

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**Producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo de
secundaria del colegio Beata Imelda – Chiclayo**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de
Idiomas Extranjeros

Investigadora: Bach. Torres Benel, Claudia Paola

Asesora: Dra. María del Pilar Fernández Celis

Lambayeque - Perú

2026

Producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo de secundaria del colegio Beata Imelda – Chiclayo

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
especialidad de Idiomas Extranjeros.



Bach. Claudia Paola Torres Benel



Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
Presidente



Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
Secretario



M. Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martines
Vocal

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 042-2026

Siendo las 9:00 horas, del día miércoles 14 de enero 2026 en los Ambientes de la FACHSE: Sala de Sustentación, por mandato de la Resolución N° 0060-2026-D-FACHSE de fecha 12 de Enero del 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0692-2025-D-FACHSE de fecha 18 de febrero de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. GABY SILVIA GUERRERO ROJAS
Secretario(a)	: Dra. GLORIA BETZABET PUICÓN CRUZALEGUI
Vocal	: Dra. MILAGROS DEL PILAR CABEZAS MARTINEZ
Asesor(a) Metodológico	: Dra. MARÍA DEL PILAR FERNÁNDEZ CELIS
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): PRODUCCIÓN ESCRITA (WRITING) EN LAS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO BEATA IMELDA CHICLAYO. Presentada por TORRES BENEL, CLAUDIA PAOLA para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Idiomas Extranjeros.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Buena. Siendo las 10:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. GABY SILVIA GUERRERO ROJAS
PRESIDENTE(A)


Dra. GLORIA BETZABET PUICÓN CRUZALEGUI
SECRETARIO(A)


Dra. MILAGROS DEL PILAR CABEZAS MARTINEZ
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, María del Pilar Fernández Celis; usuario revisor del documento titulado: **Producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo de secundaria del colegio Beata Imelda – Chiclayo**, cuya autora es, Claudia Paola Torres Benel, identificada con documento de identidad N° 75654538; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 12%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 09 de octubre
de 2025.



Dra. María del Pilar Fernández Celis
DNI N° 17525733
ASESORA

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

REPORTE AUTOMATIZADO DE SIMILITUDES

Producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo de secundaria del colegio Beata Imelda – Chiclayo

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	12%	%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	www.researchgate.net	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unap.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
7	alicia.concytec.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	als.edu.co	<1%
	Fuente de Internet	
10	revistamentor.ec	<1%
	Fuente de Internet	
	 Dra. María del Pilar Fernández Celis Asesora	
11	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
12	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	


Dra. María del Pilar Fernández Celis
DNI N° 17525733
ASESORA

13	repositorio.continental.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
14	dspace.unitru.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
15	espacio.digital.upel.edu.ve	<1 %
	Fuente de Internet	
16	repositorio.undc.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	


 Dra. María del Pilar Fernández Celis
 Asesora

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
 Excluir bibliografía Activo


 Dra. María del Pilar Fernández Celis
 DNI N° 17525733
 ASESORA

RECIBO DIGITAL



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Claudia Paola Torres Benel
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo de ...
Nombre del archivo:	29.08.2025_CLAUDIA_Torres_INFORME_FINALrevisado.docx
Tamaño del archivo:	409.94K
Total páginas:	56
Total de palabras:	9,926
Total de caracteres:	56,474
Fecha de entrega:	09-oct-2025 10:56p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2776670739





Dra. María del Pilar Fernández Celis
Asesora

Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.


Dra. María del Pilar Fernández Celis
DNI N° 17525733
ASESORA

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis, en primer lugar, a Dios, por brindarme la fortaleza, la perseverancia y la claridad necesarias para culminar este trabajo de investigación.

Asimismo, a mi familia, por su apoyo constante, comprensión y acompañamiento a lo largo de mi formación profesional.

Finalmente, a todas aquellas personas que contribuyeron, directa o indirectamente, al logro de este objetivo académico.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por acompañarme y darme fortaleza para culminar esta etapa tan importante en mi vida profesional.

A mi familia, por su amor, paciencia y apoyo constante; por creer en mí incluso en los momentos más difíciles.

A mis docentes y asesor, por su orientación y aportes académicos que hicieron posible la realización de esta investigación.

Con gratitud, a todas las personas que, de una u otra manera, fueron parte de este logro.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de logro de la producción escrita (writing) en estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda, se trabajó con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 48 estudiantes, entre 13 y 14 años de edad, para la recolección de datos se aplicó una evaluación pedagógica mediante una prueba escrita, acompañada de una rúbrica que valoró tres dimensiones: adecuación del texto, organización y desarrollo de ideas, y uso de las convenciones del lenguaje escrito. Los resultados evidenciaron que el 52.1 % de las estudiantes se encuentra en un nivel bajo de producción escrita, el 29.2 % en un nivel medio y solo el 18.8 % en un nivel alto. En la dimensión de adecuación del texto, el mayor porcentaje (43.8 %) obtuvo un nivel medio. En cuanto a la organización y desarrollo de ideas, el 47.92 % mostró un nivel bajo, al igual que en el uso de convenciones ortográficas y de puntuación (47.92 %). Se concluye que las estudiantes presentan un nivel insuficiente en la competencia escrita en inglés, lo cual requiere la implementación de estrategias pedagógicas que refuercen la escritura como proceso, la práctica contextualizada y el dominio de las estructuras gramaticales y formales propias del idioma.

Palabras clave: Producción escrita, Writing, Adecuación del texto, Organización, Convenciones ortográficas

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of achievement of written production (writing) in second year high school students at Beata Imelda School, it worked with a quantitative approach, descriptive level and non-experimental design, the sample consisted of 48 students, between 13 and 14 years of age, for data collection a pedagogical evaluation was applied through a written test, accompanied by a rubric that assessed three dimensions: text adequacy, organization and development of ideas, and use of conventions of written language. The results showed that 52.1% of the students are at a low level of written production, 29.2% at a medium level and only 18.8% at a high level. In the dimension of text adequacy, the largest percentage (43.8%) obtained a medium level. Regarding the organization and development of ideas, 47.92% showed a low level, as did the use of spelling and punctuation conventions (47.92%). It is concluded that the students have an insufficient level of written proficiency in English, which requires the implementation of pedagogical strategies that reinforce writing as a process, contextualized practice, and mastery of the grammatical and formal structures of the language.

Keywords: Written production, Writing, text adequacy, Organization, Spelling conventions

ÍNDICE GENERAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	3
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
ÍNDICE GENERAL	14
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO	20
1.1. Antecedentes.....	20
1.2. Bases teóricas	23
1.3. Bases conceptuales.....	25
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO.....	32
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis	32
2.2. Población y muestra.....	32
2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales.....	33
Tabla 2	34
2.3.4. Escala de puntuación de la prueba pedagógica.....	35
Tabla 3	35
CAPÍTULO III. RESULTADOS	36
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	40
CONCLUSIONES	43

RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	52
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	53
Anexo 2. Prueba Pedagógica sobre el Nivel de Producción Escrita (Writing)	55
Anexo 3. Rúbrica.....	66

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de logro de producción escrita del inglés (writing).....	36
Figura 2 Nivel de logro de la dimensión adecuación del texto	37
Figura 3 Nivel de logro de la dimensión organización y desarrollo.....	38
Figura 4 Nivel de logro de la dimensión utilización de las convenciones	39

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los modos de comunicación en inglés son diversos, es importante que los estudiantes de secundaria logren extrapolar sus competencias comunicativas, sobre todo las de escritura, con la finalidad de afianzar sus conocimientos y lograr compilarlas para ejercer un mejor futuro.

En Colombia, se observó que muchos de los adolescentes, presentaban deficiencias en el desarrollo de los ejercicios escritos, debido a que los estudiantes se quedaban sin ideas después de las primeras líneas, otros usaron el traductor de Google, algunos adolescentes, solicitaban la ayuda de alguien con mayor habilidad lingüística. Además, se evidenciaba escasa atención a los recursos ortográficos: el uso adecuado de las mayúsculas, el deletreo o la puntuación, la construcción de las oraciones o el uso preciso del vocabulario. Por lo que la producción de textos se encontraba en un nivel bajo, así como en sus estructuras gramaticales (Rodríguez P., 2022). Del mismo modo, en este país se recopilaban datos sobre la aplicación una prueba diagnóstica donde menos de la mitad de los estudiantes alcanzaron un puntaje básico que oscilaba entre (3.5/4.0) y los estudiantes restantes obtuvieron un promedio bajo (1.0/3.0). Aquí, se identificaron la utilización de estructuras gramaticales equívocas, carencia de conectores y, en concordancia a ello, textos que no se acoplan a las instrucciones mencionadas, a raíz de ello, se evidencia la escasez de vocabulario, puesto que, la gran mayoría de las ideas no son expresadas con términos claros (Casallas, 2023).

En otros países, el desarrollo de la competencia en la escritura académica es un requisito para el éxito universitario y profesional, es por ello que los estudiantes adolescentes de L2 necesitan desarrollar su competencia lingüística, a la gran mayoría se le

debe reforzar en su fluidez sintáctica y su capacidad léxica, pues aún se necesitan conocimientos acerca de la lingüística, lo textual y discursivo para que mejoren su capacidad de escritura y composición de forma analítica y persuasiva (Maamuujav et al., 2021). Sin embargo, la redacción de textos complejos en una lengua extranjera, requiere de un largo proceso de aprendizaje, esfuerzo y determinación para lograr trasladar las ideas del mundo abstracto al mundo tangible, es por ello que, muchos de los estudiantes durante la etapa de aprendizaje textual del idioma inglés, presentan obstáculos y desafíos académicos, los cuales una vez superados, estos logran la asimilación de las fases del proceso de escritura, siendo ello imprescindible para la elaboración de productos escritos en inglés (Villegas A., 2022).

De acuerdo con el contexto nacional, se identificaron diversas deficiencias como un nivel bajo de producción escrita (writing) y escasa motivación que se evidencia en gran parte de los discentes de nivel secundario, aunado a ello, la praxis docente posee una relevancia para la pertinente producción escrita, debido a que el desconocimiento teórico acerca de ciertas estrategias juega un papel crucial (Mamani et al., 2023).

En la actualidad, en el ámbito local, la institución educativa no se encuentra exenta a este tipo de problemáticas, si bien es cierto la plana docente viene abordando de manera idónea la enseñanza del inglés como segunda lengua, existen otros factores por lo que acotan la frecuencia de las inconsistencias del writing por gran parte de estudiantes de los diferentes grados de nivel secundaria, asimismo, se añade la dificultad para redactar sus ideas en inglés, que se basan en errores gramaticales, así como, la temática a utilizar y la intención con la que escriben. Es por ello, que es pertinente conocer a ciencia cierta el nivel de logro del writing.

Por lo tanto, la formulación del problema de investigación fue ¿Cuál es el nivel de logro en la producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo de secundaria del Colegio Beata Imelda – Chiclayo?, y el objetivo general fue Determinar el nivel de logro de producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda. Y los objetivos específicos fueron Identificar el nivel de logro en la adecuación del texto a la situación comunicativa en la producción escrita (writing) de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda. Indicar el nivel de logro en la organización y desarrollo de ideas en la producción escrita (writing) de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda. Identificar el nivel de logro en la utilización de las convenciones del lenguaje escrito en la producción escrita (writing) de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. *Antecedentes internacionales*

Batista (2021) en su estudio tuvo como objetivo determinar la producción escrita del idioma inglés en discentes de secundaria de Puerto Rico. La metodología fue mixta de nivel descriptivo y no experimental. El marco muestral se conformó por 20 estudiantes de quinto de secundaria aplicándole un test de producción de un texto en inglés evaluado a través de una rúbrica y un cuestionario. Los hallazgos manifestaron que en relación al test de redacción el 50% de los alumnos se ajustó poco a la escritura narrativa en inglés, otro 25% se ajustó completamente y el otro 10% no se ajustó en nada. Por otro lado, en relación a la coherencia en los textos, se comprobó que el 50% de los escritos presentaban vacíos de información, otro 10% mostraba datos informativos detallados, el 5% presentaba información suficiente para su escritura y un 15% no cumplió con la tarea. En cuanto a la cohesión, se evidenció que el 40% de las producciones no empleaba conectores, otro 40% utilizaba pocos conectores, pero bien empleados, el 5% usaba pocos conectores en su escrito y otro 15% no lo mostraba en su producción escrita. En base a la estructura, se observó que el 55% de los textos no evidencian un avance de los hechos, otro 10% presentan ausencias de partes del texto, un 10% presentan ausencias en la parte de desarrollo y otro 15 no entregaba su texto. En cuanto a la gramática y vocabulario, el 30% y 35% de los discentes emplea palabras adecuadas y tiempos verbales correctos, otro 25% emplean de manera media los tiempos verbales y las palabras adecuadas, un 10 y 12% utilizaron palabras adecuadas y tiempos verbales en pocas ocasiones, mientras que el otro 15% no desarrolló ninguna actividad. En conclusión, el autor señala que alrededor del

65% de los discentes presenta dificultades en la producción de textos en inglés dando como resultado un nivel bajo en dicha competencia.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Fur (2020) en su investigación se propuso identificar el nivel de comprensión y realización de trabajos escritos en los discentes de nivel secundaria de la I.E.S. San Antonio de Checa, Ilave, 2018. El diseño metodológico fue cuantitativo con un diseño no experimental y de nivel descriptivo. Los sujetos participantes fueron 19 discentes del 5° de nivel secundaria, quienes desarrollaron una prueba escrita. En relación a la elaboración de escritos en inglés, los hallazgos demostraron que el 63.16% de los alumnos se manifestaban en el nivel de inicio (0-10) y el otro 26,32% se observaba en un nivel proceso (11-13) ambos niveles presentaban a estudiantes con dificultades para describir imágenes secuenciadas, asimismo evidenciaban errores en relación a la cohesión gramatical, debido a que no vinculaban palabras, frases o párrafos a través de elementos lingüísticos, es decir mediante conectores, léxicos, etc. Mientras que el otro 10.53% de los discentes mostraba un índice de logro previsto (14-17) en la producción de sus textos, evidenciando un buen uso de sinónimos, comas, puntos y léxico en sus escritos. La conclusión señala que los discentes de dicho año de nivel secundario del Centro Educativo Secundario de San Antonio de Checa, Ilave, 2018 se hallaron en un nivel de comienzo en relación a la elaboración de texto en inglés mostrando problemas en la adecuación, coherencia, cohesión y el objetivo comunicativo del escrito.

Cutipa (2022) en su indagación tuvo como fin determinar los niveles de elaboración de textos del idioma inglés en alumnos de secundaria de la I.E. Mercedes Manrique Fuentes distrito de Mollendo, Arequipa – 2022. El marco metodológico fue descriptivo y de tipo no

experimental. Estuvieron implicados 51 estudiantes pertenecientes al segundo grado de secundaria como sujetos participantes. El instrumento fue una ficha de cotejo que tuvo como objetivo evaluar los niveles de producción de texto. Los hallazgos indicaron que en cuanto a la redacción de textos en inglés el 59% de los alumnos se encontraba en un nivel intermedio, el otro 25% señalaba un índice bajo y el 16% un nivel alto. En relación a la dimensión de preescritura, es decir la organización lógica de la información, el 59% de los discentes se hallaba en un nivel medio, a diferencia del otro 41% que mostraba un nivel alto; por otro lado, en la dimensión esquematización de ideas secundarias y principales del texto, se pudo observar que el 53% se encontraba en un nivel intermedio, el otro 33% indicaba un índice bajo y el otro 14% en un nivel alto. Asimismo, en la dimensión redacción, que abarcó el componente lingüístico y los aspectos semánticos, pragmáticos y sintáctico, presentaron un 59% de estudiantes en el nivel medio, el 27% con un índice bajo y el 14% restante en un nivel alto. Finalmente, en la dimensión revisión, se manifestó que el 53% de los alumnos indicaba un nivel medio, el otro 31% un nivel bajo y el 16% en un nivel alto. Como resultado, el autor señaló que los estudiantes del segundo de secundaria se encuentran en un nivel regular en la escritura de textos en otro idioma, pues aún les falta mejorar en la creación de escritos narrativos aplicando factores como la cohesión y coherencia.

Rodríguez (2021) en su pesquisa tuvo como propósito conocer el nivel de desempeño del idioma inglés en base a sus cuatro capacidades: la escritura, el habla, la lectura y la escucha en discentes de secundaria en el Eje Carretero Iquitos. El estudio tuvo una metodología de nivel descriptivo – no experimental. Los sujetos participantes estuvieron conformados por 270 discentes elegidos a través de la técnica de muestreo de

afijación proporcional. A ellos se les aplicó una prueba estandarizada que abarcó los cuatro desempeños del logro de la lengua extranjera inglesa, En relación a la elaboración de escritos en el idioma inglés, los resultados mostraron que el 48.9% de los alumnos se ubicaban en el nivel comienzo (0-10), el otro 44.4% demostraron un índice de progreso (11-14), el 5.6% se presentaron en un nivel de logro destacado (15-17) y el 1.1% restante con un índice superior al esperado (18-20). Como conclusión, el autor señala que los discentes de la institución educativa del Eje Carretero Iquitos se hallaron en con un índice alto de comienzo en relación a la escritura de textos en inglés, lo cual es un impedimento para su desarrollo en la asignatura.

1.2. Bases teóricas

Teorías de la producción escrita (Writing)

Teoría del conductismo

Considerado como una rama de la psicología, el conductismo permite estudiar las normas generales que explican el estado tanto humano como animal. En sus inicios, el conductismo tradicional se aparta de los aspectos intrapsíquicos y se concentra en las conductas observables, poniendo al objetivo por encima de lo subjetivo. Esto lo sitúa en contraste con enfoques previos como el psicodinámico y el fenomenológico. Desde la mirada del conductismo, lo que normalmente se entiende como "mente" o "vida mental" no es más que una idealización, pues lo que debe examinar realmente la psicología son las relaciones entre estímulos y respuestas en realidades específicos (Leiva, 2005).

Teoría estructuralista

Considerado como un enfoque metodológico y teórico que considera que en cualquier estructura sociocultural existen organizaciones que influyen o imponen todo lo

que sucede dentro de ese sistema. Por ello, el objeto de evaluación del estructuralismo son esas estructuras. Sin embargo, a partir de ese análisis, también se hace necesario explorar cómo estas estructuras se interrelacionan y cómo moldean los diferentes sistemas socioculturales y la actividad humana (Rodríguez, 2019).

Dimensiones y capacidades de la producción escrita del texto

Se refiere a la capacidad del estudiante para adaptar su escritura a las características específicas de la situación comunicativa. En esa línea, esto implica considerar el propósito de la escritura, el destinatario o audiencia a quien va direccionado el escrito, la clasificación del texto, el género discursivo (narrativo, expositivo, argumentativo, descriptivo), y el registro (formal, informal, académico). También involucra la comprensión de los diversos entornos socioculturales que abarcan la comunicación escrita, como las normas, valores y expectativas del entorno donde se produce el texto (Ministerio de Educación, 2019).

Organización y desarrollo

Abarca la capacidad del estudiante para estructurar sus ideas de manera lógica y fluida, de modo que el lector pueda seguir el argumento o el relato sin confusión. Por ello, la coherencia se entiende como la forma en que las ideas están interrelacionadas y conectadas en un texto, manteniendo una unidad temática a lo largo del mismo. Mientras que, la cohesión hace mención a los mecanismos lingüísticos que se utilizan para conectar las oraciones y los párrafos, como el uso adecuado de conectores, pronombres, y palabras de transición (Ministerio de Educación, 2019).

Utilización de las convenciones

Esta dimensión se centra en la habilidad del estudiante para aplicar correctamente las normas gramaticales, ortográficas y de puntuación. El uso adecuado de estas

convenciones no solo contribuye a la claridad y la comprensión del texto, sino que también puede tener un impacto en su calidad estética. Esto incluye la correcta utilización de los recursos textuales (por ejemplo, títulos, subtítulos, negritas) y estructuras gramaticales (sujeto-verbo, concordancia, tiempos verbales) que garantizan la correcta transmisión del significado (Ministerio de Educación, 2019).

1.3. Bases conceptuales

La escritura es un proceso en constante evolución y refinamiento que permite a una persona desenvolverse de forma autónoma en una sociedad cada vez más urbanizada y dominada por el lenguaje escrito. Por lo tanto, se considera que la escritura se desarrolla de manera gradual y sistemática, siempre sucediendo a la lectura (motivo por el cual, al escribir, previamente se ha leído). Se da prioridad a los textos que resultan significativos y relevantes para los estudiantes, y su creación está ligada a la necesidad de expresar aquello que desean comunicar (Segura, 2023).

En relación a ello, para Casasa (2023) se comprende que el aprendizaje escolar se centra en esta caracterización con el objetivo de fomentar un desarrollo adecuado de la competencia en producción escrita. Sin embargo, se reconoce que, en comparación con la competencia de producción oral, esta es la que menos se desarrolla en el entorno educativo. En un contexto general de comunicación, las actividades orales (hablar y escuchar) son más comunes que las actividades escritas (leer y escribir). Sin embargo, actualmente, la práctica de la escritura se limita principalmente a los entornos académicos escolares.

Producción escrita de textos en inglés (Writing)

La redacción de escritos en el idioma inglés es un proceso enfocado en crear un mensaje claro dirigido a una audiencia particular, siguiendo cinco etapas: preescritura,

elaboración de un borrador, escritura, revisión y edición (Callata et al., 2023). El Minedu (2016) menciona que la producción escrita constituye el resultado final del proceso de escribir, que comienza con la etapa de planificación, la cual abarca la esquematización de ideas y la elaboración de un esquema sobre el tema seleccionado. Luego, se realiza la textualización, donde se incorporan las ideas en un texto previamente estructurado. Por último, la fase de revisión se enfoca en corregir el texto hasta obtener su versión definitiva.

En ese sentido, la escritura en inglés se agrupa entre las habilidades productivas, al igual que la capacidad de hablar, dado que ambas requieren la generación activa de lenguaje para comunicar ideas con eficacia. En esa línea, se la considera un arte porque, además de un conocimiento técnico del idioma, exige la destreza para expresar pensamientos de forma clara, convincente y creativa. Por ende, el objetivo principal de escribir es comunicar un mensaje o idea de manera exacta, lo cual implica que el estudiante debe seguir las normas gramaticales, ortográficas y de puntuación (Suca, 2022).

Etapas de la producción de textos

Planificación

En la fase de planificación (pre writing), el profesor debe fomentar la creatividad de los estudiantes y aprovechar sus conocimientos previos para facilitar el proceso de escritura. Para ello, la técnica comúnmente utilizada para este propósito es la lluvia de ideas, que permite a los estudiantes explorar diversos conceptos, palabras y estructuras antes de comenzar a redactar (Minedu, 2017).

Textualización

En la etapa de textualización (drafting), el estudiante convierte las ideas y planes desarrollados anteriormente en un texto coherente y bien estructurado. Durante esta fase, es

crucial que el estudiante se concentre en expresar sus ideas de forma fluida y natural, sin preocuparse demasiado por los errores gramaticales u ortográficos en inglés (Minedu, 2017).

Revisión

En la etapa de revisión (review), el alumno debe arreglar de manera eficaz la redacción del paso previo. En este sentido, la revisión también implica reflexionar sobre el proceso de creación del texto. En concordancia, el objetivo es hacer que el texto sea más atractivo para los lectores, prestando atención significativa a la coherencia y cohesión. Durante este proceso, el discente puede eliminar frases o agregar otras recién creadas que aporten mayor claridad al mensaje para el receptor en inglés (Minedu, 2017).

Edición

En cuanto a la edición (editing), el discente tiene la conformidad de perfeccionar el escrito en aspectos relacionadas a la ortografía y gramática. De ahí que, en lo referente a la gramática, debe asegurarse de considerar los tiempos verbales, las conjugaciones, el uso correcto de la tercera persona y los verbos modales. En relación a la ortografía, se debe tener cuidado con el uso de mayúsculas al comienzo de una frase u oración, el punto final, y, en particular, a los signos de exclamación e interrogación (Minedu, 2017).

Evaluación

Por otro lado, la evaluación (evaluation) es un aspecto en el que el profesor debe centrarse en la valoración académica, que consiste en proporcionar al estudiante información valiosa sobre su desempeño para que pueda reflexionar sobre sus puntos fuertes y áreas de mejora. En cuanto a los tipos de valoración, se puede utilizar la heteroevaluación, en la que el docente evalúa al alumno, o la coevaluación, en el que el

alumno evalúa a otro compañero. Referido al último caso, ciertos estudiantes con un buen aprendizaje del inglés pueden ofrecer retroalimentación a sus otros compañeros (Minedu, 2017).

Publicación

Finalmente, la publicación (publishing) es el paso final del desarrollo de escritura en la que los discentes pueden publicar y compartir sus trabajos ya terminados, ya sea en los canales de comunicación internos de la institución educativa o mediante plataformas virtuales. Por lo cual, el objetivo es que sus compañeros, familiares o cualquier persona interesada puedan apreciar los textos en inglés (Minedu, 2017).

Propiedades de la producción escrita (Writing)

Adecuación

La fabricación de textos en inglés abarca un proceso fundamental que de manera constante busca asegurar que el contenido redactado no solo abarque aspectos gramaticales, sino también, que sea captado por quiénes leerán el texto; por lo que, se debe analizar el público (destinatario) a quien será dirigido, así como sus expectativas, niveles de conocimiento e intereses (García & Cano, 2023). Por otro lado, la característica textual que permite que un texto se adapte al contexto discursivo se conoce como adecuación, esto significa que el texto se moldea a los oyentes, las razones de comunicación, el canal de transferencia del texto y recepción. Por lo tanto, un texto se considera correcto si utiliza adecuadamente la elección lingüística y se ajusta a la situación comunicativa. Una de las cuatro nociones estilísticas establecidas en la retórica clásica, junto con la corrección, la elegancia y la claridad es la propiedad de la adecuación (García et al., 2022).

Coherencia

La coherencia significa que el texto está conectado entre sí y tiene una lógica; también es la característica que ofrece que el receptor lo infiera como un todo de información con precisión y claridad en su estructura (British Council, 2021). Del mismo modo, la coherencia se origina a través de la elección y ordenación de los datos de información, así como por los conocimientos que distribuyen tanto el receptor como el emisor acerca de la realidad en los que se ven envueltos (Ollin, 2024). Así mismo, una buena redacción académica requiere coherencia ya que el sentido de ideas de un párrafo y oración a la siguiente debe caracterizarse por ser entendible y exacto en la escritura académica, teniendo en cuenta que el lector no entenderá el texto sino tiene coherencia. La cohesión se produce cuando las oraciones están conectadas a nivel de oración, mientras que la coherencia se produce cuando las ideas están conectadas. Además, la cohesión se concentra en el estilo y la gramática de su trabajo (Machado, 2021).

Cohesión

La cohesión textual es el grado de conexión que hay en el conjunto de elementos que abarca el texto, es decir, la manera en que fluye la estructura, admitiendo que una palabra naturalmente pase a la consecutiva (Ugel & Gómez, 2024). Ya sea, se trate de palabras en una oración o línea, una oración completa en un párrafo o este último en un documento, todo texto bien escrito busca la cohesión, o sea, las relaciones orgánicas entre sus partes (2022). Los textos escritos en el idioma inglés como lengua extranjera suelen mostrar un uso inadecuado de los mecanismos discursivos de cohesión y coherencia, lo que reduce la correspondencia entre el autor y el lector. En el contexto de la educación, ser capaz de comunicarse adecuadamente en inglés por escrito es crucial, particularmente en la

especialidad de inglés, donde los estudiantes a menudo se ven obligados a poner a prueba su habilidad como escritores en el idioma extranjero (Ugel, 2024).

Tabla 1*Definición y operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Producción escrita del inglés (writing)	Adecuación del texto	Contenido	1-13	Prueba pedagógica Rúbrica
		Gramática		
		Vocabulario		
	Organización y desarrollo	Organización	14- 27	
		Coherencia		
		Cohesión		
	Utilización de las convenciones		28-32	
		Ortografía		
		Puntuación		

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

Esta indagación fue de tipo básica, dado que, se ciñe a las etapas del método científico, la cual busca comprender las normas y leyes del universo en el aspecto social, natural y abstracto. Es por ello que, la investigación básica, pretende incrementar y profundizar los conocimientos científicos de las variables de estudio, a fin de conocer su comportamiento en una determinada realidad. (Arias, 2020).

Así mismo, el estudio respondió a un enfoque cuantitativo, debido a que, a través de la recopilación de los datos, estos serán analizados de acuerdo a una valoración numérica y procesos estadísticos, los cuales una vez procesados, los resultados obtenidos responderán a los objetivos de estudio. (Arias & Covinos, 2021).

Por otra parte, la investigación fue no experimental, dado que, esta buscó únicamente analizar el comportamiento de las variables en una muestra de estudio, sin la intervención del investigador en alguna de ellas. (Arias, 2020).

Finalmente, el estudio correspondió a una investigación descriptiva, puesto que, a partir de esta, el proceso investigativo solo se centrará en la recopilación, análisis y explicación de los resultados estadísticos, con el objetivo de explorar la naturaleza y las particularidades de las variables propuestas. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

2.2. Población y muestra

Se concibe a la población, como al conjunto de individuos que presentan cualidades, características y elementos en común, además de encontrarse en un lugar o contexto en específico lo que facilita su estudio (Arispe et al., 2020). Así mismo, de acuerdo a la selección y análisis apropiado de la población seleccionada, se pretende obtener resultados representativos

de una realidad. En ese sentido, la población estuvo conformada por un total de 48 estudiantes que cursan el segundo año de secundaria en la institución educativa Beata Imelda de Chiclayo, con edades que oscilan entre los 13 y 14 años.

En cuanto a la muestra ésta es considerada como un subconjunto de elementos que se encuentran dentro de la población y que son extraídos de ésta, abarcando sujetos, objetos o situaciones de estudio determinadas (Vizcaíno, 2023). Aunque la población y la muestra muchas veces suelen tomar cantidades diferentes de elementos de estudio, en esta investigación se consideró a la población muestral como un igual a 48 estudiantes de segundo de secundaria del colegio Beata Imelda, cuyas edades aproximadas son entre los 13 y 14 años.

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

2.3.1. Técnica

El marco investigativo empleó la evaluación pedagógica, la cual es considerada como una técnica muy distinta al que se usan usualmente en las investigaciones, pues recoge datos relevantes en base a los aprendizajes de los estudiantes y tiene propósitos, contenido y criterios específicos a seguir para una evaluación eficaz (Torres-Lara et al., 2021). En esta investigación este método sirvió para conocer, de forma cuantitativa, el nivel de escritura en inglés en estudiantes de secundaria tomando en cuenta sus conocimientos en el curso de inglés.

2.3.2. Instrumento

En cuanto al instrumento, hizo uso de la prueba de conocimiento y la rúbrica. El primero es definido como una herramienta de evaluación educativa fundamental para el control de los procesos de aprendizaje de todo estudiante, asimismo, este instrumento se utiliza con el fin de aumentar la calidad de enseñanza en las aulas (Morales et al., 2020). Por otro lado, la rúbrica hace referencia a un conjunto de ítems o criterios que consignan puntos que debe de cumplir

cada unidad de investigación, se encuentran orientadas a medir la variable de estudio (Sánchez, 2022).

Por ello, en la presente investigación, se usó una prueba pedagógica, la cual estuvo conformado por 32 ítems que evaluarán las tres dimensiones desarrolladas en este estudio: adecuación del texto, organización y desarrollo; y utilización de las convecciones. Esta prueba fue medida mediante las consignas de la rúbrica, que tiene como criterios tres niveles: inicio (1), proceso (2) y logro (3) con el fin de calificar al estudiante y conocer en qué nivel se encuentra.

2.3.3. Distribución de la puntuación de la prueba pedagógica

La prueba pedagógica aplicada para evaluar la producción escrita en inglés estuvo conformada por 32 ítems, los cuales permitieron valorar las dimensiones de adecuación del texto, organización y desarrollo, y utilización de las convenciones. El puntaje máximo de la prueba fue de 32 puntos, asignándose un punto por cada ítem, lo que facilitó la cuantificación objetiva del desempeño de las estudiantes.

Tabla 2

Distribución de la puntuación de la prueba pedagógica de producción escrita en inglés

Dimensión evaluada	Ítems	Puntaje máximo
Adecuación del texto a la situación comunicativa	1 – 13	13
Organización y desarrollo de ideas	14 – 27	14
Utilización de las convenciones	28 – 32	5
Total	32 ítems	32 puntos

2.3.4. Escala de puntuación de la prueba pedagógica

Para la interpretación de los resultados obtenidos en la prueba pedagógica, se estableció una escala de niveles de logro, que permitió clasificar el desempeño de las estudiantes en función del puntaje total alcanzado.

Tabla 3

Escala de niveles de logro de la producción escrita en inglés

<i>Nivel de logro</i>	<i>Rango de puntaje</i>
Inicio	0 – 10
En proceso	11 – 21
Logrado	22 – 32

2.3.5. Materiales

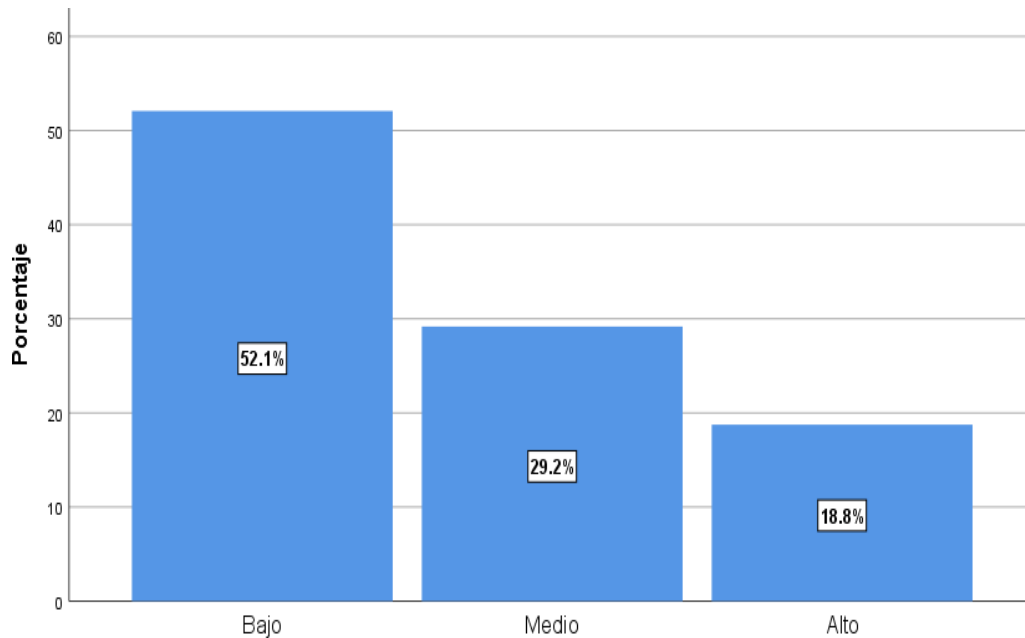
De Escritorio: Papel bond, folder, manila, tinta de impresora.

De Investigación: Laptop, USB, grabados en CD.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Figura 1

Nivel de logro de producción escrita del inglés (writing)

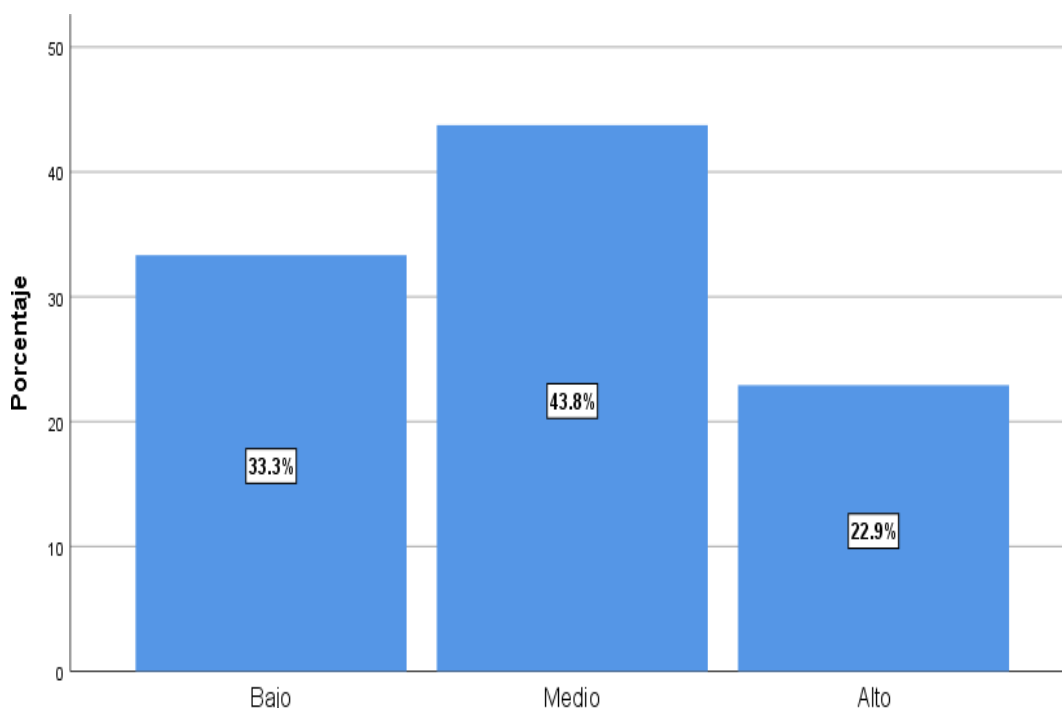


Nota. Prueba aplicada a las estudiantes de Segundo de Secundaria.

Los resultados evidencian que más de la mitad de los estudiantes evaluados (52.1 %) se sitúan en un nivel de logro bajo de producción escrita en inglés, lo que refleja limitaciones significativas en aspectos fundamentales del writing, como el contenido, la gramática y el vocabulario. Un 29.2 % alcanza un nivel de logro medio, lo que indica que, si bien han desarrollado ciertas habilidades, aún presentan dificultades en la estructuración de ideas y el uso preciso del idioma. Solo un 18.8 % se encuentra en el logro alto, lo cual representa una proporción reducida de estudiantes que demuestran dominio adecuado en la redacción de textos escritos en inglés de manera coherente y eficaz.

Figura 2

Nivel de logro de la dimensión adecuación del texto

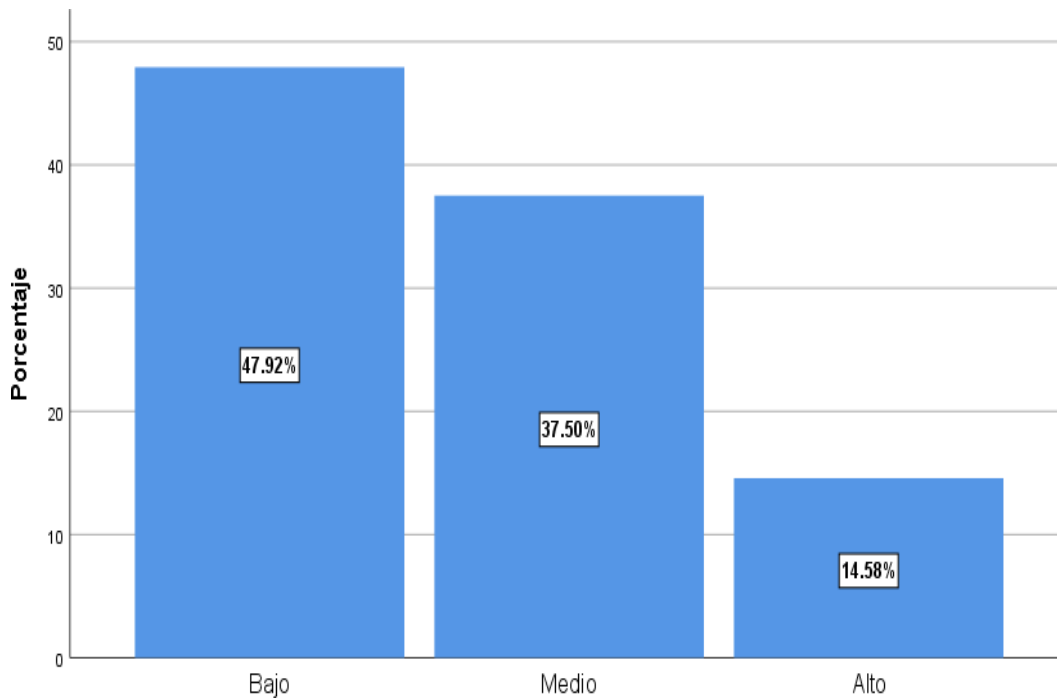


Nota. Prueba aplicada a las estudiantes de Segundo de Secundaria.

En esta dimensión, que abarca los indicadores de contenido, gramática y vocabulario, se observa que la mayoría de los estudiantes (43.8 %) se ubica en un nivel de logro medio, lo que sugiere un manejo parcial de estos aspectos: los textos pueden tener ideas relevantes, pero con errores lingüísticos o vocabulario limitado. Un 33.3 % se encuentra en el nivel de logro bajo, evidenciando dificultades importantes en la formulación de ideas, estructuras gramaticales erróneas y selección inadecuada de vocabulario. Solo el 22.9 % logra un nivel alto, lo que indica un grupo reducido que emplea un léxico adecuado, estructuras gramaticales correctas y contenidos pertinentes.

Figura 3

Nivel de logro de la dimensión organización y desarrollo

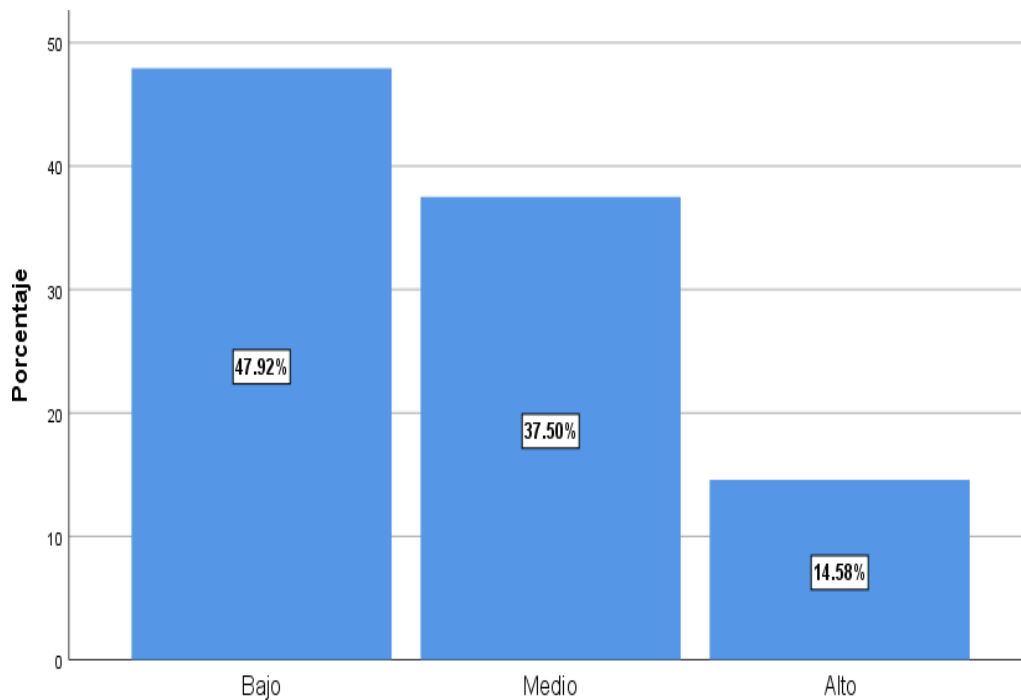


Nota. Prueba aplicada a las estudiantes de Segundo de Secundaria.

Respecto a esta dimensión, relacionada con los indicadores de organización, coherencia y cohesión, los resultados muestran que el 47.92 % de los estudiantes se encuentra en un nivel de logro bajo, lo que refleja deficiencias notorias al momento de estructurar las ideas, mantener la coherencia discursiva o utilizar conectores que articulen el texto de manera fluida. Un 37.5 % se sitúa en el nivel de logro medio, lo que sugiere avances parciales en la organización y progresión de las ideas, aunque aún con dificultades en la cohesión textual. Solo un 14.58 % alcanza un nivel alto, evidenciando que pocos estudiantes son capaces de desarrollar textos bien estructurados, lógicamente organizados y con fluidez argumentativa.

Figura 4

Nivel de logro de la dimensión utilización de las convenciones



Nota. Prueba aplicada a las estudiantes de Segundo de Secundaria.

Finalmente, en esta dimensión que comprende los indicadores de ortografía y puntuación, se aprecia una distribución similar a la dimensión anterior: el 47.92 % se encuentra en el nivel de logro bajo, lo que revela un uso incorrecto o inconsistente de las reglas ortográficas y de puntuación, afectando la claridad del mensaje. El 37.5 % se ubica en el nivel medio, lo cual indica que, si bien algunos aspectos convencionales son aplicados correctamente, persisten errores que dificultan la comprensión del texto. Apenas un 14.58 % de los estudiantes logra un nivel alto, demostrando dominio ortográfico y uso adecuado de los signos de puntuación.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Inicialmente, en relación con el objetivo general, los resultados evidencian que más de la mitad de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda se ubican en el nivel de **inicio** en la producción escrita en inglés, lo cual refleja un desempeño limitado en el uso de estructuras gramaticales, desarrollo del contenido temático, vocabulario, cohesión, coherencia y convenciones del lenguaje. Esta situación no solo evidencia dificultades a nivel instrumental del idioma, sino también la ausencia de estrategias cognitivas y metalingüísticas necesarias para la construcción de textos escritos claros, articulados y comprensibles.

Estos hallazgos guardan coherencia con lo señalado por Batista (2021), quien en un estudio realizado en Puerto Rico concluyó que el 65 % de los estudiantes de secundaria evidenciaba un nivel inicial en la producción de textos en inglés, presentando deficiencias principalmente en la coherencia discursiva, progresión temática, uso de conectores y empleo adecuado de estructuras gramaticales. Asimismo, Fur (2020), en un contexto peruano, encontró que más del 63 % de los estudiantes se ubicaba en niveles iniciales de redacción en inglés, lo cual coincide con los resultados del presente estudio al identificarse un porcentaje predominante de estudiantes con bajo dominio de los procesos de escritura.

Desde el plano teórico, esta situación puede comprenderse a partir del enfoque conductista, particularmente el planteado por Skinner (citado en Leiva, 2005), quien sostiene que el aprendizaje de habilidades lingüísticas, como la escritura, depende del refuerzo sistemático de respuestas correctas. En ausencia de una retroalimentación constante, es probable que se refuercen errores lingüísticos, lo cual explicaría el nivel de inicio predominante observado. Por otro lado, desde la perspectiva estructuralista (Rodríguez, 2019), las dificultades identificadas pueden atribuirse a la escasa interiorización de las estructuras formales del idioma inglés,

considerando que la escritura implica la comprensión y aplicación de reglas sintácticas y semánticas aún no consolidadas por la mayoría de las estudiantes.

En cuanto al primer objetivo específico, referido a la dimensión de **adecuación del texto**, que comprende el uso adecuado del vocabulario, estructuras gramaticales correctas y el desarrollo pertinente del contenido, se evidenció que solo el 22.9 % de las estudiantes alcanzó el nivel de **logrado**, mientras que la mayoría se ubicó entre los niveles de inicio y en proceso. Estos resultados se relacionan con lo reportado por Cutipa (2022), quien encontró que un porcentaje considerable de estudiantes de secundaria presentaba dificultades en la redacción semántica y sintáctica, lo cual afectaba la adecuación de sus textos a la situación comunicativa. De manera similar, Rodríguez (2021) señaló que cerca del 49 % de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio en la escritura en inglés, evidenciando errores frecuentes en el uso del vocabulario, tiempos verbales y propósito comunicativo.

Desde el enfoque estructuralista, la adecuación textual requiere del conocimiento y aplicación consciente de estructuras gramaticales y léxicas propias del idioma, mientras que el conductismo enfatiza la necesidad del refuerzo constante mediante ejercicios prácticos. El predominio de niveles iniciales sugiere que estos aspectos no han sido trabajados de manera sistemática en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Respecto al segundo objetivo específico, vinculado a la dimensión de **organización y desarrollo del texto**, los resultados muestran que el 47.92 % de las estudiantes se ubica en el nivel de **inicio**, lo que evidencia dificultades para organizar ideas, establecer progresiones temáticas coherentes y articular frases y párrafos mediante mecanismos cohesivos. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Fur (2020), quien reportó que los estudiantes presentaban dificultades para vincular ideas mediante conectores adecuados, afectando la fluidez del texto. Asimismo, Batista (2021)

indicó que un porcentaje significativo de textos carecía de una secuencia lógica, lo que comprometía la coherencia discursiva.

Desde el enfoque estructuralista, esta situación refleja una limitada apropiación de las estructuras que rigen la organización lógica del texto, mientras que, desde el conductismo, puede explicarse por la escasa exposición a modelos textuales adecuados y la falta de prácticas sistemáticas de planificación escrita.

Finalmente, en relación con la dimensión de **utilización de las convenciones**, referida al uso adecuado de la ortografía y la puntuación, se evidenció que solo el 14.58 % de las estudiantes alcanzó el nivel de **logrado**, predominando los niveles de inicio y en proceso. La mayoría presentó errores recurrentes en la aplicación de estas normas, lo que afecta la claridad del mensaje y la eficacia comunicativa del texto. Si bien los antecedentes no abordan esta dimensión de manera específica, estudios como los de Cutipa (2022) y Rodríguez (2021) mencionan dificultades relacionadas con el uso de signos de puntuación y ortografía, lo cual se relaciona indirectamente con los resultados obtenidos. La escritura, como proceso comunicativo, exige no solo contenido significativo, sino también corrección formal, aspecto que aún no ha sido consolidado por la mayoría de las estudiantes evaluadas.

CONCLUSIONES

Los hallazgos obtenidos permitieron determinar que el nivel de logro en la producción escrita del idioma inglés en las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda se sitúa predominantemente en un nivel bajo, evidenciando limitaciones significativas en la construcción de textos escritos en lengua extranjera. Esta tendencia sugiere que las estudiantes no han consolidado competencias fundamentales para expresar ideas con claridad, coherencia y corrección formal, lo cual representa un desafío pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés como segunda lengua.

En relación con la adecuación del texto a la situación comunicativa, se concluye que la mayoría de las estudiantes presentan un dominio parcial de los componentes esenciales como el contenido, la gramática y el vocabulario. Aunque un grupo reducido demostró capacidad para desarrollar ideas pertinentes con estructuras lingüísticas apropiadas, una proporción considerable aún enfrenta dificultades para adaptar sus producciones al contexto comunicativo, limitando así la efectividad del mensaje escrito en inglés.

Respecto a la organización y desarrollo de ideas, los resultados permiten concluir que las estudiantes muestran debilidades notorias en la estructuración lógica de sus textos, en la articulación coherente de sus ideas y en el uso de recursos cohesionadores. La escasa presencia de un orden temático claro y el uso limitado de conectores adecuados dificultan la comprensión de sus escritos, evidenciando la necesidad de fortalecer las habilidades discursivas y organizativas propias de la producción textual en inglés.

Finalmente, sobre la utilización de las convenciones del lenguaje escrito, se concluye que gran parte de las estudiantes no aplica correctamente las normas ortográficas ni los signos de puntuación, lo que afecta negativamente la claridad y precisión de sus textos. Este bajo nivel de

dominio en las convenciones gramaticales y formales evidencia la necesidad de reforzar estrategias didácticas que promuevan el uso consciente y funcional de las reglas del sistema escrito del idioma inglés.

RECOMENDACIONES

Para mejorar el nivel de producción escrita en inglés en las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda, se recomienda diseñar e implementar un programa de escritura sistemática y progresiva, que integre las fases de planificación, redacción, revisión y reescritura, empleando modelos textuales adecuados al nivel de las estudiantes y promoviendo la retroalimentación permanente por parte del docente.

Se sugiere desarrollar actividades de escritura contextualizadas que partan de situaciones comunicativas reales, con el propósito de fortalecer la selección de vocabulario pertinente y la construcción gramatical adecuada. Para ello, es recomendable utilizar estrategias como simulaciones, uso de recursos visuales y ejercicios de redacción guiada, que permitan a las estudiantes vincular sus textos al propósito comunicativo con mayor precisión.

A fin de mejorar la organización y desarrollo de ideas, se recomienda trabajar con organizadores gráficos previos a la redacción, así como con estructuras textuales explícitas (introducción, desarrollo y cierre). Además, se debe incentivar el uso de conectores discursivos mediante actividades prácticas que fomenten la coherencia y cohesión textual, tanto en textos modelo como en producciones propias.

Para reforzar el uso correcto de las convenciones del lenguaje escrito, se aconseja incluir rutinas de revisión ortográfica y de puntuación en cada actividad de escritura. Asimismo, es importante emplear recursos interactivos como rúbricas de autoevaluación, ejercicios de corrección de errores y actividades digitales que permitan a las estudiantes identificar, comprender y corregir sus errores formales de manera autónoma.

REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
https://doi.org/https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. GUAYAQUIL/UIDE.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8dFICA.pdf>
- Avila, F., González, M., & Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿ métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. La entrevista y la encuesta: ¿ métodos o técnicas de indagación empírica?:
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992/997>
- Batista, S. (2021). *Desarrollo de la Producción Escrita del Idioma Inglés [Tesis de Mestría, Universidad Autónoma de Santo Domingo]*. https://uasd.edu.do/wp-content/uploads/2023/01/Saidy_D._Batista_V._Tesis_Desarrollo_de_la_produccion_escrita_del_idioma_ingles.pdf
- British Council. (20 de Enero de 2021). *Escribe como Shakespeare: Técnicas para mejorar tu writing*. <https://www.britishcouncil.org.mx/blog/writing-mejora-expresion-escrita-ingles>
- Callata, R., Gutiérrez, M., Rivas, A., Briceño, E., Salazar, J., & Caballero, E. (2023). Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita en estudiantes de inglés. *Ciencia Latina*

- Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1422 - 1437.
- https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5411
- Casallas, L. (2023). "Writing Can Be Fun" Portafolio Digital Para Fortalecer La Producción Escrita Del Idioma Inglés En Estudiantes De Grado Noveno. *Revista Electrónica* , 1(9), 37-47. <http://als.edu.co/revistaticals/index.php/ticals/article/view/203>
- Casasa, L. (2023). Conceiving writing: theoretical and methodological approaches on written. *Rev. Arts and Letters, Univ. of Costa Rica*, 47(3), 7 - 31 .
- <https://doi.org/https://www.scielo.sa.cr/pdf/kan/v47n3/2215-2636-kan-47-03-7.pdf>
- Cutipa, N. (2022). *Producción de textos en ingles en los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Mercedes Manrique Fuentes, diistrito de Mllendo, Arequipa 2022 [Tesis de Especialidad, Universidad Nacional de San Agustin de Arequipa]*.
- <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f78741b1-9ddd-43f0-a9b3-76c537efca6e/content>
- Fur, E. (2020). *Nivel de comprensión y producción de textos en ingles de Iso estudiantes de 5to grado de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Checca - Ilave - 2018 [Tesis de Especilidad, Universidad Nacional del Altiplano ded Puno]*.
- <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14800?show=full>
- García, D., Gómez, A., & Arroyo, S. (2022). El aula curiosa: desarrollo de estrategias educativas en la formación docente. *Revista de Investigación Educativa*, 4(7), 67-81.
- <https://doi.org/https://doi.org/10.56865/dgenam.pd.2022.4.7.139>
- García, M., & Cano, Y. (2023). El desarrollo de la expresión oral en inglés: adecuación de la estrategia de reproducción lingüística. *Revista Científica Multidiplinaria* , 2(2), 36-49.
- <https://doi.org/https://doi.org/10.69516/vm87ez89>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Revista Tecnología En Marcha*, 18(1), 1-10. https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/442
- Maamuujav, U., Olson, C., & Chung, H. (2021). Syntactic and lexical features of adolescent L2 students' academic writing. *Journal of Second Language Writing*, 53.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jslw.2021.100822>
- Machado, C. (2021). Escritura académica en inglés en el nivel superior: el rol del contenido en el desarrollo de la coherencia textual. *Anales De Lingüística*, 1(5), 87–105.
<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/analeslinguistica/article/view/4590>
- Machado, C. (2022). Escritura en inglés como lengua extrannjera: el engañoso uso y sobreuso de los conectores para componer textos cohesivos. *Revista académica*, 1(62), 62-78.
<https://revistaucmaule.ucm.cl/article/view/863/918>
- Mamani, R., Rodríguez, E., Quiroz, M., Zavaleta, J., Plata, A., & Sequeiros, E. (2023). Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita en estudiantes de inglés. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1422-1437.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5411>
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minedu. (2017). *Orientaciones para el trabajo pedagógico - Área de inglés*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/4-otpingles2010.pdf>

- Ministerio de Educación. (2019). *Programa Curricular de Educación Básica Alternativa*. Minedu. <https://repositorio.perueduca.pe/webs/centro-herramientas-pedagogicas/programa-curricular-educacion-basica-alternativa-ciclo-avanzado.pdf>
- Morales, S., Hershberger del Arenal, R., & Acosta, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Revista de la Facultad de Medicina*, 63(3), 46-56.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (Ed. 5ta ed.)*. Ediciones de la U.
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ollin, B. (2024). La Tutoría como estrategia de acompañamiento al profesor novel. *Práctica Docente: Revista de Investigación Educativa*, 6(4), 91-115.
<https://admin.aefcm.gob.mx/index.php/accesoabierto/article/view/385>
- Rodríguez, E. (2019). Método estructuralista y análisis parcial. Una revisión desde sus consecuencias filosóficas. *UCMaule*, 57(1), 67-82.
<https://doi.org/10.29035/ucmaule.57.67>
- Rodriguez, L. (2021). *Logros de Aprendizaje en el idioma inglés en estudiantes de las Instituciones Educativas de Nivel Secundaria en el Eje Carretero Iquitos Nauta, San Juan Bautista 2022 [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]*.
https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/9431/Libila_Tesis_Titulo_2023.pdf?sequence=13

- Rodríguez, P. (2022). El fortalecimiento del proceso de escritura en inglés mediante la utilización del diario en Google Docs. *Lecturas en aula: Enlaces, tejidos y tramas*, 1(1), 139-150. <https://acortar.link/dwneMi>
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 38-39. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/tepexi/article/view/7928/8457>
- Segura, M. (2023). The competence of written production of academic texts in students of the third grade, secondary level, professional Technical Lyceum Cristo Rey. *MENTOR Journal of Educational and Sports Research*, 2(1), 798 - 824. <https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/6466/5287>
- Seid y Pérez. (2022). Los puntos de partida epistemológicos y operativos en la observación de campo. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 12(2), 1 - 14. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8924429.pdf>
- Suca, R. (2022). La competencia escribe textos en inglés y la evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Lima, 2021. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), 1 - 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22672>
- Torres-Lara, K., González-Barona, V., Montes-Párraga, J., & Peñaherrera-Larenas, M. (2021). Técnicas e Instrumentos de Evaluación como Herramienta para el Cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 776-785. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3404>
- Ugel, F. (2024). Estrategia para mejorar la composición escrita del inglés. *Revista Científica multidisciplinaria*, 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.62580/ipsc.2024.9.157>

Ugel, F., & Gómez, N. (2024). Estrategia para mejorar la composición escrita del inglés. *IPSA Scientia, Revista científica Multidisciplinaria*, 9(9).

<https://doi.org/https://doi.org/10.62580/ipsc.2024.9.157>

Villegas A. (2022). La Escritura en la Producción de un Texto. *Escriba*, 3(2), 1 - 7.

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/665/6653727006/6653727006.pdf>

Vizcaíno, P. I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.

https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es el nivel de logro en la producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo de secundaria del Colegio Beata Imelda-Chiclayo?	Determinar el nivel de logro de producción escrita (writing) en las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda.	Por la naturaleza de la investigación, esta carece de hipótesis.	Producción escrita del inglés	Adecuación del texto	Tipo: Básico Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Alcance: Descriptivo Muestra: 48 estudiantes Técnica: Evaluación pedagógica
Problemas específicos	Objetivos específicos			Organización y desarrollo de ideas	
¿Cuál es el nivel de logro en la adecuación del texto a la situación comunicativa en la producción escrita (writing) de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda?	Identificar el nivel de logro en la adecuación del texto a la situación comunicativa en la producción escrita (writing) de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda.			Convenciones del lenguaje	
¿Cuál es el nivel de logro en la organización y desarrollo de ideas en la producción escrita (writing) de las estudiantes de	Indicar el nivel de logro en la organización y desarrollo de ideas en la producción escrita (writing) de las estudiantes de				

segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda?	segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda.				Instrumento: Prueba pedagógica Rúbrica
¿Cuál es el nivel de logro en la utilización de las convenciones del lenguaje escrito en la producción escrita (writing) de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda?	Identificar el nivel de logro en la utilización de las convenciones del lenguaje escrito en la producción escrita (writing) de las estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Beata Imelda.				

Anexo 2. Prueba Pedagógica sobre el Nivel de Producción Escrita (Writing)

Date:

Grade and Section:

Read the following instructions and respond correctly. The test will be evaluated based on the written answers given by the students.

Content

1. Write a 3 lines paragraph describing yourself with the following words

FROM

HAIR

HOBBY

YEARS OLD

NAME

COLOR

2. Describe 5 actions of your daily routine in an orderly manner (as you develop them during the day)

a.-

b.-

c.-

d.-

e.-

3. Write a small description of the most interesting places of your town

Place 1:

Place 2:

Place 3:

4. Use that information and write about your town



Grammar

5. Order the verbs, nouns and adjectives correctly

beautiful / guests / her / woman / The / cooks / for / young / and

=

studies / George / he / tired / works/ is / and / because

blue / hair / have / They / eyes / and / black

pool / Everyone / to / party / incredible / the / went

6. Complete the sentence with the corrects personal and demonstrative pronouns

- a.- We are going to the beach. You want to come with _____
- b.- _____pens over there are not mine
- c.- I love this dish. Have you tried _____. Also _____dumplings are delicious
- d.- Do you know _____guys? _____are near the pool with blue shirts
- e.- It's Peter birthday today, I called _____this morning.
- f.- Don't do _____! It's very noisy!

7. Write some notes about your mom or dad using the following table

What she / he looks like? (Write some adjectives)	What do you do together? (Write some verbs)
1.	1.
2.	2.
3.	3.

8. Now write about your mom or dad

My mom / dad is _____

We like _____ and _____

Vocabulary

9. Complete the sequence with the correct words

- a.- summer, _____, winter, _____
- b.- _____, square, _____, circle
- c.- son, aunt, _____, _____
- d.- _____, _____, lizard, chameleon
- e.- dictionary, _____, _____, atlas

10. Write the correct answers according to the proposed questions

What ingredients would I need to make a birthday cake?

If I go to the beach, what kind of clothes should I wear?

What school supplies do I use in the classroom?

What emotions can a person experience?

11. Recommend two movies and describe each one in two lines

Movie 1:

Movie 2:

12. Make sentences with the following words

DECIDE

PHONE

BUY

BIRTHDAY

MOM

BAKE

FRIEND

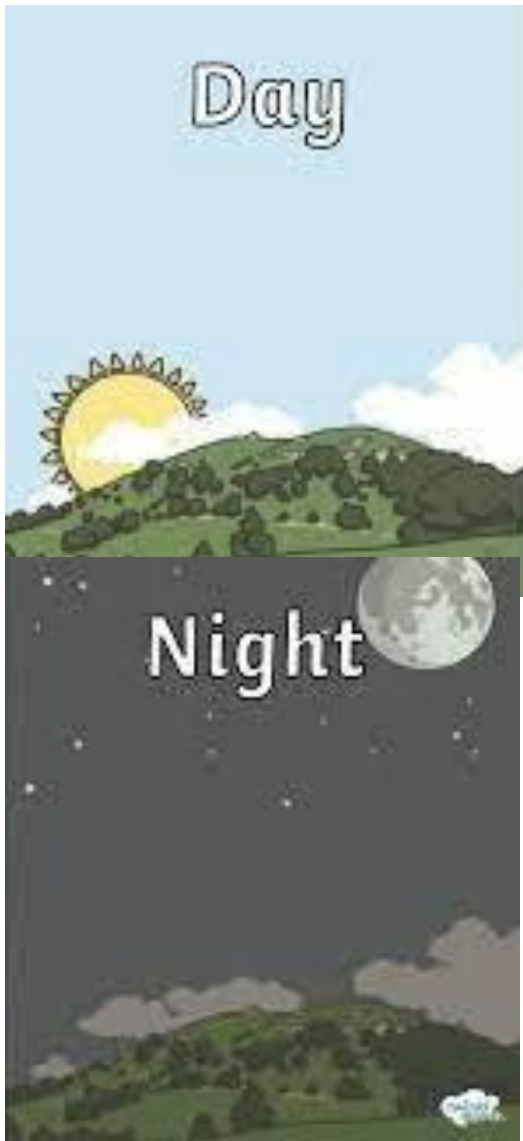
VALUE

TRUE

13. Make an exact description of your school friend (includes clothing, personality and physical appearance)

Organize

14. Make a short description of what you do during the day and night



Get up

Brush your teeth

Take a shower

Do my homework

Watch TV

Go to sleep

15. Complete the sentences with the corresponding text and order them according to the actions

At _____, she does her _____ as an economist

Maria _____ very early to _____ to _____

Then, she _____ ready and _____ the bus to the _____.

At the _____ of the _____, she takes _____ shower and goes to _____

She takes a _____ and _____ breakfast

_____ 6 pm, she _____ work and _____ eat with _____ friends.

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-
- 6.-

16. Write a paragraph of 5-7 sentences answering the following question: "Do you prefer studying alone or in a group? Why?" Use simple connectors (e.g., because, for example, also, but)

17. Complete the email: Read the incomplete email and fill in the blanks with simple words or phrases. Use 1-5 words per space.

Subject: Invitation to a Birthday Party

Hi Anna,

How are you? I am writing to invite you to my birthday party! It will be on _____
(write the day). The party starts at _____(write the time) and will be at my house.

We will have _____(write a food o and drink) and _____(write an
activity). I hope you can come!

Please let me know _____(write a question about their attendance).

See you soon!

Best,
Tom

Coherence

18. Put the word in correct order describing the family member

a.- hair / eyes / mom / brown / and / has / My

b.- very / Dad / playing / is / football / good/ at

c.- I / brother / funny / like / he / my / is /

d.- little / practices / but / like / ballet / it / after / sister / My / school / doesn't / she /

19. Sort the data and write an informative text about the characters

Example

Naomi Lisbon is a economist. She works in Adidas. She starts work at 9:00 am and finishes at 6:00 pm. She only works on weekdays and describes her job as pretentious, tired and annoying. She hates her job. After work she always goes to eat at a good restaurant.

Name: Ana Mendez

Occupation: Journalist

Work Place: The News

Schedule: 8 am – 5 pm

Characteristic of her job:

Dangerous, tiring and interesting.

21. Make new sentences with the words in the table

My dad	am	to the movies together
Her friend	go	happy that we are friends
We	likes	to watch football every day after eating
I	bought	a new car

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

22. Complete the sentence with the correct modals (can, could, should, have to) or prepositions of time and place (in, on and at)

- a.- They _____practice more if they want to win
- b.- _____Monday I have a date with my friends
- c.-He called me _____time because he needed ask me something
- d.-I _____like to go to Amsterdam one day with my family
- e.-The train leaves _____12 o'clock

Cohesion

23. Complete the sentences with Present continuous or simple

- a.- We _____(go) to the cinema this Sunday with George and his friends
- b.- He _____(have) a shower at the moment
- c.- Oak trees _____(grow) very slowly
- d.- I never _____(eat) in the evening
- e.- Do you know anyone who _____(speak) Spanish?

24. Correct the sentences

- 1) Luana watching television while ate chips and chicken

-
- 2) The old collection car is from an so it is very fragile

3) My cousin prefers hates, she cooking doing laundry

4) I wanted even if to couldn't lie

25. Complete the text with the correct connectors

and then - Otherwise - however - and - unlike - because - likewise
--

Marlene could not go out with me _____ I invited Pandora instead. She was very happy to accept my invitation _____ the movie was very interesting. Pandora and I had a great time together _____ the next day Mary was very angry. "Do you love me _____ you love Pandora?" she asked me. "I like both you _____ Pandora," I answered. "Look!" said Marlene. "Either you go out with me or you go out with Anne. You can't love me _____ love Pandora." "Why not?" I answered. _____, it's not fair.

26. Write six sentences with the connectors proposed in the previous exercise

- a.-
- b.-
- c.-
- d.-
- e.-
- e.-

27. Through mixed questions, write information about your favorite series

What's the name of your favorite series?	What year was it released?	
What is the main plot?	What actors participate in the series?	Is it old or new?
What do you like most about the series?	How would you classify it?	

Spelling

28. Complete the words with the corresponding letters

- | | | |
|--------------------|--------------------------|-----------------|
| 1.- e _ er _ i _ e | 5.- e _ _ p _ an _ | 9.- _ it _ _ |
| 2.-rai _ w _ _ | 6.- t _ w _ l | 10.- _ a _ _ go |
| 3.- h _ r _ e | 7.- fr _ n _ h f _ i _ s | 11.- _ sl _ nd |
| 4.- _ oa _ | 8.-tee _ n _ g _ r | 12.- v _ _ ue |

29. Complete the sentences with first conditional

- a.- If we _____ (go out) tonight, we'll probably go to a Japanese restaurant
- b.- I _____ (buy) you a candy if you behave
- c.- _____ you _____ (come) with your friends to the cinema if a buy the tickets?
- d.-She _____ (call) me this morning to wish me happy birthday

30. Sort the letters and form a word

xdteeic	reybrrwsat eic meacr	mpla
_____	_____	_____
sakhr	dthyarbi	nchktie
_____	_____	_____

Punctuation

31. Place the punctuation marks correctly in the following sentences (.) (;) (:)? (!) (:)

- a.- You don't know me well do you
- b.- Do you remember my phone number my address and my name
- c.- Me and my boyfriends had steak onion rings french fries and pizza at the dinner
- d.- Don't do that I don't like the sound that thing make
- e.-You are the right person for the job aren't you
- f.-That's mine Don't steal it

32. Write a short story including all punctuation marks

A large, empty rectangular box with a black border, intended for the student to write their short story. It occupies the upper half of the page below the instruction.

Anexo 3. Rúbrica

Dimensiones / Indicador	Evaluación		
Dimensión 1: Adecuación del Texto	(0) Inicio	(1) Proceso	(2) Logro
Contenido	No presenta una situación comunicativa específica y clara, es decir, no describe lugares, personas o acciones determinadas para ejemplificar un contenido propio	Presenta dificultades al desarrollar una situación comunicativa específica y clara, es decir, aun no describe lugares, personas o acciones determinadas para ejemplificar un contenido propio	Logra desarrollar una situación comunicativa específica y clara, es decir, describe lugares, personas o acciones determinadas para ejemplificar un contenido propio
Gramática	No utiliza o reconoce de manera eficaz los verbos, sustantivos, pronombres y adjetivos de un texto en habla inglesa, impidiendo su desarrollo de manera escrita	Presenta dificultades al reconocer los verbos, sustantivos, pronombres y adjetivos de un texto en habla inglesa, impidiendo su desarrollo de manera escrita	Utiliza y reconoce de manera eficaz los verbos, sustantivos, pronombres y adjetivos de un texto en habla inglesa, impidiendo su desarrollo de manera escrita
Vocabulario	No presenta buen uso de las palabras en inglés, carece de diversidad expresiva y no utiliza nombre ni determinantes	Presenta dificultades para usar las palabras en inglés, aun no dispone totalmente de diversidad expresiva y no utiliza nombre ni	Presenta un buen uso de las palabras en inglés, tiene diversidad expresiva y utiliza nombre ni determinantes

	específicos para referirse a alguien o algo	determinantes específico para referirse a alguien o algo	específico para referirse a alguien o algo
Dimensión 2: Organización y desarrollo	(0) Inicio	(1) Proceso	(2) Logro
Organización	No ordena de forma eficiente las diferentes partes de los escritos presentados, y confunde las acciones que estos presentan dentro de su estructura.	Presenta deficiencia en ordenar de forma eficiente las diferentes partes de los escritos presentados, y le cuesta reconocer las acciones que estos presentan dentro de su estructura.	Ordena de forma eficiente las diferentes partes de los escritos presentados, y aclara las acciones que estos presentan dentro de su estructura.
Coherencia	No utiliza preposiciones o verbos adecuados para complementar sus textos además de tener dificultades al ordenar oraciones y textos con diferentes sustantivos, adverbios y adjetivos	Presenta dificultades al utilizar preposiciones o verbos adecuados para complementar sus textos, además de tener dificultades al ordenar oraciones y textos con diferentes sustantivos, adverbios y adjetivos	Utiliza preposiciones o verbos adecuados para complementar sus textos, además de saber ordenar oraciones y textos con diferentes sustantivos, adverbios y adjetivos
Cohesión	No forma textos u oraciones adecuadas que mantengan un hilo o sentido propio, además de no emplear	Presenta dificultades para emplear textos u oraciones adecuadas que mantengan un hilo o sentido propio, además de no emplear	Forma textos u oraciones adecuadas que mantengan un hilo o sentido propio, además de emplea conectores o adverbios en ellos

	conectores o adverbios en ellos	conectores o adverbios en ellos	
Dimensión 3: Utilización de las convenciones	(0) Inicio	(1) Proceso	(2) Logro
Ortografía	No cuenta con el conocimiento necesario de escritura en inglés, desconociendo su estructura y su lenguaje propio, además de desconocer sobre los verbos condicionales en el idioma	Presenta dificultades al momento de desarrollar escritura en inglés, desconociendo su estructura y su lenguaje propio, además de desconocer sobre los verbos condicionales en el idioma	Cuenta con el conocimiento necesario de escritura en inglés, desconociendo su estructura y su lenguaje propio, además de conocer sobre los verbos condicionales en el idioma
Puntuación	No utiliza de manera correcta los diferentes signos de puntuación en oraciones y textos escritos desarrollados por otros o ella misma	Presenta dificultades al usar de los diferentes signos de puntuación en oraciones y textos escritos desarrollados por otros o ella misma	Utiliza de manera correcta los diferentes signos de puntuación en oraciones y textos escritos desarrollados por otros o ella misma