

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACION



TESIS

Propuesta de evaluación formativa en el área de historia, geografía y economía para los docentes del nivel secundario Institución Educativa N° 14682 Portachuelo, distrito Chalaco, provincia Morropón, región Piura 2018.

Para obtener el título de Maestra en ciencias de la educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica

Investigador: Br. María Cintia Barco Córdova

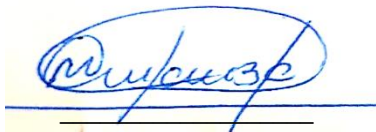
Asesor: Mg. Juan Carlos Granados Barreto

LAMBAYEQUE – PERÚ

2025

Fecha de sustentación: 10/12/2025

Presentado por:



Br. María Cintia Barco Córdova
Investigador



Mg. Juan C. Granados Barreto
Asesor

Aprobado por:



Dra. María Elena Segura Solano
Presidente



Mg. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Secretario



Dr. Elmer Llanos Diaz
Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°944-2025

Siendo las 7:00 pm horas, del miércoles, 10 de diciembre de 2025 a las 19.00 horas, mediante la modalidad online a través de la plataforma Google Meet, en el siguiente enlace: <https://meet.google.com/vox-xgqg-hab>. Por mandato de la **Resolución N°4293-2025-D-FACHSE** de fecha 5 de diciembre de 2025, que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N°2237-2019-UP-D-FACHSE** de fecha 10 de setiembre de 2019; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. María Elena Segura Solano.
Secretario(a)	: M.Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario.
Vocal	: Dr. Elmer Llanos Díaz.
Asesor(es)	: M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto.
	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **“PROPUESTA DE UNA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA PARA LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14682 PORTACHUELO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORROPÓN, REGIÓN PIURA 2018”**. Presentada por **MARIA CINTIA BARCO CORDOVA** para obtener el **Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N°184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N°267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 15 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de REGULAR**. Siendo las 8:00 pm horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. María Elena Segura Solano
PRESIDENTE(A)

M.Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
SECRETARIO(A)

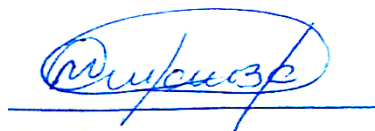
Dr. Elmer Llanos Díaz
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, María Cintia Barco Córdova, investigador principal, y Mg. Juan Carlos Granados Barreto, asesor del trabajo de investigación PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL AREA DE HISTORIA, GEOGRAFIA Y ECONOMIA DEL NIVEL SECUNDARIO INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14682 PORTACHUELO, CASERIO EL PORTACHUELO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORROPON, REGION PIURA 2017 – 2018, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, abril de 2023



María Cintia Barco Córdova
Investigador principal



Mg. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Maria Cintia Barco córdova usuario revisor de:

Tesis ☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐

Trabajo Académico ☐

Titulado Propuesta de evaluación formativa en el área de historia, geografía y economía para los docentes del nivel secundario institución Educativa N° 14682 Postachuelo, distrito chalaco, provincia Morropón, región Piura 2018.

Cuyo(s) autor(es) es(son):

Maria Cintia Barco córdova

DNI° 44592765

DNI°

declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 20 %, verificables en el Resumen del Reporte Automatizado de similitudes que se acompaña.

El(La/Los/Las) suscrito(a/s/as) analizó y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 21 de Marzo del 2026



Nombres y Apellidos: Juan carlos Granados Barreto

DNI°: 40600973

ASESOR

Defina la modalidad con [X]

Adjuntar

- Reporte Automatizado de similitudes
- Recibo Digital

REPORTE DE SIMILITUD

PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DEL NIVEL SECUNDARIO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14682 PORTACHUELO, CASERío EL PORTACHUELO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORR

INDICADOR DE ORIGINALIDAD:

20%

ÍNDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTE PRINCIPAL

1	www.grafiati.com Fuente de Internet	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	www.bdx.cat Fuente de Internet	1%
5	www.scielo.edu.uy Fuente de Internet	1%
6	fddocuments.ec Fuente de Internet	1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
8	qdoc.tips Fuente de Internet	<1%

9	lasociedaddelacamisetadiferente.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Fundacion San Pablo Andaluia CEU Trabajo del estudiante	<1%
11	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1%
12	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%
13	www.biblioteca.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
14	dds.uqroo.mx Fuente de Internet	<1%
15	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
16	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1%
17	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1%
18	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1%
19	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
20	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
21	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Excluir bibliografía

Activo

Activo

Excluir coincidencias < 15 words


JUAN CARLOS GRANADOS BARRETO
DNI N° 40600973
ASESOR



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **María Cinthia Barco Cordova**
Título del ejercicio: **INFORMES**
Título de la entrega: **PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HIS...**
Nombre del archivo: **Informe_de_Maestria_Prof._Cynthia_Barco.doc**
Tamaño del archivo: **1.33M**
Total páginas: **70**
Total de palabras: **10,762**
Total de caracteres: **62,333**
Fecha de entrega: **09-may.-2023 10:49p. m. (UTC-0500)**
Identificador de la entrega... **2089168626**

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN



TESIS

PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HISTORIA,
GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DEL NIVEL SECUNDARIO INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 14682 PORTACHUELO, CASERÍO EL PORTACHUELO, DISTRITO CHALACO,
PROVINCIA MORROPÓN, REGIÓN PIURA 2017 - 2018

Investigador: **María Cintia Barco Córdova**

Asesor: **Juan Carlos Granados Barreto**

LAMBAYEQUE - PERÚ
2018


JUAN CARLOS GRANADOS BARRETO
DNI N° 40600973
ASESOR

Dedicatoria

A nuestro creador por encaminarme por el buen camino y consolidar mi formación en concordancia con valores cristianos.

Agradecimiento

A nuestros maestros, quienes creen que la educación es el único medio para transformar la sociedad, y a quienes creen que la innovación constituye el medio de mayor significancia para la formación creativa del ser humano.

INDICE GENERAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPITULO I DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de investigación	14
1.2. Aportes de John Dewey	16
1.3. El modelo teórico de Ralph Tyler	21
1.4. Evaluación: proceso constante en los aprendizajes	24

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. Tipo, enfoque, nivel y diseño de la investigación	26
2.1.1. Diseño de la investigación	26
2.1.2. Materiales, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	27
2.1.3. Población y Muestra	28

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis e interpretación de datos	30
3.1.1. Resultados de la evaluación docente	31
3.1.2. Resultados de la evaluación de docentes del área	32

3.1.3. Resultados: evaluación diagnóstica	35
3.2. Modelo teórico	41
3.3. Diseño de la propuesta	42
3.3.1. Elementos	43
3.3.2. Nivel organizativo	45
3.1.4. Fundamentos	46
3.1.5. Estructura	47
3.1.6. Propósitos	47
3.1.7. Contenidos de la propuesta	48
3.1.8. Línea de sistema evaluativo formativo	49
3.1.9. Desarrollo metodológico	49
3.1.10. Sistema de evaluación de la propuesta	50
3.1.11. Sistema de instrumentos de evaluación	56
3.1.12. Cronograma de la propuesta	59
3.1.13. Presupuesto	59
CAPÍTULO IV CONCLUSIONES	60
CAPÍTULO V RECOMENDACIONES	61
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01 <i>Instrumento aplicado a docentes del área de Historia, Geografía y Economía, para verificar su percepción respecto al sistema de capacidades y contenidos</i>	31
Tabla N° 02 <i>Resultados de la opinión docente sobre la percepción respecto al sistema de capacidades y contenidos del área de Historia, Geografía y Economía</i>	32
Tabla N° 03 <i>Diseño de Instrumento N° 2</i>	33
Tabla N° 04 <i>Diseño de Instrumento N°3</i>	34
Tabla N° 05 <i>Niveles porcentuales de utilización de inferencias en el contexto de hechos históricos</i>	36
Tabla N° 06 <i>Niveles porcentuales de discriminación en ejes temáticos de historia</i>	37
Tabla N° 07 <i>Niveles porcentuales respecto a la motivación para la investigación y fundamentación de casos y/o problemas vinculantes a ejes temáticos del curso de historia</i>	38
Tabla N° 08 <i>Niveles porcentuales para generar el debate en sesiones de enseñanza aprendizaje</i>	39
Tabla N° 09 <i>Niveles porcentuales de trabajo en equipo en las sesiones de aprendizaje</i>	40

RESUMEN

La investigación, presenta una Propuesta de Evaluación Formativa en el área de historia, geografía y economía para los docentes del nivel secundario Institución Educativa n° 14682 Portachuelo, distrito Chalaco, provincia Morropón, región Piura 2018., comprende indicaciones teóricas, metodológicas, y evaluativas de las actividades propuestas en la investigación. El problema de investigación, se contextualiza a nivel docente, asumimos que se debe mejorar la metodología de la evaluación aplicada en el PEA, y que la misma resulte idealizada en la formación y construcción de nuevos aprendizajes. Se presenta el objetivo de investigación, enunciado en *diseñar una propuesta evaluación formativa en el área de Historia, Geografía y Economía del nivel secundario de la Institución Educativa N° 14682 Portachuelo”, Caserío El Portachuelo, distrito Chalaco, Provincia Morropón, Región Piura 2017 – 2018.*

Las consideraciones expuestas, son recogidas de la experiencia profesional en la educación, criterios de expertos en investigación científica y la evaluación docente; ello permitió determinar indicadores para implementar la evaluación formativa docente; desde esta perspectiva se asume la propuesta para mejorar el desempeño docente y actuación profesional.

Palabras claves: Desempeño docente, evaluación, docente, investigación.

ABSTRAC

The research presents a Formative Evaluation Proposal in the Area of History, Geography and Economics at the Secondary Level Educational Institution No. 14682 Portachuelo, Chalaco District, Morropón Province, Piura Region 2018, includes theoretical, methodological, and evaluative of the activities proposed in the investigation. The research problem is contextualized at the teaching level, we assume that the methodology of the evaluation applied in the teaching-learning process must be improved, and that it results in the idealization in the formation and construction of new learning. The research objective is presented, stated in designing a formative evaluation proposal in the area of History, Geography and Economics at the secondary level of the Educational Institution N° 14682 Portachuelo”, Caserío El Portachuelo, Chalaco district, Morropón Province, Piura Region 2017 – 2018.

The exposed considerations are collected from professional experience in the field of education, criteria of experts in scientific research and teacher evaluation; this allowed to determine indicators to implement the teacher training evaluation; From this perspective, the proposal to improve teaching performance and professional performance is assumed.

Keywords: Teaching performance, evaluation, teacher, research.

INTRODUCCIÓN

Los niveles de aprendizajes escolar, se determinan por evidencias que se consolidan en el PEA. En esta línea, las evaluaciones deben expresar también el engranaje con los procedimientos en la enseñanza, ya que se articulan didáctica, pedagogía y currículo, elementos trilógicos que eslabonan el PEA y el trabajo docente-estudiante. La investigación considera el enfoque de evaluación formativa, es así, que enfoca el proceso como vía fundamental para optimizar los saberes y competencias en el estudiante. Desde esta perspectiva se opta por lo dinámico - activo participativo, es decir la evaluación memorística, por ser individual, pasa a un segundo plano, enfatizando la formación de competencias y habilidades cognitivas que optimicen el desenvolvimiento del sujeto de estudio.

La perspectiva es asumir un sistema de evaluación por competencias, acción dinámica que busque la formación integral de los estudiantes. La evaluación que cuantifica aprendizajes, se orienta por su concepción a la medición de aprendizajes (cuanto saben), la evaluación cualitativa privilegia lo formativo (holístico).

La evaluación se constituye en un elemento, que afirma teoría y operacionalización didáctica, estamos frente a una tendencia instrumental, donde prima los números y las letras, es decir una evaluación de medición, cuantificable para determinar cuánto sabe el estudiante, pero no se enfatiza en el saber hacer, que es la proyección que marca el desenvolvimiento del ser en su vida.

El profesor debe incidir en la metodología de enseñanza, que garantice los aprendizajes escolares (saberes), la evaluación es complemento del proceso, es ideal que la formación sea prioridad, valorar la evaluación como componente formativo, no constituye el control del saber en el estudiante.

Desde este análisis se desarrolló un diagnóstico, el cual nos dio luces en el surgimiento de la propuesta para los docentes del Área de Historia, Geografía y Economía, desde dond

enfatisa la evaluación con enfoque formativo, que garantice los aprendizajes de los educandos.

Los resultados de la investigación, constituyen una fuente de referencia y herramienta de trabajo en las practicas docentes a nivel de instituciones educativas de educación básica regular, generadoras de procesos alternativos para proyectar la determinación de logros eficientes y eficaces en los aprendizajes.

La investigación comprende tres capítulos. El capítulo I, analiza la problemática del campo de la investigación; en el contexto nacional, regional y local, también se analiza la realidad fáctica de la I. E. N°14682 Portachuelo” Chalaco, Morropón, Piura, metodología investigativa, objeto de estudio, campo de investigación; los objetivos se presentan de la siguiente manera: **objetivo general:** Diseñar una propuesta de evaluación formativa en el área de Historia, Geografía y Economía para docentes del nivel secundario de la I. E. N°14682 Portachuelo, Chalaco, Morropón, Piura 2018.

Se precisan los siguientes objetivos específicos:

- La aplicación de la propuesta de evaluación formativa en el área de Historia, Geografía y Economía mejora la enseñanza de los docentes del nivel secundario de la I. E. N°14682, caserío El Portachuelo, Chalaco, Morropón, Piura 2018.
- Elaborar un sistema de evaluación en el área de Historia, Geografía y Economía nivel secundario de la I. E. N°14682 del caserío El Portachuelo, Chalaco, Morropón, Piura.
- Validar la propuesta en la modalidad de juicio de expertos.

El capítulo segundo, presenta las bases teóricas de la investigación, además de las bases conceptuales y definición de términos. El tercer capítulo, comprende la prop

considerando sus lineamientos y sistema de contenidos, además se considera la validación de juicio de expertos.

A nivel capitular cuarto, las conclusiones y en el capítulo quinto se enuncian las recomendaciones del estudio, finalmente los anexos, configurando de esta manera la finalización del estudio.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio.

a. Internacionales.

Chávez (2020) Sistematiza en su estudio doctoral, una triada entre formación inicial docente, didáctica de la historia y desarrollo del Pensamiento Histórico. El objetivo fue diseñar una estrategia de evaluación formativa para desarrollar y evaluar los conceptos sustantivos y procedimentales del pensar históricamente; la estrategia se implementó en cuatro equipos formados por tres estudiantes que presentaban distinto nivel de conocimiento. Se brindó retroalimentación mediante el uso de rúbricas validadas a lo largo de cinco períodos históricos, señalados por el programa de historia para segundo grado de secundaria. Los resultados muestran una progresión de ideas para cada concepto procedimental a lo largo de la estrategia, por lo que se concluye que fue útil para el objetivo que fue creada.

Quiero y Rifo (2021) Enfocan la evaluación formativa desde un plano orientador y retroalimentador, identificando las fortalezas y debilidades para mejorarlo. La experiencia fue concretada en el proceso de organización y operacionalización del PEA, utilizaron notas de campo a fin de tener de primera mano los resultados a nivel de aprendizajes en los sujetos de estudio, de manera concluyente los estudiantes lograron evidenciar logros significativos a nivel de pensamiento histórico, siendo lo más resaltante la innovación, es decir la propuesta formulada el cual tiene incidencia de aplicabilidad en el área respectivo en el contexto escolarizado.

b. Nacionales.

Lozada (2020). Ante las condiciones de enseñanza aprendizaje visualizadas en las aulas de estudiantes de VI ciclo de Educación Básica Regular, surge la propuesta del Ministerio de Educación, el enfoque asumido es el de las competencias, lo que demanda un perfil docente que desarrolle capacidades, por lo que la capacitación, la reflexión sobre su práctica es de vital importancia y el logro de aprendizaje es fundamental, por lo que el presente proyecto tiene como objetivo que los estudiantes del VI ciclo presenten un alto nivel de desempeño en la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos. El problema actual es que los

estudiantes de primero y segundo de secundaria no poseen desarrollada la capacidad: elabora explicaciones sobre procesos históricos, siendo una de las causas el escaso conocimiento por parte de los docentes en estrategias didácticas para elaborar explicaciones sobre procesos históricos. Por lo que se ha planteado la estrategia utilizar periódicos históricos, para que los estudiantes desarrollen la capacidad y los docentes posean conocimientos de estrategias para elaborar procesos históricos, así como que en sus planificaciones incluyan estrategias que promuevan las explicaciones sobre los procesos históricos y por último la utilización de las estrategias para elaborar explicaciones sobre procesos históricos sea eficiente y se contribuya a la mejora de la educación.

Flores (2020). Encamina un estudio de proyección educativa objetivo central: la actualización docente en evaluación formativa para elaborar explicaciones sobre procesos históricos en el área de Historia, Geografía y Economía (en adelante HGE) en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E 120 “Manuel Robles Alarcón”, distrito de San Juan de Lurigancho. El estudio de casos es una estrategia que se utiliza en la investigación desde mucho tiempo atrás. Así Wolcott (1990) la considera como una estrategia metodológica para el diseño de investigación, Yin (1994) lo define como una estrategia de investigación destinada a responder ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Por qué?; y, para Cobo y Valdivia (2017) consiste en el análisis de una situación real o realista que presenta problemas y retos. Aplicando al campo educativo, consideramos estudios teóricos de Jonassen (2011), citado por Cobo y Valdivia (2017) quien argumenta que el estudio de casos es una forma de promover entre los estudiantes la comprensión de un problema y resolverlo, en tanto Nilson (2010), también citado por Cobo y Valdivia (2017), expone que un buen estudio de caso se caracteriza por considerar la situación, los involucrados y sus intereses. Los profesores del área de HGE, requiere de una estrategia para elevar el nivel de desempeño en la capacidad de elaboración de explicaciones sobre procesos históricos y ha considerado el estudio de casos. En conclusión, este PEI en su primera parte recoge información, diagnostica la problemática, con la técnica del árbol identifica el problema central, determina causas y efectos para establecer el árbol de objetivos. En la fase de diseño se establecen entre otros los resultados, objetivos, actividades, planes y presupuesto para su aplicación.

Chang (2020). Presenta un estudio, el cual centra su interés en la necesidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes del primero “A” de la I.E. Las Américas del distrito de Puente Piedra – Zapallal. El objetivo central es que el docente aplique la estrategia del aprendizaje basado en proyectos (ABP), para construir explicaciones sobre procesos históricos. Para la construcción del proyecto de innovación educativa se han revisado conceptos como las estrategias para construir explicaciones históricas como proceso que se propone analizar y evaluar la manera en la cual se organizan los conocimientos, la interpretación de fuentes históricas diversas que permita la adecuada búsqueda y selección de la información. Como metodología utilizamos el aprendizaje basado en proyectos, que enfrenta a los alumnos a tratar temas de su interés en la que pueden participar activamente asumiendo sus roles, teniendo cada uno su responsabilidad individual y compartida asociada a la toma de decisiones. Para la construcción del proyecto se realizaron actividades tales como la elaboración de la matriz FODA y a partir de su análisis se construyó el árbol de problemas para luego construir el árbol de objetivos que nos permitió finalmente elaborar la matriz de consistencia. Al finalizar la implementación del proyecto se espera lograr que los docentes manejen adecuadamente la estrategia metodológica del aprendizaje basado en proyectos que permita diseñar actividades de aprendizaje para construir explicaciones sobre procesos históricos por parte de los estudiantes del primero “A” de la I.E. Las Américas.

1.2. Bases teóricas

Estado del arte, tendencias

La evaluación formativa se enfoca en guiar el aprendizaje, no solo en calificar, usando información para ajustar estrategias docentes y trayectorias estudiantiles, en su investigación Flores (2020) nos menciona sobre la **Retroalimentación significativa**: Prioriza la retroalimentación para que el estudiante entienda sus avances y dificultades, desarrollando pensamiento crítico y creativo, a su vez Gonzales (2016) manifiesta **No punitiva**, indicando que busca desmitificar la idea de que la evaluación es una amenaza, enfocándose en la orientación y motivación, Lozada (2020) señala los

instrumentos y criterios: Se usan diversos instrumentos y se discute su aplicación específica en áreas como el arte para observar el avance sin sancionar.

Bases Epistemológicas

La evaluación formativa asienta sus bases en:

El Constructivismo: El estudiante construye su propio conocimiento; la evaluación formativa apoya este proceso de construcción mediante la reflexión y la regulación. Siendo Jean Piaget y Lev Vygotsky del constructivismo mientras que Scriven (1967) citado en Zavala (2015) dio forma al término "evaluación formativa", ambos enfoques se integran en la pedagogía moderna para entender que el aprendizaje es una construcción activa, facilitada por el docente y la interacción social. Para Escobar (2014) menciona al **Socioconstructivismo:** Sus representantes son Lev Vygotsky (considerado el padre de esta corriente por enfatizar la interacción social y el lenguaje) y Jerome Bruner, junto con otros teóricos clave del constructivismo general como Jean Piaget y David Ausubel, quienes investigaron cómo el conocimiento se construye individual y socialmente a través de la experiencia y la colaboración. Esta corriente deja en claro que la evaluación formativa ocurre en interacción social; la retroalimentación entre pares y con el docente es clave, como en el trabajo colaborativo. Así mismo Aguirre (2018) en su investigación menciona a la **Teoría Crítica**, cuyo representante es Paulo Freire que sienta sus bases críticas al sistema educativo tradicional, buscando transformar a los estudiantes de receptores pasivos a agentes de cambio, una idea central para la evaluación formativa crítica. Por su parte Raygada (2018) su investigación está orientada al **Positivismo/Cuantitativo:** que busca medir y controlar el aprendizaje a través de indicadores, aunque se complementa con enfoques cualitativos en la evaluación formativa actual.

Propuesta de evaluación formativa

Basados en los aportes de John Dewey.

Estos aportes se suscriben en los planteamientos hechos por Dewey (1932), lo cual sus ideas ejes planteadas consideran que las actividades generadas en el PEA deben estar alineadas en relación a los intereses de los estudiantes, pero sin perder el horizonte en

generar capacidades y habilidades. La tendencia generada de esta propuesta se materializa en el escenario de proposición de los actos educativos de quienes son parte del proceso formativo, enfatizando un alto nivel de innovación, es decir las experiencias didácticas consideran una alternativa profunda a poner en práctica de las metodologías activas participativas, se deja establecido que esta forma de enseñanza a adoptar en las escuelas deberían tener una base en lo creativo e innovador del PEA, se deja de lado lo inminentemente conductual. A razón de los elementos sustentables podemos afirmar que estas formas de aprendizaje que tendrán los sujetos de estudio permanente deberán estar en permanente recambio en los procesos, desde donde se afirmen los aprendizajes escolares y las actuaciones docentes.

Esta propuesta o tendencia pedagógica, ubica al estudiante en un sitio expectante y de protagonismo permanente se enfatiza en el desempeño y desenvolvimiento del educando, su rol, para el logro de los aprendizajes, también es importante citar el nivel de funcionalidad del profesor en el PEA, el cual debe posibilitar el logro de los propósitos planteados a alcanzar en las experiencias de aprendizaje que se desarrollen por parte de los actores. La línea educativa bajo este enfoque determina los niveles de intervención Docente-estudiante, binomio que debe reflejar, no solo la actividad permanente de ambos para el logro de propósitos comunes, sino también para el desarrollo de situaciones de aprendizaje con énfasis en la participación activa y la innovación permanente del PEA.

La formación del hombre es constituyente en la actividad social afectiva, la escuela en palabras de Dewey, debe ser considerada como un espacio de práctica comunitaria, desde donde se establezcan procedimientos y en su desarrollo originario, se debe poner en marcha la actividad valorativa en la construcción de un sistema de valores, los cuales serían parte del proceso formativo, que lo conduce a su desarrollo global e integral, tomando como referencia el trabajo colaborativo, asociado a las bases de lo resolutivo en el plano de formación escolar, con énfasis en los procesos formativos del hombre, en los espacios institucionalizados como lo es la escuela de hoy y siempre, con énfasis en lo propositivo y desarrollador.

Los objetivos de esta propuesta: Rodríguez (2009)

1. Desarrollar formas autónomas, dinámicas y creadoras
2. Facilitar a los estudiantes una variedad de experiencias
3. Crear mentes abiertas y libres
4. Desarrollar técnicas de observación
5. Establecer una relación continua e interpersonal con el medio
6. Alcanzar una mayor creatividad personal

Considerando los elementos enunciados, afirmamos que las ideas de Dewey, en esencia es una forma de actividad pedagógica, donde lo funcional se vincula a lo social. Se determina a la educación como la expresión de potencialidades biológicas, es decir el ámbito de intervención se suscribe a proyecciones de corte desarrollista en el plano cognitivo del sujeto de estudio.

Entendiendo lo funcional; lo constituye el desarrollo de las potencialidades biológicas cognitivas que se engranan con los procesos mentales y que deben preparar al individuo hacia el logro del potencial de la psiquis, es decir llevarlo a la predisposición cognitiva y relacional a lo largo de toda su vida. Las prácticas sociales resultan de gran utilidad para educar lo humano del educando, contribuyendo de esta manera en los actos formantes del sujeto de estudio, desde una lógica de practica social.

Desde esta lógica de análisis, las practicas formativas educativas, corresponde al desarrollo de los elementos del PEA, con características altamente participativas con agentes educacionales.

La revisión de la literatura respecto a los procesos instruccionales dados en los espacios educativos, indican las formas anquilosadas, memorísticas y poco participativas de los actores educativos (sujetos de estudio). Con los postulados de Dewey, se comienza la reingeniería de las practicas formativas alternativas, con énfasis en lo dinámico, lo variante, lo enriquecedor, lo innovador, etc. es decir estamos frente a una forma de trabajo que centra la atención en el estudiante con plenas potencialidades para su desarrollo futuro y donde pueda hacer uso de las habilidades desarrolladas en el PEA.

El rol del profesor en el escenario áulico, se caracterizaba por ser impositivo y brindar el conocimiento de manera verticalista, restando la posibilidad de participación activa del estudiante, este cumplió solo un rol de receptivo. En los argumentos de Dewey la educación estaba caracterizada por la rutina, la abstracción, lo cual sitúa al estudiante como elemento situacional presente en los actos de un proceso dinámico.

Zuluaga (1994) En ideas de Dewey, el rol del profesional de la educación, es de seguimiento y en la puesta en marcha del PEA, debe observar permanentemente al estudiante en la proyección en el desarrollo de sus facultades humanas, en relación a las distintas áreas del saber escolar, la actividad de accionar por parte del estudiante, es participativa, lo que lo conduce al desarrollar sus niveles de aprendizaje, es así que debe proyectar su desarrollo en perspectiva de sus aprendizajes escolares, que lo definen en situaciones distintas en los escenarios de formación escolar y de aprendizaje diverso.

Este análisis se asume la consideración del rol docente, este debe ser un activador permanente en las situaciones de aprendizaje donde el alumno participa de manera activa, estas deben estar enriquecidas con un valor agregado en los actos del PEA, es decir las actividades deben estar cargadas de innovación y creatividad.

Dorantes y Matus (2007) En el análisis de Dewey, su eje de atención lo constituye el sujeto de estudio (niño o niña). Es concordante manifestar que acorde con los postulados

del investigador afirmemos que la educación gira en relación a las necesidades educativas del estudiante. Por lo tanto, decimos que es la escuela quien debe activar y lograr el desarrollo de la actividad humana, en base a la experiencia y la actividad escolar vinculante con los intereses de los estudiantes.

Estamos frente a la interpretación curricular alternativa, flexible, aquella que desde sus propias practicas ansí el verdadero protagonismo en el estudiante sea cual fuere su nivel educativo y la forma de aprendizaje escolar en el área pertinente o específica para el logro de aprendizajes certeros y enriquecedores.

Dorantes y Matus (2007) La escuela debe funcionar como una comunidad y en un clima de democracia (ésta se encuentra tan vinculada a la educación). Estamos frente a elementos teóricos sustentados por el precursor de la educación que revoluciono las formas didácticas que desarrolla el profesor en los actos educativos, también se enfatiza la vinculación con la formación de valores y actitudes en correspondencia con sus niveles de aprendizaje del educando.

Los procesos desarrollados por el profesional de la educación, deben estar cargados de actividades que promuevan el desarrollo del pensamiento creativo, la proposición, la divergencia en sintonía con los avances de las ciencias humanas y del desarrollo psíquico, estas formas de practica pedagógica que utiliza el profesor, define la naturaleza de las ideas de Dewey.

Estos elementos en la actualidad constituyen el soporte del modelo educativo, y de las proyecciones del modelo de ser humano que debe ser formado en la escuela en estos tiempos, desde nuestro análisis afirmamos que el inminente investigador, se acerca a la actualidad formativa escolar y frente a las nuevas tendencias contemporáneas del campo educativo. El educando bajo este modelo educativo, se ubica en la proyección de actuación y protagonismo de los actos educativos más cercanos al trabajo docente, es decir la actividad estudiantil se define desde un ámbito de utilidad permanente en la educación y los aprendizajes que este desarrolla, las situaciones de aprendizaje del estudiante, se sostienen

en las formas variadas de los componentes de aprendizaje dinámicos y cargados de innovación.

1.3. El modelo teórico de Ralph Tyler: bases de la evaluación del proceso formativo.

Toaquiza (2014) Este modelo, constituyo el inicio de la gesta del desarrollo de un paradigma, que estableció las rutas del trabajo en el contexto educativo, es así que es determinante su desarrollo a base de la generación de una propuesta que está ligada a momentos sociales y culturales, que en perspectiva de desarrollo, a situado al dinamismo educacional como una constitución emergente el desarrollo socio-educativo, que actúa como premisa en su desarrollo del sujeto de estudio, y del operacionalizador del proceso que en este casos es el docente.

En las palabras de Toaquiza (2014) El proceso de la evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos han sido realmente alcanzados mediante programas de currículos y enseñanza. De cualquier manera, desde el momento en que los objetivos educativos son esencialmente cambios producidos en los seres humanos, es decir, ya que los objetivos alcanzados producen ciertos cambios deseables en los modelos de comportamiento del estudiante, entonces la evaluación es el proceso que determina el nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento”.

Como apunta Escobar (2014) Es elemental la consideración de las actividades que se desarrollan en el PEA, las intencionalidades en el afán de cumplir con metas de aprendizajes proyectadas, desde el trabajo docente. En la evaluación es determinante considerar las líneas del traba docente, por un lado está, el contenido operacionalizado, el uso de métodos, que garantizan dinamizar el proceso, el acercamiento al estudiante desde una de las funciones docentes al tutoría y asesoría en las situaciones y las escenas que se presentan en las actividades.

Tyler, considera al proceso, el involucramiento de una evaluación donde esté de por medio el rendimiento, que otros elementos trascendentales. Es desde esta visión o punto de vista que el investigador, da un valor agregado a la planificación del proceso, entendiéndose que esto se constituye en un aspecto fundamental para el desarrollo socioeducativo, que desde el currículo debe ser tratado, considerando algunos elementos que líneas seguidas enunciamos.

¿Cuáles son los aprendizajes requeridos por los estudiantes?

¿En qué situaciones se desarrollan los aprendizajes enriquecidos?

¿Qué recursos deben utilizarse para la consolidación del proceso?

Toaquiza (2014) Actualmente las bondades de la propuesta de Tyler, representa la idea de construir desde lo curricular, procesos reflexivos en el plano del aprendizaje escolar, considera como elemento base la aplicación de estas herramientas en el PEA por parte de los docentes, es considerada también una estrategia con determinantes para identificar fortalezas y debilidades, una especie en la actualidad de la estrategia FODA, utilizada en los procesos de la gestión de procesos para la planificación estratégica.

Las ideas de este inminente investigador, se trasladaron siempre al plano evaluativo y de manera cercano a la evaluativo, por consiguiente, es considerado el introductor de terminología hasta ahora vigente, como lo es la retroalimentación, para enfatizar en las mejoras de los procesos de aprendizaje en la escuela.

Toaquiza (2014) La educación debe ir de la mano con la calidad del servicio que esta ofrece, es necesario precisar que el proceso debe ser integro e interdisciplinar, debe a su vez, comprender que evaluar, no solo constituye lo final del proceso en actos visibles y verificables, el usos de herramientas que integran el proceso debe por un lado, garantizar niveles o estándares en los aprendizaje del sujeto de estudio, también debe proyectar la intervención del sujeto de estudio en procesos resolutivos a nivel de sistemas de contenidos:

Al respecto se proponen las funciones del diseño evolutivo de Tyler:

1. Establecer objetivos con proyección a largo plazo.
2. Proposición de objetivos de manera clara y alcanzables.
3. Definición de objetivos operacionalizados.
4. Buscar situaciones y condiciones para mostrar el logro de objetivos.
5. Diseñar y seleccionar técnicas innovadoras.
6. Recoger datos del rendimiento.
7. Comparar los datos con los objetivos propuestos.

1.4. Evaluación: proceso constante en los aprendizajes.

Hidalgo (2007) Según lo que postula el investigador, hacemos una reflexión en tanto la evaluación, tiene significancia y organicidad a nivel de logros en los aprendizajes en el sujeto de estudio. Este proceso está en constante transformación, es tendiente a revisar de manera permanente los niveles de logros a nivel organizativo y sistémico, la intervención del docente como dinamizador del proceso.

Todo sistema de intervención en la escuela, representa estados de verificación a nivel de planificación didáctica, ejecución didáctica, análisis de los actores del proceso (docentes-estudiantes), es así que desde la integridad de los elementos que dinamizan el proceso se determina logros, aciertos y aspecto por corregir que incidan en garantizar el éxito del proceso, desde donde se involucran diversos actores educativos.

Este proceso se realiza de manera permanente y pertinente, incluso de manera diaria en cada sesión de aprendizaje, no por periodos o al finalizar el año; porque solo así tendremos la certeza de saber qué hacer si no estamos alcanzando los objetivos o propósitos previstos en nuestra planificación a mediano o corto plazo, podremos tomar en cuenta nuevas

estrategias o decisiones acertadas, que permitan lograr los propósitos establecidos en cada sesión o unidad.

Nosotros como docentes debemos ser coherentes y muy acertados para llevar a cabo una evaluación pertinente y que involucre diversos aspectos o habilidades de cada estudiante, que no se deje de lado los criterios necesarios en cada producto, los cuales debemos plasmar principalmente en nuestros instrumentos de evaluación.

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. Tipo, enfoque, nivel y diseño de la investigación

La metodología usada para investigar responde al tipo, enfoque, nivel y diseño del estudio, básico, mixto, descriptivo y no experimental.

Esta metodología, apuntó a justificar el problema de investigación y presentar teóricamente la propuesta.

Por las características de la investigación, esta se enmarca en el diseño no experimental o *expost – facto*, porque, se realiza sin manipulación de variables, donde los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad.

2.1.1. Diseño de la Investigación.

El estudio responde a la categoría de investigación en tipología descriptiva, hace un recuento de los elementos constitutivos de la realidad fáctica, donde se localiza el fenómeno y se describe desde lo empírico, hasta la proyección que afirma las bases del estudio, instrumentalizando los datos y valores encontrados, en el plano de proposición, establece un valor con significado propio, denominado propuesta, el cual proyecta en términos valorativos el aporte para dar solución a la situación encontrada, pero su aplicabilidad queda establecida para futuras investigaciones, o ampliación del estudio.

En la investigación, se consideraron materiales, técnicas e instrumentos, mencionados líneas seguidas, y que permiten enfocar las características y acciones a implementar en el proceso de la investigación.

2.1.2. Materiales, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Los materiales, utilizados son: Papel bond, textos, plumones, computadora que servirá para redactar la información obtenida, grabadora que servirá para grabar información, cámara fotográfica para registrar imágenes.

Las *técnicas* e instrumentos utilizadas en la investigación, son:

Técnicas	Instrumentos
Observación	Guía de observación
	Registro de observación
Encuesta	Guía de encuesta
	Registro de encuesta

Los métodos y procedimiento para la recolección de datos son los que indicamos: *método inductivo*, se utilizará para identificar la problemática del ámbito de estudio, se manifiesta al momento de observar algunas actitudes y conductas que practican los grupos de niños y niñas en el aula, *método empírico*; se utilizará en la observación espontánea que se realiza en el desarrollo de las actividades de aprendizaje y recreación; método introspectivo; será utilizado para que los mismos niños se puedan auto-observar y analizar, de esta manera ellos podrán conocerse y saber sobre lo positivo o negativo de sus actos; método democrático, se tendrá en cuenta en la toma de decisiones del primer grado del nivel primario el trabajo en equipo donde ellos mismos podrán decidir lo que es más conveniente, también estará la actitud de cada grupo para la ejecución de la propuesta.

A nivel de análisis estadístico de datos, consideramos la seriación para la codificación del instrumento, tabulación, cuyo elemento organizativo es elaborar tablas de distribución de datos.

2.1.3. Población y Muestra.

Población

La delimitación se define por la totalidad de participantes, miembros de la I.E. N° 14682, Portachuelo, es decir los docentes y estudiantes.

Muestra

En referencia a estas características la población, es homogénea y pequeña, es decir es un caso de población muestral.

$n = N = 10$ participantes docentes.

$N = 20$ estudiantes.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.2. Análisis e interpretación de resultados.

Consideramos los hallazgos en el diagnóstico, nos da un sin número de ideas respecto a las características que manifiestan los estudiantes del 1° grado de educación secundaria (grupo de estudio), considerando como referentes de evaluación los saberes (aprendizajes) adquiridos en el área, contemplados en el DCN del MINEDU.

Parte de información presentada en este apartado, es la propuesta, innovación cuyos sustentos epistémicos, determinan el enfoque sistémico a nivel de organicidad, además de enfatizar en la evaluación formativa, el cual comprende los elementos del tratamiento interventor del proceso. Por otro lado, se presenta la validación de juicio de expertos, se describe la forma y el proceso de esta metodología, el cual se utilizó en la construcción de la propuesta y que luego se pone en consideración de estos profesionales para su evaluación respectiva.

Para este caso se aplicó una evaluación considerando los siguientes elementos de valoración, *primero* opinión de los profesores del área, respecto al sistema de contenidos del área de estudio; *segundo* damos a conocer el estado de desarrollo en los aprendizajes del área de historia, geografía y economía en relación a la competencia construye interpretaciones históricas, asumiendo categorías de evaluación a nivel de identificación, interpretación, discriminación, análisis, organización e inferencias de los procesos y hechos históricos, los mismos que se desarrollan en el PEA.

3.1.1. Resultados de la evaluación docente.

Tabla 1

Instrumento para verificar la percepción respecto al sistema de capacidades y contenidos en área H G y E.

ÍTEM	ESCALA				
	TD	D	I	TDS	DS
Los contenidos plasmados en el área están contextualizados					
Los contenidos están acordes a las competencias del área					
Los contenidos responden al desarrollo de las capacidades.					
Los contenidos están orientados a la formación integral de los estudiantes.					
Las capacidades plasmadas permiten la transversalidad de los contenidos.					
Los estudiantes pueden adquirir diversas capacidades con los contenidos del área.					
El área permite fomentar la capacidad crítica y social de los estudiantes.					

***Nota:** instrumento diseñado para el proceso de diagnóstico.*

El sistema de valoración es como se indica dónde:

TD : Totalmente de acuerdo.

D : De acuerdo.

I : Indiferente.

Ds : Desacuerdo.

TD : Totalmente en desacuerdo.

3.1.2. Resultados de la evaluación de docentes del área.

Tabla 2

Resultados de la opinión docente sobre la percepción respecto al sistema de capacidades y contenidos del área de Historia, Geografía y Economía.

Valoración	Frecuencia	%
Totalmente de acuerdo	0	0 %
De acuerdo	8	80 %
Indiferente	2	20 %
Desacuerdo	0	0 %
Totalmente desacuerdo	0	0 %
TOTAL	100	100%

Fuente: Evaluación docente del área. Abril 2018

La tabla muestra resultados de los docentes encuestados de la Institución Educativa donde se refiere el estudio, sobre la percepción u opinión técnico profesional si el sistema de capacidades y contenidos del área de Historia, Geografía y Economía, es pertinente a razón de la formación estudiantil, 8 docentes que representan el 80 % está De acuerdo, y 2 docentes que representan el 20 %, tienen una opinión respecto a la valoración de la pertinencia del área en su propuesta de capacidades y contenidos.

Esto nos permite tener un análisis o juicio técnico profesional respecto a los elementos concordantes que componen a nivel de contenidos el área de estudio en mención en el nivel secundario, también asumimos que es necesario reflexionar sobre los avances en el conocimiento de la ciencia vinculada al área, toda vez que estos procesos permiten reflexionar de los existencial para innovar los procesos didácticos y metodológicos.

Tabla 3***Diseño de Instrumento N° 2******Área:*** Historia, Geografía y Economía***Docente:*** María Cinthia Barco Córdova***Ejercicio:*** Relación a la competencia de área: construye interpretaciones históricas.
Manejo conceptual e intervención oral.***Nivel de aplicación:*** Estudiantes del 1° de secundaria.***Instrumento:*** Rubrica

Aspectos a evaluar	Competente sobresaliente CS (20)	Competente avanzado CA (18)	Competente intermedio CI (15)	Competente básico CB (11)	No aprobado NA (8)
Dominio teórico	Domina el tema propuesto, logra explicarlo en sus diferentes aspectos. La evaluación logra analizar el tema.	Domina el tema propuesto, logra explicarlo en sus diferentes aspectos. La evaluación no logra analizar la totalidad del tema.	Logra explicar el tema relacionando los diferentes aspectos de éste. La evaluación tiene los diversos aspectos presentados.	Conoce el tema superficialmente, logra explicar los puntos planteados. La actividad de evaluación es poco adecuada.	Conoce el tema superficialmente, no expone con claridad los puntos planteados. La actividad de evaluación no es adecuada.
Manejo de la discusión	Bien liderada, suscita controversia y participación.	Es organizada, promueve controversia y contesta las diferentes interrogantes.	Es organizada, puede contestar las diferentes interrogantes.	La dirige, no resalta los puntos más importantes, no llega a conclusiones.	No puede dirigir, no contesta las interrogantes, no llega a conclusiones.

Nota: instrumento de evaluación, abril 2018

Tabla 4

Diseño de Instrumento N° 3

Sistema de contenidos del área evaluados.

Eje temático	Cultura andina y América prehispánica desde el siglo XV	
Criterio y/o categoría	Discrimina	Las funciones del Gobierno y del Estado peruanos, mediante un paralelo.
	Infiere	Las diferencias entre Gobierno y Estado.
	Discrimina	Las causas y consecuencias de los movimientos sociales de la América prehispánica del siglo XV.
	Infiere	Las principales características de la cultura andina del siglo XV.
	Organiza	En un esquema información sobre la cultura andina del siglo XV.

***Nota:** instrumento de evaluación, sistema de criterios del proceso de evaluación de los aprendizajes. Abril 2018*

3.1.3. Resultados: evaluación diagnóstica.

PREGUNTA 1

¿Cómo desarrolla el docente las SEA?

Variante de análisis: (teórica - práctica)

Tabla 5

Niveles porcentuales sobre valoración de características de las sesiones de enseñanza aprendizaje.

PREGUNTA 1	Nº Estudiantes	Porcentaje
Clases teóricas	16	67%
Clases teórico prácticas	4	33%
Total	20	100%

Nota: resultados de la evaluación de estudiantes. Abril 2018

Como se observa en el tabla, la mayoría de estudiantes (16) que representan el 67% sólo han desarrollado sesiones de enseñanza aprendizaje con énfasis teórico, sin embargo un 33% afirma que tuvieron sesiones prácticas lo que con ello se determina que el énfasis en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje es predominante el tratamiento de contenidos en un plano inminentemente teórico, esto nos indica que los procesos de aprendizaje donde se involucra el estudiante son poco dinámicos y activos participativos.

PREGUNTA 2

¿Durante las actividades de aprendizaje del curso de Historia, utilizaste la inferencia como elemento de análisis de hechos históricos?

Tabla 5

Niveles porcentuales de utilización de inferencias en el contexto de hechos históricos.

PREGUNTA 2	Nº Estudiantes	Porcentaje
Si	06	48%
No	14	52%
Total	20	100%

Nota: resultados de la evaluación de estudiantes. Abril 2018

Ante la pregunta formulada, el 52% de los estudiantes afirmaron no haber utilizado la inferencia como un mecanismo para el análisis de hechos históricos, mientras un 48 % que representa 6 estudiantes afirmaron que si lo hicieron en algún momento en actividades vinculadas al curso de historia.

PREGUNTA 3

¿Conoces las funciones del Gobierno y del Estado peruano, mediante un paralelo?

Tabla 6

Niveles porcentuales de discriminación en ejes temáticos de historia.

PREGUNTA 3	Nº Estudiantes	Porcentaje
Si	04	41%
No	16	59%
Total	20	100%

Nota: resultados de la evaluación de estudiantes. Abril 2018

Se muestra, un 59% de estudiantes, no discriminar adecuadamente, funciones del gobierno y estado peruano, mientras que un 41% afirma que utilizan mecanismos para discriminar hechos o situaciones históricas, elementos que evidencian las necesidades por desarrollar de la capacidad de análisis e interpretación de la situación contextual de la sociedad, determinante también incidir en la realidad fáctica de los aprendizajes de los estudiantes.

PREGUNTA 4

¿Tu profesor(a) motivaba la investigación para la fundamentación de los casos y/o problemas planteados en las sesiones de enseñanza aprendizaje?

Tabla 7

Niveles porcentuales respecto a la motivación para la investigación y fundamentación de casos y/o problemas vinculantes a ejes temáticos del curso de historia.

PREGUNTA 4	Nº Estudiantes	Porcentaje
Si	03	36%
No	17	64%
Total	20	100%

Nota: resultados de la evaluación de estudiantes. Abril 2018

Los estudiantes encuestados, el 64% afirmó que sus profesores no los motivan a investigar, por ende, en el aspecto de casos y/o problemas planteados en SEA del área estudiada; solo 3 estudiantes que representan el 36 % afirman que los docentes, los motivaban para desarrollar procesos de investigación científica en temas requeridos.

PREGUNTA 5

¿Tu profesor (a) promueve en las sesiones de enseñanza aprendizaje el debate como forma de desarrollo de habilidades cognitivas?

Tabla 8

Niveles porcentuales para generar el debate en sesiones de enseñanza aprendizaje.

PREGUNTA 5	Nº Estudiantes	Porcentaje
Si	02	28%
No	18	72%
Total	20	100%

Nota: resultados de la evaluación de estudiantes. Abril 2018

En la tabla, se observa que un 28% de los estudiantes indicó que sus profesores promovieron durante los escenarios del PEA, el debate como una forma de crear conciencia sobre los sucesos históricos desarrollados en una época de la historia del Perú, en tanto, una gran mayoría específicamente el (72%) indicó que sus profesores no lo habían hecho, eso nos indica que los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje no utilizan estrategias didácticas que busquen la promoción de la capacidad crítica y de conciencia de hechos históricos sucedidos en el contexto de nuestra realidad social peruana y del mundo.

PREGUNTA 6

¿Tu profesor(a) promueve trabajos de equipo durante el desarrollo de sesiones de enseñanza aprendizaje?

Tabla 9

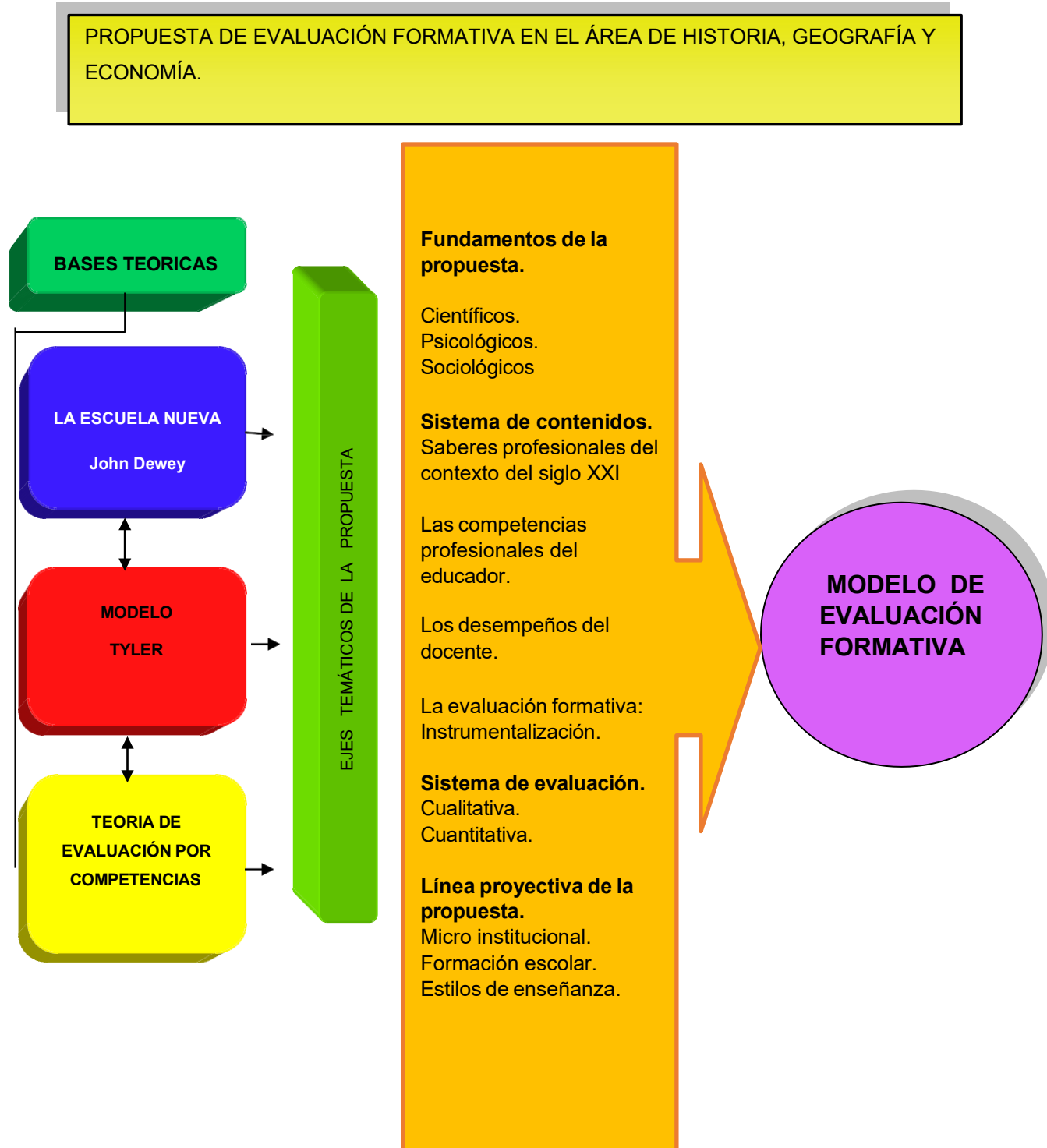
Niveles porcentuales de trabajo en equipo en las sesiones de aprendizaje.

PREGUNTA 6	N° de estudiantes	Porcentaje
Si	18	85%
No	2	15%
Total	20	100%

Nota: resultados de la evaluación de estudiantes. Abril 2018

Los resultados que se muestran en la tabla N° 09, indican que 18 estudiantes manifiestan que, en el PEA del curso de Historia, el profesor utiliza estrategias de trabajo en equipo, a comparación de un 15 % que no trabajaban en equipo, esto nos indica una fortaleza para mejorar los procesos de aprendizaje en el área de estudio a la que hacemos referencia.

3.2. Modelo teórico.



El esquema gráfico, presenta la línea de organización y proyección de aplicabilidad de la propuesta, la misma que presenta la investigadora.

3.3. Diseño de la propuesta.

PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Datos informativos:

I.E.	: N° 14682.
Área educativa	: Historia, Geografía y Economía.
Nivel	: Secundaria de menores.
Actores del proceso	: Docentes del área.
Sujetos del proceso	: Estudiantes del nivel secundario.
Temporalidad	: 4 a 6 meses.
Proyección de utilidad	: En investigaciones con nivel de aplicabilidad.
Investigadora	: Br. María Cintia Barco Córdova.

3.3.1. Elementos.

La propuesta de evaluación formativa cuya área de contexto es la Historia, Geografía y Economía, comprende y se encuentra determinada en la investigación, considerando diversas fases, con tareas eslabonadas en la organicidad de la misma, en su proceso de construcción reúne elementos sistémicos y organizativos, los cuales definen su lógica para su desarrollo o implementación.

La propuesta responde a una organización lineal y horizontal, a razón de su estructura presenta dos fases:

La parte I, presenta un recuento del estado de la realidad diagnóstica y se establecen niveles comparativos de la actualidad del material de consulta de diversas fuentes y contextos, que van desde la lógica global, insumos fundamentales que permitieron la sistematización de la propuesta de evaluación formativa en el área de H.G. y E. en educación secundaria, donde será proyectada su aplicabilidad por los profesores de la I.E. uno de los pasos de trascendencia lo constituyo la valoración utilizando la modalidad de opinión profesional de académicos y especialistas en el tema, consolidando de esta manera la investigación.

La base de entendimiento conceptual la podemos afirmar, que el término “propuesta” involucra una determinante que está ligada a lo cognitivo, en el ejercicio de lo mental. Estos elementos los analizamos desde la proyección que representa la propuesta, es decir ella involucra los aspectos más relevantes de su representación, a razón del desarrollo de las bases doctrinales y científicas que afirman su proyección.

Este análisis permite entender que dicha representación mental, se constituya en el andamiaje que posibilita el desarrollo de las practicas educativas sustentadas en un enfoque formativo, guiado de elementos que articulan los procesos de aprendizaje partiendo de realidades inmanentes, dicho esto asumimos que las proximidades de entendimiento de bases conceptuales en ligazón con nuestros fundamentos tienen eco y sintonizan en la medida que activan capacidades para desarrollar habilidades de orden mental, y que son aplicables en el PEA, claro está que las mismas deben tener una consideración de desarrollo cognitivo, relacional y valorativo.

En nuestra investigación es constituyente la línea de desarrollo e intervención en el plano formativo, sin embargo, entendemos que una propuesta se delinea a razón de supuestos existentes y de necesidad que se proyectan para resolver situaciones del contexto.

La propuesta, encamina sus ejes de desarrollo en virtud de lo didáctico, metodológico, con base en la pedagogía desde el enfoque activo participativo, comprende además la línea que establece los ejes temáticos, la evaluación del proceso como elemento

fundamental, desde donde se trabaja las consideraciones de idealización en los propósitos a alcanzar, que a razón de dichos elementos se categorizan como bases del desarrollo de aprendizajes en las áreas vinculantes, todo ello obedece a la dinamización del proceso desde donde se enfoca

La propuesta, se sustenta en supuestos científicos fundamentados en paradigmas y teorías enfocadas en procesos sistémicos de concepciones actuales en la formación escolar, como la “Teoría de la Escuela Nueva de J. Dewey, los postulados de Tyler en el contexto de la formación educativa, y la Teoría de evaluación por competencias”, dichos elementos constituyen los sustentos de las prácticas formativas en la planeación para el diseño de una propuesta de evaluación formativa para la escuela de estos tiempos a nivel de educación básica en el nivel secundaria, Área de Historia, Geografía y Economía, en perspectiva de potencializar procesos de aprendizaje en formación escolar.

Los sustentos expuestos, enmarcan una propuesta de evaluación formativa para el área de Historia, Geografía y Economía, con aplicabilidad en educación secundaria, se concibe como un sistema que integra componentes que orgánicamente responden dinámicas didácticas y metódicas, se sustenta en teorías de corte pedagógico que orientan el proceso formativo escolar mediados, por componentes de evaluación formativa.

En este sentido la propuesta, sistematiza las ideas que los académicos e investigadores refrendan en el discurso teórico y desde los actos reflexivos que delinean la propuesta, se resalta la concepción asumida sobre evaluación educativa, además del rol interventivo que tienen los actores educativos docente-estudiante.

3.3.2. Nivel de organizativo.

La contextualización de la propuesta, en términos evaluativos garantiza la operacionalización del proceso formativo, constituyéndose en el andamiaje para la formación escolar, idealización modélica de carácter netamente institucional, que generara

identidad institucional, que se verá reflejada en las prácticas didácticas del colectivo docente a nivel institucional, desde donde se integraran los procesos didácticos y metodológicos, por lo tanto se asumen las características de la dinámica institucional en el plano propositivo, elemento constituyente de las formas de trabajo pedagógico en el contexto áulico.

Los aspectos a nivel de comunicación, establecen elementos en orden de bucles de información, que dan certeza afirmando, valoraciones de significancia a los estados de desarrollo comunicacional, como elementos de apoyo a la construcción de la socialización como medio en el desarrollo de los estudiantes.

3.3.3. Fundamentos.

Fundamento teórico científico.

El basamento científico se centra en la Teoría de la Escuela Nueva de J. Dewey: la escuela tiene vinculación social, en tanto el ambiente organizacional de un grupo de trabajo o nivel jerárquico específico está determinado básicamente por la conducta de los líderes de los niveles superiores, y de los actores del proceso formativo docentes, padres de familia y estudiantes. Dicha conducta es la influencia más importante.

La capacidad para ejercer esta influencia disminuye a medida que se desciende en la escala jerárquica, pero en la misma medida, es mayor la influencia del ambiente escolar.

El enfoque de sistemas, habla de los elementos que componen el todo, la organización sistémica de la institución debe responder al desarrollo institucional y modalidad del trabajo organizativo institucional, centrado en los procesos orgánicos a partir del desarrollo institucional. Reconoce que la organización es la consolidación del trabajo organizado a partir de los agentes gestores de los procesos institucionales.

Fundamento Filosófico.

Se expresa en torno a la concepción del tipo de hombre que se desea formar, en la institución (modelo). La explicitación considera que el ser humano está condicionado por las relaciones sociales existentes (entorno de la comunidad docente) y por las exigencias, aspiraciones y características de la civilización universal (interdependencia).

Fundamento Sociológico.

La Sociología nos permite comprender el entorno social. Nos da elementos para entender el para qué de una buena cultura organizacional, en un entorno bastante complejo. El aprendizaje aclara las relaciones con la sociedad en que el sujeto vive e incorpora de este modo al individuo en su comunidad, al proporcionarle una forma de educación mediante la cual su crecimiento se relaciona vitalmente con las necesidades de las sociedades.

3.3.4. Estructura.

La propuesta consta de un sistema de evaluación formativa para los estudiantes del nivel secundaria en el área de Historia, Geografía y Economía de la I.E. materia de estudio, que se sustenta en un conjunto de actividades, estructuradas con un sistema organizativo a nivel de propósitos, sistema de contenidos (desempeños docentes), sistema metodológico, sistema de evaluación (organización, validación, proposición).

3.3.5. Propósitos.

- Diseñar una propuesta que considere un sistema de evaluación formativa y garantice la formación integral y los aprendizajes en el área escolar.
- Propender el desarrollo de un sistema de evaluación formativa, que se proyecte a la consolidación de un modelo evaluativo de plano escolar en el área escolar vinculante.

- Mejorar el proceso formativo escolar y garantizar la integración de saberes cognitivos, físicos y emocionales.

3.3.6. Contenidos.

Temática	Objetivo	Responsable	Lugar	Tiempo
A NIVEL DOCENTE				
Renovación de la práctica pedagógica	Desarrollar sistemas de praxis didácticas innovadoras.	Docente investigador	Institución Educativa N° 14682	90 min.
Innovación metodológica	Diseñar el modelo de intervención educacional en el plano didáctico metodológico.		Portachuelo Distrito Chalaco, Provincia Morropón, Región Piura	90 min.
Sistemas de evaluación de los aprendizajes escolares.	Propender al manejo de evaluación en los aprendizajes.			90 min.
A NIVEL ESTUDIANTIL				
Evaluación inicial Procedimientos semiformales y formales, ubica al estudiante según nivel.	Establecer una línea de intervención en el proceso didáctico, para evidenciar los aprendizajes del área, mediante niveles de instrumentalización (rubricas, registros anecdotarios, lista de cotejo, etc.)	Docente investigador	Institución Educativa N° 14682	90 min.
Evaluación de proceso Procedimientos no formales, semiformales y formales, regulación del PEA.			Portachuelo Distrito Chalaco, Provincia Morropón, Región Piura	90 min.
Evaluación Final Procedimientos formales, síntesis de logros obtenidos.				90 min.

Sistema de contenidos afirmados en competencias específicas del área.	Construye interpretaciones históricas			90 min.
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.			
	Gestiona responsablemente los recursos económicos.			90 min.

3.3.7. Línea de sistema evaluativo formativo.

Eje de sistema	Sistema de proceso
Comprensión de la competencia	Comprensión, significancia de las capacidades del área.
Análisis del estándar	Identificación del avance en referencia al estándar pasado.
Seleccionar o diseñar situaciones significativas.	Describir, generar y/o explicar fenómenos o hechos.
Utilización de criterios adecuados para construir instrumentos	Evaluación holística y analítica.

3.3.8. Desarrollo metodológico.

La propuesta tendrá un enfoque metodológico fundamentalmente participativo, tomando como base de trabajo su propia experiencia y visión del tema.

La dinámica de trabajo en proyección en las actividades los gestores educativos reflexionan de manera individual las diversas temáticas, así mismo se evaluarán de manera intergrupala argumentando cada grupo sobre los temas desarrollados, finalmente el facilitador (especialista en desempeño educativo) evaluará a cada grupo obteniendo los resultados finales.

Estas dinámicas deben repetirse en las sesiones con los mismos procedimientos; pero con diversos ejercicios, es decir práctica constante. En este espacio de socialización se desarrollarán diversas habilidades para enfrentar desafíos de la propuesta.

Asumimos que las actividades deben tener como premisa el trabajo dinámico y activo participativo, el estudiante debe involucrarse de manera constante durante las actividades de aprendizaje, eso nos va a permitir la construcción de un sistema integrador del proceso de enseñanza aprendizaje, en relación a la lógica de contenidos del área, eso nos permitirá afianzar de manera efectiva cada uno de los niveles del proceso de enseñanza aprendizaje.

3.3.9. Sistema de evaluación de la propuesta.

Contenido del programa.

Para diseñar la innovación, se consideró las bases a nivel de pedagogía, didáctica, gestión educativa, ciencias en particular de orden filosófico, afirman de manera proyectivo los ejes troncales de los sustentos, los cuales se presentan con elementos que complementan y dan sostenibilidad al estudio, se concibe al contenido como el componente eje en el proceso de organicidad y del sistema de ejes para el proceso de intervención, además asumimos desde esta perspectiva, que este se constituya en tributar las marcas del desarrollo oportuno de aprendizajes escolares vivenciales y certeros en el PEA.

Calidad técnica de la propuesta.

En nuestro estudio, la propuesta en cuya formulación se consideraron los propósitos, enfocados desde una perspectiva alcanzable para la solución de las necesidades educativas vinculantes.

Las actividades (contenidos), han sido planificadas sistemáticamente, para ello se ha tenido en cuenta acciones y tareas, que conlleven al desarrollo personal y aseguren la transferencia de sus aprendizajes para desarrollar sus competencias de los estudiantes.

Los medios y materiales seleccionados fueron los más idóneos ya que permitieron adquirir y fijar sus aprendizajes. Por consiguiente, podemos decir que nuestro programa posee una estructura sistémica que obedece a propósitos, actividades de aprendizaje, sistemas de evaluación que engloban el sentido lógico y ordenado de la propuesta.

Los elementos descritos anteriormente, tienen nivel de pertinencia porque apuntan a la reflexión, sobre los objetivos a considerar, la propuesta vinculada al área de estudio, es decir estamos frente a una innovación que dinamizara el PEA.

Viabilidad de la innovación.

Asumimos postulados en la etapa de construcción de la propuesta, se establecen los considerandos relevantes en términos de viabilidad, también se enfoca el uso de recursos de notable accesibilidad en el desarrollo de los procesos que se implementan en la operacionalización de lo didáctico y metodológico.

Adecuación contextualizada.

La I.E., es una institución pública, gestiona un sistema basado en la democrática y la participación activa de los agentes educativos dentro de un ambiente de respeto y tolerancia. Por consiguiente, para alcanzar satisfactoriamente los propósitos de la propuesta, ha sido necesaria la participación y colaboración voluntaria de la comunidad educativa en las actividades programadas.

El docente a cargo de la propuesta, trabajo de manera coordinada, y han compartido información relevante sobre el tema, agenciándose de medios y materiales pertinentes para lograr alcanzar con éxito la meta propuesta. La planificación de la propuesta, se estableció en coordinación con el personal directivo y docente de la institución educativa, permitiendo de esta manera trabajar en equipo.

En la institución educativa, existen datos sobre las necesidades educativas de los estudiantes, dicha información se encuentra registrada en los informes pedagógicos, actas y

registros de evaluación de los docentes; ello ha permitido contar con información fidedigna de la problemática actual, también se encontraron documentos de gestión pedagógica como el P.E.I. y P.C.C dichos documentos han sido elaborados en sendas reuniones de trabajo del colectivo docente.

La institución educativa, no cuenta con propuestas de evaluación para cada grado o nivel de estudio; pero han implementado un sistema de evaluación trimestral de carácter pedagógico, además se tiene en cuenta las entrevistas, registros anecdóticos que nos permiten registrar las dificultades de nuestros alumnos tanto en el aspecto cognitivo, motriz y afectivo.

Medidas y logros.

Para la aplicación de las pruebas de verificación de aprendizaje, los responsables de la investigación, buscamos y recibimos información y asesoramiento de los docentes, por otro lado, se trabajó en relación al diseño curricular nacional, respetando la organización de las capacidades en el ciclo de los estudios de los estudiantes de educación preescolar.

Las pruebas e instrumentalización, utilizados en el proceso de acopio de información, han sido apropiados en los aprendizajes de los estudiantes, garantizándose de esta manera el logro de los objetivos propuestos.

Los criterios de calificación y niveles de logro del programa, se concretizan en los indicadores de evaluación de cada una de las estrategias empleadas, estas responden al desarrollo de las capacidades, y habilidades adquiridas en el área.

Valoración.

Se utilizó elementos el cual fueron delineados a razón de criterios y valoraciones, considerando la eficacia como buen referente de las prácticas diarias y valoraciones obtenidos, esta información se explicó a los estudiantes, a fin de cada uno de ellos tome conciencia de los beneficios de la propuesta. Los niveles tomados como criterios y estados

de conformidad, refieren a nivel de planificación evaluativa tomar en consideración los referentes de estudio y de desarrollo del sujeto, desde esta perspectiva la evaluación se suscribe como un proceso integral desde se referencia la información fidedigna o de primera mano, lo que garantiza las condiciones de observar con mayor objetividad los resultados.

Continuidad.

Los responsables de la propuesta, promovieron la participación, colaboración, ayuda mutua y la comunicación asertiva entre integrantes del proceso, se pudo obtener respuestas positivas, ello conllevó al desarrollo y educación adecuada en el manejo de saberes emocionales, promoviendo la seguridad, confianza e identidad con la propuesta.

La I.E. se constituye como una institución que ha demostrado la promoción de una cultura evaluativa a los miembros que conforman su comunidad; ello evidencia que los resultados obtenidos en cada una de las actividades desarrolladas, servirán de indicadores de evaluación, para generar nuevos espacios de diálogo académicos e investigación, que innoven los procesos de aprendizaje de los estudiantes en todos los niveles de educación con los que cuenta la institución.

3.3.10. Sistema de instrumentos de evaluación.

Diseño de Instrumento N° 01

Área: Historia, Geografía y Economía

Docente: María Cinthia Barco Córdova

Ejercicio: Instrumento para determinar la percepción de los docentes en relación al Área.

Nivel de aplicación: Docentes del área.

ÍTEM	ESCALA				
	TD	D	I	TDS	DS
Los contenidos del área están contextualizados.					
Los contenidos se relacionan con las competencias del área.					
Los contenidos responden a las capacidades.					
Las capacidades permiten la transversalidad de contenidos.					
El área fomenta la capacidad crítica y social en los estudiantes.					
Los contenidos enfatizan en el desarrollo de capacidades.					
Los contenidos orientan la formación íntegra de los estudiantes.					

Diseño de Instrumento N° 02

Área: Historia, Geografía y Economía

Docente: María Cinthia Barco Córdova

Ejercicio: Relación a la competencia de área: construye interpretaciones históricas.
Intervención oral.

Nivel de aplicación: Estudiantes del 1° de secundaria.

Instrumento: Rubrica

Aspectos a evaluar	Competente sobresaliente CS (20)	Competente avanzado CA (18)	Competente intermedio CI (15)	Competente básico CB (11)	No aprobado NA (8)
Sustentación teórica	Dominio y explicación del tema, en sus diferentes aspectos. La evaluación logra analizar el tema	Dominio y explicación del tema, en sus diferentes aspectos. La evaluación no logra analizar la totalidad del	Logra explicar el tema relacionando los diferentes aspectos de éste. La evaluación presenta diversos	Conoce el tema superficialmente, logra explicar los puntos planteados. La evaluación es poco adecuada	Conoce el tema superficialmente, no expone con claridad los puntos planteados. La evaluación no es adecuada.

		tema	aspectos.		
Manejo de la discusión	Bien liderada, genera controversia y participación.	Es organizada, promueve controversia, responde las interrogantes.	Es organizada, contesta diferentes interrogantes	Dirige, no resalta los puntos más importantes, no llega a conclusiones	No dirige, no responde interrogantes, no llega a conclusiones

Registro anecdótico.

Nº	Apellidos y Nombres	Sustentación teórica	Manejo de la discusión	Suma	PROMEDIO
1					
2					
3					
4					
5					

Diseño de Instrumento N° 03

Área: Historia, Geografía y Economía.

Docente: María Cinthia Barco Córdova.

Ejercicio: Valoración Actitudinal.

Nivel de aplicación: Estudiantes del 1° de secundaria.

Instrumento: Lista de cotejo.

Elementos a evaluar	Si	No
A. Asiste puntualmente a clases.		
B. Muestra responsabilidad en el PEA		
C. Participa activa y voluntariamente en las actividades desarrolladas en clase.		

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

El diagnóstico de la investigación, ha determinado dos escenarios, uno a nivel de docentes, el cual se logró establecer que la percepción de los docentes respecto a calidad técnica en los contenidos del área, y que estos tengan utilidad adecuada en el PEA, gestionados en el área, es significativa la opinión lo que resulta viable y pertinente su aplicación en las experiencias de aprendizaje.

Otro elemento singular en la evaluación formativa, representa, la percepción que tiene los estudiantes, sobre la intervención del docente en su proceso formativo; el cual no es alentadora, determinándose en varios de los rubros de evaluación desarrollados a nivel de contenidos del área, se visualiza necesidades que deben ser atendidas de manera urgente, ya que los estudiantes manifiestan en general un descontento con sus docentes en sus prácticas didácticas.

Se diseñó una propuesta con énfasis en la evaluación formativa para el docente de secundaria en el cual el docente hace un proceso continuo de recolección y análisis de evidencias (observaciones, trabajos, etc.) para monitorear el aprendizaje de los estudiantes en tiempo real, identificar fortalezas y dificultades, y tomar decisiones pedagógicas inmediatas para ajustar la enseñanza y dar retroalimentación efectiva, buscando que los alumnos comprendan metas y cómo alcanzarlas, en lugar de solo calificar al final.

CAPÍTULO V

RECOMENDACIONES

En estas propuestas, se debe concebir los lineamientos para la realización de etapas de capacitación, tanto para el docente, como para los alumnos, es necesario desarrollar sus habilidades que permitan el éxito en el logro de aprendizajes significativos.

Se recomienda también, que a pesar de existir un sinnúmero de formas de enseñanza- aprendizaje en la educación actual, es necesario evaluarlas, definiendo su utilidad pedagógica, para que no queden convertidas en repositorios de información. Esta situación se puede evitar con un sustento educativo apoyado en las teorías del aprendizaje, y explicar cómo realmente puede aprender el hombre haciendo uso de sistema de estudios apoyados en modernos y alternativos procesos de aprendizaje.

Es necesario que estas experiencias de plano didáctico y de percepción sobre los hechos de procesos evaluativos, denoten significancia en el ejercicio de la profesión de educación.

REFERENCIA

- Aguirre, O. D. (2018). Evidencias de aprendizaje, técnicas e instrumentos de evaluación.
- Álvarez de Zayas, C. y Sierra V. (2001). Metodología de la investigación científica. Cochabamba: Bolivia Kipus.
- Bernal, C. (2007). Metodología de la Investigación. México: PRENTICE HALL.
- Bulnes, M. (2013). Competencias directivas de Directores de Colegios Particulares del Distrito de Chiclayo. [Tesis de Licenciatura. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
- Casassus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B).
- Cruz Q, A. (2014). Visitas guiadas y aprendizaje en el área de historia geografía y economía en la Institución Educativa N° 50025 Daniel Estrada Pérez - Wanchaq <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/1007>
- Chang, S.F.A. (2020). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia para construir explicaciones sobre procesos históricos. [Tesis de Segunda Especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú] <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16247>
- Delgado, J. M. y Gutierrez, J. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: España Ed. Síntesis.
- Dewey (1967). Democracy and Education, donde reunió sus ideas filosóficas y educativas. https://www.correodelmaestro.com/publico/html5122015/capitulo4/john_dewey_una_pedagogia_activa_cientifica_y_democratica.html
- Dorantes, C. y Matus, G. (2007). La Educación Nueva: la postura de John Dewey. Odiseo, revista electrónica de pedagogía, 5, (9). <http://www.odiseo.com.mx/2007/07/dorantes-matus-dewey.html>
- Escobar Hoyos G. (2014). La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de la formación integral. Universidad Católica de Manizales. https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFG_enPE921PE921&ei=4_eOX7LiLvW-5OUPoeSz6Ao&q=Escobar+Hoyos+%282014%29&oq=Escobar+Hoyos+%282014%29&gs_lcp=CgZwc3ktYWlQA1Cv7wNYr-8DYMT1A2gAcAB4AIAB9AGIAZADkgEFMC4xLjGYAQCgAQKgAQGqAQdnd3Mtd2l6wAEB&sclient=psy-ab&ved=0ahUKEwjy3_yvtMPsAhV1H7kGHSHyDK0Q4dUDCA0&uact=5
- Flores, J. F.I. (2020). El estudio de casos como estrategia para elaborar explicaciones sobre procesos históricos en el aula de cuarto grado de secundaria. [Tesis de Segunda Especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/17242>

- Gallego, L. V. (s.f.). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias.
- González P. M. “La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica”. Tomado de Revista Cubana de Educación Superior. Universidad de La Habana.
- Hernández S. R. Baptista P. y Fernández C. (2018). Metodología de la investigación. México: Mac Graw Hill.
- Fernández, A. y Martínez, A. (2009). Nuevos ambientes de enseñanza. Miradas Iberoamericanas sobre tecnología educativa. Caracas: Editorial CEC
- <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/40720>
- Lozada, Ch. M. (2020). Elaboración de periódicos históricos para la enseñanza de Ciencias Sociales”. [Tesis de Segunda Especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú] <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17626>
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. Perú.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación de futuro. España: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Rosales M. M. (2014) Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación; Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assessment, su impacto en la educación actual Ed. D, Directora Académica Colegio San José Caguas, Puerto Rico.
- Rodríguez, J. (2009). Teoría de la Educación. Análisis teórico y práctico. Tenerife: Arte.
- Toaquiza, C. (2014). Modelos educativos y académicos. Nicaragua: Hispamer
- Raygada, L. O. (2014) La evaluación de los aprendizajes de los docentes en los tres últimos grados del nivel Primaria. Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Portocarrero. F. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln (Tesis de Maestría en Educación con mención en Teorías y Gestión Educativa). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación.
- Vaccarini, L. (2014). La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual”. Buenos Aires: Facultad de Desarrollo e Investigación Educativos.
- Vaccarini, (2014). Gestión de la evaluación para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Toribio Casanova.
https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFG_enPE921PE921&ei=tfuOX_miJ47N5OUPmqaoAs&q=Vaccarini%2C+%282014%29.&oq=Vaccarini%2C+%282014%29.&gs_lcp=CgZwc3ktYWIQAzIGCAAQFhAeOgQIABBHUMiEAljIhAJgiI0CaABwAngAgAGXAYgBlwGSAQMwLjGYAQCgAQKgAQGqAQdnd3Mtd2l6yAEEwAEB&scient=psy-ab&ved=0ahUKEwi50aGCuMPsAhWOJrkGHRoTCrQQ4dUDCA0&uact=5
- Zavaleta, J. S. (2015). La rubrica para evaluar competencias en el area.

ANEXOS

Anexo N° 01

REPORTE DE SIMILITUD

PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DEL NIVEL SECUNDARIO INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14682 PORTACHUELO, CASERÍO EL PORTACHUELO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORR		
Informe de Originalidad		
20%	20%	4%
ÍNDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES
		8%
		TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTE PRINCIPAL		
1	www.grafiati.com	8%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unprg.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
4	www.tdx.cat	1%
	Fuente de Internet	
5	www.scielo.edu.uy	1%
	Fuente de Internet	
6	fddocuments.ec	1%
	Fuente de Internet	
7	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
8	qdoc.tips	<1%
	Fuente de Internet	
9	lasociadaddelacamisetadiferente.blogspot.com	<1%
	Fuente de Internet	
10	Submitted to Fundacion San Pablo Andalusia CEU	<1%
	Trabajo del estudiante	
11	Submitted to Aliat Universidades	<1%
	Trabajo del estudiante	
12	www.scribd.com	<1%
	Fuente de Internet	
13	www.biblioteca.une.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
14	dds.uqroo.mx	<1%
	Fuente de Internet	
15	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
16	repositorio.unjbg.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
17	repositorio.unapikitos.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
18	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia	<1%
	Trabajo del estudiante	
19	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
20	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	<1%
	Trabajo del estudiante	
21	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words Excluir bibliografía Activo		
 JUAN CARLOS GRAMACHO		

ANEXO 2

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS DEL PROFESIONAL 1.

Apellidos y Nombres	David Bustamante Cerna
Grado académico	Maestro en Docencia y Gestión Universitaria
Centro de labores	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA.

Lea y analice la propuesta, a fin de marcar con un aspa su respuesta.

CRITERIOS	APRECIACIÓN CUALITATIVA			
	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación de la propuesta		X		
Estructura y redacción de la propuesta		X		
Coherencia de la propuesta con los objetivos de la investigación	X			
Utilidad de la propuesta.		X		
Comentarios.				

II. DATOS DEL PROFESIONAL 2

Apellidos y Nombres	Miguel Moreno Panta
Grado académico	Maestro en Investigación y Docencia
Centro de labores	Programa de Segunda Especialidad FACHSE - UNPRG

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA.

Lea y analice la propuesta, a fin de marcar con un aspa su respuesta.

CRITERIOS	APRECIACIÓN CUALITATIVA			
	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación de la propuesta	X			
Estructura y redacción de la propuesta		X		
Coherencia de la propuesta con los objetivos de la investigación	X			
Utilidad de la propuesta.	X			
Comentarios.				

ANEXO 3

CONSTANCIA DE OPINIÓN PROFESIONAL

Yo, DAVID BUSTAMANTE CERNA, doy fe que realicé opinión como profesional vinculado a la investigación científica, en la investigación: PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DEL NIVEL SECUNDARIO INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14682 PORTACHUELO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORROPÓN, REGIÓN PIURA 2018, que presenta una propuesta para tal fin, diseñada por María Cintia Barco Córdova, como parte de su investigación de tesis para obtener el grado académico de MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN con mención en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque – Perú.

Fecha de opinión: diciembre del 2023



David Bustamante Cerna

Docente

CONSTANCIA DE OPINIÓN PROFESIONAL

Yo, MIGUEL MORENO PANTA, doy fe que realicé opinión como profesional vinculado a la investigación científica, en la investigación: PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DEL NIVEL SECUNDARIO INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14682 PORTACHUELO, CASERÍO EL PORTACHUELO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORROPÓN, REGIÓN PIURA 2017 – 2018, que presenta una propuesta para tal fin, diseñada por María Cintia Barco Córdova, como parte de su investigación de tesis para obtener el grado académico de MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN con mención en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque – Perú.

Fecha de opinión: diciembre del 2021



Mg. Miguel Moreno Panta
Docente

ANEXO 4

Instrumento aplicado a docentes del área de Historia, Geografía y Economía, para verificar su percepción respecto al sistema de capacidades y contenidos.

N°	ÍTEM	ESCALA				
		TD	D	I	TDS	DS
1	Los contenidos plasmados en el área están contextualizados.					
2	Los contenidos están acordes a las competencias del área.					
3	Los contenidos responden al desarrollo de las capacidades.					
4	Los contenidos están orientados a la formación integral de los estudiantes.					
5	Las capacidades plasmadas permiten la transversalidad de los contenidos.					
6	Los estudiantes pueden adquirir diversas capacidades con los contenidos del área.					
7	El área realmente permite fomentar la capacidad crítica y social de los estudiantes.					

El sistema de valoración es como se indica dónde:

TD : Totalmente de acuerdo.

D : De acuerdo.

I : Indiferente.

DS : Desacuerdo.

TD : Totalmente en desacuerdo.

Anexo N° 04

Instrumento:

Rubrica para evaluar la competencia de área: construye interpretaciones históricas, a nivel de manejo conceptual e intervención oral.

Aspectos a evaluar	Competente sobresaliente CS (20)	Competente avanzado CA (18)	Competente intermedio CI (15)	Competente básico CB (11)	No aprobado NA (8)
Sustentación teórica	Domina el tema propuesto, logra explicarlo en sus diferentes aspectos. La evaluación logra analizar el tema.	Domina el tema propuesto, logra explicarlo en sus diferentes aspectos. La evaluación no logra analizar la totalidad del tema.	Logra explicar el tema relacionando los diferentes aspectos de éste. La evaluación tiene los diversos aspectos presentados.	Conoce el tema superficialmente, logra explicar los puntos planteados. La actividad de evaluación es poco adecuada.	Conoce el tema superficialmente, no expone con claridad los puntos planteados. La actividad de evaluación no es adecuada.
Manejo de la discusión	Bien liderada, suscita controversia y participación.	Es organizada, promueve controversia y contesta las diferentes interrogantes.	Es organizada, puede contestar las diferentes interrogantes.	La dirige, no resalta los puntos más importantes, no llega a conclusiones.	No puede dirigir, no contesta las interrogantes, no llega a conclusiones.

ANEXO 5

Sistema de contenidos del área evaluados.

Eje temático	Cultura andina y América prehispánica desde el siglo XV	
Criterio y/o categoría	Discrimina	Las funciones del Gobierno y del Estado peruanos, mediante un paralelo.
	Infiere	Las diferencias entre Gobierno y Estado.
	Discrimina	Las causas y consecuencias de los movimientos sociales de la América prehispánica del siglo XV.
	Infiere	Las principales características de la cultura andina del siglo XV.
	Organiza	En un esquema información sobre la cultura andina del siglo XV.