# UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

## FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

## ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN




## TESIS

# Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de Secundaria de la I.E "San Martín" del Distrito de Lambayeque, 2025.

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada(o) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía

**Investigadoras:** Bach. Katiria Liliana Suyon Sandoval

Bach. Jose Alonso Calderon Chero

**Asesor:** Dr. Herrera Vargas, José Wilder.

**Lambayeque - Perú**

**2026**

Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de Secundaria de la I.E “San Martín” del Distrito de Lambayeque, 2025.

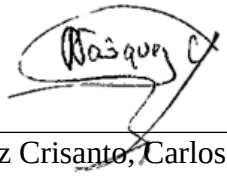
Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada(o) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.



Bach. Katiria Liliana Suyon Sandoval



Bach. Jose Alonso Calderon Chero



Dr. Vásquez Crisanto, Carlos Ulises.
Presidente



Dra. Liza Gonzales, Julia Mirtha del Pilar.
Secretario



Alfaro Barrantes, Miguel
Vocal



Dr. Herrera Vargas, José Wilder.
Asesor

# ACTA DE SUSTENTACIÓN

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
## N° 399-2026

Siendo las 20:00 horas, del dia **miércoles 20 de mayo 2026** se reunieron via online mediante la plataforma virtual Google Meet: https://meet.google.com/jyo-mvxj-xoq por mandato de la **Resolución 1521-2026-D-FACHSE** de fecha **12 de mayo de 2026,** que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución Nº 1257-2025-D-FACHSE** de fecha **3 de abril de 2025**; Jurado integrado por los siguientes miembros:

| | |
|---|---|
| Presidente(a) | : **Dr. CARLOS ULICES VÁSQUEZ CRISANTO** |
| Secretario(a) | : **Dra. JULIA MIRTHA DEL PILAR LIZA GONZALES** |
| Vocal | : **Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES** |
| Asesor(a) Metodológico | : **Dr. JOSÉ WILDER HERRERA VARGAS** |
| Asesor(a) Cientifico | : |

Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E "SAN MARTÍN" DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE, 2025.** Presentada por **SUYON SANDOVAL KATIRIA LILIANA y CALDERON CHERO JOSE ALONSO** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.**

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de** 18 **en la escala vigesimal, que equivale a la mención de** Muy bueno.
Siendo las 21:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

| Dr. CARLOS ULICES VÁSQUEZ CRISANTO | Dra. JULIA MIRTHA DEL PILAR LIZA GONZALES | Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES |
|---|---|---|
| PRESIDENTE(A) | SECRETARIO(A) | VOCAL |

**OBSERVACIONES:** _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 35º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, esta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

## *CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD*

Yo José Wilder, Herrera Vargas ..... usuario revisor de Tesis [X]

Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] y/o Trabajo Académico [ ]

Titulado: Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martín" del Distrito de Lambayeque, 2025.

Cuyo autor (es) son: Katiria Liliana, Suyon Sandoval ....; con DNI N° 72740020 ..... y Jose Alonso, Calderon Chero .....; con DNI N° 76765482 .....; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 17 .....%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; 20 de julio del 2025



JOSE WILDER HERRERA VARGAS

16477775

Asesor

Adjunta:
*Resumen de Reporte automatizado de similitudes*
*Recibo digital*

**Reporte de Similitud**

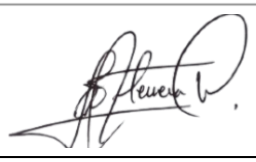
Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de Secundaria de la I.E "San Martín" del Distrito de Lambayeque, 2025.

ORIGINALITY REPORT

| 17% | 17% | 4% | 12% |
|---|---|---|---|
| SIMILARITY INDEX | INTERNET SOURCES | PUBLICATIONS | STUDENT PAPERS |

PRIMARY SOURCES

| | | |
|---|---|---|
| 1 | hdl.handle.net<br>Internet Source | 6% |
| 2 | repositorio.unprg.edu.pe<br>Internet Source | 3% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Internet Source | 1% |
| 4 | tesis.ucsm.edu.pe<br>Internet Source | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote<br>Student Paper | 1% |
| 6 | www.coursehero.com<br>Internet Source | 1% |
| 7 | Submitted to unsaac<br>Student Paper | 1% |
| 8 | repositorio.upeu.edu.pe:8080<br>Internet Source | 1% |
| 9 | repositorio.uladech.edu.pe<br>Internet Source | <1% |
| 10 | zaguan.unizar.es<br>Internet Source | <1% |
| 11 | es.slideshare.net<br>Internet Source | <1% |



José Wilder Herrera Vargas
DNI: 16477775
ASESOR

| | | |
|---|---|---|
| 12 | Submitted to Universidad del Atlántico Medio<br>Student Paper | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC<br>Student Paper | <1 % |
| 14 | "Creative Virtualities in Human Self-Interpretation-in-Culture", Springer Science and Business Media LLC, 1998<br>Publication | <1 % |
| 15 | Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo<br>Student Paper | <1 % |
| 16 | idoc.pub<br>Internet Source | <1 % |
| 17 | tutoriasweb.net<br>Internet Source | <1 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Exclude quotes | On | Exclude matches | < 15 words |
| Exclude bibliography | On | | |



José Wilder Herrera Vargas
DNI: 16477775
ASESOR

Recibo digital

turnitin

# Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

| | |
|---|---|
| Submission author: | Katiria Liliana Suyon Sandoval Jose Alonso Calderon Chero |
| Assignment title: | Quick Submit |
| Submission title: | Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye i... |
| File name: | Estrategia_didáctica_para_fortalecer_la_competencia_construy... |
| File size: | 533.33K |
| Page count: | 74 |
| Word count: | 11,463 |
| Character count: | 69,617 |
| Submission date: | 28-Jul-2025 07:52PM (UTC-0400) |
| Submission ID: | 2722119327 |



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 2er Grado de Secundaria de la I.E "San Martín" del Distrito de Lambayeque, 2025.

Lambayeque - Perú

2025

Copyright 2025 Turnitin. All rights reserved.

José Wilder Herrera Vargas
DNI: 16477775
ASESOR

# DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él, hemos logrado concluir con nuestra carrera, a nuestros padres, porque ellos siempre estuvieron a nuestro lado brindándonos su apoyo y consejos, para hacer de nosotras unas grandes personas, a nuestros padres y familias, por sus palabras y compañía por brindarnos su tiempo necesario para realizarnos profesionalmente, a nuestras amigas y compañeras y a todas las personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de nuestros objetivos.

# AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer primeramente a Dios porque nos dio el don de la perseverancia para alcanzar nuestra meta, por habernos otorgado una familia maravillosa quienes han creído en nosotras dándonos ejemplo de superación, humildad y sacrificio.

A la universidad que nos abrió sus puertas para ser mejores personas y buenas profesionales.

# ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN ..... iii
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD ..... iv
Reporte de Similitud ..... iv
Recibo digital ..... vii
DEDICATORIA ..... viii
ÍNDICE ..... x
ÍNDICE DE TABLAS ..... xii
ÍNDICE DE FIGURAS ..... xiii
RESUMEN ..... xiv
ABSTRACT ..... xv
INTRODUCCIÓN ..... 1
CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO ..... 3
1.1. Antecedentes ..... 3
1.2. Bases teóricas ..... 5
1.3. Definiciones conceptuales ..... 9
Operacionalización de variables ..... 13
Figura 1: Cuadro de operacionalización de variable ..... 13
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO ..... 15
2.1. Diseño de contrastación de Hipótesis. ..... 15
Figura 2: Diseño de investigación ..... 15
Tipo y nivel de investigación ..... 16
Procedimiento a seguir con la investigación ..... 16
Población y muestra. ..... 16
Técnicas e instrumentos. ..... 17
Figura 3: Técnicas e instrumentos ..... 17
CAPITULO III: RESULTADOS ..... 18
3.2. Resultados de la Guía de Observación ..... 18
**Tabla 1** ..... 18
*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 18
**Tabla 2** ..... 19
*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 19

**Tabla 3** ..... 21
*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 21
**Tabla 4** ..... 22
*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 22
CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS ..... 24
CAPITULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ..... 29
Presentación teórica de la propuesta ..... 29
Figura 4: Presentación teórica de la propuesta ..... 29
. ..... 29
5.2. Presentación ..... 39
5.3. Fundamentación Teórica ..... 39
5.4. Objetivos de la Propuesta ..... 41
5.5. Estructura de la Propuesta ..... 42
***5.5.1. Matriz de la Estructura de las Actividades*** ..... 42
Figura 5: Estructura de actividades ..... 42
***5.5.2. Matriz de Contenido*** ..... 44
Figura 6: Matriz de contenido ..... 44
. ..... 45
. ..... 48
. ..... 53
. ..... 58
**Logrado** ..... 61
**En proceso** ..... 61
**En Inicio** ..... 61
**Observaciones** ..... 61
Identifica correctamente al personaje y su contexto ..... 62
Elabora una entrevista con preguntas coherentes y contextualizadas ..... 62
Representa al personaje con claridad, creatividad y fidelidad histórica ..... 62
Participa activamente y colabora en equipo ..... 62
CONCLUSIONES ..... 63
RECOMENDACIONES ..... 64
Referencias ..... 66
ANEXOS ..... 68

# ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1** ..... 18

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 18

**Tabla 2** ..... 19

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 19

**Tabla 3** ..... 21

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 21

**Tabla 4** ..... 22

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025* ..... 22

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Cuadro de operacionalización de variable..... 13
Figura 2: Diseño de investigación..... 15
Figura 3: Técnicas e instrumentos ..... 17
Figura 4: Presentación teórica de la propuesta. ..... 29
. ..... 29
Figura 5: Estructura de actividades..... 42
Figura 6: Matriz de contenido..... 44

# RESUMEN

La competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, es una habilidad que juega un papel fundamental, debido que va permitir a los estudiantes analizar hechos y procesos históricos para comprender el presente y sus desafíos. En la presente investigación, tuvo como objetivo demostrar que el diseño de una estrategia didáctica, fortalecerá la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa "San Martín" de Lambayeque, 2025; analizando el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los citados estudiantes de la institución educativa ya mencionada, detallando la fundamentación de las teorías inmersas y, proponiendo la elaboración de una estrategia didáctica. El trabajo se enmarcó metodológicamente, en un nivel descriptivo-propositivo; dado tras la identificación del problema de estudio, posteriormente, se seleccionó un grupo específico, para analizar sus características en relación con la problemática y, luego, desarrollar una propuesta de solución. La metodología del estudio es propositiva y descriptiva. La realización de trabajo de campo y métodos de recogida de datos a través de una guía de observación, la cual permitió conocer las deficiencias en motricidad gruesa. Se logró justificar el problema y confirmar la hipótesis y elaborado la propuesta.

***Palabras Claves:*** Competencia construye interpretaciones históricas, Ciencias sociales, Estudiantes, Nivel secundario.

# ABSTRACT

The objective of this research was to demonstrate that the design of a teaching strategy will strengthen the ability to construct historical interpretations in the area of social sciences among third-year secondary school students at the San Martín Educational Institution in Lambayeque, 2025. analyzing the level of achievement of the competence of constructing historical interpretations in the area of Social Sciences in the aforementioned students of the aforementioned educational institution, detailing the basis of the theories involved and proposing the development of a teaching strategy.

The work was methodologically framed at a descriptive-propositional level; after identifying the problem to be studied, a specific group was selected to analyze its characteristics in relation to the problem and then develop a proposed solution. Fieldwork and data collection methods will be carried out through the application of a survey that will allow us to recognize that the design of a teaching strategy strengthens the competence and builds historical interpretations of the Social Sciences area in third-year secondary school students at the “San Martín” Educational Institution in Lambayeque, 2025.

The study uses a quantitative-descriptive approach, collecting data through fieldwork to test the hypothesis with numerical measurement and statistical analysis, based on a population and sample of 28 third-year secondary school students at the San Martín Educational Institution in Lambayeque, 2025. using a primary observation technique and a survey instrument to explain the problem and find a viable solution.

Keywords: Competence builds historical interpretations, social sciences, students, secondary lev.

# INTRODUCCIÓN

La competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, es una habilidad que juega un papel fundamental, debido que va permitir a los estudiantes, analizar hechos y procesos históricos para comprender el presente y sus desafíos. Dicha competencia, se desarrolla dentro del área de las ciencias sociales y, se basa en la idea de que las personas son producto de su pasado y están construyendo su futuro.

Para desarrollar dicha competencia, los estudiantes deben interpretar críticamente las fuentes, a fin de comprender las relaciones entre los hechos, y así explicar los problemas históricos y reconocerse como un sujeto histórico. Para trabajar esta competencia, se pueden utilizar diversas estrategias didácticas como, por ejemplo, formular preguntas relacionadas con situaciones cotidianas, así como evaluar la confiabilidad de las fuentes del mismo modo comparar y complementar la información obtenida de las fuentes.

Las competencias en nuestro sistema educativo evolucionan actualmente mediante diversos mecanismos. Los enfoques constructivista y sistémico-complejo son dos técnicas actuales. Estas prácticas permean todos los aspectos de la formación profesional. A nivel mundial, existe un déficit significativo en el desarrollo de competencias en el campo de las ciencias sociales. Esto se evidencia en los diversos resultados de las pruebas realizadas a lo largo del tiempo, en particular en las evaluaciones censales de diversos países. Sin embargo, los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa: “San Martín” del Distrito de Lambayeque, no han desarrollado la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, y esto los va a conllevar a que tengan dificultades para analizar hechos y procesos históricos para comprender el presente y sus desafíos, por lo que, es importante el diseño de una estrategia didáctica para fortalecer

la competencia construye interpretaciones históricas en dichos estudiantes, y así no tengan dificultades para la interpretación y el análisis de fuentes históricas.

Ante esta problemática, surgió la siguiente interrogante: ¿De qué manera el diseño de una estrategia didáctica fortalecerá la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del Tercer Grado del nivel Secundario de la Institución Educativa "San Martín "del Distrito de Lambayeque 2025?, Así como la hipótesis: Si se diseña una estrategia didáctica entonces se fortalecerá la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa "San Martín "del Distrito de Lambayeque.

Se formuló el objetivo general: Proponer la elaboración de una estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa "San Martín" del Distrito de Lambayeque, 2025. Y los objetivos específicos: 1. Diagnosticar el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa "San Martín" del Distrito de Lambayeque. 2. Detallar la fundamentación teórica. 3. Proponer la elaboración de una estrategia didáctica.

La investigación está organizada en cinco capítulos: el Capítulo I aborda el marco teórico, el Capítulo II el diseño metodológico, los resultados se presentan en el Capítulo III, en el Capítulo IV se presentan los resultados, y en el Capítulo V se presenta la propuesta de intervención. Finalmente, se incluyen las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

# CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

## 1.1. Antecedentes

(Alaya & Lizana, 2021), El subtítulo del presente estudio es: "*Aprendizaje basado en retos y competencias en el área de ciencias sociales en estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. Nº 16634 Cordillera Andina, Chirinos, San Ignacio, Cajamarca*". El objetivo fue evaluar la correlación entre el aprendizaje basado en retos y, las competencias en ciencias sociales en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Nº 16634, Cordillera Andina Chirinos, San Ignacio, Cajamarca. Para ello, se realizó un estudio correlacional con una muestra de 20 alumnos. Se utilizó un cuestionario para evaluar la relación entre la Estrategia de Aprendizaje basado en desafíos y, las competencias en ciencias sociales en los estudiantes. Después de examinar los datos, llegamos a las características fundamentales demostradas por el grupo de estudio. Existe una alta relación positiva entre el aprendizaje basado en retos y, las competencias en el área de ciencias sociales, lo que indica una mejora en los procesos de enseñanza.

(Fiestas, 2022), La investigación utilizó un diseño cuantitativo, hipotético-deductivo, correlacional y transversal no experimental. La población estuvo constituida, por 44 alumnos del VII ciclo de Educación Secundaria del I.E 14996-Chulucanas. La muestra fue idéntica a la población. Se utilizaron dos cuestionarios para recoger información: uno para Constructos Interpretaciones Históricas; y, otro para Aprendizaje Cooperativo. El estudio encontró una correlación significativa (Sig.<0,05) entre la capacidad de elaborar explicaciones históricas y, el aprendizaje cooperativo, lo que apoya la hipótesis de la investigación. La aplicación de estrategias cooperativas puede mejorar las competencias históricas. De otro lado, para mejorar los resultados de la evaluación de la ECE, la comunidad educativa debe implementar nuevos procedimientos.

(Guerrero, 2022). Este estudio tuvo como objetivo mejorar las habilidades de interpretación histórica de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa Nº 86161 «Santísima Virgen del Carmen» de Huacllan. El estudio utilizó un diseño no experimental y descriptivo con 15 alumnos del segundo grado de secundaria de dicho colegio. El investigador creó preguntas abiertas y cerradas para la prueba de ensayo. Esta herramienta facilitó la recolección, procesamiento y análisis de datos para la variable en estudio. En cuanto al total de alumnos evaluados, el 83% se encuentra en el nivel principiante, con un 17% en proceso. Se comprobó que la idea mejora los niveles de aprendizaje en la competencia. La propuesta elevará el nivel de logro de aprendizaje en la competencia desarrolla interpretaciones históricas.

(Santisteban, 2022). Como responsable del siguiente proyecto de estudio, el objetivo fue describir la apreciación del escaso crecimiento de la competencia construye interpretaciones históricas en el campo de las ciencias sociales en una Institución Educativa Pública de Chiclayo en el año 2022. El siguiente estudio utilizó una técnica cuantitativa, para describir la relación entre la variable independiente, aprendizaje basado en proyectos, y la variable dependiente. La investigación es de tipo propositivo básico, porque su propósito es obtener información sobre una realidad problemática que afecta a toda una sociedad; por lo tanto, se obtendrá la información de la muestra (32 estudiantes), a quienes se les aplicó un cuestionario para medir el nivel de desarrollo de los constructos competenciales interpretaciones históricas, lo que permitirá mejorar su nivel de análisis sobre las situaciones que se están presentando. Los resultados indicaron que el 50% de los estudiantes se encuentran en una etapa de proceso. El estudio cierra, proponiendo el despliegue de proyectos interdisciplinarios, utilizando el enfoque PBL, para promover el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, lo que permitirá alcanzar importantes.

## 1.2. Bases teóricas

### *1.2.1. Teoría sociocultural de Vygotsky*

Enfatiza que, el aprendizaje es un proceso social y cultural, donde las interacciones entre los individuos y su entorno juegan un papel esencial. Según Vygotsky, el conocimiento se construye a través de la mediación, es decir, con el uso de herramientas culturales, como el lenguaje, y el apoyo de figuras más experimentadas, como docentes o compañeros. Este enfoque, es particularmente relevante para fortalecer la competencia: "Construye interpretaciones históricas", ya que, la interpretación histórica requiere el análisis crítico de eventos pasados y, la comprensión de su contexto social, político y cultural.

La zona de desarrollo próximo (ZDP), es un concepto clave en esta teoría. Representa la distancia entre lo que un estudiante puede hacer de manera independiente y, lo que puede lograr con orientación y colaboración. En el área de Ciencias Sociales, un docente puede guiarlo en el análisis de fuentes históricas, ayudándolo a identificar sesgos, perspectivas y conexiones entre hechos pasados y realidades presentes. A través de debates, discusiones grupales y proyectos colaborativos, los estudiantes tienen la oportunidad de construir y contrastar interpretaciones históricas, promoviendo el aprendizaje significativo.

Además, el uso del lenguaje como herramienta mediadora, es crucial para formular hipótesis, argumentar y compartir ideas. Actividades como la reconstrucción de hechos históricos mediante dramatizaciones o simulaciones, permiten a los estudiantes internalizar conocimientos complejos. Así, esta teoría, sustenta una estrategia didáctica basada en la colaboración, el diálogo y la mediación para desarrollar competencias analíticas e interpretativas en el estudio de la historia.

### *1.2.2. Teoría del Aprendizaje Experimental de David Kolb*

El aprendizaje ocurre a través de la experiencia directa, seguida de un ciclo reflexivo que, permite transformar dichas experiencias en conocimiento. Este enfoque es altamente relevante para fortalecer la competencia "Construye interpretaciones históricas", ya que promueve que, los estudiantes vivan procesos históricos de manera práctica, reflexionen sobre ellos, y desarrollen habilidades críticas y analíticas. Kolb incluye cuatro fases: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa.

En el contexto de Ciencias Sociales, los estudiantes pueden participar en actividades como simulaciones de eventos históricos, visitas a museos o reconstrucciones de hechos pasados. Estas ***experiencias concretas***, les permiten sumergirse en los escenarios históricos y conectarse emocionalmente con ellos. Posteriormente, en la fase de ***observación reflexiva***, los estudiantes analizan lo vivido, identifican patrones y evalúan las perspectivas de los actores históricos. En la ***conceptualización abstracta***, relacionan sus observaciones con teorías o conceptos históricos, estableciendo conexiones con otros eventos o contextos. Finalmente, en la ***experimentación activa***, los estudiantes aplican lo aprendido, por ejemplo, elaborando argumentos, comparando interpretaciones o creando proyectos que propongan soluciones a problemas históricos.

La teoría de Kolb fomenta el aprendizaje significativo, al involucrar activamente a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, haciéndolos partícipes de su construcción del conocimiento histórico. De este modo, desarrollan no solo habilidades analíticas, sino también una comprensión profunda y crítica de los procesos históricos.

### *1.2.3. Teoría del Pensamiento Histórico de Peter Seixas*

Aprender historia no se limita a memorizar hechos, sino a desarrollar habilidades específicas para analizar y comprender el pasado de manera crítica. Se identifica seis dimensiones del pensamiento histórico: evidencia histórica, continuidad y cambio, causa y consecuencia, perspectiva histórica, importancia histórica y dimensión ética. Estas dimensiones fortalecen la competencia "*Construye interpretaciones históricas*", ya que proporcionan un marco para que los estudiantes analicen eventos históricos de manera estructurada y reflexiva.

La dimensión de evidencia histórica, enfatiza la importancia de trabajar con fuentes primarias y secundarias, para construir interpretaciones basadas en hechos verificables. Esto puede aplicarse en actividades donde los estudiantes analicen documentos, mapas o testimonios históricos para identificar perspectivas y sesgos; los ayuda a identificar transformaciones a lo largo del tiempo, comprendiendo los elementos que permanecen constantes y cuáles evolucionan.

Por otro lado, la perspectiva histórica fomenta la empatía hacia los actores del pasado, al considerar sus valores, creencias y contextos. Esto puede implementarse mediante debates o dramatizaciones que permitan a los estudiantes asumir el rol de diferentes figuras históricas. La dimensión ética lleva a los estudiantes a reflexionar sobre las lecciones que los eventos pasados ofrecen para el presente. Esta teoría sustenta estrategias didácticas que combinan el análisis crítico, el trabajo con fuentes y la reflexión ética, permitiendo que los estudiantes no solo interpreten la historia, sino que también conecten el pasado con el presente, fortaleciendo así su capacidad para construir interpretaciones históricas significativas.

### *1.2.4. Enfoque Socio-crítico de Paulo Freire*

Propone que, una educación transformadora en la que los estudiantes no sean receptores pasivos de información, sino participantes activos en la construcción del conocimiento. Este enfoque, enfatiza la capacidad de los individuos para analizar críticamente su realidad histórica y social, identificando las estructuras de poder, las desigualdades y las posibilidades de cambio. En el contexto de la competencia "Construye interpretaciones históricas", esta teoría sustenta estrategias didácticas que promueven el análisis crítico, la reflexión y la acción.

La educación problematizadora es clave para fomentar el pensamiento crítico y, en Ciencias Sociales, los estudiantes pueden trabajar con problemas históricos relevantes, como procesos de independencia, y analizar sus causas, consecuencias y vigencia en el presente. A través de preguntas abiertas, debates y proyectos, se fomenta que cuestionen narrativas tradicionales y construyan sus propias interpretaciones. La idea de praxis, entendida como reflexión y acción transformadora, es central. Los estudiantes, analizan y reflexionan los eventos históricos como influyen en la sociedad actual y, contribuyen a cambios positivos. Ej. Al estudiar movimientos sociales del pasado, pueden identificar estrategias aplicables a desafíos contemporáneos.

Este enfoque también enfatiza el diálogo como herramienta pedagógica, permitiendo la interacción entre diferentes perspectivas. A través de discusiones grupales, dramatizaciones y análisis colaborativo de fuentes, los estudiantes desarrollan habilidades para interpretar el pasado de manera crítica, considerando múltiples voces y contextos. En síntesis, sustenta una estrategia didáctica que empodera a los estudiantes para construir interpretaciones históricas con conciencia crítica, conectando el análisis del pasado con la acción en el presente.

## 1.3. Definiciones conceptuales

### *Propuesta didáctica*

Es un conjunto de acciones planificadas, recursos pedagógicos y metodologías diseñadas, para facilitar el aprendizaje en un contexto educativo. Su propósito principal es guiar a los estudiantes hacia la adquisición de competencias específicas mediante actividades organizadas y significativas. Estas estrategias, buscan promover la participación activa, el pensamiento crítico y la construcción del conocimiento de manera colaborativa. En el aula, se adaptan a las características y necesidades del grupo, favoreciendo un aprendizaje contextualizado y dinámico. Además, integran diversos recursos como materiales didácticos, tecnologías y enfoques interdisciplinarios, para enriquecer el proceso formativo. Las estrategias didácticas están orientadas a motivar a los estudiantes a fomentar su autonomía y conectar los contenidos educativos con sus experiencias previas, logrando un aprendizaje profundo y transformador. (Diaz & Hernández , 2010).

### *Competencia "Construye interpretaciones históricas"*

Es la capacidad de los estudiantes para analizar y comprender eventos del pasado a través de un proceso crítico y reflexivo. Esta habilidad utiliza información proveniente de distintas fuentes, como documentos, testimonios, mapas y registros históricos, para elaborar explicaciones fundamentadas y contextualizadas. No sólo es recordar hechos, sino interpretar cómo y por qué ocurrieron, considerando las circunstancias, las perspectivas de los actores involucrados y las consecuencias en distintos momentos históricos.

Al desarrollar esta competencia, los estudiantes examinan causas y efectos, identifican continuidades y cambios a lo largo del tiempo, y reflexionan sobre la relevancia de los eventos históricos en el presente. También aprenden a evaluar la credibilidad de las

fuentes y a reconocer que la historia no es estática, sino un campo de estudio dinámico sujeto a diferentes interpretaciones. (VanSledright, 2013)

Esta competencia promueve habilidades como el pensamiento crítico, la empatía histórica y la capacidad para cuestionar narrativas simplistas o sesgadas. Además, fomenta la conexión entre el pasado y el presente, ayudando a los estudiantes a comprender cómo los eventos históricos influyen en la realidad actual. (Wineburg, 2001).

En el aula, esta competencia se fortalece mediante actividades que incluyen análisis de fuentes, debates, construcción de líneas de tiempo, dramatizaciones y proyectos de investigación. De esta manera, los estudiantes no solo adquieren conocimientos históricos, sino que también desarrollan una comprensión más profunda y significativa del mundo que los rodea, preparándose para participar activamente en su sociedad. (Levstik & Barton, 2015).

***El pensamiento histórico***

Es la capacidad de comprender y analizar los eventos del pasado de manera crítica, interpretando sus causas, consecuencias y significados en su contexto temporal y espacial. Este tipo de razonamiento, permite establecer relaciones entre los hechos históricos, identificar continuidades y cambios, y reconocer la influencia de factores sociales, culturales, económicos y políticos en los procesos históricos. Además, implica valorar las perspectivas de las personas que vivieron en otras épocas y reflexionar sobre cómo esas interpretaciones pueden influir en la comprensión actual de la historia. (Seixas & Morton, 2013)

Es una habilidad que, trasciende la simple memorización de fechas y datos, enfocándose en la construcción de narrativas basadas en evidencia y en el desarrollo de una

visión crítica para cuestionar fuentes y argumentos históricos. El pensamiento histórico, fomenta la capacidad de conectar el pasado con el presente, promoviendo una comprensión más profunda de los procesos sociales y su relevancia actual. (Wineburg, Pensar históricamente: educar a los estudiantes para el siglo XXI, 2008)

***Fuente histórica***

Se define como cualquier evidencia, documento, objeto o testimonio que permite estudiar, analizar y reconstruir hechos del pasado. Estas fuentes, pueden ser primarias, si provienen directamente del período en estudio, como cartas, fotografías, diarios o artefactos; o secundarias, cuando son interpretaciones o análisis elaborados posteriormente por historiadores o investigadores. Las fuentes históricas, son esenciales para comprender los procesos históricos, ya que proporcionan información sobre las personas, eventos y contextos de una época determinada. (Tosh, 2015)

Además, implican un trabajo crítico de interpretación, evaluación de su autenticidad y análisis de su contenido para establecer su valor como evidencia histórica. Al estudiar estas fuentes, se fomenta el desarrollo del pensamiento crítico, la construcción de narrativas fundamentadas y el entendimiento de la historia desde múltiples perspectivas. (Marwick, 2001)

***Reflexión crítica***

Es el proceso de analizar, evaluar y cuestionar de manera profunda las ideas, creencias y acciones propias o ajenas, con el objetivo de comprenderlas en su totalidad y detectar posibles inconsistencias, prejuicios o supuestos no fundamentados. Este tipo de reflexión va más allá de aceptar la información tal como se presenta, ya que, implica examinarla desde diferentes perspectivas, considerando su contexto y sus implicaciones. (Brookfield, 2012)

Es una habilidad que, fomenta la capacidad de argumentar con lógica, reconocer la validez de diversas posturas y tomar decisiones informadas. La reflexión crítica requiere un pensamiento independiente y, una disposición para confrontar ideas preconcebidas, promoviendo un aprendizaje más significativo y una mayor comprensión de los problemas complejos en diferentes ámbitos. (Lipman, 2003)

**Operacionalización de variables**

*Figura 1: Cuadro de operacionalización de variable*

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | INSTRUMENTOS |
|---|---|---|---|
| V.I. Estrategia Didáctica | Educación Transformadora | • Información<br>• Participantes<br>• Capacidad<br>• Fuentes | Cuestionario |
| | Construye Interpretaciones | • Realidad Histórica.<br>• Realidad Social.<br>• Análisis Critico<br>• Reflexión<br>• Acción | |
| | Pensamiento Critico | • Análisis (pasado - presente) Interpretaciones<br>• Debates<br>• Reflexión<br>• Dramatización | |
| V.D. Competencia construye interpretaciones históricas | Analiza y contextualiza fuentes históricas | • Identifica fuentes primarias y secundarias<br>• Evalúa la credibilidad<br>• Extrae información<br>• Contrasta diversas perspectivas<br>• Reconoce los factores políticos, sociales | Guía de observación |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | • Ubica hechos históricos<br>• Explica relaciones de eventos<br>• Interpreta contexto | |
| | Pensamiento crítico e interpretativo | • Preguntas críticas<br>• Interpretaciones<br>• Argumentación<br>• Valoración de diversidad | |
| | Causalidad y cambio histórico | • Identifica causas<br>• Diferencia entre cambios<br>• Analiza eventos históricos<br>• Establece conexiones | |
| | Comunicación histórica | • Usa vocabulario histórico<br>• Presenta interpretaciones<br>• Relata hechos<br>• Reflexiona Aprendizaje histórico | |

# CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

## 2.1. Diseño de contrastación de Hipótesis.

Debido a la naturaleza de la investigación, se clasifica como descriptiva, propositiva y cuantitativa; teniendo como objetivo: determinar el impacto de una estrategia didáctica en el fortalecimiento de la competencia "Construye interpretaciones históricas" en estudiantes de 3er grado de secundaria. Se plantea como hipótesis general (H1) que, la estrategia didáctica mejora significativamente dicha competencia y, como hipótesis nula (H0) que, no tiene un efecto significativo. La investigación evalúa esta relación mediante un *enfoque cuantitativo*, utilizando un diseño preexperimental con pretest y postest en un solo grupo. La ***variable independiente***, es la estrategia didáctica propuesta, mientras que, la ***variable dependiente***, es el nivel de desarrollo de la competencia "Construye interpretaciones históricas", medido a través de una rúbrica basada en dimensiones como análisis de fuentes históricas, contextualización, causalidad y cambio, y pensamiento crítico.:

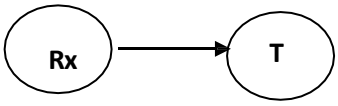



*Figura 2: Diseño de investigación*

**Leyenda:**

Rx : Diagnóstico de la realidad

T : Estudios teóricos o modelos teóricos.

**Tipo y nivel de investigación**

La investigación se enmarcó en un nivel descriptivo-propositivo; que, tras identificar el problema de estudio, se seleccionó un grupo específico para analizar sus características en relación con la problemática y, posteriormente, desarrollar una propuesta de solución.

**Procedimiento a seguir con la investigación**.

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo. Sampieri (2014), indica que este enfoque emplea la utilización de recolección de datos (trabajo de campo) para poder probar hipótesis a través de la medición numérica y el análisis estadístico, a fin, de evaluar características y probar teorías, adoptando un diseño no experimental, es decir, no hubo intervención y modificaciones en las variables (Creswell, 2013).

**Población y muestra.**

***Población:***

La Población en estudio está conformada por 28 Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E “San Martin” del Distrito de Lambayeque.

U = 28 Estudiantes

***Muestra.***

Se consideró una muestra, a criterio del investigador, siendo una muestra de: n = U = 28 estudiantes

**Técnicas e instrumentos.**

| Técnica | Instrumentos |
|---|---|
| **Primaria** | |
| **Observación** | Guía de observación |
| | Pauta de registro de observación |

***Fuente:*** *Elaboración propia*

*Figura 3: Técnicas e instrumentos*

***Equipos y Materiales.***

Cartulina, papel sabana, copias, plumones, lápices, impresora, cámara fotográfica, grabadora lapiceros, laptop etc.

# CAPITULO III: RESULTADOS

Presentamos la justificación empírica del problema, vale decir los resultados obtenidos, los representados en tablas estadísticas.

## 3.2. Resultados de la Guía de Observación.

### *3.2.1* Análisis de la variable Competencia construye interpretaciones históricas.

Esta variable abarca tres dimensiones para la cual presentamos el procesamiento y análisis de las guías de observación la cual resulta las siguientes tablas estadísticas detalladas por dimensión.

**Dimensión:** Analiza y contextualiza fuentes históricas.

**Tabla 1**

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025.*

| N° | Indicadores | Siempre | A veces | Nunca | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Identifica el origen (autor, fecha, lugar) de una fuente histórica | 6 | 12 | 10 | 28 |
| 2 | Distingue entre fuentes primarias y secundarias al analizar un acontecimiento | 4 | 9 | 15 | 28 |
| 3 | Reconoce el contexto social, político o económico en que se produjo una fuente | 5 | 7 | 16 | 28 |
| 4 | Relaciona el contenido de una fuente con el periodo histórico al que pertenece. | 4 | 9 | 15 | 28 |
| 5 | Contrasta diversas fuentes para obtener una visión más amplia de un hecho. | 5 | 6 | 17 | 28 |

**Interpretación:** En el área que tiene que ver con la dimensión Analiza y contextualiza fuentes históricas. A propósito de un total de 28 estudiantes. 12 a veces identifica el origen

(autor, fecha, lugar) de una fuente histórica. 10 nunca identifica el origen (autor, fecha, lugar) de una fuente histórica.

De 28 estudiantes. 15 nunca distingue entre fuentes primarias y secundarias al analizar un acontecimiento. 9 a veces distingue entre fuentes primarias y secundarias al analizar un acontecimiento.

De 28 alumnos.16 nunca reconoce el contexto social, político o económico en que se produjo una fuente. 7 a veces reconoce el contexto social, político o económico en que se produjo una fuente.

De 28 estudiantes. 15 nunca relaciona el contenido de una fuente con el periodo histórico al que pertenece. 9 a veces relaciona el contenido de una fuente con el periodo histórico al que pertenece.

De 28 estudiantes. 17 nunca Contrasta diversas fuentes para obtener una visión más amplia de un hecho.

**Dimensión:** Pensamiento crítico e interpretativo

**Tabla 2**

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025.*

| N° | Indicadores | Siempre | A veces | Nunca | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuestiona la veracidad y la intención de una fuente histórica | **5** | **6** | **17** | 28 |
| 2 | Formula hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias. | **4** | **6** | **18** | 28 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Interpreta los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos). | **4** | **8** | **16** | 28 |
| 4 | Identifica prejuicios o sesgos en fuentes históricas o discursos del pasado. | **5** | **5** | **18** | 28 |
| 5 | Evalúa la importancia de un hecho histórico en relación con su impacto posterior. | **6** | **5** | **17** | 28 |

**Interpretación:** En el área que tiene que ver con la dimensión Pensamiento crítico e interpretativo. A propósito de un total de 28 estudiantes. 17 nunca cuestiona la veracidad y la intención de una fuente histórica. 6 a veces cuestiona la veracidad y la intención de una fuente histórica.

De 28 estudiantes. 18 nunca formula hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias. 6 a veces formula hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias.

De 28 alumnos. 16 nunca interpreta los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos). 8 a veces Interpreta los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos).

De 28 estudiantes. 18 nunca identifica prejuicios o sesgos en fuentes históricas o discursos del pasado.

De 28 estudiantes. 17 nunca evalúa la importancia de un hecho histórico en relación con su impacto posterior.

**Dimensión:** Causalidad y cambio histórico

**Tabla 3**

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025.*

| N° | Indicadores | Siempre | A veces | Nunca | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Explica causas múltiples (económicas, sociales, culturales) de un hecho histórico | **7** | **7** | **14** | 28 |
| 2 | Establece relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos | **6** | **7** | **15** | 28 |
| 3 | Reconoce continuidades y rupturas en procesos históricos. | **5** | **7** | **16** | 28 |
| 4 | Relaciona un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo. | **5** | **6** | **17** | 28 |
| 5 | Argumenta cómo ciertos procesos históricos generaron transformaciones sociales. | **4** | **6** | **18** | 28 |

**Interpretación:** En el área que tiene que ver con la dimensión Causalidad y cambio histórico. A propósito de un total de 28 estudiantes. 14 nunca explica causas múltiples (económicas, sociales, culturales) de un hecho histórico. 7 a veces explica causas múltiples (económicas, sociales, culturales) de un hecho histórico.

De 28 estudiantes. 15 nunca establece relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos. 7 a veces establece relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos.

De 28 alumnos. 16 nunca Reconoce continuidades y rupturas en procesos históricos.

De 28 estudiantes. 17 nunca relaciona un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo. 6 a veces relaciona un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo.

De 28 alumnos. 18 nunca argumenta cómo ciertos procesos históricos generaron transformaciones sociales.

**Dimensión:** Comunicación histórica.

**Tabla 4**

*Estudiantes del 3er Grado de secundaria de la I.E "San Martin", Lambayeque, 2025.*

| N° | Indicadores | Siempre | A veces | Nunca | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Utiliza un vocabulario histórico adecuado al explicar procesos del pasado. | **4** | **7** | **17** | 28 |
| 2 | Organiza ideas de forma coherente al presentar una interpretación histórica. | **5** | **5** | **18** | 28 |
| 3 | Emplea diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos. | **4** | **8** | **16** | 28 |
| 4 | Sustenta sus interpretaciones históricas con evidencias y fuentes analizadas. | **6** | **7** | **15** | 28 |
| 5 | Participa activamente en debates o discusiones sobre hechos históricos con argumentos claros. | **4** | **7** | **17** | 28 |

**Interpretación:** En el área que tiene que ver con la dimensión Comunicación histórica. A propósito de un total de 28 estudiantes. 17 nunca utiliza un vocabulario

histórico adecuado al explicar procesos del pasado. 7 a veces utiliza un vocabulario histórico adecuado al explicar procesos del pasado.

De un total de 28 estudiantes. 18 nunca organiza ideas de forma coherente al presentar una interpretación histórica. 5 a veces organiza ideas de forma coherente al presentar una interpretación histórica.

De 28 alumnos. 16 nunca emplea diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos. 8 a veces emplea diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos.

De 28 alumnos. 15 nunca sustenta sus interpretaciones históricas con evidencias y fuentes analizadas. 7 a veces sustenta sus interpretaciones históricas con evidencias y fuentes analizadas.

De 28 estudiantes. 17 nunca participa activamente en debates o discusiones sobre hechos históricos con argumentos claros.

# CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para elaborar un análisis minucioso de la discusión de resultados, se ha comparado los datos para conocer que nos revelan, donde la intención es plantear las relaciones que existan entre los antecedentes plasmados en nuestro marco teórico y los resultados finales. Es decir, conocer que significado tienen tales resultados, y así justificar nuestra variable dependiente que es el nivel de desarrollo de la competencia "Construye interpretaciones históricas" del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de Secundaria de la I.E “San Martín” del distrito de Lambayeque, 2025, para conocer si es comparable o no con nuestros resultados, o si difieren; lo que nos permitirá tener una discusión fructífera de los resultados.

(Alaya & Lizana, 2021). El objetivo fue evaluar la correlación entre el aprendizaje basado en retos y, las competencias en ciencias sociales en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N.º 16634, Cordillera Andina Chirinos. Existe una alta relación positiva entre el aprendizaje basado en retos y, las competencias en el área de ciencias sociales, lo que indica una mejora en los procesos de enseñanza. Referente al área que tiene que ver con la dimensión: Analiza y contextualiza fuentes históricas. A propósito de un total de 28 estudiantes. 12 a veces identifica el origen (autor, fecha, lugar) de una fuente histórica. 10 nunca identifica el origen (autor, fecha, lugar) de una fuente histórica. Asimismo, de 28 estudiantes. 15 nunca distingue entre fuentes primarias y secundarias al analizar un acontecimiento. 9 a veces distingue entre fuentes primarias y secundarias al analizar un acontecimiento. De otro lado, de 28 alumnos.16 nunca reconoce el contexto social, político o económico en que se produjo una fuente. 7 a veces reconoce el contexto social, político o económico en que se produjo una fuente. Así pues, de 28 estudiantes. 15

nunca relaciona el contenido de una fuente con el periodo histórico al que pertenece. 9 a veces relaciona el contenido de una fuente con el periodo histórico al que pertenece. Por último, de 28 estudiantes. 17 nunca Contrasta diversas fuentes para obtener una visión más amplia de un hecho. Según este antecedente existe una relación diferente con su investigación cuyo objetivo fue evaluar la correlación entre el aprendizaje basado en retos y, las competencias en ciencias sociales en estudiantes, en cambio nuestros resultados son diferentes con el estudio del autor ya que con nuestros resultados queda demostrado que el estudiante, nunca distingue entre fuentes primarias y secundarias al analizar un acontecimiento. Así como, nunca relaciona el contenido de una fuente con el periodo histórico al que pertenece.

(Fiestas, 2022). El objetivo fue demostrar la existencia de una correlación significativa entre la capacidad de elaborar explicaciones históricas y, el aprendizaje cooperativo. La aplicación de estrategias cooperativas puede mejorar las competencias históricas. Referente al área que tiene que ver con la dimensión: pensamiento crítico e interpretativo. A propósito de un total de 28 estudiantes. 17 nunca cuestiona la veracidad y la intención de una fuente histórica. 6 a veces cuestiona la veracidad y la intención de una fuente histórica. Asimismo, de 28 estudiantes. 18 nunca formula hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias. 6 a veces formula hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias. De otro lado, de 28 alumnos. 16 nunca interpreta los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos). 8 a veces Interpreta los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos). Así pues, de 28 estudiantes. 18 nunca identifica prejuicios o sesgos en fuentes históricas o discursos del pasado. Por último, de 28 estudiantes. 17 nunca evalúa la importancia de un hecho histórico en relación con su impacto posterior. Según este

antecedente existe una relación diferente ya que en su investigación El objetivo fue demostrar la existencia de una correlación significativa entre la capacidad de elaborar explicaciones históricas y, el aprendizaje cooperativo, en cambio nuestros resultados son divergentes con el estudio del autor ya que con nuestros resultados queda demostrado que el estudiante, nunca formula hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias. Así como, nunca interpreta los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos).

(Guerrero, 2022). El objetivo fue mejorar las habilidades de interpretación histórica de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N.º 86161 «Santísima Virgen del Carmen» de Huacllan. El estudio utilizó un diseño no experimental y descriptivo con 15 alumnos del segundo grado de secundaria, dejando como resultado que el 83% se encuentra en el nivel principiante, y un 17% en proceso. Se comprobó, además, que la idea mejora los niveles de aprendizaje en la competencia interpretaciones históricas. Referente al área que tiene que ver con la Dimensión: Causalidad y cambio histórico. A propósito de un total de 28 estudiantes. 14 nunca explica causas múltiples (económicas, sociales, culturales) de un hecho histórico. 7 a veces explica causas múltiples (económicas, sociales, culturales) de un hecho histórico. Asimismo, de 28 estudiantes. 15 nunca establece relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos. 7 a veces establece relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos. De otro lado, de los 28 alumnos. 16 nunca Reconoce continuidades y rupturas en procesos históricos. Así pues, de 28 estudiantes. 17 nunca relaciona un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo. 6 a veces relaciona un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo. Por último, de 28 alumnos. 18 nunca argumenta cómo ciertos procesos históricos generaron transformaciones sociales. Según este antecedente existe una relación diferente con su

investigación, cuyo objetivo fue mejorar las habilidades de interpretación histórica de los estudiantes, en cambio nuestros resultados son diferentes con el estudio del autor ya que con nuestros resultados queda demostrado que el estudiante, nunca establece relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos, así como nunca relaciona un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo.

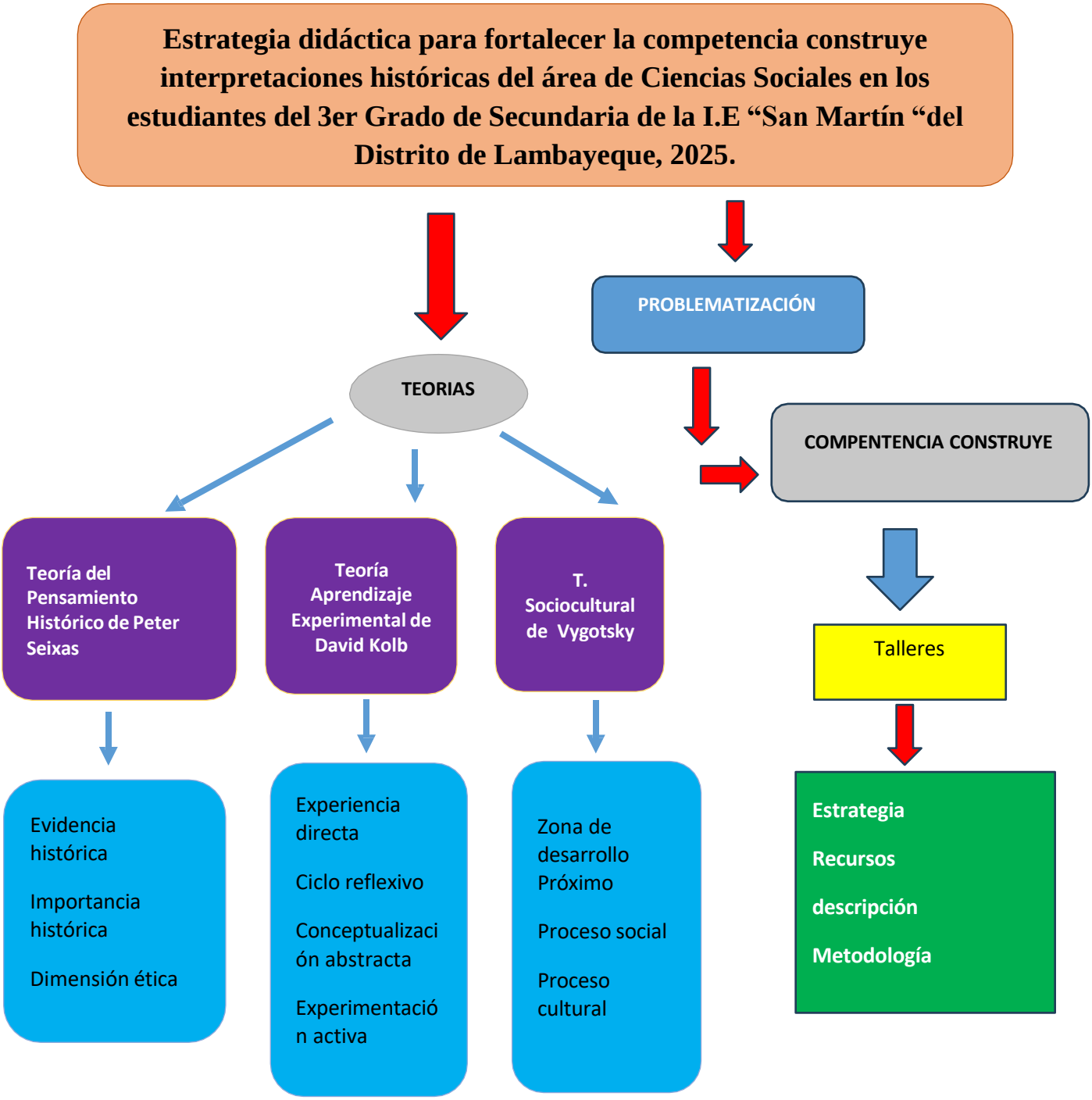
(Santisteban, 2022). El objetivo fundamentalmente fue describir la apreciación del escaso crecimiento de la competencia construye interpretaciones históricas, en el campo de las ciencias sociales en una Institución Educativa Pública de Chiclayo en el año 2022. Mediante una técnica cuantitativa, la investigación busca obtener información sobre una realidad problemática que afecta a toda una sociedad; por medio de una muestra de 32 estudiantes, se obtuvo que, el 50% se encuentran en una etapa de proceso. El estudio cierra, proponiendo el despliegue de proyectos interdisciplinarios, utilizando el enfoque PBL, para promover el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, lo que permitirá alcanzar importantes. Referente al área que tiene que ver con la dimensión: Comunicación histórica, a propósito de un total de 28 estudiantes, 17 nunca utiliza un vocabulario histórico adecuado al explicar procesos del pasado. 7 a veces utiliza un vocabulario histórico adecuado al explicar procesos del pasado. Asimismo, de un total de 28 estudiantes. 18 nunca organiza ideas de forma coherente al presentar una interpretación histórica. 5 a veces organiza ideas de forma coherente al presentar una interpretación histórica. De otro lado, de un total de 28 alumnos, 16 nunca emplea diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos. 8 a veces emplea diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos. Así pues, de 28 alumnos. 15 nunca sustenta sus interpretaciones históricas con evidencias y fuentes analizadas. 7 a veces

sustenta sus interpretaciones históricas con evidencias y fuentes analizadas. Por último, de 28 estudiantes. 17 nunca participa activamente en debates o discusiones sobre hechos históricos con argumentos claros. Según este antecedente con su estudio busco promover el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. Lo que demuestran nuestros resultados que los estudiantes nunca utiliza un vocabulario histórico adecuado al explicar procesos del pasado, de igual manera nunca emplea diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos, es por esto que los diferencian de nuestros resultados.

# CAPITULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

## Presentación teórica de la propuesta

*Figura 4: Presentación teórica de la propuesta.*



# Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de Secundaria de la I.E “San Martín “del Distrito de Lambayeque, 2025

## 5.2. Presentación

La presente estrategia didáctica busca fortalecer en los estudiantes de tercer grado de secundaria la competencia "Construye interpretaciones históricas", promoviendo una comprensión crítica del pasado y su influencia en el presente. Mediante actividades colaborativas, análisis de fuentes históricas, debates, elaboración de líneas de tiempo y simulaciones, los estudiantes desarrollarán habilidades para organizar información cronológicamente, establecer relaciones de causalidad y formular interpretaciones fundamentadas. Esta propuesta parte del enfoque por competencias, priorizando el pensamiento crítico, el trabajo cooperativo y el uso pertinente de fuentes históricas.

## 5.3. Fundamentación Teórica

### *Teoría sociocultural de Vygotsky*

Sostiene que el aprendizaje se construye a través de la interacción social y el entorno cultural del estudiante. Según esta perspectiva, los conocimientos no se transmiten de forma directa, sino que se construyen colectivamente mediante el diálogo, la cooperación y la mediación del docente. En el área de Ciencias Sociales, esta teoría respalda una estrategia didáctica centrada en actividades colaborativas como debates, análisis grupales de fuentes históricas, dramatizaciones y estudio de casos. A través de estas experiencias, el estudiante desarrolla su pensamiento crítico e histórico al interactuar con diversas perspectivas. Vygotsky introduce la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que

destaca el papel del acompañamiento docente para que el estudiante avance desde lo que ya sabe hacia nuevos aprendizajes más complejos. Asimismo, el lenguaje cumple una función clave, ya que al argumentar, comparar y explicar, el estudiante reorganiza y profundiza sus ideas. Por tanto, esta teoría permite diseñar estrategias didácticas que fortalezcan la competencia "Construye interpretaciones históricas", fomentando un aprendizaje activo, reflexivo y significativo dentro de un entorno socialmente enriquecido.

***Teoría del Aprendizaje Experimental de David Kolb***

Plantea que el conocimiento se construye a través de la experiencia directa y la reflexión sobre ella. Este modelo sostiene que los estudiantes aprenden mejor cuando se involucran activamente en situaciones reales o simuladas, que luego analizan críticamente para generar nuevos conceptos y aplicarlos a contextos similares. En el área de Ciencias Sociales, esta teoría sustenta una estrategia didáctica centrada en el aprender haciendo, donde los estudiantes pueden realizar actividades como dramatizaciones de hechos históricos, simulaciones de debates parlamentarios, análisis de casos históricos, entrevistas ficticias a personajes del pasado, entre otros. Estas experiencias concretas permiten que el estudiante conecte emocional e intelectualmente con los contenidos, generando aprendizajes más significativos. Kolb establece cuatro etapas del aprendizaje: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y aplicación activa. Esta secuencia favorece el desarrollo de la competencia “Construye interpretaciones históricas”, ya que guía al estudiante desde la vivencia hasta la elaboración de interpretaciones críticas del pasado, fomentando una comprensión profunda y contextualizada de los procesos históricos. Así, el estudiante no solo comprende los hechos, sino que reflexiona sobre sus causas, consecuencias y vigencia en el presente.

***Teoría del Pensamiento Histórico de Peter Seixas***

Propone que enseñar historia no debe centrarse únicamente en la transmisión de datos, fechas y nombres, sino en desarrollar en los estudiantes la capacidad de pensar históricamente. Esta teoría se fundamenta en seis conceptos clave: la evidencia, la continuidad y el cambio, la causa y consecuencia, la perspectiva histórica, la dimensión ética y la significancia histórica. Al aplicar esta teoría en una estrategia didáctica, se busca que los estudiantes de 3er grado de secundaria aprendan a formular preguntas, analizar fuentes, evaluar diferentes versiones de los hechos y construir sus propias interpretaciones fundamentadas. Esto implica que el estudiante no solo se limite a aprender "qué pasó", sino que reflexione sobre cómo y por qué pasó, quién lo cuenta y con qué propósito. La enseñanza de la historia, desde este enfoque, se convierte en un proceso activo y crítico. Actividades como el análisis de documentos, debates históricos, creación de líneas de tiempo argumentadas o juicios simulados permiten al estudiante desarrollar la competencia "Construye interpretaciones históricas", comprendiendo que la historia es una construcción interpretativa y no una narración absoluta. Así, se promueve una ciudadanía reflexiva, crítica y con conciencia histórica.

## 5.4. Objetivos de la Propuesta

### *Objetivo General*

Fortalecer la competencia "Construye interpretaciones históricas" en los estudiantes de 3er grado de secundaria, a través de actividades didácticas centradas en el análisis crítico de hechos, procesos y actores históricos relevantes.

### *Objetivos Específicos*

Promover la identificación y organización cronológica de hechos y procesos históricos.

Desarrollar la capacidad de analizar causas y consecuencias de los procesos históricos relevantes.

Fomentar la interpretación crítica de fuentes primarias y secundarias.

Estimular la formulación de explicaciones históricas fundamentadas y argumentadas.

Fortalecer el trabajo colaborativo y el respeto por las diversas interpretaciones del pasado.

## 5.5. Estructura de la Propuesta

### *5.5.1. Matriz de la Estructura de las Actividades*

*Figura 5: Estructura de actividades*

| Actividad | Descripción | Producto esperado | Duración |
|---|---|---|---|
| Línea del tiempo del Perú Republicano | Los estudiantes organizan cronológicamente hechos claves desde la independencia hasta hoy. | Línea del tiempo ilustrada y explicada | 2 sesiones |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Análisis de fuentes: cartas y crónicas | Lectura y análisis de fuentes históricas para deducir el contexto y visión de los actores. | Ficha de análisis de fuentes | 1 sesión |
| Debate: ¿Fue justa la guerra del Pacífico? | Los estudiantes investigan y defienden una postura con argumentos históricos fundamentados. | Rúbrica de debate argumentado | 2 sesiones |
| Dramatización: Entrevista a un personaje histórico | Simulación de entrevista a un personaje del siglo XIX (revolucionario, presidente, soldado, etc.) | Video o dramatización oral | 2 sesiones |

### *5.5.2. Matriz de Contenido*

*Figura 6: Matriz de contenido*

| Capacidad | Desempeño esperado | Indicadores de evaluación | Actividad vinculada |
|---|---|---|---|
| Identifica cambios y permanencias | Organiza hechos y procesos históricos en una secuencia temporal clara | Establece orden cronológico e identifica hechos clave. | Línea del tiempo |
| Comprende procesos históricos | Establece relaciones causa-efecto entre actores y hechos. | Describe causas y consecuencias de hechos históricos. | Debate, análisis de fuentes |
| Interpreta críticamente fuentes | Analiza fuentes primarias y secundarias considerando el contexto. | Explica el contenido de la fuente con base en el contexto histórico. | Análisis de fuentes |
| Formula interpretaciones históricas | Explica procesos o hechos con base en evidencias y argumentación. | Expone una interpretación coherente y bien fundamentada | Proyecto final, dramatización |
| Asume una actitud crítica y reflexiva | Contrasta diferentes versiones del pasado respetando diversas posturas. | Argumenta sin discriminar otras interpretaciones. | Debate, dramatización |

### *5.5.3. Desarrollo de Talleres y actividades*

---

**TALLER 01 : Línea del tiempo del Perú Republicano**

---

**Propósito de la sesión**

Que los estudiantes comprendan y organicen cronológicamente los principales acontecimientos del Perú Republicano, identificando causas y consecuencias, para construir una línea del tiempo que les permita interpretar la historia de forma crítica y reflexiva.

**Competencia**

Construye interpretaciones históricas.

**Capacidades**

Interpreta críticamente fuentes diversas.

Comprende el tiempo histórico.

Elabora explicaciones sobre procesos históricos.

**Desempeño esperado**

Organiza cronológicamente hechos del Perú Republicano, identificando sus causas y consecuencias mediante el análisis de fuentes, y representa esta información en una línea del tiempo.

Indicadores de evaluación

Identifica hechos históricos del Perú Republicano con precisión.

Analiza causas y consecuencias de los hechos seleccionados.

Representa la información en una línea del tiempo de manera clara, coherente y estética.

Momentos de la sesión

1. INICIO (15 minutos)

Actividades:

Motivación: Se proyecta un breve video titulado "¿Cómo nació la República del Perú?".

Preguntas generadoras:

¿Qué sabes sobre la historia republicana del Perú?

¿Qué eventos recuerdas que marcaron nuestra historia como país independiente?

Propósito de la sesión: Se comunica que hoy aprenderán a organizar hechos importantes del Perú Republicano en una línea del tiempo, comprendiendo su secuencia y significado.

2. DESARROLLO (50 minutos)

Actividades:

Exploración guiada (15 min):

El docente entrega una hoja con una selección de fuentes (fragmentos de textos, imágenes y recortes periodísticos) sobre los siguientes hechos:

1821: Independencia del Perú

1854: Abolición de la esclavitud

1879: Guerra del Pacífico

1920: Constitución política

1968: Gobierno de Velasco

2000: Caída del régimen de Fujimori

En grupos, los estudiantes analizan las fuentes y completan una tabla de hecho / año / causa / consecuencia.

Organización de la línea del tiempo (20 min):

Con los datos analizados, los estudiantes elaboran una línea del tiempo colaborativa en papelógrafo, añadiendo imágenes y anotaciones.

Socialización (15 min):

Cada grupo presenta su línea del tiempo y explica un hecho en profundidad (causas, consecuencias y relevancia). El docente refuerza, aclara y retroalimenta.

3. CIERRE (15 minutos)

Actividades:

Reflexión grupal:

¿Qué aprendimos hoy sobre el Perú Republicano?

¿Por qué es importante conocer nuestra historia?

¿Cómo podemos relacionar estos hechos con la realidad actual?

Metacognición:

El docente pregunta: ¿Qué fue lo más fácil? ¿Qué fue lo más difícil? ¿Cómo resolvieron los desafíos en grupo?

Materiales:

Proyector y video sobre la República.

Hojas con fuentes históricas.

Papelógrafos, plumones, tijeras, goma.

Imágenes recortables de personajes y hechos históricos.

Fichas de trabajo (tabla de análisis de hechos).

**Evaluación**

| Criterio | Si | No | Observaciones |
|---|---|---|---|
| Iidentifica correctamente hechos históricos del Perú Republicano | | | |
| Analiza causas y consecuencias de los hechos | | | |
| Organiza cronológicamente los hechos | | | |
| Representa la línea del tiempo con claridad y creatividad | | | |

## TALLER 02 : Análisis de fuentes: cartas y crónicas

Propósito de la sesión

Que los estudiantes desarrollen la habilidad de analizar críticamente fuentes primarias como cartas y crónicas, para comprender cómo estas expresan visiones del pasado y contribuyen a construir interpretaciones históricas.

Competencia

Construye interpretaciones históricas.

Capacidades

Interpreta críticamente fuentes diversas.

Comprende el tiempo histórico.

Elabora explicaciones sobre procesos históricos.

Desempeño esperado

Analiza críticamente una carta o crónica histórica, reconociendo el contexto, intención del autor, y valor como fuente histórica para interpretar un proceso o hecho del pasado.

**Indicadores de evaluación**

Identifica el tipo de fuente (carta o crónica) y su contexto.

Reconoce la intención del autor y el mensaje central.

Analiza el contenido con mirada crítica, considerando su utilidad para comprender un hecho histórico.

Expresa sus conclusiones de forma clara y argumentada.

**Momentos de la sesión**

1. INICIO (15 minutos)

Actividades:

Motivación: Se presenta en pantalla una imagen antigua de una carta de Francisco Pizarro a la Corona española.

Pregunta problematizadora:

¿Podemos conocer la historia a partir de lo que alguien escribió en una carta o crónica hace siglos?

Sistematización de saberes previos:

¿Qué es una fuente primaria?

¿Qué diferencia hay entre una carta y una crónica?

Propósito de la sesión:

Se indica que aprenderán a analizar cartas y crónicas como fuentes históricas, para interpretar el pasado con sentido crítico.

2. DESARROLLO (50 minutos)

Actividades:

Lectura guiada (20 min):

Se distribuyen dos fuentes:

a) Fragmento de la carta de Pizarro al rey Carlos I (1533).

b) Fragmento de la Crónica del Perú de Pedro Cieza de León.

Los estudiantes subrayan información clave: ¿quién escribe?, ¿a quién?, ¿qué hecho narra?, ¿qué intención parece tener?

Análisis en grupos (15 min):

Cada grupo responde a estas preguntas en una ficha de análisis:

¿Qué tipo de fuente es?

¿Cuál es el propósito del autor?

¿Qué hecho histórico describe o menciona?

¿Qué podemos deducir sobre ese hecho desde la mirada del autor?

Puesta en común y reflexión crítica (15 min):

Cada grupo expone su análisis.

Se debate: ¿ambas fuentes cuentan lo mismo? ¿desde qué perspectiva? ¿se puede confiar plenamente en ellas?

El docente guía hacia la comprensión del valor subjetivo de las fuentes y la necesidad de comparar versiones para construir interpretaciones históricas.

3. CIERRE (15 minutos)

Actividades:

Conclusión conjunta:

¿Qué aprendimos hoy sobre el uso de cartas y crónicas en la historia?

¿Cómo podemos ser críticos al leer fuentes antiguas?

Autoevaluación metacognitiva (breve):

Los estudiantes completan una ficha:

Lo que comprendí…

Lo que me costó más…

Una pregunta que aún tengo es…

Materiales:

Texto impreso de la carta de Pizarro.

Fragmento de la crónica de Cieza de León.

Fichas de análisis.

Papelógrafos, plumones.

Laptop y proyector (si aplica).

**Evaluación**

| **Criterio** | **Si** | **No** | **Observaciones** |
|---|---|---|---|
| Identifica correctamente el tipo y autor de la fuente | | | |
| Reconoce el contexto e intención del autor | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Analiza el contenido con sentido crítico | | | |
| Participa activamente en la reflexión grupal | | | |
| Expone sus ideas con claridad y sustento histórico | | | |

**TALLER 03 : Debate: ¿Fue justa la guerra del Pacífico?**

Propósito de la sesión

Que los estudiantes analicen e interpreten críticamente las causas, el desarrollo y las consecuencias de la Guerra del Pacífico, mediante el uso de fuentes históricas diversas, para participar en un debate argumentado y reflexivo sobre la justicia del conflicto.

Competencia

Construye interpretaciones históricas.

Capacidades

Interpreta críticamente fuentes diversas.

Comprende el tiempo histórico.

Elabora explicaciones sobre procesos históricos.

Desempeño esperado

Analiza causas y consecuencias de la Guerra del Pacífico, sustenta argumentos a favor o en contra de la justicia del conflicto, y participa de manera crítica y respetuosa en un debate histórico.

Indicadores de evaluación

Identifica causas y consecuencias relevantes de la Guerra del Pacífico.

Utiliza fuentes históricas para argumentar su postura.

Sustenta su opinión con argumentos históricos válidos.

Participa en el debate con respeto y pensamiento crítico.

Momentos del taller

1. INICIO (15 minutos)

Actividades:

Motivación:

Se proyecta una imagen del combate de Arica o Tarapacá y se pregunta:

¿Qué sentimientos puede provocar esta imagen en los peruanos?

Pregunta problematizadora:

¿Fue justa la Guerra del Pacífico o se trató de una invasión injustificada?

Activación de saberes previos:

¿Qué conocen sobre la Guerra del Pacífico?

¿Quiénes participaron? ¿Por qué ocurrió?

Propósito de la sesión:

Se explica que el objetivo es analizar la Guerra del Pacífico desde distintas perspectivas y debatir sobre su justicia, utilizando fuentes históricas para fundamentar las posturas.

2. DESARROLLO (50 minutos)

Actividades:

Lectura y análisis de fuentes (20 min)

El docente entrega fragmentos de:

Tratado de Alianza Defensiva (Perú-Bolivia).

Declaración de guerra de Chile.

Crónicas de soldados y cartas de civiles.

Testimonios de la ocupación de Lima.

Los estudiantes, en grupos, responden:

¿Qué hecho se describe?

¿Quién es el autor y cuál es su intención?

¿Qué postura refleja sobre la guerra?

Preparación del debate (15 min)

Se forman dos equipos:

Equipo A: La guerra fue injusta (Chile actuó como invasor).

Equipo B: La guerra fue justificada (Chile defendió sus intereses).

Cada grupo organiza argumentos basados en las fuentes y su análisis.

Debate estructurado (15 min)

Se desarrollan las siguientes etapas:

Exposición inicial de cada equipo (2 min).

Réplica y contraargumentos (2 rondas).

Preguntas cruzadas.

Conclusión de cada equipo.

El docente modera, toma notas y asegura el respeto entre participantes.

3. CIERRE (15 minutos)

Actividades:

Reflexión crítica:

¿Qué aprendimos hoy sobre la Guerra del Pacífico?

¿Cambió tu perspectiva al escuchar otros argumentos?

¿Por qué es importante debatir sobre nuestra historia?

Síntesis del docente:

Se refuerza que la historia tiene múltiples versiones y que el análisis crítico ayuda a formar una ciudadanía informada y reflexiva.

Materiales

Fragmentos impresos de fuentes históricas.

Fichas de análisis.

Tarjetas para los equipos.

Proyector o pizarra.

Reloj para controlar el tiempo del debate.

**Evaluación**

| **Criterio** | **Logrado** | **En proceso** | **Inicio** | **Observaciones** |
|---|---|---|---|---|
| Identifica causas y consecuencias de la guerra | | | | |
| Usa fuentes para sustentar sus argumentos | | | | |
| Argumenta con claridad y sustento histórico | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Escucha y respeta otras opiniones | | | | |
| Participa activamente en el debate | | | | |

## TALLER 04 : Dramatización: Entrevista a un personaje histórico

**Propósito de la sesión**

Que los estudiantes desarrollen una comprensión profunda de los procesos históricos del Perú Republicano a través de la investigación, interpretación y dramatización de entrevistas a personajes históricos, promoviendo el pensamiento crítico y la creatividad.

**Competencia**

Construye interpretaciones históricas.

**Capacidades**

Interpreta críticamente fuentes diversas.

Comprende el tiempo histórico.

Elabora explicaciones sobre procesos históricos.

**Desempeño esperado**

Investiga sobre un personaje del Perú Republicano, comprende su contexto histórico y representa sus ideas, acciones y vivencias mediante una dramatización de entrevista, destacando su papel en la historia.

**Indicadores de evaluación**

Identifica correctamente el personaje y su contexto.

Elabora una entrevista con preguntas y respuestas coherentes y contextualizadas.

Representa al personaje con creatividad, rigurosidad histórica y claridad en la expresión.

Trabaja en equipo con responsabilidad.

Momentos del taller

1. INICIO (15 minutos)

Actividades:

Motivación:

El docente presenta un video corto titulado “Personajes que marcaron la historia del Perú Republicano”.

Pregunta generadora:

¿Qué le preguntarías a Ramón Castilla, Miguel Grau o María Parado de Bellido si los tuvieras frente a ti?

Activación de saberes previos:

¿Qué sabes de los personajes históricos del siglo XIX?

¿Por qué son importantes para la historia del Perú?

Propósito de la sesión:

Se explica que hoy crearán y dramatizarán una entrevista imaginaria a un personaje histórico del Perú Republicano, para comprender mejor su papel y contexto.

2. DESARROLLO (50 minutos)

Actividades:

Investigación breve y planificación (15 min)

En grupos, los estudiantes eligen o se les asigna un personaje histórico (ej. Simón Bolívar, José de San Martín, Ramón Castilla, Miguel Grau, Juana Alarco de Dammert).

Reciben fichas con datos clave y fuentes breves (textos, imágenes, frases célebres).

El grupo investiga y responde:

¿Quién fue?

¿Qué hizo y por qué fue importante?

¿Qué opinaba de los problemas de su época?

Elaboración de entrevista (15 min)

El grupo elabora un guion de entrevista:

Alguien hace de entrevistador(a).

Otro estudiante representa al personaje histórico.

Incluyen mínimo 5 preguntas y respuestas bien fundamentadas en los hechos históricos.

Pueden usar accesorios, disfraces o elementos creativos.

**Dramatización (20 min)**

Cada grupo presenta su dramatización (3-5 minutos cada uno).

El docente observa, toma nota y refuerza los aspectos históricos relevantes.

Se valoran la expresión oral, el contenido histórico y la creatividad.

3. CIERRE (15 minutos)

Actividades:

Reflexión grupal:

¿Qué aprendimos sobre los personajes históricos?

¿Qué retos tuvimos al representar a alguien del pasado?

¿Cómo cambia nuestra forma de ver la historia al ponernos en el lugar del otro?

Síntesis del docente:

El docente refuerza que interpretar a los personajes del pasado nos ayuda a comprender los procesos históricos de forma significativa y empática.

**Materiales**

Fichas biográficas impresas.

Guías para elaboración de entrevistas.

Accesorios para dramatizar (ropas, sombreros, carteles, etc.).

Papelógrafo y plumones (si desean acompañar la entrevista con visuales).

Rubrica o lista de cotejo para la observación.

**Evaluación**

| **Criterio** | **Logrado** | **En proceso** | **En Inicio** | **Observaciones** |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Identifica correctamente al personaje y su contexto | | | | |
| Elabora una entrevista con preguntas coherentes y contextualizadas | | | | |
| Representa al personaje con claridad, creatividad y fidelidad histórica | | | | |
| Participa activamente y colabora en equipo | | | | |

# CONCLUSIONES

Tras la elaboración y el desarrollo del presente estudio de investigación, se concluye que:

1. Al diagnosticar la competencia construye interpretaciones históricas, se logró conocer que los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San Martín” de Lambayeque, tienen un nivel bajo debido a que no distinguen entre fuentes primarias y secundaria al analizar un acontecimiento, además no contrasta diversas fuentes para obtener una visión más amplia de un hecho histórico.

2. Se fundamentó teórica y críticamente con las teorías y fuentes que nos permitieron comprender las relaciones entre los hechos, explicando los problemas históricos y reconociendo como un sujeto histórico, los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San Martín” de Lambayeque, 2025.

3. Se logró la elaboración de la estrategia didáctica de acuerdo a los propósitos de la investigación y así contribuir al fortalecimiento de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San Martín” del Distrito de Lambayeque.

# RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan las siguientes recomendaciones para la investigación:

1. Para desarrollar el proceso sobre el análisis y contextualización de fuentes históricas, se debe utilizar una metodología con un enfoque que identifique en un acontecimiento el origen (autor, fecha, lugar) de una fuente histórica, sean primarias y secundarias, reconociendo el contexto social, político o económico en que se produjo una fuente, relacionando su contenido con el periodo histórico al que pertenece, contrastando a su vez, diversas fuentes para obtener una visión más amplia de un hecho.
2. Otra de las propuestas de actividades a desarrollar se debe hacer a través del fortalecimiento del pensamiento crítico e interpretativo, cuestionando la veracidad y la intención de una fuente histórica sin sesgos, formulando hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias, interpretando los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos), y evaluando la importancia de un hecho histórico en relación con su impacto posterior.
3. Se debe intensificar la causalidad y el cambio histórico, ya que, explican causas múltiples (económicas, sociales, culturales) de un hecho histórico, establecen relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos, reconoce continuidades y rupturas en procesos históricos, relacionan un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo, y argumentan cómo ciertos procesos históricos generaron transformaciones sociales.

4. Se debe mejorar la Comunicación histórica, utilizando un vocabulario histórico adecuado al explicar procesos del pasado, organizando ideas de forma coherente al presentar una interpretación histórica, y ello, utilizando diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos, sustentando sus interpretaciones históricas con evidencias y fuentes analizadas; y, participando activamente en debates o discusiones sobre hechos históricos con argumentos claros.
5. Se logró determinar que la competencia construye interpretaciones históricas es una habilidad que, permite a los estudiantes del Tercer Grado del nivel secundario de la Institución Educativa “San Martín” de Lambayeque, 2025, analizar hechos y procesos históricos para comprender el presente y sus desafíos, de allí su preponderancia, porque, se basa en la idea de que las personas son producto de su pasado y están construyendo su futuro.

# Referencias


Alaya, D., & Lizana, J. (2021). *Aprendizaje basado en retos y las competencias del área de ciencias sociales de educación secundaria, Institución Educativa Nº 16634 Chirinos.* Universidad Cesar Vallejo.

Bartlett, F. (1932). *Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology.* Cambridge University Press.

Brookfield, S. (2012). *Enseñanza para el pensamiento crítico: herramientas y técnicas para ayudar a los estudiantes a cuestionar sus suposiciones.* Jossey-Bass.

Fiestas, D. (2022). *La Competencia Construye Interpretaciones Históricas y el Aprendizaje Cooperativo en Ciencias Sociales en los Estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa 14996-Chulucanas.* Universidad Cesar Vallejo.

Guerrero, D. (2022). *Estrategias didácticas para mejorar la competencia construye interpretaciones históricas en el área de ciencias sociales de los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. Nº 86161.* UNPRG.

Hernandez, S. (2000). *Metología de la investigación.* Pilar Baptista. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Levstik, L., & Barton, K. (2015). *Haciendo historia: investigación con niños en escuelas primarias y secundarias .* Routledge.

Lipman, M. (2003). *Pensamiento en educación . Cambridge University Press.* Cambridge University Press.

Marwick, A. (2001). *La nueva naturaleza de la historia: conocimiento, evidencia, lenguaje.* Palgrave Macmillan.

Medina Rivilla, A. (2000). *Didáctica general: Teoría y práctica de la enseñanza.* Pearson Educación.

Morrow, L. (2015). *Desarrollo de la alfabetización en los primeros años: Ayudando a los niños a leer y escribir.* Pearson.

Piaget, J. (1969). *La construcción del pensamiento y del conocimiento en el niño.*

Rivera, J. (2004). *El aprendizaje significativo y evaluación de los aprendizajes.* Revista de investigación - UNMSM. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://online.aliat.edu.mx/adistancia/dinamica/lecturas/El_aprendizaje_significativo.pdf

Rujel, G. (2022). *La comprensión lectora en los niños de 5 años de la IE. 1041 Castilla-Piura, 2020.* ULADECH CATÓLICA.

Saldarriaga Zambrano, P., Bravo Cedeño, G., & Loor Rivadeneira, M. (2016). *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía .* Ecuador: Dominio de la Ciencia.

Santisteban, O. (2022). *prendizaje basado en proyectos para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de una institución educativa pública - Chiclayo.* Universidad Cesar Vallejo.

Seixas, P., & Morton, T. (2013). *Los seis grandes conceptos del pensamiento histórico.* Nelson Education.

Smith, P. K, & Hart, C. H. (2017). *Manual Wiley de psicología del desarrollo en la práctica: Implementación e impacto.* Editorial Wiley.

Tosh, J. (2015). *La búsqueda de la historia: objetivos, métodos y nuevas direcciones en el estudio de la historia.* Routledge.

UNIR. (2023). *¿Qué son las estrategias didácticas? Concepto, importancia y ejemplos.* https://mexico.unir.net/educacion/noticias/estrategias-didacticas/#:~:text=ideolog%C3%ADa%20del%20centro.-,Las%20estrategias%20did%C3%A1cticas%20son%20todas%20las%20acciones%20y%20actividades%20programadas,el%20proceso%20de%20ense%C3%B1anza%2Daprendizaje.

VanSledright, B. (2013). *Evaluación del pensamiento y la comprensión históricos: diseños innovadores para nuevos estándares.* Routledge.

Vilches Canal, L., & Olivera Ccollatua, J. (2018). *EL JUEGO COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE PACCHANTA, DISTRITO DE OCONGATE, QUISPICANCHI-CUSCO.* Arequipa: UNIV. NACIONAL SAN AGUSTIN.

Vygotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Critica.

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje.* Fausto.

Wallon, H. (1934). *Los orígenes del pensamiento en el niño.*

Wallon, H. (1941). *La evolución psicológica del niño.*

Wineburg, S. (2001). *Pensamiento histórico y otros actos antinaturales: trazando el futuro de la enseñanza del pasado.* Temple University Press.

Wineburg, S. (2008). *Pensar históricamente: educar a los estudiantes para el siglo XXI.* Temple University Press.

Zabalza, M. (2003). *Diseño y desarrollo curricular.* Narcea Ediciones.

# ANEXOS

Anexo 1

# UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO"

## FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES Y EDUCACIÓN
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION**

## GUÍA DE OBSERVACIÓN - ESTUDIANTES

a) N°. _____
b) Grado y Sección: _____
c) Fecha: _____

**Título de la Investigación**: Estrategia didáctica para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de Secundaria de la I.E "San Martín "del Distrito de Lambayeque, 2025.

**Objetivo de la Guía de Observación**: Conocer la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3er Grado de Secundaria de la I.E "San Martín "del Distrito de Lambayeque, 2025.

Marcar con una (x) la respuesta que crees conveniente.
Muchas gracias por su gran aporte el cual será de mucha utilidad para terminar mi Tesis, y así obtener mi licenciatura en Educación.

Guía de observación para medir la variable Comprensión Lectora.

| | Indicador | Siempre | A veces | Nunca |
|---|---|---|---|---|
| | 1. Identifica el origen (autor, fecha, lugar) de una fuente histórica | | | |
| | 2. Distingue entre fuentes primarias y secundarias al analizar un acontecimiento | | | |
| | 3. Reconoce el contexto social, político o económico en que se produjo una fuente | | | |
| | 4. Relaciona el contenido de una fuente con el periodo histórico al que pertenece. | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Dimensión:**<br><br>Analiza y contextualiza fuentes históricas | 5. Contrasta diversas fuentes para obtener una visión más amplia de un hecho. | | | |
| **Dimensión:**<br><br>**Pensamiento crítico e interpretativo** | 6. Cuestiona la veracidad y la intención de una fuente histórica | | | |
| | 7. Formula hipótesis sobre acontecimientos pasados a partir del análisis de evidencias. | | | |
| | 8. Interpreta los hechos desde diferentes puntos de vista (sociales, culturales, políticos). | | | |
| | 9. Identifica prejuicios o sesgos en fuentes históricas o discursos del pasado. | | | |
| | 10. Evalúa la importancia de un hecho histórico en relación con su impacto posterior. | | | |
| **Dimensión:**<br>Causalidad y cambio histórico | 11. Explica causas múltiples (económicas, sociales, culturales) de un hecho histórico | | | |
| | 12. Establece relaciones de causa y efecto entre acontecimientos históricos | | | |
| | 13. Reconoce continuidades y rupturas en procesos históricos. | | | |
| | 14. Relaciona un hecho histórico con sus consecuencias a corto, mediano y largo plazo. | | | |
| | 15. Argumenta cómo ciertos procesos históricos generaron transformaciones sociales. | | | |
| Dimensión:<br><br>Comunicación histórica | 16. Utiliza un vocabulario histórico adecuado al explicar procesos del pasado. | | | |
| | 17. Organiza ideas de forma coherente al presentar una interpretación histórica. | | | |
| | 18. Emplea diversos medios (líneas de tiempo, esquemas, mapas, exposiciones) para comunicar hechos históricos. | | | |
| | 19. Sustenta sus interpretaciones históricas con evidencias y fuentes analizadas. | | | |
| | 20. Participa activamente en debates o discusiones sobre hechos históricos con argumentos claros. | | | |