UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

TESIS

Desarrollo de la competencia pedagógica en docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, mediante estrategias de gestión de aula, 2024

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigador: Lic. Lenyn Stalin Sanchez Cruz

Asesor: Dr. Paz Sifuentes, Freddy Asrael

Lambayeque, 17 de Diciembre del 2025
Perú

Desarrollo de la competencia pedagógica en docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, mediante estrategias de gestión de aula, 2024

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Lic. Lenyn Stalin Sánchez Cruz
TECNÓLOGO MÉDICO
C.T.M.P. 7711

……..
Investigador
Lic. Lenyn Stalin Sanchez Cruz

……
Presidente
Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías

……
Secretario
Dr. Elmer Llanos Díaz

…… ……..
Vocal
Dra. Mariela Espinoza Vizquerra

……..
Asesor
Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes

Introduce el texto aquí

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°959-2025

Siendo las 19:00 horas, del día 17 de diciembre de 2025, mediante la modalidad online a través de la plataforma Google Meet, en el siguiente enlace: **https://meet.google.com/xgg-nyqe-nmr,** por mandato de la **Resolución Nº4329-2025-D-FACHSE** de fecha **10 de diciembre de 2025** que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución Nº1664-2024-D-FACHSE** de fecha 16 de octubre de 2024; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente (a)	: Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías.
Secretario (a)	: Dr. Elmer Llanos Díaz.
Vocal	: Dra. Mariela Espinoza Vizquerra.
Asesor(es)	: Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes.
	:

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACHSE - UNPRG DIRECCIÓN LAMBAYEQUE

Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **"DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024".** Presentada por **LENYN STALIN SANCHEZ CRUZ**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en **DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA.**

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de** 17 **en la escala vigesimal, que equivale a la mención de** Bueno.
Siendo las 20.05 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías	**Dr. Elmer Llanos Díaz**	**Dra. Mariela Espinoza Vizquerra**
PRESIDENTE (A)	**SECRETARIO (A)**	**VOCAL**

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, FREDDY ASRAEL PAZ SIFUENTES, usuario revisor de la tesis titulada, ***Desarrollo de la competencia pedagógica en docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto***, mediante estrategias de gestión de aula, 2024, cuyo autor es LENYN STALIN SANCHEZ CRUZ, identificado con documento de identidad DNI N° 18186793; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 13%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se adhiere en este Informe de Tesis.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar al Informe de Tesis, el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 08 de marzo de 2025

……

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI N° 17528838
ASESOR

PRIMERA PÁGINA DEL PORCENTAJE DE TURNITIN

DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	5%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	www.sudamericarural.org Fuente de Internet	1%
5	gamsworld.org Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.semanticscholar.org Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato-Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	<1%
12	rus.ucf.edu.cu Fuente de Internet	<1%
13	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1%

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI 17528838
ASESOR

RECIBO DIGITAL DE TURNITIN

turnitin

Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación, podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Lenyn Stalin Sanchez Cruz
Título del ejercicio:	Proyecto de Tesis
Título de la entrega:	INFORME DE TESIS
Nombre del archivo:	INFORME_DE_TESIS_LENYN_STALIN_SANCHEZ_CRUZ.docx
Tamaño del archivo:	802.63K
Total páginas:	102
Total de palabras:	23,938
Total de caracteres:	113,848
Fecha de entrega:	10-feb.-2025 07:15a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2584593704



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

TESIS

Desarrollo de la competencia pedagógica en docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, mediante estrategias de gestión de aula, 2024

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigador: Lic. Lenyn Stalin Sanchez Cruz

Asesor: Dr. Paz Sifuentes, Freddy Asrael

Lambayeque, 17 de Diciembre del 2025
Perú

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI 17528838
ASESOR

Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

DEDICATORIA

A mi valiente familia. Esta tesis es el resultado de su amor, apoyo y sacrificio en mi viaje educativo. Sus palabras de aliento, Su perseverancia y su ejemplo constante han sido mi inspiración. Esta tesis es un tributo a ustedes, mi fuente inagotable de fortaleza y amor en mi búsqueda de conocimiento. A través de sus enseñanzas y cariño, han dejado una huella imborrable en mi vida, y mi éxito académico es un reflejo de su inquebrantable dedicación. Los amo con todo mi corazón y esta tesis es mi modesta forma de agradecerles por todo lo que han hecho por mí.

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento al Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes por su dedicación y paciencia infinita. Su dirección académica, llena de sabiduría y estímulo, ha sido fundamental para dar forma a esta investigación y mi crecimiento como investigador.

CONTENIDO

PRIMERA PÁGINA DEL PORCENTAJE DE TURNITIN ..... **v**
RECIBO DIGITAL DE TURNITIN ..... **vi**
CONTENIDO ..... **ix**
ÍNDICE DE TABLAS ..... **xii**
RESUMEN ..... **xiii**
ABSTRACT ..... **xiv**
INTRODUCCIÓN **1**
CAPÍTULO 1: DISEÑO TEÓRICO **4**
1.1 Estado del Arte 4
1.1.1 Enfoque tradicional 4
1.1.2 Conductismo. 5
1.1.3 Humanismo 5
1.1.4 Cognitivismo. 6
1.1.5 Constructivismo 7
1.1.6 Enfoque por competencias 8
1.1.7 ¿Qué tanto se ha investigado sobre competencia pedagógica? 9
1.1.8 ¿Quiénes han investigado acerca de competencia pedagógica 10
1.1.9 ¿Desde que dimensiones se ha investigado la capacidad pedagógica y en qué aspectos? 10
1.1.10 ¿Qué aspectos no se han investigado 11
1.1.11 ¿Qué logros se han divisado en las investigaciones sobre competencia pedagógica? 11
1.2 Antecedentes 12
1.2.1 Internacionales 12
1.2.2 Nacionales 16
1.2.3 Regional 18
1.3 Bases teóricas 18
1.3.1 Concepto de estrategia de gestión de aula 18
1.3.2 Competencia pedagógica 21
1.4 Operacionalización de la Variable competencia pedagógica 27
CAPÍTULO 2: DISEÑO METODOLÓGICO **28**
2.1 Diseño de contrastación de hipótesis 28
2.1.1 Descriptiva 29
2.1.2 Propositiva 29

2.2 Población, muestra 31
2.2.1 Población 31
2.2.2 Muestra 31
2.2.3 Muestreo 31
2.2.4 Criterios de selección: Inclusión, exclusión. 32
2.3 Técnicas, instrumentos, equipos y materiales 32
2.3.1 Encuesta para el diagnóstico de las Competencias Comunicativas 32
2.3.2 Rúbrica para expertos 33
CAPÍTULO 3: RESULTADOS 34
3.1 Diagnóstico de la variable en estudio: Competencia pedagógica 34
CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN DE RESULTADOS 38
4.1 Análisis y discusión de la Tabla 1. 38
4.2 Análisis y discusión de la Tabla 2. 39
4.3 Análisis y discusión de la Tabla 3. 39
4.4 Análisis y discusión de la Tabla 4. 41
4.5 Análisis y discusión de la Tabla 5. 41
4.6 Análisis y discusión de la Tabla 6. 43
4.7 Análisis y discusión de la Tabla 7. 43
4.8 Análisis y discusión de la Tabla 8. 43
CAPITULO 5: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA..... 45
5.1 Objetivo. 45
5.2 Objetivos específicos 45
5.3 Justificación. 45
5.4 Estrategias para desarrollar la dimensión planificación y organización. 47
5.4.1 Primera Estrategia: Organización eficiente de la temporalidad. 47
5.4.2 Segunda Estrategia: Normas precisas, claras y perspectivas de conducta 48
5.4.3 Tercera Estrategia: Utilización de listados físicos o virtuales..... 49
5.5 Estrategias para desarrollar la dimensión didáctica 50
5.5.1 Primera Estrategia: Diversificación de actividades de enseñanza 50
5.5.2 Segunda Estrategia: Imposición de roles para el trabajo lectivo..... 52
5.5.3 Tercera Estrategia: Conversión de aulas en ámbitos adaptables..... 54
5.6 Estrategias para desarrollar la dimensión evaluación. 55
5.6.1 Primera estrategia: Autovaloración y valoración compartida..... 55
5.6.2 Segunda estrategia: Uso de instrumentos de valoración claros y transparentes. ……..57

5.6.3 Tercera estrategia: Aplicación de instrumentos de valoración constantes y atractivos 58
ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA: SÍNTESIS 61
Esquema gráfico de las estrategias de aula 63
CONCLUSIONES 64
RECOMENDACIONES 65
REFERENCIAS 66
ANEXOS 69
Anexo 1: Instrumento de Recolección de Datos 69
Anexo 2. Rúbricas de calificación de los jueces o expertos 70
Anexo 3: Matriz de recolección de datos 85
Anexo 4: Recibo digital 92
Anexo 5: Reporte Turnitin 93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensión: Planificación y Organización 34

Tabla 2 Estadísticos de fiabilidad dimensión planificación y organización 34

Tabla 3 Dimensión: Didáctica..... 35

Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad dimensión didáctica 35

Tabla 5 Dimensión Evaluación 36

Tabla 6 Estadísticos de fiabilidad dimensión evaluación..... 36

Tabla 7 Juicio de expertos..... 37

Tabla 8 Prueba W de Kendall 37

RESUMEN

Con la finalidad de desarrollar la competencia pedagógica de los docentes universitarios de la carrera profesional de Enfermería en la Universidad Nacional San Martín de Tarapoto se proponen estrategias de aula que son validadas por 5 expertos. Para la realización del estudio se usó el enfoque mixto, empleando herramientas cualitativas y cuantitativas para el diagnóstico de la variable, el análisis de los datos y validación de la propuesta. La muestra estuvo conformada por 196 estudiantes (149 féminas y 47 varones) quienes fueron encuestados al salir de sus clases acerca del desempeño de sus maestros.

Los resultados mostraron deficiencias en las dimensiones planificación y organización, didáctica y evaluación y retroalimentación, elementos de la variable en estudio, las cuales se superarían con la implementación de una propuesta de gestión de aula elaborada por el autor y validada por 5 expertos, cuyas opiniones fueron analizadas con el coeficiente W de Kendall que arrojó una significación, $\alpha = 0.022$ menor a 0.05 que hizo aceptar la hipótesis alternativa; concordancia entre los evaluadores.

Se resalta el desafío futuro de este estudio que radica en la implementación práctica de la propuesta con la finalidad de mejorarla y reajustar su eficacia en el desarrollo de la variable de estudio.

El estudio se constituye en un aporte a la educación por sus hallazgos y por la propuesta misma.

Palabras clave: capacidad pedagógica, estrategias, estrategias de aula.

ABSTRACT

In order to develop the pedagogical competence of university teachers of the Nursing professional career at the National University of San Martín de Tarapoto, classroom strategies are proposed and validated by 5 experts. To carry out the study, a mixed approach was used, employing qualitative and quantitative tools for the diagnosis of the variable, the analysis of the data and validation of the proposal. The sample consisted of 196 students (149 women and 47 men) who were surveyed upon leaving their classes about the performance of their teachers.

The results showed deficiencies in the dimensions of planning and organization, didactics and evaluation and feedback, elements of the variable under study, which would be overcome with the implementation of a classroom management proposal developed by the author and validated by 5 experts, whose opinions were analyzed with Kendall's W coefficient, which yielded a significance, $\alpha = 0.022$ less than 0.05, which led to the acceptance of the alternative hypothesis; agreement between the evaluators.

The future challenge of this study is highlighted, which lies in the practical implementation of the proposal in order to improve it and readjust its effectiveness in the development of the study variable.

The study constitutes a contribution to education due to its findings and the proposal itself.

Keywords: pedagogical capacity, strategies, classroom strategies.

INTRODUCCIÓN

A través de la historia la educación se ha visto vinculada a las exigencias de los momentos económicos y necesidades del contexto. (Moreno et al., 1971) nos cuenta que en la antigüedad se educaba para la guerra debido a que con constancia eran invadidos o invasores de territorios. En la edad media la iglesia tuvo el mayor porcentaje de la educación a su cargo por tanto esta se encauzó en la enseñanza de la palabra de Dios y el desarrollo de los valores, mientras que en la edad moderna la iglesia pierde su hegemonía y se abre un camino hacia la investigación apareciendo diversas corrientes pedagógicas haciendo del aprendiz el centro de la enseñanza y otorgándole un papel activo. Posteriormente en la edad contemporánea el estado asume el papel principal en la educación surgiendo la Escuela Activa en la que la tecnología es la herramienta principal en la enseñanza a la par con el desarrollo tecnológico en la economía. Es decir, se educaba asumiendo el reto del surgimiento de la tecnología. En la actualidad el profesional competente es aquel que triunfa en el ámbito económico, por lo que la enseñanza está orientada a desarrollar las competencias de los futuros profesionales. En esta dirección se enmarca el presente estudio que examina la competencia pedagógica o el desempeño de un maestro en su ámbito laboral, cuyo acercamiento facto perceptible realizado por el autor muestra deficiencias en la dimensión planificación y organización, didáctica y evaluación y retroalimentación, elementos de la competencia pedagógica docente.

Para abordar el presente estudio se plantea la siguiente interrogante como problema de investigación ¿De qué manera se desarrolla la competencia pedagógica en docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto mediante estrategias de gestión de aula?, el objetivo o finalidad del trabajo es; analizar la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región San Martín, y desarrollar estrategias de

gestión de aula para su mejora, las cuales serán validadas por expertos. En consecuencia, los objetivos específicos son los siguientes; 1. Diagnosticar el nivel de la competencia pedagógica en los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región San Martín, mediante el análisis de datos recogidos a través de una encuesta aplicada a sus alumnos. 2. Identificar las áreas de mejora en la gestión del aula que afectan la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región San Martín, a partir del análisis de los datos recogidos mediante una encuesta aplicada a sus alumnos. 3. Elaborar estrategias de gestión de aula basadas en los hallazgos del diagnóstico para mejorar la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región San Martín y 4. Validar las estrategias de gestión de aula con un panel de expertos. Teniendo en cuenta que la intención del autor es determinar las problemática que presentan los docentes de Enfermería respecto a la competencia pedagógica en el despliegue de su labor académica, con la finalidad de identificar sus principales falencias y que a partir de ese diagnóstico se elaborará una propuesta de solución que no será aplicada directamente, sino revisada y validada por especialistas en el tema, la investigación se clasifica como propositiva o proyectiva, ya que busca plantear alternativas de mejora basadas en la realidad observada. Es importante señalar que este tipo de estudios no requiere hipótesis, pues no se pretende comprobar relaciones causales entre variables, sino ofrecer una propuesta fundamentada y pertinente que responda al problema identificado.

Con la finalidad de presentar una lectura que promueva el interés del lector y respetando la normativa de la universidad, se divide el informe del estudio en 5 capítulos. El primero o diseño teórico presenta el estado del arte y los antecedentes de la variable de estudio, la teoría que sirve de sustento a la construcción de la propuesta, la teoría que se utiliza para la elaboración de la operacionalización de la variable de estudio. El segundo o

diseño metodológico comprende el cómo se realiza la contrastación de la hipótesis, se determina el enfoque en el que se ubica el estudio, la población, la muestra, los instrumentos manipulados, las técnicas y materiales usados. En el tercero se presentan los resultados obtenidos en tablas elaboradas por el autor. En el cuarto se realiza el análisis y la discusión de los resultados obtenidos y finalmente en el quinto se presenta la propuesta de estrategias de gestión de aula. Le siguen las conclusiones y las recomendaciones.

El autor tiene la convicción que ha realizado un aporte significativo a la educación, sin embargo, también está consciente de que el trabajo aún no ha terminado y que se ha abierto un derrotero para futuras investigaciones en ese ámbito.

EL AUTOR

CAPÍTULO 1: DISEÑO TEÓRICO

1.1 Estado del Arte

Sobre las facultades profesionales para la enseñanza de los docentes existen diversos enfoques y corrientes que dan cuenta de sus logros y avances; sin embargo, antes del siglo XIX los profesores solo se preocupaban de los métodos educativos y es a inicios de ese siglo que toma significación el interés por las habilidades docentes (Torres Rivera et al., 2014).

A continuación, haremos un recorrido breve sobre las importantes corrientes psicopedagógicas y de qué manera se avistaba la competencia pedagógica docente, haciendo notar que la enseñanza siempre ha estado ligada a la existencia del hombre, pero se empieza a valorar el trabajo del enseñante cuando este empieza a ser considerado profesional. A partir de ese momento se presentarán los principales enfoques relacionados a la competencia pedagógica docente.

1.1.1 Enfoque tradicional.

Las principales características de esta corriente tienen que ver con la unidimensionalidad del individuo, donde las especialidades no se entrecruzan, cuya finalidad es la transmisión de saberes con estudio de casos irreales no reflejados en la realidad. La enseñanza es universal sin considerar las diferencias estudiantiles, en donde el protagonista esencial es el docente, limitando al estudiante a ser un repetidor de saberes. Los instrumentos de evaluación están orientados a medir los conocimientos usando cuestionarios escritos u objetivos. En el proceso se resalta la verticalidad y la jerarquización de roles, en los cuales el docente ocupa la mayor jerarquía (Rojas et al., 2014).

Un docente competente en esta corriente es aquel que domina el don de la palabra y se hace entender, muestra dominio esplendoroso del tema, se hace respetar e inspira

veneración, así como mantiene el orden entre los estudiantes, promoviendo el uso de la memoria como fundamento esencial del aprendizaje. Es capaz de estructurar cuidadosamente el proceso en donde la experiencia es lejana de la enseñanza (Monteagudo, 1988).

1.1.2 Conductismo.

El principio fundamental de esta corriente postula que el aprendizaje se produce por el estímulo generado en el aprendiz; para ello se incidía en la repetición del conocimiento como garantía de un excelente aprendizaje. Los principales exponentes de esta corriente son John Broadus Watson y Burrhus Frederic Skinner, cuyo pensamiento sostenía que toda conducta era aprendida, incluso la respiración y la circulación sanguínea. Además, afirmaban que los humanos y animales llegaban al mundo como una pizarra en blanco en la que las circunstancias y el entorno escribían sus notas (Filosofía, Vol. II: Antropología, Psicología y Sociología. Profesores de Enseñanza Secundaria. Temario para la preparación de oposiciones, Ebook, 2000).

Un docente competente en esta corriente es aquel que usa de manera diestra las herramientas tecnológicas conductuales de esta corriente, es decir, aquel que es hábil para el uso de fundamentos, ordenamientos y planes conductuales. De esta manera era capaz de conseguir un aprendizaje eficiente en sus alumnos. En consecuencia, un docente competente es aquel que es capaz de transferir sapiencias eficientemente con autoridad, rigor, intervención y reserva, debido a que su personalidad profesional se halla restringida a causa de convertirse en un operador de reglas preestablecidas por esta corriente (Ocaña, 2013).

1.1.3 Humanismo.

El fundamento esencial de esta corriente radica en colocar al hombre como centro del universo e interés. Carl Rogers, el mayor exponente de esta corriente, postula que las

personas evolucionan su personalidad en favor de fines válidos. Para Rogers, cada individuo viene al mundo con talentos o aptitudes congénitas que el entorno debe promover para lograr su realización plena o autorrealización; sin embargo, es necesario que en el proceso el individuo reciba un apropiado trato, como afectuosidad, respeto, consideración, aprobación y amor (Morris et al., 2001). Abraham Maslow otro representante importante de esta corriente dirige sus estudios al desarrollo del yo real, estudios que quedan consagrados en su pirámide de necesidades humanas (Gerrig et al., 2005).

Considerando que el centro de esta corriente es el individuo y la búsqueda de su realización positiva, se desprende que se le exige a los docentes capacidad para relacionarse con los estudiantes mostrando trato humano, donde se les brinde afectuosidad, respeto, consideración, aprobación y amor, y sobre todo orientando sus esfuerzos al desarrollo de sus talentos o aptitudes congénitas, haciendo que la educación realmente sea útil y le sirva para la vida (Caballero et al., 2022).

1.1.4 Cognitivismo.

Este enfoque tiene como precepto esencial estimar al aprendizaje como un conjunto de acciones que se consigue a través de una relación entre el sujeto que aprende y su entorno, por esta razón esta corriente cree fundamental que este proceso debe iniciar en la ordenación cognitiva del aprendiz. Esta corriente se basa en una vertiente de la psicología cognitiva, cuyo objeto de estudio es el aprendizaje (Ramírez, 2024). Esta corriente apareció como oposición al conductismo en los EE. UU, por los años 1960. Los promotores de esta corriente sostienen de manera precisa que cada uno de los momentos cognitivos, así como memorización, captación, reflexión y expresión, deben ser estimados como discernimiento del testimonio humano.Los emblemas de esta corriente son Alfred

Binet, Jean Piaget, Frederic Charles Bartlett, Karl Duncker, Lev Vygotsky, entre otros (Pozo, 1989).

Un maestro competente es aquel que concede la iniciativa al alumno situándose a la expectativa en un nivel secundario, para convertirse en facilitador e impulsor de las interrelaciones que se ocasionan entre los estudiantes y los temas académicos, por tanto, se les exigía un amplio dominio de los temas a tratar, capacidades para estructurar las clases, manejo de metodologías activas, habilidad para hacerlos meditar acerca de su forma de aprender y buscar la manera de mejorarlo, incorporar instrumentos de evaluación formativa y suministrar retroalimentación en cada momento del aprendizaje provechosa y adecuada (Cuadrado, 2008).

1.1.5 Constructivismo.

Esta corriente se basa en tres postulados básicos, el primero se refiere a como el estudiante adquiere nuevos conocimientos, exigiéndole ser artífice de sus propios aprenderes, edificando nuevos saberes a partir de los que ya posee. El segundo está referido al rol del maestro en el aula, exigiéndole ser planificador del aprendizaje del estudiante, por lo que deberá decidir acciones que guíen el proceso con anterioridad a este, en el mismo proceso y concluido el mismo, además debe evaluar su actuación y buscar manera de mejorarla y el tercero está orientado a la relación de docente y alumno en el salón de clase, exigiendo que esta sea democrática y horizontal, entendiendo esta horizontalidad como una conexión recíproca entre alumno y profesor, quedando de lado el prototipo de subordinación (Lemini & others, 2009). El primordial exponente lo constituye Ernst Von Glasersfeld a quien se le atribuye acuñar el término de constructivismo radical. Existen diversos tipos de constructivismo, tales como exógeno, cognitivo, orientado al procesamiento de información, psicológico, dialéctico, social, endógeno, radical, orientado a prototipos cerebrales (Soler, 2006).

Las capacidades que hacen un docente competente se refieren a los siguientes aspectos. El docente debe crear un entorno propicio para un trabajo estudiantil activo, suscitando el hallazgo, la planificación de las acciones deben estar orientadas a la adquisición de saberes significativos y valiosos, debe ser capaz de fomentar el trabajo grupal y dialogante, usar instrumentos de evaluación que permitan recoger el real aprendizaje de los estudiantes, deben mostrar maleabilidad y desarrollar el proceso educativo al ritmo de los aprendices, promover la autonomía estudiantil brindando apoyo solo cuando sea necesario y finalmente, deben generar un entorno educativo confiable y convincente que suscite el intercambio de opiniones (Estrada, 2013).

1.1.6 Enfoque por competencias.

Las principales características de este enfoque consisten en la indagación de otras aptitudes que no solo sean saberes y pericias, este enfoque promueve el desarrollo integral del individuo, que lo conduzca a desempeñarse en su quehacer diario de manera óptima, así como la puesta en práctica de valores y buena conducta. Este enfoque ha logrado que las organizaciones orientadas a la educación enriquezcan los perfiles de formación de profesionales y exigencias a los trabajadores. sostienen que esta corriente tiene sus inicios en los aportes de David McClelland, que define a una competencia como una integración de saberes, capacidades, conductas y valore que le permiten al individuo desarrollarse en un determinado puesto laboral (Muñoz & Vargas, 2013).

Un docente competente para esta corriente es aquél que muestra liderazgo, sensibilidad, capacidad para la planificación y estructuración, habilidad para la evaluación formativa, retrospectiva y prospectiva, capaz de identificar un problema detectar sus causas y plantear soluciones, mostrar compromiso con su quehacer profesional, creatividad y asertividad, así como capaz de asumir riesgos. En lo que se refiere a actitudes, le exige ser; adaptable, capaz de enfrentar el entorno cambiante, perseverancia, así como mostrar

espíritu de superación de logros personales e institucionales. En cuanto a valores exige; maleabilidad, probidad, imaginación, compromiso y orientado a los productos (Montenegro, 2003).

Para indagar sobre la situación de la variable competencia pedagógica se tomarán como guía las pautas para la elaboración del estado del arte, que señalan seis interrogantes claves para este propósito (Londoño Palacio et al., 2014, p. 15). Con la finalidad de dar respuesta a esas interrogantes se establece la siguiente ecuación de búsqueda para la principal base de referencias de investigación SCOPUS, la que es visitada el 20 de noviembre de 2024, TITLE-ABS-KEY("capacidad pedagógica" OR "pedagogical capacity"), arrojando un total de 52 documentos, 5 de los cuales fueron descartados por mostrar orientación no relevante para la investigación.

1.1.7 ¿Qué tanto se ha investigado sobre competencia pedagógica?

El análisis de la data da cuenta que a partir del año 1899 se inician las publicaciones sobre esta variable. Bas plantea la manera de fortalecer el desarrollo en las labores, poniendo énfasis en mejorar el sistema tradicional de enseñanza en África y optimizando las capacidades pedagógicas de los profesores (Bas, 1989). Más adelante, en el año 1992 se publica un trabajo que propone un sistema inteligente para la tutoría, donde se da el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de estos sistemas (Futtersack & Labat, 1992). Después de 16 años se ubica una publicación en este rubro que muestra que los educadores australianos presentan falta de seguridad, capacidades pedagógicas y autoeficiencia para la enseñanza de las ciencias (Cara, 2008). Desde el 2010 hasta el 2017 la cantidad de publicaciones se ubica en dos o tres por año; en el 2018 las publicaciones suben a cinco, cayendo a una en el 2017. Posteriormente, en el 2015 las publicaciones aumentan a cinco, cayendo nuevamente a una en el 2019. La producción en esta variable es fructífera en el año 2020 con nueve publicaciones; a partir de ahí vuelve a descender a seis

en el 2021, cinco en el 2022 y 2023. En la actualidad se pueden determinar cuatro publicaciones.

1.1.8 ¿Quiénes han investigado acerca de competencia pedagógica?

De la data obtenida se determinaron los diez autores con mayor relevancia considerando el número de artículos publicados sobre el tema y, en caso de empate, el número de citas. El primer autor con mayor relevancia es Aydeniz Mehmet, con dos artículos y quince citas. Luego se ubican Liu Xuan, Zhang Zhenhong y Wang Yan, con una publicación y cincuenta y cinco citas. Les sigue Stamopoulos Isabel, con una publicación y treinta y siete citas. Posteriormente se seleccionan Villaverde Caramés Eloy José y Fernández Villarino María Ángeles, con una publicación y veintidós citas. A continuación, se encuentra Bragg Leicha A., con una publicación y veintiuna citas. Finalmente, se incluyen Masticar Ang Pow, Fang Yanping y Tan Chia Lydia, con una publicación y diecisiete citas.

1.1.9 ¿Desde que dimensiones se ha investigado la capacidad pedagógica y en qué aspectos?

Las investigaciones referentes a la competencia pedagógica son escasas, como lo demuestra la cantidad de publicaciones registradas en la base de datos SCOPUS (52 publicaciones). Sin embargo, su diversidad es amplia: según la agrupación realizada por el autor, se distinguen siete dimensiones desde las cuales se ha abordado la variable en estudio. La dimensión más trabajada es la orientada a desarrollar la capacidad pedagógica, que agrupa 18 investigaciones sobre temas puntuales como corporeización, inteligencia de enjambre, uso de plataformas como Middle Years o Padlet y proficiencia musical. Le sigue la dimensión orientada a la formación de infantes y primaria, con siete publicaciones que versan sobre cooperación, apreciación y liderazgo para la educación de infantes y formación incluyente. Posteriormente, se encuentra la dimensión dirigida a la formación

superior y competitiva, que reúne seis investigaciones sobre adecuación tecnológica, desempeño profesional, virtualización de la enseñanza y comparación de plataformas digitales, todas en el nivel de educación superior. Otra dimensión que agrupa seis publicaciones es la orientada a la valoración y estructuración en la enseñanza, centrada en evaluar la capacidad pedagógica en el ámbito del currículo y en la estructuración de sesiones en Ciencias, Matemáticas e inglés. También se distingue la dimensión dirigida a propuestas de herramientas para la formación, que reúne cuatro publicaciones sobre métodos vinculados a políticas medioambientales, gubernamentales, financieras, enseñanza mediante radioemisoras y fortalecimiento de colectividades alejadas. Finalmente, se identifican dos dimensiones menos trabajadas: la encaminada a la creatividad y docencia, con tres publicaciones relacionadas con formación, aprendizaje activo y formación en STEM; y la dimensión sobre retos y mejoras en la formación, que también agrupa tres publicaciones sobre habilidades no cognitivas, formación musulmana y enseñanza del idioma inglés.

1.1.10 ¿Qué aspectos no se han investigado **sobre** *competencia pedagógica***?**

Teniendo en cuenta la data recogida, no se ha investigado en variados aspectos tales como; formación permanente dirigida a profesores para la enseñanza inclusiva, plurilingüe, pluralidad cultural, así como para usar la evaluación formativa, valuación por competencias. En la formación superior, falta investigar sobre herramientas para la investigación, formación sustentada en desarrollo de proyectos, inteligencia artificial, aprendizajes colaborativos, empleo de narraciones en línea.

*1.1.11 ¿Qué logros se han divisado en las investigaciones sobre competencia pedagógi*ca?

Después del análisis de la data, se desprende que hay logros significativos en investigación sobre competencia pedagógica. Entre estas podemos mencionar,

perfeccionamiento de herramientas de participación entre docentes y padres de familia, utilización de ámbitos de contribución, proyectos en favor del fortalecimiento de esta capacidad en Ciencias, Matemáticas e inglés. Uso de actividades diagnósticas en estudiantes de pedagogía con el propósito de mejorar esta capacidad docente. Adecuación tecnológica, desempeño profesional, virtualización de la enseñanza y comparación de plataformas digitales, todas en el nivel de formación superior. Métodos referentes a políticas medio ambientales, gubernamentales, financieras, enseñanza usando radioemisoras y fortalecimiento de colectividades alejadas. Formación, aprendizaje activo y formación en STEM.

1.2 Antecedentes

En este estudio se busca desarrollar la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, en consecuencia, el autor deberá tener en cuenta las publicaciones efectuadas en este campo y el avance alcanzado a nivel internacional, nacional y regional.

1.2.1 Internacionales.

En la publicación titulada "An investigation of teacher modeling's effect on pedagogical competence in public secondary school in Kenya" se propone examinar el efecto del modelado docente sobre la competencia pedagógica en las escuelas secundarias públicas de Kenia (Omega et al., 2024). El estudio adoptó un diseño de investigación de métodos mixtos, basado en el paradigma de investigación del pragmatismo. La población destinataria fue de 105,234 profesores, incluidos los directores, de 8,933 escuelas secundarias públicas de 47 condados de Kenia. Utilizando la tabla de Krejcie y Morgan (1970), se determinó un tamaño de muestra de 384 con un ligero sobremuestreo de 56, alcanzando 440 encuestados. Los datos cuantitativos se analizaron mediante estadísticas inferenciales (correlación de Pearson, ANOVA y análisis de regresión lineal simple). El

estudio concluye que el modelado docente surge como un enfoque polifacético del desarrollo profesional, que ofrece a los profesores principiantes/aprendices un modelo para la excelencia pedagógica en varias dimensiones.

Este resultado es importante no solo para el autor, sino para toda la docencia, porque se demuestra que con el apoyo del modelado o género discursivo el docente aumenta sus capacidades de enseñanza, así como genera confianza en los alumnos, modelado a tomar en cuenta en la propuesta de este estudio.

La investigación titulada "Global trends of research on advancing the pedagogical competence of preschool teachers: A bibliometric analysis" fundamenta que la competencia pedagógica de los maestros de preescolar es esencial para configurar la trayectoria de aprendizaje de los jóvenes alumnos en el mundo actual. El propósito fue ahondar en el cambio de los resultados de la investigación mundial a lo largo del tiempo, destacando los contribuyentes significativos, incluyendo publicaciones, autores y países, y examinando los temas predominantes discutidos. El análisis se realizó sobre 1,163 publicaciones de la base de datos SCOPUS, de un total de 2,034 descargadas, correspondientes a los últimos diez años hasta 2023. Se empleó la bibliometría cuantitativa sustentada en 7C-21 y el enfoque PRISMA para certificar un procedimiento organizado e íntegro. El estudio concluye que existe una fuerza progresiva por el desarrollo de la competencia pedagógica en la población docente de los grados iniciales, sustentada en el acrecentamiento de las investigaciones detectadas en este rubro. Los principales patrocinadores, conferencias, revistas, investigadores y estados realizan una labor preponderante en la promoción de logros y en la divulgación de hallazgos en esta área. Asimismo, se remarca la exigencia de proyectos de formación integral para profesores de menores grados orientados a enfrentar el siglo XXI, resaltando aspectos como el adiestramiento de maestros para infantes y la preparación en el desarrollo de la

competencia pedagógica. Dentro de los resultados se determina un tránsito hacia habilidades sustentadas en ensayos y métodos progresivos orientados a enfrentar las exigencias variables del aprendizaje de los estudiantes, mayormente adolescentes (Herut, 2024).

Esta investigación es importante para la investigación porque justifica la realización del estudio que se propone el autor.

El artículo titulado “The importance of mastering teacher pedagogical competence in improving the quality of education” sostiene que la educación desempeña un papel crucial en el desarrollo de una nación, y los profesores son los agentes del cambio. El dominio de la competencia pedagógica del profesorado es la clave para diseñar un aprendizaje eficaz. Sin embargo, el bajo rendimiento de los resultados del aprendizaje de los alumnos y de la competencia de los profesores en Indonesia sigue siendo un problema. Esta investigación utiliza el método de estudio de la literatura para explorar la importancia del dominio de las competencias pedagógicas de los profesores en la mejora de la calidad de la educación. Los resultados muestran que el dominio de la competencia pedagógica de los profesores desempeña un papel significativo en el éxito del aprendizaje. Factores como la falta de educación y formación, así como la escasa experiencia docente, afectan las capacidades de los profesores. Para mejorar la calidad de la enseñanza es necesario aplicar estrategias específicas de acuerdo con las normas de competencia pedagógica del profesorado. Diez competencias pedagógicas, entre ellas el conocimiento de los caracteres de los alumnos y el uso de la tecnología como medio de aprendizaje, orientan la mejora de la calidad de la educación. Mediante el método de estudio de la literatura, se concluye que el dominio de las competencias pedagógicas por parte de los profesores desempeña un papel central en la mejora de la calidad de la educación en Indonesia. Es necesario prestar especial atención a

la formación y el desarrollo de los profesores para garantizar que puedan cumplir las normas profesionales y provocar cambios positivos en la educación (Amaliah et al., 2024).

Este estudio es sumamente importante para el autor ya que fortalece la idea del desarrollo e implementación de estrategias de aula en el fortalecimiento de la competencia pedagógica de los docentes en general.

La publicación titulada “University teachers' teaching competencies: Their importance for advancement in the Croatian context” tuvo como objetivo analizar si la calidad de la enseñanza y las competencias pedagógico-didácticas y psicológicas se consideran importantes para trabajar en la universidad y progresar profesionalmente. Se empleó un método descriptivo y causal no experimental de investigación pedagógica, utilizando una encuesta con escalas de actitudes y análisis de documentación pedagógica. La investigación se llevó a cabo mediante un cuestionario de nueva construcción, para el cual se determinó una fiabilidad $\alpha = 0,804$. Esta investigación piloto incluyó al personal docente de la Universidad de Pula en todos los niveles de la carrera académica. Los participantes coincidieron en que, para ser contratados en una universidad, los profesores que no tuvieron la oportunidad de obtenerla antes deberían completar una formación formal obligatoria en el ámbito de la pedagogía y la psicología, ya que para llevar a cabo una enseñanza de calidad en instituciones de educación superior no basta con conocer a fondo el contenido de la asignatura u observar ejemplos de buenas prácticas, ni tampoco es suficiente con matricularse ocasionalmente en una formación específica (Močinić et al., 2024).

La importancia del estudio es que se demuestra la necesidad en la docencia de la capitación continua y el desarrollo de la competencia pedagógica para un buen ejercicio de la docencia universitaria, ámbito de investigación del presente estudio.

1.2.2 Nacionales.

El artículo de revisión bibliométrica titulado “El nuevo rol del profesor universitario en la etapa postcovid: formación y desarrollo de competencias docentes” efectuó una búsqueda de publicaciones en la base de datos Google Scholar usando las cadenas de búsqueda “competencias del profesorado universitario” y “competencias del profesor universitario” en un rango de 2013 a 2023. Se concluye que es necesario que la docencia de nivel superior adquiera las siguientes competencias: 1) básicas, 2) disciplinares, 3) pedagógicas y 4) digitales. Es decir, es primordial que la docencia universitaria no solo tenga los estudios académicos solicitados (competencia disciplinar), sino que además posea competencias y capacidades para delinear métodos didácticos no tradicionales (competencia pedagógica), así como un dominio apropiado de plataformas electrónicas (competencia tecnológica). Esto comprende utilizar medios de comunicación y asistencia, la habilidad para acceder y gestionar información usando las redes, la innovación, discriminación y delineación de recursos educacionales digitales (Cervantes Mata, 2024).

La importancia de esta publicación radica en que determina con claridad las capacidades o habilidades necesarias para un docente universitario en el desempeño de su labor con eficiencia y eficacia, detalle a tener en cuenta.

La tesis titulada “Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024” planteó como objetivo establecer la correlación entre la competencia digital y la gestión pedagógica en profesores de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí. El estudio se clasifica como básico, cuantitativo y no experimental con orientación transversal, utilizando el método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 70 profesores, quienes fueron encuestados con un cuestionario cerrado y una escala Likert de

44 ítems para cada una de las variables. El cuestionario fue validado por expertos externos e internos mediante el parámetro estadístico Alfa de Cronbach, que arrojó una confiabilidad de 0,932 para la competencia digital y 0,883 para la gestión pedagógica. Se concluye la existencia de una correlación significativa entre ambas competencias, con una vinculación positiva media (De La Cruz Dávila, 2024).

Este resultado alienta a la consecución del estudio ya que al existir significativa correlación entre las competencias de gestión y pedagógica, no es desatinado plantear estrategias de gestión de aula para desarrollar la competencia pedagógica.

La tesis titulada "Necesidades formativas, competencias pedagógicas en el desempeño de docentes en una universidad de Lima, 2023" planteó como objetivo establecer el impacto de la necesidad de formación de competencias pedagógicas en el despliegue de la labor docente en una universidad de la ciudad de Lima. La investigación fue de tipo básica, cuantitativa, no experimental, de orientación transversal y de relación causal. La población estuvo formada por 100 maestros, quienes fueron encuestados con tres cuestionarios. El tratamiento de los datos fue estadístico, con una prueba de normalidad de Kolmogórov–Smirnov, cuyo resultado determinó que las variables eran no normales, por lo que se utilizó regresión logística ordinal. Teniendo en cuenta que la significancia fue menor a 0,001 se aceptó la hipótesis alterna, concluyéndose que la variable competencia pedagógica tenía influencia sobre el desempeño docente. Los resultados logrados con pseudo R^2 de Nagelkerke de 84.2% para la presunción general y para las presunciones específicas de 71.9%, 74.3% y 66.2% permiten concluir que la influencia de la competencia pedagógica sobre el desempeño docente es fuerte (Obregón Castillo, 2024).

Estos resultados ratifican el resultado anterior, mostrando la existencia de una tendencia en la influencia de la competencia pedagógica sobre el desempeño docente.

1.2.3 Regional.

Realizando la búsqueda publicaciones relacionadas a la ***Competencia pedagógica*** docente en la región San Martín, en Google Scholar y en Scopus, no se ha podido determinar ninguna, por lo que este estudio sería el primero con respecto a esta variable.

1.3 Bases teóricas

1.3.1 Concepto de estrategia de gestión de aula.

Definimos a una estrategia como el conjunto de actividades planeadas y articuladas sistemáticamente con la finalidad de conseguir uno o varios objetivos puntuales. Estas actividades, en algunos casos, incluyen la selección de tangibles, organización de temas, valoración de aprendizajes y obligadamente retroalimentación. Una estrategia, fundamentalmente en educación, busca conseguir destacados resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como lograr elevados índices de eficiencia en el proceso formativo (Ejemplos Verdes, 2024).

En conclusión, elaborar una estrategia para ser usada en educación requiere establecer uno o más metas o propósitos específicos y estructurar adecuadamente las diligencias para lograrlos. En el desarrollo de las actividades se deben escoger las maniobras y herramientas oportunas, igualmente, se deben elaborar los instrumentos evaluativos adecuados para valorar cada actividad y hacerle su retroalimentación respectiva. Debemos tener presente que una estrategia fundamentalmente en educación busca conseguir destacados resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje, igualmente, lograr elevados índices de eficiencia en el proceso formativo, tomando en cuenta las esperanzas del alumnado.

1.3.1.1 ¿Qué relación existe entre estrategia y táctica?

Estos dos conceptos están íntimamente vinculados, pero no son lo mismo. La estrategia persigue la consecución de uno o varios objetivos que se alcanzarán a través de

un proceso, mientras que la táctica está orientada a las actividades puntuales y precisas que se ejecutarán con la finalidad de conseguir los objetivos señalados.

1.3.1.2 Importancia de una estrategia de gestión de aula.

Una estrategia en el ámbito educacional es primordial dado que exige de los maestros identificar uno o varios objetivos que orienten el proceso de enseñanza con la finalidad de mejorarlo. En algunos casos para adaptar el proceso a las exigencias del entorno y expectativas de los alumnos. Una estrategia bien organizada y desarrollada ayudaría a elevar los niveles motivacionales de los alumnos y propiciar su participación.

Benjamín Bloom, identifica dos elementos de importancia en una estrategia educativa, la organización y la valuación del proceso realizado.

Fred Keller en cambio distingue como meta de importancia de una estrategia la orientación motivacional en los alumnos. Es decir, una estrategia se debe implementar con la finalidad de propiciar la incitación por los aprenderes y el aspecto volitivo de los estudiantes.

David Krathwohl por su parte se centra en la retroalimentación de las actividades ejecutadas en el proceso, señalando que cada una de estas deben ser evaluadas continuamente y mejoradas para conseguir un proceso de enseñanza de calidad.

1.3.1.3 Elementos de una estrategia de gestión de aula.

Adaptando la estructura de una estrategia para la elaboración de las mismas, se tendrán en cuenta los siguientes elementos (Elementos Online, 2024).

1) **Objetivos específicos para el aprendizaje:** El establecimiento de los objetivos nos permite orientarnos hacia los productos que deseamos conseguir con la implementación de la estrategia. A partir de ahí se determinan las capacidades, destrezas o saberes que el alumnado debe desarrollar.

2) **Tácticas de aprendizaje**: Las tácticas didácticas vienen a ser las orientaciones o derroteros que nos permiten mostrar los saberes y posibilitar los aprenderes. Se recomienda que los métodos sean dinámicos, como la enseñanza sustentada en proyectos, por ejemplo, o aprendizaje basado en resolución de problemas, etc.

3) **Medios Educacionales**: Los medios educacionales vienen a ser los elementos que auxilian el proceso de instrucción, como por ejemplo textos, medios audiovisuales, plataformas digitales, simuladores, entre otros. El uso de medios educacionales apropiados beneficia la estrategia.

4) **Tareas para el Aprendizaje**: Vienen a ser los encargos propiamente dichos dentro del despliegue de una estrategia o deberes que el estudiantado deberá ejecutar con el propósito de lograr el objetivo establecido. Las tareas deben estar orientadas a realizarse primero individualmente, luego en grupos pequeños y finalmente en una gran plenaria donde se discutan los productos grupales.

5) **Relación y actividad en el Aula**: Es la evidencia de la manera como el profesor promueve la intervención y las relacione dinámicas en el estudiantado. Para que la estrategia sea eficiente debe suscitar el diálogo, la labor participativa o colaborativa y la reflexión constante del estudiantado.

6) **Valoración y retroalimentación continua**: Una estrategia debe ser medida de manera continua para evitar se distraiga de su orientación. Valorar la estrategia es fundamental para la consecución de los objetivos. Se recomienda combinar la valoración formativa con la acumulativa y debe estar acompañada de una adecuada retroalimentación con la finalidad de fortalecer y aclarar puntos vulnerables en el aprendizaje.

7) **Adaptabilidad con la pluralidad**: Una estrategia eficiente debe mostrar maleabilidad y adaptabilidad a la diversidad sociocultural y aprendizaje del estudiantado. Es decir, debe acomodarse a los diversos entornos sociales de donde provienen los estudiantes, así como a sus ritmos de aprendizaje.
8) **Utilización de las TIC**: La actualidad exige que los profesores manejen plataformas digitales, así como instrumentos de la era digital, por lo que estas deben ser consideradas al diseñar una estrategia, con la finalidad de posibilitar el fácil acceso a los saberes y conocimientos.

1.3.2 Competencia pedagógica.

1.3.2.1 Conceptualización: El concepto que se asume considera a la competencia pedagógica como el conglomerado que integra capacidades, saberes y actitudes que los profesores deben desplegar con la finalidad de realizar su labor educacional de forma eficaz y acomodada a las exigencias del contexto. Cuando se habla de competencia pedagógica docente no solo se trata de transferir saberes, sino de propiciar aulas favorables a las buenas relaciones del estudiantado, donde se dé la inclusión, dinamismo y en donde el estudiante sea el foco del aprendizaje. Por otro lado, la competencia pedagógica docente le permite al maestro afrontar posturas de índole diverso en los salones de clase y ajustar sus tácticas a las diversas peculiaridades estudiantiles. La meta última de una estrategia es propiciar un aprendizaje útil para enfrentar la vida y de alta calidad, que favorezca al progreso global del estudiantado (García-González et al., 2018).

1.3.2.2 Componentes de una competencia pedagógica: Para efectos de este estudio consideraremos las siguientes dimensiones para una competencia pedagógica.

Componente 1: Programación y estructuración.

Esta componente tiene que ver con la disposición del profesor para programar, organizar y dirigir el proceso educacional de un modo efectivo. Es decir, es

capaz de planificar sesiones de clase racionales y ajustadas a las exigencias del estudiantado, estructurar los saberes de manera razonable y gradual, elaborando metas transparentes, asequibles y emparejadas con la finalidad de la competencia a desarrollar. La programación y estructuración además comprende adelantarse a supuestos retos con la finalidad de incorporar tácticas a fin de hacerles frente con éxito. Significa también prever escoger adecuadamente herramientas apropiadas que coadyuven la intervención dinámica del estudiantado (Villarroel & Bruna, 2017). Se dice que una programación se encuentra bien organizada cuando permite asegurar aprendizajes para la vida, suscitando aprenderes de significancia, íntegros e igualitarios. Esta componente se convierte en eficaz y eficiente si reúne los siguientes elementos en su diseño o elaboración.

1. **Planificación de las actividades:** Este elemento exige elaborar un plan de actividades para las sesiones de clase racional y ajustado con los patrones educacionales, procurando que las metas sean transparentes, asequibles y adecuadas a las exigencias estudiantiles.
2. **Administración de la temporalidad:** Este elemento es el encargado de estructurar los espacios de temporalidad de las sesiones de clase de forma óptima, procurando que se abarquen todas las actividades programadas, proporcionando estabilidad entre instrucción, praxis y debate. Administrar adecuadamente la temporalidad permite conseguir la curiosidad y acicate de los participantes durante las actividades.
3. **Medios educacionales:** Este elemento exige elegir y usar medios y herramientas didácticas apropiadas que posibiliten los aprenderes, promoviendo el entendimiento e intervención del estudiantado. La utilización de una diversidad de materiales y herramientas didácticas, así como la

tecnología digital y medios audiovisuales permite potenciar los aprenderes y la adecuación a distintas formas de aprendizaje.

Componente 2: Proceso didáctico.

Esta componente esa orientada a la elección de adecuadas estrategias y métodos para el desarrollo de la sesión de clase que permitan al estudiantado un eficaz aprendizaje y de forma positiva. Esta componente está referida a la habilidad que muestra el profesor para adecuar las tácticas didácticas a las exigencias y cualidades personales del estudiantado, tomando en cuenta sus peculiaridades de aprender, motivaciones y sus capacidades de asimilación. También involucra la proyección de acciones que susciten la intervención, el debate y la reflexión, además el uso de herramientas y medios didácticos que favorezcan el proceso educacional. Por otro lado, esta componente incluye la valoración permanente de la calidad de las tácticas utilizadas con la finalidad de amoldar y optimizar el proceso educacional. Esta componente exige a los docentes adecuación y maleabilidad en la ejecución de las estrategias de enseñanza, elementos esenciales para conseguir un aprendizaje que se amolde a las diferentes exigencias del estudiantado (Ballester Vila & Sánchez Santamaría, 2011). Para que esta componente logre ser exitosa, debe incorporar en su despliegue los siguientes elementos.

1. **Metodologías de enseñanza:** Es necesario que el docente use diversidad de métodos de enseñanza, como por ejemplo aprendizaje sustentado en resolución de problemas, en ejecución de proyectos y aprendizaje colaborativo, con la finalidad de que el estudiantado se mantenga involucrado e interesado. Si el docente emplea tácticas distintas perfeccionará la práctica educacional, así mismo logrará la adecuación de la enseñanza a distintas

formas de aprendizaje, fomentando la intervención y la promoción de capacidades de reflexión en la masa estudiantil.

2. **Uso de la tecnología digital:** El docente debe integrar este elemento en su quehacer laboral que significa incorporar artefactos tecnológicos digitales en el proceso educacional con la finalidad de perfeccionarlo y permitir a los estudiantes el acercamiento a medios relacionados con la era digital y de esta forma suscitar su relación con ellos. Las herramientas digitales facultan individualizar la enseñanza y brinda prácticas educacionales activas y seductoras. La utilización apropiada puede convertir el ambiente de clase en un ámbito transformador y adecuado a las exigencias de esta época.
3. **Adaptabilidad:** El docente debe ser capaz de acoplar las tácticas de enseñanza a la altura de entendimiento y compás de aprendizaje del estudiantado, con la finalidad de conseguir que todo el grupo desarrolle de forma exitosa. Si el docente emplea maleabilidad en el proceso educacional, prestará atención a las exigencias personales del estudiantado y logrará rebasar óbices que se le pueda presentar en el desarrollo del ato educacional, certificando una enseñanza exitosa y eficiente.

Componente 3: Evaluación.

El docente debe estar capacitado para proyectar y aplicar instrumentos de valoración estudiantil que mesuren de forma objetiva, exacta e imparcial la asimilación del estudiantado. Es necesario y esencial que las valoraciones sean vastas y apropiadas con las capacidades que se desean fomentar, posibilitando una auscultación global del avance del estudiante. Esta componente le exige al docente suministrar retroalimentación fructífera y pertinente, dirigida a asistir al alumno, así como determinar sus potencialidades y campos de progreso. Debe

proporcionar retroalimentación concreta, precisa y de interés, impulsando la autocomprensión y el desarrollo constante en el proceso de aprendizaje. Este ejercicio ayuda a que los alumnos se adjudiquen del proceso educacional, facilitando un aprender mucho más emancipado e insondable (García-González et al., 2018). Para que esta componente logre ser exitosa, debe incorporar en su despliegue los siguientes elementos.

1. **Herramientas para la evaluación:** Este elemento exige al docente elaborar exámenes, tareas, conjunto de preguntas, problemas u otros instrumentos de evaluación que permita valorar de forma eficiente los saberes, así como las capacidades del estudiantado. Estas herramientas deben ser vastas y orientadas a medir las metas y propósitos diseñados, consiguiéndose una valoración global. Las herramientas de evaluación deben estar dirigidas a valorar la pluralidad de formas de aprender, así como deben servir para provocar la reflexión.
2. **Realimentación educativa:** Este elemento exige al docente suministrar explicaciones concisas y positivas que guíen al estudiantado en el acto educacional, acentuando sus éxitos, así como sus campos de progreso. Ésta debe ser obvia, puntual y ofrecida a tiempo, con la finalidad de que el estudiante logre utilizarla en el momento adecuado, provocando la meditación e interés por seguir avanzando.
3. **Valoración permanente:** Este elemento exige al docente ejecutar valoraciones progresivas y acumulativas que faciliten el monitoreo del avance estudiantil de forma permanente y en cada actividad desarrollada. Las valoraciones progresivas permiten acoplar el aprendizaje en cuanto se da, mientras que las valoraciones acumulativas proveen del estado integral de la

productividad, asegurando una realimentación habitual y ajustada a las exigencias del estudiantado.

1.4 Operacionalización de la Variable competencia pedagógica.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
Competencia pedagógica: Es el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten a los docentes realizar su labor educativa de manera eficiente y adaptada al entorno. Estas competencias buscan promover un aprendizaje significativo y de calidad, centrado en el estudiante y en su desarrollo integral **(García-González et al. 2018)**	**Planificación y Organización:** Implica gestionar el proceso de enseñanza con clases coherentes, objetivos claros y recursos adecuados, anticipando desafíos y promoviendo un aprendizaje significativo **(Villarroel & Bruna, 2017)**.	Planes de clase coherentes y adaptados.	Encuesta	1, 2 y 3
		Contenidos organizados lógicamente.		
		Objetivos claros y alineados con competencias.		
		Anticipación a desafíos en la enseñanza.		
		Estrategias efectivas para desafíos.		
		Recursos que favorecen la participación.		
		Planificación para un aprendizaje significativo y equitativo.		
	Didáctica: Implica aplicar estrategias de enseñanza adaptadas a las necesidades de los estudiantes, fomentando la participación y el pensamiento crítico. También requiere evaluar y ajustar continuamente las estrategias pedagógicas **(Ballester Vila & Sánchez Santamaría, 2011)**.	Selección de estrategias de enseñanza efectivas.	Encuesta	1, 2 y 3
		Adaptación a necesidades y características individuales.		
		Consideración de estilos de aprendizaje y competencias.		
		Diseño de actividades que promuevan la participación.		
		Fomento del pensamiento crítico.		
		Utilización de recursos y materiales didácticos adecuados.		
		Evaluación continua y ajuste de estrategias pedagógicas.		
	Evaluación: Abarca la capacidad del docente para diseñar evaluaciones precisas y diversas, ofreciendo retroalimentación clara y motivadora que fomente la autorreflexión y el crecimiento continuo **(García-González et al., 2018)**.	Diseño de métodos de evaluación precisos.	Encuesta	1, 2 y 3
		Implementación de evaluaciones diversas y adecuadas.		
		Medición integral del progreso del alumno.		
		Provisión de retroalimentación constructiva y oportuna.		
		Retroalimentación clara, específica y motivadora.		
		Fomento de la autorreflexión en el aprendizaje.		
		Promoción del aprendizaje autónomo y profundo.		

1: NUNCA **2: ALGUNAS VECES** **3: SIEMPRE**

CAPÍTULO 2: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Diseño de contrastación de hipótesis.

La investigación se encuadra en un diseño de investigación descriptiva con propuesta. Este tipo de diseño es adecuado para el estudio, ya que se pretende describir y analizar la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región San Martín, y a partir de los hallazgos, desarrollar y proponer estrategias de gestión de aula para su mejora.

La investigación es descriptiva porque se centra en analizar y caracterizar un fenómeno o población sin intervenir en su dinámica (Hernández et al., 2014). Este enfoque resulta especialmente adecuado para el estudio, ya que proporciona una visión precisa y detallada del estado actual de la competencia pedagógica de los docentes, basado en el análisis de datos recopilados mediante encuestas orientadas a sus estudiantes. Además, el presente trabajo incluye una propuesta de estrategias fundamentadas en los resultados del diagnóstico. Estas estrategias de gestión de aula que fueron validadas por expertos, con el propósito de mejorar la competencia pedagógica de los docentes. Al combinar la descripción con una propuesta de mejora, el estudio no solo ofrece una visión integral del estado actual, sino que también plantea soluciones prácticas orientadas a optimizar la situación detectada.

La ejecución de la investigación comprende 5 tareas. Cuando se ejecuta la primera y segunda tarea del estudio, es decir, diagnosticar el nivel actual de la competencia pedagógica e identificar las áreas de mejora en la gestión del aula que afectan la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región San Martín, esta es descriptiva.

Se afirma que la investigación es:

2.1.1 Descriptiva.

Porque se busca determinar los pormenores, cualidades y peculiaridades que posee la variable dependiente. Es decir, la competencia pedagógica de los docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región de San Martín (Namakforoosh, 2000)**.**

Al desarrollar estrategias de gestión de aula basadas en los hallazgos del diagnóstico (tercera tarea) la investigación es propositiva.

2.1.2 Propositiva.

La investigación es propositiva, porque se elabora una propuesta de mediación que incida sobre los sujetos de estudio cuya finalidad es mejorar las dificultades ubicadas en el análisis de la competencia pedagógica de los docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región de San Martín (García & Fernández, 2019).

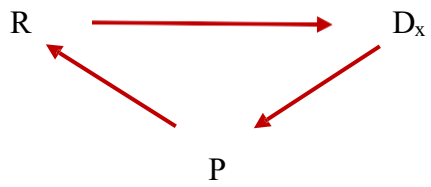
La cuarta y quinta tarea de investigación están comprendidas dentro del diseño de investigación propositiva, debido a que se evaluó su efectividad a través de expertos y luego se elaboró un plan de implementación y evaluación de la propuesta, es decir, de las estrategias de gestión de aula.

Para admitir o contradecir la hipótesis se ejecutaron cinco etapas:

1. Se consuma el análisis del problema con el propósito de diagnosticar la variable dependiente o la competencia pedagógica de los docentes y establecer si estos son portadores del problema y descartar el acercamiento facto perceptible del investigador, así como medir el nivel de la competencia pedagógica de los docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región de San Martín, a través del análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de una encuesta a sus estudiantes**.**

2. Recolectada la información se identifican las áreas de mejora en la gestión del aula que afectan la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región San Martín.
3. Manifestado el problema e identificadas las áreas de gestión de aula que necesitan refuerzo, se construyeron las estrategias de gestión de aula.
4. En esta etapa se remitió la propuesta, es decir, las estrategias de gestión de aula, junto con una rúbrica de evaluación a los expertos, con la finalidad de que las valoren cualitativa y cuantitativamente. Cuando se tuvieron las respuestas de los expertos, los datos proporcionados se analizaron con parámetro estadístico para determinar la validez de la propuesta.
5. Finalmente, se elaboró un plan de implementación y evaluación para las estrategias validadas.

El diseño gráfico de la investigación es el siguiente:



donde:

R: Es la realidad observada, en este caso la competencia pedagógica de los docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto.

D_x: Es el diagnóstico realizado a la realidad R.

P: Es la propuesta o estrategias de gestión de aula que pretende transformar la realidad R.

2.2 Población, muestra.

2.2.1 Población.

La población para este estudio fueron todos los estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región de San Martín**.** Es decir, N = 400 estudiantes, 97 varones y 303 féminas, distribuidos en 10 ciclos académicos; 40 en el primer ciclo (7 varones y 33 mujeres), 43 en el segundo (11 varones y 32 mujeres), 39 en el tercero (6 varones y 33 mujeres), 45 en el cuarto (13 varones y 32 mujeres), 42 en el quinto (10 varones y 32 mujeres), 60 en el sexto (23 varones y 37 mujeres), 42 en el séptimo (8 varones y 34 mujeres), 41 en el octavo (9 varones y 32 mujeres), 25 en noveno (6 varones y 19 mujeres) y 23 en décimo (4 varones y 19 mujeres).

2.2.2 Muestra.

La muestra estuvo conformada por 196 estudiantes, 47 varones y 149 mujeres, distribuidos de la siguiente manera; 19 del primer ciclo (3 varones y 16 mujeres), 21 en el segundo (5 varones y 16 mujeres), 19 en el tercero (3 varones y 16 mujeres), 23 en el cuarto (7 varones y 16 mujeres), 21 en el quinto (5 varones y 16 mujeres), 29 en el sexto (11 varones y 18 mujeres), 21 en el séptimo (4 varones y 17 mujeres), 20 en el octavo (4 varones y 16 mujeres), 12 en el noveno (3 varones y 9 mujeres) y 11 en el décimo (2 varones y 9 mujeres), los que se escogieron usando un factor de estratificación f_e igual a 0.49.

2.2.3 Muestreo.

El muestreo utilizado para este estudio fue probabilístico estratificado. Según (Hernández et al., 2014), es probabilístico porqué cada unidad de la población tiene una probabilidad conocida y no nula de ser seleccionada, permitiendo que los resultados obtenidos sean representativos de toda la población, reduciendo el sesgo y asegurando que cada miembro tenga las mismas oportunidades de ser elegido y es probabilístico

estratificado debido a que la población a encuestar está dividida en ciclos y este a su vez en sexos, asegurando que se mantengan las proporciones de cada estrato dentro de la muestra, permitiendo obtener estimaciones más precisas de cada subgrupo y, por ende, de la población total.

2.2.4 Criterios de selección: Inclusión, exclusión.

En este estudio no se excluyó a ningún estudiante de la población para su elección, siendo considerados todos ellos para su selección, sin exclusión.

2.3 Técnicas, instrumentos, equipos y materiales.

Para la recogida de la información sobre la competencia pedagógica docente, se usó el método empírico de la observación. Se puede decir que la técnica utilizada es la observación directa, no participante (Moguel, 2005. pp. 98). El instrumento adecuado según el autor es una Encuesta orientada a los estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto y para los expertos una rúbrica que medirá la opinión de los expertos en 2 aspectos, el cuantitativo con 6 criterios y una escala de 5 alternativas y el aspecto cualitativo con 3 interrogantes abiertas.

2.3.1 Encuesta para el diagnóstico de las Competencias Comunicativas.

La observación científica es la captación previamente planeada y el registro controlado de datos con una determinada finalidad para la investigación mediante la percepción visual o acústica de un acontecimiento (Acuña, 2011). En este trabajo se utilizó el método empírico de observación con el empleo de una Encuesta para registrar los datos y analizar y determinar el nivel de logro de la competencia pedagógica de los docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, región de San Martín. El instrumento tiene 1 variable, 3 dimensiones y 21 ítemes. El instrumento está diseñado con una escala de 3 alternativas: Nunca, Algunas veces y siempre.

2.3.2 Rúbrica para expertos.

Para validar la Propuesta se utilizó una Rúbrica de 6 criterios y una escala de medición tipo Likert de valoración 1 al 5, que se remitió a cada experto junto con la propuesta de estrategias de gestión de aula.

CAPÍTULO 3: RESULTADOS

3.1 Diagnóstico de la variable en estudio: Competencia pedagógica.

Tabla 1

Dimensión: Planificación y Organización

Ítemes	1 NUNCA		2 ALGUNAS VECES		3 SIEMPRE	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Planes de clase coherentes y adaptados	98	50	82	42	16	8
Contenidos organizados lógicamente	108	55	72	37	16	8
Objetivos claros y alineados con las competencias	108	55	72	37	16	8
Anticipación a desafíos en la enseñanza	110	56	70	36	16	8
Estrategias efectivas para desafíos	110	56	70	36	16	8
Recursos que favorecen la participación	114	58	66	34	16	8
Planificación para un aprendizaje significativo y equitativo	118	60	62	32	16	8

Fuente: Elaboración del autor

Esta Tabla refleja la percepción de los estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto sobre la dimensión planificación y organización de la competencia pedagógica de sus profesores, recogida a través de una encuesta aplicada a los alumnos al salir de sus clases, en los meses de octubre y noviembre.

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad dimensión planificación y organización

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,994	7

Esta tabla muestra la confiabilidad del instrumento utilizado con respecto a la dimensión planificación y organización.

Tabla 3

Dimensión: Didáctica

Ítemes	1 NUNCA		2 ALGUNAS VECES		3 SIEMPRE	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Selección de estrategias de enseñanza efectivas.	110	56	70	36	16	8
Adaptación a necesidades y características individuales.	108	55	72	42	16	8
Consideración de estilos de aprendizaje y competencias.	114	58	66	34	16	8
Diseño de actividades que promuevan la participación.	114	58	66	34	16	8
Fomento del pensamiento crítico.	118	60	62	32	16	8
Utilización de recursos y materiales didácticos adecuados.	110	56	70	36	16	8
Evaluación continua y ajuste de estrategias pedagógicas.	114	58	66	34	16	8

Fuente: Elaboración del autor

Esta Tabla refleja la percepción de los estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto sobre la dimensión didáctica de la competencia pedagógica de sus profesores, recogida a través de una encuesta aplicada a los alumnos al salir de sus clases, en los meses de octubre y noviembre.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad dimensión didáctica

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,997	7

Esta tabla muestra la confiabilidad del instrumento utilizado con respecto a la dimensión didáctica.

Tabla 5

Dimensión Evaluación

Ítemes	1 NUNCA		2 ALGUNAS VECES		3 SIEMPRE	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Diseño de métodos de evaluación precisos	110	56	70	36	16	8
Implementación de evaluaciones diversas y adecuadas	114	58	66	34	16	8
Medición integral del progreso del alumno	118	60	62	32	16	8
Provisión de retroalimentación constructiva y oportuna	118	60	62	32	16	8
Retroalimentación clara, específica y motivadora	118	60	62	32	16	8
Fomento de la autorreflexión en el aprendizaje	114	58	66	34	16	8
Promoción del aprendizaje autónomo y profundo	114	58	66	34	16	8

Fuente: Elaboración del autor

Esta Tabla refleja la percepción de los estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto sobre la dimensión evaluación de la competencia pedagógica de sus profesores, recogida a través de una encuesta aplicada a los alumnos al salir de sus clases, en los meses de octubre y noviembre.

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad dimensión evaluación

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,997	7

Esta tabla muestra la confiabilidad del instrumento utilizado con respecto a la dimensión evaluación.

Tabla 7

Juicio de expertos

Criterios	J1	J2	J3	J4	J5
Claridad	5	5	5	5	5
Objetividad	4	5	4	5	5
Consistencia	5	5	5	5	5
Cohesión y Coherencia	5	4	5	4	4
Pertinencia	5	5	4	4	4
Suficiencia	4	4	4	4	4

Fuente: Elaboración del autor

Esta tabla muestra la puntuación realizada por los expertos consultados a los criterios de evaluación de la propuesta.

Tabla 8

Prueba W de Kendall

N	5
W de Kendall[a]	0,526
Chi-cuadrado	13,140
gl	5
Sig. Asintótica	0,022

a. Coeficiente de concordancia de Kendall

CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis y discusión de la Tabla 1.

Esta tabla muestra las percepciones que los estudiantes manifiestan ante la encuesta aplicada y revela el estado de la dimensión planificación y organización de la competencia pedagógica de los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto. En el primer ítem se observa que la mitad de los docentes nunca llegan a clases con planes coherentes y adaptados a los saberes a impartir, mientras que un 42% de ellos algunas veces lo hace, evidenciándose dificultades para conseguir que los alumnos logren vincular de manera significativa los saberes presentados y puedan asimilarlos adecuadamente.

En el segundo ítem se aprecia que más de la mitad de los docentes nunca desarrollan contenidos organizados lógicamente, mientras que un 37% de ellos algunas veces lo hace, evidenciándose aprietos para alcanzar la suficiente fascinación para hacer que sus alumnos puedan conservar y evocar la información alcanzada.

En el tercer ítem se muestra que más de la mitad de los docentes nunca llegan a clases con objetivos claros y alineados con las capacidades, mientras que un 37% de ellos algunas veces lo hace. Este suceso hace difícil tener una dirección apropiada para el proceso educacional, generándose confusión en el alumnado, enrumbándose la clase por caminos distintos a las capacidades por lograr.

En el cuarto ítem se rescata un 56% de docentes que nunca se anticipan a los desafíos del acto educacional, mientras que un 36% de ellos algunas veces lo hacen, ocasionando inconvenientes en el despliegue del acto educativo, desorden y hasta desmotivación estudiantil.

El quinto ítem de esta table revela un 56% de docentes que nunca desarrollan su clase con estrategias efectivas para la enseñanza, mientras que un 36% de ellos algunas

veces lo hacen, produciendo falta de asimilación efectiva de los saberes y su aplicación en la realidad, lo que a su vez trae como consecuencia frustración en el alumnado.

En el sexto ítem se aprecia un 58% de docentes que nunca llevan a clases recursos que favorezcan la participación, mientras que un 34% de ellos algunas veces lo hacen, provocando que las clases se conviertan en monótonas y aburridas sin intervención del alumnado, perdiéndose la oportunidad para promover la reflexión el debate y la discusión alturada.

El séptimo ítem de esta tabla ofrece un 60% de docentes que nunca planifican sus clases orientadas a un aprendizaje significativo, mientras que un 32% de ellos algunas veces lo hacen. Esta situación hace que las enseñanzas impartidas no tengan la importancia necesaria como para despertar el interés y la motivación por aprender.

4.2 Análisis y discusión de la Tabla 2.

Esta tabla muestra el análisis de fiabilidad de esta parte del instrumento utilizado para acopiar las percepciones que los estudiantes manifiestan ante la encuesta aplicada acera de la dimensión planificación y organización de la competencia pedagógica de los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto. Se puede afirmar que esta parte del instrumento utilizado es altamente fiable, debido a que el valor de Alpha de Cronbach está muy cerca de la unidad (Huaire-Inacio et al., n.d.),. Es decir, Alpha = 0,994

4.3 Análisis y discusión de la Tabla 3.

Esta tabla muestra las percepciones que los estudiantes manifiestan ante la encuesta aplicada y revela el estado de la dimensión didáctica de la competencia pedagógica de los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto. En el primer ítem se observa que más de la mitad de los docentes nunca seleccionan estrategias de enseñanza efectivas cuando despliegan su labor educativa, mientras que un 36% de ellos

algunas veces lo hace, produciendo falta de asimilación efectiva de los saberes y su aplicación en la realidad, lo que a su vez trae como consecuencia frustración en el alumnado.

En el segundo ítem se aprecia que el 56% de los docentes nunca adaptan su enseñanza a las necesidades y características individuales del estudiantado, mientras que un 42% de ellos algunas veces lo hace, evidenciándose aprietos para identificar el ritmo de aprendizaje personal de cada estudiante lo que se traduce en fracaso en el estudiantado.

En el tercer ítem se muestra que el 58% de los docentes nunca consideran los estilos de aprendizaje y asimilación personal de los alumnos, mientras que un 34% de ellos algunas veces lo hace. Este suceso hace difícil la interacción entre los integrantes del grupo de aprendizaje. Hecho que se manifiesta en el desinterés por los aprenderes y hasta falta de motivación para el aprendizaje.

En el cuarto ítem se rescata un 58% de docentes que nunca fomentan actividades que promuevan la participación, mientras que un 34% de ellos algunas veces lo hacen, provocando que las clases se conviertan en monótonas y aburridas sin intervención del alumnado, perdiéndose la oportunidad para promover la reflexión el debate y la discusión alturada.

El quinto ítem de esta table revela un 60% de docentes que nunca provocan debate en el alumnado y el despliegue del pensamiento crítico, mientras que un 32% de ellos algunas veces lo hacen, provocando que las clases se conviertan en monótonas y aburridas sin intervención del alumnado, perdiéndose la oportunidad para promover la reflexión el debate y la discusión alturada, así como la promoción del análisis y valoración de las ideas.

En el sexto ítem se aprecia un 56% de docentes que nunca utilizan recursos y materiales apropiados para cada tema, mientras que un 36% de ellos algunas veces lo

hacen. Este suceso provoca que la confusión se apodere del estudiantado generando el desgano, perdiéndose la oportunidad para motivarlos por los aprendizajes.

El séptimo ítem de esta tabla ofrece un 58% de docentes que nunca evalúan de manera continua y realizan reajustes de estrategias pedagógicas para optimizar la enseñanza, mientras que un 34% de ellos algunas veces lo hacen. Esta situación deja entrever la inexistencia de interés por averiguar la efectividad de la enseñanza en cada etapa del proceso educacional, así como carencia de recursos didácticos para el despliegue de la labor docente.

4.4 Análisis y discusión de la Tabla 4.

Esta tabla muestra el análisis de fiabilidad de esta parte del instrumento utilizado para acopiar las percepciones que los estudiantes manifiestan ante la encuesta aplicada acera de la dimensión didáctica de la competencia pedagógica de los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto. Se puede afirmar que esta parte del instrumento utilizado es altamente fiable, debido a que el valor de Alpha de Cronbach está muy cerca de la unidad (Huaire-Inacio et al., n.d.),. Es decir, Alpha = 0,997

4.5 Análisis y discusión de la Tabla 5.

Esta tabla muestra las percepciones que los estudiantes manifiestan ante la encuesta aplicada y revela el estado de la dimensión evaluación de la competencia pedagógica de los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto. En el primer ítem se observa que el 56% de los docentes nunca diseñan y aplican métodos de evaluación precisos, mientras que un 36% de ellos algunas veces lo hace. Este acontecimiento produce malestar en el alumnado que percibe que no se valoran adecuadamente sus progresos generando desilusión y hasta rencor.

En el segundo ítem se aprecia que el 56% de los docentes nunca implementan evaluaciones diversas y adecuadas, mientras que un 34% de ellos algunas veces lo hace.

Como se comentó para el ítem anterior este hecho genera en el estudiantado desilusión y hasta inquina. La no aplicación de diversos instrumentos de aplicación o diversificados genera una inadecuada valoración de los aprendizajes produciendo desencanto en el alumnado.

En el tercer ítem se muestra que el 60% de los docentes nunca miden de manera integral el progreso del estudiantado, mientras que un 32% de ellos algunas veces lo hace. Este suceso muestra que la evaluación es sesgada y orientada a medir solo algún aspecto del progreso estudiantil y que no da cuenta exacta del desarrollo global del alumnado.

En el cuarto ítem se rescata un 60% de docentes que nunca proveen de retroalimentación constructiva y oportuna, mientras que un 32% de ellos algunas veces lo hacen. Este aspecto muestra carencia de retroalimentación y si se realiza no es apropiada, porque no atiende el verdadero sentido de ella, debido a que no se efectúa en el momento preciso y no se ejecuta con la intención de reforzar positivamente al estudiantado.

El quinto ítem de esta table revela un 60% de docentes que nunca efectúa retroalimentación clara, especifica y motivadora, mientras que un 32% de ellos algunas veces lo hacen. Cuando la retroalimentación no es clara ni precisa, carece de sentido y no resulta efectiva, y resulta desmotivadora para el alumnado, por tanto, el docente debe ser capaz de realizar una retroalimentación eficiente y puntual, así como inspiradora.

En el sexto ítem se aprecia un 58% de docentes que nunca fomentan la autorreflexión en el aprendizaje, mientras que un 34% de ellos algunas veces lo hacen. Este suceso indica que no se promueve el pensamiento crítico en el alumnado que les permita desarrollar el análisis de lo vertido en clase, así como el intercambio de pareceres entre ellos.

El séptimo ítem de esta tabla ofrece un 58% de docentes que nunca promocionan el aprendizaje autónomo y profundo, mientras que un 34% de ellos algunas veces lo hacen.

Esta situación deja entrever la poca importancia por el futuro del estudiantado, dado que para enfrentar con éxito la vida se necesita de personas que manejen el autoaprendizaje y continuo. Por tanto, este resultado evidencia que no se está preparando al estudiante para ser un excelente profesional y de éxito, porque el futuro requiere de profesionales que sean emancipados.

4.6 Análisis y discusión de la Tabla 6.

Esta tabla muestra el análisis de fiabilidad de esta parte del instrumento utilizado para acopiar las percepciones que los estudiantes manifiestan ante la encuesta aplicada acera de la dimensión evaluación de la competencia pedagógica de los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto. Se puede afirmar que esta parte del instrumento utilizado es altamente fiable, debido a que el valor de Alpha de Cronbach está muy cerca de la unidad (Huaire-Inacio et al., n.d.),. Es decir, Alpha = 0,997

4.7 Análisis y discusión de la Tabla 7.

En esta tabla se aprecian los valores que los jueces o expertos han asignado a cada uno de los criterios o ítemes de evaluación de la rúbrica enviada para valorar la propuesta y en esta se observa claramente que sus puntajes son no menores a 4 (apropiado) y no mayores a 5 (muy apropiado) con lo que se puede deducir que para los evaluadores cada criterio se encuentra entre apropiado y muy apropiado, coligiéndose de esto que la propuesta es valorada por ellos como apropiada o muy apropiada.

4.8 Análisis y discusión de la Tabla 8.

Se utiliza la prueba estadística W de Kendall porque se desea determinar el coeficiente de concordancia entre los jueces evaluadores o expertos (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). Por otro lado, considerando a esta misma fuente página 8 y el resultado obtenido en la prueba estadística W de Kendall acerca de la significación

obtenida $\alpha = 0,022$ menor a 0,05, se determina que existe una significativa concordancia entre los jueces evaluadores o expertos.

CAPITULO 5: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA

5.1 Objetivo.

El propósito que persigue este estudio es construir una herramienta que contribuya con la promoción de la competencia pedagógica de los docentes que comprenda estrategias de gestión de aula orientadas a fortalecer cada una de las dimensiones de esta variable como son; la dimensión planificación y organización, la dimensión didáctica y la dimensión evaluación.

5.2 Objetivos específicos.

- Manejar de manera óptima el tiempo en el acto educativo.
- Establecer reglas trasparentes para un ambiente estructurado y predecible.
- Facilitar que el alumnado recuerde y organice actividades.
- Generar interés y romper la rutina con actividades variadas.
- Fomentar responsabilidad y cooperación mediante roles definidos.
- Crear ambientes flexibles que promuevan aprendizaje cooperativo y significativo.
- Desarrollar conciencia del propio aprendizaje y apoyo entre pares.
- Diseñar rúbricas coherentes que orienten competencias y motiven el interés.
- Promover adquisición de saberes mediante valoraciones continuas e integrales.

5.3 Justificación.

Los resultados exhibidos en el capítulo 3 anterior son justificación suficiente para buscar una alternativa de mejora en la competencia pedagógica de los docentes en estudio, sin embargo, el autor tiene la convicción de que desarrollar esta competencia en los maestros es una tarea primordial dado que aseguran una formación óptima en los estudiantes y generan un efecto concreto en el estudiantado. Entre estas mejoras se pueden

mencionar; excelentes aprendizajes, aprendizaje personalizado y orientado a las exigencias estudiantiles, uso de herramientas didácticas innovadoras, valoraciones globales y holísticas, desarrollo del liderazgo docente y estudiantil y hasta capacidades para hacer frente a problemáticas no previstas, generando un efecto positivo en la institución y la comunidad. En términos generales se podría decir que docentes con alto grado de competencia pedagógica se constituyen en elementos esenciales para un aprendizaje efectivo y eficiente en el estudiantado, capaces de hacer frente a los retos futuros.

La propuesta se ubica en el enfoque de competencias acorde con el momento económico vigente que exige docentes competentes en su labor y desempeño como maestros de aula, que entiendan como planificar y organizar su labor, así como orientar la enseñanza acorde con las exigencias de los alumnos, promuevan la innovación en los salones de clase, realicen evaluaciones globales y holísticas, que muestren liderazgo e incentiven este en sus alumnos, de igual manera se anticipen a las dificultades que la enseñanza pueda presentar y favorezcan la formación de personas reflexivas, comprometidos, solidarios y con competencias para lograr evolucionar su comunidad.

La propuesta se justifica porque se plantean estrategias para desarrollar cada una de las dimensiones de la competencia pedagógica, es decir, la dimensión planificación y organización, la dimensión didáctica y la dimensión evaluación, cada una de ellas con objetivos, acciones, técnicas, recursos y valoración.

Es justificable además la propuesta porque se contribuye con un constructo que se convierte en material para la gestión del aula que coadyuva con un buen desempeño de los profesores en su labor docente en bien del estudiantado, convirtiéndose estos en beneficiarios directos de la propuesta, la institución y la comunidad en beneficiarios indirectos.

5.4 Estrategias para desarrollar la dimensión planificación y organización.

5.4.1 Primera Estrategia: Organización eficiente de la temporalidad.

5.4.1.1 Objetivo.

Esta estrategia busca un manejo excelente de la temporalidad en el desarrollo del acto educacional, cubriendo lo planificado.

5.4.1.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. El docente debe elaborar un listado minucioso de cada actividad de la clase a desarrollar en donde se consideren los intervalos de tiempo a consumir en ellas incluyendo la retroalimentación para cada actividad. En la retroalimentación se debe considerar tiempo para algo imprevisto.
2. El docente debe documentar a su alumnado de la organización y despliegue de cada intervalo de la clase a desarrollar indicándoles la temporalidad considerada.
3. Concluida cada actividad el docente debe examinar la lista elaborada, así como el tiempo empleado con la finalidad de reacomodar la temporalidad utilizada y optimizarla.

5.4.1.3 Instrumentos y herramientas.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia el uso de los siguientes instrumentos o herramientas:

1. Dispositivos eléctricos o digitales que anuncien el fin de cada actividad.
2. Se pueden utilizar las alarmas de los celulares, relojes de pared, pegar el listado de las actividades en la pared del aula o un timer eléctrico.

5.4.1.4 Valoración formativa y retroalimentación de la temporalidad.

Se recomienda al docente que ausculte entre el estudiantado acerca de la temporalidad de cada actividad, si esta fue adecuada, estuvo acorde con la forma de aprender de los estudiantes, así como si estuvo acorde con la cantidad de saberes a aprender, con la finalidad de reacomodar la temporalidad utilizada y optimizarla.

5.4.2 Segunda Estrategia: Normas precisas, claras y perspectivas de conducta.

5.4.2.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia busca que el estudiantado no sea sorprendido con reglas adoptadas a última hora, por esta razón el docente debe establecer normas adecuadas, precisas, transparentes con la finalidad de conseguir un ambiente de clase planificado y estructurado, además predictible, con conductas apropiadas y correctas.

5.4.2.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. El docente y los estudiantes deberán especificar normas precisas y claras sobre la conducta a asumir por cada de uno de los participantes.
2. Igualmente, el docente deberá juntamente con los estudiantes fortalecer las expectativas del estudiantado al iniciar el acto educacional, así como al concluir este.

5.4.2.3 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia el uso de los siguientes instrumentos o herramientas:

1. El docente deberá contraer pactos de conducción con los estudiantes con la finalidad de que lo planificado y organizado se consume.

2. El docente deberá acordar con los estudiantes reglas para la retroalimentación, con la finalidad de que se optimice la planificación y la organización.
3. Estos acuerdos se deben escribir en papelotes y adherirlos en las paredes del aula de clases. Se puede establecer estímulos o premios para los estudiantes que acaten las normas acordadas.

5.4.2.4 Valoración formativa y retroalimentación de la planificación de normas.

Se recomienda que el docente valore de manera permanente el acatamiento de las normas pactadas. Es decir, debe monitorear constantemente que se acaten las normas y reacomodarlas de acuerdo con las exigencias del estudiantado. Igualmente, el docente debe auscultar entre el estudiantado acerca de la pertinencia de las normas acordadas, si estas son adecuadas, si están acordes con el perfil de los estudiantes, así como su efectividad.

5.4.3 Tercera Estrategia: Utilización de listados físicos o virtuales.

5.4.3.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia busca que el estudiantado tenga a la mano y no olvide las actividades que se realizarán en el acto educacional y pueda tomar sus precauciones para un óptimo desarrollo de esta, así como auto valore su avance y pueda agenciarse de las herramientas adecuadas para su aprendizaje.

5.4.3.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. El docente quien es el que propone la estructura de la clase, ayude al estudiantado a elaborar listados físicos o virtuales diarios o semanales y los tenga a su alcance para chequearlos constantemente.
2. El docente debe motivar constantemente al estudiantado a revisar su listado al empezar el acto educacional, así como durante y al concluir este.

5.4.3.3 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia el uso de los siguientes instrumentos o herramientas:

1. El estudiante con el apoyo de su decente deberá elaborar un listado de actividades y mecanismos visibles o al su alcance acorde con su estilo de amaestramiento para optimizar su aprendizaje.
2. Igualmente, se podrá elaborar un listado general el que se podrá pegar en las paredes del aula para que los alumnos de acuerdo a su estilo de aprendizaje lo particularicen.
3. El estudiante podrá utilizar iPads o tabletas para elaborar su listado de actividades.

5.4.3.3 Valoración formativa y retroalimentación de los listados.

Se recomienda que el docente verifique los listados del estudiantado y proporcione retroalimentación personalizada con la finalidad de que la planificación y organización de las actividades programadas se realicen de manera efectiva, así como valorar si los listados elaborados por los estudiantes cumplen con su objetivo. El docente debe solicitar al estudiantado reflexione sobre sus listados y le haga saber si necesita apoyo en el reajuste de este.

5.5 Estrategias para desarrollar la dimensión didáctica.

5.5.1 Primera Estrategia: Diversificación de actividades de enseñanza.

5.5.1.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia busca generar interés e importancia por el aprendizaje con el uso de diversificación de actividades de aprendizaje que promuevan la predilección con las clases y quebrar con la rutina y conviertan el acto educacional en un proceso interesante y apasionado.

5.5.1.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. Se recomienda que el docente programe diversas maneras de aprendizaje coordinadas y adecuadas para cada acción desarrollada con la finalidad de mantener interesada a la masa estudiantil.
2. El docente debe iniciar su clase con una disertación breve luego asignar tareas individuales, posteriormente grupales y concluir en una gran plenaria, manteniendo activos a los estudiantes e interesados en el aprendizaje.
3. Valorar la eficacia de cada actividad de enseñanza al concluir cada una de estas, y determinar si fueron adecuadas o cumplieron su finalidad, para terminar, reforzándolas.

5.5.1.3 Metodología.

Se recomienda para esta estrategia que el docente utilice la siguiente metodología:

1. El docente debe tener la capacidad para fraccionar el tema a tratar en varias partes y asignar a los estudiantes tareas referentes a ellas para que sean trabajadas primero de manera individual, luego grupal para terminar en una gran plenaria.
2. Se recomienda que el trabajo académico se base en la ejecución de proyectos, partiendo de una pregunta clave que el docente realice sobre alguna situación del hábitat de los estudiantes a los que deban dar solución y tengan que integrar los saberes correspondientes al tema o temas que se desean que el estudiantado aprenda.

5.5.1.4 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia el uso de los instrumentos o herramientas adecuados a cada tarea asignada, teniendo en cuenta los perfiles de aprendizaje del alumnado y la planificación de las actividades programadas para esa clase.

5.5.1.5 Valoración formativa y retroalimentación de las dinámicas educativas.

Se recomienda que el docente verifique la inclinación por el aprendizaje y el trabajo en los estudiantes que producen las dinámicas empleadas en cada una de las tareas asignadas, así como por la ejecución de los proyectos. El docente debe solicitar al estudiantado reflexione sobre su participación en cada tarea y su colaboración con el equipo en la ejecución del proyecto, con la finalidad de reajustar cada dinámica o permutarla con otra que genere mayor entusiasmo en el alumnado.

5.5.2 Segunda Estrategia: Imposición de roles para el trabajo lectivo.

5.5.2.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia busca que el estudiantado trabaje en equipos cohesionados con características específicas para cada integrante que promueva el aprendizaje independiente y cooperativo que logre que cada miembro se haga responsable de su papel y lo ejecute eficientemente haciéndose responsable del producto final.

5.5.2.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. Se recomienda que el docente escoja de acuerdo con el perfil del estudiante el papel que más le adecúe para ser parte de un equipo. Debe intercambiar los papeles de cada integrante del equipo para afinar su participación en este.

2. El docente debe tener cuidado al crear perspectivas en el estudiantado para no generar falsas expectativas en ellos, tratando de que las metas que el alumno se trace sean del todo claras, específicas y alcanzables.

5.5.2.3 Metodología.

Se recomienda para esta estrategia que el docente utilice la siguiente metodología:

1. El docente debe estar capacitado para hacer que el alumnado haga su trabajo lectivo usando los aprendizajes colaborativos, sin descuidar el trabajo individual que debe antecederlo para luego finalmente terminar en una gran plenaria de debate de productos finales.
2. Se recomienda que el maestro haga un análisis previo al trabajo colaborativo de los perfiles de los estudiantes y de sus formas de aprendizaje para formar equipos multifacéticos y equilibrados donde no exista desigualdad y desarmonía.

5.5.2.4 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia definir claramente los papeles que desempeñarán cada uno de los integrantes de los equipos formados, así como claridad en las expectativas del alumnado. Se recomienda se elabore un instructivo que guíe a cada estudiante en el desempeño de su rol de aprendizaje.

5.5.2.5 Valoración formativa y retroalimentación de la imposición de roles para el trabajo lectivo.

Se recomienda que el docente verifique el trabajo de los estudiantes al interior del equipo y la efectividad de su papel asignado, con la finalidad de optimizar el trabajo de los estudiantes y sus consecuencias en las dinámicas lectivas en cada una de las tareas asignadas, así como para la ejecución de los proyectos. El docente debe solicitar al estudiantado reflexione sobre su participación en cada papel desempeñado y su

colaboración con el equipo en la ejecución del proyecto, con la finalidad de reajustar cada rol y definir cuál de ellos acarrea mayor apoyo y colaboración con el equipo asignado.

5.5.3 Tercera Estrategia: Conversión de aulas en ámbitos adaptables.

5.5.3.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia busca acomodar las aulas en ambientes flexibles que generen el aprendizaje cooperativo, responsable, dinámico, independiente y saludable que produzca como consecuencia que los integrantes de cada equipo se hagan responsables de su propios aprenderes y lo conviertan en significativo que les pueda servir para enfrentar la vida académica, social y laboral.

5.5.3.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. El docente debe permitir a los estudiantes reacomodar el salón de clase de acuerdo con la necesidad del trabajo académico y las tareas asignadas.
2. Igualmente, el docente debe autorizar al alumnado que escojan los sitios de labores, así como las herramientas y útiles adecuados para cada labor escolar o tarea establecida.
3. Es obligación del docente valorar constantemente el ambiente de trabajo, así como los lugares escogidos por el alumnado para el acto educativo.

5.5.3.3 Metodología.

Se recomienda para esta estrategia que el docente utilice la siguiente metodología:

1. El docente debe asignar las tareas para que el alumnado las prepare previamente a la sesión de clase que puede ser en su hogar, en la biblioteca, o en su computadora, tableta etc. con la finalidad de que el ambiente físico de clase sea utilizado para la discusión en equipo y finalmente en el debate de la plenaria.

2. El docente debe desarrollar su labor académica formando equipos cuyos líderes deben elaborar una lista de interrogantes concernientes al tema que las planteará a sus integrantes para cumplir con el encargo académico designado.

5.5.3.4 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia que el docente permita al alumnado usar de manera libre el espacio físico del ambiente de clases, así como su mobiliario. Además, se debe autorizar el uso de computadoras, tabletas, celulares u otros dispositivos tecnológicos.

5.5.3.5 Valoración formativa y retroalimentación del uso del ambiente físico con relación a la conversión en ambientes adaptables.

Se recomienda que el docente valore si el uso y la adaptación que los estudiantes han hecho del ambiente físico fue efectiva con la finalidad de reajustar futuros acomodos o arreglos. Además, debe examinar en el alumnado si el arreglo del ambiente físico le dio la oportunidad para sentirse a gusto y aprovechar de manera óptima su participación dentro del equipo, así como su nivel de aprendizaje.

5.6 Estrategias para desarrollar la dimensión evaluación.

5.6.1 Primera estrategia: Autovaloración y valoración compartida.

5.6.1.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia busca que el alumnado tome conciencia del aporte e interés que muestra por su propio aprendizaje y la manera en que se apropia de los saberes, así como ser apoyado por sus compañeros a determinar ese perfil de aprendizaje personal y efectivizarlo en bien y provecho de su propio aprender, aprovechando su potencialidad y fortaleciendo sus debilidades.

5.6.1.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. El docente debe realizar diversas sesiones de auto valoración y valoración compartida con la finalidad de que el estudiantado se familiarice con el hábito de auto examinarse y de examinar a sus pares de manera consciente y objetiva, así como se cree la costumbre de examinar y reflexionar sobre cada una de sus actividades realizadas.
2. Es obligación del docente en sus primeros intentos de auto valoración, así como de valoración compartida conducir al alumnado en la utilización de los instrumentos de valoración hasta que lo puedan hacer por sus propios medios.

5.6.1.3 Metodología.

Se recomienda para esta estrategia que el docente utilice la siguiente metodología:

1. El docente debe elaborar instrumentos de auto valoración adecuados y pertinentes con lenguaje accesible al estudiantado, que les permita examinarse objetivamente, igualmente debe hacer con los instrumentos de valoración compartida.

5.6.1.4 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia que el docente opte por la elaboración de cuestionarios de indagación del desempeño personal para cada estudiante, o fichas de auscultamiento personal, así como también para la reflexión compartida.

5.6.1.5 Valoración formativa y retroalimentación del uso del ambiente físico con relación a la conversión en ambientes adaptables.

Se recomienda que el docente valore el manejo de los instrumentos de auto valoración y valoración compartida en lo que se refiere a comprensión y aplicación de este.

Además, debe examinar en el alumnado si los instrumentos son claros y permiten al alumnado reflexionar sobre su aprendizaje, así como si se adecúan a sus estilos de aprender, con la finalidad de una óptima participación en el equipo.

5.6.2 Segunda estrategia: Uso de instrumentos de valoración claros y transparentes.

5.6.2.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia pretende que el docente elabore rubricas claras, coherentes y pertinentes al propósito de la evaluación, así como señale la intención o dirección de las competencias que se desean evaluar en los alumnos. Además, se desea que incentiven y motiven el interés por la adquisición de los saberes.

5.6.2.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. El docente está en la obligación de señalar los puntos a evaluar, así como explicar los instrumentos de evaluación al inicio de cada acto educacional, con la finalidad de que el alumnado se familiarice con el uso de ellos y tenga conocimiento de los temas en los cuales se va a preparar.
2. Es obligación de los estudiantes y el maestro, analizar los instrumentos de evaluación, antes de su aplicación, con la finalidad de asimilar la intención de estos y aclarar dudas que puedan surgir en su ejecución, así como de su intención.

5.6.2.3 Metodología.

Se recomienda para esta estrategia que el docente utilice la siguiente metodología:

1. El docente debe elaborar instrumentos de valoración teniendo en cuenta el modelo de competencias. Es decir, se deben evaluar los desempeños propios de cada competencia desarrollada en el estudiantado.

2. Los instrumentos deben tener en cuenta la auto valoración y la valoración por pares, tratando de que estas sean adecuadas y pertinentes con lenguaje accesible al estudiantado, que les permita examinarse objetivamente.

5.6.2.4 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia que el docente opte por la elaboración de cuestionarios de indagación del desempeño personal para cada estudiante, o fichas de auscultamiento personal, así como también para la reflexión compartida, para lo cual se podría utilizar interrogatorios en línea o físicos.

5.6.2.5 Valoración formativa y retroalimentación del uso de instrumentos de valoración.

Se recomienda que el docente valore el manejo de los instrumentos de auto valoración y valoración compartida en lo que se refiere a comprensión y aplicación de este. Además, debe examinar en el alumnado si los instrumentos son claros y permiten al alumnado reflexionar sobre su aprendizaje, así como si se adecúan a sus estilos de aprender, con la finalidad de una óptima participación en el equipo.

5.6.3 Tercera estrategia: Aplicación de instrumentos de valoración constantes y atractivos.

5.6.3.1 Objetivo.

El objetivo de esta estrategia intenta promover la adquisición de los saberes en los estudiantes a través de valoraciones constantes que proporcionen una apreciación de los conocimientos y de las capacidades alcanzadas en el proceso académico convirtiéndose en un extraordinario medio para examinar las capacidades logradas y el desenvolvimiento académico del estudiantado.

5.6.3.2 Actividades.

Para cumplir con el objetivo planteado en esta estrategia se proponen las siguientes actividades:

1. Concluida cada actividad del acto educativo efectuar una valoración rauda, con la finalidad de ir reajustando la adquisición de los saberes. Terminado el acto educativo debe realizarse una valoración integral de los saberes impartidos en este.
2. El docente está en la obligación de ir adaptando las estrategias utilizadas en e acto educacional teniendo en cuenta los efectos generados y os datos obtenidos de los instrumentos de valoración aplicados, con la finalidad de optimizar el proceso y el aprovechamiento del alumnado.

5.6.3.3 Metodología.

Se recomienda para esta estrategia que el docente utilice la siguiente metodología:

1. El docente debe aplicar instrumentos de valoración específicos que permitan identificar los avances puntuales de cada acto educacional con la finalidad de ir reajustando la adquisición de los saberes, optimizando de esta manera la adquisición de los saberes.
2. Al terminar el acto educativo se debe realizar una valoración integral de los saberes impartidos, con la finalidad de retroalimentar los saberes impartidos y los desempeños logrados en el alumnado, utilizando una especie de valoración formativa.

5.6.3.4 Herramientas y recursos.

Se recomienda para este eslabón de la estrategia que el docente opte por la elaboración de cuestionarios de indagación del desempeño personal para cada estudiante, o fichas de auscultamiento personal, así como también para la reflexión compartida, para lo

cual se podría utilizar interrogatorios en línea o físicos. Es de obligación no descuidar la elaboración y aplicación de un instrumento que valoración el aprendizaje integral del alumnado.

5.6.3.5 Valoración formativa y retroalimentación del uso de los instrumentos de recolección de información.

Se recomienda que

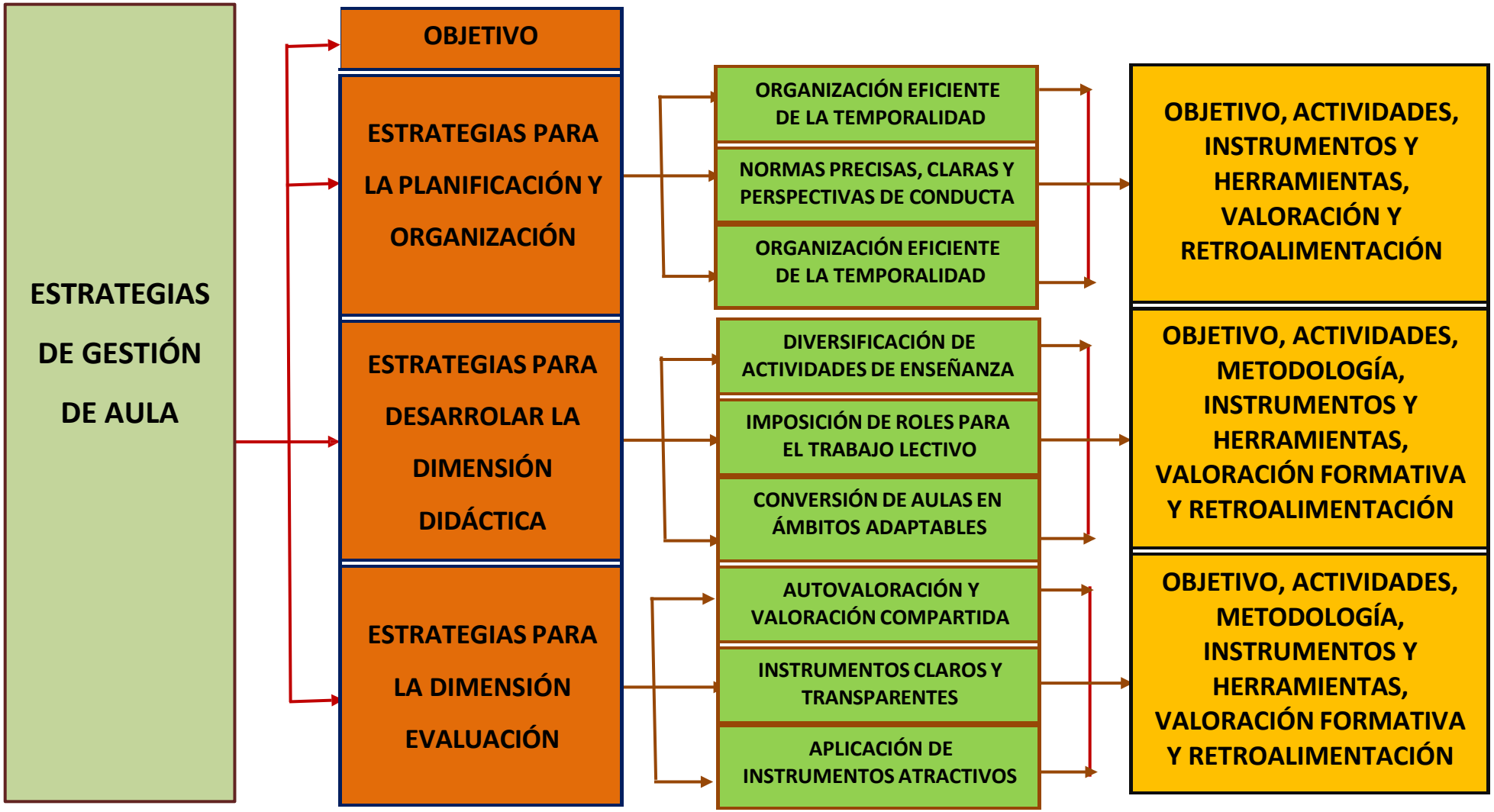
1. Se tengan en cuenta los resultados obtenidos en las valoraciones constates con la finalidad de identificar los avances puntuales de cada acto educacional e ir reajustando la adquisición de los saberes, optimizando de esta manera la adquisición de los saberes. Este proceso se debe realizar interrogando a los mismos estudiantes y recogiendo su opinión acerca de los instrumentos utilizados y su implementación.
2. Se debe aplicar el mismo procedimiento anterior para la valoración integral.

ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA: SÍNTESIS

Objetivo general: Construir una herramienta que contribuya a la promoción de la competencia pedagógica de los docentes, comprendiendo estrategias de gestión de aula orientadas a fortalecer las dimensiones de planificación y organización, didáctica y evaluación.						
Dimensión	**Estrategia**	**Objetivo**	**Actividades principales**	**Metodología**	**Herramientas o recursos**	**Valoración y retroalimentación**
Planificación y organización	Organización eficiente de la temporalidad	Manejar de manera óptima el tiempo en el acto educativo	Elaborar listado de actividades con tiempos, informar al alumnado, reajustar tiempos según resultados	Planificación detallada con retroalimentación prevista	Alarmas, relojes, timers, listados visibles	Consulta a los estudiantes sobre la adecuación del tiempo y ajustar según necesidades
	Normas precisas, claras y perspectivas de conducta	Establecer reglas transparentes para un ambiente estructurado y predecible	Definir normas con estudiantes; fortalecer expectativas al inicio y cierre del acto educativo	Pactos de conducción y acuerdos escritos	Papelotes en aula; estímulos para cumplimiento	Monitorear cumplimiento y ajustar normas según pertinencia y perfil del alumnado
	Utilización de listados físicos o virtuales	Facilitar que el alumnado recuerde y organice actividades.	Elaborar listados diarios/semanales; motivar revisión constante	Apoyo docente en elaboración y uso de listados	Listados en papel, pared, tabletas o apps	Revisar listados y dar retroalimentación personalizada; ajustar según estilo de aprendizaje
Didáctica	Diversificación de actividades de enseñanza	Generar interés y romper la rutina con actividades variadas	Disertación breve; tareas individuales, grupales y plenaria	Fraccionar temas; proyectos basados en preguntas clave	Herramientas adaptadas a perfiles de aprendizaje	Reflexión estudiantil y reajuste de dinámicas según entusiasmo
	Imposición de roles para el trabajo lectivo	Fomentar responsabilidad y cooperación	Asignar roles según perfil; rotar papeles; definir metas claras	Trabajo individual previo + colaborativo;	Instructivo de roles; claridad en expectativas	Reflexión sobre desempeño y reajuste de roles según efectividad

		mediante roles definidos		equipos equilibrados		
	Conversión de aulas en ámbitos adaptables	Crear ambientes flexibles que promuevan aprendizaje cooperativo y significativo	Reacomodo del aula; elección de sitios y herramientas	Preparación previa fuera del aula; discusión en equipos y plenaria	Uso libre de mobiliario y dispositivos tecnológicos	Evaluar efectividad del acomodo y satisfacción estudiantil
Evaluación	Autovaloración y valoración compartida	Desarrollar conciencia del propio aprendizaje y apoyo entre pares	Sesiones de autoevaluación y coevaluación; guía inicial docente	Elaboración de instrumentos claros y accesibles	Cuestionarios y fichas de reflexión personal y compartida	Verificar comprensión y adecuación a estilos de aprendizaje
	Uso de instrumentos claros y transparentes	Diseñar rúbricas coherentes que orienten competencias y motiven el interés	Explicar instrumentos al inicio; análisis conjunto antes de aplicar	Evaluación por competencias; incluir auto y coevaluación	Rúbricas, cuestionarios, fichas físicas o digitales	Examinar claridad y pertinencia; fomentar reflexión sobre aprendizaje
	Aplicación de instrumentos constantes y atractivos	Promover adquisición de saberes mediante valoraciones continuas e integrales	Valoración rápida tras cada actividad; integral al cierre	Instrumentos específicos para avances puntuales; retroalimentación integral	Cuestionarios, fichas, instrumentos integrales	Ajustar estrategias según resultados y opinión estudiantil

Esquema gráfico de las estrategias de aula.



CONCLUSIONES

El diagnóstico realizado sobre la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto evidencia deficiencias significativas en todas sus dimensiones. La dimensión planificación y organización se encuentra mal valorada, mientras que las dimensiones didáctica y evaluación-retroalimentación se ubican en un nivel muy mal, según la percepción mayoritaria de los estudiantes encuestados.

A partir del análisis de los datos recogidos mediante la encuesta aplicada a los estudiantes, se identifican áreas críticas de mejora en la gestión del aula que afectan directamente las tres dimensiones de la competencia pedagógica docente, confirmando la existencia de una problemática que limita el adecuado despliegue de su labor académica.

En respuesta a los hallazgos del diagnóstico, se elaboran estrategias de gestión de aula orientadas a fortalecer las dimensiones de planificación y organización, didáctica y evaluación-retroalimentación, con el propósito de mejorar la competencia pedagógica de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto.

La validación de estas estrategias mediante un panel de cinco expertos, cuyos juicios fueron sometidos a la prueba estadística de W de Kendall ($p < 0.05$), confirma una significativa concordancia en las evaluaciones. Las puntuaciones obtenidas, entre 4 y 5, permiten concluir que la propuesta es viable, válida y constituye una solución pertinente al problema de investigación.

RECOMENDACIONES

Se recomienda que:

1. La Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Tarapoto difunda, evalúe a mayor profundidad en coordinación con la Facultad de Educación la propuesta y la implemente con la finalidad de probar su efectividad en la práctica y reajustarla en sus diferentes aspectos.
2. Antes de implementar la propuesta se elabore un plan de implementación que comprenda la capacitación al cuerpo docente que sirva para interiorizar la misma, así como la observación directa de la competencia pedagógica docente en sus ambientes naturales.
3. La implementación de la propuesta teniendo en cuenta las características particulares de los actore educativos, así como del contexto sociocultural en el que se desarrollarán los actos educacionales.

REFERENCIAS.

Acuña, B. P. (2011). *Métodos científicos de observación en educación*. Vision Libros. https://books.google.com.pe/books?id=1JXcMRQuAdQC

Amaliah, A., Clorion, F. D. D., & Pasaribu, G. (2024). The Importance of Mastering Teacher Pedagogical Competence in Improving the Quality of Education. *PEBSAS: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra*, *2*(1), 29–37.

Ballester Vila, M. G., & Sánchez Santamaría, J. (2011). La dimensión pedagógica del enfoque de competencias en educación obligatoria. *Ensayos, Revista de La Facultad de Educación de Albacete*, *26*, 33–48. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4010557.pdf

Bas, D. (1989). On-the-job training in Africa. *Int'l Lab. Rev.*, *128*, 485.

Caballero, J. C., Díaz, M. P. G., García, A. R. G., Rivera, N. M. T., Caro, B. E. B., Rojas, A. G. M., Rico, J. E. R., Gil, L. M. Z., & Saavedra, A. V. (2022). *La evaluación de las competencias*. Fondo Editorial -- Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

Cara, C. (2008). I see… I hear… I do… and I understand: building competence, confidence and pedagogical capacity through collaborative partnership. *WACE Asia Pacific Conference*, 98.

Cervantes Mata, C. M. (2024). El nuevo rol del profesor universitario en la etapa postcovid: formación y desarrollo de competencias docentes. *RIDE. Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, *14*(28).

Cuadrado, I. (2008). *Psicología de la Instrucción*. Publibook.

De La Cruz Dávila, A. J. (2024). *Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024*.

Ejemplos Verdes. (2024). *Concepto de Estrategia en la Educación: ¿Qué es?, Ejemplos y según autores*.

Elementos Online. (2024). *Elementos de una estrategia educativa*.

Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances En Medición*, *6*(1), 27–36.

Estrada, L. (2013). El desempeño docente. *Carabobo-Venezuela: Universidad de Carabobo*, *88*.

Filosofía. Vol. II: Antropología, Psicología Y Sociología. Profesores de Enseñanza Secundaria. Temario Para la Preparación de Oposiciones. Ebook. (2000). Editorial MAD.

Futtersack, M., & Labat, J.-M. (1992). QUIZ, a distributed intelligent tutoring system. *International Conference on Computer Assisted Learning*, 225–237.

García-González, C., Herrera-Seda, C., & Vanegas-Ortega, C. (2018). Competencias docentes para una pedagogía inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación*

Inclusiva, *12*(2), 149–168. https://doi.org/10.4067/S0718-73782018000200149

Gerrig, R. J., Zimbardo, P. G., & Martínez, J. F. J. D. (2005). *Psicología y vida*. Pearson Educación.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.

Herut, A. H. (2024). Global trends of research on advancing the pedagogical competence of preschool teachers: A bibliometric analysis. *Social Sciences \& Humanities Open*, *10*, 100947.

Huaire-Inacio, E. J., Marquina-Luján, R. J., Horna-Calderón, V. E., Llanos-Miranda, K. N., & Herrera-Á. (n.d.). *Tesis fácil. El arte de dominar el método científico*.

Lemini, M. A. R., & others. (2009). Constructivismo educativo, actividad y evaluación del docente. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, *53*, 125–134.

Londoño Palacio, O. L., Maldonado Granados, L. F., & Calderón Villafáñez, L. C. (2014). *Guía para construir el estado del arte*. Universidad de La Salle.

Močinić, S., Lazarić, L., & Carlin, I. P. G. (2024). University teachers' teaching competencies: Their importance for advancement in the Croatian context. *Journal of Contemporary Educational Studies/Sodobna Pedagogika*, *75*(1).

Moguel, E. A. R. (2005). *Metodología de la Investigación*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Monteagudo, J. G. (1988). *La pedagogía de Célestin Freinet: contexto, bases teóricas, influencia*. Centro de Investigación y Documentación Educativa.

Montenegro, I. A. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Cooperativa Editorial Magisterio.

Moreno, G., Manuel, J., & others. (1971). *Historia de la educación*.

Morris, C. G., Maisto, A. A., & Hernández, J. C. P. (2001). *Introducción a la psicología*. Pearson Educación.

MUÑOZ, E. M. L., & VARGAS, R. R. (2013). *Fundamentos de investigación - Un enfoque por competencias 2a edición*. Alpha Editorial.

Namakforoosh, M. N. (2000). *Metodología de la investigación*. Limusa. https://books.google.com.pe/books?id=ZEJ7-0hmvhwC

Obregón Castillo, L. R. (2024). *Necesidades formativas, competencias pedagógicas en el desempeño de docentes en una universidad de Lima, 2023*.

Ocaña, A. O. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Ediciones de la U.

Omega, K. A., Echaune, M., & Kirwa, T. C. (2024). An investigation of teacher modeling's effect on pedagogical competence in public secondary school in Kenya. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, *23*(2), 1557–1570.

Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Morata.

https://books.google.com.pe/books?id=DpuKJ2NI3P8C

Ramírez, W. J. C. (2024). Modelos pedagógicos y tendencias didácticas en la educación superior. *Revista Humanismo y Cambio Social*, 37–48.

Rojas, N. N., Vargas, O. V, Contreras, P. P., Vásquez, M. A., & Tobón, S. T. (2014). *Formación Universitaria Basada en Competencias: Currículo, Estrategias Didácticas, Evaluación*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Soler, E. (2006). *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva*. Editorial Equinoccio. https://books.google.com.pe/books?id=m271PqM-mswC

Torres Rivera, A. D., Badillo Gaona, M., Valentín Kajatt, N. O., & Ramírez Martínez, E. T. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Innovación Educativa (México, DF)*, *14*(66), 129–145.

Villarroel, V. A., & Bruna, D. V. (2017). Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. *Formación Universitaria*, *10*(4), 8–17. https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de Recolección de Datos

ENCUESTA: COMPETENCIA PEDAGOGICA.

Según su opinión, en la columna derecha de la tabla, colocar el número de la opción que crea conveniente.

1. NUNCA **2. ALGUNAS VECES** **3. SIEMPRE**

N°	Ítemes	Valor
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN		
1	¿Los planes de clase son coherentes y adaptado a la realidad?	
2	¿Los contenidos están organizados lógicamente?	
3	¿los objetivos son claros y están alineados a las competencias?	
4	¿La planificación y organización se anticipa a los desafíos en la enseñanza?	
5	¿Las estrategias son efectivas para enfrentar desafíos?	
6	¿Los recursos favorecen la participación?	
7	¿la planificación está orientada a un aprendizaje significativo y equitativo?	
DIMENSIÓN: DIDÁCTICA.		
8	¿La selección de estrategias de enseñanza son efectivas?	
9	¿La didáctica docente se adapta a las necesidades y características individuales?	
10	¿El docente considera los estilos de aprendizaje y competencias?	
11	¿El diseño de actividades promuevan la participación?	
12	¿Se fomenta el desarrollo del pensamiento crítico?	
13	¿la utilización de recursos y materiales didácticos son adecuados?	
14	¿La evaluación es continua y se ajuste con las estrategias pedagógicas?	
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN.		
15	¿El diseño de métodos de evaluación es preciso?	
16	¿La implementación de evaluaciones son diversas y adecuadas?	
17	¿La medición del progreso del alumno es integral?	
18	¿La provisión de retroalimentación es constructiva y oportuna?	
19	¿La retroalimentación es clara, específica y motivadora?	
20	¿Se fomenta la autorreflexión en el aprendizaje?	
21	¿Se promociona el aprendizaje autónomo y profundo?	

Anexo 2. Rúbricas de calificación de los jueces o expertos.

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA	Versión 1.0 **Página 1 de 3**

OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE LA PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

1. DATOS GENERALES.

1.1.	Apellidos y nombres del Experto	Danilo Eduardo MEZA ALEGRE
1.2	Grado Académico	Magister
1.3	Profesión	Docente
1.4	Institución donde labora	I. E. P. 86625 Angélica Haraday V. Aura Yungay
1.5	Cargo que desempeña	Director

1.6 Denominación de la Propuesta: DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024

1.7 Autor de la Propuesta: Lic. Lenyn Stalin SÁNCHEZ CRUZ

1.8 Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

2 VALIDACIÓN CUANTITATIVA DE LA PROPUESTA.

CRITERIOS DE EVALUACÍON PARA LA PROPUESTA	INDICADORES DE EVALUACIÓN PARA LA PROPUESTA	MI 1	I 2	NI, NA 3	A 4	MA 5
1. CLARIDAD	¿Está formulada con lenguaje apropiado que facilita su comprensión?					**X**
2. OBJETIVIDAD	¿Está planteada con procesos concretos, observables y medibles?				**X**	
3. CONSISTENCIA	¿Existe organización lógica entre los procesos, elementos y tiempos?					**X**
4. COHESIÓN Y COHERENCIA	¿Existe relación entre el suministro, distribución y resultados?					**X**
5. PERTINENCIA	¿Las respuestas o resultados esperados apuntan a resolver el objetivo propuesto?					**X**
6. SUFICIENCIA	¿Son suficientes los elementos, procesos y tiempos presentados?				**X**	

MI: Muy Inapropiada

I: Inapropiada

NI, NA: Ni Inapropiada, ni Apropiada

A: Apropiada

MA: Muy Apropiada

3 VALORACIÓN CUALITATIVA DE LA PROPUESTA.

3.1 ¿La propuesta cumple su objetivo, explique?

Si cumple los objetivos planteados por el autor debido a su minuciosidad con la que ha sido elaborada.

3.2 ¿La propuesta debe mejorarse en los siguientes aspectos, explique?

A mi parecer no debe ser mejorada por ahora, recomendaría aplicarse y teniendo en cuenta los resultados afinarla.

3.3 ¿Definitivamente, la propuesta no cumple con el objetivo propuesto, explique?

Cumple con el objetivo propuesto.

Lambayeque, 03 de febrero de 2025



FIRMA DEL EXPERTO

OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE LA PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

1. DATOS GENERALES.

1.1. Apellidos y nombres del Experto: Elmer Rufasto Castro
1.2. Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación
1.3. Profesión: Docente
1.4. Institución donde labora: I. E. N° 16044 - Jaén
1.5. Cargo que desempeña: Docente de aula
1.6. Denominación de la Propuesta: DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024
1.7. Autor de la Propuesta: Lic. Lenyn Stalin SÁNCHEZ CRUZ
1.8. Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

2. VALIDACIÓN CUANTITATIVA DE LA PROPUESTA.

CRITERIOS DE EVALUACÍON PARA LA PROPUESTA	INDICADORES DE EVALUACIÓN PARA LA PROPUESTA	MI 1	I 2	NI, NA 3	A 4	MA 5
1. CLARIDAD	¿Está formulada con lenguaje apropiado que facilita su comprensión?					**X**
2. OBJETIVIDAD	¿Está planteada con procesos concretos, observables y medibles?					**X**
3. CONSISTENCIA	¿Existe organización lógica entre los procesos, elementos y tiempos?					**X**
4. COHERENCIA	¿Existe relación entre el suministro, distribución y resultados?				**X**	
5. PERTINENCIA	¿Las respuestas o resultados esperados apuntan a resolver el objetivo propuesto?					**X**
6. SUFICIENCIA	¿Son suficientes los elementos, procesos y tiempos presentados?				**X**	

MI: Muy Inapropiada

I: Inapropiada

NI, NA: Ni Inapropiada, ni Apropiada

A: Apropiada

MA: Muy Apropiada

3. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LA PROPUESTA.

3.1. ¿La propuesta cumple su objetivo, explique?

Por lo planteado en la propuesta creo que, si cumple los objetivos y que lograría superar los problemas de las capacidades advertidas en los docentes de la Institución Universitaria.

3.2. ¿La propuesta debe mejorarse en los siguientes aspectos, explique?

De primera instancia creo que no se debe mejorar aún nada. La propuesta está elaborada a superar esas deficiencias diagnosticadas en el estudio.

3.3. ¿Definitivamente, la propuesta no cumple con el objetivo propuesto, explique?

Personalmente creo que la propuesta cumple con la finalidad para la que ha sido diseñada, por lo que espero sea aplicada para determinar reajustes en ella.

Lambayeque, 01 de febrero de 2025



…….

FIRMA DEL EXPERTO

OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE LA PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

1. DATOS GENERALES.

1.1. Apellidos y nombres del Experto: Wilmer Ramón Carranza Chilmaza
1.2. Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación
1.3. Profesión: Docente
1.4. Institución donde labora: I. E. San Nicolás - Huamachuco
1.5. Cargo que desempeña: Coordinador del área de pedagogía
1.6. Denominación de la Propuesta: DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024
1.7. Autor de la Propuesta: Lic. Lenyn Stalin SÁNCHEZ CRUZ
1.8. Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

2. VALIDACIÓN CUANTITATIVA DE LA PROPUESTA.

CRITERIOS DE EVALUACÍON PARA LA PROPUESTA	INDICADORES DE EVALUACIÓN PARA LA PROPUESTA	MI 1	I 2	NI, NA 3	A 4	MA 5
1. CLARIDAD	¿Está formulada con lenguaje apropiado que facilita su comprensión?					**X**
2. OBJETIVIDAD	¿Está planteada con procesos concretos, observables y medibles?				**X**	
3. CONSISTENCIA	¿Existe organización lógica entre los procesos, elementos y tiempos?					**X**
4. COHERENCIA	¿Existe relación entre el suministro, distribución y resultados?					**X**
5. PERTINENCIA	¿Las respuestas o resultados esperados apuntan a resolver el objetivo propuesto?				**X**	
6. SUFICIENCIA	¿Son suficientes los elementos, procesos y tiempos presentados?				**X**	

MI: Muy Inapropiada

I: Inapropiada

NI, NA: Ni Inapropiada, ni Apropiada

A: Apropiada

MA: Muy Apropiada

3. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LA PROPUESTA.

3.1. ¿La propuesta cumple su objetivo, explique?

De acuerdo con el tema del trabajo, se muestra relación y sustento en la propuesta para el cumplimiento de la mejora de la variable en estudio. Si cumple con su objetivo.

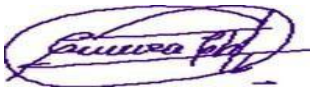
3.2. ¿La propuesta debe mejorarse en los siguientes aspectos, explique?

Considerando que las cosas se pueden mejorar para un primer intento y a mi parecer la propuesta está orientada a cumplir con el propósito para el que fue creada.

3.3. ¿Definitivamente, la propuesta no cumple con el objetivo propuesto, explique?

A mí parecer, la propuesta se encuentra entre los parámetros exigidos en el estudio, por lo que creo que logrará desarrollar las capacidades pedagógicas en los docentes, así como promover el buen desempeño de los observados.

Lambayeque, 04 de febrero de 2025



……

FIRMA DEL EXPERTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DE LA PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

1. DATOS GENERALES.

1.1.	Apellidos y nombres del Experto	FERNÁNDEZ CHAMAYA ADAMASTOR
1.2.	Grado Académico	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
1.3.	Profesión	DOCENTE
1.4.	Institución donde labora	EESPP VICTOR A. BELAUNDE
1.5.	Cargo que desempeña	DOCENTE NOMBRADO

1.6. Denominación de la Propuesta: DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024.

1.7. Autor de la Propuesta: Lic. Lenyn Stalin SÁNCHEZ CRUZ

1.8. Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

2. VALIDACIÓN CUANTITATIVA DE LA PROPUESTA.

CRITERIOS DE EVALUACÍON PARA LA PROPUESTA	INDICADORES DE EVALUACIÓN PARA LA PROPUESTA	MI 1	I 2	NI, NA 3	A 4	MA 5
1. CLARIDAD	¿Está formulada con lenguaje apropiado que facilita su comprensión?					**X**
2. OBJETIVIDAD	¿Está planteada con procesos concretos, observables y medibles?					**X**
3. CONSISTENCIA	¿Existe organización lógica entre los procesos, elementos y tiempos?					**X**
4. COHESIÓN Y COHERENCIA	¿Existe relación entre el suministro, distribución y resultados?				**X**	
5. PERTINENCIA	¿Las respuestas o resultados esperados apuntan a resolver el objetivo propuesto?				**X**	
6. SUFICIENCIA	¿Son suficientes los elementos, procesos y tiempos presentados?				**X**	

MI: Muy Inapropiada

I: Inapropiada

NI, NA: Ni Inapropiada, ni Apropiada

A: Apropiada

MA: Muy Apropiada

3. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LA PROPUESTA.

3.1. ¿La propuesta cumple su objetivo, explique?

Si cumple pues lo que propone está en relación con el propósito que es la promoción de la competencia pedagógica

3.2. ¿La propuesta debe mejorarse en los siguientes aspectos, explique?

3.3. ¿Definitivamente, la propuesta no cumple con el objetivo propuesto, que se explique?

Lambayeque, 05 de febrero de 2025



……..

FIRMA DEL EXPERTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DE LA PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

1. DATOS GENERALES.

1.1. Apellidos y nombres del Experto: Contreras Flores Simón Ignacio.
1.2. Grado Académico: MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
1.3. Profesión: DOCENTE
1.4. Institución donde labora: INMACULADA CONCEPCIÓN DE SICUANI – CUSCO
1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE NOMBRADO
1.6. Denominación de la Propuesta: DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024.
1.7. Autor de la Propuesta: Lic. Lenyn Stalin SÁNCHEZ CRUZ
1.8. Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

2. VALIDACIÓN CUANTITATIVA DE LA PROPUESTA.

CRITERIOS DE EVALUACÍON PARA LA PROPUESTA	INDICADORES DE EVALUACIÓN PARA LA PROPUESTA	MI 1	I 2	NI, NA 3	A 4	MA 5
1. CLARIDAD	¿Está formulada con lenguaje apropiado que facilita su comprensión?					**X**
2. OBJETIVIDAD	¿Está planteada con procesos concretos, observables y medibles?					**X**
3. CONSISTENCIA	¿Existe organización lógica entre los procesos, elementos y tiempos?					**X**
4. COHESIÓN Y COHERENCIA	¿Existe relación entre el suministro, distribución y resultados?				**X**	
5. PERTINENCIA	¿Las respuestas o resultados esperados apuntan a resolver el objetivo propuesto?				**X**	
6. SUFICIENCIA	¿Son suficientes los elementos, procesos y tiempos presentados?				**X**	

MI: Muy Inapropiada

I: Inapropiada

NI, NA: Ni Inapropiada, ni Apropiada

A: Apropiada

MA: Muy Apropiada

3. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LA PROPUESTA.

3.1. ¿La propuesta cumple su objetivo, explique?

Si cumple. La propuesta está alineada con el Decreto Supremo 006-2021 MINEDU, documento dirigido para la Educación Básica Regular que involucra la gestión escolar y sus condiciones operativas.

3.2. ¿La propuesta debe mejorarse en los siguientes aspectos, explique?

Explicar cómo o de donde se obtienen los recursos y quien o quienes lo financian.

3.3. ¿Definitivamente, la propuesta no cumple con el objetivo propuesto, que se explique?

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lambayeque, 09 de febrero de 2025



……..

FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 3: Matriz de recolección de datos.

	Dimensión Planificación y Organización							Dimensión Didáctica							Dimensión Evaluación						
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21
E1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E12	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E20	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

E26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E35	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E36	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E37	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E38	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
E39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E41	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E51	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
E52	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
E53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E56	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2

E57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E68	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E75	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E80	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

E88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E90	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E92	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E96	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E98	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E99	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E100	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E104	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E106	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E108	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E110	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E112	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E113	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E115	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E116	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E117	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E118	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

E119	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E120	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E121	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E122	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E124	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E125	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E126	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E129	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E130	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E131	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E132	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E133	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E134	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E135	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E136	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E137	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E138	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E139	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E140	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
E141	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E142	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E143	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E145	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E146	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E147	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E148	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E149	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

E150	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E152	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E153	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E154	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E155	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E156	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E157	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E158	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E159	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E160	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E161	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E162	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E163	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E164	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E165	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E166	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E167	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E168	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E169	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E170	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E171	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E172	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E173	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E174	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E175	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E176	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E177	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E178	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E179	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E180	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

E181	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E182	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E183	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E184	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E185	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E186	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
E187	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E188	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E189	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E190	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E191	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E192	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E193	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E194	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E195	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E196	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 4: Recibo digital

turnitin

Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación, podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Lenyn Stalin Sanchez Cruz
Título del ejercicio:	Proyecto de Tesis
Título de la entrega:	INFORME DE TESIS
Nombre del archivo:	INFORME_DE_TESIS_LENYN_STALIN_SANCHEZ_CRUZ.docx
Tamaño del archivo:	802.63K
Total páginas:	102
Total de palabras:	23,938
Total de caracteres:	113,848
Fecha de entrega:	10-feb.-2025 07:15a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2584593704



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

TESIS

Desarrollo de la competencia pedagógica en docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, mediante estrategias de gestión de aula, 2024

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigador: Lic. Lenyn Stalin Sanchez Cruz

Asesor: Dr. Paz Sifuentes, Freddy Asrael

Lambayeque, 17 de Diciembre del 2025
Perú

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI 17528838
ASESOR

Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Anexo 5: Reporte Turnitin

DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO, MEDIANTE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE AULA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	5%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	www.sudamericarural.org Fuente de Internet	1%
5	gamsworld.org Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.semanticscholar.org Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato-Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	<1%
12	rus.ucf.edu.cu Fuente de Internet	<1%
13	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1%

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI 17528838
ASESOR

15	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	< 1 %
16	www.slideshare.net Fuente de Internet	< 1 %
17	www.uned.es Fuente de Internet	< 1 %
18	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	< 1 %
19	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	< 1 %
20	Submitted to Universidad Pública de Navarra Trabajo del estudiante	< 1 %
21	carrerasuniversitarias.pe Fuente de Internet	< 1 %
22	raximhai.uaim.edu.mx Fuente de Internet	< 1 %
23	1library.co Fuente de Internet	< 1 %
24	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
25	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	< 1 %
26	www.researchgate.net Fuente de Internet	< 1 %
27	Submitted to Marquette University Trabajo del estudiante	< 1 %
28	Submitted to Neapolis University Pafos Trabajo del estudiante	< 1 %
29	www.sodobna-pedagogika.net Fuente de Internet	< 1 %
30	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %

uceciencia.edu.do

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI 17528838
ASESOR

31	Fuente de Internet	<1 %
32	fdocuments.ec Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
34	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
35	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
38	d9.cientec.or.cr Fuente de Internet	<1 %
39	fdocuments.es Fuente de Internet	<1 %
40	Cornejo Perales, Maria Teresa. "Plan Estrategico de Marketing para el Lanzamiento de Linea de Chocolates Organicos para Nestle.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publicación	<1 %
41	Daniel Carnieto Tozadore. "Robotic - Cognitive Adaptive System for Teaching and Learning (R-CASTLE)", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2020 Publicación	<1 %
42	Submitted to Universidad de Chile Trabajo del estudiante	<1 %
43	elrinkondemark.blogspot.mx Fuente de Internet	<1 %
44	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI 17528838
ASESOR

45	revista.unibe.edu.py Fuente de Internet	<1 %
46	unesdoc.unesco.org Fuente de Internet	<1 %
47	Gonzalo Camacho Vasquez. "THE EFFECTS OF A WEB-BASED DIDACTIC DESIGN ON TEACHERS' DIGITAL COMPETENCE AND THE USE OF TECHNOLOGICAL TOOLS IN THE ENGLISH CLASSROOM", Open Science Framework, 2023 Publicación	<1 %
48	fdocuments.mx Fuente de Internet	<1 %
49	repositorio.unicartagena.edu.co Fuente de Internet	<1 %
50	Submitted to Australian Institute of Business Trabajo del estudiante	<1 %
51	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1 %
52	biblio12.mdp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
53	faea.uncoma.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
54	revista.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	ri.uaemex.mx Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 15 words
Excluir bibliografía	Apagado		

Dr. Freddy Asrael Paz Sifuentes
DNI 17528838
ASESOR