

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I .E.I 037 “Virgen de la Luz” - Chiclayo

Presentada Para Obtener el Título de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial .

Investigadora:

Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Asesor:

Dr. Campos Ugaz, Walter Antonio

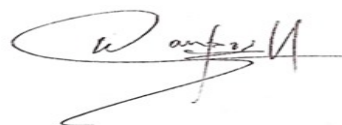
Lambayeque , 10 Marzo del 2026

Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I .E.I 037 “Virgen de la Luz”- Chiclayo



Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Autora.



Dr. Campos Ugaz, Walter Antonio

Asesor.

Tesis presentada para obtener el título profesional de Licenciada en Educación especialidad de Educación Inicial .

Aprobada por:



Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elias

Presidente.



Dra. Graciela Vera Carpio.

Secretaria



M .Sc. Daria Nelly Morillo Valle .

Vocal.

Lambayeque , 2026

Acta de sustentación (copia)



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 269-2026

Siendo las 7:30 horas, del día miércoles 11 de marzo 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/kzy-mwhj-fbo> por mandato de la Resolución N° 0836-2026-D-FACHSE de fecha 10 de marzo de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0558-2025-D-FACHSE de fecha 07 de febrero de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS
Secretario(a)	: Dra. GRACIELA VERA CARPIO
Vocal	: M. Sc. DARÍA NELLY MORILLO VALLE
Asesor(a) Metodológico	: Dr. CAMPOS UGAZ, WALTER ANTONIO
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(él) Tesis titulada(o): RELACIÓN ENTRE LA COMUNICACIÓN ORAL Y PENSAMIENTO LÓGICO EN NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL I.E.I 037 VIRGEN DE LA LUZ - CHICLAYO Presentada por CHAVESTA UGAZ KATTIA PAOLA para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 17 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Bueno.

Siendo las 8:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS
PRESIDENTE(A)


Dra. GRACIELA VERA CARPIO
SECRETARIO(A)


M. Sc. DARÍA NELLY MORILLO VALLE
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

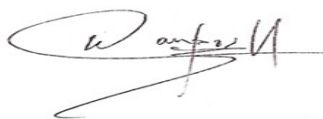
Yo , Walter Antonio Campos Ugaz usuario revisor del documento titulado:
Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de
educación inicial I.E.I 037 “Virgen de la Luz” – Chiclayo

Cuyo autor es , Kattia Paola Chavesta Ugaz , identificado con documento de
identidad 46947695 ; declaro que la evaluación realizada por el Programa
informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 14 % , verificable en el
Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no
constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y
con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los
protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad
respectiva del proceso.

Lambayeque, 10 de Agosto del 2026



Walter Antonio Campos Ugaz
Dni 16674409

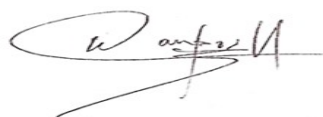
Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I.E.I 037 "Virgen de la Luz" - Chiclayo

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	15%	8%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

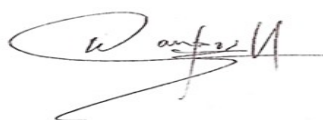
FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	1library.co Fuente de Internet	<1%
6	repositorio-api.eespli.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Walter Antonio Campos Ugaz
Dni 16674409
Asesor

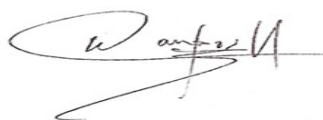
9	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.sanfranciscochinha.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.investigarmqr.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.iesppestebanpavletich.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Walter Antonio Campos Ugaz
Dni 16674409
Asesor

20	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %
23	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	revistareg.com Fuente de Internet	<1 %
26	api-repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Autónoma de Ciudad Juárez Trabajo del estudiante	<1 %
28	epsir.net Fuente de Internet	<1 %
29	portal.amelica.org Fuente de Internet	<1 %
30	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

saber.ucv.ve



Walter Antonio Campos Ugaz
Dni 16674409
Asesor

31	Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
33	difuciencia.unibe.edu.py Fuente de Internet	<1 %
34	Estefani Alexandra Sánchez Morales, Soraya Nicole Oñate Carrera, Karen Lizeth Marcillo Cabrera, Andrea Paola Calapiña Cruz. "Los juegos cooperativos para el desarrollo de la psicomotricidad en niños de educación inicial: Revisión Sistemática", Revista Interdisciplinaria de Educación, Salud, Actividad Física y Deporte, 2024 Publicación	<1 %
35	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
36	Submitted to Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

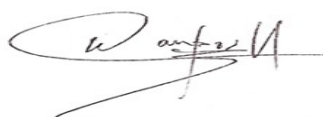
Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Walter Antonio Campos Ugaz

Dni 16674409

Asesor



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Kattia Paola Chavesta Ugaz
 Título del ejercicio: Quick Submit
 Título de la entrega: Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en n...
 Nombre del archivo: ENTRE_LA_COMUNICACION_ORAL_Y_PENSAMIENTO_LOGICO_...
 Tamaño del archivo: 1.27M
 Total páginas: 72
 Total de palabras: 15,196
 Total de caracteres: 81,283
 Fecha de entrega: 24-jun-2026 10:50p.m. (UTC-0500)
 Identificador de la entrega: 2989194537



Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Walter Antonio Campos Ugaz
 Dni 16674409
 Asesor

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, por ser fuente de sabiduría y fortaleza, por guiarme en cada paso del camino y darme la perseverancia necesaria para culminar esta investigación.

A mis padres por su apoyo incondicional por sus consejos , comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ser mi mayor fortaleza ante todo y así haber cumplido con mi objetivo.

Agradecimiento.

Expreso mi sincero agradecimiento a mis docentes y asesores, quienes con sus enseñanzas y orientación contribuyeron de manera valiosa a la culminación de este estudio. A mis padres, por su apoyo incondicional, amor y confianza que me impulsaron a continuar en los momentos más difíciles. Asimismo, agradezco a la Institución Educativa Virgen de la Luz por brindarme la oportunidad de compartir con sus estudiantes y hacer posible el desarrollo de esta investigación.

Índice general.

Acta de sustentación (copia).....	iii
Declaración jurada de originalidad.....	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria.....	ix
Agradecimiento.	xi
Índice de Tablas.....	xv
Índice de figuras.	xvi
Índice de anexos	xvii
RESUMEN.....	xviii
Abstract.....	xix
INTRODUCCIÓN.....	20
CAPÍTULO I DISEÑO TEÓRICO	26
1.1. Antecedentes.....	26
1.1.1. Internacionales.....	26
1.1.2. Nacionales	28
1.1.3. Locales.....	29
1.2. Base teórica.....	30
1.2.1. Teorías y enfoques de sustento a la variable comunicación oral.....	30
1.2.1.1. Teoría de la Sintaxis	30
1.2.1.2. Teoría del Desarrollo del Lenguaje	31
1.2.2. Teorías y enfoques de sustento a la variable pensamiento lógico	32

1.2.2.1. Teoría del Aprendizaje Social	32
1.2.2.2. Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget	33
1.2.3. Comunicación oral.....	34
1.2.3.1. Claridad	35
1.2.3.2. Fluidez	36
1.2.3.3. Coherencia	36
1.2.4. Pensamiento lógico.....	36
1.2.4.1. Seriación	37
1.2.4.2. Correspondencia	38
1.2.4.3. Clasificación	38
1.2.4.4. Lateralidad	39
1.2.5. Educación inicial	39
1.3. Bases conceptuales	40
1.4. Hipótesis.....	43
CAPÍTULO II DISEÑO METODOLÓGICO.....	44
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis.....	44
2.2. Población, muestra y muestreo.....	45
2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos.	45
2.4. Procesamiento y análisis de datos.	47
CAPÍTULO III RESULTADOS.	48
3.1. Resultados.....	48

3.1.1. Resultados exploratorios.	48
3.1.2. Resultados descriptivos de los datos.	49
3.1.3. Resultados de la actividad de análisis.....	51
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN DE RESULTADOS.	54
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES.	60
BIBLIOGRAFÍA.	61
ANEXOS.....	67
Anexo 1: Instrumentos de recolección.....	67
Anexo 2: Rúbrica de expertos de instrumentos de recolección de datos	69
Anexo 3: Confiabilidad de alfa de Cronbach	75
Anexo 4: Formato de tabulación de datos.....	77

Índice de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de la comunicación oral	42
Tabla 2	Operacionalización del pensamiento lógico.....	43

Índice de figuras.

Figura 1	Nivel de comunicación oral en niños de educación inicial.	49
Figura 2	Nivel de pensamiento lógico en niños de educación inicial.....	50

Índice de anexos

Anexo 1: Instrumentos de recolección	67
Anexo 2: Rúbrica de expertos de instrumentos de recolección de datos.....	69
Anexo 3: Confiabilidad de alfa de Cronbach	75
Anexo 4: Formato de tabulación de datos	77

RESUMEN.

La comunicación oral efectiva es la habilidad que tiene un individuo para transmitir información y mensajes a otra persona, sin embargo en una institución educativa de Chiclayo, los estudiantes de inicial experimentan dificultades al transmitir información oralmente, lo cual afecta también a su desempeño educativo, especialmente en el área de pensamiento lógico. De esta manera se planteó como objetivo determinar la relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la Institución Educativa “Virgen de la Luz”. El tipo de investigación es aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional. Se trabajó con 25 estudiantes del aula de 4 años, evaluados mediante una lista de cotejo por cada variable ($\alpha=,910$ y $\alpha=,798$). Como resultados se evidenció que la comunicación oral y el pensamiento lógico presentan una correlación positiva considerable ($Rho=,876$; $p < 0,01$), infiriendo que a mayor desarrollo del pensamiento lógico, los niños muestran un mejor desempeño en la comunicación oral. Confirmando que ambos procesos cognitivos se complementan mutuamente, dado que el razonamiento lógico facilita la organización, claridad y coherencia de las ideas al expresarse, mientras que la comunicación oral, a su vez, contribuye al ejercicio y consolidación de las habilidades lógicas.

Palabras clave: Comunicación oral, pensamiento lógico, educación inicial, coherencia.

Abstract.

Effective oral communication is the ability of an individual to convey information and messages to another person. However, in an educational institution in Chiclayo, preschool students experience difficulties in transmitting information orally, which also affects their academic performance, especially in the area of logical thinking. Thus, the objective was to determine the relationship between oral communication and logical thinking in preschool children at the “Virgen de la Luz” Educational Institution. The type of research was basic, with a quantitative approach and a non-experimental correlational design. The study involved 25 students from the 4-year-old classroom, evaluated through a checklist for each variable ($\alpha = .910$ and $\alpha = .798$). The results showed that oral communication and logical thinking present a considerable positive correlation ($Rho = .876$; $p < 0.01$), suggesting that the greater the development of logical thinking, the better children perform in oral communication. This confirms that both cognitive processes complement each other, since logical reasoning facilitates the organization, clarity, and coherence of ideas when expressing themselves, while oral communication, in turn, contributes to the practice and consolidation of logical skills.

Keywords: Oral communication, logical thinking, preschool education, coherence.

INTRODUCCIÓN

La comunicación oral efectiva es la habilidad que tiene un individuo para transmitir información y mensajes a otra persona o grupo a través de palabras habladas o sonidos. Involucra no sólo las palabras que se pronuncian, sino también los gestos, el tono en la voz, las expresiones faciales y lenguaje corporal utilizado para transmitir el significado y las emociones. La comunicación oral competente ayuda a mejorar el pensamiento lógico (PL) y la habilidad para resolver problemas a medida que los niños mejoran en el análisis de situaciones. Juntos, estos dos pilares son la base para un crecimiento cognitivo saludable y preparan a los niños para enfrentar desafíos intelectuales más complejos en las etapas educativas subsiguientes.

De acuerdo con la Fundación Reboot (2024) aunque la lógica no es natural, se puede enseñar con diversos grados de éxito, según la personalidad, el perfil cognitivo, etc. Múltiples estudios de psicología del desarrollo desde Piaget han demostrado que nuestro sistema cognitivo sólo puede llegar a ser competente en el análisis lógico más adelante, y con el entrenamiento correcto del aprendizaje. Sin embargo, a nivel mundial se está observando una reducción de los niveles de PL en los niños, de acuerdo con el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) el rendimiento académico en lógico matemático es deficiente, siendo los países latinoamericanos y africanos los más afectados (OCDE, 2019).

Horanska et al. (2022) reportaron que en Ucrania, alrededor del 20% de estudiantes presentan un nivel bajo de PL. Por su parte, Józsa et al. (2024) reportan que en Hungría y Eslovaquia el 31.33% y el 34.92% de los estudiantes respectivamente presentan serias dificultades para enfrentar situaciones que implica el pensamiento lógico; siendo los varones quienes presentan un ligero porcentaje más alto que las mujeres. Este problema se empieza

a agravar debido al uso indiscriminado de los aparatos tecnológicos la comunicación oral se está dejando en un segundo plano, lo que afecta al desarrollo cerebral de los niños específicamente en el PL, el cual evidencian a través de dificultades para resolver problemas, comprender conceptos abstractos y seguir instrucciones complejas.

Mientras que Lugo et al. (2020) reportan que en Venezuela, aunque los docentes le atribuyen un gran valor a la motivación, los juegos, una metodología innovadora y el uso de la comunicación oral efectiva para lograr un desarrollo pleno del PL de los niños; en la práctica solo se limitan a desarrollar actividades con legos, dibujos y contar, escribir y memorizar números. Estas actividades se vuelven monótonas y han perdido su efectividad para estimular el PL de los estudiantes a una edad temprana. En Colombia, Díaz & Alay (2023) reportan que el 64.28% de los niños presentan dificultades en el ámbito de PL, principalmente al momento de realizar sucesiones de personas u objetos al identificar el orden de cada uno.

En Ecuador, Iza & Jima (2023) reportan que el 6.7% de niños no tienen un desarrollo de PL adecuado mientras que en Bolivia dicho porcentaje aumenta al 25% según lo reportado por Luna (2021). Es decir, dichos estudiantes enfrentan dificultades al momento de ordenar secuencias lógicas, no logran identificar nociones temporales como mañana, tarde y noche, ni conceptos de antes, ahora y después. También tienen problemas para reconocer la ubicación de objetos en relación con ellos mismos y para comprender situaciones espaciales como delante, atrás, junto, cerca o lejos. Además, se evidencian dificultades para distinguir entre largo, corto, grueso o delgado.

En el Perú, según UNESCO (2022) el 29.3% de estudiantes están por debajo del umbral mínimo de competencia en habilidades lógico-matemáticas. Esto implica que hay un alto porcentaje de estudiantes con dificultades para entender conceptos numéricos, reconocer

formas, orientarse espacialmente, tener nociones básicas de medición y construir patrones numéricos. Además, tienen dificultades para interpretar y comprender problemas debido a deficiencias evidentes en estrategias de comunicación oral y escrita, por los cuales no logran transmitir una idea a los demás.

Por su parte, Gordon et al. (2022) y Parra (2021) reportan que en Piura y Huancayo, el 45% y 83% de los niños respectivamente tienen un PL en nivel medio, mientras que dicho nivel se replica en el 69.2% de los niños en La Libertad según lo reporta Aguilar & Pérez (2022). Por su parte, Briones & Rojas (2022) reportaron que en Lima el 35% de los niños presentan un nivel bajo de PL.

A nivel local, García & Taboada (2021) informaron que más del 70% de los estudiantes de inicial experimentan dificultades en el desarrollo de su pensamiento lógico, manifestando problemas en la clasificación, seriación y otros conceptos relacionados. Esta situación se refleja en la I.E.I. 037 Virgen de la Luz en Chiclayo, donde los niños muestran dificultades con la clasificación y categorización, así como en la resolución de problemas básicos, como la secuenciación y el ordenamiento temporal.

Además, tienen dificultades para comprender problemas lógicos planteados y para comunicarlos a sus compañeros con el fin de encontrar soluciones en equipo. Estos desafíos sugieren problemas de lenguaje articulado, comprensión deficiente, uso inadecuado del lenguaje verbal y no verbal, y expresión creativa limitada; los cuales podrían influir en su pensamiento lógico. Ya que dicho pensamiento lógico se fortalece con una comunicación oral fluida, ya que al expresar sus ideas y participar en conversaciones, los niños practican la articulación de pensamientos de manera ordenada y coherente.

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa de nivel inicial Virgen de la Luz , ubicada en Chiclayo, y tomó como variables de estudio la comunicación oral y el pensamiento lógico, dado que ambas constituyen pilares fundamentales en la formación integral durante los primeros años escolares. La comunicación oral permite a los niños expresar ideas, emociones y necesidades de manera clara y coherente, mientras que el pensamiento lógico les facilita organizar su razonamiento, identificar relaciones y resolver problemas simples en su vida cotidiana. En este sentido, resulta indispensable analizar la interacción de ambas variables en la educación inicial, puesto que su desarrollo temprano influye de manera significativa en las competencias posteriores de aprendizaje.

Los niños de cuatro años se encuentran en una etapa de adquisición acelerada del lenguaje y de las primeras formas de razonamiento lógico, sin embargo, es común observar limitaciones en la claridad, fluidez o coherencia al expresarse, así como dificultades para secuenciar, clasificar o establecer correspondencias entre objetos. Estas limitaciones impiden un desempeño óptimo en actividades escolares que requieren simultáneamente comprender instrucciones y aplicar nociones básicas de lógica. De allí que la investigación busque establecer cómo la comunicación oral se relaciona con el pensamiento lógico, considerando que el lenguaje constituye el medio por excelencia para exteriorizar y estructurar el razonamiento.

Con base en lo anterior, se planteó como problema de investigación: ¿De qué manera se relaciona la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la Institución Educativa Virgen de la Luz ? Para dar respuesta a esta interrogante, se formuló la hipótesis: La comunicación oral se relaciona significativamente con el pensamiento lógico en niños de educación inicial de la Institución Educativa Virgen de la Luz., lo que implica

que a mayor desarrollo en la capacidad de expresarse y comprender mensajes, mayor será también el avance en la organización lógica de sus ideas.

El estudio definió como objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la Institución Educativa Virgen de la Luz . Asimismo, se establecieron objetivos específicos como: Medir el nivel de comunicación oral en niños de educación inicial, I.E.I. 037 Virgen de la Luz – Chiclayo . Medir el nivel de pensamiento lógico en niños de educación inicial, I.E.I. 037 Virgen de la Luz – Chiclayo . Establecer la correlación estadística entre la comunicación oral y las dimensiones del pensamiento lógico. Establecer la correlación estadística del pensamiento lógico y las dimensiones de la comunicación oral.

La relevancia pedagógica de la investigación radica en que los resultados servirán para orientar prácticas didácticas más efectivas en el nivel inicial, integrando estrategias que fortalezcan simultáneamente el desarrollo del lenguaje y de las habilidades lógicas. La comunicación oral y el pensamiento lógico no solo favorecen la adquisición de conocimientos básicos, sino que también estimulan la interacción social, la capacidad de resolver problemas y el desarrollo del pensamiento crítico desde edades tempranas. Por ello, estudiar su relación aporta no solo a la teoría educativa, sino también a la práctica docente, con miras a mejorar la calidad del proceso formativo en la infancia.

La metodología empleada en la investigación se basó en el enfoque cuantitativo, puesto que busca describir el comportamiento de cada variable —comunicación oral y pensamiento lógico— para posteriormente establecer la relación existente entre ambas. Este enfoque permitió obtener información objetiva y medible a partir de la aplicación de instrumentos diseñados para evaluar las dimensiones e indicadores previamente definidos.

La estructuración de la tesis contempla, en primer lugar, la parte protocolar y la introducción. En el Capítulo I: Diseño teórico se desarrollan los antecedentes del estudio, las bases teóricas y conceptuales, la operacionalización de las variables y la formulación de la hipótesis. En el Capítulo II: Diseño metodológico se detallan el método, tipo y diseño de investigación, la población y muestra, así como las técnicas, instrumentos de recolección de datos y el procedimiento de análisis.

El Capítulo III presenta los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos y su respectiva tabulación. El Capítulo IV aborda la discusión, en la que se interpretan los hallazgos y se contrastan con las teorías y estudios previos. Finalmente, el Capítulo V expone las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, seguido de la bibliografía consultada y los anexos correspondientes.

La autora.

CAPÍTULO I

DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

A nivel internacional Peng et al. (2020) elaboró un artículo que fue publicado en la revista *Boletín Psicológico*, el objeto fue encontrar la relación entre el lenguaje oral y el PL matemático en Ucrania, la investigación fue descriptiva correlacional con una muestra de 344 estudiantes. Como resultados encontraron una relación moderada ($r=0.42$), revelando que la relación entre el lenguaje oral y las matemáticas era más fuerte entre los hablantes de lenguas nativas que entre los que aprendían una segunda lengua, asimismo, el lenguaje oral y el PL matemático predijeron el desarrollo mutuo incluso después de controlar el rendimiento inicial. Estos hallazgos sugieren que se puede usar el lenguaje como un medio para comunicarnos, representar y mejorar el PL matemáticos.

Can (2020) elaboró un artículo publicado en la revista *Investigación Educativa Participativa*, cuyo objetivo fue examinar la relación entre la comprensión lectora y el PL en Turquía. El estudio fue de diseño correlacional predictivo, con la participación de 158 estudiantes. Como resultado encontró que las relaciones entre las variables eran positivamente significativas ($r = 0.534$, $p < 0.01$). Como conclusión, indicó que las habilidades de comprensión lectora desempeñan un papel asociado al desarrollo del PL.

Fozia et al. (2021) en su artículo respaldado por la revista *Ciencias de la Vida*, investigación realizada con el objetivo de encontrar la relación del aprendizaje basado en el juego y el PL en niños de Pakistán. El estudio fue descriptivo correlacional con la participación de 80 estudiantes. Como resultados encontraron una asociación

positiva ($Rho=0.890$; $p=0.000$) demostrando que la participación en actividades lúdicas logra mejorar el desarrollo del razonamiento lógico en niños, promoviendo habilidades de resolución de problemas, clasificación y la comprensión de conceptos abstractos. Como conclusión indicaron que las actividades basadas en el juego y en el plan de estudios deben diseñarse para garantizar un mejor PL significativo y lograr la retención de conocimientos a largo plazo en los niños, ya que asegura el interés y el factor de diversión del niño.

López & Lescay (2023) elaboró su artículo respaldado por la Revista Científica Metodológica, analizaron las estrategias de comunicación oral en el desarrollo del lenguaje de los niños, el estudio fue de tipo mixta con enfoque cuantitativo, en el que participaron 25 niños y 9 docentes en Ecuador. Como resultados encontraron que el 64% de los niños siempre comprenden, comunican y articulan de manera efectiva oraciones y frases, mientras que el 16% lo hace a veces, el 12% pocas veces y el 8% nunca, asimismo, al consultar a los docentes quienes son los niños que presentan un mayor desempeño educativo, estos indicaron que eran los que tenían mayor dominio de comunicación oral. Como conclusión indicaron que la acción de comunicar oralmente de manera efectiva desde la infancia, es indispensable porque es un medio por el cual los niños reciben y transmiten información valiosa que es el pilar para un adecuado proceso evolutivo del infante.

Matamoros et al. (2023) en su investigación publicada en la Revista Científica Ciencia Latina, el objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de comunicación oral en niños de dos escuelas en Ecuador. El estudio fue de diseño explicativo secuencial descriptivo en el que se analizó la fluidez, el vocabulario, la adecuación al contexto y la oratoria en 61 estudiantes del nivel inicial. Como resultados obtuvieron que el

70.49% de los evaluados demostraron una adecuada comunicación oral, el 26.23% estaba en proceso y que el 3.28% en inicio. Concluyeron que existe gran porcentaje de estudiantes que falta mejorar sus habilidades de comunicación oral y que los errores más comunes fueron la articulación de fonemas, la falta de autoconfianza, deficiente fluidez al hablar entre otras.

1.1.2. Nacionales

A nivel nacional, Soloaga (2020) en su tesis desarrollada para optar el grado de maestría, cuyo objetivo fue encontrar la relación del juego libre con la comunicación oral de los niños en Quispicanchi-Cuzco. La investigación fue básica correlacional no experimental, donde participó una muestra de 30 estudiantes. Como resultados encontró que el 30% de los estudiantes no logra un adecuado desarrollo de comunicación oral y que el juego libre se relaciona significativamente con la comunicación oral, ya que dichas actividades espontáneas les permite comunicarse abiertamente con sus pares. Concluyó que fomentar las actividades del juego libre en los niños, mejora las habilidades para comunicarse oralmente.

Briones & Rojas (2022) en su tesis de licenciatura en educación inicial, desarrollada para determinar la relación entre el juego simbólico y el PL en estudiantes de una I.E. en Lima. La investigación fue de tipo correlacional no experimental descriptiva, cuya muestra fueron 80 estudiantes. Los resultados indicaron una correlación positiva muy significativa entre las variables ($Rho=0.589$, $sig=0.000$) lo cual concluyeron que el juego simbólico estimula el PL en los estudiantes al permitirles recrear e imaginar situaciones cotidianas.

Parra (2021) en su tesis de licenciatura en Educación inicial, desarrolló su investigación cuyo objetivo fue determinar la influencia de las actividades lúdicas en el

PL en una I.E. en Canchamalca-Huancayo. El estudio fue descriptivo correlacional, aplicado a una muestra de 30 estudiantes. En sus resultados encontró que el 83% de los estudiantes presentaban un nivel regular de PL y solo el 17% demostraron tener un nivel adecuado, al analizar la influencia encontró que las actividades lúdicas influyen de manera significativa en el PL debido a que estimula estas se basan en el juego y la exploración activa, donde los niños participan de manera voluntaria y disfrutan mientras aprenden. El estudio concluyó que las actividades lúdicas estimulan el PL al desafiar a los niños a resolver problemas, clasificar objetos, seguir secuencias y comprender conceptos abstractos de una manera divertida y práctica.

Lola (2023) en su tesis de licenciada en educación, el objetivo fue determinar el nivel de comunicación oral en los niños de una I.E. en Juliaca. El estudio fue descriptivo no experimental cuantitativo, cuya muestra fueron 25 estudiantes. Como resultados encontró que el 60% de los niños presentaba un nivel de comunicación oral en inicio, mientras que solo el 25% y 15 en el nivel en proceso y logrado respectivamente, en cuanto a las dimensiones claridad, fluidez y coherencia, el 56%, 60% y 64% presentaban un nivel en proceso. El estudio concluyó que gran porcentaje de los estudiantes presentan deficiencias en sus habilidades de comunicación oral y que es necesario una pronta intervención.

1.1.3. Locales

A nivel local, Santacruz (2021) en su tesis de licenciatura en educación. El estudio se desarrolló con el objetivo de diagnosticar el desarrollo de la comunicación oral para proponer una estrategia de intervención en niños de inicial en Chiclayo. La investigación fue de tipo descriptiva propositiva, con una muestra de 22 estudiantes. Como resultados encontró que el 54.5% y 18.2% de estudiantes mostraron un retraso

y necesitan mejorar sus las habilidades de comunicación oral respectivamente, mientras que solo el 27.3% de los niños tenían un adecuado desarrollo de comunicación oral. Como conclusión, indicó que la mayoría de estudiantes presentan dificultades en las habilidades de comunicación oral, por lo tan es necesario implementar estrategias lúdicas para mejorar dicha variable.

García & Taboada (2021) en su tesis de licenciatura en educación. Tuvo como objetivo diagnosticar el nivel de PL para proponer un programa de juegos didácticos en Chiclayo, la investigación fue de tipo descriptiva, no experimental con propuesta, donde participaron una muestra de 18 niños. Como resultados encontró que en las dimensiones clasificación y seriación el 78% y 72% de estudiantes mostraba un nivel no logrado. Como conclusión indicaron que la mayoría de los niños mostraban serias dificultades en sus habilidades de PL, ya que no podían desempeñarse adecuadamente en situaciones de clasificación o seriación numérica, por lo que una propuesta de juegos didácticas podría mejorar dichas habilidades.

1.2. Base teórica.

1.2.1. Teorías y enfoques de sustento a la variable comunicación oral

1.2.1.1. Teoría de la Sintaxis

La teoría sintáctica de Chomsky (1965) dice que un lenguaje se basa en una gramática generativa universal innata de los seres humanos. Asimismo indicó la distinción entre competencia y actuación lingüística. La competencia hace referencia al conocimiento implícito que todos tienen de las reglas gramaticales. La actuación se refiere al empleo real que hace la lengua en situaciones concretas. La teoría que diferencia entre la estructura profunda que hace referencia al carácter semántico y

sintáctico y la estructura superficial que es el resultado final de las oraciones tal como se pronuncian o escriben.

Según Chomsky, los niños tienen a capacidad para empezar a hablar rápidamente. Esta teoría basa su reflexión separando la competencia de la actuación, siendo la primera —en términos del autor— la competencia lingüística, es decir, el conocimiento implícito de las reglas gramaticales, y la segunda la actuación. La competencia lingüística hace referencia al entendimiento de las estructuras gramaticales elementales que emplean los niños para poder intervenir en la lengua desde pequeños (Chiluisa et al., 2022).

Mediante la interacción social, y el hecho de escuchar el lenguaje, los niños internalizan las reglas gramaticales universales y las aplican de tal manera que producen oraciones muy complejas. Esta capacidad innata es fundamental para el aprendizaje del lenguaje, pues permite la adquisición de estructuras complejas y la producción correcta de enunciados orales. Por eso, la teoría de Chomsky tiene la solución de cómo a través de la observación y la ejercitación, los niños logran acabar su competencia e incrementar su comunicación oral. Lo que es importante para su desarrollo académico y social.

1.2.1.2. Teoría del Desarrollo del Lenguaje

La teoría del desarrollo del Lenguaje de Vygotsky (1986) considera que el desarrollo cognitivo acontece en varias fases organizadas por la cultura. Vygotsky sugiere que el lenguaje es una herramienta esencial para el pensamiento que se consigue por medio de la interacción social. Habla sobre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), es decir, las tareas que puede realizar con ayuda pero no de forma

autónoma un niño. Los niños se ven favorecidos por el andamiaje que obtienen al interactuar con adultos y compañeros que son más .

Vygotsky también hace hincapié en la importancia de la habla privada, que primero es en voz alta y luego se convierte en habla interna. Esto ayuda a las personas a regular su conducta y resolver problemas. Su foco destaca que el desarrollo del lenguaje y el desarrollo del pensamiento se entrelazan, y que ambos están mediados por la cultura y la socialización. Desde este prisma, la comunicación verbal en los niños es lo que les ayuda a adquirir y desarrollar procesos cognitivos más complejos. En el marco de la producción oral, esto se traduce en que el trabajo con adultos y pares crea oportunidades para usos lingüísticos más orientados, que favorecen un desarrollo más profundo del lenguaje (Pinargote & Meza, 2022).

Vygotsky también destaca la función que tiene la voz privada. Esta se dice en voz alta en un primer momento para luego venir a ser pensamiento interno. El lenguaje es una herramienta fundamental que tiene un papel en el proceso de autorregulación y resolución de problemas. Uno de los procesos más importantes que ayuda a los niños a reflexionar sobre sus pensamientos y acciones. En el ámbito educativo inicial, promover el desarrollo del lenguaje oral no solo contribuye al desarrollo de la expresión de los niños sino que también promueve el pensamiento crítico y creativo en ellos.

1.2.2. Teorías y enfoques de sustento a la variable pensamiento lógico

1.2.2.1. Teoría del Aprendizaje Social

La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977), señala que el aprendizaje se produce por medio de la observación e imitación de un modelo. Bandura dice que los individuos aprenden nuevas conductas y habilidades observando a otros y siendo reforzados por las consecuencias de esas conductas que observan en los modelos. Este

proceso de modelado se facilita a través de factores como la atención, la retención, la reproducción y la motivación. Esto también se conoce como auto eficacia. Esta teoría enfatiza que los modelos son importantes para el aprendizaje conductual y que, al igual la manera en que las personas aprenden a caminar, correr y hablar, se puede crear conciencia a través de modelos que aprendamos a través de nuestro entorno social.

Bandura menciona el aprendizaje no solo se da con la experiencia directa o instrucción, sino también mediante la observación o imitación de modelos significativos. Esta teoría dice que los niños aprenden a pensar lógicamente porque ven cómo otras personas manejan los problemas y las cosas difíciles. El modelado, según Bandura, se define como el proceso mediante el cual un niño aprende a imitar no solo conductas subjetivas de los modelos, sino también procesos cognitivos y estrategias de pensamiento (Gweon, 2021). En el caso de observar cómo un adulto o un igual se aproxima a una resolución lógica, el niño puede tomar nota de esta manera de hacer, para luego emplearla.

La Teoría del Aprendizaje Social, considerándola desde una perspectiva educativa, subraya la importancia de presentar modelos que influyan en el comportamiento y el pensamiento, así como también que propicien un adecuado aprendizaje y desarrollo cognitivo en los niños. Esto significa que se observa la presentación de modelos de pensamiento en el salón de clase y en otros contextos educativos, así como la disposición de oportunidades para que los niños practiquen y refuercen estas habilidades a partir de la observación e interacción social.

1.2.2.2. Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget

La Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget (1952), propone que los niños atraviesan diferentes etapas en su desarrollo cognitivo: la primera implica la etapa

sensoriomotora, preoperacional, operaciones concretas y formales. La teoría de Piaget respecto al desarrollo trata de la asimilación y acomodación, donde por un lado la primera es la inclusión de una experiencia nueva en un esquema existente mientras que la segunda es el ajuste de un esquema existente según una nueva experiencia. La teoría enfatiza cómo el niño construye su conocimiento de manera activa, interactuando con su entorno físico y social.

Piaget dice que cada etapa tiene diferentes formas de razonar y ver el mundo. A lo largo de la etapa sensoriomotora hasta la etapa de las operaciones formales. Asimismo, describe cómo los niños construyen activamente su conocimiento mediante la asimilación y la acomodación. Piaget destaca la conservación y la reversibilidad, dos conceptos importantes en relación con el PL. La conservación implica comprender que algunos atributos de los objetos no cambian, aunque su apariencia superficial lo haga. Esto es relevante para el desarrollo del PL, ya que permite a los niños comprender la diferencia entre lo esencial y la apariencia. La reversibilidad, por su parte, hace referencia a la posibilidad de realizar operaciones mentales hacia atrás, una capacidad esencial del razonamiento deductivo y la resolución de problemas (Lailin, 2022).

Según la teoría de Piaget, en materia educativa se debe ofrecer continuamente experiencias que propicien la adaptación y el ajuste de los esquemas del niño a una nueva situación. Esto no solo ahonda en el desarrollo lógico, sino que también conduce a la clasificación, la seriación, la comprensión de las relaciones espaciales y temporales, entre otros elementos que son fundamentales en la infancia.

1.2.3. Comunicación oral

De acuerdo con Idone & Zárate (2019) a los 4 años, la comunicación oral en los niños se desarrolla significativamente como una habilidad para transmitir ideas y

sentimientos de manera comprensible y coherente. Es expresar los pensamientos correctamente y de forma ordenada con el lenguaje correcto con el que una persona transmite sus emociones. De acuerdo a Toro y Tejeda (2020) esto significa seleccionar no solo las palabras adecuadas sino también un tono de voz que transmita certeza y seguridad. Además, la comunicación oral incluye el uso de signos no verbales como gestos y expresiones de la cara, los cuales se emplean para enfatizar ideas o manifestar emociones.

La comunicación oral es importante para interactuar, así como para expresar sentimientos o emociones. Mediante la comunicación efectiva, los niños aprenden a hacer amigos y a tener relaciones significativas. Hacer preguntas y escuchar son habilidades clave que facilitan el entendimiento y el intercambio en conversaciones equilibradas. Se trata de una capacidad que genera una conexión social y que contribuye al bienestar a partir de momentos compartidos y la expresión de emociones con amigos y familiares (Rodero y Rodríguez, 2021).

1.2.3.1. Claridad

Es la capacidad que tienen las personas para poder expresarse de manera fácil y directa. Se requiere un buen uso de la lengua para que el emisor y el receptor se entiendan. Es decir, se emplea un lenguaje muy fácil, que no utiliza técnicas u otro tipo de elemento extraño a la lengua. Además, el mensaje debe tener una lógica y una organización que ayuden a la comprensión del oyente (Idone y Zárate, 2019).

Vocalmente, la claridad incluye la pronunciación, la dicción y el tono. El mensaje tiene que sonar y ser entendido, así que es necesario que se articule con precisión y que el volumen sea el adecuado. Cuando se habla a un ritmo moderado se hace una pausa entre frase y frase. Esto ayuda a que el oyente pueda seguir la conversación sin que se pierda ningún contenido relevante.

1.2.3.2.Fluidez

Se trata de la habilidad de hablar de manera continua y sin interrupciones importantes. La dimensión señala que el hablante debe presentar palabras y frases como agrupaciones que fluyen de forma continua y rápida, sin pausas, sin dudar, y sin abusar de la repetición. La fluidez es un signo de dominio y confianza a la hora de hablar. Esto deja que el que habla pueda expresar lo que piensa de forma espontánea y fácil (Idone & Zárate, 2019).

En adición, la fluidez está relacionada con el ritmo y entonación en el discurso. Un ritmo apropiado, que no sea demasiado veloz y tampoco excesivamente lento, es importante al entender los temas y al mismo tiempo evitar que el oyente se aburra. La variación en la entonación también gana importancia y ayuda a captar la atención.

1.2.3.3.Coherencia

Se aplica a las ideas y argumentos que se presentan de manera lógica en todo el discurso. Una comunicación coherente es aquella en la que los distintos elementos del mensaje están relacionados entre sí y son capaces de enlazarse y formar un sentido. A través de una correcta organización del contenido, en donde se estructuren las ideas principales y secundarias de forma lógica y secuencial. (Idone & Zárate, 2019). La coherencia utiliza conectores y transiciones que vinculan las distintas partes del discurso, favoreciendo así la continuidad del mensaje. Estos elementos evitan saltos bruscos entre las partes y mantienen la continuidad de un discurso.

1.2.4. *Pensamiento lógico*

Se refiere a la capacidad de razonar y deducir, utilizando la lógica. Es el que usa el razonamiento y la observación, permitiendo a los niños aprender a ver las situaciones de forma objetiva y a trabajar en pasos para encontrar soluciones. A pesar de que el

pensamiento a esta edad es todavía egocéntrico, actividades y preguntas específicas pueden estimular la capacidad de análisis y razonamiento y desarrollar en la etapa posterior un pensamiento lógico (García & Taboada, 2021).

Para que los niños puedan ejercitar su lógica a esta edad es importante jugar o hablar con ellos. Así serán más activos en cosas de lógica y pueden resolver problemas. Formular preguntas que sugieren un escenario como “¿Qué pasaría si...?” o que presentan una elección como “¿Qué prefieres...?” aumenta su razonamiento lógico y su imaginación. La elaboración de la narración, la memorización y la interpretación de un cuento son actividades que desarrollan habilidades de lenguaje y fortalecen no sólo la construcción de potentes vías cognitivas (Barba et al., 2022).

1.2.4.1.Seriación

Es la capacidad del niño para clasificar objetos o elementos mediante un determinado criterio (tamaño, color u objeto). A los cuatro años, los niños empiezan a identificar y organizar secuencias lo cual es un punto clave en el desarrollo cognitivo. Por ejemplo, es posible que puedan alinear bloques de juguete de menor a mayor o agrupar crayones de tonos claros a más oscuros. Esta destreza no sólo refuerza su reconocimiento del orden y de la relación de los objetos, sino que además ayuda al inicio de sus habilidades matemáticas superiores (García & Taboada, 2021).

Además, la serie ayuda a los niños a comprender conceptos de comparación y calificación, como mejor que y menos mejor que. De esta manera, el desarrollo de habilidades para solucionar problemas y razonar lógicamente, depende de este tipo de pensamiento ordenado. Por medio de la seriación los niños pueden observar los detalles y la relación entre los mismos. Una actividad muy buena para que los niños se vuelvan lógicos y ordenados.

1.2.4.2. Correspondencia

Concebir o asociar a alguien u objeto con otro que tiene alguna relación o parecido. A los tres años, los niños comprenden la idea de uno a uno, por lo que pueden emparejar calcetines, asociar diferentes objetos similares en un juego de memoria o difundir objetos y contar colocando uno por uno en correspondencia con los números. Se trata de una competencia básica para el desarrollo de la aritmética elemental y la comprensión de las nociones de cantidad (García & Taboada, 2021).

La correspondencia también consiste en reconocer las normas y establecer vínculos entre una o más realidades del entorno. Los niños desarrollan la observación y comparación a través del aprendizaje de la correspondencia. Esto no solo ayuda a que clasifique y ordene cosas, sino que también fortalecer su comprensión del mundo que le rodea y su capacidad para pensar lógica y sistemáticamente.

1.2.4.3. Clasificación

Es la capacidad que tiene el niño para agrupar objetos, ideas o información en categorías que poseen cosas en común, durante la primera infancia, los niños empiezan a entender cómo puede organizar su entorno. Por ejemplo, agrupan según el color, forma, tamaño o función. Por colocar juguetes en coches, animales, bloques, entre otros, empiezan a clasificar su mundo y a darse cuenta de que las cosas tienen un orden (García & Taboada, 2021).

La habilidad de clasificar es un aspecto esencial del desarrollo cognitivo. Permite a los niños obtener más información y manejar grandes cantidades de datos. La clasificación permite que los niños aprendan a identificar las propiedades que tienen en común y a diferenciarlas dentro de las distintas categorías. Esto genera un pensamiento más analítico y crítico. La clasificación también sienta las bases para

futuras habilidades académicas, lo que incluye matemáticas y ciencia, en donde la agrupación y categorización de información es clave.

1.2.4.4.Lateralidad

Se trata del desarrollo de un lado del cuerpo frente al otro. Eso implica el uso de una mano, pie, ojo y oído. A esta edad, los niños comienzan a mostrar una preferencia por usar su mano derecha o izquierda para dibujar, lanzar la pelota, etc. Esta preferencia es un indicio de un desarrollo neurológico y una organización cerebral, ya que cada hemisferio del cerebro controla los movimientos y sensaciones del lado opuesto del cuerpo (García & Taboada, 2021).

El desarrollo de la lateralidad, es importa para la coordinación y control motor, pero igualmente como para otras destrezas cognitivas y escolares. Una lateralidad bien establecida ayuda a facilitar el aprendizaje de habilidades de escritura, la lectura y el uso de herramientas. Además, la comprensión de la lateralidad contribuye al desarrollo de la orientación espacial, ayudando a los niños a entender conceptos como izquierda y derecha, lo cual es crucial para su navegación y percepción del entorno.

1.2.5. Educación inicial

La educación inicial es la primera etapa del sistema educativo formal, dirigida a niños de 0 a 5 años, que busca favorecer su desarrollo integral en los aspectos cognitivo, emocional, social, físico y comunicativo. En este nivel, el aprendizaje se construye a través de experiencias significativas, el juego, la exploración y la interacción con el entorno, respondiendo a las características propias de la infancia temprana (Álvarez et al., 2021).

Además, la educación inicial cumple un rol fundamental en la formación de bases sólidas para aprendizajes posteriores, fomentando la autonomía, la creatividad,

la socialización y la adquisición de habilidades básicas que facilitan el ingreso a la educación primaria. Se centra en promover un desarrollo equilibrado y armónico, reconociendo al niño como protagonista activo de su propio proceso educativo (Hernández et al., 2021).

1.3. Bases conceptuales

Educación inicial: La educación inicial es la primera etapa del sistema educativo, orientada al desarrollo integral del niño en sus dimensiones cognitivas, emocionales, sociales y físicas. Se fundamenta en el aprendizaje activo mediante el juego, la exploración y la comunicación, sentando las bases del pensamiento lógico y la socialización para aprendizajes posteriores.

Desarrollo infantil: El desarrollo infantil en la educación inicial comprende el crecimiento integral de las capacidades cognitivas, motoras, sociales y emocionales. A través del juego y la comunicación, los niños fortalecen su autonomía y adquieren habilidades que facilitan el aprendizaje y la construcción del pensamiento lógico, base fundamental para la formación futura.

Aprendizaje en educación inicial: El aprendizaje en la educación inicial se construye mediante experiencias significativas que promueven el desarrollo integral del niño. El juego es la estrategia principal para estimular la comunicación y el pensamiento lógico, permitiendo que los estudiantes se expresen, resuelvan problemas y se adapten activamente a diferentes contextos de interacción educativa.

Comunicación oral: La comunicación oral en educación inicial es un proceso esencial para el desarrollo del lenguaje y la socialización. Mediante el juego y actividades interactivas, los niños mejoran su capacidad de expresión, lo cual potencia

el aprendizaje y contribuye a estructurar su pensamiento, favoreciendo la comprensión y el intercambio de ideas.

Pensamiento lógico: El pensamiento lógico en la educación inicial se estimula desde actividades cotidianas que favorecen el aprendizaje a través del juego. Esta capacidad permite al niño organizar ideas, establecer relaciones y resolver problemas. Además, se fortalece con la comunicación, impulsando un desarrollo cognitivo que servirá de base en etapas educativas posteriores.

Así, también se considera la definición conceptual y operacional de cada variable de estudio:

Definición de variables

Variable 1: Comunicación oral

Definición conceptual: Es el proceso por el cual un niño intercambia información, ideas y sentimientos a través del habla y la escucha activa. Implica la transmisión y recepción de mensajes verbales y no verbales utilizando el lenguaje oral como medio principal, facilitando la interacción y comprensión mutua entre individuos (Idone & Zárate, 2019).

Definición operacional: Capacidad demostrada para expresar ideas verbalmente y comprender instrucciones auditivas adecuadamente en situaciones cotidianas.

Variable 2: Pensamiento lógico

Definición conceptual: Se refiere a la capacidad para razonar de manera coherente y resolver problemas simples. Incluye habilidades como la secuenciación, el reconocimiento de patrones y la clasificación según características específicas. A los cuatro años, los niños empiezan a aplicar principios básicos de la lógica en

actividades cotidianas y juegos, facilitando su comprensión del mundo que les rodea (García & Taboada, 2021)

Definición operacional: Habilidad observable para secuenciar eventos, identificar patrones simples, y clasificar objetos según características como forma, color o tamaño.

Tabla 1

Operacionalización de la comunicación oral

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala/instrumento
Variable 1: Comunicación oral	Claridad	Articulación correcta.	Ordinal Ficha de observación
		Pronunciación correcta.	
		Expresión clara de ideas.	
		Uso adecuado de pausas al hablar.	
		Énfasis al hablar.	
		Entonación adecuada.	
		Voz audible	
	Fluidez	Facilidad al hablar.	
		Ritmo adecuado a su desarrollo.	
		Seguridad al hablar	
		Habla continua	
	Coherencia	Exposición de ideas en forma ordenada.	
		Ideas coherentes y con sentido lógico.	
		Ideas interconectadas o interrelacionadas.	
		Uso adecuado de palabras.	
		Pertinencia de ideas	

Nota. Elaboración propia

Tabla 2*Operacionalización del pensamiento lógico*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala/instrumento
Variable 2: Pensamiento lógico	Seriación	Muestra habilidad para ordenar por color	Ficha de observación
		Demuestra habilidad para ordenar por tamaño en orden ascendente	
		Demuestra habilidad para ordenar por tamaño en orden descendente	
		Demuestra habilidad para completar una serie con elementos intermedios	
	Correspondencia	Muestra habilidad para asociar objetos por tamaño	
		Muestra habilidad para asociar objetos por utilidad	
		Muestra habilidad para asociar objetos por su uso personal	
		Muestra habilidad para asociar objetos por forma	
	Clasificación	Evidencia la capacidad de clasificar objetos según su forma	
		Evidencia la capacidad de clasificar objetos según su tamaño	
		Evidencia la capacidad de clasificar objetos según su color	
		Evidencia la capacidad de clasificar objetos según su utilidad	
	Lateralidad	Ubica objetos sobre otro objeto	
		Ubica objetos debajo de otro objeto	
		Ubica objetos antes de otro objeto	
		Ubica objetos después de otro objeto	

Nota. Elaboración propia

1.4. Hipótesis.

La comunicación oral se relaciona significativamente con el pensamiento lógico en niños de educación inicial de la Institución Educativa 037 “Virgen de la Luz – Chiclayo “

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO.

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis.

La investigación fue de tipo aplicada, ya que buscó encontrar la relación entre la comunicación oral y el pensamiento lógico en estudiantes del nivel inicial, dicho aporte está basado en la solución de una hipótesis con el fin de expandir el conocimiento general sin un fin práctico inmediato.

Siguió un enfoque cuantitativo, ya que sus resultados están basados en recopilar y analizar datos numéricos para describir, explicar, predecir o controlar fenómenos. Asimismo, el estudio mantuvo un diseño no experimental correlacional, ya que no se aplicó algún estímulo a las variables, sino que se desarrolló la investigación bajo el análisis de la asociación entre las variables (Vizcaíno et al., 2023).

$$V1 \quad \longrightarrow \quad r \quad \longleftarrow \quad V2$$

Donde:

V1: Comunicación oral.

V2: Pensamiento lógico.

r: Correlación asociativa entre V1 y V2.

En la presente investigación, se pidieron los permisos correspondientes a la institución educativa donde se realizó la investigación, luego se informó a los padres e hijos sobre las implicancias de la investigación, posteriormente, se preparó la aplicación de los instrumentos. Después de haber aplicado los instrumentos, se procedió a tabular los resultados en una hoja de cálculo Excel, en dicha herramienta se definen los baremos y/o agrupan los datos según las cantidades y porcentajes.

Posteriormente se somete a una prueba de normalidad para determinar qué prueba de correlación estadística usar.

2.2. Población, muestra y muestreo.

La población fueron 25 niños y niñas del nivel inicial de 4 años de una I.E. de Lambayeque.

Debido a que la población fue reducida, la investigadora consideró a una muestra de tipo censal, es decir la muestra fue el total de la población (25 niños y niñas).

El muestreo, fue de tipo no probabilístico por conveniencia, debido a que la investigadora tuvo mayor accesibilidad a los participantes ya que es docente en el aula donde se desarrolló la investigación.

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos.

La técnica que se usó fue la observación ya que la investigadora se enfocó en registrar y analizar el comportamiento y las interacciones de los estudiantes del nivel inicial en su entorno natural.

Mientras que como instrumentos fueron dos listas de ficha de observación , utilizados para registrar y evaluar aspectos específicos del desempeño de los estudiantes en comunicación oral y pensamiento lógico durante la observación en el entorno educativo.

Ficha de observación que evaluó la comunicación oral en niños de educación inicial considerando claridad, fluidez y coherencia. Permitió registrar de manera objetiva el desempeño observado en 16 ítems, clasificándolo en niveles progresivos de logro: inicio, en proceso, logrado y destacado. Los rangos establecidos para el instrumento de comunicación oral permiten clasificar el desempeño en cuatro niveles. En la

dimensión claridad, el nivel inicio va de 7 a 11, en proceso de 12 a 17, logrado de 18 a 22 y logro destacado de 23 a 28. En la dimensión fluidez, el nivel inicio se ubica de 4 a 6, en proceso de 7 a 9, logrado de 10 a 12 y logro destacado de 13 a 16. En la dimensión coherencia, el nivel inicio corresponde de 5 a 8, en proceso de 9 a 12, logrado de 13 a 15 y logro destacado de 16 a 20. Finalmente, en el puntaje global de comunicación oral, el nivel inicio se encuentra de 16 a 27, en proceso de 28 a 39, logrado de 40 a 51 y logro destacado de 52 a 64 puntos.

La ficha de observación que midió el nivel de pensamiento lógico en niños fue través de seriación, correspondencia, clasificación y lateralidad. Facilitó identificar habilidades cognitivas básicas mediante observación directa, registrando el desempeño en 16 ítem y su ubicación en niveles de logro: inicio, en proceso, logrado y destacado. Los rangos establecidos para el instrumento son: En las cuatro dimensiones, el nivel inicio corresponde de 4 a 6, en proceso de 7 a 9, logrado de 10 a 12 y logro destacado de 13 a 16. Finalmente, en el puntaje global de pensamiento lógico, el nivel inicio se ubica de 16 a 27, en proceso de 28 a 39, logrado de 40 a 51 y logro destacado de 52 a 64 puntos.

Los instrumentos fueron validados mediante juicio de tres expertos con amplia experiencia en las variables de estudio, quienes manifestaron su conformidad respecto a la validez de contenido, validez de criterio metodológico, validez de intención, objetividad en la medición y observación, así como en la presentación y formalización del instrumento. Asimismo, fueron sometidos a una confiabilidad de alfa de Cronbach con una muestra piloto de 15 estudiantes cual se obtuvo como resultados ,910 y ,798 respectivamente por cada instrumento, lo cual es mayor a 0.7 del umbral.

2.4. Procesamiento y análisis de datos.

Luego de aplicar los instrumentos de investigación sobre comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la Institución Educativa “Virgen de la Luz”, se organizó la base de datos en formato Excel. Posteriormente, la información fue procesada en el software estadístico SPSS versión 26, con un nivel de confiabilidad del 95%. El análisis comprendió tres etapas: primero, la exploración de datos para determinar la normalidad de la distribución; en segundo lugar, el análisis descriptivo de las variables; y finalmente, la fase analítica, en la cual se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables de estudio.

CAPÍTULO III

RESULTADOS.

3.1. Resultados.

3.1.1. Resultados exploratorios.

Tabla 3

Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Claridad	,312	25	,000	,728	25	,000
Fluidez	,281	25	,000	,762	25	,000
Coherencia	,300	25	,000	,767	25	,000
Comunicación Oral	,276	25	,000	,785	25	,000
Seriación	,316	25	,000	,731	25	,000
Correspondencia	,321	25	,000	,753	25	,000
Clasificación	,298	25	,000	,771	25	,000
Lateralidad	,322	25	,000	,752	25	,000
Pensamiento Lógico	,281	25	,000	,786	25	,000

Nota. Valores inferiores a 0,05; datos no cuentan con distribución normal

Ha: La comunicación Oral y el Pensamiento Lógico tienen distribución normal.

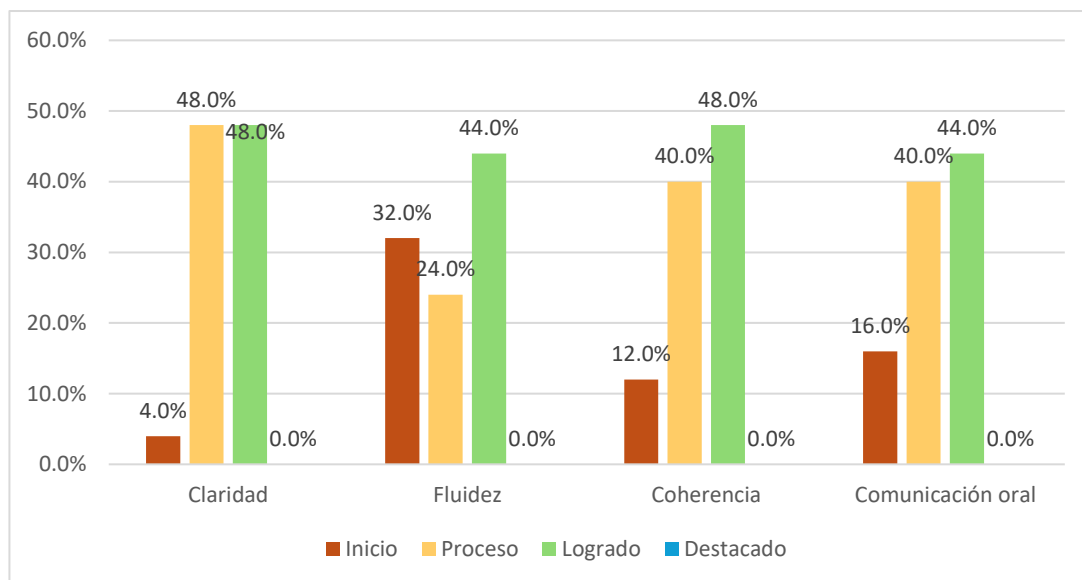
H0: La comunicación Oral y el Pensamiento Lógico no tienen distribución normal.

Se acepta la hipótesis alterna; es decir, los datos procesados no presentan distribución normal. El valor menor a 0,05 en la prueba de Kolmogorov-Smirnov evidencia suficiente soporte para rechazar la hipótesis nula, lo que indica que los datos no siguen la distribución teórica esperada. En el caso de la comunicación oral y el pensamiento lógico en los niños de educación inicial de la Institución Educativa “Virgen de la Luz”, los resultados reflejan que los desempeños o características del grupo estudiado no se distribuyen de manera estándar, lo que implica la necesidad de considerar métodos de análisis no paramétricos para interpretar adecuadamente los hallazgos.

3.1.2. Resultados descriptivos de los datos.

Figura 1

Nivel de comunicación oral en niños de educación inicial.

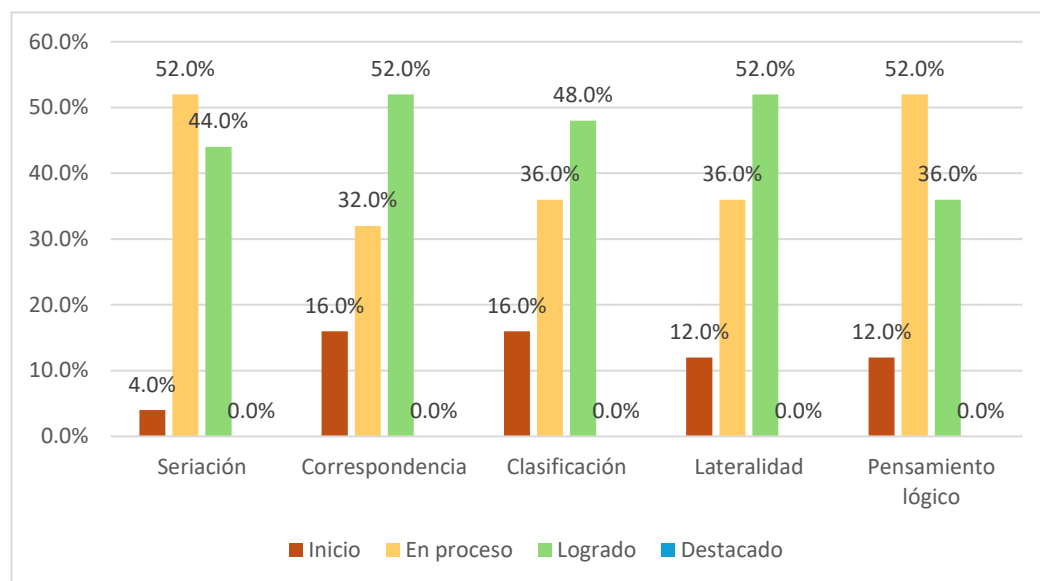


Nota. Ningún estudiante logró obtener el nivel destacado

En la figura 1, los resultados muestran que, en la dimensión claridad, la mayoría de los niños se encuentran en los niveles en proceso e inicio (52%), y solo el 48% lograron un desempeño logrado. En la dimensión fluidez, el 56% de los niños se encuentran en el nivel en proceso e inicio, y solo el 44% de los estudiantes alcanzó un nivel logrado. Respecto a la dimensión coherencia, el 52% de los estudiantes están en niveles en proceso e inicio, mientras que el 48% en el nivel logrado. De manera global, en comunicación oral prevalecen los niveles proceso e inicio (56%) y solo el 44,0% en el nivel logrado, sin casos en nivel destacado. Estos resultados evidencian que una proporción considerable de niños aún presenta limitaciones en su comunicación oral, situación que también se refleja en cada una de sus dimensiones.

Figura 2

Nivel de pensamiento lógico en niños de educación inicial.



Nota. Ningún estudiante logró obtener el nivel destacado

En la figura 2, en la dimensión seriación, el 56% de los estudiantes se encuentran en nivel en proceso e inicio y solo el 44% alcanzó el nivel logrado, sin casos en el nivel destacado. En la dimensión correspondencia, el 52% logró el nivel logrado, sin embargo el 48% de los estudiantes se ubicaron en proceso e inicio. En cuanto a la clasificación, solo el 48% alcanzó el nivel logrado, mientras que el 52% se encuentra en proceso e inicio. Respecto a la dimensión lateralidad, el 52% de los niños alcanzó el nivel logrado y el 48% de los estudiantes se ubicó en los niveles en proceso e inicio. Finalmente, a nivel global, en la variable pensamiento lógico, el 64% de los estudiantes se ubica en proceso e inicio y solo el 36% alcanzó un nivel logrado. Estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes aún se encuentran en desarrollo de sus habilidades de pensamiento lógico, presentando avances parciales, pero sin llegar a niveles destacados.

3.1.3. Resultados de la actividad de análisis.

Tabla 4

Correlación estadística entre la comunicación oral y las dimensiones del pensamiento lógico.

		Comunicación Oral
Rho de Spearman	Seriación	Coefficiente de correlación
		,780*
		Sig. (bilateral)
	Correspondencia	,000
		N
		25
	Clasificación	Coefficiente de correlación
		,599*
		Sig. (bilateral)
	Lateralidad	,002
		N
		25

Nota. *La correlación es significativa en un 0,01(bilateral)

En la tabla 4, los resultados evidencian una correlación positiva y significativa entre la comunicación oral y las dimensiones del pensamiento lógico, destacando que la mayor relación positiva considerable se da con la seriación (Rho=,780; $p<0,01$), seguida por la lateralidad (Rho=,710; $p<0,01$, relación positiva media), la clasificación (Rho=,648; $p<0,01$, relación positiva media) y, en menor medida, la correspondencia (Rho=,599; $p<0,01$, relación positiva media). Estos hallazgos indican que a medida que los estudiantes desarrollan sus habilidades de comunicación oral, también se fortalecen sus capacidades de razonamiento lógico en cada una de las dimensiones evaluadas, lo que confirma la estrecha asociación entre el lenguaje y el pensamiento lógico en el proceso de aprendizaje.

Tabla 5

Correlación estadística del pensamiento lógico y las dimensiones de la comunicación oral.

			Pensamiento Lógico
Rho de Spearman	Claridad	Coeficiente de correlación	,749*
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25
	Fluidez	Coeficiente de correlación	,821*
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25
	Coherencia	Coeficiente de correlación	,625*
		Sig. (bilateral)	,001
		N	25

Nota. *La correlación es significativa en un 0,01(bilateral)

Los resultados de la Tabla 5 muestran que el pensamiento lógico presenta una correlación positiva y significativa con las dimensiones de la comunicación oral. En particular, se observa una relación positiva considerable con la fluidez (Rho= ,821; $p < 0,01$) y la claridad (Rho= ,749; $p < 0,01$, relación positiva media), lo que indica que a mayor desarrollo del pensamiento lógico, los estudiantes tienden a expresarse de manera más clara y fluida. Asimismo, existe una correlación moderada con la coherencia (Rho= ,625; $p < 0,01$, relación positiva media), evidenciando que el fortalecimiento del pensamiento lógico también favorece la capacidad de organizar ideas de manera coherente al comunicarse. Estos hallazgos confirman que el pensamiento lógico es un factor clave en el mejoramiento de la comunicación oral.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

En relación al primer objetivo específico, se observa que, en la variable comunicación oral la mayoría de los niños se ubican en los niveles proceso e inicio (56%), mientras que solo un 44% alcanzó un nivel logrado, sin casos en el nivel destacado. En las dimensiones claridad, fluidez y coherencia también se observa que más de la mitad de los estudiantes aún presenta limitaciones, lo que evidencia que la comunicación oral en este grupo de educación inicial todavía se encuentra en desarrollo y requiere mayor fortalecimiento pedagógico.

Por su parte Lola (2023), reportó que la mayoría de estudiantes de nivel inicial presentaban un nivel inicio en comunicación oral, con carencias notorias en claridad, fluidez y coherencia, resultados que son consistentes con los hallazgos de esta investigación. De manera similar, Santacruz (2021) concluyó que más de la mitad de los niños evaluados tenían retrasos en sus habilidades de comunicación oral, destacando la necesidad de estrategias lúdicas para fortalecer estas competencias. Estos antecedentes confirman que los resultados obtenidos en la Institución Educativa “Virgen de la Luz” se enmarcan en una problemática recurrente en distintos contextos.

Desde el plano teórico, los resultados pueden interpretarse a la luz de la teoría de Chomsky (1965), que explica que los niños poseen una capacidad innata para desarrollar estructuras gramaticales, pero requieren de un entorno estimulante que favorezca la práctica de su competencia lingüística. A su vez, Vygotsky (1986) resalta que el lenguaje es una herramienta mediadora del pensamiento y se fortalece mediante la interacción social y el andamiaje de los adultos. En este sentido, el predominio de niveles proceso e inicio en

comunicación oral evidencia la necesidad de crear espacios pedagógicos de interacción más efectivos que permitan a los niños avanzar hacia un dominio más complejo del lenguaje oral.

En relación al objetivo específico 2, los resultados obtenidos muestran que, en la variable pensamiento lógico, la mayoría de los estudiantes (64%) se ubicaron en los niveles de inicio y en proceso, mientras que solo el 36% alcanzó un nivel logrado y ninguno un nivel destacado. En cuanto a las dimensiones, seriación y clasificación presentaron mayor concentración en niveles básicos, en tanto correspondencia y lateralidad tuvieron porcentajes más equilibrados, aunque con predominio del nivel logrado. En general, se evidencia que los estudiantes aún se encuentran en un proceso de desarrollo parcial de sus habilidades lógicas.

Estos hallazgos se relacionan con lo expuesto por Fozia et al. (2021), quienes identificaron que la mayoría de los niños presentan niveles intermedios de razonamiento lógico, siendo necesario fortalecer habilidades como la clasificación y la resolución de problemas a través de metodologías lúdicas. De igual manera, Parra (2021) encontró que un 83% de los estudiantes alcanzaron solo un nivel regular de pensamiento lógico, coincidiendo con el presente estudio en que la mayoría de los niños no superan el nivel básico. En contraste, los resultados difieren de lo reportado por Briones y Rojas (2022), quienes hallaron niveles más altos en estudiantes de inicial, lo que sugiere que los contextos educativos y las estrategias pedagógicas influyen directamente en el nivel alcanzado.

Asimismo, García y Taboada (2021) señalaron que la mayoría de los niños presentan dificultades en las dimensiones de seriación y clasificación, lo cual coincide con los resultados obtenidos, donde dichas dimensiones mostraron un porcentaje considerable en niveles en proceso e inicio. Estas coincidencias refuerzan la idea de que los estudiantes de educación inicial suelen presentar limitaciones en la adquisición de habilidades lógicas, que requieren fortalecimiento progresivo mediante experiencias didácticas adecuadas.

Desde la teoría de Piaget (1952), estos resultados se explican porque los niños en edad inicial se encuentran en la etapa preoperacional, caracterizada por un razonamiento aún limitado en la conservación, clasificación y seriación. Esto concuerda con los niveles en proceso hallados en el estudio. Asimismo, la teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977) sustenta que los niños desarrollan habilidades cognitivas observando y replicando modelos; por ello, el predominio de niveles básicos en pensamiento lógico evidencia la necesidad de que los estudiantes tengan mayores oportunidades de interacción guiada y modelada para avanzar hacia niveles superiores.

En relación a los objetivos específicos tres y cuatro, los resultados muestran correlaciones positivas y significativas entre las dimensiones de la comunicación oral y las del pensamiento lógico. En particular, se destaca la relación alta entre *fluidez* y pensamiento lógico ($Rho = ,821$; $p < 0,01$), lo que evidencia que los niños que piensan con mayor orden y lógica también se expresan con mayor seguridad y continuidad. Asimismo, la *claridad* y la *coherencia* se relacionaron en magnitudes positivas moderadas con el pensamiento lógico, indicando que el razonamiento contribuye a organizar las ideas y expresarlas de manera entendible. Por otro lado, desde la comunicación oral, la *seriación* y la *lateralidad* mostraron relaciones más fuertes, reflejando que los procesos de ordenamiento y ubicación espacial influyen en la manera en que los estudiantes articulan su discurso.

Estos hallazgos se asemejan a los de Peng et al. (2020), quienes encontraron una relación moderada entre lenguaje oral y pensamiento matemático, confirmando que ambos procesos evolucionan de manera conjunta y se potencian mutuamente. También se relacionan con lo descrito por Can (2020), al evidenciar que la comprensión lectora —una manifestación del lenguaje— guarda vínculos significativos con el pensamiento lógico, lo cual respalda la asociación hallada entre la claridad de ideas y la capacidad de razonamiento.

Sin embargo, difieren parcialmente de lo reportado por Fozia et al. (2021), donde las actividades lúdicas mostraron una relación aún más alta ($Rho = ,890$), lo que sugiere que el contexto metodológico podría intensificar los niveles de asociación.

De igual modo, los resultados dialogan con lo hallado por López & Lescay (2023), quienes comprobaron que los niños con mejor dominio de la comunicación oral demostraron mayor rendimiento académico. Esto coincide con la fuerte correlación hallada entre la *fluidez* y el pensamiento lógico, ya que ambas dimensiones se convierten en predictores del desempeño escolar. También se observa consonancia con Briones & Rojas (2022), quienes confirmaron que el juego simbólico favorece el pensamiento lógico, aspecto que refuerza la relación entre las dimensiones del lenguaje oral y los procesos cognitivos, tal como ocurre con la clasificación y la coherencia en la presente investigación.

En cuanto al sustento teórico, los resultados se alinean con la teoría del desarrollo del lenguaje de Vygotsky (1986), quien sostiene que el lenguaje es una herramienta mediadora del pensamiento, lo cual se refleja en las asociaciones entre claridad, coherencia y razonamiento lógico. Del mismo modo, Piaget (1952) plantea que la seriación y la clasificación son operaciones concretas necesarias para el desarrollo del pensamiento lógico, lo que coincide con las correlaciones significativas encontradas entre estas dimensiones y la comunicación oral. En conjunto, estas teorías explican cómo el lenguaje y la lógica no evolucionan de manera aislada, sino en interacción constante durante la infancia.

Referente al objetivo general, los resultados muestran que la comunicación oral y el pensamiento lógico mantienen una correlación positiva considerable ($Rho = ,876$; $p < 0,01$), lo que significa que ambos procesos se desarrollan de manera complementaria en los niños de educación inicial. A mayor desarrollo del pensamiento lógico, los estudiantes organizan y expresan con mayor claridad sus ideas, y del mismo modo, el fortalecimiento de la

comunicación oral contribuye a consolidar habilidades cognitivas de razonamiento, seriación y clasificación, aspectos fundamentales para un aprendizaje integral en esta etapa.

Estos hallazgos guardan semejanza con lo planteado por Peng et al. (2020), quienes identificaron una relación significativa entre el lenguaje oral y el pensamiento lógico-matemático, confirmando que ambos procesos se retroalimentan. También coinciden con Can (2020), quien halló que la comprensión lectora potencia el pensamiento lógico, lo que refuerza la idea de que el dominio del lenguaje facilita procesos cognitivos. De igual forma, los resultados se relacionan con lo encontrado por Fozia et al. (2021), donde el juego se mostró como un medio para estimular el razonamiento lógico, al igual que la comunicación lo hace en esta investigación. Finalmente, se respaldan en lo señalado por López & Lescay (2023), quienes comprobaron que un adecuado manejo de la comunicación oral incide directamente en un mejor desempeño académico, resultado que se refleja también en los niños de la presente investigación.

Desde el sustento teórico, los resultados dialogan con la teoría del desarrollo del lenguaje de Vygotsky (1986), que explica cómo el lenguaje se convierte en una herramienta fundamental para la construcción del pensamiento, lo cual se refleja en la estrecha relación hallada entre ambas variables. Asimismo, se alinean con la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1952), quien sostiene que la seriación, la clasificación y la reversibilidad son operaciones fundamentales para la adquisición del pensamiento lógico, que a su vez se fortalecen mediante el lenguaje oral. En conjunto, ambas teorías sustentan que el pensamiento y el lenguaje no evolucionan de manera aislada, sino en interacción constante, lo cual respalda los resultados obtenidos.

CONCLUSIONES.

En la variable comunicación oral, se concluye que la mayoría de los estudiantes (56%) se ubican en los niveles de inicio y proceso, mientras que solo el 44% alcanzó un nivel logrado, sin casos en destacado, lo que evidencia limitaciones generales en esta competencia.

En el caso del pensamiento lógico, se concluye que un 64% de los estudiantes se encuentran en niveles de inicio y proceso, mientras únicamente un 36% alcanzó un nivel logrado, lo que demuestra que la mayoría aún presenta dificultades en el desarrollo de sus habilidades lógicas.

Respecto a la relación entre la comunicación oral y las dimensiones del pensamiento lógico, se concluye que la mayor correlación positiva se presenta con la seriación ($Rho = ,780$; $p < 0,01$), lo que indica que el ordenamiento y la secuenciación de ideas están fuertemente vinculados al desarrollo de la comunicación oral.

En cuanto a la relación entre el pensamiento lógico y las dimensiones de la comunicación oral, se concluye que la fluidez ($Rho = ,821$; $p < 0,01$) es la habilidad más asociada, confirmando que un mejor razonamiento lógico favorece significativamente la capacidad de expresarse de manera continua y eficiente.

De manera global, se concluye que la comunicación oral y el pensamiento lógico presentan una correlación positiva considerable ($Rho = ,876$; $p < 0,01$), lo que confirma que ambos procesos se potencian mutuamente y deben trabajarse de manera articulada en la educación inicial.

RECOMENDACIONES.

- ✓ Implementar juegos de roles, dramatizaciones y narración de cuentos que incentiven la fluidez verbal y la organización de ideas.
- ✓ Diseñar actividades de pregunta-respuesta y debates guiados para ejercitar la argumentación y la claridad expresiva.
- ✓ Utilizar material concreto (bloques, fichas, objetos) para que los niños realicen clasificaciones, seriaciones y comparaciones mientras explican oralmente sus procesos.
- ✓ Incorporar la voz privada y el habla interna (según Vygotsky) mediante dinámicas donde los niños verbalicen sus acciones antes de interiorizarlas.
- ✓ Aplicar modelado docente y de pares (Bandura), mostrando cómo estructurar el razonamiento y expresarlo oralmente.
- ✓ Desarrollar juegos lógicos y resolución de problemas cotidianos (Piaget), en los que los niños expliquen sus soluciones y descubran relaciones básicas de conservación y reversibilidad.

BIBLIOGRAFÍA.

- Aguilar, C., & Pérez, R. (2022). *Propuesta de actividades lúdicas para fortalecer el pensamiento lógico matemático en niños de 5 años, El Porvenir - 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9707/REP_EDITH.AGUILAR_ANA.P%
 c3%89REZ_PROPUESTA.DE.ACTIVIDADES.LUDICAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9707/REP_EDITH.AGUILAR_ANA.P%c3%89REZ_PROPUESTA.DE.ACTIVIDADES.LUDICAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, G., Herrera, R., & Guzmán, A. (2021). Estrategias de Acompañamiento Educativo y Familiar en la Educación Inicial: una revisión teórica. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(2), 222–238. <https://doi.org/10.22507/rli.v18n2a15>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory* (Prentice Hall, Ed.; ilustrada, reimpresa). Universidad de Michigan.
https://books.google.com.pe/books?id=IXvuAAAAMAAJ&source=gbs_book_other_versions
- Barba, A., Guzmán, T., Aroca, F., & Fernández, Á. (2022). Desarrollo del pensamiento lógico a través de juegos didácticos en la educación básica elemental. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 513–520. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400513&script=sci_arttext
- Briones, E., & Rojas, P. (2022). *El juego simbólico y el pensamiento lógico matemático en niños de 3 a 5 años de una institución privada en San Miguel, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98576/Briones_ESC-Rojas_PSM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Can, D. (2020). The Mediator Effect of Reading Comprehension in the Relationship between Logical Reasoning and Word Problem Solving. *Participatory Educational Research*, 7(3), 230–246. <https://doi.org/10.17275/PER.20.44.7.3>
- Chiluisa, C., Venegas, Á., & Quishpe, I. (2022). Adquisición del lenguaje de acuerdo a Ferdinand de Saussure y Noam Chomsky. *Societas*, 24(2), 438–452. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9534223>
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax* (Massachusetts Institute of Technology, Ed.; 1st ed., Vol. 1). <https://www.colinphillips.net/wp-content/uploads/2015/09/chomsky1965-ch1.pdf>
- Díaz, M., & Alay, G. (2023). La lúdica como estrategia activa para estimular el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de Educación Inicial. *MQRInvestigar*, 7(3), 561–586. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.561-586>
- Fozia, F., Saba, T., Maham, S., Sabir, A., Nadia, S., & Rabbia, J. (2021). Effect of Play Based Learning on the Development of Logical Reasoning in Early Childhood Education. *Life & Science*, 2(4), 173–182. <https://www.lifescience.org/wp-content/uploads/2021/09/10.-Fozia-Fatima-1.pdf>
- Fundación Reboot. (2024, April 12). *Parents' Guide to Critical Thinking*. Reboot-Foundation.Org. <https://reboot-foundation.org/parent-guide/ages-5-to-9/>
- García, C., & Taboada, M. (2021). *Juegos didácticos de clasificación y seriación para potenciar el pensamiento lógico matemático en niños de cuatro años* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3261/1/TL_TaboadaMioAnnie_GarciaCordovaLuciana.pdf

- Gordon, T., Balladares, A., Bravo, C., Quito, S., & Unuzungo, P. (2022). Estrategias lúdicas para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de preparatoria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 785–803.
https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I1.1541
- Gweon, H. (2021). Inferential social learning: cognitive foundations of human social learning and teaching. *Trends in Cognitive Sciences*, 25(10), 896–910.
<https://doi.org/10.1016/J.TICS.2021.07.008>
- Hernández, J., Onofre, Z., & Gómez, A. (2021). La pedagogía Montessori y su incidencia en la Educación Inicial. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1).
<https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V9I1.2857>
- Horanska, T. V., Bakumenko, T. K., Polishchuk, V. L., Atamanchuk, I. M., & Turchyn, T. M. (2022). Development of Students' Verbal and Logical Thinking in the Course of Research Work. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(1), 194.
<https://doi.org/10.5430/JCT.V11N1P185>
- Idone, H., & Zárate, C. (2019). *Nivel de pensamiento lógico matemático en los niños de 5 años de la I.E.I N° 303 Barrio Centro Chupaca* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3b549f80-b1ba-4faa-addf-e0e679e6cb69/content>
- Iza, P. E., & Jima, S. E. (2023). *El desarrollo del pensamiento lógico – matemático en niños del subnivel 2 de educación inicial unidad educativa Gabriela Mistral* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica De Cotopaxi].
<https://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/9837/1/PP-000157.pdf>

- Józsa, K., Oo, T. Z., Borbélyová, D., & Podráczky, J. (2024). Deductive Reasoning Skills in Children Aged 4–8 Years Old. *Journal of Intelligence*, 12(3), 48. <https://doi.org/10.3390/JINTELLIGENCE12030033>
- Lailin, H. (2022). Cognitive Development of Mathematics Education Students based on Piaget's Theory in terms of Gender Differences. *Kreano, Jurnal Matematika Kreatif-Inovatif*, 13(1), 33–42. <https://doi.org/10.15294/KREANO.V13I1.31731>
- Lola, C. (2023). *Nivel de expresión oral en los niños de 4 años de la I.E.I. 757 - Chilla, en la provincia de Juliaca - año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2090/Lola_tesis_titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, V., & Lescay, B. (2023). Communication strategy for the development of language development in children in sub-level II of the Initial level. *Varona. Revista Científico Metodológica*, 1(76), 734–750. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1992-82382023000100001&script=sci_abstract&tlng=en
- Lugo, B., Vilchez, H., & Romero, Á. (2020). Didáctica y desarrollo del pensamiento lógico matemático. Un abordaje hermenéutico desde el escenario de la educación inicial. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 11(3), 18–29. <https://doi.org/10.22335/RLCT.V11I3.991>
- Luna, L. (2021). *La creatividad y pensamiento lógico matemático en niños y niñas del nivel pre escolar de la unidad educativa Martin Cárdenas de la Ciudad de La Paz* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25604/T%201300.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Matamoros, A., Ortiz, P., Andino, J., Mero, M., & García, S. (2023). Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación inicial en unidades educativas públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3460–3479. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I1.4666
- OCDE. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I)* (Vol. 1). OECD. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Parra, A. (2021). *Actividades lúdicas en el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en niños de 5 años en la institución educativa N° 632– Canchapalca* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4655/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peng, P., Lin, X., Ünal, Z. E., Lee, K., Namkung, J., Chow, J., & Sales, A. (2020). Examining the mutual relations between language and mathematics: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(7), 595–634. <https://doi.org/10.1037/BUL0000231>
- Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children. *The Origins of Intelligence in Children*. <https://doi.org/10.1037/11494-000>
- Pinargote, M., & Meza, I. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas del nivel preescolar. *Revista EDUCARE*, 26(Extraordinario), 551–576. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1676>
- Rodero, A., & Rodríguez, D. D. (2021). Competencias de comunicación oral en la educación primaria. *Profesional de La Información*, 30(6), 11. <https://doi.org/10.3145/EPI.2021.NOV.01>

- Santacruz, M. (2021). *Actividades lúdicas y desarrollo de la expresión oral en niños de tres años* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo].
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3673/1/TL_SantacruzMontenegroEmeliaJoana.pdf
- Soloaga, C. (2020). *Juego libre en la expresión oral de los estudiantes del nivel inicial en las instituciones educativas Quispicanchi, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58775/Soloaga_CD-SD.pdf?sequence=1
- Toro, G., & Tejeda, D. (2020). Estudio diagnóstico de la expresión oral como habilidad comunicativa en la educación inicial . *REFCaIE: Revista Electrónica Formación Y Calidad Educativa*, 5(2), 59–75.
<https://refcale.uileam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3267>
- UNESCO. (2022). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Matemáticas*.
<https://acortar.link/ANZCd6>
- Vizcaíno, Z., Cedeño, C., & Maldonado, P. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I4.7658
- Vygotsky, L. (1986). *Thought and Language: Vol. II* (The Massachusetts Institute of Technology, Ed.). <https://img3.reovome.com/m/bac6393f496a1d08.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE COMUNICACIÓN ORAL

Instrucciones: Marque una casilla por cada ítem según el nivel observado: Inicio (1) / En proceso (2) / Logrado (3) / Destacado (4).

Nº	Ítem (enunciado)	1	2	3	4
Dimensión: Claridad					
1	El niño articula correctamente los sonidos de las palabras, permitiendo que sean comprensibles para el oyente.				
2	El niño pronuncia correctamente las palabras de acuerdo con las normas del lenguaje.				
3	El niño expresa sus ideas de manera clara, facilitando la comprensión del mensaje.				
4	El niño utiliza pausas adecuadas al hablar, favoreciendo la comprensión del discurso.				
5	El niño aplica énfasis en su voz para resaltar información importante.				
6	El niño emplea una entonación adecuada según el contenido o la emoción que desea transmitir.				
7	El niño habla con un volumen de voz suficiente para ser escuchado claramente.				
Dimensión: Fluidez					
8	El niño habla con facilidad, sin mostrar dificultad para iniciar o continuar su intervención.				
9	El niño mantiene un ritmo de habla acorde a su edad y desarrollo.				
10	El niño se comunica con seguridad, mostrando confianza al expresarse.				
11	El niño mantiene un habla continua, sin interrupciones o bloqueos frecuentes.				
Dimensión: Coherencia					
12	El niño organiza sus ideas en un orden lógico con inicio, desarrollo y cierre simples.				
13	El niño expresa ideas que mantienen sentido lógico y coherencia.				
14	El niño relaciona sus ideas entre sí utilizando conectores o expresiones simples.				
15	El niño emplea un vocabulario adecuado y comprensible para la situación comunicativa.				
16	El niño expone ideas pertinentes y relacionadas con el tema que se le propone.				

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE PENSAMIENTO LÓGICO

Instrucciones: Marque una casilla por cada ítem según el nivel observado: Inicio (1) / En proceso (2) / Logrado (3) / Destacado (4).

Nº	Ítem (enunciado)	1	2	3	4
Dimensión: Seriación					
1	El niño ordena objetos correctamente de acuerdo con su color.				
2	El niño ordena objetos por tamaño en orden ascendente, del más pequeño al más grande.				
3	El niño ordena objetos por tamaño en orden descendente, del más grande al más pequeño.				
4	El niño completa una serie colocando correctamente los elementos intermedios que faltan.				
Dimensión: Correspondencia					
5	El niño asocia correctamente objetos que tienen el mismo tamaño.				
6	El niño asocia correctamente objetos según su utilidad.				
7	El niño asocia correctamente objetos de acuerdo con su uso personal.				
8	El niño asocia correctamente objetos que tienen la misma forma.				
Dimensión: Clasificación					
9	El niño clasifica objetos de acuerdo con su forma.				
10	El niño clasifica objetos de acuerdo con su tamaño.				
11	El niño clasifica objetos de acuerdo con su color.				
12	El niño clasifica objetos de acuerdo con su utilidad.				
Dimensión: Lateralidad					
13	El niño ubica objetos correctamente sobre otro objeto.				
14	El niño ubica objetos correctamente debajo de otro objeto.				
15	El niño ubica objetos correctamente antes de otro objeto.				
16	El niño ubica objetos correctamente después de otro objeto.				

Anexo 2: Rúbrica de expertos de instrumentos de recolección de datos

Validez de instrumento 1 de investigación

Juicio de experto.

“ Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I. E. I 037 Virgen de la Luz – Chiclayo ”

Responsable: Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Instrucción: Previa revisión del instrumento ficha de observación para medir el nivel de comunicación oral, en correspondencia con la operacionalización de variables y matriz de consistencia, se solicita su experiencia experta para la validación de dicho instrumento para su posterior aplicación, Tome en cuenta la siguiente nota:

Nota: Para cada criterio considerar la escala establecida (1-5). Donde:

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
--------------------	----------------	-------------------	---------------------	-------------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones-sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención, objetividad de medición y observación.				X			
Presentación y formalización del instrumento				X			
Total parcial				8	10		
Total	18						

Puntuación:

De 4 a 11: No válido.

De 12 a 14: No válido – modificar.

De 15 a 17: Válido – mejorar.

De 18 a 20: Válido – aplicar.

x

Apellidos y nombres	VELÁSQUEZ ESPINAL KARINA FÁTIMA
Título profesional	Licenciada
Especialidad	Educación inicial

Validez de instrumento 1 de investigación

Juicio de experto.

“ Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I. E. I 037 Virgen de la Luz – Chiclayo “

Responsable: Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Instrucción: Previa revisión del instrumento ficha de observación para medir el nivel de comunicación oral, en correspondencia con la operacionalización de variables y matriz de consistencia, se solicita su experiencia experta para la validación de dicho instrumento para su posterior aplicación, Tome en cuenta la siguiente nota:

Nota: Para cada criterio considerar la escala establecida (1-5). Donde:

6. Muy poco	7. Poco	8. Regular	9. Aceptable	10. Muy aceptable
--------------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones-sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención, objetividad de medición y observación.				X			
Presentación y formalización del instrumento					X		
Total parcial				4	15		
Total	19						

Puntuación:

De 4 a 11: No válido.

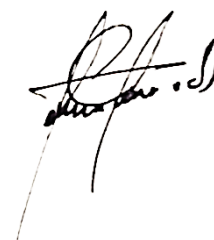
De 12 a 14: No válido – modificar.

De 15 a 17: Válido – mejorar.

De 18 a 20: Válido – aplicar.

x

Apellidos y nombres	CERNA ZUÑIGA SANDRA ELISABET
Título profesional	Licenciada
Especialidad	Educación inicial



Validez de instrumento 1 de investigación

Juicio de experto.

“Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I. E. I 037 Virgen de la Luz – Chiclayo “

Responsable: Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Instrucción: Previa revisión del instrumento ficha de observación para medir el nivel de comunicación oral, en correspondencia con la operacionalización de variables y matriz de consistencia, se solicita su experiencia experta para la validación de dicho instrumento para su posterior aplicación, Tome en cuenta la siguiente nota:

Nota: Para cada criterio considerar la escala establecida (1-5). Donde:

11.Muy poco	12.Poco	13.Regular	14.Aceptable	15.Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones-sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención, objetividad de medición y observación.					X		
Presentación y formalización del instrumento					X		
Total parcial					20		
Total	20						

Puntuación:

De 4 a 11: No válido.

De 12 a 14: No válido – modificar.

De 15 a 17: Válido – mejorar.

De 18 a 20: Válido – aplicar.

x

Apellidos y nombres	UGAZ QUIROZ DORIS ALASTENIA
Título profesional	Licenciada
Especialidad	Educación inicial

DORIS UGAZ QUIROZ

Validez de instrumento 2 de investigación

Juicio de experto.

Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I. E. I 037 Virgen de la Luz – Chiclayo”

Responsable: Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Instrucción: Previa revisión del instrumento ficha de observación para medir el nivel de pensamiento lógico, en correspondencia con la operacionalización de variables y matriz de consistencia, se solicita su experiencia experta para la validación de dicho instrumento para su posterior aplicación, Tome en cuenta la siguiente nota:

Nota: Para cada criterio considerar la escala establecida (1-5). Donde:

16.Muy poco	17.Poco	18.Regular	19.Aceptable	20.Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones-sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención, objetividad de medición y observación.				X			
Presentación y formalización del instrumento				X			
Total parcial				8	10		
Total	18						

Puntuación:

De 4 a 11: No válido.

De 12 a 14: No válido – modificar.

De 15 a 17: Válido – mejorar.

De 18 a 20: Válido – aplicar.

x

Apellidos y nombres	VELÁSQUEZ ESPINAL KARINA FÁTIMA
Título profesional	Licenciada
Especialidad	Educación inicial



Validez de instrumento 2 de investigación

Juicio de experto.

Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I. E. I 037 Virgen de la Luz – Chiclayo

Responsable: Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Instrucción: Previa revisión del instrumento ficha de observación para medir el nivel de pensamiento lógico, en correspondencia con la operacionalización de variables y matriz de consistencia, se solicita su experiencia experta para la validación de dicho instrumento para su posterior aplicación, Tome en cuenta la siguiente nota:

Nota: Para cada criterio considerar la escala establecida (1-5). Donde:

21.Muy poco	22.Poco	23.Regular	24.Aceptable	25.Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones-sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención, objetividad de medición y observación.				X			
Presentación y formalización del instrumento					X		
Total parcial				4	15		
Total	19						

Puntuación:

De 4 a 11: No válido.

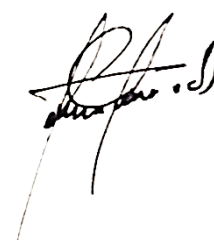
De 12 a 14: No válido – modificar.

De 15 a 17: Válido – mejorar.

De 18 a 20: Válido – aplicar.

x

Apellidos y nombres	CERNA ZUÑIGA SANDRA ELISABET
Título profesional	Licenciada
Especialidad	Educación inicial



Validez de instrumento 2 de investigación

Juicio de experto.

Relación entre la comunicación oral y pensamiento lógico en niños de educación inicial de la I. E. I 037 Virgen de la Luz – Chiclayo

Responsable: Chavesta Ugaz, Kattia Paola

Instrucción: Previa revisión del instrumento ficha de observación para medir el nivel de pensamiento lógico, en correspondencia con la operacionalización de variables y matriz de consistencia, se solicita su experiencia experta para la validación de dicho instrumento para su posterior aplicación, Tome en cuenta la siguiente nota:

Nota: Para cada criterio considerar la escala establecida (1-5). Donde:

26.Muy poco	27.Poco	28.Regular	29.Aceptable	30.Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones-sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención, objetividad de medición y observación.					X		
Presentación y formalización del instrumento					X		
Total parcial					20		
Total	20						

Puntuación:

De 4 a 11: No válido.

De 12 a 14: No válido – modificar.

De 15 a 17: Válido – mejorar.

De 18 a 20: Válido – aplicar.

x

Apellidos y nombres	UGAZ QUIROZ DORIS ALASTENIA
Título profesional	Licenciada
Especialidad	Educación inicial

DORIS UGAZ QUIROZ

Anexo 3: Confiabilidad de alfa de Cronbach

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE COMUNICACIÓN ORAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	33,9333	43,067	,757	,898
Ítem 2	33,9333	46,924	,541	,906
Ítem 3	34,0667	46,352	,431	,909
Ítem 4	34,2667	48,067	,252	,914
Ítem 5	33,7333	44,495	,688	,901
Ítem 6	33,7333	46,210	,613	,904
Ítem 7	33,9333	44,352	,530	,907
Ítem 8	34,4000	42,114	,841	,895
Ítem 9	34,2667	44,067	,612	,904
Ítem 10	33,9333	45,210	,519	,907
Ítem 11	34,2667	40,352	,905	,892
Ítem 12	34,1333	42,981	,744	,899
Ítem 13	33,7333	45,352	,582	,904
Ítem 14	33,8000	46,457	,449	,908
Ítem 15	34,0000	45,143	,663	,902
Ítem 16	33,8667	47,267	,358	,911

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE PENSAMIENTO LÓGICO

Estadísticas de fiabilidad

<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
,798	16

Estadísticas de total de elemento

	<i>Media de escala si el elemento se ha suprimido</i>	<i>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</i>	<i>Correlación total de elementos corregida</i>	<i>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</i>
Ítem 1	35,0667	25,067	,200	,798
Ítem 2	34,7333	24,352	,207	,801
Ítem 3	35,2000	23,743	,341	,791
Ítem 4	35,0000	26,714	-,156	,834
Ítem 5	34,8000	21,457	,708	,764
Ítem 6	35,0000	23,286	,424	,786
Ítem 7	34,7333	21,352	,728	,763
Ítem 8	34,8000	21,029	,658	,765
Ítem 9	35,0667	22,638	,584	,776
Ítem 10	34,8667	24,552	,250	,796
Ítem 11	34,9333	23,638	,341	,791
Ítem 12	35,0667	21,495	,553	,774
Ítem 13	34,7333	20,781	,836	,754
Ítem 14	34,8667	24,410	,201	,801
Ítem 15	35,1333	21,838	,639	,770
Ítem 16	35,0000	25,143	,061	,813

Anexo 4: Formato de tabulación de datos

Comunicación oral																					Tot. Dim
		Claridad								Fluidez					Coherencia						
	N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	T	P8	P9	P10	P11	T	P12	P13	P14	P15	P16	T	
4 años	E1	3	2	3	2	3	2	3	18	2	3	3	2	10	2	3	2	2	2	11	39
	E2	2	2	3	2	3	3	1	16	2	1	3	2	8	2	3	2	2	2	11	35
	E3	3	3	2	2	3	3	3	19	3	3	3	3	12	2	3	2	3	3	13	44
	E4	2	2	1	1	3	3	3	15	1	1	2	1	5	2	3	2	2	2	11	31
	E5	3	3	2	2	3	3	3	19	2	3	3	3	11	3	3	3	3	3	15	45
	E6	1	2	2	1	2	2	2	12	1	2	2	1	6	1	2	3	2	3	11	29
	E7	2	2	2	3	2	2	2	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	24
	E8	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	15	46
	E9	2	3	3	2	2	2	3	17	2	3	2	2	9	3	3	3	2	2	13	39
	E10	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	3	10	2	2	3	2	2	11	40
	E11	3	2	3	3	3	3	2	19	3	2	3	2	10	3	2	3	2	2	12	41
	E12	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	8	2	3	2	3	3	13	34
	E13	2	2	1	2	1	2	1	11	1	1	2	1	5	2	2	2	2	2	10	26
	E14	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	1	3	8	3	3	3	3	3	15	42
	E15	1	2	2	1	2	2	2	12	1	2	2	1	6	1	2	3	2	3	11	29
	E16	2	2	2	3	2	2	2	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	24
	E17	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	15	46
	E18	2	3	3	2	2	2	3	17	2	3	2	2	9	3	3	3	2	2	13	39
	E19	3	3	2	2	3	3	3	19	3	3	3	3	12	2	2	3	2	2	11	42
	E20	3	2	3	3	3	3	2	19	3	2	3	2	10	3	2	3	2	3	13	42
	E21	3	3	2	2	3	3	3	19	3	3	3	3	12	2	3	2	3	3	13	44
	E22	2	2	1	1	3	3	3	15	1	1	2	1	5	2	3	2	2	2	11	31
	E23	2	2	2	3	2	2	2	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	24
	E24	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	15	46
	E25	2	3	3	2	2	2	3	17	2	3	2	2	9	3	3	3	2	2	13	39

Pensamiento lógico																						
		Seriación					Correspondencia					Clasificación					Lateralidad					Tot. Dim
	N°	P1	P2	P3	P4	T	P5	P6	P7	P8	T	P9	P10	P11	P12	T	P13	P14	P15	P16	TOT	
4 años	E1	2	3	2	2	9	2	1	2	1	6	2	3	2	1	8	2	3	1	3	9	32
	E2	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	35
	E3	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	40
	E4	2	3	1	1	7	3	3	2	3	11	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	37
	E5	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	42
	E6	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	3	2	2	1	8	39
	E7	2	2	2	3	9	1	2	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	24
	E8	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	43
	E9	2	1	2	2	7	2	2	2	3	9	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	36
	E10	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	43
	E11	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	2	3	11	44
	E12	2	2	2	1	7	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	37
	E13	2	3	1	1	7	3	3	2	3	11	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	37
	E14	3	3	2	2	10	2	2	2	3	9	2	2	2	1	7	2	3	2	2	9	35
	E15	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	3	2	1	8	35
	E16	2	2	2	3	9	1	2	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	24
	E17	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	43
	E18	2	1	2	2	7	2	2	3	1	8	2	2	2	3	9	2	2	1	3	8	32
	E19	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	1	1	2	2	6	3	2	3	3	11	32
	E20	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	2	3	11	44
	E21	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	40
	E22	2	3	1	1	7	2	2	2	3	9	2	2	2	3	9	2	3	2	2	9	34
	E23	2	2	2	3	9	1	2	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	24
	E24	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	43
	E25	2	1	1	2	6	2	2	2	3	9	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	29