



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ
GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**



ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**Percepciones acerca del aprendizaje significativo en la especialidad de
ciencias sociales, Chiclayo-2024.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación,
especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía

Investigadora: Bach. Ireyme del Rosario Alvarado Ugaz

Asesor: Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

Lambayeque - Perú

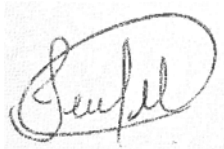
2026.

Fecha de sustentación

25 de junio, 2026

Percepciones acerca del aprendizaje significativo en la especialidad de ciencias sociales, Chiclayo-2024.

Presentada para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Secundaria, especialidad de Ciencias Histórico, Sociales y Filosofía



Bach. Ireyme del Rosario Alvarado Ugaz

Investigadora



Dr. Alfaro Barrantes Miguel

Presidente



Dra. Espinoza Vizquerra Mariela

Secretaria



Mg sc. Morillo Valle Daría Nelly

Vocal



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

Asesor



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 501-2026**

Siendo las 17:00 horas, del día jueves 25 de junio 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/esn-uztq-qve> por mandato de la Resolución N° 2041-2026-D-FACHSE de fecha 19 de junio de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designados mediante documento primigenia Resolución N° 2396-2024-D-FACHSE de fecha 23 de diciembre de 2024 y modificada con Resolución N° 1743-2025-D-FACHSE de fecha 19 de mayo de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
Secretario(a)	: Dra. MARIELA ESPINOZA VIZQUERRA
Vocal	: M. Sc. DARIA NELLY MORILLO VALLE
Asesor(a) Metodológico	: Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(él) Tesis titulada(o): PERCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES, CHICLAYO-2024. Presentada por ALVARADO UGAZ IREYME DEL ROSARIO para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 15 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de REGULAR**

Siendo las 18:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
PRESIDENTE(A)

Dra. MARIELA ESPINOZA VIZQUERRA
SECRETARIO(A)

M. Sc. DARIA NELLY MORILLO VALLE
VOCAL

✓ OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 207, 338, 468, 548 o 664 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Beder Bocanegra Vilcamango; usuario revisor del documento titulado: PERCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES, CHICLAYO-2024.

Cuya autora es, Bach. Alvarado Ugaz Ireyme del Rosario Identificada con documento de identidad DNI N° 72485453; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 08 %, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 07 de febrero del 2026



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

D.N.I: 17448329

Asesor

Percepciones acerca del aprendizaje significativo en la especialidad de ciencias sociales, Chiclayo-2024.

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	8%	3%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
2	revistacientifica.upap.edu.py	1%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Universidad Catolica San Antonio de Murcia	1%
	Trabajo del estudiante	
4	revistas.uchile.cl	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad de Chile	<1%
	Trabajo del estudiante	
7	ri.uaemex.mx	<1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	<1%
	Trabajo del estudiante	
9	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	<1%
	Trabajo del estudiante	
10	fido.palermo.edu	<1%
	Fuente de Internet	
11	rua.ua.es	
	Fuente de Internet	



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

D.N.I: 17448329

Asesor

		<1 %
12	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Integración Blackboard Trabajo del estudiante	<1 %
14	biblioteca.ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
15	fdocuments.es Fuente de Internet	<1 %
16	Chavarria, Luis Torres. "La Implementacion Curricular de Las Competencias de Ciencias Sociales en una Institucion Educativa Privada de Lima Metropolitana", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
17	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	dspaceserver.ube.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	geobuzon.fcs.ucr.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	Flores Quispe, Lina Angelica. "Uso de las tic y el logro de competencias del área de ciencias	<1 %



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

D.N.I: 17448329

Asesor

sociales en los estudiantes de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Pucallpa – 2020", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

24	musee-infanterie.com Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
26	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

D.N.I: 17448329

Asesor

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Ireyme Del Rosario Alvarado Ugaz
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Percepciones acerca del aprendizaje significativo en la especia...
Nombre del archivo: Informe_de_tesis..docx
Tamaño del archivo: 1.33M
Total páginas: 51
Total de palabras: 14,292
Total de caracteres: 81,243
Fecha de entrega: 07-feb-2026 07:35p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2873444378



Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

D.N.I: 17448329

Asesor

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, con todo mi amor, a mi hija Arleth, quien con su sola existencia se convirtió en mi mayor fuente de motivación e inspiración. Tu presencia iluminó mis días de esfuerzo y sacrificio, dándome la fuerza necesaria para continuar cuando el camino parecía difícil. Cada meta alcanzada lleva implícito tu nombre, porque pensar en ti me impulsó a no rendirme y a creer siempre en mis capacidades. Este logro también es tuyo.

La autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco, en primer lugar, a mis padres Gaspar e Idaquel, quienes han estado a mi lado desde el inicio de mi formación profesional. Gracias por su apoyo incondicional, por creer en mí incluso en los momentos de duda y por enseñarme, con su ejemplo, el valor del esfuerzo, la constancia y la perseverancia. Su respaldo ha sido fundamental para alcanzar este objetivo.

De manera especial, agradezco a mi esposo Junior, por ser mi mayor soporte emocional a lo largo de este proceso. Gracias por motivarme a no rendirme, por alentarme en los momentos de cansancio y por acompañarme con paciencia, comprensión y amor. Tu confianza en mí, tus palabras de aliento y tu apoyo constante fueron claves para culminar este logro. Este triunfo también es reflejo de tu entrega y bondad.

La autora

INDICE

Resumen	
Abstract	
Introducción	
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Bases teóricas	18
1.2.1. Percepción del aprendizaje significativo	18
1.2.2. Las ciencias sociales (CS) como especialidad	26
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	37
2.1. Enfoque de investigación	37
2.2. Diseño de la investigación	37
2.3. Equipos y materiales	37
2.4. Análisis documental, técnicas y procedimientos	38
2.5. Población y muestra	38
2.6. Técnicas y recojo de información	38
CAPÍTULO III: DISCUSION Y RESULTADOS	39
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
Anexo 01	57

Resumen

El desarrollo del proceso de enseñanza y de aprendizaje se circunscriben dentro del espacio de las ciencias de la educación; sin embargo, la importancia de las teorías como el Aprendizaje Significativo no lo son del todo. En el plano del espacio que tiene las ciencias sociales como un conglomerado multidisciplinario es natural que cada una tenga ciertas particularidades como el objeto de estudio, en este contexto se puede relacionar que las teorías que caracterizan el proceso enseñanza-aprendizaje no siempre son pertinentes a las ciencias, mucho menos a las ciencias sociales, porque existen muchos factores que se vinculan o generan condiciones adversas. En estudio tuvo como objetivo: *analizar y caracterizar las percepciones acerca del aprendizaje significativo en los docentes de ciencias sociales, Chiclayo-2024*. Con el fin de caracterizar el aporte de las ciencias sociales a la teoría del Aprendizaje Significativo. El estudio fue abordado desde el enfoque cualitativo, con énfasis en el método etnográfico. Se concluye que no existe relación entre las categorías según las percepciones de los docentes que participaron en la investigación.

Palabras clave: ciencias sociales, aprendizaje significativo, didáctica.

Abstract

The development of the teaching and learning process falls within the field of educational sciences; however, the importance of theories such as Meaningful Learning is not entirely unrelated. Within the multidisciplinary framework of the social sciences, it is natural that each discipline has its own particularities regarding its object of study. In this context, it can be argued that the theories characterizing the teaching-learning process are not always relevant to the sciences, much less to the social sciences, because many factors are linked to or generate adverse conditions. This study aimed to analyze and characterize the perceptions of meaningful learning among social science teachers in Chiclayo, 2024, in order to characterize the contribution of the social sciences to the theory of Meaningful Learning. The study was approached from a qualitative perspective, with an emphasis on the ethnographic method. It concludes that there is no relationship between the categories according to the perceptions of the teachers who participated in the research.

Keywords: social sciences, meaningful learning, didactics.

Tanto el desempeño del docente como el desarrollo de competencias de los escolares depende en gran medida de lo que se piense respecto al rol de las ciencias sociales y el rol específico de la didáctica y la pedagogía cuando se habla del Aprendizaje Significativo como teoría que debe conducir el desempeño docente dentro del aula. Todo el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje siempre se sustentan bajo algunas teorías que hasta el momento rigen el rol de las ciencias. Por ello es que la didáctica se ocupa del proceso de enseñanza-aprendizaje como objeto de estudio y las ciencias sociales, cada una tiene su propio objeto de estudio. En esta línea del razonamiento es muy evidente que algunas teorías son pertinentes y otras no, por cuanto el contexto no siempre es favorable para explicar el éxito del aprendizaje o de la enseñanza.

Las ciencias sociales y su aporte al desarrollo humano tienen muchas perspectivas en cuanto al desempeño del individuo dentro de la sociedad, en la escuela sucede lo mismo, cuando el aprendizaje se valora desde la importancia de la teoría como el Aprendizaje Significativo se entiende que existen resultados muy importantes; sin embargo, los resultados son todo lo contrario. El rol de la didáctica es articular la teoría mediante el desempeño del docente; sin embargo, el desempeño o interés cognitivo del escolar no es suficiente o no presta las mejores posibilidades. En este sentido es evidente que el Aprendizaje Significativo depende mucho del desempeño del escolar, puesto que el docente “tendría conocimiento de ello” y, por lo tanto, haría posible que cualquier teoría sea pertinente.

El Aprendizaje Significativo como teoría ha de ser cuestionada más por el contexto que por el desempeño del docente, puesto que su cumplimiento no depende únicamente del docente como un acto netamente académico, sino que el escolar tiene un rol importante, por ello es que surgió la pregunta de investigación: *¿cuál es la percepción de aprendizaje significativo, en los docentes de ciencias sociales?*, con el fin de comprender el rol de las ciencias sociales dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la IEP Peruano Español

El debate sobre la pertinencia de las ciencias sociales como un conjunto de ciencias que aporta a las áreas curriculares en educación secundaria se pone en cuestión por cuanto no es evidente el aporte de teorías como el Aprendizaje Significativo no son plausibles y por

medio de ella se pueda conducir no solo la didáctica, sino que la caracterización del aprendizaje no es idónea. Del mismo modo que se ha planteado el problema de investigación se sostiene que la tesis: *existe distorsión conceptual de aprendizaje significativo de los docentes de ciencias sociales* es evidente.

El estudio se caracteriza por estar dentro del enfoque cualitativo y de tipo etnográfico, porque ha recogido información relevante de los docentes en sentido de valorar solo sus percepciones, la investigación ha tomado como objetivo: *analizar y caracterizar las percepciones acerca del aprendizaje significativo en los docentes de ciencias sociales, Chiclayo-2024*. Este objetivo permitió describir el rol de los docentes de ciencias sociales y lo que piensan del Aprendizaje Significativo como teoría importante para su desempeño dentro del aula. Adicionalmente a ello se ha planteado los siguientes objetivos específicos con el fin de comprender la realidad mediante las percepciones: a. identificar las relaciones que vincula aprendizaje significativo y las ciencias sociales, b. explicar los constructos teóricos en las percepciones acerca del aprendizaje significativo en los docentes de ciencias sociales y c. caracterizar los propósitos de la especialidad de ciencias sociales en relación con el aprendizaje significativo. Los tres objetivos están centrados en la teoría del Aprendizaje Significativo desde la identificación de los constructos y los propósitos de la especialidad de ciencias sociales en el contexto de la educación secundaria.

El desarrollo de la investigación comprende: Capítulo I: se ocupa de la presentación de las investigaciones previas y se conocen como antecedentes, sin embargo, también se presenta el marco teórico en el cual se discuten las dos categorías: ciencias sociales y la teoría del Aprendizaje Significativo. Capítulo II: se explica y la metodología que ha permitido el desarrollo de la investigación, se trata del enfoque cualitativo con énfasis en la etnografía, para ello se ha utilizado un cuestionario de respuestas abiertas para identificar categorías que han sido analizadas por medio de Atlas-ti y se ha organizado 13 nube de conceptos. Capítulo III: se presentan los resultados haciendo uso de la hermenéutica de la información lograda de Atlas-ti. Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

La percepción del aprendizaje significativo (como categoría) entre los profesores de ciencias sociales puede variar en función de su formación universitaria, experiencia laboral, enfoque pedagógico y entorno educativo cuando se observa su desarrollo profesional. De cierto modo, las percepciones no siempre son las mismas porque el origen conceptual tampoco es el mismo al sufrir variaciones. Las prácticas constantes, incluyendo formación profesional, no se sustenta en la verdadera versión conceptual que plantea Ausubel, porque las fuentes son siempre secundarias, interpretaciones o tradiciones que son parte de conocimiento. Desde ya se deduce que, si el concepto no es el verdadero, las interpretaciones tienen las mismas posibilidades.

El aprendizaje significativo (como categoría) se caracteriza por su enfoque en establecer conexiones entre nuevos conceptos y conocimientos, aprovechando los conocimientos previos y la experiencia personal de los estudiantes (Ausubel, 1968). En lugar de limitarse a la memorización de información, se busca que los estudiantes comprendan profundamente el contenido y lo relacionen con su vida diaria, lo que facilita la retención y aplicación efectiva del conocimiento. Precisamente la ausencia de las relaciones con el mundo real se ha convertido en un elemento obvio para comprender cómo es el aprendizaje significativamente.

Los docentes perciben que el aprendizaje significativo en ciencias sociales contribuye a mejorar la comprensión de los estudiantes sobre las complejidades de la sociedad, la historia, la cultura y las relaciones humanas, al menos tres docentes de 15 en la IE Peruano Español han desarrollado ideas que no corresponde, distorsión al planteamiento de Ausubel. Habitualmente, los docentes relacionan con el estado emocional que genera el nuevo aprendizaje.

Lo percibido representa la distorsión del concepto de Ausubel. Las percepciones varían considerablemente en términos de su contribución teórica, dando lugar a una concepción sesgada del aprendizaje significativo. Se observa una falta de fundamento epistemológico en relación con el significado operacional del concepto de “significativo”. Lo mismo

sucede cuando se refiere a las ciencias sociales, desde este cuestionamiento, es importante preguntarse: ¿qué es “ciencia”? y cómo el atributo “sociales” también ofrece una gama de interpretaciones. La disputa epistemológica entre las ciencias puras o exactas siempre será un espacio para la discusión científica; sin embargo, merece un estudio, al menos en el contexto donde se desarrollan profesionales en Ciencias Sociales. Por ello es importante plantearse el siguiente cuestionamiento.

Baque y Portilla (2021), al investigar sobre el aprendizaje significativo (AS) en relación con el aprendizaje-enseñanza, muestra que los conocimientos adquiridos a lo largo de la vida constituyen parte fundamental del capital cultural con el que se aporta a la sociedad. Asimismo, las tareas realizadas por los docentes son uno de los mayores retos para el desarrollo de un país, ya que una sociedad educada es una sociedad productiva. En este contexto, se releva la importancia de la aplicación de enfoques o teorías pedagógicas que permiten la innovación en los procesos de enseñanza. El AS se presenta como enfoque para mejorar los aprendizajes. En su trabajo se presenta un estudio bibliográfico documental de tipo descriptivo, en el que se destaca la importancia que tiene el aprendizaje significativo para alcanzar otros propósitos con sentido para los estudiantes, que permanecen y se renuevan a través del tiempo. Estos aprendizajes se logran a través de estrategias didácticas innovadoras.

Alegre (2023), en un breve artículo en el que trata la relación del AS y el aprendizaje en un área no educativa, esta revisión de la literatura existente implica un análisis documental de artículos científicos publicados en inglés y español entre los años 2000 y 2021. Los resultados mostraron que la aplicación de la teoría del aprendizaje significativo en la enseñanza de la contabilidad puede mejorar la comprensión y retención de los conceptos y principios contables por parte de los estudiantes. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la aplicación efectiva de esta teoría requiere de un docente capacitado y comprometido con el diseño de estrategias de enseñanza que permitan integrar los conocimientos previos de los estudiantes y construir nuevos conocimientos a partir de ellos.

Zamora y otros (2023), plantea su estudio sobre el AS desde una perspectiva crítica, su objetivo fue analizar y cuestionar el concepto del aprendizaje significativo en la educación actual. La metodología aplicada fue cualitativa etnográfica, la técnica utilizada fue una entrevista basada en un instrumento de cinco preguntas semiestructuradas validada por

juicio de expertos, la muestra por conveniencia estuvo conformada por 16 docentes de diferentes áreas de conocimiento pertenecientes a la ciudad de Milagro. Los resultados obtenidos fueron la comprensión profunda y crítica del concepto del aprendizaje significativo en el contexto de la educación actual, así como de sus implicaciones y potencialidades para mejorar la calidad y relevancia de la educación. Se concluye que el aprendizaje significativo sigue siendo un enfoque pedagógico relevante y necesario después de la pandemia, pero su implementación requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los docentes, las autoridades educativas y la sociedad en general para superar los desafíos y obstáculos que se presentan, por lo que se debe crear un entorno educativo que promueva la reflexión crítica sobre el éxito de la práctica docente y fomente la colaboración entre los docentes.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Percepción del aprendizaje significativo

En su teoría sobre la Asimilación del Aprendizaje, propuesta por Ausubel (1968), destaca la importancia de que el estudiante adquiera conocimientos de manera significativa, reteniendo información que resulte útil a lo largo de su vida. La base de esta teoría reside en la idea de que el ser humano internaliza conceptos y proposiciones, creando así organizaciones cognitivas. En otras palabras, la teoría sostiene que el proceso de aprendizaje genera un pensamiento innovador como resultado de la asimilación de nuevos conocimientos. En este sentido, subraya que no se puede construir o elaborar algo si no se cuenta primero con los fundamentos necesarios.

Los argumentos que sostienen la teoría del Aprendizaje Significativo se corresponden con la percepción del mismo Ausubel. El proceso de aprendizaje bajo muchas teorías siempre hallará un respaldo teórico sin que deje de ser “una percepción” y que con el tiempo se logra repensar un concepto, por tanto, la percepción es “es el mecanismo individual que realizan los seres humanos que consiste en recibir, interpretar y comprender las señales que provienen desde el exterior, codificándolas a partir de la actividad sensitiva” (Fréré, 2022, p. 155). En este contexto: qué es lo que percibió Ausubel cuando, dentro del aula, ¿observó el aprendizaje de los escolares para interpretar que “lo nuevo” se asimila a lo “antiguo”? El Aprendizaje Significativo también resulta

ser un ejercicio interpretativo de un estado invisible como es el aprendizaje dentro del aula y que la comprensión de las señales que llegan al escolar permite un nuevo aprendizaje. De este modo se entiende que la teoría del Ausubel responde a un proceso interpretativo suficiente sin dejar de lado una postura subjetiva. Por ejemplo, en la pregunta 3: *¿De qué manera el docente se puede dar cuenta que la experiencia del alumno es importante para el aprendizaje significativo?* Se busca determinar la importancia de lo aprendido para comprender el impacto sobre el nuevo aprendizaje; sin embargo, las diversas percepciones no consideran que la experiencia de los escolares sea útil para entender que los docentes tienen suficiente conocimiento de la teoría del Aprendizaje Significativo.

[D1]Saberes previos. [D2] En el momento de la rutina de pensamiento. [D3] El docente valora la experiencia del alumno al promover participación activa, reflexión, confianza y aplicación de conocimientos en contextos nuevos y significativos. [D4] Cuál el alumno está activo y muestra interés. [D5] En la manera en responder con criterio y en discernir cada decisión. [D6] Al momento que recuerda lo aprendido y lo explica. [D7]Con su participación activa, comprensión profunda, capacidad de aplicar conocimientos en situaciones nuevas y su nivel de motivación y compromiso. [D8] A través de su aprendizaje cognitivo y la manera como los estudiantes aprenden a relacionar los nuevos conocimientos con situaciones reales de su vida cotidiana. [D9] El docente si se da cuenta de ello. [D10] Cuando observa que este logra comprender mejor los contenidos al relacionarlos con su entorno, vivencias o conocimientos previos. [D11] Cuando es interactivo el desarrollo de clases. [D12] Participan más, traen ejemplos de su vida y recuerdan mejor; los diagnósticos lo muestran.

Solo uno de los docentes considera que “los saberes previos” es el argumento a la pregunta, con lo cual se demuestra que la caracterización de la teoría Aprendizaje Significativo posee muchas percepciones y, por tanto, la vaguedad del concepto no ayuda a comprender el rol del aprendizaje adquirido frente al nuevo. Esta desconexión no ayuda a consolidar la teoría sobre el tipo de aprendizaje.

El análisis del aprendizaje significativo como teoría supone conocimiento de los docentes de Educación Básica Regular (EBR), sin embargo, con el tiempo, no es posible identificar que el discurso del docente tenga argumentos teóricos que fundamenten su quehacer diario. La diversidad de percepciones permite caracterizar el discurso no sustentado en la experiencia del docente con el fin de comprender la importancia o vigencia del aprendizaje significativo como teoría planteada por Ausubel. Nótese las respuestas a la

siguiente pregunta: Pregunta 1: ¿en qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del docente?

[D1] En la motivación que despierte el docente en el estudiante. [D2] En medida que el docente realmente a través de su experiencia haya aprendido a forjar vínculos de maestro estudiante. [D3] La experiencia docente facilita aprendizajes significativos al contextualizar, motivar y conectar nuevos saberes con conocimientos previos del estudiante. [D4] No. [D5] Mediante la experiencia, el docente ya conoce que tipos de estudiantes existen y por ende sabe que aprendizaje impacta a cada tipo de estudiante. [D6] En la explicación y los ejemplos simples que se dan al explicar el tema. [D7] Depende mucho de la experiencia del docente, porque esto le permite conectar el contenido con la realidad del estudiante de forma clara y práctica. [D8] En la reflexión sobre su práctica pedagógica, en la actualización permanente, en la colaboración con otros docentes, en la investigación e innovación educativa y en la relación con los estudiantes. [D9] Los maestros sabemos sobre la importancia del aprendizaje significativo en las aulas. Realmente muy bueno. [D10] Cuando es capaz de relacionar la sesión de aprendizaje o un tema en específico con la realidad. [D11] En la medida que mientras más experiencia uno pueda tener, las clases se tornan más completas en el desarrollo con nuevas ideas hacia el estudiante. [12] En gran medida; ayuda a elegir buenos ejemplos y evitar errores comunes.

Los argumentos que definen la teoría del aprendizaje significativo están sustentados en el tipo de aprendizaje adquirido que no necesariamente es experiencia. Esta dualidad entre aprendizaje adquirido-experiencia no aporta objetivamente a la teoría por cuanto el docente no conoce el tipo de aprendizaje o tipo de experiencia y además es siempre la “experiencia ideal” para el aprendizaje o “la idea retenida” para nunca olvidarse. La percepción, puede ser una capacidad humana o “un caso en el que una capacidad corporal es moldeada y matizada por el aprendizaje” (Vargas, 1994, p. 49) con el fin de asegurar que se aprende. Percibir: “bien”, “todo”, “algo”, “mucho”, “lo equivocado”, “lo implícito”, “lo explícito” es un ejercicio cognitivo y por ende es un proceso mental que no garantiza la total comprensión de conceptos o la misma teoría. Por lo tanto, las percepciones que los docentes desarrollan sobre el Aprendizaje Significativo responden a un estado emocional-cognitivo o más cognitivo que emocional.

Por ello, el origen de la teoría del aprendizaje significativo se encuentra en el deseo de Ausubel por conocer y explicar las condiciones y características del proceso de aprendizaje, que pueden vincularse con formas efectivas y eficaces para provocar cambios cognitivos estables de manera intencionada, capaces de conferir significado tanto a nivel individual como social (Ausubel, 1976). En tal sentido, ¿qué es una forma efectiva y eficaz? Todo lo

que se ha desarrollado como teoría guarda conceptos muy relativos, por ejemplo, la efectividad de la teoría y la eficacia de la misma si no se conoce o por lo menos el rol del docente no es lo que se espera. En el contexto de la EBR el docente tiene una percepción de la teoría en base a lo que “recuerda” o lo que “cree” que es el aprendizaje significativo. En la pregunta 2: *¿en qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del estudiante?* Se intenta comprender el Aprendizaje Significativo desde lo que “percibe” el docente acerca de sus mismos alumnos:

[D1] En la capacidad de resolver problemas reales a partir de lo aprendido en la escuela. [D2] En medida que el docente realmente a través de su experiencia haya aprendido a forjar vínculos de maestro estudiante. [D3] La experiencia ayuda al alumno a personalizar el aprendizaje, logrando una comprensión más profunda y duradera. [D4] El rol del docente es de mediador, y deberá buscar articular lo que conoce con lo nuevo. [D5] Una vez ganado experiencia el estudiante, tendrá más criterio en recibir y entender el aprendizaje significativo. [D6] En cómo explica el tema y como el da ejemplos de lo explicado. [D7] El aprendizaje significativo se fundamenta en gran medida en la experiencia del estudiante, ya que sus conocimientos previos y vivencias son la base sobre la cual se construyen nuevos saberes. [D8] En la participación activa del estudiante, en la construcción de su conocimiento, en la orientación y sustentación del docente al dictar su clase o sesión de aprendizaje, en el trabajo colaborativo, en la reflexión sobre su propio proceso. [D9] En el Estudiante más aún. [D10] Cuando el alumno es capaz de relacionar sus aprendizajes con su cotidianidad. [D11] En que el estudiante va a interaccionar más con el docente con la finalidad de completar tus ideas. [D12] En máxima medida; lo que ya sabe permite entender lo nuevo.

Por lo visto y es notorio que la percepción de los 12 docentes otorga una diversidad de mensajes que caracterizan su mismo hacer antes que ver las posibilidades de los escolares. La creación de la teoría del Aprendizaje Significativo caracteriza el rol del escolar y está en función de él mismo de la mano del docente; sin embargo, saber percibir “[s]e puede definir como la capacidad para captar, procesar y dar sentido de forma activa a la información que alcanza nuestros sentidos” (Salcedo, 2022, p. 390), por lo visto se trata de tres condiciones: captar un mensaje o cualquier otro elemento que esté alrededor del aprendizaje. Por otro lado, está el hecho de procesar la información con el fin de comprender o aprender para comportarse como “aprendizaje”, pero darle sentido, de pronto, es un proceso cognitivo determinante. Entonces, la percepción sobre el aprendizaje y las formas de lograrlo no dependerá de sí mismo como proceso; dependerá de cómo se percibe lo que será, en tiempo determinado, una experiencia muy al margen del aprendizaje “logrado”.

La teoría formulada por Ausubel, según su perspectiva, explica que los estudiantes no inician su proceso de aprendizaje desde cero; es decir, como si fueran mentes sin experiencia previa, sino que contribuyen con sus vivencias y conocimientos al proceso de asignar significados. De esta manera, sus experiencias y conocimientos condicionan lo que aprenden, y si son expresados y manejados de manera adecuada, pueden ser empleados para enriquecer el proceso de aprendizaje y conferirle significado. El rol del educador, por lo tanto, radica en llevar a cabo esa transformación de los procesos de manera eficaz. Analizar el rol del docente de la muestra ha permitido comprender que el proceso de percepción sobre su rol o sobre cómo desarrollan competencias en el área de ciencias sociales requiere comprender que la percepción es “un proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez [consciente] que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante” (Oviedo, 2004, p. 90), por tanto, saber percibir para afirmar o negar tiene implicancias en el lado racional de los seres humanos.

El desempeño docente de ciencias sociales en cualquier contexto se puede notar cuando se yergue mediante la el uso de la disciplina y sus relaciones, durante la formación profesional es muy importante reconocer que el conocimiento no se corresponde con un solo conocimiento, por lo tanto se trata de relaciones semánticas u operacionales con las cuales las ciencias desarrollan el conocimiento, sin embargo, todo depende de cómo se perciba estas relaciones para comprender el rol del Aprendizaje Significativo sabiendo que las Educación no es una ciencias. En este sentido, surge la pregunta 4: *¿cómo puede relacionarse el aprendizaje significativo con las ciencias sociales?*, las percepciones fueron las siguientes:

[D1] Proyectos de impacto en temas sociales. [D2] La forma efectiva sería uniendo el conocimiento empírico, observable e incluso a través de supuestos económicos, históricos. [D3] Surge al vincular nuevos conceptos con experiencias previas, favoreciendo análisis social, resolución de problemas y formación de conciencia crítica y cívica. [D4] Para conectar, promover la reflexión crítica y construir conocimiento con sentido social. [D5] **En el área de ciencias sociales nos ayuda a conocer sobre la historia, geografía, temas sociales que involucra el análisis de las bases de datos que han sucedido durante en los tiempos.** [D6] Al momento de comparar la realidad actual con la pasada y al momento de recalcar la importancia de lo pasado para la actualidad. [D7] A través de actividades como debates, proyectos de investigación sobre temas sociales y visitas a espacios culturales. [D8] **Cuando los contenidos de las Ciencias Sociales se conectan con las experiencias, intereses y entorno de los alumnos, el aprendizaje se vuelve más comprensible, reflexivo y útil para la vida cotidiana.** [D9] Están

vinculadas. [D10] Porque ambas promueven la comprensión del mundo desde la experiencia y la reflexión. [D11] **Se relaciona mediante los temas que se presentan en cada área.** [D12] **Conectan el contenido con problemas reales de la comunidad y la historia.**

Al menos tres respuestas [en negrita] indican que las percepciones son más cercanas al sentido de la pregunta. En este caso se trata de buscar que los docentes manifiestan las relaciones de las ciencias sociales en función del Aprendizaje Significativo, por lo tanto, el concepto que Ausubel sostiene mediante su teoría no es parte de la narrativa de los docentes. Dentro del desarrollo profesional del docente y cómo es que los aprendizajes son significativos desde lo “multidisciplinar” no resultan contundentes, por cuanto el grado de significación solo depende de solo una ciencia, en realidad si se quiere analizar el tipo de significación al margen del aporte de otras ciencias son parte de la percepción del docente. En este contexto, los conocimientos recién desarrollados poseen importancia al ser comunicados a través de diversos procesos mentales con el fin de ser aplicados. Moreira (2017) refiere que el “aprendizaje significativo es la adquisición de nuevos conocimientos con significado, comprensión, criticidad y posibilidades de usar esos conocimientos en explicaciones, argumentaciones y solución de situaciones problema, incluso nuevas situaciones” (p. 2). En otras palabras, el concepto de aprendizaje significativo radica en convertir las experiencias en conocimiento. Se entiende entonces que el aprendizaje solo es significativo cuando existe una contrastación con los saberes previos, la experiencia de haber adquirido o desarrollado aprendizajes previos no se cuestiona si estos son objetivos o subjetivos, incluso una creencia forma parte del aprendizaje.

Por otro lado, lo que se percibe como “nuevo aprendizaje” no necesariamente es “aprendizaje significativo”, el proceso de percibir lo que a simple vista se observa es “una capacidad de ajuste que va determinando con mayor precisión los objetos” (Rosales, 2015, p. 23), es decir, lo que se observa es solo una forma de representación humana, las evidencias sobre si el significativo no son visibles, tampoco se puede comprobar que la experiencia o el “viejo conocimiento” sea evidente, en este sentido, la pregunta 4: ¿cómo aportan las ciencias sociales a la comprensión del aprendizaje significativo como teoría? Busca cohesionar argumentos desde las ciencias sociales, es buscar qué perciben como “aporte de las ciencias sociales a la teoría” o cuál es la percepción del docente frente a las ciencias sociales, véase las respuestas:

[D1]**Fundamento social y psicológico.** [D2] La forma de aportar sería a través de la formación de juicios de valor con los cuales el estudiante podría proyectarse a prevenir distintas realidades que en sociedad se pueda vivir. [D3] Promueven aprendizajes significativos al integrar contexto, experiencias e interacción, mostrando que el conocimiento es interpretativo y aplicable a la vida cotidiana. [D4] Apoyan a conectar y promover reflexión crítica con sentido social [D5] Aporta analizando, cuestionando lo que sucedió como historia para así llegar a tener un buen criterio en el presente. [D6] En la contemplación de la realidad y la relación personal. [D7] Con nuevos conocimientos con sus vivencias, valores y contextos sociales, enriqueciendo así la construcción del saber y su aplicación crítica en la realidad. [D8] Porque ofrecen marcos conceptuales, explicaciones y principios que ayudan al estudiante a comprender la realidad social, no solo a memorizarla. Significativamente [D10] portan al centrarse en la interacción entre las personas, la cultura y el contexto. [D11] Mediante la experiencia con la sociedad. [D12] Dan formas de pensar (causas, consecuencias, evidencias, distintas miradas).

La construcción de una teoría relacionada con el desarrollo humano depende mucho del comportamiento humano y cómo es que el autor percibe, de cierto modo, el contexto en el cual el autor se ha desarrollado también influye en la construcción conceptual de la teoría, pero también es importante saber cómo se desarrolla el Aprendizaje Significativo, pues, “ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante (“subsunsor”) pre existente en la estructura cognitiva” (Ausubel, s.a). Esta explicación es objetiva y clara en su concepción, al referirse a la “conexión” implica que es un proceso consciente y cognitivo cuando se intenta aprender; sin embargo, no se dice o se dice muy poco de los saberes previos, pues la configuración del pensamiento y su misma cognición, al parecer está en estado natural como para ser parte del “nuevo aprendizaje”, esto supone que la “experiencia antigua/anterior” es significativa y permitirá que la conexión con el nuevo aprendizaje sea realmente significativo. De todo esto se puede deducir que ambas posibilidades están presentadas en forma ideal o se ha idealizado sobre las condiciones ideales de todos los aprendizajes en la escuela.

El acto de percibir cómo es que produce el Aprendizaje Significativo no dejará de relacionar con la idea de proceso, es decir, aprender significativamente implica un proceso que no se puede caracterizar si es simple o complejo, objetivo o subjetivo, teórico o práctico, etc. Sin embargo, más allá de ello es que toda persona que intenta aprender siempre será un proceso netamente mental, incluso cuando se requiera de las habilidades motoras. En este sentido el Aprendizaje Significativo [teoría] considera “el aprendizaje como un proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva. Esa interacción no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes o ideas de anclaje

(Ausubel, 1976, 2002). La mezcla o relaciones entre lo nuevo y antiguo, o todo lo que está antes y lo que se viene conforman una estructura cognitiva que se caracteriza por ser libre, no se trata de alguna forma arbitraria para justificar el tipo de aprendizaje. Por lo tanto, se percibe que el engranaje de las categorías relacionadas con el Aprendizaje Significativo depende mucho de otras categorías o de las mismas percepciones que el autor considera.

Las percepciones sobre la teoría del Aprendizaje Significativo siempre se han sustentado en una caracterización de cómo es una posibilidad para el aprendiz, sin embargo, poco se ha dicho sobre las condiciones que la teoría exige y el rol del docente, el mismo Ausubel (2002) considera cuatro momentos en función del docente:

1. El docente conozca las capacidades intelectuales de los estudiantes [para] implementar estrategias de enseñanza aprendizaje en correspondencia a sus situaciones y circunstancias.
2. Socializar y revisar los contenidos ya previstos para vincularlos con los conocimientos [estructura cognoscitiva] que posee el alumno.
3. El docente debe lograr que el estudiante se motive, tenga entusiasmo y deseos de estudiar
4. [El docente] hace énfasis en las estrategias y metodologías que el maestro emplee, que ayuden a la búsqueda y recolección de conocimientos en aras de una profunda socialización

Todas las evidencias dan cuenta de la complejidad del rol del docente para encarar y desarrollar el Aprendizaje Significativo, sin embargo, al tratarse de comprender y cohesionar los conceptos relacionados con la teoría mediante la pregunta 6: ¿qué conceptos aporta las ciencias sociales a la teoría del aprendizaje significativo?, se evidencia que las percepciones tienen distintas direcciones, véase las respuestas sobre el particular:

[D1] **Saberes previos**, ZDP. [D2] La relación del aprendizaje con el contexto social y cultural, la importancia del vínculo entre los **conocimientos previos** y los nuevos, y el desarrollo del **pensamiento crítico** y la participación activa del estudiante. [D3] Las ciencias sociales enriquecen el aprendizaje significativo al resaltar el rol del contexto sociocultural, la motivación y las experiencias en la construcción del conocimiento. [D4] Conciencia ciudadana. [D5] En los conceptos de **historia**, análisis de datos, comprensión de los hechos que han sucedido. [D6] Historia. [D7] En la contextualización social y cultural. [D8] aportan conceptos fundamentales que permiten al estudiante comprender, analizar y explicar la realidad social, haciendo que el conocimiento teórico sea significativo,

reflexivo y aplicable. [D9] **La zona de desarrollo próximo**. [D10] Reflexión, análisis, interpretación, etc. [D11] Cultura, tradición, cívica. [D12] Cultura, identidad, ciudadanía, derechos, poder, conflicto, diversidad, tiempo y espacio

La diversidad de categorías o ideas centradas en las ciencias sociales no son parte de las percepciones de los docentes, por cuanto el conocimiento relativo o lejano de la teoría del Aprendizaje Significativo permite comprender que las acciones didácticas o pedagógicas del docente, dentro del aula, no garantizan la utilidad de la teoría de Ausubel. Por lo demás, Ausubel, Novak & Hanesian (1983), afirman que “los docentes deben de trabajar en las estrategias didácticas de enseñanza para potenciar las capacidades cognoscitivas de sus alumnos y es fundamental asociarlas con la guía de planificación” ello supone que la teoría del Aprendizaje Significativo está asociada al valor potencial de la estrategia didáctica cuya finalidad es bastante conocida, otro supuesto es que la teoría del Aprendizaje Significativo depende mucho de la estrategia y por tanto, está centrada en el desempeño del docente antes que en el alumno.

Queda claro que la retórica sobre la teoría de Aprendizaje Significativo permite describir y caracterizar que los elementos/conceptos que le dan forma o la constituyen con determinantes, al tratarse de una teoría centrada en el docente, todo depende de sus capacidades para afirmar o negar el rol de los saberes previos y cómo es que genera otros nuevos. Finalmente, el mismo Ausubel sostiene que: “[l]a adquisición de un cuerpo de conocimiento claro, estable y organizado de parte del educando es la variable independiente más significativa que influye sobre su capacidad para adquirir nuevos conocimientos en el mismo campo”

1.2.2. Las ciencias sociales (CS) como especialidad

Las CS, desde la perspectiva epistemológica, se puede definir como los conocimientos que están en continua elaboración y se vinculan estrechamente con el entorno social en el que se desarrolla dicha construcción. Este proceso desestima la validez de posibles falacias que puedan surgir en relación con los hechos, por lo que no todas las ciencias tienen claridad en el objeto de estudio. En el plano de la EBR, las perspectivas son distintas, por cuanto los conceptos son relativos, aun cuando se trata de categorías que caracterizan al ser humano desde una educación conductista con apariencias modernistas. En EBR existen conglomerados de las ciencias y sus relativas categorías que caracterizan la complejidad

humana y que, precisamente, es por ella que surgen “otras ciencias” o ciencias compuestas como: neuro-ciencia, psico-pedagogía, etno-grafía, etc. Estas posibilidades científicas se comportan como espacios subyacentes que no se reflejan científicamente en la EBR, por cuanto el desempeño docente no está próximo al rigor de las ciencias, por cuanto se trata de “lo social” en oposición de lo “científico” como la física entendida como ciencia dura. López *et al.*, (2021), asegura que “en el currículo nacional ecuatoriano, se encuentra el área de Ciencias Sociales” (p. 36), este documento es conocido como Estudios Sociales. El plan de estudios abarca la comprensión de la identidad personal y familiar del estudiante como parte integral, ampliando su enfoque hacia temas más globales, incluyendo el análisis de problemas a nivel mundial. Por lo tanto, se requiere abordar contenidos provenientes de diversas disciplinas, como Historia y Geografía, aunque estas se enseñen por separado, siempre de manera coordinada. Además, se aborda la materia de Cívica o Educación para la Ciudadanía, donde se considera la dimensión valorativa de los contenidos históricos y geográficos, integrándolos con el conocimiento actual y real de Ecuador. Este registro de información permite comparar, desde la epistemología, que existe vaguedad en la nomenclatura de las ciencias sociales, pues su campo de acción es amplio y muy diverso.

En el caso peruano, el sistema educativo asigna competencias a las ciencias sociales. Es decir, tanto los docentes como los escolares saben que se trata de tres competencias: “construye interpretaciones históricas”, “gestiona responsablemente el espacio y ambiente” y gestiona responsablemente los recursos económicos”. Conceptualmente las ciencias sociales buscan el desarrollo de tres competencias; sin embargo, cada constructo en las competencias alude a otras ciencias, por ello es que las ciencias sociales se desarrollan para espacios complejos donde el rol del docente no tiene misma perspectiva

	Competencias	Categoría eje	Otras ciencias
Ciencias sociales	Construye interpretaciones históricas	Interpretación	• Filosofía • Historia • Semántica • Lingüística • Antropología • Política
	Gestiona responsablemente el espacio y ambiente	Espacio	• Geografía • Zoología • Biología • Etnografía • Física • Psicología

		Ambiente	• Etnografía • Biología • Física • Psicología
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	Recursos económicos	• Economía • Administración • Política

La historia del conocimiento se corresponde con la epistemología y ello supone entender qué significa ciencias sociales, para ello Puga (2009) recoge investigaciones de: Giddens (1996), Wallerstein (1996,1999), Trinidade (2007), Garretón (1994), Paoli (1990), Sciulli (2005) y establece aportes importantes acerca de las ciencias sociales como un conglomerado (incluye la política) y que es convergente y divergente al desarrollo humano. En este sentido se entiende que cuando se habla de una diversidad conceptual; sin embargo, focaliza la totalidad de ciencias y discrimina a algunas considerando que la escuela tiene sus propias características. Por otro lado, Dilthey y Geertz (1996) en la versión de Alarcón et al. (2004) sostienen que las CS explican hechos humanos desde lo interpretativo, considera que los seres humanos son animales insertos en significancias propias de su creación. ¿Es suficiente que una ciencia sirva para explicar los hechos o fenómenos?, en todo caso, ¿cuál sería el objeto de estudio de las ciencias sociales de modo general? Estos interrogantes generan espacios para comprender el rol de las ciencias a partir de los conceptos como elementos argumentativos, aunque es necesario comprender las percepciones de los docentes, por ello es importante contextualizar la siguiente pregunta: ¿cómo explicar que algunos conceptos de las ciencias sociales ya no tienen vigencia en relación con el aprendizaje significativo?

[D1] Las sociedades son dinámicas. [D2] Nos dimos cuenta que los **modelos tradicionales** de enseñanza eran obsoletas por lo tanto han surgido nuevas formas de esta. [D3] La pandemia transformó el aprendizaje significativo, **priorizando educación virtual**, personalización, habilidades sociales y bienestar emocional, evidenciando la necesidad de adaptar las ciencias sociales al contexto pospandémico. [D4] **Redefinir desde una perspectiva digital**. [D5] La sociedad cambió, por ejemplo, ahora hay nuevas formas de interacción, trabajo y comunicación, se podría decir en las clases virtuales o en las redes sociales. **Conceptos que solo se centraban en lo presencial** o en estructuras rígidas ya no explican la realidad actual. Por eso, se necesitan nuevas teorías y enfoques más flexibles. [D6] Debido a las **nuevas tecnologías** y el acceso fácil a la información. [D7] La emergencia sanitaria evidencia que los conceptos rígidos, en muchos casos, carecen de

flexibilidad ante entornos educativos diversos y cambiantes. [D8] El aprendizaje significativo es un proceso mediante el cual el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los saberes que ya posee, logrando comprenderlos, aplicarlos y recordarlos de manera duradera siempre tendrá relación con ello. [D9] Siguen en vigencia. [D10] Por ejemplo, una enseñanza donde solo el maestro comparte los conocimientos, ahora la educación supone una mayor participación de la tecnología, el implemento de recursos digitales. [D11] Por el confinamiento que sucedió. [D12] El aprendizaje es híbrido y socioemocional; quedan cortas visiones de aula-única, docente-única fuente y evaluación memorística.

Muchas categorías [en negrita] caracterizan las percepciones sobre los conceptos asociados a las ciencias sociales y dentro de un contexto distinto, pues la pandemia intervino para generar muchos cambios que notoriamente no se considera. Dentro de este breve contexto se puede explicar que las CS es una categoría antes que una variable y que como tal se debe comprender. El arraigo histórico es contundente, de tal manera que el sistema educativo peruano adolece del enfoque conceptual para comprender, objetivamente, la importancia de las CCSS como objeto o categoría y cuál sería la relación con el aprendizaje significativo que plantea (Ausubel).

En el contexto peruano, el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) plantea 11 áreas curriculares y 31 competencias, de las cuales solo dos desarrollan ciencias puras como la Ciencia y Tecnología y Matemática quiere decir que, nueve están orientadas a las ciencias sociales; es decir, comunicación, inglés, arte y cultura, desarrollo personal, ciudadanía y cívica, ciencias sociales, educación religiosa, educación física, educación para el trabajo. Esta síntesis del plan curricular refleja solo una perspectiva “acomodada” a las CCSS, y no la define o la contextualiza dentro de las ciencias en la etapa escolar. Todo este proceso de construcción epistemológica se nota muy limitado, pues no siempre las ciencias sociales en el plano escolar hacen uso de la epistemología, por ello es que la pregunta: ¿cómo aporta la epistemología a comprender el rol de las ciencias sociales frente al aprendizaje significativo? Permite no solo comprender la funcionalidad de las áreas curriculares antes que la importancia de las ciencias. Véase los siguientes testimonios:

[D1] **Fundamentos científicos.** [D2] A través de un análisis crítico en los fundamentos del **conocimiento científico**, la validez de los métodos y la relación entre teoría y práctica. [D3] La epistemología fortalece el **aprendizaje significativo** al analizar cómo se genera y valida el conocimiento social, facilitando conexiones críticas entre conceptos, experiencias y contexto, más allá de la simple memorización. [D4] Ayuda a

entender y a enseñar. [D5] La epistemología ayuda a entender **cómo se construye el conocimiento en Ciencias Sociales**, permitiendo que los docentes usemos conceptos claros y bien fundamentados para que el aprendizaje sea significativo y no solo memorístico. [D6] Términos e historia. [D7] Permite entender que los alumnos integran nuevas ideas conectándolas con sus experiencias previas, en un marco donde la verdad y el significado son construidos socialmente. [D8] La **epistemología es la rama de la filosofía que estudia el origen**, la naturaleza y la validez del conocimiento. En ese sentido, su aporte a las Ciencias Sociales y al **aprendizaje significativo es fundamental**, porque ayuda a comprender cómo se construye el conocimiento y de qué manera se aprende de forma reflexiva y con sentido. [D9] Aporta significativamente. [D10] Nos permite ver que el aprendizaje significativo no solo transmite información, sino que busca que los estudiantes comprendan y analicen la realidad desde su propia experiencia y contexto. [D11] **Aporta en su orientación holística**. [D12] Pregunta cómo sabemos; define objeto, métodos y criterios de verdad para validar significados en aula.

Las percepciones de los docentes [en negrita] son favorables a la comprensión de la relación entre las ciencias sociales y lo que aporta la epistemología. Estas percepciones suponen que los docentes aprecian científicamente el rol de la epistemología desde su propia mirada, sin embargo, en la construcción del modelo curricular no es evidente cuando se contextualizan las áreas curriculares. Este proceso oficial que desarrolla el Ministerio de Educación requiere de propuestas de formación y capacitación para desarrollar capacidades en torno al marco conceptual de las ciencias sociales en un contexto real.

Cajiao (1998), destaca que el propósito de la educación en ciencias sociales es capacitar a la persona para realizar una reflexión profunda sobre su propia experiencia individual, inmersa en su contexto social. Este proceso es el resultado de una evolución histórica en la que los grupos humanos han desarrollado formas de organización, interacción, posicionamiento, afecto, defensa, expresión, producción e interpretación de la realidad. Dicha evolución cobra sentido al permitir la intervención tanto a nivel individual como colectivo, con el objetivo de modificar las condiciones de vida heredadas y convertirse en protagonistas en la creación de nuevos modelos sociales y culturales. Específicamente sobre el área de CCSS dentro del CNEB se desarrollan tres competencias: 1. Construye interpretaciones históricas, 2. Gestiona responsablemente el ambiente y el espacio y 3. Gestiona responsablemente los recursos económicos (Minedu, 2016, p. 163) y, como se ha sostenido antes, cada competencia guarda discretamente el poder de otras ciencias. Se deduce que el concepto de Ciencias Sociales es una entelequia muy discreta en su

estructura, pues solo una palabra como posee más de un plano significativo. Se deduce que el enfoque o el marco conceptual en torno al concepto de CCSS como especialidad es muy relativo tanto por la inexistencia de un soporte teórico que se exprese textualmente en el CNEB como lo que busca las tres competencias.

Sin embargo, el aporte de la epistemología y aunque no tan cerca del positivismo, juega un papel importante para comprender que las ciencias sociales no es necesariamente un conglomerado de “otras ciencias”, por cuanto, el objeto de estudio es también complejo. Cuando las ciencias, de modo general, intentó explicar lo que hacía el hombre tuvo una forma simple de llamarse, por ello es que existe las “ciencias aplicadas” [física, bioquímica], pero al mismo tiempo cuando se aplican principios a la realidad, donde el hombre es el protagonista se trata de la “realidad humana”, entonces “[l]a ciencia aplicada a la realidad humana configuró las ciencias sociales. Con esta perspectiva, la esencia del ser humano se ha reducido preocupantemente, en razón de la cosificación a la que ha sido sometida la persona” (Molano, 2007, p. 279). Si el ser humano es la esencia o el objeto de estudio al mismo tiempo fue la “cosa” a la que se estudia. El proceso de cosificación es el mismo origen deshumanizante, antes que sea objeto de “análisis social”.

El arraigo de los conceptos sobre las ciencias sociales depende mucho de cómo se ha concebido “conceptualmente” las ciencias sociales en la EBR, el desarrollo de “competencias” no es muy contundente, por cuanto el desarrollo de “contenidos” aún es un ejercicio actual, sin embargo, las vinculaciones de la epistemología con las ciencias sociales son descripciones de los docentes, véase las respuestas a la pregunta: *¿cómo desarrollar la epistemología de las ciencias sociales en educación secundaria?*

[D1] Proyectos de enseñanza aprendizaje. [D2] Se debe fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes a través de debates, la reflexión sobre las fuentes y la comparación de diferentes enfoques. [D3] Se debe involucrar a los alumnos con casos, debates, investigaciones y **análisis histórico**, promoviendo pensamiento crítico sobre el origen y la validez del conocimiento social. [D4] **Ayudar a interpretar y ser críticos**. [D5] Relacionando conceptos con la realidad del estudiante, por ejemplo, sería conceptos de la democracia, migración y derechos humanos. [D6] Conceptos. [D7] Promover en los estudiantes una **reflexión crítica** sobre cómo se construye el conocimiento social, vinculando teoría y práctica en contextos reales. [D8] a través de su conocimiento y la reflexión. [D9] Con praxis y teoría. [D10] Promoviendo el **pensamiento crítico**, la investigación y el análisis. [D11] Mediante trabajos de investigación, conversatorios en

aula sobre temas del curso. [D12] Investigaciones, contraste de fuentes, argumentación con evidencia y metacognición.

Las diversas percepciones [énfasis en negrita] sobre la importancia de la epistemología no es tan contundente por los conceptos que los docentes han desarrollados. El ejercicio de las ciencias sociales en EBR no se consolida como un producto con mirada epistemológica, ello permite afirmar que el desarrollo de competencias no permite construir la solidez de los contenidos y, por tanto, de los procesos formativos con arraigo científico. Las evidencias en las percepciones marcan la pauta conceptual en torno a la construcción acientífica de las competencias en el EBR.

En comparación con la propuesta peruana en la que las ciencias sociales se evidencian por medio de tres competencias, se debe decir que, en la versión de Molano (2007) las ciencias sociales no están alejadas de la epistemología, por ello es que “[l]a organización epistemológica y académica del conocimiento que produce la ciencia, se organizó durante el siglo XIX en tres líneas: [1] Ciencias Naturales: Matemática, física, química y biología [2] Humanidades: Literatura, música, filosofía, escultura y pintura y [3] Ciencias sociales: Historia, economía, sociología, antropología y política (p. 281). Conceptualmente en funcional que la “organización epistemológica” tenga o genere espacio para la diversas de ciencias, sin embargo, es interesante valorar el giro conceptual de otras categorías que están asociadas a las ciencias sociales. Muchas veces, los conceptos existentes cambian con el tiempo y ello es un proceso natural por lo que significa la fenomenología. En este sentido, es pertinente cuestionar el rol de los conceptos mediante el siguiente interrogante: ¿cuáles son los conceptos regularmente vigentes de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo?

[D1] **Zonas de desarrollo.** [D2] Se centran en la relación entre el conocimiento previo del estudiante y la nueva información, con un enfoque en la construcción de un saber contextualizado y con sentido. [D3] Se vinculan **saberes previos** con contextualización, análisis crítico y participación, favoreciendo comprensión profunda y aplicación práctica de los fenómenos sociales. [D4] Ayudan a construir el conocimiento a partir de la experiencia, analizando la realidad y actuando como ciudadano responsable. [D5] **Democracia y ciudadanía**, derechos humanos y justicia social, diversidad cultural, identidad y cultura. A mí parecer, estos siguen siendo claves para comprender y vivir en sociedad. [D6] Comprensión y didáctica. [D7] Los conceptos regularmente vigentes de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo incluyen la conexión entre

conocimientos nuevos y previos, la contextualización social y cultural del saber, la participación activa del estudiante y la reflexión crítica sobre la realidad. [D8] Estos conceptos ayudan a que el alumno interprete, analice y reflexione sobre su entorno, integrando teoría y práctica. [D9] Aprendizaje significativo en las ciencias sociales si es factible. [D10] Contexto social, interpretación, ciudadanía, pensamiento crítico. [D11] Yo creo que **cultura**. [D12]. Cultura, identidad, diversidad, ciudadanía/derechos, poder, conflicto/cooperación, tiempo histórico, territorio/escala, estructura social, participación, riesgo/resiliencia.

Las categorías [en negrita] resaltan las limitaciones para poder relacionar los conceptos con el aprendizaje significativo, estas evidencias son importantes en la medida que permite deslindar el rol del docente para desarrollar “competencias” teniendo en cuenta la importancia del aprendizaje significativo, de esto se deduce que el desarrollo de competencias en la EBR no es suficiente, sobre todo si se intenta percibir que el aprendizaje significativo sea una teoría vigente. Teóricamente se puede explicar su trayectoria dentro de los procesos formativos; sin embargo, en la funcional para el desarrollo de los procesos de aprendizaje no es suficiente.

Como se notorio, el hombre no está en una sola línea que plantea Molano, ninguna ciencia deja de lado las acciones humanas, por ello es que la lucha de lo “social” contra el poder de las ciencias “duras” y las creencias que se han configurado desde la antigüedad hasta la fecha. En la misma línea de la perspectiva de Molano (2007), la existencia de la “[l]a ciencia, huérfana de saberes, realiza planteamientos y manipulaciones sobre algunas de nuestras manifestaciones o formas de ser y de expresarnos” (p.283) con el fin de justificar el papel dentro del conocimiento, a todo esto: ¿las ciencias sociales, de modo general, son huérfanas? De serlo el poder de la manipulación estaría dentro del espacio de la epistemología, justificar el relativismo de las ciencias sociales como aquellos constructos que han desarrollado las “seudociencias” es negar las leyes sociales en las que el ser humano está “envuelto” y no puede salir de ello. Una ciencia puede ser huérfana de conocimiento en tanto no sea capaz de crearlo al margen del rol humano, por ello se supone que la condición de *ciencias huérfanas* “queda distante o sin contexto para poder entender lo que no se puede explicar con sus esquemas” (p. 283). De este modo, se entiende que las ciencias sociales, al tener su propio objeto de estudio permiten juzgar el rol en relación con el avance de las ciencias sociales y de otras dentro de un contexto determinado.

Las diferencias entre las ciencias sociales y la ciencias duras es una cuestión de perspectivas que se han valorado desde la misma epistemología, pues las ciencias sociales, lejos de tener sus propias características siempre fue una respuesta a las ciencias duras, de ahí que:

Todas las ciencias tienen como primer objetivo el de “comprender”, pero difieren sustantivamente en los siguientes: las ciencias “duras”, muy especialmente la física [...] en cambio, las ciencias sociales estudian un mundo creado y recreado mediante la agregación e interrelación de las acciones de los seres humanos, con distintos grados de poder y capacidad de influencia (Cardozo, 2011, p. 33)

Por lo tanto, si el ser humano ha sido capaz de crear mundos y recrearlo después quiere decir que el estudio de los fenómenos es propio de las ciencias sociales, puesto que el poder no es exclusivo de algunas ciencias. Por ejemplo. El mundo creado antes del siglo XX tuvo sus propios aportes que el mismo hombre los cambió, luego los cambios son analizados ya no por una sola ciencia, sino que el concurso de ellas fue interesante para comprender las formas y manera de ser de las personas. Si los cambios son notorios en el amplio sentido de la palabra se entiende que los cambios son significativos como para comprender que la “realidad” es simple o compleja. No obstante, la notoriedad de los cambios depende mucho del rol de los docentes, por ello es significativo valorar las respuestas a la siguiente pregunta: *¿cuál es el rol de los conceptos vertidos en ciencias sociales en relación con el aprendizaje significativo?*

[D1] Funcionamiento. [D2] Permiten a los estudiantes **relacionar la nueva** información con sus conocimientos previos, comprender y analizar su entorno social, y desarrollar un pensamiento crítico y activo. [D3] Los conceptos de ciencias sociales **enlazan nuevos saberes** con experiencias previas, promoviendo comprensión del entorno, pensamiento crítico, resolución de problemas y un aprendizaje duradero conectado con la realidad social. [D4] Proporcionar herramientas cognitivas y contextuales. [D5] Sirven como organizadores previos para que los estudiantes relacionen sus experiencias con nuevos conocimientos, logrando comprensión profunda y capacidad crítica. [D6] Analizar. [D7] Facilita la comprensión profunda y la aplicación práctica del saber, promoviendo la reflexión crítica y la interpretación de la realidad social. [D8] El rol sería **integrar, reflexionar y construir**. [D9] El rol es significativo. [D10] Ayudan a que el aprendizaje sea más real y cercano a la vida de los estudiantes, ya que se **relaciona con su realidad**. [D11] **Transportarlos a la realidad de una situación**. [D12] Actúan como organizadores previos y andamios: conectan lo que el estudiante ya vive con lo nuevo y facilitan la transferencia a problemas reales.

Las percepciones [en negrita] son relativamente importantes para comprender el funcionamiento de los conceptos sobre lo que ya se sabe del “aprendizaje significativo”. Estas percepciones y su nivel relativo permiten afirmar que las ciencias sociales, desde el valor conceptual, no se desarrolla con énfasis en la comprensión del aprendizaje significativo. Las percepciones acerca del entorno o contexto sobre el cual se cultiva el aprendizaje significativo no son favorables, esta lectura proyecta la relativización de las ciencias sociales hacia el aprendizaje significativo, por lo tanto, merece mejores atenciones conceptuales para contextualizar la verdadera función de los conceptos.

De este modo se entiende que las ciencias sociales son complejas en la medida que los factores intrínsecos generan fenómenos incomprensibles o poco explicables. Este juego de roles de todas las ciencias sociales también genera espacios donde el hombre, siendo objeto estudio y sin dejar de ser cosa” es parte de la complejidad no resuelta por las ciencias. “La complejización de las ciencias sociales significa exactamente que han dejado de pensar en términos de causalidad, en cualquiera de sus variantes, que han aprendido la no linealidad” (Maldonado, 2019, p. 120) y, por tanto, surgen nuevas formas de entender el conocimiento. Las ciencias sociales, al menos complejiza los procesos evidentes, en cambio las ciencias duras divagan hasta en sus propios conceptos, donde el objeto de estudio no está al alcance del ser humano y, sin embargo, tiene que saberlo explicar. Véase la siguiente tabla donde se puede apreciar el rol de ciencias que se ocupan de lo “inalcanzable”

Origen	Modo	Autores
Matemática, lógica y filosofía	Paradojas, como la del hotel infinito de Hilbert, o el abuelo y la máquina de viajar en el tiempo o de Russell	D. Hilbert, Peano, B. Russell y muchos más
Lógica	Teorema de la completitud de Gödel	K. Gödel
Física cuántica	La incertidumbre de Heisenberg	W. Heisenberg
Economía	Teorema de imposibilidad de Arrow	K. Arrow
Matemática, topología, teoría de homología	Cohomología	Kolmogorov, S. Smale, R. Penrose
Teorías de las probabilidades, estadística, complejidad	Cisnes negros	N. Taleb
Teoría de la complejidad computacional	Problemas indecibles, en el marco de la teoría de la complejidad computacional	Turing, Karp, Cook y Levin
Ciencias de la complejidad, teoría de la computación	Hipercomputación biológica	M. Burgin, S. Cooper, Maldonado y Gómez-Cruz

Matemáticas, estadística, teoría del valor extremo	La transición de eventos raros a eventos imposibles	G. King and L. Zheng. Maldonado
Tomado de Maldonado (2019)		

1.3. Categorización

Codificación abierta	Codificación axial (Subcategorías)	Codificación selectiva (operacionalización del concepto)
Aprendizaje significativo (David Ausubel)	Experiencias	Propiedades o atributos de la percepción del concepto de aprendizaje significativo
	Tipo de conocimiento	
	Contexto	
	Rol del docente	
Ciencias sociales (Varios autores)	Epistemología	Propiedades o atributos de la percepción del concepto de ciencias sociales
	Conceptos (divergencia-convergencia)	
	Objeto de estudio	
	Amplitud	
	Objeto de enseñanza	

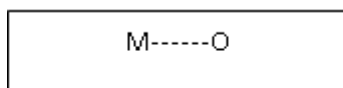
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Enfoque de investigación

El desarrollo de la investigación se ha producido considerando el enfoque cualitativo, es de tipo descriptivo con énfasis en la etnografía como metodología más cercana. El método etnográfico se puede “concebir a la etnografía como un método multitécnico, y no sólo cualitativo” (Apud, 2013, p. xx), lo que quiere decir que es muy versátil para buscar e interpretar información desde cualquier medio de registro. Por otro lado, Valdés San Martín (2018) considera que “el objetivo no es meramente la descripción, sino la comprensión de los hechos que se observan” (p.98), en este caso se trata de interpretar toda la información recogida mediante la entrevista. Del mismo modo se entiende que la etnografía, siendo metodología “otorga a los investigadores una lente tridimensional para explorar y comprender las complejidades culturales desde múltiples ángulos” (Vásquez, 2024, p. 135). En este sentido, el aporte de esta metodología permite comprender la realidad desde diversas posturas y con ello comprender la complejidad en la que los protagonistas se desarrollan.

2.2. Diseño de la investigación

Se trata de un estudio que permite observar el comportamiento de los docentes en cuanto al desarrollo de sus capacidades en relación con la teoría del Aprendizaje Significativo en el contexto de las Ciencias Sociales.



2.3. Equipos y materiales

Para el proceso de investigación se utilizará: documentos oficiales, artículos científicos de base scielo, fuentes directas e indirectas, material impreso y digital. Se ha utilizado un procesador básico para organizar la información, una entrevista impresa con el fin de garantizar el origen de la información.

2.4. Análisis documental, técnicas y procedimientos

El análisis de los documentos se basa en y procesos que ostentan la autenticidad, credibilidad, representatividad y significado. Estas tres condiciones que plantea Scott, citado en Verd (2016) explican que la epistemología es importante para analizar y operacionalizar el concepto a partir de la percepción de la muestra. Las dos categorías son muy usuales y recurrentes en cualquier nivel de estudios. Por su lado Dulzaides (2004), sostiene que el análisis documental incide en el registro analítico diario de todo lo que produce; es decir, alude al proceso evolutivo del conocimiento.

2.5. Población y muestra

Para el presente estudio se ha considerado una población de 180 docentes de educación secundaria de todas las especialidades. La muestra es 12 docentes, la selección es no probabilística; sin embargo, están incluidos todos los docentes quien se desempeñan desarrollando las áreas curriculares afines a Ciencias Sociales. La selección de la muestra no excluye a ningún docente ni por su origen de formación profesional o por su vinculación con la institución educativa, siempre y cuando su desempeño profesional sea en ciencias sociales. Tampoco de excluyen los docentes que ocupan cargos jerárquico-administrativo

2.6. Técnicas y recojo de información

Los estudios cualitativos no siempre poseen instrumentos que contengan el proceso de validación, sobre todo porque se trata de las percepciones, muchas de ellas colisionan cuando se interpreta los datos, sin embargo, la existencia de muchas técnicas permite comprender la flexibilidad del recojo de información. Una entrevista es “un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial” (Díaz-Bravo, 2013, p.163), con el fin de recoger la impresión o percepción acerca del objeto de estudio, al tratarse de las

percepciones implica que no existen valores absolutos en las respuestas, por ello es que el método etnográfico cobra importancia.

CAPITULO III: DISCUSION Y RESULTADOS

El análisis de las categorías que sustentan el desarrollo profesional mediante el ejercicio del aprendizaje significativo en el contexto de las ciencias sociales permite comprender que es importante las percepciones de los mismos docentes con el fin de comprender no solo la importancia de la teoría como lo es el Aprendizaje Significativo, sino que el desempeño docente posee ciertas características centradas en las formas como se ha aprendido para ser parte del proceso de desarrollo cognitivo. Caracterizar que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del docente implica ser consciente que los docentes conocen bien la teoría de Ausubel, sin embargo, como se aprecia en la figura 1. Es evidente que las percepciones de los docentes son diferentes. Por cuanto ellos perciben que el Aprendizaje Significativo está centrado en el estudiante, antes que la experiencia del docente.

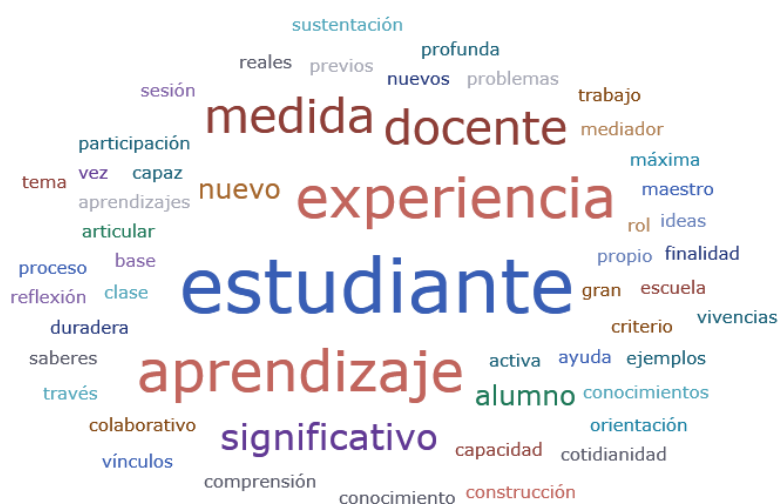
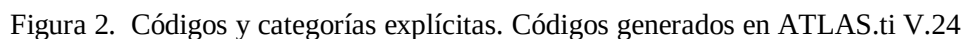


Figura 1. Códigos y categorías explícitas. códigos generados en ATLAS.ti V.24

El contexto de la pregunta 2: *¿en qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del estudiante?* se ha logrado la figura 2.



40

En la pregunta 3: *¿de qué manera el docente se puede dar cuenta que la experiencia del alumno es importante para el aprendizaje significativo?* pretende que los docentes puedan ofrecer una perceptiva centrada en el rol de los escolares, pero fundamentalmente se trata de comprender cómo es que el docente es capaz de reconocer la experiencia del estudiante para darle paso al nuevo aprendizaje. En la figura 3 se puede apreciar que las percepciones de todos los docentes están centradas en el desarrollo del conocimiento y solo uno de ellos manifiesta la categoría “experiencia”; sin embargo, las percepciones de los docentes desarrollan una narrativa breve, pero que resaltan categorías distintas al propósito. en la figura 3 se puede apreciar que los docentes perciben que la experiencia de los escolares se sustenta en el tipo de conocimiento, la experiencia y el contexto.



Figura 3. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

En cuanto a la pregunta 4. *¿cómo puede relacionarse el aprendizaje significativo con las ciencias sociales?* Busca identificar el rol del docente y de los escolares cuando se intenta darle sentido al aprendizaje por medio del Aprendizaje Significativo. En la figura 4 se observa

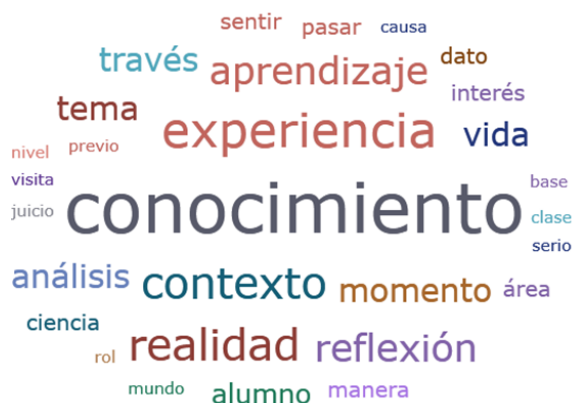


Figura 4. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

En la nube 4 se evidencia que la percepción de los docentes es ajena al rol de las ciencias sociales, en ningún caso se evidencia que los docentes tengan una percepción sobre el rol de las ciencias sociales en la teoría del Aprendizaje Significativo. La percepción de los docentes está centrada en el rol del conocimiento en el contexto de las ciencias sociales, pero, además, se advierte que existen otras categorías como: experiencia, contexto, realidad, reflexión. De este modo, es importante reconocer que el conocimiento, como categoría, es una categoría muy propia para explicar cualquier tipo de teoría. El aprendizaje Significativo, como cualquier otra teoría requiere del conocimiento [previo o nuevo] y, por ello es que la percepción de los docentes no asume estas dos categorías como debería, estas respuestas dejan en claro que el dominio del Aprendizaje Significativo como teoría no es regular, es deficiente.

En la pregunta 5. *¿cómo aportan las ciencias sociales a la comprensión del aprendizaje significativo como teoría?* se evidencia que las percepciones son divergentes. En la figura 3 se aprecia que el conocimiento es una categoría central de los docentes; sin embargo, no responde al sentido de la pregunta presentada. Ver la figura 5.



Figura 5. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

Lo que se busca es caracterizar las relaciones entre las ciencias sociales y la comprensión del aprendizaje significativo como teoría; sin embargo, la percepción de los docentes no es precisa, porque no se puntualiza ninguna ciencia, por el contrario, es recurrente la valoración del conocimiento y otras categorías que caracterizan la relación: ciencias sociales y el Aprendizaje Significativo.

En la pregunta 6. *¿qué conceptos aporta las ciencias sociales a la teoría del aprendizaje significativo?* se busca determinar si los docentes perciben algunas relaciones entre las ciencias sociales y su aporte a la teoría del Aprendizaje Significativo. Lo que se evidencia es que la percepción gira en torno al concepto de “conocimiento”, en la nube 6 se aprecia que las respuestas giran en torno al poder del conocimiento, pero, no se aprecia que las ciencias sociales consoliden el Aprendizaje Significativo, por cuanto solo se percibe valoraciones generales en torno al conocimiento, del que no se sabe si se trata del conocimiento previo, por cuanto el concepto “conocimiento” es predominante. El análisis de las respuestas indican que los docentes que desarrollan contenidos en torno a las ciencias sociales tienen un contexto muy general sobre las relaciones entre las ciencias sociales y el aporte a la teoría del Aprendizaje Significativo. De este modo, se puede aseverar que la concepción teórica de Aprendizaje Significativo es muy relativa y ajena al aporte epistemológico que pueda ofrecer las ciencias sociales.



Figura 6. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

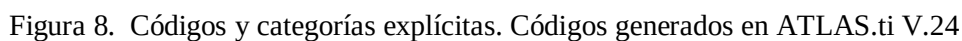
El análisis de las categorías mediante la percepción de los docentes tiene resonancia en la práctica de los docentes. En la pregunta 7. *¿Cómo se puede visualizar los constructos de las ciencias sociales en el discurso de los docentes?*, se ha logrado la figura 7



Figura 7. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

El discurso de los docentes persiste en las mismas categorías que concentran su atención en el conocimiento. Para los docentes que participaron en la muestra es importante el conocimiento oscilante entre él mismo y los estudiantes, ello permite confirmar que las ciencias sociales no tienen importancia significativa dentro de las prácticas como docente. la socialización de cualquier concepto dentro del marco de las ciencias sociales no ha sido no es de mayor importancia que valore el Aprendizaje Significativo como teoría del aprendizaje. Desde esta perspectiva, el Aprendizaje Significativo no tiene importancia en el desarrollo de competencias en los escolares, por cuando los saberes previos son muy relativos para el Aprendizaje Significativo.

En el análisis de la pregunta 08. *¿cómo sustentar que las ciencias sociales aportan constructos teóricos al aprendizaje significativo?* se intenta visibilizar algunos conceptos que permitan sustentar las ciencias sociales en relación con el Aprendizaje Significativo. producto de ello se ha registrado la figura 8.



Las prácticas docentes, con el tiempo, han permitido desarrollar un concepto de Aprendizaje Significativo sin vincular con el rol de otras ciencias, lo que supone un concepto que tiene arraigo en el plano didáctico o pedagógico antes que epistemológico. De esto se deduce que las formas de evidenciar el desempeño docente, considerando el Aprendizaje Significativo, es solo una cuestión referencial, por cuanto no se trata de una categoría sustancial al desarrollo humano, donde la realidad del aprendizaje previo sea contundente frente al nuevo aprendizaje.

En la pregunta 9: *¿cómo explicar que las ciencias sociales es el contexto para el aprendizaje significativo?* se intentaba comprender la cercanía o las relaciones de la teoría del Aprendizaje Significativo en otros contextos como la psicología la economía u otras ciencias, puesto que el conocimiento de los docentes tiene ciertas características; sin embargo, la respuesta en la figura 9 muestra otra tendencia, es decir, no se valora las ciencias que pueden servir de contexto para comprender, ampliamente, la teoría del Aprendizaje Significativo.



Figura 9. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

La figura anterior demuestra que la percepción de los docentes no gira en torno a la valoración de las ciencias que ayudan o pueden contribuir a valorar el Aprendizaje Significativo. Esta percepción, si bien es muy individual; sin embargo, no permite comprender el verdadero valor, en la práctica, de la teoría del Aprendizaje Significativo; es decir, en la práctica se puede ver que el rol del docente es muy superficial cuando desarrolla las sesiones, puesto que el saber previo no es considerado desde el ángulo de las ciencias, podría ser todo lo contrario, es que decir que los saberes previos solo puedan ser creencias u otras percepciones que no permiten construir nuevos conocimientos. La categoría aplicación como parte central en la nube de conceptos lo define todo, en el sentido de que las ciencias ajenas o vinculadas a la teoría del Aprendizaje Significativo no tiene arraigo conceptual. La otra categoría subyacente es importante en la medida que el docente la percibe como propia dentro de su desarrollo profesional; esto evidencia que la percepción sobre las ciencias alternas o vinculadas no forman parte del contexto de la teoría del Aprendizaje significativo

En la pregunta 10: *¿en qué medida se puede observar que los escolares utilizan constructos de las ciencias sociales en el contexto del Aprendizaje Significativo?* esta pregunta es interesante en la medida que busca saber cuál es la perspectiva del docente cuando desarrolla sus sesiones de aprendizaje, en la figura 10 se puede apreciar que la percepción gira en torno al conocimiento que ha desarrollado el escolar.



Figura 10. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

Las diversas percepciones de los docentes que participaron en la investigación presentan una visión general de lo que los escolares poseen. La percepción gira en torno al conocimiento y aprendizaje que poseen o evidencian los escolares; sin embargo, fue necesario saber si los escolares utilizan un lenguaje técnico orientado al desarrollo de las ciencias o es que ellas se hayan logrado como producto del aprendizaje, la figura anterior define el conocimiento como resultado y el aprendizaje como una capacidad, pero no así el uso de constructos evidentes. De este modo se puede decir que las evidencias que los escolares muestran se limitan a caracterizar el rol del docente como aquel agente que desarrollo conocimiento y que se preocupa por el aprendizaje.

Todo lo que pueda manifestar el docente se puede considerar que el aprendizaje de los estudiantes constituye conocimiento relativo no focalizado en alguna glosa científica que ayude a comprender el rol del docente en función de la teoría del Aprendizaje Significativo, ello quiere decir que lo “aprendido” depende mucho de lo que el docente puede hacer en cada clase. De este modo, se entiende que el desarrollo de la teoría mencionada no tiene mayor importancia en el desarrollo humano de los escolares, por cuanto el potencial humano y el de las ciencias sociales no es tomado en cuenta.

En la pregunta 11: *¿cuál sería el rol del docente de ciencias sociales frente a la teoría del aprendizaje significativo?*, de acuerdo con la figura 11, se puede apreciar que la percepción del docente está centrada en conceptos más operacionales que permiten caracterizar el rol de la didáctica antes que el enfoque epistemológico.



Figura 11. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

Las evidencias de como percibe el docente de ciencias sociales el rol de las ciencias en cuanto a la teoría del Aprendizaje Significativo configura un rol desde la praxis escolar en el aula, las categorías que sobresalen son: *aplicación*, *experiencia*, *saber*, *realidad*, *vida*, *guiar*, etc. En este sentido el rol de las ciencias sociales no es contundente. Este proceso deviene de las mismas prácticas profesionales que con el tiempo las ciencias sociales se alejan de las teorías.

Precisamente, este proceso es recurrente y el aprendizaje es acumulativo, en tanto más se acumula se cree que se aprende. La teoría del Aprendizaje Significativo no encuentra respaldo en la percepción de los docentes por cuanto la enseñanza se ha mecanizado y el aprendizaje se ha fortalecido por el alto nivel de receptividad de los escolares. La interacción entre el docente y los escolares tiene el recurrente proceso informativo y comunicativo y por ello es que la teoría del Aprendizaje Significativo no se ve relacionado con las ciencias sociales. En este contexto, resulta complejo discutir el desarrollo de competencias sin conceptos o marcos conceptuales que ayuden a situar el aprendizaje previo para encarar el aprendizaje significativo. Resulta declarativo que en la percepción de los docentes que participaron en la investigación no consideran las ciencias sociales que coadyuven el desarrollo profesional considerando el margen de la teoría.



El rol del docente no tiene patrones definidos que expliquen, de modo específico, el rol ideal del docente, por cuanto su desempeño depende de muchos factores que están centrados en el rol de los escolares. No siempre el fracaso del docente es el mismo que el fracaso de los escolares. Estas diferencias o analogías son importantes en la medida que el docente de ciencias sociales podría ser diferente porque se entiende que ha desarrollado un marco teórico referencia. Sin embargo, dicha caracterización centrada en categorías como: *aplicación, saber, vida, reflexión, realidad, momento, ciudadanía, etc.*, desarrollan un marco referencias de las percepciones de los docentes, pero no necesariamente se trata del rol del docente dentro del dominio de las ciencias sociales.

El desempeño del docente tiene muchas aristas que analizar y a considerar, puesto que las ciencias sociales son aportes importantes para comprender el rol humano o cómo es la persona en proceso formativo, por ello es que el rol del docente es importante para marcar la diferencia entre las ciencias. La colisión entre los saberes no es contundente, ello no ha permitido contextualizar la teoría del Aprendizaje Significativo mediante el rol del docente. El desempeño docente de ciencias sociales no es objetivo en cuanto al sentido teórico del Aprendizaje Significativo, no se evidencia importancia que lo distinga de otras ciencias. De esta manera, las valoraciones cualitativas de la teoría son frágiles y muy relativas.

En la pregunta 13: *¿el desarrollo de las ciencias sociales encuentra más espacio en la didáctica o en la pedagogía?*, el cuestionamiento y las relaciones que busca es importante, aunque las percepciones son las que se buscan, por cuanto no aparecen, objetivamente, como ciencias; es decir, la didáctica y pedagogía. En la figura 13 se puede apreciar otras categorías.



Figura 13. Códigos y categorías explícitas. Códigos generados en ATLAS.ti V.24

Tanto la didáctica como la pedagogía son ciencias muy jóvenes en su constitución y trascendencia cuando se habla de la enseñanza o aprendizaje y ello considera el rol del docente. En este contexto se evidencia que la percepción del docente está centrada en categorías de las que se puede deducir que se trata de las formas de la interacción entre el docente y los escolares, categorías como: *aplicación*, *saber*, *experiencia*, *ciudadanía*, *derecho*, *análisis*, *realidad*, etc. Caracterizan el comportamiento del docente y del escolar dentro de un cruce de habilidades; sin embargo, el aporte de las ciencias sociales está al margen de la pedagogía o la didáctica.

Esta percepción ubica a los protagonistas en secuencia de acciones (categorías) que caracterizan el rol de los docentes dentro de un espectro neutral y las ciencias sociales son ajenas al desempeño del docente en el aula. Cada ciencia y su objeto de estudio no necesariamente es pertinente para el ejercicio del rol docente, por cuanto el uso de conceptos o categorías no tienen espacio en la didáctica de parte del docente, por tanto, los escolares tampoco tienen acceso a ello. Este proceso permite afirmar que el perfil del docente de ciencias sociales es ajeno al rol de la didáctica y la misma pedagogía, la

distorsión conceptual en la que se desarrollan los seres humanos como el docente y los escolares no se corresponde con el papel de la escuela en el contexto real.

Discusión

El nombre general que se le ha otorgado a las ciencias sociales aún tiene mucho que ofrecer en cuanto a su naturaleza conceptual y sobre los objetivos que pretende en Educación Básica Regular, no cabe duda que como conglomerado puede vincularse entre ellas, es decir, mirando su objeto de estudio y sin dejar de lado el uso del método científico (Díaz, 2014); sin embargo, la amplitud del campo de estudio no lo permite, por cuanto un profesional que se desarrolla en este nivel no siempre conoce los propósitos de cada ciencia y sobre todo sus relaciones con el método científico.

El recorrido histórico de las ciencias sociales, por sí solas permite reconocer que la filosofía ocupa un espacio importante, sin embargo, se reconoce que fue la Historia la primera ciencia social que tuvo cierta autonomía para su influencia, aunque muchos eruditos en ellos rechazaron la idea (Misses-Liwerant, Judit Bokser (2023), lo cual supone que se puede cuestionar el rol de otras ciencias alrededor de la Historia o de otras. En este sentido, no se puede sustentar la primacía de una ciencia sobre otra si no se conoce el rol que le corresponde dentro del desarrollo humano. En estos tiempos, se entiende que las ciencias sociales están caracterizadas por sus amplios temas de estudio, porque las disciplinas de tipo teóricas y analíticas son diversas (Puga & Cristina. (2009) y, por tanto, no se puede determinar el objeto de estudio y sus efectos en educación secundaria.

Para encarar el desarrollo humano mediante el rol de la escuela y el que tiene el docente existen preguntas que motivan o cuestionan el rol del docente, pues cada pregunta que las ciencias sociales acoge posee muchos cuestionamientos que no necesariamente tienen respuesta (Floriano, 2015), esto supone que si existen complejas formas de entender las ciencias sociales desde la naturaleza del objeto de estudio también existirán muchas percepciones acerca del Aprendizaje Significativo como categoría insoslayable al proceso en el que convergen las ciencias sociales.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- De acuerdo con las percepciones de los docentes se puede manifestar que no existen relaciones que puedan vincular ambas categorías; es decir, las ciencias sociales y la teoría del Aprendizaje Significativo. Los docentes tienen percepciones orientadas al desarrollo de las sesiones diarias sin considerar el aporte de la teoría en mención
- Según las percepciones logradas de los docentes no utilizan conceptos-constructos relacionados con la teoría de Aprendizaje Significativo.
- La especialidad de Ciencias Sociales, como conglomerado teórico, no orienta el contexto o espacio para caracterizar la pertinencia de la teoría del Aprendizaje Significativo; por lo tanto, el desempeño docente en la usanza de la teoría es muy limitado.

Recomendaciones

- Continuar las investigaciones en docentes de otras especialidades con el fin de validar la pertinencia del Aprendizaje Significativo como teoría.
- Desarrollar otras líneas de investigación sobre la teoría del Aprendizaje Significativo con el fin de caracterizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Desarrollar programas de capacitación docente con el fin de situar la teoría del Aprendizaje significativo en el contexto de las ciencias sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón Puentes, Johnny, & Monzant Gavidia, José Luis. (2004). Ciencias sociales, historia y cultura: Construcción de nuevas tendencias teóricas. *Opción*, 20(45), 13-22. Recuperado en 12 de junio de 2024, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872004000300003&lng=es&tlng=es.
- Alegre, M. (2023). La teoría del aprendizaje significativo y su relación con el aprendizaje de la contabilidad. *Revista Científica UPAP*, 3(1), 95-99. <https://doi.org/10.54360/rcupap.v3i1.128>
- Apud Peláez, Ismael Eduardo. (2013). Repensar el método etnográfico.: hacia una etnografía multitécnica, reflexiva y abierta al diálogo interdisciplinario. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (16), 213-235. Retrieved February 07, 2026, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072013000100010&lng=en&tlng=es.
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: a cognitive view*. Rinehart and Winston.
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Baque Reyes, GR y Portilla Faican, GI (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje. *Polo Del Conocimiento*, 6 (5), 75–86. Recuperado de <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Cajiao Restrepo, Francisco (1998). «La construcción de los conceptos. Tiempo y espacio». En: *Alegría de Enseñar*, N.o 35, pp. 24-36. Cali: Fundación FES
- Campos-Gómez, Aline Aleida del Carmen, Hernández-Hernández, María Antonia, & Aniceto-Vargas, Paula Flora. (2021). Análisis documental del concepto estrategias de aprendizaje aplicado en el contexto universitario. *Psicumex*, 11, e395. Epub 28 de febrero de 2022. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.395>
- Cardozo Brum, Myriam. (2011). Las ciencias sociales y el problema de la complejidad. *Argumentos* (México, D.F.), 24(67), 15-35. Recuperado en 18 de enero de 2026, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000300002&lng=es&tlng=es.
- Díaz Rojas, Horacio. (2014). LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. *Diálogo andino*, (45), 3-4. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812014000300001>
- Díaz-Bravo, Laura, Torruco-García, Uri, Martínez-Hernández, Mildred, & Varela-Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. Recuperado en 07 de febrero de 2026, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es.
- Dulzaides Iglesias, María Elinor, & Molina Gómez, Ana María. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*,

- 12(2), 1. Recuperado en 14 de marzo de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/adm-ojs2014,+art9.pdf
- Floriani, Dimas. (2015). Las Ciencias Sociales en América Latina: lo permanente y transitorio, preguntas y desafíos de ayer y hoy. *Polis (Santiago)*, 14(41), 127-146. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682015000200009>
- Freré Arauz, J. S., Véliz Gavilanes, J. P., Sarco Alemán, E. M., & Campoverde Jimenez, K. J. (2022). La percepción, la cognición y la interactividad. *RECIMUNDO*, 6(2), 151–159. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(2\).abr.2022.151-159](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(2).abr.2022.151-159)
- López, J., Cabrera, D., & Ocampo, F. (2021). La importancia de enseñar Ciencias Sociales al estudiante en la actualidad. *Cognosis Vol. VI. Edición Especial I*, abril, 35-56.
- Maldonado, Carlos Eduardo. (2019). Tres razones de la metamorfosis de las ciencias sociales en el siglo XXI. *Cinta de moebio*, (64), 114-122. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2019000100114>
- Misses-Liwerant, Judit Bokser. (2023). Las ciencias sociales y la historia: dialéctica de tiempos y metodologías. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 68(248), 9-16. Epub 20 de agosto de 2024. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2023.248.85556>
- Molano Barrero, Joaquín. (2007). Las ciencias sociales como integración de saberes en la dimensión humana. *Tabula Rasa*, (7), 275-306. Retrieved January 18, 2026, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892007000200013&lng=en&tlng=es.
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12). e029. <https://doi.org/10.24215/23468866e029>
- Oviedo, Gilberto Leonardo. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 89-96. Retrieved January 09, 2026, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2004000200010&lng=en&tlng=es.
- Pardinas, Felipe: (1991). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. 32a. Edición. Editorial Siglo XXI, Bogotá.
- Puga, Cristina. (2009). Ciencias sociales: Un nuevo momento. *Revista mexicana de sociología*, 71(spe), 105-131. Recuperado en 12 de junio de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000500005&lng=es&tlng=es.
- Rosales Sánchez, Juan J. (2015). Percepción y Experiencia. *EPISTEME*, 35(2), 21-36. Recuperado en 09 de enero de 2026, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242015000200002&lng=es&tlng=es.
- Salcedo Aparicio, D. M., López Mindiola, J. J., Fuentes Torres, B. J., & Salcedo Aparicio, D. J. (2022). La percepción sensorial, la cognición, la interactividad y las tecnologías de información y comunicación (TIC) en los procesos de aprendizaje. *RECIAMUC*, 6(2), 388-395. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.\(2\).mayo.2022.388-395](https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.(2).mayo.2022.388-395)
- Valdés San Martín, C. (2018). Etnografía y empirismo. *Revista de temas sociológicos* (23), 79-113

- Vargas Melgarejo, L. M., (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8),47-53.[fecha de Consulta 9 de Enero de 2026]. ISSN: 0188-7017. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>
- Vásquez. M. (2024). Etnografía y Fenomenología desde la lectura de El principito. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación*. 10 (19), 121 – 137. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10>.
- Zamora Olivos S. M.Segarra Merchán S. R.[...]Vitoner Pazos M. M. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0* (2023) <https://www.camjol.info/index.php/FAREM/article/view/2615/2365>

Anexo 01

Instrumento de validez de contenido

El subsiguiente cuestionario se sustenta en la propuesta de Fehring, el mismo que busca validar el contenido de cada pregunta que apela a la escala de Likert y se desarrolla mediante cinco valores, que permiten valorar la pertinencia y relevancia de las preguntas considerando el contenido. El rol del experto se sustenta en la siguiente pregunta: ¿Cuál es la percepción del aprendizaje significativo en el contexto de las ciencias sociales? El instrumento está diseñado para profesionales de las diversas especialidades de las ciencias sociales (formación inicial) que se desempeñan en Educación Básica Regular en Chiclayo. Para ello es necesario cumplir las siguientes indicaciones:

1. Leer con detenimiento cada interrogante considerando las categorías.
2. El experto debe tener presente dos condiciones: la pertinencia y la relevancia de las preguntas, se trata de que cada pregunta cumpla con las dos condiciones.
3. El uso de la escala de Likert (pertinencia-relevancia) se sustenta en las siguientes valoraciones cuantitativas: 0.75 (pregunta con poca contundencia), el 0.50 implica que el experto está indiferente al interrogante. El 0.25 señala estar en desacuerdo con la pregunta y el 0 implica que el experto está totalmente en desacuerdo.
4. El experto tiene libertad de expresar su libre punto de vista con el fin de mejorar el cuestionario.

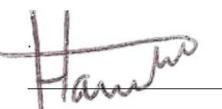
Cuestionario										
a. Categorías: • Aprendizaje significativo • Ciencias sociales b. Modelo: Fehring c. Escenario: Institución educativa de educación secundaria, privada d. Medida: Escala de Likert e. Tipo de validación: de contenido f. Objetivo: determinar percepciones g. Modalidad: evaluación de expertos h. Tiempo estimado: 60 minutos										
	Pertinencia					Relevancia				
	Escala					Escala				
	1	0.75	0,5	0.25	0	1	0.75	0,5	0.25	0
	<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Indiferente</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>indiferente</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>
Aprendizaje significativo										
1	¿En qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del docente?	X					X			
2	¿En qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del estudiante?	X					X			
3	¿De qué manera el docente se puede dar cuenta que la experiencia del alumno es importante para el aprendizaje significativo?		X				X			
4	¿Cómo puede relacionarse el aprendizaje significativo con las ciencias sociales?		X				X			
5	¿Cómo aportan las ciencias sociales a la comprensión del aprendizaje significativo como teoría?	X					X			
6	¿Qué conceptos aporta las ciencias sociales a la teoría del aprendizaje significativo?	X					X			
7	¿Cómo se puede visualizar los constructos de las ciencias sociales en el discurso de los docentes?	X					X			
8	¿Cómo sustentar que las ciencias sociales aportan constructos teóricos al aprendizaje significativo?	X					X			
9	¿Cómo explicar que las ciencias sociales es el contexto para el aprendizaje significativo?	X					X			
10	¿En qué medida se puede observar que los escolares utilizan constructos de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo?	X					X			
11	¿Cuál sería el rol del docente de ciencias sociales frente a la teoría del aprendizaje significativo?	X					X			

12	¿Cómo el rol del docente puede evidenciar la importancia de las ciencias sociales en aula de clase?	X					X			
13	¿El desarrollo de las ciencias sociales encuentra más espacio en la didáctica o en la pedagogía?	X					X			
Ciencias sociales										
14	¿Cómo explicar que algunos conceptos de las ciencias sociales ya no tienen vigencia en relación con el aprendizaje significativo?	X					X			
15	¿Cómo aporta la epistemología a comprender el rol de las ciencias sociales frente al aprendizaje significativo?	X					X			
16	¿Cuáles son los conceptos regularmente vigentes de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo?	X					X			
17	¿Cuál es el rol de los conceptos vertidos en ciencias sociales en relación con el aprendizaje significativo?	X					X			
18	¿Cuál es la perspectiva del objeto de estudio de las ciencias sociales en el plano educativo?	X					X			
19	¿Por qué la escuela, de modo general, no es objeto de estudio para las ciencias sociales?	X					X			
20	¿Cómo explicar que el objeto de estudio no es el mismo escolar sino cómo aprender dentro del aprendizaje significativo?	X					X			
21	¿Por qué existe, hasta el momento, una pugna por no darle importancia a las ciencias sociales?	X					X			
22	¿Cómo se puede juzgar la amplitud campo de estudio de las ciencias sociales en el contexto de la escuela?	X					X			
23	¿Cómo se puede explicar que los escolares deben aprender o desarrollar contenidos muy amplios en la práctica de las ciencias sociales?	X					X			

Experto(a): Lic. Hans Junior García Ríos

Firma:

DNI: 73462803



Cuestionario										
i. Categorías: • Aprendizaje significativo • Ciencias sociales j. Modelo: Fehring k. Escenario: Institución educativa de educación secundaria, privada l. Medida. Escala de Likert m. Tipo de validación: de contenido n. Objetivo: determinar percepciones o. Modalidad: evaluación de expertos p. Tiempo estimado: 60 minutos										
	Pertinencia					Relevancia				
	Escala					Escala				
	1	0.75	0,5	0.25	0	1	0.75	0,5	0.25	0
	<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Indiferente</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>indiferente</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>
Aprendizaje significativo										
1	¿En qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del docente?	X				X				
2	¿En qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del estudiante?	X				X				
3	¿De qué manera el docente se puede dar cuenta que la experiencia del alumno es importante para el aprendizaje significativo?	X				X				
4	¿Cómo puede relacionarse el aprendizaje significativo con las ciencias sociales?	X				X				
5	¿Cómo aportan las ciencias sociales a la comprensión del aprendizaje significativo como teoría?		X			X				
6	¿Qué conceptos aporta las ciencias sociales a la teoría del aprendizaje significativo?		X			X				
7	¿Cómo se puede visualizar los constructos de las ciencias sociales en el discurso de los docentes?		X			X				
8	¿Cómo sustentar que las ciencias sociales aportan constructos teóricos al aprendizaje significativo?	X				X				
9	¿Cómo explicar que las ciencias sociales es el contexto para el aprendizaje significativo?	X				X				
10	¿En qué medida se puede observar que los escolares utilizan constructos de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo?	X				X				
11	¿Cuál sería el rol del docente de ciencias sociales frente a la teoría del aprendizaje significativo?	X				X				

12	¿Cómo el rol del docente puede evidenciar la importancia de las ciencias sociales en aula de clase?	X					X				
13	¿El desarrollo de las ciencias sociales encuentra más espacio en la didáctica o en la pedagogía?	X						X			
Ciencias sociales											
14	¿Cómo explicar que algunos conceptos de las ciencias sociales ya no tienen vigencia en relación con el aprendizaje significativo?	X					X				
15	¿Cómo aporta la epistemología a comprender el rol de las ciencias sociales frente al aprendizaje significativo?	X					X				
16	¿Cuáles son los conceptos regularmente vigentes de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo?	X					X				
17	¿Cuál es el rol de los conceptos vertidos en ciencias sociales en relación con el aprendizaje significativo?	X						X			
18	¿Cuál es la perspectiva del objeto de estudio de las ciencias sociales en el plano educativo?	X						X			
19	¿Por qué la escuela, de modo general, no es objeto de estudio para las ciencias sociales?	X						X			
20	¿Cómo explicar que el objeto de estudio no es el mismo escolar sino cómo aprender dentro del aprendizaje significativo?	X						X			
21	¿Por qué existe, hasta el momento, una pugna por no darle importancia a las ciencias sociales?	X					X				
22	¿Cómo se puede juzgar la amplitud campo de estudio de las ciencias sociales en el contexto de la escuela?	X					X				
23	¿Cómo se puede explicar que los escolares deben aprender o desarrollar contenidos muy amplios en la práctica de las ciencias sociales?	X					X				

Experto (a) : Lic. Rosana Yane Loconi Serquén

Firma:



DNI: 41997217

Cuestionario										
q. Categorías: • Aprendizaje significativo • Ciencias sociales r. Modelo: Fehring s. Escenario: Institución educativa de educación secundaria, privada t. Medida. Escala de Likert u. Tipo de validación: de contenido v. Objetivo: determinar percepciones w. Modalidad: evaluación de expertos x. Tiempo estimado: 60 minutos										
	Pertinencia					Relevancia				
	Escala					Escala				
	1	0.75	0,5	0.25	0	1	0.75	0,5	0.25	0
	<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Indiferente</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>indiferente</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>
Aprendizaje significativo										
1	¿En qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del docente?	X					X			
2	¿En qué medida cree usted que el aprendizaje significativo se sustenta en la experiencia del estudiante?	X					X			
3	¿De qué manera el docente se puede dar cuenta que la experiencia del alumno es importante para el aprendizaje significativo?	X					X			
4	¿Cómo puede relacionarse el aprendizaje significativo con las ciencias sociales?	X					X			
5	¿Cómo aportan las ciencias sociales a la comprensión del aprendizaje significativo como teoría?	X					X			
6	¿Qué conceptos aporta las ciencias sociales a la teoría del aprendizaje significativo?	X					X			
7	¿Cómo se puede visualizar los constructos de las ciencias sociales en el discurso de los docentes?	X						X		
8	¿Cómo sustentar que las ciencias sociales aportan constructos teóricos al aprendizaje significativo?	X						X		
9	¿Cómo explicar que las ciencias sociales es el contexto para el aprendizaje significativo?	X						X		
10	¿En qué medida se puede observar que los escolares utilizan constructos de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo?	X					X			
11	¿Cuál sería el rol del docente de ciencias sociales frente a la teoría del aprendizaje significativo?	X					X			

12	¿Cómo el rol del docente puede evidenciar la importancia de las ciencias sociales en aula de clase?	X					X				
13	¿El desarrollo de las ciencias sociales encuentra más espacio en la didáctica o en la pedagogía?	X						X			
Ciencias sociales											
14	¿Cómo explicar que algunos conceptos de las ciencias sociales ya no tienen vigencia en relación con el aprendizaje significativo?	X					X				
15	¿Cómo aporta la epistemología a comprender el rol de las ciencias sociales frente al aprendizaje significativo?	X					X				
16	¿Cuáles son los conceptos regularmente vigentes de las ciencias sociales en el contexto del aprendizaje significativo?	X					X				
17	¿Cuál es el rol de los conceptos vertidos en ciencias sociales en relación con el aprendizaje significativo?	X					X				
18	¿Cuál es la perspectiva del objeto de estudio de las ciencias sociales en el plano educativo?		X				X				
19	¿Por qué la escuela, de modo general, no es objeto de estudio para las ciencias sociales?		X				X				
20	¿Cómo explicar que el objeto de estudio no es el mismo escolar sino cómo aprender dentro del aprendizaje significativo?		X				X				
21	¿Por qué existe, hasta el momento, una pugna por no darle importancia a las ciencias sociales?	X					X				
22	¿Cómo se puede juzgar la amplitud campo de estudio de las ciencias sociales en el contexto de la escuela?	X					X				
23	¿Cómo se puede explicar que los escolares deben aprender o desarrollar contenidos muy amplios en la práctica de las ciencias sociales?	X					X				

Experto(a): Lic. Cynthia Raquel Galvez Mino

Firma:



DNI: 42770074