



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

TESIS

**Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la
Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024**

Para obtener el título profesional de

ECONOMISTA

AUTOR (ES)

Bach. Suclupe Farroñan, Omar Reynaldo

Bach. Zurita Melendrez, Jimmy Aldair

Asesor

Dr. García Mesta Victor Manuel

Lambayeque, Perú

2026

Fecha de sustentación: 01/07/2026

**Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la
Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024**



SUCLUPE FARROÑAN OMAR REYNALDO



ZURITA MELENDREZ JIMMY ALDAIR



Dr. VÍCTOR MANUEL GARCÍA MESTA

Presentada para obtener el título profesional de Economista

Aprobado por el jurado:



**Dra. BARRANTES QUIROZ
MAGDALENA
Presidente**



**MSc. DIAZ HERRERA CESAR
MARIO
Secretario**



**Mg. HUANCAS DE LA CRUZ WILMER
CASELY
Vocal**



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS DMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 9:30 horas del día 01 de Julio del 2026, se dio inicio a la Sustentación de Tesis en forma PRESENCIAL con la participación de los miembros del jurado nombrado con Resolución N°0930-2025-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 13 de mayo de 2025 y su modificación con Resolución N°0495-2026-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 18 de mayo de 2026, conformado por:

DRA. MARIA MAGDALENA BARRANTES QUIROZ
DR. CESAR MARIO REYNALDO DIAZ HERRERA
M. Sc. WILMER CASELY HUANCAS DE LA CRUZ
DR. VICTOR MANUEL GARCIA MESTA

Presidente
Secretario
Vocal
Asesor

Para evaluar el informe de tesis de los tesisistas SUCLUPE FARROÑAN OMAR REYNALDO Y ZURITA MELENDREZ JIMMY ALDAIR; quienes desean obtener su título profesional de ECONOMISTA, con la tesis titulada "APORTE SOCIOECONÓMICO DE LA EXPLOTACIÓN DEL YESO EN LA CANTERA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA SAN PEDRO DE MÓRROPE, 2024"; El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes de la Sustentación ordenó la lectura de la Resolución decanal No0619-2026-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 24 de junio de 2026 que autoriza la Sustentación presencial del informe de tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó a los candidatos a efectuar la sustentación otorgándole 25 minutos de tiempo.

Culminada la exposición del sustentante, el presidente dispuso la intervención de los señores miembros del jurado, empezando con el señor(a) vocal, luego señor(a) secretario hasta culminar con el (la) señor(a) presidente, en ese orden los jurados plantearon preguntas y observaciones, las cuales fueron absueltas por el/los sustentantes en forma SATISFACTORIA.

El señor presidente invita al asesor para que exponga lo que considere conveniente respecto de la exposición de la tesis.

Culminadas las preguntas y respuestas, el (la) Sr.(a) presidente, dispuso que los asistentes incluido el asesor y el o los tesisistas abandonen temporalmente la sala, a fin de que el jurado delibere con plena libertad y pueda calificar la sustentación de la tesis.

Los jurados califican de acuerdo a la rúbrica de evaluación de la facultad. Culminada la deliberación y calificación el (la) sr.(a) presidente autorizo que ingresen a la sala de sustentaciones al tesisista o los tesisistas, su asesor y público en general, y autorizó la lectura del acta por parte del señor(a) secretario(a). El señor(a) secretario(a) dio lectura al acta señalando que el tesisista o los tesisistas: SUCLUPE FARROÑAN OMAR REYNALDO Y ZURITA MELENDREZ JIMMY ALDAIR; han obtenido 17 puntos equivalentes a BUENO quedando expedito para obtener el título profesional de ECONOMISTA.

Comunicado el resultado, el señor presidente da por concluido el acto académico a las 10:40 horas del mismo día y en señal de conformidad firman los señores miembros de jurado y asesor.

ESCALA: 20=Excelente; 19-18=Muy Bueno; 16-17= Bueno; 14-15 regular, menos de 14= Desaprobado.

DRA. MARIA MAGDALENA BARRANTES QUIROZ
PRESIDENTE

DR. CESAR MARIO REYNALDO DIAZ HERRERA
SECRETARIO

M. Sc. WILMER CASELY HUANCAS DE LA CRUZ
VOCAL

DR. VICTOR MANUEL GARCIA MESTA
ASESOR

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Victor Manuel García Mesta**, asesor del trabajo de investigación titulado:

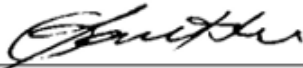
"Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024"

Presentado por los bachilleres de la Escuela Profesional de Economía: **Omar Reynaldo Suclupe Farroñan y Jimmy Aldair Zurita Melendrez.**

Confirmando que el citado trabajo académico presenta un índice de similitud del 6%, verificado en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Dicho porcentaje lo califica como aceptable y no constitutivo de plagio, siempre que cumpla con todas las normas de citas y referencias establecidas por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas,

Lambayeque, 05 de mayo del 2026



Dr. Victor Manuel Garcia Mesta
DNI: 17536800
ASESOR

Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%	6%	3%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

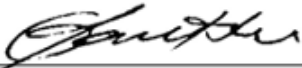
1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
4	moam.info Fuente de Internet	<1%
5	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Bohorquez Saldaña, Rosa María Echevarría Aldana, Luis Ángel Flores Hermoza, Harry Rodríguez De Las Casas et al. "Modelo Prolab: Tícla, Propuesta de Modelo de Negocio Sostenible para la Comunidad de Lima	<1%


Dr. Victor Manuel Garcia Mesta
DNI: 17536800
ASESOR

Metropolitana", Pontificia Universidad
Catolica del Peru (Peru)

Publicación

8	Submitted to Universidad Nacional Agraria de la Selva	<1 %
	Trabajo del estudiante	
9	docta.ucm.es	<1 %
	Fuente de Internet	
10	repositorio.uteq.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
11	revistas.ecotec.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
12	www.slideshare.net	<1 %
	Fuente de Internet	
13	Submitted to Dumfries and Galloway College	<1 %
	Trabajo del estudiante	
14	Submitted to Universidad Andina del Cusco	<1 %
	Trabajo del estudiante	
15	repositorio.ucv.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
16	repositorio.udh.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
17	www.caim2012.frba.utn.edu.ar	<1 %
	Fuente de Internet	


Dr. Victor Manuel Garcia Mesta
DNI: 17536800
ASESOR

18	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
20	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.ulead.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	us-mex.irc-online.org Fuente de Internet	<1 %
23	www.rilco.org Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

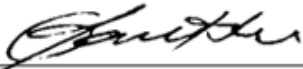
Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo


 Dr. Victor Manuel Garcia Mesta
 DNI: 17536800
 ASESOR

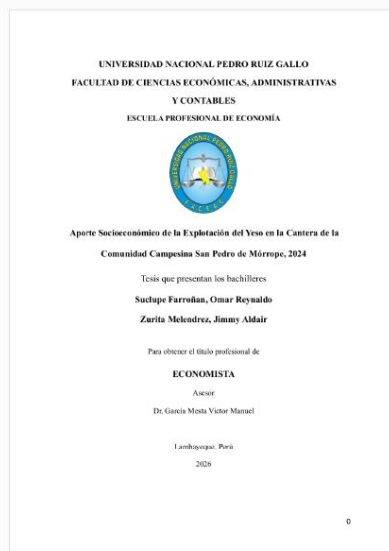


Recibo digital

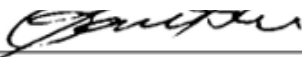
Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Omar Reynaldo Suclupe Farroñan
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cante...
Nombre del archivo: TESIS_FINAL_APORTE_SOCIOECONOMICO_DE_LA_EXPLORACIO...
Tamaño del archivo: 1.52M
Total páginas: 108
Total de palabras: 19,935
Total de caracteres: 116,585
Fecha de entrega: 05-may-2026 05:39p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2953099955



Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.


Dr. Victor Manuel Garcia Mesta
DNI: 17536800
ASESOR

DEDICATORIA

A mis padres, Pedro Suclupe e Irma Farroñan, por sus sacrificios al trabajar hasta el agotamiento en medio de adversidades que hubieran derribado a cualquiera, asimismo por ser pilares en mi vida y en mi formación, A Aracely compañera de aventuras, a mis nueve hermanos, a mis sobrinos, compañeros de este viaje lleno de desafíos, y en especial a la memoria de mi hermano Martín, que desde lo alto me ha guiado y me sigue guiando.

Este logro es un tributo a ustedes por haber puesto su granito de arena en mi vida y formación.

Suclupe Farroñan, Omar Reynaldo

A mi madre Edi, mi padre Segundo y mi hermano Alex, quienes han estado conmigo en todo momento, brindándome su apoyo incondicional y fortaleza, pilares fundamentales en mi crecimiento y desarrollo como profesional. Sin su amor, sacrificio y aliento constante, no habría alcanzado este logro. Por ello, con el corazón lleno de aprecio y eterna gratitud, les dedico este triunfo, que es también el suyo.

Zurita Melendrez, Jimmy Aldair

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios.

A nuestro asesor de tesis Dr. García Mesta, Víctor.

A la facultad de FACEAC y a los profesores que con las enseñanzas proporcionadas nos ayudaron en nuestra formación como profesionales.

Y por último, a los dirigentes y trabajadores de la cantera de yeso, por facilitarnos la aplicación de nuestros instrumentos de recolección de datos.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	8
AGRADECIMIENTO	9
ÍNDICE GENERAL	10
ÍNDICE DE TABLAS	13
ÍNDICE DE FIGURAS.....	14
INFORMACIÓN GENERAL.....	16
RESUMEN.....	17
ABSTRACT.....	18
INTRODUCCIÓN	19
CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO	23
1.1. Antecedentes	23
1.1.1. Antecedentes Internacionales.....	23
1.1.2. Antecedentes Nacionales.....	24
1.1.3. Antecedentes Locales.....	25
1.2. Bases teóricas.....	27
1.2.1. Teoría del capital humano	27
1.2.2. Teoría del desarrollo endógeno	28
1.2.3. Teoría del desarrollo Económico local.....	29
1.2.4. Teoría de la Dependencia de Recursos:.....	29
1.3. Bases Conceptuales.....	30
1.3.1. Yeso	30
1.3.2. Comunidad Campesina	30
1.3.3. Cantera	31
1.3.4. Recursos no metálicos.....	31

1.3.5. Exploración minera	31
1.3.6. Nivel Socioeconómico	32
1.3.7. Aporte socioeconómico.....	32
1.3.8. Yacimiento mineral	32
1.3.9. Comercialización.....	32
1.3.10. Desarrollo socioeconómico	33
1.3.11. Calidad de vida.....	33
1.3.12. Explotación minera	33
1.4. Definición y operacionalización de la variable.....	34
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	33
2.1. Diseño de la investigación	33
2.2. Población y muestra.....	34
2.2.1. Población.....	34
2.2.2. Muestra.....	34
2.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales.....	35
CAPÍTULO III. RESULTADOS	36
3.1. Objetivo General: Describir el aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024.....	36
3.2. Objetivo específico 01: Caracterizar el proceso de explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina san pedro de Mórrope, 2024.	39
3.2.1. Caracterización y antecedentes de la Explotación	39
3.2.2. Proceso de explotación del yeso.....	39
3.2.3. Participación de actores en el proceso.....	46
3.3. Objetivo específico 02: Describir el aporte económico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina san pedro de Mórrope, 2024.	46

3.3.1. Dimensión empleo.....	48
3.3.2. Dimensión ingresos	51
3.4. Objetivo específico 03: Describir el aporte social de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina san pedro de Mórrope, 2024.....	54
3.4.1. Dimensión calidad de vida	54
3.4.2. Dimensión desarrollo comunitario	62
3.4.3. Desafíos en la gestión comunal	73
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	82
REFERENCIAS.....	84
ANEXOS.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables	34
Tabla 2 Variables y Principales Datos Obtenidos sobre el Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024	38
Tabla 3 Empresas locales compradoras de yeso – 2024	43
Tabla 4 Empresas exportadoras compradoras de yeso – 2024	44
Tabla 5 Actores involucrados en el proceso de explotación del yeso	46
Tabla 6 Pozos construidos en la Comunidad Campesina San Pedro De Mórrope, 2024	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama del proceso de explotación del yeso en la cantera de Mórrope	40
Figura 2 Edad.....	46
Figura 3 Género	47
Figura 4 Nivel de educación	48
Figura 5 Número de personas por hogar que trabajaban en la explotación de yeso, 2024.....	48
Figura 6 Número de días laborados por semana por los trabajadores, 2024	49
Figura 7 Número de años de experiencia laboral en la cantera de yeso, 2024	49
Figura 8 Nivel de cumplimiento de medidas de seguridad en la cantera de yeso	50
Figura 9 Acceso a los implementos de protección de los trabajadores, 2024.....	50
Figura 10 Ingresos promedio mensual de los trabajadores, 2024	51
Figura 11 Percepción de suficiencia económica para cubrir necesidades básicas del hogar, 2024.....	51
Figura 12 Dependencia económica de la explotación de yeso en los hogares de los trabajadores, 2024	52
Figura 13 Distribución del gasto de los ingresos generados por la explotación de yeso, 2024.....	53
3	
Figura 14 Percepción del aporte económico de la explotación de yeso en los hogares, 2024.....	54
Figura 15 Acceso de agua potable en los hogares de los trabajadores, 2024	55
Figura 16 Percepción de la calidad del agua para consumo en hogares de trabajadores, 2024.....	55
Figura 17 Acceso a luz eléctrica en los hogares de los trabajadores, 2024	56

Figura 18 Acceso al servicio de alcantarillado en los hogares de los trabajadores, 2024.....	56
Figura 19 Percepción de la calidad del servicio de alcantarillado en hogares de trabajadores, 2024.....	57
Figura 20 Acceso a servicios de salud en la comunidad de los trabajadores, 2024.....	58
Figura 21 Percepción de la calidad de los servicios de salud disponibles por los trabajadores, 2024.....	58
Figura 22 Acceso a instituciones educativas disponibles en la comunidad para las familias de los trabajadores, 2024	59
Figura 23 Percepción de la calidad de las instituciones educativas disponibles en la comunidad para las familias de los trabajadores, 2024.....	59
Figura 24 Tipo de tenencia de vivienda de los trabajadores, 2024	60
Figura 25 Materiales de construcción de las viviendas de los trabajadores, 2024	61
Figura 26 Evaluación de las condiciones de las viviendas por parte de los trabajadores, 2024.....	61
Figura 27 Percepción sobre la contribución de la explotación yesera al desarrollo de Mórrope, 2024.....	62
Figura 28 Percepción del efecto económico de la explotación yesera en Mórrope y alrededores, 2024	63
Figura 29 Percepción sobre la generación de empleo por la explotación del yeso en Mórrope, 2024.....	64
Figura 30 Prioridades comunitarias para mejorar el impacto de la explotación yesera en Mórrope, 2024.....	64

INFORMACIÓN GENERAL

Título

Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la Comunidad
Campesina San Pedro de Mórrope, 2024

Autor (es)

Suclupe Farroñan Omar Reynaldo

Zurita Melendrez Jimmy Aldair

Asesor de especialidad y metodología

Dr. García Mesta Víctor Manuel

Línea de Investigación

Ciencias sociales y humanidades

Lugar de ejecución

Mórrope, Lambayeque

RESUMEN

La presente investigación analiza el aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la cantera de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, Lambayeque, durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque Mixto de tipo descriptivo, con diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por 156 trabajadores vinculados a la actividad extractiva, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 99 trabajadores, aplicándose encuestas estructuradas, entrevistas semiestructuradas a dirigentes comunales y revisión de registros documentales como técnicas de recolección de información.

Los resultados evidenciaron que la explotación del yeso es una actividad ancestral semi-artesanal que genera 156 empleos directos masculinos de baja escolaridad, pero con condiciones precarias: ausencia total de equipos de protección, ingresos de 500-999 soles mensuales insuficientes para necesidades básicas (85.9%), y limitada mecanización que favorece a intermediarios sobre la comunidad. En lo social existe una paradoja crítica: mientras los ingresos financian obras comunitarias (22 pozos de agua, infraestructura educativa y de salud), los hogares de trabajadores enfrentan graves carencias con solo 3% de acceso continuo a agua potable, 90.9% sin alcantarillado y más del 50% con viviendas deficientes.

Se concluye que, pese a ser una fuente económica crucial, el modelo extractivo truncado, la informalidad comercial, las condiciones laborales precarias y los bajos ingresos impiden un desarrollo socioeconómico integral y sostenible, por lo que destaca la necesidad de avanzar hacia la formalización, mecanización, agregación de valor y una gestión comunal estratégica y transparente para maximizar sus beneficios.

Palabras clave: Aporte socioeconómico, yeso, cantera, explotación del yeso, Mórrope.

ABSTRACT

This research analyzes the socioeconomic contribution of gypsum extraction at the quarry of the San Pedro de Mórrope Peasant Community, Lambayeque, during 2024. The study was conducted using a descriptive mixed-methods approach, with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 156 workers linked to the extractive activity, from which a representative sample of 99 workers was selected. Data collection techniques included structured surveys, semi-structured interviews with community leaders, and a review of documentary records.

The results showed that gypsum exploitation is a semi-artisanal ancestral activity that generates 156 direct male employment opportunities for workers with low schooling, but under precarious conditions: a complete absence of protective equipment, monthly incomes of 500-999 soles insufficient for basic needs (85.9%), and limited mechanization that benefits intermediaries over the community. Socially, a critical paradox exists: while the income funds community projects (22 water wells, educational and health infrastructure), workers' households face severe shortages with only 3% having continuous access to potable water, 90.9% lacking sewerage, and over 50% living in substandard housing.

It is concluded that, despite being a crucial economic source, the truncated extractive model, commercial informality, precarious working conditions, and low incomes hinder comprehensive and sustainable socioeconomic development. Therefore, the need to advance towards formalization, mechanization, value addition, and strategic, transparent community management to maximize its benefits is highlighted.

Keywords: Socioeconomic contribution, gypsum, quarry, gypsum exploitation, Mórrope.

INTRODUCCIÓN

El yeso (aljez) es un mineral ampliamente utilizado en las diversas industrias, especialmente en el sector de la construcción. Su bajo costo lo ha posicionado como un recurso esencial para el desarrollo urbano, agroindustrial e industrial. Sin embargo, su explotación intensiva, en muchos casos no mecanizada, y de carácter artesanal, ha generado una serie de impactos significativos en el medio ambiente y en las poblaciones cercanas, todo ello por la falta de regulaciones e intervenciones de autoridades competentes.

El yeso es un material utilizado desde tiempos antiguos, con evidencias de su extracción y uso por los egipcios alrededor del año 3000 A.C. Los egipcios lo empleaban en la construcción de pirámides y templos, así como en la elaboración de esculturas y ornamentos, aprovechando sus propiedades de fácil moldeado y durabilidad. Desde entonces, su valoración, producción y explotación se han expandido globalmente ganando importancia con el pasar del tiempo debido a sus diversas aplicaciones en múltiples sectores como la edificación, proyectos de minería, producción de fertilizantes y pesticidas, elaboración de pinturas, purificación de agua, industria de la cerámica, procesos de fundición, así como aplicaciones en ortopedia y odontología, siendo este un producto muy demandado, así mismo por su gran aporte económico y bajo costo de producción. (Quintana & Martínez, 2022)

Según Jaganmohan (2024), indica que en el 2023 quien lideró las exportaciones de yeso en el mundo fue Estados Unidos con un volumen de 22 millones de TM, seguidamente fue Irán con 16 millones de TM. En esa misma línea, según estimaciones mundiales la producción de yeso en el 2022 ascendió a 150 millones de TM, lo cual representa una disminución representativa con respecto al año 2016 que fue de 261 mil TM. El precio promedio del yeso se mantuvo en un rango cercano a los 8 dólares por tonelada, reflejando una estabilidad relativa en el mercado. México se encuentra entre los principales productores

globales de yeso, posicionándose en el octavo puesto a nivel mundial. (Cámara Minera de México [CAMIMEX], 2021, p. 86)

En Latinoamérica, la producción de yeso es más modesta en comparación con los líderes mundiales, pero varios países tienen una presencia significativa en el mercado regional. Horta y García (2022) destacan que, a finales de los años 90, América Latina experimentó un aumento significativo en la inversión extranjera dirigida a la exploración y explotación minera. Según Data Bridge Market Research (2023), se proyecta un crecimiento notable en el mercado de yeso en las Américas entre 2023 y 2030, se estima que el sector aumente a una tasa anual compuesta (CAGR) del 4,1%, en términos monetarios alcanzando un valor de USD 412.519,36 mil para 2030. Este notable crecimiento se debe a que los sectores industriales le están dando importantes usos por sus múltiples propiedades.

El Perú cuenta con abundantes recursos minerales metálicos y no metálicos. La relevancia de los minerales no metálicos aumentó durante la época republicana debido a la demanda europea y norteamericana. En 1970, se registraron 367 ocurrencias y canteras de RMI, cifra que aumentó a 4964 en 2017, un incremento de 13.52 veces (Díaz & Rodríguez, 2018). La explotación de canteras de yeso ha crecido debido a la demanda de diversos sectores económicos, siendo Lambayeque, La Libertad y Piura las regiones más importantes.

Al este del distrito de Mórrope, se encuentran canteras de yeso y sal explotadas artesanalmente por los comuneros desde tiempos ancestrales, siendo esta una actividad que se ha consolidado como principal fuente de ingresos familiares e ingresos para la comunidad. Sin embargo, a pesar de su importancia, esta actividad enfrenta una serie de desafíos que limitan su potencial para generar un impacto socioeconómico sostenible (López & Sandoval, 2021). El yeso de la comunidad campesina san pedro de Mórrope tiene un potencial único lo cual lo hace competitivo en comparación de otras canteras, este se vende principalmente a empresas ecuatorianas, regionales y locales.

Este estudio se motivó por la escasez de estudios sobre el valor económico y el impacto socioeconómico de la mina de yeso en Mórrope. Hasta ahora, no se ha investigado de manera completa cómo funciona esta actividad, desde la extracción del yeso hasta la comercialización. Esto ha hecho difícil entender cuál es su impacto en la comunidad y cuál es su potencial para impulsar el desarrollo local. Uno de los principales problemas es que esta actividad se realiza de manera informal, sin registros contables claros y con poca participación de los comuneros en las decisiones económicas. Aunque se piensa que la explotación del yeso ha mejorado la calidad de vida de los pobladores, al generar recursos para infraestructura básica, educación y salud, no hay estudios que confirmen estas mejoras de manera organizada.

Además, no existe un análisis detallado que mida cuánto aporta económicamente esta actividad, como cuántos empleos directos e indirectos genera, o cómo estos ingresos impactan en la economía familiar y comunal. Tampoco se conoce el valor potencial del yeso ni su contribución real a la economía de la comunidad campesina. Aunque la producción de yeso es vista como una actividad importante para la zona, se desconoce la cantidad extraída de este recurso y su rentabilidad en un lapso específico. Es importante implementar prácticas adecuadas de gestión minera y fomentar el desarrollo sostenible de la localidad.

En este contexto, este estudio buscó abordar este vacío de conocimiento existente sobre cómo la explotación de yeso puede transformarse en una actividad que contribuya al desarrollo socioeconómico sostenible. Para ello, es fundamental que las autoridades responsables de la gestión comunal tomen decisiones informadas, basadas en un análisis integral y en consulta con expertos en la materia. Esto permitirá ejecutar prácticas adecuadas, al mismo tiempo que se fomenta un diálogo constante y una colaboración activa con las comunidades vecinas.

Estas problemáticas pueden ser resueltas mediante un enfoque responsable y sostenible en la explotación de yeso, como implementación de prácticas de extracción controladas, adopción de métodos y tecnologías ya que se encuentra en una ubicación accesible, con una muy buena calidad, y una gran cantidad.

La justificación fue tanto social como económica. En primer lugar, el yeso es un insumo estratégico para el sector construcción, por lo que comprender su valor económico permitió ofrecer información importante para empresas, productores e inversionistas, facilitando la evaluación de proyectos y la toma de decisiones en mercados extractivos. En segundo lugar, la actividad yesera representó un eje potencial de dinamización socioeconómica en los ámbitos local, regional y nacional, dado que genera empleo, fortalece ingresos y contribuye a la mejora de las condiciones de vida de la población vinculada a la cadena productiva. En tercer lugar, los resultados de la investigación se proyectaron como una herramienta técnica para orientar políticas públicas, promoviendo la formulación de estrategias de manejo sostenible del recurso, ordenamiento de la actividad extractiva y fortalecimiento de la gobernanza económica en comunidades que dependen de esta actividad.

Por esta razón, como objetivo general se buscó describir el aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024. Asimismo, como objetivos específicos se buscó: a) Caracterizar el proceso de explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope. b) Describir el aporte económico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina san pedro de Mórrope, 2024. c) Identificar el aporte social de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024.

Este estudio se organizó en cuatro capítulos: el primero corresponde al diseño teórico, el segundo al diseño metodológico, el tercero presenta los resultados, y el cuarto abordó la

discusión de los hallazgos, culminando con las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Quintana y Martínez (2022) en su estudio evaluaron la producción actual y las oportunidades de crecimiento del yeso en Cuba. Para ello, analizan tres canteras de yeso, considerando aspectos como la calidad del mineral, la producción, el mercado y las importaciones. Los autores determinaron que el yeso cubano posee una calidad excelente y sugieren implementar tecnologías modernas en las plantas de procesamiento para tener una ventaja frente a otros competidores a nivel global y recomendando ajustar los reglamentos y estándares cubanos vinculados a los requisitos de calidad del mineral de yeso para fortalecer su posición en el mercado internacional, con la finalidad de fortalecer su posición en el ámbito global, impulsar un efecto favorable en el crecimiento económico nacional y aumentar las ventas al exterior de este recurso.

Veliz (2023) en su tesis realizó una evaluación del mercado con el propósito de detectar las demandas y gustos de los consumidores, permitiendo así evaluar factibilidad financiera de una planta procesadora de yeso en el Municipio de Calacoto, La Paz. Los resultados reportaron una demanda insatisfecha en el mercado local, proponiendo cubrir el 35% de esta demanda mediante la implementación del proyecto, utilizando indicadores como el VAN y la TIR, se demostró que la iniciativa es rentable y financieramente viable.

González (2023) en su tesis buscó implementar un sistema de explotación para la zona minera "Manuel Salvador Vega" en Malacatos, Ecuador. El estudio se centró en diseñar un sistema que permitiera la explotación eficiente del yacimiento de yeso, un recurso que no estaba siendo valorado adecuadamente, lo que generaba una rentabilidad baja y condiciones de

operación inseguras; así que, para abordar este problema, el autor empleó un enfoque Mixto, permitiendo un análisis integral del yacimiento. Entre los principales resultados, se estimaron las reservas del yacimiento mediante el método de perfiles, determinando que las reservas explotables de yeso ascienden a 67,234.124 toneladas, por lo que este cálculo permitió evaluar el potencial económico del yacimiento, proyectando una vida útil de 16 años y, adicionalmente, se elaboró una estrategia de extracción empleando un programa especializado en minería, que permitió optimizar la distribución de la cantera.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Nina (2022) en su trabajo, destacó la importancia de ampliar el análisis sobre los costos y presupuestos asociados a la producción de insumos no metálicos, como es el caso de la piedra triturada o chancada, motivado por el aumento en la necesidad de estos insumos en sectores como la construcción. Los resultados mostraron que los costos asociados a la elaboración de la piedra filtro son mayores que el precio de mercado definido en la cantera, por ello recomiendan reducir su producción o incrementar su precio de venta para equilibrar los costos. Y, por último, los resultados mostraron que la producción de otros agregados, como la piedra triturada de 1/2” y 3/4”, la gravilla 3/8” y la arena de grano grueso, presenta costos de producción inferiores a sus precios de venta, lo que los convierte en productos rentables, esta rentabilidad permitiría compensar las pérdidas generadas por la producción de piedra filtro.

Chacca (2022) en su investigación sobre la región de Apurímac, analizó las consecuencias económicas generadas por la inversión minera en el distrito de Cotabambas, ubicado en la provincia del mismo nombre, tomando como referencia el caso específico de la empresa Panoro S.A. El propósito central del estudio fue evaluar cómo esta inversión influía en los hogares de la zona, identificando cuántos miembros de cada familia estaban empleados en actividades mineras. El estudio demostró una correlación positiva entre la inversión llevada a cabo por Panoro S.A. y el nivel de consumo e ingresos de las familias, puesto que se

comprobó que la inversión en minería ha influido positivamente en la economía de los hogares de la localidad.

Yáñez y Grajeda (2022) realizaron una investigación que examinó los efectos de los recursos derivados de la actividad minera y el gas en la expansión económica de la región del Cusco, abarcando el periodo desde el 2000 hasta el 2020, la cual se centró en analizar cómo las transferencias económicas derivadas de estas industrias contribuyeron al desarrollo regional. Los resultados mostraron que el crecimiento económico del Cusco estuvo significativamente influenciado por los ingresos generados por la minería y la explotación de gas. Del estudio se identificó que, por cada aumento unitario en los fondos recibidos por concepto de minería y gas, el ingreso por habitante de la zona se incrementó en alrededor de S/ 4,089, lo cual se traduce en un impacto directo de estas transferencias en la mejora del bienestar económico de la población.

Aguilar (2024) en su investigación, desarrolló un plan empresarial enfocado en la extracción de materiales de la cantera de agregados ubicada en la Municipalidad Distrital de Pampas de Hospital, con el propósito de fortalecer la situación económico-financiera del distrito mediante la extracción y comercialización de minerales no metálicos en la Cantera Cabuyal. Para ello, se empleó una metodología mixta que combinó entrevistas a expertos del sector y encuestas dirigidas al entorno microeconómico. Como conclusión principal, se determinó que la administración de la cantera debería ser gestionada directamente por la municipalidad, garantizando un manejo eficiente y transparente de los recursos. La evaluación económica del proyecto confirmó su viabilidad, arrojando un Valor Presente Neto de S/ 1 137 762 y una Tasa Interna de Retorno del 33% para un horizonte de 5 años.

1.1.3. Antecedentes Locales

López y Sandoval (2021) analizaron el potencial exploratorio de la cantera de yeso en la Comunidad Campesina de San Pedro de Mórrope. Su principal objetivo fue estimar las

reservas disponibles y proponer métodos de explotación más eficientes y económicos. Tras llevar a cabo un exhaustivo estudio de prefactibilidad, determinaron que, en todas las áreas analizadas, el yacimiento de yeso se encuentra cubierto por una capa de arena de 0.27 metros, calculando un promedio de 4 081 842 toneladas de yeso en reserva. Además, recomendaron la implementación de un sistema de explotación mecanizada y la creación de una planta refinadora para la comercialización directa del producto, lo que resultaría en una maximización de su valor económico.

De acuerdo con De la Cruz y Ruiz (2021), en su investigación se centraron en incrementar la extracción de yeso en la zona de Mórrope a través de la introducción de procesos mecanizados en la extracción del mineral. Este estudio empleó un enfoque combinado de tipo Mixto y descriptivo para analizar la posibilidad de integrar maquinaria de alta tecnología, como el cargador mini CAT 950H, en las actividades de la cantera. Tras una revisión exhaustiva, los autores concluyeron que la adopción de esta alternativa presenta una mayor rentabilidad gracias a sus costos de producción inferiores en comparación con los métodos convencionales u otras opciones disponibles.

De la Cruz (2021) llevó a cabo una investigación geológica detallada en la Cantera San Pedro de Mórrope, con el objetivo de identificar y cuantificar los depósitos y recursos de yeso disponibles en la zona, este estudio no solo se enfocó en la evaluación de los recursos minerales, sino que también buscó optimizar y modernizar los procesos de carga y transporte de yeso, con el fin de incrementar la eficiencia operativa y la rentabilidad del proyecto. A través de un análisis exhaustivo, el autor logró convertir los recursos estimados en reservas explotables, lo que permitió una planificación más precisa y sostenible de las actividades mineras. Además, se realizó una selección cuidadosa de la maquinaria más adecuada para las tareas de carga y transporte. El estudio comprobó que la implementación de estas mejoras, junto con la utilización de una flota de maquinaria optimizada, incrementó de manera significativa la

producción de yeso, reduciendo al mismo tiempo los costos operativos y minimizando el impacto ambiental.

Cachi (2020) desarrolló una propuesta para ejecutar un plan de extracción en la cantera de yeso situada en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, con el objetivo de aumentar la producción y optimizar la eficiencia en la explotación del recurso, para ello se llevó a cabo un examen completo que abarcó la valoración de las características geomecánicas del depósito, junto con la cuantificación detallada de los recursos minerales presentes. A partir de estos análisis, se diseñó un plan de minado adaptado a las condiciones específicas de la cantera, el cual no solo optimizó los procesos de extracción, sino que también garantizó una utilización más eficaz de los recursos. Los resultados del estudio evidenciaron que la aplicación de este plan no solo permitiría un aumento considerable en la producción de yeso, sino que también generaría un impacto socioeconómico positivo para la comunidad de Mórrope, al crear oportunidades de empleo, impulsar el desarrollo local y fortalecer la economía de la región.

1.2. Bases teóricas

Para abordar el estudio sobre el "Aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope", fue necesario basarse en fundamentos teóricos sólidos que guíen el análisis y la interpretación de los datos. Su firme propósito de proporcionar un marco conceptual sólido basado en conocimientos previos, teorías y antecedentes relevantes al tema de investigación.

1.2.1. Teoría del capital humano

Esta teoría tiene sus primeras aproximaciones en el libro “la riqueza de las naciones” de Adam Smith que luego sucesivamente va siendo tratada con mayor profundidad por un grupo de economistas tales como, Schultz, Becker, Lewis, Mincer y Johnes. Según esta teoría, el desarrollo socioeconómico depende en gran medida del capital humano, o sea, a lo que las personas saben, pueden hacer y dominan. Es así como Cordero et al. (2021) en su libro señala

que toda persona, al incorporarse al mercado laboral, posee un conjunto de cualidades y competencias que influyen directamente en su productividad. Precisa que algunas de estas características son innatas, mientras que otras se han ido desarrollando mediante esfuerzo, educación, formación y disciplina. Todo esto se considera una inversión, la cual conlleva costos y beneficios asociados.

La explotación del yeso puede contribuir al desarrollo del capital humano en San Pedro de Mórrope a través de la generación de empleo y la capacitación de los trabajadores locales. Dado así que esta teoría nos permitirá tener una visión más amplia y profunda sobre los aportes socioeconómicos del yeso.

1.2.2. Teoría del desarrollo endógeno

Esta teoría sostiene que el desarrollo sostenible debe originarse desde dentro de la comunidad. La explotación del yeso puede ser una fuente de ingresos y empleo, pero para que sea sostenible, debe involucrar y beneficiar a la comunidad local de manera integral, respetando sus valores culturales y sociales.

Este modelo de desarrollo endógeno de acuerdo con Barquero (2007) ha llevado el entendimiento del comportamiento de la productividad a un nuevo nivel al destacar que los rendimientos decrecientes no son la única consecuencia de la acumulación de capital. Además, se reconoce que existen múltiples formas de crecimiento económico, donde las inversiones en capital, incluyendo el capital humano, tienen el potencial de generar rendimientos en aumento al difundir innovaciones, conocimientos y crear economías externas. Estas ideas han dado lugar a un enfoque más amplio y holístico en la comprensión del desarrollo económico, brindando una perspectiva más optimista y generando nuevas oportunidades para el progreso económico local.

1.2.3. Teoría del desarrollo Económico local

En esta teoría resalta la importancia de los recursos locales y las iniciativas comunitarias en el desarrollo económico. La explotación del yeso en Mórrope, es sin duda una iniciativa de desarrollo local, donde la comunidad participa activamente en la gestión y aprovechamiento de sus recursos naturales. La teoría de Alburquerque (2004) sostiene que el territorio es fundamental para la transformación social, ya que no solo es un espacio físico, sino un conjunto de recursos que, al ser utilizados adecuadamente, pueden impulsar un desarrollo endógeno desde dentro de las comunidades.

Esta teoría reconoce que las comunidades no son meras receptoras pasivas de cambios, sino que toman la iniciativa basándose en las particularidades económicas, gubernamentales, comunitarias y culturales de su territorio. Además, subraya la necesidad de aprovechar tanto los recursos internos como las oportunidades externas, lo que requiere una coordinación estratégica entre diversos actores socioeconómicos (autoridades locales y nacionales, empresas, instituciones financieras, universidades, entre otros). Con el firme objetivo de incorporar avances tecnológicos y nuevas formas de organización en el sistema productivo local para fomentar un desarrollo sostenible y autónomo.

1.2.4. Teoría de la Dependencia de Recursos:

Esta teoría, que se le atribuye a Pfeffer y Salancik, sugiere que las entidades y comunidades necesitan apoyarse en recursos externos para mantenerse y desarrollarse. En el caso de Mórrope, la comunidad depende principalmente de los recursos obtenidos de la extracción de yeso, lo que resalta la importancia de una gestión sostenible y diversificada. Hernández y Sosa (2022). Al enfrentar y adaptarse a diversas situaciones del entorno, se busca estar alertas a los recursos para asegurar su mantenimiento, permitiendo a la organización alcanzar sus objetivos, éxito, influencia, poder y estabilidad a largo plazo, esenciales para su continuidad y crecimiento.

Siguiendo la Teoría de la Dependencia de los Recursos Hillman et al. (2009) destacan que la diversificación económica ayuda a las organizaciones a ser menos vulnerables. Además, estas deben relacionarse con su entorno para conseguir recursos importantes, como dinero, tecnología, información o personal capacitado. En San Pedro de Mórrope, la implementación de actividades complementarias, como el turismo sostenible o la agricultura, podría mitigar los riesgos asociados a la dependencia exclusiva del yeso y fortalecer la economía local.

Las bases teóricas presentadas proporcionaron un marco sólido para analizar el aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, esta investigación buscó ofrecer una comprensión profunda y equilibrada de cómo la explotación del yeso puede contribuir al desarrollo económico y social de la comunidad, mientras que se fomenta un uso consciente y sostenible de los recursos.

1.3. Bases Conceptuales

1.3.1. *Yeso*

El yeso es un material de construcción utilizado para revestir superficies o para la fabricación de elementos decorativos. Está compuesto principalmente por sulfato de calcio deshidratado, que se encuentra en forma de mineral natural. El yeso se presenta en forma de polvo fino, se mezcla con agua y se aplica sobre paredes, techos y otros elementos de construcción. Una vez seco, se endurece y proporciona una superficie lisa y duradera. El yeso también se utiliza en la creación de molduras, esculturas y otros elementos artísticos (Matos, 2016).

1.3.2. *Comunidad Campesina*

Una comunidad campesina es una organización social y territorial integrada por familias que residen en áreas rurales, dedicadas principalmente a actividades como la agricultura, la cría de animales, la pesca y la extracción de recursos naturales, como la minería de yeso, sal, entre otros. Estas comunidades suelen tener una estructura organizativa basada en

usos y costumbres ancestrales, compartiendo un mismo idioma, ubicación geográfica y un fuerte sentido de identidad cultural y colectiva. Además, se rigen por normas internas y mecanismos de toma de decisiones colectivas (Zevallos, 2021).

1.3.3. *Cantera*

De acuerdo con Herrera (2018) el término "cantera" se refiere a una explotación minera a cielo abierto, generalmente de material rocoso, donde se extraen rocas, minerales y otros materiales de construcción. Estas áreas se caracterizan por la extracción y posterior procesamiento de las rocas mediante técnicas de perforación, voladura y trituración. Las canteras son utilizadas para obtener materiales como el granito, mármol, caliza y arenisca, que luego son empleados en la construcción, carreteras, monumentos y otros proyectos.

1.3.4. *Recursos no metálicos*

Los recursos no metálicos son minerales o materiales de origen natural que no contienen metales en su composición química y que son utilizados en diversas industrias debido a sus propiedades físicas y químicas. (Ministerio de Energía y Minas, [MINEM], s.f.) Estos recursos incluyen minerales como el yeso, la sal, la arcilla, la piedra caliza, el mármol, la arena, el cuarzo y otros, que son esenciales para sectores como la construcción, la industria química, la medicina y la manufactura. Los recursos no metálicos se aprovechan directamente en su forma natural o procesada.

1.3.5. *Exploración minera*

Según Herrera (2017), la exploración se refiere al acto de buscar, descubrir o investigar algo desconocido. Puede referirse a la exploración de nuevos lugares geográficos, conocimientos científicos, o incluso experiencias personales. En el contexto de la tecnología, la exploración también puede referirse a la investigación y pruebas de nuevas ideas o métodos en el campo de la ingeniería, computación y otras disciplinas. La exploración implica

curiosidad, mente abierta, disposición para aprender, valentía para arriesgarse en lo desconocido, y la capacidad de descubrir y expandir nuevos horizontes.

1.3.6. Nivel Socioeconómico

De acuerdo con Pérez y Gardey (2021), este término alude a la posición o categoría que una persona o grupo ocupa en la sociedad en términos de su estatus económico y social. Además, este término se basa en distintos elementos como el ingreso, el nivel de educación, la ocupación, la propiedad de bienes y otros indicadores relacionados con la calidad de vida.

1.3.7. Aporte socioeconómico

Se refiere a la contribución integral de una actividad económica al desarrollo de una comunidad, evaluada a través de sus dimensiones económica y social. Comprende la generación de empleo e ingresos, la inversión en infraestructura y servicios, y la mejora tangible en la calidad de vida de la población.

1.3.8. Yacimiento mineral

Un yacimiento mineral se refiere a una acumulación natural de minerales en la tierra que puede ser extraída de manera económica y tecnológicamente viable. Estos yacimientos se forman a lo largo de procesos geológicos complejos, como la actividad volcánica, la sedimentación de minerales en cuerpos de agua, o la concentración de minerales a través del tiempo. Los yacimientos minerales pueden contener una amplia variedad de minerales, como metales preciosos, metales comunes, minerales industriales o combustibles fósiles.

1.3.9. Comercialización

La comercialización es el conjunto de acciones y procesos que se realizan desde el momento en que un producto abandona las instalaciones del productor hasta que es adquirido por el consumidor, utilizando un mercado específico. Este proceso funciona como un sistema de coordinación para las transacciones e intercambios que realizan los distintos actores

involucrados en una cadena de producción (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA], 2018).

1.3.10. Desarrollo socioeconómico

Tal como señala Angulo (2016), este concepto alude a la influencia que ejerce un proyecto o una actividad, la cual tiene implicaciones en los ámbitos social y económico. Este aporte puede variar en su efecto, ya sea positivo o negativo, dependiendo de factores como los ingresos generados, la creación de empleos, la mejora de las infraestructuras, el bienestar de la sociedad, el crecimiento de los sectores económicos, los impactos medioambientales y el desarrollo de habilidades.

1.3.11. Calidad de vida.

De acuerdo con Llovet y Scarponetti (2019), este término se refiere a la situación general de una persona en cuanto a su estado emocional, físico, psicológico y financiero, y su acceso a recursos básicos como vivienda, alimentos, educación, salud, empleo y un medio ambiente saludable. Estas condiciones pueden variar según el lugar donde viva la persona y tienen un impacto significativo en su bienestar y desarrollo personal.

1.3.12. Explotación minera

Es el trabajo de extraer minerales de la tierra para aprovecharlos y venderlos, puede hacerse a cielo abierto (como en las canteras) o en túneles subterráneos, para el caso de Mórrope la extracción del yeso la realizan los comuneros en la cantera.

1.4. Definición y operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Explotación del Yeso	Proceso de extracción y procesamiento del mineral yeso para su uso en diversas industrias.	Cantidad de yeso extraído, técnicas de extracción, procesamiento y comercialización del yeso.	Extracción	Toneladas de yeso extraído por año Métodos utilizados (artesanal, industrial)	- Registro documental - Entrevista a autoridades - Observación
			Procesamiento	Tipos de procesamiento aplicados	Entrevista a autoridades
			Comercialización	Destinos de venta (local, regional, internacional)	- Registro documental - Entrevista a autoridades
Aporte Socioeconómico	Contribución en términos económicos y sociales generada por la actividad de explotación del yeso en la comunidad.	Empleo generado, nivel de ingreso, mejora en la calidad de vida y desarrollo comunitario.	Empleo	Cantidad de trabajadores y condiciones laborales	- Encuesta a trabajadores - Entrevista a autoridades
			Ingreso	Ingresos mensuales de los trabajadores	
			Calidad de Vida	Acceso a servicios básicos (Agua, saneamiento, salud, educación y vivienda)	
			Desarrollo Comunitario	Beneficios en infraestructura y desarrollo local	- Registro documental - Encuesta a trabajadores - Entrevista a autoridades

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de la investigación

El trabajo se realizó mediante el enfoque Mixto con énfasis cualitativo, dado que, se ejecutó en base a la recolección y descripción de datos numéricos relevantes; por ejemplo, según Cárdenas (2018) la investigación implica el planteamiento de interrogantes y su resolución a través de la recopilación de información. Esta información puede manifestarse en forma de cifras, términos o imágenes. Si los datos recopilados se presentan en forma numérica o son transformados en escalas numéricas, podemos considerar que se trata de una investigación Mixta.

La metodología usada fue carácter descriptivo porque se realizó una amplia búsqueda, recopilación y caracterización de los datos obtenidos a través diversas fuentes y técnicas con el principal objetivo describirlos según los objetivos planteados anteriormente. Al respecto Ramos (2020) explica y profundiza dando alcance que este nivel fenomenológico analizado ya han sido previamente identificados y conceptualizados por lo tanto ya son conocidas y el objetivo fue revelar su existencia en un grupo específico de personas. Dentro de esta perspectiva, no es obligatorio presentar una hipótesis destinada a describir las particularidades del fenómeno objeto de estudio, debido a que al tratarse de un enfoque en el que se parte de un conocimiento previo sobre las propiedades y características del fenómeno, la formulación de hipótesis descriptivas carece de necesidad metodológica.

El enfoque de la investigación fue no experimental, dado que, no se intervino ni se alteraron las variables de manera deliberada. Los fenómenos fueron examinados y estudiados en su contexto natural, sin intervención artificial. Por ello, se empleó diversos métodos cuantitativos como encuestas, entrevistas y observación en campo; y por último, el trabajo fue de corte transversal debido a que los datos fueron recolectados una única vez durante un período específico y de una población determinada.

Con relación a lo anterior Hernández, Fernández y Baptista (2014) aclaran que los diseños descriptivos transversales buscan averiguar cómo las diferentes formas o niveles de una o múltiples variables afectan a una población. El método implica asignar a un conjunto de individuos, animales, objetos, eventos, fenómenos, comunidades, etc., a uno o más variables y ofrecer su caracterización.

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

La población hace referencia a la totalidad de elementos o individuos que participan en el estudio lo cual se definió y delimitó en el problema de investigación, y que se desea estudiar o analizar en un determinado contexto (Camacho, 2008).

En este estudio, la población estuvo conformada por los trabajadores y las autoridades pertenecientes a la comunidad campesina vinculada a la cantera de yeso de Mórrope, ubicada en el distrito del mismo nombre. Esta zona rural mantiene una estrecha relación con las actividades extractivas de la región, lo que la convierte en un punto focal significativo para el análisis.

2.2.2. Muestra

La muestra representa un segmento de la población, del cual se selecciona un grupo representativo de individuos, elementos o casos de análisis a través de un método de muestreo. Este proceso tiene como objetivo generar hallazgos y conclusiones que puedan aplicarse a la totalidad del grupo analizado (Camacho, 2008).

Para el caso de la muestra, se seleccionó de forma cuidadosa un grupo representativo que incluyó a los trabajadores de la cantera de yeso. Esta muestra permitió obtener una visión integral y variada de las opiniones y perspectivas en relación con la cantera y sus impactos en la comunidad.

La cantera de yeso contó con un total de 156 trabajadores, quienes representaron la población completa del estudio. Para la aplicación de la encuesta, se seleccionó una muestra de 99 trabajadores, determinada mediante la siguiente fórmula

$$n = \frac{z^2 \cdot \sigma^2 \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot \sigma^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño del universo a estudiar

σ = Desviación estándar de la población (0.5)

Z = Valor que se obtiene a través de niveles de confianza según el nivel de confianza que se quiera, en este caso sería del 90% (equivale a 1.645)

e = Límite de error muestral

$$n = \frac{1.645^2 \cdot 0.5^2 \cdot 156}{0.05^2(156 - 1) + 1.645^2 \cdot 0.5^2}$$

$$n = 99$$

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales

Se emplearon múltiples técnicas e instrumentos para recopilar información relevante. En primer lugar, se examinó el registro histórico de producción de la cantera de yeso, el cual sirvió como una fuente primaria de datos confiable para analizar tendencias, volúmenes de extracción y otros indicadores clave, con el propósito de obtener una perspectiva integral.

Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de revisión, depuración y organización de los datos obtenidos, que posteriormente fueron sometidos a un análisis estadístico. Para ello, se utilizaron programas como SPSS y Excel, con el fin de generar gráficos y tablas que facilitaron una interpretación más clara de los resultados y permitieron extraer conclusiones significativas a partir de los datos analizados.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Objetivo General: Describir el aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024.

En cuanto a la explotación del yeso, se encontró que en Mórrope esta actividad es de carácter semi-artesanal con raíces ancestrales, consolidándose como el principal motor económico de la comunidad. El proceso productivo comprende etapas de exploración, limpieza (con apoyo de maquinaria), extracción manual organizada en cuadrillas rotativas de 156 trabajadores comunales, y comercialización. Una característica central es que el 90% del yeso se vende en bruto, sin ningún tipo de procesamiento o valor agregado, lo que refleja un modelo extractivo truncado. La comercialización se realiza mediante acuerdos verbales con 28 compradores locales y 12 empresas exportadoras, destacando la venta a Ecuador (30% de la producción) y a regiones como La Libertad y Piura (30%), mientras que el 40% restante se destina al mercado local. La ausencia de contratos formales y de capacidad de almacenamiento limita el poder de negociación de la comunidad y la sostenibilidad de la actividad. Asimismo, la gestión comunal presenta debilidades debido a la rotación de directivas cada dos años, lo que genera prácticas cortoplacistas como ventas masivas a bajo precio al final de cada periodo.

En relación al aporte socioeconómico, esta se analiza a través de sus dos componentes:

Respecto al aporte económico, la actividad genera 156 empleos directos, ocupados exclusivamente por hombres de la comunidad, con una alta estabilidad laboral (64.6% tiene más de 10 años de experiencia) y una fuerte vinculación familiar, pues el 39.4% de los hogares tiene al menos dos miembros trabajando en la cantera. Sin embargo, las condiciones laborales son precarias: el 73.7% de los trabajadores califica la seguridad como "deficiente" y el 100% carece de equipos de protección personal. En cuanto a ingresos, el 85.9% percibe entre S/500 y S/999 mensuales, por debajo del salario mínimo vital, y la totalidad considera que estos ingresos son insuficientes para cubrir las necesidades básicas del hogar. El gasto se concentra

en alimentación (63.6%) y vivienda (20.2%), lo que evidencia un patrón de subsistencia sin capacidad de ahorro. La dependencia económica del yeso es moderada: el 46.5% de los hogares obtiene entre el 25% y 50% de sus ingresos de esta actividad, lo que obliga a las familias a buscar fuentes complementarias. El 52.5% de los trabajadores no percibe mejora económica significativa y el 57.5% considera que el impacto económico local ha sido poco relevante.

En cuanto al aporte social, por un lado, los ingresos provenientes de la explotación del yeso han permitido financiar importantes obras y programas comunitarios. Destaca la construcción de 22 pozos de agua para consumo humano y riego en diversos caseríos, así como el mejoramiento de infraestructura vial (carretera km 840, calle real), educativa (3 PRONOEI construidos, donación de 60 carpetas, 582 kits escolares) y energética (postes de concreto en Lagunas – Santa Rosa). También se han implementado programas de salud (ambulancia comunal 24/7, campañas de fumigación, entrega de 38 sillas de ruedas), deporte (campeonato con 32 equipos) y cultura (cine ecológico). Estas acciones reflejan un esfuerzo por reinvertir los beneficios en el bienestar colectivo.

No obstante, a nivel de los hogares de los trabajadores persisten déficits críticos. Solo el 3% de las viviendas cuenta con agua potable continua, el 86.9% sufre cortes frecuentes y el 10.1% carece totalmente del servicio. El 90.9% no tiene acceso a alcantarillado, y más de la mitad de los trabajadores (52.5%) califica sus viviendas como deficientes o muy deficientes, a pesar de que el 67.7% reside en casas de adobe (una mejora respecto a las anteriores de estera). Los servicios de salud y educación, aunque disponibles, son percibidos como insuficientes por la mayoría (69.7% y 77.8% respectivamente). Además, los trabajadores presentan bajo capital educativo: 44.4% tiene solo primaria y 30.3% no tiene estudios.

La percepción de los trabajadores refuerza la brecha entre la inversión comunal y el bienestar individual. El 52.5% considera que la explotación del yeso no ha contribuido significativamente al desarrollo local, y el 71.7% señala que la generación de empleo se limita

a ciertas áreas. El dato más revelador es que el 70.7% de los trabajadores prioriza la creación de más puestos de trabajo locales por encima de invertir en infraestructura (18.2%) o promover proyectos sociales y ambientales (11.1%), lo que evidencia que el principal valor que atribuyen a la actividad es la oportunidad de empleo mismo, por encima de los beneficios colectivos que esta pueda generar.

A manera de síntesis, la tabla 2 presenta de manera integrada los principales hallazgos del aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la comunidad, organizados según las dos variables de estudio.

Tabla 2

Variables y Principales Datos Obtenidos sobre el Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024

Variable	Principales datos obtenidos
Explotación del Yeso	La explotación de yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope es una actividad semi-artesanal realizada por 156 comuneros en cuadrillas rotativas de 15 días. La extracción es manual, con maquinaria solo para limpieza superficial. El 90% del yeso se vende en bruto, sin valor agregado, mediante acuerdos verbales con 28 compradores locales y 12 exportadoras. El 40% se destina al mercado local, 30% a nivel regional-nacional y 30% a exportación (destaca Ecuador con 690 toneladas). La gestión comunal es débil debido a la rotación de directivas cada dos años.
Aporte Socioeconómico	Aporte económico: La actividad genera 156 empleos directos con alta estabilidad (64.6% tiene más de 10 años de experiencia) y arraigo familiar (39.4% de hogares con dos miembros en la cantera). Sin embargo, las condiciones laborales son precarias: 100% carece de equipos de protección y 73.7% califica la seguridad como deficiente. Los ingresos son de subsistencia (85.9% gana entre S/500 y S/999, por debajo del salario mínimo) y el 100% los considera insuficientes, destinando el 63.6% a alimentación. El 52.5% no percibe mejora económica significativa y el 57.5% considera que el impacto económico local ha sido poco relevante.

Aporte social: Existe una paradoja: los ingresos del yeso financian obras comunitarias (22 pozos, 4 escuelas mejoradas, 582 kits escolares, ambulancia, 38 sillas de ruedas, campañas de salud, campeonatos deportivos), pero los hogares de los trabajadores sufren carencias críticas. Solo el 3% tiene agua potable continua, 90.9% carece de alcantarillado, 67.7% vive en viviendas de adobe (52.5% las considera deficientes), el acceso a salud es insuficiente para el 69.7% y su calidad es deficiente para el 61.6%. Además, hay bajo capital educativo (44.4% con primaria, 30.3% sin estudios). El 52.5% cree que la actividad no ha contribuido significativamente al desarrollo local y el 70.7% prioriza más empleo sobre otras inversiones.

Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos.

3.2. Objetivo específico 01: Caracterizar el proceso de explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina san pedro de Mórrope, 2024.

3.2.1. Caracterización y antecedentes de la Explotación

La explotación del yeso en la cantera de Mórrope tuvo raíces ancestrales que se remontaron a varios siglos, ya que los propios comuneros realizaron esta actividad de manera tradicional a lo largo de generaciones. No obstante, la comercialización formal del recurso inició recién en la década de 1950, cuando el material comenzó a venderse a través de los delegados comunales de ese periodo.

Un cambio decisivo ocurrió entre los años 1980 y 1990, etapa en la que la extracción y venta del yeso adquirieron un carácter masivo. Este proceso coincidió con la formalización de la institución comunal como persona jurídica, lo que permitió establecer directivas estructuradas, encabezadas por un presidente elegido y renovado cada dos años conforme al estatuto comunal (Presidente Comunal, 2024).

3.2.2. Proceso de explotación del yeso

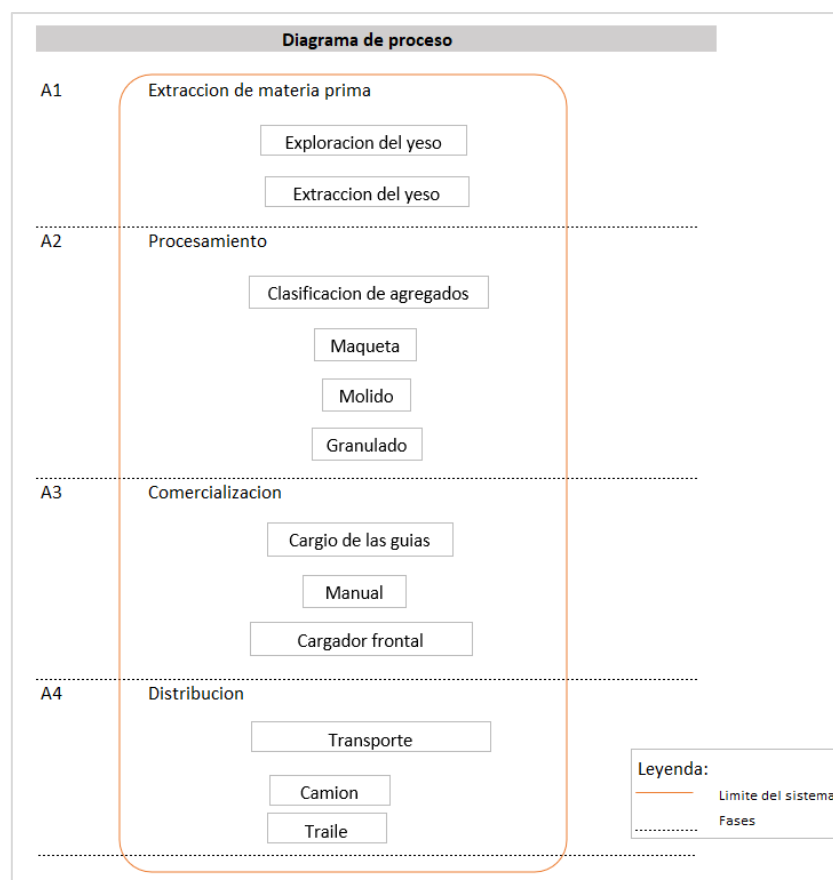
La explotación del yeso en la cantera de Mórrope seguía un proceso semi-artesanal compuesto por cuatro etapas. Debido a diversas limitaciones, la comunidad campesina no

ejecutaba todo el proceso tradicional de producción, aunque sí desarrollaba las fases esenciales:

- Exploración: Centrada en localizar zonas con material de buena calidad.
- Limpieza: Consistía en retirar una capa superficial de arena de aproximadamente 5 cm, tarea que actualmente se realiza con maquinaria.
- Extracción: Se desarrolla en tres modalidades: en maqueta, granulado y refinado.
- Carguío: Etapa prefinal efectuada manualmente por los integrantes de la cuadrilla.
- Comercialización: Venta del material en bruto a empresas o interesados, quienes se encargan del transporte (Secretario de Asuntos Mineros, comunicación personal, 20 de noviembre de 2024).

Figura 1

Diagrama del proceso de explotación del yeso en la cantera de Mórrope



Nota. Elaboración propia

3.2.2.1. Extracción. La actividad se realiza de manera semi-artesanal por 156 trabajadores, todos pertenecientes a la comunidad campesina san pedro de Mórrope, organizados en un sistema rotativo de dos grupos principales (Grupo A y Grupo B). Cada grupo está compuesto por 13 cuadrillas de 6 personas cada una, totalizando 78 trabajadores por grupo. El sistema operativo establece turnos alternados de 15 días, donde mientras un grupo trabaja en la extracción, el otro descansa, asegurando una operación continua (Secretario de Asuntos Mineros, 2024).

La cantera opera sin maquinaria pesada moderna, utilizando herramientas manuales como Barretas, palanas y carretillas. Según los dirigentes entrevistados, el yeso se extrae de manera moderada, todo ello dependiendo de los pedidos de guías a la semana. Estos pedidos se incrementan en ciertas temporadas como en los meses de diciembre a mayo debido a que ahí hay demanda para el mejoramiento de terrenos, es ahí que los terrenos están libres después de una campaña de arroz.

La extracción se realiza únicamente en función de la demanda de las empresas compradoras, ya que no disponen de capacidad de almacenamiento para grandes volúmenes de material (Presidente Comunal, 2024).

Los pedidos se incrementan significativamente durante los meses de diciembre a mayo, período que coincide con la época post-cosecha del arroz, cuando los agricultores requieren yeso para el mejoramiento de sus terrenos salinos.

3.2.2.2. Procesamiento. Limitado a trituración básica con equipos rudimentarios. El 90% del yeso se vende en bruto. Esta fase representa una de las más críticas debido a la ausencia de equipos mecánicos, lo que genera pérdidas por fragmentación del mineral, retrasos logísticos, bajos ingresos económicos y mayores costos operativos.

De la Cruz y Ruiz (2021) La limitada mecanización del proceso implica no solo pérdidas materiales, sino también una disminución en la competitividad del producto frente a

otras zonas con tecnologías más desarrolladas. Esta situación restringe el crecimiento económico local y limita las posibilidades de reinversión en infraestructura productiva. La informalidad en la transformación también impide establecer estándares de calidad que podrían mejorar el precio de venta y acceder a nuevos mercados (Arroyo, 2020).

Se especificó que cada dos años se elegían nuevas directivas por un periodo de dos años consecutivos, conforme a lo establecido en el estatuto comunal. Cada gestión que asumía la dirección presentaba una forma de trabajo distinta (Secretario de Asuntos Mineros, 2024).

3.2.2.3. Comercialización. La comercialización se realizó directamente por los dirigentes comunales, quienes establecían negociaciones verbales con empresas intermediarias de origen local, regional e internacional. La estructura de ventas mostró que el 30 % del yeso se exportaba principalmente a empresas ecuatorianas, el 30 % se distribuía en regiones vecinas como La Libertad y Piura, y el 40 % se destinaba al mercado local.

Los principales compradores de yeso fueron comerciantes locales, quienes revendían el producto a nivel regional, nacional e incluso internacional. En promedio, se identificaron alrededor de 28 compradores locales que operaban como empresas unipersonales y aproximadamente 12 micro y pequeñas empresas (MYPE). El yeso refinado se utilizaba principalmente en la construcción, el granulado en el tratamiento de terrenos salinos y el de maqueta en la elaboración de cerámicas (Secretario de Asuntos Mineros, 2024).

El precio del yeso se establecía mediante acuerdos verbales. Existía un precio estable para las ventas en menores cantidades y otro, ligeramente reducido, para adquisiciones al por mayor. No se contaba con contratos formales ni con una estrategia de posicionamiento comercial, situación que colocaba a la comunidad en desventaja frente a los compradores.

El precio promedio del yeso era de 1 100 soles por guía cuando se trataba de una adquisición de pequeña escala; sin embargo, en compras de mayor volumen se aplicaba un descuento de 50 soles por guía, fijando un precio de 1 050 soles (Presidente Comunal, 2024).

3.2.2.4. Volúmenes de producción. La cantidad de yeso extraída se determinaba principalmente en función de los pedidos y las ventas realizadas. Existían variaciones mensuales en la demanda, observándose una disminución entre los meses de noviembre y marzo, periodo en el cual muchos compradores destinaban sus terrenos al cultivo de arroz. En los meses restantes, cuando los terrenos quedaban disponibles, estos mismos compradores adquirirían el yeso para el mejoramiento de sus suelos (Secretario de Asuntos Mineros, 2024).

En cuanto a la producción, se llevaba un registro semanal, aunque no existía una cantidad fija de extracción. De acuerdo con los registros comunales, semanalmente podía llegarse a vender hasta 50 órdenes, equivalentes a 50 viajes de camión con una capacidad aproximada de 15 toneladas de yeso tipo maqueta (Registro Comunal, 2024).

3.2.2.5. Compradores Locales de Yeso. En la Tabla 3 se detallan los principales compradores locales, junto con el volumen adquirido en toneladas. Las compras se realizan por lotes de 15 toneladas, repitiéndose con frecuencia similar a lo largo de los meses. Se identificaron 16 compradores locales, con volúmenes que oscilan entre 15 y 375 toneladas. Los compradores con mayor volumen acumulado son Carlos Alberto Santamaría Chapoñán (375 T), Erasmo Bances Santamaría (300 T) y Martín Tejada (300 T), lo que indica una alta concentración del mercado en pocos compradores.

Tabla 3

Empresas locales compradoras de yeso - 2024

Nº	Comprador	Volumen	Nº de
		Acumulado (T)	Compras
1	Carlos Alberto Santamaria Chapoñan	375	25
2	Erasmo Bances Santamaria	300	20
3	Martin Tejada	300	20

4	Mario Bances Vidaurre	225	15
5	Santos Inoñan Ventura	225	15
6	Juan de la Cruz Inoñan	210	14
7	Emilio De La Cruz	195	13
8	Olegario Cajusol Santisteban	180	12
9	Roberto Tuñoque Santamaria	180	12
10	Victor Bances Santisteban	180	12
11	Cesar Sandoval Santamaria	165	11
12	Grabiel Inoñan Valdera	165	11
13	Heber Sandoval Santamaria	150	10
14	Comunidad Campesina	135	9
15	Carmen Valdiviezo Ballena	105	7
16	Otros (Varios)	15 a 60	1 a 5
Total		3090	206

Nota. Elaboración propia con datos obtenidos de los registros de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope (2024)

3.2.2.6. Compradores para Exportación de yeso. Las ventas destinadas a exportación se realizan en lotes mayores de 30 toneladas. Los compradores presentan una frecuencia similar, reflejando estabilidad en la demanda internacional, particularmente en mercados como Ecuador y empresas industriales de mayor escala.

Tabla 4

Empresas exportadoras compradoras de yeso – 2024

Nº	Comprador	Volumen	Nº de
		Acumulado (T)	Compras
1	Mario Bances Vidaurre	1350	45

2	G&J Minería y construcciones	930	31
3	Abastecer Pacasmayo SAC	750	25
4	Ecuador	690	23
5	Trade Crops	180	6
6	Cironsyl	180	6
7	Parme industria SAC	150	5
8	Yemo	150	5
9	Goyo	150	5
10	Tomas Valdera	120	4
11	Santos	120	4
12	Tolino Zeña Inoñan	90	3
Total		4860	162

Nota. Elaboración propia con datos obtenidos de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope (2024).

Durante el periodo analizado, se identificaron 28 compradores locales y 12 compradores vinculados a la exportación. Los compradores locales adquieren lotes de 15 toneladas en su mayoría, repitiendo sus compras varias veces al año. Las ventas destinadas a exportación presentan mayores volúmenes por transacción, destacando compradores como Mario Bances Vidaurre y G&J Minería y Construcciones, que acumulan hasta 1,000 toneladas. Ecuador figura como un mercado recurrente, con compras promedio de 30 toneladas por envío.

3.2.2.7. Distribución. La distribución del mineral se efectuaba mediante camiones o tráileres propios o contratados por los compradores. La comunidad no intervenía en esta etapa ni recibía ingresos adicionales por el servicio de transporte. Tampoco se realizaba procesamiento o transformación del yeso dentro de la comunidad, lo que limitaba las posibilidades de generar valor agregado. Esta separación entre la extracción y la distribución evidenciaba una debilidad común en los contextos extractivos rurales,

caracterizada por la falta de infraestructura y limitada capacidad de negociación (Wilson et al., 2024). En consecuencia, el mineral se vendía directamente a las empresas o interesados, quienes asumían íntegramente el traslado del material (Presidente Comunal, 2024).

3.2.3. Participación de actores en el proceso

En el proceso de explotación del yeso, los actores principales son los trabajadores comunales, los dirigentes de la cantera y los compradores externos. Se ha identificado una participación limitada de la comunidad en las etapas más rentables, como la transformación y distribución.

Tabla 5

Actores involucrados en el proceso de explotación del yeso

Etapas	Actores principales	Observaciones principales
Extracción	Trabajadores comunales	Mano de obra no calificada; falta de equipos.
Procesamiento	Dirigentes comunales y jornaleros	No hay maquinaria ni almacenes adecuados.
Comercialización	Dirigentes; empresas intermediarias	Precio negociado sin control ni contratos.
Distribución	Empresas privadas	Comunidad no participa ni recibe ingresos adicionales.

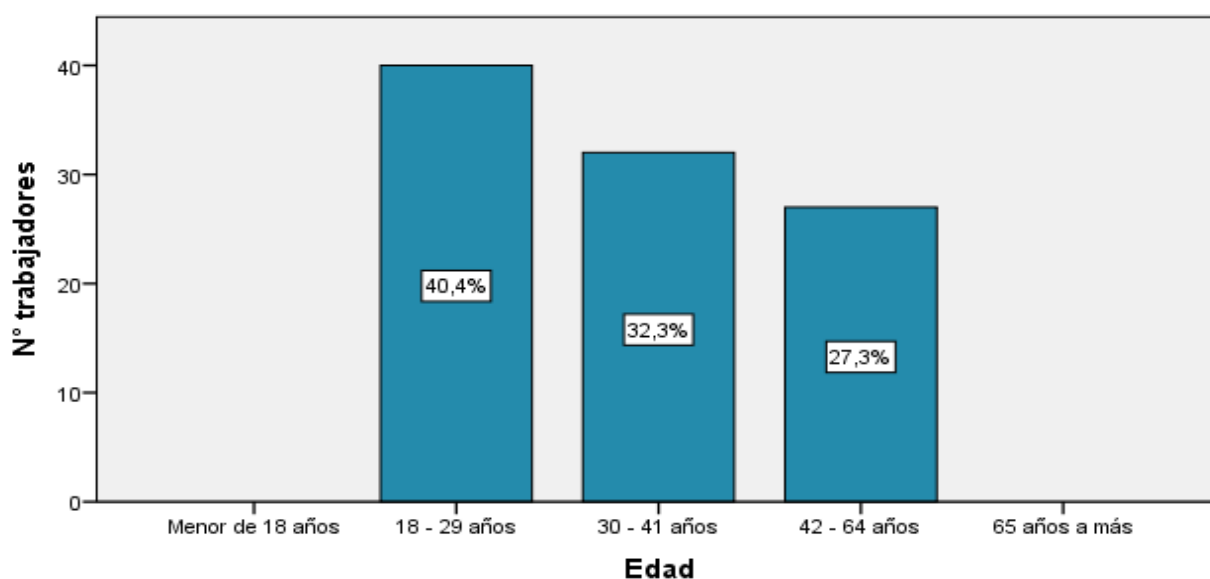
Nota. Elaboración Propia

3.3. Objetivo específico 02: Describir el aporte económico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina san pedro de Mórrope, 2024.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Figura 2

Edad

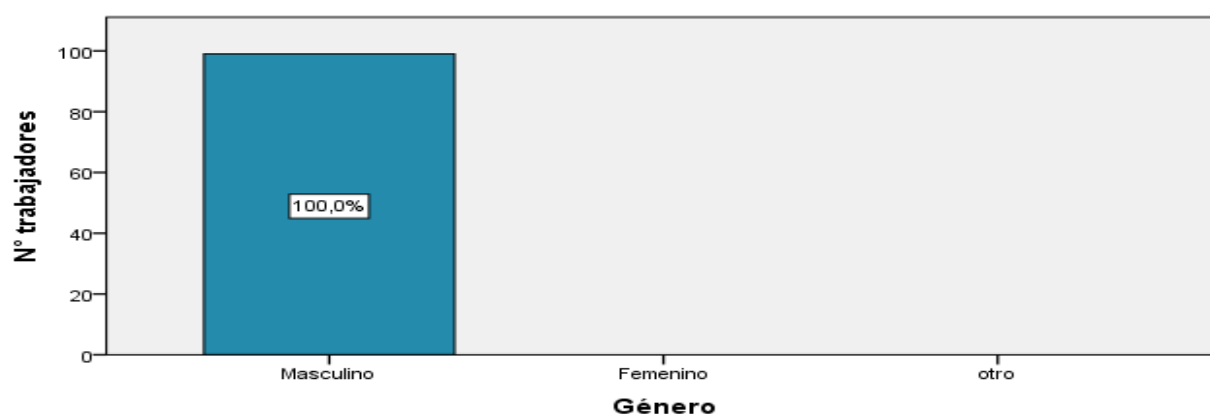


Nota. En la figura 2 se muestra la edad de los trabajadores

En la Figura 2 se hizo visible que la edad de los trabajadores abarca desde los 18 hasta los 64 años, concentrándose principalmente en el grupo de 18 a 29 años (40 trabajadores), seguido por el rango de 30 a 41 años (32 trabajadores) y finalmente el segmento de 42 a 64 años (27 trabajadores).

Figura 3

Género

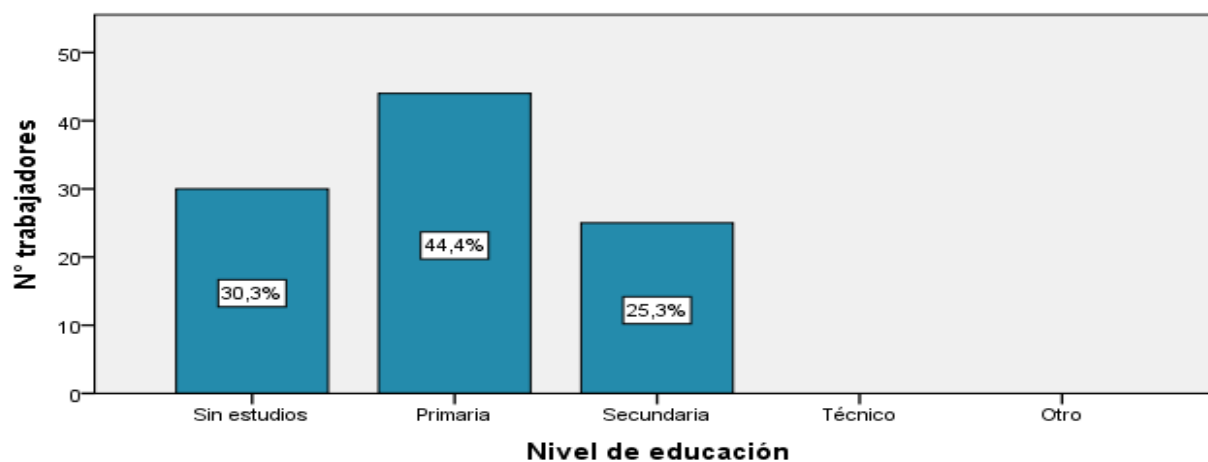


Nota. En la figura 3 se detalla el género de los trabajadores.

En la Figura 3 se observó que la totalidad de los 99 trabajadores encuestados corresponde a personas de género masculino, denotando una marcada predominancia de mano de obra masculina en esta actividad económica.

Figura 4

Nivel de educación



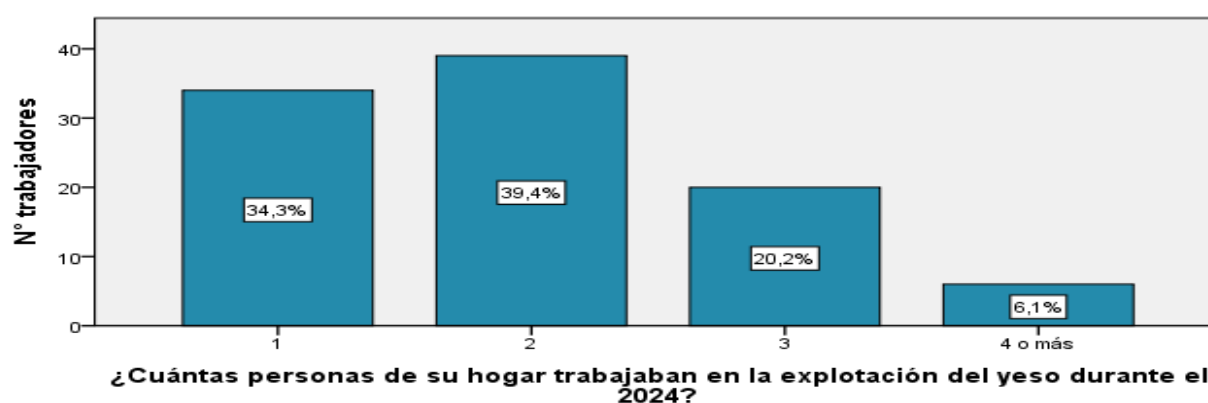
Nota. En la figura 4 se muestra el nivel de educación alcanzado por los trabajadores.

En la Figura 4 se observó el bajo nivel de escolarización entre los trabajadores: el 30.3% (30 personas) carecen de estudios, el 44.4% (44 trabajadores) alcanzó únicamente la primaria, y solo el 25.3% (25 trabajadores) llegó hasta la secundaria.

3.3.1. Dimensión empleo

Figura 5

Número de personas por hogar que trabajaban en la explotación de yeso, 2024

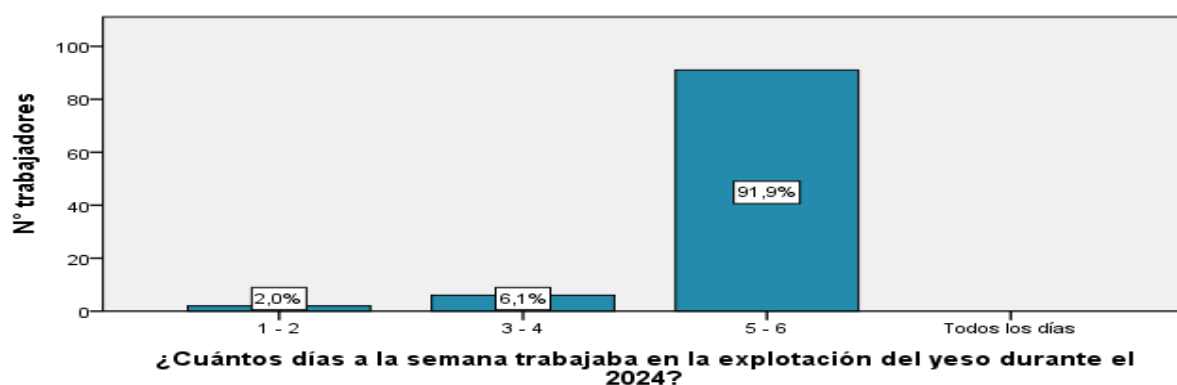


Nota. En la Figura 5 se muestra el nro. de personas de un mismo hogar que trabajaban en la explotación de yeso durante el año 2024

En la cantera de Mórrope, el 34,3% de los trabajadores (34 personas) tienen a 1 familiar empleado, el 39,4% (39) tiene 2, el 20,2% (20) tiene 3 y el 6,1% (6) cuenta con 4 o más, estos resultados muestran la fuerte influencia del parentesco en las redes laborales.

Figura 6

Número de días laborados por semana por los trabajadores, 2024

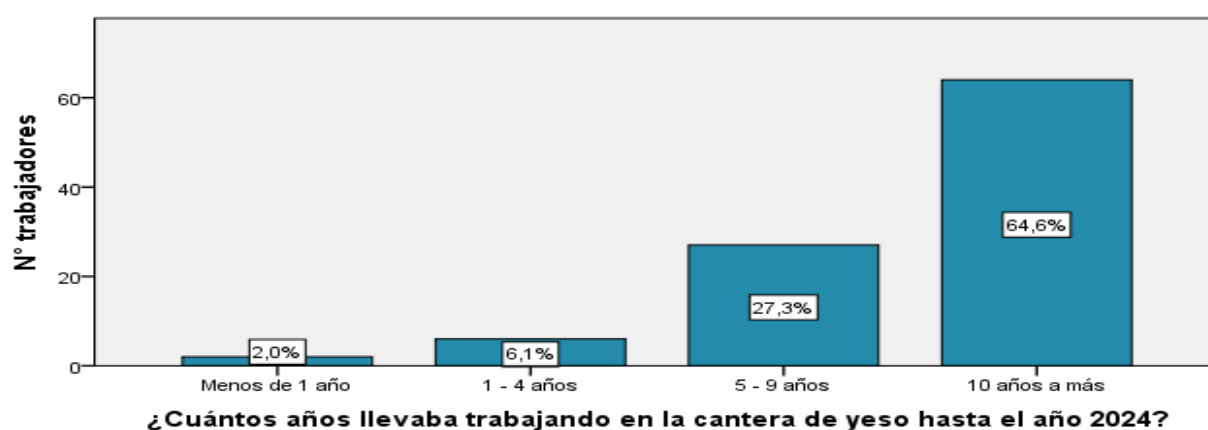


Nota. La figura 6 presenta los días laborales por semana de los trabajadores en 2024.

Los resultados en la Figura 6 constató que la gran mayoría de trabajadores 91,9% (90 personas) labora entre 5 y 6 días, mientras que solo el 6,1% (6) lo hace de 3 a 4 días, y un 2% (2) trabaja ocasionalmente (1-2 días).

Figura 7

Número de años de experiencia laboral en la cantera de yeso, 2024

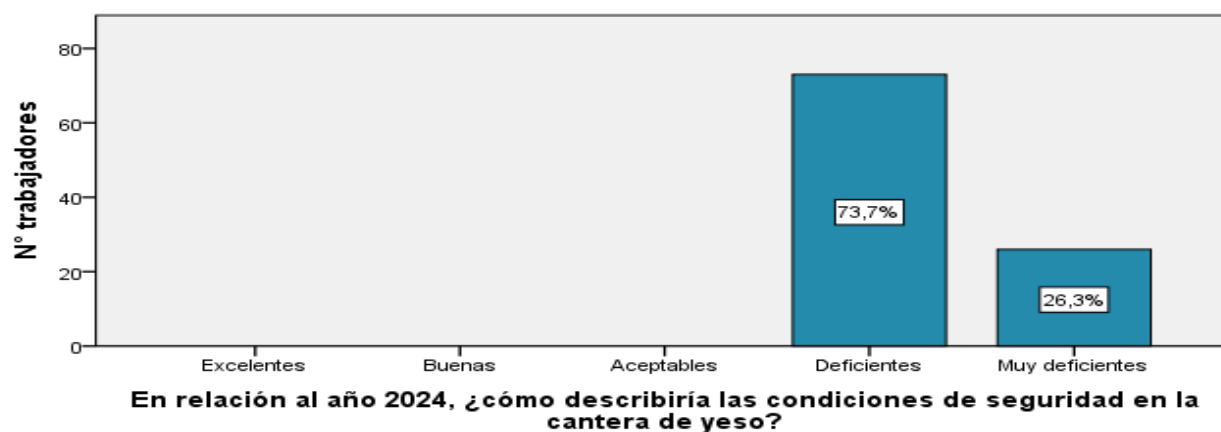


Nota. La figura 7 muestra el porcentaje de trabajadores según años de trabajo hasta 2024.

Los resultados en la Figura 7 mostraron que la gran mayoría de trabajadores 64,6% (64 personas) llevan de 10 a más años de servicio, el 27,3% (27) tiene de 5-9 años, mientras que solo 6.1% (6 trabajadores) registra 1-4 años y un 2% (2 trabajadores) lleva menos de un año.

Figura 8

Nivel de cumplimiento de medidas de seguridad en la cantera de yeso

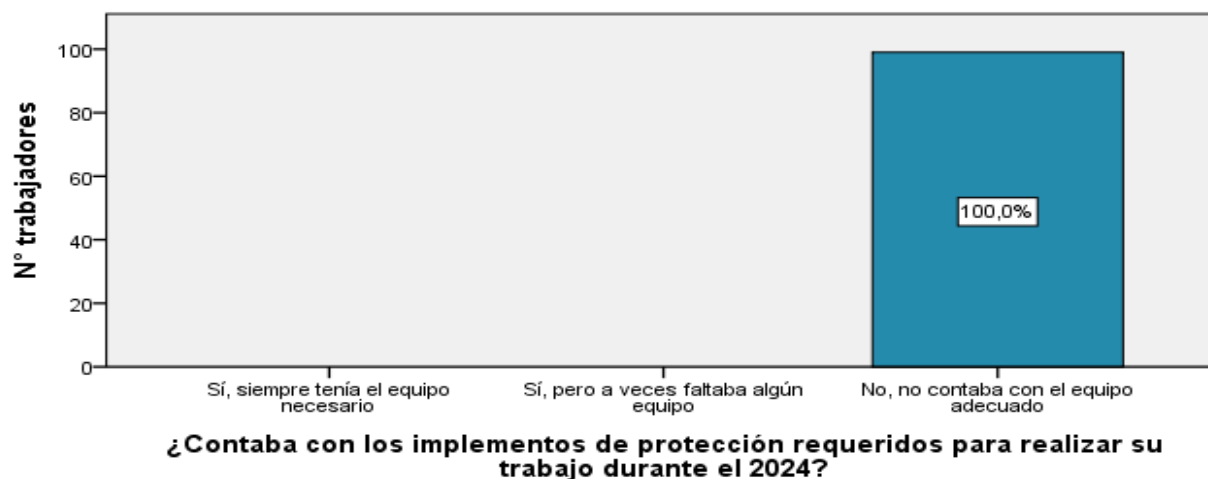


Nota. La figura 8 muestra las condiciones de seguridad reportadas por trabajadores de la cantera hasta 2024.

Los resultados en la Figura 8 respalda que 73 trabajadores (73.7%) califican las condiciones de seguridad como "deficientes", mientras que 26 trabajadores (26.3%) las consideran "muy deficientes".

Figura 9

Acceso a los implementos de protección de los trabajadores, 2024



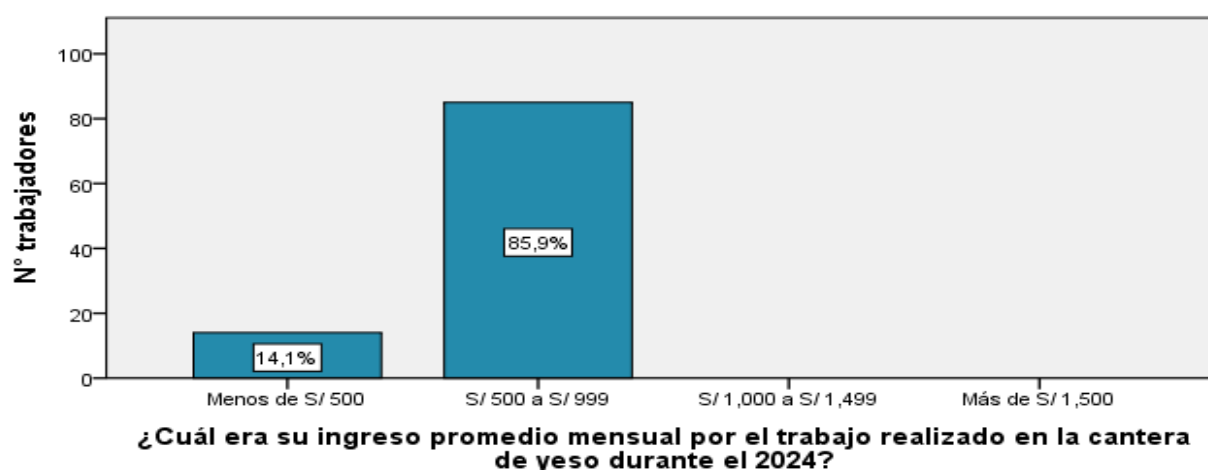
Nota. La figura 9 muestra la disponibilidad de equipos de protección personal (EPP) entre trabajadores en 2024.

De la Figura 9 se observó resultados claros, el 100% de los trabajadores encuestados (99 personas) reporta carecer de equipo de protección durante la actividad de explotación artesanal de yeso.

3.3.2. Dimensión ingresos

Figura 10

Ingresos promedio mensual de los trabajadores, 2024

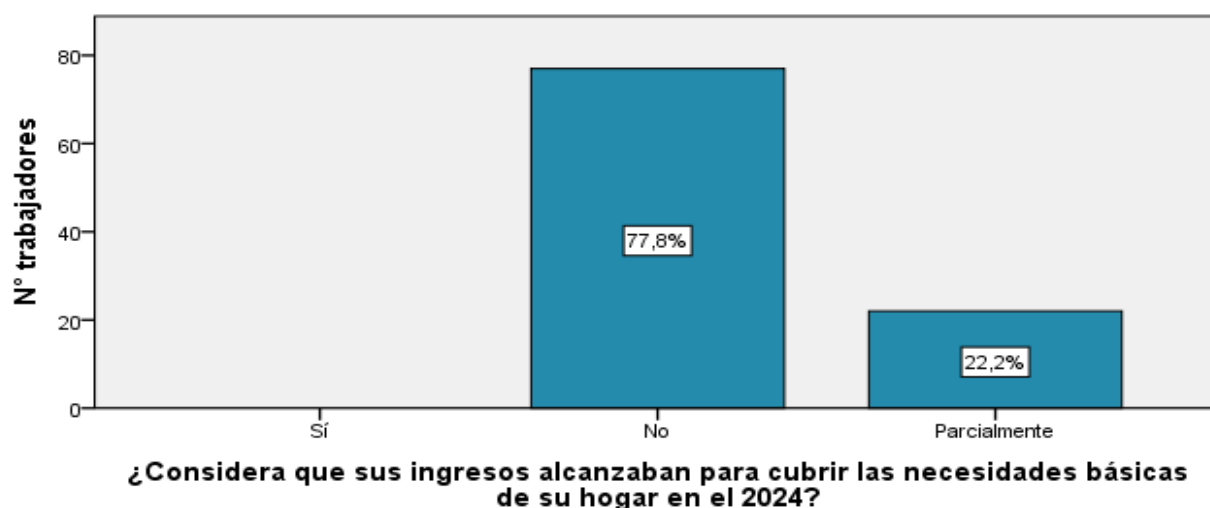


Nota. La figura 10 muestra distribución de ingresos promedio mensuales entre trabajadores de la cantera de yeso durante 2024.

En la Figura 10 se expresó que el 14.1% de los trabajadores (14 personas) gana menos de 500 soles mensuales, mientras que el 85.9% restante (85) percibe entre 500 y 999 soles.

Figura 11

Percepción de suficiencia económica para cubrir necesidades básicas del hogar, 2024

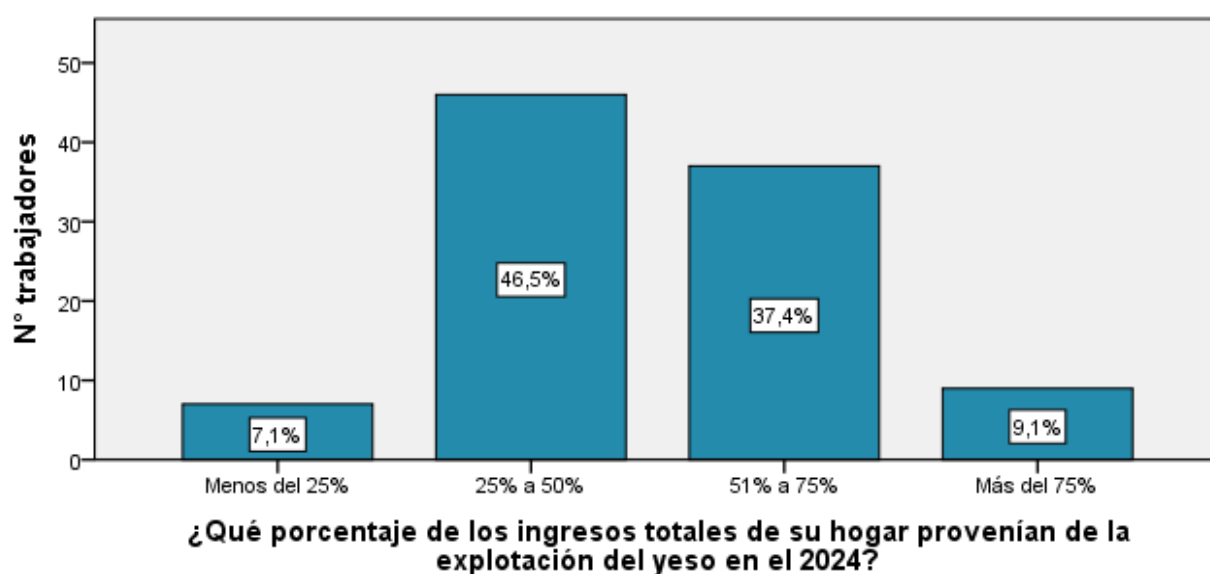


Nota. La figura 11 indica la percepción de los trabajadores respecto al alcance de sus ingresos para cubrir sus necesidades básicas en el 2024.

En la Figura 11 se visualizó que el 77.8% de los trabajadores (77 personas) reportaron que los ingresos por la explotación de yeso no cubren sus necesidades básicas, mientras que el 22.2% restante (22 personas) indica que solo lo logran parcialmente, demostrando que el 100% de trabajadores enfrenta insuficiencia económica, obligándoles a buscar ingresos complementarios.

Figura 12

Dependencia económica de la explotación de yeso en los hogares de los trabajadores, 2024

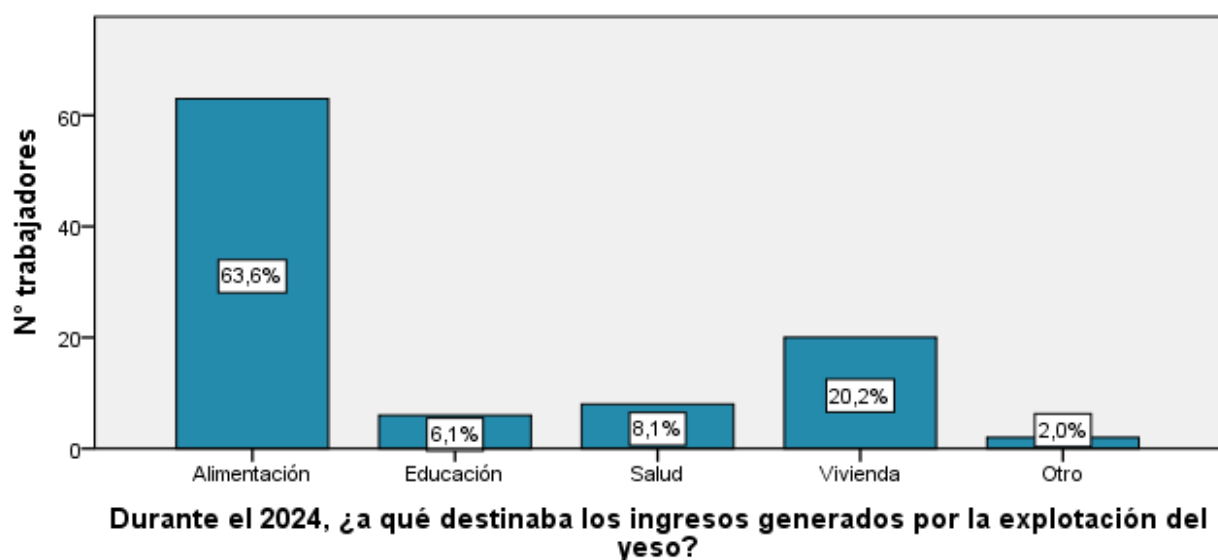


Nota. La figura 12 muestra el porcentaje de dependencia económica de la explotación de yeso en los hogares de los trabajadores, 2024.

Los resultados mostraron que el 46.5% de trabajadores (46 personas) obtiene entre 25-50% de sus ingresos del yeso, mientras que el 37.4% (37) depende en 51-75% y un 9.1% (9) supera el 75% de dependencia, por otro lado, el 7.1% (7 trabajadores) muestra baja dependencia (<25%).

Figura 13

Distribución del gasto de los ingresos generados por la explotación de yeso, 2024



Nota. La figura 13 muestra la distribución del gasto de los trabajadores producto de los ingresos generados por la explotación de yeso, 2024.

La Figura 13 mostró que la mayor proporción de los ingresos (63,6 %, equivalente a 63 trabajadores) se destinó principalmente a la alimentación, denotando la prioridad marcada por la satisfacción de necesidades básicas inmediatas, puesto que, los trabajadores se centraban en garantizar su subsistencia diaria y la de sus familias.

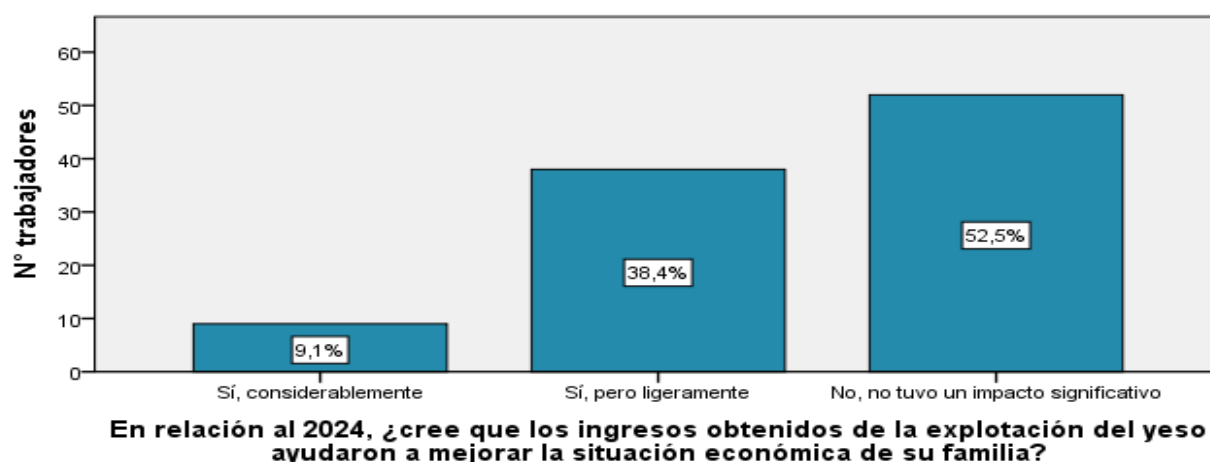
En segundo lugar, un 20,2 % (20 trabajadores) destinó sus ingresos al pago o mejora de la vivienda, lo cual evidencia un esfuerzo por asegurar estabilidad habitacional, aunque en menor medida frente a los gastos alimentarios. Asimismo, un 8,1 % (8 trabajadores) manifestó

que sus ingresos se orientaban al rubro de salud, lo que denota una atención limitada a este ámbito, posiblemente condicionada por la disponibilidad económica.

Por otro lado, solo un 6,1 % (6 trabajadores) invirtieron en educación, mientras que un 2 % (2 trabajadores) destinó recursos a otros fines, esto expone que el gasto en aspectos de desarrollo humano y bienestar a largo plazo era reducido.

Figura 14

Percepción del aporte económico de la explotación de yeso en los hogares, 2024



Nota. La figura 14 muestra la percepción del aporte económico de la explotación de yeso por los trabajadores, 2024.

Sin embargo, en la Figura 14, una pequeña parte de la muestra, la cual estuvo representado por el 9.1%, consideraron que la explotación de yeso mejoró considerablemente su situación económica familiar, mientras que 38.4% (38) percibe un impacto ligero y un 52.5% (52 trabajadores) afirma que no hubo un cambio significativo.

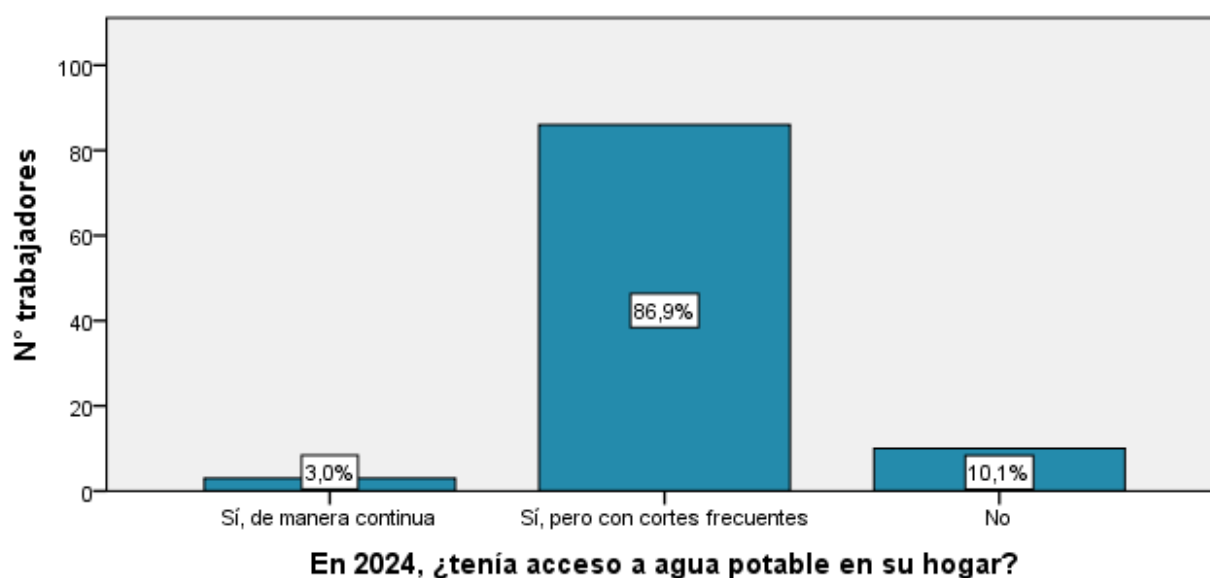
3.4. Objetivo específico 03: Describir el aporte social de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina san pedro de Mórrope, 2024.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

3.4.1. Dimensión calidad de vida

Figura 15

Acceso de agua potable en los hogares de los trabajadores, 2024

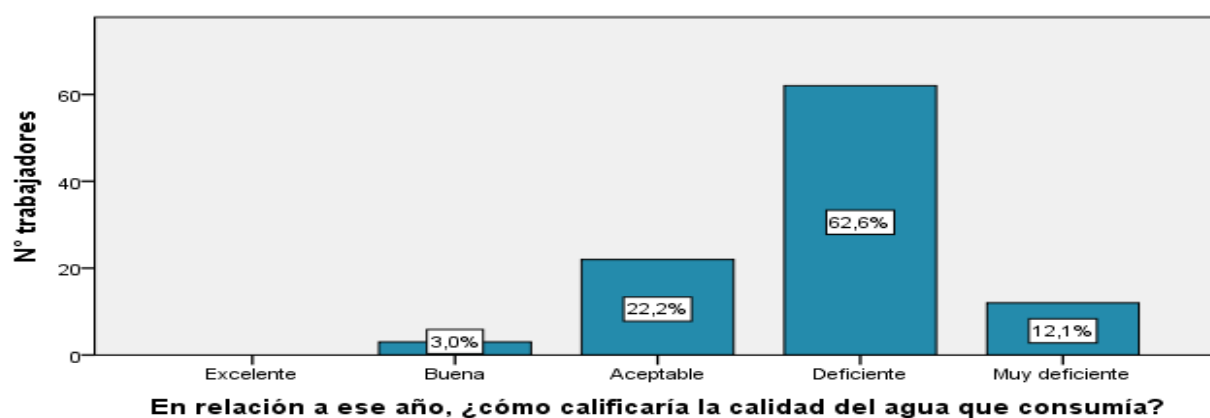


Nota. La figura 15 representa las condiciones de acceso a agua potable reportadas por los trabajadores durante el 2024.

En la Figura 15, se expuso que solo el 3% de los trabajadores (3 personas) cuenta con suministro continuo de agua potable, mientras que el 10.1% (10 personas) carece de acceso y la gran mayoría 86.9% (86 personas) tiene acceso, pero sufre cortes frecuentes.

Figura 16

Percepción de la calidad del agua para consumo en hogares de trabajadores, 2024

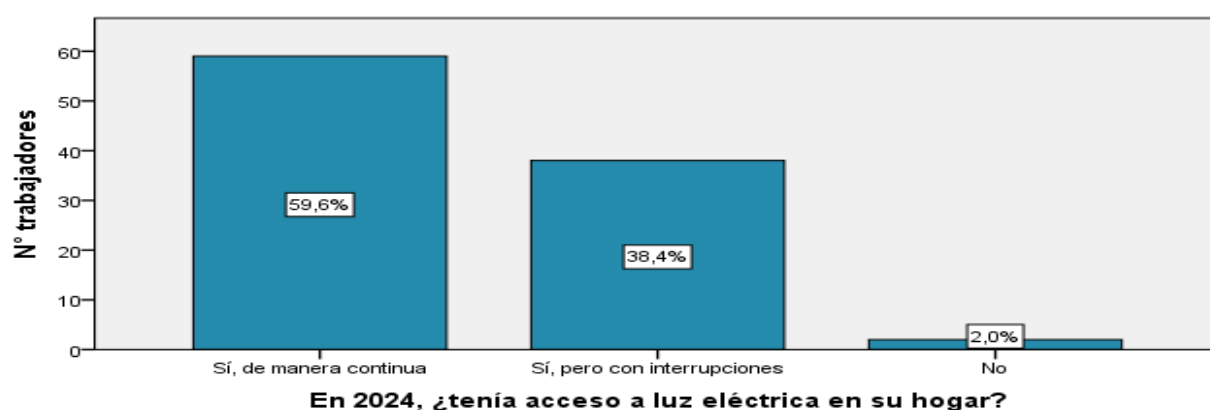


Nota. La figura 16 muestra la valoración de los trabajadores sobre la calidad del agua consumida en sus hogares durante 2024.

En la Figura 16 se manifestó que solo el 3% de los trabajadores (3 personas) califica la calidad del agua como "buena", un 22.2% (22 personas) la considera "aceptable", mientras que la mayoría, siendo el 62,6% (62 personas) la describe como "deficiente" y el 12.1% (12 personas) la evalúa como "muy deficiente".

Figura 17

Acceso a luz eléctrica en los hogares de los trabajadores, 2024

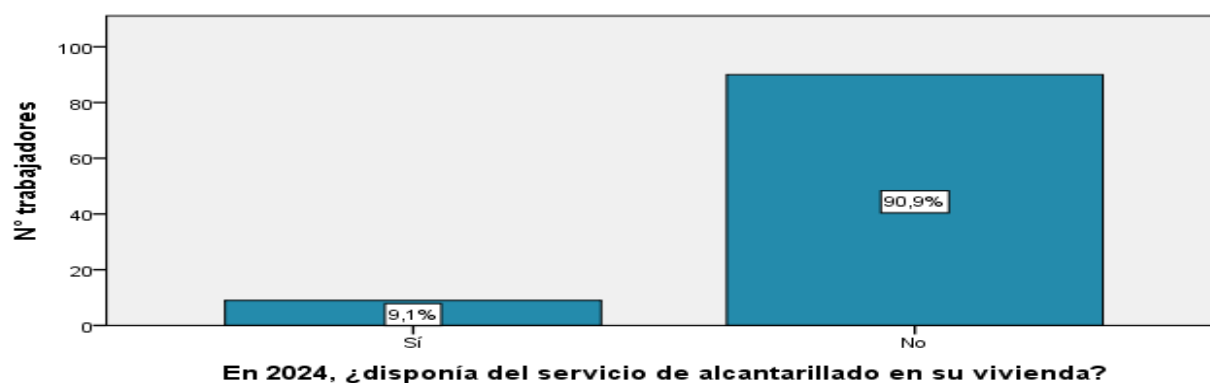


Nota. La figura 17 muestra las condiciones de suministro eléctrico en los hogares de los trabajadores en 2024.

Los resultados en la Figura 17 exhibió que el 59.6% de los trabajadores (59 personas) contaban con suministro eléctrico continuo en sus hogares, mientras que el 38.4% (38 personas) tenía acceso, pero con interrupciones frecuentes, y solo el 2% (2) carecía totalmente de servicio.

Figura 18

Acceso al servicio de alcantarillado en los hogares de los trabajadores, 2024

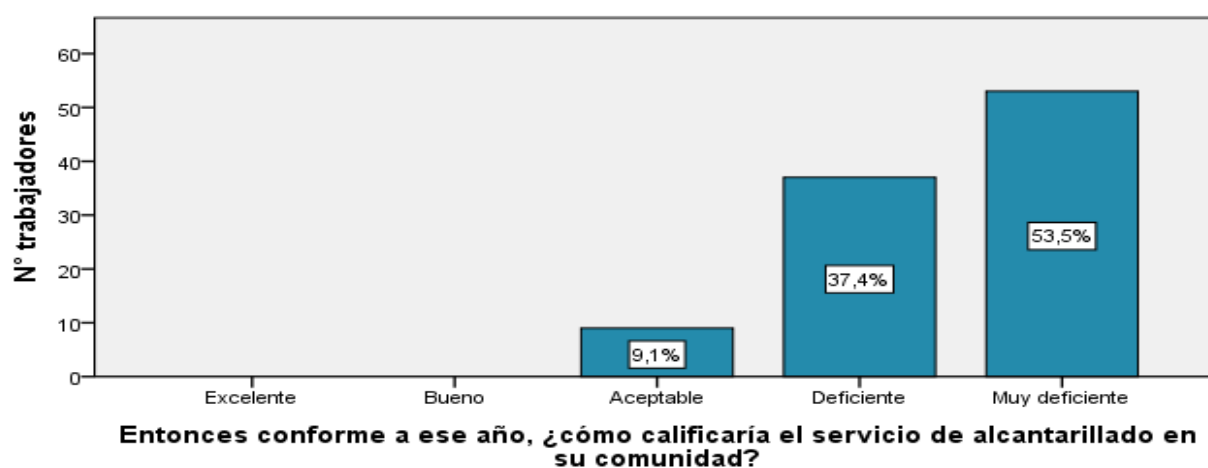


Nota. La figura 18 presenta la disponibilidad del servicio de alcantarillado en los hogares de los trabajadores en 2024.

De la Figura 18, se expuso que solo el 9.1% de los trabajadores (9 personas) cuenta con servicio de alcantarillado en sus viviendas, mientras que la gran mayoría 90.9% (90 personas) carece de este sistema de saneamiento. Esto representa una gran brecha, dado que estas condiciones influyen en la calidad de vida de los trabajadores.

Figura 19

Percepción de la calidad del servicio de alcantarillado en hogares de trabajadores, 2024

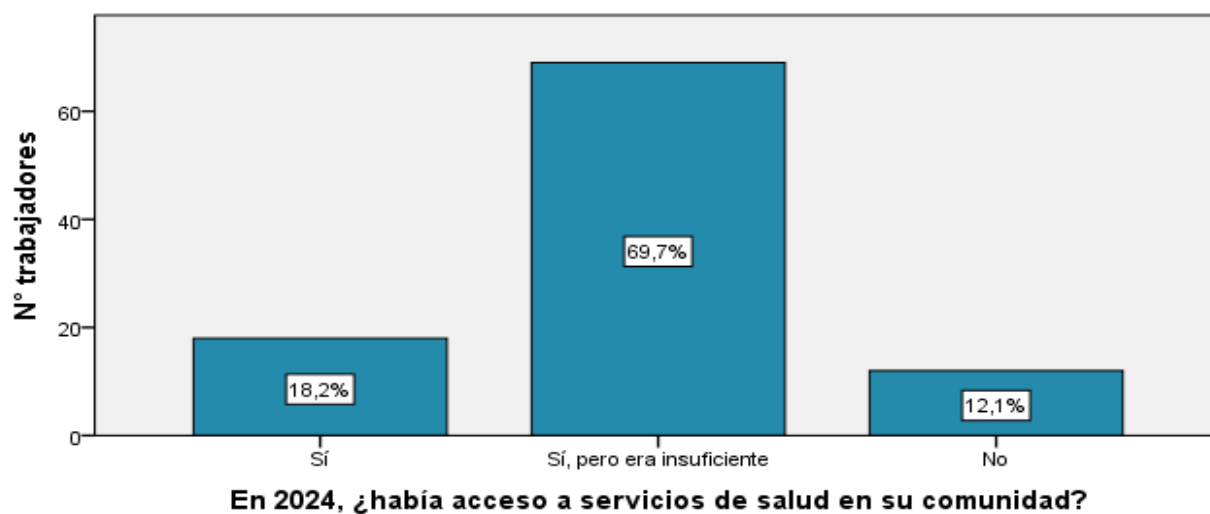


Nota. La figura 19 refleja la percepción de los trabajadores sobre el servicio de alcantarillado en sus hogares durante 2024.

En la Figura 19 se observó una crisis de saneamiento en la comunidad, dado que solo el 9.1% consideró el servicio como “aceptable”, mientras que el 37.4 % lo calificó como “deficiente” y la mayoría, es decir, el 53.5%, lo calificó como “muy deficiente”. Esto quiere decir que, ellos viven mediante situación crítica en el acceso y la calidad del servicio de saneamiento, posiblemente vinculada a la falta de infraestructura adecuada, mantenimiento insuficiente o carencia de redes de alcantarillado funcionales. Esta problemática incide negativamente en las condiciones de vida de la población, exponiéndola a riesgos sanitarios y afectando su bienestar general.

Figura 20

Acceso a servicios de salud en la comunidad de los trabajadores, 2024

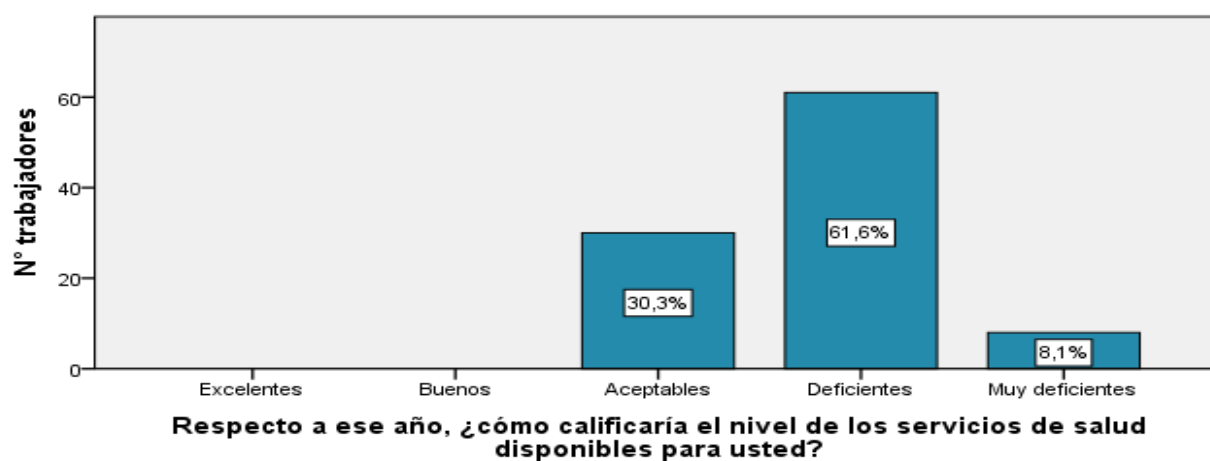


Nota. La figura 20 refleja la accesibilidad a centros de salud de los trabajadores en la comunidad durante 2024.

Los resultados reportan que el 69.7% de los trabajadores (69 personas) contaban con servicios de salud en su comunidad, pero los consideraba insuficientes, mientras que el 18.2% (18 personas) tenía acceso adecuado y el 12.1% (12) carecía totalmente de este servicio.

Figura 21

Percepción de la calidad de los servicios de salud disponibles por los trabajadores, 2024

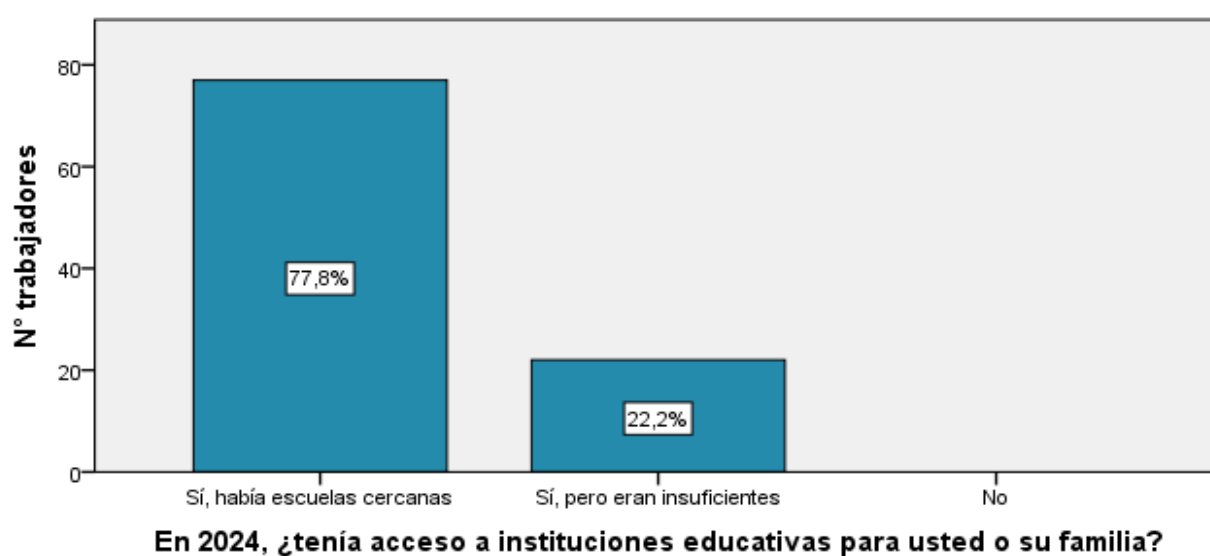


Nota. La figura 21 muestra la evaluación de la calidad del servicio de salud accesible para los trabajadores de la comunidad durante el año 2024.

Los resultados en la Figura 21 se retrató que el 61.6% de los trabajadores (61 personas) califica los servicios de salud como "deficientes", el 30.3% (30 personas) como "aceptables" y solo el 8.1% (8 personas) como "muy deficientes".

Figura 22

Acceso a instituciones educativas disponibles en la comunidad para las familias de los trabajadores, 2024

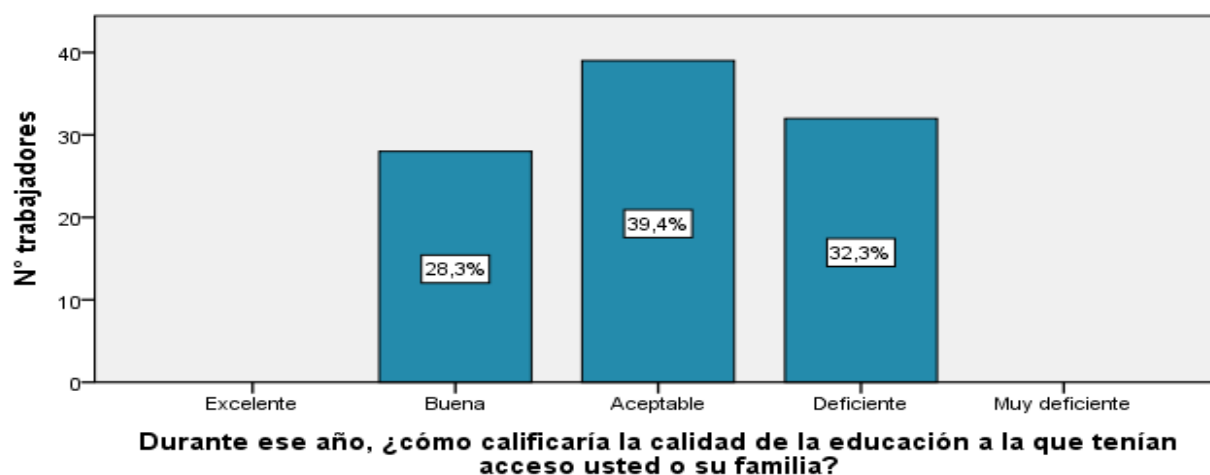


Nota. La figura 22 presenta la disponibilidad de centros educativos disponibles en la comunidad por las familias de los trabajadores en 2024.

La información representada en la Figura 22 se reportó que el 77.8% de los trabajadores (77 personas) contaba con escuelas cercanas para su familia, mientras que el 22.2% (22 personas) reportaba que estas existían, pero eran insuficientes

Figura 23

Percepción de la calidad de las instituciones educativas disponibles en la comunidad para las familias de los trabajadores, 2024

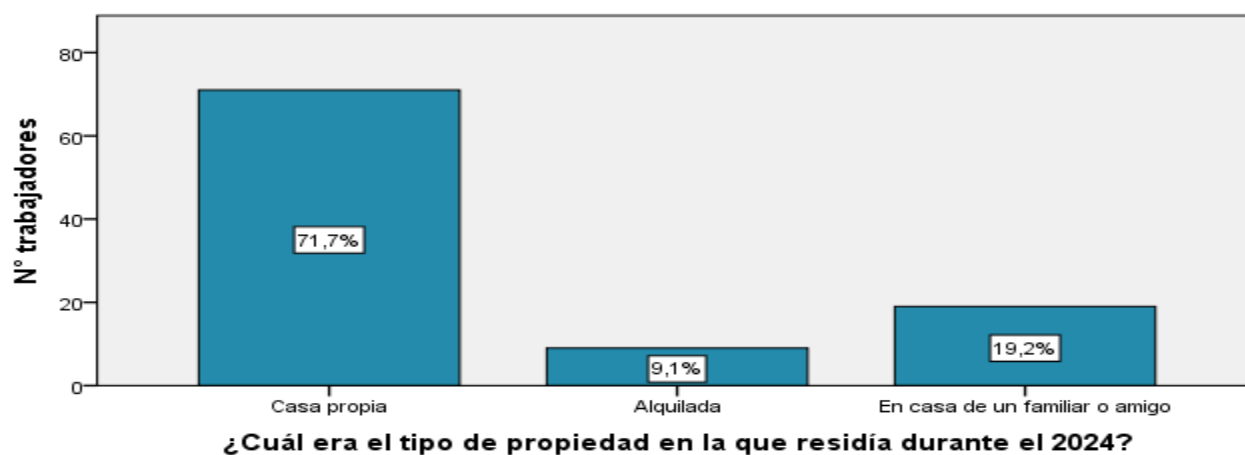


Nota. La figura 23 revela la evaluación de la calidad de las instituciones educativas disponibles en la comunidad para las familias de los trabajadores, 2024.

Mientras tanto, en la Figura 23, el 28.3% (28 trabajadores) calificó como "Buena" la educación accesible para sus familias, el 39.4% (39) la considera "Aceptable" y el 32.3% (32) la evalúa como "Deficiente".

Figura 24

Tipo de tenencia de vivienda de los trabajadores, 2024

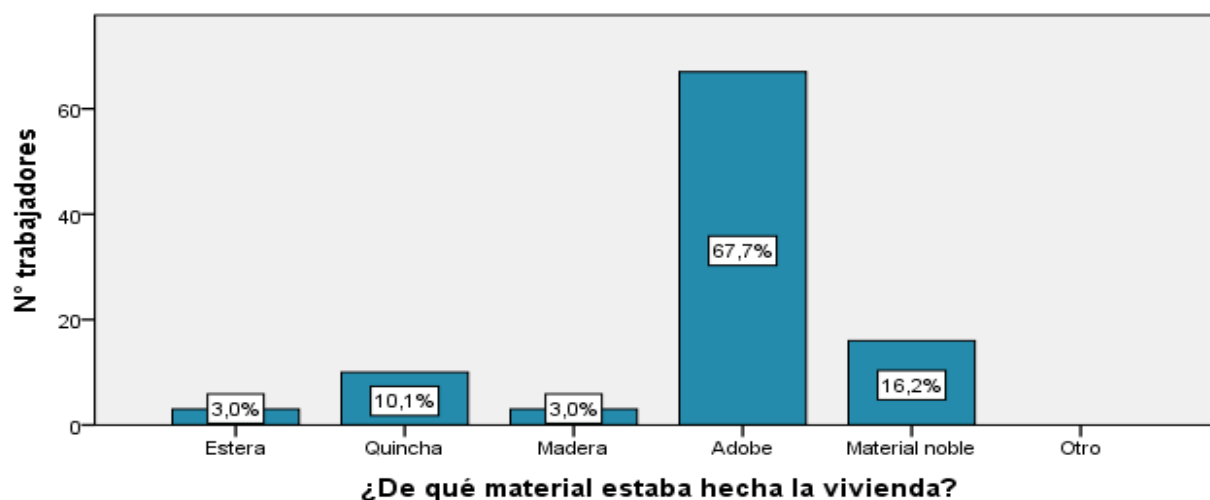


Nota. La figura 24 muestra la distribución de los trabajadores encuestados según el tipo de propiedad de su vivienda durante 2024.

Los resultados indicaron que el 71.7% (71 personas) residía en casa propia durante 2024, mientras que el 9.1% (9 personas) vivía en viviendas alquiladas y el 19.2% (19 personas) en casas de familiares o amigos.

Figura 25

Materiales de construcción de las viviendas de los trabajadores, 2024

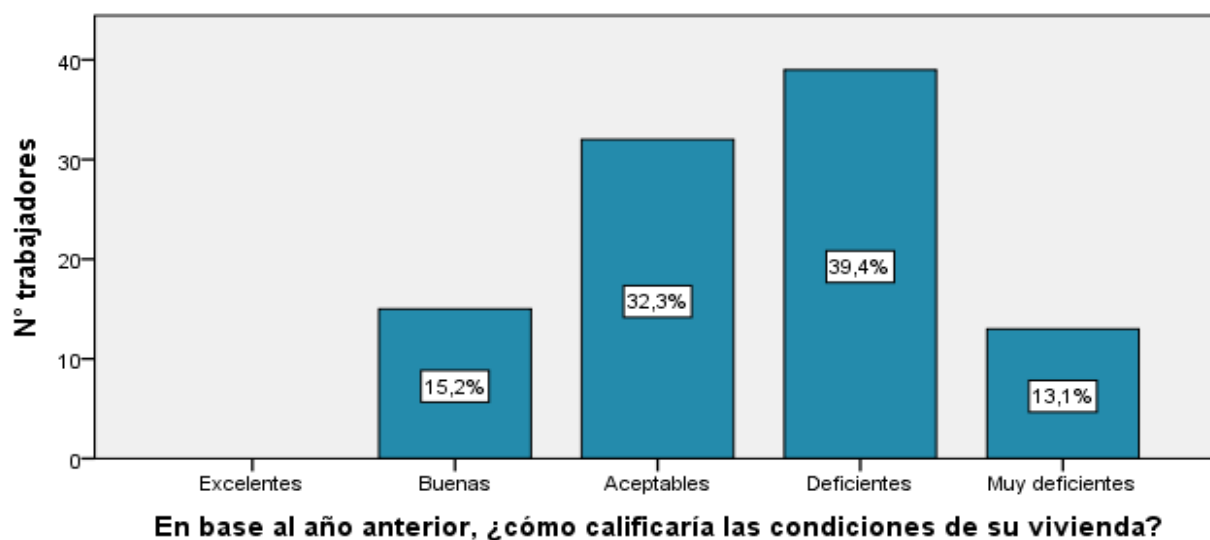


Nota. La figura 25 detalla los materiales predominantes en las viviendas habitadas por los trabajadores en 2024.

En la Figura 25 se hizo visible una amplia variabilidad en los materiales de construcción de las viviendas de los trabajadores encuestados. La mayoría 67.7% (67 personas) reside en casas de adobe, material tradicional pero menos resistente, le sigue un 16.2% (16 personas) con viviendas de material noble (ladrillo), opción más sólida, en menor proporción, se registran viviendas de quincha 10.1% (10 personas), esteras 3% (3 personas) y madera 3%, (3 personas).

Figura 26

Evaluación de las condiciones de las viviendas por parte de los trabajadores, 2024



Nota. Se detalla las evaluaciones de los trabajadores sobre las condiciones de las viviendas que habitaron en 2024.

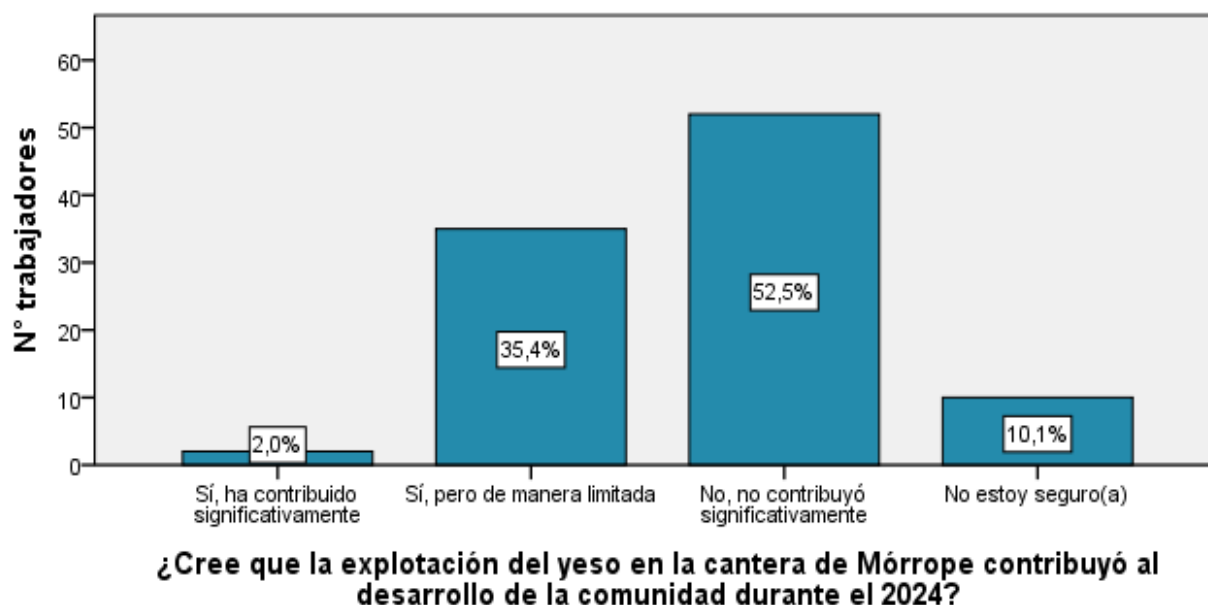
De acuerdo a lo mostrado en la Figura 26, se observó que las condiciones de las viviendas de los trabajadores son percibidas de manera crítica, solo el 15.2% (15 personas) las califica como "buenas", mientras que el 32.3% (32 personas) las considera "aceptables", en contraste, la mayoría (39.4%, 39 personas) las evalúa como "deficientes" y un 13.1% (13) como "muy deficientes", lo que indica que más de la mitad enfrenta condiciones habitacionales problemáticas.

3.4.2. Dimensión desarrollo comunitario

3.4.2.1. Percepción de los Trabajadores sobre el Desarrollo Comunitario

Figura 27

Percepción sobre la contribución de la explotación yesera al desarrollo de Mórrope, 2024



Nota. Se refleja la percepción de los trabajadores respecto al rol de la actividad yesera en el progreso local durante 2024.

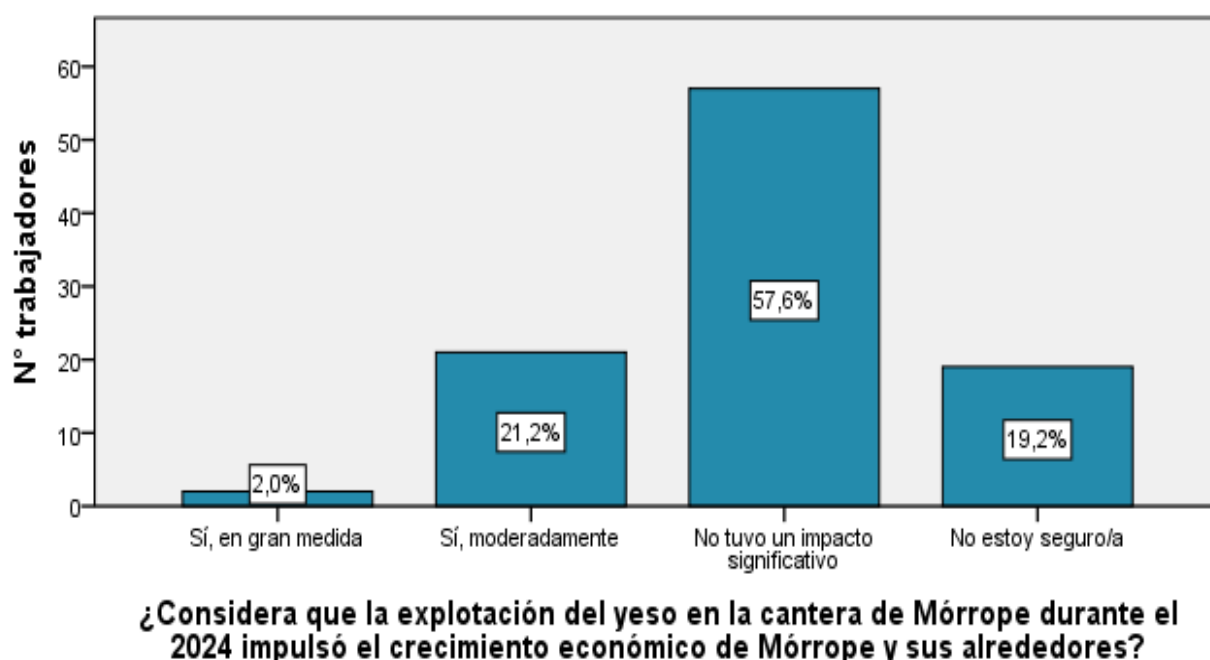
En la Figura 27 se examinó las percepciones divididas sobre la contribución de la explotación yesera en el progreso comunitario. De esta se observó que solo un 2% (2 personas) consideraron que ha contribuido significativamente, mientras que el 35.4% (35 personas)

percibe un impacto positivo "limitado". En contraste, la mayoría 52.5% (52 personas) opina que no ha contribuido de manera significativa, y un 10.1% (10 personas) se mantiene indeciso.

Esto indicó que, aunque una minoría reconoce algún beneficio (37.4% en total), más de la mitad de los trabajadores no identifica un avance comunitario vinculado a esta actividad, lo que sugiere una posible desconexión entre la explotación del recurso y el desarrollo local percibido.

Figura 28

Percepción del efecto económico de la explotación yesera en Mórrope y alrededores, 2024

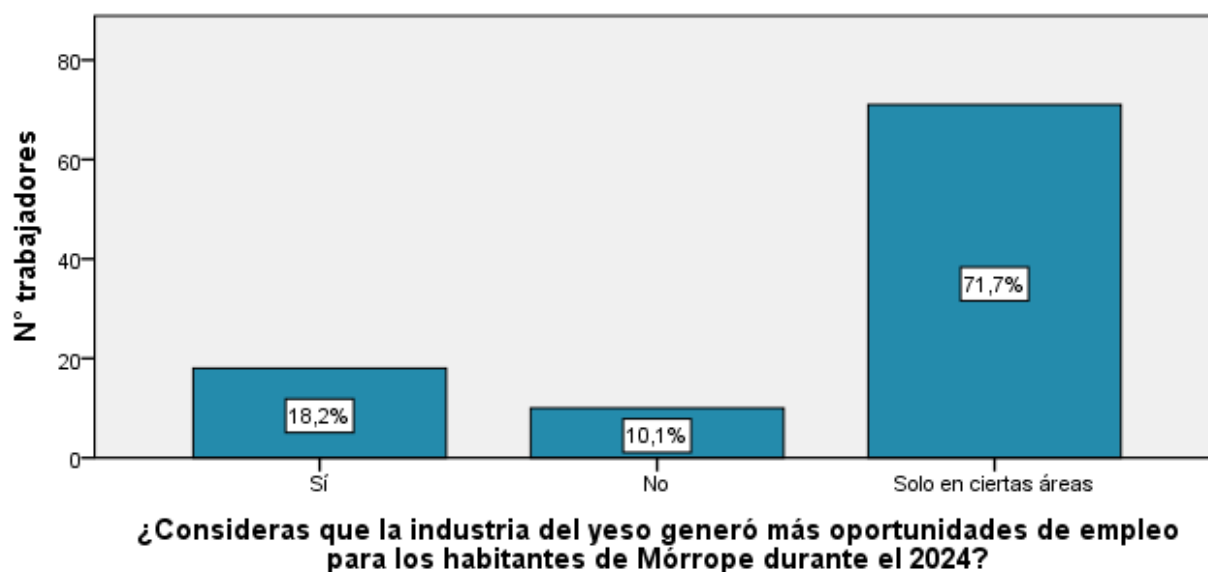


Nota. La figura 28 muestra la percepción de los trabajadores respecto al rol de la actividad minera en el dinamismo económico local.

En la Figura 28 se sustentaron las percepciones contrastantes sobre el impacto económico de la explotación de yeso en Mórrope y sus alrededores. De esto, se informó que solo un 2% (2 personas) consideraron que esta actividad ha impulsado el crecimiento económico en gran medida, mientras que un 21.2% (21 personas) percibió un efecto positivo moderado. En cambio, la mayoría 57.5% (57 personas) opinaron que el impacto ha sido poco significativo, y un 19.2% (19 personas) se mantuvieron indecisos.

Figura 29

Percepción sobre la generación de empleo por la explotación del yeso en Mórrope, 2024

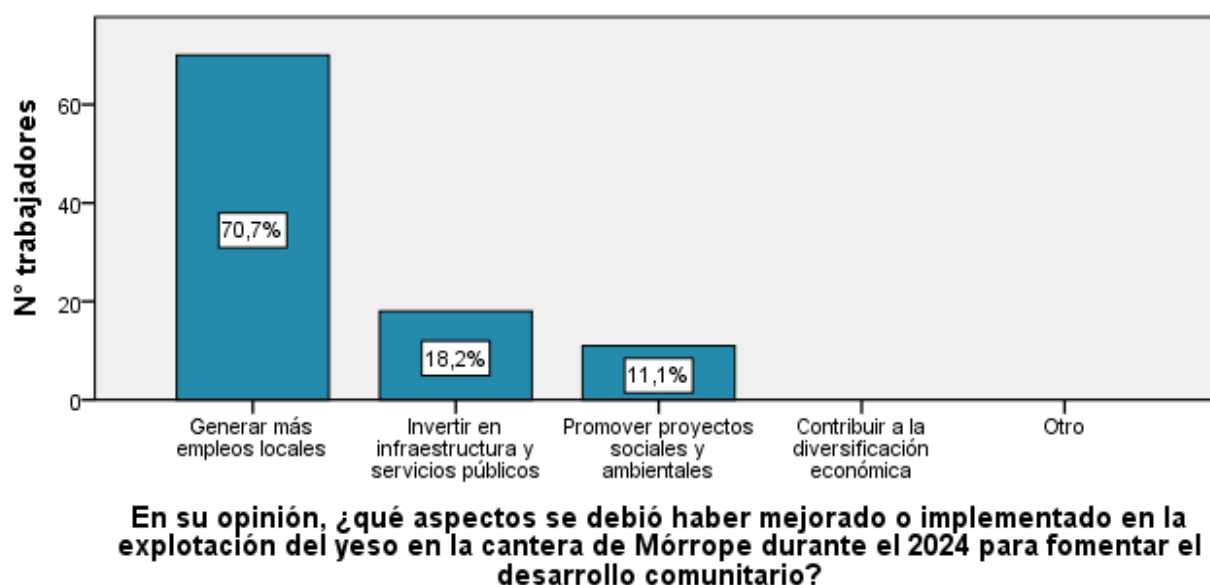


Nota. La figura 29 muestra la percepción de los trabajadores respecto a la creación de oportunidades laborales vinculadas al yeso durante 2024.

Mientras tanto, en la Figura 29, la cual retrató una percepción moderada sobre el impacto de la explotación de yeso en la generación de empleo en Mórrope. Se especificó que solo el 18.2% (18 personas) consideraron que esta actividad sí generó más oportunidades laborales para los habitantes, mientras que un 10.1% (10 personas) opina lo contrario. Sin embargo, la mayoría 71.7% (71 personas) percibieron que el impacto se limitó a ciertas áreas, lo que sugiere una distribución desigual de los beneficios laborales, posiblemente concentrados en sectores específicos vinculados a la extracción o procesamiento del yeso, sin extenderse de manera significativa a otros ámbitos de la economía local.

Figura 30

Prioridades comunitarias para mejorar el impacto de la explotación yesera en Mórrope, 2024



Nota. La figura 30 revela las propuestas de los trabajadores para optimizar la contribución de la explotación yesera para el desarrollo local de Mórrope en 2024.

En la Figura 30 se percibió una clara prioridad entre los trabajadores respecto al desarrollo comunitario vinculado a la explotación yesera en Mórrope. La gran mayoría, 70.7% (70 personas), considera que el enfoque principal debe ser generar más empleos locales, subrayando la urgencia de oportunidades laborales directas y accesibles para la población, un 18.2% (18 personas) aboga por invertir en infraestructura y servicios públicos, señalando la necesidad de mejorar condiciones básicas como transporte, agua o electricidad para elevar la calidad de vida, y solo el 11.1% (11 personas) prioriza promover proyectos sociales y ambientales, lo que sugiere que, aunque reconocen la importancia de la sostenibilidad, perciben el empleo y la infraestructura como requisitos inmediatos para el progreso.

3.4.2.2. Inversión Comunitaria Financiada con Ingresos de la Explotación

del Yeso. Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a dirigentes comunales y la revisión de informes de gestión permiten identificar que la explotación del yeso trasciende su función económica al constituirse en una fuente de financiamiento estratégica para el desarrollo de proyectos sociales y comunitarios que benefician directamente a los comuneros.

La explotación del yeso en la CCSPM trascendió su función económica, al constituirse en una fuente de financiamiento estratégica para el desarrollo de proyectos sociales y comunitarios que beneficiaron directamente a los comuneros. En ese sentido, los aportes sociales y las acciones de desarrollo comunitario se organizaron de la siguiente manera:

3.4.2.2.1. *Mejoramiento de las Condiciones de Vida Familiar.* En las entrevistas realizadas a los dirigentes comunales se destacó que, gracias a los ingresos generados por la explotación del yeso, se evidenció una mejora significativa en la calidad de vida de las familias de la comunidad. La transformación más notoria se observó en la evolución del tipo de viviendas: anteriormente, la mayoría eran precarias y construidas con materiales tradicionales como esteras. Sin embargo, la obtención de ingresos regulares provenientes de dicha actividad permitió una transición hacia edificaciones más sólidas, alcanzándose que el 70 % de las viviendas actuales fueran de material rústico y el 30 % restante de material noble. Asimismo, la mejora en los ingresos familiares posibilitó un mayor acceso a la educación formal para los hijos de los comuneros y una mejora sustancial en la calidad y diversidad de la alimentación familiar, en comparación con las condiciones observadas en años anteriores.

Durante las entrevistas, el presidente comunal mencionó que anteriormente los comuneros habitaban viviendas construidas con esteras; sin embargo, gracias a las oportunidades económicas generadas por la explotación del yeso y a los ingresos mensuales obtenidos, muchos lograron mejorar progresivamente sus viviendas, siendo algunas de material rústico y otras de material noble (presidente comunal, 2024).

3.4.2.2.2. Acceso al Agua y Saneamiento. Uno de los aportes más significativos de la explotación del yeso fue la inversión en infraestructura hídrica. Durante el período analizado, se ejecutó la construcción de 22 pozos de agua, distribuidos estratégicamente en distintos caseríos y anexos de la comunidad, con el propósito de mejorar el acceso al agua potable y garantizar el riego de pequeñas parcelas agrícolas. Tal como se muestra en la Tabla 3, la mayoría de estos pozos fueron destinados al consumo humano, aunque varios cumplieron una doble función, al servir también para la irrigación de chacras familiares. Esta infraestructura no solo aseguró el abastecimiento hídrico de las familias, sino que también favoreció la diversificación de las actividades económicas, reduciendo la dependencia exclusiva de la explotación del yeso.

Según el Registro Comunal (2024), estos proyectos de infraestructura se financiaron con los ingresos obtenidos por la venta del yeso e incluyeron tanto pozos de agua para consumo y riego, como acciones de labor social orientadas principalmente al ámbito de la salud, tales como apoyos para operaciones médicas, entrega de calaminas y cemento para emergencias.

Este aporte resultó necesario dado que responde a una necesidad prioritaria de la comunidad: el acceso al agua como insumo básico para mejorar la calidad de vida y fomentar la productividad agrícola.

Tabla 6

Pozos construidos en la Comunidad Campesina San Pedro De Mórrope, 2024

N°	Nombre del Beneficiario	Lugar de Ubicacion	Principal uso
1	Nazario Chapoñan Siesquen	Casa Blanca – Anexo los Reyes	Consumo humano / Riego agrícola
2	Carlos Santisteban Calvay	Caserío Casa Blanca	Consumo humano
3	Pablo Sánchez Ipanaque	Caserío Tranca Fanupe	Riego agrícola
4	Gonzalo Suclupe	Caserío Quemazón	Consumo humano
5	Lorenzo Bances Valdera	Caserío Lagunas	Consumo humano

6	Vicente Farroñan Valdera	C.P. Los Positos	Consumo humano / Riego agrícola
7	Ricardo Valdera Vidaurre	Chepito Anexo Santa Rosa	Consumo humano
8	Alejandro Santisteban Farroñan	C.P. Los Positos	Consumo humano / Riego agrícola
9	Mariano Valdera Valdera	C.P. Los Positos Anexo San Isidro	Riego agrícola
10	Nicolas Valdera Riojas	C.P. Los Positos Anexo Corazón De Jesús	Consumo humano
11	Sabino Valdera Tejada	Caserío Lagunas	Riego agrícola
12	Gonzalo Suclupe Sandoval	Caserío Arbolsol	Consumo humano
13	Manuel Santisteban Sandoval	Caserío Chepito Bajo	Riego agrícola
14	Hualberto Sandoval Supo	C.P. Los Positos	Consumo humano / Riego agrícola
15	José Emilio Siesquen Cajusol	La Pared Mórrope	Consumo humano
16	Jesús Riojas Santisteban	Caserío Monter Hermoso	Consumo humano / Riego agrícola
17	Mercedes Sandoval Damián	Caserío Puplan	Consumo humano
18	Marcelino Valdera Tejada	Caserío Santa Isabel	Consumo humano
19	Manuel Damián Mimbela	Caserío Sequiones	Riego agrícola
20	Yanabel Magaly Yamunaque Zapata	Yencala león	Consumo humano / Riego agrícola
21	Benito Farroñan Tejada	Caserío Chepito	Riego agrícola
22	Santos Bravo Sánchez	Caserío Chepito Bajo	Consumo humano

Nota. Información obtenida de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope (2024)

3.4.2.2.3. *Infraestructura y servicios básicos.* En los informes de gestión revisados y proporcionados por el responsable de archivos de la CCSPM documentan los avances realizados en lo que fue del año 2024, informando que se han financiado diversas obras y proyectos sociales con recursos derivados de la explotación del yeso.

La comunidad ha destinado parte de los ingresos para financiar operaciones médicas de comuneros, infraestructura, servicios básicos, educación, deporte, cultura, entrega de víveres en situaciones de emergencia y apoyo directo a familias afectadas por fenómenos climáticos adversos (Resumen de gestión CCSPM, 2024).

Infraestructura vial y conectividad. Mantenimiento de calles y caminos rurales, Se ha ejecutado el mantenimiento de calles y caminos rurales, facilitando la movilidad de los comuneros y mejorando la conectividad territorial y rural. Entre los proyectos destacados se encuentra

- ✓ Mantenimiento con imprimante de la carretera del kilómetro 840 del sector de (Pañalá).
- ✓ Mejoramiento de la calle real (C.P cruz del médano)

Infraestructura educativa. Construcción y entrega de PRONOEI para mejorar instituciones educativas vulnerables y programas no escolarizados que atienden la primera infancia:

- ✓ “Angelitos de María” (Paredones, Paradero 24)
- ✓ “Santa Teresita de Jesús” (Colorado, anexo Los Álamos)
- ✓ “Castillo de Colores” (Lagartera)

Asimismo, se efectuó la donación de planchas de calamina para mejoramiento de techos en:

- ✓ PRONOEI “Lucerito de María” (Cruz del Médano)
- ✓ PRONOEI “Castillo de Colores” (Lagartera)

- ✓ I.E. Jean Piaget (Monte Verde)
- ✓ PRONOEI “Santa Teresita de Jesús” (Caracucho)

Adicionalmente, se brindó apoyo material a centros educativos mediante dotación de materiales de construcción y mobiliario:

- ✓ Donación de 60 carpetas unipersonales a la I.E. William Valdivieso (sector Mórrope).
- ✓ Entrega de tubos de agua de 4 pulgadas a la I.E. N° 11130 “Aracely Quispe Neira” (Yencala León).

Infraestructura energética. Se realizó Instalación de postes de concreto para energía eléctrica y alumbrado domiciliario de las familias, mejorando significativamente las condiciones de habitabilidad en (Lagunas - Anexo Santa Rosa).

3.4.2.2.4. Educación y formación. El sector educativo fue identificado como área prioritaria para la inversión de recursos provenientes de la explotación del yeso. Las intervenciones desarrolladas abarcan tanto el apoyo material como la implementación de programas de formación complementaria.

Otorgamiento de kits escolares.

- ✓ I.E. N° 197 (Cruz de Paredones): 53 kits escolares nivel inicial
- ✓ I.E. N° 11572 "Mochica" (Cruz de Medianilla): 142 kits nivel inicial + 250 kits nivel primaria.
- ✓ I.E. N° 2688161 "Angelito de María" (Paredones): 16 kits escolares nivel inicial.
- ✓ I.E. "Estrellita de Jesús" (Garbanzal): 21 kits escolares nivel inicial.
- ✓ Entrega especial: 136 juguetes a I.E. Inicial N°288 "Angelitos de María" (Cruz del Médano)

Programas de formación complementaria estructurados. En alianza con instituciones externas se implementaron talleres educativos gratuitos

- ✓ Taller de Dibujo y Pintura: Niños 6-12 años
- ✓ Taller de Reforzamiento de Matemática: Edades 12-13 años
- ✓ Taller de Inglés Básico: Edades 9-11 años
- ✓ Talleres de Teatro: Implementado con Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Desarrollo de competencias técnico-productivas:

- ✓ Convenio con SENCICO: Capacitaciones en oficios técnicos para jóvenes morropanos
- ✓ Alianza con KALLPA: Programas de formación especializada
- ✓ Regularización de asociaciones productivas: Apoyo para formalización y participación en PROCOMPITE Regional 2024
- ✓ Capacitación en Riego Tecnificado: Programada para abril 2025 con empresas Fert & Riego y Netafim

Programas de protección social.

- ✓ Convenio con Caritas Chiclayo: Taller de repostería con inscripciones limitadas
- ✓ Programa Nacional Aurora: Dos charlas sobre prevención de violencia contra la mujer (personal CCSPM y Plaza Cruz del Médano)
- ✓ Programa de Seguridad Vial: Capacitación certificada para transportistas con especialistas en transporte, psicología y Policía Nacional (28-29 febrero)

3.4.2.2.5. *Deporte, cultura.* La CCSPM destinó recursos específicos para el fomento del deporte y la cultura como elementos de cohesión social y desarrollo integral de la comunidad:

Promoción deportiva.

- ✓ Entrega de implementos deportivos: Se distribuyeron uniformes y balones a clubes deportivos locales del distrito.

✓ Apoyo a instituciones educativas: Donación de balones de fútbol, vóley y básquet a escuelas como la I.E. N° 11130 (Palmeras) y I.E. N° 11572 (Mochica).

✓ Organización de campeonatos: Se ejecutó un campeonato de fútbol intercaseríos con la participación de 32 equipos, fomentando la integración comunitaria y fortaleciendo la identidad comunal.

✓ Entrega de equipamiento específico: Se proporcionaron 18 implementos deportivos (camisetas y shorts) al equipo sub-17 de la I.E. Julio C. Tello de Cruz del Médano.

Actividades culturales

✓ Cine educativo: en coordinación con la empresa MISSION, se desarrolló "Cineclaje - Cine Ecológico" donde los niños intercambiaban botellas plásticas por entradas al cine, promoviendo simultáneamente la conciencia ambiental y el acceso a actividades culturales recreativas.

Estas acciones contribuyen a la formación de valores como disciplina, compañerismo y conciencia ambiental en la población, especialmente en los segmentos más jóvenes.

3.4.2.2.6. Salud y bienestar social. El aporte en el sector salud se manifiesta a través de múltiples intervenciones orientadas a mejorar las condiciones sanitarias y el bienestar general de la población.

Servicios médicos y atención sanitaria.

✓ Asistencia médica mediante ambulancia comunal: se facilita el traslado de pacientes a centros de salud especializados con un servicio permanente 24/7 (contacto: 935454900).

✓ Campañas de fumigación: implementación de programas de fumigación contra el dengue para la prevención de enfermedades vectoriales, se hicieron presente en los lugares de Colorada, Ollería, San Jorge, Los Alamos, Ornitos, Nuevo Chota y Romero.

✓ Apoyo a personas con discapacidad: entrega de 38 sillas de ruedas a personas con discapacidad, mejorando su movilidad y calidad de vida.

Asistencia social y alimentaria.

✓ Distribución de alimentos y artículos de primera necesidad a familias en situación de vulnerabilidad social y económica.

✓ Apoyo en situaciones de emergencia: Provisión de asistencia inmediata a familias afectadas por fenómenos climáticos adversos.

Salud animal y prevención.

✓ Campañas veterinarias gratuitas para perros y gatos, contribuyendo a la prevención de enfermedades zoonóticas y promoviendo el bienestar integral de la comunidad.

Estas intervenciones han favorecido la protección integral de la salud comunitaria, abordando tanto aspectos curativos como preventivos desde un enfoque de salud pública.

(CCSPM, 2024a).

3.4.3. *Desafíos en la gestión comunal*

Según lo expuesto por el secretario de asuntos mineros, la gestión comunal correspondiente al periodo 2024–2025 no había alcanzado los resultados esperados debido a la presencia de factores estructurales que limitaban su eficiencia. Explicó que la comunidad se caracterizaba por su autonomía, contaba con normativas propias y se regía por un estatuto comunal, por lo que cada renovación de la directiva generaba cambios en las estrategias de administración. Añadió además que, al finalizar cada periodo, las directivas salientes solían abastecer a los compradores locales mediante ventas masivas de yeso a precios inferiores a los habituales, motivadas por la percepción de que no regresarían a asumir funciones de liderazgo (Secretario de Asuntos Mineros, 2024).

Desde otra perspectiva, se deduce que, aunque la explotación del yeso permitió mejoras tangibles en servicios, infraestructura y bienestar, su sostenibilidad depende de fortalecer la gestión comunal y establecer mecanismos de planificación a largo plazo

La gestión comunal presentaba debilidades estructurales que afectaban la continuidad y coherencia de las decisiones adoptadas. Mediante la recolección de datos y tras procesar la información obtenida se observó que la ausencia de mecanismos formales de planificación y de control institucional generó prácticas administrativas inestables, lo cual comprometió la eficiencia en el manejo de los recursos minerales. Este contexto indicaba que la gobernanza comunal operaba bajo esquemas de corta duración, donde la rotación periódica de autoridades producía rupturas en los lineamientos estratégicos y restringía la capacidad de proyección a largo plazo. En consecuencia, se observó que la sostenibilidad del aprovechamiento del yeso dependía de la consolidación de estructuras organizativas más sólidas, capaces de garantizar procesos transparentes, decisiones continuas en el tiempo y una gestión orientada al desarrollo comunal.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se describen e interpretan los resultados obtenidos en la investigación sobre el aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope. A partir de una metodología de tipo descriptiva, este análisis no busca establecer relaciones causales, sino profundizar en el significado de los hallazgos a la luz del marco teórico y de los antecedentes revisados, con el propósito de contextualizar la realidad socioeconómica de la comunidad en relación con esta actividad productiva.

La discusión se organiza en función de los tres objetivos específicos, abordando de manera sistemática las características del proceso de explotación, su dimensión económica y su impacto social, para finalmente ofrecer una visión integral que dé respuesta al objetivo general de la investigación.

Objetivo Específico 1: Caracterizar el proceso de explotación del yeso.

Los resultados obtenidos describen un proceso de explotación del yeso de carácter semi-artesanal, anclado en una tradición comunal y notablemente truncado en sus etapas posteriores a la extracción. Esta caracterización encuentra sustento en los antecedentes locales, donde López y Sandoval (2021) ya habían identificado esta actividad como ancestral y operada por los mismos comuneros. La organización del trabajo en cuadrillas rotativas (Grupo A y Grupo B), compuestas exclusivamente por miembros de la comunidad, no solo refleja una forma de organización colectiva heredada, sino que también opera como un mecanismo de distribución de oportunidades laborales dentro de la propia comunidad. Este sistema, si bien fomenta la cohesión social y asegura que los beneficios del empleo se roten entre las familias, tal como lo sugiere la Teoría del Desarrollo Endógeno (Alburquerque, 2004) respecto al aprovechamiento de los recursos internos, también delata una significativa barrera para la eficiencia operativa y la productividad. La dependencia de herramientas manuales como barretas y carretillas, y la ausencia de maquinaria para el carguío, limitan severamente los

volúmenes de producción y aumentan la carga física de los trabajadores, un hallazgo que corrobora lo señalado por De la Cruz y Ruiz (2021) sobre la necesidad de mecanización para incrementar la producción.

Un aspecto crítico de la caracterización es la evidente truncación del proceso de explotación del yeso. El dato contundente de que aproximadamente el 90% del yeso se comercializa en bruto, sin ningún tipo de procesamiento, describe una actividad económica que se concentra únicamente en la fase extractiva inicial y menos rentable del proceso productivo completo. La comunidad actúa esencialmente como proveedora de materia prima, sin desarrollar las etapas de transformación que permitirían capturar mayor valor. Esta dinámica se ve agravada por un sistema de comercialización informal, basado en acuerdos verbales y sin contratos que establezcan precios, calidades o relaciones de largo plazo. La dependencia de intermediarios, muchos de los cuales son compradores locales que luego revenden el mineral a nivel regional e internacional, coloca a la comunidad en una posición de desventaja negociadora. Esta situación es un reflejo práctico de la Teoría de la Dependencia de Recursos (Pfeffer y Salancik, citados en Hernández y Sosa, 2022), donde la comunidad, a pesar de ser la propietaria del recurso, depende de factores externos para su comercialización, lo que limita su autonomía económica. La práctica descrita por los dirigentes de realizar "ventas masivas a bajo precio" al final de cada gestión para "abastecer a los compradores locales" antes de dejar el cargo, es un síntoma claro de la falta de planificación estratégica y de las distorsiones que introduce la informalidad y la rotación de liderazgos en la gestión del recurso.

Objetivo Específico 2: Describir el aporte económico de la explotación del yeso.

La descripción del aporte económico revela una realidad bifacética donde la generación de empleo contrasta marcadamente con la precariedad de las condiciones laborales y la insuficiencia de los ingresos. En el lado positivo, la explotación yesera se erige como la principal fuente de empleo directo en la localidad, con 156 puestos de trabajo ocupados

íntegramente por comuneros. Este hallazgo es consistente con estudios en contextos similares, como el de Chacca (2022) en Apurímac, que resaltan el papel de la actividad minera como amortiguadora del desempleo local. La estabilidad laboral queda de manifiesto con el 64.6% de los trabajadores llevando más de una década en la actividad, y la fuerte influencia familiar se evidencia en que el 39.4% de los hogares tiene a dos de sus miembros trabajando en la cantera. Esto describe un mercado laboral cerrado y estable, pero de muy baja rotación, donde el acceso al empleo parece estar mediado por redes familiares y de parentesco dentro de la comunidad.

Sin embargo, la discusión debe profundizar en las condiciones laborales precarias que definen este empleo. La ausencia total de equipos de protección personal (EPP) reportada por el 100% de los encuestados, sumada a que el 73.7% califique las condiciones de seguridad como "deficientes", pinta un panorama de alto riesgo para la salud e integridad física de los trabajadores. Esta situación no solo vulnera derechos laborales básicos, sino que contradice abiertamente los principios de la Teoría del Capital Humano. Dicha teoría postula que la productividad y el desarrollo económico dependen de la inversión en las personas, incluyendo su salud y bienestar (Schultz, Becker). La desprotección actual del trabajador yesero representa una depreciación de su capital humano, exponiéndolo a enfermedades respiratorias y accidentes que pueden mermar su capacidad productiva a largo plazo y generar costos futuros para sus familias y el sistema de salud.

En el ámbito de los ingresos, la descripción es igualmente crítica. El hecho de que el 85.9% de la fuerza laboral perciba entre S/ 500 y S/ 999 mensuales –por debajo del salario mínimo vital– y que el 100% considere estos ingresos insuficientes para cubrir las necesidades básicas del hogar, configura un escenario de subsistencia y no de desarrollo económico familiar. La estructura del gasto, donde el 63.6% se destina exclusivamente a alimentación y otro 20.2% a vivienda, confirma que los ingresos son consumidos casi en su totalidad en la

satisfacción de necesidades inmediatas, sin capacidad de ahorro o inversión. La "dependencia económica moderada" (el 46.5% de los hogares obtiene entre el 25% y 50% de sus ingresos del yeso) describe a esta actividad como un pilar económico crucial, pero uno que, por sí solo, es incapaz de garantizar la seguridad económica de las familias, obligándolas a complementar sus ingresos con otras actividades, lo que limita cualquier posibilidad de movilidad socioeconómica ascendente.

Objetivo Específico 3: Identificar el aporte social de la explotación del yeso.

El análisis del aporte social desvela una paradoja fundamental: la coexistencia de un desarrollo comunitario tangible con condiciones de vida familiares persistentemente deficientes. A nivel macro o comunitario, los ingresos generados por el yeso han sido canalizados hacia una cartera diversa y significativa de proyectos e inversiones sociales. La construcción de 22 pozos de agua, la dotación de kits escolares, el mejoramiento de infraestructuras educativas (PRONOEI), la organización de campeonatos deportivos y la implementación de programas de salud, describen un esfuerzo consciente por reinvertir los beneficios del recurso en el bienestar colectivo. Estas acciones son un ejemplo concreto de la aplicación de la Teoría del Desarrollo Económico Local (Albuquerque, 2004), donde los recursos endógenos se movilizan para impulsar el progreso del territorio, fortaleciendo el capital social y la infraestructura pública de Mórrope.

No obstante, esta visión optimista se ve matizada al descender al nivel micro, es decir, al de los hogares de los propios trabajadores que generan dicha riqueza. Los resultados describen la persistencia de déficits críticos en servicios básicos. Que solo el 3% de los trabajadores tenga acceso continuo a agua potable, que el 90.9% carezca de servicio de alcantarillado y que la mayoría califique el agua disponible y los servicios de salud como "deficientes", indica una profunda desconexión entre la inversión comunal y la resolución de problemas domiciliarios básicos. La evolución de viviendas de estera a adobe (67.7%) muestra

un avance, pero el que el 52.5% de los trabajadores aún considere que sus condiciones de vivienda son "deficientes" o "muy deficientes" sugiere que este avance es lento e insuficiente.

Esta aparente contradicción se refleja nítidamente en la percepción de los actores directos. El que el 52.5% de los trabajadores considere que la explotación yesera "no ha contribuido significativamente" al desarrollo local, y que el 57.5% perciba su impacto económico como "poco significativo", es un indicador crucial. Esta percepción describe una brecha entre la gestión institucional de los recursos, que prioriza obras comunitarias visibles, y la vivencia cotidiana de las familias, que continúan enfrentándose a carencias fundamentales en sus hogares. Los beneficios comunitarios, aunque valiosos, parecen ser fragmentados y no logran traducirse en una mejora sustancial y universal de la calidad de vida a nivel familiar, ni compensan plenamente los bajos salarios y las duras condiciones laborales que soportan los trabajadores. La prioridad expresada por el 70.7% de los encuestados de "generar más empleos locales" sobre otras opciones de desarrollo, refuerza la idea de que el principal valor percibido de la actividad es la subsistencia laboral inmediata, antes que un desarrollo integral y transformador de la comunidad.

CONCLUSIONES

La explotación del yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope representó una fuente económica importante, aunque caracterizada por limitaciones estructurales y desigual distribución de beneficios. Si bien generó empleo e impulsó algunos proyectos sociales, las condiciones laborales fueron precarias y las remuneraciones insuficientes para mejorar de manera notable la calidad de vida comunal. El modelo de gestión comunal, centrado en la reinversión colectiva, permitió ciertos avances en infraestructura, pero afectó la estabilidad económica de los trabajadores. Su sostenibilidad se vio comprometida por la informalidad comercial, la escasa diversificación productiva y la dependencia de los cambios de directiva.

1 Obj. El proceso de explotación del yeso en la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope es de carácter semi-artesanal, con una organización laboral comunal basada en cuadrillas rotativas. Sin embargo, el proceso de la explotación del yeso está truncado, puesto que la actividad se centra principalmente en la extracción y venta del mineral en bruto, con una comercialización informal que depende de intermediarios y reduce el potencial económico del recurso. Cabe señalar que aproximadamente el 90 % del yeso se vende sin ningún tipo de procesamiento. Asimismo, la actividad carece de mecanización y de procesos de agregación de valor, lo que merma su rentabilidad y competitividad en el mercado.

2 Obj. La explotación de yeso constituye una fuente de empleo predominantemente masculina y para población con bajos niveles de educación, funcionando como un amortiguador del desempleo local. No obstante, los ingresos generados para los trabajadores son bajos e insuficientes para cubrir sus necesidades básicas, configurándose como un trabajo de subsistencia mas no de progreso económico. La explotación de yeso genera 156 empleos estables, pero con condiciones precarias: ausencia de equipos de protección, inseguridad laboral (73.7%), y concentración familiar (39.4% de hogares con 2 o más miembros

empleados). El 85.9% percibe ingresos entre 500-999 soles mensuales por debajo del salario mínimo, destinando el 63.6% exclusivamente a alimentación y 20.2% a vivienda, lo que configura un patrón de subsistencia sin capacidad de acumulación. La dependencia económica del yeso es moderada (46.5%), lo que obliga a las familias a complementar sus ingresos con otras actividades, limitando su movilidad socioeconómica.

3 Obj. Existe una marcada contradicción entre el desarrollo comunitario y las condiciones de vida de los comuneros. A nivel macro, los ingresos han financiado una cartera significativa de infraestructura pública (22 pozos de agua, instalaciones educativas, programas deportivos y culturales, y asistencia médica) mejorando el capital social de Mórrope. Sin embargo, a nivel micro persisten déficits críticos en servicios básicos: solo el 3% cuenta con agua potable continua, el 90.9% carece de alcantarillado, el 74.7% califica el agua como deficiente o muy deficiente, y aunque existe evolución en vivienda (de esteras a 67.7% con adobe), el 52.5% considera sus viviendas en condiciones precarias. Los servicios de salud (69.7%) y educación (77.8%) son percibidos como insuficientes pese a su disponibilidad. Esta desconexión se refleja en que el 52.5% de trabajadores considera que la explotación yesera NO ha contribuido significativamente al desarrollo local y el 57.5% percibe un impacto económico poco significativo, evidenciando que los beneficios comunitarios son fragmentados, no universales, y no compensan los bajos salarios que mantienen a las familias en subsistencia.

RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones en la página anterior, formulamos diversas recomendaciones orientadas a promover una mejora efectiva en la gestión de futuros gobiernos.

Se recomienda que la comunidad gestione adquisición de máquina para el procesamiento, molienda y clasificación del yeso, a través de apoyos del gobierno o empresas privadas. Esto les permitiría vender yeso procesado de mejor calidad y ganar más dinero por cada tonelada, en lugar de vender solo el material sin trabajar. Tener sus propias máquinas cambiaría esta situación: podrían producir yeso de distintos tipos según lo que pidan los clientes.

La venta de yeso es predominantemente informal y dependiente de intermediarios, se sugiere vender de forma ordenada usando contratos escritos donde se acuerden claramente los precios, cantidades y plazos de entrega, en lugar de solo hacer tratos de palabra que pueden cambiar en cualquier momento. Asimismo, se propone la creación de una marca colectiva que identifique el yeso como producto comunal.

Ante las condiciones laborales precarias observadas, se recomienda priorizar la inversión comunal en seguridad ocupacional, mediante la adquisición y entrega de Equipos de Protección Personal (EPP) y la implementación de protocolos obligatorios de seguridad. Estas medidas contribuirían a reducir accidentes, mejorar el bienestar físico y dignificar la labor de los trabajadores, quienes constituyen el principal capital humano de la actividad.

Para reducir la dependencia exclusiva del yeso, se recomienda invertir parte de las utilidades en actividades económicas complementarias, como agricultura tecnificada, turismo rural y microindustrias derivadas (bloques de yeso, artesanías, etc.). Estas iniciativas generarían empleo alternativo, aumentarían la resiliencia económica y contribuirían a una transición futura ante el eventual agotamiento del recurso mineral.

Se recomienda realizar estudios técnicos sobre las reservas remanentes del yeso para garantizar una explotación racional y planificada. Además, debe crearse un fondo de ahorro comunal que destine un porcentaje fijo de los ingresos anuales a proyectos estratégicos o emergencias, y establecer alianzas con universidades y ONGs para investigación, innovación y desarrollo sostenible.

Se plantea implementar programas de formación técnico-productiva en coordinación con instituciones especializadas como SENCICO y SENATI, orientados a preparar a las nuevas generaciones para desempeñar roles más calificados dentro de la actividad yesera o en actividades económicas alternativas. Paralelamente, se debe implementar programas de capacitación permanente para dirigentes y trabajadores en temas de gestión empresarial, técnicas de explotación, negociación comercial y liderazgo comunitario.

Finalmente se debe crear un plan de metas a mediano y largo plazo (cinco a diez años), llevar un registro digital de la producción y las finanzas. En ese sentido es fundamental realizar asambleas con informes auditados para garantizar transparencia. Además, se sugiere actualizar el estatuto comunal para evitar el agotamiento del yeso, es fundamental prohibir las ventas masivas finales y, en su lugar, crear una reserva de stock.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2024). *Plan empresarial de explotación de la cantera de agregados para la Municipalidad Distrital de Pampas de Hospital, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Tumbes].
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12874/65053?show=full>
- Albuquerque, F. (2004). *El enfoque del desarrollo económico local* (vol. 1, pp. 2-84). Organización Internacional del Trabajo.
https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_enfoque_del_0.pdf
- Angulo Rodríguez, C. (2016). *Desarrollo Socioeconómico*. Librería El Saber.
- Arroyo, J. (2020). Débil competitividad e institucionalidad: El crecimiento no sostenible del modelo informal. *Latin American Research Review*, 55(2), 266-277. <https://doi.org/10.25222/larr.376>
- Barquero, A. V. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales = Journal of Regional Research*, (11), 183-210.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2500824>
- Cachi, M. (2020). *Implementación del plan de minado en la cantera de yeso de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope para incrementar la producción – Concesión Salmueras Sudamericanas S.A., Lambayeque - 2020: una revisión de la literatura científica* [Tesis de Bachiller, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26326>
- Cámara Minera de México. (2021). *Presentación del Informe Anual 2021*.
https://www.camimex.org.mx/application/files/2916/3095/7239/info_2021.pdf
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Freie Universität Berlin.
<https://doi.org/10.17169/refubium-216>

- Chacca, W. (2022). *La inversión minera y su impacto en el crecimiento económico del distrito de Cotabambas, provincia de Cotabambas, región Apurímac: Caso minera Panoro S.A, 2021* [Tesis, Universidad Andina del Cusco].
<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4969>
- Cordero, J., Gil, M. & López, L. (2021). *Economía de la educación*. Editorial síntesis.
<https://www.marcialpons.es/media/pdf/9788413570730.pdf>
- Data Bridge Market Research. (Abril de 2023). *Mercado de yeso en las Américas: tendencias de la industria y pronóstico hasta 2030*. <https://goo.su/r5bjTUy>
- De La Cruz, J. (2021). *Optimización y modernización en carguío y acarreo para incrementar la producción de yeso en la Cantera–San Pedro de Mórrope* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62851>
- De la Cruz, J., & Ruiz, H. (2021). *La mecanización de la explotación del yeso como propuesta para aumentar la producción en la cantera del distrito de Mórrope* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77195>
- González, D. (2023). *Diseño del sistema de explotación para yeso del área minera “Manuel Salvador Vega”, código 690344, ubicada en la Parroquia Malacatos, Cantón y Provincia de Loja* [Tesis, Universidad Nacional de Loja].
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/27157>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. <https://goo.su/xMUEncu>
- Hernández Mejía, S. E. & Sosa Requena, A. J. (2022). La Educación virtual, la gerencia y la relación con la teoría de la dependencia de los recursos (TDR). *Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales*, 15(31), 34-44.
<https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/4336>

- Herrera, J. (2018). *Canteras de áridos y de minerales industriales*. Universidad Politécnica de Madrid. <https://oa.upm.es/70228/>
- Herrera, J. (2017). *Introducción a la Minería (2ª Edición). Vol. III: La exploración e investigación minera*. Universidad Politécnica de Madrid. <https://oa.upm.es/63399/>
- Hillman, A. J., Withers, M. C., & Collins, B. J. (2009). Resource Dependence Theory: A Review. *Journal of Management*, 35(6), 1404-1427.
<http://dx.doi.org/10.1177/0149206309343469>
- Horta, C. & García, M. (2022). La industria minera en Latinoamérica. *Ánfora*, 29(52), 124-156. <https://publicaciones.autonoma.edu.co/index.php/anfora/article/view/795/601>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2018). *El mercado y la comercialización*. <https://repositorio.iica.int/server/api/core/bitstreams/bc5ddb70-f740-4db7-a47b-5ea7f93341e6/content>
- Jaganmohan, M. (2024, 10 de marzo). *Principales países productores de yeso en 2023*. Statista. <https://www.statista.com/statistics/264936/global-gypsum-production-by-major-countries/>
- López, D. & Sandoval, E. (2021). *Determinación del potencial exploratorio en la cantera de yeso para la estimación de reservas de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope* [Tesis de Título, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/65698>
- Matos, C. (2016). *Estudio del Yeso Tradicional y sus Aplicaciones en la Arquitectura del Pallars Sobirà* [Master's thesis, Universitat Politècnica de Catalunya].
<http://hdl.handle.net/2117/88199>
- Ministerio de Energía y Minas, (s.f.). *Guía de Orientación del Uso Eficiente de la Energía y de Diagnóstico Energético - Minería No Metálica*.

- <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5234572/Gu%C3%ADa%20Minero%20-%20No%20Metal%C3%BAgico.pdf?v=1696542027>
- Ministerio del Ambiente, (2021). *Lineamientos para la Valoración Económica de la Diversidad Forestal y Fauna Silvestre*.
- <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1980114/Lineamientos%20de%20VE%20DFFS%20%28MINAM%29.pdf.pdf>
- Nina, V. (2022). *Propuesta de diseño y análisis de una estructura de costos fijos y variables en la producción de material agregado de una cantera no metálica* [Tesis de título, Universidad Nacional de Moquegua]. <https://hdl.handle.net/20.500.14655/376>
- Llovet, I. & Scarponetti, P. (2019). *Estudios Sobre Condiciones de Vida en la Argentina Contemporánea*. CLACSO.
- https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/119305/CONICET_Digital_Nro.a24d9e72-aab2-41bc-8668-95cd49336ca2_B.pdf?sequence=5
- Pérez, J. & Gardey, A. (2021, 21 de mayo). *Socioeconómico - Qué es, definición y concepto*. Definición.de. <https://definicion.de/socioeconomico/>
- Quintana, N. & Martínez, O. (2022). Análisis y perspectivas de la producción de yeso en Cuba. *Revista CENIC Ciencias Químicas*, 53(2), 184-192.
- <https://www.redalyc.org/journal/1816/181676182013/html/>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Camacho, B. (2008). *Metodología de la investigación científica: un camino fácil de recorrer para todos*. Editorial UPTC. <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/3933>
- Díaz, A. & Rodríguez, I. (2018). Potencial, Producción y Comercio de las Rocas y Minerales Industriales del Perú 1970 - 2017. *Repositorio institucional INGEMMET*.

<https://repositorio.ingemmet.gob.pe/bitstream/20.500.12544/1745/1/Diaz->

[Potencial_RMI_1970-2017-CONAMIN_2018.pdf](#)

Veliz, G. (2023). *Diseño de una planta industrializadora de piedra de yeso en el Municipio de Calacoto, del departamento de La Paz*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/32194>.

Wilson, A., Quiñón, A., & Sánchez-Ancochea, D. (2024). *Hacia una mejor formalización de la MAPE en el Perú: explorando cuellos de botella y opciones de política pública*. Universidad del Pacífico. <https://cems.up.edu.pe/publicacion/2855/>.

Yáñez, R. & Grajeda, P. (2022). *El canon minero y gasífero: su impacto en el crecimiento económico de la región del Cusco 2000-2020*. [Tesis de título, Universidad Andina del Cusco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/item/4bc055d1-19c6-4fac-a8ee-3fbbaf978e7c>.

Zevallos, J. (2021). Para entender a las comunidades campesinas en el bicentenario: una descripción local. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 13, 173-186. <https://revistas.unsaac.edu.pe/index.php/RFDPCP/article/view/956/1194>

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta socioeconómica

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA PARA LOS TRABAJADORES DE LA CANTERA

DE YESO

➤ INFORMACIÓN BÁSICA

- Edad: a) Menor de 18 años b) 18-29 años c) 30-41 años d) 42-64 años e) 65 años a más
- Género: a) Masculino b) Femenino c) Otro
- Nivel de educación: a) Sin estudios b) Primaria c) Secundaria d) Técnico e) Universitario

➤ DIMENSIÓN: EMPLEO

- ¿Cuántas personas de su hogar trabajaban en la explotación del yeso durante el 2024?
a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 o más
- ¿Cuántos días a la semana trabajaba en la explotación del yeso durante el 2024?
a) 1 - 2 b) 3 - 4 c) 5 - 6 d) Todos los días
- ¿Cuántos años llevaba trabajando en la cantera de yeso hasta el año 2024?
a) Menos de 1 año b) 1-4 años c) 5-9 años d) 10 años a más
- En relación al año 2024, ¿cómo describiría las condiciones de seguridad en la cantera de yeso?
a) Excelentes b) Buenas c) Aceptables d) Deficientes e) Muy deficientes
- ¿Contaba con los implementos de protección requeridos para realizar su trabajo durante el 2024?
a) Sí, siempre tenía el equipo necesario b) Sí, pero a veces faltaba algún equipo
c) No, no contaba con el equipo adecuado

➤ DIMENSIÓN: INGRESOS

- ¿Cuál era su ingreso promedio mensual por el trabajo realizado en la cantera de yeso durante el 2024?
a) Menos de S/ 500 b) S/ 500 a S/ 999 c) S/ 1,000 a S/ 1,499 d) Más de S/ 1,500
- ¿Considera que sus ingresos alcanzaban para cubrir las necesidades básicas de su hogar en el 2024?

- a) Sí b) No c) Parcialmente
- ¿Qué porcentaje de los ingresos totales de su hogar provenían de la explotación del yeso en el 2024?
a) Menos del 25% b) 25% a 50% c) 51% a 75% d) Más del 75%
 - Durante el 2024, ¿a qué destinaba los ingresos generados por la explotación del yeso?
a) Alimentación b) Educación c) Salud
d) Vivienda e) Otro
 - En relación al 2024, ¿cree que los ingresos obtenidos de la explotación del yeso ayudaron a mejorar la situación económica de su familia?
a) Sí, definitivamente b) Sí, de manera moderada c) No, no tuvo un impacto significativo

➤ **DIMENSIÓN: CALIDAD DE VIDA**

- En 2024, ¿tenía acceso a agua potable en su hogar?
a) Sí, de manera continua b) Sí, pero con cortes frecuentes c)
No
- En relación a ese año, ¿cómo calificaría la calidad del agua que consumía?
a) Excelente b) Buena c) Aceptable d) Deficiente e) Muy
deficiente
- En 2024, ¿tenía acceso a luz eléctrica en su hogar?
a) Sí, de manera continua b) Sí, pero con interrupciones c)
No
- En 2024, ¿disponía del servicio de alcantarillado en su vivienda?
a) Sí b) No
- Entonces conforme a ese año, ¿cómo calificaría el servicio de alcantarillado en su comunidad?
a) Excelente b) Bueno c) Aceptable d) Deficiente e) Muy
deficiente
- En 2024, ¿había acceso a servicios de salud en su comunidad?
a) Sí b) Sí, pero era insuficiente c) No
- Respecto a ese año, ¿cómo calificaría el nivel de los servicios de salud disponibles para usted?

a) Excelentes b) Buenos c) Aceptables d) Deficientes e) Muy deficientes

- En 2024, ¿tenía acceso a instituciones educativas para usted o su familia?
a) Sí, había escuelas cercanas b) Sí, pero eran insuficientes c) No
- Durante ese año, ¿cómo calificaría la calidad de la educación a la que tenían acceso usted o su familia?
a) Excelente b) Buena c) Aceptable d) Deficiente e) Muy deficiente
- ¿Cuál era el tipo de propiedad en la que residía durante el 2024?
a) Casa propia b) Alquilada c) En casa de un familiar o amigo
- ¿De qué material estaba hecha la vivienda?
a) Estera b) Quincha c) Madera d) Adobe e) Material noble f) Otro
- En base al año anterior, ¿cómo calificaría las condiciones de su vivienda?
a) Excelentes b) Buenas c) Aceptables d) Deficientes e) Muy deficientes

➤ **DIMENSIÓN: DESARROLLO COMUNITARIO**

- ¿Cree que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope contribuyó al desarrollo de la comunidad durante el 2024?
a) Sí, ha contribuido significativamente b) Sí, pero de manera limitada c) No, no contribuyó significativamente d) No estoy seguro(a)
- ¿Considera que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 impulsó el crecimiento económico de Mórrope y sus alrededores?
a) Sí, en gran medida b) Sí, moderadamente c) No tuvo un impacto significativo d) No estoy seguro/a
- ¿Consideras que la industria del yeso generó más oportunidades de empleo para los habitantes de Mórrope durante el 2024?
a) Sí b) No c) Solo en ciertas áreas
- En su opinión, ¿qué aspectos se debió haber mejorado o implementado en la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 para fomentar el desarrollo comunitario?

- a) Generar más empleos locales
- b) Invertir en infraestructura y servicios públicos
- c) Promover proyectos sociales y ambientales
- d) Contribuir a la diversificación económica
- e) Otro

Anexo 2. Entrevista socioeconómica

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA DIRIGIDA PARA DIRIGENTES DE LA CANTERA DE YESO

➤ DIMENSIÓN: EXTRACCION

- 1). ¿Cuánto tiempo lleva en operación la cantera? ¿Cuál es su historia?
- 2). ¿Qué fases comprende la producción del yeso?
- 3). ¿Cuál es la capacidad de producción y cuánto se extrae en promedio cada año?
- 4). ¿En base a qué criterios se determina la cantidad promedio de yeso a extraer?
- 5). ¿Cuántos trabajadores se dedican a la explotación en la cantera? ¿Todos pertenecen a Mórrope?
- 6). En comparación con años anteriores, ¿se ha implementado alguna innovación en las técnicas de extracción? ¿Cuál ha sido su resultado?

➤ DIMENSIÓN: PROCESAMIENTO

- 7). ¿Qué características especiales tiene la cantera de yeso que lo hace atractivo para la explotación?
- 8). ¿Cuál es el procedimiento del yeso después de su extracción? ¿Se realiza alguna transformación en la misma cantera?

➤ DIMENSIÓN: COMERCIALIZACIÓN

- 9). ¿Quiénes son los principales involucrados en la producción del yeso, desde la explotación hasta la comercialización?
- 10). ¿Cuáles son los principales mercados a los que se suministra el yeso? ¿Cuál es su finalidad principal?
- 11). ¿Cómo se determina el precio del yeso? ¿Varía según su calidad, volumen o demanda?

➤ DIMENSIÓN: DESARROLLO COMUNITARIO

- 12). ¿Cómo describiría la gestión actual de la producción de yeso?
- 13). ¿Qué cambios en el bienestar ha experimentado la población vinculada a la producción de yeso?
- 14). ¿Existen proyectos sociales o de infraestructura financiados con los ingresos generados por la producción de yeso?
- 15). ¿Existe alguna proyección del tiempo de vida útil restante de la cantera?

Anexo 3. Informe de validación de los instrumentos

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024

II. NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:

- Encuesta
- Entrevista

III. TESISISTAS:

Br. Suclupe Farroñan Omar Reynaldo y Br. Zurita Melendrez Jimmy Aldair

IV. DECISIÓN:

Luego de revisar los instrumentos de recolección de datos, se considera que estos presentan coherencia con las variables de estudio, así como claridad y pertinencia en sus ítems. Por tanto, se declaran válidos y aplicables para recoger información relevante en función de los objetivos planteados.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

APROBADO: SI

☐

NO

☐

Lambayeque, 27 de Marzo del 2025

Grado y Nombre del Experto: _____

Firma _____

EXPERTO

Anexo 4. Validaciones de los instrumentos por los expertos

Validación N° 01

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aporte socioeconómico	Empleo	Cantidad de trabajadores y condiciones laborales	¿Cuántas personas de su hogar trabajaban en la explotación del yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Cuántos días a la semana trabajaba en la explotación del yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Cuántos años llevaba trabajando en la cantera de yeso hasta el año 2024?	x		x		x		x		
			En relación al año 2024, ¿cómo describiría las condiciones de seguridad en la cantera de yeso?	x		x		x		x		
			¿Contaba con los implementos de protección requeridos para realizar su trabajo durante el 2024?	x		x		x		x		
	Ingreso	Ingresos mensuales de los trabajadores	¿Cuál era su ingreso promedio mensual por el trabajo realizado en la cantera de yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Considera que sus ingresos alcanzaban para cubrir las necesidades básicas de su hogar en el 2024?	x		x		x		x		
			¿Qué porcentaje de los ingresos totales de su hogar provenían de la explotación del yeso en el 2024?	x		x		x		x		
			Durante el 2024, ¿a qué destinaba los ingresos generados por la explotación del yeso?	x		x		x		x		
			En relación al 2024, ¿cree que los ingresos obtenidos de la explotación del yeso ayudaron a mejorar la situación económica de su familia?	x		x		x		x		

	Calidad de vida	<i>Acceso a servicios básicos (Agua, saneamiento, salud, educación y vivienda)</i>	En 2024, ¿tenía acceso a agua potable en su hogar?	x		x		x		x		
			En relación a ese año, ¿cómo calificaría la calidad del agua que consumía?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿tenía acceso a luz eléctrica en su hogar?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿disponía del servicio de alcantarillado en su vivienda?	x		x		x		x		
			Entonces conforme a ese año, ¿cómo calificaría el servicio de alcantarillado en su comunidad?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿había acceso a servicios de salud en su comunidad?	x		x		x		x		
			Respecto a ese año, ¿cómo calificaría el nivel de los servicios de salud disponibles para usted?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿tenía acceso a instituciones educativas para usted o su familia?	x		x		x		x		
			Durante ese año, ¿cómo calificaría la calidad de la educación a la que tenían acceso usted o su familia?	x		x		x		x		
			¿Cuál era el tipo de propiedad en la que residía durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿De qué material estaba hecha la vivienda?	x		x		x		x		
			En base al año anterior, ¿cómo calificaría las condiciones de su vivienda?	x		x		x		x		
	Desarrollo Comunitario	<i>Beneficios en infraestructura y desarrollo local</i>	¿Cree que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope contribuyó al desarrollo de la comunidad durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Considera que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 impulsó el crecimiento económico de Mórrope y sus alrededores?	x		x		x		x		
			¿Consideras que la industria del yeso generó más oportunidades de empleo para los habitantes de Mórrope durante el 2024?	x		x		x		x		
			En su opinión, ¿qué aspectos se debió haber mejorado o implementado en la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 para fomentar el desarrollo comunitario?	x		x		x		x		

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMs	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Explotación de yeso	Extracción	Métodos, fases, capacidad, toneladas de yeso extraído por año	¿Cuánto tiempo lleva en operación la cantera? ¿Cuál es su historia?	X		X		X		X		
			¿Qué fases comprende la producción del yeso?	X		X		X		X		
			¿Cuál es la capacidad de producción y cuánto se extrae en promedio cada año?	X		X		X		X		
			¿En base a qué criterios se determina la cantidad promedio de yeso a extraer?	X		X		X		X		
			¿Cuántos trabajadores se dedican a la explotación en la cantera? ¿Todos pertenecen a Mórrope?	X		X		X		X		
			En comparación con años anteriores, ¿se ha implementado alguna innovación en las técnicas de extracción? ¿Cuál ha sido su resultado?	X		X		X		X		
	Procesamiento	tipos de procesamiento aplicados	¿Qué características especiales tiene la cantera de yeso que lo hace atractivo para la explotación?	X		X		X		X		
			¿Cuál es el procedimiento del yeso después de su extracción? ¿Se realiza alguna transformación en la misma cantera?	X		X		X		X		
	Comercialización	Destinos de venta Local, Regional y Nacional	¿Quiénes son los principales involucrados en la producción del yeso, desde la explotación hasta la comercialización?	X		X		X		X		
			¿Cuáles son los principales mercados a los que se suministra el yeso? ¿Cuál es su finalidad principal?	X		X		X		X		
¿Cómo se determina el precio del yeso? ¿Varía según su calidad, volumen o demanda?			X		X		X		X			
Aporte socioeconómico	Desarrollo comunitario	Beneficios en infraestructura y desarrollo local	¿Cómo describiría la gestión actual de la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Qué cambios en el bienestar ha experimentado la población vinculada a la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Existen proyectos sociales o de infraestructura financiados con los ingresos generados por la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Existe alguna proyección del tiempo de vida útil restante de la cantera?	X		X		X		X		

INFORME DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

I. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

- Encuesta
- Entrevista

III. TESISISTAS:

Br. Suclupe Farroñan Omar Reynaldo y Br. Zurita Melendrez Jimmy Aldair

IV. DECISION:

Luego de revisar los instrumentos de recolección de datos, se considera que estos presentan coherencia con las variables de estudio, así como claridad y pertinencia en sus ítems. Por tanto, se declaran válidos y aplicables para recoger información relevante en función de los objetivos planteados.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

APROBADO: SI



NO



Lambayeque, 27 de Marzo del 2025

Grado y Nombre del Experto: *DR. LINDON VELA MELENDEZ.*

Firma _____

EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aporte socioeconómico	Empleo	Cantidad de trabajadores y condiciones laborales	¿Cuántas personas de su hogar trabajaban en la explotación del yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Cuántos días a la semana trabajaba en la explotación del yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Cuántos años llevaba trabajando en la cantera de yeso hasta el año 2024?	x		x		x		x		
			En relación al año 2024, ¿cómo describiría las condiciones de seguridad en la cantera de yeso?	x		x		x		x		
			¿Contaba con los implementos de protección requeridos para realizar su trabajo durante el 2024?	x		x		x		x		
	Ingreso	Ingresos mensuales de los trabajadores	¿Cuál era su ingreso promedio mensual por el trabajo realizado en la cantera de yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Considera que sus ingresos alcanzaban para cubrir las necesidades básicas de su hogar en el 2024?	x		x		x		x		
			¿Qué porcentaje de los ingresos totales de su hogar provenían de la explotación del yeso en el 2024?	x		x		x		x		
			Durante el 2024, ¿a qué destinaba los ingresos generados por la explotación del yeso?	x		x		x		x		
			En relación al 2024, ¿cree que los ingresos obtenidos de la explotación del yeso ayudaron a mejorar la situación económica de su familia?	x		x		x		x		

	Calidad de vida	Acceso a servicios básicos (Agua, saneamiento, salud, educación y vivienda)	En 2024, ¿tenía acceso a agua potable en su hogar?	x		x		x		x		
			En relación a ese año, ¿cómo calificaría la calidad del agua que consumía?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿tenía acceso a luz eléctrica en su hogar?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿disponía del servicio de alcantarillado en su vivienda?	x		x		x		x		
			Entonces conforme a ese año, ¿cómo calificaría el servicio de alcantarillado en su comunidad?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿había acceso a servicios de salud en su comunidad?	x		x		x		x		
			Respecto a ese año, ¿cómo calificaría el nivel de los servicios de salud disponibles para usted?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿tenía acceso a instituciones educativas para usted o su familia?	x		x		x		x		
			Durante ese año, ¿cómo calificaría la calidad de la educación a la que tenían acceso usted o su familia?	x		x		x		x		
			¿Cuál era el tipo de propiedad en la que residía durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿De qué material estaba hecha la vivienda?	x		x		x		x		
			En base al año anterior, ¿cómo calificaría las condiciones de su vivienda?	x		x		x		x		
	Desarrollo Comunitario	Beneficios en infraestructura y desarrollo local	¿Cree que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope contribuyó al desarrollo de la comunidad durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Considera que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 impulsó el crecimiento económico de Mórrope y sus alrededores?	x		x		x		x		
			¿Consideras que la industria del yeso generó más oportunidades de empleo para los habitantes de Mórrope durante el 2024?	x		x		x		x		
			En su opinión, ¿qué aspectos se debió haber mejorado o implementado en la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 para fomentar el desarrollo comunitario?	x		x		x		x		

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Explotación de yeso	Extracción	Métodos, fases, capacidad, toneladas de yeso extraído por año	¿Cuánto tiempo lleva en operación la cantera? ¿Cuál es su historia?	X		X		X		X		
			¿Qué fases comprende la producción del yeso?	X		X		X		X		
			¿Cuál es la capacidad de producción y cuánto se extrae en promedio cada año?	X		X		X		X		
			¿En base a qué criterios se determina la cantidad promedio de yeso a extraer?	X		X		X		X		
			¿Cuántos trabajadores se dedican a la explotación en la cantera? ¿Todos pertenecen a Mórope?	X		X		X		X		
			En comparación con años anteriores, ¿se ha implementado alguna innovación en las técnicas de extracción? ¿Cuál ha sido su resultado?	X		X		X		X		
	Procesamiento	tipos de procesamiento aplicados	¿Qué características especiales tiene la cantera de yeso que lo hace atractivo para la explotación?	X		X		X		X		
			¿Cuál es el procedimiento del yeso después de su extracción? ¿Se realiza alguna transformación en la misma cantera?	X		X		X		X		
	Comercialización	Destinos de venta Local, Regional y Nacional	¿Quiénes son los principales involucrados en la producción del yeso, desde la explotación hasta la comercialización?	X		X		X		X		
			¿Cuáles son los principales mercados a los que se suministra el yeso? ¿Cuál es su finalidad principal?	X		X		X		X		
			¿Cómo se determina el precio del yeso? ¿Varía según su calidad, volumen o demanda?	X		X		X		X		
Aporte socioeconómico	Desarrollo comunitario	Beneficios en infraestructura y desarrollo local	¿Cómo describiría la gestión actual de la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Qué cambios en el bienestar ha experimentado la población vinculada a la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Existen proyectos sociales o de infraestructura financiados con los ingresos generados por la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Existe alguna proyección del tiempo de vida útil restante de la cantera?	X		X		X		X		

INFORME DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

I. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

- Encuesta
- Entrevista

III. TESISISTAS:

Br. Suclupe Farroñan Omar Reynaldo y Br. Zurita Melendrez Jimmy Aldair

IV. DECISION:

Luego de revisar los instrumentos de recolección de datos, se considera que estos presentan coherencia con las variables de estudio, así como claridad y pertinencia en sus ítems. Por tanto, se declaran válidos y aplicables para recoger información relevante en función de los objetivos planteados.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

APROBADO: SI



NO



Lambayeque, 27 de Marzo del 2025

Grado y Nombre del Experto: *MSC. GEORGINA JULY CAMPOS DELGADO.*

Firma



EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aporte socioeconómico	Empleo	Cantidad de trabajadores y condiciones laborales	¿Cuántas personas de su hogar trabajaban en la explotación del yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Cuántos días a la semana trabajaba en la explotación del yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Cuántos años llevaba trabajando en la cantera de yeso hasta el año 2024?	x		x		x		x		
			En relación al año 2024, ¿cómo describiría las condiciones de seguridad en la cantera de yeso?	x		x		x		x		
			¿Contaba con los implementos de protección requeridos para realizar su trabajo durante el 2024?	x		x		x		x		
	Ingreso	Ingresos mensuales de los trabajadores	¿Cuál era su ingreso promedio mensual por el trabajo realizado en la cantera de yeso durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Considera que sus ingresos alcanzaban para cubrir las necesidades básicas de su hogar en el 2024?	x		x		x		x		
			¿Qué porcentaje de los ingresos totales de su hogar provenían de la explotación del yeso en el 2024?	x		x		x		x		
			Durante el 2024, ¿a qué destinaba los ingresos generados por la explotación del yeso?	x		x		x		x		
			En relación al 2024, ¿cree que los ingresos obtenidos de la explotación del yeso ayudaron a mejorar la situación económica de su familia?	x		x		x		x		

	Calidad de vida	Acceso a servicios básicos (Agua, saneamiento, salud, educación y vivienda)	En 2024, ¿tenía acceso a agua potable en su hogar?	x		x		x		x		
			En relación a ese año, ¿cómo calificaría la calidad del agua que consumía?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿tenía acceso a luz eléctrica en su hogar?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿disponía del servicio de alcantarillado en su vivienda?	x		x		x		x		
			Entonces conforme a ese año, ¿cómo calificaría el servicio de alcantarillado en su comunidad?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿había acceso a servicios de salud en su comunidad?	x		x		x		x		
			Respecto a ese año, ¿cómo calificaría el nivel de los servicios de salud disponibles para usted?	x		x		x		x		
			En 2024, ¿tenía acceso a instituciones educativas para usted o su familia?	x		x		x		x		
			Durante ese año, ¿cómo calificaría la calidad de la educación a la que tenían acceso usted o su familia?	x		x		x		x		
			¿Cuál era el tipo de propiedad en la que residía durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿De qué material estaba hecha la vivienda?	x		x		x		x		
			En base al año anterior, ¿cómo calificaría las condiciones de su vivienda?	x		x		x		x		
	Desarrollo Comunitario	Beneficios en infraestructura y desarrollo local	¿Cree que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope contribuyó al desarrollo de la comunidad durante el 2024?	x		x		x		x		
			¿Considera que la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 impulsó el crecimiento económico de Mórrope y sus alrededores?	x		x		x		x		
			¿Consideras que la industria del yeso generó más oportunidades de empleo para los habitantes de Mórrope durante el 2024?	x		x		x		x		
			En su opinión, ¿qué aspectos se debió haber mejorado o implementado en la explotación del yeso en la cantera de Mórrope durante el 2024 para fomentar el desarrollo comunitario?	x		x		x		x		

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Explotación de yeso	Extracción	Métodos, fases, capacidad, toneladas de yeso extraído por año	¿Cuánto tiempo lleva en operación la cantera? ¿Cuál es su historia?	X		X		X		X		
			¿Qué fases comprende la producción del yeso?	X		X		X		X		
			¿Cuál es la capacidad de producción y cuánto se extrae en promedio cada año?	X		X		X		X		
			¿En base a qué criterios se determina la cantidad promedio de yeso a extraer?	X		X		X		X		
			¿Cuántos trabajadores se dedican a la explotación en la cantera? ¿Todos pertenecen a Mórpe?	X		X		X		X		
			En comparación con años anteriores, ¿se ha implementado alguna innovación en las técnicas de extracción? ¿Cuál ha sido su resultado?	X		X		X		X		
	Procesamiento	tipos de procesamiento aplicados	¿Qué características especiales tiene la cantera de yeso que lo hace atractivo para la explotación?	X		X		X		X		
			¿Cuál es el procedimiento del yeso después de su extracción? ¿Se realiza alguna transformación en la misma cantera?	X		X		X		X		
	Comercialización	Destinos de venta Local, Regional y Nacional	¿Quiénes son los principales involucrados en la producción del yeso, desde la explotación hasta la comercialización?	X		X		X		X		
			¿Cuáles son los principales mercados a los que se suministra el yeso? ¿Cuál es su finalidad principal?	X		X		X		X		
			¿Cómo se determina el precio del yeso? ¿Varía según su calidad, volumen o demanda?	X		X		X		X		
Aporte socioeconómico	Desarrollo comunitario	Beneficios en infraestructura y desarrollo local	¿Cómo describiría la gestión actual de la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Qué cambios en el bienestar ha experimentado la población vinculada a la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Existen proyectos sociales o de infraestructura financiados con los ingresos generados por la producción de yeso?	X		X		X		X		
			¿Existe alguna proyección del tiempo de vida útil restante de la cantera?	X		X		X		X		

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Aporte Socioeconómico de la Explotación del Yeso en la Cantera de la Comunidad Campesina San Pedro de Mórrope, 2024

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

- Encuesta
- Entrevista

III. TESISISTAS:

Br. Suclupe Farroñan Omar Reynaldo y Br. Zurita Melendrez Jimmy Aldair

IV. DECISION:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

APROBADO: SI

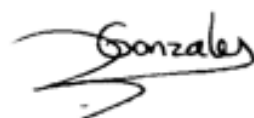
☒

NO

☐

Lambayeque, 27 de Marzo del 2025

Grado y Nombre del Experto: *MSC. KATHY AMALIA GONZALES CRUZ.*



Firma _____

EXPERTO

Anexo. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	No aplica	Explotación del yeso y Aporte socioeconómico	Enfoque de investigación
¿Cuál es el aporte socioeconómico que genera la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024?	Describir el aporte socioeconómico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024			Tipo cuantitativo
Problemas específicos	Objetivos específicos			Alcance de investigación
				Descriptivo
¿Cuál es el proceso de explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope?	Caracterizar el proceso de explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope			Diseño de la investigación
¿Cuál es el aporte económico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024?	Describir el aporte económico de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024			Diseño no experimental – transversal
¿Cuál es el aporte social de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024?	Describir el aporte social de la explotación del yeso en la cantera de la comunidad campesina San Pedro de Mórrope, 2024			Unidad(es) de análisis
				Trabajadores, comuneros, Dirigentes.
				Técnica(s) e Instrumentos
				Análisis documental, encuesta, entrevista y observación de campo