

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**La autoeficacia académica y su relación con el aprendizaje en el área de
historia y geografía en estudiantes de educación secundaria de la I.E San
Martín – Lambayeque**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Investigadora

De la Cruz Quispe, Mary Carmen.

Asesor (a)

Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario

Lambayeque – Perú

2026

La autoeficacia académica y su relación con el aprendizaje, en el área de Historia y Geografía en estudiantes de educación secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Presentada por:



Bach. Mary Carmen De la Cruz Quispe

Autor



Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Asesora

Aprobada por:



Dra. Nora Noelia Ugaz Montenegro
Presidente



Dra. Julia Mirtha Del Pilar Liza Gonzales
Secretario



Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Vocal

ACTA DE SUSTENTACIÓN



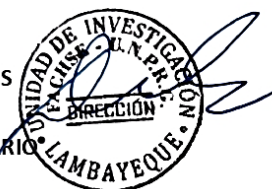
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 532-2026

Siendo las 16:00 horas, del día jueves 09 de julio 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/bmc-wnxj-cru> por mandato de la Resolución N° 2133-2026-D-FACHSE de fecha 30 de junio de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0882-2025-D-FACHSE de fecha 4 de marzo de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. NORA NOELIA UGAZ MONTENEGRO
Secretario(a)	: Dra. JULIA MIRTHA DEL PILAR LIZA GONZALES
Vocal	: Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
Asesor(a) Metodológico	: Dra. LUCINDA ESPERANZA CASTILLO SEMINARIO
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(e) Tesis titulada(o): LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE, EN EL ÁREA DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E SAN MARTÍN LAMBAYEQUE Presentada por MARY CARMEN DE LA CRUZ QUISPE para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy bueno**.

Siendo las 17:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. NORA NOELIA UGAZ MONTENEGRO
 PRESIDENTE(A)

Dra. JULIA MIRTHA DEL PILAR LIZA GONZALES
 SECRETARIO(A)

Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
 VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Lucinda Esperanza Castillo Seminario**, usuario revisor de la tesis titulada: “*La autoeficacia académica y su relación con el aprendizaje, en el área de historia y geografía en estudiantes de educación secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque*”. Cuyo autor es: De la Cruz Quispe, Mary Carmen; DNI 75934319.

Identificado con documento de identidad DNI **16617775**, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático ha dado un porcentaje de similitud de **17 %**, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, martes 21 de abril de 2026



Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
DNI: 16617775
Asesora

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITIN

La autoeficacia académica y su relación con el aprendizaje, en el área de historia y geografía en estudiantes de educación secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	18%	13%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	www.ugr.es Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Tecnológica del Perú Trabajo del estudiante	1%
9	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	Hinojosa Mamani, Jhonatan. "Procrastinación y estrés académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la	<1%



Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
DNI: 16617775
Asesora

Universidad Nacional del Altiplano de Puno -
2024", Universidad Nacional del Altiplano de
Puno (Peru), 2025

Publicación

12	repositorio.uteq.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
13	apirepositorio.unh.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
14	Submitted to Biblioteca Universidad Diego Portales	<1 %
	Trabajo del estudiante	
15	Vázquez Santiago, Xiomara. "Dimensiones educativas en sintonía: La autoeficacia y el aprendizaje autorregulado en el aprendizaje a distancia.", Universidad Ana G Méndez - Gurabo	<1 %
	Publicación	
16	repositorio.uwiener.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
17	Submitted to uncedu	<1 %
	Trabajo del estudiante	
18	Submitted to Universidad San Francisco de Quito	<1 %
	Trabajo del estudiante	
19	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	<1 %
	Trabajo del estudiante	
20	repositorio.utelesup.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
21	repository.uaeh.edu.mx	<1 %
	Fuente de Internet	
22	Submitted to unasam	<1 %
	Trabajo del estudiante	



Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
DNI: 16617775
Asesora

23	Submitted to Khulna University of Engineering & Technology Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.fcen.uba.ar Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
28	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Pedro Lucas Larrea-Cuadrado, Norma Patricia Jiménez-Vargas, Iván Patricio Arias-González, Mariana Isabel Puente Riofrío. "Tax collection and its effect on poverty in Ecuador, period 2000-2024", Esprint Investigación, 2025 Publicación	<1 %
30	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
32	Lopinta Conzamolloy, Rely. "Nivel de producción de textos escritos en el idioma del inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 56207 Ricardo Palma Soriano, del distrito de Yauri - Espinar, departamento del Cusco 2021.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %



Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
DNI: 16617775
Asesora

33	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1 %
	Trabajo del estudiante	
34	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego	<1 %
	Trabajo del estudiante	
35	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	<1 %
	Trabajo del estudiante	
36	atenaeditora.com.br	<1 %
	Fuente de Internet	
37	repositorio.its.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
38	Submitted to undac	<1 %
	Trabajo del estudiante	
39	Submitted to unsaac	<1 %
	Trabajo del estudiante	
40	worldwidescience.org	<1 %
	Fuente de Internet	

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
DNI: 16617775
Asesora

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Mary Carmen De La Cruz Quispe
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: La autoeficacia académica y su relación con el aprendizaje, en ...
Nombre del archivo: e_en_historia_y_geografia_Mary_Carmen_de_la_Cruz_Quispe_1...
Tamaño del archivo: 1.51M
Total páginas: 58
Total de palabras: 11,313
Total de caracteres: 66,161
Fecha de entrega: 17-abr-2026 11:17a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2935071456

Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario

DNI: 16617775

Asesora

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

La autoeficacia académica y su relación con el aprendizaje, en el área de historia y geografía en estudiantes de educación secundaria de la I.E. San Martín - Lambayeque

Investigadora
De la Cruz Quispe, Mary Carmen.

Autor (a)
Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Lambayeque - Perú
2025

DEDICATORIA

Expresar mi gratitud a Dios, por el don de la vida y la salud que me han permitido alcanzar mis metas.

A mis queridos padres, por su ejemplo de perseverancia, esfuerzo, amor incondicional, por sus orientaciones y consejos que me brindaron en cada momento de debilidad. Con la finalidad de que sea mejor persona cada día, le dedico a ellos este triunfo con amor, cariño y respeto. Siendo pilares fundamentales en cada uno de mis logros.

Y a aquella persona especial, por su apoyo incondicional durante mi formación profesional, que, con sus palabras de aliento, sus consejos y valores me impulsó a ser una persona integra.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por otorgarme vida, salud, fortaleza espiritual, capacidad y vigor para ir tras mis objetivos personales.

Mi agradecimiento a la Dra. Lucinda Esperanza Castillo Seminario por su compromiso, paciencia y cada una de sus invaluable orientaciones. Además, de ser una guía a lo largo de mis estudios universitarios me forjo por el buen sendero educativo y humano.

A mis padres, Sixto De la Cruz López y Silvia Quispe Rodríguez, por el apoyo incondicional que me brindaron en cada momento en base de valores que me inculcaron en el trayecto de mi vida. La cual, me ha permitido alcanzar mis anhelables objetivos.

INDICE

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD	4
REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITIN.....	5
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD	9
DEDICATORIA.....	10
AGRADECIMIENTO.....	11
INDICE	12
ÍNDICE TABLAS Y FIGURAS	14
RESUMEN	15
ABSTRACT.....	16
INTRODUCCIÓN.....	17
I. DISEÑO TEÓRICO	20
1.1. ANTECEDENTES	20
1.2. BASES TEÓRICAS	23
1.2.1. Teoría que sustentan la autoeficacia académica	23
1.2.2. Teoría del aprendizaje	26
1.3. BASES CONCEPTUALES	29
1.3.1. Autoeficacia académica.....	29
1.3.2. Aprendizaje	30
II. DISEÑO METODOLÓGICO.....	34
2.1. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	34
2.2. POBLACIÓN	35
2.3. MUESTRA	35

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGO DE DATOS	36
2.5.. TECNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ..	36
III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	38
3.1. Caracterización de los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E San Martin – Lambayeque.....	38
3.2. Nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de la Educación Secundaria de la I.E San Martin - Lambayeque.....	40
3.3. Nivel de aprendizaje en historia y geografía de los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E San Martin – Lambayeque.....	48
3.4. Relación entre las dimensiones de la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E San Martin - Lambayeque.....	50
3.5. Relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en los estudiantes de Secundaria de la I.E San Martin – Lambayeque	53
IV: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	56
CONCLUSIONES.....	60
RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS	63
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	32
Tabla 2. Ítems correspondientes a la confianza en el desempeño de la tarea evidencia ..	42
Tabla 3. Ítems correspondientes al esfuerzo en la realización de las tareas	44
Tabla 4. Ítems correspondientes a la comprensión de la tarea.....	46
Tabla 5. Pruebas de normalidad par las dimensiones de la autoeficacia académica y el nivel de logro de historia y geografía.	51
Tabla 6. Correlación de Spearman de los niveles de logro en historia y geografía con las dimensiones de la variable de autoeficacia académica.....	52
Tabla 7. Pruebas de normalidad de las variables de estudio (nivel de logro promedio de historia y geografía, y nivel de autoeficacia académica)	53
Tabla 8. Correlación de Spearman de la autoeficacia académica y el nivel de logro promedio.....	54
Figura 1. Distribución de los estudiantes de segundo grado de secundaria por sexo.	38
Figura 2. Procedencia de los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E San Martín - Lambayeque	39
Figura 3. Nivel de confianza en el desempeño de la tarea evidenciada.....	40
Figura 4. Nivel de esfuerzo en la realización de las tareas	43
Figura 5. Nivel de comprensión de la tarea	45
Figura 6. Nivel de autoeficacia académica	47
Figura 7. Nivel de logro de Historia.....	48
Figura 8. Nivel de logro de Geografía	49
Figura 9. Nivel de logro promedio de Historia y Geografía.....	50

RESUMEN

La presente investigación aborda el problema de determinar la relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque, considerando las dificultades observadas en el aprendizaje y la baja confianza en las propias capacidades. El objetivo fue analizar la relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa San Martín – Lambayeque. Como hipótesis, se planteó que existe una relación significativa entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en el área de historia y geografía. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y con un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 126 estudiantes de segundo grado de secundaria. Para la recolección de datos se empleó la Escala de Autoeficacia Académica (ACAES), mientras el nivel de aprendizaje fue medido mediante los niveles de logros obtenidos por competencias, de acuerdo con los criterios establecidos por el Ministerio de Educación. Los resultados evidenciaron una relación positiva y significativa entre la autoeficacia académica y el aprendizaje ($\rho = 0,555$; $p < 0,05$), evidenciando que los alumnos con mayor nivel de autoeficacia tienden a alcanzar mejores resultados académicos. En este sentido, se resalta la importancia de fortalecer la confianza en las capacidades de los estudiantes para mejorar su desempeño.

Palabras clave: Autoeficacia académica, Aprendizaje, Niveles de logro, Historia y Geografía.

ABSTRACT.

This study examines the relationship between academic self-efficacy and learning in history and geography among secondary school students at the San Martín Educational Institution in Lambayeque. This is done in light of the learning difficulties observed and the students' low confidence in their own abilities. The objective was to analyze the relationship between academic self-efficacy and learning in history and geography among secondary school students at the San Martín Educational Institution in Lambayeque. The hypothesis was that there is a significant relationship between academic self-efficacy and learning in the areas of history and geography. The study was conducted using a basic quantitative approach with a descriptive-correlational design. The sample consisted of 126 second-year secondary school students. The Academic Self-Efficacy Scale (ACAES) was used for data collection, while the level of learning was measured based on competency achievement levels, in accordance with the criteria established by the Ministry of Education. The results showed a positive and significant relationship between academic self-efficacy and learning ($\rho = 0.555$; $p < 0.05$), indicating that students with higher levels of self-efficacy tend to achieve better academic results. In this regard, it is important to emphasize the need to build students' confidence in their abilities to improve their performance.

Key words: Academic self-efficacy, Learning, Achievement levels, History and Geography.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, a nivel mundial se espera que los estudiantes alcancen un aprendizaje eficiente, y la capacidad de afrontar los desafíos educativos. Es por ello, que la autoeficacia, ha cobrado gran relevancia debido a su impacto directo en el desempeño académico, la motivación y el aprendizaje. Diversos estudios internacionales han demostrado que los niveles de autoeficacia inciden significativamente en la destreza de los estudiantes para enfrentar retos, persistir ante dificultades y alcanzar sus objetivos académicos. Además, muchos estudiantes presentan niveles bajos o moderados de autoeficacia, como consecuencia de esto un bajo rendimiento académico, compromiso por aprender y presentar evidencias.

En el contexto peruano, la adquisición del conocimiento estudiantil no logra alcanzar los niveles esperados; los estudiantes no muestran un aprendizaje eficiente en diferentes competencias, y esto puede estar asociado con una percepción limitada de sus propias capacidades, lo que dificulta que los alumnos desarrollen sus deberes académicos con determinación y confianza. Además, diferentes estudios revelan que los estudiantes de nivel secundario, presentan bajos niveles de autoeficacia, imposibilitando desarrollar o fortalecer sus habilidades.

En Lambayeque, los retos educativos son particularmente visibles en los niveles de secundaria, donde los estudiantes enfrentan múltiples dificultades relacionadas con su entorno social, económico y cultural. Muchas instituciones educativas presentan un bajo rendimiento generalizado; esto afecta no solo el desarrollo académico, sino también la seguridad de los alumnos en sus propias capacidades y habilidades para aprender y superar desafíos. Ya que, la falta de motivación y la inseguridad de los estudiantes son factores recurrentes que dificultan el aprendizaje.

En la Institución Educativa Secundaria San Martín de Lambayeque, se observa que los estudiantes enfrentan diferentes desafíos en su aprendizaje, resaltando una percepción limitada en la capacidad para cumplir con las exigencias académicas de forma autónoma, como el incumplimiento de tareas, la despreocupación por realizar exposiciones, poca participación activa en clase y bajas calificaciones en los exámenes. Despertando el interés por conocer la relación entre el aprendizaje y los niveles de autoeficacia percibida, requiriendo un entorno para fomentar confianza y autonomía en los estudiantes.

Como efecto de lo antes expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa San Martín – Lambayeque?

A raíz de esto, el presente estudio busca conocer el nivel de autoeficacia y su relación con el aprendizaje de los estudiantes. Para ello, se han planteado algunos objetivos y delimitado el problema de investigación, el mismo que quedó definido en los términos que señalamos líneas más abajo.

El problema de investigación se formula de la siguiente manera: ¿Cómo se relacionan la autoeficacia académica y el aprendizaje en Historia y Geografía en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín – Lambayeque?,

En cuanto a la hipótesis, se sostiene que “la autoeficacia académica se relaciona significativamente en el aprendizaje de historia y geografía en los estudiantes de educación secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque”.

Los objetivos de la investigación se han formulado de la siguiente manera. Como objetivo general analizar la relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa San Martín – Lambayeque. Entre los

objetivos específicos tenemos: OE1 Caracterizar la muestra de estudiantes de secundaria de la I.E San Martin – Lambayeque. OE2 Identificar la autoeficacia académica en los estudiantes de la Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martin - Lambayeque. OE3 Identificar el aprendizaje en historia y geografía de los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martin - Lambayeque. OE4 Establecer la relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martin – Lambayeque.

En cuanto a la población y muestra, la población del estudio estuvo conformada por 135 estudiantes de segundo grado de Secundaria de la Institución Educativa San Martin de Lambayeque, compuesta por 126 estudiantes distribuidos en cuatro secciones. La muestra estuvo integrada por 128 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico con un margen de error del 5%, lo que garantiza una adecuada representatividad de la población y permite obtener información confiable para analizar la relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía.

La metodología de investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, de tipo básico y con un diseño descriptivo correlacional. Este diseño facilita la descripción de las características de las variables, autoeficacia y aprendizaje, así como el análisis de relación entre las variables.

El estudio está estructurado en cuatro capítulos, en el primer capítulo se plantea el diseño teórico, incluye antecedentes, bases teóricas y conceptuales. El segundo capítulo se enfoca en el diseño metodológico, abordando la población, muestra y técnicas e instrumentos. El tercer capítulo presenta los resultados de la investigación. Finalmente, el cuarto capítulo se enfoca en la discusión de los resultados.

La autora

I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES

Antecedentes internacionales

Fernández et al. (2023) en su estudio, buscaron comparar las percepciones de estudiantes de España y Portugal respecto a la autoeficacia académica y el aprendizaje, utilizando un diseño ex post facto prospectivo y una muestra no probabilística de 1619 alumnos portugueses y españoles. En conclusión, los estudiantes portugueses sobresalieron en habilidades sociales y trabajo grupal, mientras que los españoles tuvieron mayores puntuaciones en autoeficacia académica.

Rosales et al. (2020) en su investigación, el propósito fue establecer el nivel de autoeficacia académica y conocer su relación con el rendimiento escolar. El estudio es cuantitativo. La muestra consta de 391 alumnos de México. Los resultados evidenciaron un alto nivel de autoeficacia académica y una relación positiva respecto a las variables. Además, sugieren fortalecer aspectos como la concentración, la atención, y credulidad para dialogar con el docente.

Rossi et al. (2020) plantearon como propósito, establecer la correlación entre autoeficacia, motivación intrínseca y extrínseca en adolescentes. La metodología corresponde a un enfoque cuantitativo bajo diseño transversal correlacional. La muestra consta de 296 alumnos de educación media. Como resultado, existe una relación positiva entre autoeficacia y motivación intrínseca, una correlación contraria entre autoeficacia y motivación extrínseca. Siendo esencial establecer estrategias para los centros educativos que consideren cómo la autoeficacia y motivación influyen en el aprendizaje.

Barca et al. (2020) su estudio, tuvo la finalidad de conocer las relaciones existentes entre las metas académicas, estrategias de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico de los

alumnos de Galicia. La muestra incluye 1507 alumnos. Los hallazgos evidenciaron que la autoeficacia, las estrategias de apoyo, las metas de aprendizaje y de logro, muestran una relación positiva con el rendimiento académico.

Antecedentes nacionales

Luque & Morales (2024) tuvieron la finalidad de conocer la relación entre autoeficacia y motivación académica en alumnos de nivel secundaria de una I.E del distrito La Joya. Basada en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue no probabilística, de tipo intencional, con 127 estudiantes. Como conclusión, se evidenció una relación positiva y significativa entre las variables.

Vásquez. (2023) en su investigación, cuyo objetivo fue conocer la relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar. La investigación es descriptiva – correlacional, con una población de 90 estudiantes que cursan el cuarto grado de secundaria de una I.E de Comas. Se concluye que existe una relación entre las variables analizadas.

Castro et al. (2022) realizaron un estudio orientado a establecer la relación entre autoeficacia y desempeño académico en estudiantes de una institución estatal de Lima. Bajo un enfoque cuantitativo y metodología hipotético-deductiva. La muestra consta de 80 estudiantes, determinados por conveniencia. En conclusión, no existe una relación relevante entre desempeño académico y autoeficacia.

Sulca & Quiroz (2021) la finalidad de su estudio, fue determinar la relación entre autoeficacia académica y rendimiento escolar de estudiantes del Distrito de San Martín de Porres. Tipo de investigación no experimental y diseño descriptivo correlacional. La muestra es 263 alumnos de secundaria. En conclusión, existe una correlación significativa (0,397) entre las variables. Asimismo, al aumentar el nivel de autoeficacia en los estudiantes, mejora también su

desempeño académico, resultando relevante fomentar la autoeficacia en los alumnos para optimizar el aprendizaje.

Carbajal & Delgado. (2020) buscaron establecer la relación entre la autoeficacia y uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer grado de secundaria de instituciones del Sur de Lima. Bajo un enfoque no experimental con diseño descriptivo correlacional y consideró una muestra de 214 alumnos. Los resultados evidenciaron que existe una asociación entre ambas variables, indicando que, a mayor nivel de autoeficacia, mayor es el uso de estrategias de aprendizaje.

Loayza (2019) su tesis tuvo la finalidad de establecer la relación entre el autoconcepto y la autoeficacia académica percibida en alumnos de una I.E de Villa María Del Triunfo. El estudio tiene un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 777 estudiantes. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables.

Cerna (2019) su investigación, tuvo la finalidad de determinar la relación entre los hábitos de estudio y el nivel de autoeficacia académica en estudiantes de secundaria. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con una muestra de 598 estudiantes. Los resultados evidenciaron una correlación directa entre las variables, concluyendo que, a mayor sean los hábitos de estudio, mayor será la autoeficacia en los estudiantes.

Antecedentes locales

Reyes. (2024) en su estudio, buscó establecer la relación entre autoeficacia académica y afrontamiento al estrés en alumnos de secundaria de una I.E estatal de Chiclayo. La investigación se enmarca dentro de un enfoque no experimental, con un diseño descriptivo. Con una muestra de 120 estudiantes. Los resultados demostraron una correlación significativa entre las variables.

(Campos, 2024) el objetivo de su estudio fue determinar la relación de autoeficacia y conductas académicas en alumnos de Lambayeque. Esta investigación pertenece a un enfoque de tipo cuantitativo. La muestra incluye a 202 estudiantes. Se evidenció que el 18,3% de la población tiene una elevada percepción de autoeficacia, las conductas académicas más significativas en los estudiantes fue la comunicación y la atención. En conclusión, existe una relación significativa entre las dos variables.

(Chávez & Pacheco, 2020) analizaron la relación entre el autoconcepto y la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria. La investigación es de tipo no experimental con diseño correlacional, con una muestra de 310 estudiantes entre los 13 y 18 años. Los resultados evidenciaron niveles moderados en ambas variables y confirmaron una relación directa y significativa entre ellas.

1.2. BASES TEÓRICAS

1.2.1. Teoría que sustentan la autoeficacia académica

1.2.1.1. Teoría de autoeficacia académica a partir de la teoría cognitiva social de Bandura

El constructo de autoeficacia ha adquirido relevancia en el contexto educativo, para predecir la motivación y el aprendizaje. Desde la teoría cognitiva, la autoeficacia se define como la “creencia en la capacidad propia para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar objetivos específicos” (Bandura, 1997). Esta creencia involucra habilidades intelectuales, interpersonales, afectivas y de comportamiento, con la convicción de que, bajo ciertas circunstancias, la persona es capaz de llevar a cabo una actividad específica. Por ende, en el ámbito académico, esta creencia repercute en cómo los educandos asumen sus actividades académicas, su esfuerzo y su persistencia ante las adversidades.

La Teoría Social Cognitiva de Bandura, en la que se fundamenta el concepto de autoeficacia, se basa en la visión del ser humano como un individuo orientado a la búsqueda del desarrollo personal. Planteando que el ser humano tiene creencias personales permitiéndole ejercer dominio sobre sus sentimientos, conducta e ideas. Entonces, el comportamiento de los individuos se ven influenciados por lo que opinan, consideran y perciben sobre sus propias capacidades. Por ello, la motivación, la persistencia y desempeño son relevantes en la autoeficacia académica.

Esta teoría destaca cuatro factores principales: experiencias de dominio, modelamiento social, persuasión verbal y estados fisiológicos.

Dimensiones de la Teoría cognitiva social

- **Experiencia de dominio:**

Las experiencias de dominio son relevantes en la autoeficacia, porque proporcionan evidencias directas de que los estudiantes puede tener éxito en una tarea específica. Según Bandura (1997), menciona que, “las experiencias de dominio proporcionan la evidencia más auténtica y poderosa que uno puede tener éxito, porque son logros personales obtenidos mediante esfuerzos perseverantes”.

Cuando los estudiantes logran superar desafíos a través de su esfuerzo, su autoeficacia se refuerza, mientras que el fracaso puede debilitar esta creencia, aquí son importantes los logros académicos, capacidad para afrontar dificultades y la persistencia en tareas difíciles.

- **Modelación social o experiencia vicaria**

La modelación social es otro elemento fundamental de la autoeficacia. Sostiene que el ser humano desarrolla sus creencias de eficacia personal no solo a través de experiencias directas, también mediante la observación a personas similares a ellas que logran tener éxitos mediante el esfuerzo y la perseverancia.

Bandura (1997) sostiene que “ver modelos competentes que persisten en tareas y superan obstáculos potencia la percepción de que el éxito es alcanzable” (p. 87). promoviendo la idea “si ellos pueden, yo también”.

- **Persuasión verbal**

Bandura, sustenta que las personas pueden ser persuadidas de que poseen las capacidades necesarias para alcanzar el éxito mediante mensajes positivos, alentadores o de apoyo. Por ende, la “persuasión verbal ayuda a las personas a creer que tienen lo necesario para tener éxito, especialmente cuando reciben estímulos realistas de personas significativas que fomentan la confianza en sus capacidades” (Bandura, 1997, p. 101).

- **Estados fisiológicos**

El estado fisiológico en el ser humano se evalúa en función de cómo se sienten físicamente y emocionalmente, siendo fuente clave para la autoeficacia. Bandura (1997) menciona que las personas dependen de sus propios estados fisiológicos y emocionales como fuente de información sobre sus capacidades. En este marco, el estrés y los estados negativos suelen ser interpretados como signos de vulnerabilidad, mientras que el bienestar físico y emocional refuerza la percepción de autoeficacia.

1.2.1.2. Teoría de la atribución de Bernard Weiner

Weiner (1985) sostiene que las personas explican las causas de sus éxitos y fracasos mediante un proceso de atribución causal. Estas atribuciones influyen en las emociones, las expectativas y la motivación frente a futuros resultados. En el ámbito académico, la forma en que los estudiantes interpretan las causas de su rendimiento puede influir en su autoeficacia académica.

De acuerdo con este modelo, una secuencia motivacional comienza desde que la persona obtiene un resultado favorable, al lograr un objetivo, o desfavorable al no lograrlo. Lo que genera emociones como alegría (en caso de éxito) o frustración (en caso de fracaso) iniciando un proceso de análisis para identificar las causas de los resultados, conocido como proceso de atribución causal.

De tal manera, la autoeficacia académica se relaciona con las atribuciones que los estudiantes realizan sobre sus logros o fracasos afectando su percepción de competencia. Cuando los estudiantes creen que el éxito depende de su esfuerzo o habilidad, refuerza su autoeficacia, mientras que atribuir el fracaso a factores internos puede debilitarla.

Weiner clasifica las atribuciones causales según tres dimensiones principales:

Locus de causalidad: Según Weiner (1985) esta dimensión afecta la percepción de autoeficacia porque atribuir los resultados a factores internos refuerza la confianza en las propias capacidades, mientras que atribuirlos a factores externos puede limitar este fortalecimiento.

Estabilidad: La dimensión de estabilidad, según Weiner (1985), determina si las personas ven las causas de sus resultados como constantes o cambiantes, afectando sus expectativas sobre eventos futuros. Los indicadores son, habilidades y esfuerzos personales.

Controlabilidad: Weiner (1985) indica que la controlabilidad clasifica las causas según estén o no bajo el control del individuo, influyendo directamente en las emociones y respuestas motivacionales.

1.2.2. Teoría del aprendizaje

1.2.2.1. Teoría del aprendizaje de David Ausubel

Para Ausubel, el aprendizaje es un proceso mediante el cual los nuevos conocimientos se integran de manera significativa con los conocimientos previos del individuo, creando una

estructura mental organizada y lógica. Esta propuesta se conoce como la teoría del aprendizaje significativo.

“El aprendizaje significativo ocurre cuando la nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustancial con lo que el aprendiz ya sabe. La clave del aprendizaje significativo radica en la relación entre lo que ya se sabe y los nuevos conceptos”
(Ausubel, 1968).

Por ende, para que el aprendizaje sea significativo, es fundamental que la nueva información sea presentada de manera lógica y organizada, y que el estudiante tenga conceptos previos claros con los cuales relacionar la nueva información. Este proceso no solo implica la incorporación de datos, sino también una modificación y enriquecimiento de los conocimientos existentes.

Categorías del aprendizaje

Organizadores Previos: Ausubel (1968) los organizadores previos son elementos introductorios diseñados para activar conocimientos previos relevantes y facilitar la asimilación de nuevos conocimientos en la estructura mental.

Estructura Cognitiva: Ausubel (1968) señala que la estructura cognitiva actúa como un andamiaje que influye en la capacidad del aprendiz para relacionar conocimientos previos con nuevos conceptos, lo cual favorece la comprensión y la retención a largo plazo.

Retención y asimilación de la Información: Ausubel (1968) enfatiza que la retención y asimilación son posibles gracias al aprendizaje significativo, el cual asegura que la información nueva se incorpore de forma sustancial y no arbitraria en la estructura cognitiva del aprendiz.

Constructo teórico

La autoeficacia académica y el aprendizaje están interconectados a través de las teorías de Bandura, Weiner y Ausubel. Desde la Teoría Social Cognitiva de Bandura, la autoeficacia influye en la motivación, persistencia y estrategias de aprendizaje, fortaleciéndose mediante experiencias de dominio, modelación social y persuasión verbal. La Teoría de la Atribución de Weiner complementa esta visión al señalar que las creencias sobre el éxito o fracaso afectan la percepción de competencia: atribuir los logros al esfuerzo refuerza la autoeficacia, mientras que factores incontrolables la debilitan.

Finalmente, la Teoría del Aprendizaje de Ausubel incide que una alta autoeficacia y atribuciones positivas facilitan la asimilación de conocimientos, permitiendo un aprendizaje profundo y duradero. En conjunto, estas teorías explican cómo la confianza en las propias capacidades y la forma en que los estudiantes interpretan sus resultados influyen en su desarrollo académico.

En este sentido, se comprende que la autoeficacia académica no solo influye en la forma en que los estudiantes enfrentan sus actividades escolares; sino también en la calidad de su aprendizaje, particularmente en áreas como historia y geografía, donde se requiere análisis, interpretación y constructo de conocimiento. En conjunto, estas teorías permiten explicar cómo la confianza propia en las capacidades y las atribuciones que realizan los estudiantes influyen significativamente en su desempeño y desarrollo académico.

1.3. BASES CONCEPTUALES

1.3.1. Autoeficacia académica

En el ámbito educativo, discernir los aspectos que inciden en el aprendizaje es esencial para promover el éxito académico. Entre ellos, destaca la autoeficacia académica, que ha emergido como un concepto clave, al relacionarse directamente con la confianza que presentan los estudiantes para afrontar desafíos, alcanzar metas y perseverar ante las dificultades.

Bandura (1997) indica que “la autoeficacia percibida se refiere a las creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos para producir determinados logros” (p. 3). Esta percepción puede variar según la tarea específica y está influenciada por experiencias pasadas, la observación de otros, la persuasión social y estados emocionales. Permitiendo que el alumno se supere, se motive y busque materializar sus metas mediante el esfuerzo y perseverancia, Sin importar las adversidades o su entorno, todo ser humano debe enfrentar demandas y desafíos con optimismo e interés.

Según Pajares (1995), "la autoeficacia está estrechamente relacionada con la capacidad del aprendiz para autorregular su comportamiento, establecer metas y reflexionar sobre su propio desempeño". De tal manera, la autoeficacia influye directamente en el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado, como la planificación, el monitoreo del progreso y la autorreflexión. Los estudiantes con elevada autoeficacia son más proclives a emplear estrategias que le permitan alcanzar sus objetivos académicos.

Zimmerman (2000) define la autoeficacia desde el rendimiento académico, como “las valoraciones personales sobre las habilidades para organizar conductas que permitan obtener determinados niveles de desempeño escolar”. Influyendo en el esfuerzo que los alumnos están dispuestos a invertir y en su persistencia ante las dificultades. Por ende, los alumnos con mayor

autoeficacia tienden a alcanzar mejores resultados, porque su confianza los motiva a perseverar frente a los desafíos y a aplicar mayor esfuerzo.

Por ello, los estudiantes que establecen metas claras y específicas desarrollan confianza en su capacidad para alcanzarlas, lo que los motiva a esforzarse, persistir y comprometerse con actividades útiles para sus objetivos. Al observar avances, refuerza su seguridad y compromiso con sus actividades académicas. En este sentido, la autoeficacia, como habilidad clave, facilita la adaptación académica y se vincula al éxito, junto con factores como el apoyo emocional, la autoestima y hábitos de estudio

1.3.2. Aprendizaje

En el aprendizaje, diversos enfoques destacan la importancia que tiene la interrelación social y el entorno en el proceso de aprendizaje. (Vygotsky, 1978), uno de los teóricos del constructivismo, señala que "el aprendizaje se produce en un contexto social mediante la mediación de herramientas culturales y la interacción con personas más capacitadas dentro de la zona de desarrollo próximo".

Asimismo, para Skinner (1953), "el aprendizaje es un proceso mediante el cual se fortalecen respuestas específicas a través de la aplicación de refuerzos, lo que genera cambios observables en el comportamiento". Además, menciona que las acciones que son seguidas por refuerzos positivos tienden a repetirse, mientras que aquellas seguidas por consecuencias negativas o ausencia de refuerzo tienden a disminuir.

El teórico Robert Gagné define el aprendizaje como “una modificación en la predisposición o capacidad del ser humano que puede mantenerse con el tiempo y no se debe simplemente al proceso de crecimiento” (Gagné 1976). Esto implica que el aprendizaje es un proceso estructurado que puede ser medido y evaluado, mediante diferentes etapas que permite comprender cómo se va

adquiriendo habilidades en el ámbito educativo. Por otro lado, Gagné distingue diferentes tipos de aprendizaje como el verbal, cognitivo, motor y actitudinal, los cuales, para ser efectivos, requieren de diferentes condiciones. Entre estas se encuentran factores internos, como la motivación y habilidades de cada estudiante, y externos, como las condiciones en el cual se imparte una clase.

1.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Categorías /dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Fuentes
Variable independiente AUTOEFICACIA ACADÉMICA	La autoeficacia es la “creencia en la capacidad propia para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar objetivos específicos” (Bandura, 1997).	Según Galleguillos (2019), la autoeficacia académica se vincula con la percepción del estudiante sobre su capacidad para enfrentar eficazmente las exigencias escolares.	Confianza en el desempeño de la tarea	Afirmaciones N° 1,2,4,5,6,14,15,16	Escala de Autoeficacia Académica (ACAES)	Estudiantes
			Esfuerzo en la realización de las tareas	Afirmaciones N° 7,8,10,11,12,18		
			Comprensión de la tarea	Afirmaciones N° 3,9,13,17		
	Weiner (1985) define la autoeficacia como la “percepción de las personas sobre su capacidad para efectuar los resultados mediante sus propias acciones, influenciada por las atribuciones que hacen de sus éxitos y fracasos”	Weiner clasifica las atribuciones causales son tres dimensiones: • Locus de causalidad • Estabilidad • Controlabilidad	Locus de causalidad Estabilidad Controlabilidad	✓ Habilidad ✓ Capacidad ✓ Esfuerzo		
	Para David Ausubel, el aprendizaje es un proceso mediante el cual los conocimientos nuevos se integran de	Ausubel clasifica el aprendizaje en tres dimensiones: • Organizadores Previos • Estructura Cognitiva	Organizadores Previos	✓ Identificar conceptos ✓ Conocimientos previos ✓ Elaborar organizadores, resúmenes.		

Variable dependiente	manera significativa con los conocimientos previos del individuo, creando una estructura mental organizada y lógica	• Retención y Asimilación de la Información	✓ Evaluación de conocimientos previos	
		Estructura Cognitiva	✓ Relacionar conceptos nuevos ✓ Participación activa ✓ Cumplimiento de tareas	
APRENDIZAJE		Retención y Asimilación de la Información	✓ Autoevaluación	Estudiantes
	El aprendizaje se orienta al desarrollo de competencias, entendidas como la movilización integrada de conocimientos, habilidades y actitudes para actuar de manera pertinente en situaciones diversas.	El aprendizaje será medido mediante los niveles de logros alcanzados por los estudiantes, determinados a partir de los promedios de calificaciones obtenidos en evaluaciones, presentación de actividades, participación y exposiciones. Dichos resultados serán clasificados según la escala de niveles de logro establecida para la EBR:	En inicio (C): el estudiante evidencia un avance limitado en la competencia de acuerdo con el nivel esperado.	
	Currículo nacional (2016)	- En inicio - En proceso - Logro esperado - Logro destacado	En proceso (B): el estudiante evidencia un progreso significativo respecto a la competencia, requiriendo acompañamiento durante un periodo razonable.	0 – 10 (C)
			Logro esperado (A): el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando un aprendizaje significativo en el tiempo esperado	11 – 13 (B)
			Logro destacado (AD): el estudiante muestra un nivel superior al esperado en relación a la competencia.	14 – 17 (A)
		(Resolución Viceministerial N.º 094-2020-MINEDU)		18 – 20 (AD)
				Calificaciones por competencias, historia y geografía

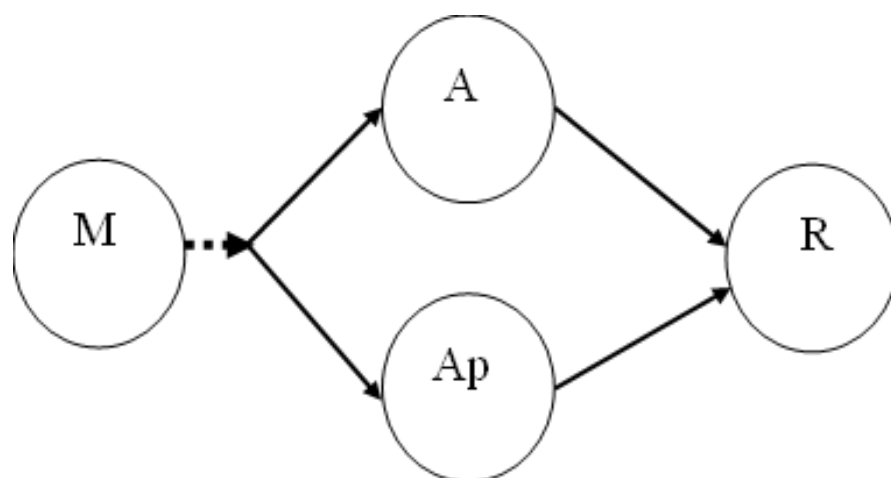
II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Esta investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional. La investigación básica tiene “como propósito general conocimiento por su propio valor, y produce información que facilita una mejor comprensión de un fenómeno, aunque no resuelve un problema ni tenga una aplicación inmediata” (Chaparro, 2011). Asimismo, Según (Bonifaz, 2024) el enfoque cuantitativo es un “procedimiento estructurado de recopilación, análisis e interpretación de información numérica con el fin de responder a cuestiones investigativas específicas y validar hipótesis”.

Por esta razón, se fundamenta en la obtención de datos precisos y medibles, pueden analizarse mediante herramientas estadísticas. Supo & Caverro (2014) menciona que la investigación descriptiva es un enfoque que tiene como objetivo describir de manera detallada un hecho, situación o evento, señalando sus características, cualidades y componentes principales de personas, grupos, elementos o hecho sujeto a estudio. Por ende, esta investigación se basa en la recopilación y evaluación de datos con el fin de ofrecer una representación exacta y detallada del objeto de estudio.

Por otro lado, la investigación correlacional tiene el propósito de “conocer la relación o grado de conexión haya entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra” (Hernández et al., 2014). Por ende, la investigación se basa en determinar el nivel de autoeficacia en los educandos y su relación con el aprendizaje.



Leyenda

M: Muestra de estudio

A: Autoeficacia

Ap: Aprendizaje

R: Relación entre autoeficacia y aprendizaje

2.2. POBLACIÓN

La población, de acuerdo con (Arias, 2012) se caracteriza como “conjunto finito o infinito de elementos que comparten cualidades similares, aplicando las conclusiones de la investigación, las cuales están establecidos por el problema y los objetivos del estudio” (p.82). Para efectos de la presente investigación, la población estuvo constituida por 135 estudiantes de 2do grado de educación secundario de la I.E San Martin Lambayeque, distribuida en cuatro secciones.

2.3. MUESTRA

Según Arias. (2012), la muestra es un conjunto representativo de todos los elementos que componen la población disponible para una investigación. Entonces, la muestra es una parte de la población con las mismas características generales. En ese sentido, para la aplicación de los

instrumentos se toma como muestra a 128 estudiantes varones y mujeres del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martín – Lambayeque, considerando un muestreo probabilístico con un margen de error del 5%.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGO DE DATOS

Para el desarrollo del estudio se utilizó las técnicas e instrumentos descritas a continuación:

a) Instrumento Escala Likert

Este instrumento es una herramienta ampliamente aceptada y utilizada en la investigación social y de opinión, habiendo sido aplicada en numerosos estudios en una variedad de disciplinas. Según Méndez et al. (2007) este instrumento permite la medición o recolección de datos cuantitativos con un conjunto de ítems que permite medir una variable a través de la asignación de valores numéricos a las respuestas.

La escala Likert se clasifica como un nivel de medición ordinal y está integrada por una serie de ítems o afirmaciones, las cuales se solicita que el sujeto exprese su respuesta o reacción. Asimismo, es una herramienta de medición que permite calificar las actitudes, opiniones y conocer el grado de conformidad.

2.5.. TECNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El procesamiento y recojo de información se llevará a cabo a través de instrumentos cuantitativos, luego se procederá a analizar la información y discutir los resultados en base a los autores citados.

El procesamiento se realizará de la siguiente manera

- **Recojo de la información**

El recojo de información se ejecutará de acuerdo a las variables estudiadas mediante la aplicación de cuestionario, entrevistas, encuestas y escala Likert.

- **Procesamiento de la información**

Una vez que se haya recopilado la información, se analizará mediante tablas y gráficos utilizando Excel. Además, el procesamiento de información es de acuerdo a las herramientas que se utilizó, ya que cada una tiene diferente proceso de análisis.

- **Análisis de la información**

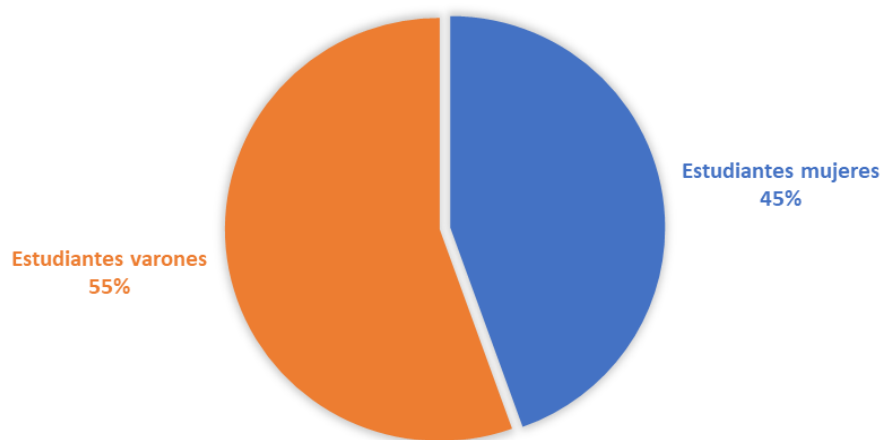
Luego de haber interpretado y explicado los datos recolectados, se culminará con una discusión entre los resultados, antecedentes y las bases teóricas.

III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Caracterización de los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque

Los estudiantes del segundo grado de Secundaria de la I.E. San Martín – Lambayeque, se caracterizan por una ligera predominancia de estudiantes del sexo masculino, ya que el 55,5% son varones y el 44,5% son mujeres. Considerando la estructura del sistema educativo peruano, dichos estudiantes suelen encontrarse entre los 13 y 14 años de edad, por lo que la edad promedio se sitúa aproximadamente entre los 13 años, dentro de una fase inicial de la adolescencia, periodo en que se presentan diversas transformaciones cognitivas, emocionales y sociales, las cuales influyen en su forma de aprender y en la percepción que tienen sobre sus propias capacidades académicas.

Figura 1. Distribución de los estudiantes de segundo grado de secundaria por sexo.



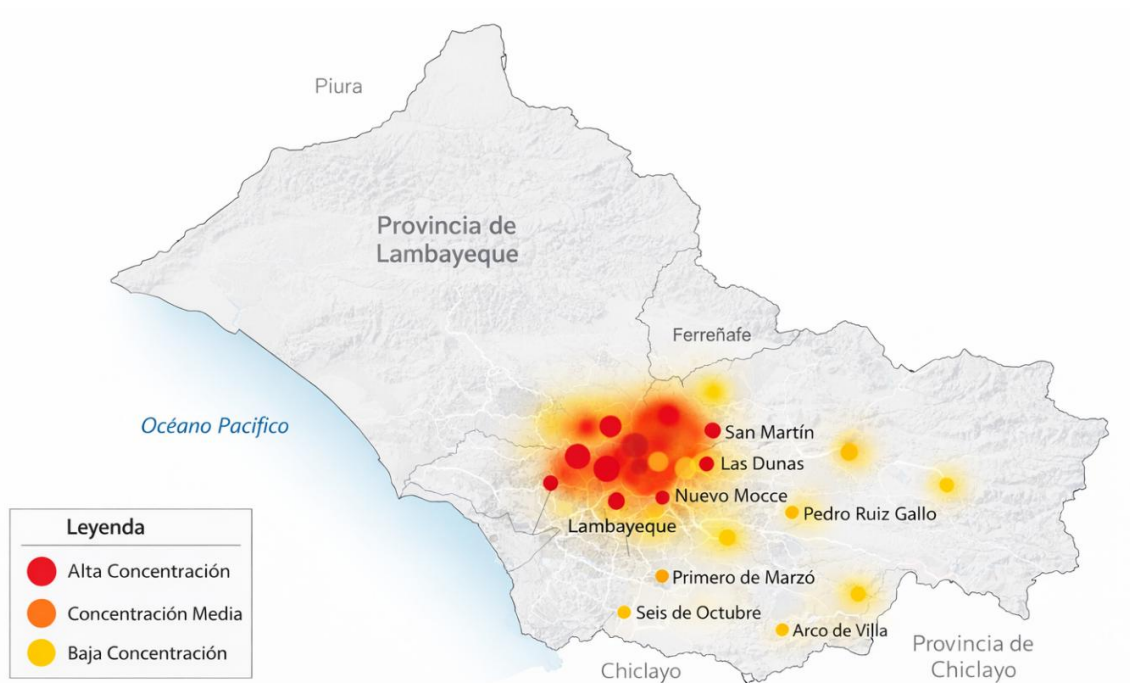
Nota: Elaboración propia.

Respecto al lugar de procedencia, los estudiantes provienen principalmente de sectores urbanos y periurbanos cercanos a la institución educativa. La mayor parte reside en pueblos jóvenes como

San Martín, Las Dunas y Nuevo Mocce, así como en asentamientos humanos como Las Maravillas y Pedro Ruiz Gallo. Asimismo, se identifican estudiantes procedentes de otros sectores del entorno local, entre los que se encuentran Dunas, Nuevo Mocce, Primero de Marzo, Seis de Octubre, Pasaje Fátima, Arco de Villa y el sector Demetrio Acosta, además de zonas vinculadas al conmemorado Pedro Ruiz.

Esta diversidad de procedencias refleja que la institución educativa atiende principalmente a estudiantes de distintos barrios del distrito, lo que configura un contexto social heterogéneo que forma parte del entorno educativo en el que se desarrolla el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Figura 2. Procedencia de los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E San Martín - Lambayeque



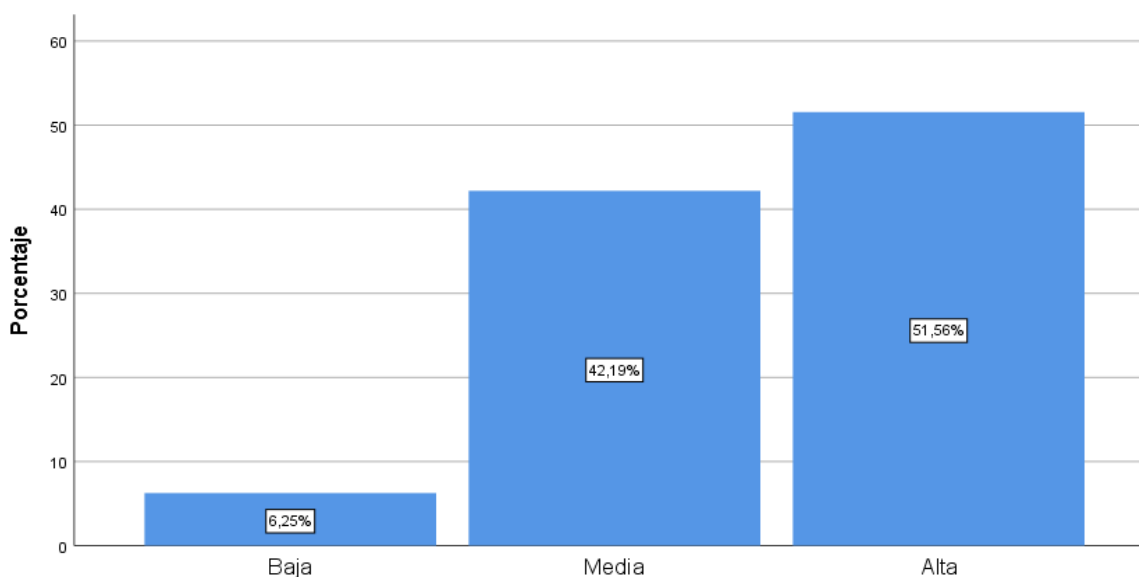
Nota: Elaboración propia con información obtenida en la aplicación de los instrumentos.

3.2. Nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de la Educación Secundaria de la I.E San Martín - Lambayeque

Previo a identificar el nivel de autoeficacia académica, es necesario determinar el nivel de cada una de las dimensiones que componen esta variable. Siendo así, la primera dimensión de confianza en el desempeño de la tarea, evidencia una percepción favorable de los estudiantes respecto a su capacidad para desenvolverse académicamente, mostrando que el 51,6% de los alumnos presenta un nivel alto de confianza, mientras que el 42,2% se ubica en un nivel medio y solo el 6,3% manifiesta un nivel bajo.

Este patrón muestra que la mayor parte de los estudiantes tiene una valoración positiva de sus propias capacidades para enfrentar las tareas académicas, constituyendo un indicador relevante de autoeficacia en el contexto escolar, lo que sugiere que los estudiantes tienden a percibirse como competentes para realizar actividades escolares y alcanzar resultados satisfactorios.

Figura 3. Nivel de confianza en el desempeño de la tarea evidenciada



Nota: Elaboración propia.

El análisis detallado de esta dimensión muestra que la confianza de los alumnos se manifiesta principalmente en su percepción de capacidad para trabajar con otros y alcanzar resultados académicos favorables, en el ítem relacionado con trabajar con cualquier compañero y obtener buenas notas, el 76,6% de los estudiantes indica que casi siempre o siempre puede hacerlo, lo que evidencia seguridad en su desempeño dentro de dinámicas de trabajo colaborativo, de manera similar, en el ítem referido a realizar cualquier tarea y lograr buenas calificaciones, el 72,7% señala que casi siempre o siempre puede lograrlo, reflejando una percepción positiva respecto a su habilidad para adaptarse a diversas actividades académicas y mantener un rendimiento adecuado.

Asimismo, los resultados evidencian una valoración favorable sobre la capacidad para cumplir las tareas asignadas y contribuir activamente en su desarrollo, pues en el ítem relacionado con realizar correctamente cualquier tarea, el 71,1% manifiesta que casi siempre o siempre puede hacerlo, mientras que el 67,2% considera que puede aportar buenas ideas en las actividades de los diferentes cursos, del mismo modo, el 66,4% señala que casi siempre o siempre puede esforzarse más que sus compañeros para obtener buenos resultados. No obstante, algunos aspectos presentan niveles de confianza más moderados, como el estudio independiente, donde el 57,1% afirma que puede rendir bien al estudiar por sí mismo, y la expresión de opiniones frente al docente, situación en la que el 40,7% manifiesta dificultades.

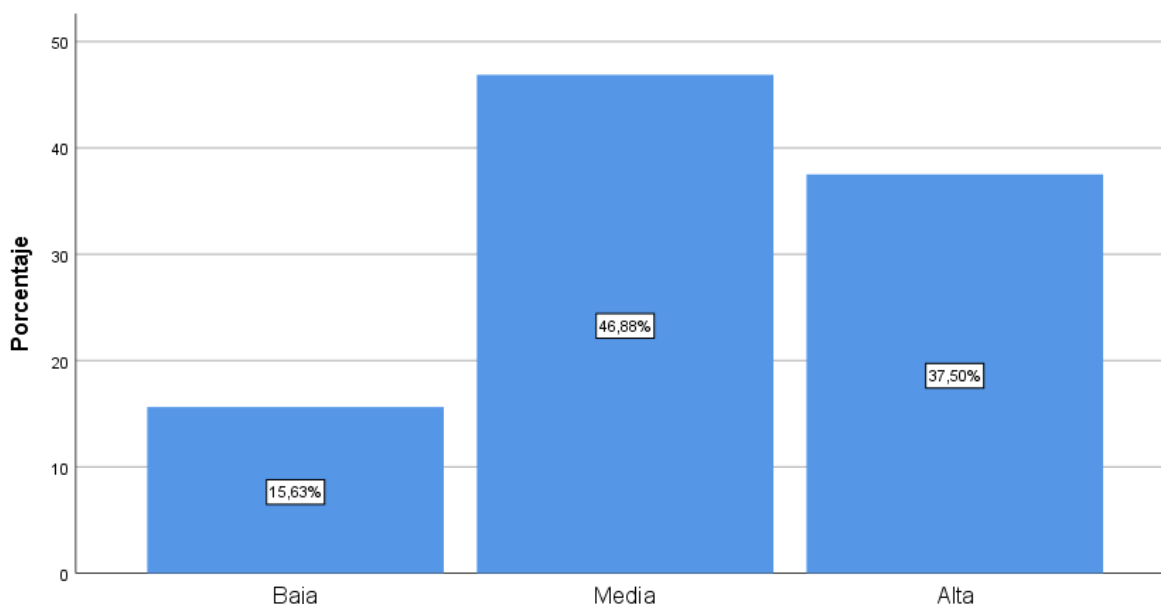
Tabla 2. Ítems correspondientes a la confianza en el desempeño de la tarea evidencia

	Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre puedo
Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas	1,6	16,4	5,5	53,9	22,7
Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas.	2,3	11,7	13,3	46,9	25,8
Realizar bien cualquier tarea que me den.	-	21,9	7,0	46,9	24,2
Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos	-	21,1	11,7	42,2	25,0
Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todos los ramos.	-	21,1	12,5	45,3	21,1
Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	3,1	18,8	3,1	45,3	29,7
Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	6,3	25,0	11,7	39,1	18,0
Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	1,6	39,1	7,8	34,4	17,2

Nota: Elaboración propia.

La segunda dimensión de esfuerzo en la realización de las tareas refleja el nivel de compromiso que los estudiantes perciben respecto a la dedicación necesaria para cumplir con las exigencias académicas, pues en los resultados generales el 46,9% de los estudiantes presenta un nivel medio de esfuerzo, el 37,5% alcanza un nivel alto, el 15,6% un nivel bajo, esto sugieren que, aunque una proporción importante de estudiantes manifiesta disposición para esforzarse en el desarrollo de sus actividades escolares, en la mayoría predomina una actitud moderada frente a las demandas académicas, en consecuencia, el esfuerzo académico no se expresa de manera uniforme, evidenciándose distintos grados de compromiso frente a las tareas escolares.

Figura 4. Nivel de esfuerzo en la realización de las tareas



Nota: Elaboración propia.

El análisis detallado de esta dimensión muestra que una proporción importante de estudiantes percibe que posee la capacidad de afrontar tareas académicas exigentes cuando la situación lo requiere. En el ítem referido a realizar cualquier trabajo asignado por los docentes, incluso si presenta dificultad, el 62,5% indica que casi siempre o siempre puede hacerlo, lo que refleja una actitud favorable hacia la perseverancia en el cumplimiento de las actividades escolares, de manera similar, en el ítem relacionado con incrementar el esfuerzo para resolver tareas complejas, el 71,1% señala que casi siempre o siempre puede hacerlo, evidenciando que una mayoría reconoce su disposición para intensificar su esfuerzo frente a desafíos académicos.

Además, los resultados también evidencian ciertas limitaciones en aspectos vinculados con la organización del tiempo y los hábitos de estudio, ya que, en el ítem sobre organizar el tiempo para cumplir con las tareas solicitadas, el 60,9% afirma que casi siempre o siempre logra hacerlo, aunque un 28,9 % considera que casi nunca o nunca puede hacerlo. Asimismo, en relación con

dedicar más horas de estudio ante evaluaciones difíciles, solo el 46,1% indica que casi siempre o siempre incrementa su tiempo de estudio. En cuanto a la persistencia en las actividades académicas, el 57,8% señala que casi siempre o siempre repite una tarea hasta realizarla correctamente, mientras que el 56,2% afirma que prioriza el estudio antes de realizar actividades recreativas, aunque un 31,3% reconoce que casi nunca o nunca adopta esta práctica.

Tabla 3. *Ítems correspondientes al esfuerzo en la realización de las tareas*

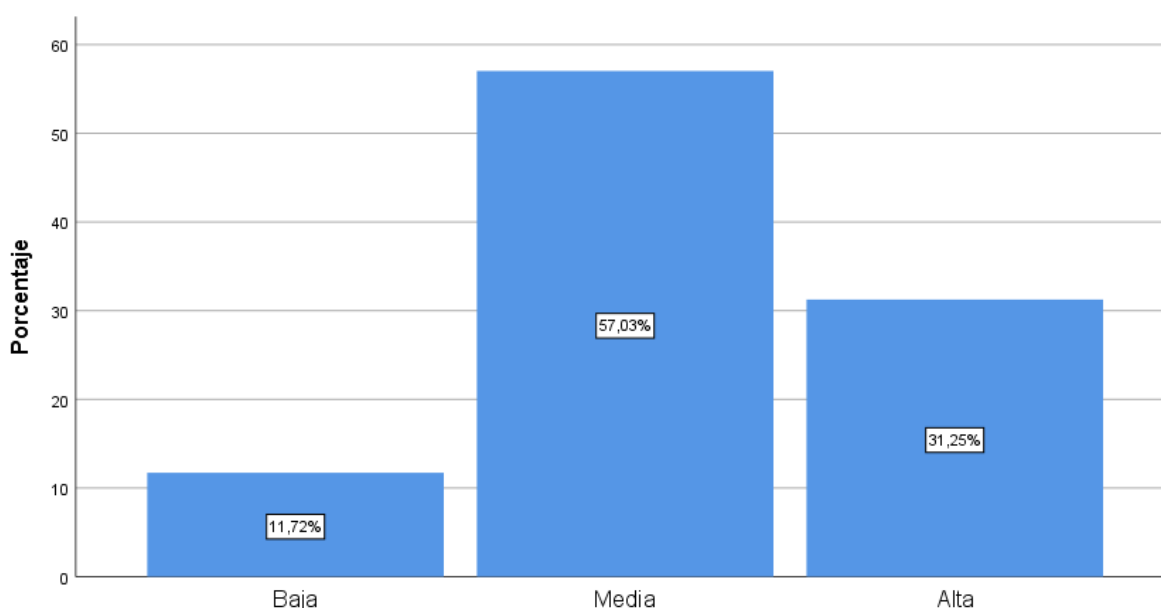
	Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre puedo
Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	2,3	25,8	9,4	45,3	17,2
Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	2,3	26,6	10,2	40,6	20,3
Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	6,3	32,8	14,8	35,2	10,9
Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	0,8	17,2	10,9	50,0	21,1
Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	7,0	22,7	12,5	41,4	16,4
Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver TV).	8,6	22,7	12,5	32,8	23,4

Nota: Elaboración propia.

La tercera dimensión de comprensión de la tarea refleja el grado en que los educandos perciben su capacidad para entender los contenidos académicos y las explicaciones proporcionadas durante el proceso de enseñanza, en esta dimensión se demuestra el 57,0% de los estudiantes evidencia un nivel medio de comprensión, mientras que el 31,3% alcanza un nivel alto y el 11,7% un nivel bajo. Evidenciando que, una parte importante de los estudiantes logra comprender las tareas y contenidos escolares, en la mayoría predomina una percepción moderada respecto a su

capacidad para asimilar adecuadamente la información académica, siendo así que los resultados sugieren que la comprensión de las actividades escolares constituye un aspecto que, si bien es favorable en términos generales, aún presenta márgenes de mejora.

Figura 5. *Nivel de comprensión de la tarea*



Nota: Elaboración propia.

El análisis en detalle evidencia que una proporción considerable de alumnos percibe que posee la capacidad de comprender las explicaciones impartidas por los docentes en las distintas áreas. En el ítem referido a entender lo que enseña cualquier profesor, el 68,7% manifiesta que casi siempre o siempre logra hacerlo, lo que indica una percepción favorable respecto a su capacidad para seguir el desarrollo de las clases, de forma similar, en el ítem relacionado con identificar la idea central de una explicación del profesor o de un texto, el 68,8% señala que casi siempre o siempre puede comprenderla, lo que sugiere que la mayoría de estudiantes considera

que puede reconocer los aspectos esenciales de los contenidos abordados en el proceso de enseñanza–aprendizaje.

Sin embargo, los resultados también muestran niveles de confianza más moderados en situaciones académicas que implican mayores exigencias, en el ítem referido a obtener buenas calificaciones en pruebas consideradas difíciles, el 50,0% indica que casi siempre o siempre puede lograrlo, mientras que el 39,1% manifiesta que casi nunca o nunca lo consigue, asimismo, en el ítem relacionado con comprender las explicaciones del docente cuando existe desorden en el aula, el 45,3% señala que casi siempre o siempre puede hacerlo, frente a un 41,4% que reconoce dificultades para lograrlo.

Tabla 4. Ítems correspondientes a la comprensión de la tarea

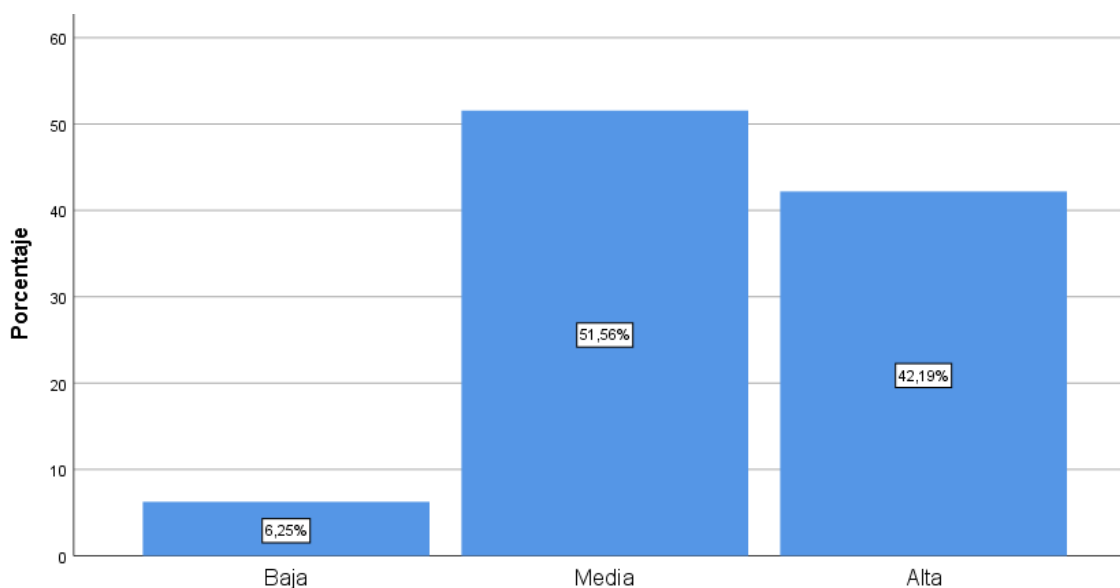
	Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre puedo
Entender lo que enseña cualquier profesor.	0,8	23,4	7,0	52,3	16,4
Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles.	4,7	34,4	10,9	40,6	9,4
Entender bien la idea central que está explicando el profesor o que dice un libro.	0,8	20,3	10,2	47,7	21,1
Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala.	7,0	34,4	13,3	32,0	13,3

Nota: Elaboración propia.

Los resultados de la variable autoeficacia académica muestran que el 51,6% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, seguido por un 42,2% con un nivel alto, y el 6,3% evidencia un nivel bajo. lo que indica que la mayoría de los estudiantes poseen una percepción moderadamente favorable sobre sus propias capacidades para enfrentar las exigencias académicas,

sugiriendo que se reconocen con ciertas habilidades para desarrollar las actividades escolares y alcanzar resultados satisfactorios. No obstante, el predominio del nivel medio evidencia que, aunque existe una base importante de confianza académica, todavía hay margen para fortalecer la seguridad y la percepción de competencia en el ámbito educativo.

Figura 6. Nivel de autoeficacia académica



Nota: Elaboración propia.

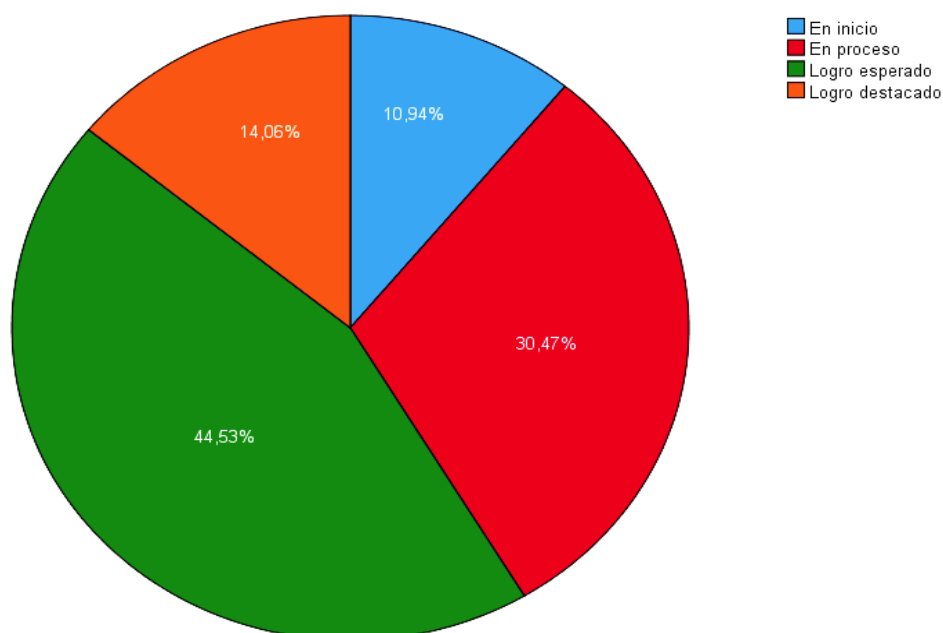
Al considerar el comportamiento de las dimensiones que conforman la variable, se observó que la confianza en el desempeño de la tarea presenta el resultado más favorable, con 51,6% de estudiantes en nivel alto, lo que refleja una percepción positiva respecto a su capacidad para realizar actividades académicas, la dimensión esfuerzo en la realización de las tareas muestra una mayor concentración en el nivel medio (46,9%) y un 37,5% en nivel alto, lo que indica que el compromiso con las actividades escolares se manifiesta de forma moderada en una parte importante de los estudiantes, y de manera similar, la dimensión comprensión de la tarea presenta predominio del nivel medio (57,0%), seguido del nivel alto (31,3%), lo que sugiere que, aunque

los estudiantes perciben que pueden comprender los contenidos académicos, esta percepción no siempre se consolida en niveles elevados de autoeficacia.

3.3. Nivel de aprendizaje en historia y geografía de los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque

Los resultados correspondientes al nivel de logro en el área de Historia muestran el 44,5% de los alumnos alcanza el nivel de logro esperado, constituyendo el grupo mayoritario dentro de la muestra analizada, asimismo, el 30,5% se sitúa en el nivel en proceso, lo cual evidencia que aún se encuentran consolidando los aprendizajes requeridos en esta área. Por otro lado, el 14,1% logra un logro destacado, mientras que el 10,9% se mantiene en el nivel en inicio; estos resultados evidencian que, aunque la mayor parte de los alumnos alcanza el nivel esperado de aprendizaje en Historia, todavía existe un grupo relevante que requiere fortalecer sus competencias para alcanzar niveles superiores de desempeño académico.

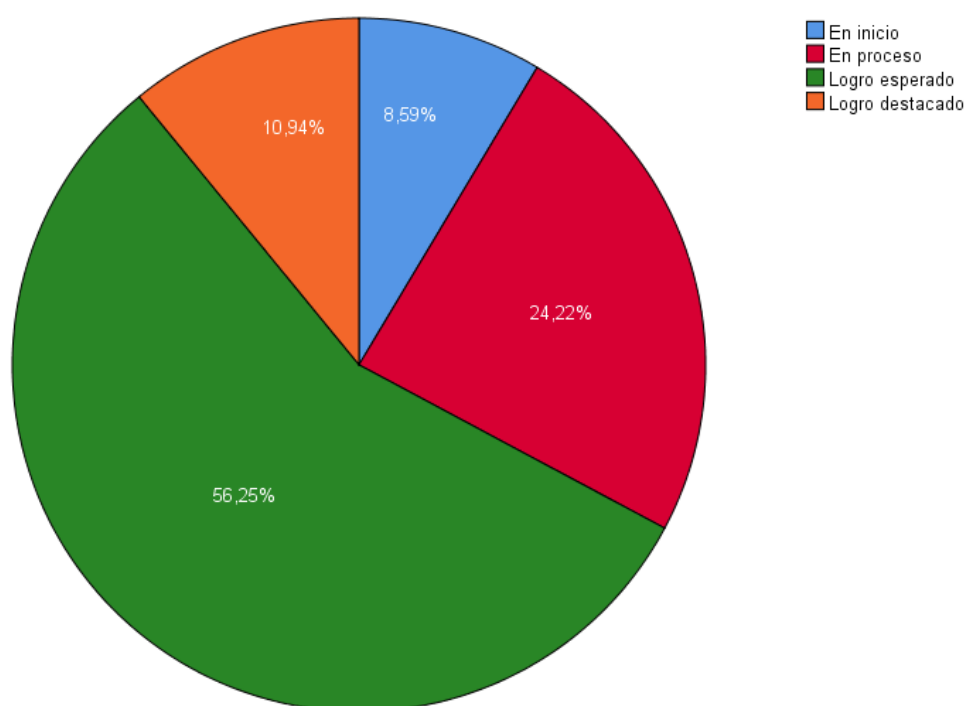
Figura 7. *Nivel de logro de Historia*



Nota: Elaboración propia.

Respecto al nivel de logro en Geografía, los resultados reflejan un desempeño académico relativamente más favorable. El 56,3% de los estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado, el cual representa la mayor concentración dentro de esta área, a ello se suma un 10,9% que alcanza el nivel de logro destacado, evidenciando que una proporción menor logra desempeños sobresalientes. Por otro lado, el 24,2% se encuentra en proceso de alcanzar los aprendizajes esperados, y el 8,6% permanece en el nivel en inicio. Esto indica que, si bien la mayoría de estudiantes logra cumplir con los aprendizajes previstos en Geografía, aún existe un sector que requiere fortalecer sus conocimientos y habilidades en esta área.

Figura 8. Nivel de logro de Geografía

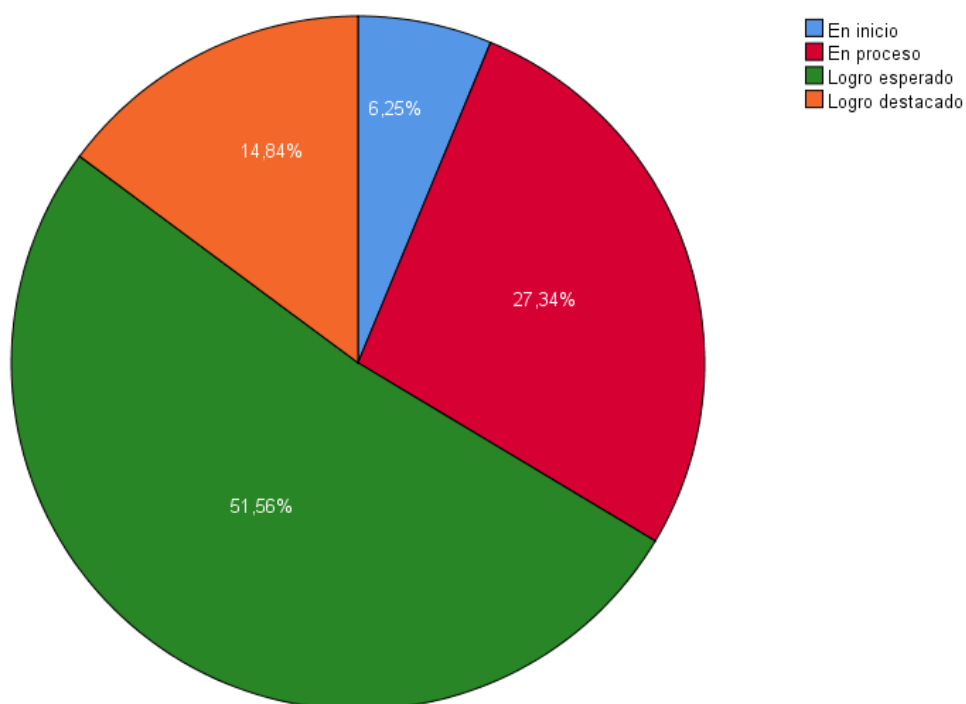


Nota: Elaboración propia.

Al analizar el nivel de logro promedio entre ambas áreas, se observa que el 51,6% de los alumnos alcanza el logro esperado, seguido por el 27,3% se encuentra en proceso, asimismo, el 14,8% obtiene un logro destacado, mientras que el 6,3% se mantiene en el nivel inicio. Esta

distribución sugiere que, en términos generales, más de la mitad de los estudiantes logra cumplir con los aprendizajes previstos en las áreas evaluadas, sin embargo, la presencia de estudiantes en los niveles de inicio y proceso evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo las estrategias pedagógicas orientadas a mejorar el desempeño académico y favorecer la consolidación de los aprendizajes en Historia y Geografía.

Figura 9. Nivel de logro promedio de Historia y Geografía



Nota: Elaboración propia.

3.4. Relación entre las dimensiones de la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E San Martín - Lambayeque

Los resultados de la prueba de normalidad muestran que todas las variables analizadas presentan valores de significancia (Sig. = 0,000) tanto en la prueba de Shapiro-Wilk como en Kolmogorov-Smirnov, considerando una muestra de 128 estudiantes. En términos estadísticos,

cuando el valor de significancia es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos. En este caso, los hallazgos evidencian que las variables nivel de logro en Historia, nivel de logro en Geografía, así como las dimensiones de la autoeficacia académica (confianza en el desempeño de la tarea, esfuerzo en la realización de las tareas y comprensión de la tarea) no presentan una distribución normal, lo que significa que los datos no siguen el patrón estadístico típico de una distribución normal, por lo que se requiere utilizar procedimientos estadísticos no paramétricos para analizar la relación entre las variables del estudio.

Tabla 5. Pruebas de normalidad par las dimensiones de la autoeficacia académica y el nivel de logro de historia y geografía.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Nivel de Logro de Historia	,258	128	,000	,869	128	,000
Nivel de Logro de Geografía	,324	128	,000	,826	128	,000
Confianza en el desempeño de la tarea	,329	128	,000	,730	128	,000
Esfuerzo en la realización de las tareas	,248	128	,000	,792	128	,000
Comprensión de la tarea	,310	128	,000	,774	128	,000

Nota: Elaboración propia.

En función de estos resultados, para determinar la relación entre las variables se recomienda utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman), ya que este método es adecuado cuando los datos no presentan distribución normal o cuando las variables se analizan en niveles ordinales o categóricos ordenados. Por lo tanto, la correlación de Spearman permitirá evaluar de manera adecuada la relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en Historia y Geografía, proporcionando un análisis estadístico consistente con la información recopilada.

Tabla 6. *Correlación de Spearman de los niveles de logro en historia y geografía con las dimensiones de la variable de autoeficacia académica*

		Nivel de Logro de Historia	Nivel de Logro de Geografía
Confianza en el desempeño de la tarea	Coeficiente de correlación	,514	,444
	Sig. (bilateral)	,000	,000
Esfuerzo en la realización de las tareas	Coeficiente de correlación	,528	,452
	Sig. (bilateral)	,000	,000
Comprensión de la tarea	Coeficiente de correlación	,475	,391
	Sig. (bilateral)	,000	,000

Nota: Elaboración propia.

Los resultados de la correlación entre el nivel de logro en Historia y las dimensiones de la autoeficacia académica muestran relaciones positivas y estadísticamente significativas; la dimensión confianza en el desempeño de la tarea presenta una relación positiva de magnitud moderada (Coef.=0,514); es decir, a mayores niveles de confianza en la capacidad para realizar las tareas académicas, tiende a observarse un mejor nivel de logro en el área de Historia. De manera similar, la dimensión esfuerzo en la realización de las tareas muestra una correlación también de magnitud moderada (Coef.=0,528), lo que sugiere que los estudiantes que manifiestan mayor dedicación y persistencia en el desarrollo de sus actividades escolares tienden a alcanzar mejores resultados en esta área. Asimismo, la dimensión comprensión de la tarea presenta una correlación de 0,475, evidenciando que una mayor percepción de comprensión de los contenidos se asocia con mejores niveles de desempeño en Historia.

En relación con el nivel de logro en Geografía, también se identifican correlaciones positivas y significativas con las tres dimensiones de la autoeficacia académica, aunque con una magnitud ligeramente menor en comparación con el área de Historia; la dimensión confianza en el desempeño de la tarea presenta un coeficiente de 0,444, lo que indica una relación positiva moderada entre la percepción de confianza académica y el rendimiento en Geografía. De igual

manera, la dimensión esfuerzo en la realización de las tareas muestra una correlación de 0,452, sugiriendo que el compromiso y la dedicación hacia las actividades escolares se relacionan con un mejor desempeño en esta área. Finalmente, la dimensión comprensión de la tarea presenta un coeficiente de 0,391, evidenciando una relación positiva de menor magnitud, pero igualmente significativa. Entonces, los alumnos que perciben mayor comprensión de los contenidos suelen alcanzar mejores niveles de logro en Geografía.

3.5. Relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en los estudiantes de Secundaria de la I.E San Martín – Lambayeque

Los resultados obtenidos de las pruebas de normalidad muestran que tanto la variable nivel de logro promedio como la autoeficacia académica presentan valores de significancia iguales a cero en las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. En términos estadísticos, se entiende cuando el valor de significancia es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis de que los datos siguen una distribución normal. Por lo tanto, estos resultados indican que las variables analizadas no presentan una distribución normal, lo que significa que sus valores no siguen el patrón esperado de la curva normal dentro de la población estudiada.

Tabla 7. Pruebas de normalidad de las variables de estudio (nivel de logro promedio de historia y geografía, y nivel de autoeficacia académica)

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de Logro Promedio	,289	128	,000	,849	128	,000
Autoeficacia Académica	,304	128	,000	,745	128	,000

Nota: Elaboración propia.

Dado que los datos no cumplen con el supuesto de normalidad, el análisis de relación entre las variables debe realizarse mediante pruebas estadísticas no paramétricas, siendo el método más adecuado es el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman), ya que este permite evaluar la relación entre variables cuando los datos no presentan distribución normal o cuando se analizan variables en niveles ordinales.

El análisis de correlación de Rho de Spearman muestra una relación positiva y estadísticamente significativa entre el nivel de logro promedio y la autoeficacia académica ($\rho = 0,555$, $p = 0,000$), indicando que, a medida que los alumnos presentan mayores niveles de autoeficacia académica (una mayor percepción de sus propias capacidades para enfrentar las tareas escolares), también tienden a alcanzar mejores niveles de logro en las áreas de Historia y Geografía, mientras que la magnitud del coeficiente sugiere una correlación moderada, lo que evidencia que la autoeficacia constituye un factor relevante asociado al desempeño académico de los estudiantes en el contexto analizado.

Tabla 8. Correlación de Spearman de la autoeficacia académica y el nivel de logro promedio

		Nivel de Logro Promedio
Autoeficacia Académica	Coeficiente de correlación	,555
	Sig. (bilateral)	,000
	N	128

Nota: Elaboración propia.

El nivel de correlación encontrado entre las variables de estudio ($\rho = 0,555$; $p < 0,01$) puede comprenderse a la luz de los resultados descriptivos obtenidos en ambas variables; por un lado, gran parte de los alumnos presentan niveles medios y altos de autoeficacia, especialmente en la dimensión confianza en el desempeño de la tarea, donde más de la mitad manifiesta una percepción positiva de sus capacidades para realizar actividades académicas, trabajar con compañeros y cumplir adecuadamente con las tareas escolares; por otro lado, el nivel de logro promedio

evidencia que más de la mitad de los estudiantes alcanza el logro esperado en las áreas de Historia y Geografía. En este contexto, la correlación observada revela que los alumnos que perciben mayor confianza en sus capacidades, que muestran disposición al esfuerzo y que consideran que comprenden los contenidos académicos tienden a presentar mejores resultados de aprendizaje.

A partir del análisis realizado entre el nivel de logro promedio y las dimensiones de la autoeficacia académica, todas presentaron correlaciones positivas y significativas, indicando que los alumnos que manifiestan mayor confianza en sus capacidades, mayor disposición al esfuerzo y una mejor percepción de comprensión de las actividades académicas tienden a presentar niveles de logro más altos. No obstante, el predominio de niveles medios en dimensiones como el esfuerzo y la comprensión de la tarea indica que aún existen aspectos vinculados con los hábitos de estudio, la organización del tiempo y la seguridad frente a evaluaciones complejas que podrían fortalecerse para favorecer un mayor desarrollo de la autoeficacia y, con ello, del desempeño académico.

IV: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En primer lugar, la caracterización de los estudiantes evidencia que son adolescentes de aproximadamente 13 años, con una ligera predominancia de estudiantes varones; asimismo, los estudiantes provienen principalmente de sectores urbanos y periurbanos cercanos a la institución, reflejando un contexto social no tan heterogéneo. En relación al nivel de autoeficacia académica, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se ubica en un nivel medio (51,6%), demostrando que poseen una percepción moderadamente favorable respecto a sus capacidades para enfrentar las actividades escolares, lo cual coincide con lo señalado por Rosales et al. (2020), quienes evidenciaron altos niveles de autoeficacia académica en estudiantes de educación básica y una relación positiva con el rendimiento escolar. De igual manera, coinciden Barca et al. (2020), quienes sostienen que la autoeficacia constituye un factor relevante asociado al desempeño académico y a las estrategias de aprendizaje de los estudiantes; en ambos casos se confirma que la percepción que los alumnos tienen sobre sus propias capacidades constituye un elemento importante dentro del proceso educativo.

Al analizar las dimensiones de la autoeficacia académica, se observa que la dimensión confianza en el desempeño de la tarea presenta resultados más favorables, ya que más de la mitad de los estudiantes evidencia un nivel alto de confianza en su capacidad para desarrollar actividades académicas, guardando relación con lo planteado por Rossi et al. (2020), quienes señalaron que la autoeficacia influye de manera positiva en la motivación intrínseca de los estudiantes y en su interés para participar activamente en las actividades escolares; y de manera similar.

Carbajal y Delgado (2020) encontraron que la autoeficacia se relaciona con el uso de estrategias de aprendizaje, indicando que los alumnos que confían en sus capacidades emplean con

mayor frecuencia estrategias que mejora su desempeño académico, hechos que respaldan la noción de que la confianza en las propias capacidades académicas constituye un elemento fundamental para el desarrollo del aprendizaje.

Sin embargo, en las dimensiones esfuerzo en la realización de las tareas y comprensión de la tarea se observa un predominio de niveles medios, sugiriendo que, aunque los educandos perciben que disponen ciertas habilidades para enfrentar las demandas académicas, todavía existen aspectos que pueden fortalecerse, especialmente en relación con la organización del tiempo, la persistencia ante tareas complejas y la comprensión profunda de los contenidos escolares. Estos resultados pueden relacionarse con lo señalado por Cerna (2019), quien encontró que los hábitos de estudio influyen directamente en el nivel de autoeficacia académica de los alumnos, lo cual permite inferir que el fortalecimiento de las prácticas de estudio y de estrategias de aprendizaje podría contribuir al desarrollo de niveles más altos de autoeficacia en los educandos.

En cuanto al nivel de aprendizaje en las áreas de Historia y Geografía, los resultados muestran que más de la mitad de los estudiantes alcanza el nivel de logro esperado en ambas áreas, aunque también se identifica un grupo que se encuentra en los niveles de inicio o en proceso, lo que quiere decir que si bien el desempeño académico es favorable en términos generales, aún existen estudiantes que requieren fortalecer sus competencias para alcanzar niveles superiores de aprendizaje, lo que coincide con lo señalado por Fernández et al. (2023), quienes destacan que el aprendizaje y el desarrollo de habilidades académicas se encuentran influenciados por factores relacionados con la autoeficacia y las percepciones que los estudiantes tienen sobre sus propias capacidades .

Respecto con la asociación entre las dimensiones de la autoeficacia académica y el aprendizaje en Historia y Geografía, los resultados muestran una relación positiva y estadísticamente significativa entre las tres dimensiones consideradas (confianza en el desempeño de la tarea, esfuerzo en la realización de las tareas y comprensión de la tarea) y nivel de logro en ambas áreas, lo cual coincide con lo planteado por Sulca y Quiroz (2021), quienes identificaron una relación significativa entre la autoeficacia académica y el rendimiento escolar, señalando que conforme se incrementa la autoeficacia, también mejora el desempeño académico de los estudiantes, y de manera similar, Vásquez (2023) concluyó que entre la autoeficacia y el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria existe una relación significativa.

Asimismo, los resultados del presente estudio muestran que la relación entre la autoeficacia académica y el nivel de logro promedio en Historia y Geografía presenta una correlación positiva moderada ($\rho = 0,555$; $p < 0,01$) confirmando que la autoeficacia académica constituye un factor asociado al desempeño académico de los estudiantes, hallazgo que es consistente con investigaciones realizadas a nivel nacional, como la de Luque y Morales (2024), quienes encontraron una relación positiva entre la autoeficacia y la motivación académica. También lo reportado por Loayza (2019), quien evidenció una relación significativa entre la autoeficacia académica y variables asociadas al desarrollo académico de los estudiantes.

A nivel local, los resultados correlacionales también coinciden con lo encontrado por Reyes (2024) y Campos (2024), quienes evidenciaron relaciones significativas entre autoeficacia académica y otras variables relacionadas con el comportamiento académico de los estudiantes,

como el afrontamiento al estrés y las conductas académicas. Chávez y Pacheco (2020) por su parte identificaron una relación significativa entre el autoconcepto y la autoeficacia académica, lo que respalda la importancia de los factores psicológicos en el desarrollo del desempeño académico.

No obstante, los resultados de este estudio difieren parcialmente con Castro et al. (2022), quienes concluyeron que no existía una relación relevante entre la autoeficacia y el desempeño académico en los alumnos de una I.E de Lima; diferencia que podría explicarse por factores contextuales, como las características de la población estudiada, el tamaño de la muestra o las particularidades del entorno educativo en el que se desarrolló cada investigación.

CONCLUSIONES

- Respecto al primer objetivo específico, se concluye que los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. San Martín - Lambayeque evidencia una ligera predominancia de varones (55,5%) frente a mujeres (44,5%), con una edad promedio de 13 años, etapa caracterizada por cambios cognitivos, afectivos y sociales que influyen en el aprendizaje y en la percepción de sus capacidades académicas. Asimismo, los estudiantes provienen principalmente de sectores urbanos y periurbanos cercanos a la institución educativa, lo que refleja un contexto social diverso que forma parte del entorno en el que se desarrolla su proceso de aprendizaje.
- En relación con el segundo objetivo específico, se concluye que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio de autoeficacia académica (51,6%), seguido de un nivel alto (42,2%) y un nivel bajo (6,3%), demostrando que los estudiantes poseen, en general, una percepción moderadamente favorable sobre sus capacidades para enfrentar las actividades escolares. En cuanto a sus dimensiones, la confianza en el desempeño de la tarea obtuvo el resultado más favorable con predominio del nivel alto, mientras que el esfuerzo en la realización de las tareas y la comprensión de la tarea se concentraron principalmente en el nivel medio, indicando que, aunque existe una base importante de seguridad en las propias capacidades académicas, aún hay aspectos relacionados con el compromiso y la comprensión de las actividades escolares que pueden fortalecerse.
- En relación con el tercer objetivo específico, se concluye que la mayoría de los estudiantes alcanzan el nivel de logro esperado en ambas áreas, representando el 51,6% del nivel de logro promedio, seguido por un 27,3% que se encuentra en proceso, un 14,8% que logra un nivel destacado y un 6,3% que permanece en el nivel de inicio. De manera particular, en Historia el 44,5% alcanza el logro esperado, mientras que en Geografía este nivel asciende al 56,3%,

evidenciando un desempeño ligeramente más favorable en esta última área, indicando que, aunque más de la mitad de los alumnos logra cumplir con los aprendizajes previstos, aún existe un grupo importante que se encuentra en proceso o en niveles iniciales, lo que conlleva a seguir fortaleciendo las estrategias pedagógicas para consolidar y mejorar el aprendizaje en ambas áreas.

- Respecto al cuarto objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las dimensiones de la autoeficacia académica y el nivel de logro en ambas áreas, demostrando asociaciones de magnitud moderada entre el nivel de logro en Historia y las dimensiones de confianza ($p=0,514$), esfuerzo ($p=0,528$) y comprensión de la tarea ($p=0,475$); mientras que en Geografía también se identifican relaciones positivas significativas con confianza ($p=0,444$), esfuerzo ($p=0,452$) y comprensión ($p=0,391$), evidenciando que los estudiantes que presentan mayores niveles de confianza en sus capacidades académicas, mayor dedicación en la realización de las tareas y una mejor percepción de comprensión de los contenidos tienden a alcanzar mejores niveles de aprendizaje en Historia y Geografía.

- En relación con el objetivo general de la investigación, se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en Historia y Geografía en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Martín - Lambayeque, ya que se evidenció una correlación moderada ($p = 0,555$; $p < 0,01$) entre la autoeficacia académica y el nivel de logro promedio en ambas áreas, lo que indica que la autoeficacia académica se constituye como un factor relevante asociado al desempeño académico de los estudiantes, evidenciando la importancia de fortalecer en el ámbito educativo las estrategias que promuevan la confianza, el compromiso y la comprensión en el proceso de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- Considerando que los estudiantes presentan predominante un nivel medio de autoeficacia académica, con mayor fortaleza en la dimensión de confianza y niveles moderados de esfuerzo y comprensión, se sugiere a los docentes a fortalecer en los estudiantes la confianza en sus propias capacidades mediante estrategias pedagógicas que promuevan la participación, el cumplimiento de las tareas y la responsabilidad académica, aspectos en los que se evidencian dificultades durante el desarrollo del estudio.
- Dado que una proporción importante de estudiantes presentan niveles medios de comprensión de las tareas y que aún existen alumnos en niveles de inicio o proceso en el aprendizaje de historia y geografía, se recomienda aplicar estrategias didácticas que favorezcan el aprendizaje, tales como es uso de organizadores previos, esquemas y actividades que articulen los conocimientos previos con los nuevos contenidos. Asimismo, se debe fomentar la participación activa, el análisis y la reflexión, con el fin de consolidar aprendizajes más profundos y duraderos.
- Considerando que se evidenció una relación positiva y significativa entre la autoeficacia académica y el aprendizaje ($p = 0,555$), se recomienda a la institución educativa implementar programas de acompañamiento pedagógico y socioemocional orientados al fortalecimiento de la autoeficacia en los estudiantes, mediante el seguimiento periódico de sus niveles y la aplicación de estrategias de apoyo oportuno. Asimismo, se sugiere a los futuros investigadores ampliar el estudio incorporando otras variables asociadas al aprendizaje, como la motivación, los hábitos de estudio y el apoyo familiar, así como desarrollar investigaciones de tipo experimental o cuasi experimental que permitan profundizar en el análisis de la relación causal entre las variables.

REFERENCIAS

- Arias. (2012). *El proyecto de investigación* (6°). Editorial Episteme.
https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Ausubel,.(1968). *Education Psychology A Cognitive View*.
<http://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.112045>
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy, The Exercise of Control*.
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Albert_Bandura_Self_Efficacy_The_Exercis.pdf
- Barca Enríquez, E., Blanco, J. C. B., & Lozano, A. B. (2020). METAS ACADÉMICAS, ESTRATEGIAS Y AUTOEFICACIA: UN ANÁLISIS DIFERENCIAL ENTRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO ALTO Y BAJO DEL ALUMNADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA. *Revista Educação e Humanidades*, 1(1, jan-jun), Article 1, jan-jun.
- Bonifaz. (2024). *La Investigación Cuantitativa*. https://www.centro-virtual.com/recursos/biblioteca/pdf/investigacion_cuantitativa/unidad1_pdf1.pdf
- Campos, F. K. (2024). *Autoeficacia y conductas académicas en estudiantes de Lambayeque, 2022* [Universidad San Martín de Porres].
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/14915>
- Carbajal, M. A., & Delgado, L. J. (2020). *Estrategias de aprendizaje y autoeficacia en alumnos del 1er año de secundaria de los colegios estatales de los balnearios del Sur de Lima* [PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/16815>
- Castro, M., Ninacondor, D. A., Alamo, S. S. B., Valdez, P. E. Y., Salazar, M. C., Medina, D. A. N., Alamo, S. S. B., & Valdez, P. E. Y. (2022). Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 127-134. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.321>

Cerna, C. D. (2019). *Autoeficacia académica y hábitos de estudio en estudiantes de nivel secundaria de colegio nacional del distrito de Carabayllo-Lima* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37628>

Galleguillos Herrera, P. (2017). *Construcción y validación de la escala autoeficacia académica de los escolares (ACAES) en Viña del Mar, Chile* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. Digibug Repositorio Institucional de la Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/47229/2656760x.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chávez, S. M., & Pacheco, M. M. (2020). *Autoconcepto y autoeficacia académica en adolescentes de Chiclayo – Lambayeque* [Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/765>

Fernandez-Río, J., Cecchini, J. A., Lopes, J., Silva, H., & Leite, Â. (2023). Autoeficacia, autorregulación y aprendizaje cooperativo en estudiantes españoles y portugueses de Educación Secundaria. *Educación XX1*, 26(1), Article 1. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33339>

Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/Investigacion_sampieri_6a_ED.pdf

Loayza Gonzales, D. D. (2019). *Autoconcepto y autoeficacia percibida en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Villa María Del Triunfo* [Universidad Nacional Federico Villareal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/2774>

Luque, Y. K., & Morales, Y. N. (2024). *Autoeficacia y motivación académica en estudiantes de secundaria de una I.E. rural del distrito de La Joya, Arequipa 2024* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://hdl.handle.net/20.500.12773/19195>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>

Ministerio de Educación. (2020, 26 de abril). *Resolución Viceministerial N.º 094-2020-MINEDU: Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la Educación Básica*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-094-2020-minedu>

Reyes, M. E. (2024). *Afrontamiento al estrés y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Chiclayo, 2023* [UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO]. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/7807>

Rosales-Ronquillo, C. A., Hernández-Jáquez, L. F., Rosales-Ronquillo, C. A., & Hernández-Jáquez, L. F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 139-155. <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.7>

Rossi, T., Trevisol, A., Nunes, D. dos S., Patias, N. D., & Hohendorff, J. V. (2020). Autoeficacia general percibida y motivación para aprender en adolescentes de educación media. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), Article 1. <https://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.12>

Sulca, R. E., & Quiroz, G. E. (2021). Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. *Balance's*, 9(13), Article 13.

Vasquez, A. (2023). *AUTOEFICACIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE COMAS* [niversidad Ricardo Palma]. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/6465>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society The Development of Higher Psychological Processes*. <https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>

Weiner, B. (1985). *An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion* (Vol. 92). https://www.researchgate.net/publication/285722198_An_Attributional_Theory_of_Achievement_Motivation_and_Emotion

Zimmerman, B. J. (2000). *Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn* (Vol. 25). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X99910160>

ANEXOS

ANEXO N° 01



UNIVERSIDAD NACIONAL
PEDRO RUIZ GALLO



UNIVERSIDAD NACIONAL
PEDRO RUIZ GALLO

LA ESCALA DE AUTOEFICACIA DE LOS ESCOLARES (ACAES)

"Aplicada a estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa 'San Martín'."

Nombre: _____

Edad: _____ **Sexo:** _____

No hay preguntas buenas o malas. Sus respuestas serán analizadas en forma confidencial.

Para responder este instrumento, usted deberá leer cada una de las afirmaciones y marcar con una "X" (encima del número) aquel valor que más se acerca a su situación, siguiendo esta escala:

Nunca puedo = 1	Casi nunca puedo = 2	No sé qué responder = 3	Casi siempre puedo = 4	Siempre puedo = 5
--------------------	-------------------------	----------------------------	---------------------------	-------------------

Afirmaciones	Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre puedo
1. Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	1	2	3	4	5
2. Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas.	1	2	3	4	5
3. Entender lo que enseña cualquier profesor.	1	2	3	4	5
4. Realizar bien cualquier tarea que me den.	1	2	3	4	5
5. Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos	1	2	3	4	5
6. Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todos los ramos.	1	2	3	4	5
7. Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	1	2	3	4	5
8. Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	1	2	3	4	5
9. Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles.	1	2	3	4	5
10. Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	1	2	3	4	5
11. Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	1	2	3	4	5
12. Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	1	2	3	4	5
13. Entender bien la idea central que está explicando el profesor o que dice un libro.	1	2	3	4	5
14. Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	1	2	3	4	5
15. Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	1	2	3	4	5
16. Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	1	2	3	4	5
17. Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala.	1	2	3	4	5
18. Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver TV).	1	2	3	4	5

Baremo:

Datos de la Escala de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES)		
Valores de la Escala	Mínimo	1
	Máximo	5
Nro. de ítems (preguntas) del instrumento o dimensión en análisis		18
Niveles de la escala de valoración de la variable o dimensión construida a partir de las preguntas del instrumento		
DIMENSIONES		
Confianza en el desempeño de la tarea		
Esfuerzo en la realización de la tarea		
Comprensión de la tarea		
Nro. de niveles		3
Valor que se suma al extremo inferior de cada intervalo		24
Escala de valoración para TRES niveles		
Escala de valoración en la variable o dimensión	Mínimo	Máximo
Bajo	18	42
Medio	43	66
Alto	67	90

ANEXO N° 2 : MATRIZ DE CONSISTENCIA TEÓRICA-METODOLÓGICA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	TEORÍAS	DIMENSIONES		INDICADORES	TÉCNICA Y/O INSTRUMENTO	UNIDAD DE ANÁLISIS
Problema general: ¿Cómo se relaciona la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín – Lambayeque?	Objetivo general: Determinar la relación entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía en los estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa San Martín.	Autoeficacia académica	Teoría de autoeficacia académica a partir de la teoría cognitiva social de Bandura (1997)	Experiencia de dominio.	-	Cumplimiento de tareas difíciles	Escala de Autoeficacia Académica (ACAES)	Alumnos
					-	Logros académicos		
					-	Capacidad para afrontar dificultades		
					-	Persistencia en tareas difíciles.		
Problemas específicos: P1: ¿Qué características tienen los estudiantes de 2do de la I.E. San Martín?	Objetivos específicos: 01: Caracterizar la muestra de estudiantes de secundaria de la I.E San Martín.		Teoría de la atribución de Bernard Weiner (1985)	Modelación social	-	Imitar a otros alumnos		
					-	Enfrentar desafíos		
					-	Trabajo en equipo		
				Persuasión verbal	-	Palabras de motivación		
					-	Confianza en uno mismo		
					-	Superar inseguridades		
				Estados fisiológicos	-	Manejo de emociones		
				Locus de causalidad	-	Habilidad		
				Estabilidad	-	Capacidad		
P2: ¿Cuál es el nivel de la autoeficacia académica de los estudiantes?	02: Identificar la autoeficacia académica en los estudiantes.	Aprendizaje	Teoría del aprendizaje de David Ausubel (1968)	Organizadores Previos	-	Identificar conceptos	Calificaciones por competencias, historia y geografía	
	-			Conocimientos previos				
	-			Elaborar organizadores, resúmenes.				
	-			Evaluación de conocimientos previos				
P3: ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje en historia y geografía?	03: Identificar el aprendizaje en historia y geografía.			Estructura Cognitiva	-	Relacionar conceptos nuevos		
			-	Participación activa				
					-	Cumplimiento de tareas		
P4: ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y el aprendizaje en el área de historia y geografía?	04: Establecer la relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje en historia y geografía.			Retención y Asimilación de la Información	-	Autoevaluación		