

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y

EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución

Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial

Investigador: Bach. Thalia Lisbeth Delgado Guevara

Bach. Jesus Aurora Monteza Hurtado

Asesora: Dra. Martha Ríos Rodríguez

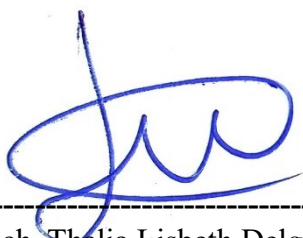
Lambayeque – Perú

2026

Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución

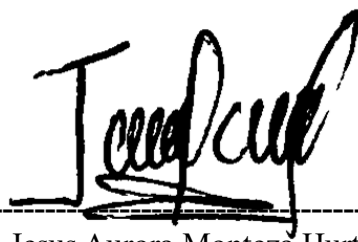
Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024

Tesis Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
especialidad de Educación Inicial



Bach. Thalia Lisbeth Delgado Guevara

Investigadora



Bach. Jesus Aurora Monteza Hurtado

Investigadora



Dra. Graciela Vera Carpio
Presidente



Dra. María Del Pilar Fernández Celis
Secretario



Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Vocal



Dra. Martha Ríos Rodríguez
Asesora



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 593-2026

Siendo las 17:00 horas, del día miércoles 12 de agosto 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/wjk-jxqm-pon> por mandato de la **Resolución N° 2537-2026-D-FACHSE** de fecha 04 de agosto de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 0199-2025-D-FACHSE** de fecha 17 de enero de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. Graciela Vera Carpio
Secretario(a)	: Dra. Maria del Pilar Fernández Celis
Vocal	: Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Asesor(a) Metodológico	: Dra. Martha Rios Rodríguez
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la Tesis titulada: **NIVEL DE SOCIALIZACIÓN EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALEJANDRO CUSSIANOVICH VILLARÁN, UTCUBAMBA, 2024** Presentada por **DELGADO GUEVARA THALIA LISBETH-MONTEZA HURTADO JESUS AURORA** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones a las sustentantes, quienes respondieron las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**.

Siendo las 18:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Graciela Vera Carpio
PRESIDENTE

Dra. María del Pilar Fernández Celis
SECRETARIA

Dr. Miguel Alfaro Barrantes
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Rios Rodriguez Martha, usuario revisor de Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐
y/o Trabajo Académico ☐ Titulado: Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años de
la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.

Las autoras son Thalia Lisbeth Delgado Guevara, identificado con documento de identidad
N° 48938591 y Jesus Aurora Monteza Hurtado, identificado con documento de identidad N°
40339190 declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un
porcentaje de similitud de 20%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de
similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas
dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento
cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias
establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.



Lambayeque, 20 de marzo del 2025

Dra. Rios Rodriguez Martha
DNI: N° 16655814
ASESORA

Se adjunta:

Recibo Digital

Resumen del Reporte automatizado de similitudes

Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años de la
Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán,
Utcubamba, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	8%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe	5%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.uladech.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
4	apirepositorio.unh.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.uncp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
8	repositorio.usanpedro.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. Martha Ríos Rodríguez
DNI: N° 16655814
Asesora

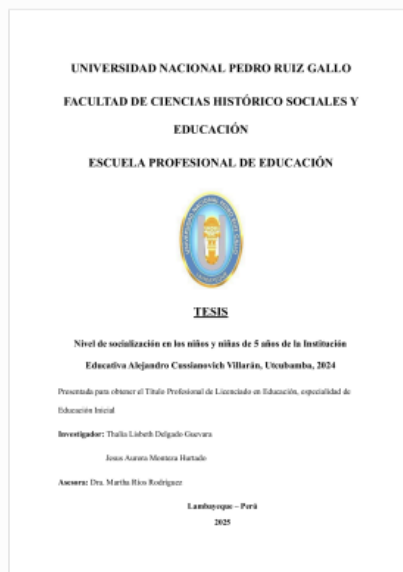


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Thalia Lisbeth Delgado Guevara Y Jesus Aurora Monteza Hurta...
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años de la Insti...
Nombre del archivo: INFORME_THALIA_y_JESUS.docx
Tamaño del archivo: 340.44K
Total páginas: 58
Total de palabras: 10,327
Total de caracteres: 60,431
Fecha de entrega: 20-mar.-2025 04:31 p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2620404983



Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dra. Martha Ríos Rodríguez
DNI: N° 16655814
Asesora

DEDICATORIA

Con profundo cariño y gratitud, dedicamos este trabajo a nuestras familias, quienes con su amor incondicional, comprensión y apoyo constante fueron el pilar fundamental durante todo nuestro proceso de formación profesional.

A nuestros padres, por enseñarnos el valor del esfuerzo, la perseverancia y la fe; y a los niños y niñas, fuente de inspiración, quienes con su alegría y espontaneidad nos recuerdan la noble misión de educar con el corazón.

Thalia Lisbeth Delgado Guevara

Jesus Aurora Monteza Hurtado

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a Dios, por guiarnos con sabiduría y fortaleza en cada etapa de esta investigación.

A la Dra. Martha Ríos Rodríguez, nuestra asesora, por su orientación, paciencia y valiosos aportes que hicieron posible la culminación de este trabajo.

De igual modo, extendemos nuestro reconocimiento a la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán por abrirnos sus puertas y permitirnos desarrollar esta investigación.

Finalmente, agradecemos a nuestras familias, amigos y docentes de la carrera de Educación Inicial, por su constante aliento y confianza en nuestras capacidades.

Thalia Lisbeth Delgado Guevara

Jesus Aurora Monteza Hurtado

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito principal identificar la diferencia en la socialización entre niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024. Para ello, se adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y un nivel descriptivo-comparativo, enmarcado dentro de un estudio de tipo básico. La muestra estuvo compuesta por 30 niños y 30 niñas de 5 años, a quienes se les aplicó la técnica de observación no participante mediante una lista de cotejo como instrumento. Los hallazgos indicaron que un porcentaje mayor de niños (33.3%) presentó un nivel bajo de socialización en comparación con las niñas (23.3%). En el nivel medio, se observó que la proporción de niñas (46.7%) superó a la de los niños (40%), lo que sugiere que las niñas evidencian un mayor desenvolvimiento en situaciones sociales. Asimismo, en el nivel alto, las niñas mostraron un porcentaje ligeramente superior (30%) frente a los niños (26.7%). En síntesis, los resultados reflejan una diferencia estadísticamente significativa en la socialización entre ambos grupos, lo que permite comprender que las niñas, en términos generales, presentan mayores habilidades para interactuar y desenvolverse en entornos colectivos a temprana edad.

Palabras claves: diferencia, socialización, niños, niñas.

ABSTRACT

The main purpose of the research was to identify the difference in socialization between 5-year-old boys and girls at the Alejandro Cussianovich Villarán Educational Institution, Utcubamba, 2024. For this purpose, a quantitative approach was adopted with a non-experimental design and a descriptive-comparative level, framed within a basic type study. The sample consisted of 30 boys and 30 girls aged 5 years, to whom the non-participant observation technique was applied using a checklist as an instrument. The findings indicated that a higher percentage of boys (33.3%) presented a low level of socialization compared to girls (23.3%). At the medium level, it was observed that the proportion of girls (46.7%) exceeded that of boys (40%), suggesting that girls show a higher performance in social situations. Likewise, at the high level, girls showed a slightly higher percentage (30%) compared to boys (26.7%). In summary, the results reflect a statistically significant difference in socialization between both groups, which allows us to understand that girls, in general terms, present greater abilities to interact and develop in collective environments at an early age.

Key words: difference, socialization, boys, girls.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
ÍNDICE GENERAL	11
INTRODUCCIÓN	14
I. DISEÑO TEÓRICO	17
1.1. Antecedentes.....	17
1.1.1. Antecedentes internacionales	17
1.1.2. Antecedentes nacionales	19
1.2. Bases teóricas	22
1.2.1. Socialización	22
1.2.1.1. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.....	25
1.2.1.2. Teoría del Desarrollo Social Cognitivo de Jean Piaget.	25
1.2.1.3. Dimensiones.....	26
II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Población y muestra.....	30
2.2.1. Población.....	30
2.2.2. Muestra.....	30
2.3. Técnicas e instrumentos.....	31
2.3.1. Técnica	31
2.3.2. Instrumento.....	31

III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	38
CONCLUSIONES	42
RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXOS	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Esquema del nivel descriptivo.....	29
Figura 2	Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años.....	34
Figura 3	Nivel de la dimensión integración en los niños y niñas de 5 años	35
Figura 4	Nivel de la dimensión comunicación en los niños y niñas de 5 años.....	36
Figura 5	Nivel de la dimensión actitud en los niños y niñas de 5 años	37

INTRODUCCIÓN

La socialización, entendida como el proceso mediante el cual los individuos aprenden a interactuar con otros, a seguir normas y a adaptarse a su entorno social, es fundamental para el desarrollo integral del niño. Además, durante la primera infancia, los niños adquieren habilidades sociales básicas que les permitirán establecer relaciones significativas, cooperar con sus pares y adaptarse a la vida en sociedad; sin embargo, diversos factores pueden influir negativamente en el desarrollo de estas habilidades, generando dificultades que pueden afectar su bienestar emocional y su desempeño académico.

A nivel internacional, la preocupación por el desarrollo de habilidades sociales en los niños de 5 años ha sido objeto de diversos estudios que reflejan la importancia de este aspecto del desarrollo infantil. En Estados Unidos, un informe del Center for Disease Control and Prevention (CDC, 2022) indicó que aproximadamente el 25% de los niños en edad preescolar presentan dificultades significativas en habilidades de socialización, lo que afecta su capacidad para participar en actividades grupales y seguir instrucciones en un entorno educativo. Además, en el Reino Unido, un estudio realizado por el Office for National Statistics (2021) reveló que el 20% de los niños entre 3 y 5 años tienen problemas para socializar adecuadamente, lo que se traduce en un aumento de conductas disruptivas y una mayor necesidad de intervención educativa temprana. En Australia, la Australian Early Development Census (AEDC, 2022) reportó que un 22% de los niños de 5 años muestran un desarrollo insuficiente en sus habilidades sociales, destacando que los factores como la falta de interacción con pares y la exposición limitada a entornos sociales diversos son factores contribuyentes.

En el contexto nacional, Perú no es ajeno a esta problemática ya que, un estudio realizado por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) reveló que aproximadamente el 30% de los niños de 5 años presentan dificultades para socializar adecuadamente, lo que se

manifiesta en conductas como la timidez excesiva, la agresividad o la incapacidad para seguir normas en el aula. Estas cifras son particularmente altas en zonas rurales y en áreas urbanas marginales, donde las oportunidades de interacción social para los niños son limitadas debido a factores como la falta de espacios recreativos y la ausencia de programas educativos que fomenten el desarrollo social. Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) reportó que el 33% de los niños en edad preescolar en contextos de pobreza extrema presentan retrasos en su desarrollo social, lo que puede afectar su adaptación y éxito en la educación primaria.

A nivel local, en la Institución Educativa Inicial Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, situada en un contexto donde los recursos para el desarrollo integral de los niños son limitados, se ha observado una preocupación creciente por el nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años. Las causas de esta problemática son multifactoriales y pueden incluir la falta de interacción con otros niños debido a contextos familiares o sociales restringidos, la exposición insuficiente a actividades grupales dentro y fuera del entorno escolar, y la carencia de programas educativos que promuevan activamente la socialización. Adicionalmente, los niños que no desarrollan habilidades sociales adecuadas pueden enfrentar dificultades en la transición a la educación primaria, donde la capacidad para trabajar en grupo, respetar turnos y seguir instrucciones colectivas es fundamental. Además, la falta de habilidades de socialización puede llevar a problemas emocionales como la ansiedad, la baja autoestima y el aislamiento social, que a su vez pueden impactar negativamente en su rendimiento académico y bienestar general.

En ese sentido, estudiar el nivel de socialización que presentan los niños y niñas de 5 años en la IEI. Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, es esencial para identificar tempranamente las dificultades y diseñar estrategias que promuevan un desarrollo social adecuado; a su vez, este enfoque permitirá no solo mejorar el ambiente educativo en el corto

plazo, sino también sentar las bases para que estos niños se conviertan en adultos capaces de interactuar de manera efectiva y saludable en la sociedad.

En ese sentido, se planteó el problema de investigación siendo ¿Qué diferencia existen entre la socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024?

De la misma manera, se planteó como objetivo general fue Determinar la diferencia entre la socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.

Y sus objetivos específicos fueron: OE1: Identificar la diferencia entre la integración en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024; OE2: Describir la diferencia entre la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024; OE3: Establecer la diferencia entre la actitud en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.

Por otro lado, tres capítulos consecutivos conforman el marco de la investigación. En el primer capítulo se establecen los fundamentos teóricos del estudio, que además contextualiza la investigación tanto a nivel nacional como internacional y examina los fundamentos conceptuales de las variables investigadas. En el segundo capítulo, que profundiza en la técnica, se abordan en detalle el diseño de la investigación, las herramientas y la población de estudio. En el tercer capítulo se concluye con los hallazgos y sugerencias clave tras la presentación y discusión de los resultados.

I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Cárdenas-Loor et al. (2021) desarrollaron una investigación con el propósito de evaluar las competencias sociales y los patrones de comportamiento en niños de 3 a 5 años, en un contexto educativo específico en Ecuador. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 16 niños y niñas, cuyas habilidades fueron evaluadas a través de encuestas dirigidas a sus padres o representantes legales. Para llevar a cabo esta evaluación, se utilizó un cuestionario previamente validado como instrumento principal. Los resultados principales de esta investigación mostraron que un 87% y 75% de los niños evaluados se ubicaron en un nivel intermedio en términos de interacción, cooperación e independencia social. En relación con las habilidades sociales, el 75% de los participantes se clasificó entre niveles medios y de déficit significativo. Además, el 62.5% de los niños no presentó problemas de aislamiento social, mientras que el 56.3% no evidenció ansiedad o quejas, y el 37.5% no mostró comportamiento egoísta o egocéntrico; sólo un niño presentó un problema conductual significativo. Finalmente, se observó que el 56% de los niños tiene la capacidad de exteriorizar sus emociones con facilidad. En conclusión, los hallazgos de este estudio indican que la mayoría de los niños evaluados no exhiben problemas conductuales significativos, aunque existe un porcentaje que requiere atención en ciertas áreas específicas. Estos resultados subrayan la importancia de seguir monitoreando y fomentando las habilidades sociales desde temprana edad para asegurar un desarrollo integral adecuado.

Yan-Tong et al. (2021) desarrollaron un estudio cuyo propósito fue investigar las diversas trayectorias de desarrollo de las competencias sociales en niños durante su etapa en el jardín de infancia, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y

alcance descriptivo. La investigación involucró a 642 niños japoneses, a quienes se les aplicó una ficha de observación para evaluar sus habilidades sociales en tres momentos diferentes. Los hallazgos principales revelaron que existen tres trayectorias diferenciadas en el desarrollo de las habilidades sociales durante el período de jardín de infancia: trayectorias con niveles altos de incremento, trayectorias con niveles moderados de incremento y trayectorias con niveles de disminución. Además, se considerarán que la evitación del castigo y el género de los niños influyeron significativamente en las trayectorias de crecimiento de sus habilidades sociales. En conclusión, los resultados de esta investigación subrayan la importancia de prestar una atención especial al entorno de crianza en el hogar, ya que este factor, junto con el género de los niños, desempeña un papel crucial en el desarrollo de sus competencias sociales desde temprana.

Maleki et al. (2019) el objetivo principal fue “analizar el nivel de competencias sociales en niños de edad preescolar dentro del entorno familiar”. Este estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y un alcance descriptivo. Se aplicó un muestreo por conglomerados en varias etapas, logrando una muestra de 546 niños que asistían a centros preescolares en una zona urbana de Irán. Para recolectar los datos, se emplearon cuestionarios demográficos y de habilidades sociales, que fueron completados tanto por los padres como por los maestros de los niños. Entre los principales hallazgos, se evidencia que las niñas presentaron un mejor desarrollo de habilidades sociales en comparación con los niños en el ámbito doméstico. Además, la mayoría de los niños se ubicaron en un nivel medio de habilidades sociales según las percepciones de sus padres y maestros. El estudio también reveló una asociación estadísticamente significativa entre diversos factores, tales como el rango de nacimiento del niño, la edad y ocupación del padre, la edad, educación y experiencia del maestro, así como las características del aula preescolar, incluyendo la cantidad de niños y el tipo de aula. En conclusión, se considera que el riesgo de

problemas relacionados con las habilidades sociales en este grupo de niños es relativamente bajo.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Avila y Orhiuela (2022) el propósito de su investigación fue “identificar las diferencias en el nivel de socialización entre niños y niñas de 4 y 5 años en una institución educativa de Huancayo”. Para ello, se utilizó una metodología de diseño no experimental con un alcance descriptivo-comparativo. La muestra estuvo compuesta por 49 estudiantes, distribuidos en 19 infantes de 4 años y 30 de 5 años. Como herramienta de recolección de datos, se aplicó una ficha de observación a los participantes. En cuanto a los principales resultados, se observó que, entre los infantes de 4 años, el 53% presentó un nivel regular de socialización, mientras que el 26% se ubicó en un nivel bajo y el 21% alcanzó un nivel alto. En el grupo de 5 años, el 57% mostró un regular nivel, el 27% un bajo nivel, y el 17% un alto nivel de socialización. Al analizar las dimensiones específicas, se halló que, en el caso de los infantes de 4 años, el 47% presentó un nivel regular de integración, el 58% de adaptación, el 47% de aceptación y el 53% de comunicación. Para los niños de 5 años, estos porcentajes fueron de 60%, 50%, 63% y 53%, respectivamente, para las mismas dimensiones. A través del análisis inferencial, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, la cual arrojó un valor de 275 y un p-valor de 0.819, superior al umbral de significancia de 0.05. Estos resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de socialización entre los niños y niñas de 4 y 5 años en la institución estudiada. Finalmente, se concluyó que no se identificaron diferencias notables en los niveles de socialización entre los niños y niñas, lo que sugiere una homogeneidad en el desarrollo de estas habilidades sociales en la muestra analizada.

Torres (2021) se planteó como propósito “evaluar el nivel de socialización en niños de 5 años pertenecientes a una institución educativa en Piura”. Para alcanzar este objetivo, se

adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y de alcance descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 25 niños, a quienes se les aplicó una guía de observación como herramienta de recolección de datos. Los resultados obtenidos revelaron que el 52% de los niños se encontraban en el nivel inicial de socialización, mientras que el 35% se ubicaba en un nivel en proceso y solo el 16% había alcanzado el nivel logrado. En relación con la dimensión de trabajo en equipo, se observó que el 56% de los niños se encontraban en el nivel inicial, el 24% en el nivel en proceso y el 20% en el nivel logrado. En cuanto a la dimensión de empatía, el 48% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicial, el 40% en proceso y el 12% en el nivel logrado. Finalmente, se concluyó que varios factores afectan el desarrollo adecuado de la socialización en estos niños, entre los cuales se destacan la inseguridad afectiva, la sobreprotección por parte de los padres, el aislamiento social y la timidez.

Barbaran (2020) se propuso “comparar el nivel de socialización entre niños y niñas de 5 años que asisten a dos instituciones educativas ubicadas en Juliaca”. Este estudio se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental y con un alcance comparativo descriptivo. La muestra del estudio estuvo constituida por 60 estudiantes, y para la obtención de datos se empleó una guía de observación como instrumento de evaluación. Los resultados obtenidos revelaron diferencias en los niveles de socialización entre ambas instituciones. En la primera institución, se supervisa que 11 niños y niñas alcancen un nivel bueno de socialización, mientras que 19 logran un nivel excelente. Por otro lado, en la segunda institución educativa, se encontró que el 100% de los estudiantes se situaban en un nivel excelente de socialización. En relación con la dimensión de autoestima, se encontró que, en la primera institución educativa, el 25% de los niños y niñas presentaban un nivel regular de socialización. En contraste, en la segunda institución, el 32% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bueno, y el 20% en un nivel excelente. En

conclusión, los resultados del estudio indicaron que tanto los niños como las niñas de 5 años en ambas instituciones educativas presentaron un alto nivel de socialización, sin que se encontraran diferencias significativas entre los grupos comparados. Estos hallazgos subrayan la homogeneidad en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes, independientemente de la institución educativa a la que asisten, sugiriendo la necesidad de continuar fomentando entornos que promuevan el fortalecimiento de estas habilidades desde una edad.

Valencia (2020) se planteó como objetivo central identificar las diferencias en el proceso de socialización en niños de 5 años, basado en la teoría de Albert Bandura, en dos instituciones educativas de nivel inicial ubicadas en Lima. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, clasificándose como un trabajo de tipo básico con un nivel descriptivo-comparativo. La población del estudio estuvo compuesta por 100 niños, y la muestra final incluyó a 76 de ellos. El instrumento de recolección de datos empleado fue una lista de cotejo. Los hallazgos del estudio revelaron que, en la primera institución educativa, el 68.4% de los niños se encontraba en la etapa inicial de socialización, mientras que el 18.4% estaba en el nivel en proceso y solo el 13.2% alcanzó el nivel logrado. En contraste, en la segunda institución educativa, el 44.7% de los niños se encontraba en el nivel en proceso, el 31.6% en el nivel inicial y el 23.7% en el nivel logrado. En conclusión, se identificaron diferencias significativas en el nivel de socialización entre los niños de 5 años de las dos instituciones educativas analizadas, evidenciado por un valor asintótico de 0.004, el cual es menor a 0.05, lo que indica que estas diferencias son estadísticamente significativas.

Vásquez (2019) se tuvo como objetivo principal describir y comparar los niveles de socialización, así como sus distintas dimensiones, en niños de 5 años pertenecientes a una institución educativa en Julcán. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 69 niños y niñas del aula de 5

años, a quienes se les aplicó una guía de observación como instrumento de recolección de datos. Entre los hallazgos más destacados, se observó que, en la primera institución educativa, el 54% de los niños alcanzaron un nivel de socialización considerado bueno, mientras que el 46% mostró un nivel regular; no se identifican casos en los que los niños tuvieran niveles de socialización excelentes o deficientes, situación similar a la de las niñas en la misma institución. En contraste, en la segunda institución educativa, el 68% de los niños evidenciaron un nivel de socialización regular, mientras que el 32% alcanzó un nivel bueno; Tampoco se encontraron casos con niveles excelentes o deficientes. En cuanto a las niñas de esta segunda institución, el 76% presentó un nivel de socialización bueno y el 24% regular, sin que ninguna niña mostrara niveles excelentes o deficientes. Finalmente, se concluyó que el nivel general de socialización entre los niños y niñas evaluados es, en promedio, regular. Específicamente, se controlará que, en la dimensión de autoestima e identificación, los niños y niñas alcancen un nivel bueno, mientras que, en las dimensiones de comportamiento y juego, el nivel era regular. Las niñas demostraron tener un mejor nivel de socialización en general, y en particular en las dimensiones de autoestima e identificación, comparadas con los niños; en cambio, los niños mostraron un mejor nivel de comportamiento que las niñas, mientras que el nivel en la dimensión de juego fue similar entre ambos géneros.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Socialización

La socialización es un proceso esencial y multifacético mediante el cual los individuos adquieren, asimilan y ajustan sus comportamientos, creencias y valores de acuerdo con las normas y expectativas de su entorno social. Este proceso comienza en la primera infancia y continúa a lo largo de toda la vida, sirviendo como el mecanismo principal a través del cual los seres humanos se integran en sus comunidades y culturas. A su vez, no solo moldea la conducta y las actitudes de las personas, sino que también desempeña un papel

crucial en la construcción de la identidad personal y en el desarrollo de habilidades necesarias para la convivencia en sociedad (Díaz-Villa & Carrillo-Hernández, 2023).

De acuerdo a Núñez y Alba (2011), desde una edad temprana, los niños se enfrentan a una serie de interacciones y experiencias que les permiten comprender el mundo que les rodea y cómo deben comportarse en él. A través de la socialización, aprenden las normas y valores que rigen la vida en comunidad, lo cual es fundamental para su adaptación y éxito en diversos contextos sociales, lo que este proceso de aprendizaje es integral y abarca no solo la adquisición de conocimientos prácticos, sino también el desarrollo de habilidades interpersonales y la formación de actitudes que facilitan la interacción armoniosa con los demás.

Asimismo, Contreras (2019) indica que la importancia de la socialización radica en su capacidad para preparar a los individuos para funcionar de manera efectiva en la sociedad ya que, al interiorizar las normas sociales y culturales, las personas desarrollan una comprensión profunda de las expectativas sociales y aprenden a regular su comportamiento en consecuencia. A su vez, es clave para el desarrollo emocional y social, puesto que proporciona a los individuos la oportunidad de establecer relaciones significativas, aprender a resolver conflictos y desarrollar una autoestima saludable.

En el ámbito educativo, la socialización adquiere una relevancia aún mayor, en donde la escuela se convierte en un entorno primordial para este proceso de los niños, complementando las enseñanzas que reciben en el hogar y brindando nuevas oportunidades para interactuar con pares y adultos fuera del contexto familiar. Durante su tiempo en la escuela, los niños no solo adquieren conocimientos académicos, sino que también desarrollan habilidades sociales fundamentales que les ayudarán a lo largo de su vida. Es decir, la capacidad para trabajar en equipo, comunicar ideas de manera efectiva, y adaptarse a

diferentes contextos y personas, son competencias cruciales que se fomentan a través de la socialización escolar (Balea-Fernández, 2021).

Además, se refleja en la forma en que los niños aprenden a manejar sus emociones y a resolver conflictos de manera constructiva ya que, el entorno escolar ofrece un marco para practicar la empatía, el respeto y la colaboración, cualidades esenciales para el desarrollo de relaciones saludables y para el éxito en la vida adulta. Asimismo, la interacción con una diversidad de compañeros y maestros expone a los niños a una variedad de perspectivas y experiencias, enriqueciendo su comprensión del mundo y promoviendo una mayor apertura y tolerancia hacia las diferencias culturales y personales (Núñez & Alba, 2011).

Por otro lado, la socialización contribuye a la formación de la identidad personal y social de los niños, en la que interactuar con otros, se comienzan a definir su propio sentido de identidad y a comprender su rol dentro de la comunidad. Esta formación de la identidad es un proceso continuo que influye en la forma en que los niños se ven a sí mismos y en cómo se relacionan con los demás (Simkin & Becerra, 2013).

En definitiva, la socialización es un proceso integral y fundamental que abarca desde la adquisición de conocimientos y habilidades hasta el desarrollo de una identidad personal y social coherente. Su importancia es innegable, ya que no solo contribuye al aprendizaje académico, sino que también juega un papel crucial en la formación de habilidades sociales y emocionales esenciales para la vida en comunidad. En ese sentido, a través de este proceso, los niños aprenden a ser miembros activos, responsables y empáticos de la sociedad, preparándose así para enfrentar los desafíos y oportunidades de su vida adulta con confianza y eficacia (Ruiz, 2009).

1.2.1.1. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.

Esta teoría ofrece una perspectiva dinámica sobre la influencia del entorno social en el desarrollo cognitivo de los niños, y se propuso que el aprendizaje y el desarrollo cognitivo se producen principalmente a través de la interacción social y la colaboración con otros. Además, se centra en la idea de que los niños internalizan las normas, conocimientos y habilidades culturales mediante su participación activa en actividades sociales y educativas (De Rosa, 2018).

Uno de los conceptos clave en la teoría de Vygotsky es la “Zona de Desarrollo Próximo” (ZDP), que se refiere a la diferencia entre lo que un niño puede hacer de forma independiente y lo que puede lograr con la ayuda de otros. Según Vygotsky, el aprendizaje más efectivo ocurre dentro de esta zona, donde la intervención de un adulto o un compañero más competente puede guiar al niño hacia el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos. Este proceso es fundamental para el aprendizaje, ya que proporciona el soporte necesario para que el niño progrese y adquiera habilidades más complejas (Shabani et al., 2010).

En el ámbito educativo, esta teoría resalta la importancia de las interacciones sociales en el proceso de aprendizaje puesto que, los educadores y compañeros juegan un papel crucial en la facilitación del desarrollo cognitivo al ofrecer apoyo y orientación dentro de la ZDP. Además, se subraya la necesidad de un entorno de aprendizaje que promueva la colaboración y el diálogo, permitiendo a los niños aprender de sus pares y de los adultos (Vasileva & Balyasnikova, 2019).

1.2.1.2. Teoría del Desarrollo Social Cognitivo de Jean Piaget.

La teoría de Jean Piaget proporciona una visión detallada de cómo los niños desarrollan sus capacidades cognitivas y sociales a través de la interacción con su entorno.

Piaget, un psicólogo suizo, enfatizó que el desarrollo cognitivo ocurre en una serie de etapas cualitativamente distintas, en las que los niños construyen gradualmente su comprensión del mundo a través de la experiencia y la reflexión. Su teoría destaca la importancia del papel activo del niño en el proceso de aprendizaje, así como la influencia de la interacción social en la construcción del conocimiento (Arias-Arroyo & Merino-Zurita, 2017).

Piaget introdujo la idea de que los niños participan activamente en la construcción de su propio entendimiento del mundo a través de procesos de asimilación y acomodación. “La asimilación implica la integración de nuevas experiencias en estructuras cognitivas existentes, mientras que la acomodación se refiere a la modificación de estas estructuras para incorporar nuevas experiencias”. A medida que los niños interactúan con su entorno y con otros, estas experiencias les permiten desarrollar y refinar sus habilidades cognitivas y sociales (Vielma & Salas, 2000).

En el contexto educativo, la teoría de Piaget enfatiza la importancia de proporcionar experiencias de aprendizaje que desafíen y estimulen el desarrollo cognitivo de los niños ya que, los educadores deben diseñar actividades que fomenten la exploración activa y el pensamiento crítico, permitiendo a los niños construir y ajustar su comprensión del mundo (Jiménez, 2011). La teoría también sugiere que el desarrollo social se produce en paralelo con el desarrollo cognitivo, ya que las interacciones con otros y las experiencias compartidas juegan un papel crucial en la formación de habilidades sociales y en la adquisición de conocimientos (Arboccó, 2010).

1.2.1.3. Dimensiones.

La socialización es un proceso fundamental en el desarrollo humano, especialmente en la infancia, donde las interacciones sociales y las experiencias compartidas juegan un papel crucial en la formación de la identidad y el desarrollo de habilidades interpersonales.

En ese sentido, Felipe y Ponce (2017) abordan la socialización a través de tres dimensiones esenciales:

- **Integración**

Se refiere al proceso mediante el cual los individuos se incorporan y se adaptan a un grupo o comunidad. Este concepto abarca la capacidad de un individuo para formar parte de un colectivo, entendiendo y aceptando las normas, valores y expectativas que rigen dicho grupo. Además, no solo implica la aceptación pasiva de estas normas, sino también la participación activa en las actividades y dinámicas grupales.

- **Comunicación**

Se definen como la capacidad de intercambiar información, ideas y sentimientos de manera efectiva, e implica no solo la habilidad de expresar pensamientos y emociones de forma clara y adecuada, sino también la capacidad de escuchar y comprender a los demás.

- **Actitud**

Se refiere a la disposición o comportamiento general que un individuo adopta hacia las personas, las situaciones y los desafíos sociales. Según Felipe y Ponce (2017), esta dimensión abarca aspectos como la apertura a nuevas experiencias, la empatía hacia los demás y la disposición para colaborar y contribuir al grupo. Una actitud positiva y proactiva favorece la integración social y la comunicación efectiva, ya que permite a los individuos enfrentarse a las interacciones sociales con confianza y respeto.

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló como una indagación de tipo básica, cuyo propósito esencial radicó en la búsqueda de conocimientos nuevos y en el análisis sistemático de los fundamentos teóricos que explican fenómenos particulares. Este tipo de estudio, según Arias (2020), tiene como finalidad generar conocimientos sin un propósito práctico inmediato, basándose en la curiosidad científica y el deseo de ampliar la comprensión de la realidad. Por su parte, Castro et al. (2020) destacaron que la investigación básica se centra en la formulación de teorías o en la ampliación de las existentes, sirviendo como cimiento para futuras investigaciones aplicadas. Asimismo, Ñaupas et al. (2018) recalcaron que este enfoque busca describir, explicar o predecir fenómenos sin pretender resolver problemas concretos, pero creando una base sólida para investigaciones más específicas.

En cuanto al enfoque cuantitativo, este estudio se estructuró con base en mediciones numéricas, análisis estadísticos y la interpretación objetiva de los datos recolectados. Hernández y Mendoza (2018) explicaron que el enfoque cuantitativo permite la identificación de patrones y relaciones entre variables mediante métodos estadísticos rigurosos, favoreciendo la comprobación de hipótesis previamente planteadas. De manera complementaria, Castro et al. (2020) señalaron que este enfoque se fundamenta en el paradigma positivista, utilizando herramientas estadísticas que garantizan la precisión en la medición y la interpretación de los fenómenos estudiados. Además, según Arispe et al. (2020), este enfoque es idóneo cuando se busca obtener resultados objetivos que puedan ser replicados, proporcionando mayor fiabilidad y validez a las conclusiones del estudio.

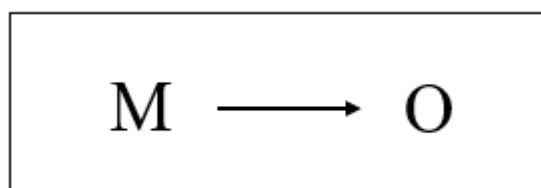
Por otro lado, el diseño no experimental fue empleado en esta investigación, caracterizado por la ausencia de manipulación deliberada de las variables. Según Hernández y Mendoza (2018), en este diseño las variables se observan y analizan tal como ocurren en su

contexto natural, sin la intervención del investigador. Este tipo de diseño es adecuado cuando se busca comprender y describir fenómenos en situaciones reales. Por su parte, Sánchez et al. (2018) indicaron que este diseño se enfoca en el análisis descriptivo de los datos, lo que lo convierte en una herramienta útil para estudios exploratorios y descriptivos. Asimismo, Arias y Covinos (2021) resaltaron que este diseño permite recoger información en un tiempo único, facilitando la descripción detallada de las variables sin introducir cambios en las condiciones del entorno.

Finalmente, en cuanto al nivel de investigación, este estudio se ubicó en un nivel descriptivo-comparativo, enfocado en identificar, caracterizar y analizar las similitudes y diferencias entre fenómenos o grupos. A su vez, Arias y Covinos (2021) mencionaron que este nivel de investigación busca describir las características esenciales de un fenómeno y, simultáneamente, establecer comparaciones entre distintas muestras o situaciones. Además, Ñaupas et al. (2018) subrayaron que este tipo de investigación es fundamental cuando se busca sistematizar información y obtener un diagnóstico detallado que facilite la comprensión de los fenómenos estudiados.

Figura 1

Esquema del nivel descriptivo



Donde:

M = Muestra

O = Información relevante o de interés recogida

2.2.Población y muestra

2.2.1. Población

Según Arias y Covinos (2021), la población es el conjunto total de individuos, elementos o eventos que poseen características similares y de interés para el investigador. Además, Hernández y Mendoza (2018) refieren que la correcta identificación de la población permite un análisis más exhaustivo y representativo del fenómeno estudiado.

En este contexto, se delimitaron cuidadosamente los sujetos de estudio, garantizando que cumplieran con los criterios establecidos para abordar la problemática planteada, por lo que la población estuvo conformada por 36 niños y 40 niñas de 5 años de IE. Alejandro Cussianovich Villarán.

2.2.2. Muestra

En cuanto a la muestra, se definió como un subconjunto de la población, seleccionado bajo criterios específicos para obtener datos relevantes y confiables. Carhuacho et al. (2019) explican que la muestra debe ser representativa y adecuada en tamaño, permitiendo extrapolar los hallazgos a la población general. Para este caso, la muestra se determinó considerando los objetivos del estudio, la viabilidad del acceso a los participantes y los recursos disponibles, siguiendo lo recomendado por Ñaupas et al. (2018).

En ese marco, para determinar la muestra se empleó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, caracterizado por la selección deliberada de los sujetos que cumplieran con los criterios establecidos por el investigador. Arias (2020) argumenta que este tipo de muestreo es adecuado en investigaciones donde no es posible establecer una probabilidad igual para todos los elementos de la población.

Castro et al. (2020) destacan que el muestreo intencional permite un enfoque dirigido hacia los individuos que poseen información clave para el estudio, optimizando los recursos y el tiempo de recolección de datos.

En ese marco, la muestra estuvo constituida por 30 niños y 30 niñas de 5 años de la IE. Alejandro Cussianovich Villarán.

2.3. Técnicas e instrumentos

2.3.1. Técnica

Para llevar a cabo esta investigación, se empleó la técnica de observación no participante, que se caracteriza por permitir al investigador observar y registrar el comportamiento de los sujetos de estudio sin involucrarse directamente en las actividades que estos realizan. Según Hernández y Mendoza (2018), esta técnica se utiliza cuando el investigador asume un rol pasivo, limitándose a observar y documentar los fenómenos en su entorno natural sin participar en ellos, lo que permite mantener la neutralidad en el proceso de recolección de datos. Asimismo, Arias y Covinos (2021) destacan que la observación no participante es útil en estudios descriptivos donde se busca analizar fenómenos en contextos reales, contribuyendo a la validez ecológica del estudio.

Este enfoque fue particularmente relevante en este contexto, ya que facilitó una apreciación objetiva de las dinámicas observadas, evitando cualquier influencia que pudiera alterar la naturalidad de los datos recolectados.

2.3.2. Instrumento

En cuanto al instrumento utilizado, se optó por una lista de cotejo la cual es una herramienta sencilla pero eficaz para registrar de manera sistemática la presencia o ausencia de determinados comportamientos, actitudes o características previamente definidas. Según Castro et al. (2020), este instrumento es particularmente útil en investigaciones que requieren

una evaluación directa de variables observables, ya que ofrece una metodología estandarizada para recolectar datos cuantificables. Por su parte, Ñaupas et al. (2018) enfatizan que la lista de cotejo es un recurso valioso en estudios educativos y sociales, ya que asegura consistencia en las observaciones y permite una interpretación más precisa de los resultados.

Para la presente investigación se empleó un instrumento desarrollado originalmente por Felipe y Ponce (2017), cuyo objetivo fue medir el nivel de socialización en niños y niñas de cinco años. Este instrumento se compone de un total de 21 ítems, los cuales se encuentran distribuidos de manera estructurada en función de los indicadores que corresponden a sus tres dimensiones, asegurando así una evaluación integral del constructo.

Dado que el instrumento evalúa el nivel de socialización a través de respuestas dicotómicas (Sí/No), es posible establecer rangos de puntuación para determinar los niveles de la variable y de cada una de sus dimensiones. De este modo, los resultados pueden ser categorizados en tres niveles: bajo, medio y alto, lo que permite interpretar con mayor claridad el grado de socialización de los niños y niñas evaluados. A continuación, se presentan los rangos correspondientes a cada nivel, tanto para la variable en su totalidad como para cada una de sus dimensiones:

Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Dimensión 1	0 – 2 puntos	3 – 5 puntos	6 – 7 puntos
Dimensión 2	0 – 2 puntos	3 – 5 puntos	6 – 7 puntos
Dimensión 3	0 – 2 puntos	3 – 5 puntos	6 – 7 puntos
Escala general	0 – 7 puntos	8 – 14 puntos	15 – 21 puntos

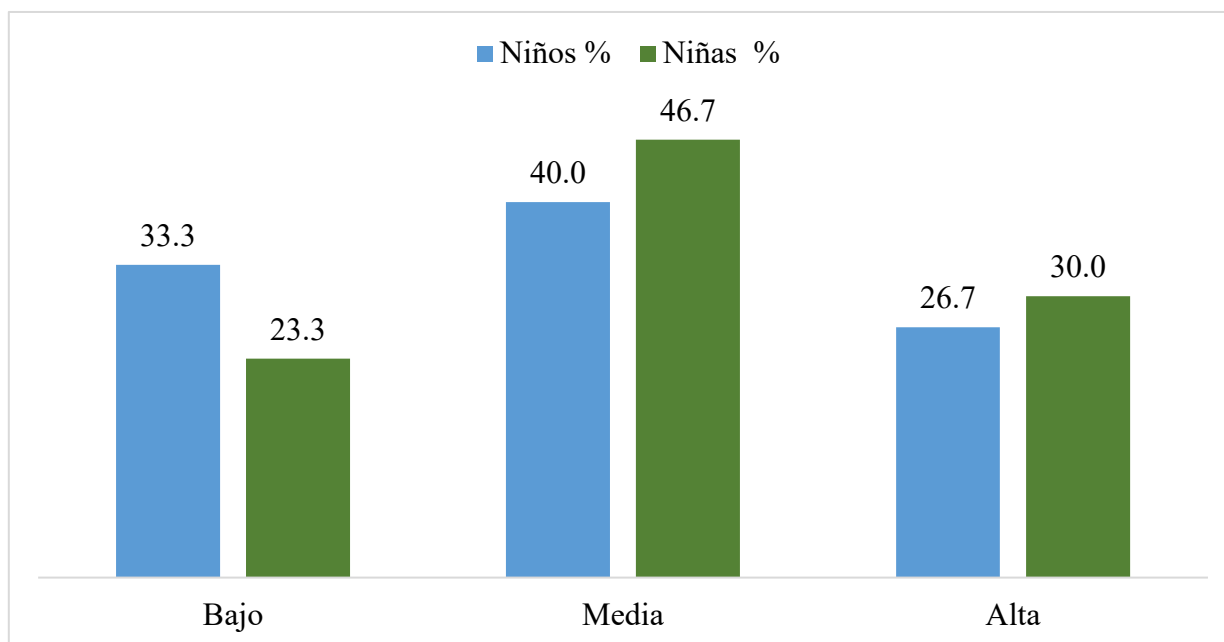
En términos de confiabilidad, el instrumento fue sometido a un análisis de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.879, lo que indica un nivel de fiabilidad considerado bueno y, por tanto, garantiza la estabilidad y

precisión de sus mediciones. Además, el instrumento de Felipe y Ponce (2017), para determinar su validez, fue sometido a un proceso de evaluación por parte de expertos, quienes, tras un análisis riguroso, aprobaron su aplicación, evidenciando con ello su pertinencia y adecuación para la medición del nivel de socialización en la población infantil a la que está dirigido.

III. RESULTADOS

Figura 2

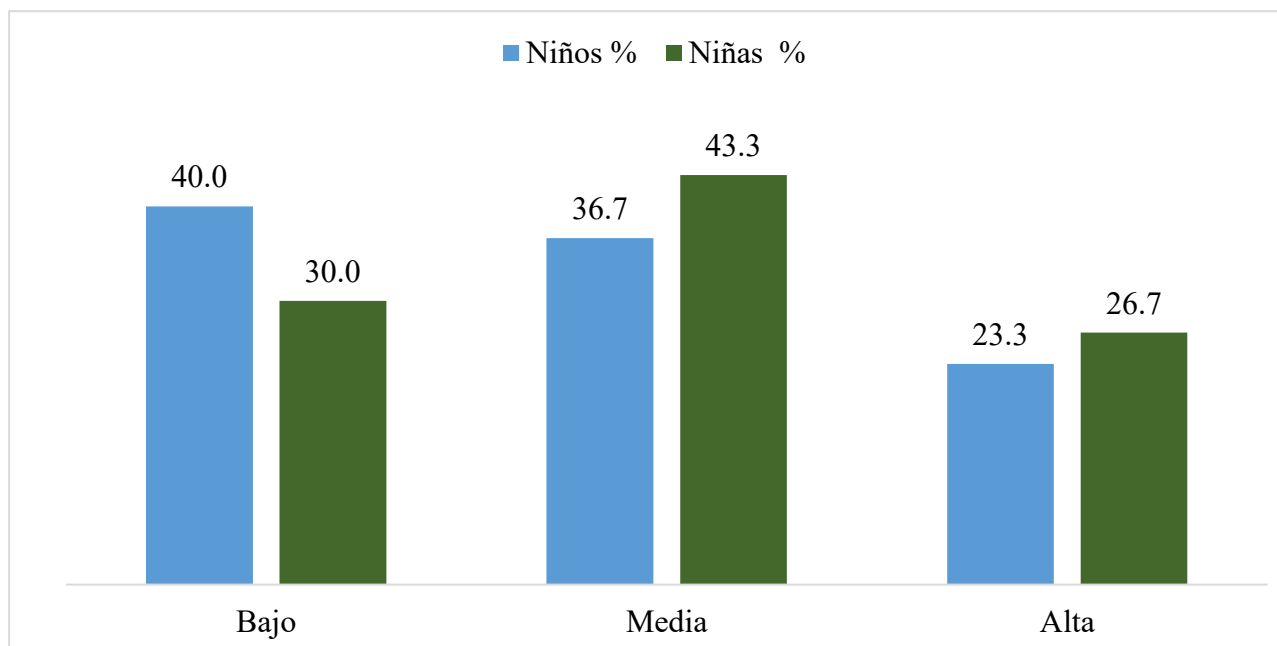
Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años



El análisis del nivel de socialización en niños y niñas de 5 años refleja una tendencia diferenciada entre ambos grupos. Se observa que un mayor porcentaje de niños (33.3%) se ubica en el nivel bajo en comparación con las niñas (23.3%), lo que sugiere que los niños presentan mayores dificultades en la interacción social. En el nivel medio, la proporción de niñas (46.7%) es superior a la de los niños (40.0%), evidenciando que las niñas logran desempeñarse con mayor desenvoltura en contextos sociales. Finalmente, en el nivel alto, las niñas también muestran un porcentaje levemente superior (30.0%) frente a los niños (26.7%), lo que indica que ellas presentan un mejor desarrollo en sus habilidades de socialización en comparación con sus pares masculinos.

Figura 3

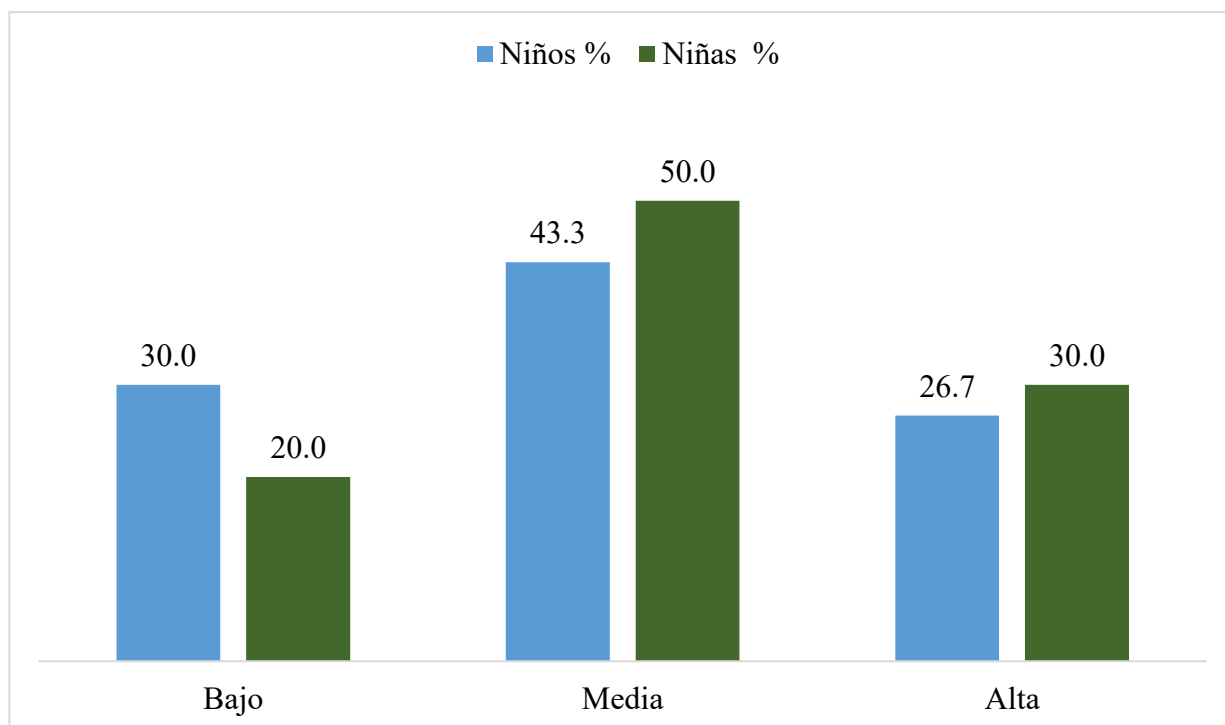
Nivel de la dimensión integración en los niños y niñas de 5 años



En cuanto a la dimensión de integración, se advierte que una mayor proporción de niños (40.0%) se encuentra en el nivel bajo en contraste con las niñas (30.0%), lo que sugiere que los niños enfrentan mayores dificultades para integrarse en dinámicas grupales. En el nivel medio, las niñas exhiben un porcentaje más elevado (43.3%) respecto a los niños (36.7%), lo que evidencia una mayor capacidad para interactuar con sus pares y adaptarse a situaciones colectivas. En el nivel alto, las niñas nuevamente presentan un porcentaje superior (26.7%) en relación con los niños (23.3%), lo que indica una tendencia general en la que las niñas muestran un mejor desempeño en esta dimensión.

Figura 4

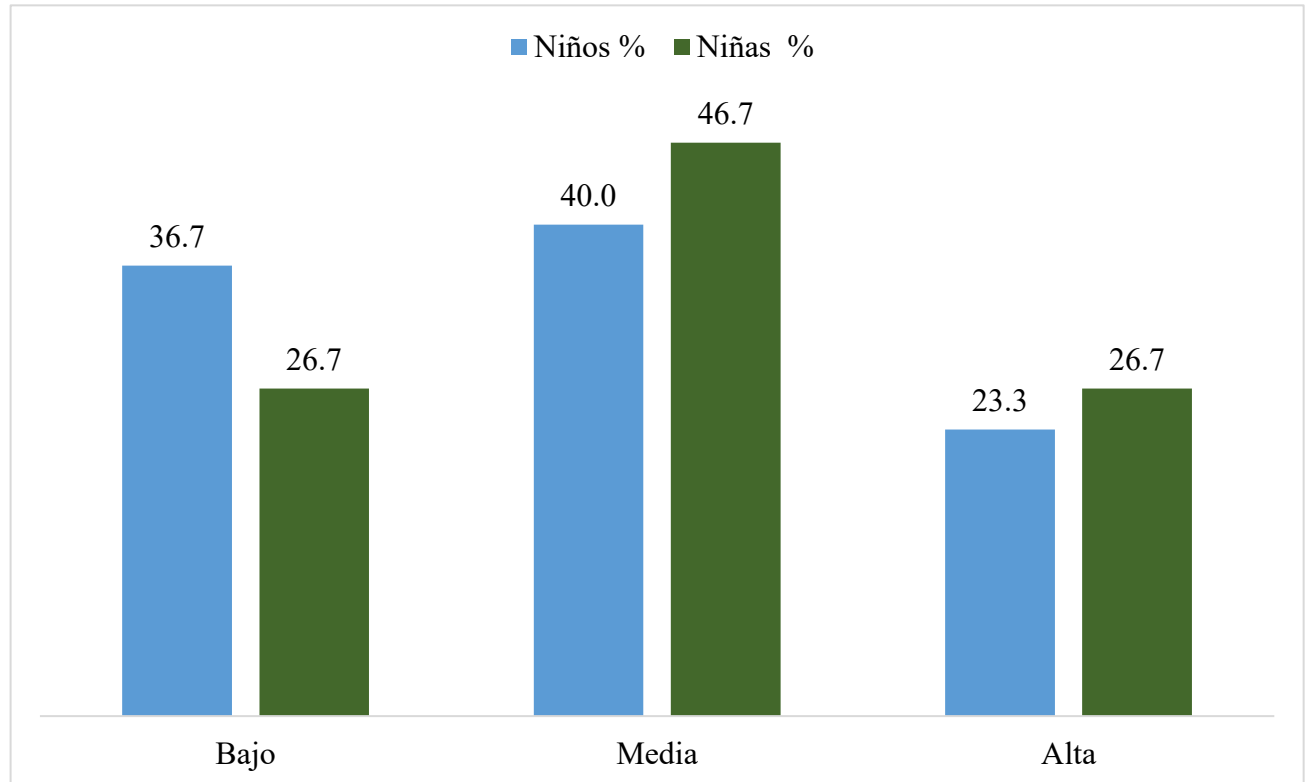
Nivel de la dimensión comunicación en los niños y niñas de 5 años



La dimensión de comunicación revela diferencias significativas entre niños y niñas de 5 años. Se observa que un mayor porcentaje de niños (30.0%) se sitúa en el nivel bajo en comparación con las niñas (20.0%), lo que sugiere que ellos tienen más dificultades para expresar ideas y emociones de manera efectiva. En el nivel medio, las niñas presentan un porcentaje superior (50.0%) respecto a los niños (43.3%), lo que indica una mayor habilidad para comunicarse dentro de su entorno. Por otro lado, en el nivel alto, las niñas también registran un porcentaje mayor (30.0%) en comparación con los niños (26.7%), consolidando la idea de que su desempeño comunicativo es más desarrollado.

Figura 5

Nivel de la dimensión actitud en los niños y niñas de 5 años



En la dimensión de actitud, se evidencia que una mayor proporción de niños (36.7%) se encuentra en el nivel bajo, superando a las niñas (26.7%), lo que indica que los niños presentan mayores dificultades en la disposición y comportamiento frente a diversas situaciones. En el nivel medio, las niñas alcanzan un porcentaje más alto (46.7%) en comparación con los niños (40.0%), sugiriendo una mejor actitud en el desarrollo de actividades y en la interacción con sus pares. Finalmente, en el nivel alto, las niñas (26.7%) continúan superando a los niños (23.3%), lo que reafirma la tendencia de un mejor desempeño actitudinal por parte de las niñas en esta dimensión.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio, el objetivo general fue determinar la diferencia en la socialización entre niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba. Se evidenció que el 30.0% de las niñas alcanzó un nivel alto de socialización, mientras que solo el 26.7% de los niños se ubicó en esta categoría. En el nivel medio, las niñas obtuvieron un 46.7%, superando a los niños (40.0%), mientras que en el nivel bajo, los niños presentaron una mayor dificultad en la socialización (33.3%) en comparación con las niñas (23.3%). Estos resultados sugieren que las niñas desarrollan con mayor facilidad habilidades de interacción y adaptación en contextos sociales. En este sentido, la investigación de Cárdenas-Loor et al. (2021) encontró que las niñas tienden a mostrar un desempeño superior en habilidades sociales, lo que se asocia a una mayor exposición a dinámicas interactivas en el hogar y la escuela. Asimismo, Rodríguez y Sánchez (2020) señalaron que las diferencias de socialización entre géneros pueden deberse a la influencia de roles culturales desde edades tempranas. Desde la teoría sociocultural de Vygotsky, la socialización es un proceso mediado por la interacción y el lenguaje, lo que indica que un entorno más propicio para el desarrollo comunicativo favorece la socialización de las niñas (Pérez, 2017). Por otro lado, desde la perspectiva de Piaget el aprendizaje social se adquiere a partir de la experiencia con los demás, lo que refuerza la idea de que las niñas, al participar más en actividades colaborativas, logran un mayor desarrollo social (Gómez, 2019). Estos hallazgos sugieren que las diferencias observadas pueden estar influenciadas tanto por factores socioculturales como por la forma en que los niños y niñas interactúan con su entorno inmediato.

En cuanto al primer objetivo específico, que consistió en identificar la diferencia en la integración entre niños y niñas, se halló que el 40.0% de los niños se ubicó en el nivel bajo de integración, mientras que en las niñas este porcentaje fue menor (30.0%). En el nivel medio, las niñas alcanzaron un 43.3%, superando a los niños (36.7%), mientras que en el nivel alto, nuevamente las niñas (26.7%) presentaron un mejor desempeño que los niños (23.3%). Estos datos reflejan que las niñas logran integrarse con mayor facilidad en actividades grupales, lo que puede estar vinculado a una mayor predisposición para la cooperación. En estudios previos, Gómez et al. (2019) evidenciaron que las niñas presentan una mayor tendencia a generar lazos de pertenencia en el aula, lo que favorece su integración. Asimismo, Martínez y Pérez (2018) señalaron que la socialización temprana de las niñas suele estar orientada a la construcción de relaciones interpersonales, lo que facilita su adaptación a contextos colectivos. Desde la teoría de Vygotsky el desarrollo de la integración social está ligado a la interacción con adultos y pares, lo que refuerza la idea de que los niños y niñas con mayores oportunidades de interacción logran un mejor desempeño en este aspecto (Ramírez, 2018),. Por otro lado, desde la perspectiva de Piaget, la integración es parte del desarrollo moral y cognitivo, pues a través de la cooperación los niños interiorizan normas sociales (López, 2020). En este sentido, los hallazgos del presente estudio indican que las niñas, al estar más expuestas a dinámicas grupales, logran una integración más efectiva en el aula.

Respecto al segundo objetivo específico, que buscó describir la diferencia en la comunicación entre niños y niñas, los resultados muestran que el 30.0% de los niños se ubicó en el nivel bajo de comunicación, mientras que en las niñas este porcentaje fue del 20.0%. En el nivel medio, las niñas alcanzaron un 50.0%, superando a los niños (43.3%), y en el nivel alto, las niñas también obtuvieron un mayor porcentaje (30.0%) en comparación con los niños (26.7%). Estos resultados reflejan que las niñas tienen un mejor desarrollo de habilidades comunicativas, lo que les permite expresarse con mayor claridad y fluidez. En

una línea similar, la investigación de Rodríguez y Sánchez (2020) encontró que las niñas en edad preescolar presentan un mayor desarrollo en la expresión verbal, lo que influye en su capacidad para establecer vínculos interpersonales. De igual manera, Cárdenas-Loor et al. (2021) destacaron que las diferencias en comunicación pueden estar influenciadas por la estimulación lingüística en el entorno familiar y educativo. Desde la teoría sociocultural de Vygotsky el lenguaje es un instrumento fundamental para la construcción del pensamiento y la interacción social, lo que indica que las niñas, al contar con una mayor estimulación verbal, logran mejores habilidades comunicativas (Pérez, 2017). Por otro lado, desde el enfoque de Piaget la comunicación se desarrolla a partir de la interacción con el medio y el proceso de asimilación y acomodación de nuevas estructuras lingüísticas (Gómez, 2019). En este contexto, los hallazgos del presente estudio sugieren que el entorno sociocultural en el que se desenvuelven los niños y niñas puede influir significativamente en sus niveles de comunicación.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, que consistió en establecer la diferencia en la actitud entre niños y niñas, se identificó que el 36.7% de los niños se situó en el nivel bajo de actitud, mientras que en las niñas este porcentaje fue menor (26.7%). En el nivel medio, las niñas alcanzaron un 46.7%, superando a los niños (40.0%), mientras que en el nivel alto, nuevamente las niñas (26.7%) obtuvieron un mejor desempeño que los niños (23.3%). Estos resultados sugieren que las niñas presentan una actitud más favorable en la interacción social y en la ejecución de actividades colaborativas. En este sentido, el estudio de Martínez y Pérez (2018) encontró que las niñas suelen manifestar una mayor regulación emocional y disposición para la cooperación en comparación con los niños. De manera similar, Gómez et al. (2019) señalaron que las diferencias en la actitud pueden estar asociadas a la influencia de modelos de socialización en la infancia. Desde la teoría de Vygotsky, la actitud es moldeada a través de la interacción con el entorno y el aprendizaje social, lo que

sugiere que las niñas, al estar expuestas a experiencias que refuerzan la empatía y la cooperación, desarrollan una actitud más positiva (Ramírez, 2018), Desde el enfoque de Piaget, la actitud en la infancia está relacionada con la construcción de normas y valores a partir de la experiencia social (López, 2020).

CONCLUSIONES

Se determinó que existen diferencias descriptivas en el nivel de socialización entre los niños y las niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán. En el nivel alto se ubicó el 30,0 % de las niñas y el 26,7 % de los niños; asimismo, en el nivel medio se encontró el 46,7 % de las niñas y el 40,0 % de los niños. En contraste, el nivel bajo presentó una mayor proporción de niños, con un 33,3 %, frente al 23,3 % de las niñas.

En la dimensión integración se identificaron diferencias descriptivas entre ambos grupos. El 26,7 % de las niñas alcanzó el nivel alto, en comparación con el 23,3 % de los niños; mientras que, en el nivel medio, se ubicó el 43,3 % de las niñas y el 36,7 % de los niños. Por otro lado, el nivel bajo concentró al 40,0 % de los niños y al 30,0 % de las niñas. En consecuencia, las niñas evidenciaron una mayor facilidad para integrarse, relacionarse con sus compañeros y participar en actividades grupales.

En la dimensión comunicación se encontró que el 30,0 % de las niñas se ubicó en el nivel alto, frente al 26,7 % de los niños; del mismo modo, el nivel medio estuvo representado por el 50,0 % de las niñas y el 43,3 % de los niños. En el nivel bajo se registró al 30,0 % de los niños y al 20,0 % de las niñas. Por consiguiente, las niñas mostraron un mejor desenvolvimiento para expresar sus ideas y emociones, así como para participar en situaciones comunicativas dentro del aula.

En la dimensión actitud se estableció que el 26,7 % de las niñas alcanzó el nivel alto, en comparación con el 23,3 % de los niños; mientras que el nivel medio comprendió al 46,7 % de las niñas y al 40,0 % de los niños. En cambio, el nivel bajo estuvo conformado por el 36,7 % de los niños y el 26,7 % de las niñas. Estos resultados indican que las niñas presentaron una actitud descriptivamente más favorable para participar, cooperar y relacionarse con sus compañeros en las actividades escolares.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes de nivel inicial de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán implementar estrategias pedagógicas basadas en el aprendizaje cooperativo, promoviendo dinámicas grupales en las que los niños y niñas participen en igualdad de condiciones, fomentando la interacción y el sentido de pertenencia en el aula.

Se recomienda a los docentes de nivel inicial emplear metodologías didácticas orientadas al desarrollo de habilidades lingüísticas, utilizando recursos lúdicos como cuentos, canciones y dramatizaciones que estimulen la expresión verbal en niños y niñas por igual, fortaleciendo su capacidad de comunicación en contextos escolares.

Se recomienda a los docentes de nivel inicial diseñar estrategias de enseñanza que fomenten la empatía y la cooperación en el aula, implementando actividades en las que los niños y niñas desarrollen valores como el respeto y la solidaridad, contribuyendo así a la formación de una actitud positiva hacia la socialización.

Se recomienda a los padres de familia fortalecer en el hogar actividades que promuevan la interacción entre sus hijos y sus pares, brindándoles oportunidades para participar en juegos y dinámicas grupales que favorezcan su integración social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín virtual*, 7(2), 1-28.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>

Arboccó, M. (2010). Aportes de Jean Piaget a la teoría del conocimiento infantil. *Temát. psicol.*, 6(1), 15-19.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/download/857/768/2467>

Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.

<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>

Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.

https://doi.org/https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf

Arias-Arroyo, P., & Merino-Zurita, M. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 83-845.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6326679>

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.

[https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%](https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%20CIENTIFICA.pdf)

Avila, P., & Orihuela, J. (2022). *Estudio comparativo del nivel de socialización en niños y niñas de una institución educativa en Huancayo-Junín*. [Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial, Universidad Nacional de Huancavelica] . Repositorio Institucional de la UNH.

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a7c67996-9f25-414d-af9d-fc17e20ba29f/content>

Balea-Fernández, F. (2021). El cambio de la socialización primaria y secundaria a la socialización virtual. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(2), 81-92.

<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/2211>

Barbaran, S. (2020). *Nivel de socialización en niños y niñas de 5 años de edad del Colegio Adventistas Americana - Perú y del Colegio Adventista Asa Sul-Brasil, 2019*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la UPEU.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5c340593-adaf-4b67-928b-81924faeb4fe/content>

Cárdenas-Loor, A., Genovezzy-Velásquez, P., Napa-Arévalo, L., & Alarcón-López, H. (2021). Social skills and behavioral problems in 3- to 5-yearold children: a case study. *Sinergias educativas*, 5(3), 1-8.

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821677001/3821677001.pdf>

Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE.

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>

Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE*, 1(8), 1-38. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>

- Contreras, C. (2019). Proceso de socialización en jóvenes de escuelas secundarias en el acceso y uso de Internet a partir de un modelo estructural. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 16(16). <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/els/article/view/3864>
- De Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631-669. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/246>
- Díaz-Villa, M., & Carrillo-Hernández, M. (2023). Socialización y pedagogización. *Pedagogía y Saberes*(59), 43-55. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942023000200043
- Felipe, M., & Ponce, R. (2017). *Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°36168-Acobamba-Huancavelica*. [Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Educación Inicial, Universidad Nacional de Huancavelica] . Repositorio Institucional de la UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9ae81dbc-4ff8-410d-8560-dd46363453d6/content>
- Guillén, J. (2020). Los enfoques de investigación a partir de la teoría del conocimiento. *Ciencia, Cultura y Sociedad*, 6(1), 62-72. https://www.researchgate.net/publication/347642312_Los_enfoques_de_la_investigacion_a_partir_de_la_Teoria_del_conocimiento
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta. Revista Científica del Insituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://alerta.salud.gob.sv/wp->

content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación (1era edición ed.)*. McGraw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Jiménez, A. (2011). La tardía instalación de la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget en Colombia, 1968 - 2006. *Revista Colombiana de Educación*, 60, 123-140. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162011000100008

Maleki, M., Mardani, A., Chehrzad, M., Dianatinasab, M., & Vaismoradi, M. (2019). Social Skills in Children at Home and in Preschool. *Behav Sci (Basel)*., 9(7). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6681026/>

Núñez, K., & Alba, C. (2011). Socialización infantil y estilos de aprendizaje. Aportes para la construcción de modelos de educación intercultural desde las prácticas cotidianas en una comunidad ch'ol. *Revista pueblos y fronteras digital*, 6(12). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-41152011000200004

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (Ed. 5ta ed.)*. Ediciones de la U. [https://corladancash.com/wp-](https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf)

content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf

Páramo, P. (2017). Reglas proambientales: una alternativa para disminuir la brecha entre decir-hacer en la educación ambiental. *Suma Psicológica*, 24, 42-58.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v24n1/0121-4381-sumps-24-01-00042.pdf>

Perevochtchikova, M. (2013). La evaluación del impacto ambiental y la importancia de los indicadores ambientales. *Gestión y política pública*, 22(2), 283-312.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792013000200001

Ramírez, S. (2014). Teoría general de sistemas de Ludwig Von Bertalanffy. *UNAM*, 23-36.
https://ru.ceiich.unam.mx/bitstream/123456789/3418/1/Perspectivas_en_las_teorias_de_sistemas_Cap1_Teoria_general_de_sistemas_de_Ludwig.pdf

Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. 10.1344/reire2020.13.230048

Rodríguez, M., Poblano, E., Alvarado, L., González, A., & Rodríguez, M. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(22), 1-16. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/960/3053>

Ruiz, P. (2009). La investigación en el tema de socialización. *Psicogente*, 12(22), 326-340.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3265114.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual lde términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sauvé, S., Bernard, S., & Slon, P. (2016). Environmental sciences, sustainable development and circular economy: Alternative concepts for trans-disciplinary research. *Environmental Development*, 17, 48-56.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211464515300099>

Shabani, K., Khatib, M., & Ebadi, S. (2010). Vygotsky's Zone of Proximal Development: Instructional Implications and Teachers' Professional Development. *Canadian Center of Science and Education*, 3(4), 237-248.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1081990.pdf>

Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV(47), 119-142.

<https://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>

Torres, G. (2021). *Nivel de socialización e niños de 5 años de la I.E.I 020 "San Martín"- Piura 2018*. [Tesis para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación, Universidad Católica Los Angeles de Chumbote] . Repositorio Institucional de la ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/21815/SOCIALIZACION_TORRES_SALAZAR_GINA_VANESA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valencia, M. (2020). *Socialización según teoría de Albert Bandura en niños de 5 años de educación inicial, Comas y Carabayllo 2019*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, Universidad César Vallejo] . Repositorio Institucional de la UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55282/Valencia_QME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, C., Medellín, J., Vásquez, L., & Gutiérrez, G. (2021). Actitudes ambientales en los estudiantes de nivel superior en México. *Luna Azul*(33).
<http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n33/n33a04.pdf>

Vasileva, O., & Balyasnikova, N. (2019). (Re)Introducing Vygotsky's Thought: From Historical Overview to Contemporary Psychology. *Front Psychol.*, 10.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6692430/>

Vásquez, A. (2019). *Niveles de socialización en niñas y niños de 5 años de las Instituciones de Educación Inicial del Distrito de Calamarca, Provincia de Julcán, 2018*.
Repositorio Institucional de la UNPRG.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/3540>

Verplanken, B., & Orbell, S. (2022). Attitudes, habits, and Behavior Change. *Annual Review of Psychology*, 73, 327-352. <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-psych-020821-011744>

Vielma, E., & Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(9), 30-37.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>

Yan-Tong, Z., Dan-Dan, J., Emiko, T., Etsuko, T., Taeko, W., Sawada, Y., Zhu, Z., Ajmal, A., Matsumoto, M., & Tokie, A. (2021). Development of Social Skills in Kindergarten: A Latent Class Growth Modeling Approach. *Children (Basel)*, 8(10).
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8534973/>

Yezid, S. (2017). Teorías sobre los sistemas complejos. *Administración & Desarrollo*, 47(2), 52-69. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403420>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Nivel de socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Qué diferencia existen entre la socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024?	Determinar la diferencia entre la socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.	Existe diferencia significativa entre la socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo Población: 36 niños y 40 niñas de 5 años Muestra: 30 niños y 30 niñas de 5 años Técnica: Observación no participante Instrumento: Lista de cotejo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICOS	
¿Qué diferencia existen entre la integración en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024?	Identificar la diferencia entre la integración en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024	Existe diferencia significativa entre la integración en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.	
¿Qué diferencia existen entre la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024?	Describir la diferencia entre la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024	Existe diferencia significativa entre la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.	
¿Qué diferencia existen entre la actitud en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024?	Establecer la diferencia entre la actitud en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024	Existe diferencia significativa entre la actitud en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Alejandro Cussianovich Villarán, Utcubamba, 2024.	

Anexo 02. Cuadro de operacionalización

Variable	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores
Socialización	Es un proceso esencial y multifacético mediante el cual los individuos adquieren, asimilan y ajustan sus comportamientos, creencias y valores de acuerdo con las normas y expectativas de su entorno social. Este proceso comienza en la primera infancia y continúa a lo largo de toda la vida, sirviendo como el mecanismo principal a través del cual los seres humanos se integran en sus comunidades y culturas (Díaz-Villa & Carrillo-Hernández, 2023).	La variable socialización se medirá a través de un instrumento en base a las siguientes dimensiones: Integración, comunicación y actitud	Integración	-Interactuar con sus compañeros. -Participa en nuevas actividades -Sus compañeros lo invitan como parte del grupo para jugar. -Es llamado por otros niños y niñas a jugar -Participa con seguridad, confianza en juegos -Participa libremente sin limitaciones en juegos -Interviene espontáneamente al grupo de juego.
			Comunicación	-Respetar las normas o reglas en el aula. -Comparte juegos, intercambiando roles. -Acepta regla de los juegos -Opina libremente -Expresa lo que piensa -Da iniciativa, para realizar actividades en grupo.

	-Opina libremente sus ideas
Actitud	-Participa en grupo de juego sin mostrar agresión. -Colabora con sus compañeros dentro del aula. -Se solidariza y apoya a alguien que lo necesita. -Cumple las tareas -Expresa sus sentimientos

Anexo 03. Instrumento

LISTA DE COTEJO PARA MEDIR LA SOCIALIZACIÓN

Nombre del niño o niña: _____

Sexo: _____

Fecha: _____

Nº	ÍTEMS/DIMENSIONES	SI	NO
DIMENSIÓN INTEGRACIÓN			
1	Interactuar con sus compañeros		
2	Participa en nuevas actividades en el grupo con sus compañeros		
3	Sus compañeros lo invitan como parte del grupo para jugar		
4	Es llamado por otros niños a jugar		
5	Participa con seguridad, confianza en juegos y otras actividades del grupo		
6	Participa libremente sin limitaciones en juegos u otras actividades del grupo		
7	Interviene espontáneamente al grupo de juego		
DIMENSIÓN COMUNICACIÓN			
8	Respetar las normas o reglas en el aula		
9	Comparte juegos, intercambiando roles		
10	Acepta reglas de los juegos y actividades entre sus compañeros		
11	Opina libremente en grupos con sus compañeros		
12	Expresa lo que piensa en voz alta ante la presencia de los demás		
13	Da iniciativa, para realizar actividad en grupo		
14	Opina libremente en ideas, frente al grupo sin temor		
DIMENSIÓN ACTITUD			

15	Participa en grupo de juego sin mostrar agresión		
16	Colabora con sus compañeros dentro del aula		
17	Se solidariza y apoya a alguien que lo necesita		
18	Cumple las tareas de manera independiente sin que nadie lo esté exigiendo		
19	Expresa sus sentimientos cuando siente alegría, tristeza o miedo		
20	Respeto en turnos en los juegos u otras actividades que se realiza		
21	Pide disculpas a la persona que ofendió		

Anexo 04. Base de datos

[illegible]

