

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Ciencias con Mención en Proyectos de Inversión



Tesis

**La programación multianual y la ejecución de inversiones en la
Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.**

para obtener el grado académico de:

Maestro(a) en Ciencias con Mención en Proyectos de Inversión

Autores:

Econ. Carlos Enrique Díaz Bernilla

<https://Orcid.org/0009-0009-9683-5953>

Econ. Vilma Vásquez Flores

<https://Orcid.org/0009-0007-3967-380X>

Asesor:

Dr. Abdel Javier Flores Olivos

<https://Orcid.org/0000-0002-5639-9001>

Lambayeque, Perú

Julio 2026

2026

**La programación multianual y la ejecución de inversiones en la
Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025**

Resolución de sustentación N° 0670-2026-UNPRG-FACEAC-D/JAM De fecha 10 de Julio
de 2026



Econ. Carlos Enrique Díaz Bernilla
Autor



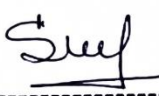
Econ. Vilma Vásquez Flores
Autora



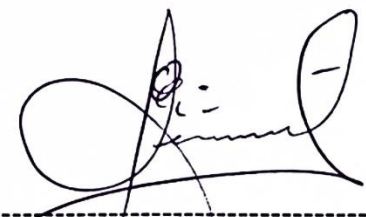
Dr. Abdel Javier Flores Olivos
Asesor

Tesis presentada para optar el grado académico de:
Maestro (a) en Ciencias con Mención en Proyectos de Inversión

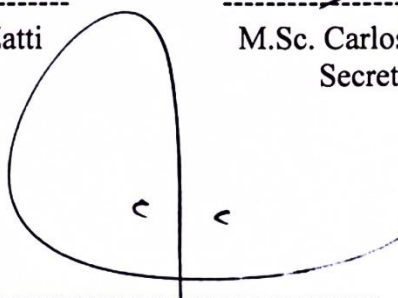
Aprobado por:



Dra. Sonia Alejandra Liza Zatti
Presidente del jurado



M.Sc. Carlos Alberto Azula Diaz
Secretario del jurado



M.Sc. Adan Pablo Cieza Perez
Vocal del jurado

Lambayeque, Perú

2026



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS – UNIDAD DE POSTGRADO

Siendo las 5:25 p.m. del día 14 de Julio del 2026, en la sala de sustentaciones de la FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES de la UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, se reunieron los miembros de jurado designados mediante Resolución N° 1573-2025-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 05 de setiembre de 2025, conformado por:

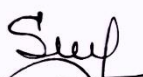
PRESIDENTE:	DRA. SONIA ALEJANDRA LIZA ZATTI
SECRETARIO (A):	M. Sc. CARLOS ALBERTO AZULA DIAZ
VOCAL	M. Sc. ADAN PABLO CIEZA PEREZ
ASESOR	DR. ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada “LA PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y LA EJECUCION DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ, 2025”, presentado por los tesisistas DIAZ BERNILLA CARLOS ENRIQUE y VASQUEZ FLORES VILMA; sustentación que es autorizada mediante Resolución No0670-2026-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 10 de julio de 2026.

El presidente del jurado autorizó el acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas en forma SATISFACTORIA o por los (la) sustentantes quienes obtuvieron 17 Puntos que equivale al calificativo BUENO.

En consecuencia, los (la) sustentante quedan aptos (a) o no aptos (a) para obtener el grado académico de MAESTRO(A) EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN.

Siendo las 6:00 horas del mismo día se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.


DRA. SONIA ALEJANDRA LIZA ZATTI
PRESIDENTE


M. Sc. ADAN PABLO CIEZA PEREZ
VOCAL


M. Sc. CARLOS ALBERTO AZULA DIAZ
SECRETARIO


DR. ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS
ASESOR



UNIVERSIDAD NACIONAL

PEDRO RUIZ GALLO

Constancia de Verificación de Originalidad de Tesis

Yo, Dr. Abdel Javier Flores Olivos, Asesor de tesis titulada:

**“La programación multianual y la ejecución de inversiones en la
Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025”,**

Presentada por los bachilleres de la escuela profesional de Economía:

Carlos Enrique Díaz Bernilla

Vilma Vásquez Flores

En mi calidad de asesor, doy fe de la originalidad del trabajo de investigación y otorgo mi conformidad al verificar que la tesis presenta un índice de similitud del **14%**, comprobable mediante el reporte emitido por el programa **Turnitin**. En consecuencia, el documento cumple con los estándares exigidos, resultando aceptable y libre de plagio conforme a las disposiciones del Reglamento de Investigación.

Por tanto, la tesis cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 26 de junio de 2026

Dr. Abdel Javier Flores Olivos

Asesor

DNI N°43440874

La programación multianual y la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José L Ortiz, 2025.

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%
INDICE DE SIMILITUD

14%
FUENTES DE INTERNET

10%
PUBLICACIONES

5%
TRABAJOS DEL ESTUD

FUENTES PRIMARIAS

1 repositorio.unprg.edu.pe
Fuente de Internet

2 repositorio.untumbes.edu.pe
Fuente de Internet

3 diariocorreio.pe
Fuente de Internet

4 repositorio.ucv.edu.pe
Fuente de Internet

5 repositorio.upsc.edu.pe
Fuente de Internet

6 repositorio.unheval.edu.pe
Fuente de Internet

7 www.cienciayeducacion.com
Fuente de Internet

8 hdl.handle.net
Fuente de Internet

9 Condori Mamani, Bradley. "Eficacia y eficiencia de la ejecución de los gastos de capital en la Municipalidad Provincial de San Román, 2012 - 2017", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)
Publicación

10 apirepositorio.unu.edu.pe
Fuente de Internet

11 Jara Zuñiga, Ruben Washington. "Las fases del Inverte.pe y la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Puno 2019 - 2023", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)
Publicación

12 core.ac.uk
Fuente de Internet

13 redi.unjbg.edu.pe
Fuente de Internet

**COLEGIO DE ECONOMISTAS DE LAMBAYEQUE**

Don. Abel Javier Flores Olivos
CELAM 442

14 repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

15 Bravo Huayta, Briseyda Escarled. "Evaluacion del proceso para la elaboracion del programa multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Ocuvi, periodo 2023", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025

Publicación

16 www.oecd-ilibrary.org

Fuente de Internet

17 repositorio.unc.edu.pe

Fuente de Internet

18 Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola

Trabajo del estudiante

19 alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

20 journals.sapienzaeditorial.com

Fuente de Internet

21 portal.munibambamarca.gob.pe

Fuente de Internet

22 escuelamezcalapa.unach.mx

Fuente de Internet

23 repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

24 repositorio.unamad.edu.pe

Fuente de Internet

25 repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

26 revistaimpulso.org

Fuente de Internet

27 De La Cruz Cacñahuaray, Katherine. "La gestión de los proyectos de inversión pública e el Gobierno Regional de Ayacucho, 2021-2023", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru)

Publicación

28 repositorio.cepal.org

Fuente de Internet

29 repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

COLEGIO DE ECONOMISTAS DE LAMBAYEQUE
Doon. Abdel Javier Flores Olivares
CELAM 442

30 theibfr.com
Fuente de Internet

31 Submitted to Universidad Cesar Vallejo
Trabajo del estudiante

32 Zamalloa Ramírez, Maruja Elizabeth. "Factores que determinan la ejecución de la inversión pública en las universidades nacionales de la Macro Región Sur (2005 - 2017) Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)
Publicación

33 www.preprints.org
Fuente de Internet

34 Submitted to Universidad Nacional de Moquegua
Trabajo del estudiante

35 www.coursehero.com
Fuente de Internet

36 www.scielo.org.bo
Fuente de Internet

COLEGIO DE ECONOMISTAS DE LAMBAYEQUE
Don. Abdel Javier Flores Olivos
CELAM 442

37 Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Trabajo del estudiante

38 doczz.es
Fuente de Internet

39 Submitted to D.A. de Humanidades y Educación
Trabajo del estudiante

40 Guevara Mundaca, Jony Alduvar. "Factores que influyen, en la implementacion de las recomendaciones de los informes de control en las municipalidades de los distritos de Canaris, Incahuasi y Pueblo Nuevo, de la provincia de Ferrenafe, departamento de Lambayeque, 2008-2014", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021
Publicación

41 dokumen.pub
Fuente de Internet

42 www.ceap.espol.edu.ec
Fuente de Internet

43 Calderon Masias, Christian. "La gestion del gasto publico en la municipalidad distrital d Echarati durante el periodo 2011-2014.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020
Publicación

44 Ponce Sono, Stefahnie Sofia. "Inversion publica y desarrollo economico regional.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020
Publicación

45 Submitted to Universidad Nacional de Tumbes
Trabajo del estudiante

46 dspace.unitru.edu.pe
Fuente de Internet

47 repositorio.uancv.edu.pe
Fuente de Internet

48 repositorio.unsch.edu.pe
Fuente de Internet

49 saludpublica.bvsp.org.bo
Fuente de Internet

50 Submitted to uncedu
Trabajo del estudiante

51 www.suc.unam.mx
Fuente de Internet

52 ANDRADE CAYCHO EDGAR. "EIA-SD del Proyecto Infraestructura de Disposición Final de Residuos Sólidos No Municipales y Municipales Yacucatina - San Martín-IGA0000038", F N° 1485-2015/DEPA/DIGESA/SA, 2020
Publicación

53 Submitted to Universidad Nacional José María Arguedas
Trabajo del estudiante

COLEGIO DE ECONOMISTAS DE LAMBAYEQUE
Don. Abdel Javier Flores Olivos
CELAM 442

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Apagado



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Bach. Econ. Vilma Vasquez Flores Y Bach. Econ. Carlos Enrique...
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	La programación multianual y la ejecución de inversiones en I...
Nombre del archivo:	PROYECTO_FINAL_TESIS_25-06-2026.docx
Tamaño del archivo:	2.49 M
Total páginas:	75
Total de palabras:	13,382
Total de caracteres:	79679
Fecha de entrega:	25-jun-2026 10:16p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2989657038


Dr. Abdel Javier Flores Olivares
C.E.L.A.M. 442

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN
PROYECTOS DE INVERSIÓN



INFORME DE TESIS

La programación multianual y la ejecución de inversiones en la
Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

INVESTIGADORES:
BACH. ECON. CARLOS ENRIQUE DIAZ BERNILLA
BACH. ECON. VILMA VASQUEZ FLORES

ASESOR:
DR. FLORES OLIVOS, ABDEL JAVIER

LAMBAYEQUE, 2025

1

DEDICATORIA

Dedicamos con profunda gratitud este trabajo de investigación a nuestras madres, María Isabel y Lidia Rosa. Su amor incondicional y respaldo constante han sido la fuerza que nos impulsó a perseguir nuestros anhelos y objetivos durante toda nuestra formación humana y profesional. Sus valores de constancia y responsabilidad constituyen el cimiento sobre el cual logramos concluir satisfactoriamente esta etapa académica.

De igual manera, dedicamos este logro a nuestras hijas, Nayla Alessandra y Kaela Graciela, quienes son el motor de nuestras vidas y la razón para superar cualquier adversidad. Finalmente, expresamos nuestro agradecimiento a nuestros hermanos, cuyo apoyo en el cuidado de nuestras pequeñas fue determinante para que pudiéramos dedicar el tiempo necesario a la culminación de nuestros estudios de maestría.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra profunda gratitud a Dios y a la Beatita de Humay, por ser fuente de salud, amor y fortaleza. Su guía espiritual nos otorgó la claridad y la constancia necesarias para superar los desafíos de este proceso investigativo y culminarlo con éxito.

Un reconocimiento especial merece el Dr. Abdel Javier Flores Olivos, donde su acompañamiento técnico y su rigor en la metodología fueron pilares fundamentales para dar estructura a este proyecto. Valoramos enormemente su apoyo continuo y su vasta experiencia, que resultó ser una brújula invaluable en cada fase de nuestro trabajo.

Asimismo, manifestamos nuestro respeto y agradecimiento a los miembros del jurado. Sus observaciones críticas y aportes académicos de alto nivel permitieron pulir y elevar la calidad de este documento final.

Finalmente, extendemos nuestro agradecimiento a la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz. Gracias por permitirnos utilizar sus instalaciones como un centro de formación técnica y práctica. La apertura institucional y el acceso facilitado a la información fueron determinantes para fortalecer nuestras competencias profesionales y recolectar los datos esenciales para esta investigación.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	xi
ÍNDICE	xii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. DISEÑO TEÓRICO	5
III. DISEÑO METODOLÓGICO.....	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	29
VI. PROPUESTA	32
CONCLUSIONES.....	35
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de las dimensiones y programación multianual de inversiones	25
Tabla 2. Consulta de cartera de inversiones 2023 – 2025	25
Tabla 3. Nivel de las dimensiones y variable de la ejecución de inversiones	26
Tabla 4. Nivel de ejecución de inversiones de la MDJLO, 2023-2025	26
Tabla 5. Dimensiones de la PMI en la ejecución de inversiones, 2023 – 2025.	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Ciclo de IPs para mejorar la planificación municipal y eficiencia</i>	34
---	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la programación multianual y la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz en el año 2025, considerando la planificación, presupuesto y seguimiento de proyectos de infraestructura. La investigación fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional, utilizando un cuestionario estructurado tipo Likert aplicado a una muestra censal de 63 servidores públicos relacionado al tema de inversiones, excluyendo locadores y personal repuesto judicial. Los datos fueron procesados mediante SPSS, aplicando análisis descriptivos, correlación de Spearman y confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron que la programación multianual presenta un nivel medio (38.1%) con debilidades críticas en presupuesto (60.3% nivel bajo), mientras que la ejecución de inversiones mostró predominio de nivel bajo (46%) y variaciones presupuestales entre 2023 y 2025, reflejando gestión parcial y desarticulación entre planificación y recursos. Además, se identificó una relación positiva baja y significativa entre ejecución y las dimensiones de inicio ($\rho=0.299$) y presupuesto ($\rho=0.276$), indicando que la programación influye parcialmente en los resultados de inversión. En conclusión, existe una relación positiva, aunque baja, y estadísticamente significativa entre la programación multianual y la ejecución de inversiones ($\rho = 0.216$; $p = 0.009$; $N = 63$), lo que indica que la planificación influye parcialmente en los resultados de inversión.

Palabras clave: Programación multianual, ejecución de inversiones, presupuesto, gestión de inversiones.

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the relationship between multiyear planning and the implementation of investments in the District Municipality of José Leonardo Ortiz in 2025, taking into account the planning, budgeting, and monitoring of infrastructure projects. The research was basic in nature, with a quantitative approach, a non-experimental design, and a descriptive-correlational level, using a structured Likert-type questionnaire administered to a census sample of 63 public servants involved in investment matters, excluding contractors and judicially appointed staff. The data were processed using SPSS, applying descriptive analyses, Spearman's correlation, and Cronbach's alpha to assess the reliability of the instrument. The results showed that multi-year programming has a moderate level (38.1%) with critical weaknesses in budgeting (60.3% low level), while investment execution showed a predominance of low levels (46%) and budgetary variations between 2023 and 2025, reflecting partial management and a disconnect between planning and resources. Furthermore, a low but significant positive relationship was identified between execution and the dimensions of initiation ($\rho = 0.299$) and budget ($\rho = 0.276$), indicating that programming partially influences investment outcomes. In conclusion, there is a positive, albeit weak, and statistically significant relationship between multi-year planning and investment execution ($\rho = 0.216$; $p = 0.009$; $N = 63$), indicating that planning partially influences investment outcomes.

Keywords: Multi-year planning, investment execution, budget, investment management.

I. INTRODUCCIÓN

La programación multianual de inversiones constituye un pilar fundamental en la gestión pública moderna, orientado a planificar y priorizar proyectos que reduzcan las brechas de infraestructura y servicios para la población, como menciona la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2023) mediante la inversión multianual se permite coordinar el presupuesto con los objetivos de desarrollo estableciendo metas, resultados esperados y asignación de recursos para un periodo determinado, esta planificación estratégica es una práctica adoptada a nivel internacional en diversos países, siendo esencial para mejorar la eficiencia del gasto público y asegurar la continuidad de proyectos prioritarios en contextos de complejidad económica y social.

No obstante, a nivel global existen retos significativos para garantizar que las inversiones programadas se traduzcan en resultados efectivos. Como menciona la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD] (2024) los gobiernos subnacionales manejan una proporción considerable del gasto e inversión pública, pero enfrentan restricciones en capacidades institucionales, acceso a financiamiento y coordinación intergubernamental, lo que puede disminuir el impacto real de los proyectos, estas dificultades se reflejan en retrasos, ejecuciones incompletas y brechas entre planificación y ejecución en distintas regiones del mundo.

En el ámbito internacional, la experiencia comparada revela que la efectividad de la programación multianual está estrechamente vinculada a la capacidad del gobierno para ejecutar las inversiones de acuerdo con lo planificado, como menciona el Eltokhy et al. (2025) la planificación eficaz de inversiones públicas, cuando no se traduce en ejecución oportuna, limita la capacidad de los gobiernos para alcanzar el desarrollo socioeconómico deseado, especialmente en economías de ingreso mediano y bajo; asimismo, se observa que la falta de sistemas integrados que enlacen planificaciones con mecanismos de monitoreo y evaluación afecta la calidad de la inversión pública.

En muchos países se han documentado diferencias marcadas entre lo programado y lo ejecutado que impactan negativamente en la credibilidad de la gestión pública, como menciona el World Bank (2023) fortalecer la alineación del gasto público con las prioridades nacionales y sectoriales mediante una programación realista y presupuestos plurianuales es clave para mejorar la ejecución, garantizar sostenibilidad fiscal y asegurar que los proyectos respondan a las necesidades sociales, la evidencia internacional señala que el diseño

de políticas de inversión pública debe incorporar mecanismos de ajuste y seguimiento continuo para corregir desviaciones entre lo planificado y lo realizado.

A nivel nacional, la Programación Multianual de Inversiones (PMI) cumple una función crítica para las municipalidades, pues orienta la priorización de proyectos para cerrar brechas de servicios básicos e infraestructura en sus jurisdicciones, como menciona el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2025) la PMI busca compatibilizar los recursos financieros con los objetivos estratégicos de desarrollo y cierre de brechas, estableciendo una cartera de inversiones ajustable anualmente, esta herramienta técnica se apoya en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), que regula la formulación y seguimiento de inversiones públicas.

Como menciona ComexPerú (2025) aunque la inversión pública viene creciendo en términos absolutos, persisten problemas significativos en la ejecución del presupuesto de inversión en los gobiernos locales, donde solo una minoría de municipalidades supera el 50 % de ejecución de su presupuesto de proyectos a tres meses de cerrar el año 2025, esto pone de manifiesto que, a nivel nacional, una proporción considerable de gobiernos locales enfrenta dificultades para traducir planificaciones e instrumentos como la Programación Multianual de Inversiones en obras y resultados concretos, esta situación refleja una brecha estructural entre la planificación (objetivos, metas, programas) y la realidad de la gestión administrativa y técnica de la inversión pública municipal, lo cual limita la capacidad del Estado peruano para cerrar brechas de infraestructura y servicios en territorios priorizados.

No obstante, la realidad en las municipalidades peruanas refleja desafíos persistentes entre la programación multianual y la ejecución de inversiones, como menciona un Hokama (2025) los gobiernos locales solo ejecutaron alrededor del 68 % de su presupuesto de inversión en 2024, evidenciando demoras y dificultades técnicas en la formulación y ejecución de proyectos, lo que revela brechas entre metas programadas y resultados alcanzados durante el periodo analizado, estos hallazgos destacan la necesidad de fortalecer capacidades institucionales y de gestión para asegurar la ejecución efectiva de los recursos públicos.

En el contexto local de la provincia de Chiclayo, como menciona Vásquez (2025) la Municipalidad Provincial de Chiclayo afronta un serio problema relacionado con la ejecución de inversiones, debido a que cinco proyectos valorizados en más de 19 millones de soles no pudieron ejecutarse por falta de expedientes técnicos vigentes, lo que impide

recibir financiamiento y retrasa obras destinadas a disminuir brechas de infraestructura y servicios,

esta situación evidencia que las deficiencias en la programación y actualización de documentos técnicos comprometen directamente la ejecución efectiva de inversiones y socavan la capacidad de la gestión municipal para cumplir con las expectativas ciudadanas; además, esta problemática genera un impacto negativo en la credibilidad institucional y en la eficiencia del uso de los recursos públicos, acentuando las brechas de desarrollo urbano y social en la provincia de Chiclayo.

En José Leonardo Ortiz, distrito más poblado de Lambayeque, la programación multianual y la ejecución de inversiones en infraestructura y servicios básicos muestran un claro desfase entre los compromisos formales y la realidad de las obras, generando impacto directo en la calidad de vida de los vecinos y evidenciando deficiencias en la gestión pública tanto regional como municipal, por ejemplo, en el pueblo joven Santa Ana, la ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado permanece paralizada desde enero de 2024, y aunque el saldo de obra fue aprobado en mayo de 2025 por S/ 911.185,33, la licitación convocada quedó desierta, reflejando falta de planificación y seguimiento de los procesos; por lo tanto esta situación provoca colapsos de desagües y calles inundadas, lo que evidencia que las estrategias de inversión no consideran adecuadamente las necesidades urgentes de la población. En contraste, en el sector 12 los trabajos iniciaron con un avance físico del 3,22 %, apenas superior al 1,64 % programado, mientras que en la avenida México, un proyecto de S/ 10,6 millones aún no arranca pese al convenio firmado en enero, mostrando problemas de coordinación interinstitucional entre el Gobierno Regional de Lambayeque (GORELAM) y la municipalidad. Además, la recuperación de la movilidad urbana en San Carlos también avanza con retraso, alcanzando solo 25,56 % del avance esperado, lo que refleja dificultades para cumplir cronogramas incluso en proyectos en ejecución y la obra de colectores en la calle Virrey Toledo, a cargo de la municipalidad, acumula semanas de retraso y genera incomodidad a los vecinos, quienes denuncian falta de información sobre plazos, lo que revela deficiencias en comunicación y transparencia. En conjunto, estos retrasos y la escasa supervisión sugieren que los mecanismos de planificación, control y ejecución de la inversión pública requieren fortalecerse, pues la discrepancia entre la programación multianual y la ejecución efectiva limita los beneficios esperados de los proyectos, afectando la confianza ciudadana y evidenciando la necesidad de una gestión más eficiente, coordinada y orientada a resultados concretos en José Leonardo Ortiz. (Vásquez Romero, 2025)

El abordaje teórico y práctico de este estudio se sustenta en la literatura de gestión de inversiones públicas y en la práctica de evaluación de programas multianuales como

instrumentos esenciales para la eficiencia del gasto público, como menciona el World Bank (2023) reforzar la calidad de la planificación y su integración con mecanismos de ejecución y monitoreo contribuye al uso eficiente de los recursos, lo cual es una demanda social para asegurar que las inversiones se traduzcan en mejoras tangibles para la población, la dimensión social de este estudio radica en su contribución a cerrar brechas de atención en servicios y equipamientos públicos.

En este marco, la pregunta central de investigación que guía el presente estudio es: ¿Cuál es la relación entre la programación multianual de inversiones y la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025?, esta interrogante permite focalizar la investigación en aspectos de coherencia, eficiencia y resultados socioeconómicos de las políticas de inversión pública local.

Los objetivos que orientan la investigación son los siguientes, objetivo general (OG): Analizar la programación multianual de inversiones y la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025; objetivos específicos (OE): (OE1) Diagnosticar la programación multianual de inversiones de la MDJLO, 2023-2025; (OE2) Determinar la evolución de la ejecución de inversiones de la MDJLO, 2023-2025; (OE3) Relacionar las dimensiones de la programación multianual de inversiones en la ejecución de inversiones, 2023 - 2025; y (OE4) Proponer estrategias que contribuyan al mejoramiento de la planificación municipal y la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

Asimismo, el presente documento está organizado en cinco capítulos, primero la introducción se presenta el contexto, la problemática, la importancia del estudio y los objetivos planteados, segundo el diseño teórico desarrolla los fundamentos conceptuales y antecedentes, así como la definición y medición de las variables de estudio, tercero el diseño Metodológico describe el enfoque de investigación, la población y muestra, y las técnicas e instrumentos empleados para garantizar resultados confiables, el cuarto resultados se exponen los hallazgos principales mediante tablas y figuras, identificando tendencias y comportamientos relevantes y finalmente, la discusión de Resultados interpreta críticamente los hallazgos, contrastándolos con la teoría y antecedentes, para generar conclusiones y recomendaciones respaldadas por referencias y anexos.

II. DISEÑO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Según Zaki (2025) menciona que el estudio tenía por objetivo evaluar el impacto de las reformas de la gestión financiera pública (PFM) en la ejecución del presupuesto de desarrollo en Afganistán, empleando un diseño cuantitativo mixto (ex post facto descriptivo con análisis estadístico), y encontró que las reformas PFM mostraron una relación positiva con la tasa de ejecución del presupuesto de inversión pública, los resultados revelaron mejoras significativas en la ejecución de gastos de capital atribuibles a mecanismos como la descentralización presupuestaria y sistemas de reporte centralizados, lo que permitió optimizar la implementación de proyectos públicos; en conclusión, el estudio destacó que la reforma de gestión financiera pública es un factor clave para fortalecer la ejecución efectiva de inversiones públicas y mejorar los resultados del gasto en contextos de economías en recuperación.

Según Jigeer et al. (2025) menciona que la investigación buscó analizar cómo la infraestructura financiera física y digital influye en el desarrollo sostenible de territorios, utilizando datos panel y modelos de regresión logística ordenada sobre regiones rusas (período 2020-2022), revelando que regiones con estructuras financieras más desarrolladas presentan mejor desempeño en indicadores de desarrollo sostenible, los resultados mostraron que tanto la infraestructura financiera física como la digital tienen efectos positivos sobre el desarrollo económico territorial, especialmente cuando se integran en estrategias de planificación de gasto público e inversión; en conclusión, los autores sostienen que fortalecer la infraestructura financiera es fundamental para mejorar la planificación y ejecución de proyectos de inversión pública que impulsen el desarrollo territorial sostenible.

Según Islam et al. (2025) menciona que la investigación tuvo como objetivo examinar cómo la coordinación interinstitucional dentro de la planificación multianual influye en la ejecución de inversiones públicas, utilizando estudios comparativos en 12 países de África y América Latina, los resultados mostraron que los proyectos con baja articulación institucional registraron tasas de ejecución menores al 55 %, mientras que aquellos con coordinación efectiva superaron el 75 %; en conclusión, se concluye que integrar la programación multianual con los sistemas presupuestarios mejora sustancialmente la

ejecución.

Según la Gores et al. (2025) en el Public Investment Management Assessment (PIMA) & Climate-PIMA: Colombia menciona que el análisis técnico identificó prácticas avanzadas en la gestión de inversión pública, al mismo tiempo que puso de manifiesto debilidades a lo largo del ciclo completo de inversión (planificación, ejecución y monitoreo), empleando un marco de evaluación PIMA, los hallazgos resaltaron brechas en la integración de criterios climáticos y en los procesos de priorización, lo que afecta la eficiencia en el uso de recursos; en conclusión, se recomendó reforzar mecanismos de evaluación ex ante y estrategias de integración de criterios de sostenibilidad para mejorar la calidad y ejecución de las inversiones públicas en contextos de cambio climático.

Según el informe de OECD (2025) menciona que la planificación de infraestructura a largo plazo es esencial para garantizar el desarrollo sostenible y la efectividad de la inversión pública en países del sudeste asiático, utilizando un enfoque comparativo de indicadores de gobernanza, finanzas públicas e infraestructura, el análisis mostró que los países con marcos de planificación más sólidos y procesos de evaluación multianual lograron mejores resultados en la ejecución de proyectos y uso eficiente de recursos, destacando la necesidad de enfoques integrados de inversión e infraestructura en los marcos de gasto público; en conclusión, el informe subraya que las políticas de planificación multianual vinculadas a mecanismos de ejecución eficientes son claves para consolidar resultados de desarrollo a largo plazo.

Según Eltokhy et al. (2025) menciona que la publicación *How to Improve Public Investment Management in Low-Income Countries* tuvo por objetivo identificar prácticas prioritarias para reforzar la gestión de inversión pública en países de bajos ingresos, mediante la revisión de experiencias de Public Investment Management Assessments (PIMA), la metodología consistió en articular buenas prácticas reales identificadas en evaluaciones PIMA, centradas en ocho instituciones clave como evaluación de proyectos, presupuestación plurianual y monitoreo de activos, los resultados evidenciaron que prácticas realistas de planificación plurianual, selección de proyectos y monitoreo continuo pueden mejorar la eficiencia y eficacia de la inversión pública en estos países; en conclusión, el estudio recomienda un enfoque gradual por etapas para fortalecer la gestión de inversiones públicas, enfatizando la planificación multianual como elemento central para cerrar brechas de ejecución.

En otro estudio de Eltokhy et al. (2025) en *Public Investment Management Bottlenecks in Low-income Countries* menciona que el objetivo fue identificar los principales cuellos de

botella que limitan la gestión eficaz de la inversión pública en países de bajos ingresos, mediante análisis de componentes principales aplicados a datos de evaluaciones PIMA en múltiples países, la metodología PCA permitió identificar cinco instituciones críticas (gestión de proyectos, evaluación, contratación, financiamiento y selección) con mayor correlación a índices de eficiencia de inversión, los resultados mostraron que estas instituciones influyen de manera significativa en la eficiencia global de la inversión pública; en conclusión, el documento evidencia que priorizar reformas en estas áreas institucionales puede mejorar los resultados de la planificación y ejecución de inversiones públicas a nivel nacional y subnacional.

Según Ardanaz et al. (2025) menciona que su investigación tuvo como objetivo estimar los multiplicadores de la inversión pública en una muestra de 11 economías emergentes de América Latina y el Caribe, utilizando el método de Proyecciones Locales para identificar choques fiscales, la metodología empleó datos trimestrales de los últimos 30 años para estimar efectos acumulativos de la inversión pública, los resultados indicaron que el multiplicador es, en promedio, 1,1 dos años después del choque de inversión, y que en países con alta eficiencia de inversión pública puede llegar a 2,5, estimulando también la inversión privada; en conclusión, el estudio demuestra que la eficiencia en la ejecución de la inversión pública es esencial para maximizar sus efectos positivos sobre la actividad económica.

Según OECD (2025) menciona que la actualización de su *Effective Public Investment Toolkit* tuvo como objetivo proporcionar principios y herramientas prácticas para apoyar a los gobiernos a fortalecer el ciclo de inversión pública, con especial énfasis en planificación multianual y coordinación intergubernamental, la metodología fue una revisión comparativa de prácticas buenas y malas entre países miembros y no miembros, evaluando indicadores de gestión de inversión, los resultados mostraron que países con marcos sólidos de programación multianual y coordinación institucional tienen mejor desempeño de ejecución; en conclusión, se subraya que la programación multianual vinculada con presupuestos y monitoreo sistémico es un factor clave para mejorar la ejecución de inversiones públicas a nivel internacional.

Según Pimenta (2024) menciona que la investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre gobernanza presupuestaria y ejecución de inversiones públicas en países de la OCDE, utilizando indicadores comparativos de 36 países durante el periodo 2012-2021, los resultados mostraron que los países con planificación multianual vinculante alcanzaron una ejecución promedio del 85 %, frente al 70 % de aquellos con sistemas flexibles; en conclusión,

se concluye que la programación multianual mejora la coherencia entre planificación, presupuesto y ejecución.

Según Huang et al. (2024) en su reporte de Mongolia menciona que el objetivo fue actualizar la evaluación de la gestión de la inversión pública en Mongolia, analizando avances desde evaluaciones anteriores en marcos PIMA, mediante un enfoque de asistencia técnica del FMI, la metodología incluyó análisis comparativo de indicadores de planificación presupuestaria, gestión de proyectos y preparación de inversiones, los resultados señalaron avances en planificación y preparación de inversiones, aunque persistieron desafíos en la coherencia entre programación de inversiones y ejecución física de proyectos, así como limitaciones en la gestión de riesgos y gobernanza; en conclusión, el reporte recomendó fortalecer capacidades institucionales y mecanismos de coordinación para mejorar la efectividad de la inversión pública en Mongolia.

Según Baptiste et al. (2024) menciona que la evaluación en Guatemala, realizada mediante PIMA y Climate PIMA, tuvo por objetivo identificar fallas y oportunidades en los sistemas de financiamiento, planificación y ejecución de inversiones públicas bajo consideraciones climáticas. La metodología fue diagnóstica, basada en análisis institucional y comparativo de fases del ciclo de inversión. Los resultados mostraron debilidades en la capacidad de garantizar que la programación de inversiones se traduzca en ejecución física-financiera eficiente y sostenible. En conclusión, el informe propuso un plan de acciones para reforzar la gestión pública de inversiones, priorizando la vinculación entre planificaciones multianuales y presupuestos.

Según Kim (2024) menciona que el objetivo del estudio fue evaluar cómo los marcos de gasto de mediano plazo influyen en la ejecución de proyectos públicos en gobiernos subnacionales, empleando análisis de regresión multinivel con datos de 226 municipalidades de Corea del Sur, los resultados indicaron que los gobiernos locales con planificación multianual incrementaron su ejecución financiera en 12 % y su ejecución física en 18 %

respecto a municipalidades sin dichos marcos; en conclusión, el estudio demuestra que la programación multianual mejora de forma significativa el desempeño de la inversión pública local.

Según Albarrán et al. (2024) menciona que el objetivo fue evaluar la gestión pública de inversiones en Mozambique mediante una Public Investment Management Assessment (PIMA) incluyendo el módulo de cambio climático, con análisis de fortalezas y debilidades del

sistema de inversión pública y reformas realizadas hasta 2024, la metodología consistió en un diagnóstico institucional estructurado de las fases del ciclo de inversión (planificación, asignación y ejecución), los resultados mostraron que, a pesar de avances en el marco institucional, existen debilidades en la eficacia de ejecución y control del gasto de inversión; en conclusión, se recomienda implementar ocho reformas prioritarias específicas para mejorar la eficiencia de la gestión de inversiones y vincular la programación plurianual con la ejecución efectiva de proyectos.

Según Gómez et al. (2024) sobre Argentina, Costa Rica, y Colombia mencionan que el estudio buscó sistematizar experiencias de incorporación de criterios climáticos en la gestión de inversión pública en tres países de América Latina, mediante análisis comparativo de políticas y prácticas implementadas, la metodología combinó revisión documental, entrevistas con actores clave y análisis de casos para evaluar cómo se integran criterios climáticos dentro del ciclo de inversión pública, los resultados mostraron avances en planificación estratégica de inversiones que incorporan aspectos de sostenibilidad climática, pero también revelaron desafíos de coordinación interinstitucional y falta de información estandarizada a nivel de proyecto; en conclusión, el estudio resalta la necesidad de ajustar marcos regulatorios y fortalecer sistemas de información para que la planificación plurianual de inversiones incorpore criterios ambientales relevantes y mejore la ejecución eficiente.

Según Rajaram (2023) menciona que la investigación tuvo como objetivo examinar la coherencia entre la selección de proyectos y su ejecución dentro del ciclo de inversión pública, mediante un análisis comparativo de 18 países de Asia y África, la metodología se basó en estudios de caso institucionales y análisis documental, los resultados evidenciaron que más del 40 % de los proyectos analizados presentaron retrasos superiores a un año debido a una planificación multianual deficiente; en conclusión, el autor concluye que una programación de inversiones técnicamente sólida reduce retrasos y sobre costos en la

ejecución.

Según Flyvbjerg (2023) menciona que el estudio tuvo como objetivo identificar las causas estructurales de la baja ejecución y los sobrecostos en proyectos públicos, utilizando una metodología mixta con una base de datos de más de 16 000 proyectos de infraestructura en 20 países, los resultados revelaron que el 90 % de los proyectos presentó sobrecostos promedio del 28 %, asociados principalmente a fallas en la planificación inicial y ausencia de enfoques multianuales realistas; en conclusión, se afirma que una programación de inversiones basada en evidencia puede reducir riesgos de fallas en la ejecución hasta en 25 %.

Según Gupta (2023) menciona que su investigación buscó analizar la relación entre disciplina fiscal, planificación de inversiones y desempeño de la ejecución presupuestal, utilizando modelos econométricos con datos de 50 países emergentes entre 2005 y 2019, los resultados demostraron que los países con planificación multianual lograron niveles de ejecución del gasto de capital cercanos al 80 %, mientras que aquellos sin estos marcos no superaron el 60 %; en conclusión, se concluye que la programación multianual fortalece la eficiencia del gasto público y reduce la fragmentación presupuestaria.

Según Sanz (2022) menciona que el estudio se propuso desarrollar un nuevo índice para la gestión de inversión pública (New PIMI) y compararlo con el índice tradicional, aplicándolo metodológicamente a dieciséis países latinoamericanos mediante un algoritmo alternativo para medir la calidad de la gestión pública de inversión, los resultados mostraron que el Nuevo PIMI correlaciona positivamente con indicadores objetivos de eficiencia en la inversión pública, mientras que el índice original no logra esta correlación, lo que puso en evidencia que los enfoques clásicos de medición no capturan adecuadamente las variaciones de eficiencia entre países; en conclusión, el autor recomienda el uso del Nuevo PIMI como una herramienta más robusta para evaluar la eficiencia de la gestión de inversiones públicas en estudios comparativos.

Según Allen (2022) menciona que su investigación tuvo como objetivo analizar cómo la planificación presupuestaria plurianual influye en la ejecución de la inversión pública en países de ingreso medio, empleando una metodología cuantitativa con datos panel de 65 países durante el periodo 2010-2020, los resultados evidenciaron que los países con marcos multianuales consolidados alcanzaron tasas promedio de ejecución superiores al 78 %, frente al 61 % de aquellos sin planificación de mediano plazo; en conclusión, el autor

sostiene que la programación multianual reduce la volatilidad presupuestaria en aproximadamente 15 puntos porcentuales y mejora significativamente la ejecución de inversiones públicas.

Según Lama et al. (2022) menciona que su investigación tuvo como objetivo analizar el impacto de la planificación fiscal y de inversión de mediano plazo sobre la eficiencia del gasto público, utilizando una metodología cuantitativa basada en modelos dinámicos aplicados a 75 países en desarrollo. Los resultados evidenciaron que los países con marcos de programación multianual lograron incrementos promedio de 0,6 puntos porcentuales en la eficiencia de la inversión pública, en comparación con países sin dichos marcos. En conclusión,

los autores sostienen que la planificación multianual fortalece la capacidad de ejecución de inversiones y mejora los resultados macroeconómicos.

Según Dabla-Norris (2022) menciona que el objetivo del estudio fue evaluar la eficiencia de la inversión pública y su relación con la calidad de la planificación gubernamental, utilizando modelos de frontera estocástica aplicados a una muestra de 170 países, los resultados mostraron que las economías con deficiencias en planificación multianual pierden en promedio

30 % del valor potencial de su inversión pública, mientras que aquellas con sistemas consolidados reducen esta brecha a menos del 15 %; en conclusión, se determinó que mejorar la programación de inversiones incrementa de manera significativa el impacto del gasto de capital sobre el crecimiento económico.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Según Lino et al. (2025) menciona que la investigación tuvo como objetivo evaluar la eficiencia del gasto público municipal en el Perú y sus determinantes durante el periodo 2017–2023, empleando una metodología cuantitativa basada en Data Envelopment Analysis (DEA) y modelos Tobit con datos panel de 196 provincias, los resultados mostraron que la eficiencia técnica promedio fue de 0,623 bajo retornos variables a escala (VRS), con variaciones importantes entre funciones municipales (por ejemplo, eficiencia de seguridad del 56,5% frente a funciones de salud con menos de 33%); en conclusión, los autores determinaron que la eficiencia de la ejecución de recursos municipales se ve influida por las transferencias intergubernamentales, ingresos propios y la capacidad de gestión, subrayando que mejorar la asignación y uso de los recursos es clave para incrementar la efectividad de la

inversión pública a nivel municipal en Perú.

Según Martínez & Paredes (2025) menciona que el estudio tuvo como objetivo analizar los avances en la formulación, evaluación y ejecución de proyectos de inversión pública en el sector público del Perú entre 2001 y 2022, utilizando una metodología mixta con estadísticas descriptivas y entrevistas semiestructuradas a especialistas de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (DGPMI), los resultados evidenciaron que se han reducido los tiempos de viabilidad de proyectos gracias a mejores procesos técnicos (como fichas técnicas), así como menor duplicación de inversiones y mejores controles informativos; en conclusión, se afirma que las mejoras técnicas y de gestión contribuyen a fortalecer la programación y ejecución de inversiones públicas, facilitando un uso más eficiente de los recursos públicos en el país.

Según Segura-Espinoza (2025) menciona que su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Programación Multianual de Inversiones y el cierre de brechas sociales y económicas en el distrito de Tomayquichua (Perú) entre 2022 y 2023, empleando un diseño transeccional correlacional no experimental con cuestionarios estructurados, los resultados señalaron una correlación positiva significativa ($R = 0.750$) entre la programación multianual y el cierre de brechas sociales y económicas; en conclusión, la autora concluyó que una adecuada programación multianual de inversiones se asocia fuertemente con mejores resultados sociales y económicos en el ámbito local, sugiriendo que la planificación trianual contribuye a reducir desigualdades en la provisión de servicios públicos.

Según Arteaga et al. (2025) menciona que su investigación tuvo como objetivo analizar la influencia de la gestión pública en la eficiencia de la ejecución presupuestal en gobiernos subnacionales del Perú, mediante una metodología PRISMA de revisión sistemática de 30 estudios publicados entre 2020-2025, los resultados muestran que la transparencia, coherencia con los objetivos nacionales y capacidad de gestión del personal son variables clave que influyen en la eficiencia de la ejecución presupuestaria de inversiones; en conclusión, los autores sostienen que fortalecer prácticas administrativas específicas es esencial para optimizar el uso de recursos y mejorar la ejecución de inversiones públicas en municipalidades peruanas.

Según Barbaran-Espinoza et al. (2025) menciona que el estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos de inversión pública en áreas rurales del Perú, mediante una metodología cuantitativa que

evaluó asociaciones estadísticas entre participación ciudadana y resultados de ejecución de proyectos, los resultados mostraron que la implementación del presupuesto participativo se asoció con una mayor eficiencia y transparencia en la gestión de proyectos, y que la participación activa de la comunidad mejora la ejecución física y financiera de inversiones públicas; en conclusión, los autores sostienen que la gobernanza participativa es un factor clave para la ejecución eficaz de inversiones en municipios rurales peruanos.

Según Soto (2025) menciona que su investigación tuvo como objetivo examinar la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública en el Perú y su evolución en los últimos años, empleando una revisión sistemática de estudios científicos publicados sobre gestión pública, eficiencia y ejecución de inversiones, los resultados evidenciaron que las deficiencias en la ejecución de proyectos, tales como retrasos, falta de indicadores de gestión confiables y problemas administrativos, han aumentado con el tiempo, generando brechas

importantes entre lo programado y lo ejecutado; en conclusión, se concluye que es necesario adoptar estrategias de gestión más efectivas y sistemas de seguimiento de proyectos para mejorar la ejecución de inversiones públicas en el contexto peruano.

Según Yacchi et al. (2025) menciona que el estudio tuvo como objetivo evaluar cómo los procesos de contratación estatal impactan la gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital, utilizando una metodología cuantitativa correlacional aplicada a datos de inversiones y contrataciones de 2023, los resultados revelaron que una gestión contractual más eficiente se asocia con mejor desempeño financiero y mayores niveles de ejecución de proyectos, debido a la reducción de redundancias y tiempos ociosos en procesos administrativos; en conclusión, se determinó que mejorar la gestión de contrataciones del Estado es un factor clave para reforzar la ejecución de inversiones públicas municipales.

Según Alarcón et al. (2025) menciona que el estudio tuvo como objetivo analizar el efecto de la participación ciudadana en la gestión pública local peruana, mediante una revisión sistemática de 65 investigaciones sobre participación ciudadana y gestión pública (2020-2024) aplicando criterios PRISMA, los resultados evidenciaron que la participación activa de la ciudadanía mejora la transparencia, legitimidad y eficiencia institucional, factores que indirectamente favorecen la ejecución y seguimiento de inversiones públicas; en conclusión, los autores sostienen que incentivar mecanismos de participación ciudadana contribuye a una gestión pública más eficiente y con mayor impacto social, fortaleciendo la

ejecución de inversiones locales.

Según Ramos et al. (2025) menciona que la investigación tuvo como objetivo analizar cómo la ejecución de obras por administración directa y la aplicación de presupuesto por resultados influyen en la eficiencia de la inversión pública en un gobierno local del Perú, empleando una metodología cuantitativa descriptiva basada en el análisis de datos secundarios de ejecución física y financiera de proyectos en el periodo 2022-2024, los resultados mostraron que las obras ejecutadas por administración directa presentaron mayor cumplimiento de metas físicas cuando se vinculó con mecanismos de presupuesto por resultados, logrando un nivel de ejecución efectivo de más del 65 % de metas planificadas, en comparación con enfoques tradicionales; en conclusión, los autores determinan que combinar administración directa con presupuestación por resultados puede mejorar la eficiencia y ejecución de inversiones municipales en el contexto peruano.

Según Chávez & Huamán (2024) menciona que la investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión de la inversión pública bajo el sistema Invierte.pe y la ejecución presupuestal de los gobiernos locales peruanos, durante el periodo 2019–2022, empleando una metodología cuantitativa con diseño no experimental y análisis correlacional basado en información del Ministerio de Economía y Finanzas, los resultados evidenciaron que los gobiernos locales con mayores niveles de planificación multianual y consistencia técnica en la cartera de inversiones alcanzaron tasas de ejecución superiores al 75 %, mientras que aquellos con deficiencias en la programación no superaron el 55 %; en conclusión, los autores determinan que la programación multianual de inversiones constituye un factor clave para mejorar la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público municipal en el Perú.

Según Ramos et al. (2024) menciona que la investigación tuvo como objetivo analizar el impacto del planeamiento estratégico en la gestión de la inversión pública en gobiernos locales peruanos, empleando una metodología de revisión documental y análisis de contenido de 60 publicaciones académicas entre 2010 y 2024, los resultados evidenciaron que una planificación estratégica sólida se asocia con mayor calidad en las inversiones públicas, pues mejora la priorización de proyectos, la asignación de recursos y la toma de decisiones municipales; en conclusión, los autores afirman que el planeamiento estratégico es un factor determinante para optimizar la ejecución de inversiones públicas y responder mejor a la demanda ciudadana.

Según Machacuay (2024) menciona que la investigación tuvo como objetivo evaluar el impacto del capital humano de los alcaldes distritales sobre la ejecución del gasto público y de proyectos de inversión en el Perú, empleando una metodología cuantitativa con diseño no experimental, análisis de datos secundarios y modelo lineal mixto generalizado con información de 13 136 observaciones correspondientes a 3 284 alcaldes de 1 642 distritos entre 2015 y 2022, los resultados revelaron que las competencias laborales (años de educación formal, experiencia profesional y experiencia en cargos públicos) explican de forma significativa variaciones en la ejecución de proyectos de inversión y afectan la eficiencia del gasto; en conclusión, el autor sostiene que mejorar las capacidades del capital humano en los gobiernos locales es determinante para optimizar la ejecución de inversiones públicas municipales en el Perú.

Según Menor & Menor (2023) menciona que su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el financiamiento de inversiones y las contrataciones públicas en

la Municipalidad Provincial de Picota, Perú, mediante un diseño cuantitativo descriptivo y correlacional aplicado a 31 colaboradores de la municipalidad, utilizando cuestionarios, los resultados revelaron que existe una relación positiva fuerte ($r = 0.745$; $p < 0.01$) entre el nivel de financiamiento de inversiones y la calidad de las contrataciones públicas; en conclusión, se concluye que una mayor disponibilidad de financiamiento para inversiones se asocia con mejores procesos de contrataciones públicas, lo cual impacta positivamente en la ejecución de proyectos de inversión municipal.

Según Rodríguez & Béjar (2022) menciona que la investigación tuvo como objetivo realizar una revisión sistemática de la eficiencia de la inversión pública peruana, integrando publicaciones científicas indexadas entre 2016 y 2022, mediante un enfoque descriptivo cualitativo con aplicación de lineamientos PRISMA, los resultados revelaron que, a pesar de la transición del SNIP al Invierte.pe, solo 12 artículos abordaron la eficiencia de la inversión pública, con enfoques correlacionales, descriptivos y explicativos; en conclusión, los autores sostienen que aún existe una brecha significativa en la literatura científica sobre la eficiencia de la inversión pública en Perú, lo que evidencia la necesidad de estudios empíricos que vinculen programación multianual con la ejecución efectiva.

Según Nunura & Luján (2022) menciona que su investigación tuvo como objetivo analizar la eficiencia técnica del gasto de las inversiones en una entidad pública regional de

Piura en el año 2022, utilizando un enfoque cuantitativo con diseño analítico transversal y revisión documental de 81 inversiones educativas registradas en portales oficiales, los resultados mostraron que, en promedio, la eficiencia no fue la esperada, y que se podrían haber obtenido resultados similares con cerca de 75 % menos recursos; en conclusión, se determinó que la baja eficiencia en el gasto de inversiones puede deteriorar la percepción ciudadana sobre la gestión pública, subrayando la necesidad de mejorar la calidad de la programación y ejecución de inversiones.

2.1.3. Antecedentes locales

Según Muñoz & Barrios (2024) menciona que su investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la ejecución presupuestal sobre el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, aplicando una metodología cuantitativa descriptiva y correlacional con datos secundarios de ejecución presupuestal del periodo 2022, los resultados mostraron que la ejecución presupuestal tuvo un impacto significativo en el cumplimiento de metas previstas por el programa, señalando variaciones en la eficiencia de gasto y capacidad de respuesta institucional local; en conclusión, los autores concluyeron que fortalecer los procesos de ejecución presupuestal y su alineación con instrumentos de incentivo mejora la capacidad de inversión municipal local.

Según Rodríguez (2024) menciona que la investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la planificación institucional y la ejecución presupuestal de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, aplicando una metodología cuantitativa con diseño no experimental correlacional, mediante encuestas a 38 servidores públicos y análisis de información financiera del MEF correspondiente al período 2022–2023, los resultados evidenciaron una correlación positiva significativa ($r = 0.612$) entre planificación institucional y ejecución de inversiones, identificándose deficiencias en la articulación del PMI con el POI; en conclusión, los autores determinaron que una planificación deficiente limita la ejecución eficiente de inversiones públicas en el ámbito municipal distrital.

Según Olivos & Quiñones (2023) menciona que la investigación tuvo como objetivo analizar la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socio-económico, mediante una metodología cualitativa con enfoque mixto y análisis de entrevistas y datos secundarios de gestión municipal, los resultados mostraron que a pesar de ciertos avances administrativos, persisten brechas importantes en la ejecución

de obras de inversión significativas, lo que limita el impacto socio-económico local; en conclusión, los autores determinaron que mejorar la eficiencia de la ejecución de inversiones públicas es esencial para la generación de beneficios tangibles en la población de Chiclayo.

Según La República (2023) menciona que el reporte periodístico tuvo como objetivo informar sobre la baja ejecución de recursos en proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Chiclayo y en el distrito de José Leonardo Ortiz, utilizando datos oficiales del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) correspondientes a la ejecución al 30 de agosto de 2023, los resultados mostraron que 36 proyectos de la comuna provincial tenían

0% de ejecución y 18 proyectos en JLO reportaban 0% de avance, lo que reflejó problemas de gestión y priorización de inversiones; en conclusión, se señaló que estas cifras evidencian la necesidad de fortalecer la capacidad administrativa y la programación multianual para garantizar una ejecución efectiva de los recursos destinados a inversiones públicas locales.

Según Sánchez (2023) menciona que su investigación tuvo como objetivo evaluar la gestión de proyectos de inversión pública y su incidencia en la ejecución física y financiera en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, empleando una metodología descriptiva con enfoque mixto, basada en entrevistas a funcionarios y análisis documental de expedientes técnicos de proyectos ejecutados entre 2021 y 2022, los resultados mostraron que el 42 % de los proyectos presentaron retrasos por deficiencias en la programación y reformulación constante de metas, afectando la ejecución presupuestal; en conclusión, el autor sostuvo que la falta de coherencia entre la programación de inversiones y la ejecución constituye una limitante para el logro de resultados municipales.

Según Ordenique (2021) menciona que la investigación tuvo como objetivo analizar el vínculo entre el presupuesto participativo y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Chongoyape (provincia de Chiclayo), empleando una metodología de tesis con enfoque descriptivo correlacional basada en el análisis documental y encuestas aplicadas a funcionarios y ciudadanos, los resultados revelaron que existen discrepancias entre lo programado por medio del presupuesto participativo y las obras efectivamente financiadas y ejecutadas, lo que genera ineficiencias y retrasos; en conclusión, el autor sostuvo que es necesario articular mejor los mecanismos participativos con la programación multianual para mejorar la ejecución efectiva de inversiones públicas locales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Programación multianual de inversiones*

Se fundamenta en múltiples teorías, tales como: Project Management Body of Knowledge (PMBOK) planteada por Sánchez y Solarte (2010) quienes la definen como un soporte evaluador y certificador profesional para la gerencia en proyectos y programas los cuales ayudan a la especificación de los procesos a usar por medio de cinco pasos que comprende el inicio, planificación, ejecución, seguimiento y control y cierre, asimismo, Vila y Capuz (2021) destacan la existencia de un enfoque basado en la gestión ágil, que surge por medio del manifiesto ágil, el cual recopila valores y principios para agilizar proyectos a través de prácticas colaborativas, como la creación de software capaces de reducir la carga de trabajo innecesaria, optimizar procesos y enfatizar aspectos humanos como el talento, la comunicación y la flexibilidad, factores necesarios para adaptarse a contextos complejos.

Así también, Canossa (2022) señala que la gestión de proyectos en programación por objetivos permite generar un desarrollo claro de ideas que sean manejables, alcanzables, medibles, flexibles y adaptables para la unidad ejecutora del proyecto, con la finalidad de simplificar los procesos de ejecución que a su vez serán más efectivos, controlando y mejorando de manera continua no solo el desarrollo del proyecto sino también el rol que desempeñen los integrantes del equipo construyendo un marco de confianza para proponer ideas, procedimientos o métodos que reenfoquen los resultados a plazos variables, del mismo modo Acuña (2012) a través de su teoría de los stakerholders hace énfasis a la responsabilidad social empresarial desarrollando conceptos gerenciales de ética y estrategias organizacionales que afectan de manera positiva en el manejo de relaciones corporativas, por lo que, minimiza los impactos negativos en las metas trazadas, ayudando así a la estructuración de valor para la sociedad a través del activo.

Profundizando la investigación, según Cruz et al. (2020) la programación de proyectos hace referencia a la combinación de técnicas, sistemas y personas con el propósito de culminar las metas dentro del periodo establecido, por lo que se le puede considerar como el resultado de la definición de un objetivo a seguir hacia el cual se espera llegar a causa de factores internos y externos que son monitoreados con la finalidad de cumplir con el costo y tiempo establecido, por ello, Pinto (2015) refiere que la gestión verificará que los aspectos relacionados con efectos técnicos, ambientales y jurídicos permitan el traslado de la situación inesperadamente insatisfactoria hacia una situación deseada, ayudando a identificar y mitigar los riesgos que

puedan surgir durante la ejecución del proyecto, destacando la importancia de una planificación rigurosa y una toma de decisiones ágil, en este sentido, indica que los proyectos deben adaptarse a los cambios del entorno y a las condiciones imprevistas.

2.2.2. Ejecución de inversiones

La ejecución de inversiones públicas comprende tanto la elaboración del expediente técnico o documento equivalente, como la realización física de los proyectos priorizados; este proceso implica además un seguimiento sistemático, tanto físico como financiero, a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI). Desde el enfoque teórico planteado por Rajaram y otros autores del Banco Mundial, la calidad de la inversión pública se evalúa considerando su impacto en la reducción de desigualdades, el incremento del capital físico y la promoción del crecimiento económico local; en este contexto, Fort y Espinoza (2017) advierten que dicha calidad puede verse afectada por deficiencias en la selección de proyectos, falta de articulación entre ellos, y demoras en su diseño y ejecución. Por tanto, la ejecución de inversiones está estrechamente vinculada a una adecuada programación multianual, ya que esta determina la pertinencia y prioridad de los proyectos, buscando responder a las demandas ciudadanas y contribuir al cierre efectivo de brechas sociales y territoriales.

La teoría del gasto público encuentra sus raíces en el pensamiento keynesiano, el cual establece una relación directa entre el gasto estatal y el crecimiento económico, al considerar que este tipo de intervención incide en los niveles de demanda agregada; en este marco, se ha argumentado que, frente a situaciones recesivas, un incremento del gasto público puede funcionar como mecanismo estabilizador, lo cual refleja un comportamiento contracíclico del mismo (Ramírez y López, 2021). Por otro lado, enfoques como el de Wagner sostienen que el aumento del gasto responde, en realidad, al crecimiento de la economía, y no al revés; más adelante, con el aporte de Samuelson, se introdujo una visión basada en la provisión de bienes públicos, aquellos que pueden ser utilizados simultáneamente por todos los ciudadanos, consolidando la noción de que el gasto estatal es esencial para cubrir necesidades colectivas. Actualmente, el gasto público es entendido como una herramienta financiera que traduce las políticas económicas y sociales del Estado en acciones concretas, orientadas a mejorar el bienestar común; en este sentido, se reconoce que su finalidad es atender demandas prioritarias de la población, especialmente en contextos marcados por desigualdades, mediante la provisión de bienes y servicios considerados fundamentales para el desarrollo humano (Rueda, 2013).

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. Programación multianual de inversiones

De acuerdo con Ramírez y Sánchez (2021) la dimensión de inicio es el primer paso en el ciclo, y es aquí donde se busca establecer los pilares para evaluar la viabilidad y factibilidad en términos económicos y operativos con el fin de definir y especificar objetivos de forma medible, relevante y alcanzable donde se asigne recursos materiales y financieros estimados en el presupuesto preliminar; en segundo lugar, Montes et al. (2011) consideran la dimensión de la planificación, dado que se erige como un factor importante para la evaluación de disponibilidad, además de que sirve para detectar las limitaciones que puedan afectar negativamente al desarrollo del proyecto, para lograr el fomento de la eficiencia en los proyectos de gestión, generando propuestas para el desarrollo de herramientas que garanticen la evolución del proyecto de manera ordenada así como dentro del tiempo estipulado en el que se cuente con cronogramas debidamente estructurados para facilitar el monitoreo del proyecto.

En tercer lugar, la dimensión de la ejecución de proyectos busca la asignación efectiva de los recursos para el desarrollo de gestión de proyecto en el cual se materializa la planificación de las actividades a través de medida necesarias para el cumplimiento de los objetivos establecidos, Gómez (2016) resalta que la ejecución de proyectos implica una distribución equitativa entre los miembros del equipo acorde a su habilidades y capacidades, ya que de esta manera se logrará una optimización en los recursos disponibles gracias a un constante seguimiento para la observación de posibles desequilibrios que puedan obstaculizar la realización del proyecto, por lo cual es necesario la implementación de medidas para corregir impactos negativos en caso no se pueda contar con un plan de emergencia en el contexto dado.

En cuarto lugar, se tiene la dimensión de seguimiento, según Rodríguez (2018) asegura el cumplimiento de los objetivos trazados por la empresa para la ejecución de los proyectos con sus actividades debidamente planificadas en un cronograma, para ello, se adoptan herramientas que midan indicadores como el KPI para realizar una adecuada evaluación sobre la efectividad planteada a través de las estrategias de gestión del proyecto, teniendo como apoyo constante el avance tecnológico; en quinto lugar, según Hernández (2012) la dimensión de cierre lleva a cabo una liquidación en los proyectos de gestión en las obligaciones definidas a través de un cronograma, del mismo modo, aquí, uno de los elementos esenciales es la elaboración de un informe final que recoja el desempeño del

proyecto por lo cual, la fase de

cierre es el momento adecuado para la realización de evaluaciones en la identificación de aciertos y errores durante la ejecución del proyecto y mejorar continuamente las capacidades.

2.3.2. Ejecución de inversiones

Como primera dimensión es el aspecto normativo, que según, el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2021) sostiene que antes de iniciar la ejecución física de una inversión pública, es obligatorio contar con el expediente técnico aprobado, que regula el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), este expediente incluye documentos técnicos, financieros y administrativos como planos, metrados, presupuesto, cronograma y especificaciones técnicas. Asimismo, debe incorporarse documentación legal habilitante, como la constancia de saneamiento físico-legal del terreno, certificados de inexistencia de restos arqueológicos, gestión de interferencias con redes de servicios públicos y, de ser necesario, los procedimientos de expropiación, servidumbre o afectación en uso. Estos requisitos buscan asegurar que la ejecución se realice de manera ordenada, legal y eficiente, evitando retrasos y garantizando la calidad y sostenibilidad del proyecto.

De acuerdo con el Ministerio de Salud [MINSA] (2023) la dimensión de expediente técnico es el segundo paso, y es aquí donde está conformado por un conjunto de documentos especializados que permiten planificar y ejecutar correctamente una obra pública, este instrumento integra elementos como metrados, planos, especificaciones técnicas, presupuesto detallado, insumos definidos, valor referencial y cronograma de actividades. Además, cumple un rol clave durante la fase de ejecución, al servir como base para su supervisión, y se toma como referencia en las etapas de operación y mantenimiento del proyecto.

Finalmente, como última dimensión, la Cooperación Alemana (2004) indica sobre la ejecución física-financiera que “Busca ordenar la gestión financiera y asegurar resultados óptimos mediante la fijación de cuotas periódicas de compromisos, de gastos y pagos compatibilizados con los flujos de caja y con los objetivos y metas” (p. 3). En tal sentido muestra la ejecución del proyecto desde la necesidad de recursos reales y paralelamente los financieros mediante el establecimiento de objetivos de las acciones asociadas al proyecto.

2.3.2. Seguimiento físico y financiero

Según el MEF (2022) proceso sistemático mediante el cual se supervisa el avance físico y financiero de una inversión pública, comparando lo ejecutado con lo programado, con el fin de identificar desviaciones, adoptar medidas correctivas y asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

2.3.3. Diagnóstico de Brechas

Según el MEF (2022) indica identificar y cuantificar las diferencias existentes entre la situación actual y la deseada en la provisión de infraestructura o servicios públicos. Este diagnóstico orienta la programación de inversiones para reducir desigualdades y atender necesidades prioritarias de la población.

2.3.4. Criterios de Priorización

Según el MEF (2022) menciona que son parámetros establecidos para ordenar y seleccionar proyectos de inversión, considerando aspectos como el nivel de brecha, impacto social, urgencia, población beneficiaria, articulación con planes territoriales o sectoriales, y disponibilidad presupuestal.

2.3.5. Cartera de inversiones

Según el MEF (2022) menciona el conjunto de inversiones priorizadas por una entidad pública para un período determinado, esto incluye proyectos en fase de formulación, ejecución o por ejecutar, y se organiza para facilitar la planificación, el financiamiento y el seguimiento.

2.3.6. Multianualidad de las inversiones

Según el MEF (2022) implica que la programación, formulación y ejecución de inversiones públicas se realiza considerando un horizonte de tres años, conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público; esta visión multianual permite una gestión ordenada, previsible y articulada con las metas institucionales y los planes de desarrollo.

III. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio será de tipo básico, lo que implicará que tendrá como objetivo ampliar el conocimiento científico sobre un fenómeno sin buscar una aplicación inmediata. Según Hernández et al. (2018) las investigaciones básicas se enfocarán en desarrollar teorías y conocimientos que podrán ser aplicados en investigaciones futuras; en este caso, el estudio se centrará en analizar la programación multianual de inversiones en la ejecución de inversiones; además, al ser una investigación de enfoque cuantitativo, se basará en la recolección y análisis de datos numéricos, lo que permitirá identificar patrones y relaciones entre las variables de estudio de manera objetiva (Hernández et al., 2018).

El nivel de investigación será descriptivo-correlacional. El nivel descriptivo permitirá detallar las características principales de la programación multianual y de la ejecución de inversiones; posteriormente, se empleará un enfoque correlacional para determinar la relación entre dichas variables de estudio. Finalmente, el diseño metodológico será de carácter no experimental, lo que significará que no se manipularán las variables, sino que se observarán en su contexto natural (Hernández et al., 2018).

3.2. Población y muestra

La población del estudio está constituida por 63 personas vinculadas a la programación y ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, incluyendo personal de la Gerencia de Infraestructura, de Planeamiento y Presupuesto, OPMI, Administración, consultores y otros trabajadores que participan en proyectos de inversión. La muestra se determina aplicando criterios de inclusión y exclusión, en donde, se incluyen los 63 trabajadores que pertenecen directamente a la Gerencia de Infraestructura Pública, específicamente a la unidad ejecutora de inversiones, estudios y proyectos, unidad formuladora, planificación y presupuesto y OPMI, quienes participan de manera activa en la planificación, seguimiento y ejecución de las obras, y además, se excluye a locadores, personal repuesto judicial y otros trabajadores que no intervienen directamente en la ejecución de las inversiones. El muestreo aplicado es de tipo por conveniencia, dado que se selecciona a todos los individuos que cumplen con los criterios de inclusión, asegurando que se analicen todos los responsables de los proyectos de inversión y esta estrategia garantiza la representatividad de los resultados y permite que el análisis refleje con precisión la realidad de la programación multianual y la ejecución de obras en la municipalidad.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de información en esta investigación, se empleará la técnica de encuesta, la cual permitirá obtener datos directamente de los servidores públicos que forman parte del sistema del INVIERTE.PE. Esta técnica será una herramienta útil en investigaciones de enfoque cuantitativo, ya que facilitará la recolección de información de un grupo amplio de personas en un tiempo relativamente corto, garantizando la consistencia de las respuestas (Hernández et al., 2018). El uso de encuestas resultará especialmente adecuado para evaluar aspectos relacionados con la programación en la ejecución de inversiones, pues permitirá cuantificar opiniones y percepciones de manera estructurada, favoreciendo la sistematización de los datos para su posterior análisis estadístico.

El instrumento que se utilizará será un cuestionario estructurado, diseñado con preguntas cerradas y de tipo Likert, las cuales permitirán medir los niveles de acuerdo o desacuerdo de los encuestados en relación con las dimensiones de innovación de producto, procesos y tecnología. Según Hernández et al. (2018), los cuestionarios serán fundamentales en estudios descriptivos y correlacionales, ya que posibilitarán la comparación de respuestas entre los participantes, permitiendo un análisis estadístico claro y preciso de los resultados. Además, para evaluar la relación entre las dimensiones de las variables, se aplicará la correlación de Spearman, dado que los datos obtenidos son de tipo ordinal, lo que garantiza un análisis adecuado de la asociación entre las variables.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos se realizará mediante el uso del programa IBM SPSS Statistics v.26, una herramienta estadística que facilitará la organización y el análisis de la información obtenida. En este estudio, SPSS será empleado para efectuar análisis descriptivos y correlacionales, permitiendo obtener conclusiones sobre las relaciones entre las variables. Asimismo, se utilizará el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del instrumento de medición, evaluándose la consistencia interna de las preguntas del cuestionario. Un valor adecuado de este coeficiente reflejará que el instrumento utilizado será fiable y consistente para medir las dimensiones propuestas en la investigación (Hernández et al., 2018).

IV. RESULTADOS

OE1: Diagnosticar la programación multianual de inversiones de la MDJLO, 2023-2025

Tabla 1.

Nivel de las dimensiones y programación multianual de inversiones

Programación			Inicio		Planificación		Presupuesto	
Escala	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	21	33.3	15	23.8	17	27.0	38	60.3
Medio	24	38.1	30	47.6	26	41.3	22	34.9
Alto	18	28.6	18	28.6	20	31.7	3	4.8
Total	63	100.0	63	100.0	63	100.0	63	100.0

Elaboración propia.

Tabla 2.

Consulta de cartera de inversiones 2023 – 2025

Estado	Resultado
Total de inversiones	20+ inversiones en PIP e IOARR
IOARR Tipo de inversión predominante	Proyectos de inversión pública
Proyectos con expediente técnico	Algunos en categoría D
Proyectos culminados	Mínimos (categoría A)
Nivel de ejecución financiera	Bajo y medio en la mayoría de PIP
Programación multianual	2023–2025
Sectores priorizados	Agua, saneamiento, transporte

Elaboración propia.

Los resultados evidencian que la programación multianual de inversiones presenta un comportamiento predominantemente medio (38.1%), seguido de un nivel bajo (33.3%) y alto (28.6%), lo que indica una gestión regular en términos generales; a nivel de dimensiones, el inicio y la planificación alcanzan ambos un nivel medio de 47.6% y 41.3%, con 28.6% y 31.7% en nivel alto y 23.8% y 27.0% en nivel bajo, reflejando que existen procesos de diagnóstico y priorización, aunque no plenamente consolidados; sin embargo, la dimensión presupuesto muestra una situación crítica, con un 60.3% en nivel bajo, 34.9% medio y solo 4.8% alto, evidenciando debilidades significativas en la asignación y consistencia de recursos; estos resultados guardan coherencia con el análisis del Programa Multianual de Inversiones (PMI), donde se observa una alta concentración de proyectos en categorías sin ejecución física ni financiera, presencia de montos programados reducidos frente a costos elevados, así como asignaciones simbólicas que limitan la operatividad real;

en conjunto, se evidencia una desarticulación entre la planificación y la disponibilidad presupuestal, lo que repercute en la baja capacidad de ejecución de las inversiones programadas, confirmando que las principales limitaciones de la gestión municipal se centran en el componente presupuestal más que en la formulación inicial de los proyectos.

OE2: Determinar la evolución de la ejecución de inversiones de la MDJLO, 2023-2025

Tabla 3.

Nivel de las dimensiones y variable de la ejecución de inversiones

Escala	Ejecución		Normatividad		Exp. Técnico		Física-Financiera	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	29	46.0	27	42.9	25	39.7	16	25.4
Medio	14	22.2	16	25.4	20	31.7	16	25.4
Alto	20	31.7	20	31.7	18	28.6	31	49.2
Total	63	100.0	63	100.0	63	100.0	63	100.0

Elaboración propia.

Tabla 4.

Nivel de ejecución de inversiones de la MDJLO, 2023-2025

Año	PIM (S/)	Ejecución (S/)	Avance (%)	Nivel de ejecución
2023	79,136,875	57,756,114	72.98%	Medio
2024	41,329,317	18,988,396	45.94%	Bajo
2025	67,621,810	35,996,323	53.23%	Medio
Promedio			57.39%	Medio

Elaboración propia.

Los resultados obtenidos evidencian que la ejecución de inversiones presenta un comportamiento heterogéneo, caracterizado por el predominio del nivel bajo 46.0%, seguido del nivel alto 31.7% y el nivel medio 22.2%, lo que refleja la existencia de limitaciones en la gestión junto con algunos avances parciales; al analizar las dimensiones específicas, se observa que la normatividad 42.9% y el expediente técnico 39.7% concentran los mayores porcentajes en el nivel bajo, lo que pone en evidencia debilidades en el cumplimiento de requisitos legales y en la calidad de la formulación de los proyectos, mientras que la dimensión físico-financiera presenta un mayor porcentaje en el nivel alto 49.2%, lo que sugiere que, una vez iniciada la ejecución, los proyectos tienden a mostrar avances relativamente favorables; estos resultados guardan coherencia con la evolución de la ejecución presupuestal durante el periodo 2023–2025, en el cual se registra un avance de

73.0% en el año 2023, seguido de una disminución significativa a 45.9% en 2024 y una posterior recuperación parcial a 53.23% en 2025, evidenciando una dinámica inestable en la gestión de inversiones; en ese sentido, se puede inferir que las deficiencias identificadas en las etapas previas del ciclo de inversión, particularmente en los aspectos normativos y en la elaboración de expedientes técnicos, inciden directamente en la variabilidad de la ejecución, generando una gestión poco eficiente y con limitada sostenibilidad en el tiempo.

OE3: Relacionar las dimensiones de la programación multianual de inversiones en la ejecución de inversiones, 2023 – 2025.

Tabla 5.

Dimensiones de la PMI en la ejecución de inversiones, 2023 – 2025.

Variable		Ejecución de inversiones		
Dimensión	Coefficiente de correlación Spearman	Sig. (bilateral)	N	
Inicio	,299*	0.017	63	
Planificación	0.159	0.213	63	
Presupuesto	,276*	0.028	63	

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados se determinó la prueba de normalidad utilizando Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño de la muestra es mayor a 50 ($N = 63$), en donde mostraron que las variables no siguen una distribución normal ($p < 0.05$), por lo que no se cumplen los supuestos de los métodos paramétricos y debido a que los datos son de naturaleza ordinal y no presentan normalidad, se optó por emplear el coeficiente de correlación de Spearman, una prueba no paramétrica adecuada para medir la relación entre variables ordinales o cuando los supuestos de normalidad no se cumplen.

Por consiguiente, se realizó la correlación de Spearman muestran que la ejecución de inversiones presenta una relación positiva baja y significativa con la dimensión inicio ($\rho = 0.299$; $p = 0.017$) y con la dimensión presupuesto ($\rho = 0.276$; $p = 0.028$), lo que indica que ambas dimensiones influyen de manera limitada pero estadísticamente significativa en la ejecución; por otro lado, la dimensión planificación presenta una correlación positiva muy baja y no significativa ($\rho = 0.159$; $p = 0.213$), evidenciando que no existe una relación estadística con la ejecución de inversiones; en conjunto, estos resultados permiten afirmar que la programación multianual influye parcialmente en la ejecución, siendo más relevantes los aspectos relacionados con el diagnóstico inicial y la asignación presupuestal; asimismo, estos hallazgos guardan coherencia con los resultados descriptivos y el análisis del PMI,

donde se identificaron debilidades en la dimensión presupuesto (60.3% en nivel bajo) y una ejecución irregular en los años 2023, 2024 y 2025 (73.0%, 45.9% y 53.3%), lo que confirma que las limitaciones en la planificación financiera y en las condiciones iniciales de los proyectos repercuten en la baja eficiencia de la ejecución de inversiones.

OG: Analizar la programación multianual de inversiones y la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025

Tabla 6. *PMI y la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025*

			Programación	Ejecución
Rho de Spearman	Programación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1.000	0.216
		Sig. (bilateral)		0.009
		N	63	63
	Ejecución (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0.216	1.000
		Sig. (bilateral)	0.009	
		N	63	63

Elaboración propia.

Los resultados de la correlación de Spearman evidencian que existe una relación positiva baja y significativa entre la programación multianual de inversiones y la ejecución de inversiones ($\rho = 0.216$; $p = 0.009$; $N = 63$), lo que indica que, a medida que mejora la programación, la ejecución tiende a incrementarse ligeramente; sin embargo, el bajo coeficiente refleja que esta relación es débil, por lo que la programación no explica en gran medida el comportamiento de la ejecución; en ese sentido, si bien existe incidencia, esta es limitada y depende de otros factores complementarios; asimismo, estos resultados guardan coherencia con los hallazgos previos, donde las dimensiones inicio y presupuesto mostraron relaciones significativas con la ejecución, mientras que planificación no presentó relación estadística; de igual manera, se alinean con los resultados descriptivos, que evidencian una programación de nivel medio (38.1%) y debilidades en el componente presupuestal (60.3% en nivel bajo), así como con el análisis del PMI y la ejecución presupuestal (73.0% en 2023, 45.9% en 2024 y 53.3% en 2025), confirmando que las limitaciones en la programación influyen en la ejecución, aunque no de manera determinante.

V. DISCUSIÓN

En primer lugar, donde los resultados evidencian que la programación multianual presenta un nivel predominantemente medio, con debilidades críticas en la dimensión presupuestal, lo cual coincide con lo señalado por Chávez & Huamán (2024), quienes sostienen que una deficiente articulación entre planificación y presupuesto limita la ejecución eficiente de inversiones; asimismo, Soto (2025) identifica que las fallas en la ejecución se deben a problemas administrativos y falta de seguimiento, lo cual se refleja en el alto porcentaje de nivel bajo en el componente presupuestal encontrado en el presente estudio. Desde el enfoque teórico, Fort & Espinoza (2017) argumentan que la calidad de la inversión pública se ve afectada por deficiencias en la selección y ejecución de proyectos, especialmente cuando no existe coherencia entre la programación y los recursos disponibles. En ese sentido, los hallazgos confirman que, aunque existen avances en diagnóstico y planificación, la debilidad en la asignación presupuestal limita la efectividad de la gestión municipal, aportando evidencia empírica sobre la desarticulación entre planificación y ejecución en gobiernos locales.

Por otro lado, los resultados también guardan relación con la evidencia internacional, donde diversos autores destacan la importancia de la programación multianual en la eficiencia de la inversión pública, según Gupta (2023) y Allen (2022), los países con planificación multianual consolidada logran mayores niveles de ejecución del gasto de capital, superando ampliamente a aquellos con sistemas débiles; sin embargo, los resultados del presente estudio difieren parcialmente de estos hallazgos, ya que, a pesar de contar con instrumentos de programación, persisten limitaciones en la ejecución debido a problemas presupuestales. En concordancia, Flyvbjerg (2023) señala que una planificación deficiente genera retrasos y sobrecostos en proyectos públicos, mientras que Rajaram (2023) enfatiza que la falta de coherencia en la programación incrementa los riesgos en la ejecución. Desde el enfoque del PMBOK, Sánchez & Solarte (2010) destacan que una adecuada planificación debe integrar recursos, tiempos y costos, lo cual no se cumple plenamente en el caso analizado y en consecuencia, este estudio aporta evidencia sobre la necesidad de fortalecer la integración entre programación multianual y asignación presupuestal para mejorar la ejecución de inversiones públicas.

En segundo lugar en donde los resultados evidencian que la ejecución de inversiones presenta un predominio del nivel bajo, especialmente en las dimensiones de normatividad y expediente técnico, lo cual coincide con lo señalado por Soto (2025), quien identifica que

las deficiencias en la ejecución de proyectos están asociadas a problemas administrativos y falta de preparación técnica; asimismo, Chávez y Huamán (2024) sostienen que los gobiernos locales con debilidades en la formulación de proyectos y en la programación multianual presentan menores niveles de ejecución presupuestal. Desde el enfoque teórico, el MEF (2021) establece que la ejecución eficiente requiere el cumplimiento previo de condiciones normativas como el expediente técnico aprobado y el saneamiento físico-legal, lo cual no se cumple plenamente según los hallazgos obtenidos. En ese sentido, los resultados confirman que las deficiencias en las etapas previas del ciclo de inversión limitan la ejecución efectiva, aportando evidencia empírica sobre la importancia de fortalecer los aspectos normativos y técnicos en la gestión de inversiones municipales.

Por otro lado, la evolución de la ejecución presupuestal durante el periodo 2023–2025 muestra un comportamiento inestable, lo cual se relaciona con lo planteado por Flyvbjerg (2023), quien sostiene que las fallas en la planificación y preparación de proyectos generan retrasos y variabilidad en la ejecución y de manera similar, Rajaram (2023) señala que la falta de coherencia entre la programación y la ejecución incrementa los riesgos de ineficiencia en la inversión pública; no obstante, los resultados también evidencian que la dimensión físico-financiera presenta un mayor nivel alto, lo cual sugiere que, una vez iniciados, los proyectos logran cierto avance, coincidiendo con Ramos et al. (2025), quienes indican que la ejecución mejora cuando se implementan mecanismos adecuados durante la fase operativa. Desde el enfoque del PMBOK, según Sánchez & Solarte (2010) sostiene que la ejecución depende de una adecuada planificación y asignación de recursos, lo que no se consolida en el caso analizado y en consecuencia, este estudio aporta evidencia sobre la necesidad de mejorar la articulación entre formulación, normatividad y ejecución para lograr una gestión sostenible.

En tercer lugar, los resultados evidencian que la programación multianual influye de manera parcial en la ejecución de inversiones, al presentar correlaciones positivas bajas pero significativas en las dimensiones de inicio y presupuesto; en este sentido, Chávez & Huamán (2024) sostienen que la calidad de la programación multianual incide directamente en la ejecución presupuestal de los gobiernos locales, lo cual coincide parcialmente con los hallazgos obtenidos. De igual manera, Segura-Espinoza (2025) reporta una relación positiva significativa entre la programación multianual y el cierre de brechas, lo que refuerza la importancia del diagnóstico inicial en la gestión de inversiones. Desde la perspectiva teórica, el MEF (2022) señala que el diagnóstico de brechas y la asignación presupuestal constituyen

pilares fundamentales para garantizar la viabilidad de los proyectos. Por consiguiente, los resultados confirman que estas dimensiones tienen un impacto real, aunque limitado, en la ejecución, aportando evidencia empírica sobre la necesidad de fortalecer especialmente la fase inicial y la consistencia presupuestal.

De la misma manera, la ausencia de relación significativa entre la dimensión planificación y la ejecución de inversiones contrasta con lo planteado en la literatura internacional y en efecto, Gupta (2023) y Allen (2022) afirman que una planificación multianual sólida mejora significativamente los niveles de ejecución; sin embargo, en el caso analizado, dicha relación no se evidencia, lo cual sugiere debilidades en la calidad o implementación de la planificación; asimismo, Rajaram (2023) indica que la falta de coherencia entre planificación y ejecución genera ineficiencias en el ciclo de inversión pública, mientras que Flyvbjerg (2023) destaca que una planificación deficiente incrementa los riesgos de retrasos y sobrecostos. Desde el enfoque del PMBOK, Sánchez y Solarte (2010) enfatizan que la planificación debe articularse con recursos y tiempos para ser efectiva y en consecuencia, este estudio aporta evidencia de que la planificación, cuando no está adecuadamente vinculada a la ejecución, pierde capacidad explicativa, evidenciando la necesidad de mejorar su articulación operativa.

En síntesis, los resultados evidencian que la relación positiva baja entre la programación multianual y la ejecución de inversiones confirma parcialmente lo planteado por Chávez & Huamán (2024) y Gupta (2023), quienes sostienen que una adecuada planificación multianual se asocia con mayores niveles de ejecución, aunque dicha relación depende de la consistencia técnica y la asignación presupuestal y en ese marco, desde el sustento teórico, Pinto (2015) señala que la planificación permite anticipar riesgos, optimizar recursos y mejorar los resultados de los proyectos, lo cual guarda coherencia con la incidencia encontrada en el estudio; no obstante, los hallazgos también muestran divergencias con lo señalado por Kim (2024) y Dabla-Norris (2022), quienes evidencian que la programación multianual tiene efectos más significativos en la ejecución física y financiera, lo que no se refleja plenamente en el contexto analizado. En esa misma línea, Fort y Espinoza (2017) explican que las deficiencias en la articulación entre planificación y ejecución afectan la eficiencia de la inversión pública, aspecto que coincide con los resultados obtenidos, y por consiguiente, el estudio aporta evidencia empírica de que la programación multianual influye en la ejecución, pero de manera limitada, siendo necesario fortalecer la articulación institucional, la calidad presupuestal y la gestión operativa para

mejorar la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

VI. PROPUESTA

En función de los resultados obtenidos, se plantean estrategias orientadas a mejorar la planificación municipal y la eficiencia en el uso de los recursos públicos, focalizando la intervención en las dimensiones críticas identificadas en la programación multianual de inversiones y su articulación con la ejecución; en ese sentido, se propone fortalecer la fase de inicio mediante la mejora del diagnóstico de brechas, optimizar la programación presupuestal asegurando coherencia financiera, y consolidar la planificación como eje articulador entre la programación y la ejecución de inversiones. Como objetivos específicos, se propone, se busca mejorar la calidad del diagnóstico de brechas mediante herramientas técnicas estandarizadas; optimizar la programación presupuestal a través de la integración del PMI con instrumentos de gestión como el Plan Operativo Institucional (POI) y el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA); fortalecer la coherencia técnica de la planificación mediante la formulación de matrices de consistencia que vinculen objetivos, costos y cronogramas; garantizar el cumplimiento de los aspectos normativos en la ejecución, reduciendo retrasos asociados a saneamiento físico-legal, permisos y autorizaciones; optimizar la calidad de los expedientes técnicos mediante procesos de control de calidad, gestión de riesgos y control de cambios; y fortalecer el seguimiento físico-financiero mediante la implementación de indicadores de desempeño y herramientas de monitoreo continuo..

La justificación de la propuesta se sustenta en la evidencia empírica obtenida, la cual demuestra que las principales limitaciones en la ejecución de inversiones están asociadas tanto a deficiencias en las etapas iniciales (inicio y presupuesto) como a debilidades en las fases de ejecución, reflejadas en problemas normativos, inconsistencias en expedientes técnicos y variabilidad en el avance físico-financiero; asimismo, si bien la dimensión planificación no presentó relación estadística significativa, su rol como elemento articulador resulta clave para garantizar la coherencia técnica del proceso de inversión; en ese sentido, intervenir de manera integral en estas dimensiones permitirá mejorar la calidad de la inversión pública, reducir ineficiencias y contribuir al cierre de brechas en el ámbito local.

Desde el enfoque teórico, el sistema Invierte.pe del Ministerio de Economía y Finanzas establece que la inversión pública se desarrolla de manera articulada entre la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI), la Unidad Formuladora (UF)

y la Unidad Ejecutora (UE), bajo el liderazgo del alcalde y en coordinación con los sistemas administrativos de presupuesto, abastecimiento y control; asimismo, se señala que la eficiencia de la inversión

depende del cumplimiento normativo, la calidad de los expedientes técnicos y el seguimiento de la ejecución físico-financiera, elementos que coinciden con las dimensiones analizadas en la presente investigación.

En función de ello, se plantean estrategias específicas a lo largo de las etapas del ciclo de inversión e intervenir de manera específica en las dimensiones críticas identificadas; en la fase de inicio, se propone institucionalizar la gestión de brechas mediante metodologías estandarizadas, incorporando herramientas de análisis territorial y priorización multicriterio, en concordancia con los lineamientos del sistema Invierte.pe y buenas prácticas de gestión de proyectos del PMBOK, particularmente en la fase de iniciación; en la dimensión planificación, se plantea fortalecer la integración técnica de los proyectos mediante la formulación de matrices de consistencia que vinculen diagnóstico, objetivos, costos y cronogramas, alineadas al enfoque de gestión del alcance y cronograma del PMBOK.

En relación con la dimensión presupuesto, se propone implementar una programación financiera multianual realista basada en la gestión del valor ganado (Earned Value Management), que permita monitorear la coherencia entre avance físico y financiero, así como articular la cartera de inversiones con el sistema de presupuesto público, evitando asignaciones simbólicas o desarticuladas; asimismo, en la dimensión normatividad, se plantea la estandarización de procedimientos para el saneamiento físico-legal, permisos y certificaciones, reduciendo riesgos de paralización, en concordancia con la normativa vigente y las disposiciones del sistema administrativo de abastecimiento y contratación pública.

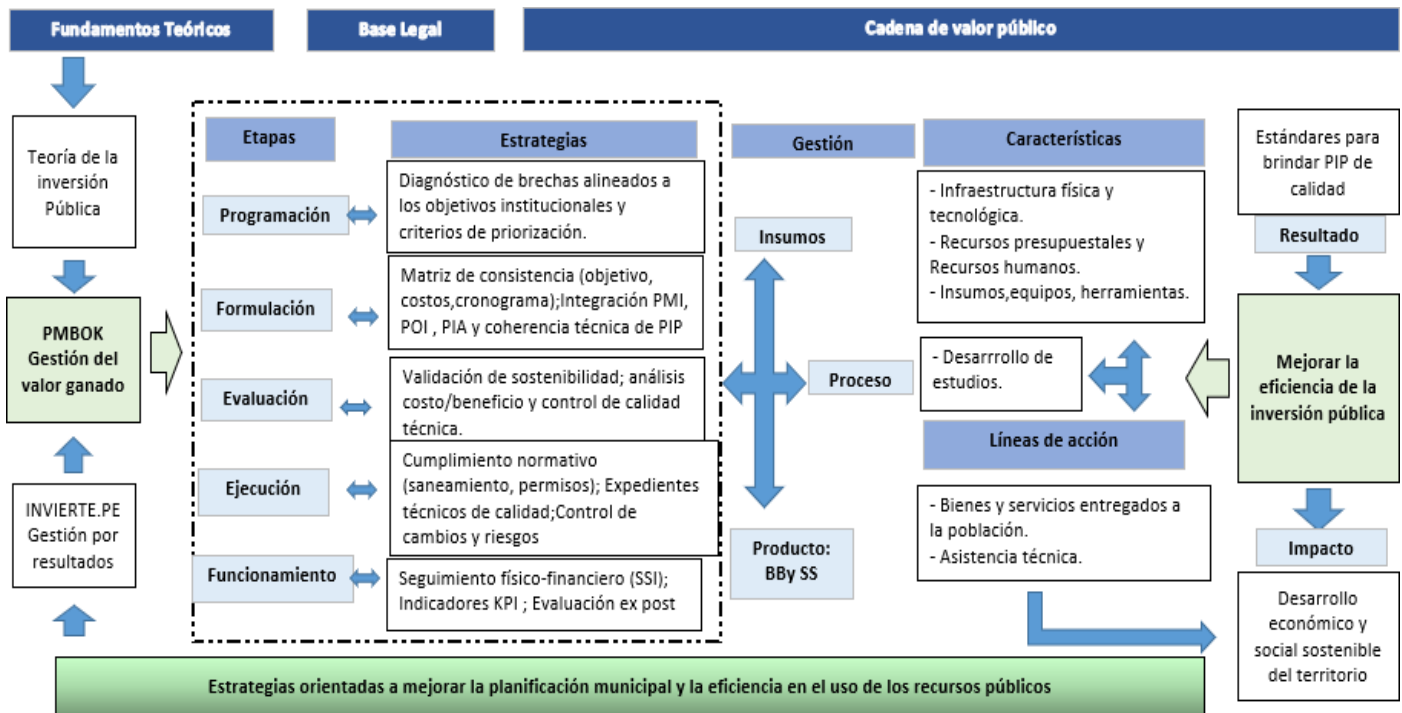
Respecto a la dimensión expediente técnico, se propone fortalecer la calidad de la formulación mediante revisiones técnicas independientes, control de cambios y gestión de riesgos, siguiendo las buenas prácticas del PMBOK en gestión de calidad y riesgos; finalmente, en la dimensión de ejecución físico-financiera, se plantea implementar sistemas de monitoreo continuo basados en indicadores de desempeño (KPI), el uso del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI) y herramientas de control de cronograma, que permitan identificar desviaciones oportunamente y aplicar medidas correctivas.

De manera transversal, se propone fortalecer la articulación institucional entre la

OPMI, la Unidad Formuladora y la Unidad Ejecutora, bajo el liderazgo del alcalde, incorporando mecanismos de gobernanza y coordinación intersistémica (presupuesto, abastecimiento y control), lo cual permitirá mejorar la eficiencia del gasto público, optimizar la ejecución de inversiones y asegurar el cumplimiento de objetivos orientados al cierre de brechas.

Figura 1.

Ciclo de IPs para mejorar la planificación municipal y eficiencia



CONCLUSIONES

La programación multianual de inversiones en la MDJLO presenta un nivel predominantemente medio 38.1%, seguido del nivel bajo 33.3% y alto 28.6%, lo que refleja una gestión regular con avances parciales en las etapas de inicio y planificación, cuyos niveles medios alcanzan 47.6% y 41.3%, respectivamente; no obstante, la dimensión presupuesto evidencia una situación crítica, con un 60.3% en nivel bajo, lo que pone de manifiesto debilidades significativas en la asignación y consistencia de recursos, y del análisis del PMI revela proyectos sin ejecución y montos insuficientes, evidenciando una desarticulación entre planificación y disponibilidad presupuestal.

La ejecución de inversiones presenta un comportamiento heterogéneo, con predominio del nivel bajo 46.0%, seguido del nivel alto 31.7% y medio 22.2%, lo que evidencia limitaciones en la gestión junto con avances parciales. Las dimensiones normatividad 42.9% y expediente técnico 39.7% concentran niveles bajos, reflejando deficiencias en requisitos legales y formulación; sin embargo, la dimensión físico-financiera alcanza un 49.2% en nivel alto y asimismo, la ejecución presupuestal muestra variaciones de 73.0% en el 2023, 45.9% en el 2024) y 53.23% en el 2025, evidenciando inestabilidad.

Los resultados evidencian una relación positiva baja y significativa entre la ejecución de inversiones y las dimensiones inicio ($\rho=0.299$; $p=0.017$) y presupuesto ($\rho=0.276$; $p=0.028$), mientras que la planificación no presenta relación significativa ($\rho=0.159$; $p=0.213$), esto indica que la programación multianual influye parcialmente en la ejecución, siendo más relevantes el diagnóstico inicial y la asignación de recursos, especialmente ante debilidades presupuestales en un 60.3% en nivel bajo y ejecución irregular.

Finalmente, se evidencia una relación positiva baja y significativa entre la programación multianual y la ejecución de inversiones ($\rho=0.216$; $p=0.009$; $N=63$), lo que indica una incidencia limitada, en donde la programación presenta un nivel medio de 38.1% con debilidades en el componente presupuestal de 60.3% en nivel bajo, mientras que la ejecución muestra variaciones del 73.0% en 2023, 45.9% en 2024 y 53.3% en 2025, confirmando que la programación influye en la ejecución, pero no de manera determinante.

RECOMENDACIONES

La OPMI y el alcalde, en coordinación con el comité de seguimiento de inversiones, deben fortalecer la programación presupuestal del PMI, asegurando la coherencia entre la cartera de inversiones y la disponibilidad real de recursos, y asimismo, se debe evitar la incorporación de inversiones no previstas o sin sustento técnico, a fin de mejorar la articulación con los sistemas administrativos de planeamiento y presupuesto, y en ese sentido, es necesario priorizar proyectos orientados al cierre de brechas, optimizar la asignación de recursos y aplicar criterios técnicos de priorización que permitan una planificación más realista, sostenible y alineada a los objetivos institucionales.

La UF y la UEI deben mejorar la calidad de los expedientes técnicos y el cumplimiento de la normativa vigente, mediante capacitación continua y asistencia técnica de los ministerios y colegios profesionales; además, fortalecer la articulación con los sistemas de abastecimiento y recursos humanos, garantizando personal calificado, perfiles adecuados y procesos eficientes, y de igual manera, es importante implementar mecanismos de control y revisión previa de expedientes, con el fin de reducir observaciones, retrasos y reformulaciones que afectan la ejecución oportuna de las inversiones..

La OPMI, en coordinación con la UF y el sistema de presupuesto, debe fortalecer las etapas iniciales y la asignación de recursos, integrando adecuadamente el PMI con instrumentos de gestión como el plan operativo institucional (POI) y el presupuesto institucional de apertura (PIA) y en esa línea, mejorar la articulación entre la planificación estratégica y operativa, asegurando la consistencia entre objetivos institucionales y proyectos de inversión; además, es fundamental incorporar mecanismos de seguimiento y evaluación continua que permitan ajustar la programación y mejorar la coherencia entre la planificación y la ejecución de las inversiones.

El alcalde, en coordinación con la OPMI, el comité de seguimiento de inversiones y los sistemas administrativos, debe implementar una gestión integral del ciclo de inversiones, fortaleciendo la coordinación interinstitucional, la asignación eficiente de recursos y la capacidad operativa y además, promover una cultura de gestión orientada a resultados, mejorar los sistemas de información y seguimiento, y optimizar la toma de decisiones basada en evidencia; todo ello, con el acompañamiento técnico del MEF, permitirá mejorar la eficiencia, calidad y sostenibilidad de las inversiones públicas en el ámbito municipal.

REFERENCIAS

- Acuña, A. P. (20 de abril de 2012). La gestión de los stakeholders: análisis de los diferentes modelos. Universidad Nacional del Sur. Grupo de Investigación RSE. <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/4441/La%20gesti%20de%20los%20Stakeholders.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Alarcón Gutiérrez, R. W., Alfaro Munares, K. R., & Lima Román, P. (2025). *Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020-2024)*. Impulso, Revista de Administración, 5(11), 287–299. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.144>
- Alonso-Albarrán, V., Feruglio, N., Raoilisoa, O., Funke, K., Du Preez, W., Monteiro, R., Neves, R. J., & Farid, M. (2024). *Republic of Mozambique: Public Investment Management Assessment – PIMA and Climate PIMA*. International Monetary Fund. <https://doi.org/10.5089/9798400295515.02>
- Allen, R. (2022). Public investment and medium-term budgeting frameworks. *Public Budgeting & Finance*, 42(3), 4-25. <https://doi.org/10.1111/pbaf.12302>
- Ardanaz, M., Llempén López, Z., Puig, J., & Valencia, O. (2025). Public investment multipliers and the role of efficiency: New evidence for emerging markets. *Journal of Macroeconomics*, 86, 103705. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2025.103705>
- Arteaga-Villanueva, A. E., Zegarra Ugarte, S. J., Portillo Calsina, D. J., & Carhuamaca Cuellar, M. A. (2025). *La gestión pública en la eficiencia de la ejecución presupuestal en los gobiernos subnacionales: una revisión sistemática*. Revista InveCom. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15620643>
- Baptiste Gros, Christophe Hémous, Noel Gallardo, Martha E Cubillo, Eduardo Aldunate, Jorge Baldrich, Rui Monteiro, & Margarita Rosas. (2024). "Guatemala: Assessing Public Investment Management – PIMA and Climate Change PIMA", *High-Level Summary Technical Assistance Reports 2024*, 053, <https://doi.org/10.5089/9798400295874.029>
- Barbaran-Espinoza, F., Del Valle-Jurado, C., Mayorga-Rojas, J. C., Malca-Casavilca, N., & Soto-Juscamayta, L. M. (2025). *Efficiency in Municipal Management:*

Participatory Budgeting and its Relationship with Public Projects in Rural Areas in Peru. International Journal of Religion.
<https://doi.org/10.61707/6w3pxz44>

Canossa, M. d. (2022). Gestión de Proyectos como Estrategia para la Evaluación de Desempeño del Talento Humano en las Empresas.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S231437382022000100004&script=sci_arttext&tlng=en

Chávez-Bedoya, R. A., & Huamán-Guerrero, J. L. (2024). *Public investment management and budget execution in Peruvian local governments under the Invierte.pe system. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 4211–4230.

ComexPerú. (2025). *Boletín Eficacia del Gasto – Enero-setiembre 2025.*
<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/boletin-eficacia-del-gasto-025.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Multiyear Public Investment Program 2022-2025.*
<https://observatorioplanificacion.cepal.org/en/plans/multiyear-public-investment-program-2022-2025>

Cruz, M. J., Guevara, G. H., Flores, A. J., & Ledesma, C. M. (20 de Marzo de 2020). Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: consideraciones teóricas. *Revista venezolana de gerencia*, 25(90), 683-685. Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8890290.pdf>

Dabla-Norris, E. (2022). Efficient public investment and growth. *IMF Economic Review*, 70(2), 309-336. <https://doi.org/10.1057/s41308-022-00165-9>

Eltokhy, K., Feruglio, N., Miao, K., Navarro, A., & Tandberg, E. (2025). How to Improve Public Investment Management in Low-Income Countries. *IMF How To Notes*, 2025(001), Article A001, A001. Retrieved Dec 29, 2025, from <https://doi.org/10.5089/9798400297175.061.A001>

Eltokhy, K., Feruglio, N., Miao, K., Navarro, A., & Tandberg, E. (2024). Public Investment Management Bottlenecks in Low-income Countries. *IMF Working Papers*, 2024(232). Retrieved Dec 29, 2025, from <https://doi.org/10.5089/9798400289231.001>

- Flyvbjerg, B. (2023). Survival of the unfit: Why the worst infrastructure gets built. *Oxford Review of Economic Policy*, 39(2), 187-210. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grad004>
- Fort, R., & Espinoza, Á. (2017). *Inversión sin planificación: La calidad de inversión pública en los barrios vulnerables de Lima*. Grupo de Análisis para el Desarrollo
- Gómez, Z. L., Guardia, A., Torres Pelaez, D., Delgado, R., Eguino, H., Loo-Kung, R., Galeano, J. J., & Samaniego, A. (2024). Integrating Climate Action into Public Investment Management: Lessons from Argentina, Costa Rica, and Colombia. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0012967>
- Gómez, C. S. (2016). Modelo de Gestión de Proyectos de Edificaciones para Mejorar el Planeamiento y Control de la Gestión de Operaciones. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio UPT:https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/502/Gomez_Choquejahu_Santos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gores, J.-B. Gros, H. Vu, F. González González, J. Aristizabal, R. Monteiro, E. Rousselot, A.C. Calderón, & C. Ortiz (2025). Public Investment Management Assessment (PIMA) & Climate-PIMA: Colombia (High-Level Summary Technical Assistance Report No. 2025/030). International Monetary Fund. <https://www.imf.org/en/publications/high-level-summary-technical-assistance-reports/issues/2025/08/04/public-investment-management-assessment-pima-climate-pima-colombia-569278>
- Gupta, S. (2023). Fiscal institutions and public investment efficiency. *World Development*, 163, 106103.
- Hernández, M. (2012). *Cierre de Proyectos*. Universidad del Norte. Repositorio institucional de la universidad del norte: <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/2215/Cierre+de+Proyectos.pdf?sequence=1>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hokama, F., (2025). *Inversión pública 2024: se ejecutaron S/ 57,742 millones, un 16 % más que el 2023*. https://rpp.pe/economia/economia/inversion-publica-2024-se-ejecutaron-s-57742-millones-un-16-mas-que-el-2023-noticia-1608250?utm_source

- Huang, G., Aydin, O., Li, L., & Aristizabal, J. (2024). *Mongolia: Public Investment Management Assessment Update* (High-Level Summary Technical Assistance Report No. 014). International Monetary Fund. <https://doi.org/10.5089/9798400273506.029>
- Islam, K. M., Meyer-Sahling, J.-H., Mikkelsen, K. S., Rahman, T., & Schuster, C. (2023). Does citizen participation make public servants more satisfied with their jobs? It depends on whether they are Spectators or Participants. *Public Administration and Development*, 43(5), 381–392. <https://doi.org/10.1002/pad.2031>
- Jigeer, S., Koroleva, E., & Lin, S. (2025). *Improving the financial infrastructure for sustainable development of territories*. *International Journal of Technology*, 16(5), 1599-1610. <https://doi.org/10.14716/ijtech.v16i5.7401>
- Kim, J. (2024). Medium-term expenditure frameworks and local public investment. *Local Government Studies*, 50(2), 245-266. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099103123092041103/pdf/P171051-d8f0fb26-7ed0-4e19-9e38-309624bbb7e9.pdf>
- La República. (2023). Lambayeque: baja ejecución de recursos en proyectos de Chiclayo y JLO. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/2023/09/07/lambayeque-baja-ejecucion-de-recursos-en-proyectos-de-chiclayo-y-jlo-lrnd>
- Lama, R., Leyva, G. & Urrutia, C. Labor Market Policies and Business Cycles in Emerging Economies. *IMF Econ Rev* 70, 300–337 (2022). <https://doi.org/10.1057/s41308-021-00153-5>
- Lino, C. N. Q., Rojas Apaza, R., & del Pilar Blanco Espezua, M. (2025). *Efficiency of public spending at the municipal level: evidence for the Peruvian case 2017–2023*. *Frontiers in Political Science*, 7, 1614884. <https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1614884>
- Machacuay Meza, C. I. (2024). *Ejercicio del gasto público: ¿Importa el capital humano de los alcaldes distritales del Perú?* *Revista IECOS*, 26(2). <https://doi.org/10.21754/iecos.v26i2.2562>
- Martínez Ccallata, R., & Paredes Cruz, I. G. (2025). *Avances de la formulación, evaluación y ejecución de proyectos de inversión en el sector público del Perú*. *IECOS*, 26(1),

35–53. <https://doi.org/10.21754/iecos.v26i1.2329>

Menor Llamo, J., & Menor Llamo, D. C. (2023). *Financing of investments and public procurement in the Provincial Municipality of Picota, Peru*. Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies, 4(4). <https://doi.org/10.51798/sijis.v4i4.712>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2025). *Programación Multianual de Inversiones*. <https://www.minam.gob.pe/oficina-general-de-planeamiento-y-presupuesto/programacion-multianual-de-inversiones/>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Glosario. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/reporte/Reporte_IGEIP_202402.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2021). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE. Sitio web del MEF: https://mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875

Ministerio de Salud [MINSA]. (2023). Elaboración de un Expediente Técnico. Sitio web de Programa Nacional de Inversiones en Salud: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1281176/flyer%20EXPEDIENTES%20TECNICOS%5B10597%5D.pdf?v=1599156306>

Montes, G. M., Gimena, R. F., Pérez, E. A., & Díez, S. M. (2011). Explorando los cuerpos de conocimiento de la gestión de proyectos y su orientación hacia el seguimiento y control. Universidad Pública de Navarra. AEIPRO: http://dspace.aepro.com/xmlui/bitstream/handle/123456789/1383/CIIP11_0075_0097.pdf?sequence=1

Muñoz Silva, C. I., & Barrios Fiestas, L. A. (2024). *Ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas del programa de incentivos en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2022* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/651?offset=39&sort_by=1#item146

Nunura Vite, L. A., & Luján Johnson, G. L. (2022). *Eficiencia del gasto de las inversiones*

- en una entidad pública. Piura*, 2022. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2515
- Olivos Campos, C., & Quiñones Jaico, V. (2023). *Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socio-económico*. Revista PGM. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1522>
- Ordenique Pachcerres, C. A. (2021). *El presupuesto participativo y la inversión pública en la Municipalidad de Chongoyape – Chiclayo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53119>
- Pinto, J. K. (2015). Gerencia de proyectos: cómo lograr la ventaja competitiva (Vol. 3). Pearson. <https://doi.org/10.1016/j.978-958-699-297-8>
- Ramírez, E., & López, F. (2021). Gasto público y crecimiento en América Latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes. *Investigación Económica*, 109 - 132. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.316.76314>
- Ramírez, T. S., & Sánchez, P. C. (2021). Análisis Comparativo entre PMBOK® y AGILE para la Gestión de Proyectos en las MIPYMES: Una Revisión Exploratoria. *[Trabajo de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]*, Florencia, Colombia. Core AC UK: <https://core.ac.uk/download/pdf/464949921.pdf>
- Ramos Cáceres, I. F., Ferro Caituiro, S. A., Coacalla Castillo, C. E., Rio Trelles, G., & Velásquez Tica, A. E. (2025). *Ejecución de obras por administración directa y presupuesto por resultados en un gobierno local del Perú. Impulso, Revista de Administración*, 5(11), 182-194. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.137>
- Ramos Saavedra, B. F., Montenegro Camacho, L. A., & Rojas Vásquez, E. (2024). *Impacto del planeamiento estratégico en la inversión pública en gobiernos locales del Perú*. Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico. https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/33?utm_source
- Rodriguez L., J., (2024). Plan de ejecución presupuestal para proyectos de inversión pública en un gobierno regional del norte peruano, 2024. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_d4a9c7e3f03af2ee5f7b563ccf724108/Details
- Rodríguez Rodríguez, M. F., & Béjar Blácido, O. R. (2022). *Eficiencia de la inversión*

pública peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016–2022). Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 5015–5040. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992

Sánchez Alvarado, J. E. (2023). *Gestión de proyectos de inversión pública y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/11942>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025). *Effective Public Investment Toolkit*. OECD Publishing. Retrieved from <https://www.oecd.org/en/about/projects/effective-public-investment-toolkit.html>

OECD & Asian Development Bank. (2025). *Government at a Glance: Southeast Asia 2025*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/bc89cb32-en>

OECD. (2024). *Public Investment Toolkit: Principles for Effective Public Investment Across Levels of Government*. <https://www.oecd.org/en/about/projects/effective-public-investment-toolkit.html>

Pimenta, C. (2024). Budgetary governance and public investment outcomes. *OECD Journal on Budgeting*, 24(1), 1-28. <https://doi.org/10.1787/16812336>

Rajaram, A. (2023). Public investment management and project selection. *Journal of Infrastructure Policy and Development*, 7(1), 1-19.

Sánchez, A. L., & Solarte, P. L. (2010). El cuerpo de conocimientos del Project Management Institute-PMBOK® Guide, y las especificidades de la gestión de proyectos. Una revisión crítica. *Scielo*, 20(37), 6-8.

Sanz, P. (2022). *A New Index for Public Investment Management*. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 17(1), e703. <https://doi.org/10.21919/remef.v17i1.70>

Segura-Espinoza, E. E. (2025). *Relación entre la Programación Multianual de Inversiones y el cierre de brechas sociales y económicas*. *Gaceta Científica*, 10(1). <https://doi.org/10.46794/gacien.10.1.2137>

Soto Arévalo, R. (2025). *Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726–1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378

- Vásquez, C., (2025). *Cinco proyectos de la Municipalidad de Chiclayo no podrán ejecutarse*. <https://diariocorreo.pe/edicion/lambayeque/cinco-proyectos-de-la-municipalidad-de-chiclayo-no-podran-ejecutarse-noticia/>
- Vásquez Romero, C. (2025, 16 de septiembre). *Chiclayo: obras del GRL y municipio con retraso en José Leonardo Ortiz*. Correo. <https://www.correo.pe/lambayeque/chiclayo-obras-del-grl-y-municipio-con-retraso-en-jose-leonardo-ortiz>
- Vila, G. J., & Capuz, R. S. (Julio de 2021). La Gestión Ágil de proyectos según los modelos PRINCE2 y el PMBOK. AEIPRO, 34(21), 8-12. AEIPRO Repositorio: <http://dspace.aeipro.com/xmlui/handle/123456789/2893>
- Yacchi Cabrel, N. M., Osorio Canturin, M. A., & Huamán Ramírez, J. (2025). *Gestión pública y eficiencia en las inversiones del Estado: Análisis correlacional de contrataciones estatales*. Tecnohumanismo, 5(3), 454. <https://doi.org/10.53673/th.v5i3.454>
- World Bank. (2023). *Strengthening Public Investment Management*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstreams/0027fc5e-988a-48d8-a1c3-ccb2c7449c2d/download>
- Zaki, H. (2025). *Evaluating Public Financial Management Reforms and Their Impact on Development Budget Execution in Afghanistan*. South India Journal of Social Sciences, 23(3). <https://journal.sijss.com/index.php/home/article/view/2049>

ANEXOS

Anexo 1.a. Matriz de consistencia

Problemas (General y Específicos)	Objetivos (General y Específicos)	Hipótesis (General)	Variables	Dimensiones	Indicadores	Nº ítem	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cómo se relaciona la programación multianual de inversiones y la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025?	Analizar la programación multianual de inversiones y la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025	La programación multianual de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz.	Variable 1. Programación multianual de inversiones	Inicio	Diagnóstico de brechas	1	Totalmente en desacuerdo (1 pto)	Alta: 50 a 75
				Inicio	Datos estadísticos sectoriales	1	En desacuerdo (2 ptos)	Media: 25 a 49
				Inicio	Brechas priorizadas	1	De acuerdo (4 ptos)	Baja: 1 - 24
				Inicio	Alineación a los planes	1	Totalmente de acuerdo (5 ptos)	
				Planificación	Criterios técnicos	1		
Planificación	Proyectos con estudios			1				
Planificación	Consistencia de proyectos			1				
Planificación	Alineación de los proyectos			1				
Seguimiento	Frecuencia de actualización de PIP			1				
Seguimiento	Reportes físico financieros			1				
¿Cuál es la situación actual de la programación multianual de inversiones correspondiente al periodo 2025-2027?	Diagnosticar la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz de los años 2025-2027.		Variable 2. Ejecución de inversiones	Seguimiento	Inversiones no previstas	1		
				Seguimiento	Cumplimiento de metas	1		
				Normatividad	Saneamiento físico legal	1		
				Normatividad	CIRA, Interferencias, servidumbre	1		
				Normatividad	Autorizaciones	1		
Normatividad	Restricciones legales			1				
¿Cómo ha evolucionado la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz durante los últimos cinco años?	Determinar la evolución de la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz en los últimos cinco años.			Expediente técnico	Proyectos programados	1		
				Expediente técnico	Consistencia	1		
		Expediente técnico		Modificaciones	1			
¿Qué relación existe entre las dimensiones de la programación multianual de inversiones y la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz?	Relacionar las dimensiones de la programación multianual de inversiones con la ejecución de inversiones en la Municipalidad							

Distrital de José Leonardo Ortiz.

¿Qué estrategias podrían implementarse para mejorar la planificación municipal y optimizar el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz?

Proponer estrategias que contribuyan al mejoramiento de la planificación municipal y a la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

Ejecución física-financiera	Tiempo promedio	1
Ejecución física-financiera	Ejecución presupuestal	1
Ejecución física-financiera	Avance físico real-financiero	1
Ejecución física-financiera	Cronograma de ejecución	1
Ejecución física-financiera	Proyectos interrumpidos o paralizados, mala programación, sobrecostos	1

Datos metodológicos adicionales (Pie de la tabla original):

- **Diseño de investigación:** Enfoque: Cuantitativo
- **Población y muestra:** Población: 63 servidores públicos
- **Técnicas e instrumentos:** Técnicas: Encuesta
- **Método de análisis de datos:** (Vacío en la imagen original)

Anexo 1.b. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumentos
Programación multianual	Como un conjunto de técnicas, herramientas y metodologías que se utilizan para planificar, ejecutar, monitorear y cerrar un proyecto de manera eficiente.	Mediante la realización de un cuestionario con 12 ítems	Inicio	Existencia de un diagnóstico técnico actualizado de brechas en servicios.	Instrumento: cuestionario / Técnica: encuesta
			Inicio	Uso de fuentes estadísticas oficiales (INEI, sectoriales) en el diagnóstico.	
			Inicio	Número de sectores o territorios priorizados según brechas identificadas.	
			Inicio	Nivel de alineación del diagnóstico con el Plan de Desarrollo Concertado.	
			Planificación	Existencia de criterios técnicos y sociales validados para priorizar proyectos.	
			Planificación	Porcentaje de proyectos en la cartera multianual con estudios completos.	
			Planificación	Nivel de consistencia entre los proyectos priorizados y el presupuesto disponible.	
			Planificación	Grado de alineación de la cartera de inversiones con los planes estratégicos.	
			Presupuesto	Frecuencia de actualización de la cartera de inversiones multianual.	
			Presupuesto	Existencia de reportes de avance físico-financiero de los proyectos programados.	
			Presupuesto	Número de inversiones no previstas en el período.	
Ejecución de inversiones	La ejecución de inversiones públicas comprende tanto la elaboración del expediente técnico o documento equivalente, como la realización física de los proyectos priorizados; este proceso implica además un seguimiento sistemático, tanto físico como financiero, a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI).	Mediante la realización de un cuestionario con 12 ítems	Presupuesto	Grado de cumplimiento de las metas anuales establecidas en la programación.	Instrumento: cuestionario / Técnica: encuesta
			Normatividad	Porcentaje de proyectos con saneamiento físico-legal completo antes del inicio de ejecución.	
			Normatividad	Número de proyectos que presentaron retrasos por falta de CIRA, interferencias o servidumbre.	
			Normatividad	Tiempo promedio requerido para gestionar permisos y autorizaciones antes del inicio.	
			Normatividad	Grado de previsión de restricciones legales en la etapa de programación multianual.	
			Expediente técnico	Porcentaje de proyectos programados con expediente técnico aprobado antes de la ejecución.	
			Expediente técnico	Nivel de consistencia entre el presupuesto del expediente técnico y el monto programado.	
			Expediente técnico	Número de modificaciones al expediente técnico durante la ejecución (adendas, ampliaciones, etc.).	
			Expediente técnico	Tiempo promedio transcurrido entre la programación y la aprobación del expediente técnico.	
			Ejecución física - financiera	Porcentaje de ejecución presupuestal anual de los proyectos programados.	
			Ejecución física - financiera	Porcentaje de avance físico real respecto a la meta física programada en la cartera multianual.	
			Ejecución física - financiera	Desviación entre el cronograma de ejecución y el avance real (en semanas o meses).	
			Ejecución física - financiera	Número de proyectos con ejecución interrumpida o paralizada por mala programación o sobrecostos.	

Anexo 02: Instrumento el cuestionario

Cuestionario dirigido a los servidores municipales que participan en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe) y en los sistemas administrativos vinculados a la gestión de la inversión pública, pertenecientes a la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz.

La presente encuesta tiene como objetivo determinar la relación entre la programación multianual y la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

Cuestionario – Test Likert Instructivo:

Estimado participante se está realizando una investigación con fines académicos, pedimos su colaboración para cumplir este fin, se guarda absoluta reserva de sus respuestas, le agradezco por anticipado su colaboración.

I. Test

A continuación, responda de acuerdo al calificado que le da, a la expresión siguiente

de un rango de 1 para el menor y 5 para el mayor valor.

Totalmente en Desacuerdo	TD	1
En Desacuerdo	D	2
Indiferente	I	3
De Acuerdo	A	4
Totalmente de Acuerdo	TA	5

N o	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
PROGRAMACIÓN MULTIANUAL						
Dimensión I: INICIO						

1	Existencia de un diagnóstico técnico actualizado de brechas en servicios.					
2	Uso de fuentes estadísticas oficiales (INEI, sectoriales) en el diagnóstico.					
3	Número de sectores o territorios priorizados según brechas identificadas					
4	Nivel de alineación del diagnóstico con el Plan de Desarrollo Concertado					
Dimensión II: PLANIFICACIÓN						
5	Existencia de criterios técnicos y sociales validados para priorizar proyectos.					
6	Porcentaje de proyectos en la cartera multianual con estudios completos.					
7	Nivel de consistencia entre los proyectos priorizados y el presupuesto disponible					
8	Grado de alineación de la cartera de inversiones con los planes estratégicos.					
Dimensión III: PRESUPUESTO						
9	Frecuencia de actualización de la cartera de inversiones multianual.					
10	Existencia de reportes de avance físico-financiero de los proyectos programados.					
11	Número de inversiones no previstas en el período.					
12	Grado de cumplimiento de las metas anuales establecidas en la programación.					
EJECUCIÓN DE INVERSIONES						
Dimensión I: NORMATIVIDAD						
13	Porcentaje de proyectos con saneamiento físico-legal completo antes del inicio de ejecución.					
14	Número de proyectos que presentaron retrasos por falta de CIRA, interferencias o servidumbre.					
15	Tiempo promedio requerido para gestionar permisos y autorizaciones antes del inicio.					
16	Grado de previsión de restricciones legales en la etapa de programación multianual.					
Dimensión II: EXPEDIENTE TÉCNICO						
17	Porcentaje de proyectos programados con expediente técnico aprobado antes de la ejecución					
18	Nivel de consistencia entre el presupuesto del expediente técnico y el monto programado					

19	Número de modificaciones al expediente técnico durante la ejecución (adendas, ampliaciones, etc.).					
20	Tiempo promedio transcurrido entre la programación y la aprobación del expediente técnico.					
Dimensión III: EJECUCIÓN FÍSICA - FINANCIERA						
21	Porcentaje de ejecución presupuestal anual de los proyectos programados.					
22	Porcentaje de avance físico real respecto a la meta física programada en la cartera multianual.					
23	Desviación entre el cronograma de ejecución y el avance real (en semanas o meses).					
24	Número de proyectos con ejecución interrumpida o paralizada por mala programación o sobrecostos.					

Anexo 03: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se presenta el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permite recoger la información para la presente investigación titulada “*La programación multianual y la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025*”

Criterios	Detalles	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario de la variable programación multianual

Definición de la variable: Programación multianual

Como un conjunto de técnicas, herramientas y metodologías que se utilizan para planificar, ejecutar, monitorear y cerrar un proyecto de manera eficiente.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suf.	Clarid.	Cohe	Relev.	Obser.
Inicio	Existencia de un diagnóstico técnico actualizado de brechas en servicios.	¿La municipalidad cuenta con un diagnóstico técnico actualizado de brechas en los servicios públicos?	X	X	X	X	
	Uso de fuentes estadísticas oficiales (INEI, sectoriales) en el diagnóstico.	¿Se emplean fuentes estadísticas oficiales como el INEI o ministerios para elaborar el diagnóstico?	X	X	X	X	
	Número de sectores o territorios priorizados según brechas identificadas.	¿El diagnóstico técnico identifica claramente los sectores o territorios priorizados?	X	X	X	X	
	Nivel de alineación del diagnóstico con el Plan de Desarrollo Concertado.	¿El diagnóstico de brechas está alineado al Plan de Desarrollo Concertado?	X	X	X	X	
Planificación	Existencia de criterios técnicos y sociales validados para priorizar proyectos.	¿Se aplican criterios técnicos y sociales para priorizar los proyectos de inversión?	X	X	X	X	
	Porcentaje de proyectos en la cartera multianual con estudios completos.	¿La mayoría de proyectos incluidos en la cartera Multianual cuentan con estudios completos?	X	X	X	X	
	Nivel de consistencia entre los proyectos priorizados y el presupuesto disponible.	¿Existe coherencia entre los proyectos priorizados y el presupuesto disponible?	X	X	X	X	
	Grado de alineación de la cartera de inversiones con los planes estratégicos.	¿La cartera de inversiones se encuentra alineada con los planes estratégicos institucionales?	X	X	X	X	
Presupuesto	Frecuencia de actualización de la cartera de inversiones multianual.	¿Con qué frecuencia se actualiza la cartera de inversiones multianual?	X	X	X	X	
	Existencia de reportes de avance físico-financiero de los proyectos programados.	¿Se elaboran reportes periódicos de avance físico-financiero de los proyectos?	X	X	X	X	
	Número de inversiones no previstas en el período.	¿Se han ejecutado inversiones no contempladas en la programación multianual?	X	X	X	X	
	Grado de cumplimiento de las metas anuales establecidas en la programación.	¿Se cumplen las metas anuales establecidas en la programación multianual de inversiones?	X	X	X	X	

Datos del experto 01

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo del instrumento: Determinar la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

Nombres y apellidos del experto	Aurelia del Rosario Huamán Paredes
Documento de identidad	41371834
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo grado académico	Dra. Gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	953801150
Firma	
Fecha	04/10/2025

Datos del experto 02

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo del instrumento: Determinar la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

Nombres y apellidos del experto	Angela Yanina Castro Espinoza
Documento de identidad	41594984
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo grado académico	Dra. Gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	979827921
Firma	
Fecha	04/10/2025

Datos del experto 03

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo del instrumento: Determinar la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

Nombres y apellidos del experto	Víctor Manuel García Mesta
Documento de identidad	17536800
Años de experiencia en el área	39 años
Máximo grado académico	Dr. en economía
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	979 685 077
Firma	
Fecha	04/10/2025

Definición de la variable: Ejecución de Inversiones

La ejecución de inversiones públicas comprende tanto la elaboración del expediente técnico o documento equivalente, como la realización física de los proyectos priorizados; este proceso implica además un seguimiento sistemático, tanto físico como financiero, a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI). (MEF, 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suf.	Clar.	Coher.	Relev.	Observ.
NORMATIVIDAD	Porcentaje de proyectos con saneamiento físico-legal completo antes del inicio de ejecución.	¿Los proyectos de inversión cuentan con saneamiento físico-legal completo antes de su ejecución?	X	X	X	X	
	Número de proyectos que presentaron retrasos por falta de CIRA, interferencias o servidumbre.	¿Los proyectos de inversión presentan retrasos por la falta de CIRA, interferencias o problemas de servidumbre?	X	X	X	X	
	Tiempo promedio requerido para gestionar permisos y autorizaciones antes del inicio.	¿La gestión de permisos y autorizaciones previas al inicio de los proyectos se realiza en un tiempo adecuado?	X	X	X	X	
	Grado de previsión de restricciones legales en la etapa de programación multianual.	¿Las restricciones legales de los proyectos se prevén adecuadamente durante la programación multianual?	X	X	X	X	
EXPEDIENTE	Porcentaje de proyectos	¿Los proyectos	X	X	X	X	

TÉCNICO	programados con expediente técnico aprobado antes de la ejecución.	programados cuentan con expediente técnico aprobado antes del inicio de su ejecución?					
	Nivel de Consistencia entre el presupuesto del expediente técnico y el monto programado.	¿El Presupuesto del expediente técnico es consistente con el monto programado inicialmente?	X	X	X	X	
	Número de modificaciones al expediente técnico durante la ejecución (adendas, ampliaciones, etc.).	¿Los proyectos presentan modificaciones al expediente técnico durante su ejecución?	X	X	X	X	
	Tiempo promedio transcurrido entre la programación y la aprobación del expediente técnico.	¿El tiempo entre la programación del proyecto y la aprobación del expediente técnico es adecuado?	X	X	X	X	
EJECUCIÓN FÍSICA-FINANCIERA	Porcentaje de ejecución presupuestal anual de los proyectos programados.	¿Los proyectos de inversión alcanzan un alto nivel de ejecución presupuestal anual?	X	X	X	X	
	Porcentaje de avance físico real respecto a la meta física programada en la cartera multianual.	¿El avance físico de los proyectos corresponde a las metas programadas en la cartera multianual?	X	X	X	X	
	Desviación entre el cronograma de ejecución y el avance real (en semanas o meses)	¿Los proyectos presentan desviaciones entre el cronograma de ejecución y el avance real?	X	X	X	X	
	Número de proyectos con ejecución interrumpida o paralizada por mala programación o sobrecostos.	¿Los proyectos presentan interrupciones o paralizaciones por problemas de programación o sobrecostos?	X	X	X	X	

Datos del experto 01

Nombre del instrumento: Cuestionario

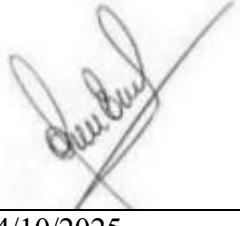
Objetivo del instrumento: Determinar la ejecución de inversiones en la
Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

Nombres y apellidos del experto	Aurelia del Rosario Huamán Paredes
Documento de identidad	41371834
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo grado académico	Dra. Gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	953801150
Firma	
Fecha	04/10/2025

Datos del experto 02

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo del instrumento: Determinar la ejecución de inversiones en la
Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

Nombres y apellidos del experto	Angela Yanina Castro Espinoza
Documento de identidad	41594984
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo grado académico	Dra. Gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	979827921
Firma	
Fecha	04/10/2025

Datos del experto 03

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo del instrumento: Determinar la ejecución de inversiones en la
Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, 2025.

Nombres y apellidos del experto	Víctor Manuel García Mesta
Documento de identidad	17536800
Años de experiencia en el área	39 años
Máximo grado académico	Dr. en economía
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	979 685 077
Firma	
Fecha	04/10/2025

Anexo 04: Fiabilidad del instrumento

Tabla

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	63	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	63	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.944	24

Anexo 05: Prueba de normalidad

Tabla

Prueba de Kolmogorov-Smirnov (con Lilliefors o la versión ajustada)

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Programación (Agrupada)	,219	63	,000	,802	63	,000
Ejecución (Agrupada)	,296	63	,000	,749	63	,000
Inicio (Agrupada)	,240	63	,000	,809	63	,000
Planificación (Agrupada)	,240	63	,000	,809	63	,000
Presupuesto (Agrupada)	,378	63	,000	,688	63	,000
Normatividad (Agrupada)	,277	63	,000	,764	63	,000
Expediente técnico (Agrupada)	,277	63	,000	,764	63	,000
Ejecución física-financiera (Agrupada)	,311	63	,000	,751	63	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 6: Resultados descriptivos de la encuesta

Tabla

Resultados de la variable programación (Agrupada)

Frecuencia			Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	33.3	33.3	33.3
	Medio	24	38.1	38.1	71.4
	Alto	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Tabla

Resultados de la dimensión inicio (Agrupada)

Frecuencia			Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	23.8	23.8	23.8
	Medio	30	47.6	47.6	71.4
	Alto	18	28.6	28.6	100.0

Total	63	100.0	100.0	
-------	----	-------	-------	--

Tabla

Resultados de la dimensión planificación (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	27.0	27.0	27.0
	Medio	26	41.3	68.3	68.3
	Alto	20	31.7	100.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Tabla

Resultados de la dimensión presupuesto (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	38	60.3	60.3	60.3
	Medio	22	34.9	34.9	95.2
	Alto	3	4.8	4.8	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Tabla

Resultados de la variable ejecución de inversiones (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	46.0	46.0	46.0
	Medio	14	22.2	22.2	68.3
	Alto	20	31.7	31.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Tabla

Resultados de la dimensión normatividad (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	42.9	42.9	42.9
	Medio	16	25.4	25.4	68.3
	Alto	20	31.7	31.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Tabla

Resultados de la dimensión expediente técnico (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	39.7	39.7	39.7
	Medio	20	31.7	71.4	71.4
	Alto	18	28.6	100.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Tabla

Resultados de la dimensión ejecución física y financiera (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	25.4	25.4	25.4
	Medio	16	25.4	25.4	50.8
	Alto	31	49.2	49.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Anexo 6: Matriz de correlación

Tabla

Matriz de correlación de las dimensiones de la programación multianual y ejecución de inversiones

Correlaciones					
		Ejecución de Inversiones	Inicio	Planificación	Presupuesto
Rho de	Ejecución de inversiones	1.000	,299*	0.159	,276*
	N	63	63	63	63
	Inicio	,299*	1.000	,801** 0.000	,766** 0.000
	(bilateral) N	63	63	63	63
	Planificación	0.159	,801** 0.000	1.000	,766** 0.000
	(bilateral) N	63	63	63	63
	Presupuesto	,276*	,766** 0.000	,766** 0.000	1.000
	(bilateral) N	63	63	63	63

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla

Matriz de correlación de la programación multianual y ejecución de inversiones

Correlaciones				
			Programación	Ejecución
Rho de Spearman	Programación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1.000	0.216
		Sig. (bilateral)		0.009
		N	63	63
	Ejecución (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0.216	1.000
		Sig. (bilateral)	0.009	
		N	63	63

Anexo 7: Cartera de inversiones del programa multianual de inversiones 2023- 2025

PRIOR.	CÓDIGO ÚNICO	CÓDIGO IDEA	CÓDIGO PROG.	NOMBRE INVERSIÓN	TIPO DE INVERSIÓN	FUNCIÓN	PLIEGO / U.E. PRESUPUESTAL	CICLO DE INVERSIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN	PUNT.	COSTO INVERS. ACTUALIZADO (S/)	DEVENGADO ACUMULADO (al 31 dic. 2021) (S/)	PIM 2022 (S/)	SALDO PROGRAMABLE (S/)	PROGRAMACIÓN DEL MONTO DE INVERSIÓN (S/)			SALDO PENDIENTE (S/)	COF.
															2023	2024	2025		
1	2174076			CREACION DE PAVIMENTO DE LA CALLE CARLOS CASTAÑEDA CUADRA 01 Y CALLE CESAR VALLEJO 2 PP-JJ MICHAEL BASTIDAS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	TRANSPORTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	35.540	1,234,473	1,180,533	45,776	8,164	8,164	0	0	0	NO
2	2453580			MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE LAS REDES DE ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS DE LA HABILITACION URBANA PROGRESIVA LAS FLORES DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	SANEAMIENTO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	40.630	1,351,049	25,000	1,291,149	34,900	34,900	0	0	0	NO
3	2094760			INSTALACION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA UPIB MIRAFLORES - DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	SANEAMIENTO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	37.330	5,049,019	99,686	1,005,071	3,944,262	3,944,262	0	0	0	NO
4	2445475			MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA CAPACIDAD OPERATIVA DEL POOL DE MAQUINARIA PESADA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	1.000	3,422,644	895,032	868,427	1,659,185	0	1,659,185	0	0	NO
5	2218881			CREACION DE PAVIMENTO DE LAS CALLES DE LA UPIB SAN MIGUEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	TRANSPORTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	37.320	9,561,254	55,400	0	9,505,854	0	9,505,854	0	0	NO

6	2238356			CREACION DEL PARQUE N°01 DE LA H.U. PROGRESIVA SAN JOSE, DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	34.630	113,928	0	0	113,928	113,928	0	0	0	NO
7	2219412			CREACION PARQUE LA EXPLANADA EN P.J. EXPLANADA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	28.500	1,744,945	24,500	0	1,720,445	1,720,445	0	0	0	NO
8	2447523			CREACION DEL PARQUE TERESA DE CALCUTA EN UPIS SANTA MARIA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	27.510	1,079,220	14,400	0	1,064,820	1,064,820	0	0	0	NO
9	2243159			CREACION DE PAVIMENTO Y VEREDAS DE LA UPIS MILAGRO DE DIOS, DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	TRANSPORTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	35.540	3,603,800	9,000	637,160	2,957,640	0	2,957,640	0	0	NO
10	2448184	32396		MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS DEL P.J. SANTA ANA - SECTOR I DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	SANEAMIENTO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	EJECUCIÓN	E	37.460	2,297,847	12,000	0	2,285,847	2,285,847	0	0	0	NO
11	2536954			MEJORAMIENTO EL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CALLE SAN SALVADOR, DESDE LA CALLE SAN PEDRO HASTA LA AV KENNEDY DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	SANEAMIENTO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	C	39.240	563,028	0	40,000	523,028	523,028	0	0	0	NO
12	2540073			MEJORAMIENTO DEL PARQUE RAMIRO PRIALE DE LA URB. RAMIRO PRIALE DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE	PROYECTO DE INVERSION	VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	C	31.270	452,897	0	32,000	420,897	420,897	0	0	0	NO

				LAMBAYEQUE															
13	2540078			CREACION DE L PARQUE MIRAFLORES DE LA UPIS MIRAFLORES DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	C	31.270	1,006,008	0	32,000	974,008	974,008	0	0	0	NO
14	2306181			MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN UPIS PRIMERO DE MAYO - SECTOR II, DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	CULTURA Y DEPORTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	G	2.300	2,840,751	0	0	2,840,751	0	0	2,840,751	0	NO
15		19740		MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAS CALLES SANTA MARTHA DESDE LA CA. CARLOS CASTAÑEDA HASTA LA CA. SAN MARTIN, CALLE CAROLINA DESDE LA CA. ALAN BEAR HASTA LA CA. 1ERO DE MAYO, CALLE 1ERO DE MAYO DESDE LA CA. ROMA HASTA LA CA. STA MARTHA. DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	SANEAMIENTO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	IDEA	H	37.460	660,949	0	0	660,949	660,949	0	0	0	NO
16		57530		MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREATIVO DEPORTIVO UBICADO EN EL PUEBLO JOVEN GARCES DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	IDEA	H	34.630	710,373	0	0	710,373	710,373	0	0	0	NO

17		56892		MEJORAMIENTO DEL PARQUE N° 3 "HEROES DEL CENEP" UBICADO EN UPIS ATUSPARIA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	IDEA	C	27.510	1,025,967	0	0	1,025,967	0	0	1,025,967	0	NO
18		57329		MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREATIVO DEPORTIVO EN EL PUEBLO JOVEN JOSE SANTOS	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	IDEA	H	27.130	956,370	0	0	956,370	0	0	956,370	0	NO
				CHOCANO DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE															
19		57859		MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREATIVO DEPORTIVO UBICADO EN EL PUEBLO JOVEN MICAELA BASTIDAS DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	IDEA	H	27.130	559,909	0	0	559,909	0	0	559,909	0	NO
20		57553		MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREATIVO DEPORTIVO UBICADO EN URB. BARSALLO DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	IDEA	H	27.130	511,579	0	0	511,579	0	0	511,579	0	NO
21		57346		MEJORAMIENTO DEL PARQUE SAN JORGE UBICADO EN LA URB. URRUNAGA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	PROYECTO DE INVERSION	AMBIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	IDEA	C	27.130	627,627	0	0	627,627	0	0	627,627	0	NO
TOTAL (S/)												3,951,583	33,106,503	12,461,621	14,122,679	6,522,203	0		

Anexo 8: Ejecución de inversiones de la MDJLO 2023-2025

Tabla

Ejecución de inversiones de la MDJLO 2023-2025

140105-301216: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ

Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de			
					Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2023	59,433,503	79,136,875	70,644,685	70,108,749	63,021,264	57,756,114	57,756,114	73.0
2024	16,329,323	41,329,317	41,083,578	31,426,529	22,061,437	18,988,396	18,988,396	45.9
2025	7,342,430	67,621,810	64,908,157	52,605,764	36,247,748	36,010,714	35,996,323	53.3

Anexo 9: Evidencias Fotográf



