

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



Título

Factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

Presentado por:

Sánchez Fiestas Jesús David

Para obtener el título profesional de:

Licenciado en Comercio y Negocios Internacionales

Asesorado por:

Dra. Angela Yanina Castro Espinoza

orcid.org/0000-0002-0287-6060

Lambayeque, 2026

Factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

Resolución de sustentación N°0588-2026-UNPRG-FACEAC-D/JAM

De fecha, 09 de junio de 2026

Personal investigador:



Bach. Sánchez Fiestas Jesús David
Estudiante



Dra. Castro Espinoza Angela
Asesora

Aprobado por el jurado:



Dr. Willy Rolando Anaya Morales
Presidente



M.sc.. Wilmer Casely Huancas de la cruz
secretario



Dra. Arelia Del Rosario Huaman paredes
Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 9:45 am. horas del día 11 de junio del 2026, se dio inicio a la Sustentación en la modalidad PRESENCIAL con la participación de los miembros del jurado nombrado con Resolución N°1879-2024-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 26 de setiembre de 2024, Resolución N°1453-2025-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 14 de agosto de 2025 y su modificación con Resolución N°0439-2026-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 04 de abril de 2026, conformado por:

DR. WILLY ROLANDO ANAYA MORALES	Presidente
M. Sc. WILMER CASELY HUANCAS DE LA CRUZ	Secretario
DRA. AURELIA DEL ROSARIO HUAMAN PAREDES	Vocal
DRA. ANGELA YANINA CASTRO ESPINOZA	Asesor

Para evaluar el informe de tesis del tesista SÁNCHEZ FIESTAS JESÚS DAVID; quien desea obtener su título profesional de LICENCIADO(A) EN COMERCIO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, con la tesis titulada "FACTORES QUE IMPACTAN EN LA COMPETITIVIDAD DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CONSOLIDADA EXPORTABLE, EN LAMBAYEQUE 2023."; El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes de la Sustentación ordenó la lectura de la Resolución decanal N°0588-2026-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 09 de junio de 2026 que autoriza la Sustentación presencial del informe de tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó a los candidatos a efectuar la sustentación otorgándole 20 minutos de tiempo.

Culminada la exposición del sustentante, el presidente dispuso la intervención de los señores miembros del jurado, empezando con el señor(a) vocal, luego señor(a) secretario hasta culminar con el (la)señor(a) presidente, en ese orden los jurados plantearon preguntas y observaciones, las cuales fueron absueltas por el/los sustentantes en forma SATISFACTORIA.

El señor presidente invita al asesor para que exponga lo que considere conveniente respecto de la exposición de la tesis.

Culminadas las preguntas y respuestas, el (la)Sr.(a) presidente, dispuso que los asistentes incluido el asesor y el o los tesisas abandonen temporalmente la sala, a fin de que el jurado deliberé con plena libertad y pueda calificar la sustentación de la tesis.

Los jurados califican de acuerdo a la rúbrica de evaluación de la facultad. Culminada la deliberación y calificación el(la) sr.(a) presidente autorizó que ingresen a la sala de sustentaciones al tesista o los tesisas, su asesor y público en general, y autorizó la lectura del acta por parte del señor(a) secretario(a). El señor(a) secretario(a) dio lectura al acta señalando que el tesista o los tesisas: SÁNCHEZ FIESTAS JESÚS DAVID; han obtenido 18 puntos equivalentes a Muy Bueno quedando expedito para obtener el título profesional de LICENCIADO(A) EN COMERCIO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Comunicado el resultado, el señor presidente da por concluido el acto académico a las 10:00 horas del mismo día y en señal de conformidad firman los señores miembros de jurado y asesor.

ESCALA: 20=Excelente; 19-18=Muy Bueno; 16-17= Bueno; 14-15 regular, menos de 14= Desaprobado.

DR. WILLY ROLANDO ANAYA MORALES
PRESIDENTE

DRA. AURELIA DEL ROSARIO HUAMAN PAREDES
VOCAL

M. Sc. WILMER CASELY HUANCAS DE LA CRUZ
SECRETARIO

DRA. ANGELA YANINA CASTRO ESPINOZA
ASESOR

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	14%	2%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

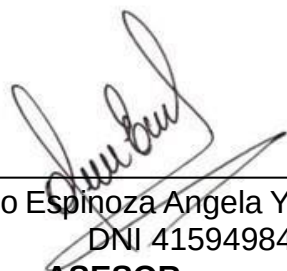
1	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	2%
2	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	fr.slideshare.net Fuente de Internet	1%
7	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to UISEK Trabajo del estudiante	<1%
9	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	cucea.udg.mx Fuente de Internet	<1%
11	1library.co Fuente de Internet	<1%


Dra. Castro Espinoza Angela Yanina
DNI 41594984
ASESOR

12	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1 %
13	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Ana G. Méndez University Trabajo del estudiante	<1 %
16	dumas.ccsd.cnrs.fr Fuente de Internet	<1 %
17	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
18	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
19	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
20	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
21	www.freshplaza.es Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to National University College - Online Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad Nacional Agraria de la Selva Trabajo del estudiante	<1 %
24	mriuc.bc.uc.edu.ve Fuente de Internet	<1 %


 Dra. Castro Espinoza Angela Yanina
 DNI 41594984
ASESOR

25	Submitted to Kennesaw State University Trabajo del estudiante	<1 %
26	www.dspace.espol.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
27	roderic.uv.es Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	www.cubavsbloqueo.cu Fuente de Internet	<1 %
30	www.eoilima.gov.in Fuente de Internet	<1 %
31	pdfcookie.com Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
34	tr-ex.me Fuente de Internet	<1 %
35	www.unibagua.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	mafiadoc.com Fuente de Internet	<1 %
37	pdfs.semanticscholar.org Fuente de Internet	<1 %
38	portalinvestigacion.consorciomadrono.es Fuente de Internet	<1 %


 Dra. Castro Espinoza Angela Yanina
 DNI 41594984
ASESOR

39	repositorio.unsaac.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
40	search.ndltd.org	Fuente de Internet	<1 %
41	vsip.info	Fuente de Internet	<1 %
42	www.scilit.net	Fuente de Internet	<1 %
43	www.sidalc.net	Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

Dra. Castro Espinoza Angela Yanina
DNI 41594984

ASESOR



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	MAYTE PICOYA DIAZ
Título del ejercicio:	INFORME FINAL ASESORIAS FACEAC
Título de la entrega:	INFORME FINAL
Nombre del archivo:	PRIMER_PARCIAL_DOMINUS_SAC.docx
Tamaño del archivo:	89.43K
Total páginas:	40
Total de palabras:	6,675
Total de caracteres:	39,679
Fecha de entrega:	18-oct-2025 07:32p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2709536133



Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.


Dra. Castro Espinoza Angela Yanina
DNI 4159498
ASESOR

INDICE

INDICE	3
ÍNDICE DE TABLAS.....	4
ÍNDICE DE FIGURAS.....	4
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN.....	7
I. DISEÑO TEORICO.....	14
1.1. Antecedentes:.....	14
1.2. Bases teóricas:	22
II. DISEÑO METODOLÓGICO	27
2.1. Tipo de investigación	27
2.2. Diseño de investigación.....	27
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	29
2.5. Procesamiento de información	30
2.6. Limitaciones del estudio	32
III. RESULTADOS	33
3.1. Resultados	33
3.2 Discusión de resultados.....	44
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable competitividad agrícola	26
Tabla 2. Modelo de regresión de la dimensión económica y la competitividad agrícola.....	33
Tabla 3. Frecuencias y porcentajes de la dimensión económica en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023	34
Tabla 4. Modelo de regresión de la dimensión social y la competitividad agrícola ...	36
Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la dimensión social en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023.....	37
Tabla 6. Modelo de regresión simple entre la dimensión ambiental y la competitividad agrícola.....	38
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de la dimensión ambiental en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023	38
Tabla 8. Modelo de regresión simple entre la dimensión político-institucional y la competitividad agrícola.....	40
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de la dimensión político-institucional en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023.....	41
Tabla 10. Modelo de regresión múltiple entre las dimensiones analizadas y la competitividad agrícola – Lambayeque, 2023.....	42
Tabla 11. Resumen de procesamiento de casos	58
Tabla 12. Alpha de Cronbach	58
Tabla 13. Matriz de recomendaciones estratégicas.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo conceptual de la competitividad de la agricultura familiar exportable.....	25
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en Lambayeque, 2023. La investigación fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal. La población estuvo conformada por productores agrícolas familiares consolidados de la región Lambayeque, considerando una muestra de 100 productores. Para la recolección de datos se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. El procesamiento de información se realizó mediante estadística descriptiva y regresión lineal múltiple utilizando el software SPSS. Los resultados evidenciaron que las dimensiones económica, social, ambiental y político-institucional presentan influencia positiva y significativa sobre la competitividad agrícola. Asimismo, el modelo econométrico obtuvo un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.741$, indicando que el 74.1 % de la variabilidad de la competitividad es explicada por las dimensiones analizadas. Se concluye que la competitividad agrícola depende principalmente de factores relacionados con productividad, acceso a financiamiento, sostenibilidad ambiental y fortalecimiento institucional.

Palabras clave. Competitividad agrícola; agricultura familiar; productividad; sostenibilidad; competitividad exportable.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the factors that impact the competitiveness of consolidated export-oriented family farming in Lambayeque, 2023. The study was applied research with a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of consolidated family agricultural producers in the Lambayeque region, considering a sample of 100 producers. Data collection was carried out through surveys using a questionnaire as the research instrument. Data processing was performed using descriptive statistics and multiple linear regression with SPSS software. The results showed that the economic, social, environmental, and political-institutional dimensions have a positive and significant influence on agricultural competitiveness. Likewise, the econometric model obtained a coefficient of determination of $R^2 = 0.741$, indicating that 74.1% of the variability in competitiveness is explained by the analyzed dimensions. It is concluded that agricultural competitiveness mainly depends on factors related to productivity, access to financing, environmental sustainability, and institutional strengthening.

Keywords. Agricultural competitiveness; family farming; productivity; sustainability; export competitiveness.

INTRODUCCIÓN

Las estimaciones e informes de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) nos señala que el planeta atraviesa por diversos desafíos siendo la provisión de alimentos un desafío de mayor presión, pues se estima que la población llegará a los 9,700 millones en el año 2050, teniendo en cuenta también las consecuencias que ha traído el cambio climático sobre los recursos naturales y la producción agrícola, lo cual se evidencia en pérdidas de cosechas y de producción pecuaria, y pone en riesgo la seguridad alimentaria del planeta y la competitividad de la agricultura (CEPAL, 2021). Ante esta situación; recomienda la FAO; es necesario generar la transformación en este sector para una agricultura sostenible y resiliente. Con esta finalidad el grupo G-20 implementó la plataforma de la agricultura tropical (TAP) para promover la innovación agrícola en los trópicos, desarrollándose en nueve países del trópico: Burkina Faso, Camboya, Colombia, Eritrea, Laos, Malawi, Pakistán, Ruanda y Senegal. (FAO, 2023). La Unión Europea (UE) en 1962 crea la Política Agrícola Común (PAC) que es una política común de todos los países de la UE que se dirige fundamentalmente al sector agrario y al medio rural; lo cual ha sufrido sucesivas reformas según las nuevas necesidades de los ciudadanos. Las constantes crisis política, social y económica que enfrenta Europa y el mundo, han permitido que en la última reforma de la PAC europea (PAC 2023-2027) se determine tres objetivos generales de los cuales destaca el: fomentar un sector agrícola inteligente, competitivo, resiliente y diversificado que garantice la seguridad alimentaria a largo plazo. (PAC 2023-2027, 2023)

En el Perú el sector agrícola ha experimentado constantes cambios; en los últimos años, el desarrollo de cadenas de valor para las exportaciones agrícolas ha permitido una importante participación de las empresas peruanas en los mercados

internacionales, tal es así las últimas dos décadas, el volumen de las exportaciones se multiplico por doce (IPE, 2022); En gran medida, el motor que impulsa el crecimiento exitoso de la agroexportación en el Perú ha sido el sector privado, sin embargo, a pesar de estos resultados positivos, existen un bajo desarrollo del sector agrario peruano (Vela y Gonzales, 2011) ocasionado principalmente por el bajo nivel de competitividad y productividad del sector, la escasa capacidad de generación y adopción de tecnología es una restricción relevante para la competitividad (Vela & Gonzales, 2011). Los últimos resultados del ranking de competitividad mundial revelan los efectos de la crisis económica, sanitaria y política en el Perú durante el 2016-2024 (IMD- Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial) ubicándolo en el puesto 63 de 67 países evaluados, en el estudio indica que los países con mejores resultados son aquellos que gestionan eficazmente sus políticas económicas. En cuanto a los resultados sobre Perú señala que el estado debe enfocarse en mejorar su competitividad en los 4 pilares evaluados: Desempeño Económico, Eficiencia del Gobierno, Eficiencia Empresarial e Infraestructura. (Centrum PUCP, 2024).

En el índice de competitividad regional 2023 (INCORE del Instituto Peruano de Economía) Lambayeque se ubica en el puesto 7° de 25°, con un puntaje de 5.2 (puntaje del 0 al 10) de esta manera se conoce la realidad económica y social de la región Lambayeque en comparación con las otras regiones del país. En Lambayeque, su estructura económica está compuesta principalmente por: servicios (27% del PBI regional), comercio (17.9% del PBI regional) y agricultura (10.4 % del PBI regional) considerada esta última como la actividad económica básica debido a su importante producción en arroz, azúcar, maíz y frutas (informe económico regional BCRP, 2022); sin embargo, el aporte de la economía lambayecana al PBI nacional hasta el 2023 fue de 2.4% (BCRP, 2023). El diagnostico de brechas de la Gerencia Regional de

Agricultura 2026-2028 indica que existe una alta fragmentación de tierra, pues el 80% de los predios agrícolas son menores a 5.0 ha. cultivados con bajo nivel tecnológico; añadido a ello los productores lambayecanos tienen acceso limitado a financiamiento por parte de AGROBANCO (demasiadas exigencias para otorgar los créditos); la ineficiencia en el uso del agua para riego es otra brecha considerable que enfrentan los productores; pues se posee infraestructura de riego tradicional y poca competitiva; en lo social el nivel educativo de los productores agrícolas es bajo y es alta la resistencia que tienen los productores para capacitarlos en nuevas capacidades técnicas que les permita mejorar su productividad y competitividad (GRAL,2024).

Una encuesta realizada en 93 países por la Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura (FAO), de los 570 millones de granjas (áreas para la actividad agropecuaria), más del 80% es explotado por familias o pequeños productores (agricultura familiar), (FAO, 2014). Así mismo, tanto en los países desarrollados como en vías de desarrollo, los agricultores familiares son los principales productores de alimentos consumidos localmente, y a su vez los principales administradores de la seguridad alimentaria en el mundo. Ante dicho contexto la Asamblea General de las Naciones Unidas, declaró el 2014 como el “Año Internacional de la Agricultura Familiar” (AIAF), cuyo objetivo fue “promover la conciencia internacional y apoyar los planes impulsados por los países para fortalecer la contribución de la agricultura familiar y los pequeños agricultores a la erradicación del hambre y la reducción de la pobreza rural, conduciendo así al desarrollo sostenible de las zonas rurales y la seguridad alimentaria”. (FAO, 2014) “La agricultura y los Sistemas Agroalimentarios (SAa) tienen un rol fundamental en las economías de América latina y el caribe (ALC), pues representan una importante fuente de ingresos, empleos y alimentos para la región y el mundo. Sin embargo, desde antes de la

pandemia se venía diciendo que los SAa requerían una transformación que debería estar alineada con los objetivos de desarrollo sostenible¹ (ODS)” (Trivelli & Berdegúe, 2019). Esta iniciativa se dio porque, antes de la pandemia por el COVID-19, la población rural enfrentaba importantes brechas en sus indicadores de desarrollo y competitividad, debido a las múltiples desigualdades sociales, económicas y territoriales que se reproducen de generación en generación.

En Perú La Agricultura Familiar está definida como: “el modo de vida y de producción gestionado por una familia, y cuyos miembros son la principal fuerza laboral. Incluye actividades tales como la producción agrícola y pecuaria, el manejo forestal, la industria rural, la pesca artesanal, la acuicultura y la apicultura, entre otras. A través de esta importante actividad se transmite nuestra cultura y sus múltiples manifestaciones en las artes, instituciones, economía y biodiversidad” (MINAGRI, 2019). “Según los datos obtenidos en el último censo nacional agropecuario del año 2012 la agricultura familiar representa el 97% del total de las más de 2,2 millones de unidades agropecuarias; y, en algunas regiones del país, esta tasa asciende a casi el 100%. Asimismo, en la agricultura familiar laboran más de 3 millones (83%) de los 3,8 millones de trabajadores agrícolas. Incluso, en seis regiones del país representan más del 50% del total de la población, y en otros siete superan el 30%. Por ello, la Agricultura Familiar es de vital importancia para el desarrollo nacional” (Euguren, 2014). Por otro lado, es importante precisar que el resultado de la aplicación de la tipología de la Agricultura Familiar a todas las unidades agropecuarias (UA) del país, nos evidencia que la mayoría pertenecen a la Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS) involucrando a 1,893,307 unidades familiares, las cuales representan el 88% del total de UA en el Perú. En segundo lugar, la Agricultura Familiar Intermedia (AFI)

comprende a 217,961 unidades familiares lo que representa el 10% de las UA del país. En tercer lugar, mucho más distante, aparece la Agricultura Familiar Consolidada (AFC) incluyendo a 45,565 unidades familiares que representan solo el 2% de las UA en el país. El sector agrario en el Perú, como se mencionó antes, es fundamental para su crecimiento y desarrollo económico, pues dicho sector ha tenido una participación del 6% en el PBI anual los últimos 4 años; en cuanto a la balanza comercial según COMEXPERÚ el sector agrícola no tradicional fue el segundo, después de minería, en generar una mayor entrada de divisas (US\$ 4,431 millones) en el período enero-setiembre de 2020. Asimismo, el valor de sus exportaciones creció un 2.8% respecto de 2019; esto por la mayor exportación en paltas (US\$ 751 millones, +0.1%), uvas (US\$ 442 millones, +19.3%), arándanos (US\$ 375 millones, +9.28%) y mangos (US\$ 215 millones, +16.5%). (SUNAT, 2019). A pesar de los avances obtenidos, este sector agrario enfrenta problemas estructurales que limitan su productividad y competitividad, sobre este asunto según los datos obtenidos en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) de 2019, nos indica que solo un 9.8% de los productores agropecuarios accedieron a algún crédito durante dicho año. Dejando un 90.2% de productores alejados de un sistema financiero que podría potenciar su competitividad mediante líneas de crédito para invertir en capital físico o de trabajo. Un problema estructural de baja inclusión financiera en el sector debe solucionarse, pues el crédito será clave para que pequeños y medianos productores agropecuarios, que representaron el 97.7% del total en 2019, no pierdan sus sembríos

Por otro lado, la cantidad de asistencias técnicas y capacitaciones, por la cual los productores agropecuarios mejoran y tecnifican sus prácticas de trabajo, son bastante bajas. En 2019, según la ENA (encuesta nacional agrícola), solo un 10.7% de los productores agropecuarios habían recibido capacitación en los últimos tres años,

mientras que solo un 5.3% recibió asistencia técnica en los últimos tres años. De esta manera, es importante priorizar programas que permitan mejorar el capital humano en el sector agrario, así las tierras serán mejor trabajadas y aumentará la competitividad (INEI, 2019).

En Lambayeque, la agricultura familiar representa el 93% del total de este sector y el 7% es agricultura denominada empresarial según el IV CENAGRO, además, según la clasificación de la tipología realizada por el MIDAGRI, del 93% de esta agricultura familiar en Lambayeque, el 44 % es agricultura familiar intermedia, el 47 % es Agricultura Familiar de Subsistencia y el 9% agricultura familiar consolidada (MIDAGRI, 2021). Esta clasificación es de suma importancia para evaluar el avance y desarrollo de la agricultura respecto al plan estratégico regional del sector agrario, articulado con la política nacional agraria, con el Plan nacional de diversificación productiva y con el plan estratégico regional exportador 2025 cuya misión de este último es la internacionalización de la empresa peruana, a través del fortalecimiento de sus ventajas competitivas, así como la generación de capacidades que facilite a la empresa insertarse de forma exitosa en los mercados mundiales. (PERX Lambayeque, 2017).

En la región Lambayeque, los cultivos predominantes durante los últimos 10 años han sido el arroz, la caña de azúcar, el algodón y el maíz, sin embargo, en los últimos 5 años la producción de cultivos no tradicionales como el mango, arándanos, espárragos, uva, pallar baby, ají paprika, maracuyá, entre otros; han incrementado y sostenido la oferta agrícola lambayecana hasta la actualidad (GRAL 2022). El sector agrario de Lambayeque ha tenido una participación en el Producto Bruto Interno regional de 8.4% en promedio los últimos 5 años, además de tener un crecimiento promedio de 4.8% en el mismo periodo. Este sector es un importante motor para la

generación de empleo, es así que el 20,6 (%) por ciento de la PEA ocupada debe sus ingresos a las actividades agropecuarias (INEI, 2021). A pesar de los avances y la diversificación en la producción es necesario señalar que el desempeño del sector está condicionado a los factores climatológicos que se pueden presentar (fenómeno El Niño, déficit hídrico, heladas en las zonas de la sierra lambayecana), (SINEACE 2020); sumado a ello, la existencia de diversos factores de coyuntura social, política, económica, y cultural son influyentes en el desarrollo de la competitividad de este sector económico de la región Lambayeque.

La problemática antes mencionada conlleva a formular la pregunta de investigación ¿Cuáles son los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023?

Ante ello se infiere la hipótesis general: La dimensión económica, social, ambiental y político institucional son factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023. Con la finalidad de dar respuesta a la pregunta de investigación, se plantean el siguiente objetivo general: Identificar los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023. A su vez los objetivos específicos son: (1) Identificar si la dimensión económica es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023. (2) Identificar si la dimensión social es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023. (3) Identificar si la dimensión ambiental es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023. (4) Identificar si la dimensión político institucional es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

I. DISEÑO TEORICO

1.1. Antecedentes:

Antecedentes Internacionales:

Vargas et, al (2022) indicó en su investigación “Especialización y competitividad del sector agrícola en México” como objetivo, analizar el comportamiento de los principales cultivos que exporta México e identificar el efecto del comercio internacional en relación con la especialización y competitividad utilizando como métodos de análisis el cociente de localización, el Shift and Share y el análisis de especialización y competitividad; utilizando también como variable de análisis, el valor de la producción. Los resultados obtenidos de la investigación muestran una alta concentración y reconfiguración de la estructura productiva de México identificando la transformación y especialización de las regiones agrícolas de acuerdo con su dotación de recursos, capacidades y habilidades asimismo es se puede observar regiones con alto nivel de especialización y competitividad en la producción de aguacate, jitomate, limón, entre otros. Esta transformación de la estructura productiva en México está relacionada directamente al aprovechamiento de las condiciones naturales, el mercado y la tecnología. Sin embargo, este sistema de producción es altamente dependiente y sujeto del mercado (demanda) sin tener en cuenta el factor ambiental (deforestación y sobre explotación de recursos) y los problemas a futuro. Como ultima conclusión los autores indican, se debe promover una especialización inteligente teniendo como cimientos el medio ambiente, el conocimiento y la tecnología, para tener como resultado sistemas agroalimentarios sustentables.

De acuerdo a Zamora (2021) en su tesis de grado tuvo por objetivo “analizar la cartera productiva como factor determinante de competitividad en la cooperativa”, para ello el autor utilizó la metodología analítica-descriptiva, cuyos instrumentos y técnicas fueron

la aplicación de encuestas y entrevistas, siendo la muestra un total de 32 socios activos de la cooperativa. Los resultados de la investigación evidencian que la cooperativa Agropecuaria Chocounión aplica la técnica de penetración en el mercado y la técnica de desarrollo del producto; dándole un valor agregado en promoción, precio y presentación al producto logrando llegar a más cliente, diversificando así su mercado. También se logró identificar que el impacto de utilizar las técnicas señaladas (técnica de penetración en el mercado y la técnica de desarrollo del producto) genera un impacto considerable en la competitividad y posicionamiento de cooperativa de Producción Agropecuaria Chocounión, pues a pesar de los efectos de la pandemia por COVID 19 la cooperativa obtuvo niveles de ventas promedio, lo cual dichas ganancias permitieron continuar con la producción durante la pandemia.

Así también, Lopez & Cedillo (2021) en su tesis tuvo como objetivo principal explicar los principales hallazgos sobre el comportamiento de los resultados obtenidos por el índice de VCR de las exportaciones para Honduras, comparado con los socios comerciales del Mercado Común Centroamericano (MCCA). Para esta investigación los autores utilizaron un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, teniendo como instrumento de medición el índice de ventaja comparativa revelada (VCR) propuesto por Balassa (1965). Los resultados de la investigación utilizando el índice de la VCR señalan que Honduras no cuenta con ventaja comparativa en ninguno de los productos estudiados (cacao, miel natural y cebolla) respecto a los socios comerciales MCCA, también se determinó que existe una fuerte relación entre la capacidad productiva y los niveles de competitividad de los países. Los resultados de la VCR indican que los países que incrementan sus exportaciones y disminuyen sus importaciones son más competitivos al tener la capacidad para atender la demanda nacional e internacional. Por último, la investigación señala que se debe priorizar la

especialización en la producción de aquellos productos en los que el país tenga una mayor abundancia de recursos.

Por otro lado, Velázquez et al (2021) en su artículo de investigación científica tuvieron como objetivo determinar cuáles son los actores involucrados en el desarrollo de los programas dirigidos al sector agropecuario y los factores de competitividad del sector agropecuario en las comunidades. La investigación realizada fue de tipo descriptiva bajo un enfoque mixto, que incluyó recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, teniendo como instrumentos de recolección de información: la revisión documentaria, entrevistas y encuestas dirigidas a los productores. Los resultados obtenidos de la investigación determinaron que el impacto de los proyectos ejecutados en las comunidades no es la óptima (36,4% califico como bajo, 36,4% califico como medio, 27,3 % califico como alto; el impacto de los proyectos) esta calificación baja tiene sustento en que los proyectos no se ejecutan con eficiencia, y el resultado de la ejecución no satisfacen las verdaderas necesidades de las comunidades. La investigación concluye resaltando la importancia de generar políticas que evidencien mejoras y aporten a la competitividad y productividad del sector agropecuario.

Antecedentes Nacionales:

Oliva & Tavera (2019) en su tesis de investigación “Impacto en la competitividad de las exportaciones de uva en la Región ICA a raíz del desarrollo portuario del Puerto General San Martín” señalan como objetivo determinar la relación entre la competitividad exportadora de la uva de la región Ica y el desarrollo del Puerto General San Martín empleando el método mixto-cualitativo y cuantitativo, los investigadores realizaron un muestreo no probabilístico considerando 14 empresas con mayor participación de las exportaciones de uva en 2017. Como resultado de la

investigación se pudo determinar que existe relación entre la competitividad exportadora de la uva de la región Ica y el desarrollo del Puerto General de San Martín, pues terminada la implementación del puerto de pisco permitirá potenciar las exportaciones. También los resultados determinaron que no existe relación entre los costos del terminal portuario general San Martín y la competitividad exportadora de la uva de la región Ica, asimismo no existe relación entre el tiempo de servicio entre el tiempo de servicios portuarios y la competitividad exportadora de la uva de la región Ica y por último, según los resultados de la investigación; si existe relación entre la infraestructura de transporte y la competitividad exportadora de la uva de la región Ica.

Del Valle Días (2020) en su tesis “La capacidad competitiva y su incidencia en la exportación de los pequeños y medianos productores de quinua del distrito de Puno” tuvo como objetivo establecer si las capacidades competitivas de los pequeños y medianos productores de quinua del distrito de Puno facilitan estructurar un clúster de exportación para el producto mencionado. El investigador ha utilizado un método exploratorio, inductivo y analítico, de diseño no experimental, transversal, descriptiva y de naturaleza cuantitativa. Para la muestra se seleccionó a 68 representantes de los productores de quinua del distrito de Puno, quienes realizaron un cuestionario para medir sus capacidades como productores individuales o como parte de una organización de productores. Los resultados obtenidos evidencian que los productores de manera individual o asociativa tienen limitantes para exportar debido principalmente a dos aspectos: la titulación de sus predios y el nivel tecnológico empleado; asimismo se evidencio la presencia de diversos organismos públicos y privados en la región Puno, sin embargo, no ha desarrollado estrategias a fin de promover la asociatividad, a crear capacidades de planta y de gestión, para que los

productores organizados se conviertan en exportadores directos. Esta investigación concluye validando su hipótesis general y específicas y, a la vez, se identificó líneas de acción tanto de los productores en la fase tecnológica, de proceso y de gestión, como a nivel de los servicios que brinda el sector público; lo cual, si se trabajara en conjunto, permitirían establecer un modelo competitivo para los pequeños y medianos productores de quinua en Puno, logrando así una cadena de valor sostenible.

Navarro & Carbajal (2023) en su tesis tuvieron como objetivo el impacto de los factores del índice de Ventaja Comparativa Revelada (RCA) en las exportaciones del sector agrícola en el Perú, período 2011-2021, el método utilizado fue cuantitativo de investigación básica con diseño no experimental; el análisis de datos fue el instrumento utilizado, el tipo de muestra fue probabilística y la recolección de datos se realizó en fuentes secundarias. Según los resultados obtenidos muestran que el PBI y tipo de cambio real; son factores que influyen en la competitividad de las exportaciones agrícolas en el Perú. Se identificó que la categoría semillas y frutos del sector agrícola fue la que prevaleció ante las pruebas para validar las hipótesis de la investigación. De toda la investigación se concluye que el PBI; en comparación con el tipo de cambio real; influye de manera significativa, en la competitividad de las exportaciones de semillas y frutos del sector agrícola en el Perú.

Valdivia (2020) en su tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre la propuesta de un programa de extensión agrícola y la competitividad de la agricultura en la región Arequipa, año 2019. El tipo de la investigación fue documental, de nivel descriptivo, diseño no experimental. La muestra fue no probabilística teniendo en cuenta las características cualitativas para la investigación; la revisión documentaria y la observación de los hechos son los instrumentos utilizados para este estudio, asegurándose de la validez y confiabilidad de las mismas. Los resultados obtenidos

de esta investigación nos muestran una relación directa entre los componentes del sistema de gestión agrícola con la competitividad agrícola, asimismo, se determinó que los niveles de productividad y competitividad en la agricultura de la región de Arequipa son bajos.

Se pudo identificar que no existe un programa de extensión y asistencia técnica a fin de fortalecer sus capacidades del productor; ante ello, existe la necesidad de articular a los productores asociados con el mercado, gestión empresarial y el sector financiero. Por último, el investigador diseñó un programa de extensión agrícola, lo cual se estima que con su ejecución se pueda mejorar la competitividad de la agricultura en la región Arequipa.

Antecedentes locales:

Coronel (2018) en su investigación denominada “factores de la competitividad en la asociación de productores agropecuarios Francisco Alvitez, Reque, para la mejora de la cadena productiva del esparrago” tuvo como objetivo identificar los factores que influyen en la competitividad de la cadena productiva del esparrago en la asociación mencionada. La investigación es no experimental, de corte transversal, de tipo aplicado, de nivel exploratorio, con un diseño basado en método de estudio de casos; el estudio realizó un muestreo no probabilístico y la población utilizada fue los 75 miembros de la asociación de productores agropecuarios Francisco Alvitez, Reque. Los resultados obtenidos de la investigación permitieron ver que el 25% de los productores utilizan riego tecnificado teniendo una producción en cosecha de 12 toneladas por año, mientras que el 40.43% de productores que utilizaron riego por gravedad tuvieron una producción en cosecha de 6 toneladas por año. Los resultados evidencian diversos problemas que les impide incrementar la productividad y por ende su competitividad. Identificando como principales factores: la capacidad de gestión

empresarial, las capacidades técnicas de manejo del cultivo, la tecnología, mercado y la gestión asociativa. La investigación concluyó identificando el nivel de la competitividad de la asociación y los factores que influyen ello, asimismo el autor recomendó tener en cuenta las acciones propuestas en su investigación.

Lancho (2021) en su investigación titulada “Estrategias competitivas y las PYMES exportadoras agrícolas de Lambayeque, 2021” definió como objetivo general, determinar la relación que existe entre las estrategias competitivas y las pymes exportadoras hacia EE. UU, Lambayeque, 2021. En cuanto a la metodología utilizada, es de enfoque cuantitativo, tipo de investigación aplicado y de nivel correlacional y de diseño no experimental. Para esta investigación la población fue de 43 empresas pymes exportadoras del sector agrario en Lambayeque, la muestra utilizada fue de 20 pymes agrarias seleccionadas a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados obtenidos de la investigación, se logró determinar la confiabilidad de la investigación, y que las estrategias competitivas tienen relación directa y significativa con las pymes exportadoras, pues a mayores estrategias competitivas será mayor el nivel de las exportaciones.

Saavedra (2021) en su tesis de investigación titulada “Análisis de la competitividad de las exportaciones de uva en la empresa Agrícola San Juan Chongoyape 2010-2020” tuvo como objetivo principal analizar la competitividad de las exportaciones de uva en la empresa Agrícola San Juan Chongoyape 2010-2020. La investigación es de tipo aplicada, con un diseño no experimental - descriptivo transversal. Asimismo, para la muestra, la investigación empleó dos poblaciones: primera población conformada por colaboradores de la empresa agrícola san juan; segunda población fue el registro de exportaciones de la agrícola san juan a nivel regional y nacional. Los resultados obtenidos en la investigación, se determinó que para poder analizar los factores

determinantes de la competitividad se utilizaron dos dimensiones: enfoques de la competitividad a nivel nacional y los factores de la competitividad, que a su vez se analizaron y se obtuvieron los siguientes resultados: sobre la competitividad a nivel nacional, se determinó que la competencia tiene precios bajos porque tiene mayor inversión en tecnología y realizan compras a gran escalas; sobre la dimensión de factores de competitividad, se determinó que la empresa cuenta con certificaciones internacionales y auditorías a fin de mejorar la calidad de sus procesos. Por último, se identificó que se han incrementado las exportaciones de uvas en la empresa agrícola san Juan, logrando ubicarse en el segundo lugar del ranking de empresas exportadoras de uva a nivel regional, mientras que a nivel nacional se ubica en el décimo lugar.

Castro (2022) en su investigación de tesis titulada “Competitividad en una empresa de servicio agrícola – Ferreñafe 2019” tuvo por objetivo determinar el nivel de competitividad en la empresa Servicio agrícola Ferreñafe, durante el 2019. La investigación es de tipo descriptiva, y su diseño es no experimental, la muestra utilizada es la totalidad de colaboradores de la empresa lo cual es una población de 12 colaboradores administrativos la técnica utilizada fue la aplicación de una encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario con escala de Likert. Los resultados obtenidos al ejecutar el correspondiente análisis indican un bajo nivel de calidad del servicio es alta. Mientras que al medir la productividad muestra un nivel bajo teniendo como justificación la carencia de material y de equipos. En conclusión, mediante este análisis se pudo conocer que para que la empresa mejore el nivel de competitividad deberá tener en cuenta los resultados y las recomendaciones propuestas por el investigador.

1.2. Bases teóricas:

1.2.1. La competitividad:

Lombana y Rozas (2009) señalan que el concepto de la competitividad ha evolucionado con el tiempo según el ámbito donde se le desea aplicar (académico, empresarial, social), sin embargo es necesario considerar que el origen de la competitividad se da en los métodos económicos clásicos definido por los más altos representantes del liberalismo económico; para Adam Smith, por ejemplo, la competitividad se da cuando las organizaciones se especializan en minimizar costos, mientras que para David Ricardo añadió que era el costo relativo lo que hacía más competitivo a una organización.

Porter (1990), le da otra dirección al concepto de ventaja competitiva, del ámbito empresarial al ámbito como nación (país), argumentando que las naciones pueden construir sus propias ventajas competitivas sosteniendo e incrementando su participación (posición) en los mercados internacionales.

Krugman (1994), en su obra “Competitividad: una peligrosa obsesión”, contradice a Porter ya que considera el concepto de competitividad como problemático, e infundado para países, pues considera que distorsiona las políticas económicas internas y amenaza un sistema económico internacional, considerando así la competitividad un concepto únicamente para las organizaciones

Por otro lado, Morales y Pech (2000), sostienen que la competitividad es un término que está relacionado con la competencia, al margen que tenga presencia en industrias o en países, definiéndola como “la capacidad de una organización o territorio para tener ciertos atributos que lo hagan presentar un mejor desempeño respecto a otros rivales a través de la generación de valor agregado a los productos y servicios”.

1.2.2. Competitividad agrícola:

A inicios del siglo XX, el ruso Alexander Chayanov desarrolló la denominada “teoría de la unidad económica campesina”, además señala que la organización de la economía campesina está determinada por “la composición de la familia del campesino, su coordinación, sus demandas de consumo, y el número de trabajadores con que cuenta” (Chayanov, 1931, citado por Wolf, 1982).

Por otra parte, Haque (1991) señala que la competitividad es la habilidad de exportar, haciendo uso suficiente de eficiente de los factores de producción y de los recursos naturales, así como lograr el incremento de la productividad lo cual garantiza un mejor nivel de vida de los países. Para la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), “la Agricultura familiar es una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia. La familia y la granja están vinculados, y se combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales” (FAO,2013).

Rojas y Sepúlveda (1999) en su publicación “El reto de la competitividad en la agricultura” señalan que el concepto competitividad agrícola se debe interpretar en el entorno de desarrollo sostenible, lo cual comprende cuatro dimensiones: económica, social, ambiental y político-institucional; siendo los objetivos de cada dimensión: equidad, gobernabilidad, sostenibilidad y competitividad.

Si bien el título de la investigación hace referencia a “factores que impactan”, desde el enfoque metodológico estos no se abordan como variables independientes, sino como dimensiones que estructuran la competitividad agrícola. En ese sentido, la competitividad se analiza como una variable multidimensional compuesta por factores económicos, sociales, ambientales y político-institucionales, conforme al enfoque de Rojas y Sepúlveda (1999).

1.2.3. Indicadores de la competitividad agrícola

En la dimensión económica se utilizaron los indicadores: costos de producción, capacidad productiva y capacidad tecnológica. Ruiz y Rindermann (2005) identificaron a la tecnología, el recurso humano, la estructura organizacional como factores del microentorno económico que afectan la competitividad agrícola.

En la dimensión social se utilizaron los indicadores: acceso a mercado, acceso a financiamiento, educación y capacitación. García et al. (2015) identificaron dentro del factor social a la educación, vivienda, servicios financieros, salario y salud como modelos de medición de la competitividad agrícola. Charles y Zegarra (2014) señalan que la competitividad de un país también se determina por los factores ambientales como lo es el cuidado y uso eficiente de los recursos naturales. En la dimensión ambiental se utilizará los indicadores: materia prima, recurso hídrico.

En la dimensión político-institucional se utilizaron los indicadores: política comercial, programas de apoyo e investigación y desarrollo. Medeiros et al. (2019) considera las políticas tributarias, arancelarias, etc.; indicadores del factor político-institucional, y a su vez el factor político-institucional como factor sistémico de la competitividad.

La investigación se sustenta en un modelo multidimensional de competitividad agrícola, donde las dimensiones económica, social, ambiental y político-institucional actúan como componentes explicativos del desempeño competitivo de la agricultura familiar consolidada exportable.

Figura 1. Modelo conceptual de la competitividad de la agricultura familiar exportable



1.3. Matriz de operacionalización:

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable competitividad agrícola

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Competitividad agrícola	Morales y Pech (2000) definen la competitividad como la	La competitividad agrícola será medida a través de las dimensiones económica,	Económica	Costos de producción	Variación de costos por campaña	Likert 1–5
				Capacidad productiva	Hectáreas sembradas y cosechadas	Escala ordinal
				Capacidad tecnológica	Infraestructura y riego tecnificado	Likert 1–5
				Acceso a financiamiento	Acceso a créditos agrícolas Nivel educativo	Dicotómica
	capacidad de una	social, ambiental y	Social	Educación	alcanzado	Ordinal
	organización o territorio para generar ventajas y un mejor	político-institucional mediante un cuestionario aplicado a	Ambiental	Capacitación	Participación en capacitaciones	Dicotómica
				Materia prima	Acceso a semillas certificadas Disponibilidad de agua	Dicotómica
	desempeño frente a otros actores.	productores agrícolas familiares consolidados		Recurso hídrico	para riego	Dicotómica
				Política comercial	Conocimiento de políticas agrarias	Dicotómica
		de Lambayeque.	Político-institucional	Programas de apoyo	Investigación y desarrollo	Acceso a programas

estatales

Apoyo técnico del INIA u otras entidades

D

ic

ot

ó

m

ic

a

D

ic

ot

ó

m

ic

a

II. DISEÑO METODOLÓGICO.

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, dado que busca generar conocimiento orientado a la solución de un problema real: identificar los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en la región Lambayeque.

El enfoque utilizado es cuantitativo, ya que se recopilaron datos numéricos mediante una encuesta estructurada y posteriormente se sometieron a análisis estadísticos descriptivos e inferenciales para comprobar la hipótesis.

Según Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo permite medir variables y establecer relaciones entre ellas mediante procedimientos estadísticos objetivos.

2.2. Diseño de investigación

El diseño aplicado es no experimental, debido a que no se manipularon deliberadamente las variables de estudio; por el contrario, se observaron tal como se manifestaron en la realidad del productor agrícola familiar consolidado (Sánchez, 2019). Asimismo, el estudio es de tipo transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento del tiempo, correspondiente al año 2023.

Finalmente, tiene un nivel descriptivo–correlacional, porque se describe las características de las dimensiones estudiadas, y analiza la relación e influencia estadística entre ellas y la competitividad agrícola a través de correlaciones y regresión lineal múltiple.

2.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 4,734 productores agrícolas familiares consolidados de la región Lambayeque, que poseen entre 6 ha y 9.9 ha, según MIDAGRI (2023).

Se consideraron los siguientes criterios de inclusión

Productores que cuenten con entre 6 ha y 9.9 ha de superficie agrícola (CENAGRO).

- Productores con título de propiedad o documento equivalente.
- Productores con licencia de uso de agua o derecho de acceso al recurso hídrico.
- Productores con información actualizada del año 2023.

Los criterios de exclusión considerados son:

- Productores sin información actualizada o incompleta.
- Productores que no cumplan con el rango de hectáreas definido.
- Predios sin derechos de uso de agua o con conflicto de tenencia.

Muestra

Debido a que la población total es amplia (4,734 productores) y existe limitación de acceso a información completa, se determinó una muestra no probabilística por conveniencia, conformada por 100 productores agrícolas familiares consolidados de la región Lambayeque.

Se determinó una muestra de 100 productores porque representa un número adecuado para el análisis estadístico inferencial (correlación y regresión), y porque fue el grupo de productores que cumplió simultáneamente los criterios de inclusión (6–9.9 ha, título de propiedad, licencia de agua) y aceptó participar

voluntariamente. Este tamaño asegura suficiente variabilidad de las respuestas y estabilidad de los coeficientes del modelo econométrico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para la recolección de información se empleó fundamentalmente la técnica de la encuesta, dado que el estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo y requiere obtener datos medibles provenientes de los propios productores agrícolas. La encuesta permitió recoger información relacionada con las cuatro dimensiones de la competitividad: económica, social, ambiental y político-institucional, mediante un conjunto de preguntas estructuradas, organizadas en categorías y escalas previamente definidas.

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para esta investigación, el cual incluyó ítems de respuesta cerrada y preguntas basadas en escalas tipo Likert, así como preguntas dicotómicas y categóricas, lo que facilitó la cuantificación y posterior análisis estadístico. Su construcción se basó en la revisión de literatura especializada sobre competitividad agrícola y en los modelos teóricos propuestos por Porter (1990), FAO (2014) y Rojas y Sepúlveda (1999). La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.89, lo cual indica una alta consistencia interna del cuestionario. Así también el cuestionario fue sometido a juicio de expertos, participando tres especialistas en metodología e investigación científica, quienes evaluaron criterios de pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de los ítems. Las observaciones realizadas permitieron mejorar la redacción y estructura del instrumento antes de su aplicación definitiva.

Asimismo, se complementó la información mediante observación directa en campo, lo cual permitió contrastar las respuestas proporcionadas por los productores con la realidad de sus parcelas, infraestructura, sistemas de riego y recursos disponibles. La observación facilitó la identificación de condiciones que no siempre se expresan de manera explícita en una encuesta, tales como el estado de caminos, canales de riego o prácticas de manejo agrícola.

Como apoyo adicional, se recurrió a la revisión documental, centrada en informes del MIDAGRI, el CENAGRO, estudios regionales y registros institucionales relacionados con la agricultura familiar consolidada. Esta técnica permitió complementar y contextualizar la información obtenida mediante la encuesta, aportando datos oficiales sobre la población agrícola, las superficies cultivadas, los programas estatales vigentes y los lineamientos de competitividad regional.

2.5. Procesamiento de información

El procesamiento de la información se desarrolló en varias etapas sucesivas que permitieron transformar los datos recopilados en campo en resultados estadísticos válidos y consistentes. En primer lugar, se realizó la codificación de las respuestas provenientes del cuestionario, asignando valores numéricos a las categorías cualitativas, como el uso de 1 y 0 para respuestas dicotómicas (sí/no) y puntuaciones de 1 a 5 para escalas tipo Likert empleadas en las dimensiones económica, social y ambiental. Durante esta fase también se efectuó la depuración y limpieza de la base de datos, eliminando valores inconsistentes, registros incompletos y homogeneizando unidades de medida, especialmente en variables como hectáreas sembradas, hectáreas cosechadas y costos de producción.

Posteriormente, se procedió al análisis descriptivo, que permitió caracterizar el comportamiento de cada dimensión estudiada, se generaron tablas de frecuencias absolutas y relativas, medidas de tendencia central como medias y medianas, así como la desviación estándar, lo cual proporcionó una visión general del perfil socioeconómico y productivo de los 100 productores encuestados. El análisis permitió identificar patrones y tendencias iniciales, tales como los rangos de costos de producción, acceso a semillas certificadas, nivel educativo, disponibilidad de agua y participación en programas institucionales.

Concluida la fase descriptiva, se realizó el análisis inferencial, orientado a responder los objetivos específicos y el objetivo general de la investigación, aplicándose el coeficiente de correlación de Pearson para identificar la relación existente entre cada una de las cuatro dimensiones (económica, social, ambiental y político-institucional) y la competitividad agrícola. Este procedimiento permitió determinar la fuerza y dirección de dichas relaciones.

Finalmente, se elaboró un modelo de regresión lineal múltiple, en el que la competitividad agrícola operó como variable dependiente, mientras que las dimensiones económicas, social, ambiental y político-institucional fueron consideradas variables predictoras. Este análisis permitió cuantificar el impacto de cada dimensión sobre la competitividad, obteniéndose coeficientes β estadísticamente significativos y un coeficiente de determinación R^2 de 0.741, lo que indica que el modelo explica el 74.1 % de la variabilidad de la competitividad agrícola. Además, se evaluó la significancia global del modelo mediante el estadístico F, cuyo valor de $p = 0.000$ confirmó la validez del modelo; asimismo, el estadístico Durbin-Watson ($DW = 2.933$) aseguró la ausencia de autocorrelación en los residuos, garantizando la estabilidad del modelo.

Todo el procesamiento de datos se realizó utilizando herramientas como Microsoft Excel para la organización inicial de la base y software estadístico SPSS para el análisis descriptivo e inferencial.

2.6. Limitaciones del estudio

Entre las principales limitaciones de la investigación se encontró el acceso restringido a información económica detallada de algunos productores agrícolas, debido a la reserva de información financiera relacionada con costos y niveles de producción. Asimismo, la dispersión geográfica de las unidades agrícolas familiares consolidada exportables dificultó parcialmente el proceso de aplicación de encuestas y recopilación de datos en campo. Sin embargo, dichas limitaciones no afectaron el cumplimiento de los objetivos planteados ni la validez de los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

Para dar respuesta al objetivo específico 1: Identificar si la dimensión económica es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

La tabla muestra los resultados del modelo de regresión lineal simple aplicado para determinar el efecto de la dimensión económica sobre la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en la región Lambayeque.

El modelo obtenido fue el siguiente:

$$\text{COMP} = 0.421 + 0.461(\text{ECO})$$

Tabla 2. Modelo de regresión de la dimensión económica y la competitividad agrícola

Variable	Coeficiente β	t calculado	Sig. (p)
Dimensión Económica	0.461	16.135	0.000
R² = 0.741			
Prob(F-statistic) = 0.000 (p < 0.05)			
Durbin–Watson = 2.933			

Los resultados de la tabla 2, evidencian un coeficiente $\beta = 0.461$, con un t calculado = 16.135 y un nivel de significancia $p = 0.000$ ($p < 0.05$), lo que confirma que la dimensión económica tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la competitividad agrícola.

El coeficiente de determinación $R^2 = 0.741$ indica que el modelo explica el 74.1% de la variabilidad de la competitividad, mientras que el estadístico $F = 22.8$ ($p = 0.000$) confirma la significancia global del modelo. Finalmente, el valor Durbin–Watson = 2.933 señala ausencia de autocorrelación, garantizando la validez de los resultados. Estos valores cuantitativos se corresponden con la información empírica recolectada en la encuesta aplicada a 100 productores agrícolas, se observó que el promedio de

hectáreas sembradas fue de 5.75 ha, mientras que las hectáreas cosechadas alcanzaron en promedio 3.65 ha, evidenciando una brecha productiva. Asimismo, los costos de producción por campaña oscilaron entre S/ 5,000 y S/ 100,000, con una media de S/ 42,821, mostrando una alta heterogeneidad económica entre productores familiares. En cuanto a infraestructura, los productores calificaron su nivel con una media de 3.04 puntos (escala de 1 a 5), lo que refleja condiciones regulares en caminos, riego y almacenamiento. Los resultados respaldan el modelo econométrico, demostrando que los productores con mayor capacidad productiva, mejores instalaciones y acceso tecnológico presentan niveles de competitividad más altos. Los resultados reflejan que los indicadores vinculados a costos de producción, capacidad productiva y capacidad tecnológica presentan comportamientos diferenciados entre productores, afectando directamente el nivel de competitividad agrícola.

Tabla 3. Frecuencias y porcentajes de la dimensión económica en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023

Indicador	Categoría de respuesta	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Costos de producción por campaña	Menores a S/ 10,000	28	28%
	Entre S/ 10,000 y S/ 30,000	46	46%
	Mayores a S/ 30,000	26	26%
Variación de costos por campaña (escala 1–5)	1–2 (baja variación)	22	22%
	3 (variación moderada)	54	54%
	4–5 (alta variación)	24	24%
Hectáreas sembradas actualmente	Menos de 5 ha	62	62%
	Entre 5 y 10 ha	28	28%

Indicador	Categoría de respuesta	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
	Más de 10 ha	10	10%
Hectáreas cosechadas promedio por campaña	Menos de 3 ha	40	40%
	Entre 3 y 6 ha	48	48%
	Más de 6 ha	12	12%
Infraestructura agrícola (1–5)	1–2 (deficiente)	26	26%
	3 (regular)	51	51%
	4–5 (adecuada)	23	23%

Los resultados de la dimensión económica evidencian que la mayoría de productores presenta costos de producción entre S/ 10,000 y S/ 30,000 por campaña (46 %), mientras que el 62 % posee menos de 5 hectáreas sembradas, reflejando predominancia de unidades agrícolas de pequeña escala. Asimismo, la infraestructura agrícola fue calificada mayoritariamente como regular (51 %), evidenciando limitaciones en capacidad tecnológica y tecnificación productiva.

Para dar respuesta al objetivo específico (2) Identificar si la dimensión social es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

La Tabla N° 4 presenta los resultados del modelo de regresión lineal simple aplicado para evaluar la influencia de la dimensión social sobre la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en la región Lambayeque, 2023.

El modelo estimado fue el siguiente:

$$COMP = 0.421 + 0.228(SOC)$$

Tabla 4. *Modelo de regresión de la dimensión social y la competitividad agrícola*

Variable	Coeficiente β	t calculado	Sig. (p)
Dimensión Social	0.228	2.21	0.03
R² = 0.741			
Prob(F-statistic) = 0.000 (p < 0.05)			
Durbin–Watson = 2.933			

La tabla 4, muestra un coeficiente $\beta = 0.228$, con un t calculado = 2.210 y una significancia $p = 0.030$, los valores confirman que la dimensión ejerce un impacto positivo y estadísticamente significativo, aunque menos pronunciado que el de la variable económica. El $R^2 = 0.741$ revela que el modelo explica más de dos tercios de la variabilidad de la competitividad, mientras el estadístico $F = 22.8$ ($p < 0.05$) certifica su validez global.

Estos resultados se sustentan en los datos empíricos de la encuesta aplicada a los 100 productores familiares, donde se observó que el 36% de los agricultores accedió a créditos en los últimos tres años, mientras que un 64% no ha podido acceder al sistema financiero formal, debido a los altos requisitos exigidos por las entidades bancarias y la limitada oferta de créditos agrarios.

En relación con el nivel educativo, la mayoría de los encuestados (58%) cuenta con educación secundaria incompleta o básica, lo que reduce las oportunidades de gestión técnica y administrativa en sus unidades productivas. Asimismo, el promedio de calificación otorgado al nivel salarial fue de 2.8 puntos (en una escala de 1 a 5), reflejando niveles bajos de remuneración en el campo agrícola.

Estos hallazgos empíricos explican por qué la dimensión social muestra un efecto positivo, pero moderado: los productores con mayor acceso a financiamiento,

capacitación y estabilidad laboral presentan un mejor desempeño competitivo, mientras que aquellos con bajos niveles de educación y crédito limitado muestran rezagos productivos.

Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la dimensión social en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023

Indicador / Ítem	Categoría de respuesta	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Acceso a crédito agrícola	Sí	36	36%
	No	64	64%
Nivel educativo alcanzado	Primaria o sin educación	18	18%
	Secundaria incompleta	40	40%
	Secundaria completa	20	20%
	Educación técnica o superior	22	22%
Nivel salarial / jornal agrícola	Bajo (1–2 puntos Likert)	30	30%
	Medio (3 puntos Likert)	45	45%
	Alto (4–5 puntos Likert)	25	25%
Capacitación o diversificación productiva	Sí	28	28%
	No	72	72%

Los resultados de la dimensión social evidencian que el acceso a financiamiento continúa siendo limitado para parte importante de los productores, mientras que el nivel educativo predominante corresponde a secundaria completa. Asimismo, la participación en programas de capacitación técnica aún resulta insuficiente, afectando el fortalecimiento de capacidades productivas y comerciales.

Estas condiciones limitan la capacidad de modernización y crecimiento competitivo de los productores agrícolas familiares.

Para dar respuesta al objetivo específico (3) Identificar si la dimensión ambiental es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

Tabla 6. *Modelo de regresión simple entre la dimensión ambiental y la competitividad agrícola*

Variable	Coefficiente β	t calculado	Sig. (p)
Dimensión Ambiental	0.182	2.109	0.037
R² = 0.741			
Prob(F-statistic) = 0.000 (p < 0.05)			
Durbin–Watson = 2.933			

De los resultados, el modelo econométrico obtenido:

$$\text{COMP} = 0.421 + 0.182(\text{AMB})$$

con un $\beta = 0.182$, $t = 2.109$ y $p = 0.037$, confirma que la dimensión ambiental impacta de manera positiva y significativa en la competitividad agrícola, aunque su peso es menor que el de las dimensiones económica y social. El $R^2 = 0.741$ evidencia que los factores ambientales contribuyen a explicar parte importante de la variabilidad en la competitividad.

Tabla 7. *Frecuencias y porcentajes de la dimensión ambiental en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023*

Indicador / Ítem	Categoría de respuesta	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Acceso a semillas de calidad	Sí	60	60%
	No	40	40%
Principales limitaciones para obtener semillas de calidad	Precio elevado	22	22%
	Disponibilidad limitada	10	10%
	Desconocimiento técnico	8	8%
Disponibilidad de agua para riego	Sí	58	58%
	No	42	42%
Tipo de fuente de agua utilizada	Canales o acequias tradicionales	65	65%
	Pozo propio o riego tecnificado	25	25%
	Riego mixto (superficial + pozo)	10	10%

Los resultados de la dimensión ambiental reflejan un desempeño moderado dentro del conjunto de variables analizadas. El 60 % de los productores reportó acceso a semillas de calidad, mientras que un 40 % aún depende de semillas recicladas o de bajo rendimiento. Las principales limitaciones identificadas fueron el precio elevado (22 %) y la disponibilidad limitada (10 %), lo que evidencia desigualdades en el acceso a insumos agrícolas de calidad.

Respecto al recurso hídrico, el 58 % de los encuestados señaló contar con agua suficiente durante todo el año, mientras que el 42 % indicó sufrir restricciones estacionales o riego irregular. Asimismo, la fuente de agua predominante son los canales y acequias tradicionales (65 %), los cuales, aunque funcionales, presentan baja eficiencia y pérdidas por infiltración o evaporación. Solo el 25 % utiliza sistemas tecnificados (pozo o aspersión), lo que demuestra un margen de mejora sustancial en la gestión del agua.

Para dar respuesta al objetivo específico 4: Identificar si la dimensión político institucional es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

Tabla 8. *Modelo de regresión simple entre la dimensión político-institucional y la competitividad agrícola*

Variable	Coeficiente β	t calculado	Sig. (p)
Dimensión Político-Institucional	0.291	2.933	0.004
R² = 0.741			
Prob(F-statistic) = 0.000 (p < 0.05)			
Durbin-Watson = 2.933			

Las cifras de la tabla 7 explican que la dimensión político-institucional, a través de la validez del modelo de regresión:

$$\text{COMP} = 0.421 + 0.291(\text{POL})$$

El coeficiente $\beta = 0.291$ y el p-valor = 0.004 ($p < 0.05$) indican que esta dimensión impacta positivamente y de forma significativa en la competitividad agrícola. Es decir, la presencia de políticas efectivas, programas de apoyo y actividades de investigación contribuyen directamente a elevar la competitividad de los productores familiares consolidados.

El $R^2 = 0.741$ demuestra que las variables institucionales, junto con las demás dimensiones, explican el 74.1 % de la variabilidad total de la competitividad, y el

estadístico Durbin-Watson = 2.933 confirma la independencia de los errores, validando el modelo

Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de la dimensión político-institucional en la agricultura familiar consolidada exportable – Lambayeque, 2023

Indicador / Ítem	Categoría de respuesta	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Conocimiento de políticas comerciales que afectan la producción	Sí	32	32%
	No	68	68%
Acceso a programas de apoyo gubernamentales o privados (subvenciones, capacitación)	Sí	27	27%
	No	73	73%
Tipo de programa recibido	Procompite / Agroideas / Capacitaciones locales	15	15%
	Otros o sin precisar	12	12%
Apoyo en investigación y desarrollo (I+D)	Sí	20	20%
	No	80	80%

La información obtenida revela un déficit estructural en la articulación institucional del sector agrícola familiar, se observa que solo el 32 % de los productores afirma conocer políticas comerciales o normativas que inciden en su producción, mientras que el 68 % restante opera sin referencia a marcos legales o programas de fomento. Del mismo modo, apenas el 27 % ha tenido acceso a algún programa de apoyo gubernamental o privado, y apenas el 20 % recibe respaldo en investigación y desarrollo por parte del INIA, municipalidades o asociaciones. En el contexto de Lambayeque, los productores que participaron en programas como Agroideas, Sierra y Selva Exportadora o Procompite muestran mayor adopción tecnológica, mejor manejo del riego y acceso a mercados especializados, lo que se traduce en mayor desempeño

competitivo. Por tanto, la evidencia empírica y estadística respalda que la dimensión político-institucional incide significativamente en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable

Con respecto al objetivo general: Identificar los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.

Tabla 10. *Modelo de regresión múltiple entre las dimensiones analizadas y la competitividad agrícola – Lambayeque, 2023*

Variable	Coefficiente (β)	t-calculado	p-valor
Constante (β_0)	0.421	4.122	0.001
Dimensión Económica (ECO)	0.461	16.135	0.000
Dimensión Social (SOC)	0.228	2.21	0.03
Dimensión Ambiental (AMB)	0.182	2.109	0.037
Dimensión Político-Institucional (POL)	0.291	2.933	0.004
$R^2 = 0.741$			
Prob(F-statistic) = 0.000 ($p < 0.05$)			
Durbin-Watson = 2.933			

El modelo de regresión lineal múltiple demuestra que las dimensiones económica, social, ambiental y político-institucional impactan de manera positiva y significativa en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en Lambayeque durante 2023.

El coeficiente de determinación $R^2 = 0.741$ indica que el conjunto de variables independientes explica el 74.1 % de la variabilidad de la competitividad, lo que representa un alto poder explicativo del modelo.

Además, el estadístico $F = 22.8$ con $p = 0.000$ ($p < 0.05$) confirma la significancia global, y el valor Durbin-Watson = 2.933 evidencia independencia de los residuos, validando la consistencia del modelo.

Entre las dimensiones evaluadas, la económica ($\beta = 0.461$) es la de mayor impacto, lo que sugiere que las mejoras en infraestructura, tecnificación, rendimientos y control de costos son los principales motores de competitividad.

Sin embargo, la dimensión político-institucional ($\beta = 0.291$) también muestra un efecto considerable, revelando que las políticas públicas, los programas de apoyo (como Agroideas, Procompite y Sierra y Selva Exportadora) y la asistencia técnica inciden directamente en la sostenibilidad y eficiencia del productor familiar.

Las dimensiones social ($\beta = 0.228$) y ambiental ($\beta = 0.182$) complementan el modelo, confirmando que el fortalecimiento del capital humano, la capacitación, el acceso al crédito, así como la gestión sostenible del agua y de semillas certificadas, incrementan la estabilidad productiva y competitiva de los agricultores lambayecanos.

El modelo econométrico general está definido por

$$\text{COMP} = \beta_0 + \beta_1(\text{ECO}) + \beta_2(\text{SOC}) + \beta_3(\text{AMB}) + \beta_4(\text{POL}) + \varepsilon$$

$$\text{COMP} = 0.421 + 0.461(\text{ECO}) + 0.228(\text{SOC}) + 0.182(\text{AMB}) + 0.291(\text{POL}) + \varepsilon$$

Donde:

COMP: Competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable.

ECO: Dimensión económica.

SOC: Dimensión social.

AMB: Dimensión ambiental.

POL: Dimensión político-institucional. β_0 :

Constante del modelo (intercepto).

$\beta_1 \dots \beta_4$: Coeficientes de regresión que miden el efecto de cada dimensión sobre la competitividad.

ε : Término de error aleatorio.

3.2 Discusión de resultados

A partir del análisis integral de los datos, se confirmó que las dimensiones económica, social, ambiental y político-institucional influyen de manera significativa en la competitividad de la agricultura familiar consolidada en la región Lambayeque. Este comportamiento respalda plenamente el enfoque sistémico planteado por Rojas y Sepúlveda (1999), quienes afirman que la competitividad agrícola debe ser entendida como la interacción equilibrada entre sostenibilidad económica, equidad social, sostenibilidad ambiental y gobernabilidad institucional. En este sentido, los resultados obtenidos evidencian que la competitividad no depende de un único elemento, sino del funcionamiento articulado de diferentes dimensiones estructurales.

De acuerdo con el modelo econométrico estimado, que explicó un 74.1 % de la variabilidad, la dimensión económica registró el mayor impacto, seguida de la dimensión político-institucional, la social y la ambiental. Este patrón coincide con lo identificado por Vargas et al. (2022), quienes sostienen que la estructura productiva, la capacidad tecnológica y la gestión eficiente de recursos son determinantes para el rendimiento competitivo del sector agrícola. Asimismo, la relevancia institucional observada en la región Lambayeque guarda relación con lo reportado por Velázquez et al. (2021) y Valdivia (2020), quienes advierten que la ausencia de programas de extensión agraria, la baja articulación institucional y la limitada asistencia técnica afectan negativamente la competitividad del sector agropecuario.

En la dimensión social, los resultados se encuentran en línea con Del Valle Díaz (2020) y García et al. (2015), quienes explican que la educación, la capacitación técnica y el acceso al financiamiento constituyen componentes esenciales del capital humano que permiten fortalecer las capacidades productivas y comerciales de los agricultores. Del mismo modo, la influencia significativa de la dimensión ambiental

concuerta con las consideraciones de FAO (2013) y Charles y Zegarra (2014), que resaltan la necesidad de gestionar de manera eficiente el agua, el suelo y los insumos para garantizar productividad y sostenibilidad.

En conjunto, los resultados sustentan que la competitividad agrícola en Lambayeque es el resultado de la interacción simultánea de factores productivos, sociales, ambientales e institucionales. Esta visión multidimensional coincide con el enfoque propuesto por Porter (1990), quien sostiene que la competitividad surge de la integración efectiva de recursos, capacidades y condiciones del entorno. Por tanto, el objetivo general de la investigación se cumple plenamente.

La dimensión económica mostró el mayor impacto sobre la competitividad ($\beta = 0.461$; $p = 0.000$). Según los resultados, los productores con mayor tecnificación, mejores infraestructuras de riego y menores costos unitarios presentan niveles superiores de productividad y competitividad. Este comportamiento coincide con lo señalado por Vargas et al. (2022), quienes demostraron que la especialización productiva y el acceso a tecnología mejoran la competitividad en regiones agrícolas de México. Asimismo, Zamora (2021) identificó que las estrategias económicas y de valor agregado permiten diversificar mercados y sostener los niveles de ventas incluso en contextos de crisis.

A nivel teórico, los postulados de Smith, Ricardo y posteriormente Porter (1990) resaltan la importancia de la eficiencia, los costos y la innovación como bases de la ventaja competitiva. En Lambayeque, los agricultores que adoptan prácticas tecnológicas —como riego tecnificado o semillas certificadas— corroboran esta premisa. Además, estudios locales como el de Coronel (2018) coinciden al mostrar que los productores tecnificados duplican los rendimientos de cosecha respecto a aquellos con riego tradicional.

Los resultados del estudio confirman que la dimensión económica constituye el pilar central para el fortalecimiento competitivo del productor agrícola familiar consolidado.

La dimensión social presentó una incidencia positiva ($\beta = 0.228$; $p = 0.030$), lo cual evidencia que factores como el acceso al crédito, la educación y la capacitación influyen directamente en la competitividad. Estos resultados coinciden con Velázquez et al. (2021), quienes concluyen que las limitaciones de capital humano afectan la efectividad de los proyectos agrarios. Asimismo, Del Valle Díaz (2020) identificó que la falta de formación técnica y de acceso a servicios financieros constituye una barrera para la inserción de pequeños productores en las cadenas de exportación.

Desde el sustento teórico, García et al. (2015) sostienen que la competitividad agrícola está influida por factores sociales como educación, vivienda, salud y servicios financieros, elementos que se expresan claramente en el caso lambayecano, donde la mayoría de productores posee solo secundaria incompleta y presenta dificultades para acceder a crédito formal.

En consonancia con Chayanov, también es evidente que la estructura y capacidades familiares inciden en la gestión productiva, lo cual se refleja en la relación moderada que se encontró entre la dimensión social y la competitividad.

Los resultados evidencian que la dimensión ambiental influye significativamente en la competitividad ($\beta = 0.182$; $p = 0.037$). En Lambayeque, la disponibilidad de agua, la calidad de las semillas y la sostenibilidad del manejo de recursos determinan las diferencias en productividad entre productores.

Estas conclusiones son coincidentes con las recomendaciones de la FAO (2013), que destaca que el uso eficiente de recursos naturales es esencial para la

sostenibilidad de la agricultura familiar. Asimismo, Charles y Zegarra (2014) sostienen que los factores ambientales forman parte de la estructura competitiva de un país, particularmente en sectores dependientes del agua, como la agricultura.

Asimismo, investigaciones como la de Vargas et al. (2022) advierten que el crecimiento agrícola basado solo en la demanda del mercado y no en la sostenibilidad puede conducir a escenarios de agotamiento ambiental, riesgo latente en las zonas agrícolas lambayecanas afectadas por variabilidad hídrica. En consecuencia, la dimensión ambiental constituye un componente clave que complementa el desempeño económico y social.

La dimensión político-institucional mostró una influencia significativa ($\beta = 0.291$; $p = 0.004$). Los datos evidencian que la baja cobertura de programas de asistencia técnica e investigación afecta la capacidad competitiva de los agricultores en Lambayeque, lo cual coincide con Velázquez et al. (2021), quienes señalaron que muchos proyectos agropecuarios no logran impactar adecuadamente debido a fallas institucionales. De igual modo, Valdivia (2020) identificó que la falta de programas de extensión agraria limita la competitividad agrícola en Arequipa.

En el plano teórico, Rojas y Sepúlveda (1999) consideran que la gobernabilidad institucional es un componente indispensable de la competitividad agrícola. Esta visión también se alinea con los planteamientos de Medeiros et al. (2019), quienes incluyen políticas arancelarias y tributarias como parte de los factores sistémicos de competitividad.

Los resultados locales de Lancho (2021) y Coronel (2018) refuerzan esta conclusión al demostrar que los productores que acceden a programas de apoyo institucional presentan mejores niveles de organización, adopción tecnológica y vinculación comercial.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1- La investigación permitió identificar los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en Lambayeque, 2023, demostrando empíricamente que las dimensiones económica, social, ambiental y político-institucional ejercen una influencia positiva y significativa sobre el nivel competitivo de los productores familiares de la región.

2- El modelo econométrico presentó un adecuado nivel explicativo y significancia estadística ($R^2 = 0.741$; $p < 0.05$), demostrando la capacidad predictiva de las dimensiones económica, social, ambiental y político-institucional sobre la competitividad agrícola..

3- La dimensión económica ($\beta = 0.461$) resultó ser la de mayor peso explicativo, confirmando que la infraestructura, la tecnificación, la productividad y el control de costos son elementos determinantes para el crecimiento y sostenibilidad del productor familiar.

4- Asimismo, la dimensión político-institucional ($\beta = 0.291$) tuvo un efecto relevante, lo que confirma que la presencia de programas de apoyo, asistencia técnica e investigación aplicada fortalece la capacidad competitiva regional. Por su parte, las dimensiones social ($\beta = 0.228$) y ambiental ($\beta = 0.182$) complementan el modelo, al demostrar que la educación, el acceso al crédito y el manejo sostenible de recursos naturales son factores esenciales para la permanencia del productor en mercados locales y de exportación.

RECOMENDACIONES

- 1- Dado que la competitividad de la agricultura familiar consolidada depende de factores económicos, sociales, ambientales e institucionales, se recomienda implementar un enfoque integral de desarrollo agrícola, articulando programas de asistencia técnica, sostenibilidad productiva, innovación y fortalecimiento socioeconómico del productor. Esta articulación debe ser liderada por el Gobierno Regional de Lambayeque en coordinación con MIDAGRI, INIA y las agencias locales, con el fin de asegurar intervenciones complementarias y continuas.
- 2- Debido a que la competitividad depende de la interacción simultánea de características productivas, sociales, ambientales e institucionales, se recomienda diseñar un Plan Regional de Competitividad Agrícola Familiar Consolidada, que permita integrar estrategias de financiamiento, mejora tecnológica, riego, educación rural y asistencia institucional. Este plan debe ser multisectorial y estar alineado a la Política Nacional Agraria y al PENX, con metas medibles de productividad, tecnificación, asociatividad y sostenibilidad ambiental.
- 3- Considerando que la dimensión económica es la de mayor impacto, se recomienda fortalecer: (a) La infraestructura de riego mediante programas de tecnificación hídrica (riego por goteo y aspersión). (b) La productividad agrícola, impulsando el acceso a semillas certificadas, fertilizantes de calidad y mecanización productiva. (c) El acceso al crédito agrícola, facilitando líneas especiales con tasas preferenciales a través de Agrobanco, COFIDE o cooperativas regionales. (d) La asociatividad empresarial, promoviendo cooperativas o asociaciones para compras conjuntas, reducción de costos y

acceso a mercados de exportación. La prioridad debe centrarse en incrementar la eficiencia productiva, dado que esta dimensión determina en mayor medida el rendimiento exportable de la agricultura familiar.

4- Dado que los programas de apoyo e investigación fortalecen la competitividad, se recomienda:

- Ampliar la cobertura de programas como Agroideas, Procompite, Sierra y Selva Exportadora y Agromype, priorizando productores familiares consolidados.
- Establecer oficinas técnicas itinerantes que acerquen el Estado al territorio y acompañen a los productores en gestión, formalización y mejora tecnológica.
- Potenciar la participación del INIA y SENASA en investigación aplicada, manejo fitosanitario y transferencia tecnológica.
- Crear mesas de articulación público–privadas que fortalezcan la gobernanza agrícola regional y permitan coordinar esfuerzos de inversión, apoyo técnico y acceso a cadenas de valor.

Estas acciones permitirían que el soporte institucional sea constante y estratégico, mejorando la capacidad competitiva regional.

5- Se recomienda fortalecer simultáneamente la formación, sostenibilidad y acceso a servicios:

- Recomendaciones sociales
- Implementar programas de capacitación continua en gestión agrícola, contabilidad básica, comercialización y buenas prácticas agrícolas.
- Desarrollar programas de educación financiera orientados a facilitar el acceso a crédito rural.

- Impulsar becas técnicas para hijos de agricultores en institutos agrarios de la región.

Recomendaciones ambientales

- Promover sistemas de riego tecnificado y manejo eficiente del agua, especialmente en zonas con escasez hídrica.
- Fomentar el uso de semillas certificadas y prácticas agroecológicas, reduciendo la vulnerabilidad climática.
- Implementar mecanismos de monitoreo ambiental del recurso hídrico y suelos mediante articulación con ANA e INIA.

Estas medidas fortalecen la sostenibilidad económica y ambiental de la producción, asegurando la permanencia del productor en los mercados locales y de exportación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANA. (2022). *Informe de gestión del recurso hídrico en el Perú*.
- Castro Paiva, C. E. (2022). *Competitividad en una empresa de servicio agrícola – Ferreñafe 2019* [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán.
- CEPAL, FAO, & IICA. (2021). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas*. IICA.
- Charles, L., & Zegarra, E. (2014). *Recursos naturales y competitividad agrícola en el Perú*. GRADE.
- Coronel Estela, C. V. (2018). *Factores de la competitividad en la asociación de productores agropecuarios Francisco Alvitez, Reque* [Tesis de pregrado]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Del Valle Díaz, C. E. (2020). *La capacidad competitiva y su incidencia en la exportación de los pequeños y medianos productores de quinua del distrito de Puno* [Tesis de maestría]. Universidad Ricardo Palma.
- FAO. (2013). *La agricultura familiar en América Latina y el Caribe*. FAO.
- FAO. (2014). *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: recomendaciones de política*. <https://www.fao.org/3/i4171s/i4171s.pdf>
- García, X., García, A., & Peña, R. (2015). Indicadores sociales en la competitividad agrícola: revisión conceptual y aplicaciones. *Revista de Desarrollo Rural*, 12(3), 45–60.

- González, A. (2020). *Confrontaciones comerciales, tecnologías disruptivas y rivalidad geoestratégica: La búsqueda de una gobernanza mundial*. Editorial Académica.
- Green, S. (1991). How many subjects does it take to do a regression analysis? *Multivariate Behavioral Research*, 26(3), 499–510.
- Haque, T. (1991). Agricultural competitiveness and export performance. *Agricultural Economics Research Review*, 4(1), 15–24.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- INEI. (2019). *Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)*. INEI.
- INEI. (2022). *Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO)*. INEI.
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: A dangerous obsession. *Foreign Affairs*, 73(2), 28–44.
- Lancho Pérez, R. M. (2021). *Estrategias competitivas y las PYMES exportadoras agrícolas de Lambayeque, 2021* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Lopez, M. A., & Cedillo Cerrato, A. D. (2021). *Análisis de competitividad frente al comercio exterior para el mercado de cacao, miel natural y cebolla en Honduras (2006–2019)* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Lombana, J., & Rozas, S. (2009). Evolución del concepto de competitividad: Una revisión teórica. *Revista de Economía y Administración*, 6(2), 35–52.

- Medeiros, M., Silva, R., & Almeida, C. (2019). Factores sistémicos e institucionales de la competitividad agrícola. *Journal of Agricultural Policy*, 18(1), 55–72.
- MINAGRI. (2019). *Estrategia Nacional de Agricultura Familiar*. Ministerio de Agricultura y Riego.
- MIDAGRI. (2023). *Base de productores familiares consolidados del Perú*. Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.
- Morales, L., & Pech, M. (2000). Competitividad: Conceptos y aplicaciones. *Revista de Ciencias Empresariales*, 4(1), 12–25.
- Navarro, A., & Carbajal, G. F. (2023). *Impacto de los factores de competitividad del índice RCA en las exportaciones agrícolas del Perú (2011–2021)* [Tesis de maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Oliva Flores, L. F., & Tavera Herrera, K. I. (2019). *Impacto en la competitividad de las exportaciones de uva en la región Ica a raíz del desarrollo portuario del Puerto General San Martín* [Tesis de licenciatura]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Porter, M. (1990). *The competitive advantage of nations*. The Free Press.
- Ricardo, D. (2004). *Principios de economía política y tributación* (Ed. original 1817). Alianza Editorial.
- Rojas, P., & Sepúlveda, S. (1999). *El reto de la competitividad en la agricultura: Una perspectiva de desarrollo sostenible*. IICA.
- Ruiz, R., & Rindermann, H. (2005). Factores microeconómicos de competitividad agrícola. *Revista de Economía Agraria*, 9(2), 21–33.

- Saavedra Tolentino, Y. D. (2021). *Análisis de la competitividad de las exportaciones de uva en la empresa Agrícola San Juan Chongoyape (2010–2020)* [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Smith, A. (2001). *La riqueza de las naciones* (Ed. original 1776). Fondo de Cultura Económica.
- SUNAT. (2019). *Estadísticas del comercio exterior del Perú*. <https://www.sunat.gob.pe>
- Trivelli, C., & Berdegúé, J. (2019). *Transformación rural: Pensando el futuro de América Latina y el Caribe*. FAO.
- Vargas Canales, J. M., Bustamante Lara, T. I., & Rodríguez Haros, B. (2022). Especialización y competitividad del sector agrícola en México. *Brazilian Journal of Business*, 4(4), 1890–1905.
- Velázquez Carrascal, B. L., Hoyos Patiño, J. F., Aparicio Vásquez, A. C., & Bayona Guillín, K. Y. (2021). Políticas públicas agropecuarias: Productividad y competitividad del sector en San José de Cúcuta. *REVISTA FAGROPEC*, 11(2), 24–35.
- Wolf, E. (1982). *Europe and the People Without History*. University of California Press.
- Zamora, E. (2021). *Diversificación de la cartera productiva como factor determinante de competitividad en la cooperativa Chocounión* [Tesis de pregrado]. Universidad Estatal del Sur de Manabí.

ANEXOS A: Cuestionario

ENCUESTA – COMPETITIVIDAD AGRÍCOLA

Instrucciones: Marque la opción que considere adecuado (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo), diseñado en función de los indicadores de cada dimension

DIMENSIÓN ECONÓMICA

1.1 ¿Qué cultivo siembra principalmente?

Granos ☐ Frutas ☐ Hortalizas ☐ Otro: _____ ☐

2.1 ¿Costos de producción por campaña?

Respuesta: _____

2.2 Costos más altos:

Semillas ☐ Fertilizantes ☐ Mano de obra ☐ Agua ☐ Maquinaria ☐ Otros: _____ ☐

2.3 Variabilidad de costos:

Muy alta (5) ☐ Alta (4) ☐ Media (3) ☐ Baja (2) ☐ Muy baja (1) ☐

3.1 Hectáreas sembradas:

<10 ☐ 10–50 ☐ 51–100 ☐ >100 ☐

3.2 Hectáreas cosechadas:

<10 ☐ 10–50 ☐ 51–100 ☐ >100 ☐

4.1 Infraestructura:

Excelente (5) ☐ Buena (4) ☐ Regular (3) ☐ Mala (2) ☐ Muy mala (1) ☐

4.2 Riego tecnificado:

Sí ☐ No ☐

5.1 Mano de obra especializada:

Sí ☐ No ☐

5.2 Frecuencia de uso:

Constante ☐ Ocasional ☐ Nunca ☐

DIMENSIÓN SOCIAL

6.1 Nivel salarial:

Muy alto (5) ☐ Alto (4) ☐ Promedio (3) ☐ Bajo (2) ☐ Muy bajo (1) ☐

6.2 Jornal:

S/30 ☐ S/50 ☐ S/80 ☐ Producción ☐ Otro: _____ ☐

7.1 Acceso a crédito:

Sí ☐ No ☐

7.2 Número de créditos:

1 ☐ 2-3 ☐ >3 ☐

7.3 Entidades:

Bancos ☐ Cooperativas ☐ Estado ☐ Otros: ____ ☐

8.1 Nivel educativo:

Ninguno ☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Técnico ☐ Universitario ☐ Postgrado ☐

DIMENSIÓN AMBIENTAL

9.1 Acceso a semillas:

Sí ☐ No ☐

9.2 Limitaciones:

Precio ☐ Disponibilidad ☐ Calidad ☐ Otros: ____ ☐

10.1 Disponibilidad de agua:

Sí ☐ No ☐

10.2 Fuente de agua:

Pozo ☐ Canal ☐ Lluvia ☐ Otro: ____ ☐

DIMENSIÓN POLÍTICO-INSTITUCIONAL

11.1 Conocimiento de políticas:

Sí ☐ No ☐

11.2 Aspectos a mejorar:

Aranceles ☐ Mercados ☐ Regulación ☐ Otros: ____ ☐

12.1 Acceso a programas:

Sí ☐ No ☐

12.2 Programas:

Respuesta: _____

13.1 Apoyo en I+D:

Sí ☐ No ☐

13.2 Tipo de apoyo:

Tecnología ☐ Variedades ☐ Capacitación ☐ Otros: ____ ☐

ANEXOS B: Confiabilidad del Cuestionario

Tabla 11. *Resumen de procesamiento de casos*

Casos	N	%
Válidos	100	100.0
Excluidos ^a	0	0.0
Total	100	100.0

Tabla 12. Alpha de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° elementos
0.89	10

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, considerando únicamente los ítems estructurados en escala tipo Likert, debido a que estas preguntas permiten medir la consistencia interna del constructo analizado. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.89, evidenciando una alta confiabilidad del instrumento.

ANEXOS C: Matriz de consistencia

TITULO: FACTORES QUE IMPACTAN EN LA COMPETITIVIDAD DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CONSOLIDADA EXPORTABLE, EN LAMBAYEQUE 2023			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023?	OBJETIVO GENERAL: Identificar los factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.		Variable: Competitividad agrícola
PROBLEMAS ESPECIFICOS: ¿Es la dimensión económica un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023?	OBJETIVOS ESPECIFICOS: Identificar si la dimensión económica es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.	La dimensión económica, social, ambiental y político institucional son factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.	DIMENSIONES:
¿Es la dimensión social un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023?	Identificar si la dimensión social es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.		
¿Es la dimensión ambiental un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023?	Identificar si la dimensión ambiental es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.		
¿Es la dimensión político institucional un factor en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023?	Identificar si la dimensión político institucional es un factor que impacta en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable, en Lambayeque 2023.		
			Económica Social Ambiental Político-Institucional

ANEXOS D: Sábana de datos SPSS

¿Qué tipo de apoyo recibe?															
otros:	Semillas	3	5	5	4	1	1 solo cuanc	1 5/50 por d	0 2-3	Bancos col Universita	1	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	
Granos	Fertilizant	2	5	2	1	0	0 acompaña	1 5/30 por d	0	1 Cooperat	Secundari	1 Precio	0 Riego de c	0 Acceso a r	0 Mejora de variedades de cultivos
Granos	6000 Fertilizant	3	5	4	4	1	0 una vez pc	5 5/50 por d	0	Secundari	1 Calidad ins	1 Pozo prop	1 Aranceles	0 Nada	0
Hortalizas	12000 Mano de c	4	5	1	2	0	0	2 5/80 por d	0	Universita	0 Disponibili	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	50000 Fertilizant	5	30	20	3	0	1 acompaña	2 5/50 por d	1	1 Bancos col Universita	0 Disponibili	0 Riego de c	1 Aranceles	0	0
Granos	Fertilizant	4	5	3	3	0	0	4 5/50 por d	0	Universita	1	0 Riego de c	1 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	3	5	2	4	1	1 solo cuanc	3 5/50 por d	0	Primaria:	1	1 Pozo prop	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Mano de c	3	5	3	3	0	1 solo cuanc	3 5/50 por d	0	Primaria:	1	1 Riego de c	0 Acceso a r	1 CAPACITA	0
Granos	Maquinari	4	5	6	3	0	0	3 5/50 por d	0	Secundari	1 Precio	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	Maquinari	2	5	1.5	2	1	0	4 5/50 por d	0	Secundari	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Mano de c	5	5	4	3	1	1 acompaña	3 5/50 por d	0	Secundari	1	1 Riego de c	1 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	2	5	3	2	0	0	3 5/50 por d	0	Primaria:	0 Calidad ins	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
otros:	Fertilizant	5	5	3	3	0	0	5 5/50 por d	0	Secundari	0 Disponibili	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	4	5	3	5	0	0	5 5/50 por d	0	Secundari	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	4	5	5	4	0	0	3 5/50 por d	0	Universita	1	0 Riego de c	0	0	0
Granos	Mano de c	3	5	2	4	1	1 solo cuanc	3 5/50 por d	0	Secundari	1	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Mano de c	3	5	3	4	0	0	3 5/50 por d	1	1 Bancos col Secundari	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	0.5	2	0	0	4 5/50 por d	0	Ninguno	0	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	2	5	1	3	0	0	5 5/50 por d	0	Secundari	0 Otros (esp	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Semillas	4	5	1	3	0	1 solo cuanc	3 5/50 por d	0	Primaria:	0 Otros (esp	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Semillas	3	5	2	3	0	0	3 5/30 por d	0	Universita	1	0 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	Semillas	3	5	2	3	0	0	3 5/50 por d	1	1 Bancos col Primaria:	1	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	4500 Semillas	5	5	3	4	0	1 solo cuanc	4 5/50 por d	1 más de 3	otros Técnico:	0 Calidad ins	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	10000 Fertilizant	4	5	2	5	0	0	5 5/50 por d	1	1 otros Técnico:	1	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	5000 Maquinari	4	5	3	3	0	0	4 5/50 por d	1	1 otros Técnico:	1	0 Riego de c	0 Regulaci	0	0
Granos	6000 Fertilizant	5	5	3	3	0	1 acompaña	4 5/50 por d	1	1 Cooperat	Técnico:	0 Calidad ins	0	1 Acceso a r	0
Granos	8000 Fertilizant	3	5	2	4	0	1 solo cuanc	3 5/50 por d	1	1 otros Técnico:	L	1	1 Riego de c	0 Acceso a r	0
Frutas	8000 Mano de c	3	5	4	3	0	0	2 5/50 por d	0	Primaria:	1	0 Riego de c	0 Regulaci	0	0
Granos	10000 Fertilizant	5	5	2	2	0	0	3 5/50 por d	1 más de 3	Bancos col Universita	1	1 Pozo prop	0 Aranceles	0	0
Granos	10000 Fertilizant	5	5	2	3	0	0	5 5/50 por d	0	Técnico:	0 Precio	0 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	2000 Semillas	5	5	0.5	2	0	0 acompaña	3 5/50 por d	0	Primaria:	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	2000 Semillas	3	5	0.5	3	0	0	3 5/50 por d	0	Primaria:	1	0 Riego de c	0 Regulaci	0	0
Granos	Fertilizant	3	5	4	3	0	1 solo cuanc	4 5/50 por d	1 más de 3	otros Secundari	0 Precio	0 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Hortalizas	Maquinari	4	5	3	3	0	0	3 5/50 por d	1 más de 3	otros Primaria:	1	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	3	5	5	3	0	1 solo cuanc	2 5/50 por d	1 2-3	otros Secundari	1	1 Riego de c	1 Aranceles	0	1 Mejora de variedades de cultivos
Granos	Fertilizant	4	5	6	3	0	0	4 5/50 por d	0	Primaria:	0 Precio	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	Maquinari	2	5	4	3	0	0	5 5/50 por d	1 2-3	Bancos col Secundari	1	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Maquinari	3	5	2	3	0	0	5 5/50 por d	0	Primaria:	1 Disponibili	1	0 Aranceles	0	0
Granos	Fertilizant	5	5	4	4	0	0	2 5/30 por d	0	Secundari	0 Precio	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	5	5	1	4	0	0	2 5/30 por d	0	Secundari	0 Precio	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	4	5	5	3	0	0	4 5/50 por d	0	Primaria:	1	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	Fertilizant	3	30	10	3	1	0	3 5/50 por d	1 2-3	otros Secundari	1	0 Riego de c	0	0	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	3	3	0	0	4 5/50 por d	0	Técnico:	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	3	5	3	3	0	0	3 5/50 por d	0	Secundari	0 Precio	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	2	2	0	0	3 5/50 por d	0	Primaria:	0 Precio	0 Riego de c	0 Aranceles	0	0
otros:	Fertilizant	3	5	2	3	0	0	2 5/50 por d	0	Primaria:	0 Precio	0 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Granos	Fertilizant	5	30	10	3	0	0	4 5/50 por d	0	Secundari	0 Precio	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	Fertilizant	3	5	5	4	0	0	4 5/50 por d	1 2-3	Programas Primaria:	1	1 Riego de c	0 Acceso a r	1 inia	0
Hortalizas	Maquinari	4	5	3	1	0	0	3 5/50 por d	0	otros Primaria:	0 Precio	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	Fertilizant	3	5	2	3	0	0	4 5/50 por d	0	Secundari	1	1 Riego de c	1 Aranceles	0	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	3	3	0	1 una vez pc	4 5/50 por d	0	otros Secundari	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	5	3	0	1 solo cuanc	3 5/50 por d	0	otros Secundari	0 Disponibili	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	4	4	0	1	4 5/50 por d	1 2-3	otros Primaria:	0 Disponibili	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	3	3	0	0	3 5/50 por d	0	otros Secundari	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	3	3	0	1 una vez pc	3 5/50 por d	0	otros Primaria:	0 Precio	1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	3	4	0	1 una vez pc	4 5/50 por d	1 2-3	Cooperat	Secundari	0 Precio	1 Riego de c	0 Acceso a r	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	4	2	0	1 solo cuanc	4 5/50 por d	1 2-3	otros Primaria:	1 Disponibili	1 Riego de c	0 Acceso a r	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	5	3	0	0	3 5/50 por d	1 2-3	otros Primaria:	0 Precio	0 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	4	2	0	0	3 5/50 por d	1 2-3	Cooperat	Primaria:	0 Disponibili	1 Pozo prop	0 Acceso a r	1 Capacitación técnica
Hortalizas	Fertilizant	4	5	5	3	0	1 solo cuanc	3 5/50 por d	1 2-3	Bancos col Secundari	0 Precio	1 Pozo prop	0 Aranceles a los insumos agrícola	0	0
Frutas	Fertilizant	4	5	6	4	1	1 solo cuanc	3 5/50 por d	1 2-3	Programas Secundari	1	1 Pozo prop	0 Acceso a r	1 INIA	0
Frutas	Mano de c	3	5	7	4	1	1 solo cuanc	3 5/50 por d	1 más de 3	Cooperat	Secundari	1	1 Pozo prop	1 Aranceles	1 agrobancc
Frutas	Fertilizant	3	5	3	3	1	1 una vez pc	3 5/50 por d	1 2-3	Bancos col Secundari	1	1	0 Acceso a r	1 AGROBAN	0
Frutas	16000 Fertilizant	3	5	4	4	0	1 una vez pc	3 5/50 por d	1 2-3	Bancos col Primaria:	1	1 Pozo prop	0 Aranceles	1 AGROBAN	0
Frutas	Fertilizant	3	5	5	3	1	1 solo cuanc	3 5/50 por d	1 2-3	Bancos col Secundari	1	1 Agua de ll	0 Aranceles	1 GERENCIA	0

Frutas	Fertilizant	3	5	3	3	0	1 solo cuanc	4 S/50 por d	1 2-3	Cooperati Primaria:	1	Si, No	Pozo prop	0 Acceso a n	0	0
Frutas	Fertilizant	4	5	5	3	0	1 solo cuanc	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	1 DIRECCIO	0
Frutas	Fertilizant	3	5	4	4	1	1 solo cuanc	4 S/50 por d	1 2-3	Cooperati Secundari	1		1 Pozo prop	0 Aranceles	0	0
Frutas	Fertilizant	3	5	5	3	1	1 solo cuanc	3 S/50 por d	1 2-3	Bancos coi Secundari	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	0	0
Frutas	Maquinari	3	5	4	3	0	1 una vez pc	4 S/50 por d	1	1 Cooperati Primaria:	1		1 Riego de c	0 Regulaci	0	0
Frutas	Fertilizant	3	5	3	3	0	1 solo cuanc	3 S/50 por d	1 2-3	Cooperati Secundari	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Frutas	Fertilizant	3	5	4	3	0	0 una vez pc	3 S/50 por d	1 2-3	Cooperati Secundari	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Frutas	Fertilizant	4	5	4	2	0	0 una vez pc	3 S/50 por d	1 2-3	Cooperati Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Frutas	Fertilizant	4	5	3	2	0	0 una vez pc	4 S/50 por d	1 2-3	Bancos coi Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Frutas	Fertilizant	3	5	3	3	1	0 una vez pc	4 S/50 por d	1 2-3	Bancos coi Primaria:	1		1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Frutas	Fertilizant	4	5	3	3	1	1 solo cuanc	4 S/50 por d	1	1 Programa: Secundari	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	1 Inia	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	4	5	4	4	1	0 solo cuanc	4 S/50 por d	1 2-3	Cooperati Secundari	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	1 Direccion	0
Frutas	Fertilizant	4	5	4	3	1	1 solo cuanc	3 S/50 por d Si, No	2-3	Bancos coi Secundari	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	0	0 Mejora de variedades de cultivos
Frutas	Fertilizant	4	5	3	3	1	1 solo cuanc	4 S/50 por d	1 2-3	Ninguno	1		0 Riego de c	1 Acceso a n	0	1
Frutas	Fertilizant	4	5	4	4	1	1 solo cuanc	4 S/50 por d	1 más de 3	Cooperati Primaria:	1		1 Pozo prop	0 Aranceles	1 Inia	0 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	4	5	3	3	1	1 solo cuanc	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Secundari	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	1 AGROBAN	0
Frutas	Fertilizant	3	5	3	3	1	1 acompaña	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Secundari	1		1 Pozo prop	1 Aranceles	1 AGROBAN	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	4	5	5	2	1	1 acompaña	4 S/50 por d	1 2-3	Programa: Secundari	1		1 Pozo prop	1 Acceso a n	1 AGROBAN	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	4	5	3	2	0	0 una vez pc	3 S/50 por d	1	1 Bancos coi Secundari	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Frutas	Fertilizant	4	5	3	3	1	0 solo cuanc	4 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Pozo prop	0 Regulaci	1 INIA Y AGF	0
Hortalizas	Fertilizant	4	5	4	2	0	0 una vez pc	4 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Riego de c	0 Aranceles	1 AGROBAN	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	5	3	0	0 una vez pc	3 S/50 por d	1 2-3	Bancos coi Primaria:	1		1 Riego de c	0 Aranceles	0	0
Granos	Fertilizant	4	5	5	2	0	1 una vez pc	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	1 AGROBAN	1 Capacitación técnica
Granos	Fertilizant	3	5	2	3	1	1 solo cuanc	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	1 AGROBAN	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	3	5	3	3	1	1 solo cuanc	3 S/50 por d	1	1 Bancos coi Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	1 AGROBAN	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	4	5	3	2	1	1 solo cuanc	4 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	1 SENASA IN	1 Capacitación técnica
Granos	Fertilizant	4	5	2	2	0	0 una vez pc	4 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	1 SENASA Y	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	3	5	3	4	0	1 solo cuanc	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	1 SENASA Y	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	3	5	4	3	1	1 acompaña	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Secundari	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	1 SENASA IN	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	3	5	4	3	1	1 acompaña	3 S/50 por d	1 2-3	Programa: Secundari	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	1 INIA AGRC	1 Capacitación técnica
Frutas	Fertilizant	3	5	3.5	3	1	1 acompaña	3 S/50 por d	1 2-3	Cooperati Primaria:	1		1 Pozo prop	0 Acceso a n	0 AGROBAN	1 Capacitación técnica
Hortalizas	Fertilizant	4	5	3	4	0	1 solo cuanc	3 S/50 por d	0 2-3	Programa: Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	4	3	0	0 una vez pc	3 S/50 por d	0	1 Cooperati Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	3	3	0	0 una vez pc	3 S/50 por d	1	1 Bancos coi Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0
Hortalizas	Fertilizant	3	5	4	3	0	0 solo cuando se requir	S/50 por d	1 2-3	Bancos coi Primaria:	1		1 Riego de c	0 Acceso a n	0	0

Tabla 13. Matriz de recomendaciones estratégicas

Conclusión a la que responde	Recomendación estratégica	Acción concreta	Responsable(s)	Plazo sugerido	Nivel de intervención
1. Las cuatro dimensiones impactan en la competitividad agrícola.	Implementar un enfoque integral de desarrollo agrícola familiar .	Diseñar un <i>Programa Regional Integrado de Competitividad Agrícola Familiar</i> (PRICAF).	Gobierno Regional de Lambayeque – GRDE MIDAGRI	Mediano plazo (1–3 años)	Político– institucional y económico
2. El modelo explica el 74.1 % de la variabilidad.	Crear un Plan Regional de Competitividad Agrícola Sostenible , articulado entre instituciones.	Integrar líneas de acción de productividad, sostenibilidad hídrica, crédito, educación agrícola e innovación.	GR Lambayeque INIA CEPLAN ANA	Largo plazo (3–5 años)	Político– institucional – multisectorial
3. Dimensión económica con mayor impacto ($\beta = 0.461$).	Fortalecer la infraestructura, tecnificación y financiamiento .	- Implementar riego tecnificado - Acceso a semillas certificadas - Líneas de crédito agrario con tasas preferenciales - Impulsar cooperativas agrícolas	MIDAGRI Agroideas Agrobanco Cooperativas y asociaciones	Corto y mediano plazo	Económico– productivo
4. Dimensión político-institucional significativa ($\beta = 0.291$).	Ampliar la cobertura de programas de apoyo y asistencia técnica .	- Equipos técnicos itinerantes - Capacitaciones continuas - Articulación público–privada en cadenas de valor	Agroideas Procompite INIA Municipalidades	Corto plazo (0–1 año)	Político– institucional
5. Dimensión social relevante ($\beta = 0.228$).	Mejorar la educación rural, formación técnica y educación financiera .	- Programas de capacitación agrícola - Talleres de educación financiera - Becas técnicas para jóvenes rurales	Institutos técnicos agrarios MINEDU ONG agrícolas Agro Rural	Mediano plazo	Social – formativo
6. Dimensión ambiental significativa ($\beta = 0.182$).	Impulsar la gestión sostenible del agua y el uso de semillas certificadas .	- Programas de riego eficiente - Monitoreo hídrico del ANA - Promoción de prácticas agroecológicas	ANA INIA Proyecto Subsectorial de Irrigación (PSI)	Mediano plazo	Ambiental – productivo

FORMATOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Carta de Solicitud de Validación del Instrumento

Ciudad y fecha

Dr./Mg. Sociología
Especialista en Gestión social y Gestión pública.

Presente.-

De mi especial consideración:

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente y, a la vez, solicitar su valioso apoyo en calidad de experto para evaluar el instrumento de recolección de datos correspondiente a la investigación titulada:

“Factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en Lambayeque, 2023”.

El instrumento tiene como finalidad recopilar información relevante para analizar la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en la región Lambayeque.

En ese sentido, se le solicita evaluar el instrumento considerando los criterios de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia.

Su opinión contribuirá significativamente a garantizar la validez de contenido del instrumento.

Agradeciendo de antemano su apoyo académico, quedo de usted.

Atentamente,



Jesús David Sánchez Fiestas.
jesus.sanchez@unprg.edu.pe

2. Ficha de Evaluación del Instrumento por Juicio de Expertos

Datos del experto

Nombre: Giovanna Villalobos Lamela.

Grado académico: Mp.

Especialidad: Sociología.

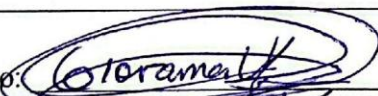
Institución: Dirección Programas Sociales - USAT.

Años de experiencia: 9

Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Claridad de los ítems				✓
Pertinencia del contenido				✓
Coherencia con los objetivos				✓
Relevancia de los indicadores				✓

Observaciones del experto:

Firma del experto:



Nombre: Giovanna Villalobos Lamela.

DNI: 16705097

Fecha: 15/10/2025

FORMATOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Carta de Solicitud de Validación del Instrumento

Ciudad y fecha

Dr./Mg. Recursos hídricos / Ing. Agrícola.
Especialista en Recursos hídricos.

Presente.-

De mi especial consideración:

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente y, a la vez, solicitar su valioso apoyo en calidad de experto para evaluar el instrumento de recolección de datos correspondiente a la investigación titulada:

“Factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en Lambayeque, 2023”.

El instrumento tiene como finalidad recopilar información relevante para analizar la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en la región Lambayeque.

En ese sentido, se le solicita evaluar el instrumento considerando los criterios de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia.

Su opinión contribuirá significativamente a garantizar la validez de contenido del instrumento.

Agradeciendo de antemano su apoyo académico, quedo de usted.

Atentamente,



Jesús David Sánchez Fiestas.
jesus.sanchez@unprg.edu.pe

2. Ficha de Evaluación del Instrumento por Juicio de Expertos

Datos del experto

Nombre: Victor Ramirez Lora

Grado académico: INGENIERO - Mg.

Especialidad: Agricultura de precisión

Institución: INIA - EENF.

Años de experiencia: 15

Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Claridad de los ítems				✓
Pertinencia del contenido				✓
Coherencia con los objetivos				✓
Relevancia de los indicadores				✓

Observaciones del experto:

Firma del experto:

Nombre: Victor Ramirez Lora

DNI: 42630100

Fecha: 20/10/2025

3. Acta de Validación del Instrumento

Se deja constancia que el instrumento denominado "Cuestionario sobre competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable", correspondiente a la investigación titulada:

"Factores que impactan en la competitividad de la agricultura familiar consolidada exportable en Lambayeque, 2023".

Ha sido evaluado mediante juicio de expertos, obteniendo resultados favorables en cuanto a claridad, pertinencia, coherencia y relevancia de los ítems.

Los especialistas que participaron en el proceso de validación fueron:

Experto	Grado académico	Especialidad	Institución
Experto 1	Mg./Dr. Giovanna Villalobos Lamela	Sociología/Gerencia Social y Gestión Pública	Dirección de Programas Sociales - USAT
Experto 2	Mg./Dr. Víctor Ramírez Lora	Ing. Agrícola / Recursos Hídricos	INIA
Experto 3	Mg./Dr.		

En base a las evaluaciones realizadas, se concluye que el instrumento es válido para su aplicación en la población objeto de estudio.

Lugar y fecha: 20/10/2025

Firma del investigador:

Firma experto 1:

Firma experto 2:

Firma experto 3:

20/10/2025