

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



TESIS

**Prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, distrito de
Chóchope, departamento de Lambayeque**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología

Investigadoras:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.
Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

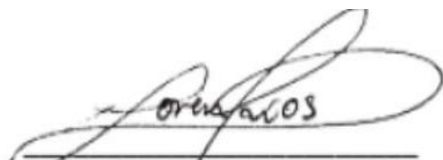
Asesor:

Dr. Fernández Alvarado, Julio César Felizardo.

**Lambayeque – Perú
02-09-2026**

Prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, distrito de Chóchope, departamento de Lambayeque

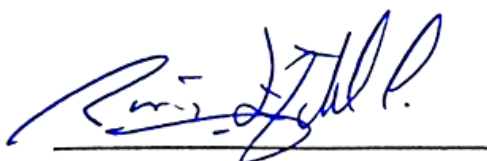
Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología



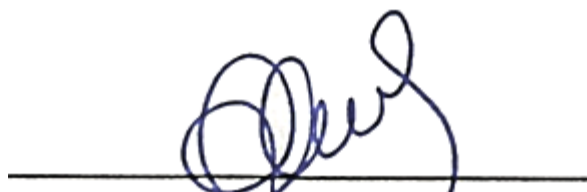
Bach. Rios Llontop Loren Anissa
Investigadora



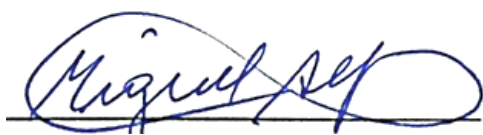
Bach. Tuñoque Tumes Adriana del Pilar
Investigadora



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
Presidente



Mg. Chero Zurita, Luis Enrique
Secretario



Dr. Alfaro Barrantes Miguel
Vocal



Dr. Fernández Alvarado, Julio César Felizardo
Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 646-2026

Siendo las 9:00 horas, del día miércoles 02 de setiembre 2026 en los Ambientes de la FACHSE: Sala de sustentaciones, por mandato de la Resolución N° 2731-2026-D-FACHSE de fecha 25 de agosto de 2026 que autoriza la reprogramación de sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designados mediante documento primigenia Resolución N° 3088-2025-D-FACHSE de fecha 25 de agosto de 2025 y modificada con Resolución N° 2037-2026-D FACHSE de fecha 18 de junio de 2026; Jurado integrado por los siguientes miembros:

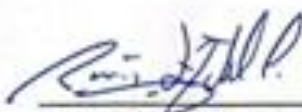
Presidente(a)	: Dr. CARLOS EDMUNDO RAVINES ZAPATEL
Secretario(a)	: M.Sc. LUIS ENRIQUE CHERO ZURITA
Vocal	: Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
Asesor(a) Metodológico	: Dr. JULIO CESAR FELIZARDO FERNANDEZ ALVARADO
Asesor(a) Científico	:

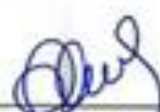


Con la finalidad de evaluar la(e) Tesis titulada(o): PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN HUACA COLORADA, EN EL VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE CHÓCHOPE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE Presentada por LOREN ANISSA RIOS LLONTOP y ADRIANA DEL PILAR TUÑOQUE TUMES para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Arqueología.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 14 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Bueno. Siendo las 10:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. CARLOS EDMUNDO RAVINES ZAPATEL
PRESIDENTE(A)


M.Sc. LUIS ENRIQUE CHERO ZURITA
SECRETARIO(A)


Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Julio César Felizardo Fernández Alvarado, usuario revisor de Tesis

☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ y/o Trabajo Académico

☐

Titulado: Prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, distrito de Chóchope, departamento de Lambayeque, cuyos autor (es): Loren Anissa Rios Llontop; con DNI N° 77705959 y Adriana del Pilar Tuñoque Tumes con DNI N° 76458001; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático ha arrojado un porcentaje de similitud 8%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; 07 de septiembre del 2026



(Firma)

Julio César Felizardo Fernández Alvarado

(Nombres y apellidos)

16695462

(DNI)

Asesor

Adjunta:

Resumen de Reporte automatizado de similitudes

Recibo digital

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, distrito de Chóchope, departamento de Lambayeque

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	8%	2%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet		4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet		1%
3	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet		<1%
4	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante		<1%
5	congresoarqueologia.cultura.gob.pe Fuente de Internet		<1%
6	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet		<1%
7	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet		<1%
8	diposit.ub.edu Fuente de Internet		<1%
9	www.vitoria-gasteiz.org.es Fuente de Internet		<1%
10	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet		<1%
11	Hung-Min Sun. "On private-key encryption using product codes", Computers & Electrical Engineering, 1999 Publicación		<1%
12	Submitted to Universidad Nacional José María Arguedas Trabajo del estudiante		<1%
13	Noelia Allcca Aiquipa. "El Palacio de Oquendo, una residencia de élite en el valle bajo del río Chillón", Arqueología y Sociedad, 2021 Publicación		<1%
14	core.ac.uk Fuente de Internet		

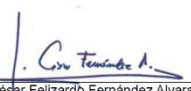
		<1 %
15	STANTEC PERU S.A.. "DIA del Proyecto Línea de Transmisión Eléctrica Santa Teresa - Suriray 220 kV-IGA0006394", R.D. N° 101-2014-MEM/DGAAE, 2020 Publicación	<1 %
16	downloads.arqueo-ecuatoriana.ec Fuente de Internet	<1 %
17	vsip.info Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
Excluir bibliografía

Activo
Activo

Excluir coincidencias

< 15 words


Julio César Felizardo Fernández Alvarado
DNI: 16655462

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Rios Llontop, Loren Anissa Y Tuñoque Tumes, Adriana Del Pilar
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medi...
Nombre del archivo: RIOS_Y_TU_OQUE_-_TESIS_-_2026.docx
Tamaño del archivo: 49.18M
Total páginas: 156
Total de palabras: 26,019
Total de caracteres: 146,466
Fecha de entrega: 07-sept-2026 02:08p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 3026241299

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

Prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio
de Matucop, distrito de Chichupe, departamento de Lambayeque

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología

Investigadoras: Bach. Rios Llontop, Loren Anissa,
Bach. Tuñoque Tumes, Adriana Del Pilar
Asesor: Dr. Fernández Alvarado, Julio César Páez

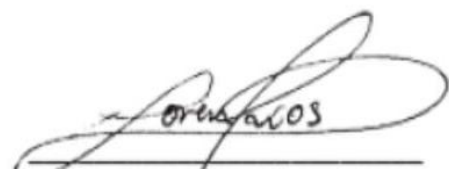
Lambayeque - Perú
2026

Julio César Felizardo Fernández Alvarado
DNI: 16655462

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Adriana del Pilar Tuñoque Tumes y Loren Anissa Rios Llontop investigadoras principales, y Dr. Julio César Felizardo Fernández Alvarado asesor del trabajo de investigación “Prospección Arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, distrito de Chóchope, departamento Lambayeque”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 08 de Setiembre de 2026



Bach. Rios Llontop Loren Anissa
Investigadora



Bach. Tuñoque Tumes Adriana del Pilar
Investigadora



Dr. Fernández Alvarado, Julio César Felizardo
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres, por su apoyo incondicional en cada paso de mi camino. A mi querido tío Ever Damián Chinchay, mi maestro de maestros, por sus enseñanzas y por seguir acompañándome y guiándome desde el cielo.

A mis abuelos, los extraño profundamente y aunque ya no estén físicamente a mi lado, viven siempre en mi corazón. A quienes creyeron en mí y me impulsaron a nunca rendirme. Con todo mi amor y gratitud este logro también es de ustedes

- ***Adriana Tuñoque Tumes.***

A mis abuelos Felipe y Luisa, los quiero y los extraño todos los días. Gracias por hacer de mi infancia y de mi vida un lugar lleno de amor. Crecer con ustedes ha sido uno de los regalos más hermosos que Dios me ha concedido.
Con todo mi amor y gratitud, hasta el cielo.

- ***Loren Anissa Rios Llontop.***

AGRADECIMIENTOS

“No temas, porque yo estoy contigo; no desmayes, porque yo soy tu Dios que te esfuerzo; siempre te ayudaré, siempre te sustentaré con la diestra de mi justicia”

Isaías 41,10.

En primer lugar, expresamos nuestro más profundo agradecimiento a Dios, por brindarnos fortaleza, sabiduría y perseverancia para afrontar cada desafío y permitirnos culminar satisfactoriamente esta etapa de nuestra formación académica.

Asimismo, expresamos nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron al desarrollo y culminación de esta investigación, brindándonos su orientación, conocimientos, tiempo y apoyo a lo largo de este proceso académico.

De manera especial, agradecemos a nuestro asesor, Dr. Julio César Felizardo Fernández Alvarado, por su tiempo, dedicación y constante orientación, así como por sus valiosos aportes teóricos, los cuales fueron fundamentales para el desarrollo y fortalecimiento de nuestra investigación.

Al Lic. Gustavo A. Yamunaqué Castro, por su disposición, acompañamiento y por compartir sus conocimientos y experiencia en el campo de la arqueología, así como en el manejo de herramientas tecnológicas aplicadas a la investigación.

Al Lic. Daniel H. Pérez Bustamante, por su apoyo y orientación en el estudio y análisis del material cerámico registrado durante las actividades de prospección, contribuyendo significativamente a la interpretación de los materiales identificados.

A nuestro compañero Brayan Llontop Chanamé, por su apoyo durante el trabajo de campo, especialmente en el registro fotográfico, y por acompañarnos durante las jornadas de prospección. A nuestro compañero Luis Chiroque Soplapuco, por su disposición y por permitirnos conocer el sitio de Huaca Colorada, aportando de esta manera al desarrollo de nuestra investigación.

Finalmente, expresamos nuestra profunda gratitud a nuestros padres, familiares, amigos y a todas aquellas personas que nos brindaron su apoyo, confianza y aliento durante este proceso.

ÍNDICE

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN.....	5
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD	7
AGRADECIMIENTOS	10
RESUMEN.....	15
ABSTRACT	16
INTRODUCCIÓN.....	17
CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO.....	20
1.1. ANTECEDENTES.....	20
1.1.1. <i>Prospección en Europa.</i>	20
1.1.2. <i>Prospección en Norteamérica.</i>	21
1.1.3. <i>Prospección en américa precolombina.</i>	21
1.1.4. <i>Prospección en los andes centrales.</i>	24
1.1.5. <i>Prospección en la costa norte del Perú.</i>	25
1.2. BASES TEÓRICAS.	27
1.2.1. <i>Prospección arqueológica superficial.</i>	28
1.2.2. <i>Arqueología del espacio.</i>	29
1.3. OPERACIONALIZACIÓN O CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES	30
1.3.1. <i>Definición conceptual.</i>	30
1.3.2. <i>Definición operacional.</i>	30
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	32
2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	32
2.2. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	32
2.3. PROCEDIMIENTO A SEGUIR EN LA INVESTIGACIÓN	33
2.3.1. <i>Trabajo previo.</i>	33
2.3.2. <i>Trabajo de campo.</i>	36
2.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.	37
2.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.	38
2.5.1. <i>Técnica.</i>	38
2.5.1.1. <i>Información bibliográfica.</i>	38
2.5.1.2. <i>Reconocimiento del área de prospección.</i>	38
2.5.1.3. <i>Sectorización.</i>	39
2.5.1.4. <i>Registro gráfico.</i>	40
2.5.1.5. <i>Registro fotográfico.</i>	40
2.5.1.6. <i>Trabajo de gabinete.</i>	40
2.5.2. <i>Instrumentos.</i>	41
2.6. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN.	41
2.6.1. <i>Validez científica.</i>	41
2.6.2. <i>Autenticidad.</i>	42
2.6.3. <i>Verificación.</i>	42
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	43
3.1. RECONOCIMIENTO.....	43
3.1.1. <i>Reconocimiento geográfico y biodiversidad.</i>	43
3.1.1.1. <i>Ubicación geográfica.</i>	43
3.1.1.2. <i>Delimitación.</i>	43
3.1.1.3. <i>Vías de acceso.</i>	44
3.1.1.4. <i>Flora.</i>	46
3.1.1.5. <i>Fauna.</i>	49
3.1.2. <i>Sectorización</i>	50
3.1.2.1. <i>SECTOR NORTE.</i>	55
A) <i>PARTE BAJA:</i>	58
B) <i>PARTE MEDIA:</i>	59
C) <i>PARTE ALTA.</i>	60

3.1.2.2. SECTOR SUR:	61
3.2. IDENTIFICACIÓN.	62
3.2.1. Sector norte	62
3.2.1.1. Parte baja	62
a) Arquitectura	62
1. Estructura arquitectónica 1 (EA-1):	62
2. Estructura arquitectónica 2 (EA-2)	63
3. Estructura arquitectónica 3 (EA-3)	63
4. Estructura arquitectónica 4 (EA-4)	64
5. Estructura arquitectónica 5 (EA-5)	65
6. Estructura arquitectónica 6 (EA-6)	65
3.2.1.2. Parte media	67
a) Arquitectura	67
1. Estructura arquitectónica 6 (EA-7)	67
2. Estructura arquitectónica 6 (EA-8):	68
3.2.1.3. Parte alta	70
a) Arquitectura	70
1. Estructura arquitectónica 9 (EA-9)	70
2. Estructura arquitectónica 10 (EA-10):	73
3. Estructura arquitectónica 11 (EA-11)	74
4. Estructura arquitectónica 12 (EA-12)	75
b) Cerámica	76
1. Vasijas cerradas	77
1.1. Botellas	77
1.2. Cántaros	78
1.3. Ollas	80
2. Vasijas abiertas	86
2.1. Platos	86
2.2. Tinajas	92
2.3. Rallador	93
3. Indefinido	93
3.2.2. Sector sur	94
3.2.2.1. Arquitectura	94
3.3. ANÁLISIS DE RESULTADOS	97
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	104
CONCLUSIONES	108
REFERENCIAS	110
ANEXOS	115
ANEXO 1. FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA	115
ANEXO 2. FICHA DE REGISTRO DESCRIPTIVO DEL SITIO	116
ANEXO 3. FICHA DE REGISTRO DE CERÁMICA	117
ANEXO 4. FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO	135
ANEXO 5. FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA	136
ANEXO 6. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS - FICHAS DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA	142
ANEXO 7. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS - FICHAS DE REGISTRO DESCRIPTIVO DEL SITIO	146
ANEXO 8. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS - FICHAS DE REGISTRO DE CERÁMICA	150
ANEXO 9. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS – FICHAS DE REGISTRO FOTOGRÁFICO	154
ANEXO 10. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS – FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTURA	158

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Información recopilada	34
Figura 2. Exploración y observación superficial en Huaca Colorada	34
Figura 3. Carta nacional correspondiente al distrito de Chóchope	35

Figura 4. Imagen satelital de Huaca Colorada.	35
Figura 5. Empleo del dron Mavic 3 Classic	36
Figura 6. Ficha de registro fotográfico.....	37
Figura 7. Ejemplo de codificación de evidencia arquitectónica.....	37
Figura 8. Sectorización del área.	39
Figura 9. Registro fotográfico.....	40
Figura 10. Instrumentos utilizados.....	41
Figura 11. Mapa de ubicación del distrito de Chóchope en el departamento de Lambayeque, Perú.	44
Figura 12. Plano de límites geográficos del distrito de Chóchope.....	45
Figura 13. Vía de acceso de Chiclayo a Chóchope.....	46
Figura 14. Cactáceas en Huaca Colorada.....	47
Figura 15. Flores en Huaca Colorada.....	48
Figura 16. Plantas con frutos en Huaca Colorada.	48
Figura 17. <i>Fauna de Huaca Colorada</i>	49
Figura 18. Carta nacional con ubicación de Chóchope.....	51
Figura 19. Consultar información catastral del área en SIGDA.....	51
Figura 20. Sectorización del sitio Huaca Colorada en Google Earth pro.....	51
Figura 21. Reconocimiento topográfico de Huaca Colorada.	52
Figura 22. Modelo digital de elevación de Huaca Colorada.	53
Figura 23. Plano de ubicación del área de investigación.	54
Figura 24. Sector norte en Huaca Colorada.	55
Figura 25. Plano de ubicación del Sector norte.....	56
Figura 26. Modelo digital de elevación del sector norte en Huaca Colorada.....	57
Figura 27. Distribución de la parte baja, media y alta en el sector norte.	57
Figura 28. Parte baja del sector norte.....	58
Figura 29. Parte media del sector norte.....	59
Figura 30. Parte alta del sector norte.....	60
Figura 31. Sector sur de Huaca Colorada.....	61
Figura 32. Ubicación de la estructura arquitectónica 1.....	63
Figura 33. Ubicación de la Estructura arquitectónica 2.	63
Figura 34. Ubicación de la unidad arquitectónica 3.....	64
Figura 35. Ubicación de la estructura arquitectónica 4.....	64
Figura 36. Ubicación de la estructura arquitectónica 5.....	65
Figura 37. Ubicación de la estructura arquitectónica 6.....	66
Figura 38. Material de la muralla de restricción en el sector sur.	66
Figura 39. Ubicación de la estructura arquitectónica 7.....	67
Figura 40. Material y técnica empleada en la estructura 7.....	68
Figura 41. Ubicación de la estructura arquitectónica 8.....	69
Figura 42. Distribución del material en la estructura arquitectónica 8.	69
Figura 43. Dibujo del muro perteneciente a la estructura arquitectónica 8.....	70
Figura 44. Ubicación de la estructura arquitectónica 9.....	71
Figura 45. Vista en planta de la estructura arquitectónica 9.	71
Figura 46. Vista de elementos arquitectónicos en la estructura 9.	72
Figura 47. Material y técnica empleada en la estructura arquitectónica 9.	72
Figura 48. Ubicación de la estructura arquitectónica 10.....	73
Figura 49. Divisiones de la estructura arquitectónica 10.	74
Figura 50. Ubicación de la estructura arquitectónica 11.....	74
Figura 51. Forma cuadrangular de la estructura 11.....	75
Figura 52. Ubicación de la estructura arquitectónica 12.....	75
Figura 53. Estructura arquitectónica 12.	76
Figura 54. Fragmento perteneciente al cuerpo de una botella.....	77
Figura 55. Asa de botella.	77
Figura 56. Fragmento perteneciente a la parte superior del cántaro.	78
Figura 57. Fragmento perteneciente a la parte superior del cántaro.	78

Figura 58.	Fragmento perteneciente al cuello de un cántaro.....	79
Figura 59.	Fragmento de cántaro pequeño.....	79
Figura 60.	Fragmento perteneciente a la parte superior de una olla.....	80
Figura 61.	Fragmento perteneciente al borde de una olla.....	80
Figura 62.	Fragmento perteneciente a una olla pequeña.....	81
Figura 63.	Fragmento perteneciente al borde de una olla.....	81
Figura 64.	Fragmento perteneciente al borde de una olla.....	82
Figura 65.	Fragmento perteneciente al borde de una olla.....	82
Figura 66.	Fragmento perteneciente al borde de una olla.....	83
Figura 67.	Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.....	84
Figura 68.	Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.....	84
Figura 69.	Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.....	85
Figura 70.	Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.....	85
Figura 71.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	86
Figura 72.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	87
Figura 73.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	87
Figura 74.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	88
Figura 75.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	88
Figura 76.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	89
Figura 77.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	89
Figura 78.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	90
Figura 79.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	90
Figura 80.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	91
Figura 81.	Fragmento perteneciente al borde de un plato.....	91
Figura 82.	Fragmento perteneciente al cuerpo de un plato.....	92
Figura 83.	Fragmento perteneciente al borde de una tinaja pequeña.....	92
Figura 84.	Fragmento perteneciente al cuerpo de un rallador.....	93
Figura 85.	Fragmento de representación antropomorfa.....	93
Figura 86.	Sector sur de Huaca Colorada.....	94
Figura 87.	Largo de la muralla de restricción en el sector sur.....	95
Figura 88.	Vista frontal de la muralla de restricción en el Sector sur.....	95
Figura 89.	Ancho de la muralla restricción - Sector sur.....	96
Figura 90.	Vista general de la muralla de restricción desde el sector norte.....	96
Figura 91.	Distribución arquitectónica.....	97
Figura 92.	Categoría de cerámica.....	98
Figura 93.	Clasificación de cerámica.....	98
Figura 94.	Decoración de cerámica.....	99
Figura 95.	Acabado de superficie.....	99
Figura 96.	Tipo de cocción.....	100
Figura 97.	Tipo de labio.....	100

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización o categorización de variables.....	30
Tabla 2.	Cactáceas en Huaca Colroada.....	47
Tabla 3.	Flores en Huaca Colorada.....	48
Tabla 4.	Familia Fabaceae (Plantas con frutos) en Huaca Colorada.....	48
Tabla 5.	Fauna en Huaca Colorada.....	49
Tabla 6.	Análisis de arquitectura en Huaca Colorada.....	101
Tabla 7.	Análisis de cerámica en Huaca Colorada.....	102
Tabla 8.	Comparación de sitios con filiación Chimú.....	103

RESUMEN

La investigación fue realizada en el sitio Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, distrito de Chóchope, departamento de Lambayeque, teniendo como objetivo general determinar el territorio y las evidencias materiales con la prospección arqueológica en Huaca Colorada, empleando el método de prospección superficial sin recojo de material, de carácter asistemática. Como objetivos específicos se plantearon reconocer el territorio, identificar las evidencias materiales halladas en el área de estudio y comparar sitios similares en relación con la arquitectura en los valles de Lambayeque. El sitio de Huaca Colorada en la parte media del valle de Motupe el cual constituye un punto estratégico donde confluyen los ríos Motupe y Chóchope, generando un entorno ecológico favorable para el desarrollo de actividades productivas. La elección de este sitio para la prospección arqueológica se fundamentó en su potencial para aportar información sobre el estudio de su espacio geográfico, junto con la identificación de evidencias materiales permitiendo aportar nuevos datos sobre la ocupación y dinámica del territorio. La investigación desarrollada fue de tipo básica exploratoria y descriptiva. La prospección se efectuó a partir de un trabajo previo complementado con labores de campo, apoyándose en la teoría de la arqueología del espacio, lo que permitió concluir que el sitio presentó cerámica y arquitectura construida con piedra y argamasa de barro dispuesta alrededor del cerro, evidenciando una filiación cultural correspondiente al Lambayeque Tardío y al Chimú Medio.

Palabras clave:

Chimú, Identificación, Prospección arqueológica, Reconocimiento

ABSTRACT

The research was conducted at the Huaca Colorada site in the middle Motupe Valley (Chóchope District, Lambayeque Department). Its general objective was to define the site's territory and identify material evidence through an archaeological survey, utilizing an unsystematic surface survey method that did not involve material collection. Specific objectives included surveying the terrain, identifying material evidence within the study area, and comparing the site's architecture with that of similar sites in the Lambayeque valleys. Huaca Colorada is situated in the middle section of the Motupe Valley at a strategic confluence of the Motupe and Chóchope rivers, creating an ecological setting favorable for productive activities. This site was selected for the survey due to its potential to yield information regarding its geographical context and material evidence, thereby providing new data on territorial occupation and dynamics. The study was exploratory and descriptive in nature. The survey combined preliminary research with fieldwork, drawing on the theory of the archaeology of space; findings revealed the presence of ceramics and architecture—constructed of stone and mud mortar—arranged around the hill, indicating a cultural affiliation with the Late Lambayeque and Middle Chimú periods.

Keywords:

Chimú, Identification, Archaeological prospecting, Reconnaissance.

INTRODUCCIÓN

La prospección superficial permite reconocer el área de estudio e identificar las evidencias dejadas por grupos humanos prehispánicos. Cerrato (2011) argumentó la ventaja de aplicar la prospección superficial, ya que, aporta información sin necesidad de ir acompañada de remociones de tierra, siendo capaz de confirmar o negar una hipótesis planteada, sin realizar una excavación. Sin embargo, Rodríguez (2009), mencionó tres factores influyentes en este método, iniciando con el factor vegetativo que afecta la visibilidad a diferentes escalas, el factor químico se refiere a la composición edafológica y las condiciones meteorológicas, mientras que el factor mecánico consiste en el ciclo erosivo y la acción antrópica.

La prospección arqueológica se aplicó en todo el mundo, pero con diferente énfasis, aplicando teorías, enfoques y un procedimiento adecuado a la topografía de cada área y a los objetivos planteados. En el sitio Tell Halula, ubicado en Siria, se realizó una prospección basada en el muestreo no probabilístico y posteriormente se efectuó el muestreo estratificado aleatorio con un sistema de cuadrículas, Mottram (1999), explicó que, el primer punto se produjo debido a la determinación de la secuencia cultural del área, mientras que el segundo, tuvo como objetivo la identificación y recojo de evidencias materiales.

En Europa, se aplicó la prospección arqueológica con tecnología geofísica, permitiendo la elaboración de planos detallados y obteniendo información específica del área a estudiar. Se realizó la prospección arqueológica en Sydney Cyprus, en Chipre, detallado por Given & Knapp (2003), quienes explicaron que, la finalidad consistió en examinar la transformación del paisaje natural por el hombre antiguo. El primer paso para la ejecución del informe fue la obtención de planos, creando un mapa base del área de estudio y el uso de fotografías aéreas escaneadas por el programa SIG MapInfo, ajustándose a las coordenadas UTM con ayuda del GPS.

En México, Montalvo (1989) señaló la aplicación de los métodos geofísicos en la prospección arqueología, posibilitando la localización de estructuras siempre y cuando presente una distancia considerable entre la estructura y el medio. Las prospecciones arqueológicas realizadas en Perú, usualmente consisten en la recolección de datos en el trabajo de campo y la descripción en el registro. La prospección superficial en el valle de Chillón por Bautista et al. (2014) consistió en la recolección informativa de forma

sistemática y planificada con levantamientos de planos, registro fotográfico, fichas técnicas y la descripción correspondiente. Adicional a ello, utilizan técnicas de otras ciencias, como la geología, permitiendo comprender la transformación del territorio y como se adaptaron estas sociedades prehispánicas.

La ocupación asentada en Huaca Colorada se evidenció mediante material arquitectónico y cerámico superficial distribuidas en diferentes áreas del sitio. La disposición de estas evidencias y sus rasgos arquitectónicos permitieron plantear relaciones con otros sitios arqueológicos del valle de Lambayeque que presentan características semejantes. En este sentido, resulta necesario reconocer cómo se distribuyen y manifiestan las evidencias arqueológicas de Huaca Colorada y establecer sus posibles relaciones con otros sitios del Valle de Lambayeque.

Esta necesidad de información arqueológica resulta fundamental porque permite reconocer, registrar y analizar evidencias materiales de ocupación prehispánica que aún no han sido documentadas, aportando así nuevos datos, ya que, el sitio merece una investigación para salvaguardar su patrimonio cultural debido a que constituye una fuente única de conocimiento sobre las sociedades pasadas a través de los restos materiales hallados en el sitio, Asimismo, la ausencia de un registro detallado expone a Huaca Colorada a procesos de deterioro causados por actividades antrópicas y agentes naturales, poniendo en riesgo la conservación del patrimonio arqueológico.

Lo cual, ayuda a comprender la dinámica cultura de Huaca colorada, fortalecer la identidad y aportar al patrimonio del área, para ello se pretendió la elaboración de un registro de evidencias arqueológicas existentes en la zona a través de una prospección sin recojo de material que permitan demostrar la existencia humana prehispánica, y orientar planes de manejo y conservación, proporcionando información fundamental para futuras investigaciones y acciones de protección y gestión del patrimonio cultural.

La investigación planteó como formulación del problema: ¿Cómo es el territorio y las evidencias materiales en Huaca Colorada, a través de la prospección arqueológica en el valle medio de Motupe, distrito de Chóchope, departamento de Lambayeque? Para ello se propuso como hipótesis que, la prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, distrito de Chóchope, departamento de Lambayeque reportó que el territorio tiene un territorio, orografía, fisiografía, hidrografía, flora y fauna propia de la

costa, las evidencias mostraron arquitectura y cerámica de filiación cultural Lambayeque Tardío y Chimú Medio, desde el Horizonte Medio al Periodo Intermedio Tardío. Para la concreción de la referida hipótesis, se propuso como objetivo general, determinar el territorio y las evidencias materiales con la prospección arqueológica en Huaca Colorada, y, como objetivos específicos, reconocer el territorio, identificar las evidencias materiales y comparar sitios similares en relación con la arquitectura en los valles de Lambayeque.

La investigación se desarrolló a través de cuatro capítulos, abordando en el primer lugar con el diseño teórico, seguido del diseño metodológico. En el tercer capítulo versa sobre los resultados de la investigación. Posteriormente se presenta la discusión de resultados, finalizando con las conclusiones, referencias y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

En el primer capítulo abordamos los antecedentes relacionados a la prospección en Europa, Norteamérica, América Precolombina, los andes centrales y la costa norte del Perú. Asimismo, se trató las bases teóricas, a través de la prospección arqueológica superficial y la arqueología del espacio, para terminar con la operacionalización o categorización de variables y la definición conceptual y operativa.

1.1. Antecedentes.

Se presentaron las prospecciones realizadas en Europa, Norteamérica, América precolombina, andes centrales y en la costa norte del Perú, explicando cómo se llevó a cabo los trabajos de prospección en cada parte del mundo.

1.1.1. Prospección en Europa.

Bahn & Renfrew (2011) explicaron cómo se realizaron las continuas prospecciones geofísicas en Wroxeter Romana o también llamada Viroconium Cornoviorum, donde participaron diferentes instituciones nacionales y extranjeras. El objetivo de este informe fue estudiar el impacto de la ciudad en su entorno, por lo cual, necesitaban planos detallados del interior de la ciudad, utilizando las prospecciones gradiométrica, por resistividad, sísmica, por conductividad y por magnetometría, ofreciendo como resultado planos extensos y ciertos datos acerca de la prehistoria del yacimiento.

Hulin & Simon (2012) llevaron a cabo prospecciones geofísicas en Alsacia y Picardía (Francia) demostrando la dificultad de aplicar esta metodología, sin embargo, no imposibilita su empleo. La prospección electromagnética utilizada tiene como finalidad detectar elementos geomorfológicos.

La prospección Ager Segisamonensis, provincia de Burgos (España), realizada por García (2013) presentó dos enfoques, el primero es acerca de la explotación del paisaje por medio del registro off site y, el segundo es plantear una metodología sobre la recopilación de datos y el registro arqueológico.

Esta investigación tuvo como objetivo el estudio de la variación del registro material ofreciendo una interpretación sobre la causa de su localización con la ayuda principal del GPS y el SIG. La metodología utilizada en el registro

material consta de tres pasos, el primero es catalogar la información obtenida en una base de datos donde se identifica cada punto concreto, a su vez, la información generada por el GPS es trasladada al SIG, y finalmente se elabora una reflexión de la información recogida en el laboratorio.

En la cueva de Nerja, ubicada en España, Medina & Sanchidrián (2017) desarrollaron una propuesta metodológica basada en un enfoque interdisciplinar, con el propósito de obtener información sobre los vestigios mediante la arqueología, entender el espacio subterráneo por medio de la geología y analizar el microbiota presente en el interior de la cueva a través de la biología. Para el desarrollo de la metodología, optaron por la aplicación de la prospección sistemática superficial con el registro de datos correspondiente.

Un ejemplo de prospección intensiva, se puede observar en la investigación ejecutada por Gutiérrez (2018) en la finca El Cotillo, España. Realizando recorridos superficiales con una separación entre 5 a 10 metros. con la finalidad de realizar un diagnóstico espacial y constatar la presencia y ausencia de restos arqueológicos.

1.1.2. Prospección en Norteamérica.

Las prospecciones arqueológicas desarrolladas en Norteamérica usualmente utilizaron la ayuda de técnicas magnéticas y geoquímicas, al respecto, Bahn & Renfrew (2011) explicaron el empleo de esta técnica para localizar yacimientos específicamente en Virginia Occidental por Ralph Solecki.

En el Condado de Bexar, Texas, se efectuaron prospecciones magnométricas por Burkhart et al. (2022) con la finalidad de detectar metales en el área. Se realizó un muestreo en forma de tablero de ajedrez, contando con 18 bloques de cuadrícula con una cobertura transversal mínima dentro de la red de 60 metros cuadrados.

1.1.3. Prospección en América precolombina.

Gianotti (2004) presentó el diseño de una prospección arqueológica desarrollada en el valle Yaguarí, Uruguay, reconociendo tres tipos de topografías, dividiéndose en, sierra, planicies medias y bajas, y humedales – arenales. Para el

primer caso, es la zona más elevada, donde se optó por una prospección extensiva dirigida, con la finalidad de realizar un trabajo geoarqueológico para reconocer las potenciales fuentes de abastecimiento. Para el área de las planicies medias y bajas, presenta una topografía situada entre los 100 y 150 metros sobre el nivel del mar con una visibilidad muy alta, por lo cual, se decidió emplear una prospección indirecta y directa. En el caso de la prospección indirecta fue necesario utilizar las fotografías aéreas, mientras que, para la prospección directa, se empleó el tipo intensivo dirigido con una distancia de 4 kilómetros, con la finalidad de realizar mapas arqueológicos detalladas. La zona de humedales y arenales tiene como característica presentar tierras bajas inundables y superficies arenosas, planteando una prospección extensiva dirigida para realizar muestreos superficiales y planos cartográficos.

En el área de Patzcuaro, México, se realizaron investigaciones por Argote *et al.* (2004) con el objetivo de localizar estructuras constructivas antiguas, aplicando el magnetismo y GPR (Radar de penetración terrestre) como dos métodos de prospección física. El primero de ellos, consistió en eliminar las variaciones de señal de alta frecuencia ocasionado por la cantidad de objetos metálicos y campos eléctricos, mientras que, el empleo del GPR permitió la elaboración de mapas detectando anomalías. En el caso de San José Ixtapa en México, Barba & Limón (2011) emplearon una serie de técnicas de la prospección superficial, basándose en el muestreo de superficie, la fotografía aérea, magnometría, concentración de fosfato y carbonatos, determinar el pH del suelo y analizar las partículas en las muestras de tierra. Por otro lado, en la parte sureste de México se encuentra localizado el sitio Okolhuitz en Campeche, donde Pacheco (2013) desarrolló una investigación arqueológica con la finalidad de resaltar la importancia de la prospección ofreciendo una explicación mayor sustentada que la simple distribución de sitios arqueológicos.

En la cuenca del río De las Tunas, en Argentina, Ots (2005) desarrolló una metodología adaptada a las características geográficas del área, teniendo como objetivo principal, la identificación de patrones de distribución espacial. Para la ejecución de la investigación, fue conveniente dividir el área en unidades de menor tamaño para realizar una prospección pedestre con inspección sistemática con transectos de 50, 100 y 200 metros dependiendo las circunstancias.

En Chile, se realizó la prospección arqueológica en la desembocadura del río Maule, Quivogo, por Cornejo & Gallardo (1986) quienes consideraron las características geográficas y ecológicas que permitan la visibilidad y accesibilidad para el reconocimiento mediante las fotografías aéreas. Estas características también permitieron decidir el muestreo probabilístico de tipo estratificado, dividiendo el área en cuatro estratos. En el estrato 1, fue difícil realizar secciones cuadradas por lo cual se decidió plantear transectos separados por una distancia de 50 metros. En el segundo estrato se prospectaron 16 secciones cuadradas. El estrato 3 presentó una visibilidad y accesibilidad favorable y, el último estrato presentó tres unidades de registro arqueológico. La prospección fue considerada como la primera fase de investigación, con la finalidad de reconocer el área e identificar las evidencias, mientras que, el muestreo estratificado ofrece el probable índice para la densidad de material cultural.

En la costa norte de Taltal, del mismo país, la prospección ejecutada por Borie & Soto (2012) se concentró en dos sectores con una extensión aproximada de 80 kilómetros. El primer sector abarca una extensión de 40 kilómetros. Por lo cual decidieron realizar una prospección intensiva y sistemática, tomando en cuenta la topografía del terreno para la ubicación de los transectos paralelos, con el objetivo de cubrir la mayor extensión posible. Respecto al segundo sector, optaron por una prospección intensiva y selectiva con la finalidad de investigar las formaciones naturales.

El área de Caranqui en Ecuador, presenta una topografía accidentada y una extensión de 127 kilómetros cuadrados aproximadamente, por lo cual, Montalvo (2020) decidió emplear la teleprospección como metodología, fundamentada en cuatro pasos, con el propósito de reconocer sitios arqueológicos pertenecientes al área. El primer paso, consistió en la obtención de datos mediante, la recopilación bibliográfica, obtención cartográfica, control de capas de DEM (Modelo Digital de Elevación) disponibles del área y control de capas con información útil (capas geográficas, catastro y arqueológica). El segundo paso, consta de la unión de toda la información en un SIG (Sistema de Información Geográfica), para la posterior elaboración de datos en 3D como tercer paso y, finaliza con la identificación, registro, análisis e interpretación de elementos de

interés. La metodología aplicada permitió específicamente el reconocimiento y registro de 483 estructuras.

La prospección efectuada por Sandoval (2020) en el municipio de Jerusalén, departamento de Cundinamarca, Colombia, tuvo como objetivo principal el reconocimiento del área y localizar los sitios arqueológicos presente. El procedimiento a seguir, inició con la recopilación informativa, seguida del trabajo de campo basada en el recorrido superficial, la tercera etapa perteneció al trabajo de laboratorio y finaliza con la elaboración del informe final. En la fase prospectiva, se llevó a cabo mediante transectos lineales al azar con cubierta total de la superficie que, permitió la identificación de fragmentos cerámicos.

1.1.4. Prospección en los andes centrales.

Gallucci et al. (2011) señalaron la ubicación y los lugares que conforman los Andes Centrales, yendo desde, el nudo de Pasco en el centro de Perú, hasta cerro Tres Cruces en el límite entre Chile y Argentina. La presencia de la cordillera de los Andes influye en las características climáticas, geográfica y topográficas de los lugares en cuestión. Al respecto, Becerra et al. (2012) argumentaron que, alcanza una elevación aproximada entre 3.500 metros a 4.000 metros, generando diversos climas. Debido a estas características, cada área presenta diferentes realidades a las cuales cada prospección arqueológica debe adecuarse, por lo cual, se describe las investigaciones arqueológicas realizadas en los países pertenecientes a los andes centrales.

Marcone & Quiroga (2017) trabajaron en el valle bajo de Lurín, específicamente en los sitios arqueológicos Panquilma, Pampa de Flores y Tijerales, realizando una prospección con georadar, con el objetivo de entender las características morfológicas del subsuelo, La metodología consistió en la prospección por cuadrículas, evidenciando las diferencias en los terrenos señalados y en el patrón arquitectónico de los edificios en los cuales estas plazas se encuentran ubicadas.

La prospección multisensorial fue ejecutada en el sitio arqueológico Caballote, valle del río Fortaleza, en la región del Norte Chico (Lima), por De los Ríos & Piscitelli (2018). Este tipo de prospección consistió la aplicación de tres

aspectos para el reconocimiento pedestre, basándose en, la utilización del georradar, magnetómetro y la fotografía digital.

Para el norte de los Andes Centrales, Huamaní et al. (2020) investigaron el área de Colquioc, valle del río Purisima, departamento de Ancash, Perú. El primer paso del procedimiento fue reconocer algunos sitios arqueológicos mediante las fotos aéreas y satelitales. Posteriormente, se aplicó la prospección sistemática con la finalidad de identificar evidencias.

En el departamento de La Libertad, Perú, se encuentra ubicado el valle de Carabamba, donde La Torre et al. (2022) realizaron investigaciones arqueológicas en la parte media y alta, basándose en los mapas elaborados por John y Theresa Topic. El objetivo de esta prospección fue la identificación y el mapeo de sitios arqueológicos ubicados en el valle, por lo cual, realizaron un recorrido en las partes altas y laderas de los cerros, utilizando un GPS portable y un dron para las ortofotos.

1.1.5. Prospección en la costa norte del Perú.

En este punto, se mencionan las prospecciones arqueológicas realizadas en la costa norte del Perú, contrastando los diferentes tipos utilizados de acuerdo con las características geográficas de cada sitio y sus objetivos planteados. La costa norte del Perú está conformada por los departamentos de Piura, Lambayeque, La Libertad y Tumbes.

En el Alto Piura, se desarrolló la prospección superficial en la Quebrada de Yapatera por Bats (1991) con el objetivo de establecer una secuencia cultural a través del estudio formal del material cerámico. El primer paso de esta prospección fue la lectura de fotografías aéreas tomadas en 1956, presentando características climáticas y geomorfológicas favorables para la detección de sitios. Adicional a ello, se cubrió sistemáticamente 62 kilómetros cuadrados con la finalidad de maximizar la información del área investigada, llegando a registrar 201 yacimientos e identificando 15000 fragmentos de cerámica.

Las prospecciones correspondientes al departamento de Lambayeque se muestran de acuerdo con los cinco valles presentes, siendo, el valle de Motupe, valle La Leche, valle de Zaña y el valle de Lambayeque. En el valle de Motupe,

Fernández (2007) fue el primero en realizar un registro en Huaca Colorada, indicado que debe su nombre a la pigmentación de las piedras, que a la luz del sol son de color naranja. Es un sitio que está asentado en la parte media y alta del promontorio, que en parte es terroso y en otras rocoso. Está constituido por recintos que definen cuartos, muros epimurales y pequeños corredores interiores. El asentamiento tiene diversos niveles conformados por muros de piedra con mortero de barro, y en otros casos son muros con piedra yuxtapuesta. Las muestras de superficie en el área prospectada por Fernández (2007) evidenciaron una presencia Lambayeque, asimismo tipificó a Huaca Colorada, como una pirámide, relacionada al Horizonte Medio y al Período Intermedio Tardío. El sitio es un asentamiento pre inca, asociado a la presencia Lambayeque y Chimú. El cerro fue utilizado para establecer un conjunto de asentamientos de piedra.

En el valle La Leche se encuentra ubicado el sitio Jotoro, investigado por Álvarez & Martínez (2014) quienes realizaron una poligonal que abarcó aproximadamente 272 hectáreas. En la fase de reconocimiento, señalaron cuatro formaciones rocosas, donde identificaron evidencia arquitectónica de piedra, conformada por grandes murallas que rodean al cerro construidas mediante la técnica mampostería de piedra sin labrar, correspondiente a la ocupación chimú.

La prospección realizada en Cerro La Guitarra en el valle de Zaña, por Osorio & Parker (2020) constó de una sectorización, considerando la distribución de evidencia arquitectónica, dividiendo el área en nueve sectores, donde se identificaron murallas con diferentes funciones, y, en el caso de la cerámica, identificaron botellas asa estribo con aplicación zoomorfa, perteneciente a la ocupación Lambayeque y Chimú.

Chero (2020) investigó cerro Saltur en el valle de Lambayeque, inicialmente realizó una prospección superficial, en la cual, se reconoció las características geomorfológicas del área y los sitios pertenecientes. En el caso de la identificación de evidencias, consta principalmente de estructuras arquitectónicas como murallas con diferentes funciones y recintos de forma cuadrangular, rectangular y semi circulares. Mientras que, la cerámica identificada pertenece al periodo intermedio tardío.

Para el departamento de La Libertad, se encuentra el sitio arqueológico Cerro Compañía G, distrito de Laredo, provincia de Trujillo, dónde se realizó una prospección intensiva de cobertura total por Cruz (2022) con el objetivo de determinar la filiación cultural y explicar el funcionamiento del sitio. Este tipo de prospección se aplica cuando el área es pequeña, abarcando entre 50 a 60 kilómetros cuadrados, en este caso se realizó una inspección directa por dos personas que recorren el sitio con una distancia aproximada de 5 metros cada uno, de esta manera se identificó estructuras y evidencia cultural en la superficie.

Valverde (2023) realizó una prospección de tipo extensiva, en Huaca Sacachique, distrito de Laredo, departamento de La Libertad. Esta prospección formó parte de la primera etapa de investigación, en la cual consta de la revisión bibliográfica y la prospección detallada, registrando las características arquitectónicas y sus dimensiones espaciales. Mientras que, la segunda etapa consistió en comparar los datos obtenidos en las prospecciones con la literatura arqueológica existente sobre los demás sitios aledaños al sitio.

Jara (2023) investigó el área de Fernández I ubicado en el distrito Canoas de Punta Sal, provincia Contralmirante Villar, departamento de Tumbes, teniendo como objetivo general, la identificación de estructuras arquitectónicas mediante la prospección superficial. Para seleccionar y delimitar el área de estudio, fue necesario determinar la correcta visualización a nivel superficial de las estructuras arquitectónicas, obteniendo una muestra significativa y representativa de ellas. Además, tuvo como objetivo específico, analizar la distribución espacial a través de la morfología de las estructuras arquitectónicas. Para ello, se basó en la propuesta teórica de la arqueología del paisaje con la finalidad de estudiar la relación entre paisaje, espacio geográfico, población y tiempo, obteniendo una respuesta sobre el hombre a través del medio dónde se desarrolló.

1.2. Bases teóricas.

De acuerdo con los objetivos planteados y teniendo en cuenta las características del área Huaca Colorada, se optó como método la prospección superficial sin recojo de material y la teoría arqueológica del espacio.

1.2.1. Prospección arqueológica superficial.

Binford (1964) señaló a la prospección superficial como la exploración, búsqueda y registro del área de estudio, teniendo a la descomposición o acción de agentes físicos como mayor limitante del registro arqueológico (Binford, 1972). La prospección genera gran potencial para la comprensión en las investigaciones arqueológicas, por lo cual, Redman (1987) propuso la presentación de objetivos claros; datos que se espera hallar en la zona de estudio; dificultades del registro; orden de la investigación y los instrumentos necesarios para cada etapa del reconocimiento, como cinco puntos clave de este método.

El reconocimiento arqueológico permite extraer datos importantes sobre el área de estudio, teniendo como objetivo principal la localización de áreas arqueológicamente poco estudiadas, tomando en cuenta los riesgos presentados en estos sitios, planteando medidas necesarias para la protección y conservación del área.

Burillo & Ruiz (1988) señalaron a la prospección de superficie, recolección de datos y materiales arqueológicos como métodos fundamentales para la interpretación de las comunidades humanas prehispánicas que habitaron en el área de estudio, a la vez, mencionaron la importancia de la geoarqueología para interpretar los contextos arqueológicos. Ravines (1989) presentó a la prospección superficial como un método basado en el reconocimiento arqueológico para registrar sitios ofreciendo ciertas observaciones de superficie, sin la necesidad de excavar o remover tierra.

Ammerman (1991) explicó el proceso de como la arqueología adquiere su propia metodología relacionada con otras ciencias que busquen resolver problemas arqueológicos, de esta manera se va desarrollando las técnicas de prospección basadas en el reconocimiento arqueológico siendo el punto principal y esencial, incluso lo denominó más importante que la excavación misma, con el beneficio de ser económica y no destructiva, mientras que, Lara (2009) definió tres etapas del reconocimiento arqueológico; la exploración y el previo estudio de los sitios, el registro de los materiales arqueológicos y sitios del área y finalmente, su interpretación, culminado este paso, se procede a la identificación para registrar con precisión los datos arqueológicos.

Bahn & Renfrew (2011) señalaron sobre la base de la identificación en la cual consistió en las fuentes documentales y evidencias toponímicas, seguidas del trabajo de campo donde se divide en asistemática y sistemática. Cerrato (2011) determinó la prospección superficial como un método no destructivo dividida en la prospección extensiva e intensiva. Jordán (2017) realizó un procedimiento de prospección arqueológica dividiéndolo en el trabajo previo y trabajo de campo.

1.2.2. Arqueología del espacio.

La arqueología del espacio permite obtener información mediante el reconocimiento y la identificación de los elementos arqueológicos, así como, la relación con el entorno natural del sitio. Para lo cual, es preciso mencionar el aporte de Gonzáles & Suárez (1983) quienes realizaron un análisis sobre las investigaciones efectuadas por Clarke respecto a la arqueología espacial como teoría, en la cual mencionan la integración de diferentes temas relacionados a la arqueología, es decir, esta teoría se encarga de obtener información a través de la evidencia arqueológica hallada en el área de estudio y su relación con el entorno natural y cultural.

El aporte de Piazzini (2006) fue que permitió explicar que, la arqueología espacial comprende información sobre ubicación, distribución y relación espacial de las evidencias con su entorno. Una herramienta favorable para esta teoría es el uso del SIG (Sistema de Información Geográfica), así Gillings & Wheatley (2002) lo consideraron como una herramienta más sofisticada para el análisis de la distribución de las evidencias en el espacio, adicional a los métodos estadísticos. De igual manera, García et al. (2009) señaló al SIG como herramienta principal para la integración del registro y análisis espacial.

El principal interés de la arqueología espacial, así como Villafañez (2011) manifestó obtener información desde la descripción y análisis de las evidencias halladas, para comprender las consecuencias que ocasionó el comportamiento humano frente al entorno natural en el cual se desarrolló, por esta razón, se aplicó la arqueología espacial, como una técnica indispensable para la prospección superficial, adicionando el empleo del SIG y GPS, obteniendo un resultado favorable.

1.3. Operacionalización o categorización de variables

Tabla 1.

Operacionalización o categorización de variables.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Prospección arqueológica	Reconocimiento	Territorio	Nominal
		Hidrografía	
		Orografía	
		Flora y Fauna	
		Toponimia	
	Identificación	Arquitectura	Nominal
		Cerámica	

1.3.1. Definición conceptual.

1. Prospección Arqueológica. “La prospección arqueológica es el procedimiento por medio del cual el arqueólogo toma contacto con el espacio en el que están situados los vestigios de la actividad social que se busca, esto es, el medio ambiente natural o hábitat, los recursos existentes y los espacios modificados por el hombre, tales como los poblados, los caminos, las obras de irrigación, los campos de cultivo.” (Lumbreras, 2005, p. 90-91).

1.3.2. Definición operacional.

1. Evidencias arqueológicas. “Culminación lógica de una hipótesis, comprobada mediante pruebas científicas que hacen que esta se convierta en una verdad irrefutable.” (Echeverría, 2011, p. 94).
2. Geología. “Ciencia que estudia la formación interior y exterior del globo terrestre y la naturaleza de las materias que la componen, así como los cambios que han experimentado desde su origen hasta su estado actual.” (Ravines, 1989, p. 45)
3. Mampostería. “Fábrica de albañilería a base de piedras sin labrar o poco labradas aparejadas sin orden de hiladas ni tamaños” (Ravines, 1989, p. 394)
4. Mortero. “Argamasa o mezcla, utilizada para unir los mampuestos o para el enlucido de una fábrica.” (Ravines, 1989, p. 394)
5. Muro. “Estructura elemental, de albañilería en la construcción de un

edificio, formado a base de materiales resistentes superpuestos organizadamente, pudiendo estar unidos o no por algún tipo de argamasa o mortero, en los que su alto y ancho superan su espesor.” (Ravines, 1989, p. 394)

6. Prospección extensiva. “Se realiza generalmente cuando el objetivo no es una caracterización arqueológica de gran resolución; generalmente en la elección de esta técnica incidirá la experiencia del arqueólogo y los antecedentes arqueológicos que se tengan de la región.” (Gianotti, 2004, p. 264).
7. Reconocimiento arqueológico. “Exploración del terreno, búsqueda y registro de los sitios arqueológico, dentro de un objetivo preciso.” (Lara, 2010, p. 2).
8. Registro arqueológico. “Conjunto de vestigios materiales directos e indirectos derivados de la vida humana en todos los tiempos.” (García, 2005, p. 8).
9. Sectorización. “Es un proceso mediante el cual se determinan unidades o sectores en los cuales se subdivide el territorio.” (Altobelli, et al., 2012, p. 16).
10. SIG (Sistema de información geográfico). “Aportan numerosas herramientas que, sin llegar a la complejidad del modelado predictivo, pueden ser de gran utilidad en la planificación de la prospección.” (García, 2004, p. 189).
11. Territorio: “El territorio es un concepto teórico y metodológico que explica y describe el desenvolvimiento espacial de las relaciones sociales que establecen los seres humanos en los ámbitos cultural, social, político o económico” (Hernández, 2010, p. 207)

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

En este capítulo se abordan los aspectos que fortalecen el diseño metodológico como son el tipo de investigación, el diseño de contrastación de hipótesis, el procedimiento a seguir en la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de información, y los aspectos éticos de la investigación.

2.1. Tipo de investigación

Se optó por la investigación básica exploratoria y descriptiva. Esteban (2018) mencionó que, la investigación exploratoria permite investigar nuevos conceptos y problemas acerca de un fenómeno poco abordado, aportando nuevos conocimientos. Además, es descriptiva, porque, permite recopilar información sobre las características y propiedades de un agente perteneciente a un proceso social.

2.2. Diseño de contrastación de hipótesis.

Por ende, se puso en práctica la contrastación de hipótesis a partir del siguiente planteamiento de investigación. El contraste de hipótesis permite determinar si el postulado es negado o aceptado con un margen de error. (Ramos, 2010).

Diseño: Si X es = causa → entonces Y será = efecto

X: La prospección arqueológica es realizada adecuadamente en Huaca Colorada, valle medio de Motupe (Causa).

Y: Permitirá la identificación de evidencias de arquitectura y cerámica asociadas al periodo intermedio tardío (Efecto).

Manteniendo el principio de Si, Entonces, la propuesta de contrastación de hipótesis sería la siguiente:

Si, la prospección arqueológica en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe, en el distrito de Chóchope, departamento de Lambayeque reportó que el territorio tiene una orografía, fisiografía, hidrografía, flora y fauna propia de la costa, entonces, las evidencias mostraron arquitectura y cerámica de filiación cultural Lambayeque Tardío y Chimú Medio, desde el Horizonte Medio al Periodo Intermedio Tardío.

2.3. Procedimiento a seguir en la investigación

La investigación se desarrolló mediante el método de prospección arqueológica superficial sin recojo de material, con el objetivo de identificar y documentar las evidencias arqueológicas presentes en Huaca Colorada, sin afectar el contexto original. Este método consistió en la inspección sistemática y minuciosa del área de estudio, registrando evidencias visibles de ocupación humana, tales como arquitectura y material cerámico en superficie (Bahn & Renfrew, 2011), sin intervenir ni alterar los depósitos arqueológicos.

Dicho método se complementa con la teoría de la arqueología del espacio, propuesta por Burillo y Ruiz (1988), esta se centra en el análisis de la relación entre el espacio geográfico y las sociedades humanas que lo ocuparon. La integración de ambos permitió comprender como la sociedad que ocupó el sitio aprovecharon y adaptaron las características geográficas del entorno para desarrollar su ocupación, organizando sus espacios arquitectónicos y áreas de actividad en función del relieve, altitud y condiciones naturales del territorio.

La metodología empleada inició con el trabajo previo, obteniendo información bibliográfica del área que permitió contextualizarlo dentro de su marco histórico, cultural y cronológico, así como conocer los antecedentes de investigaciones anteriores realizadas en el área. Asimismo, contribuyó a la identificación de evidencias arqueológicas esperadas y facilitando la planificación del trabajo de campo.

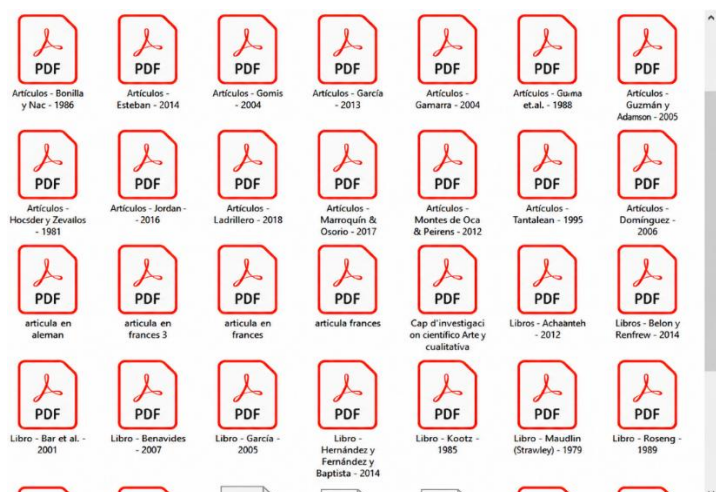
Para reconocer las características geográficas del área de estudio e identificar las evidencias arqueológicas halladas, se tomó en cuenta el método propuesto por Cerrato (2011) para la primera dimensión y, Angulo & Porres (2006) en el caso de la segunda dimensión. El método planteado consta de dos etapas, el trabajo previo (Cerrato, 2011) y el trabajo de campo (Angulo & Porres, 2006) correspondiente a la fase de reconocimiento e identificación respectivamente.

2.3.1. Trabajo previo.

a) Primero. Los datos obtenidos por la bibliografía arqueológica, toponimia y tradición oral, logran complementar la información recopilada. Las investigaciones realizadas en Motupe por Fernández (2007) permitieron conocer la razón de la denominación sobre Huaca Colorada y la biodiversidad

presente, igualmente, los relatos de los habitantes ayudan a entender el cambio que presenta el área de estudio (Figura 1).

Figura 1.
Información recopilada



Nota: Extraído por Adriana Tuñoque Tumes.

b) Segundo. Se realizó una exploración y observación superficial (Figura 2), determinando el tamaño de la zona de estudio y qué tipo de prospección se debe realizar, en este caso es una prospección asistemática sin recojo de material, ya que se tomó en cuenta puntos importantes como recursos económicos, recursos de tiempo y accesibilidad de terreno. Registrando el recorrido para la sectorización, se traslada esta información a programas tecnológicos para la realización de mapas digitales a diferentes escalas y en 3D.

Figura 2.
Exploración y observación superficial en Huaca Colorada

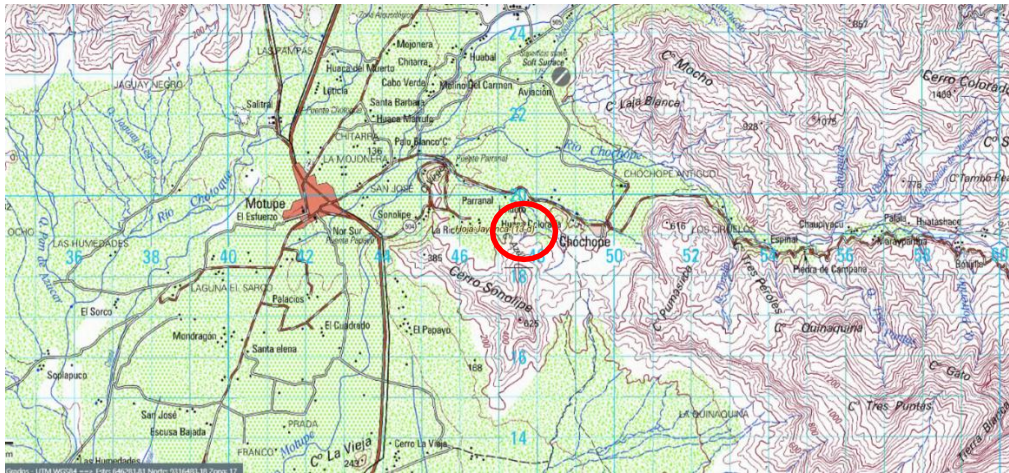


Nota. Fotografía de Jhordan Vallejos Martínez.

c) Tercero, se obtuvo información cartográfica correspondiente al área de estudio, considerando planos topográficos. En este caso, se utilizó el programa tecnológico Geocatmin para adquirir la carta nacional correspondiente al distrito de Chóchope, permitiendo tener un mayor acercamiento sobre el terreno y el área donde se desarrolló (Figura 3).

Figura 3.

Carta nacional correspondiente al distrito de Chóchope.

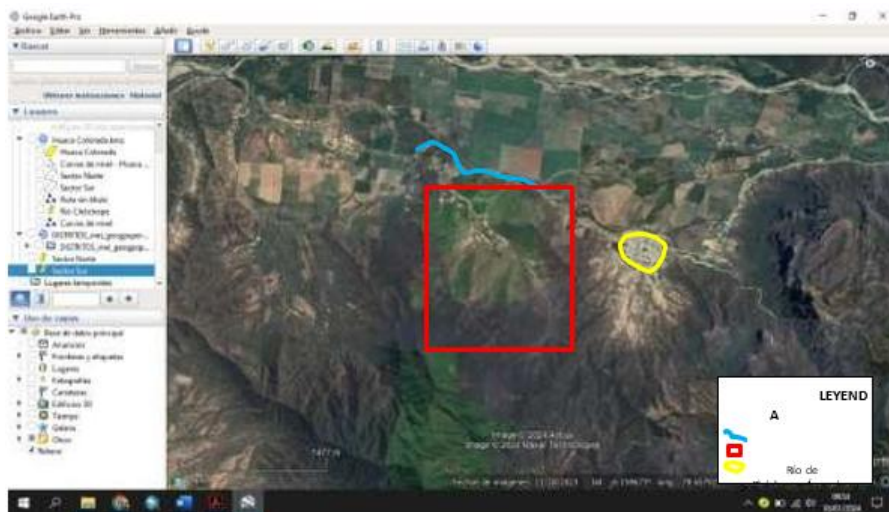


Nota: Extraído de Geocatmin por Adriana Tuñoque Tumes.

d) Cuarto, se buscó información geomorfológica con la finalidad de situar las zonas más provechosas para el asentamiento humano o el terreno más idóneo para el desarrollo social. Mediante Google earth pro se logró obtener imágenes espaciales, observando la cercanía al confluente del río Chóchope y río Motupe (Figura 4).

Figura 4.

Imagen satelital de Huaca Colorada.



Nota: Extraído de Google earth pro por Adriana Tuñoque Tumes.

e) Quinto. La fotografía aérea permitió obtener una perspectiva más específica sobre el área de estudio. Se utilizó el drone Mavic 3 Classic para realizar las fotografía panorámica y posteriores planos planimétricos (Figura 5).

Figura 5.

Empleo del drone Mavic 3 Classic



Nota: Fotografía de Brayan Llontop, con el Lic. Gustavo Yamunaqué a cargo del drone.

2.3.2. Trabajo de campo.

Después del trabajo previo donde se adquiere toda la información relacionada con Huaca Colorada, se procede a realizar la prospección extensiva propiamente dicha, basándose en la identificación de evidencias halladas y el registro fotográfico y gráfico de cada una de ellas.

- a) Primero. Se identificaron las evidencias arqueológicas y la biodiversidad presente en el área mediante el registro fotográfico y las fichas de identificación.
- b) Segundo. Se tomó en cuenta el registro de datos por medio de fichas arqueológicas elaboradas en el programa Microsoft office excel 2019, teniendo como guía las fichas publicadas por el Ministerio de Cultura (Figura 6). De igual manera, las estructuras arquitectónicas fueron registradas con la abreviatura EA bajo un orden numérico (de la estructura 1 hasta la 12), y terminando con la inicial de la parte donde se encuentre, ya sea parte baja, parte media o parte alta (B, M, A) (Figura 7).
- c) en el caso de la arquitectura se estableció según el orden numérico empezando de lado norte a sur, para el registro de las murallas que hay en su mayoría, se procedió a denominar Muralla 1N, 1C y 1S dependiendo del lugar donde se localizó aludiendo a las letras norte (N), centro (C) y sur (S) (Figura 8).

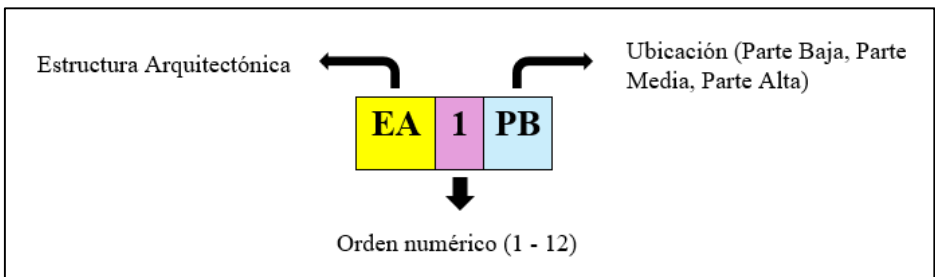
Figura 6.
Ficha de registro fotográfico.

**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**

FICHA DE REGISTRO DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA	
1. DATOS GENERALES	
Número de ficha: 001	Fecha: 14/09/2024
1.1. Informe	Informe de investigación arqueológica del sitio Huaca Colorada, Valle medio del río Motupe, distrito de Chochope.
1.2. Sitio arqueológico prehispánico	Huaca Colorada
1.3. Otros nombres del sitio	-----
2. UBICACION	
2.1. Ubicación política	
Departamento: Lambayeque	Provincia: Lambayeque
Distrito: Chochope	Centro poblado: Huaca Colorada
2.2. Ubicación geográfica	
Carta nacional:	Zona geográfica:
Coordenadas (UTM):	Área (aprox.): 557.37 Km2
Perímetro (aprox.):	Altitud (aprox.): 130 m.s.n.m.
Valle: ☐ Bajo () ☒ Medio (X) ☐ Alto ()	
Río: ☐ Margen derecha () ☒ Margen izquierda (X)	
Cuenca:	Cerro:
Colindancia: Norte: Motupe y Salas	Sur: Motupe Este: Salas Oeste: Motupe
3. ACCESO	
Asfaltado:	Trocha: Camino
Lugar de procedencia: Lambayeque	Distancia aproximada: 75.3 Km
Descripción:	
Huaca Colorada está situada cerca al distrito de Chochope. en este montículo se encontró estructuras de piedras y fragmentos de cerámica que demuestran que hubo presencia humana prehispánica en este sitio.	

Nota: Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

Figura 7.
Ejemplo de codificación de evidencia arquitectónica.



Nota: Elaborado por Loren Rios Llontop.

2.4. Población y muestra.

La población es el conjunto de evidencia material definida y accesible que se extraerá una muestra sujeta a criterios establecidos (Arias, et al., 2016) así mismo para el informe de investigación se tiene en cuenta que, la población estuvo constituida por el territorio del valle medio de Motupe; y la muestra de estudio estuvo conformada por

las evidencias materiales arqueológicas registradas en superficie, tales como fragmentos de cerámica y arquitectura.

En relación con los criterios se debe considerar en la investigación dos tipos, criterio de inclusión y exclusión. Con respecto al criterio de inclusión, se consideró en la investigación estudiar la parte media del valle de Motupe, ya que es una zona donde se encuentra la mayor cantidad de evidencias arqueológicas como cerámica y arquitectura que muestra la presencia humana prehispánica en Huaca Colorada, brindando información necesaria para el informe de investigación. Por otro lado, debe señalarse que, en los criterios de exclusión, no se optó por la parte alta y baja del valle de Motupe, dado que cuenta con pocas evidencias arqueológicas que demuestren presencia prehispánica.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.

2.5.1. Técnica.

Esta etapa es necesaria y estratégica para saber enfrentar la problemática y tener una buena base teórica antes de salir al campo y durante la prospección en Huaca Colorada, en el valle medio de Motupe. Hernández & Duana (2020), mencionaron que, las técnicas permiten comprender el proceso de obtención sobre la información necesaria para dar respuesta a la pregunta de investigación.

2.5.1.1. Información bibliográfica.

Se refiere al proceso ideado por el individuo como medio para organizar el conocimiento registrado en los documentos. Esta técnica permite ofrecer información sobre la variable y la zona de estudio, tomando como antecedentes, las investigaciones realizadas en el valle de Motupe, Lambayeque y Olmos.

2.5.1.2. Reconocimiento del área de prospección.

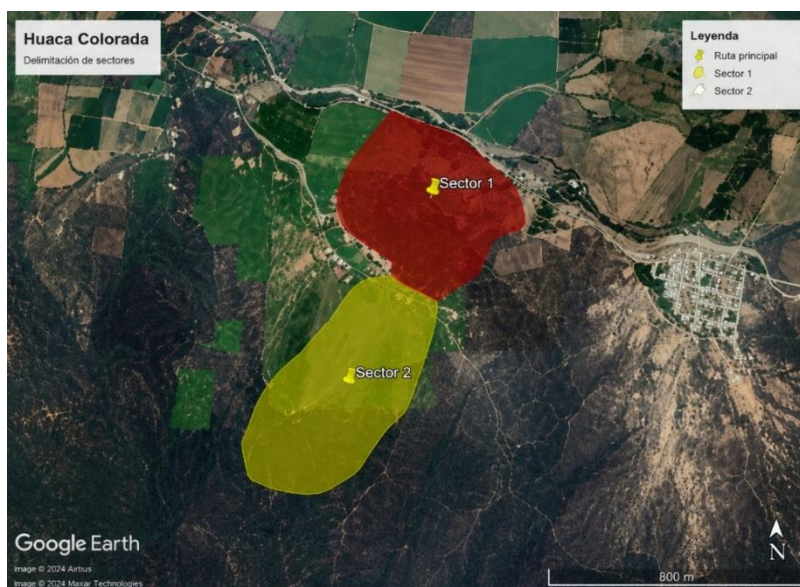
Se llevó a cabo una búsqueda de información documental y de los estudios desarrollados previamente en el área de prospección, con la finalidad de conocer los antecedentes relacionados con la zona de estudio. De manera complementaria, se utilizaron recursos digitales y herramientas de información geográfica, como el SIGDA y Google Earth pro, para establecer los límites y reconocer las características generales del espacio.

Se realizó la identificación de evidencias arqueológicas, como materiales cerámicos y estructuras arquitectónicas. Las evidencias localizadas fueron documentadas en las fichas de registro correspondientes. Los materiales identificados serán registrados directamente en campo, conservando y documentando su posición in situ.

2.5.1.3. Sectorización.

La sectorización fue empleada como estrategia metodológica para organizar y distribuir adecuadamente los elementos identificados en el sitio arqueológico. Esta consistió en la división del área de estudio en un sector norte y un sector sur (figura 8), en función de las características de precipitación del territorio. El sector norte se localiza en la latitud -6.1561883° y longitud -79.6583017° , y abarcó una extensión aproximada de 335 000 m². Dicho sector fue subdividido en tres niveles altitudinales: parte baja, media y alta. En cada uno de estos niveles se identificaron estructuras arquitectónicas. El sector sur presentó una altitud 6.158739° y longitud -79.654728° , abarcando una extensión de 33.5 m², en la cual se detectó una muralla perimétrica de 890 metros de largo, localizada en una altitud de 316 metros sobre el nivel del mar.

Figura 8.
Sectorización del área.



Nota. Extraído por Adriana Tuñoque.

2.5.1.4. Registro gráfico.

Esta técnica permite describir y organizar el proceso de toda la información obtenidas en campo acerca del área de investigación. Registrando información de las coordenadas UTM, características arquitectónicas, material cerámico y características más resaltantes del área.

2.5.1.5. Registro fotográfico.

Cada fotografía debe contar con la presencia de escalas en el caso de la cerámica, y para la arquitectura, debe tener presente los jalones, flecha norte y pizarra acrílica con la información básica. Posteriormente, estas fotografías son exportadas a programas tecnológicos para la elaboración de dibujos digitales (Figura 9)

Figura 9.
Registro fotográfico



Nota. Registro fotográfico a una parte de la muralla por Brayan Llontop Chanamé.

2.5.1.6. Trabajo de gabinete.

Permite organizar toda la información obtenida en el trabajo de campo, esquematizando el producto final con gráficos estadísticos.

2.5.2. Instrumentos.

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron: Libreta de campo o diaria de campo, planos georreferenciales y cartas nacionales, ficha del registro de prospección arqueológica (Anexo 1), ficha de registro descriptivo del área (Anexo 2), ficha de registro de cerámica (Anexo 3), ficha de registro fotográfico (Anexo 4) y ficha de registro de arquitectura (Anexo 5), escalas de 5, 10 y 20 centímetros, jalón de 1.20 metros, wincha, brochas, tablero acrílico y escalímetro (Figura 10).

Figura 10.
Instrumentos utilizados.



Nota. Fotografía tomada por Adriana Tuñoque Tumes.

2.6. Aspectos éticos de la investigación.

2.6.1. Validez científica.

Gonzales (2002) mencionó que la validez científica exige un propósito de investigación claramente definido y orientado a la producción de conocimiento confiable. Asimismo, requiere la aplicación de un método coherente con el problema de estudio y la necesidad social que lo sustenta, así como una adecuada selección de los sujetos, los instrumentos y las relaciones establecidas con los participantes. Finalmente, demanda un marco teórico suficiente, fundamentado en fuentes documentales pertinentes y confiables (Anexo 7, Anexo 8, Anexo 9 y Anexo 10)

2.6.2. Autenticidad.

Ojeda de López et al. (2007) resaltaron la honestidad e integridad científica como principios indispensables en la labor investigativa. La ética del investigador se manifiesta en la veracidad de sus afirmaciones, en la transparencia metodológica (Capítulo II) y en la presentación fiel de los resultados (Capítulo III) obtenidos, incluyendo aquellos que no confirman las hipótesis iniciales. Ojeda de López et al. (2007) advierten que prácticas como la manipulación de datos, la omisión de resultados desfavorables o la apropiación indebida de la autoría vulneran gravemente la ética científica y afectan la credibilidad de la investigación.

2.6.3. Verificación.

Chaux (2023) Señaló a la verificación como la obligación de asegurar que la información obtenida sea producto de procedimientos metodológicos claros, sistemáticos y transparentes, que permitieron comprobar la coherencia y consistencia de los datos y resultados. En la etapa de publicación científica, la verificación se materializa a través de la revisión por pares. Los editores son responsables de supervisar el proceso editorial y garantizar decisiones imparciales basadas en el mérito científico, así como de investigar y resolver posibles conductas inapropiadas.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Se presentan los resultados obtenidos a partir de la investigación, los cuales se estructuran en tres etapas: reconocimiento, identificación y análisis de resultados.

En la etapa de reconocimiento se abordaron aspectos relacionados con las características geográficas y la biodiversidad del área de estudio, considerando su ubicación geográfica, delimitación, vías de acceso, flora y fauna. Asimismo, se realizó la sectorización del área de estudio, estableciendo dos sectores principales: norte y sur. El sector norte, a su vez, se subdivide en tres niveles: parte baja, media y alta, de acuerdo con sus características topográficas y espaciales. Por su parte, el sector sur se caracteriza por la presencia de una muralla perimétrica con una longitud aproximada de 890 metros.

En la etapa de identificación se evidenció la presencia de arquitectura y cerámica con características correspondientes al periodo Intermedio Tardío, las cuales fueron registradas y descritas considerando sus principales características y distribución dentro del área de estudio. Finalmente, se desarrolló el análisis de los resultados obtenidos, integrando la información recopilada durante las etapas anteriores con el propósito de interpretar las características, distribución y evidencias arqueológicas identificadas en el área de estudio.

3.1. Reconocimiento.

3.1.1. Reconocimiento geográfico y biodiversidad.

3.1.1.1. Ubicación geográfica.

De acuerdo con la información descriptiva que ofrece la carta nacional obtenida de Geocatmin, se ubica a Huaca Colorada entre los centros poblados de Linderos y Las Juntas, teniendo cercanía con la confluencia del río Chóchope y el río Motupe, localizándose en la parte media del valle de Motupe. El área de estudio pertenece al distrito de Chóchope, ubicada en la parte noreste de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque. El distrito de Chóchope abarca una extensión de 557.37 kilómetros cuadrados, y una altitud de 130 metros sobre el nivel del mar (Figura 11).

3.1.1.2. Delimitación.

Políticamente, el distrito de Chóchope colinda con Salas por el este

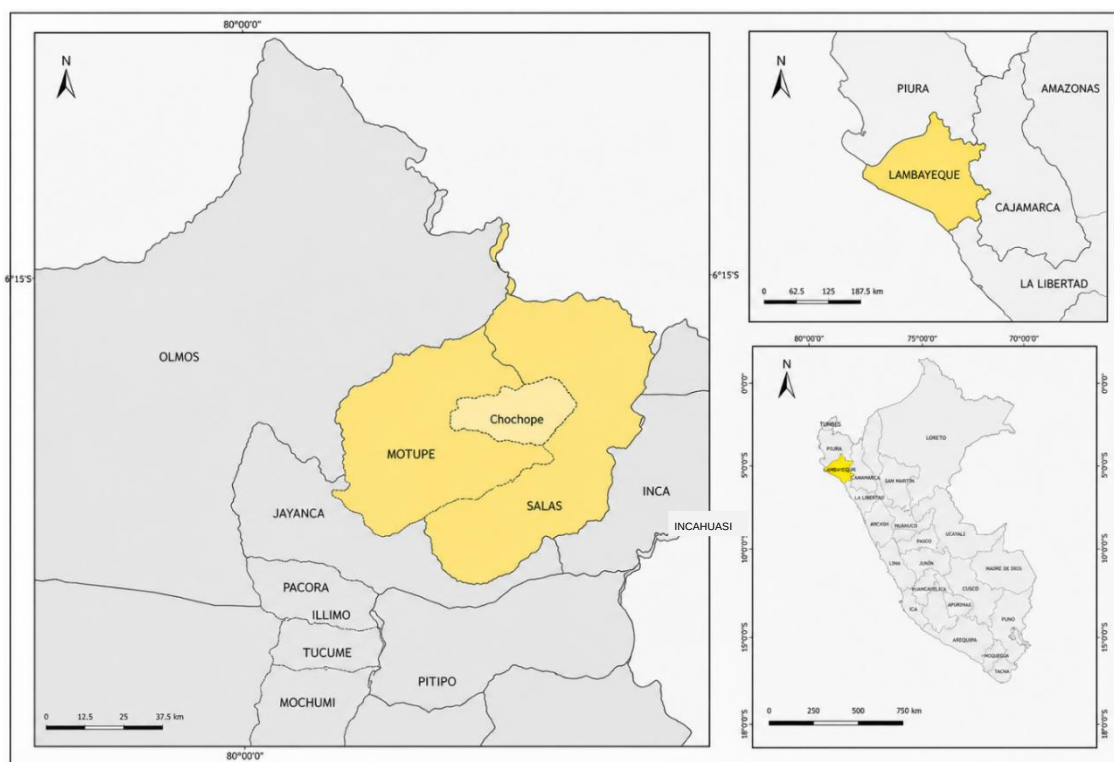
y con el distrito de Motupe por el Oeste, que está ubicado en la parte noreste de la provincia de Lambayeque, Departamento de Lambayeque. Huaca Colorada, colinda naturalmente con el recorrido del río Chóchope y el cerro Laja Blanca por el norte, con el cerro Pumasirca por el este y por el suroeste limita con el cerro Sonolipe (Figura 12).

3.1.1.3. Vías de acceso.

Partiendo desde Chiclayo, se obtiene una vía de acceso, a través de la carretera Fernando Belaunde Terry/carretera 1NJ, recorriendo los distritos de Lambayeque, Mochumí, Túcume, Illimo, Jayanca y llegando al cruce entre la carretera de Motupe y Chóchope. Este recorrido abarca una distancia de 90 kilómetros y se realiza aproximadamente en dos horas (Figura 13).

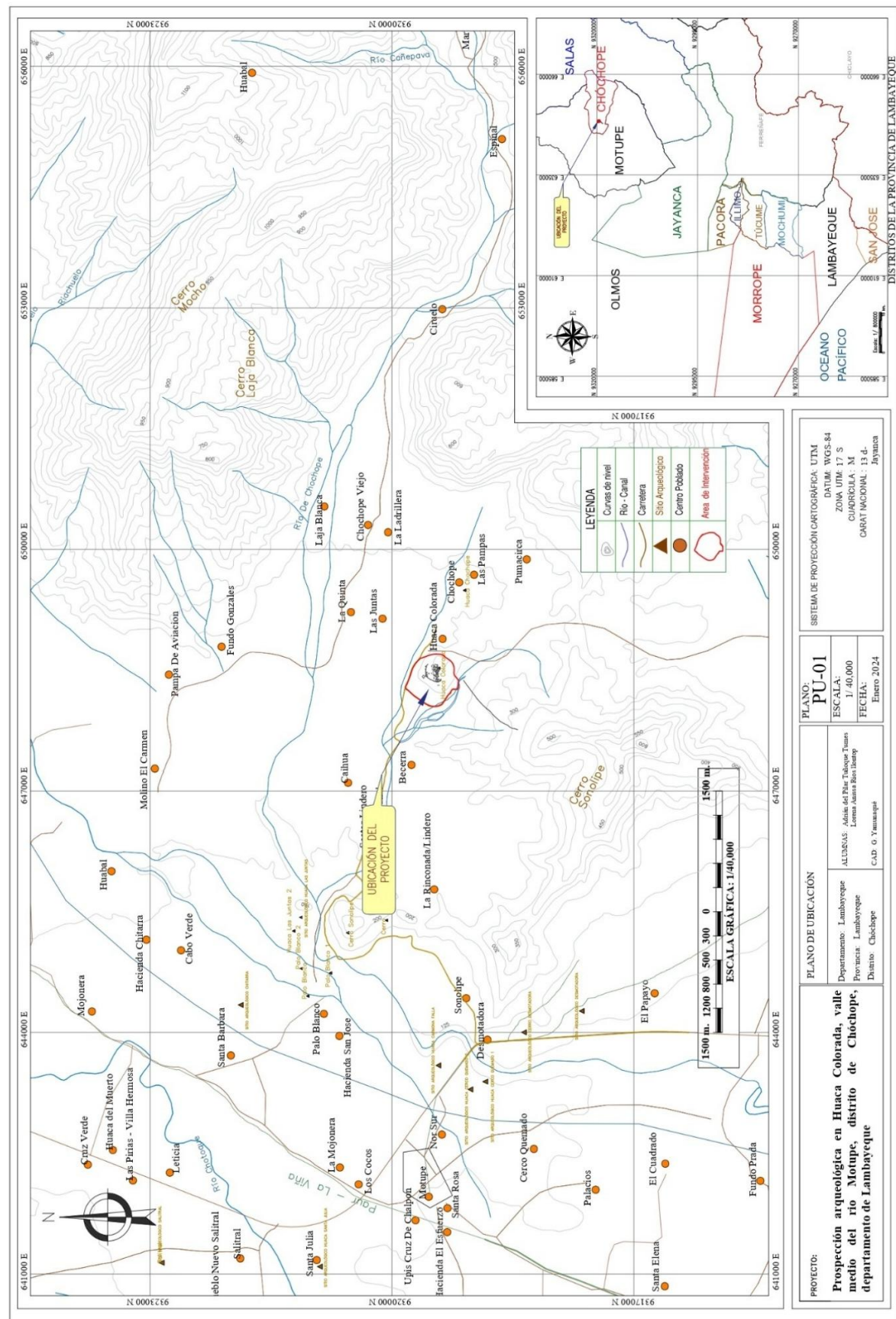
Figura 11.

Mapa de ubicación del distrito de Chóchope en el departamento de Lambayeque, Perú.



Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop.

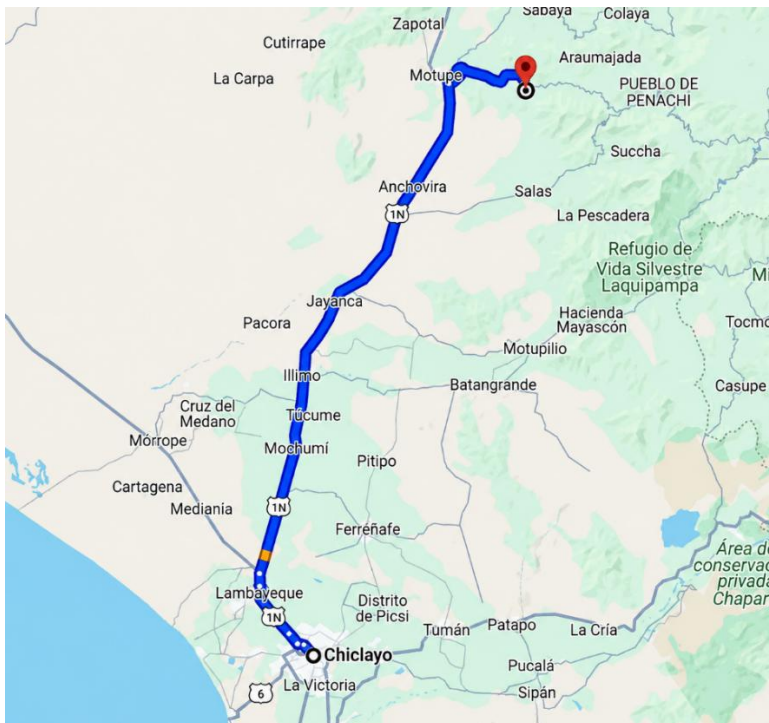
Figura 12.
Plano de límites geográficos del distrito de Chóchope.



Nota: Plano elaborado por el Lic. Gustavo Yamunaquí.

Figura 13.

Vía de acceso de Chiclayo a Chóchope.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes en Google maps (enero, 2026).

3.1.1.4. Flora.

La flora registrada (Tabla 2), se divide en cactácea, flores y árboles con frutos. Para el primer caso, se registró principalmente una especie muy emblemática en el departamento de Lambayeque, denominada Huachumales, Guachumales o San Pedro (*Trichocereus pachanois*) Según Fernández (2007), la designación San Pedro, corresponde al apóstol “quién por ser llavero del cielo, fue el primero que lo usó” (p. 9), mientras que, la denominación de Huachuma proviene de la lengua quechua (Figura 14A). Otros tipos de cactáceas hallados en esta zona, son Cola de zorro (*Cleistocactus vulpis-cauda*) (Figura 14B) y la piña (*Melocactus curvispinus*) (Figura 14C).

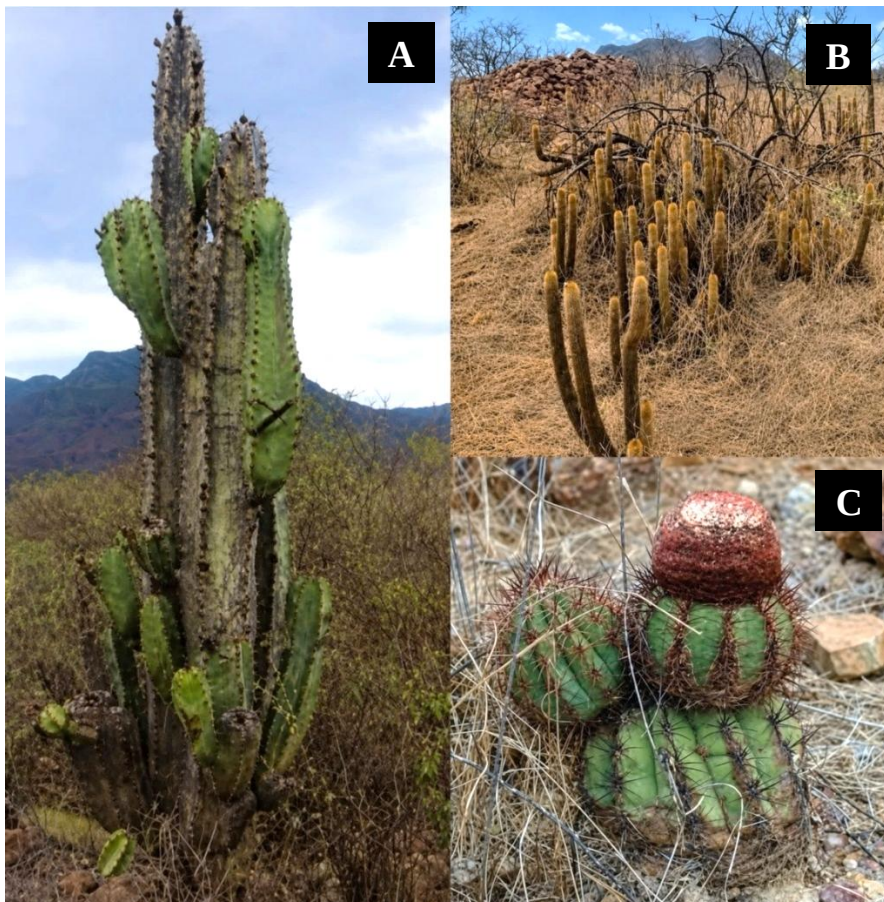
En el caso de las flores, se registraron el denominado muyuyo o flor de overo (*Cordia lutea*) siendo utilizado tradicionalmente para ayudar los problemas hepáticos y estomacales (Figura 15A). Por otro lado, se encuentra la llamada comúnmente como Evolvulo (*Evolvulus glomeratus*), corresponde a pequeñas flores de color azul con el centro blanco (Figura 15B). Por último, se registró la *Pfaffia glomerata* (Figura 15C).

Para las plantas con frutos se registraron las semillas de acacia (*Acacia mangium*) (Figura 16A) y palo verde (*Cercidium praecox*), al respecto, Fernández (2007) explicó que, este último también se conoce como Látigo de Cristo, utilizada para alimentar el ganado y potencialmente clasificada como planta apícola (Figura 16B).

Tabla 2.
Cactáceas en Huaca Colroada.

N°	Nombre común	Nombre científico
1	Huachumales, Guachumales o San Pedro	Trichocereus pachanois
2	Cola de zorro	Cleistocactus vulpis-cauda
3	La piña	Melocactus curvispinus

Figura 14.
Cactáceas en Huaca Colorada.

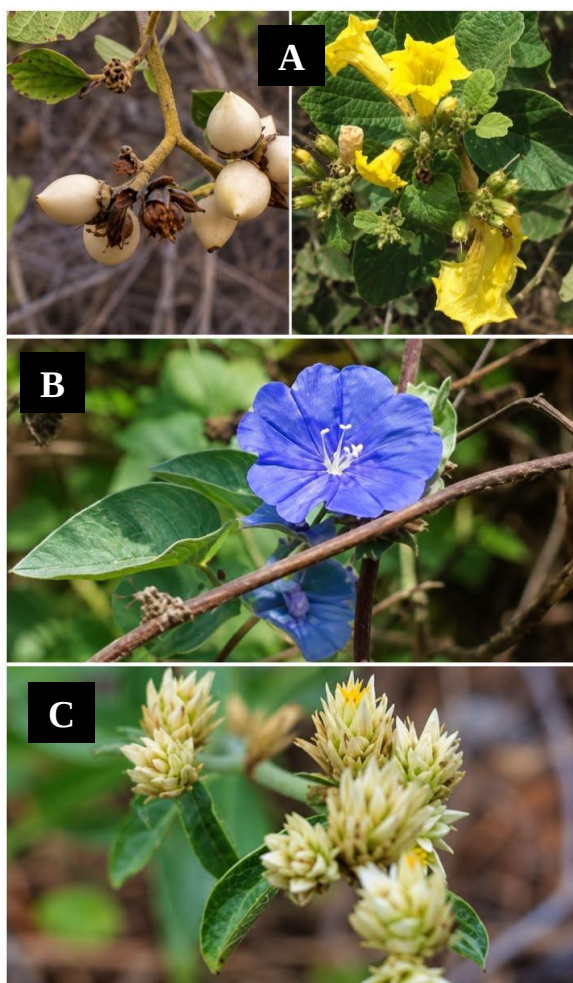


Nota. San Pedro (A), Cola de zorro (B) y la piña (C). Fotografía de Adriana Tuñoque Tumes.

Tabla 3.
Flores en Huaca Colorada.

Nº	Nombre común	Nombre científico
1	muyuyo o flor de overo	<i>Cordia lutea</i> (A)
2	Evolvulo	<i>Evolvulus glomeratus</i> (B)
3	Batatilla	<i>Pfaffia glomerata</i> (C)

Figura 15.
Flores en Huaca Colorada.

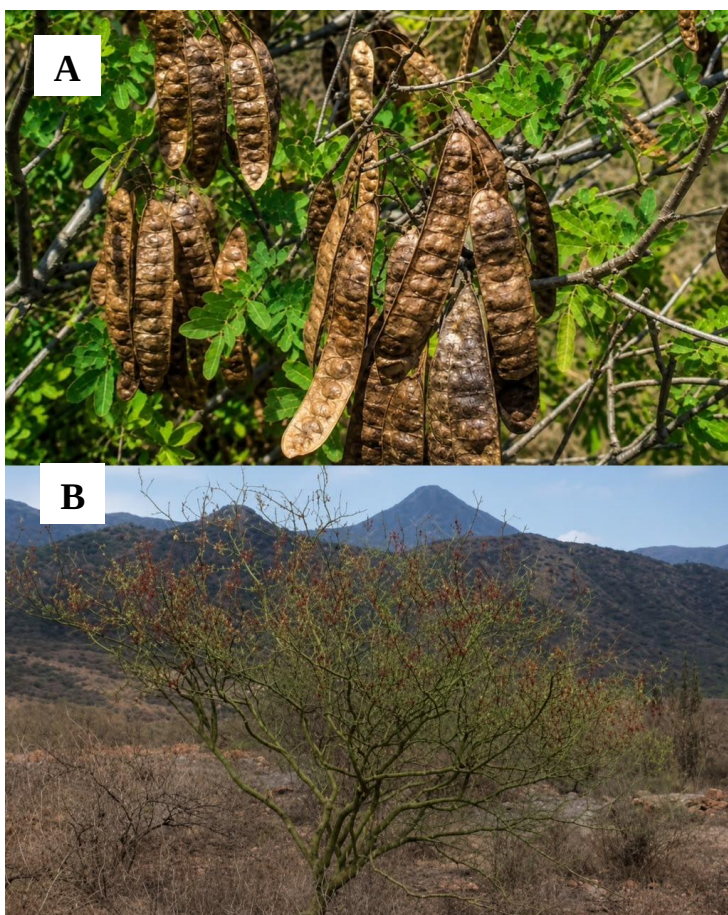


Nota. Muyuyo o flor de overo (A), Evolvulo (B), *Pfaffia glomerata* (C). Fotografía de Loren Rios Llontop.

Tabla 4.
Familia Fabaceae (Plantas con frutos) en Huaca Colorada.

Nº	Nombre común	Nombre científico
1	acacia	<i>Acacia mangium</i>
2	palo verde	<i>Cercidium praecox</i>

Figura 16.
Plantas con frutos en Huaca Colorada.



Nota. Semillas de acacia (15A) y palo verde (15B). Fotografía de Adriana Tuñoque Tumes.

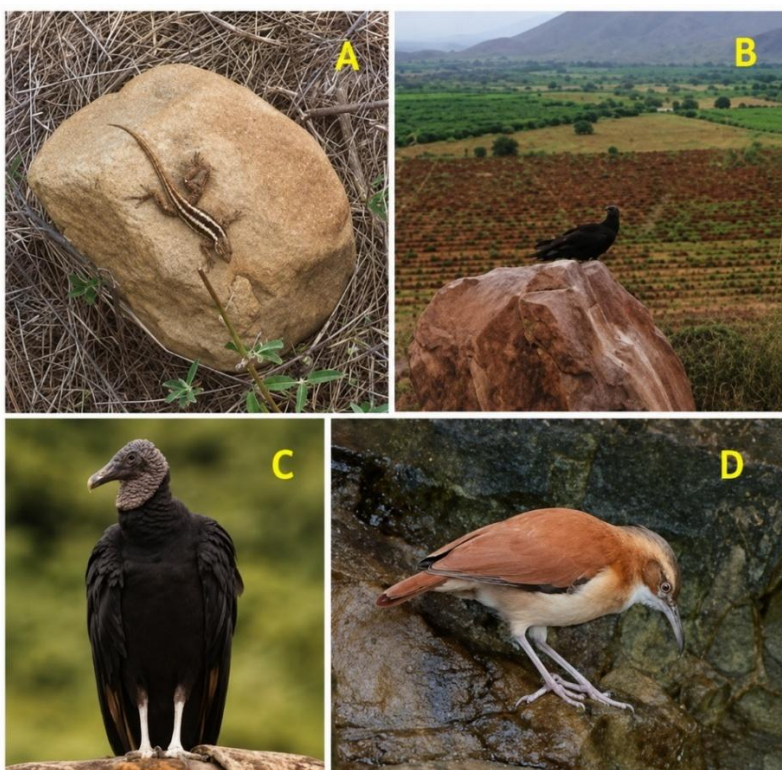
3.1.1.5. Fauna.

La fauna de la zona no es muy variada, siendo las más destacadas las siguientes (Tabla 5). “Lagartija” (*Dicrodon guttulatum*) (Figura 17A), “Gallinazo cabeza roja” (*Cathartes aura*) (Figura 17B), “Gallinazo cabeza negra” (*Coragyps atratus*) (Figura 17C), “Chilala” (*Furnarius leucopus*) (Figura 17D).

Tabla 5.
Fauna en Huaca Colorada.

Nº	Nombre Común	Nombre científico
1	Lagartija	<i>Dicrodon guttulatum</i>
2	Lechuza del desierto	<i>Athene cunicularia</i>
3	Chilala	<i>Furnarius leucopu</i>
4	Zorrillo o añaz	<i>Conepatus semistriatus</i>
5	Gallinazo cabeza negra	<i>Coragyps atratus</i>
6	Gallinazo cabeza roja	<i>Cathartes aura</i>

Figura 17.
Fauna de Huaca Colorada



Nota. A) Lagartija, B) Gallinazo de cabeza roja, C) Gallinazo de cabeza negra, D) Chilala. Fotografía de Loren Rios Llontop

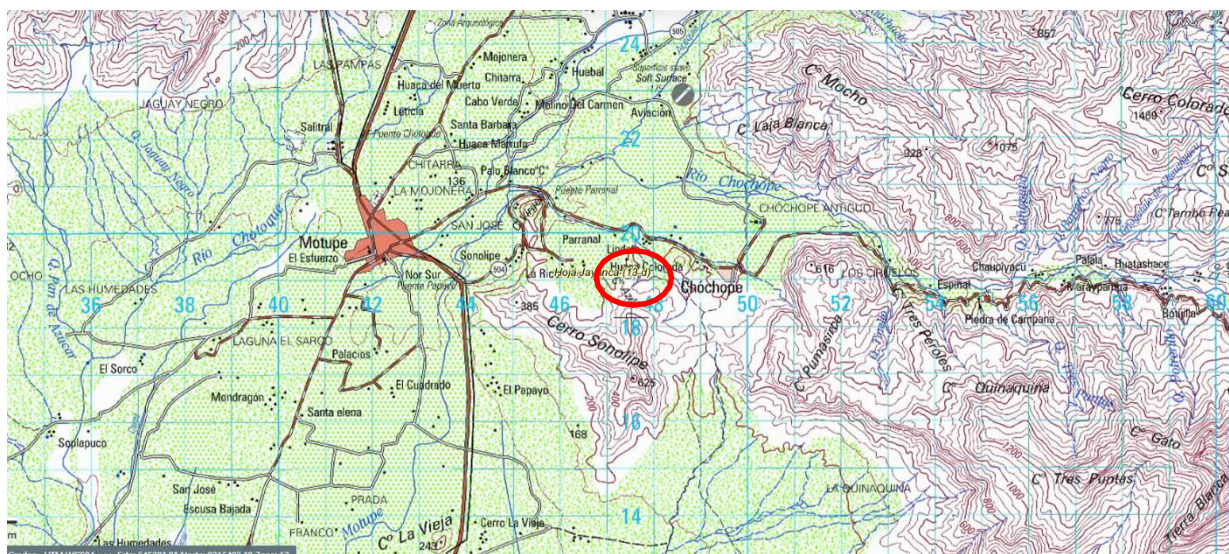
3.1.2. Sectorización

Para determinar la ubicación exacta del sitio, fue necesario utilizar herramientas tecnológicas y plataformas de información geográfica. En primer lugar, se empleó Geocatmin para la obtención de la carta nacional, lo que permitió identificar la ubicación precisa del área de prospección, así como sus principales características y lugares aledaños (Figura 18). Posteriormente, se utilizó el SIGDA (Sistema de Información Geográfica de Arqueología) para consultar y visualizar la información catastral arqueológica georreferenciada del área de estudio (Figura 19). Asimismo, se empleó Google Earth Pro para reconocer las características topográficas del terreno y obtener información sobre la configuración espacial del sitio, lo que permitió realizar su sectorización (Figura 20). Finalmente, se utilizó ArcMap 10.4.1 (Figura 21) para la elaboración de los planos de ubicación y topográficos. Para ello, se incorporaron los puntos de elevación obtenidos y exportados desde Google Earth Pro, permitiendo representar de manera gráfica las características del relieve del área de estudio.

La sectorización del sitio fue necesaria para organizar y distribuir espacialmente las evidencias arqueológicas identificadas durante la

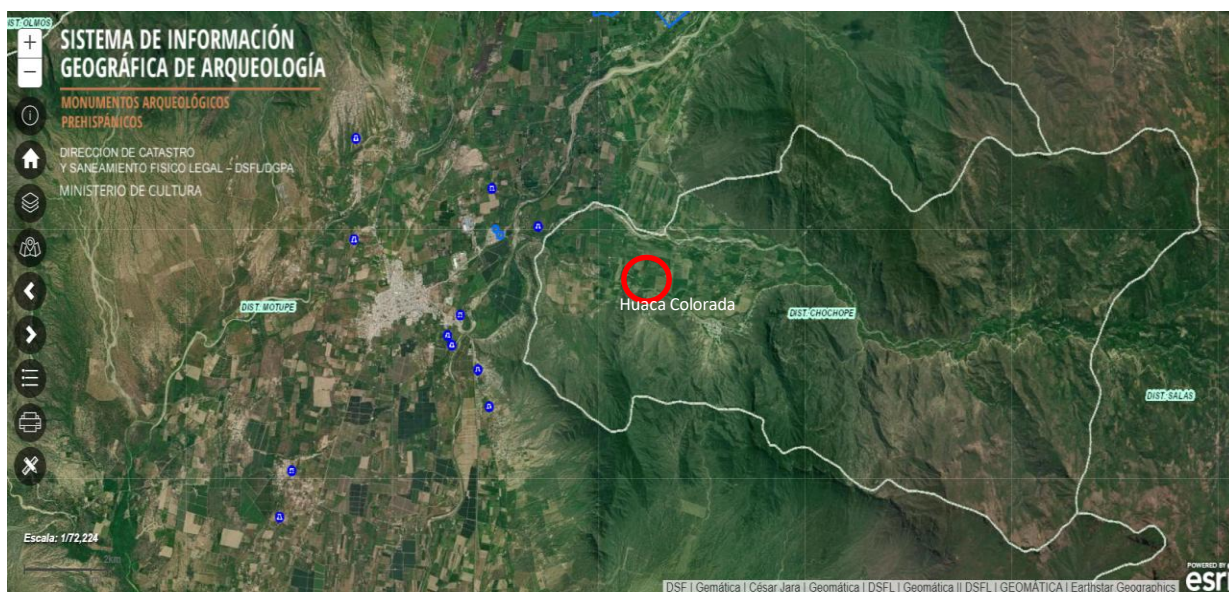
prospección (Figura 22). Esta se realizó considerando principalmente la elevación del terreno (Figura 23) y las características del espacio geográfico del sitio. En función de estos criterios, el área fue dividida en sector norte y sector sur.

Figura 18.
Carta nacional con ubicación de Chóchope.



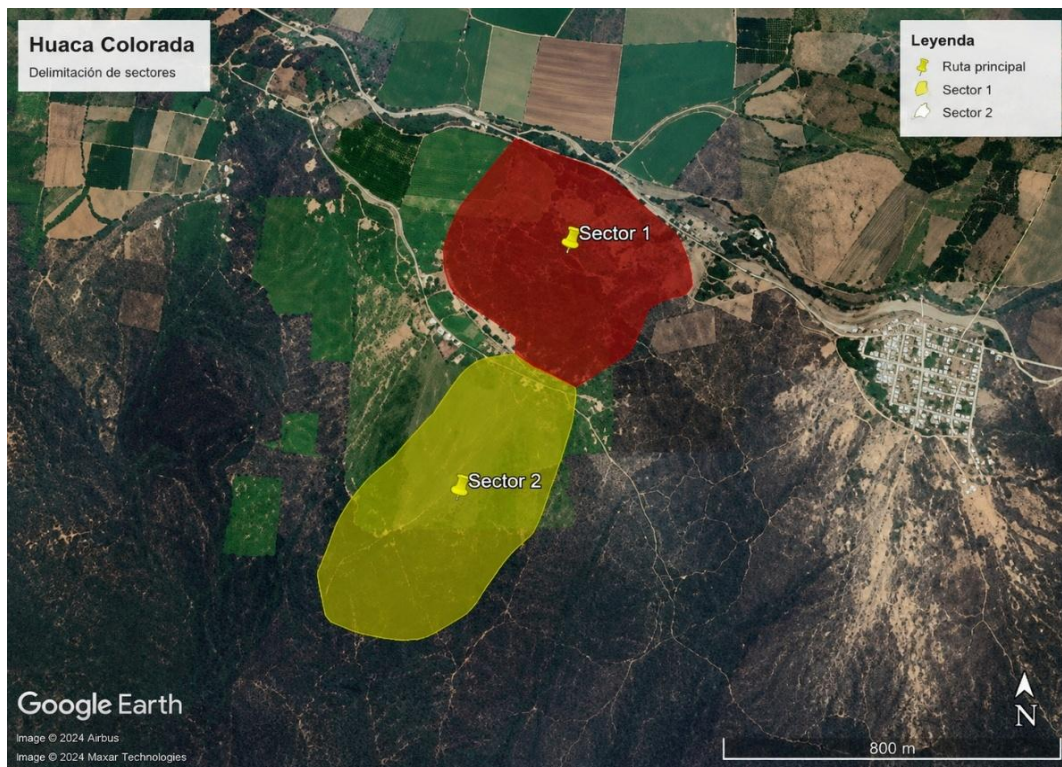
Nota. Extraído de Geocatmin por Adriana Tuñoque Tumes.

Figura 19.
Consultar información catastral del área en SIGDA.



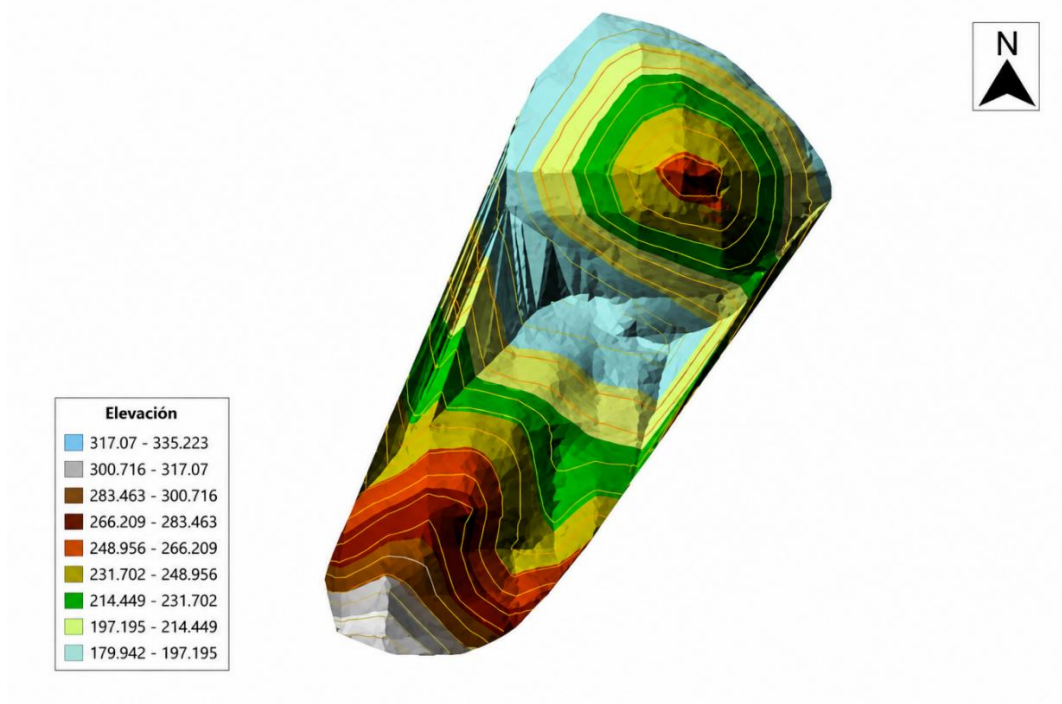
Nota. Extraído por Adriana Tuñoque Tumes

Figura 20.
Sectorización del sitio Huaca Colorada en Google Earth pro.



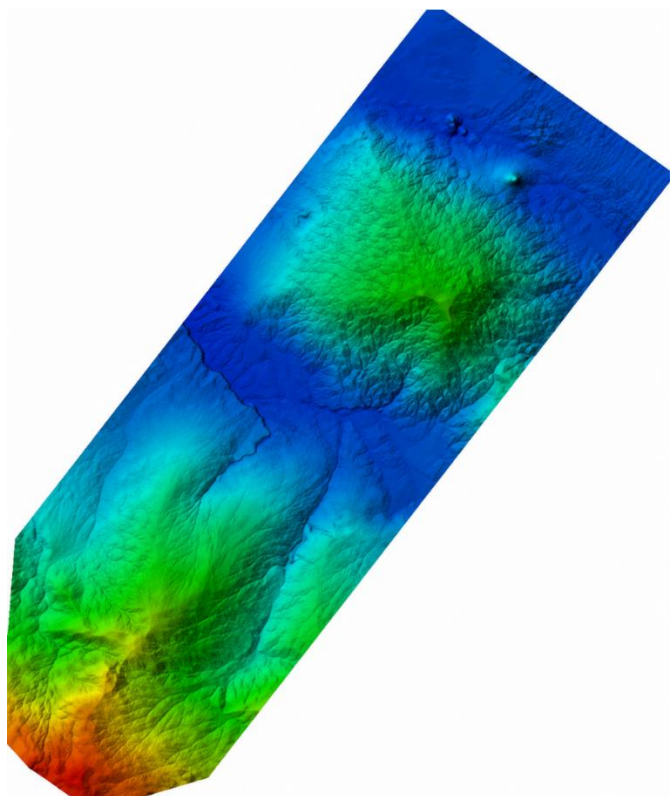
Nota: Extraído de Google earth pro por Loren Rios Llontop.

Figura 21.
Reconocimiento topográfico de Huaca Colorada.



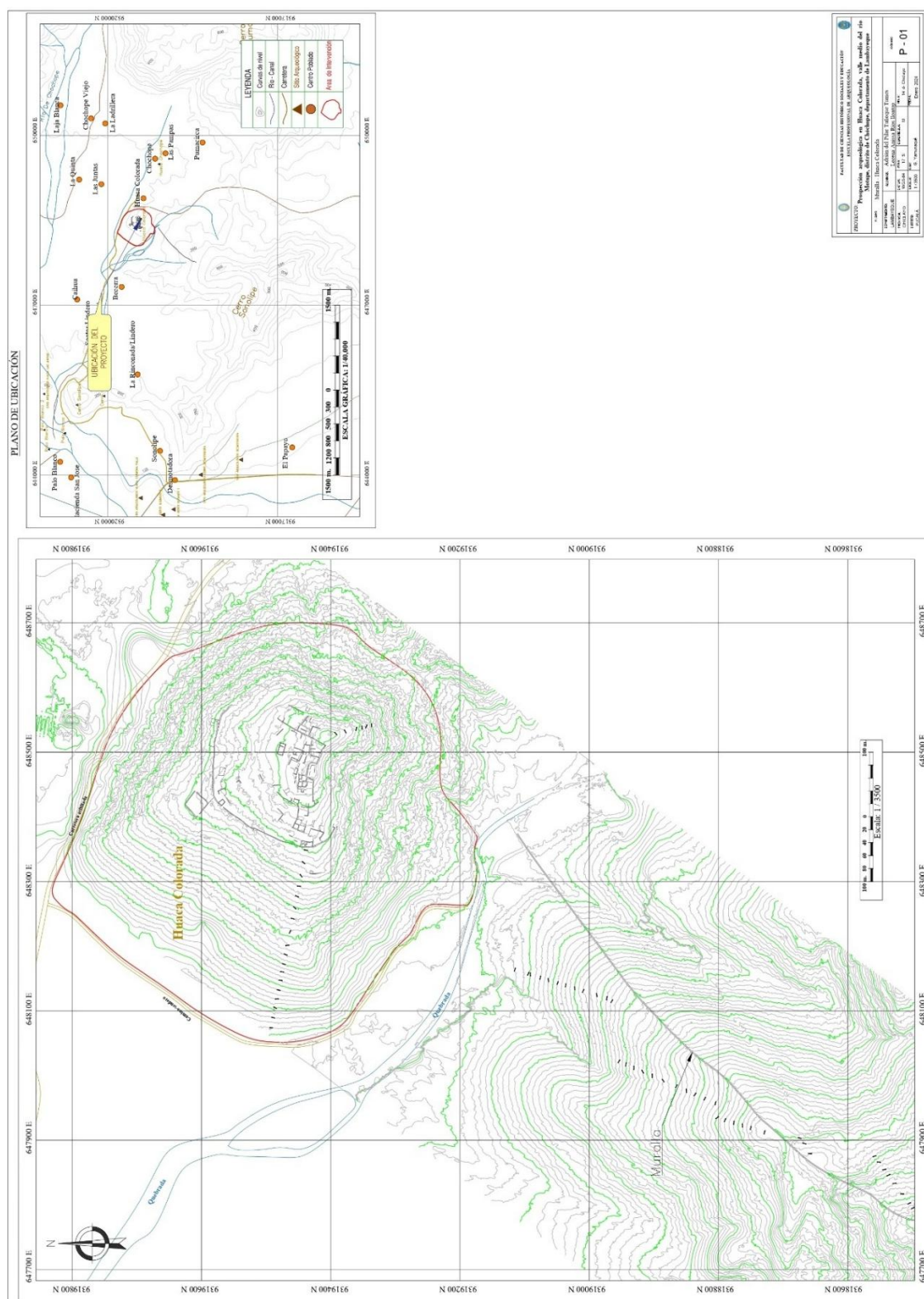
Nota: Elaborado por Loren Rios Llontop en ArcMap 10.4.1.

Figura 22.
Modelo digital de elevación de Huaca Colorada.



Nota. Elaborado por el Lic. Gustavo Yamunaque. Abarcando el sector norte y sur.

Figura 23.
Plano de ubicación del área de investigación.



Nota. Elaborado por el Lic. Gustavo Yamunaque.

3.1.2.1. Sector norte.

El sector norte presenta una latitud -6.1561883° y longitud -79.6583017° (Figura 24). En esta ubicación es posible observar los límites naturales como el cerro Sonolipe en la parte suroeste, el cerro Pumacirca al sureste y el cerro Laja Blanca ubicada en la parte noreste. Adicionalmente, se observa la presencia de la confluencia de los ríos Motupe y Chóchope en la parte norte y en la parte suroeste se observa la muralla de restricción perteneciente al sector sur. (Figura 25)

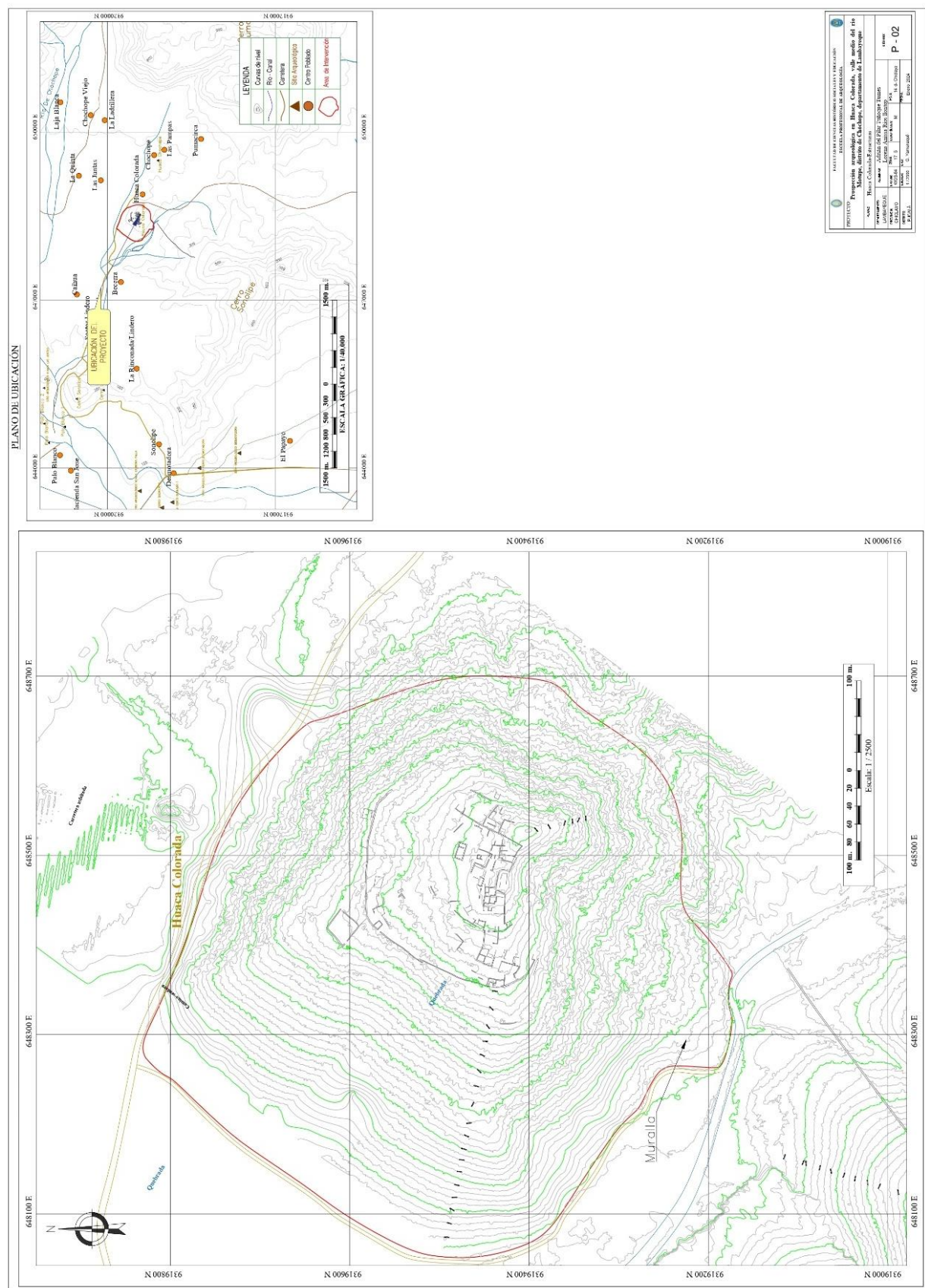
El sector norte se dividió en tres niveles, siendo la parte baja, media y alta, presentando una altitud de 240.000, 260.000 y 280.000 metros sobre el nivel del mar respectivamente (Figura 26, Figura 27). El sector norte abarca aproximadamente 33.5 hectáreas, dónde resalta la existencia de estructuras cuadrangulares, rectangulares y semi circulares teniendo como material arquitectónico las piedras superpuestas unidas con la técnica de argamasa de barro.

Figura 24.
Sector norte en Huaca Colorada.



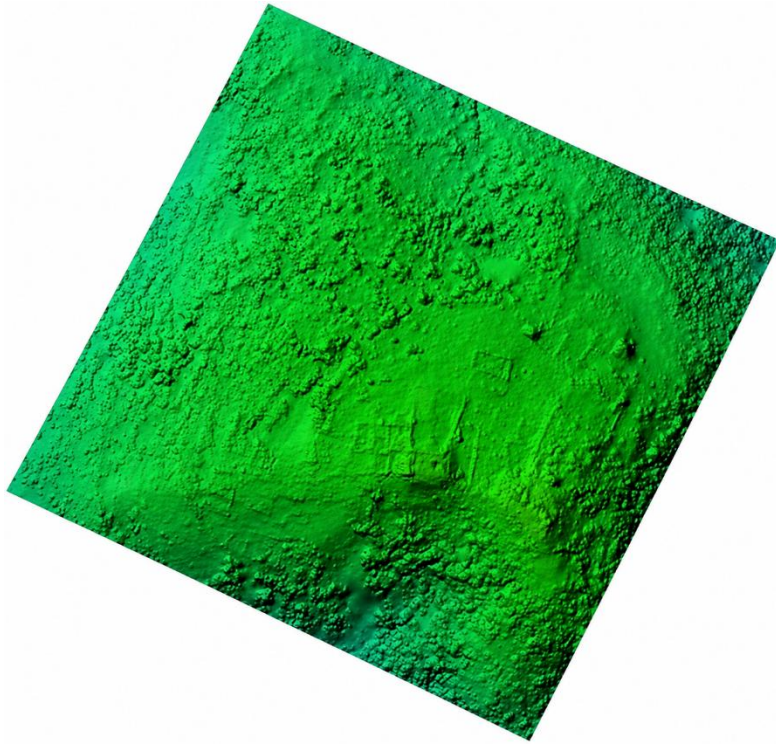
Nota: Extraído de Google Earth Pro por Adriana Tuñoque

Figura 25.
Plano de ubicación del Sector norte.



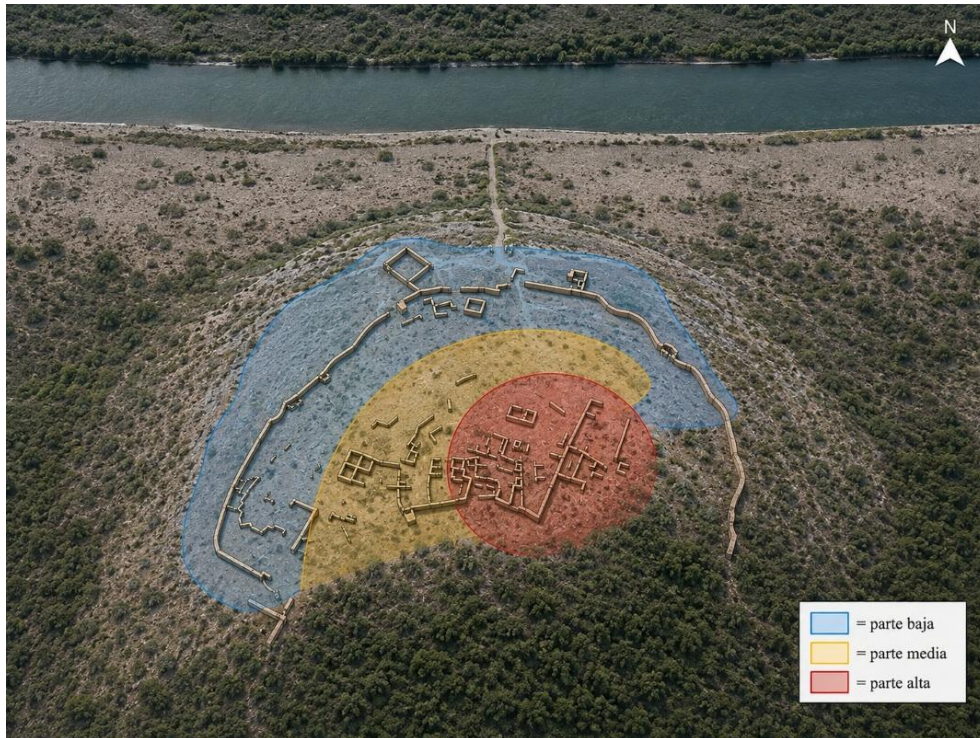
Nota. Elaborado por el Lic. Gustavo Yamunaque.

Figura 26.
Modelo digital de elevación del sector norte en Huaca Colorada.



Nota: Elaborado por el Lic. Gustavo Yamunaqué.

Figura 27.
Distribución de la parte baja, media y alta en el sector norte.

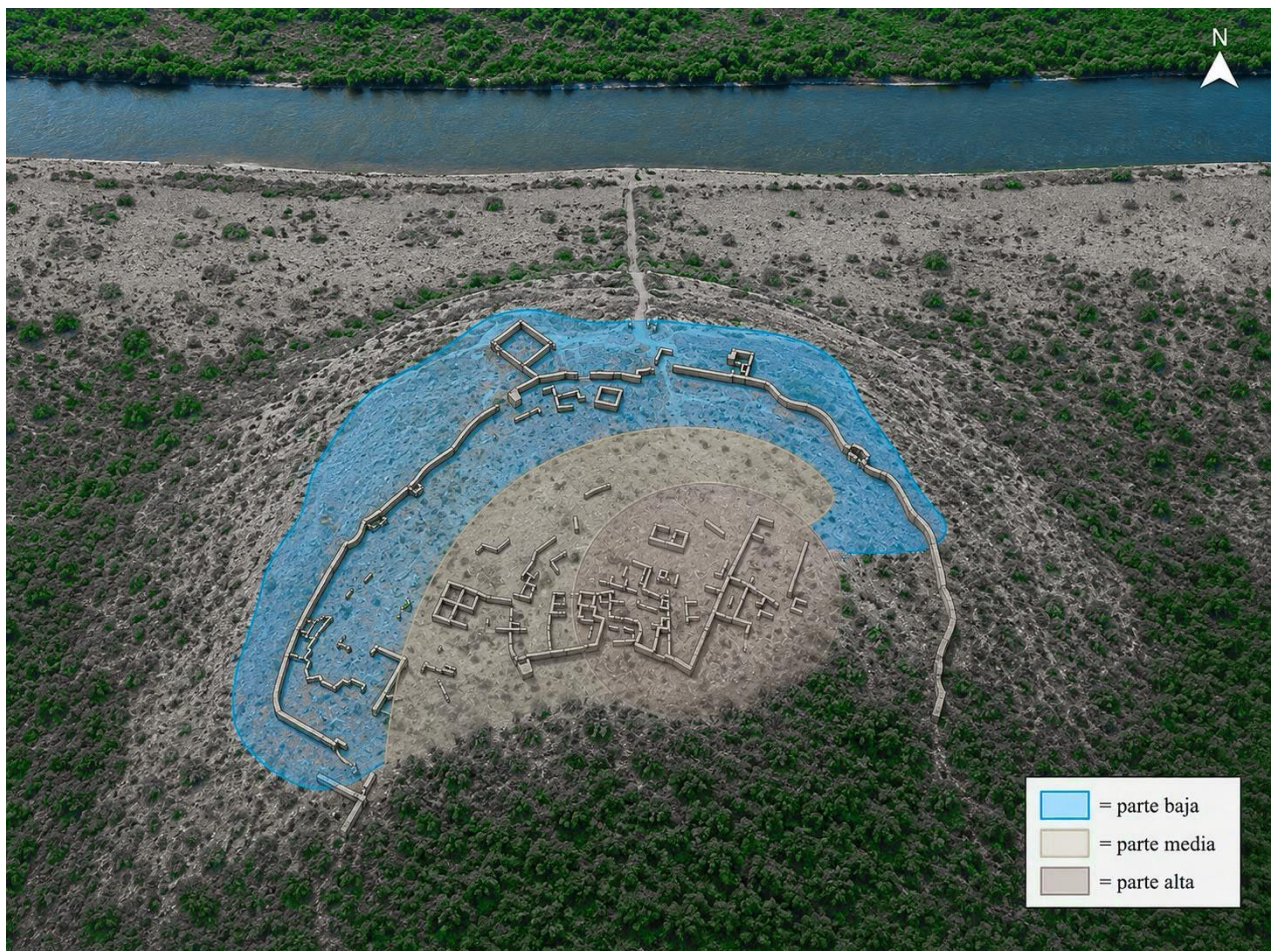


Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop.

a) Parte baja:

El primer nivel del sector norte, se ha denominado parte baja, presentando una altitud de 240.000 metros sobre el nivel del mar (Figura 28). Está conformada por una muralla de restricción que circunda gran parte del área para dificultar el ingreso. Visiblemente la muralla presenta 80 centímetros de altura, mientras que, una de las rocas utilizadas en este muro tiene las medidas de 60 centímetros de largo y 22 centímetros de alto, con la finalidad de ofrecer una medida aproximada del material utilizado. Es probable que, inicialmente esta muralla haya presentado mayor altura, sin embargo, por factores naturales y antrópicos ocasionaron el derrumbe y deterioro de la estructura arquitectónica.

Figura 28.
Parte baja del sector norte.

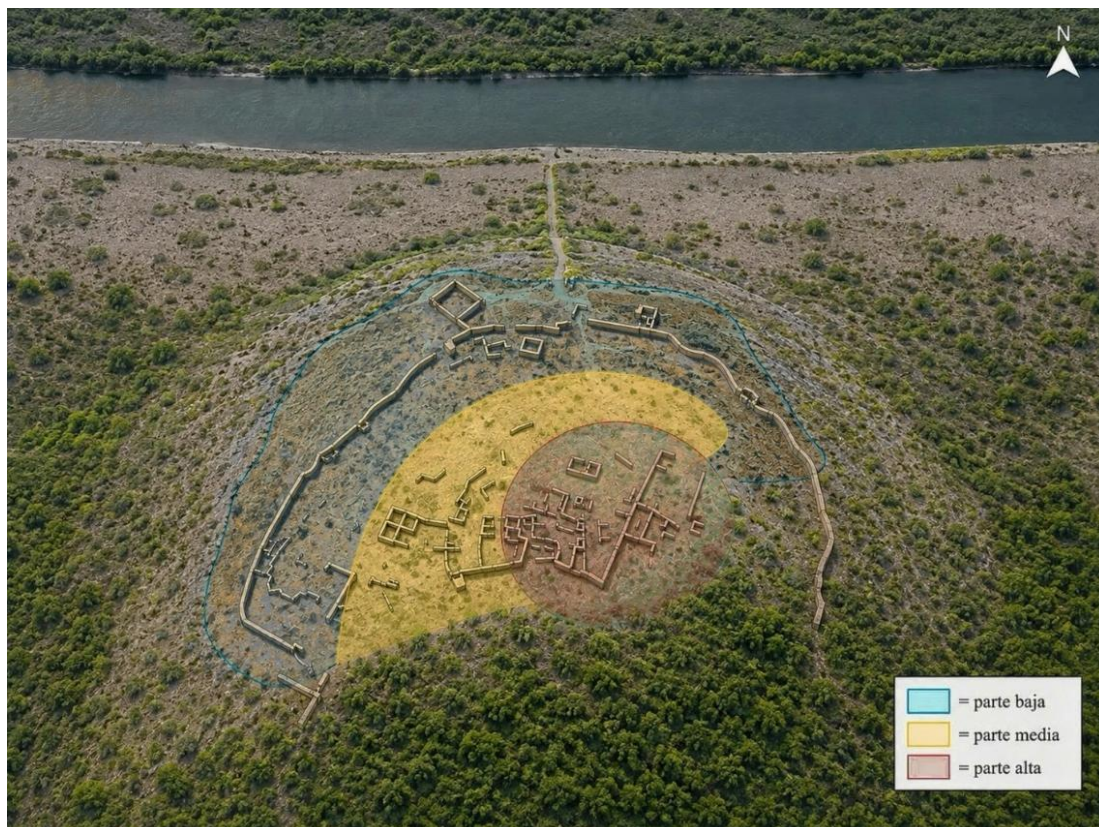


Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

b) Parte media:

La parte media del sector norte presenta una altitud de 260.000 m.s.n.m (Figura 29), conformada por estructuras en mejor estado de conservación y visibilidad, pero en menor cantidad, ya que, solamente presenta dos estructuras arquitectónicas (una en forma rectangular y una en forma cuadrangular). La parte más alta de las estructuras alcanzaron un aproximado de 2.50 metros, lo cual, posibilita que esta sea la altura promedio de las estructuras arquitectónicas en general. En este nivel, sus construcciones muestran como elemento arquitectónico a las piedras rectangulares superpuestas unidas con argamasa de barro, el tamaño de las piedras fue estratégicamente colocadas, ya que, en la base se encuentran las piedras de mayor tamaño, en la parte media están las piedras de regular tamaño, finalizando en la cima con piedras pequeñas.

Figura 29.
Parte media del sector norte.

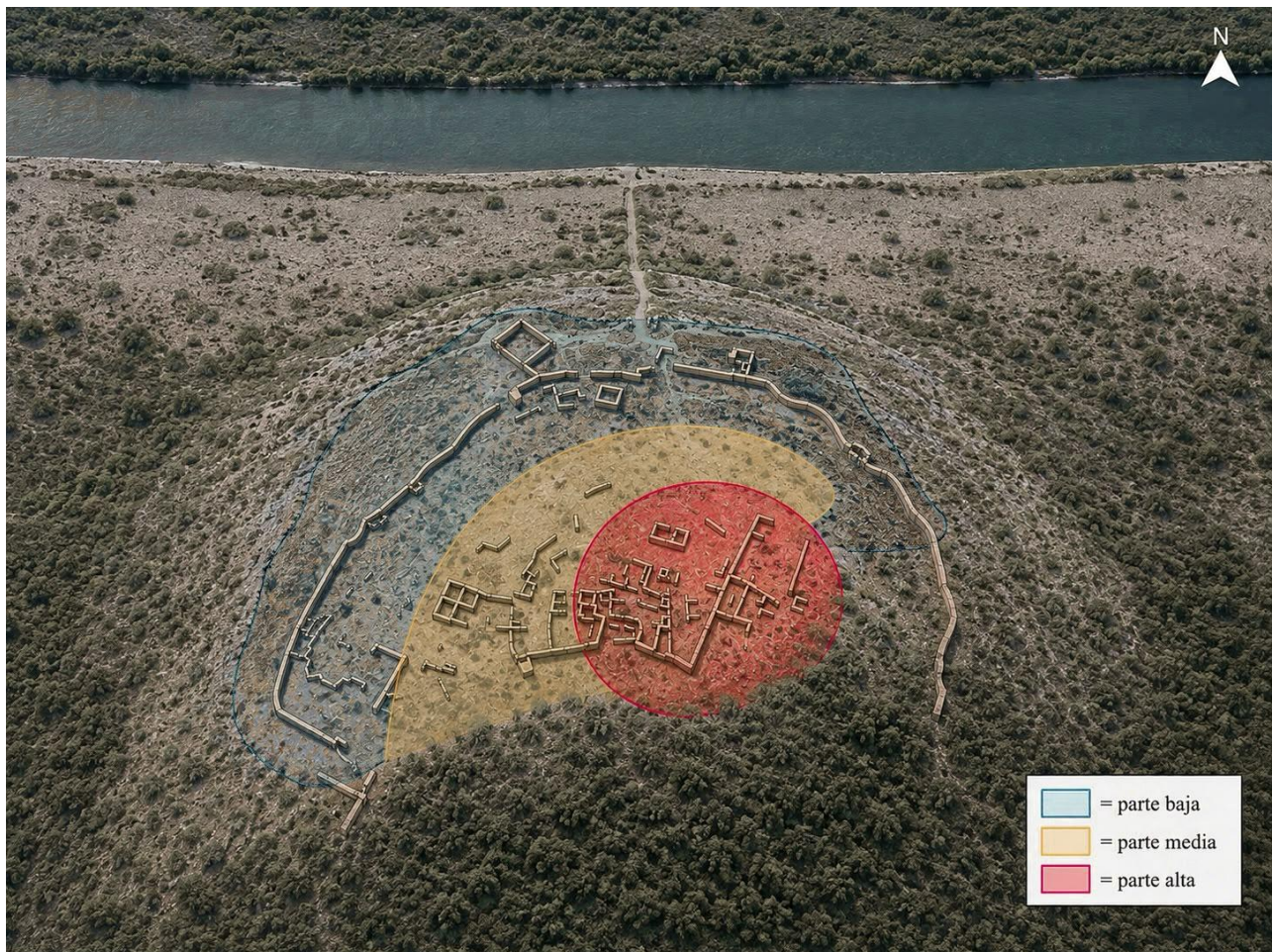


Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

c) Parte alta.

La parte alta del sector norte consta de cuatro estructuras arquitectónicas (EA-9, EA-10, EA-11 y EA-12), en el primer caso, presenta estructuras en un estado favorable, caso contrario con las tres restantes, ya que se observa abundante vegetación dificultando las fotografías a detalle y panorámicas. En este nivel se localizaron mayor cantidad de estructuras arquitectónicas en comparación con la parte baja y media del área. Las estructuras en la parte alta fueron construidas con piedras rectangulares, unidas por argamasa de barro (Figura 30).

Figura 30.
Parte alta del sector norte.



Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

3.1.2.2. Sector sur:

El sector sur presenta una altitud 6.158739° y longitud -79.654728° , abarcando una extensión de 33.5 hectáreas (Figura 31), en la cual se detecta una muralla perimétrica de 890 metros de largo, localizándose a una altitud de 316 metros sobre el nivel del mar. En este sector también se utilizó las piedras superpuestas de gran tamaño como elemento arquitectónico unidas con argamasa de barro. El ancho de la muralla abarca aproximadamente 1.40 metros y está asociado a una quebrada, donde se observó gran cantidad de cuarzos.

Figura 31.
Sector sur de Huaca Colorada.



Nota. Extraído del Google Earth por Adriana Tuñoque Tumes.

3.2. Identificación.

La dimensión de identificación se llevó a cabo mediante el registro fotográfico y descriptivo de las evidencias arqueológicas identificadas en los sectores norte y sur, considerando la arquitectura y cerámica prehispánica.

En el caso de la arquitectura, se consideraron diversos elementos arquitectónicos, entre ellos muros, recintos, vanos de acceso, murallas y la configuración o forma de las estructuras. Asimismo, se identificaron aspectos relacionados con el material y las técnicas constructivas, como el uso de piedra y la mampostería ordinaria. También se tomó en cuenta la forma, disposición y organización de las piedras, debido a que estos elementos pueden presentar características diferentes en cada nivel o partes del sector norte.

En cuanto a la cerámica, esta fue identificada inicialmente según su categoría, diferenciando entre vasijas abiertas y cerradas. Posteriormente, se realizó una clasificación de acuerdo con sus características morfológicas, considerando tipos como botellas, cántaros, ollas, tinajas, platos, cuencos, entre otros. Complementariamente, se identificaron otros atributos relevantes, como la decoración, el acabado de superficie, la cocción y el tipo de labio.

3.2.1. Sector norte

3.2.1.1. Parte baja

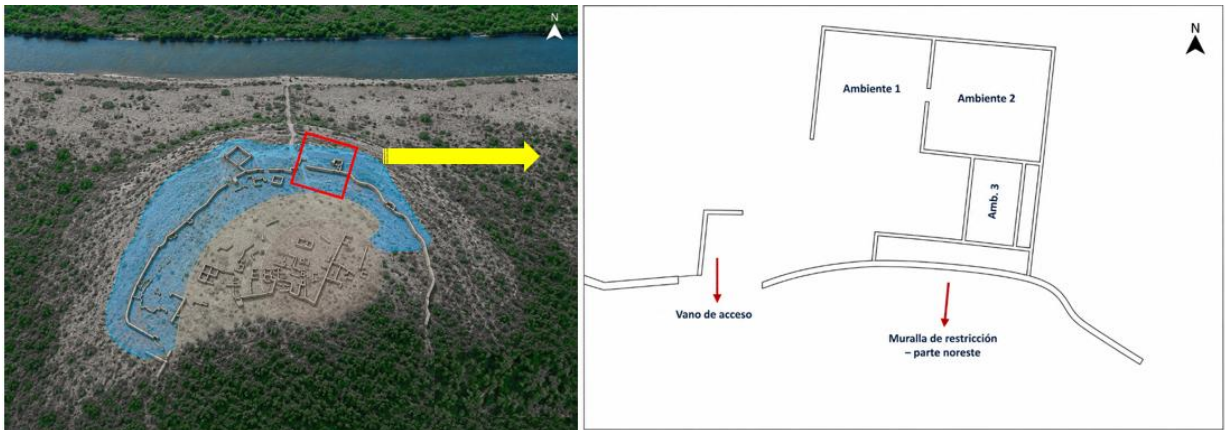
a) Arquitectura

1. Estructura arquitectónica 1 (EA-1):

Ubicada en la parte noreste del sector norte, recinto de forma cuadrangular y consta de cuatro ambientes, construido a base de piedras irregulares superpuestas sin mantener un orden mediante la técnica de mampostería ordinaria. Esta estructura arquitectónica está unida con parte de la muralla de restricción, la cual, presenta a poca distancia al primer acceso (Figura 32).

Figura 32.

Ubicación de la estructura arquitectónica 1.



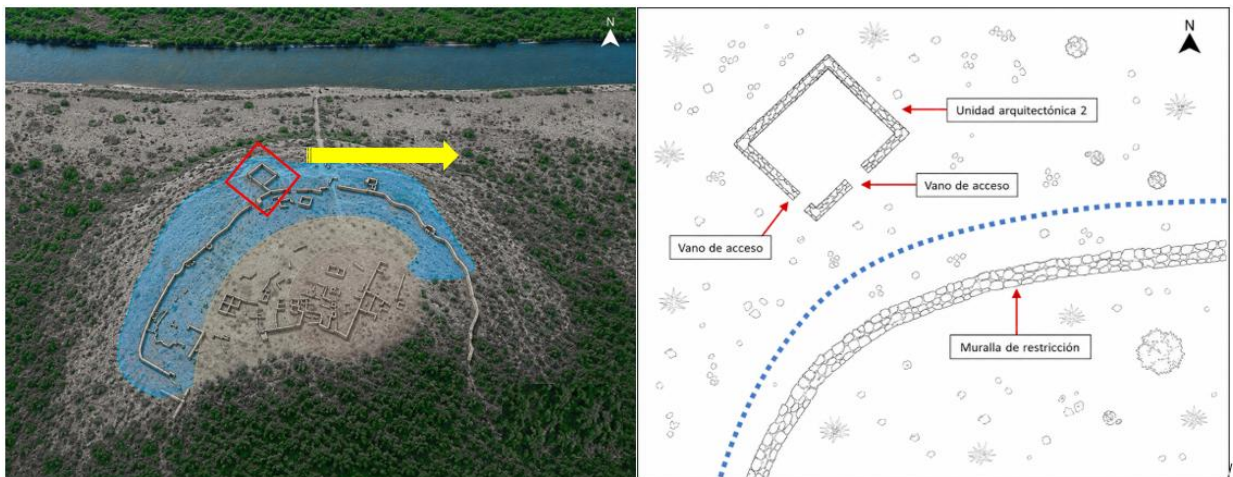
Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

2. Estructura arquitectónica 2 (EA-2)

Ubicada al noroeste del sector norte, se encuentra en la parte exterior de la muralla de restricción, al igual que la EA-1. Presenta forma cuadrangular y consta de dos accesos, construido a base de piedras irregulares mediante la técnica de mampostería ordinaria. Esta estructura arquitectónica está a poca distancia de la muralla de restricción y no presenta divisiones (Figura 33).

Figura 33.

Ubicación de la Estructura arquitectónica 2.



Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

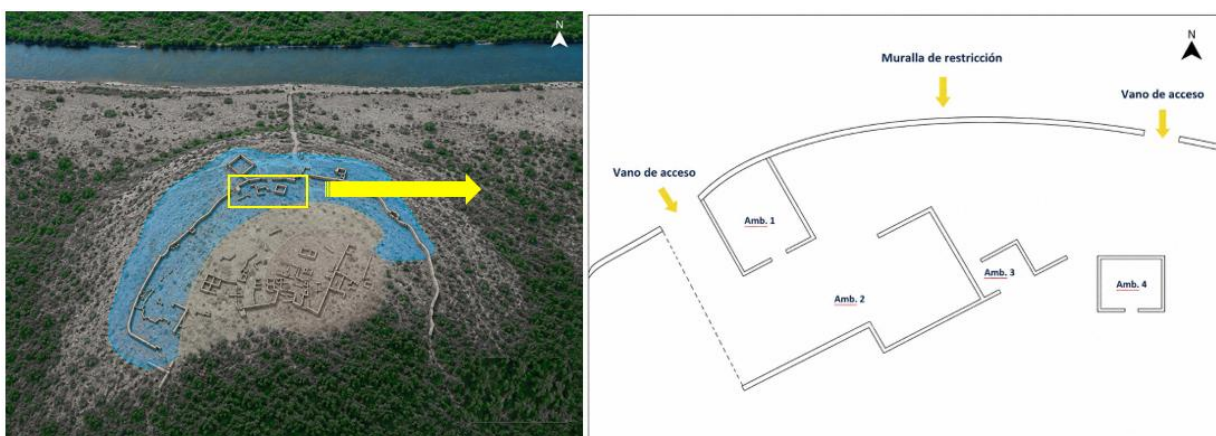
3. Estructura arquitectónica 3 (EA-3)

Ubicada al noroeste del sector norte, se encuentra en la parte interior de la muralla de restricción. Presenta forma rectangular y solamente se puede distinguir cuatro ambientes,

debido a la prominente vegetación. Esta unidad fue construida a base de piedras irregulares mediante la técnica de mampostería ordinaria, probablemente la mezcla no sea tan visible, puesto que las condiciones naturales y antrópicas ocasionan un desgaste y deterioro en los muros en general. (Figura 34).

Figura 34.

Ubicación de la unidad arquitectónica 3.



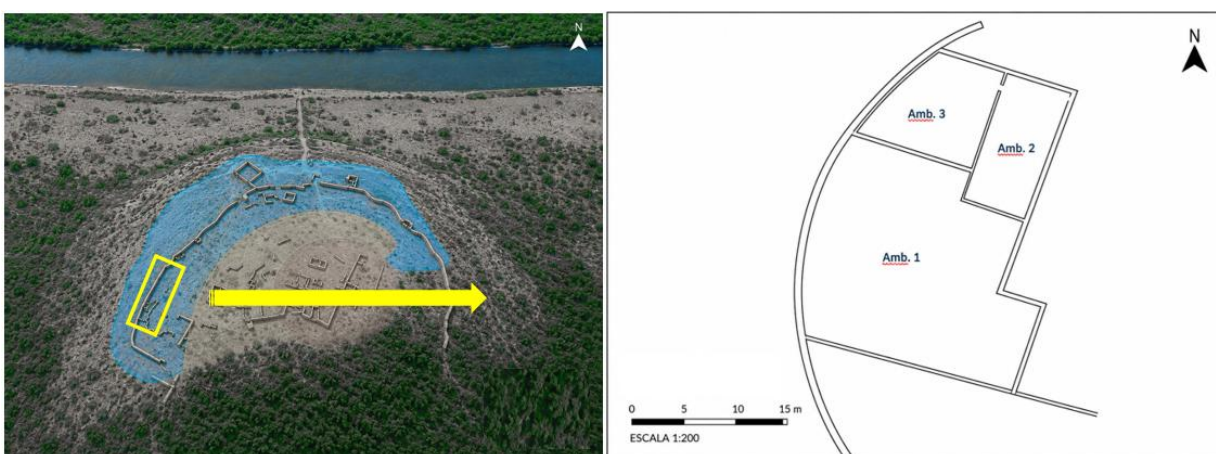
Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

4. Estructura arquitectónica 4 (EA-4)

Ubicada al suroeste del sector norte, se encuentra en la parte interior de la muralla de restricción. al igual que la EA-5. Presenta forma rectangular y consta de tres ambientes, construido a base de piedras irregulares mediante la técnica de mampostería ordinaria. (Figura 35).

Figura 35.

Ubicación de la estructura arquitectónica 4.



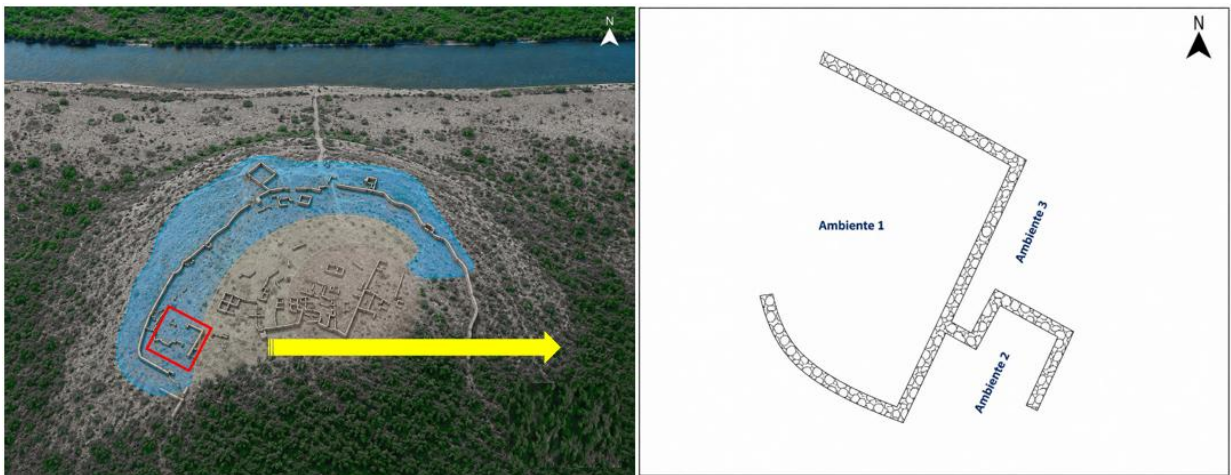
Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

5. Estructura arquitectónica 5 (EA-5)

Ubicada al suroeste del sector norte, se encuentra en la parte interior de la muralla de restricción, colindando con la EA-4. Presenta forma cuadrangular y consta de tres ambientes, construido a base de piedras irregulares mediante la técnica de mampostería ordinaria (Figura 36).

Figura 36.

Ubicación de la estructura arquitectónica 5.

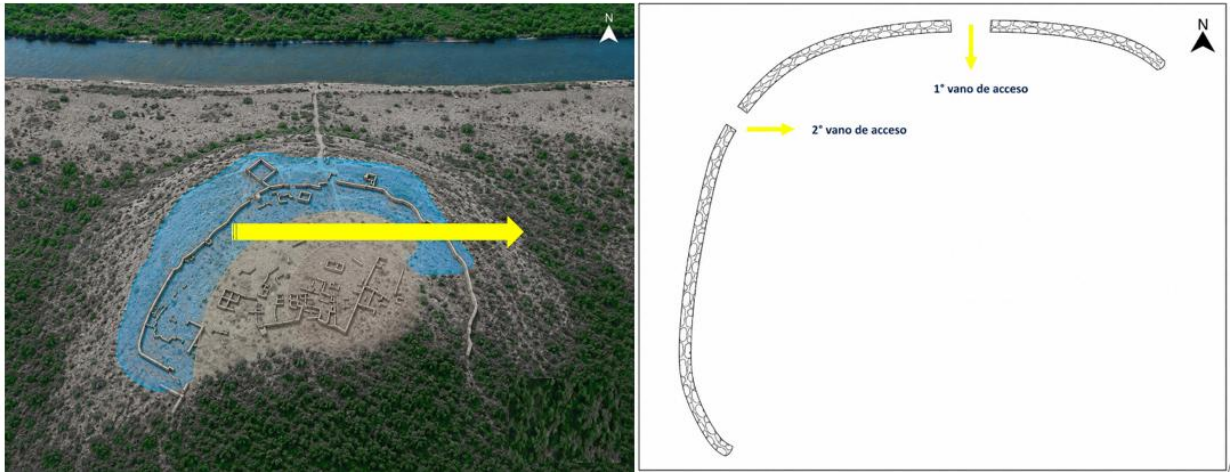


Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop.

6. Estructura arquitectónica 6 (EA-6)

Se consideró a la muralla de restricción como estructura arquitectónica, ya que, está dividida en tres partes porque consta de 2 vanos de acceso (Figura 37). Presenta forma semi circular, está construido a base de piedra irregular unida por mampostería ordinaria y se encuentra en dirección a la confluencia de los ríos Motupe y Chóchope (Figura 38).

Figura 37.
Ubicación de la estructura arquitectónica 6.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

Figura 38.
Material de la muralla de restricción en el sector sur.



Nota: Fotografía tomada por Adriana Tuñoque Tumes.

3.2.1.2. Parte media

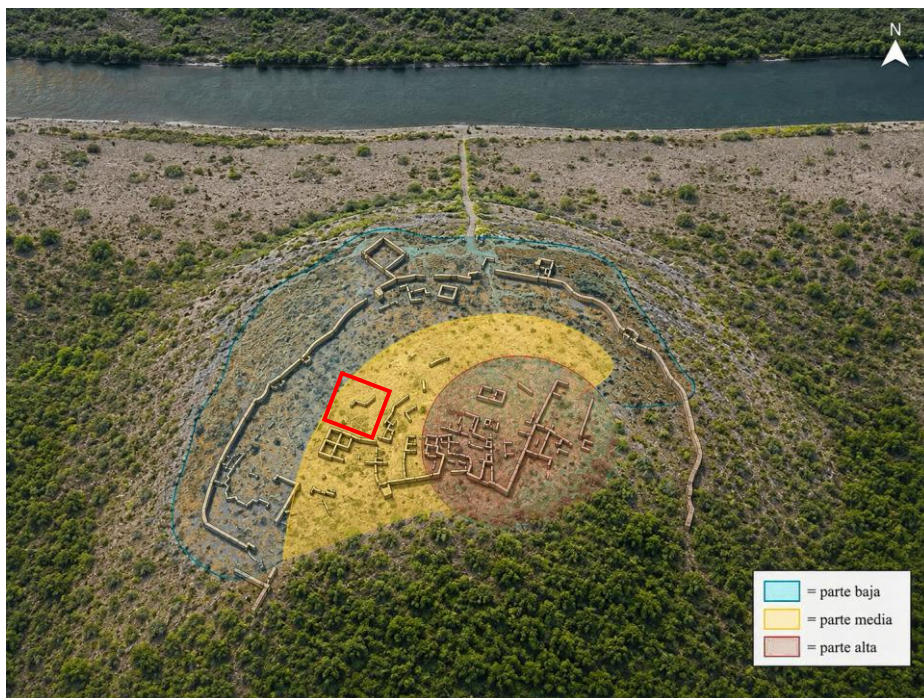
a) Arquitectura

1. Estructura arquitectónica 6 (EA-7)

Presenta forma cuadrangular y consta de probablemente tres ambientes, ya que, debido a la vegetación, no se logra definir exactamente los límites de cada espacio (Figura 39). Se identificaron piedras de gran proporción como elemento arquitectónico con pequeñas evidencias de mampostería ordinaria, probablemente deteriorado por causas natural o antrópicas (Figura 40).

Figura 39.

Ubicación de la estructura arquitectónica 7.



Nota: Elaborado por Loren Rios Llontop

Figura 40.

Material y técnica empleada en la estructura 7.

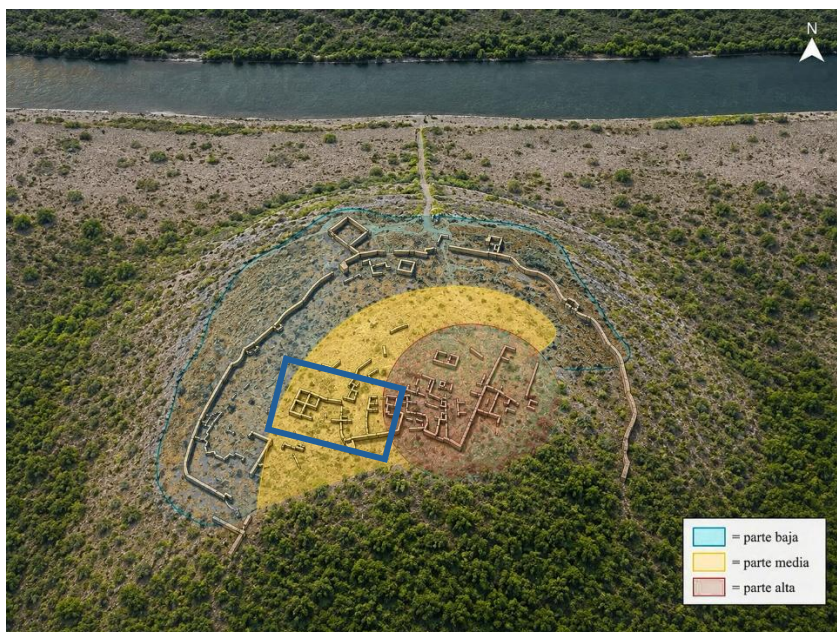


Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes

2. Estructura arquitectónica 6 (EA-8):

Esta estructura arquitectónica es la única identificada en estado favorable. Se encuentra ubicada al sur de la EA-7, presenta forma rectangular y consta cinco ambientes, cuatro de ellos están divididos en tamaños iguales (Figura 41). Construida a base de piedras distribuidas ordenadamente, yendo desde la más grande en la base, seguida de piedras medianas ubicadas en la parte central, finalizando con piedras pequeñas en la cima, con la finalidad de mantener la estabilidad de la estructura arquitectónica (Figura 42) unidas mediante la técnica mampostería ordinaria (Figura 43)

Figura 41.
Ubicación de la estructura arquitectónica 8.



Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop.

Figura 42.
Distribución del material en la estructura arquitectónica 8.



Piedras pequeñas
en la parte superior



Piedras medianas
en la parte central

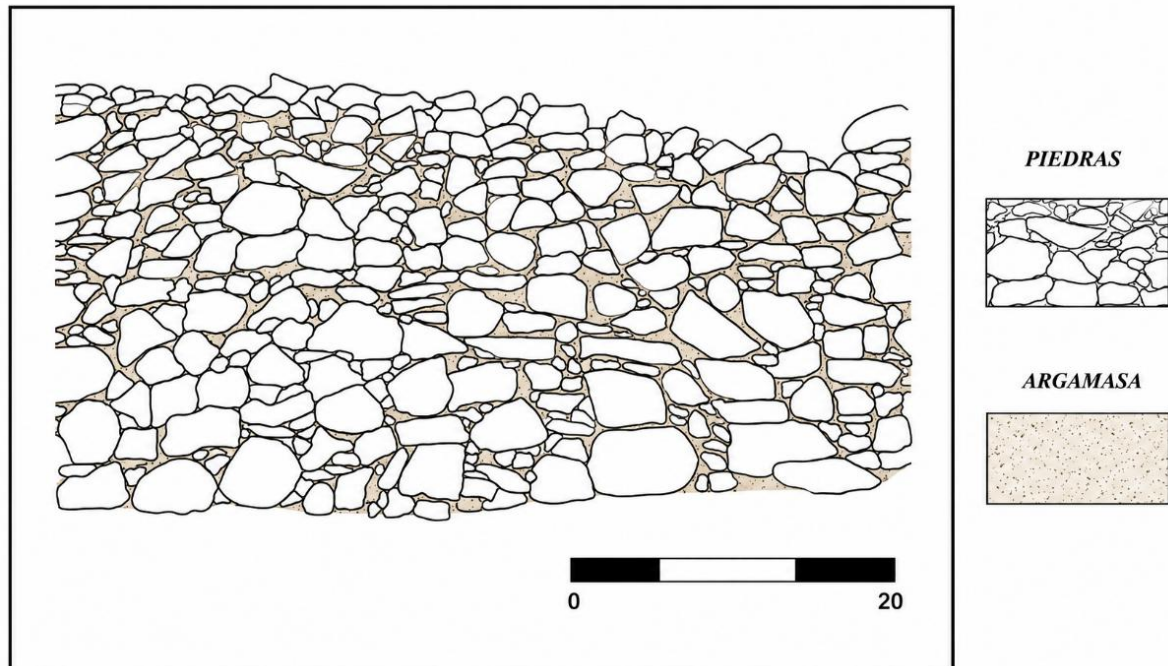


Piedras grandes en
la parte inferior

Nota. Fotografía tomada por Adriana Tuñoque Tumes

Figura 43.

Dibujo del muro perteneciente a la estructura arquitectónica 8.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

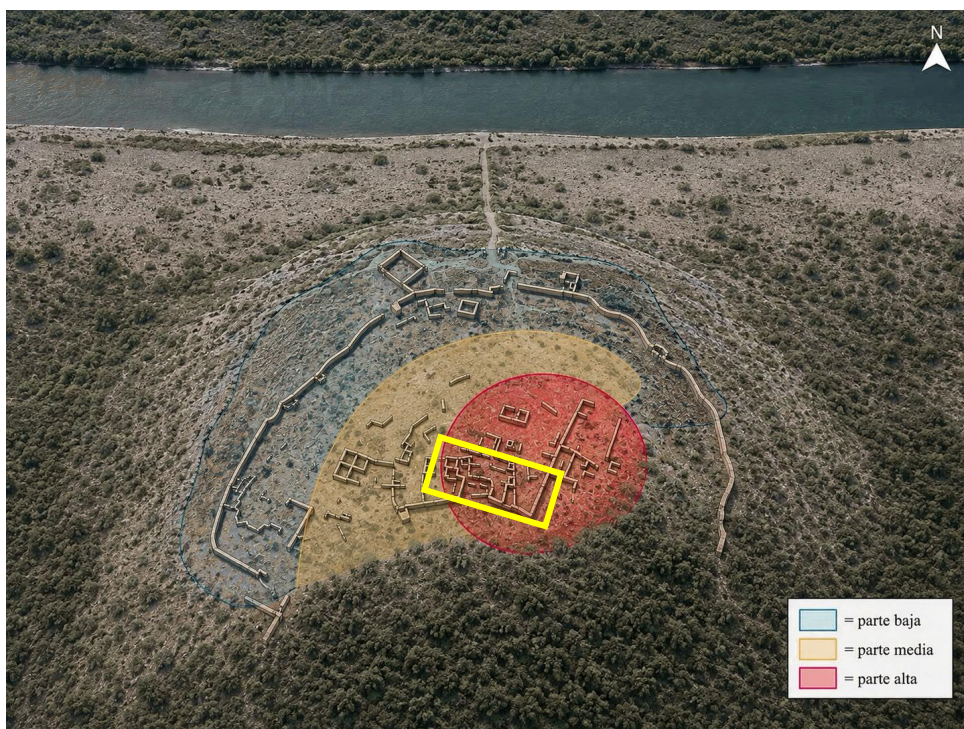
3.2.1.3. Parte alta

a) Arquitectura

1. Estructura arquitectónica 9 (EA-9)

Ubicada en la parte sur del sector norte, presenta forma rectangular (Figura 44), y consta de una conservación adecuada para la correcta descripción de características, sin embargo, la gran cantidad de vegetación limita la visibilidad de las estructuras (Figura 45), iniciando con una escalinata que lleva al vano de acceso de aproximadamente 60 cm para dar ingreso a una plataforma (Figura 46). Predominó la construcción a base de piedras superpuestas unidas con mampostería ordinaria (Figura 47).

Figura 44.
Ubicación de la estructura arquitectónica 9.



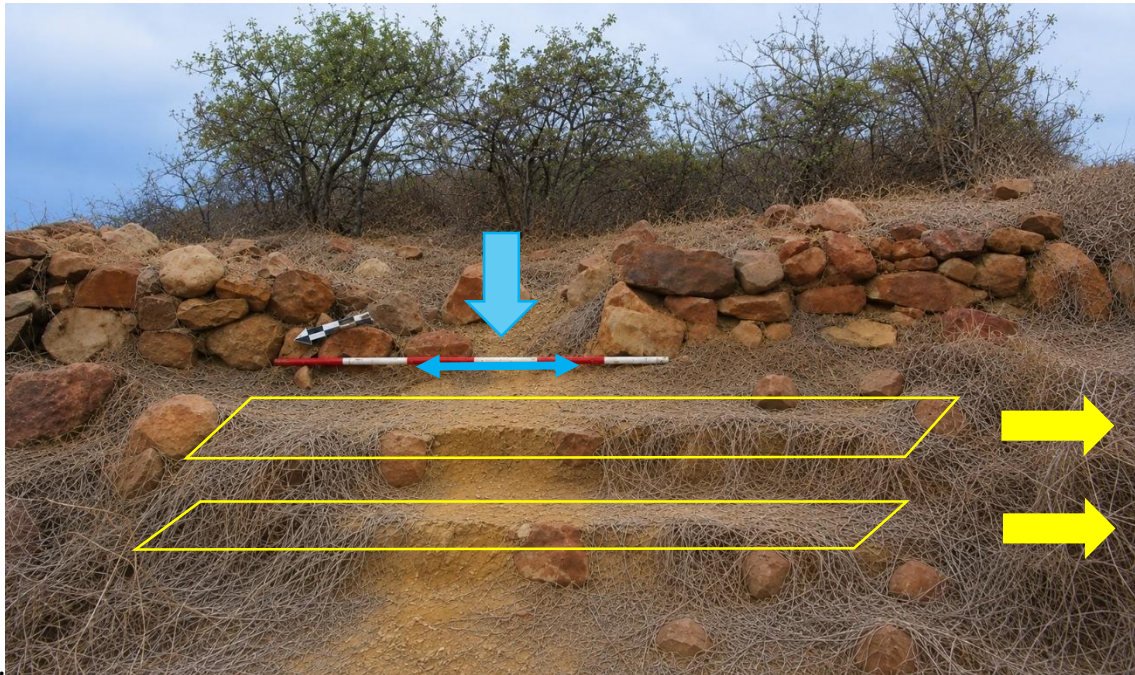
Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop.

Figura 45.
Vista en planta de la estructura arquitectónica 9.



Nota. Fotografía tomada desde el drone por el arqueólogo Gustavo Yamunaqué.

Figura 46.
Vista de elementos arquitectónicos en la estructura 9.



Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes.

Figura 47.
Material y técnica empleada en la estructura arquitectónica 9.



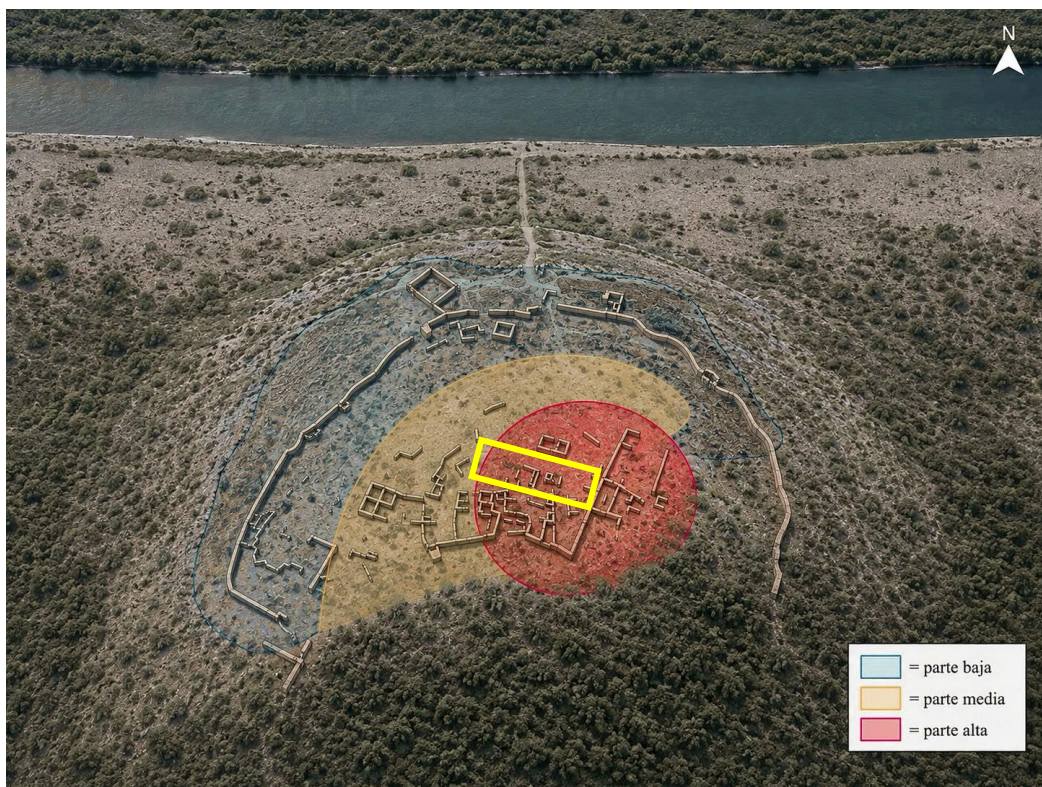
Nota. Fotografía tomada por Adriana Tuñoque Tumes.

2. Estructura arquitectónica 10 (EA-10):

Ubicada al norte de la estructura arquitectónica 9 (Figura 48), presentó forma cuadrangular y consta de 3 ambientes cuadrangulares (Figura 49). A partir de esta estructura se incrementa la dificultad para el registro fotográfico debido a la vegetación, sin embargo, se identificó a la piedra superpuesta como elemento arquitectónico y la mampostería ordinaria como técnica constructiva

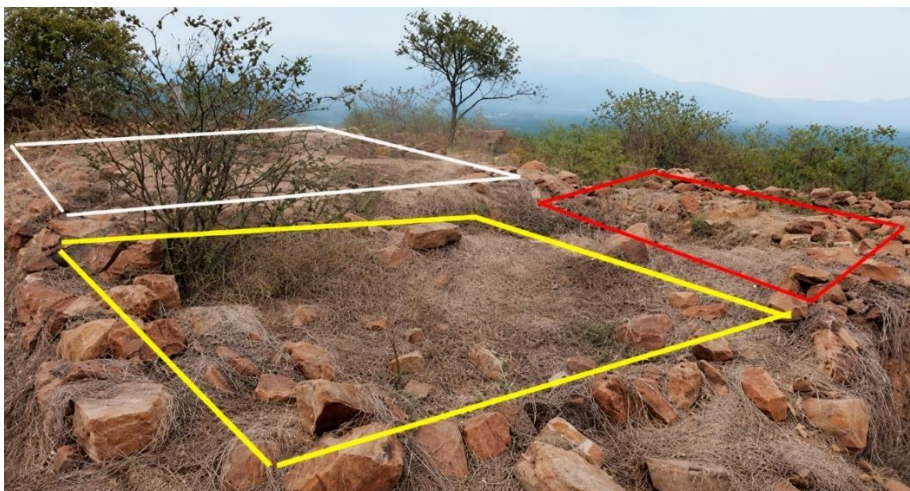
Figura 48.

Ubicación de la estructura arquitectónica 10.



Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

Figura 49.
Divisiones de la estructura arquitectónica 10.

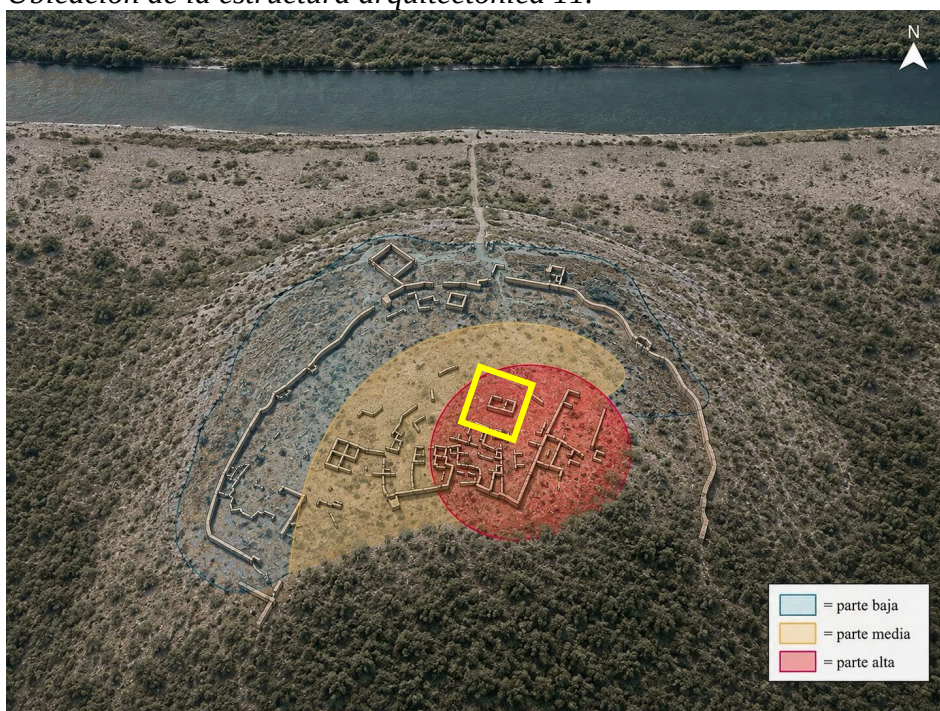


Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes.

3. Estructura arquitectónica 11 (EA-11)

Estructura arquitectónica de forma cuadrangular ubicada al norte de la estructura 10 (Figura 50). Se identificó el uso de piedras rectangulares, colocadas en columnas ordenadas, con una altura aproximada de 80 cm (Figura 51).

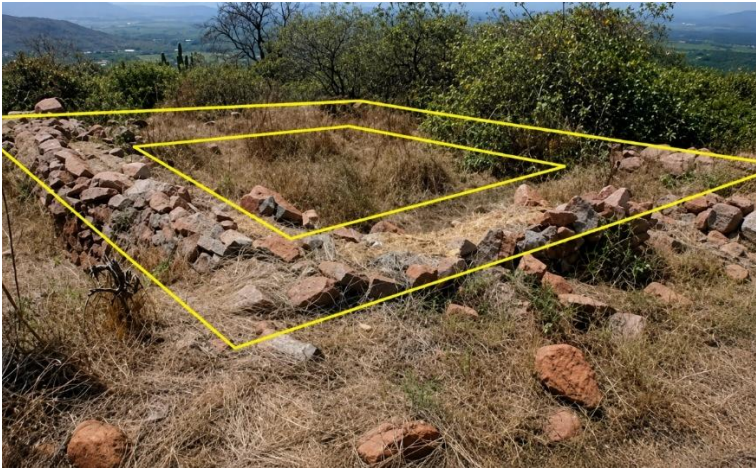
Figura 50.
Ubicación de la estructura arquitectónica 11.



Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

Figura 51.

Forma cuadrangular de la estructura 11.



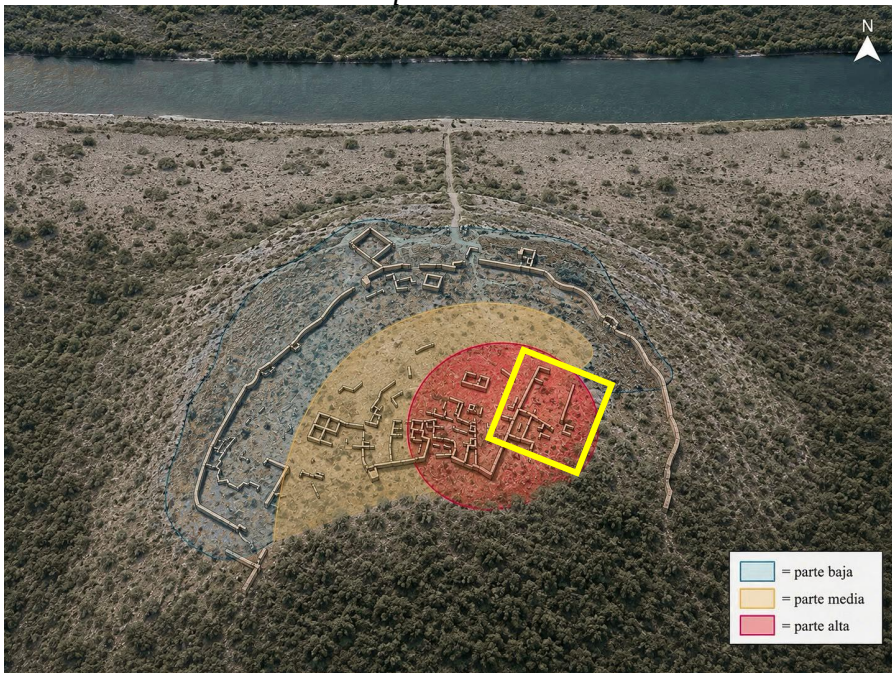
Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes.

4. Estructura arquitectónica 12 (EA-12)

La estructura arquitectónica 12 está ubicada en la parte este de las demás estructuras de la parte alta, presenta forma cuadrangular (Figura 52). Presenta una estructura ordenada por columnas, utilizando piedras aproximadamente de forma rectangular unidas por mampostería ordinaria (Figura 53).

Figura 52.

Ubicación de la estructura arquitectónica 12.



Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop

Figura 53.
Estructura arquitectónica 12.



Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes.

b) Cerámica

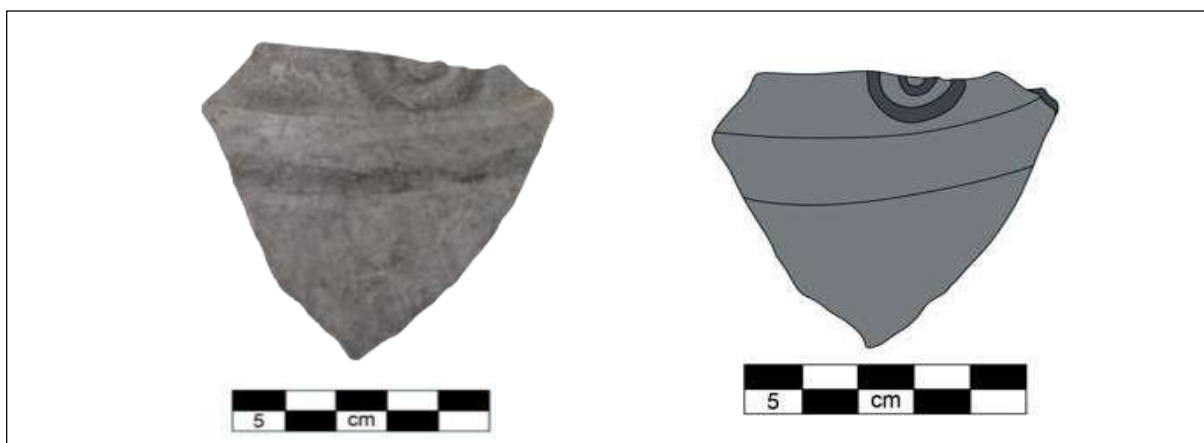
Se identificaron 32 fragmentos de cerámica en el sector norte, de las cuales, 18 pertenecen a vasijas cerradas, 14 pertenecen a las vasijas abiertas y 1 elemento indefinido. En el primer grupo, se encuentran las botellas, cántaros y ollas, mientras que, en el segundo grupo corresponde a los platos, tinajas y un rallador. Adicional a ello, se identificó un fragmento con representación antropomorfa, sin embargo, no se pudo determinar a qué categoría corresponde, por lo cual, se denominó fragmento indefinido.

1. Vasijas cerradas

1.1. Botellas

Figura 54.

Fragmento perteneciente al cuerpo de una botella.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes

Fragmento de botella que conforma parte del cuerpo de una vasija cerrada. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro con acabado de superficie bruñido. Presenta decoración con diseño geométrico en forma de círculo concéntrico y banda horizontal. Tiene un peso aproximadamente de 7.7 gramos y un espesor de 11.8 milímetros.

Figura 55.

Asa de botella.



Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cerámica que conforma parte del asa tubular de una botella. Presenta técnica de manufactura modelada de cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior y acabado de superficie bruñido. Tiene un peso de 10.6 gramos y un espesor de 6.9 milímetros.

1.2. Cántaros

Figura 56.

Fragmento perteneciente a la parte superior del cántaro.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cántaro que conforma una vasija cerrada. Presenta parte del labio redondeado con borde evertido. Tiene un peso aproximadamente de 17.1 gramos y un espesor de 13 milímetros. Cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior e interior y acabado de superficie bruñido.

Figura 57.

Fragmento perteneciente a la parte superior del cántaro.

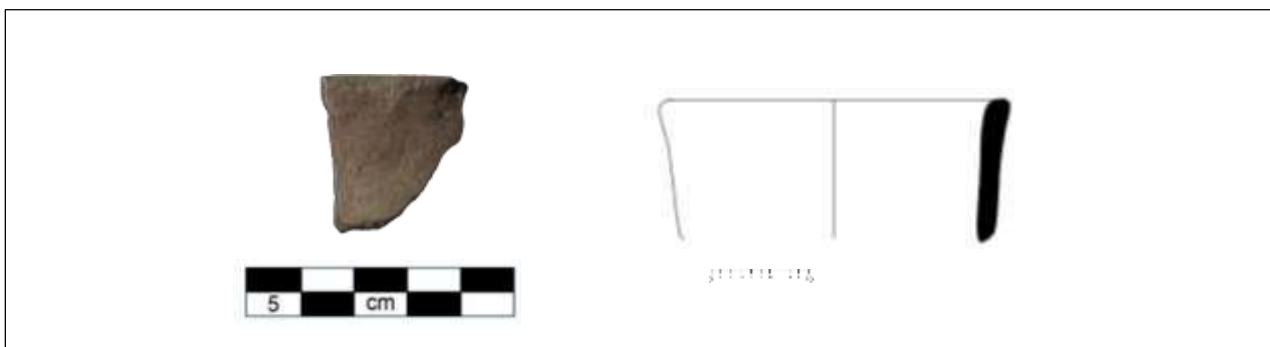


Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cántaro que conforma una vasija cerrada. Presenta parte del labio redondeado y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 15.3 gramos y un espesor de 7 milímetros. Su cocción es oxidante y su acabado de superficie es bruñido.

Figura 58.

Fragmento perteneciente al cuello de un cántaro.

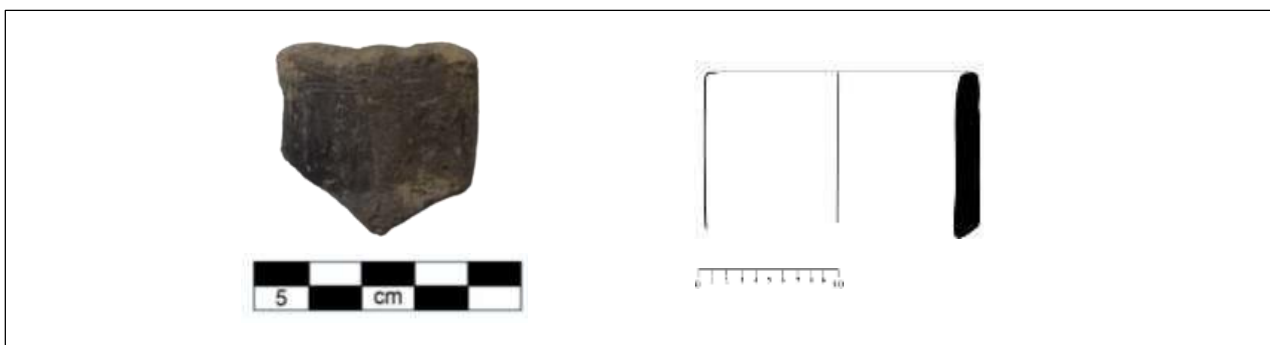


Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cántaro, perteneciente a una vasija cerrada que conforma parte del labio redondeado y borde evertido. Tiene un peso aproximadamente de 54.2 gramos y un espesor de 5.9 milímetros. Presenta cocción oxidante y su acabado de superficie es alisado.

Figura 59.

Fragmento de cántaro pequeño.

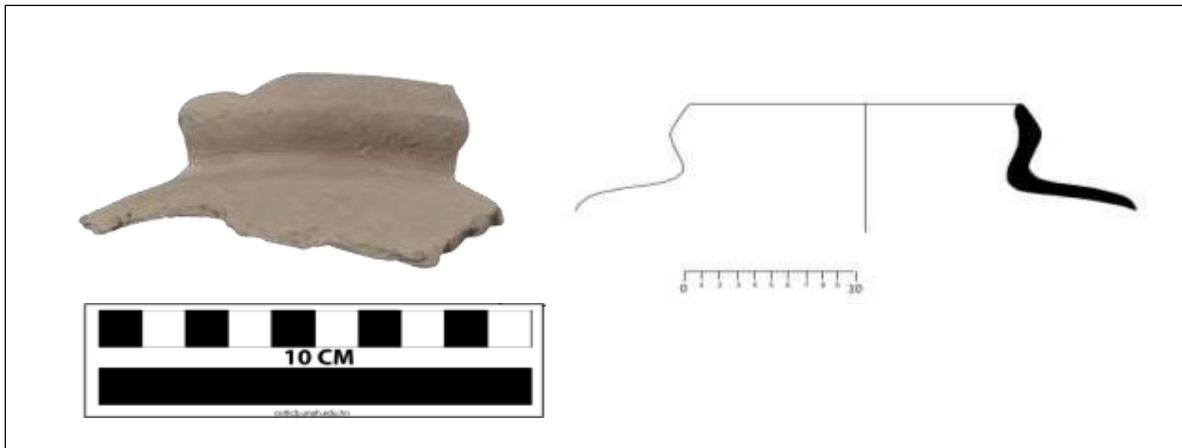


Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cántaro que conforma una vasija cerrada, presenta parte del cuello, su cocción es reductora y su acabado de superficie es bruñido. Tiene un peso aproximadamente de 8.2 gramos y un espesor de 6.1 milímetros.

Figura 60.

Fragmento perteneciente a la parte superior de una olla.



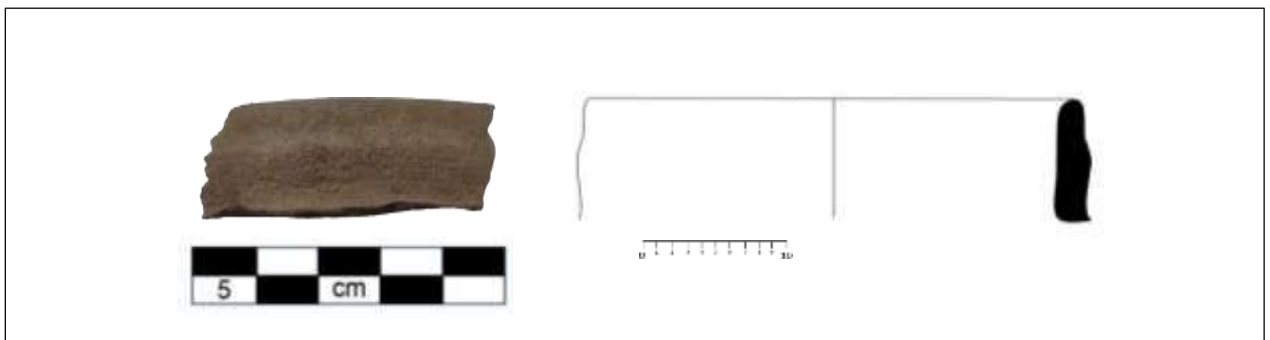
Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cántaro que conforma una vasija cerrada, presenta parte del labio redondeado y borde evertido. Su cocción es reductora y su acabado superficial es bruñido, sin embargo, debido al contacto con el espacio natural, se produjo desgaste en la parte externa del fragmento. Tiene un peso aproximadamente de 7.4 gramos y un espesor de 5.2 milímetros.

1.3. Ollas

Figura 61.

Fragmento perteneciente al borde de una olla.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cerámica que conforma una vasija cerrada que presenta borde carenado y labio redondeado. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color marrón en la parte exterior debido al contacto permanente con la tierra y color negro en la parte interior. Su acabado superficial es alisado y presenta un peso aproximadamente de 44.7 gramos y un espesor de 5 milímetros.

Figura 62.

Fragmento perteneciente a una olla pequeña.

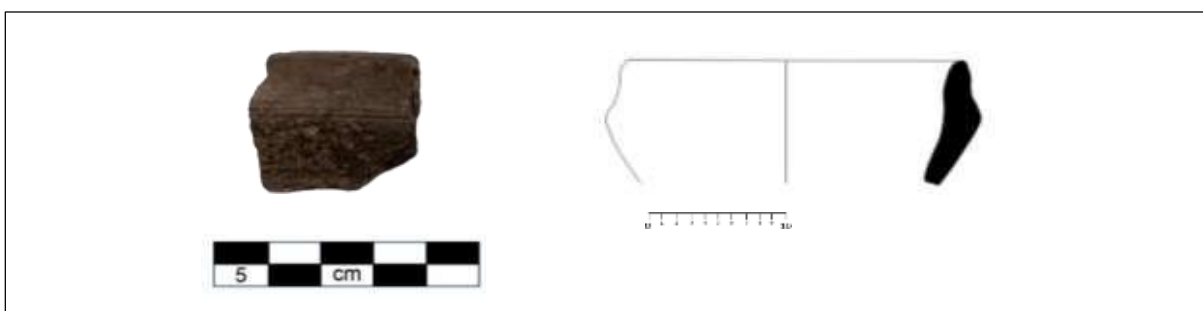


Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de cerámica de una vasija cerrada con labio redondeado y borde carenado. La técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante, color de pasta anaranjado en la parte exterior y su acabado de superficie es alisado. Tiene un peso aproximadamente de 17.9 gramos y un espesor de 8 milímetros.

Figura 63.

Fragmento perteneciente al borde de una olla.

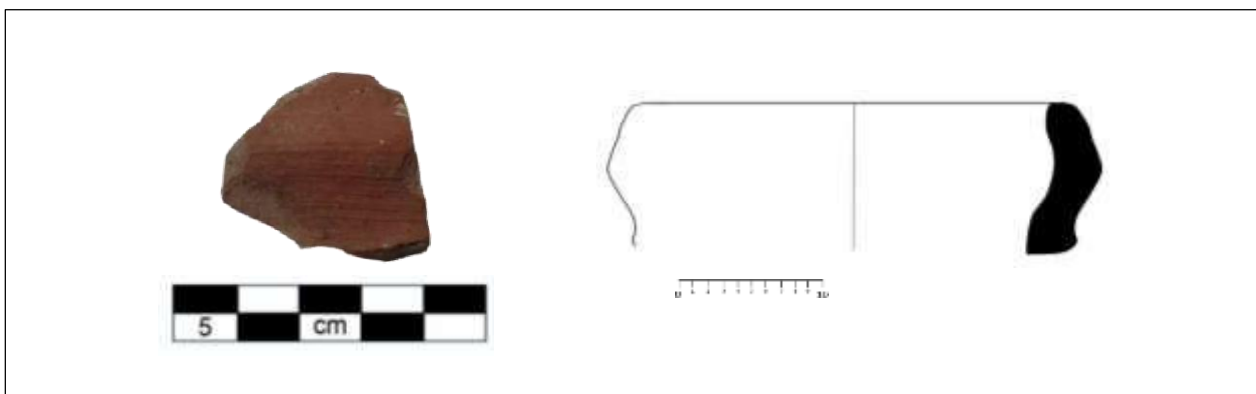


Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de una vasija cerrada con labio redondeado y borde carenado. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior e interior y acabado superficial alisado. Tiene un peso aproximadamente de 4.0 gramos y un espesor de 5 milímetros.

Figura 64.

Fragmento perteneciente al borde de una olla.

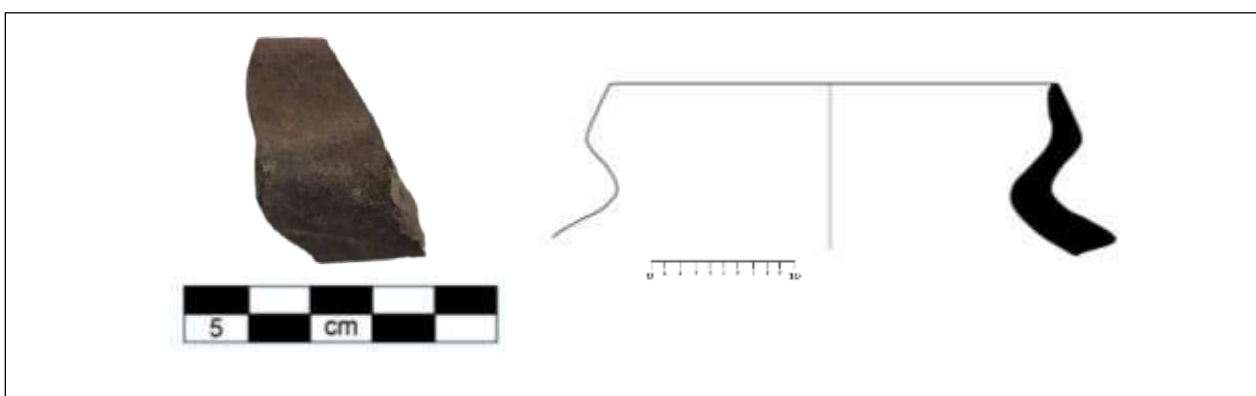


Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes

Fragmento de una olla, conforma parte del labio redondeado y borde carenado. Su técnica de manufactura es modelada de cocción irregular y su acabado de superficie es alisado. Tiene un peso aproximadamente de 7.6 gramos y un espesor de 6.8 milímetros.

Figura 65.

Fragmento perteneciente al borde de una olla.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento de una olla que conforma una vasija cerrada con labio redondeado y borde carenado. Su técnica de manufactura es modelada, su color de pasta es anaranjada en el exterior y pasta negra en el interior. Su acabado superficial es alisado. Tiene un peso aproximadamente de 10.6 gramos y un espesor de 6.9 milímetros.

Figura 66.

Fragmento perteneciente al borde de una olla.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes

Fragmento de olla que conforma una vasija cerrada que presenta parte del labio redondeado y borde carenado. Su cocción es oxidante, color de pasta anaranjado en la parte externa e interna. Su acabado superficial es alisado. Tiene un peso aproximadamente de 8.2 gramos y un espesor de 7.9 milímetros.

Figura 67.

Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes

Fragmento de cerámica perteneciente a una olla (vasija cerrada) con labio redondeado, borde carenado y cuerpo globular con dos perforaciones. Presenta decoración en alto relieve de tipo escultórico, desde el labio hasta la parte superior del cuerpo. Esta representación zoomorfa muestra rostro plano, ojos circulares, extremidades cortas con dos incisiones correspondientes a la división de los dedos, tiene cuerpo alargado con decoración en bajo relieve y cola seguida de una banda prominente. Es de cocción reductora y presenta técnica de manufactura modelada tanto la vasija como la aplicación. Tiene un peso aproximadamente de 81.8 gramos y un espesor de 5 milímetros.

Figura 68.

Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.



Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes

Fragmento de cerámica perteneciente a una vasija cerrada. Tiene un peso aproximadamente de

25.1 gramos y un espesor de 6 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior e anaranjado en la parte interior, el acabado de superficie es alisado, presenta decoración con paleteada con diseño reticulado en forma de rombo. Probable filiación chimú.

Figura 68

Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.



Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes

Fragmento de cerámica perteneciente al cuerpo de una vasija cerrada. Tiene un peso aproximadamente de 5.0 gramos y un espesor de 5 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, acabado de superficie es alisado, presenta decoración con paleteado en forma romboidal, probable filiación Chimú.

Figura 69.

Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.



Nota. Fotografía por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento perteneciente al cuerpo de una vasija cerrada. Tiene un peso aproximadamente de 5.4 gramos y un espesor de 4.9 milímetros. La técnica de manufactura es moldeada. Su cocción es oxidante. Presenta pasta de color crema en la externa y color negro en la cara interna. Decoración paleteada con forma romboidal, probable filiación chimú.

Figura 70.

Fragmento perteneciente al cuerpo de una olla.



Nota. Fotografía por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a una vasija cerrada perteneciente al cuerpo de una olla. Tiene un peso aproximadamente de 5.2 gramos y un espesor de 4 milímetros. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color anaranjado en la cara exterior y color negro en la cara interior, con decoración paleteada con forma romboidal, probable filiación chimú.

2. Vasijas abiertas

2.1. Platos

Figura 71.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.

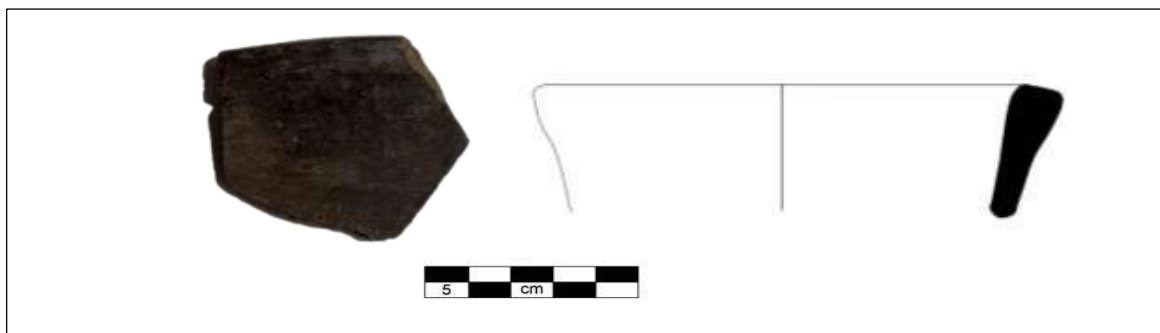


Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento de cerámica perteneciente a un plato (vasija abierta), presenta labio plano y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 25.6 gramos y un espesor de 5.9 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora y muestra bruñido como acabado superficial, posible filiación Chimú.

Figura 72.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija abierta) con labio plano y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 11.1 gramos y un espesor de 7.1 milímetros. La técnica de manufactura es modelada con cocción reductora y presenta bruñido como acabado superficial.

Figura 73.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.



Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija abierta) con labio plano y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 7.5 gramos y un espesor de 6.7 milímetros. La técnica de manufactura es modelada con cocción reductora y presenta bruñido como acabado superficial.

Figura 74.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.

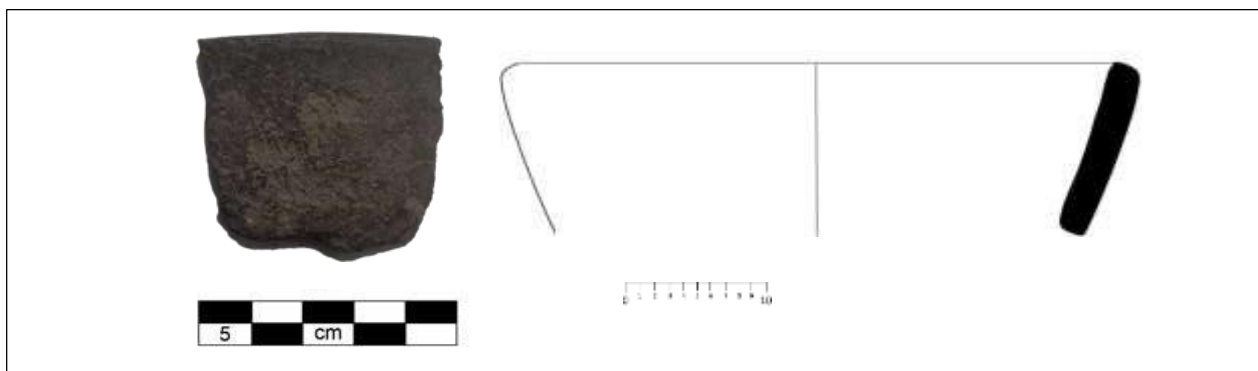


Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija abierta) con labio recto y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 25.6 gramos y un espesor de 4.9 milímetros. La técnica de manufactura es modelada con cocción reductora y presenta bruñido como acabado superficial.

Figura 75.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.

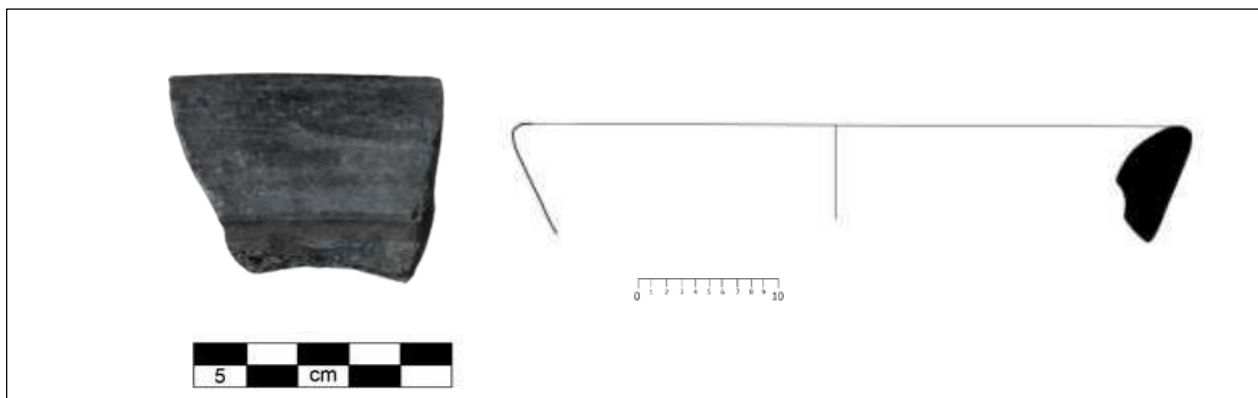


Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija abierta) con labio redondeado y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 20.7 gramos y un espesor de 7 milímetros. La técnica de manufactura es modelada con cocción reductora y presenta bruñido como acabado superficial, sin embargo, debido al contacto con el espacio natural, presenta desgaste en la parte exterior del fragmento.

Figura 76.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.



Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija abierta) con labio redondeado y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 8.9 gramos y un espesor de 7 milímetros. La técnica de manufactura es modelada con cocción reductora y presenta bruñido como acabado superficial, sin embargo, debido al contacto con el espacio natural, presenta desgaste en la parte exterior del fragmento.

Figura 77.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.



Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija abierta) con labio plano y borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 7.4 gramos y un espesor de 5.9 milímetros. La técnica de manufactura es modelada con cocción reductora y presenta bruñido como acabado superficial.

Figura 78.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.

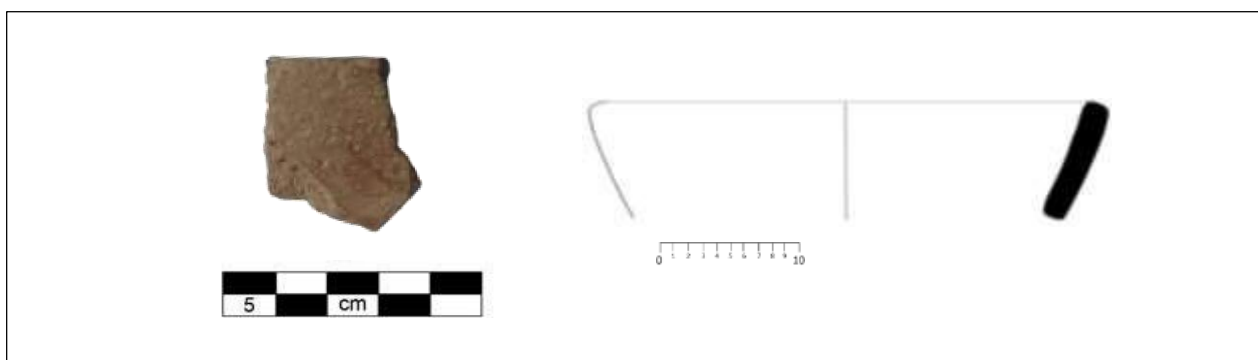


Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija cerrada) con labio plano, borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 13.1 gramos y un espesor de 7 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior, su acabado de superficie es bruñido. Probable filiación chimú.

Figura 79.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.

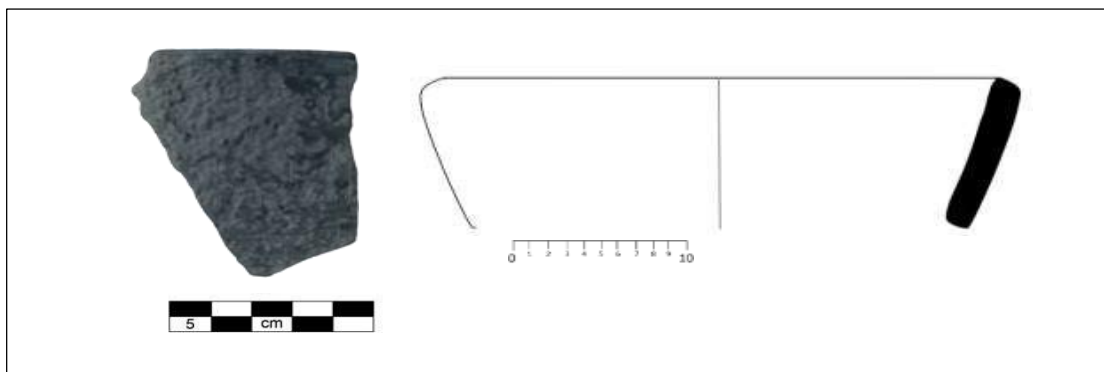


Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija cerrada) con labio plano, borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 8.0 gramos y un espesor de 7.2 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante y el acabado de superficie es bruñido. Probable filiación Chimú.

Figura 80.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.

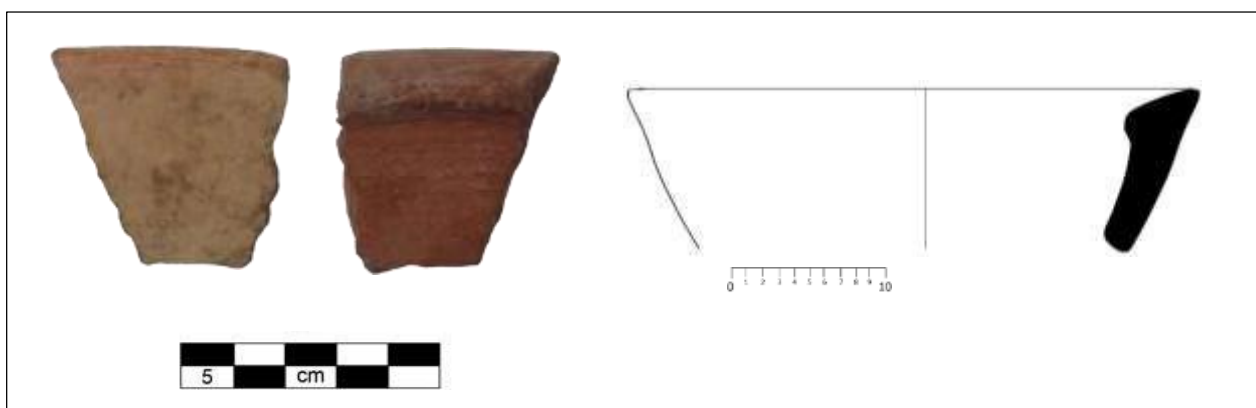


Nota. Fotografía y dibujo por Loren Rios Llontop

Fragmento perteneciente a un plato (vasija cerrada) con labio plano, borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 14.1 gramos y un espesor de 6 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora y el acabado de superficie es bruñido, sin embargo, debido al contacto prolongado con el entorno especial, presenta un desgaste en la parte exterior del fragmento. Probable filiación Chimú.

Figura 81.

Fragmento perteneciente al borde de un plato.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento perteneciente a un plato (vasija cerrada) con labio plano, borde recto. Tiene un peso aproximadamente de 26.2 gramos y un espesor de 6.9 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante y el acabado de superficie es bruñido, sin embargo, debido al contacto prolongado con el entorno especial, presenta un desgaste en la parte exterior del fragmento. Probable filiación Chimú.

Figura 82.

Fragmento perteneciente al cuerpo de un plato.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento perteneciente al cuerpo de un plato (vasija cerrada). Tiene un peso aproximadamente de 7.1 gramos y un espesor de 5.5 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora y el acabado de superficie es bruñido. Probable filiación Chimú

2.2. Tinajas

Figura 83.

Fragmento perteneciente al borde de una tinaja pequeña.



Nota. Fotografía y dibujo por Adriana Tuñoque Tumes.

Fragmento perteneciente al borde de una tinaja (vasija cerrada) con labio redondeado. Tiene un peso aproximadamente de 13.1 gramos y un espesor de 8 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante y el acabado de superficie es alisado, sin embargo, debido al contacto prolongado con el entorno especial, presenta un desgaste en la parte exterior del fragmento. Probable filiación chimú.

2.3. Rallador

Figura 84.

Fragmento perteneciente al cuerpo de un rallador.



Nota. Fotografía por Loren Rios Llontop.

Fragmento de cerámica perteneciente al cuerpo de un rallador (vasija cerrada). Tiene un peso aproximadamente de 20.8 gramos y un espesor de 7.1 milímetros. La técnica de manufactura es modelada de cocción reductora con acabado de superficie bruñido y presenta relieves lineales profundo y agudos en el interior del fragmento.

3. Indefinido

Figura 85.

Fragmento de representación antropomorfa.



Nota. Fotografía por Loren Rios Llontop.

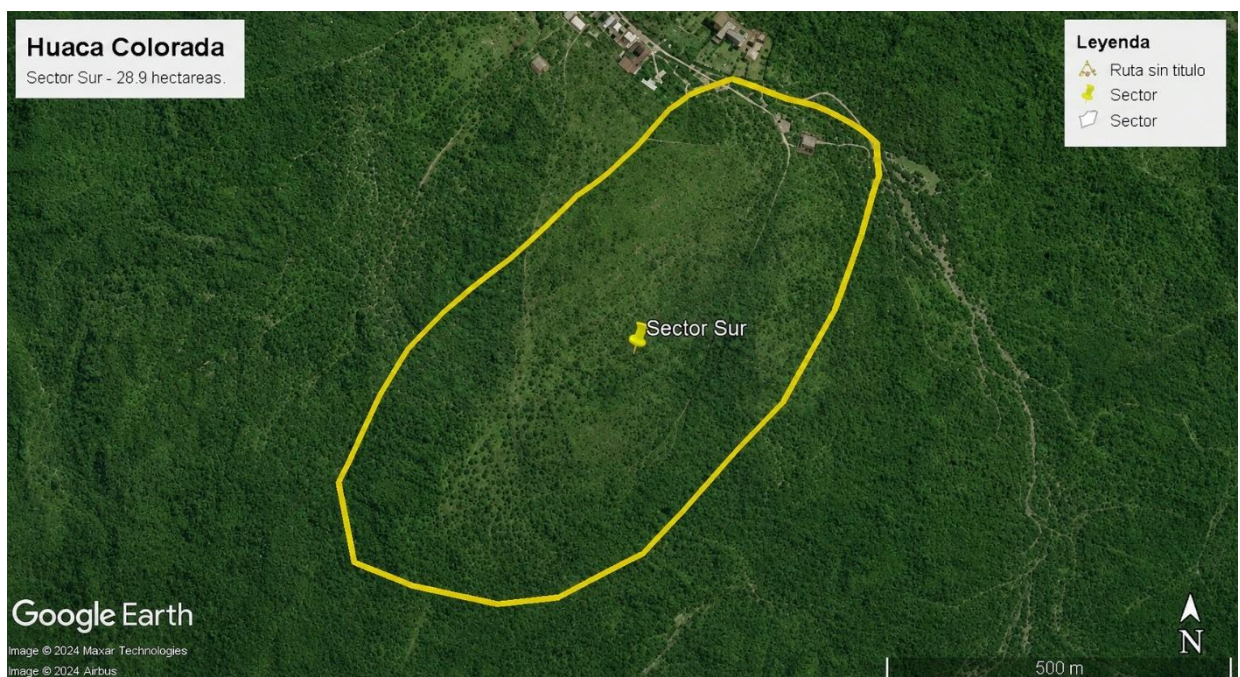
Es una aplicación escultórica con representación antropomorfa. Presenta incisiones en forma circular correspondientes a los ojos, nariz prominente, cuerpo alargado sin una definición concreta. Tiene un peso aproximadamente de 17.1 gramos y un espesor de 13 milímetros. Su cocción es irregular y no se puede definir a que repertorio pertenece este fragmento.

3.2.2. Sector sur

3.2.2.1. Arquitectura

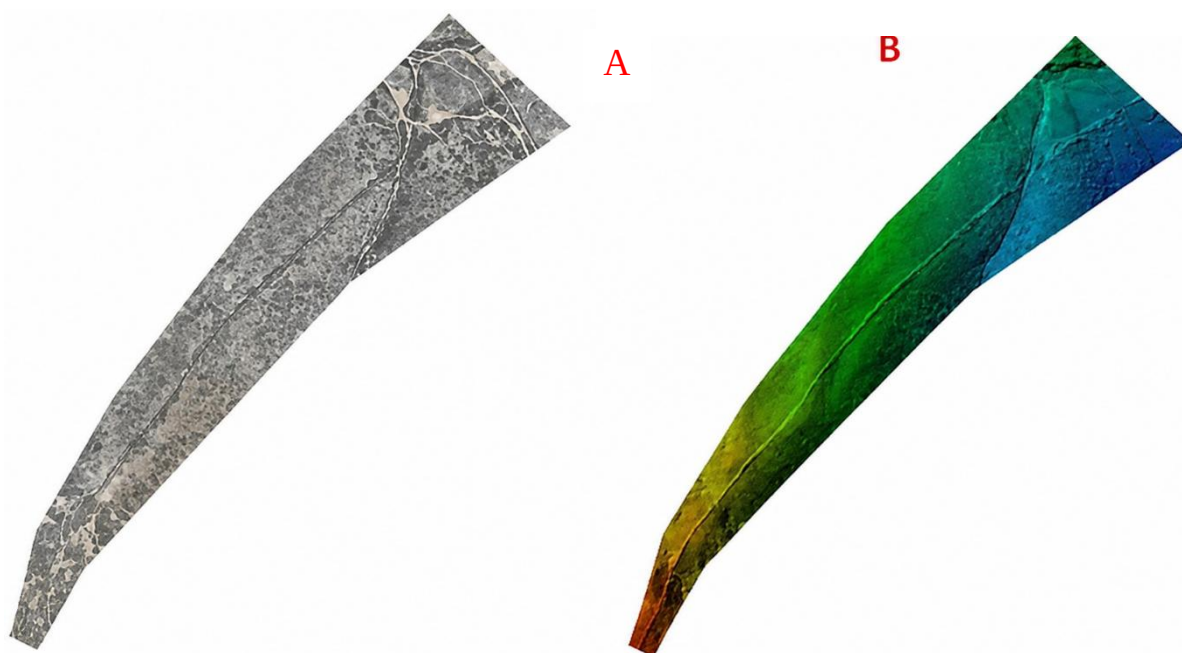
Localizado en una altitud 6.158739° y longitud -79.654728° (Figura 86). Únicamente presentó una muralla perimétrica de aproximadamente 890 metros de largo (Figura 87), en el cual se empleó las piedras superpuestas de gran tamaño como material arquitectónico unidas con la técnica de mampostería ordinaria (Figura 88). El ancho de la muralla abarca aproximadamente 1.40 metros (Figura 89) y está asociado a una quebrada, donde se observó gran cantidad de cuarzos (Figura 90).

Figura 86.
Sector sur de Huaca Colorada.



Nota. Extraído del Google Earth por Adriana Tuñoque Tumes.

Figura 87.
Largo de la muralla de restricción en el sector sur.



Nota. Elaborado por el Lic. Gustavo Yamunaqué. - A) Vista en planta de la muralla. B) Mapa de elevación de la muralla.

Figura 88.
Vista frontal de la muralla de restricción en el Sector sur.



Nota. Fotografía Adriana Tuñoque Tumes.

Figura 89.
Ancho de la muralla restricción - Sector sur.



Nota. Fotografía Brayan Llontop Chaname.

Figura 90.
Vista general de la muralla de restricción desde el sector norte.

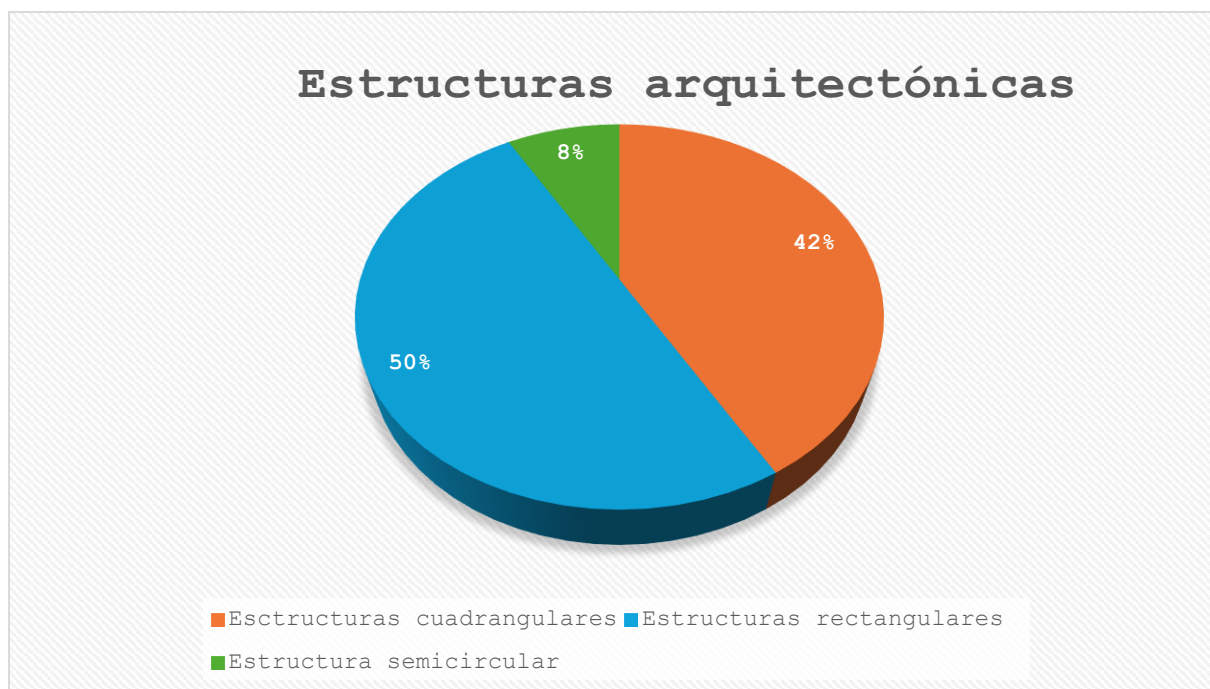


Nota. Fotografía por Loren Rios Llontop

3.3. Análisis de resultados

Figura 91.

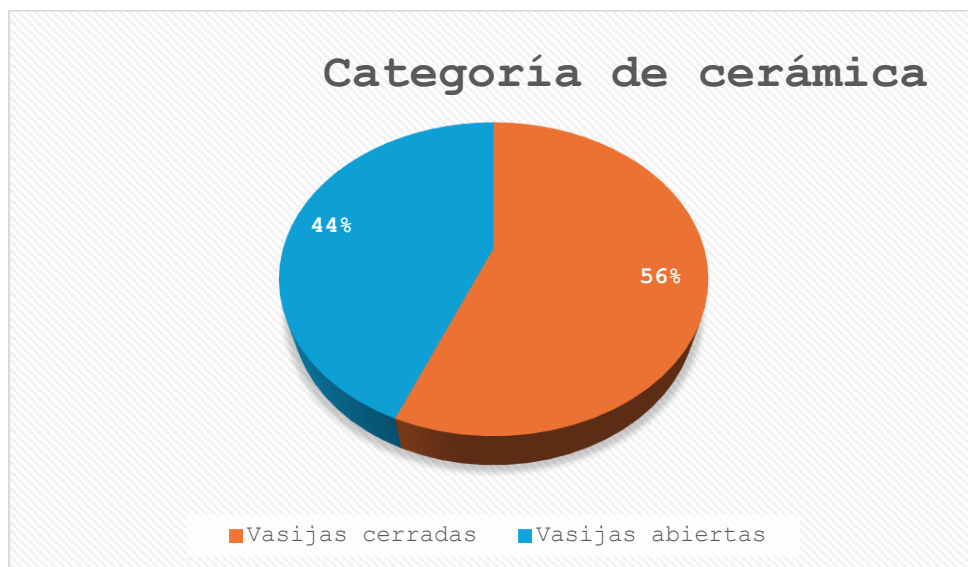
Distribución arquitectónica.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

Corresponde a las formas de estructuras arquitectónicas, definiéndose las categorías cuadrangulares, rectangulares y semi circulares. En el primer caso, se identificaron 5 estructuras arquitectónicas pertenecientes a este grupo representando un 42% (EA-1, EA-2, EA-5, EA-12). En el segundo caso, se hallaron seis estructuras arquitectónicas correspondientes a este grupo, obteniendo el 50% (EA-3, EA-4, EA-8, EA-9, EA-10, EA- 11). Respecto a la categoría de estructuras semicirculares pertenece la estructura arquitectónica 6, ya que presenta una muralla de restricción que abarca la mayor parte del norte del área de estudio, finalizando con el 8%. Es así como predominan las estructuras rectangulares.

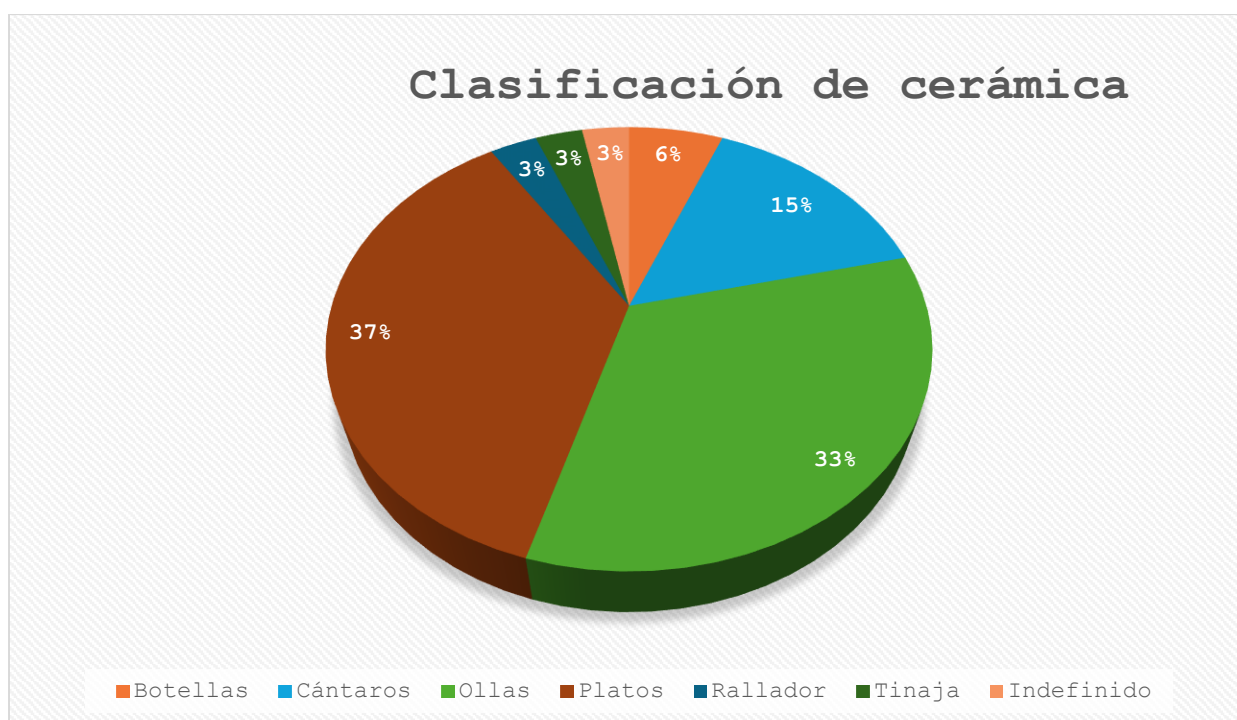
Figura 92.
Categoría de cerámica.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

Corresponde a la categoría de cerámica, identificándose el 56% de vasijas cerradas correspondientes a botellas, cántaros y ollas, abarcando un total de 17 fragmentos. Por otro lado, se identificó un 44% de vasijas abiertas, siendo los platos, tinajas y rayador, abarcando un total de 14 fragmentos.

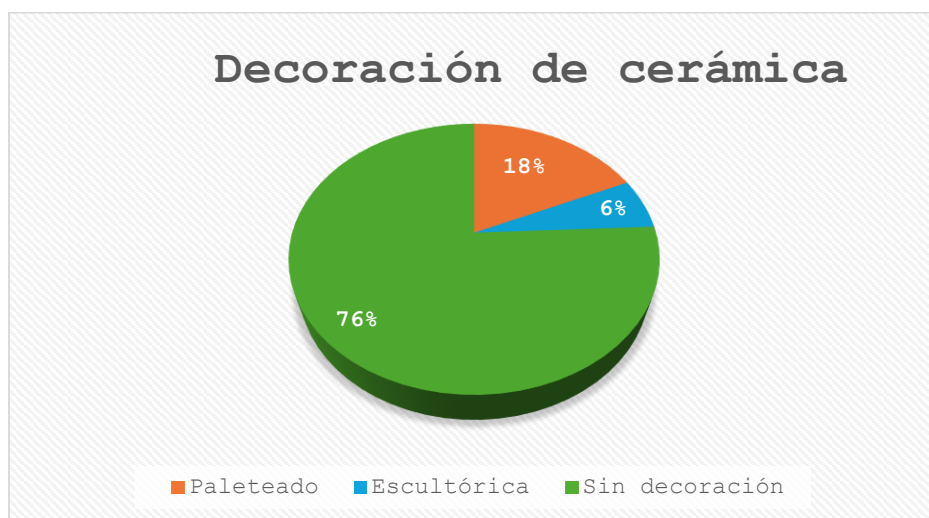
Figura 93.
Clasificación de cerámica.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

Corresponde a la clasificación de cerámica identificado en el sector norte. Hallándose dos botellas, cinco cántaros, diez ollas, doce platos, un rallador, una tinaja y un fragmento representando un personaje antropomorfo, sin embargo, no se logró identificar a que repertorio pertenece, por lo cual, se denominó fragmento indefinido.

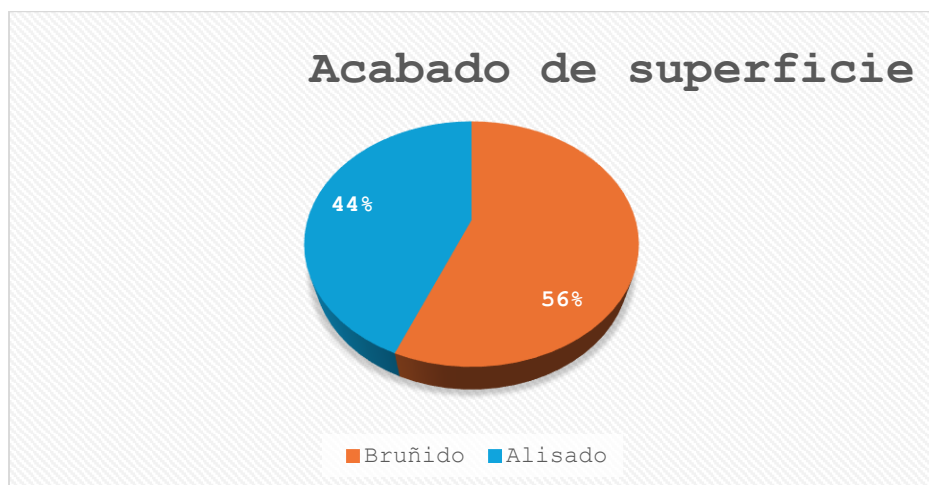
Figura 94.
Decoración de cerámica.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

En su mayoría, se encuentra fragmento sin decoración, obteniendo el 76%. Por otro lado, se identificó un total de 6 fragmentos con paletado y dos escultórico. En el último caso, se halló un fragmento con representación zoomorfa y un fragmento con representación antropomorfa, sin embargo, éste último no se logró definir a que repertorio pertenece.

Figura 95.
Acabado de superficie

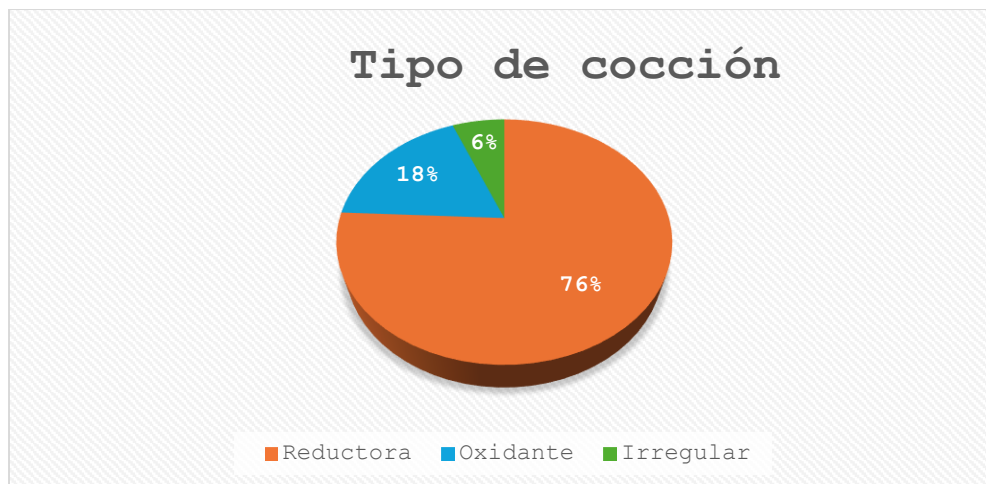


Nota. Elaborado por Loren Rios Llontop.

Sobresale la técnica del bruñido y alisado como acabado superficial empleado en Huaca Colorada,

abarcando un 56% del primer grupo (17 fragmentos presentan bruñido) y consiguiendo un 44% del segundo grupo (14 fragmentos presentan alisado).

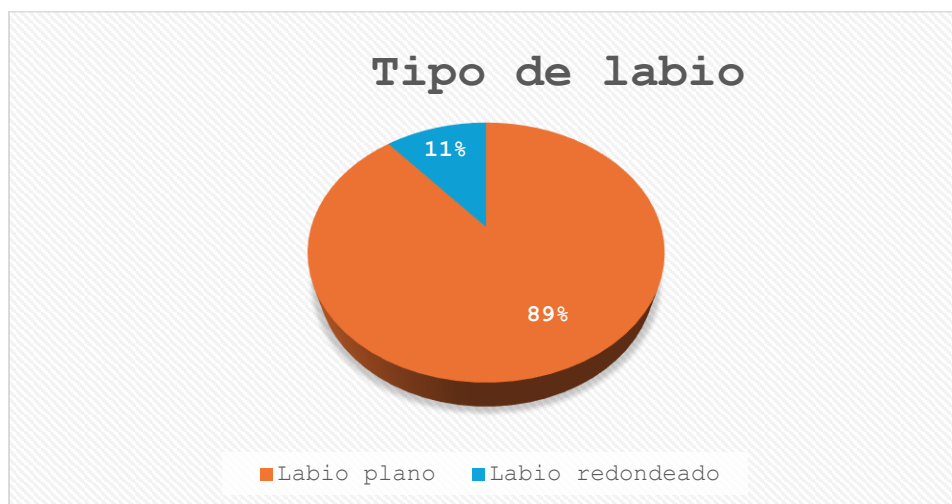
Figura 96.
Tipo de cocción.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

El tipo de cocción predominante es reductora, representando un 76% de los fragmentos, mientras que, el tipo oxidante obtuvo el 18% (con seis fragmentos), por último, la cocción irregular se encuentra en dos fragmentos.

Figura 97.
Tipo de labio.



Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

El 35 % de fragmentos analizados presenta labio plano, contando con 8 de ellos, mientras que el labio redondeado es la característica prominente, ya que, representa el 65% del total conformados por 15 fragmentos.

Tabla 6.
Análisis de arquitectura en Huaca Colorada.

ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO DE HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DEL RIO MOTUPE						
SECTOR	SUBSECTOR	NOMENCLATURA DE LA ESTRUCTURA	MATERIAL CONSTRUCTIVO	TÉCNICA CONSTRUCTIVA	DISTRIBUCIÓN	
Zona Norte			PIEDRA	MAMPOSTERÍA ORDINARIA	LADERA	PLANICIE
	Parte baja	UA-1PB	X	X	X	
	Parte baja	UA-2PB	X	X	X	
	Parte baja	UA-3PB	X	X	X	
	Parte baja	UA-4PB	X	X	X	
	Parte baja	UA-5PB	X	X	X	
	Parte baja	UA-6PB	X	X	X	
	Parte media	UA-7PM	X	X	X	
	Parte media	UA-8PM	X	X	X	
	Parte alta	UA-9PA	X	X		X
	Parte alta	UA-10PA	X	X		X
	Parte alta	UA-11PA	X	X		X
	Parte alta	UA-12PA	X	X		X

Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes.

Tabla 7.
Análisis de cerámica en Huaca Colorada.

Nº	F.C.	Repertorio							Morfología						Decoración			Tecnología						
		B O T E L L A	C Á N T A R O	O L L A	P L A T O	R A L L A D O R	T I N A J A	I N D E F I N I D O	Borde			Labio		C U E L L O	A S A	C U E R P O	P A L E T E A D O	E S C U L T Ó R I C A	SIN D E C O R A C I O N	Acabado superficial		Cocción		
									R E C T O	C A R E N A D O	E V E R T I D O	R E D O N D E A D O	P L A N O							B R U Ñ I D O	A L I S A D O	O X I D A N T E	R E D U C T O R A	I R R E G U L A R
1	C H I M U	X												X	X	X			X				X	
2		X																X	X				X	
3			X								X	X						X	X				X	
4			X						X			X						X	X				X	
5			X								X	X						X	X		X			
6			X											X				X				X		
7			X								X	X					X		X				X	
8				X							X	X						X		X		X		
9				X							X	X						X		X		X		
10				X							X	X						X		X		X		
11				X							X	X						X		X		X		
12				X							X	X						X		X		X		
13				X							X	X						X		X		X		
14				X							X	X				X	X	X		X		X		
15				X												X	X			X		X		
16				X												X	X			X		X		
17				X												X	X			X		X		
18				X												X				X				X
19				X						X			X						X	X			X	
20					X					X			X						X	X			X	
21					X					X			X						X	X			X	
22						X				X			X						X	X			X	
23						X				X			X						X	X			X	
24						X				X			X						X	X			X	
25						X				X				X					X	X			X	
26						X				X				X					X	X			X	
27						X				X				X					X	X			X	
28						X				X				X					X	X			X	
29						X				X				X					X	X		X		
30						X										X			X	X			X	
31							X				X		X						X		X	X		
32								X								X			X	X			X	
33									X									X						X

Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque.

Tabla 8.

Comparación de sitios con filiación Chimú.

SITIO ARQUEOLÓGI CO	ZONA	VALLE	FORMA		TÉCNICA CONSTRUCTIVA	FILIACIÓ N CULTURA L	
			Rectangular	Cuadrangular	Piedra		
Cerro Saltur	Saltur	Valle Lambayeque			X	Chimú	
Cerro Collique	Nuevo Collique	Valle Lambayeque			X	Chimú	
Jotoro	Jayanca	Valle de la Leche			X	Chimú	
Huaca Colorada	Chocho pe	Valle medio del río Motupe			X	Chimú	

Nota. Elaborado por Adriana Tuñoque Tumes

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos durante la prospección arqueológica en Huaca Colorada evidenciaron la presencia de estructuras arquitectónicas cuadrangulares y rectangulares conformadas por subdivisiones internas (Figura 91), lo que permitió plantear que el espacio construido no estuvo constituido únicamente por elementos aislados, sino que respondió a una organización espacial determinada. La presencia de recintos y subdivisiones constituyó un indicador de la planificación y delimitación de diferentes áreas dentro del sitio arqueológico, pudiendo estar relacionada con la necesidad de establecer espacios diferenciados de acuerdo con las actividades desarrolladas. La identificación y agrupación de los recintos se realizó considerando su configuración arquitectónica, las subdivisiones internas y las relaciones de acceso entre los diferentes ambientes. En este sentido, Moore (1992) señaló la importancia de las relaciones de acceso para el análisis de la arquitectura prehispánica, debido a que la disposición y articulación de los espacios constituyen elementos relevantes para comprender su organización.

La disposición de estos elementos arquitectónicos adquiere particular importancia debido a las características topográficas del área prospectada. La sectorización permitió reconocer diferencias entre los espacios ubicados en las distintas partes del cerro, por lo que la arquitectura debe entenderse en relación con la configuración natural del terreno. En este sentido, la construcción de estructuras y subdivisiones habría permitido adaptar el espacio arquitectónico a las condiciones topográficas existentes, aprovechando las superficies disponibles y estableciendo áreas diferenciadas dentro del sitio arqueológico.

Asimismo, las subdivisiones observadas pueden interpretarse como parte de una organización espacial orientada a controlar y ordenar la circulación y el uso de determinados sectores, como señaló Chero (2020), la planificación y organización arquitectónica previa permite aprovechar las condiciones del espacio y establecer áreas diferenciadas.

En cuanto al material constructivo, se identificó un predominio de la piedra, cuya utilización, según Chero (2020), refleja el aprovechamiento de materias primas disponibles en el entorno inmediato o en áreas próximas al sitio, aspecto que habría condicionado las características de la arquitectura. La utilización de este material no solo responde a criterios de disponibilidad, sino también a sus propiedades físicas, particularmente su resistencia y capacidad para conformar estructuras estables. Su empleo en los muros permitió generar elementos arquitectónicos capaces de delimitar espacios y soportar las condiciones propias de

un terreno con pendiente. En este sentido, la arquitectura identificada refleja una relación entre los recursos disponibles y las necesidades de construcción. La selección de la piedra como material predominante constituye, por tanto, un elemento importante para comprender las estrategias constructivas empleadas en el sitio.

La mampostería ordinaria con argamasa de barro identificada en Huaca Colorada constituye uno de los aspectos más relevantes de la arquitectura registrada. En esta técnica, las piedras presentan una disposición irregular y se encuentran cohesionadas mediante barro, generando muros destinados tanto a delimitar espacios como a proporcionar estabilidad a las estructuras. La importancia de este resultado se incrementa al compararlo con Cerro Saltur, donde Chero (2020) registró características constructivas semejantes. La coincidencia entre ambos sitios permite considerar que esta técnica no constituiría un rasgo aislado de Huaca Colorada, sino que podría formar parte de prácticas constructivas compartidas en determinados asentamientos del valle durante el Intermedio Tardío.

Por otro lado, las murallas de restricción constituyen un elemento arquitectónico significativo debido a su capacidad para establecer límites y regular la circulación dentro del espacio construido. Su presencia permite plantear que determinadas áreas del asentamiento pudieron encontrarse diferenciadas o restringidas respecto de otras (Chero, 2020). No obstante, debido a que los resultados proceden de prospección superficial, no es posible determinar de manera concluyente si estas estructuras tuvieron exclusivamente una función defensiva, de control del acceso o de delimitación espacial. En consecuencia, resulta más apropiado interpretarlas como elementos arquitectónicos asociados al control y organización del espacio.

El conjunto cerámico registrado durante la prospección de Huaca Colorada presentó características que permiten complementar la interpretación arquitectónica del sitio. Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas en cuanto a decoración, acabado superficial y tipo de cocción, variables que permiten aproximarse a las prácticas tecnológicas y estilísticas desarrolladas durante el periodo de ocupación propuesto.

En relación con la decoración, el 76 % de los fragmentos registrados corresponde a cerámica sin decoración, mientras que el 18 % presenta decoración paleteada y el 6 % corresponde a fragmentos de carácter escultórico (Figura 94). El predominio de cerámica sin decoración indicó que el conjunto está compuesto principalmente por recipientes cuya superficie no presenta elementos decorativos visibles, aunque esto no implica necesariamente una ausencia de intención estética o tecnológica, debido a que otras variables, como la forma, el acabado y la función, también intervienen en la caracterización de los recipientes.

La presencia del 18 % de cerámica paleteada resultó particularmente relevante para la discusión cultural del sitio, debido a que este tipo de decoración constituyó una evidencia que puede ser contrastada con los antecedentes regionales. En este sentido, Prieto (2008) registró decoración similar en San José de Moro destacando diferencias entre el paleteado Lambayeque y el Chimú, relacionadas principalmente con la complejidad del primero y la sencillez del segundo. Asimismo, señaló que esta decoración predomina en las ollas, característica que también se observa en Huaca Colorada. El tipo de paleteado identificado corresponde al reticulado, caracterizado por presentar una apariencia de red, conformada por cuadrángulos dispuestos en filas y columnas.

En cuanto al acabado superficial, el 56 % de los fragmentos presentó superficies bruñidas, mientras que el 44 % corresponde a superficies alisadas (Figura 95). El predominio del bruñido constituye un indicador tecnológico importante, debido a que este tratamiento implicó una modificación intencional de la superficie mediante fricción, generando una textura más compacta y, generalmente, una apariencia más homogénea o brillante, mientras que, el alisado predominó en San José de Moro (Prieto, 2008).

Respecto al tipo de cocción, los resultados mostraron un predominio de la cocción reductora, representada por el 76 % del conjunto, seguida por la cocción oxidante, con 18 %, y la cocción irregular, con 6 % (Figura 96). El predominio de la cocción reductora constituyó un rasgo tecnológico significativo, ya que evidencia que una parte importante de la cerámica fue producida bajo condiciones de combustión con disponibilidad limitada de oxígeno. En conjunto, estos resultados evidencian que la producción cerámica de Huaca Colorada no estuvo caracterizada por una única modalidad tecnológica, sino por la coexistencia de diferentes condiciones de cocción.

La integración de los resultados arquitectónicos y cerámicos permitieron plantear una interpretación más amplia sobre Huaca Colorada durante el Intermedio Tardío. Por un lado, la arquitectura evidenció un asentamiento organizado mediante recintos, subdivisiones y murallas de restricción y perimétrica, construido principalmente mediante mampostería ordinaria de piedra con argamasa de barro. Por otro lado, el conjunto cerámico presentó una predominancia de piezas sin decoración, acompañada por cerámica paleteada y escultórica, así como un predominio del bruñido y de la cocción reductora.

Estas características adquieren mayor relevancia al compararlas con los antecedentes existentes. Fernández (2007) planteó la posibilidad de un asentamiento de filiación Chimú a partir de la prospección superficial, mientras que Chero (2020) identificó en Cerro Saltur

características arquitectónicas semejantes a las registradas en Huaca Colorada. Por su parte, Prieto (2008) señaló la presencia de una decoración similar a la identificada en el presente estudio. En conjunto, estos antecedentes permitieron establecer puntos de comparación que fortalecen la interpretación del sitio dentro del contexto regional del Intermedio Tardío.

No obstante, los resultados obtenidos no deberían conducir a una atribución cultural exclusivamente Chimú o Lambayeque. La ubicación de Huaca Colorada en el valle medio de Motupe y su posición cronológica propuesta permiten considerar el sitio dentro de un escenario de interacción cultural regional. En este contexto, las semejanzas arquitectónicas y cerámicas podrían reflejar procesos de contacto, continuidad, transformación o incorporación de elementos culturales entre poblaciones Lambayeque y Chimú.

Por tanto, Huaca Colorada puede ser entendida como un asentamiento que participó de las dinámicas culturales propias del Intermedio Tardío en la región de Lambayeque. La arquitectura y la cerámica muestran evidencias de prácticas constructivas y tecnológicas que pueden ser comparadas con otros sitios regionales, pero cuya interpretación requiere considerar la interacción cultural existente durante este periodo.

En consecuencia, los resultados obtenidos constituyen una base para plantear la importancia de Huaca Colorada dentro del paisaje arqueológico del valle medio de Motupe durante el Intermedio Tardío. Las similitudes identificadas con Cerro Saltur y las correspondencias cerámicas señaladas por Prieto (2008), sumadas a la propuesta inicial de Fernández (2007), permitieron fortalecer la discusión sobre la presencia y dinámica de poblaciones vinculadas al horizonte cultural Lambayeque-Chimú.

CONCLUSIONES

La prospección arqueológica en Huaca Colorada en el valle medio de Motupe en el distrito de Chóchope en el departamento de Lambayeque, concluyó en lo siguiente:

1. La prospección arqueológica realizada en el sitio de Huaca Colorada, ubicado en el valle medio del río Motupe, no incluyó el recojo de material cultural; el reconocimiento del sitio permitió la identificación de materiales arqueológicos como cerámica y arquitectura. La cerámica hallada en superficie, teniendo en cuenta la técnica de manufactura y el registro de los fragmentos, permitió el establecimiento de una filiación cultural. Así mismo la arquitectura, destacó por la presencia de estructuras construidas mediante la técnica de mampostería de ordinaria. Estos indicadores, asociados a las características arquitectónicas y cerámicas, permite afirmar que Huaca Colorada tuvo una filiación cultural durante el Lambayeque Tardío y Chimú Medio.
2. El sitio arqueológico de Huaca Colorada, a través del reconocimiento del territorio, se encuentra dentro de una cadena montañosa, teniendo al cerro Laja Blanca localizado en la parte noreste, a cerro Pumacirca en la parte sureste y a cerro Sonolipe en la parte suroeste. La presencia de este conjunto de cerros originó un clima caluroso, adicionado a la cercanía de la confluencia de los ríos Chóchope y Motupe. El acceso a los recursos hídricos, permitió el origen de tierras fértiles generando espacios agrícolas, además posibilitó el acceso a otros recursos como la caza de animales y pesca. Las características mencionadas, demuestran el aprovechamiento de recursos del espacio natural por parte de los habitantes, permitiendo la permanencia y el desarrollo de una ocupación prehispánica.
3. Huaca Colorada, a través de la identificación de las evidencias de cerámica y arquitectura, mostró una filiación cultural de Lambayeque tardío y Chimú medio. Los fragmentos de cerámica compuestos por bordes y pequeños fragmentos de cuerpos diagnósticos, permitió determinar la fase cultural mediante el tipo de cocción, decoración y formas de bordes. Con respecto a la evidencia arquitectónica, se identificaron estructuras cuadrangulares, rectangulares, muros y murallas construidos mediante la técnica de mampostería ordinaria, distribuidos tanto en la cima como en las laderas del sitio. Teniendo en cuenta estos rasgos arquitectónicos registrados en el área de estudio, el uso de la piedra como material de construcción y la argamasa de barro y la comparación con otros sitios del valle de Lambayeque permitió determinar que tuvo una ocupación prehispánica Chimú.

4. La comparación arquitectónica de los sitios como Cerro Saltur, Cerro Collique, Jotoro y Huaca Colorada, ubicados en los valles de Lambayeque, la Leche y Motupe, permitió la identificación de un patrón constructivo que evidencia una clara filiación cultural Chimú en toda la zona de estudio, a pesar de las variaciones geográficas y ambientales entre los valles, los sitios comparten rasgos arquitectónicos similares, teniendo como uso predominante como material constructivo, la piedra, dispuesta mediante técnicas de mampostería ordinaria. Asimismo, las formas rectangulares y cuadrangulares de los recintos, indican una planificación arquitectónica orientada a la organización del espacio, lo cual responde a un patrón estandarizado propio de la expansión Chimú en la región, aunque los sitios estén situados en valles distintos, mantienen los mismos principios arquitectónicos, lo que demuestra que los Chimú aplicaron un modelo arquitectónico uniforme adaptado al relieve y a las condiciones locales.

REFERENCIAS

- Altobelli, L., Cabrejos, J., Espejo, L., Vargas, A., & Talenas, D. (2012). *Guía Metodológica de la Estrategia de Sectorización para la Promoción de la Salud en Cogestión con la Comunidad*. Future Generations. https://www.future.edu/wp-content/uploads/2020/10/Guide_to_Sectorization_for_Community_Health-FG_Peru_2012.pdf
- Álvarez, J. & Martínez, J. (2014). Complejo Jotero – Jayanca: Arquitectura Monumental y Administrativa. Ed: Fernández, J. & Wester, C. (2014) *Cultura Lambayeque. En el contexto de la costa norte del Perú*. Chiclayo. EMDECOSEGE S.A.
- Ammerman, A. (1991). Surveys and archaeological research. In Annual Review of anthropology, vol. 10, pp. 63-88.
- Angulo, T. & Porres, F. (2006) Inventario arqueológico: Metodología, procedimientos y nuevas tecnologías. *Berceo*. 151, p.87-105. ISSN:0210-8550
- Argote, D., Cámara, E., Chávez, R., & Ponce, R. (2004). Empleo de los métodos geofísicos en la prospección arqueológica urbana: la basílica de nuestra señora de la salud, Patzcuaro, México. 61, n.o 2, 2004, pp. 11 a 23
- Arias, J., Miranda, M. & Villasís, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx*. 2016 abr-jun;63(2):201-206.
- Bahn, P. & Renfrew, C. (2011). *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Madrid. Akal S.A. 2º ed. ISBN: 978-84-460-3133-8.
- Barba, L., & Limón, M. (2011). Prospección arqueológica en San José Ixtapa. *Anales de Antropología*, 18(1). <https://doi.org/10.22201/ia.24486221e.1981.1.23941>
- Bats, J. (1991). Ruptures et continuité culturelles dans la basse vallée du Yapatera: approche typologique formalisée d'un matériel céramique récolté en prospection. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*, 2(20), 349–380
- Bautista, C., Farfán, C., & Raymondi, A. (2014). Arqueología del Valle del Chillón: Patrones de asentamiento tardío. *Cátedra Villarreal*, 2(1), 73–86.
- Becerra, M., Beck, S., Cuesta, F., Halloy, S., Meneses, R., Muriel, P., Ortiz, E., & Salgado, S. (Eds.). (2012). *Biodiversidad y cambio climático en los Andes Tropicales - Conformación de una red de investigación para monitorear sus impactos y delinear acciones de adaptación*. Red Gloria - Andes.
- Binford, L. (1964). A consideration of archaeological research design, in American Antiquity. 29(4) p. 425-441.
- Binford, L. (1972). *An archaeological perspective*. SEMINAR PRESS New York and London.
- Borie, C. & Soto, C. (2012). Prospecciones arqueológicas en la costa norte de Taltal. *Revista Taltalia* n4 Museo Augusto Capdeville de Taltal.
- Bracamonte, E. (2015). *Huaca Santa Rosa de Pucalá y la organización territorial del valle de*

- Lambayeque*. EMDECOSEGE S.A. Ministerio de Cultura. ISBN: 978-612-46014-5-3
- Burillo, F. & Ruiz, G. (1988). Metodología para la investigación en arqueología territorial. MUNBE. N°6. Pp. 45-64.
- Burkhart, M., Humphreys, S., McKenzie, C., & Wall, P. (2022). Finding Medina: Archaeological Metal Detecting Survey on the Southside Independent School District Campus, San Antonio, Bexar County, Texas. *Texas Antiquities*.
- Cerrato, E. (2011). La prospección arqueológica superficial: Una técnica no destructiva para una ciencia que sí lo es. *Arte, Arqueología e Historia*, 18, pp. 151-160.
https://www.academia.edu/10965789/CERRATO_CASADO_E_2011_La_prospecci%C3%B3n_arqueol%C3%B3gica_superficial_Una_t%C3%A9cnica_no_destructiva_para_una_ciencia_que_s%C3%AD_lo_es_
- Chang, L., Gayoso, G. & Schjellerup, I. (2014). Cerámica prehispánica: Chimú medio. Pueblo cont. Vol 25(2).
- Chaux, A. (2023). *La ética en la publicación científica: Un pilar fundamental para la integridad de la investigación médica*. Revista Salud y Sociedad, 3(1), diciembre.
- Chero, L. (2020). Cerro Saltur. Resultado de la investigación arqueológica. Ministerio de Cultura.
- Cornejo, F. & Gallardo, F. (1986). El diseño de la prospección arqueológica: Un caso de estudio.
- Cruz, G. (2022). *Filiación cultural y función del sitio arqueológico Cerro Compañía G - valle medio de Moche*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo.].
<https://hdl.handle.net/20.500.14414/17665>
- De Los Ríos, G., & Piscitelli, M. (2018). Plan COPESCO Nacional PIP 105286. Las habitaciones debajo de nuestros pies: prospección multisensorial de una arquitectura ceremonial del arcaico tardío. *Actas del III Congreso Nacional de Arqueología*, 1, 121–135.
- Echeverría, J. (2011). *Glosario de arqueología y temas afines. Tomo 1*. Quito. Ediecuatorial. 978-9942-07-166-8
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Toribio de Guzmán. oai:repositorio.unisdg.edu.pe:USDG/34
- Fernández, J. (2007). *Motux. Historia, tradición y fe en el norte del Perú*. Primera Edición. Chiclayo: Facultad de Humanidades, departamento de humanidades. USAT. Historia Regional 1.
- Flores, L. (2015). Mapeo fotogramétrico en arqueología: Experiencias desde el informe Ramis, Cuenca del Norte del Titicaca, Perú. *Arqueología Iberoamericana* 28:22-28. ISSN1989-4140. <http://purl.org/aia>.

- Font Quer, P. (1965). Diccionario de Botánica. Editorial Labor S.A. España.
- Gallucci, S., Guerrero, A., Michalijos, P., & Visciarelli, S. (2011). Países Andinos: Aportes teóricos para un abordaje integrado desde las perspectivas geográfica y turística. *Huellas*, (15), 121–138.
- García, J. (2013). Metodologías de prospección a escala regional y artefactual. *La prospección del Ager Segisamonensis*; comarca Odra-Pisuerga (Burgos). Complutum, Vol. 24 (1):9-28. ISSN 1131-6993 http://dx.doi.org/10.5209/rev_Cmpl.2013.v24.n1.42322
- García, L. (2004) La prospección arqueológica y los SIG. En: De la Cruz, J. & Martín, L. (Editors.): *Actas del I Encuentro Internacional de Informática Aplicada a la Investigación y la Gestión Arqueológicas* (I IAIGA, Córdoba, 5-7 de mayo de 2003), 185-210. Recuperado de https://www.academia.edu/728726/_La_prospecci%C3%B3n_arqueol%C3%B3gica_de_superficie_y_los_SIG._
- García, L. (2005) Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico del territorio. *Barcelona. Ariel*. ISBN 84-344-6719-4. Recuperado de https://www.academia.edu/1375961/_2005_Introducci%C3%B3n_al_Reconocimiento_y_An%C3%A1lisis_Arqueol%C3%B3gico_del_Territorio_Introduction_to_the_Archaeological_Reconnaissance_and_Analysis_of_the_Land_FULL_VOLUME_
- García, L., Márquez, J., Murrieta, P. & Wheatley, D. (2009). Los SIG y el análisis espacial en arqueología. Aplicaciones en la prehistoria reciente del sur de España. En: *Arqueología náutica mediterránea*. Museu d' Arqueologia de Catalunya. 163-178.
- Gianotti, C. (2004). La prospección como estrategia metodológica para el estudio del paisaje monumental en las tierras bajas uruguayas. *Arqueología espacial*, 24(25), 259–282.
- Gillings, M. & Wheatley, D. (2002). Spatial Technology and Archaeology: The Archaeological. Application GIS. London and New York: Taylor and Francis.
- Given, M. & Knapp, B. (2003). *The Sydney Cyprus Survey Project: Social approaches to regional archaeological survey*. Los Ángeles. UCLA Cotsen Institute of archaeology.
- González, J. & Suárez, L. (1983). David L. Clarke: Propositiones para una teoría arqueológica. Museo Nacional de Historia Natural. Santiago – Chile.
- Gutiérrez, S. (2018). *Estudio de impacto ambiental para solicitud de establecimiento de aeródromo restringido de uso privado en ronda (Málaga)* (Informe preliminar de la prospección arqueológica superficial). Arqueotectura, estudios de patrimonio arqueológico.
- Hernández, S. & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. En. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. 9(17). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México).
- Huamaní, J., Lume, L., & Van Dalen, P. (2020). Arqueología de Colquioc, valle del río Purísima, cuenca media del Fortaleza, Áncash. *Arqueología*, 23(43), 37-55. <https://doi.org/10.15381/is.v23i43.18485>

- Hulin, G., & Simon, F. (2012). Geofísica y arqueología preventiva en Francia: Nuevas cuestiones interdisciplinarias. *First break*, 30, 6.
- Jara, J. (2023). *Prospección superficial arqueológica del sitio Fernández I en la región de Tumbes: Una aproximación al análisis arquitectónico del espacio*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo.]. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/20170>
- Jordán, A. (2017). El proyecto arqueológico de Cabeza Ladrero. *Congreso Nacional Arqueología Profesional*.
- La Torre, E., Millaire, J., Navarro, J., & Sghinolfi, A. (2022). Reconstrucción de los patrones de asentamiento de una zona intermedia: prospección arqueológica del valle de Carabamba, norte del Perú. *Actas del VII Congreso Nacional de Arqueología*, 67–77.
- Lara, C. (2009). *Aportes y facetas del reconocimiento arqueológico: el caso del valle del río Cuyes*. Tesis de posgrado. Quito. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Lara, C. (2010, 9 de abril). Apuntes: El reconocimiento arqueológico. estrategias, modalidad y aplicación. Apuntes. <http://arqueologia-diplomacia-ecuador.blogspot.com/2010/04/reconocimiento-arqueologico.html>
- Lumbreras, L. (2005). *Arqueología y Sociedad*. Lima. Museo nacional de arqueología y sociedad. INDEA. ISBN: 9972-51-126-X
- Manterola, C. & Otzen, T. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232
- Marcone, G., & Quiroga, G. (2016). Prospección arqueológica con georadar en pirámides con rampa de sitios arqueológicos del valle bajo de Lurín. *Cuadernos del Qhapaq Ñan*, (4).
- Medina, M., & Sanchidrián, J. (2017). La prospección arqueológica de las cuevas con arte paleolítico. Una propuesta metodológica. *Kobie Serie Anejo*, (16), 27–40.
- Montalvo, C. (2020). La prospección arqueológica basada en imágenes satelitales: El caso de la zona norte del país Caranqui (Imbadura, Ecuador). *Arqueología iberoamericana* 45: 35-42. ISSN 1989-4104. <https://laiesken.net/arqueologia/>.
- Mottram, M. (1999). Spatial analytical techniques for determining occupation extent on complex, multiperiod sites: Results from tell Halula in northern Syria. *Proceeding of the National Archaeology Students Conference 1998*. Canberra, pp. 97-112.
- Osores, C. & Parker, B. (2020). Primeras evidencias e identidades en el complejo arqueológico cerro La Guitarra (distrito de Lagunas, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque - valle de Zaña). *Actas CNA, I*, 57–64.
- Ots, M. (2005). Prospección arqueológica de la cuenca del río De las Tunas (Dptos. Tupungato-Tunuyán, Mendoza) Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy, núm. 29, pp. 43-60
- Paheco, A. (2013). Prospección arqueológica: Okolhuitz, Campeche. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, vol. XII, núm. 1, enero-junio de 2014, México, pp.

- Piazzini, C. (2006). Arqueología, espacio y tiempo: Una mirada desde Latinoamérica. *Arqueología Suramericana / Arqueologia Sul-americana* 2(1):3-25.
- Prieto, G. (2008). Cerámica utilitaria chimú de San José de Moro: Tipología de formas y modelos interpretativos. *Revista del museo de arqueología, antropología e historia*. Pp.111- 154.
- Ramos, A. (2010). *Contrastes de hipótesis: Tratamiento de la variabilidad y la impresión*. [Tesis doctoral inédita]. Universidad de Oviedo.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología práctica*. Los Pinos E.I.R.L. https://ipearqueologia.files.wordpress.com/2019/10/arqueologia_practica_roger_ravines-1.pdf-1.pdf
- Redman, C. (1987). Surface collection sampling and research design: a retrospective, in *American Antiquity*, 52(2).
- Rodríguez, A. (2009). *Metodología de prospección de yacimientos tardoantiguos y altomedievales: una reflexión teórica a partir de una experiencia concreta en el entorno de Santiago de Compostela*. Gallaecia, 28, 187–198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3044007>
- Sandoval, J. (2020). Prospección arqueológica y plan de manejo arqueológico. Municipio de Jerusalén, departamento de Cundinamarca.
- Valverde, Y. (2023). *Estudio de la arquitectura y funcionalidad de la Huaca Sacachique, en el distrito de Laredo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo.]. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/18468>
- Villafañez, E. (2011). Entre la geografía y la arqueología: el espacio como objeto y representación. *Revista De Geografía Norte Grande*, (50), 135–150. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022011000300008>

ANEXOS

Anexo 1. Ficha de prospección arqueológica.

	INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE CHOCHOPE	
FICHA DE REGISTRO DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA		
1. DATOS GENERALES		
Número de ficha: 001		Fecha: 14/09/2024
1.1. Informe	Informe de investigación arqueológica del sitio Huaca Colorada, Valle medio del río Motupe, distrito de Chochope.	
1.2. Sitio arqueológico	Huaca Colorada	
1.3. Otros nombres del sitio	-----	
2. UBICACIÓN		
2.1. Ubicación política		
Departamento: Lambayeque		Provincia: Lambayeque
Distrito: Chochope		Centro poblado: Huaca Colorada
2.2. Ubicación geográfica		
Carta nacional:		Zona geográfica:
Coordenadas (UTM):		Área (aprox.) : 557.37 Km ²
Perímetro (aprox.):		Altitud (aprox.): 130 m.s.n.m
Valle:	Bajo () Medio (X) Alto()	
Río:	Margen derecha ()	Margen izquierda(X)
Cuenca:	Cerro:	
Colindancia:	Norte: Motupe y Salas	Sur: Motupe Este: Salas Oeste: Motupe
3. ACCESO		
Asfaltado:		Trocha: Camino
Lugar de procedencia: Lambayeque		Distancia aproximada: 75.3 Km
Descripción:		
Huaca Colorada está situada cerca al distrito de Chochope, en este montículo se encontró estructuras de piedras y fragmentos de cerámica que demuestran que hubo presencia humana prehispánica en este sitio.		

Anexo 2. Ficha de registro descriptivo del sitio

 INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE CHOCHOPE 					
FICHA DE REGISTRO DESCRIPTIVO DEL SITIO					
DATOS DE LOCALIZACIÓN:					
Nombre del sitio:		Huaca Colorada			
Sector o área específica:		Sector Norte y Sector Sur			
Fotografía principal:		Descripción de la fotografía:			
		Sectorización del Sitio Arqueológico Huaca Colorada, dividiéndolo en Sector Norte y Sector Sur.			
Departamento:	Lambayeque	Provincia:	Lambayeque	Distrito:	Mochumí
Altitud: 130 m.s.n.m					
CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Filiación cultural:	Chimú	Tipo de sitio arqueológico:			
		Monumental	☒	No monumental	☐
Subtipo de sitio arqueológico:					
Habitacional	☐	Ritual / funerario	☐	Otros.	☒
1. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
Estado de conservación:					
Bueno	☐	Regular	☒	Malo	☐

Anexo 3. Ficha de registro de cerámica

 INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE CHOCHOPE 		
FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA		
Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante (X)	Reductora ()
Descripción:		
Fragmento de cerámica que conforma parte del borde. Su técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante, color de pasta marrón claro, su acabado de superficie es alisado, presenta decoración escultórica de cohorte naturalista (reptil o lagarto) aplicada de manera vertical.		
Observaciones:		
Fotografía:		
		



**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro claro, su acabado de superficie es alisado, presenta decoración con paleteado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro, su acabado de superficie es alisado, presenta decoración con paleteado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta borde, cuello y parte del cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora irregular, color anaranjado en la parte exterior y color negro en la parte interior, su acabado de superficie es alisado, presenta decoración con paleteado

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del borde, cuello y cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro claro en la parte exterior e interior, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO
HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DE
MOTUPE, DISTRITO DE CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante (X)	Reductora ()
Descripción:		
Fragmento de cerámica que presenta parte del borde, cuello y cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante, color de pasta anaranjado en la parte exterior e interior, su acabado de superficie es alisado.		
Observaciones:		
Fotografía:		
		



**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del borde, cuello y cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante (X)	Reductora ()

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del borde. Su técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante, color de pasta anaranjado en la parte exterior, tiene diseño de una franja de pintura crema y su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que conforma una vasija cerrada que presenta parte del borde. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del borde y cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro claro en la parte exterior e interior, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora ()

Descripción:

Es una aplicación antropológica, con presencia de incisiones en forma circular, que emulan la forma de ojos. Su cocción oxidante con presencia de hollín.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora ()

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del borde y cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro claro en la parte exterior, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del borde y cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior, su acabado de superficie es liso.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que presenta parte del cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro claro, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que conforma parte del cuerpo. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro claro, su acabado de superficie es alisado, presenta decoración con diseño geométrico en forma de círculo y banda horizontal.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHEPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que conforma parte del asa de una botella. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro en la parte exterior, su acabado de superficie es liso.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante (X)	Reductora ()

Descripción:

Fragmento de cerámica que conforma parte del borde. Su técnica de manufactura es modelada de cocción oxidante, color de pasta anaranjado, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE CERAMICA

Tipo de material:	Diagnóstica (X)	No Diagnóstica ()
Cocción:	Oxidante ()	Reductora (X)

Descripción:

Fragmento de cerámica que conforma parte del borde de una vasija. Su técnica de manufactura es modelada de cocción reductora, color de pasta negro, su acabado de superficie es alisado.

Observaciones:

Fotografía:



Anexo 4. Ficha de registro fotográfico

	INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE CHOCHOPE		
FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO			
IDENTIFICACIÓN			
Nombre de sitio:	Ubicación política:		
Huaca Colorada	Políticamente, el distrito de Chochope colinda por el norte con los distritos de Motupe y Salas, al sur y el oeste con el distrito de Motupe y por el este con el distrito de Salas		
Ubicación geográfica:	El distrito de Chochope, se ubica en el centro norte de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque a 75.3 Km. Con una extensión de 557.37 km ² , con una altitud de 130 metros sobre el nivel del mar al nororiente de la ciudad de Lambayeque.		
DESCRIPCIÓN			
Muestra un paisaje delimitado por elevaciones montañosas, la superficie se encuentra cubierta por vegetación y su suelo es coloración beige claro con afloramiento rocosos. El entorno geomorfológico evidencia cerros que bordean el valle los cuales habrían funcionado como barrera natural, las características presentes en el territorio tienen carácter habitacional y agrícola. El paisaje observado sugiere un área con alto potencial arqueológico, asociado a ocupaciones prehispánicas vinculadas al aprovechamiento del valle y al control del espacio geográfico.			
FOTOGRAFÍA			

Anexo 5. Ficha de registro de arquitectura

 INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE CHOCHOPE 	
FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA	
Sitio: Huaca Colorada	
Fecha: 19/ 10/2023	
Estructura: Muro	
Referencia: Parte media de la Sector Norte	
Ubicación geográfica:	
Se ubica en el centro norte de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque a 75.3 Km. Con una extensión de 557.37 km ² .	
Descripción:	
Estructura en mejor estado de conservación y visibilidad. Tiene una medida aproximada de 2.50 metros. Esta elaborado de piedras y argamasa de barro Estructura arquitectónica correspondiente a un recinto de planta rectangular, se localiza en el sector norte del sitio, los muros están contruidos con piedras medianas y grandes unidas con argamasa de barro, se encuentra su estructura en estado de conservación regular.	
Fotos detalle y panorámica:	
	



INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA, VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE CHOCHOPE



FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA

Sitio: Huaca Colorada

Fecha: 22/10/2023

Estructura: Cabecera de Muro

Referencia: Parte Baja de la Sector Norte

Ubicación geográfica

Se ubica en el centro norte de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque a 75.3 Km. Con una extensión de 557.37 km².

Descripción:

Estructura arquitectónica correspondiente a un recinto de planta rectangular, tiene una medida aproximadamente de 80 centímetros, se localiza en la parte baja del sector norte del sitio, los muros están contruidos con piedras medianas y grandes unidas con argamasa de barro, se encuentra su estructura en estado de conservación regular.

Fotos detalle y panorámica:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHEPE**



FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA

Sitio: Huaca Colorada

Fecha: 9/12/2023

Estructura: Recinto rectangular

Referencia: Parte alta de Sector Norte

Ubicación geográfica

Se ubica en el centro norte de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque a 75.3 Km. Con una extensión de 557.37 km².

Descripción:

Estructura arquitectónica correspondiente a un recinto de planta rectangular, se localiza en el sector norte del sitio, los muros están contruidos con piedras medianas y grandes unidas con argamasa de barro, se encuentra su estructura en estado de conservación regular.

Fotos detalle y panorámica:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHOPE**



FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA

Sitio: Huaca Colorada

Fecha: 9/12/2023

Estructura: Recinto

Referencia: Parte alta de la Sector Norte

Ubicación geográfica

Se ubica en el centro norte de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque a 75.3 Km. Con una extensión de 557.37 km².

Descripción:

Estructura localizada en la Sector norte del sitio, los muros están contruidos con piedras medianas y grandes unidas con argamasa de barro, la arquitectura presenta acceso mirando hacia el río chochope, su estado de conservación regular.

Fotos detalle y panorámica:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHEPE**



FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA

Sitio: Huaca Colorada

Fecha: 9/12/2023

Estructura: Muro

Referencia: Parte alta de la Sector Norte

Ubicación geográfica

Se ubica en el centro norte de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque a 75.3 Km. Con una extensión de 557.37 km².

Descripción:

Estructura arquitectónica correspondiente a un recinto de planta rectangular, se localiza en el Sector norte del sitio, los muros están contruidos con piedras medianas y grandes unidas con argamasa de barro, se encuentra su estructura en estado de conservación regular.

Fotos detalle y panorámica:





**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA COLORADA,
VALLE MEDIO DE MOTUPE, DISTRITO DE
CHOCHE**



FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA

Sitio: Huaca Colorada

Fecha:

Estructura: Muralla

Referencia: Sector sur del área de estudio

Ubicación geográfica

Se ubica en el centro norte de la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque a 75.3 Km. Con una extensión de 557.37 km².

Descripción:

Estructura arquitectónica correspondiente a una muralla, se localiza en el Sector sur del sitio, tiene una medida aproximada de 890 metros. Los muros están contruidos con piedras medianas y grandes unidas con argamasa de barro, se encuentra su estructura en estado de conservación regular.

Fotos detalle y panorámica:



ANEXO 6. Validación del instrumento por juicio de expertos - Fichas de prospección arqueológica

**Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado**

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS:
FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE
JUECES EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Christian Alberto Manrique Lazaro

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de prospección arqueológica

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

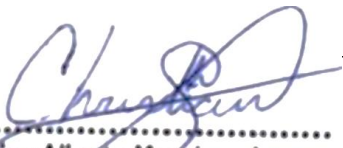
II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	X		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	X		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La información sobre el acceso responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


.....
Christian Alberto Manrique Lazaro
Lic. en Arqueología
COARPE 041809

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS:
FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE
JUECES EXPERTOS

IV. DATOS GENERALES:

4.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Luis Martin Gómez Acosta

4.2. Cargo e institución que labora:

Subdirector de la Dirección Desconcentrada de Cultura - Lambayeque

4.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de prospección arqueológica

4.4. Autores del instrumento:

Bach. Ríos Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

V. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	X		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	X		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La información sobre el acceso responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

VI. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


Luis Martín Gómez Acosta
ARQUEÓLOGO
COARPE N° 041538

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS:
FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE
JUECES EXPERTOS

VII. DATOS GENERALES:

7.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. José Alberto Guerrero Gonzaga

7.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

7.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de prospección arqueológica

7.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

VIII. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	X		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	X		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La información sobre el acceso responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

IX. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


LIC. JOSE ALBERTO GUERRERO GONZAGA
ARQUEOLOGO
R.N.A. CG. - 1485

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS:
FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Rosa María Vargas Asencios

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de prospección arqueológica

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	x		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	x		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	x		
La información sobre el acceso responde a la información que se requiere.	x		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	x		
La estructura sigue un orden lógico.	x		

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (x)	8 – 10



LIC. ROSA MARÍA VARGAS ASENCIOS
CDARPE N° 042180

Lambayeque, 11 de enero de 2026.

ANEXO 7. Validación del instrumento por juicio de expertos - Fichas de registro descriptivo del sitio

**Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado**

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS: FICHA DE REGISTRO DESCRIPTIVO DEL SITIO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Christian Alberto Manrique Lazaro

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro descriptivo del sitio

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

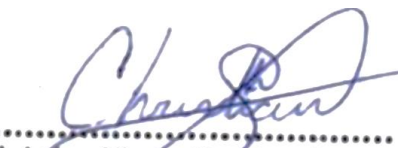
II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de localización son específicos.	X		
Las características del sitio responde a la información que se necesita conocer.	X		
La información sobre el estado general del sitio responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


.....
Christian Alberto Manrique Lazaro
Lic. en Arqueología
COARPE 041809

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS: FICHA
DE REGISTRO DESCRIPTIVO DEL SITIO**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE
JUECES EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Luis Martin Gómez Acosta

1.2. Cargo e institución que labora:

Subdirector de la Dirección Desconcentrada de Cultura – Lambayeque

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro descriptivo del sitio

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de localización son específicos.	X		
Las características del sitio responden a la información que se necesita conocer.	X		
La información sobre el estado general del sitio responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


Luis Martín Gómez Acosta
ARQUEÓLOGO
COARPE N° 041538

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS: FICHA DE REGISTRO DESCRIPTIVO DEL SITIO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. José Alberto Guerrero Gonzaga

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro descriptivo del sitio

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de localización son específicos.	X		
Las características del sitio responden a la información que se necesita conocer.	X		
La información sobre el estado general del sitio responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


LIC. JOSE ALBERTO GUERRERO GONZAGA
ARQUEOLOGO
R.N.A. CG. - 1485

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS /
TESIS: FICHA DE REGISTRO DESCRIPTIVO DEL SITIO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Rosa María Vargas Asencios

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro descriptivo del sitio

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

IV. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de localización son específicos.	x		
Las características del sitio responden a la información que se necesita conocer.	x		
La información sobre el estado general del sitio responde a la información que se requiere.	x		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	x		
La estructura sigue un orden lógico.	x		

V. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (x)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.



LIC. ROSA MARIA VARGAS ASENCIOS
CDARPE N° 042100

ANEXO 8. Validación del instrumento por juicio de expertos - Fichas de registro de cerámica

**Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado**

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS:
FICHA DE REGISTRO DE CERÁMICA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE
JUECES EXPERTOS**

1. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Christian Alberto Manrique Lazaro

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro de cerámica

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

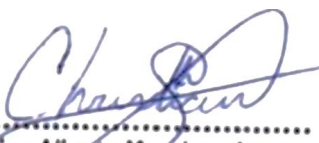
2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
La ficha indica el tipo de material.	X		
La técnica de manufactura(cocción) indicada en la ficha responde a la información que se requiere.	X		
La descripción de la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


.....
Christian Alberto Manrique Lazaro —
Lic. en Arqueología
COARPE 041809

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS: FICHA DE REGISTRO DE CERÁMICA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Luis Martin Gómez Acosta

1.2. Cargo e institución que labora:

Subdirector de la Dirección Desconcentrada de Cultura – Lambayeque

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro de cerámica

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
La ficha indica el tipo de material.	X		
La técnica de manufactura(cocción) indicada en la ficha responde a la información que se requiere.	X		
La descripción de la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


Luis Martín Gómez Acosta
ARQUEÓLOGO
COARPE N° 041538

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS: FICHA
DE REGISTRO DE CERÁMICA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE
JUECES EXPERTOS**

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. José Alberto Guerrero Gonzaga

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro de cerámica

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
La ficha indica el tipo de material.	X		
La técnica de manufactura(cocción) indicada en la ficha responde a la información que se requiere.	X		
La descripción de la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


LIC. JOSÉ ALBERTO GUERRERO GONZAGA
ARQUEÓLOGO
R.N.A. CG. - 1485

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS: FICHA DE REGISTRO DE CERÁMICA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Rosa María Vargas Asencios

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro de cerámica

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Ríos Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
La ficha indica el tipo de material.	x		
La técnica de manufactura(cocción) indicada en la ficha responde a la información que se requiere.	x		
La descripción de la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	x		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	x		
La estructura sigue un orden lógico.	x		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (x)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026



LIC. ROSA MARÍA VARGAS ASENCIOS
CDARPE N° 042100

ANEXO 9. Validación del instrumento por juicio de expertos – Fichas de registro fotográfico

**Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado**

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS / TESIS:
FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS**

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Christian Alberto Manrique Lazaro

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro fotográfico

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de identificación de la ficha son específicos.	X		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	X		
La descripción en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


.....
Christian Alberto Manrique Lazaro
Lic. en Arqueología
COARPE 041809

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS:
FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Luis Martin Gómez Acosta

1.2. Cargo e institución que labora:

Subdirector de la Dirección Desconcentrada de Cultura - Lambayeque

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro fotográfico

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de identificación de la ficha son específicos.	X		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	X		
La descripción en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


Luis Martín Gómez Acosta
ARQUEÓLOGO
COARPE N° 041538

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS:
FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1.DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. José Alberto Guerrero Gonzaga

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro fotográfico

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de identificación de la ficha son específicos.	X		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	X		
La descripción en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


LIC. JOSÉ ALBERTO GUERRERO GONZAGA
ARQUEÓLOGO
R.N.A. CG. - 1485

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS:
FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Rosa María Vargas Asencios

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha de registro fotográfico

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos de identificación de la ficha son específicos.	x		
La ubicación política indicada en la ficha responde a la información que se necesita conocer.	x		
La descripción en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	x		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	x		
La estructura sigue un orden lógico.	x		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (x)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.



LIC. ROSA MARIA VARGAS ASENCIOS
COARPE N° 042180

ANEXO 10. Validación del instrumento por juicio de expertos – Fichas de registro arquitectura

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS:
FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Christian Alberto Manrique Lazaro

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha registro de arquitectura

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

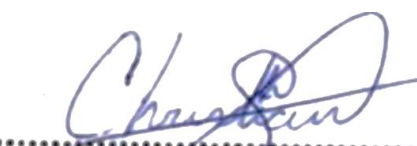
2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	X		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La descripción responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


.....
Christian Alberto Manrique Lazaro
Lic. en Arqueología
COARPE 041809

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS:
FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Luis Martín Gómez Acosta

1.2. Cargo e institución que labora:

Subdirector de la Dirección Desconcentrada de Cultura - Lambayeque

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha registro de arquitectura

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Ríos Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	X		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La descripción responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


Luis Martín Gómez Acosta
ARQUEÓLOGO
COARPE N° 041538

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS:
FICHA DE REGISTRO DE ARQUITECTURA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. José Alberto Guerrero Gonzaga

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha registro de arquitectura

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	X		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	X		
La descripción responde a la información que se requiere.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026.


LIC. JOSÉ ALBERTO GUERRERO GONZAGA
ARQUEÓLOGO
R.N.A. CG. - 1485

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Unidad de Pre Grado

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS - TESIS:
FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Rosa María Vargas Asencios

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Ficha registro de arquitectura

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Rios Llontop, Loren Anissa.

Bach. Tuñoque Tumes, Adriana del Pilar.

2. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Los datos generales de la ficha son específicos.	x		
La ubicación geográfica indicada en la ficha responde a la información que se necesita para efectos de la investigación.	x		
La descripción responde a la información que se requiere.	x		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	x		
La estructura sigue un orden lógico.	x		

3. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (x)	8 – 10

Lambayeque, 11 de enero de 2026



LIC. ROSA MARÍA VARGAS ASENCIOS
COARPE N° 042180