

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA EDUCATIVA



TRABAJO ACADÉMICO

Uso de IA en la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla, Jaén.

Presentada para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con
mención en Tecnología e Informática Educativa

Autora: Lic. Janet Keline Santur Pérez

Asesora: Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro

Lambayeque, Perú

10 de septiembre, 2026

**“USO DE IA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES
DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. RAMÓN
CASTILLA, JAÉN.”**

Para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con mención en
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA EDUCATIVA

Autor(a):

Lic. Janet Keline Santur Pérez

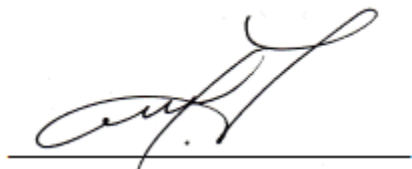
APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO



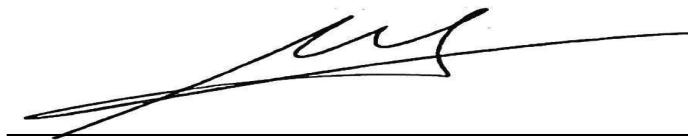
Dr. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
Presidente



Dr. Usan Fabiola Dejo Aguinaga
secretario



M. Sc. Daría Nelly Morillo Valle.
Vocal



Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro
Asesora



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TRABAJO ACADÉMICO
N° 694-2026

Siendo las 17:00 horas, del día Jueves 10 de setiembre de 2026 a través del siguiente enlace: <https://meet.google.com/wrx-ktzy-mbb>, por mandato de la Resolución N° 2981-2026-D-FACHSE de fecha 10 de setiembre de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 540-2026-D-FACHSE de fecha 18 de febrero de 2026; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
Secretario(a)	: Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga
Vocal	: M.Sc. Daria Nelly Morillo Valle
Asesor(es)	: Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro



Con la finalidad de evaluar el Trabajo Académico titulada(o): USO DE IA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA, JAÉN, presentado por SANTUR PEREZ JANET KELINE para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con Mención en Tecnología e Informática Educativa.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al sustentante, quien respondió las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo Académico, **obteniendo el calificativo de (17) (diecisiete) en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Bueno.**

Siendo las 18:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
PRESIDENTE(A)

Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga
SECRETARIO(A)

M.Sc. Daria Nelly Morillo Valle
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Miriam Francisca Valladolid Montenegro**, usuario revisor de Tesis / Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ y/o Trabajo Académico ☒

Titulado: Uso de IA en la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla, Jaén.

Cuyo autor es: **Janet Keline Santur Pérez**; con DNI N° 40566722; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 18%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, de 20 de septiembre del 2026.



.....
Firma (Asesora)

Nombres y Apellidos **Miriam Francisca Valladolid Montenegro**
DNI **16700997**

Defina la modalidad con (X)

Adjunta:

Resumen de Reporte automatizado de similitudes

Recibo digital

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Uso de IA en la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla, Jaén.

INFORME DE ORIGINALIDAD

18% INDICE DE SIMILITUD	16% FUENTES DE INTERNET	9% PUBLICACIONES	11% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
4	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	<1%
9	Submitted to Universidad Señor de Sipán Trabajo del estudiante	<1%
10	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	<1%
11	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1%
12	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1%
13	Submitted to Universidad Francisco de Vitoria Trabajo del estudiante	<1%
14	Submitted to Universidad de Nebrija Trabajo del estudiante	<1%



ASESORA DRA. MIRIAM VALLADOLID MONTENEGRO
DNI: 16700997
ASESORA

15	alejandria.poligran.edu.co Fuente de Internet	<1 %
16	Genesis Jamileth Pérez Bolaños, Oscar Stalyn Tigasi Tipan. "Active methods and metacognitive strategies for reading comprehension among high school students", Revista de Investigación Educativa Niveles, 2026 Publicación	<1 %
17	Saona Vilchez, Liliana. "Los talleres de música como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral de los niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°237 distrito de Corongo departamento de Áncash - 2020", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	<1 %
18	Submitted to Universidad del Magdalena Trabajo del estudiante	<1 %
19	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
20	rua.ua.es Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Escuela De Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to ITESM: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Trabajo del estudiante	<1 %
24	Ivis Vinícius de Oliveira Martins, Igor Massocatto Marques, Felipe Augusto Trinca Alves da Silva, Maria Eduarda Marques Trinca et al. "Quality of life in hospitalized patients receiving palliative care: Do current tools cover all their needs?", Farmacia Hospitalaria, 2026 Publicación	<1 %
25	Submitted to Universidad Autonoma De Guadalajara A.C. Trabajo del estudiante	<1 %
26	espacio.digital.upel.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %



ASESORA DRA. MIRIAM VALLADOLID MONTENEGRO
DNI: 16700997
ASESORA

29	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	pdfcoffee.com Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
34	Submitted to Universidad San Jorge Trabajo del estudiante	<1 %
35	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www2.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
Excluir bibliografía

Activo
Activo

Excluir coincidencias

< 15 words



ASESORA DRA. MIRIAM VALLADOLID MONTENEGRO
DNI: 16700997
ASESORA

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Janet Keline Santur Pérez
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Uso de IA en la comprensión lectora de estudiantes de segund...
Nombre del archivo:	PROYECTO_DE_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_-_FINAL.docx
Tamaño del archivo:	2.06M
Total páginas:	95
Total de palabras:	18,691
Total de caracteres:	105,469
Fecha de entrega:	20-sept-2026 12:36p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	3036946025

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA EDUCATIVA



TRABAJO ACADÉMICO

Uso de IA en la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado de
secundaria de la U.E. Rosalva Castilla, Jato.

Presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con
mención en Tecnología e Informática Educativa

Autora: Lic. Janet Keline Santur Pérez
Asesora: Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro

Lima, Perú
2026

Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.



ASESORA DRA. MIRIAM VALLADOLID MONTENEGRO
DNI: 16700997
ASESORA

DEDICATORIA

A mis padres: Por incentivar en mí, el deseo de superación profesional, personal y espiritual; guiándome hoy desde el cielo.

A mi hermano Evert, quien siempre me motivó a culminar este Trabajo Académico y a mi hijo, fuente de inspiración e impulso para afrontar los trascendentales retos en esta vida.

Janet

AGRADECIMIENTO

A Dios, Padre Todopoderoso: Por la salud, la vida, el amor y por hacer realidad este Trabajo Académico, el cual permite la realización plena de mi profesión.

Janet

ÍNDICE

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	IV
INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN.....	V
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD	VIII
DEDICATORIA	IX
RESUMEN.....	XV
ABSTRACT	XVI
INTRODUCCIÓN.....	17
CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL.....	19
1.1.Las referencias teórico-conceptuales	19
1.1.1.Referencia Teórica.....	19
1.1.2.Referencia Conceptual	22
1.2.Propósitos de la intervención.....	23
1.2.1. Objetivo general	23
1.2.2. Objetivos específicos.....	23
1.3. Estrategia de intervención	24
1.3.1.Coordinaciones previas	24
CAPÍTULO II: CONTENIDO	26
2.1. Evaluación inicial.....	26
2.1.1. Evaluación inicial al grupo de intervención	26
2.2. Programa de intervención	33
2.2.1. Diseño del programa “Mejoramos la comprensión lectora utilizando la Inteligencia Artificial (ChatGPT)”	33

CAPÍTULO III: CONCLUSIONES	42
CAPÍTULO IV: RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS:	46
Anexo N° 1: Evaluación de entrada	46
Anexo N° 2: Evaluación de salida del área de comunicación	48
Anexo N° 3: Sesiones de aprendizaje.....	49
Anexo N° 4: Evidencias fotográficas.....	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de la evaluación de entrada	27
Tabla 2: Frecuencia según el nivel de la evaluación de entrada.....	28
Tabla 3: <i>Frecuencia según el nivel de la evaluación de entrada</i>	29
Tabla 4 : <i>Frecuencia según el nivel de la evaluación de entrada</i>	30
Tabla 5: Frecuencia según el nivel de la evaluación de entrada.....	32
Tabla 6: Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post Test	35
Tabla 7: Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post-test	36
Tabla 8 : Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post-test	37
Tabla 9: Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post-Test.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultados de la evaluación de entrada.....	28
Figura 2: Resultados de la evaluación de entrada – “Comprensión inferencial y relaciones de significado”	29
Figura 3: Resultados de la evaluación de entrada – “Comprensión crítica y reflexión del texto”	31
Figura 4: Resultados de la evaluación de entrada – “Comprensión de datos, interpretación y toma de decisiones lectoras”	32
Figura 5: Resultados del Post Test–“Comprensión literal de textos”	35
Figura 6: Resultados del Post Test – “Comprensión inferencial y relaciones de significado”	36
Figura 7: Resultados del Post-Test – “Comprensión crítica y reflexión del texto”	38
Figura 8: Resultados del Post-Test – “Comprensión de datos, interpretación y toma de decisiones lectoras”	39

RESUMEN

El presente informe titulado Uso de IA en la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla, Jaén tiene como objetivo general Demostrar la efectividad del uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado- Jaén, siendo el problema que los estudiantes presentaron Dificultades en la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico; por el limitado uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA).

Ante esta problemática, se propuso implementar un programa de intervención pedagógica que integre herramientas de Inteligencia Artificial (IA), como apoyo didáctico para fortalecer los niveles de comprensión lectora. Estas herramientas no sólo buscan desarrollar el interés de los estudiantes por la lectura, sino también promover una reflexión más profunda sobre los textos a través de la interacción con plataformas digitales y asistentes educativos inteligentes. El tipo de investigación es básico descriptivo, experimental. Se utilizó como instrumento de medición el cuestionario. Este Trabajo Académico se fundamentó con la teoría del enfoque socio-cultural de Lev Vygotsky, el modelo Tpack de Mishra y Koehler, el modelo SAMR; propuesto por Rubén Puentedura y el modelo ADDIE, según Castellano Altamirano y Rocha Trejo. Se concluye que el uso de IA permite que los estudiantes comprendan la lectura y que desarrollen el análisis crítico.

Palabras Claves: Inteligencia Artificial (IA), Comprensión Lectora, Escritura Creativa,

ChatGPT

ABSTRACT

This report entitled Use of AI in the reading comprehension of second-grade secondary school students at the Ramón Castilla High School, Jaén Jaén's general objective is to demonstrate the effectiveness of the use of Artificial Intelligence (AI) tools in improving the reading comprehension of second grade secondary school students of the I.E. Ramón Castilla y Marquesado- Jaén, the problem that the students presented being Difficulties in reading comprehension at a literal, inferential and critical level; due to the limited use of Artificial Intelligence (AI) tools.

Faced with this problem, it was proposed to implement a pedagogical intervention program that integrates Artificial Intelligence (AI) tools, as a didactic support to strengthen reading comprehension levels

inglés

These tools not only seek to develop students' interest in reading, but also to promote deeper reflection on texts through interaction with digital platforms and intelligent educational assistants. The type of investigation is basic descriptive, experimental. It was used as an instrument of measurement in the questionnaire. This academic work is based on the theory of the socio-cultural approach of Lev Vygotsky, , el modelo Tpack de Mishra y Koehler, el modelo SAMR; proposed by Rubén Puentedura and model ADDIE, according to Castellano Altamirano and Rocha Trejo. . It is concluded that the use of IA allows students to understand reading and develop critical analysis.

Keywords: Artificial Intelligence (AI), Reading Comprehension, Creative Writing,

ChatGPT

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Ramón Castilla y Marquesado, ubicada en el distrito y provincia de Jaén, región Cajamarca. Esta institución brinda servicios educativos en el nivel de educación primaria y secundaria y se caracteriza por su compromiso con la mejora continua de los aprendizajes de sus estudiantes, incorporando progresivamente estrategias innovadoras y el uso de recursos tecnológicos en el aula.

Durante el diagnóstico inicial, se identificó como problema que los estudiantes presentaron Dificultades en la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico; por el limitado uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA). Ante esta problemática, se propuso implementar un programa de intervención pedagógica que integre herramientas de Inteligencia Artificial (IA) como apoyo didáctico para fortalecer los niveles de comprensión lectora. Estas herramientas no sólo buscan despertar el interés de los estudiantes por la lectura, sino también promover una reflexión más profunda sobre los textos a través de la interacción con plataformas digitales y asistentes educativos inteligentes.

El presente trabajo se organiza en tres capítulos. El Capítulo I, denominado Marco Referencial, aborda los fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan la propuesta, así como los objetivos y las estrategias de intervención empleadas. El Capítulo II, titulado Contenido, describe el contexto de la institución, la población participante, las fases del programa de intervención y los resultados obtenidos después de su aplicación. Finalmente, el Capítulo III, Conclusiones y Recomendaciones, presenta los principales hallazgos del estudio y sugiere acciones para fortalecer la práctica docente mediante el uso responsable y ético de la Inteligencia Artificial en los procesos de lectura.

Este informe busca la mejora de la comprensión lectora integrando Inteligencia Artificial (IA) como apoyo didáctico. Por ello esta investigación integra la tecnología como herramienta de aprendizaje significativo, promoviéndose así en los estudiantes la lectura comprensiva y el desarrollo de la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico, teniendo en cuenta los desafíos educativos y la tecnología del siglo XXI.

La autora.

1. CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL

1.1. Las referencias teórico-conceptuales

1.1.1. Referencia Teórica

➤ **Teoría del Aprendizaje Mediado por Tecnología y la Inteligencia Artificial Educativa**

La teoría del aprendizaje mediado por tecnología plantea que los entornos digitales transformen la forma en que las personas acceden, procesan y construyen el conocimiento. Según Bates (2015), la tecnología educativa no debe entenderse solo como una herramienta de apoyo, sino como un elemento que redefine los roles del docente y del estudiante, ampliando los espacios de interacción, colaboración y reflexión.

En ese sentido, la Inteligencia Artificial (IA) representa una evolución natural de esta mediación tecnológica. Autores como Luckin (2018) y Holmes et al. (2019) sostienen que la IA educativa permite una enseñanza más personalizada, capaz de adaptarse al ritmo, estilo y nivel de comprensión de cada estudiante. Esta adaptabilidad genera entornos de aprendizaje inteligentes que promueven la autonomía y el pensamiento crítico, al mismo tiempo que ofrecen retroalimentación inmediata.

Desde el punto de vista pedagógico, la IA actúa como un “mediador cognitivo”, ampliando las posibilidades de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) propuesta por Lev Vygotsky. Actualmente mediante el ícono de IA, se puede acceder a consejería virtual, resúmenes sobre temas solicitados, sistemas de lectura adaptativa y todo tipo de requerimiento, por estas IA, de modo que los estudiantes pueden recibir orientación constante, formular preguntas, reflexionar, comprender con más rapidez los textos que leen.

Asimismo, Siemens (2005), creador de la teoría del Conectivismo, explica que en la era digital el aprendizaje ocurre en redes de información donde las conexiones son más importantes que los contenidos aislados. En este marco, la IA facilita el aprendizaje conectado al permitir que los estudiantes interactúen con sistemas que aprenden de sus respuestas y adaptan los recursos según sus necesidades cognitivas.

Pese a las ventajas y ahorro de tiempo de las IA, estas perspectivas virtuales sostienen que la IA no reemplaza la enseñanza humana, sino que potencia el aprendizaje mediado, favoreciendo la comprensión lectora crítica. En el contexto educativo actual, el

docente se convierte en un facilitador que guía la interacción entre el estudiante y las herramientas inteligentes, promoviendo un aprendizaje con mediador, rápido, global y autónomo.

➤ **TEORÍA DEL ENFOQUE SOCIO-CULTURAL DE LEV VYGOTSKY**

Según Vygotsky (1978), el aprendizaje es un proceso activo y social, donde las interacciones con otras personas y con herramientas culturales son esenciales para el desarrollo cognitivo. En la actualidad, las tecnologías digitales y la Inteligencia Artificial (IA) se consideran herramientas mediadoras dentro de este proceso, ya que facilitan el aprendizaje autónomo, colaborativo y contextualizado.

Las herramientas de IA actúan como andamios cognitivos, permitiendo que los estudiantes avancen desde lo que pueden hacer por sí mismos hasta lo que pueden lograr con apoyo. Este principio se asocia con la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que representa el espacio entre el conocimiento actual del estudiante y su potencial de aprendizaje con mediación. La IA, mediante retroalimentación inmediata, tutorías automatizadas o formulación de preguntas, cumple un rol mediador similar al de un guía o docente, promoviendo aprendizajes más profundos.

En este sentido, el uso de IA, permite el aprendizaje por mediación, fortaleciendo la comprensión lectora (Fin de este informe), motivación, autonomía del estudiante, el desarrollo del pensamiento crítico y el desarrollo integral del estudiante, a nivel cognitivo, afectivo y social. (Vidal, 2012).

➤ **MODELO TPACK DE MISHRA Y KOEHLER**

El **modelo Tpack** (Technological Pedagogical Content Knowledge), desarrollado por Mishra y Koehler (2006-2009), explica cómo los docentes pueden integrar de manera efectiva la tecnología, la pedagogía y el contenido disciplinar. Este modelo sostiene que la enseñanza eficaz con tecnología requiere comprender la interrelación entre tres tipos de conocimiento:

Competencias Tecnológicas-Pedagógicas (TPK): estrategias para gestionar el aprendizaje con tecnología, promoviendo dinamismo y participación.

Competencias Tecnológicas del Contenido (TCK): relación entre los contenidos de aprendizaje y las herramientas digitales que los potencian.

Competencias Pedagógicas del Contenido (PCK): aplicación de estrategias didácticas adecuadas al contenido específico.

El equilibrio entre estos tres saberes permite diseñar experiencias de aprendizaje innovadoras. En el contexto de la comprensión lectora, el modelo TPACK orienta el uso pedagógico de la IA (por ejemplo, ChatGPT o plataformas de lectura adaptativa) para favorecer la construcción activa del conocimiento, mejorar la metacognición lectora y personalizar el proceso educativo.

Según Salas Rueda (2019), el uso de los conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares transforma el rol del estudiante en un participante activo, optimizando la asimilación del conocimiento y el desarrollo de habilidades comunicativas.

➤ **MODELO SAMR**

El Modelo SAMR, propuesto por Rubén Puentedura (2014), plantea cuatro niveles de integración tecnológica que permiten evaluar el grado de transformación en los procesos de enseñanza-aprendizaje: Sustitución, Aumento, Modificación y Redefinición.

En el nivel de Sustitución, la tecnología reemplaza una herramienta tradicional sin cambios sustanciales, como leer textos digitales en lugar de impresos. En el nivel de Aumento, se añaden mejoras funcionales, por ejemplo, el uso de traductores o sintetizadores de voz para apoyar la comprensión.

En el nivel de Modificación, la tecnología transforma las tareas, permitiendo rediseñar actividades. Un ejemplo es el uso de IA para generar preguntas inferenciales o debates automáticos sobre textos. Finalmente, en el nivel de Redefinición, la tecnología posibilita experiencias de aprendizaje antes impensables, como análisis colaborativos en tiempo real o la co-creación de resúmenes con IA generativa.

De acuerdo con García et al. (2014), este modelo permite a los docentes evaluar su nivel de integración tecnológica y avanzar hacia prácticas pedagógicas transformadoras, orientadas a la creación y pensamiento crítico.

➤ **MODELO ADDIE**

El modelo ADDIE (acrónimo de Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación) es una metodología ampliamente utilizada en el diseño instruccional digital. Según Castellano Altamirano y Rocha Trejo (2020), este modelo permite estructurar programas educativos basados en tecnología, garantizando coherencia entre los objetivos, recursos y resultados esperados. Tiene en cuenta:

Análisis: diagnóstico del contexto, necesidades de aprendizaje y características del grupo de estudiantes.

Diseño: formulación de objetivos, selección de herramientas de IA y planificación de actividades de lectura digital.

Desarrollo: elaboración del programa de intervención y materiales didácticos apoyados en IA.

Implementación: ejecución de las sesiones utilizando herramientas como chatbots, lectores digitales o generadores de preguntas automáticas.

Evaluación: análisis de los resultados para verificar la mejora en los niveles de comprensión lectora y la pertinencia de las estrategias aplicadas.

El modelo ADDIE ofrece una estructura flexible que asegura la planificación pedagógica y la evaluación sistemática del impacto de la tecnología en el aprendizaje.

1.1.2. Referencia Conceptual

Inteligencia Artificial Educativa

La Inteligencia Artificial (IA) se define como el conjunto de sistemas capaces de realizar tareas que, en condiciones normales, requieren inteligencia humana, como el razonamiento, el aprendizaje y la comprensión del lenguaje (Russell & Norvig, 2016). En educación, la IA se aplica mediante tutores inteligentes, chatbots, generadores de texto y plataformas adaptativas que ajustan el contenido según el ritmo del estudiante.

Luckin (2018) sostiene que la IA educativa promueve un aprendizaje personalizado y equitativo, brindando retroalimentación inmediata y adaptando las estrategias pedagógicas al progreso del estudiante. Su incorporación en la comprensión lectora permite analizar el desempeño, detectar errores de interpretación y ofrecer sugerencias automáticas para mejorar el entendimiento textual.

Comprensión Lectora

La comprensión lectora es un proceso activo mediante el cual el lector construye significado a partir del texto, combinando conocimientos previos, inferencias y estrategias cognitivas. Según Solé (1992), la comprensión lectora implica tres niveles: **Literales:** identificación de información explícita.

Inferencial: deducción de información implícita.

Crítico: valoración del contenido y la intención del autor.

La integración de herramientas de IA en la lectura puede fortalecer estos tres niveles, ya que facilita la formulación de preguntas, el análisis de vocabulario y la evaluación de la coherencia textual.

Lectura Digital e Interacción con IA

Para Cassany (2006), la lectura digital requiere nuevas competencias que integran habilidades cognitivas y tecnológicas. En este contexto, la IA actúa como mediadora entre el texto y el lector, ayudando a identificar ideas clave, generar resúmenes o sugerir interpretaciones alternativas.

De acuerdo con Holmes et al. (2019), la IA fomenta un aprendizaje activo y autónomo, promoviendo la autorregulación, la reflexión y el pensamiento crítico. Estas herramientas no sustituyen el juicio humano, sino que lo amplían, potenciando la comprensión y la interpretación de textos.

1.2. Propósitos de la intervención

1.2.1. Objetivo general

Demostrar la efectividad del uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla, Jaén.

1.2.2. Objetivos específicos

- Evaluar el nivel de comprensión lectora antes de la aplicación del programa con IA.
- Implementar un programa de intervención con herramienta IA(ChatGPT), orientado a la mejora de la comprensión lectora.
- Evaluar el nivel de comprensión lectora después de la aplicación del programa con IA.
- Analizar los resultados obtenidos tras la aplicación del programa para identificar mejoras en los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico.

1.3. Estrategia de intervención

1.3.1. COORDINACIONES PREVIAS

-Con el director de la Institución Educativa:

Se coordinó con el director de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado para solicitar autorización y apoyo en la aplicación del programa de intervención basado en el uso de herramientas de IA para la comprensión lectora.

-Con los docentes del área de Comunicación:

Se coordinó con el docente responsable del área de Comunicación para seleccionar los textos de lectura y planificar las sesiones en el aula de innovación pedagógica, aprovechando los recursos tecnológicos disponibles.

1.3.2.1. Ruta de acción seguida

- Aplicación de instrumentos de evaluación diagnóstica y final sobre comprensión lectora.
- Análisis de resultados iniciales para identificar niveles de desempeño.
- Elaboración del programa de intervención asistido por herramientas de IA (chatbots, generadores de preguntas, analizadores de texto).
- Ejecución de sesiones de aprendizaje con participación activa de los estudiantes.
- Evaluación final y comparación de resultados para determinar la influencia de la IA en la mejora de la comprensión lectora.

1.3.2.2. Cronograma

Actividades	2025						
	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Sep
Coordinaciones previas con la institución educativa y docentes involucrados	X						
Aplicación de la evaluación de entrada al grupo de intervención.		X					
Análisis y procesamiento de la información para identificar las necesidades de aprendizaje del grupo de intervención.		X					
Elaboración de la propuesta pedagógica mediada por Inteligencia Artificial (IA)		X					
Implementación del programa de intervención con uso de herramientas de IA para la comprensión lectora			X	X	X		
Aplicación de la evaluación final después de la intervención.						X	
Procesamiento, análisis e interpretación de datos.						X	
Redacción del informe técnico profesional.							X

CAPÍTULO II: CONTENIDO

2.1. Evaluación inicial

La intervención se realizó en la Institución Educativa Ramón Castilla y Marquesado, ubicada en el distrito y provincia de Jaén, región Cajamarca, con estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la sección “A”.

El grupo participante pertenece al turno tarde y se caracteriza por un nivel heterogéneo de comprensión lectora, evidenciado en dificultades para inferir información, identificar ideas principales y formular conclusiones a partir de textos narrativos y expositivos.

Asimismo, el diagnóstico inicial mostró que los estudiantes poseen un uso frecuente de dispositivos digitales, pero sin orientación pedagógica que promueva su aprovechamiento para el aprendizaje. En tal sentido, se identificó la necesidad de integrar herramientas basadas en Inteligencia Artificial (IA) para fortalecer los procesos de comprensión lectora mediante actividades interactivas, personalizadas y motivadoras.

A continuación, se presentan las principales características del grupo de estudio:

	Edad	Cantidad	Porcentaje
Hombres	13 – 14 años	8	36%
Mujeres	13 – 14 años	14	64%

2.1.1. EVALUACIÓN INICIAL AL GRUPO DE INTERVENCIÓN

2.1.1.1. Evaluación inicial

Con el propósito de identificar las necesidades de aprendizaje en comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa Ramón Castilla y Marquesado de la provincia de Jaén, región Cajamarca, se aplicó una evaluación diagnóstica inicial (ver Anexo N° 01).

Dicha evaluación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de las capacidades de comprensión literal, inferencial y crítica, permitiendo establecer una línea de base para el posterior diseño del programa de intervención mediado por Inteligencia Artificial (IA).

Los resultados se calificaron de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

Escala literal	Escala descriptiva
A	Logro previsto , cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
B	En proceso , cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
C	En inicio , cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento del docente.

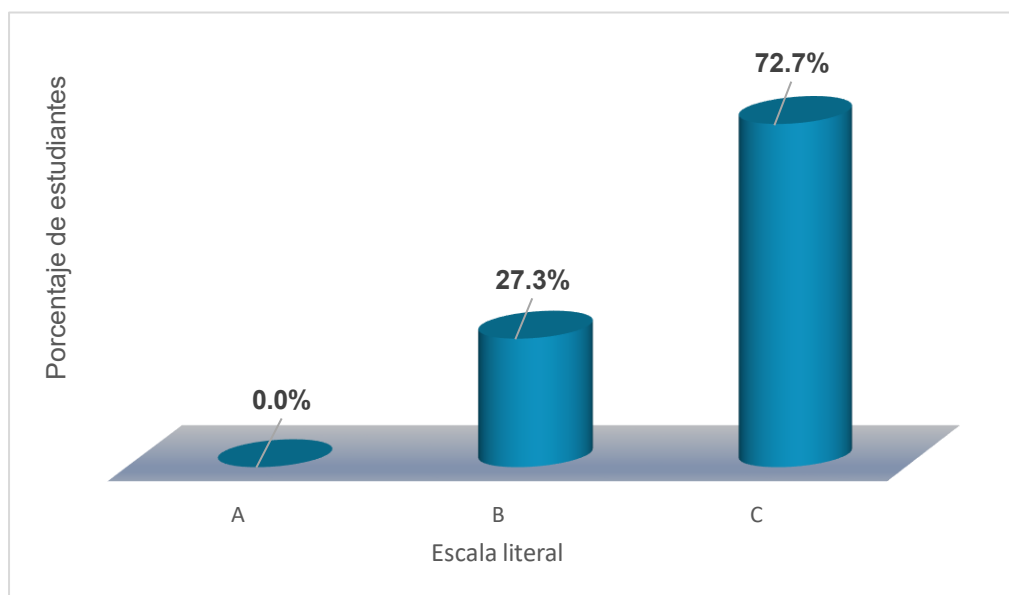
Tabla 1 : Resultados de la evaluación de entrada

Estudiante	Comprensión literal de textos Ítems: Del 1 al 8	Comprensión inferencial y relaciones de significado Ítems: Del 9 al 13	Comprensión crítica y reflexión del texto Ítems: Del 14 al 17	Comprensión de datos, interpretación y toma de decisiones lectoras Ítems: Del 18 al 20
1	C	C	C	C
2	C	C	C	C
3	B	C	A	A
4	C	C	C	C
5	C	C	C	C
6	C	C	C	C
7	C	C	C	C
8	C	C	C	C
9	C	C	C	C
10	B	B	B	C
11	C	C	C	C
12	B	C	C	C
13	C	B	B	B
14	B	B	C	A
15	C	C	C	C
16	C	B	B	C
17	C	C	C	C
18	C	C	C	C
19	C	C	C	C
20	B	C	C	C
21	C	C	B	C
22	B	C	C	C

Tabla 2: Frecuencia, según el nivel de la evaluación de entrada
“Comprensión literal de textos”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	16	72.7
En proceso	6	27.3
Logro previsto	0	0.0
Total	22	100.0

Figura 1: Resultados de la evaluación de entrada
 – *“Comprensión literal de textos”*.



En la Figura 1 se observa la distribución porcentual de los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación diagnóstica de comprensión lectora. Los datos muestran que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel “En inicio” (C), lo que indica que la mayoría presenta dificultades para comprender textos de manera literal e inferencial, requiriendo acompañamiento constante del docente para alcanzar los aprendizajes esperados.

Por otro lado, el 27.3 % se encuentra en el nivel “En proceso” (B), evidenciando que estos estudiantes logran identificar ideas principales y responder preguntas directas, aunque aún presentan limitaciones al momento de inferir información implícita o emitir juicios críticos sobre el texto.

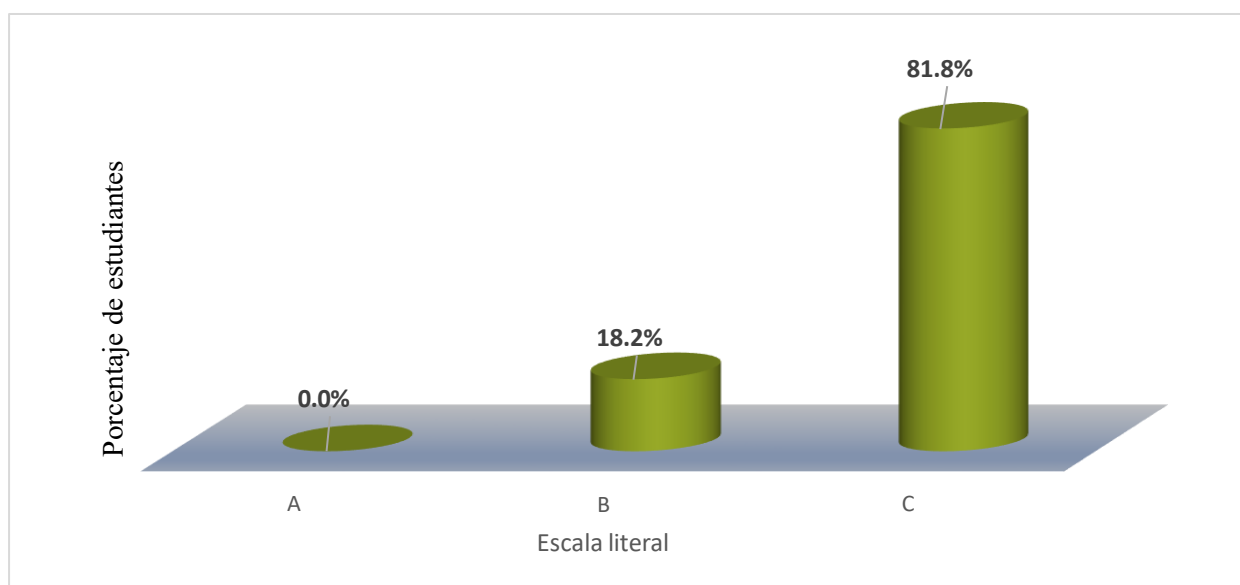
Finalmente, ningún estudiante (0 %) alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), lo que refleja que el grupo aún no consolida las competencias lectoras esperadas para su grado.

Este resultado inicial evidencia una brecha significativa en la comprensión lectora, especialmente en los niveles inferencial y crítico. En este contexto, la integración de herramientas basadas en Inteligencia Artificial (IA) se plantea como una alternativa pedagógica innovadora que permitirá personalizar el proceso de aprendizaje, ofrecer retroalimentación inmediata y estimular la motivación de los estudiantes hacia la lectura comprensiva y reflexiva.

Tabla 3: *Frecuencia según el nivel de la evaluación de entrada*
“Comprensión inferencial y relaciones de significado”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	18	81.8
En proceso	4	18.2
Logro previsto	0	0.0
Total	22	100.0

Figura 2: *Resultados de la evaluación de entrada – “Comprensión inferencial y relaciones de significado”*



En la Figura 2 se aprecia que el 81.8 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio” (C), lo que evidencia una marcada dificultad para establecer relaciones entre ideas, reconocer patrones textuales o comprender cambios de significado dentro de un texto. Estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes aún no logra aplicar estrategias lectoras que les permitan identificar conexiones lógicas o inferenciales entre los elementos de una lectura.

Asimismo, el 18.2 % del grupo se ubica en el nivel “En proceso” (B), reflejando un desempeño parcial en la comprensión de equivalencias y regularidades del texto. Estos estudiantes son capaces de reconocer algunas relaciones explícitas, pero requieren guía docente para formular inferencias más complejas o interpretar estructuras textuales no literales.

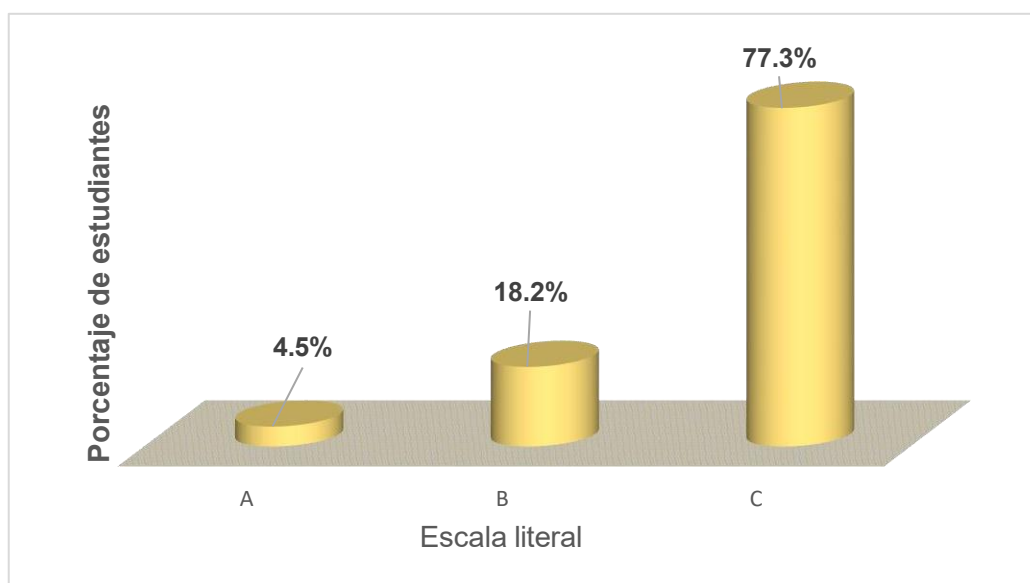
Por otro lado, ningún estudiante (0 %) alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), lo que confirma que el grupo aún no consolida una comprensión lectora profunda que le permita analizar con autonomía los diferentes niveles de significado de los textos.

Estos resultados reafirman la necesidad de implementar herramientas educativas basadas en Inteligencia Artificial (IA), capaces de ofrecer actividades adaptativas, retroalimentación inmediata y entornos interactivos que fortalezcan las habilidades de análisis y razonamiento lector. La IA, al personalizar la experiencia de aprendizaje, puede ayudar a que los estudiantes avancen progresivamente desde la comprensión básica hacia un nivel inferencial y crítico más sólido.

Tabla 4 :*Frecuencia según el nivel de la evaluación de entrada*
– “Comprensión crítica y reflexión del texto”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	17	77.3
En proceso	4	18.2
Logro previsto	1	4.5
Total	22	100.0

Figura 3: Resultados de la evaluación de entrada – “Comprensión crítica y reflexión del texto”



En la Figura 3 se aprecia que el 77.3 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio” (C), lo cual indica una marcada dificultad para analizar, emitir juicios y valorar críticamente los textos leídos. Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes presenta limitaciones para argumentar sus opiniones o identificar la intención del autor, lo que restringe su capacidad de pensamiento crítico y reflexivo frente a la lectura.

Asimismo, el 18.2 % se ubicó en el nivel “En proceso” (B), mostrando avances parciales en la comprensión crítica, aunque aún requieren acompañamiento docente para consolidar habilidades interpretativas más profundas y justificar sus respuestas con evidencias textuales.

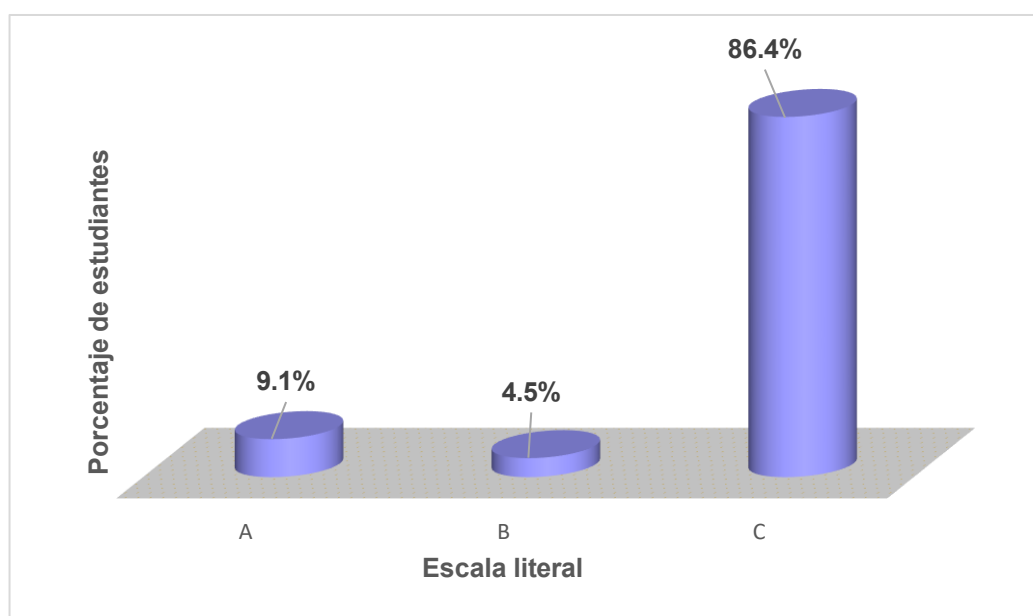
Finalmente, solo el 4.5 % alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), lo que muestra que pocos estudiantes logran reflexionar con autonomía sobre el contenido, la estructura y el propósito de los textos analizados.

Estos resultados evidencian la necesidad de implementar estrategias innovadoras basadas en Inteligencia Artificial (IA) que promuevan la lectura crítica y el pensamiento reflexivo. Las herramientas inteligentes pueden facilitar la interacción con textos diversos, generar preguntas de análisis y ofrecer retroalimentación inmediata, contribuyendo a que los estudiantes fortalezcan su juicio lector y su autonomía cognitiva.

Tabla 5: Frecuencia según el nivel de la evaluación de entrada

– “Comprensión literal de textos”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	19	86.4
En proceso	1	4.5
Logro previsto	2	9.1
Total	22	100.0

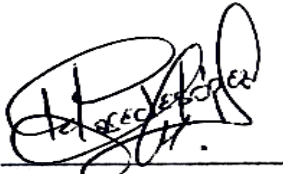
Figura 4: Resultados de la evaluación de entrada – “Comprensión de datos, interpretación y toma de decisiones lectoras”

En la Figura 4 se observa que el 86.4 % de los estudiantes se ubica en el nivel “En inicio” (C), lo que revela una marcada dificultad para analizar información textual, reconocer evidencias y tomar decisiones basadas en la lectura. Esto indica que la mayoría del grupo aún no desarrolla adecuadamente la capacidad de gestionar y comparar datos dentro del texto ni de interpretar la información de manera razonada.

Por su parte, el 4.5 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso” (B), mostrando avances parciales en la organización e interpretación de información, aunque todavía con limitaciones para sustentar sus conclusiones con base en el contenido leído.

En contraste, solo el 9.1 % alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), evidenciando que una pequeña proporción logra comprender, analizar y evaluar la información de manera autónoma y crítica.

Estos resultados confirman la necesidad de incorporar estrategias pedagógicas innovadoras apoyadas en Inteligencia Artificial (IA), las cuales permitan desarrollar habilidades lectoras analíticas mediante la exploración de textos interactivos, la visualización de datos y la retroalimentación inmediata. Con ello se busca que los estudiantes logren una comprensión más profunda y reflexiva, fortaleciendo su pensamiento crítico frente a la información que consumen.



Dra. Lilian Roxana Paredes López
COESPE N° 394
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

2.2. Programa de intervención

2.2.1. Diseño del programa “Mejoramos la comprensión lectora utilizando la Inteligencia Artificial (ChatGPT)”

2.2.1.1. Datos Informativos

Forma de integración	: Software Educativo
Línea de investigación	: Proceso docente formativo
Nombre de la docente	: Janet Keline Santur Pérez
Ámbito de intervención	: I.E. N° 16001 “Ramón Castilla y Marquesado”
Área curricular	: Comunicación
Grado y sección	: 2° “A”

Descripción

El presente programa de intervención tiene como finalidad promover el desarrollo de la comprensión lectora mediante el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA), integrando ChatGPT como recurso digital interactivo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Comunicación. Se desarrollarán 08 sesiones de aprendizaje, cada una apoyada con una guía de instrucciones que orientará el trabajo mediado por IA.

El enfoque metodológico promueve la lectura activa, inferencial y crítica, donde el estudiante interactúa con ChatGPT para formular preguntas, aclarar dudas, generar resúmenes y analizar textos.

A continuación, se describe en qué consiste el ChatGTP:

ChatGPT es un chatbot de inteligencia artificial (IA) desarrollado por OpenAI que usa el procesamiento de lenguaje natural para mantener conversaciones y generar texto.

Se entrena con una cantidad masiva de datos de libros, internet y otros medios, lo que le permite aprender patrones, gramática y conocimiento general. Emplea una arquitectura llamada "Transformer" para comprender el contexto de un texto y así generar respuestas importantes y coherentes.

La guía de instrucciones considera y cada sesión incluirá:

Motivación y activación de saberes previos: En este momento se utilizará diversos materiales y situaciones para despertar la motivación del estudiante, luego un breve diálogo o preguntas motivadoras.

Desarrollo de las capacidades del área de comunicación: En todas las sesiones se desarrollará procesos pedagógicos para la competencia: lee diversos tipos de texto en su lengua materna. Los procesos pedagógicos se diferencian por capacidad de la competencia, ya que, cada una está relacionada con un nivel de comprensión lectora.

En cada sesión se propone actividades variadas de uso del ChatGPT, que considera como asistente de consulta, herramienta de apoyo, buscador guiado, fuente de información secundaria, consultor inteligente, Plataforma de consulta asistida con IA, Soporte digital de información y Asistente de guía y revisión, Tutor de retroalimentación.

2.2.1.2. Objetivo General:

Aplicar la herramienta inteligencia artificial (ChatGPT) para el desarrollo de las competencias comunicativas de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado “A” de educación secundaria de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado – Jaén.

2.2.1.3. Objetivos específicos:

- Diseñar sesiones de aprendizaje integrando ChatGPT como herramienta pedagógica para fortalecer la comprensión lectora.
- Aplicar sesiones de aprendizaje mediadas por IA, utilizando una guía de instrucción en cada sesión.
- Fomentar la lectura reflexiva y crítica, mediante la interacción con

ChatGPT.

- Evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes en los tres niveles de la comprensión lectora: literal, inferencial y crítica.

2.2.1.4. Evaluación final

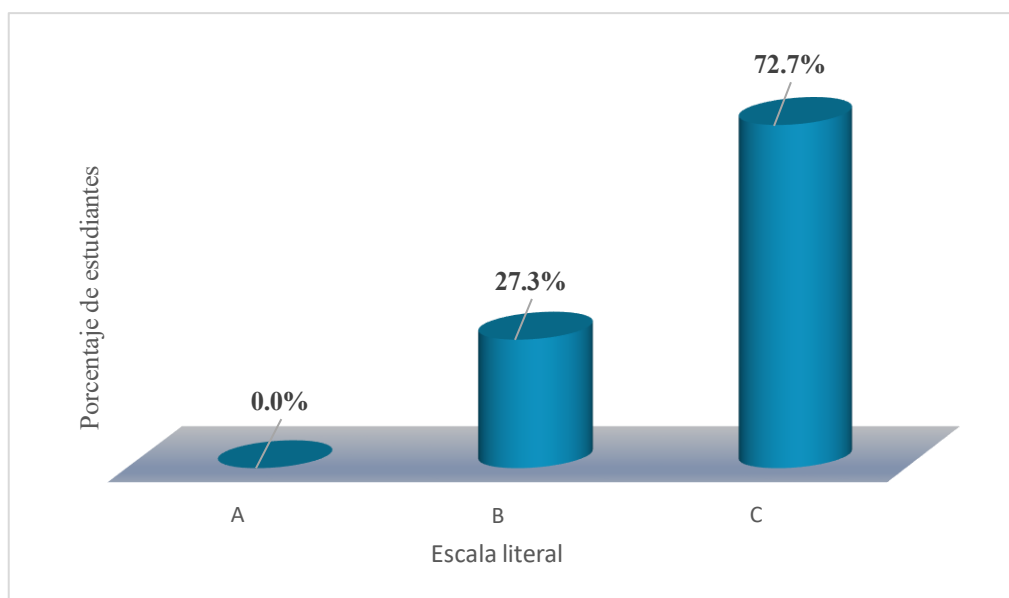
RESULTADOS DEL POST-TEST

Tabla 6: Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post Test

– “Comprensión literal de textos”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	0	0.0
En proceso	6	27.3
Logro previsto	16	72.7
Total	22	100.0

Figura 5: Resultados del Post Test– “Comprensión literal de textos”



En la Tabla 6 y Figura 5, se observa la distribución porcentual de los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación diagnóstica de comprensión lectora. Los datos muestran que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel “En inicio” (C), lo que indica que la mayoría presenta dificultades para comprender textos de manera literal e inferencial, requiriendo acompañamiento constante del docente para alcanzar los aprendizajes esperados.

Por otro lado, el 27.3 % se encuentra en el nivel “En proceso” (B), evidenciando que estos estudiantes logran identificar ideas principales y responder preguntas directas, aunque aún presentan limitaciones al momento de inferir información implícita o emitir juicios críticos sobre el texto.

Finalmente, ningún estudiante (0 %) alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), lo que refleja que el grupo aún no consolida las competencias lectoras esperadas para su grado.

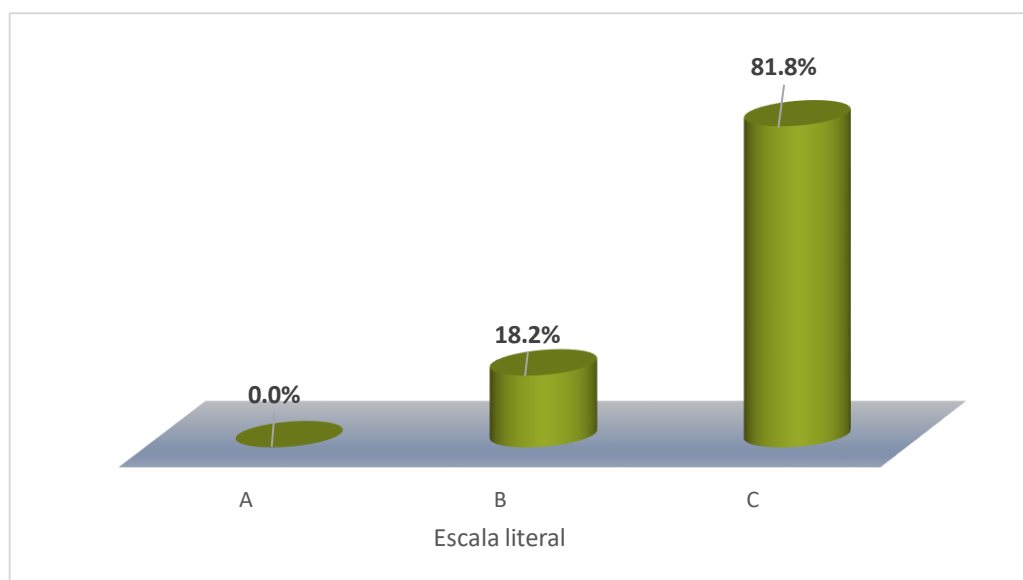
Este resultado inicial evidencia una brecha significativa en la comprensión lectora, especialmente en los niveles inferencial y crítico. En este contexto, la integración de herramientas basadas en Inteligencia Artificial (IA) se plantea como una alternativa pedagógica innovadora que permitirá personalizar el proceso de aprendizaje, ofrecer retroalimentación inmediata y estimular la motivación de los estudiantes hacia la lectura comprensiva y reflexiva.

Tabla 7: Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post-test

– “Comprensión inferencial y relaciones de significado”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	0	0.0
En proceso	4	18.2
Logro previsto	18	81.8
Total	22	100.0

Figura 6: Resultados del Post Test – “Comprensión inferencial y relaciones de significado”



En la Figura 6 se aprecia que el 81.8 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio” (C), lo que evidencia una marcada dificultad para establecer relaciones entre ideas, reconocer patrones textuales o comprender cambios de significado dentro de un texto. Estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes aún no logra aplicar estrategias lectoras que les permitan identificar conexiones lógicas o inferenciales entre los elementos de una lectura.

Asimismo, el 18.2 % del grupo se ubica en el nivel “En proceso” (B), reflejando un desempeño parcial en la comprensión de equivalencias y regularidades del texto. Estos estudiantes son capaces de reconocer algunas relaciones explícitas, pero requieren guía docente para formular inferencias más complejas o interpretar estructuras textuales no literales.

Por otro lado, ningún estudiante (0 %) alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), lo que confirma que el grupo aún no consolida una comprensión lectora profunda que le permita analizar con autonomía los diferentes niveles de significado de los textos.

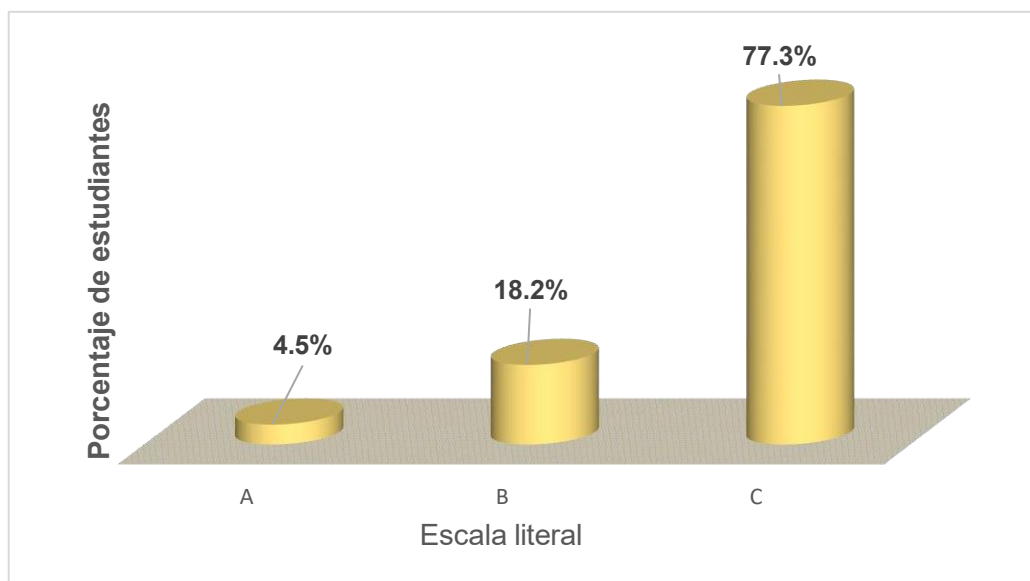
Estos resultados reafirman la necesidad de implementar herramientas educativas basadas en Inteligencia Artificial (IA), capaces de ofrecer actividades adaptativas, retroalimentación inmediata y entornos interactivos que fortalezcan las habilidades de análisis y razonamiento lector. La IA, al personalizar la experiencia de aprendizaje, puede ayudar a que los estudiantes avancen progresivamente desde la comprensión básica hacia un nivel inferencial y crítico más sólido.

Tabla 8 : Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post-test

– “Comprensión crítica y reflexión del texto”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	1	4.5
En proceso	4	18.2
Logro previsto	17	77.3
Total	22	100.0

Figura 7: Resultados del Post-Test – “Comprensión crítica y reflexión del texto”



En la Figura 7 se aprecia que el 77.3 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio” (C), lo cual indica una marcada dificultad para analizar, emitir juicios y valorar críticamente los textos leídos. Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes presenta limitaciones para argumentar sus opiniones o identificar la intención del autor, lo que restringe su capacidad de pensamiento crítico y reflexivo frente a la lectura.

Asimismo, el 18.2 % se ubicó en el nivel “En proceso” (B), mostrando avances parciales en la comprensión crítica, aunque aún requieren acompañamiento docente para consolidar habilidades interpretativas más profundas y justificar sus respuestas con evidencias textuales.

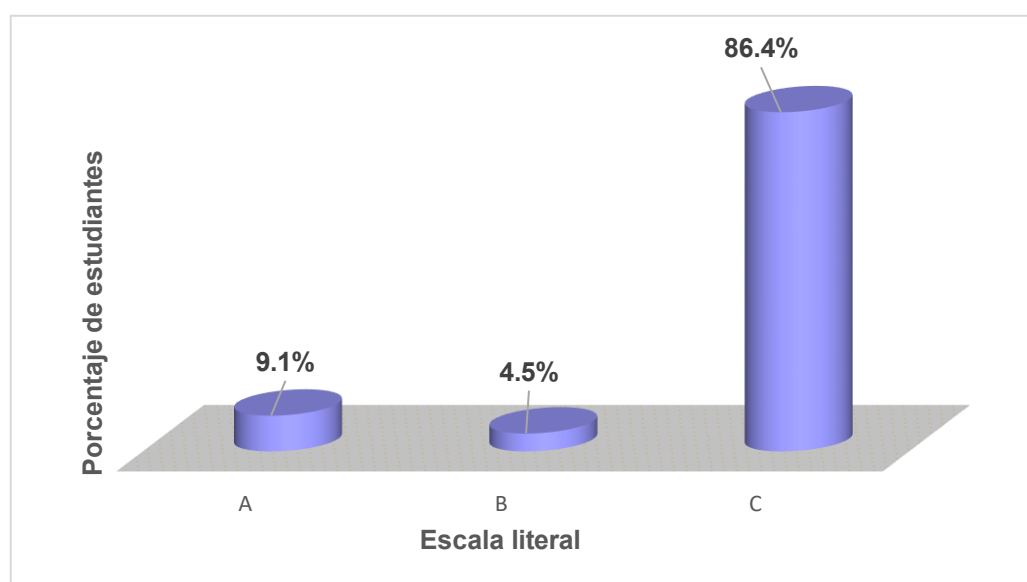
Finalmente, solo el 4.5 % alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), lo que muestra que pocos estudiantes logran reflexionar con autonomía sobre el contenido, la estructura y el propósito de los textos analizados.

Estos resultados evidencian la necesidad de implementar estrategias innovadoras basadas en Inteligencia Artificial (IA) que promuevan la lectura crítica y el pensamiento reflexivo. Las herramientas inteligentes pueden facilitar la interacción con textos diversos, generar preguntas de análisis y ofrecer retroalimentación inmediata, contribuyendo a que los estudiantes fortalezcan su juicio lector y su autonomía cognitiva.

Tabla 9: Frecuencia según el nivel alcanzado en el Post-Test

– “Comprensión literal de textos”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	2	9.1
En proceso	1	4.5
Logro previsto	19	86.4
Total	22	100.0

Figura 8: Resultados del Post-Test – “Comprensión de datos, interpretación y toma de decisiones lectoras”

En la Figura 9 se observa que el 86.4 % de los estudiantes se ubica en el nivel “En inicio” (C), lo que revela una marcada dificultad para analizar información textual, reconocer evidencias y tomar decisiones basadas en la lectura. Esto indica que la mayoría del grupo aún no desarrolla adecuadamente la capacidad de gestionar y comparar datos dentro del texto ni de interpretar la información de manera razonada.

Por su parte, el 4.5 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso” (B), mostrando avances parciales en la organización e interpretación de información, aunque todavía con limitaciones para sustentar sus conclusiones con base en el contenido leído.

En contraste, solo el 9.1 % alcanzó el nivel “Logro previsto” (A), evidenciando que una pequeña proporción logra comprender, analizar y evaluar la información de manera autónoma y crítica.

Estos resultados confirman la necesidad de incorporar estrategias pedagógicas innovadoras apoyadas en Inteligencia Artificial (IA), las cuales permitan desarrollar habilidades lectoras analíticas mediante la exploración de textos interactivos, la visualización de datos y la retroalimentación inmediata. Con ello se busca que los estudiantes logren una comprensión más profunda y reflexiva, fortaleciendo su pensamiento crítico frente a la información que consumen.

2.2.1.5. Evaluación comparativa

La comparación de los resultados obtenidos en la evaluación de entrada y la evaluación final permitió identificar el efecto del programa de intervención orientado al fortalecimiento de la comprensión lectora mediante el uso de la Inteligencia Artificial (ChatGPT). En términos generales, se observa un cambio favorable en el desempeño de los estudiantes en todas las dimensiones evaluadas, evidenciándose una disminución significativa del porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel En inicio y un incremento importante de aquellos que alcanzaron el nivel Logro previsto.

Tabla 10: COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PRETEST Y POST-TEST SEGÚN DIMENSIONES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Dimensión		En inicio	En inicio	En proceso	En proceso	Logro	Logro previsto
		(%) Pretest	(%) Post-test	(%) Pretest	(%) Post-test	previsto (%) Pretest	(%) Post-test
Comprensión literal de textos		72.7	0.0	27.3	27.3	0.0	72.7
Comprensión inferencial y relaciones de significado		81.8	0.0	18.2	18.2	0.0	81.8
Comprensión crítica y reflexión del texto		77.3	4.5	18.2	18.2	4.5	77.3
Comprensión de datos, interpretación y toma de decisiones lectoras		86.4	9.1	4.5	4.5	9.1	86.4

En la dimensión Comprensión literal de textos, antes de la intervención el 72.7 % de los estudiantes se encontraba en el nivel En inicio y ninguno alcanzaba el nivel Logro previsto. Al concluir el programa, ningún estudiante permaneció en el nivel inicial, mientras que el 72.7 % logró ubicarse en el nivel de Logro previsto, lo que demuestra un avance significativo en la identificación de información explícita, reconocimiento de ideas principales y comprensión del contenido textual.

De igual manera, en la dimensión Comprensión inferencial y relaciones de significado se evidenció una mejora considerable. Inicialmente, el 81.8 % de los estudiantes se encontraba en el nivel En inicio; sin embargo, después de la aplicación del programa, dicho porcentaje se redujo a 0 %, alcanzando el 81.8 % el nivel Logro previsto. Estos resultados muestran un fortalecimiento de la capacidad para establecer relaciones entre ideas, realizar inferencias e interpretar información implícita en los textos.

Respecto a la Comprensión crítica y reflexión del texto, los resultados también reflejan un progreso importante. El porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel En inicio disminuyó de 77.3 % a 4.5 %, mientras que aquellos que alcanzaron el nivel Logro previsto aumentaron de 4.5 % a 77.3 %. Este cambio evidencia un mayor desarrollo de habilidades relacionadas con el análisis, la argumentación, la valoración del contenido y la emisión de juicios sustentados a partir de la lectura.

Finalmente, en la dimensión Comprensión de datos, interpretación y toma de decisiones lectoras, el nivel En inicio pasó de 86.4 % en la evaluación inicial a 9.1 % en la evaluación final, mientras que el nivel Logro previsto aumentó de 9.1 % a 86.4 %. Estos resultados ponen de manifiesto que los estudiantes lograron mejorar su capacidad para interpretar información, analizar evidencias y tomar decisiones fundamentadas a partir de los textos leídos.

En conjunto, los resultados comparativos evidencian que la aplicación del programa de intervención basado en el uso de ChatGPT contribuyó significativamente al desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes. La mejora observada en las cuatro dimensiones evaluadas permite afirmar que la integración de herramientas de Inteligencia Artificial favoreció el aprendizaje mediante actividades de lectura más dinámicas, interactivas y adaptadas a las necesidades del grupo, fortaleciendo progresivamente las competencias lectoras previstas para el grado.

CAPÍTULO III: CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se concluye que el uso de la Inteligencia Artificial influyó positivamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Ramón Castilla y Marquesado – Jaén, pues la implementación del programa permitió que los estudiantes mejoraran en los niveles de comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico, evidenciándose avances significativos en la comprensión de textos literarios, con el uso de la Inteligencia Artificial ChatGPT.

Se determinó que la Inteligencia Artificial influyó en la mejora de la comprensión literal de los estudiantes. El 90.9 %, alcanzó el nivel de logro previsto, demostrando una mayor capacidad para reconocer información explícita, identificación de ideas principales y secundarias, así como al dar respuestas claras y concisas del texto.

Respecto al desarrollo de la comprensión inferencial y de las relaciones de significado. El 50 % de los estudiantes alcanzó el nivel de logro previsto, mostrando desarrollo en la capacidad de deducir información implícita y establecer conexiones entre ideas. La intervención permitió pasar de un aprendizaje reproductivo a un analítico y reflexivo.

En relación al nivel crítico, la IA incidió positivamente en la comprensión crítica y la reflexión sobre los textos. Un 63.6 % de los estudiantes logró emitir juicios fundamentados, reconocer la intención comunicativa del autor y formular opiniones propias basadas en evidencias textuales, pues las actividades interactivas mediadas por IA, promovieron el pensamiento crítico y la argumentación, como se expresa en el fortalecimiento de la capacidad de análisis de información, interpretación y nivel de criticidad. Los estudiantes desarrollaron habilidades para interpretar datos textuales y seleccionar evidencias pertinentes, alcanzando un 36.4% en el nivel de logro previsto y un 45.5 % en el nivel proceso, lo que representa un avance significativo, en la comprensión de textos a nivel literal, inferencial y crítico con el uso de IA, específicamente ChatGPT, respecto a la evaluación inicial.

CAPÍTULO IV: RECOMENDACIONES

Continuar incorporando herramientas de Inteligencia Artificial (IA) ChatGPT en el proceso de enseñanza de la lectura, promoviendo su uso como un recurso mediador y complementario a la labor docente. Estas herramientas deben emplearse con un enfoque pedagógico que fomente la comprensión, la reflexión y la autonomía en los estudiantes, evitando el uso meramente tecnológico o recreativo.

En relación con la comprensión literal, se recomienda utilizar aplicaciones y plataformas interactivas que brinden retroalimentación inmediata, permitiendo a los estudiantes reforzar la identificación de ideas principales, detalles explícitos y vocabulario contextual. Asimismo, es importante que el docente planifique actividades lectoras guiadas por IA ChatGPT que combinen ejercicios automáticos con espacios de diálogo y análisis en grupo.

Para fortalecer la comprensión inferencial, se sugiere emplear recursos de IA ChatGPT que estimulen el razonamiento y la deducción, como generadores de preguntas, simuladores de lectura adaptativa y asistentes de interpretación textual. Estas herramientas pueden integrarse en proyectos interdisciplinarios que vinculen la lectura con la investigación y el desarrollo del pensamiento crítico.

Respecto a la comprensión crítica y reflexiva, se recomienda incorporar entornos virtuales que promuevan la argumentación y la evaluación de ideas, tales como foros digitales, simuladores de debate o herramientas de análisis textual inteligente. El docente debe orientar a los estudiantes en la formulación de juicios fundamentados y en el uso ético de la información obtenida mediante IA ChatGPT.

En cuanto a la interpretación de datos y toma de decisiones lectoras, emplear programas de IA ChatGPT que trabajen con información visual, estadística o comparativa, fortaleciendo así la capacidad analítica del estudiante. Esto permitirá interpretar textos y sustentar reflexiones y conclusiones, procesos clave para el aprendizaje en entornos digitales.

REFERENCIAS

- Castellano Altamirano, H., & Rocha Trejo, E. H. (2020). Aplicación de ADDIE en el proceso de construcción de una herramienta educativa distribuida b-learning. *Revista*.
- Curo Huichi, M. (2024). Comprensión de lectura en estudiantes del nivel secundario desde la innovación educativa con inteligencia artificial [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/149923>
- Díaz, H. (2018). *Proyecto “Aula Digital” y la promoción del uso de las TIC*. Fundación Telefónica. Obtenido de <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafios/proyecto-aula-digital-y-la-promocion-del-uso-de-las-tic/>
- Escobar, F., Castrejón, J., y Mayo, C. (2025). Modelo ADDIE para desarrollar anteproyectos doctorales en un posgrado en línea. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 16, e2352. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v16i0.2352
- García, L., Figueroa, S., & Esquivel, I. (Diciembre de 2014). Puerta de investigación. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/273754983_Modelo_de_Sustitucion_Aumento_Modificacion_y_Redefinicion_SAMR_Fundamentos_y_aplicaciones.
- Juárez, L., Lizárraga, G., y Álvarez, I. (2022). Diseño instruccional ADDIE y tecnología emergente en educación superior para el aprendizaje del idioma inglés en época de pandemia. *Ra Ximhai*, 18(1), 159-177. <https://nodo.confie.gob.mx/archivos/investigador/articulos/3772.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Programa Curricular de Educación Secundaria. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Conocimiento tecnológico pedagógico del contenido: un marco para el conocimiento docente.
- Ortega Auris, A. S., Matías Cristóbal, O. I., Ortega Auris, J. S., & Curo Huichi, M. (2025).

Aplicación de la inteligencia artificial en la comprensión de lectura en estudiantes de secundaria. *Revista Horizontes*, 9(37), 941–957. Obtenido de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1924>

Salas Rueda, R. A. (2019). Modelo TPACK: ¿Medio para innovar el proceso educativo considerando la ciencia de datos y el aprendizaje automático? *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4576/457658021003/html/>

SAMR en el salón de clase. Por Ruben R. Puentedura.

Valenzuela, B., Valarezo, E. S., Velepucha Cuenca, P. A., Terán Vaca, C. D., & Martínez Avelino, E. I. (2025). Aplicación de la inteligencia artificial para mejorar la comprensión lectora y escritura en estudiantes secundarios. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(3), 215–223. Obtenido de <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/en/article/view/279>

Vidal, M., Gómez, F., & Ruiz, M. (2010). Educational Software educativo.. Educación Médica Superior. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412010000100012&lng=es&tlng=en

Vidal, A. (2012). *Andamiaje tecnológico para mis alumnos*. Obtenido de <https://www.capacidad.es/fda2012sica/C177.pdf>

ANEXO

Anexo 1: Evaluación de entrada

TEST

TEST PARA EVALUAR

OBJETIVO: Evaluar, mediante un pre-test los niveles de comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico, con uso IA ChatGPT en los estudiantes de 2 grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla- Jaen.

INSTRUCCIONES:

Estimado alumno de 2 grado de secundaria de la I.E. Ramón Catilla- Jaen, marca con una (x) la alternativa correcta.

DIMENSIÓN DIDÁCTICA

1. Haces uso de la herramienta IA (ChatGPT) en lectura para mejorar los niveles de comprensión lectora.

a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

2. Considera Ud. que la herramienta IA (ChatGPT) en lectura mejoran la comprensión lectora.

a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

DIMENSIÓN LITERAL

3. Identifica los personajes principales y secundarios.

a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

4. Usan tus profesores estrategias de lectura.

a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

DIMENSIÓN INFERENCIAL

5. Deduce enseñanzas.

a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

6. Reflexiona sobre el contenido del texto leído.

a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

7. Deduce el tema de los cuentos leídos.

a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

DIMENSIÓN CRÍTICA

8. Distingue un comentario de una opinión.

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

9. Emite juicios sobre el contenido de los cuentos leídos.

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

10. Juzga la actuación de los personajes de los cuentos leídos.

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

Anexo 2: Evaluación de salida del área de comunicación

POST-TEST POST-TEST PARA EVALUAR

OBJETIVO: Evaluar, mediante un post-test los niveles de comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico, con uso IA ChatGPT en los estudiantes de 2 grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla- Jaen.

INSTRUCCIONES:

Estimado alumno de 2 grado de secundaria de la I.E. Ramón Castilla- Jaen, marca con una (x) la alternativa correcta.

DIMENSIÓN DIDÁCTICA

1. Haces uso de la herramienta IA (ChatGPT) en lectura para mejorar los niveles de comprensión lectora.
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
2. Considera Ud. que la herramienta IA (ChatGPT) en lectura mejoran la comprensión lectora.
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

DIMENSIÓN LITERAL

3. Identifica los personajes principales y secundarios.
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
4. Usan tus profesores estrategias de lectura.
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

DIMENSIÓN INFERENCIAL

5. Deduce enseñanzas.
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
6. Reflexiona sobre el contenido del texto leído.
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
7. Deduce el tema de los cuentos leídos.
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

DIMENSIÓN CRÍTICA

8. Distingue un comentario de una opinión.

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

9. Emite juicios sobre el contenido de los cuentos leídos.

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

10. Juzga la actuación de los personajes de los cuentos leídos.

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

Anexo 3: Sesiones de aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	05 – 05 - 2025	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Comprender es preguntar y responder”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	Deduce relaciones lógicas entre las ideas del texto y construye significados implícitos, incluido vocabulario en contexto, explicando la intención del autor a partir de indicios textuales.	Banco individual de preguntas y respuestas clasificadas por niveles, revisadas con apoyo de ChatGPT.
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>		
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>	Usa ChatGPT como herramienta de evaluación y mejora, sin pedir respuestas directas.	
Uso pedagógico de IA		

Momentos de la sesión

INICIO		
Procesos Pedagógicos	Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable
MOTIVACIÓN	✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes, comenta sobre las normas de convivencia del aula, lo relaciona con el enfoque de búsqueda de la excelencia y luego presenta ejemplos de preguntas. (Anexo 01) ✓ Luego se dialoga sobre: <i>¿Qué preguntas esas bien formuladas y cuáles no?, ¿Qué preguntas corresponde al nivel literal y cuales al inferencial?, ¿Qué significa opinar críticamente sobre un texto?, ¿Qué criterios debemos tener en cuentas para formular preguntas de comprensión lectora?</i> ✓ La docente declara el tema de clase, presenta el propósito de la sesión, indicando que hoy <i>aprenderemos a formular mejores preguntas y respuestas en los tres niveles de comprensión, usando ChatGPT como guía.</i> ✓ Los estudiantes reflexionan sobre la utilidad de lo que aprenderán utilizando la siguiente interrogante: <i>¿De qué forma crees que usar ChatGPT como guía te ayudará a mejorar tu comprensión lectora?</i>	15 min
DESARROLLO		
ACOMPANAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS	Obtiene información del texto escrito. ✓ Los alumnos inician leyendo por primera vez el texto digital, titulado “El mal uso de las redes sociales en adolescentes” (Anexo 02), para obtener una comprensión general de su contenido. ✓ En una segunda lectura, los estudiantes identifican y subrayan las ideas más importantes del texto. Basándose únicamente en la información que está expresa y visible en el texto (datos explícitos), deben crear tres (3) preguntas de nivel de comprensión literal. ✓ A continuación, utilizan la herramienta ChatGPT para evaluar la calidad de sus preguntas. Para ello, ingresan el siguiente <i>prompt</i> (instrucción): <i>“Evalúa si mis preguntas literales están basadas solo en información explícita. Señala cuál debo mejorar y explica por qué, sin darme la respuesta.”</i> Este <i>prompt</i> debe ir seguido de las tres preguntas formuladas y del texto completo que leyeron. ✓ Los estudiantes leen atentamente la retroalimentación proporcionada por la inteligencia artificial. Con base en las sugerencias de la IA, modifican y reescriben sus preguntas iniciales para asegurar que sean completamente literales y basadas en datos explícitos. ✓ A lo largo de toda la actividad, la profesora o el profesor supervisa el proceso de trabajo de los estudiantes, observando y valorando cómo cumplen con los criterios de evaluación establecidos para esta tarea.	20 min

	<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	✓ Luego los estudiantes en el chatgpt escriben el Prompt Inferencial: <i>“Ayúdame a conectar dos ideas del texto para construir una inferencia más sólida. No me digas la respuesta; solo oriéntame.</i> ✓ Luego escriben 2 preguntas inferenciales que requieran deducción o relación entre ideas en función del texto que han leído teniendo en cuenta las indicaciones de la IA. * Después de esa ayuda que les dio la IA, los estudiantes tienen que armar dos preguntas que sean inferenciales. Ojo, estas preguntas deben obligar a deducir algo o a conectar ideas que no están dichas tal cual, en el texto, usando las indicaciones que les sirvieron de la Inteligencia Artificial. ✓ La docente retroalimenta a los estudiantes en función de sus respuestas, mejorando sus preguntas y revisan si sus preguntas realmente exigen inferir. * Con las preguntas listas, la profesora o el profesor se encarga de darles el <i>feedback</i> (retroalimentación) a los alumnos. La idea es chequear si sus preguntas de verdad fuerzan a hacer una inferencia y ayudarles a afinarlas para que queden mejor. ✓ La docente evalúa los criterios involucrados en la tarea. * Finalmente, la profesora o el profesor evalúa si los estudiantes cumplieron con todos los criterios y objetivos de la tarea completa.	25 min
	<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</i>	✓ La docente solicita a los estudiantes que vuelvan a dar lectura al texto (Anexo 03) y se formulen 2 preguntas críticas sobre la intención del autor o impacto del texto. ✓ Luego escriben una opinión argumentada los sobre peligros asociados al mal uso de las redes sociales. ✓ Luego en el chatgtp escriben el siguiente Prompt Crítico: <i>“Ayúdame a revisar si mis preguntas críticas y mi opinión están sustentadas con argumentos válidos del texto.” Seguido de sus preguntas y opinión.</i> ✓ Los estudiantes comentan sobre las respuestas brindadas por el chatgtp, valorando el aporte de la IA utilizada en su proceso de aprendizaje.	15 min
CIERRE			
✓ 5 voluntarios comparten una pregunta de cada nivel, luego se debate sobre: <i>¿Qué nivel resultó más difícil? ¿Por qué?</i> ✓ METACOGNICIÓN: <i>¿Cómo me ayudó ChatGPT a mejorar mi comprensión lectora?, ¿Qué aprendí hoy sobre los niveles de comprensión lectora?</i>			5 min
EVALUACIÓN (Anexo N° 06)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
	Lista de cotejo	• Formula preguntas literales basadas estrictamente en información explícita del texto. • Formula preguntas inferenciales que articulan ideas y requieren deducción • Elabora preguntas y opiniones críticas con argumentos sólidos del texto. • Usa ChatGPT como herramienta de evaluación y mejora, sin pedir respuestas directas.	

Anexos de la sesión de aprendizaje

¿Te cayó bien el autor?	¿Qué te parece el problema del texto?"
¿Estás de acuerdo con lo que afirma el autor? ¿Por qué?	¿Cuál es el problema principal mencionado en el texto?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	12 – 05 - 2025	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Descubrimos cómo ChatGPT fortalece nuestro aprendizaje”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	Identifica información explícita y relevante del texto generado por ChatGPT, seleccionando datos específicos sobre qué hace la herramienta cuando el estudiante no entiende un concepto, qué ejemplos menciona (resúmenes, explicaciones, comparaciones) y qué advertencia ofrece sobre copiar información sin comprenderla.	Texto generado por ChatGPT con los resaltados de colores
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	Deduce relaciones lógicas entre las ideas del texto, explicando causas, efectos, intenciones del autor y conexiones entre ejemplos, a partir del rol de detective asignado (causas, efectos, intenciones o relaciones), fundamentando cada inferencia con evidencias textuales.	Ficha de inferencias
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>	Emite una opinión fundamentada sobre la utilidad del texto generado por ChatGPT, justificando su postura mediante la selección de un emoji crítico y una explicación oral coherente que considere efectos, riesgos y aportes del uso del chat en el aprendizaje.	Plantilla de “Autopsia textual”
Uso pedagógico de IA	Utiliza ChatGPT como herramienta de apoyo para comprender el texto, contrastar ideas y evitando copiar respuestas textuales.	

Momentos de la sesión

INICIO		
Procesos Pedagógicos	Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable
MOTIVACIÓN	✓ La profesora arranca dándole la bienvenida a la gente y les recuerda las reglas del salón, conectando esas normas con el enfoque de buscar la excelencia en todo. ✓ Luego, la profesora muestra en la pizarra o proyector unas imágenes simuladas de chats, donde se ve a un alumno pidiendo cosas como explicaciones, ejemplos, resúmenes o correcciones, tal cual se le pide al ChatGPT. (Anexo 01) ✓ Después de eso, se abre un diálogo con los estudiantes preguntándoles: "¿En qué situaciones usan ustedes el chat para estudiar?" y "¿Qué cosas buenas y malas le ven a usarlo?". ✓ Acto seguido, la profesora presenta el propósito de la sesión. Les dice que van a leer un texto sobre el uso del chat para aprender y que, con la ayuda de ChatGPT, van a trabajar los tres niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico).	15 min
DESARROLLO		
GESTIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y <i>Obtiene información del texto escrito.</i>	✓ La profesora encarga a los alumnos usar ChatGPT para generar el texto de la sesión. Todos deben solicitar un texto informativo de unas 300 palabras, titulado "ChatGPT como herramienta para aprender mejor", adaptado a su nivel (2.º de secundaria), y que obligatoriamente incluya lo que hace el bot al explicar un concepto, ejemplos de su apoyo, la advertencia sobre copiar sin entender, el rol del profesor, y que el texto permita un buen análisis. Los estudiantes leen el texto de manera individual y silenciosa. Luego, copian el texto en una hoja de Word y resaltan lo siguiente: ○ Azul: <i>¿Qué hace ChatGPT cuando el estudiante no entiende un concepto?</i> ○ Verde: <i>¿Qué ejemplos de apoyo menciona (resúmenes, explicaciones, comparaciones)?</i> ○ Amarillo: <i>¿Qué riesgo se menciona si el estudiante solo copia la información?</i> ✓ En parejas, los estudiantes comparan la información resaltada y revisan si coincidieron en sus selecciones. ○ La docente acompaña y retroalimenta según las necesidades observadas durante el proceso.	25 min

<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	✓ La docente forma grupos de cuatro estudiantes y asigna a cada integrante un rol de detective mediante una tarjeta visual: ○ Detective de Causas: Identifica por qué ocurren o se plantean ciertas ideas en el texto. ○ Detective de Efectos: Reconoce las consecuencias o efectos de lo que el texto describe. ○ Detective de Intenciones del Autor: Indaga para qué el autor afirma algo o qué mensaje busca transmitir. ○ Detective de Relaciones: Conecta ideas entre párrafos, conceptos o ejemplos del texto. ✓ Cada detective recibe una lupa simbólica (de papel, sticker o ícono digital), relee el texto y completa su ficha de inferencias (Anexo 02) según su rol. ✓ Una vez listos, cada grupo organiza sus deducciones en una cartulina, la coloca en la pizarra y participa en una discusión guiada por la docente: ○ <i>¿Qué grupo justificó mejor sus inferencias?</i> ○ <i>¿Qué evidencia fue más sólida?</i> ○ <i>¿Qué inferencia destacó por ser creativa pero válida?</i> ✓ En plenaria se arriba a conclusiones.	25 min
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</i>	✓ Los estudiantes se convierten en analistas forenses de información digital, encargados de evaluar la confiabilidad, utilidad y ética del texto que el propio ChatGPT generó para la sesión. ✓ La docente introduce la actividad diciendo: <i>“Vamos a realizar una autopsia textual: revisaremos no solo lo que el texto dice, sino también lo que oculta. Así descubriremos si es equilibrado o si necesita mejoras.”</i> ✓ Cada estudiante recibe una plantilla con cuatro secciones breves (Anexo 03): ○ <i>Lo que suena muy positivo</i> ○ <i>Lo que el autor no dijo, pero debería decir</i> ○ <i>Lo que sospecho que puede no ser del todo cierto</i> ○ <i>Qué cambiaría para que sea más equilibrado</i> ✓ Los estudiantes leen nuevamente el texto generado por ChatGPT y escriben una frase corta en cada sección (no párrafos extensos), evitando repetir ideas. Luego subrayan o marcan en el texto la frase que generó su sospecha o cuestionamiento. ✓ La docente acompaña el proceso y, al finalizar la revisión, promueve un diálogo reflexivo: <i>¿Qué sección fue más difícil de completar? ¿Por qué?, ¿Creen que un texto perfecto existe? ¿O siempre habrá algo que mejorar?</i>	20 min

		✓ Para cerrar, cada estudiante elige un emoji que represente su opinión crítica sobre el texto: (😊 útil, 😐 dudoso, 😊 equilibrado, exagerado, 📖 necesita verificar, 🔍 requiere análisis) ✓ Luego completan oralmente: “Elijo este emoji porque...”, y algunos estudiantes comparten su elección en plenaria. ✓ La docente concluye destacando que, con un simple emoji, demostraron capacidad de leer con criterio. Lo importante no es si encontraron el texto útil o dudoso, sino la razón detrás de su elección, porque ese “por qué” es lo que convierte a un lector en un verdadero pensador crítico.	
CIERRE			
METACOGNICIÓN: ¿Qué aprendimos sobre interpretar textos generados por un chat?, ¿Qué aprendimos sobre usar ChatGPT con responsabilidad?			5 min
EVALUACIÓN (Anexo N° 04)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
	Lista de cotejo	• Selecciona correctamente la información explícita requerida del texto y la resalta según lo solicitado. • Formula inferencias coherentes y las justifica con una evidencia textual pertinente. • Explica con claridad el tema, subtemas y propósito del texto, diferenciando ideas centrales y complementarias y relacionándolas con su experiencia. • Analiza la intención y confiabilidad del texto, señalando exageraciones, vacíos o sesgos con argumentos claros. • Emite una opinión coherente y fundamentada sobre la utilidad del texto, usando el emoji crítico elegido como punto de partida. • Utiliza ChatGPT para solicitar, contrastar o aclarar ideas sin copiar respuestas textuales y reelaborando la información con sus propias palabras.	

Anexos de la sesión de aprendizaje

FICHA DE TRABAJO – DETECTIVES DEL TEXTO (Inferencias)

DETECTIVE DE CAUSAS	DETECTIVE DE EFECTOS	DETECTIVE DE INTENCIONES DEL AUTOR	DETECTIVE DE RELACIONES
<i>¿Por qué el texto sugiere que ChatGPT mejora la autonomía del estudiante?</i>	<i>¿Qué relación hay entre ChatGPT y mejorar la comprensión lectora?</i>	<i>¿Por qué el autor insiste en que ChatGPT no debe reemplazar el esfuerzo del estudiante?</i>	<i>¿Qué efectos positivos tendría ChatGPT en estudiantes tímidos?</i>
Evidencia del texto (copiar y subrayar):	Evidencia del texto (copiar y subrayar):	Evidencia del texto (copiar y subrayar):	Evidencia del texto (copiar y subrayar):
Mi deducción:	Mi deducción:	Mi deducción:	Mi deducción:
Frase justificadora: “Lo deduzco porque...”	Frase justificadora: “Lo deduzco porque...”	Frase justificadora: “Lo deduzco porque...”	Frase justificadora: “Lo deduzco porque...”

[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	19 – 05- 2025	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Comprendemos el sueño del pongo utilizando herramientas de IA”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	Identifica información explícita y relevante sobre personajes, hechos y acciones del relato, integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto.	Ficha de trabajo
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	Deduce relaciones lógicas y significados implícitos (como símbolos, características de personajes y sentido figurado) para explicar el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del cuento.	
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>		
Uso pedagógico de IA	Utiliza de manera responsable y crítica la herramienta de IA (ChatGPT) para buscar información, verificar interpretaciones y mejorar sus respuestas, diferenciando lo producido por la herramienta de lo elaborado por sí mismo.	

Momentos de la sesión

INICIO			
Procesos Pedagógicos	Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable	
MOTIVACIÓN	✓ La profesora saluda a los estudiantes, les recuerda las reglas de convivencia y conecta esas normas con el valor de la excelencia. Después de eso, muestra una imagen de un sirviente indígena siendo humillado en una vieja casona de Cusco. ✓ Luego se dialoga sobre: <i>¿Qué emociones les genera esta imagen?, ¿Qué refleja la imagen?, ¿Han escuchado historias sobre abusos de poder?</i> ✓ La profesora dice cuál es el tema de la clase y presenta el objetivo de la sesión. Les indica que hoy van a usar ChatGPT para varias cosas: buscar significados, revisar pedazos del texto, aclarar dudas y verificar si sus respuestas son correctas. ✓ Los estudiantes reflexionan sobre la utilidad de lo que aprenderán utilizando la siguiente interrogante: <i>¿De qué forma crees que usar ChatGPT ayudará a comprender mejor el texto del sueño del pongo?</i>	15 min	
DESARROLLO			
GESTIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS	Obtiene información del texto escrito. / Infiere e interpreta información del texto.	✓ Los estudiantes ingresan a ChatGPT y escriben: Prompt sugerido por la profesora: <i>“ChatGPT, proporcióname el texto completo del cuento ‘El sueño del pongo’ en versión para estudiantes y 2 preguntas de nivel literal y 3 de cada inferencial.</i> ✓ La docente monitorea la lectura en silencio, luego los estudiantes escriben las respuestas a sus interrogantes en su ficha de trabajo (anexo 02) ✓ La docente acompaña el proceso y aclara dudas. ✓ Luego los estudiantes escriben en el chatgpt el Prompt de verificación: <i>“ChatGPT, verifica mis respuestas sobre el cuento ‘El sueño del pongo’ sin resolverlas; solo dime si están correctas o incompletas. Seguido de la digitación de las respuestas dadas.</i> ✓ En función de las orientaciones del chatgpt, los estudiantes mejoran sus respuestas.	30 min
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	✓ Los estudiantes en pares responden a las siguientes interrogantes: <i>¿Crees justa la forma en que el ángel castiga al patrón? ¿Por qué?, ¿Cómo relacionas el problema que se presenta en el sueño del pongo con algún hecho de la actualidad?</i> ✓ Luego, los estudiantes se van a ChatGPT y lo van a usar para validar si su postura es fuerte y lógica. Para eso, escriben este <i>prompt</i>: <i>“ChatGPT, revisa la coherencia y fuerza de mi opinión crítica sobre El sueño del pongo, sugiere mejoras, pero no reescribas todo mi texto.”</i>	25 min

		Inmediatamente después, pegan su opinión o las respuestas que escribieron sobre el cuento. ✓ Cada estudiante corrige sus respuestas en función a las sugerencias de la IA utilizada. ✓ La docente acompaña el proceso evaluando los criterios involucrados en la tarea y brindando retroalimentación según las necesidades encontradas.	
CIERRE			
✓ Al azar los estudiantes comparten sus opiniones críticas; la clase compara ideas. ✓ METACOGNICIÓN: <i>¿Cómo me ayudó ChatGPT a comprender el texto?, ¿Qué hice yo y qué hizo la herramienta?, ¿En qué momentos debo tener cuidado al usar la IA para leer?</i>			15 min
EVALUACIÓN (Anexo N° 06)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
	Lista de cotejo	• Localiza y selecciona datos explícitos del relato para responder correctamente sobre personajes, hechos y acciones. • Interpreta símbolos, relaciones lógicas y significados implícitos para explicar el tema y propósito del cuento. • Sustenta una opinión crítica sobre la intención del autor y los estereotipos del texto con argumentos pertinentes. • Emplea la IA de forma ética y crítica para contrastar información, manteniendo claridad sobre sus propios aportes.	

Anexos de la sesión de trabajo

FICHA DE TRABAJO**RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS**

PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL	APORTES DEL CHATGPT
PREGUNTAS DE NIVEL INFERENCIAL	APORTES DEL CHATGPT
PREGUNTAS DE NIVEL CRÍTICO	RESPUESTAS MEJORADAS CON CHATGPT
<i>1. ¿Crees justa la forma en que el ángel castiga al patrón? ¿Por qué?</i> <i>2. ¿Qué nos dice este cuento sobre el abuso de poder en la actualidad?</i>	

[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	26 – 05-2026	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Comprendemos un texto narrativo andino empleando ChatGPT como mediador digital.”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	Identifica información explícita y vocabulario relevante del texto “Warmakuyay”, seleccionando palabras desconocidas, consultando su significado en ChatGPT y registrando datos específicos que permiten comprender hechos, acciones y características presentadas de manera directa por el autor.	Cuadro de doble entrada /Opinión argumentada
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	Deduce relaciones lógicas entre ideas del texto, explicando causas, consecuencias y conexiones entre escenas, a partir de información no explícita y pistas del relato.	
	Reconstruye una escena no escrita infiriendo emociones, motivaciones y valores culturales de los personajes, justificando sus deducciones con evidencias textuales y contrastándolas con las propuestas generadas por ChatGPT	
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>	Contrasta puntos de vista generados por ChatGPT, por sus compañeros y por el propio texto, justificando qué interpretación considera más válida y explicando qué valores, creencias o representaciones culturales se refuerzan o se cuestionan.	
Uso pedagógico de IA	Hace uso responsable y crítico de ChatGPT como herramienta de apoyo para la comprensión lectora, formulando preguntas pertinentes, contrastando la información generada por la IA con el texto original y evaluando su pertinencia antes de integrarla a sus interpretaciones.	

Momentos de la sesión

INICIO			
Procesos Pedagógicos		Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable
MOTIVACIÓN		✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes, recordando las normas de convivencia del aula, lo relaciona con el enfoque de búsqueda de la excelencia. ✓ La docente proyecta en pantalla la pregunta: <i>¿Qué crees que significa Warmikuyay?, ¿Qué emociones te transmite solo escuchar la palabra?</i> ✓ Los estudiantes escriben sus respuestas en ChatGPT. ✓ La docente pide que comparen sus intuiciones con la definición cultural proporcionada por ChatGPT. ✓ La docente solicita que pidan al ChatGPT presente dos posibles significados culturales (amor a los niños / ternura infantil). ✓ Los estudiantes contrastan cuál se relacionará con la lectura, para luego dialogar sobre: <i>¿Qué historias andinas conocen donde un adulto protege o guía a un niño?, ¿Qué valores suelen transmitir los relatos andinos?</i> ✓ La docente declara el tema de clase, presenta el propósito de la sesión, indicando que <i>comprenderán el texto “Warmakuyay” en sus tres niveles utilizando ChatGPT para identificar información, inferir significados y emitir opiniones críticas sobre su mensaje cultural.</i> ✓ Los estudiantes reflexionan sobre la utilidad de lo que aprenderán utilizando la siguiente interrogante: <i>¿De qué manera el Chatgpt ayuda a comprender el relato de Warmakuyay?</i>	20 min
DESARROLLO			
GESTIÓN, ACOMPANAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS	Obtiene información del texto escrito.	✓ La profesora les da el cuento narrativo <i>Warmakuyay</i> (Anexo 01) y les pide a los estudiantes que subrayen las palabras que no conocen. Después de eso, tienen que ir a ChatGPT para buscar el significado de esas palabras y anotarlas en su ficha de comprensión lectora ✓ Al terminar, todos comparten sus respuestas en voz alta con la clase (plenaria) y comentan las diferencias entre los significados que encontraron y los que tienen sus compañeros.	30 min
	Infiere e interpreta información del texto.	✓ Después de leer el texto <i>Warmakuyay</i>, los estudiantes trabajarán en parejas para reconstruir una escena que no aparece escrita pero que puede deducirse a partir de pistas del relato. ✓ La docente orienta a los estudiantes a encontrar un vacío narrativo, guiado por las siguientes interrogantes: <i>¿Qué pensó el anciano antes</i>	40 min

	<i>de ayudar a los niños?, ¿Qué conversaron los niños entre sí antes del momento clave?, ¿Qué ocurrió en el camino antes de llegar al lugar principal de la escena?</i> ✓ Cada pareja elige una situación para trabajarlo. ✓ Luego los estudiantes escriben en ChatGPT: ChatGPT, ayúdame a inferir qué pudo haber sucedido entre estas dos partes del texto <i>Warmakuyay</i>: (copian el fragmento). Toma en cuenta emociones, valores andinos y pistas del relato.” ✓ Cada pareja compara lo que ChatGPT sugiere con lo que ellos dedujeron del texto. ✓ La docente guía con preguntas: <i>¿Cuáles de las hipótesis de ChatGPT son coherentes con la historia?, ¿Qué pistas del texto respaldan la inferencia?, ¿Qué hipótesis descartarían y por qué?</i> ✓ Los estudiantes empiezan a justificar con evidencias textuales las preguntas ✓ Cada pareja reconstruye la escena “no escrita” creando un párrafo narrativo donde: Explican <i>¿qué sucedió?, ¿Qué sintió cada personaje?, ¿Qué valor cultural se refleja (warmakuyay, solidaridad, reciprocidad), Qué pistas del texto utilizaron para deducirlo?</i> ✓ Luego cada pareja escribe en el chatgpt: “ChatGPT, revisa la coherencia de la escena que reconstruimos. No la reescribas por completo; solo señala si las inferencias están bien justificadas y qué podemos mejorar.”	
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	✓ La docente divide en dos equipos a los estudiantes, explicando que ChatGPT asumirá dos roles: - “ChatGPT defensor” → Argumentará a favor del texto, resaltando valores, coherencias y aportes culturales. - “ChatGPT cuestionador” → Criticará el texto señalando limitaciones, posibles estereotipos, omisiones o sesgos culturales. ✓ Por equipos se les designa una postura, los estudiantes copian el prompt que les corresponde: - Para el ChatGPT defensor: ChatGPT, argumenta por qué el texto <i>Warmakuyay</i> transmite un mensaje valioso y pertinente para la convivencia actual de los adolescentes.” - Para el ChatGPT cuestionador: “ChatGPT, argumenta críticamente qué limitaciones, estereotipos o vacíos podría tener el texto <i>Warmakuyay</i> desde una mirada contemporánea. ✓ Escriben sus argumentos para defender su posición en el debate. ✓ Luego la docente que hace las veces de moderadora da a conocer la pregunta a debatir: <i>¿Creen que Warmakuyay presenta una visión idealizada de la cultura andina o realmente refleja cómo se viven los valores en la actualidad? ¿Por qué?”</i> ✓ Los estudiantes expresan sus argumentos en el debate crítico, utilizando sus propias palabras en función de lo obtenido por el chatgtp. ✓ Cada estudiante saca sus propias conclusiones y escribe su punto de vista respecto a la pregunta formulada. (anexo 03) ✓ La docente da por terminado el debate realizando un resumen de las ideas vertidas en el debate.	30 min
CIERRE		

✓ METACOGNICIÓN: <i>¿Cómo me ayudó ChatGPT a comprender el texto?, ¿Qué hice yo y qué hizo la herramienta?, ¿En qué momentos debo tener cuidado al usar la IA para leer?</i>		5min
EVALUACIÓN (Anexo N° 06)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
	Lista de cotejo	• Reconoce información explícita y vocabulario relevante del texto con apoyo de ChatGPT, registrando datos precisos que contribuyen a la comprensión. • Infieren una escena no escrita justificando emociones, motivaciones y valores culturales con evidencias del texto y contrastes con ChatGPT. • Argumenta qué interpretación es más válida al comparar puntos de vista del texto, ChatGPT y sus compañeros. • Formula preguntas pertinentes a ChatGPT y verifica la información obtenida, integrándola de manera crítica y fundamentada en el texto.

Anexo de la sesión de aprendizaje

“WARMA KUYAY”

Ernesto, un muchacho sensible que vive en la hacienda del Valle del Mantaro, observa cada día la vida de los trabajadores indígenas. Entre ellos, quien más llama su atención es **Justina**, una joven de mirada firme y corazón alegre. A Ernesto le gusta escucharla cantar mientras trabaja, verla caminar por los corrales o reír con los demás muchachos. Aunque es apenas un adolescente, siente por ella un cariño profundo, casi sagrado, que él mismo no sabe expresar.

Justina es fuerte y valiente. A pesar de las largas jornadas de trabajo, nunca pierde la serenidad. Tiene gestos amables con todos, especialmente con Ernesto, a quien trata con cariño porque lo ve inteligente y diferente a los demás patrones de la hacienda. Sin embargo, esa cercanía aumenta la confusión del muchacho, que la admira desde lejos, incapaz de decirle lo que siente.

En contraste, en la hacienda también vive **Don Froilán**, un mestizo corpulento, violento y temido por los trabajadores. Suele gritar, humillar y golpear a los indígenas sin considerar su dolor. Nadie se atreve a enfrentarlo. La sola presencia de Froilán endurece el ambiente y rompe la armonía del lugar. Para Ernesto, Froilán representa todo lo que él detesta: la injusticia, el abuso y la soberbia.

Con el tiempo, Ernesto nota que Froilán mira con insistencia a Justina y busca cualquier oportunidad para acercarse a ella. El muchacho siente un nudo en el estómago cada vez que ve a Froilán hablarle, especialmente porque Justina, por temor, baja la mirada y guarda silencio. Ernesto quisiera defenderla, gritarle a Froilán que la deje en paz, pero su condición de menor y su posición social se lo impiden. Siente una mezcla de celos, rabia e impotencia que no puede controlar.

Un día presente en la hacienda, Ernesto observa una escena que lo marca profundamente: Froilán maltrata a un sirviente indígena frente a todos, y Justina, aunque intenta intervenir, no puede hacer nada. Ernesto siente que algo dentro de él se rompe. Comprende, con una claridad que lo hiere, que el amor que siente por Justina no basta para protegerla ni para cambiar la realidad injusta en la que vive.

Ese dolor, sin embargo, despierta en él una conciencia más grande. Comienza a mirar de otro modo la vida de los indígenas, sus canciones, su manera de resistir silenciosamente y su dignidad a pesar del maltrato. Entiende que su propio sentimiento, ese “warma kuyay” o *amor de niño*, es parte de un aprendizaje más profundo: reconocer el valor de las personas que lo rodean y el daño que provoca la desigualdad.

Aunque Ernesto sabe que no puede competir con Froilán ni cambiar lo que sucede, mantiene dentro de sí un respeto admirado por Justina. Ella, con su firmeza silenciosa, se convierte para él en un símbolo de la fuerza del mundo andino que comienza a comprender y a amar.

José María Arguedas

LISTA DE COTEJO – SEGUNDO A

[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	02-06-2026	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Interpretamos Blasón con la ayuda de ChatGPT”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	Identifica información explícita y relevante del poema, seleccionando datos específicos y vocabulario significativo para comprender hechos, acciones y características.	Tablas de doble entrada / Opinión argumentada.
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	Deduce relaciones lógicas entre ideas y establece significados implícitos de personajes, objetos, hechos o lugares, incluyendo palabras y expresiones figuradas.	
	Explica la intención del autor, los puntos de vista y los símbolos presentes en el poema, reconociendo figuras retóricas y características del género literario.	
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>	Opina sobre el contenido y la organización textual, sustentando su interpretación con evidencia del poema y conectándola con su experiencia personal.	
Uso pedagógico de IA	Utiliza ChatGPT para identificar información relevante del poema, interpretar símbolos y relaciones implícitas, comprender la intención del autor y reflexionar sobre el mensaje, formulando opiniones argumentadas que vinculen el contenido con su experiencia y los contextos socioculturales.	

Momentos de la sesión

INICIO		
Procesos Pedagógicos	Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable
MOTIVACIÓN	✓ La profesora saluda a los estudiantes, les recuerda las reglas del salón y conecta esas normas con el valor de buscar la excelencia en todo lo que hacen. ✓ Acto seguido, la profesora usa ChatGPT en vivo y le pregunta: "ChatGPT, dame en 3 líneas por qué el poema 'Blasón' es importante para la identidad latinoamericana." ✓ Los estudiantes escuchan la respuesta inicial del bot y luego comentan sobre algunas ideas clave: "¿Qué significa identidad?", y "¿Qué se les viene a la mente cuando escuchan palabras como autóctono, inca, hispano y América?" ✓ Luego, la profesora presenta el propósito de la sesión. Les dice que hoy van a analizar el poema 'Blasón' y que usarán ChatGPT como una especie de guía literaria para poder interpretar los símbolos de identidad que aparecen en el texto. ✓ Después, presenta cuáles van a ser los criterios de evaluación y qué tareas deben desarrollar durante el tiempo que dure la clase. ✓ La clase cierra este bloque haciendo que los estudiantes piensen sobre el uso de la IA, con la pregunta: "¿De qué manera me ayuda y, a la vez, ¿cómo podría engañarme ChatGPT cuando estoy analizando un poema?"	20 min
DESARROLLO		
GESTIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS	Obtiene información del text o escrito. ✓ Los estudiantes se ponen a leer el poema 'Blasón' (Anexo 01) y subrayan el vocabulario principal, es decir, palabras como autóctono, salvaje, vasallaje, abolengo, coloniaje, escenario, y otras. ✓ Después, usan ChatGPT como si fuera un diccionario cultural. Para eso, escriben al chat: "ChatGPT: dame el significado cultural o histórico de estas palabras del poema: autóctono, inca, hispano, abolengo, evo primitivo." ✓ Con la info que les da el bot, completan una tabla con dos columnas (anexo 02). ✓ La profesora o el profesor está acompañando a los alumnos y, al mismo tiempo, evalúa si cumplen con los criterios que pide la tarea. Para finalizar, los estudiantes comparten con la clase el significado de cada palabra, pero explicándolo con sus propias palabras.	20 min
	Infiere e interpreta información del texto. ✓ Los estudiantes escriben en ChatGPT: <i>Genera 3 preguntas inferenciales profundas sobre el poema Blasón.</i> ✓ Luego eligen UNA para responderla en su cuaderno. A continuación, la docente escribe en la pizarra tres versos clave: - "Soy el cantor de América" - "Cuando me siento inca..." - "Los Andes son de mi alma el escenario" ✓ Los estudiantes leen atentamente el poema buscando estas frases y reflexionan sobre su significado literal y simbólico. ✓ Luego en el ChatGPT escriben las preguntas: <i>¿Qué simboliza en poesía un poeta que se llama a sí mismo 'cantor de América'?, ¿ChatGPT, explica por qué un poeta puede expresar orgullo al identificarse con lo incaico?, "ChatGPT, dame dos interpretaciones literarias de la frase 'Los Andes son de mi alma el escenario' "</i> ✓ Los estudiantes en plenaria discuten y anotan ideas generadas por	25 min

		ChatGPT, comparando con su propia interpretación.(Anexo 03) ✓ Luego escriben 3–5 líneas por cada frase, indicando: <i>¿Qué representa la frase?, ¿Qué idea expresa sobre América y la identidad?, ¿Qué emoción o mensaje transmite? (Anexo 04)</i> ✓ Cada grupo comparte sus interpretaciones de las frases y la pregunta inferencial. ✓ Luego discuten cuál frase refleja mejor orgullo americano y cuál refleja mestizaje cultural. ✓ La docente aclara ideas y retroalimenta las respuestas de los estudiantes.	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	✓ Cada estudiante escribe en ChatGPT: <i>“Dame dos ideas para opinar críticamente sobre el concepto de identidad en Blasón.”</i> ✓ Luego redactan una opinión argumentada de 6–8 líneas respecto a <i>¿Qué rasgos de orgullo y afirmación cultural se observan?</i>, usando: - Ideas sugeridas por la IA - Su interpretación personal. - Fragmentos del poema como evidencia ✓ Los estudiantes socializan sus respuestas en plenaria y se arriba ✓ a conclusiones.	15 min
CIERRE			
	✓ METACOGNICIÓN: <i>¿Qué pude comprender gracias a ChatGPT?, ¿Qué interpretaciones son mías, no de la IA?, ¿Por qué debemos usar la IA de manera crítica, no pasiva?</i>		10min
EVALUACIÓN (Anexo N° 06)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
	✓ Lista de cotejo	• Identifica información y vocabulario relevante del poema. • Deduce relaciones y significados implícitos de ideas, personajes o expresiones figuradas. • Opina sobre el contenido y los recursos literarios, sustentando su interpretación con evidencia y experiencia personal. • Utiliza ChatGPT para analizar el poema, interpretar símbolos y formular opiniones argumentadas	

Anexo de la sesión de aprendizaje

“BLASÓN” – JOSÉ SANTOS CHOCANO

(Versión pública y conocida del poema)

Blasón

*Soy el cantor de América, autóctono y
salvaje; mi lira tiene un alma, mi canto un
ideal;
mi verso no se mece colgado en un
ramaje, con un vaivén pausado de
hamaca tropical...*

*Cuando me siento inca, le rindo
vasallaje al Sol, que me da el cetro de
su poder real;
cuando me siento hispano y evoco el
colonialismo, parezco un ser de España mayor
que su filial.*

*Mi fantasía viene de un abolengo
moro; y mi emoción se anuda a un
Evo primitivo;
los Andes son de mi alma el escenario;
y, por más que la jungla me inspire albos de
oro, al sol de España y al Inca le canto en un
solo himno:*

¡Dios, te salve América, en tu escudo hay un grito de victoria y honor!

TABLA DE DOBLE ENTRADA – VOCABULARIO CULTURAL DEL POEMA
“BLASÓN” (J. S. Chocano)

Palabra del poema	Significado literal	Significado cultural o simbólico
Autóctono		
Inca		
Hispano		
Abolengo		
Evo primitivo		

LISTA DE COTEJO – SEGUNDO A

[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	09 – 06-2026	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Comprendemos la reseña histórica de nuestra institución, utilizando la IA como apoyo”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	Deduce relaciones lógicas entre las ideas del texto e interpreta significados implícitos (causas, consecuencias, valores y cambios institucionales)	Ficha subrayada/Ficha de comprensión lectora
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>		
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>	Opina y evalúa el sentido del contenido, explicando su postura sobre la memoria histórica de la institución, sustentándola con evidencias del texto.	
Uso pedagógico de IA		

Momentos de la sesión

INICIO		
Procesos Pedagógicos	Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable
MOTIVACIÓN	✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes, recordando las normas de convivencia del aula, lo relaciona con el enfoque de búsqueda de la excelencia. ✓ La docente proyecta una imagen del colegio en sus primeros años (fachada antigua, alumnos de época o un acontecimiento importante). (Anexo 01) ✓ Luego se dialoga sobre: <i>¿Qué es lo primero que les llama la atención en esta imagen del colegio?, ¿Cómo se imaginan que era estudiar en el colegio en esa época?, ¿Qué cambios importantes observan entre el colegio de antes y el de ahora?, ¿Por qué creen que es valioso conservar esta memoria histórica?</i> ✓ Luego la docente presenta el propósito de la sesión, <i>comprenderán el texto sobre la memoria histórica del colegio utilizando ChatGPT como apoyo responsable para aclarar dudas y reorganizar la información.</i> ✓ Los estudiantes reflexionan sobre la utilidad de lo que aprenderán utilizando la siguiente interrogante: <i>¿Cómo te ayuda usar ChatGPT a entender mejor un texto y explicarlo de forma más clara?</i>	20 min
DESARROLLO		

GESTIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS	Obtiene información del texto escrito.	✓ Los estudiantes dan lectura a la reseña histórica de la IE. Ramon Castilla y Marquesado (Anexo 02) ✓ Luego subrayan: Ideas principales, datos importantes, fechas relevantes y eventos destacados ✓ La docente acompaña el proceso, aclarando dudas y retroalimentando según necesidades encontradas.	20 min
	Infiere e interpreta información del texto.	✓ La docente indica: “Ahora utilizarán ChatGPT para realizar sus inferencias. No copiarán la respuesta, sino que la usarán como insumo. ✓ Para ello les recomienda utilizar el siguiente prompt: Explicame cuáles son las ideas implícitas del texto. Usa un lenguaje claro”. Luego suben el documento de la reseña histórica. ✓ En función de la respuesta del ChatGPT, la docente pregunta a los estudiantes: <i>¿De qué aspectos habla el texto de la IA?, ¿A qué se refiere la información brindada?</i> (Anexo 03) ✓ La docente acompaña, aclara ideas y evalúa los criterios de evaluación involucrados en la tarea. ✓ Los estudiantes comentan sobre el aporte del ChatGPT en la comprensión del texto leído.	25 min
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	✓ La docente aclara: <i>ChatGPT es una herramienta de apoyo. No reemplaza tu pensamiento crítico. Puedes usarlo para inspirarte, aclarar ideas o ampliar argumentos, pero debes reescribir con tus propias palabras.</i> ✓ Luego les pide escribir el prompt en ChatGPT: Ayúdame a formular una opinión argumentada sobre la importancia de conservar la memoria histórica de una institución educativa. ✓ Cada estudiante copia la respuesta de ChatGPT en una hoja aparte. Subraya ideas útiles, argumentos, razones o enfoques interesantes. ✓ Luego redacta su propia opinión personal, integrando solo aquello que considere valioso respecto <i>¿Porque es importante conservar la memoria histórica de una institución educativa?</i> ✓ Al finalizar la actividad, en plenaria los estudiantes comparten sus opiniones y se arriba a conclusiones.	20 min
CIERRE			
✓ METACOGNICIÓN: <i>¿Qué información o decisiones tomaste tú que la IA no podía hacer?, ¿Qué debes cuidar al usar IA para que no haga tu trabajo por ti?, ¿Por qué debemos usar la IA de manera crítica, no pasiva?</i>			5 min
EVALUACIÓN Anexo N° 04)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
	✓ Lista de cotejo	• Identifica correctamente ideas principales y datos relevantes del texto. • Establece relaciones lógicas e interpreta significados implícitos con sustento textual. • Emite una opinión argumentada y coherente basada en evidencias del texto. • Usa ChatGPT como apoyo, integra ideas con sus propias palabras y evita copiar.	

Anexos de la sesión de aprendizaje

RESEÑA HISTÓRICA DE LA IE. RAMON CASTILLA Y MARQUESADO – JAEN

La institución se fundó el 22 de noviembre de 1875 como la Escuela de Mujeres de Jaén, iniciando sus actividades en el edificio de la Beneficencia Pública.

Su historia ha estado marcada por



eventos como el terremoto de 1928, que causó la destrucción de gran parte de la ciudad y la pérdida de 12 alumnas, obligando al traslado del local a la calle Bolívar (donde hoy se ubica la Universidad Nacional de Cajamarca).

Un hito importante ocurrió en 1961, cuando, gracias a la gestión de Alfonso Villanueva Pinillos, se compró el terreno de la calle Mariscal Castilla, que es su ubicación central actual. Allí se construyó el primer pabellón. Posteriormente, el centro fue elevado a la categoría de Escuela Pre-Vocacional de Mujeres N° 52.

En 1971 fue renombrada como Escuela Primaria de Menores N° 16001 y, aunque inicialmente solo atendía a mujeres, en 1979 se convirtió en una institución mixta al matricular a alumnos de ambos sexos. El crecimiento continuó y en 1985 se amplió para incluir el nivel de Secundaria.

Finalmente, en 1987, adoptó oficialmente el nombre de Colegio Primario y Secundario de Menores N° 16001 “Ramón Castilla y Marquesado”. Con las nuevas leyes educativas (Ley N° 28044 y D.S. N° 011-2012-ED), su denominación actual es simplemente Institución Educativa N° 16001 “Ramón Castilla y Marquesado”.

Bajo la dirección del Lic. Wilmer Solís García, en el presente año 2025, la I.E. atiende a un total de 1046 alumnos en Primaria y 778 en Secundaria. La institución sigue comprometida con la formación integral de sus estudiantes, consolidándose como un referente educativo en la región.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	23 – 06 - 2026	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Interpretamos y comparamos textos con ayuda de ChatGPT”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>		
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	Deduce emociones, motivos y significados simbólicos, justificando sus inferencias con pistas textuales (acciones, descripciones, gestos y contexto).	Ficha de comprensión lectora.
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>	Emite una opinión argumentada sobre el cuento y explica con claridad cómo la IA contribuyó a su comprensión.	
Uso pedagógico de IA	Utiliza ChatGPT como herramienta de apoyo, contrastando ideas, elaborando un crucigrama y reelaborando la información con sus propias palabras, sin copiar respuestas textuales.	

Momentos de la sesión

INICIO		
Procesos Pedagógicos	Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable
MOTIVACIÓN	✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes, recordando las normas de convivencia del aula, lo relaciona con el enfoque de búsqueda de la excelencia. ✓ La docente muestra la imagen de un niño mirando el cielo desde un cerro o colina. (Anexo 01), luego se dialoga sobre: <i>¿Qué emociones les transmite esta imagen?, ¿Qué creen que espera o busca ese niño?, ¿Alguna vez sintieron que mirar el cielo les daba esperanza o fuerza?</i> ✓ Luego la docente presenta el propósito de la sesión, indicando que van a comprender el cuento “El niño junto al cielo”, comparando la versión generada por IA con la lectura conocida e interpretando emociones, mensajes y opiniones personales. ✓ Los estudiantes reflexionan sobre la utilidad de lo que aprenderán utilizando la siguiente interrogante: <i>¿Cómo te ayuda la IA a comprender mejor un texto?</i>	20 min
DESARROLLO		
GESTIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS	Obtiene información del texto escrito/ ✓ La docente solicita a los estudiantes obtener el cuento “El niño junto al cielo” desde ChatGPT, usando el siguiente prompt: <i>“Proporcióname el cuento ‘El niño junto al cielo de ENRIQUE CONGRAINS para una actividad de comprensión lectora’.</i> ✓ Una vez obtenido el texto, los estudiantes comparan lo obtenido con la narración que ellos conocen, comentando diferencias y semejanzas. ✓ Luego en un cuadro comparativo plasman las diferencias encontradas. (Anexo 02) ✓ La docente acompaña a los estudiantes durante el desarrollo de la actividad. Luego al azar algunos estudiantes comparten sus respuestas.	35 min
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y Contexto del texto ✓ Los estudiantes buscan una imagen en ChatGPT Images de un cielo amplio. luego la docente pregunta: ¿Qué emociones te provoca esta imagen? Escríbelo, en una palabra. ✓ Luego solicita que respondan en su ficha de comprensión lectora (anexo 02): <i>¿Te identificas con el protagonista? ¿Por qué?, ¿El autor logró conmoverte? ¿Qué mejorarías?, ¿Qué enseñarías a otros usando este cuento?</i> ✓ La docente acompaña la actividad, retroalimentado según necesidades encontradas.	25 min
CIERRE		
✓ METACOGNICIÓN: <i>¿En qué parte del cuento sentí que entendí más y en cuál me costó? ¿Qué hice para superar esa dificultad?, ¿De qué manera el crucigrama me ayudó a recordar información del texto o a pensar de forma más creativa?</i>		10 min
EVALUACIÓN (Anexo N° 04)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
	Lista de cotejo	• Deduce emociones, motivos y símbolos del relato, sustentando cada inferencia con una evidencia del texto. • Emite una opinión clara y coherente sobre el mensaje del cuento, justificándola con razones pertinentes. • Reformula con sus propias palabras la información obtenida con apoyo de ChatGPT, contrastando ideas y elaborando un crucigrama, sin copiar respuestas textuales.

Anexos de la sesión de aprendizaje

FICHA DE COMPRESION LECTORA

DESPUES DE LEER EL CUENTO: EL NIÑO JUNTO AL CIELO OBTENIDO DEL ChatGPT, EN FUNCION DE LA LECTURA HECHA DEL CUENTO DE *ENRIQUE CONGRAIN*, RESPONDE:

Criterios	EL NIÑO JUNTO AL CIELO OBTENIDO DEL ChatGPT	EL NIÑO JUNTO AL CIELO DE <i>ENRIQUE CONGRAIN</i>
Hechos Importantes Del Relato		
Actitudes positivas de los Personajes		
Aspectos Positivos		
Aspectos Negativos		
Valores		
Enseñanza		

RESPONDE A:

1. ¿Te identificas con el protagonista? ¿Por qué?

2. ¿El autor logró conmoverte? ¿Qué mejorarías?

3. ¿Qué enseñarías a otros usando este cuento?

LISTA DE COTEJO – SEGUNDO A

[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. DATOS GENERALES		
Institución Educativa	RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO	
Ciclo	VI	
Grado	2ro de Secundaria	Sección : A
Área	COMUNICACIÓN	
Profesores	JANET K. SANTUR PEREZ	
Lugar	Jaén	
Fecha	10 – 07 - 2025	

II. Título de la sesión de aprendizaje

“Exploramos la inteligencia emocional a través de la lectura y la IA”

III. Propósito de aprendizaje

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DEL ÁREA	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
<i>Lee diversos tipos de texto en su lengua materna</i>		
<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	Identifica información explícita del texto, ubicando datos sobre el protagonista, los hechos principales y el escenario, organizándolos adecuadamente en un mapa emocional.	Mapa emocional /radiografía emocional/ micro podcast
<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	Deduce emociones, causas y relaciones implícitas del protagonista, justificando sus inferencias con pistas del texto y comparándolas con el análisis generado por ChatGPT.	
<i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</i>	Opina de manera argumentada sobre el manejo emocional del protagonista, relacionándolo con su propia experiencia y sustentando su punto de vista en evidencias del texto y en el apoyo responsable de la IA.	
Uso pedagógico de IA	Utiliza ChatGPT como herramienta de apoyo para comprender el texto, contrastar sus ideas y elaborar un crucigrama, reelaborando la información con sus propias palabras sin copiar respuestas textuales.	

Momentos de la sesión

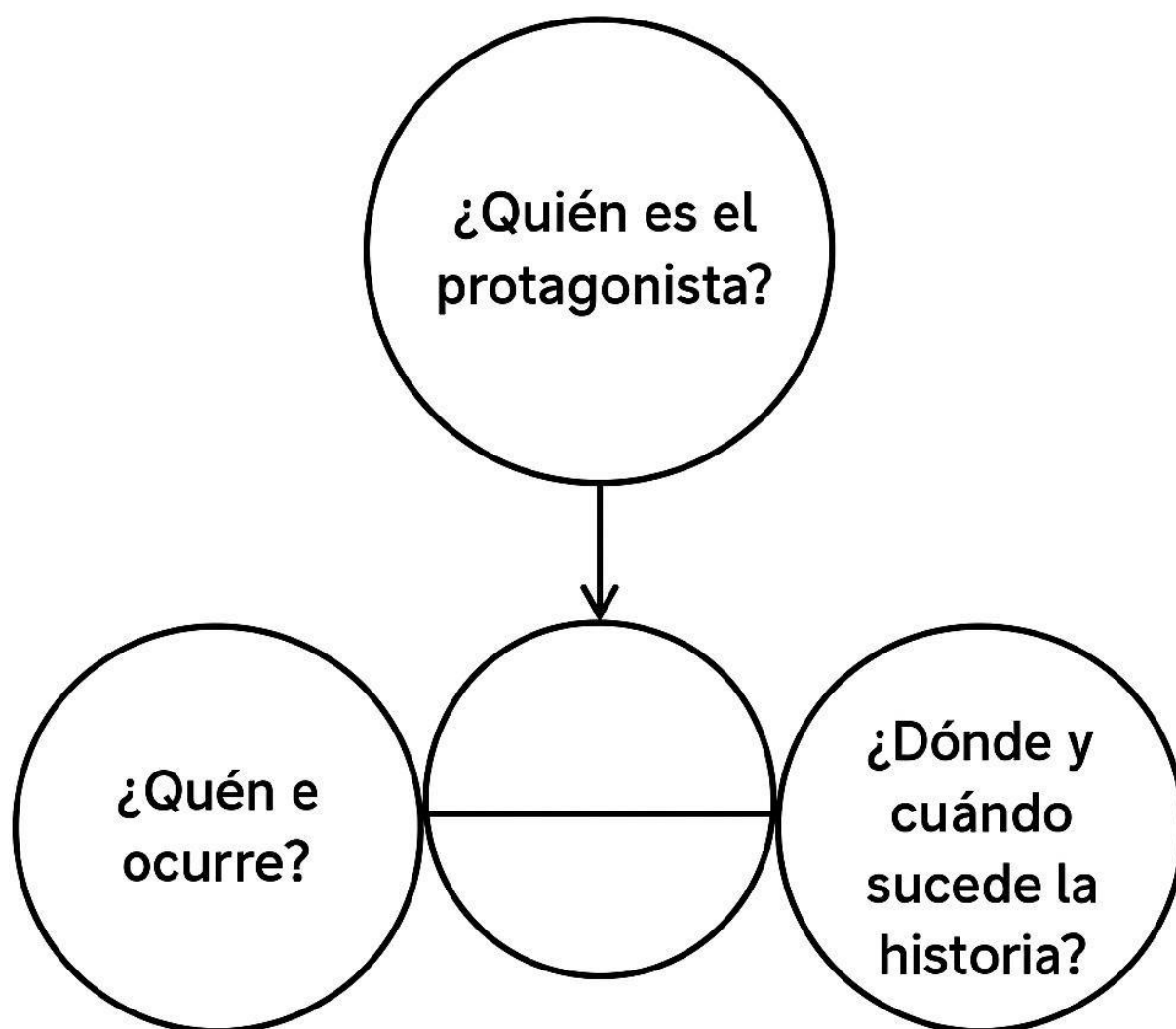
INICIO			
Procesos Pedagógicos		Estrategias/Actividades.	Tiempo Probable
MOTIVACIÓN		✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes, recordando las normas de convivencia del aula, lo relaciona con el enfoque de búsqueda de la excelencia. ✓ La docente proyecta 5 emojis gigantes (Anexo 01) ✓ Luego dialoga con el grupo: <i>¿Cuál representa mejor cómo te sentiste esta semana?, ¿Por qué?; ¿Qué crees que controla nuestras reacciones?</i> ✓ Luego la docente presenta el propósito de la sesión, indicando que comprenderemos un texto creado en tiempo real por la IA y analizaremos nuestras propias emociones a través de los tres niveles de comprensión lectora. ✓ Luego presenta los criterios de evaluación y las tareas a desarrollar durante el desarrollo de la sesión. ✓ Los estudiantes reflexionan sobre la utilidad de lo que aprenderán utilizando la siguiente interrogante: <i>¿Cómo te ayuda la IA a comprender mejor un texto?</i>	15 min
DESARROLLO			
GESTIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS	<i>Obtiene información del texto escrito.</i>	✓ La docente indica: “Hoy ustedes mismos pedirán al ChatGPT el texto que vamos a trabajar, solicita que escriban el PROMPT: <i>“ChatGPT, escribe un texto narrativo breve (1 página) sobre un adolescente que aprende a manejar sus emociones. Incluye un conflicto, una reflexión y un mensaje positivo, con lenguaje sencillo.”</i>” ✓ La docente solicita a los estudiantes que den lectura de manera silenciosa al texto, prestando atención a: - Quién aparece en la historia - Qué le sucede - En qué escenarios ocurren los hechos - Qué acciones realiza el protagonista - Qué situaciones marcan el conflicto ✓ La docente circula por el aula para asegurar que todos tienen el texto y están leyendo. ✓ Luego pide a los estudiantes que completen su mapa emocional (anexo 02) • En el círculo 1 los estudiantes escriben: <i>¿Quién es el protagonista?</i> • En el Círculo 2: <i>¿Qué le ocurre? (los hechos principales)</i> • En el Círculo 3: <i>¿Dónde y cuándo sucede la historia?</i> ✓ La docente pregunta rápidamente a 2 o 3 estudiantes: <i>¿Qué dato te resultó más fácil encontrar literal en el texto?, ¿Hay algo que todavía no está claro en los hechos principales?</i> ✓ Los estudiantes dialogan en plenaria y se arriba a conclusiones.	25 min
	<i>Infiere e interpreta información del texto.</i>	✓ La docente indica: “Ahora que ya comprendimos el nivel literal, pasaremos a leer lo que no está dicho. Vamos a hacer una <i>radiografía emocional</i>, como si pudiéramos ver lo que siente el protagonista por dentro.”	25 min

		✓ Los estudiantes se agrupan por parejas completan una ficha estructurada (radiografía emocional) – Anexo 03 ✓ La docente acompaña el proceso retroalimentado según necesidades encontradas.	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	✓ Los estudiantes, en equipos de 3, preparan un micro podcast (audio de 1 minuto) respondiendo: <i>¿Crees que el protagonista actuó bien al manejar sus emociones?, ¿Qué harías tú en su lugar?, ¿Es útil la inteligencia emocional para los adolescentes? ¿Por qué?</i> ✓ Los estudiantes usan ChatGPT solo para estructurar su guion, con este prompt: <i>“Ayúdame a organizar un guion breve para un podcast de opinión sobre inteligencia emocional en adolescentes. No quiero ideas completas, solo un esquema para ordenar mis argumentos.”</i> ✓ Luego los estudiantes graban el audio en celular o lo leen en clase si no tienen dispositivos y lo presentan en plenaria.	20 min
CIERRE			
	✓ METACOGNICIÓN: <i>¿En qué parte del texto sentí que entendí más y en cuál me costó? ¿Qué hice para superar esa dificultad?, ¿Para qué te sirve comprender mejor tus emociones a través de la lectura y la IA?</i>		5 min
EVALUACIÓN (Anexo N° 04)	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
	Lista de cotejo	• Localiza y organiza correctamente datos del protagonista, hechos y escenario. • Deduce emociones y causas implícitas, justificándolas con evidencias del texto. • Expresa una postura personal clara sobre el manejo emocional del protagonista, sustentada en el texto. • Contrasta ideas y reelabora la información sin copiar respuestas textuales.	

Anexo de las sesiones de aprendizaje

ANEXO 01





Anexo N°4: Evidencias fotográficas

Fotografías sobre la etapa inicial, durante y final en el proceso de aprendizaje



