

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA EDUCATIVA**



TRABAJO ACADÉMICO

Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P.

Chiclayo

Presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con
mención en Tecnología e Informática Educativa

Investigador:

Pérez López, Aura Fiorella

Asesor

Dr. Germán Reyes, Nilton César

**Lambayeque, 10 de setiembre de 2026
Perú**

Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P. Chiclayo.

Trabajo Académico presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con mención en Tecnología e Informática Educativa.



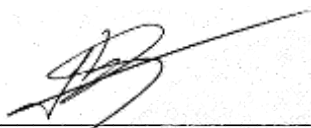
Aura Fiorella Pérez López
Investigadora



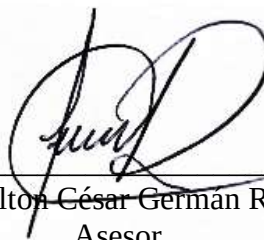
Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
Presidenta



Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga
Secretaria



Mg. Franklin Edinson Teran Santa Cruz
Vocal



Dr. Nilton César Germán Reyes
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TRABAJO ACADÉMICO
N° 706-2026

Siendo las 16:00 horas, del día Jueves 10 de setiembre de 2026 a través del siguiente enlace: <https://meet.google.com/svx-wrub-vxt>, por mandato de la Resolución N° 2903-2026-D-FACHSE de fecha 07 de setiembre de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 1537-2026-D-FACHSE de fecha 12 de mayo de 2026; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
Secretario(a)	: Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga
Vocal	: M.Sc. Franklin Edinson Terán Santa Cruz
Asesor(es)	: M.Sc. Nilton César Germán Reyes



Con la finalidad de evaluar el Trabajo Académico titulada(o): PROGRAMA BASADO EN EL USO DEL GOOGLE DRIVE PARA MEJORAR EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO, EN UNA I.E.P. CHICLAYO, presentado por PEREZ LOPEZ AURA FIORELLA para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con Mención en Tecnología e Informática Educativa.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al sustentante, quien respondió las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo Académico, obteniendo el calificativo de (18) (dieciocho) en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy bueno.

Siendo las 17:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

— Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
PRESIDENTE(A) —

— Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga
SECRETARIO(A) —

— M.Sc. Franklin Edinson Terán Santa Cruz
VOCAL —

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 209, 332, 462, 542 o 662 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

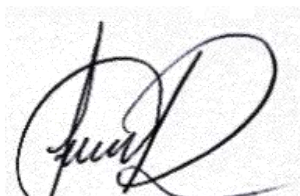
Yo, Germán Reyes Nilton César, usuario revisor de Tesis / Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ y/o Trabajo Académico ☒ Titulado: Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P. Chiclayo.

Cuyo autor es: Aura Fiorella Pérez López; con DNI N° 40104047, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 11%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 28 de mayo del 2026.



.....
Dr. Nilton César Germán Reyes
DNI 19079848
ASESOR

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P. Chiclayo

ORIGINALITY REPORT

11 %	10 %	4 %	7 %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.unprg.edu.pe	1 %
	Internet Source	
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	1 %
	Student Paper	
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1 %
	Student Paper	
4	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
	Internet Source	
5	repositorio.continental.edu.pe	<1 %
	Internet Source	
6	repositorio.unsch.edu.pe	<1 %
	Internet Source	
7	idoc.tips	<1 %
	Internet Source	
8	hdl.handle.net	<1 %
	Internet Source	
9	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo	<1 %
	Student Paper	
10	pdfcookie.com	<1 %
	Internet Source	
11	www.coursehero.com	<1 %
	Internet Source	
12	editorial.edulearn.ec	<1 %
	Internet Source	
13	repositorio.udh.edu.pe	<1 %
	Internet Source	
14	www.grafiati.com	<1 %
	Internet Source	

Submitted to Universidad Politécnica del Perú



Dr. Nilton César Germán Reyes
DNI 19079848
ASESOR

15	Student Paper	<1 %
16	Submitted to uncedu Student Paper	<1 %
17	www.adayapress.com Internet Source	<1 %
18	repositorio.unsa.edu.pe Internet Source	<1 %
19	repositorio.uvg.edu.gt Internet Source	<1 %
20	Delgado Pacheco, Marily Rosa Mayta Quispe, Erika Isabel Alfaro Medina, Marisol Lizbeth. "Efectividad del "Metodo Singapur" en la Resolucion de Problemas Matematicos en Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de una Institucion Educativa Privada del Distrito de Villa El Salvador.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publication	<1 %
21	libros.catedu.es Internet Source	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Student Paper	<1 %
23	Submitted to Universidad de Xalapa A. C. Student Paper	<1 %
24	dspace.unach.edu.ec Internet Source	<1 %
25	repositorio.uct.edu.pe Internet Source	<1 %
26	repositorio.unat.edu.pe Internet Source	<1 %
27	Submitted to Integración Blackboard Student Paper	<1 %
28	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Student Paper	<1 %
29	cienciaytecnologia.uteg.edu.ec Internet Source	<1 %
30	www.calameo.com Internet Source	<1 %



Dr. Nilton César Germán Reyes
DNI 19079848
ASESOR

31	repositorio.unjbg.edu.pe Internet Source	<1 %
32	www.mriuc.bc.uc.edu.ve Internet Source	<1 %
33	repositorio.sanfranciscochinha.edu.pe Internet Source	<1 %
34	repositorio.uladech.edu.pe Internet Source	<1 %
35	revistaevsos.com Internet Source	<1 %
36	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Student Paper	<1 %
37	issuu.com Internet Source	<1 %
38	maestroysociedad.uo.edu.cu Internet Source	<1 %
39	www.scielo.org.bo Internet Source	<1 %

Exclude quotes
Exclude bibliography

On
On

Exclude matches

≤ 15 words



Dr. Nilton César Germán Reyes
DNI 19079848
ASESOR

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Aura Fiorella Pérez López
Assignment title: Quick Submit
Submission title: Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el t...
File name: 12-INFORME_FINAL_TRABAJO_ACAD_ICO_-_copia.docx
File size: 3.74M
Page count: 84
Word count: 14,340
Character count: 85,534
Submission date: 26-Aug-2026 09:53PM (UTC-0500)
Submission ID: 3018463036



Copyright 2026 Turnitin. All rights reserved.

Dr. Nilton César Germán Reyes
DNI 19079848
ASESOR

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, por guiar cada uno de mis pasos; a mi familia, por su amor, apoyo y confianza incondicional; y a todas las personas que creyeron en mí y me motivaron a no rendirme, pues este logro es el resultado del esfuerzo, la perseverancia y el respaldo constante que hicieron posible alcanzar esta meta.

AGRADECIMIENTO

Agradezco sinceramente a todas las personas e instituciones que hicieron posible el desarrollo de esta investigación, especialmente a quienes brindaron apoyo técnico, orientación académica, materiales, equipos y facilidades necesarias para la culminación de este trabajo.

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD	v
INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN	vi
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD.....	ix
DEDICATORIA.....	x
AGRADECIMIENTO	xi
ÍNDICE.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN.....	1
I. MARCO REFERENCIAL	4
1.1. Referencia Teórica Conceptual.....	4
1.1.1. Marco teórico.....	4
1.1.2. Marco conceptual	5
1.2. Propósito de la Intervención	17
1.2.1. Objetivo General.....	17
1.2.2. Objetivo Específico	17
1.3. Estrategias de la Intervención	17
II. CONTENIDO	21
2.1. Evaluación Inicial	21
2.2. Resultados de la evaluación de entrada	22
2.3. Programa de Intervención	23
2.4. Evaluación final	48
2.5. Contrastación de resultados	49
III. CONCLUSIONES	52
IV. RECOMENDACIONES	53
V. REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	59
Anexo 1: Recibo Digital de Similitud	59
Anexo 2: Guía de Observación.....	60
Anexo 3: Validación de instrumento	61
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	64
Anexo 5: Base de datos	65

Anexo 6: Matriz de operacionalización de variables.....	66
---	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cronograma de actividades	20
Tabla 2 Resultados de niveles de trabajo colaborativo (pretest)	22
Tabla 3 Resultados de niveles de trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado (postest)	48
Tabla 4 Resultados porcentuales comparativos pretest y postest	49
Tabla 5 Diferencia de medias entre el pre y postest	49
Tabla 6 Prueba de normalidad	50
Tabla 7 Prueba de hipótesis	51
Tabla 8 Estadísticos de la prueba Wilcoxon.....	51

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1 Flujograma de la propuesta de intervención</i>	<i>17</i>
--	-----------

RESUMEN

El trabajo académico abordó el problema evidenciado en estudiantes de sexto grado de una I.E.P. de Chiclayo, quienes presentaban dificultades en la organización, comunicación efectiva, responsabilidad compartida y uso adecuado de herramientas digitales durante el trabajo colaborativo, lo que limitaba la construcción conjunta del conocimiento. El objetivo del estudio fue Determinar la eficacia del uso del Google Drive, con la intención de mejorar el trabajo colaborativo entre estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa. En cuanto al enfoque metodológico, se trató de una investigación de tipo aplicada, con un diseño preexperimental de un solo grupo. Para recoger la información se empleó una guía de observación construida sobre una escala Likert, la cual se aplicó en dos momentos: primero como pretest y luego como postest, con el fin de comparar los cambios logrados.

La intervención consistió en un programa estructurado de ocho sesiones pedagógicas orientadas al uso progresivo de Google Drive, promoviendo coedición de documentos, organización digital compartida, retroalimentación constructiva y resolución colaborativa de problemas, bajo el enfoque sociocultural de Vygotsky. En los resultados del pretest predominó el nivel moderado de trabajo colaborativo (66,7 %), mientras que en el postest se evidenció un incremento significativo en los niveles altos y muy altos. La contrastación estadística mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon arrojó un valor $Z = -4,461$ y una significancia bilateral $p = 0,000$ ($p < 0,05$), confirmando diferencias estadísticamente significativas entre ambas mediciones. Se concluyó que la propuesta basada en el uso de Google Drive fue eficaz en la mejora del trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E.P. de Chiclayo, 2025.

Palabras claves: Trabajo colaborativo; Google Drive; aprendizaje cooperativo; herramientas digitales;

ABSTRACT

This professional technical report addressed the problem observed in sixth-grade students at a private school in Chiclayo, who exhibited difficulties in organization, effective communication, shared responsibility, and the appropriate use of digital tools during collaborative work, which limited the joint construction of knowledge. The overall objective was to propose a didactic strategy based on the use of Google Drive to improve collaborative work by 2025. The methodology consisted of an applied study with a pre-experimental, single-group design, using a Likert-type observation guide as the data collection instrument, administered in a pre-test and post-test format. The intervention comprised a structured program of eight pedagogical sessions focused on the progressive use of Google Drive, promoting co-editing of documents, shared digital organization, constructive feedback, and collaborative problem-solving, based on Vygotsky's sociocultural approach. In the pretest results, the moderate level of collaborative work predominated (66.7%), while in the posttest, a significant increase in high and very high levels was evident. Statistical analysis using the Wilcoxon signed-rank test yielded a Z-value of -4.461 and a two-tailed significance of $p = 0.000$ ($p < 0.05$), confirming statistically significant differences between the two measurements. It was concluded that the proposal based on the use of Google Drive was effective in improving collaborative work in sixth grade primary school students of an I.E.P. in Chiclayo, 2025.

Keywords: Collaborative work; Google Drive; cooperative learning; digital tools

INTRODUCCIÓN

Investigaciones recientes señalan que la implementación de actividades colaborativas en entornos educativos fomenta la responsabilidad individual y grupal, fortalece habilidades de comunicación y contribuye a una construcción más profunda del conocimiento, favoreciendo así procesos de enseñanza-aprendizaje significativos en estudiantes de nivel primario (Cabezudo et al., 2025).

Pese a estos beneficios ampliamente reportados, en la práctica escolar primaria persisten retos significativos que limitan la efectividad del aprendizaje colaborativo. Estudios sobre estrategias colaborativas han demostrado que, aunque se promueve el trabajo en grupo, muchos estudiantes no logran participar de forma equitativa ni desarrollar habilidades colaborativas esenciales como la comunicación efectiva, la toma de decisiones en equipo y la resolución conjunta de problemas (Clipa, 2024).

En diversos estudios sobre aprendizaje colaborativo, se ha documentado que las estrategias de trabajo en grupo tienden a generar impactos positivos en la participación y desempeño estudiantil; sin embargo, también se evidencia que dichos impactos no siempre alcanzan niveles óptimos sin un acompañamiento estructurado o mediación tecnológica. Por ejemplo, investigaciones en educación básica señalan que existen evidencias de que los enfoques colaborativos pueden implicar niveles de interacción que son moderados, lo cual sugiere que los estudiantes participan en actividades grupales con cierta efectividad, pero requieren fortalecimiento metodológico y apoyo docente para maximizar la calidad de su colaboración y aprendizaje conjunto (Soto, 2024).

El trabajo colaborativo dentro del ámbito educativo suele entenderse como una estrategia pedagógica bastante importante, porque no solo aporta al rendimiento académico, sino también al crecimiento social de los estudiantes. En el aula, el conocimiento se va construyendo entre varios, cuando los estudiantes comparten ideas, asumen pequeñas responsabilidades y ponen en juego lo que saben. No siempre es ordenado, pero el intercambio ayuda a que cada uno ajuste su forma de pensar. Por eso, muchas veces el resultado termina siendo más consistente que cuando se trabaja de manera individual (Nguyen y Oanh, 2025).

Cuando el trabajo colaborativo no se promueve en la escuela, los estudiantes suelen aprender más aislados, casi cada uno por su lado, y eso hace que el conocimiento no circule tanto entre ellos; esto sugiere que se pierde esa construcción compartida que enriquece el aprendizaje (Yaşar et al., 2024). Al interactuar menos, también se reducen las ocasiones para debatir, contrastar ideas o cuestionarse, lo cual podría explicarse porque el pensamiento crítico muchas veces nace del intercambio y hasta del desacuerdo. Además, habilidades como la comunicación, la responsabilidad compartida o la resolución de problemas en equipo no se fortalecen del todo, y eso termina afectando la motivación, la participación en clase y, en cierta forma, la preparación para contextos académicos o laborales donde trabajar con otros ya no es opcional (UNIR, 2024).

En el contexto del Colegio Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, se observó en sexto grado “A”, que los estudiantes no siempre integran de manera consistente las estrategias de trabajo colaborativo en sus actividades. A veces trabajan juntos, sí, pero más como reparto de tareas que como construcción compartida. Esto sugiere que la dinámica grupal todavía no se asume como parte natural del aprendizaje, sino como algo que se hace porque el docente lo indica. Lo cual podría explicarse por hábitos previos más individuales o por una falta de práctica sostenida en este tipo de estrategias. En la práctica diaria se notó: cuesta organizarse, dialogar con intención, sostener acuerdos. No es que no puedan, pero aún no lo incorporan del todo.

Esta situación, de alguna manera, terminaba afectando tanto la comprensión de los contenidos como la manera en que desarrollan tareas en conjunto, ya que no siempre coordinan ni articulan bien sus esfuerzos. Esta problemática demandó la exploración e implementación de estrategias didácticas mediadas por tecnologías accesibles, como el Google Drive, que faciliten el trabajo colaborativo y potencien mejores resultados académicos y sociocognitivos.

Frente a lo descrito, se formuló los siguientes objetivos: Objetivo general; Determinar la eficacia del Programa basado en el uso del Google Drive, con la intención de mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P. Chiclayo, y como objetivos específicos:

Identificar el nivel de trabajo colaborativo antes de la aplicación del programa basado en el uso de Google Drive (pretest) en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Diseñar y aplicar un programa basado en el uso de Google Drive orientado a mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Evaluar el nivel de trabajo colaborativo después de la aplicación del programa basado en el uso de Google Drive (postest) en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Comparar los niveles de trabajo colaborativo obtenidos en el pretest y postest para determinar los cambios producidos después de la aplicación del programa basado en el uso de Google Drive en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Por ello, el presente trabajo académico se centra en la problemática del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de sexto grado y plantea el uso de Google Drive como una herramienta pedagógica que permita mejorar la interacción entre ellos. Este trabajo académico se sustenta, por un lado, en los aportes que señalan la literatura académica y, por otro, en las necesidades que se han evidenciado dentro del contexto escolar donde se realiza la intervención.

I. MARCO REFERENCIAL

1.1. Referencia Teórica Conceptual

1.1.1. Marco teórico

La Teoría Sociocultural del Aprendizaje

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1995), expresa que el aprendizaje es fundamentalmente en el que los estudiantes construyen conocimiento mediante la interacción con otros. Vygotsky introdujo conceptos como la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que representa la distancia entre lo que un estudiante puede hacer de forma independiente y lo que puede lograr con apoyo social. Esta teoría insiste en que el lenguaje es mucho más que un simple canal para hablar con otros; en realidad, funciona como un motor que va dándole forma a cómo pensamos, sobre todo cuando nos movemos dentro de un entorno cultural específico. Desde esta perspectiva, pensar no ocurre en el vacío. Más bien se va configurando en la interacción con otros, en el diálogo cotidiano, en esos intercambios que a veces parecen simples, pero que dejan huella. Esto sugiere que el desarrollo cognitivo se construye en espacios sociales donde la comunicación tiene un peso real y no accesorio. Lo cual podría explicarse porque, al interactuar, las personas reorganizan sus ideas, ajustan significados y reinterpretan lo que saben a partir de lo que escuchan (Vygotsky, 1995).

Esta teoría sirve de sustento para incorporar Google Drive como un recurso que favorece el trabajo en conjunto. La plataforma no solo facilita compartir archivos; en la práctica, habilita una interacción constante mediante la coedición, los comentarios y esa retroalimentación que circula entre pares casi de forma espontánea. Al coincidir en una misma tarea, los estudiantes se acompañan, se corrigen, se explican. Y en ese intercambio, a veces sencillo, a veces más complejo, avanzan hacia niveles de comprensión que, de manera individual, quizá no alcanzarían con la misma facilidad. Esto sugiere que la zona de desarrollo próximo se activa justamente en ese diálogo compartido. Así, el aprendizaje deja de sentirse aislado y comienza a construirse entre varios, lo cual podría explicar el fortalecimiento de habilidades cognitivas más elaboradas. En ese sentido, las herramientas digitales, al estar mediadas socialmente, facilitan la construcción conjunta de significados y también favorecen la autorregulación y el pensamiento crítico en contextos colaborativos (Menéndez et al., 2025).

Teoría del Aprendizaje Cooperativo

Según plantean Johnson y Jhonson (2009), los grupos de tipo cooperativo ordenan, o más bien van moldeando, las relaciones entre estudiantes de manera que cada miembro termina dependiendo de los otros para lograr cierto éxito académico, por lo que el rendimiento personal difícilmente puede mirarse separado, más bien conectado, es decir, cómo funciona el grupo; dentro de ese contexto la comunicación se vuelve necesaria, a ratos fluye bien, otras veces tropieza un poco, y el apoyo entre compañeros empieza a sostener la dinámica del trabajo, mientras la responsabilidad deja de sentirse solo individual y pasa, casi sin notarse, a asumirse como algo compartido. Así las clases buscan que los estudiantes desarrollen habilidades sociales y cognitivas mientras aprenden teoría.

Teoría Constructivista

La idea de Jerome Bruner (1996), sobre el constructivismo se basa en que los estudiantes aprenden de verdad cuando se meten de lleno a construir su propio conocimiento, partiendo de experiencias que les digan algo y no solo escuchando. No se trata de repetir las ideas de manera repetitiva, lo deben mirar desde un ángulo distinto, lo estiren y lo pongan a prueba. En este esquema, el profesor ya no es el que da el discurso, sino el que monta el escenario para que los estudiantes exploren, lancen sus propias hipótesis y, por qué no, se equivoquen mientras buscan respuestas. Al final, como el conocimiento se construye trabajando y no solo recibéndolo, se entiende mejor por qué los estudiantes se vuelven más autónomos y logran entender los contenidos de una forma mucho más profunda.

1.1.2. Marco conceptual

➤ Google Drive como herramienta educativa

Google Drive, dentro de lo que es Google Workspace for Education, se ha ido ganando un sitio importante en las aulas, más que nada por lo fácil que pone eso de crear, guardar y editar cosas directamente en la nube. Pero no es solo un tema de tecnología; en el día a día, esto ayuda a que los alumnos trabajen juntos y a que el intercambio con los profesores sea mucho más fluido y directo. La posibilidad de trabajar en tiempo real o en momentos distintos, según la organización del grupo, compartir documentos, clasificarlos en carpetas y revisar el historial de versiones permite identificar con mayor claridad quién realizó cada aporte dentro de una tarea conjunta. Según la información oficial de Google Workspace for Education (s.f.), estas funciones se diseñan precisamente para potenciar la colaboración, la

comunicación y la productividad en diversos contextos de aprendizaje, tanto formales como más flexibles.

Fundamento pedagógico del uso de herramientas digitales colaborativas

Desde una perspectiva socioconstructivista, el aprendizaje no ocurre de manera aislada ni completamente individual, más bien se va construyendo poco a poco a partir de la interacción entre las personas y el contexto que las rodea. No son herramientas neutras que están ahí porque sí; la verdad es que influyen directamente en cómo se intercambian las ideas y en la forma en que se les va dando significado a las cosas. La UNESCO (2023) señala que, si están orientadas por un propósito pedagógico claro, pueden favorecer la colaboración, la comunicación y la resolución conjunta de problemas. Esto indica que su importancia va más allá de lo meramente técnico, ya que posee un profundo carácter formativo.

El Google drive

Google Drive funciona como una especie de “bodega digital” en la nube, donde se pueden guardar, ordenar y compartir archivos por internet, de modo que la información queda al alcance desde distintos dispositivos y lugares. A la vez, se conecta con herramientas como Google Docs, Sheets y Slides, que hacen posible crear y editar documentos de forma conjunta, casi al mismo tiempo. Todo esto termina facilitando una gestión más ágil de la información y el trabajo en equipo, tanto en ambientes educativos como en contextos laborales, ya que impulsa la interacción entre usuarios y favorece formas de aprendizaje colaborativo.

Arquitectura técnica de Google Drive

La manera en que está armado Google Drive, por debajo de todo lo que el usuario ve, descansa en un esquema de computación en la nube que funciona de forma distribuida, es decir, apoyado en muchos servidores y recursos repartidos, que trabajan coordinados como si fueran un solo sistema. En términos prácticos, esto quiere decir que los archivos no quedan guardados en un solo equipo, sino que se almacenan, se organizan y también se comparten a través de servidores remotos conectados a internet. A partir de ese modo de funcionamiento, los usuarios pueden abrir sus documentos desde distintos dispositivos y lugares; ya no resulta necesario conservarlos de forma local en cada computadora. Además, la plataforma permite que varias personas intervengan en un mismo archivo al mismo tiempo, algo que vuelve más ágil, colaborativo y con intercambio en tiempo real. Por ese conjunto de características, Google Drive termina ocupando un lugar bastante significativo

como herramienta tecnológica dentro de contextos educativos y de trabajo colaborativo (Nokhil et al., 2024).

Uno de los aspectos que más peso tiene es cómo se guarda la información. En lugar de almacenar cada archivo completo en un solo servidor, el sistema lo “rompe” en partes y las reparte entre varios equipos. De esa manera, el servicio se mantiene disponible incluso si alguno falla, se refuerza bastante la seguridad de los datos y, además, se hace más sencillo que la plataforma crezca y soporte más y más información cuando la demanda empieza a subir. Al mismo tiempo, el sistema se apoya en metadatos para gestionar la información asociada a cada archivo; allí se registran aspectos como la ubicación del documento dentro del sistema, quién es su propietario, el historial de cambios y los permisos de acceso. Con esa organización interna, que normalmente pasa desapercibida para el usuario, la plataforma logra realizar búsquedas con bastante rapidez, recuperar versiones anteriores de los documentos cuando hace falta y controlar quién puede ver, editar o compartir los archivos dentro de Google Drive (Chávez et al., 2025).

Otro componente importante dentro de la arquitectura de Google Drive es su sistema de sincronización y colaboración en tiempo real; gracias a este mecanismo, los cambios que se realizan en un documento se reflejan casi de inmediato para todos los usuarios que tienen acceso al archivo. Esto termina facilitando bastante el trabajo colaborativo en contextos educativos, porque varios estudiantes pueden intervenir en un mismo documento, observar lo que agregan o modifican sus compañeros y avanzar juntos en proyectos compartidos de forma simultánea. En estudios recientes se señala, además, que el uso de herramientas de Google Workspace, entre ellas Google Drive, suele favorecer la interacción académica y el desarrollo del aprendizaje colaborativo, precisamente por este tipo de funcionalidades tecnológicas que permiten trabajar de manera conjunta (Pahayahay, 2025).

Funciones del Google Docs

Se trata de una herramienta para trabajar textos en línea integrada en Google Workspace; con ella se pueden crear, modificar y también compartir documentos de forma colaborativa mediante internet. Entre lo llamativo está la edición simultánea en tiempo real: varias personas intervienen en el mismo archivo desde dispositivos distintos, algo que favorece el intercambio de ideas y la construcción compartida del conocimiento. A esto se suman opciones como comentarios, sugerencias de cambio, registro de versiones y guardado automático; funciones que ayudan a ordenar el trabajo en grupo y a que exista

retroalimentación entre estudiantes durante diversas actividades académicas educativas (Nguyen y Nguyen, 2022).

Diversos estudios recientes ponen de relieve el valor pedagógico que puede tener Google Docs cuando se utiliza en procesos de aprendizaje colaborativo. Valizadeh (2022), por ejemplo, comenta que esta herramienta tiende a impulsar la escritura conjunta y una participación más activa por parte de los estudiantes, en parte porque posibilita compartir documentos, hacer cambios al mismo tiempo y recibir comentarios casi de inmediato por parte de los compañeros. A la vez, investigaciones más actuales sugieren que integrar Google Docs en tareas académicas contribuye al desarrollo de habilidades como la comunicación, la cooperación e incluso el pensamiento crítico, ya que los estudiantes tienen la posibilidad de revisar, discutir y mejorar colectivamente los trabajos que elaboran en grupo.

Funciones del Google Slides

Se trata de una herramienta de presentaciones en línea integrada en Google Workspace que permite crear, editar y también compartir diapositivas mediante internet. Entre sus funciones más usadas aparece la opción de elaborar presentaciones multimedia, combinando texto, imágenes, gráficos, videos y otros recursos visuales; algo que ayuda a ordenar y exponer información dentro del contexto educativo. Al mismo tiempo, la plataforma ofrece la posibilidad de trabajar tanto de forma individual como colaborativa, pues los usuarios pueden ingresar a las presentaciones desde distintos dispositivos con conexión a internet y realizar cambios en tiempo real mientras el documento sigue en uso (Observatorio de Prácticas Educativas Digitales, 2024).

Otra función relevante de Google Slides es la edición colaborativa en simultáneo, mediante la cual varios estudiantes pueden trabajar sobre una misma presentación al mismo tiempo. Esta característica favorece la interacción entre los integrantes de un grupo, ya que los usuarios tienen la posibilidad de comentar, proponer cambios y también revisar el historial de versiones del documento; de ese modo se va construyendo el conocimiento de manera conjunta. Además, el sistema de colaboración permite compartir las presentaciones mediante enlaces con distintos niveles de acceso, ya sea para editar, comentar o solo visualizar, lo que termina facilitando el trabajo en equipo dentro de entornos educativos digitales (Shatri y Shala, 2022).

Comparando Google drive con otras herramientas

En el escenario educativo actual, las tecnologías digitales han pasado a ocupar un lugar bastante relevante dentro del aprendizaje colaborativo, principalmente porque permiten que los estudiantes trabajen en conjunto, intercambien información y vayan construyendo conocimiento de forma compartida en espacios virtuales. Las plataformas que operan en la nube aportan a este proceso porque permiten que varias personas creen y editen documentos al mismo tiempo y, además, facilitan que se mantenga una comunicación más o menos constante entre quienes forman parte de un mismo grupo de trabajo. Investigaciones recientes también señalan que estos entornos digitales de colaboración tienden a fortalecer la interacción entre estudiantes y a desarrollar habilidades como la cooperación, la resolución de problemas y la construcción colectiva del conocimiento (Bach et al., 2024).

Google Drive y Microsoft 365

Entre las herramientas que se utilizan con mayor frecuencia dentro del ámbito educativo destacan Google Drive y Microsoft 365, dos plataformas pensadas para almacenar, gestionar y también editar documentos en línea. En el caso de Google Drive, este forma parte de Google Workspace y ofrece a los usuarios la posibilidad de crear y compartir documentos, hojas de cálculo y presentaciones que pueden modificarse al mismo tiempo por varios estudiantes. Según comenta Chávez et al. (2025), cuando se mete Google Drive en el entorno educativo suele notarse un aporte bastante fuerte al aprendizaje colaborativo. En buena medida esto pasa porque la herramienta hace mucho más sencilla la interacción entre los estudiantes y el hecho de trabajar juntos en diferentes tareas académicas. Incluso se han llegado a ver cambios positivos, como un aumento en los niveles de colaboración, después de que la plataforma se empieza a usar de forma más sistemática dentro del aula.

En el contexto de la educación básica, se ha ido viendo que Google Drive resulta bastante útil por varias razones: es fácil de abrir desde casi cualquier dispositivo, su diseño suele ser comprensible para la mayoría de los usuarios y, al estar ligado a una cuenta de Google sin costo adicional, no requiere procesos complicados. Además, permite compartir archivos mediante enlaces y hace posible que varios estudiantes trabajen sobre el mismo documento al mismo tiempo, viendo los cambios al instante. Esto favorece una dinámica de trabajo más interactiva durante las actividades escolares. Por todo este conjunto de aspectos, se considera que Google Drive es una herramienta adecuada para fortalecer el aprendizaje colaborativo en estudiantes de primaria (Chavez et al., 2025).

Google drive y el Moodle

Google Drive y Moodle son dos plataformas digitales que se usan mucho en educación, pero tienen enfoques diferentes. Moodle es un sistema de gestión de aprendizaje (LMS) que ofrece herramientas pedagógicas como foros, cuestionarios, entrega y seguimiento de tareas, lo que facilita la planificación de actividades interactivas y personalizadas para los estudiantes. Por otro lado, Google Drive forma parte de Google Workspace y se centra más en la colaboración mediante documentos compartidos, almacenamiento en la nube y comunicación síncrona y asíncrona a través de aplicaciones como Google Docs y Google Meet. En cuanto a usabilidad, Google Drive suele ser percibido como más intuitivo y fácil de usar, mientras que Moodle ofrece mayor profundidad pedagógica y opciones de personalización, aunque con una curva de aprendizaje más pronunciada. Algunos estudios sugieren. Además, en términos de preferencia, aunque ambos sistemas tienen aceptación similar en cuanto a accesibilidad y facilidad para navegar contenidos educativos (Putri et al., 2025).

Google drive y Padlet

Google Drive es una plataforma que permite crear, guardar y editar documentos, hojas de cálculo y presentaciones directamente en la nube, lo que facilita que varias personas puedan trabajar simultáneamente en un mismo archivo. El sistema permite a los estudiantes trabajar juntos en tareas y proyectos académicos, sin importar su ubicación.

Durante el proceso educativo, se impulsa la construcción colectiva del conocimiento y se fomenta una interacción constante entre los participantes. Google Drive es una herramienta bastante útil porque se puede usar desde cualquier dispositivo que tenga conexión a Internet. Esto hace más sencillo editar documentos y gestionarlos sin tantas complicaciones. Además, ayuda a no acumular tantos archivos guardados en el dispositivo y, de esta manera, también facilita mantener todo más ordenado. Esto se debe a que Google Drive incluye capacidades que permiten compartir documentos, tener un control sobre los permisos, etc. El uso de Google Drive genera más productividad y colaboración en las instituciones educativas y organizativas. Los alumnos pueden trabajar de forma más efectiva, los profesores pueden supervisar a sus alumnos de una forma más eficiente, etc. El sistema es una buena forma de cooperar y una buena forma de colaborar en la educación.

Padlet es una herramienta digital disponible en línea que permite crear murales o tableros virtuales en los que varias personas pueden trabajar juntas. En estos espacios los usuarios pueden publicar distintos tipos de contenido, como textos, imágenes, videos, enlaces o documentos, lo que los convierte en una especie de pizarra interactiva. Allí docentes y

estudiantes pueden participar al mismo tiempo, compartir ideas y organizar información mientras desarrollan actividades o proyectos. De esta manera se va construyendo conocimiento de forma colectiva. En el contexto educativo suele utilizarse para fomentar la participación y el intercambio de ideas, ya que facilita la comunicación y la interacción entre los participantes dentro de un entorno digital que resulta bastante sencillo e intuitivo (Ahmad, 2022).

La posibilidad que ofrece Padlet de integrar distintos tipos de contenido multimedia, junto con lo fácil que resulta utilizarla desde casi cualquier dispositivo, ayuda a entender por qué ha ganado una valoración bastante positiva en varios contextos educativos. Estas características permiten que docentes y estudiantes compartan información de formas variadas y trabajen de manera más dinámica dentro del entorno digital (Centre for Teaching Excellence, s.f.).

Google drive y Notion

Google Drive y Notion son herramientas digitales utilizadas para organizar información y facilitar el trabajo colaborativo; sin embargo, cada una cumple funciones diferentes dentro de los entornos educativos y de gestión del conocimiento. Google Drive funciona como un servicio en línea que permite guardar archivos en la nube y, al mismo tiempo, trabajar de forma conjunta en distintos documentos (Google, 2022).

Notion se presenta más bien como un entorno amplio para organizar y gestionar información dentro de un mismo lugar. En esta plataforma se pueden reunir distintas herramientas, como notas, bases de datos, listas de tareas, calendarios y páginas que además se pueden enlazar entre sí. Mientras que Google Drive se enfoca principalmente en guardar archivos y editarlos de forma colaborativa, Notion permite ordenar la información de manera más flexible mediante plantillas y sistemas de organización que cada usuario puede adaptar a sus necesidades. Por esta razón suele utilizarse para planificar proyectos, gestionar conocimiento y organizar contenidos académicos de una forma más visual y estructurada (Notion Labs, Inc., sf).

Ambas herramientas aportan al trabajo colaborativo, aunque lo hacen desde enfoques algo distintos. Google Drive destaca sobre todo por la posibilidad de crear y editar documentos de manera compartida y en tiempo real. Esto resulta muy práctico en actividades grupales, porque permite que varios estudiantes trabajen al mismo tiempo en un mismo archivo y vayan avanzando juntos en una tarea o proyecto. Notion, por su parte, se orienta más a la

organización del conocimiento: permite ir acomodando la información, planificar proyectos y reunir en un solo espacio digital distintos materiales académicos que antes podían estar dispersos. De este modo, mientras Notion ayuda sobre todo a llevar la organización y la planificación del trabajo estudiantil, Google Drive sobresale por lo sencillo que resulta usarlo para el trabajo en equipo más directo y “mano a mano” (Notion Labs, Inc., sf).

El uso de Google Drive en la escuela para mejorar el aprendizaje colaborativo

La incorporación de Google Drive en el contexto escolar ha ido tomando cada vez más peso como recurso pedagógico para fortalecer el trabajo colaborativo, sobre todo porque permite que los estudiantes se organicen y desarrollen en conjunto tareas, proyectos y distintos tipos de documentos compartidos. Al estar todo alojado en la nube, los alumnos tienen la posibilidad de entrar a sus archivos desde múltiples lugares y dispositivos con acceso a internet, lo que alarga el proceso de aprendizaje más allá del salón de clase y hace que las actividades académicas puedan continuar sin tantas barreras físicas. Además, las aplicaciones que vienen integradas, como Google Docs, Sheets y Slides, hacen más sencilla la edición simultánea de contenidos, lo cual impulsa la interacción entre los miembros del grupo y promueve una participación más activa en la construcción de las actividades escolares (Ayanwale, 2024).

Diversos estudios más actuales sugieren que las aplicaciones que conforman Google Workspace tienden a facilitar la creación de entornos de trabajo compartidos, algo así como “espacios comunes” donde todos pueden aportar. Esos espacios colaborativos, al final, terminan aportando riqueza a la experiencia de aprendizaje del estudiantado. En particular, el uso de Google Docs y de otras aplicaciones integradas en Drive permite que los alumnos compartan ideas, realicen comentarios y revisen el trabajo de sus compañeros prácticamente en tiempo real, lo que poco a poco fortalece habilidades como la comunicación, la cooperación y la resolución conjunta de problemas (Pahayahay, 2025). De igual manera, algunos estudios sobre aprendizaje digital mencionan que estas herramientas facilitan el acceso a recursos educativos y, al mismo tiempo, favorecen la interacción académica entre estudiantes y docentes dentro de entornos virtuales de aprendizaje (Ayanwale, 2024).

Otro aspecto relevante del uso de Google Drive dentro del entorno escolar es que favorece la responsabilidad compartida durante el trabajo en grupo. Cuando los estudiantes trabajan en documentos compartidos, cada uno puede aportar información, revisar lo que han realizado sus compañeros y participar, de alguna manera, en la construcción colectiva del

conocimiento. Algunos trabajos recientes comentan también que, cuando se utilizan herramientas colaborativas como Google Docs, suele notarse un aumento en la motivación y en el nivel de compromiso de los estudiantes con sus tareas académicas. Esto ocurre, en buena medida, porque estas plataformas permiten que más participantes se involucren en la actividad y hacen posible una retroalimentación casi inmediata entre los miembros del grupo, que van comentando y corrigiendo sobre la marcha (Nguyen y Nguyen, 2022).

Permisos para el uso de Google Drive

Entre las funciones que más peso tienen en Google Drive aparece el sistema de permisos de acceso; básicamente es la herramienta que permite decidir quién puede mirar, comentar o modificar los archivos y documentos que alguien comparte. Cuando un usuario opta por compartir un archivo o incluso una carpeta dentro de la plataforma, tiene la opción de fijar qué tipo de acceso recibirán otras personas. Ese pequeño ajuste, que a veces pasa desapercibido, contribuye a proteger la información y también a organizar mejor el trabajo colaborativo. A partir de este mecanismo, docentes y estudiantes suelen coincidir en un mismo documento, presentación u otros proyectos, repartiendo distintos niveles de participación según lo que demande cada actividad educativa (Google, 2022). En Google Drive los permisos que aparecen con más frecuencia son Viewer (visualizador), Commenter (comentador) y Editor (editor). El rol de visualizador deja abrir y leer el documento, nada más; no habilita cambios en el contenido. El permiso de comentador, en cambio, deja observar el archivo y sumar comentarios o sugerencias, aunque la información del documento permanece sin modificaciones directas. El permiso de editor ya implica un acceso más amplio: permite ver el archivo, comentar y realizar cambios, además de añadir contenido nuevo o corregir datos dentro del documento compartido. Con estos niveles de acceso el trabajo colaborativo suele ordenarse mejor, porque cada participante recibe un rol concreto según la tarea que se esté desarrollando en ese momento educativo específico actual hoy (Google, 2022).

Además, Google Drive contempla el rol de propietario (owner), que por lo general corresponde a la persona que crea el archivo o la carpeta. Este usuario tiene el control completo del documento, ya que puede editarlo, compartirlo con otros usuarios, modificar los permisos de acceso e incluso eliminar el archivo si así lo considera necesario. Este sistema de permisos resulta útil dentro de entornos educativos, porque permite que varios estudiantes trabajen al mismo tiempo en un mismo documento, mientras el docente conserva el control sobre el acceso y la gestión del contenido que se comparte (Google, 2022).

Dimensiones

-**Planificación del programa;** La planificación de un programa educativo basado en herramientas digitales consiste en el diseño estructurado de actividades pedagógicas que organizan secuencialmente los procesos de enseñanza–aprendizaje. Esta planificación debe considerar objetivos claros, selección de herramientas, estrategias colaborativas, tiempos y formas de evaluación para asegurar que la tecnología se utilice con propósito educativo y no como elemento aislado. Las investigaciones recientes resaltan que la planificación didáctica con tecnología favorece la coherencia pedagógica entre objetivos, actividades y resultados de aprendizaje (Cabero y Llorente, 2023)

- **La implementación de actividades colaborativas;** se refiere al desarrollo de tareas diseñadas para promover la interacción y cooperación entre estudiantes, donde estos trabajan de forma conjunta para resolver problemas, elaborar productos o construir conocimiento. En entornos digitales, la implementación implica el uso de herramientas que permiten la co-edición, la comunicación y la negociación de significados. La investigación actual ha demostrado que las actividades colaborativas bien integradas aumentan el compromiso y la participación de los estudiantes en aprendizaje en línea (Jalop y Paglinawan, 2025).

- **Uso de herramientas digitales;** en educación se refiere al empleo intencional de aplicaciones tecnológicas para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En un programa colaborativo mediado por Google Drive, esto implica la utilización de funciones como documentos compartidos, presentaciones colaborativas y formularios interactivos para facilitar la participación, la concreción de contenidos y la comunicación entre estudiantes. La literatura reciente subraya que el uso pedagógico de herramientas digitales debe estar alineado con objetivos didácticos y estrategias de interacción social (Khalil y Ebner, 2022).

➤ Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo se entiende como un enfoque educativo donde los estudiantes desarrollan tareas de manera conjunta con la intención de alcanzar metas comunes, asumir responsabilidades compartidas y construir conocimiento a partir de la interacción social. No es solo repartirse tareas y juntarse al final para ensamblar partes (UNIR, 2024). Hay algo más complejo en juego: una participación que se sostiene en el tiempo, conversaciones que van y vienen, y casi inevitablemente, momentos en que las ideas de unos chocan con las de

otros y hay que negociar. Esto sugiere que el proceso mismo de colaborar ya es en sí formativo, no solo el resultado que se obtiene. A través de ese intercambio sostenido, se va construyendo algo que podríamos llamar un compromiso colectivo, orientado a metas educativas que, trabajando en solitario, probablemente no se alcanzarían con la misma profundidad (Moreira, 2024).

El trabajo colaborativo se entiende, en términos generales, como una forma de organizar el aprendizaje en grupo con metas compartidas. Los estudiantes suelen juntarse en grupo para encarar distintos tipos de retos: desde resolver problemas concretos hasta sacar adelante proyectos más largos, o hacerse cargo de tareas que, por lo difíciles o enredadas que son, a una sola persona se le complicaría bastante asumirlas por su cuenta (Mailizar et al., 2025). La interacción entre compañeros no solo sirve para adquirir contenidos, lo cual podría explicarse por el simple hecho de que escuchar otra perspectiva obliga a revisar la propia, sino que también moviliza habilidades sociales, cognitivas y comunicativas que difícilmente se activan de otra manera. A lo largo del proceso se sostiene un diálogo más o menos constante, se intercambian puntos de vista, se negocian significados y se toman decisiones en conjunto; dinámicas que, en definitiva, configuran la esencia de este tipo de aprendizaje (Ispring, 2023).

Hay evidencia acumulada que apunta en una dirección bastante consistente: cuando los estudiantes trabajan de forma colaborativa, tienden a participar más y, en muchos casos, a aprender con mayor profundidad (Li, 2025). No es un hallazgo aislado; distintas investigaciones recientes convergen en eso. Esto parece relacionarse con el hecho de que se promueve la interacción entre compañeros para resolver problemas, contrastar ideas y elaborar de manera conjunta posibles soluciones o productos académicos. En el fondo, este enfoque se apoya en principios socioconstructivistas, los cuales plantean que el aprendizaje no ocurre de forma aislada, sino que se desarrolla dentro de un entramado social donde el intercambio con otros tiene un papel importante. En ese espacio compartido, la interacción entre estudiantes y la mediación de otros actores, como el docente o incluso las herramientas tecnológicas, adquieren un papel decisivo para que los nuevos conocimientos no solo se comprendan, sino que lleguen a interiorizarse de manera más significativa.

En primaria, el trabajo colaborativo adquiere un peso particular. Quizás porque en estas edades todo está tomando forma por primera vez: los niños no solo están aprendiendo contenidos, están aprendiendo a estar con otros. A escuchar cuando alguien más habla, a decir que no están de acuerdo sin que eso rompa algo, a encontrar su lugar dentro de un

grupo. Lo cual podría explicarse porque en la infancia temprana las habilidades sociales y comunicativas no están consolidadas, y necesitan contextos reales, no simulados, para desarrollarse (Yaşar et al., 2024). En ese sentido, el aula colaborativa no es solo un espacio académico. Es también, y tal vez, sobre todo, un espacio de formación para la convivencia. Estas experiencias iniciales, aunque a veces parezcan simples, contribuyen a prepararlos para los siguientes niveles educativos y, en un plano más amplio, para su futura participación en la vida social, donde el trabajo con otros (Fuentes y Molina, 2022).

Así mismo, Algunas investigaciones recientes señalan que el trabajo colaborativo se diferencia del simple trabajo en grupo en que requiere una planificación intencional por parte del docente, quien estructura actividades que promueven la participación, fomenta la interacción significativa entre los estudiantes y establece metas claras para que todos contribuyan activamente al logro de los objetivos (Hernández et al., 2024).

Dimensiones de la variable trabajo colaborativo

Las dimensiones de la variable trabajo colaborativo están fundamentadas en la teoría “zona de desarrollo próximo” (ZDP) de Vygotsky (1995):

Desempeño con mediación social; Esta dimensión integra el nivel real y el nivel potencial dentro de la interacción colaborativa. Evalúa cómo el estudiante mejora su desempeño cuando recibe apoyo de sus pares o del docente. Desde la ZDP, el aprendizaje ocurre en el espacio donde la guía, el diálogo y la cooperación permiten superar el nivel inicial de competencia. Aquí se observa el progreso logrado gracias a la interacción social.

Mediación y andamiaje colaborativo; Esta dimensión evalúa la calidad del apoyo que circula dentro del grupo. Implica el uso del lenguaje, explicaciones, preguntas orientadoras y herramientas culturales para facilitar el aprendizaje. Se centra en cómo los estudiantes brindan y reciben ayuda de manera estructurada y progresiva. En términos vigotskianos, es el núcleo dinámico de la ZDP.

Internalización y autorregulación; Esta dimensión representa el resultado del proceso colaborativo. Evalúa el paso de la regulación externa (ayuda del grupo) hacia la regulación interna (autonomía). Se evidencia cuando el estudiante logra desempeñarse de manera independiente aplicando estrategias previamente construidas en interacción social.

1.2. Propósito de la Intervención

1.2.1. Objetivo General

Determinar la eficacia del Programa basado en el uso del Google Drive, con la intención de mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P. Chiclayo.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de trabajo colaborativo antes de la aplicación del programa basado en el uso de Google Drive (pretest) en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.
- Diseñar y aplicar un programa basado en el uso de Google Drive orientado a mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.
- Evaluar el nivel de trabajo colaborativo después de la aplicación del programa basado en el uso de Google Drive (postest) en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.
- Comparar los niveles de trabajo colaborativo obtenidos en el pretest y postest para determinar los cambios producidos después de la aplicación del programa basado en el uso de Google Drive en estudiantes de sexto grado del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

1.3. Estrategia de la Intervención

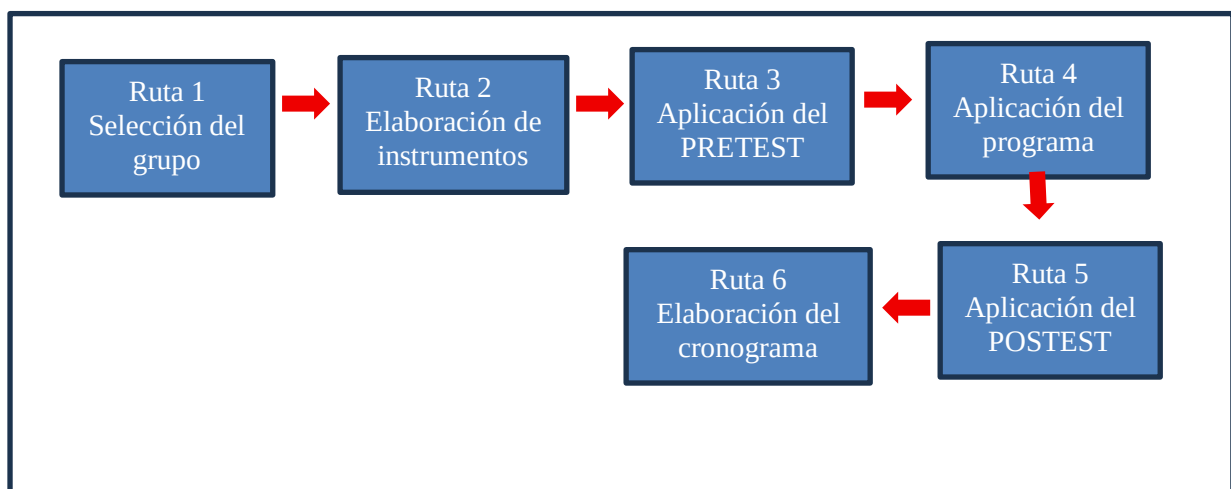


Figura 1 Flujograma de la propuesta de intervención

El desarrollo del presente trabajo siguió la siguiente ruta:

Coordinaciones previas

Se inició el estudio realizando una serie de gestiones con los distintos actores de la comunidad educativa. Primero se estableció comunicación con el director de la institución y, posteriormente, se llevaron a cabo algunas reuniones en las que se presentó la propuesta, se resolvieron ciertas dudas y también se fueron organizando las acciones que se tenían previstas. Estas coordinaciones permitieron dar a conocer el propósito de la investigación y generar las condiciones adecuadas para su desarrollo

Metodología específica

- Primera ruta Selección del grupo de intervención

Considerando la situación identificada y en función de las necesidades detectadas, se seleccionó como grupo de intervención a los estudiantes de sexto grado “A” del nivel primario, puesto que, a través de observaciones y sesiones académicas previas, se evidenció que estos alumnos presentaban limitaciones en la organización y coordinación de actividades en equipo, lo cual afectaba su desempeño en trabajos colaborativos. Esta percepción no fue inmediata, sino que fue tomando forma a lo largo de varias sesiones. Todo ello como punto de partida para iniciar el estudio enfocado en el uso de Google Drive como soporte al trabajo colaborativo.

- Segunda ruta: Elaboración de instrumentos

En esta etapa se elaboró el instrumento destinado a recoger los datos. La intención fue poder evaluar el nivel de trabajo colaborativo de los estudiantes antes de la intervención y también después de que esta se llevara a cabo. Para redactar los ítems se procuró que fueran claros y que guardaran coherencia con lo que la literatura señala sobre aprendizaje colaborativo. El instrumento fue revisado por tres expertos en el tema, con la intención de asegurar su validez y posteriormente se aplicó el instrumento en una prueba piloto a 15 estudiantes de sexto grado. Para conocer la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach.

Tercera ruta: Aplicación de instrumentos o recolección de datos (Pre-test)

Se inició la aplicación de la evaluación inicial o pretest con los estudiantes de sexto grado “A” que formaban parte del estudio, de manera individual. Esta fase buscó identificar cómo

se encontraba, en ese momento, el nivel de trabajo colaborativo y el uso de herramientas digitales antes de poner en marcha la intervención basada en Google Drive.

- **Cuarta ruta: Aplicación del programa de intervención (8 sesiones)**

- Tomando como base los resultados obtenidos en el pretest, se procedió a diseñar e implementar un programa de intervención compuesto por ocho sesiones organizadas de manera secuencial.
- Estas sesiones se enfocaron en el uso progresivo de Google Drive con el propósito de fortalecer las competencias de trabajo colaborativo en los estudiantes.
- Cada encuentro tuvo objetivos específicos y actividades concretas. Se inició familiarizando a los estudiantes con la plataforma.
- Al comienzo, el énfasis estuvo puesto en que los estudiantes se fueran familiarizando con la plataforma y con algunas de sus herramientas más básicas, como Google Docs, Sheets y también las funciones de uso compartido dentro de Drive.
- Después se avanzó hacia tareas cooperativas en formato digital, donde los estudiantes tenían que organizar información, compartir archivos, coeditar documentos y revisarlos en tiempo real.
- También se incluyeron espacios de reflexión sobre cómo estaban trabajando en equipo dentro del entorno virtual.
- Las sesiones se desarrollaron semanalmente.

- **Quinta Ruta: Aplicación del Post-test**

Al concluir las ocho sesiones de intervención, se aplicó nuevamente el instrumento elaborado al inicio (*post-test*) para evaluar el impacto de la propuesta. Los resultados obtenidos en el posttest hicieron posible evaluar los progresos alcanzados en las habilidades colaborativas de los estudiantes.

Sexta Ruta: Elaboración del cronograma de actividades (Agosto – Noviembre)

Se diseñó un cronograma detallado que organizó la ejecución de todas las rutas de acción en el periodo comprendido entre agosto y diciembre del 2025. Este cronograma consideró:

Tabla 1 Cronograma de actividades

N°	ACTIVIDADES	AÑO 2025				
		AGO	SET	OCT	NOV	DIC
1	Coordinaciones para el estudio	X				
2	Selección de estudiantes	X				
3	Realizar una prueba de acceso. (PRETEST)		X			
4	Programación y ejecución didáctica.		X	X		
5	Evaluación de salida (POSTEST)				X	
6	Redacción del informe.					X

II. CONTENIDO

2.1.Evaluación Inicial

Esta etapa fue clave dentro del proceso de investigación, ya que permitió identificar en qué nivel se encontraba el trabajo colaborativo entre los estudiantes de sexto “A” antes de comenzar a trabajar con Google Drive. Esta evaluación inicial sirvió como línea base, es decir, el punto de partida desde el cual se llevaría a cabo la intervención. Con esos resultados iniciales se tuvo un referente concreto para luego comparar y analizar qué cambios se fueron evidenciando tras la implementación de la propuesta con Google Drive.

Población; La población de la investigación estuvo conformada por las tres secciones de sexto grado del nivel primario, siendo un total de 98 estudiantes de una I.E.P. de Chiclayo

Muestra; La muestra representativa fue la sección de sexto grado “A” conformada por 33 estudiantes

Técnica e instrumento de recolección de datos;

La técnica utilizada para la recolección de datos en la investigación fue la observación, la cual permitió registrar de manera directa y sistemática el comportamiento y desempeño de los estudiantes en relación con el trabajo colaborativo durante el desarrollo de las actividades educativas.

Para recoger la información, se empleó como instrumento una guía de observación diseñada en función a los indicadores. Este instrumento estuvo estructurado en 15 ítems, El nivel del trabajo colaborativo se determinó de manera general.

La guía de observación se aplicó de forma individual a cada estudiante, permitiendo recoger información específica sobre su desempeño. Para el registro de las respuestas se utilizó una escala tipo Likert de cinco niveles, establecida de la siguiente manera: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Asimismo, para la interpretación de los resultados se estableció una baremación por niveles, que permitió clasificar el grado de desarrollo de la variable evaluada. Los rangos considerados fueron: nivel bajo (15–30), nivel moderado (31–45), nivel alto (46–60) y

nivel muy alto (61–75). Esta categorización facilitó el análisis e interpretación de los datos obtenidos en la evaluación inicial de los estudiantes.

Confiabilidad del instrumento; La confiabilidad del instrumento se determinó mediante una prueba piloto aplicada a 15 participantes con características similares a la población de estudio. Para el análisis se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un resultado de $\alpha = 0.896$, lo que indicó alta consistencia interna entre los ítems del instrumento. Por ello, el instrumento se consideró confiable para su aplicación en la investigación.

Validez de contenido del instrumento; La validez de contenido del instrumento se estableció mediante juicio de expertos, participando tres especialistas en el área, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con los objetivos del estudio.

2.2.Resultados de la evaluación de entrada

Tabla 2 Resultados de niveles de trabajo colaborativo (pretest)

Niveles	N	%
Muy alto	2	6,1%
Alto	8	24,2%
Moderado	22	66,7%
Bajo	1	3,0%

La Tabla 2 presenta los niveles de trabajo colaborativo observados en los estudiantes de sexto grado “A” antes de iniciar la intervención con Google Drive. Los resultados reflejan la distribución del grupo en cuatro niveles de desempeño: Bajo, Moderado, Alto y Muy alto. En el Pre-test, sólo 1 estudiante (3,0 %) se ubicó en el nivel Bajo, lo que indica que una mínima proporción del grupo presentó dificultades evidentes para colaborar de forma efectiva al comienzo del estudio. La mayoría significativa de los estudiantes se situó en el nivel Moderado, con 22 alumnos (66,7 %), lo que sugiere que gran parte del grupo tenía

comportamientos colaborativos intermitentes o no completamente consolidados antes de la intervención. Un 24,2 % (8 estudiantes) alcanzó un nivel Alto, evidenciando ciertos comportamientos colaborativos consistentes incluso antes del uso de la herramienta. Finalmente, un 6,1 % (2 estudiantes) alcanzó el nivel Muy alto, destacando por mostrar conductas colaborativas frecuentemente. En conjunto, estos datos indican que al inicio del estudio la mayoría de los estudiantes presentaba un nivel de colaboración moderado, con solo un pequeño número demostrando altos niveles de trabajo en equipo.

2.3. Programa de Intervención

2.3.1. Denominación

“Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P. Chiclayo”

2.3.2. Información general

Institución educativa: I.E.P. “Santo Toribio de Mogrovejo”

Área de estudio:

Especialista: Aura Fiorella Pérez López

Fecha de aplicación: setiembre y octubre del 2025.

Grado se estudios: sexto grado “A”

2.3.3. Fundamentación

La presente investigación se fundamenta en la necesidad de fortalecer el aprendizaje colaborativo en estudiantes de sexto grado mediante el uso pedagógico de Google Drive como herramienta digital para favorecer la interacción, la coedición y la retroalimentación entre pares. Desde una perspectiva sociocultural, el aprendizaje se va construyendo poco a poco a partir de la interacción y del diálogo entre quienes participan; por eso, integrar esta plataforma de forma planificada puede ayudar a fomentar la interdependencia positiva, cierta responsabilidad compartida y también el desarrollo de competencias sociales y digitales que responden a las exigencias del contexto educativo actual.

2.3.4. Objetivos

Objetivo general

Mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado del nivel primario, en una I.E.P. Chiclayo mediante la aplicación del programa basado en el uso de Google Drive.

Objetivos específicos

- Promover la participación activa y responsable de los estudiantes mediante la organización de equipos, asignación de roles y realización de actividades colaborativas en Google Drive.
- Fortalecer habilidades de comunicación e interacción entre los estudiantes mediante la elaboración conjunta de documentos y el intercambio de comentarios y la formulación de sugerencias a través de Google Docs.
- Desarrollar habilidades de coordinación y toma de decisiones grupales mediante la planificación, organización y ejecución de tareas y proyectos digitales compartidos.
- Fomentar la reflexión y valoración del desempeño colaborativo mediante procesos de autoevaluación, coevaluación y retroalimentación apoyados en herramientas digitales.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01
“Introducción al trabajo en equipo”

DATOS GENERALES:

- 1.1. **Área** : Educación para el trabajo
 1.2. **Docente** : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
 1.3. **Nivel** : Primaria
 1.4. **Grado y Sección** : Sexto A
 1.5. **Duración** : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN / PROBLEMATIZACIÓN / SABERES PREVIOS	• Observan un breve video sobre trabajo colaborativo en entornos digitales. • Responden mediante lluvia de ideas: ¿Cómo podemos trabajar juntos usando Google Drive? • Comparten experiencias previas sobre trabajo en equipo.	• Lluvia de ideas. • Participación activa. • Formulación de preguntas.	• Laptop • Proyector • Internet • Video motivador • Cuaderno	15 min

	PROPÓSITO	• Descubren el propósito de la sesión respondiendo: - ¿Qué aprenderemos hoy? - ¿Para qué sirve trabajar colaborativamente en la nube? - ¿Cómo lo lograremos? • Se presenta el propósito: Utilizar Google Drive para organizar y construir normas de trabajo colaborativo.	• Diálogo guiado. • Preguntas reflexivas.	• Diapositivas • Pizarra	
DESARROLLO	Gestión/acompañamiento	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN • El docente explica qué es Google Drive y sus funciones básicas. • Demuestra cómo crear una carpeta y compartirla. • Explica la importancia de los roles dentro del trabajo colaborativo.	• Exposición guiada. • Demostración práctica.	• Laptop • Google Drive • Proyector	20 min
		APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE • Forman equipos de 4 estudiantes. • Crean una carpeta compartida con nombre del equipo. • Elaboran un documento titulado 'Normas del equipo'. • Cada integrante escribe una norma y la justifica. • Revisan, corrigen y consolidan 5 normas finales. • Verifican historial de versiones para identificar aportes.	• Trabajo colaborativo. • Aprendizaje cooperativo. • Asignación de roles.	• Google Docs • Internet	30 min

		RETROALIMENTACIÓN • El docente orienta mejoras en la redacción. • Se identifican logros y aspectos a mejorar. • Ajustan el documento según sugerencias.	• Retroalimentación formativa.	• Documento compartido	
CIERRE	Evaluación	• Socializan las normas creadas. • Sustentan la importancia de cada norma. • Se aplica escala valorativa sobre participación y responsabilidad.	• Evaluación formativa. • Aplicación de instrumento.	• Escala valorativa	20 min
	Metacognición	Responden en su cuaderno: • ¿Qué aprendí hoy sobre trabajar en equipo en línea? • ¿Qué dificultades tuve y cómo las superé? • ¿Para qué me servirá lo aprendido?	• Reflexión y análisis.	• Cuaderno	5 min
Fundamentación teórica de la sesión		El uso inicial de Google Drive promueve la interacción social como base del aprendizaje, permitiendo que los estudiantes construyan normas compartidas mediante mediación docente y diálogo colaborativo, fortaleciendo la internalización de responsabilidades dentro de su Zona de Desarrollo Próximo.			

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°02

“Zona de apoyo entre pares”

DATOS GENERALES:

- 1.6. **Área** : Educación para el trabajo
 1.7. **Docente** : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
 1.8. **Nivel** : Primaria
 1.9. **Grado y Sección** : Sexto A
 1.10. **Duración** : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Motivación / problematización / saberes previos	● Observan un breve video sobre trabajo colaborativo en entornos digitales. ● Responden mediante lluvia de ideas: ¿Cómo podemos ayudarnos cuando uno sabe más que otro? ● Comentan experiencias previas usando Google Docs.	Lluvia de ideas. Formulación de preguntas. Participación activa.	Laptop Proyector Video Internet Cuaderno	15 min
	Propósito	● Descubren el propósito respondiendo: - ¿Qué aprenderemos hoy? - ¿Por qué es importante ayudarnos en línea?	Diálogo guiado. Preguntas orientadoras.	Diapositivas Pizarra Laptop	

		- ¿Cómo lo lograremos? ● Propósito: Aplicar el apoyo entre pares (ZDP) para mejorar el trabajo colaborativo usando Google Docs.			
DESARROLLO	Gestión / acompañamiento procesamiento de la información	● El docente explica brevemente la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) con ejemplos sencillos. ● Se forman parejas tutor–aprendiz. ● El tutor demuestra cómo crear un documento, escribir título y aplicar formato. ● El aprendiz replica cada acción con acompañamiento verbal. ● Se intercambian roles a mitad del tiempo.	Aprendizaje cooperativo. Andamiaje. Modelado.	Laptop Google Docs Internet Guía digital	50 min
	Aplicación del aprendizaje	● Cada pareja elabora un documento titulado: “Mi experiencia ayudando y aprendiendo”. ● Insertan una imagen relacionada al trabajo en equipo. ● Utilizan comentarios para sugerir mejoras al compañero. ● Revisan historial de versiones para identificar aportes individuales.	Trabajo en pares. Uso de TIC. Práctica guiada.	Google Docs Internet Computadoras	
	Retroalimentación	● El docente orienta a identificar: qué lograron, qué dificultad tuvieron y cómo la resolvieron.	Retroalimentación formativa. Reflexión guiada.	Pizarra Laptop	

		● Se comparten ejemplos positivos de apoyo entre compañeros.			
CIERRE	Evaluación	● Sustentan su documento explicando cómo aplicaron el apoyo entre pares. ● Autoevaluación sobre su desempeño como tutor o aprendiz. ● Heteroevaluación mediante lista de cotejo.	Evaluación formativa. Aplicación de instrumento.	Lista de cotejo Escala valorativa	20 min
	Metacognición	● ¿Qué aprendí gracias a mi compañero? ● ¿Cómo ayudé a que otro aprendiera? ● ¿En qué momento necesité más apoyo?	Reflexión y análisis. Formulación de respuestas.	Cuaderno Laptop	5 min
Fundamentación teórica de la sesión		La formación de parejas tutor–aprendiz en Google Docs favorece el andamiaje y la construcción conjunta del conocimiento, permitiendo que el estudiante avance desde su nivel real hacia su nivel potencial mediante la interacción guiada.			

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°03
“Escritura colaborativa en Google Drive”

DATOS GENERALES:

- 1.1. **Área** : Educación para el trabajo
 1.2. **Docente** : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
 1.3. **Nivel** : Primaria
 1.4. **Grado y Sección** : Sexto A
 1.5. **Duración** : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Motivación / Problematización / Saberes previos	• Observan un breve video sobre trabajo colaborativo en línea. • Responden mediante lluvia de ideas: ¿Cómo podemos escribir un texto juntos sin estar en el mismo lugar? • Comparten experiencias previas usando documentos digitales.	• Lluvia de ideas • Preguntas generadoras • Activación de	• Laptop o PC • Proyector • Internet • Google	15 min

	Propósito:	• Responden: ¿Qué aprenderemos hoy? • Se presenta el propósito: 'Construir un texto colaborativo utilizando edición simultánea y comentarios en Google Docs.' • Se explica la importancia del respeto y la responsabilidad en entornos virtuales compartidos.	saberes previos • Participación activa	Docs • Ficha informativa	
	Gestión / Acompañamiento	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: • El docente explica el uso del modo 'Sugerencias' y 'Comentarios' en Google Docs. • Se organizan en equipos de 4 estudiantes y crean un documento compartido titulado 'Un día sin tecnología'. • Se asignan roles: redactor, corrector, moderador y verificador. APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE: • Cada integrante redacta una parte del texto (inicio, desarrollo o cierre) observando la escritura simultánea.	• Trabajo cooperativo • Aprendizaje entre pares • Uso de TIC • Andamiaje docente • Interacción promotora	• Google Docs • Internet • Laptop • Rúbrica de evaluación	50 min

DESARROLLO		• Utilizan mínimo dos comentarios constructivos para mejorar el texto de un compañero. • Activan el historial de versiones para identificar aportes individuales. • Revisan coherencia, ortografía y conectores antes de finalizar. RETROALIMENTACIÓN • El docente brinda orientación personalizada. • Identifican fortalezas y aspectos por mejorar durante el trabajo colaborativo.			
CIERRE	Evaluación	• Cada equipo presenta su texto final. • Sustentan cómo organizaron el trabajo y qué estrategias utilizaron. • Se aplica autoevaluación y heteroevaluación mediante escala valorativa.	• Evaluación formativa • Reflexión grupal	• Escala valorativa • Lista de cotejo	20 min
	Metacognición	• ¿Cómo contribuyó mi participación al resultado final del equipo? • ¿Qué estrategias fueron más efectivas para escribir juntos en línea? • ¿Qué dificultades surgieron y cómo las solucionamos?	• Formulación de preguntas • Reflexión y análisis	• Cuaderno • Google Docs	5 min
Fundamentación teórica		La escritura colaborativa en Google Docs permite la mediación del lenguaje como herramienta reguladora del pensamiento, favoreciendo la Zona de Desarrollo Próximo y el andamiaje entre pares mediante la edición simultánea y retroalimentación digital.			

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°04
“Organización digital colaborativa en Google Drive”

DATOS GENERALES:

- 1.1. **Área** : Educación para el trabajo
 1.2. **Docente** : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
 1.3. **Nivel** : Primaria
 1.4. **Grado y Sección** : Sexto A
 1.5. **Duración** : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIE MPO
INICIO	Motivación / problematización / saberes previos	• Observan imágenes comparativas de un escritorio digital ordenado y desordenado. • Responden mediante lluvia de ideas: - ¿Qué sucede cuando los archivos están desorganizados? - ¿Cómo afecta esto al trabajo en equipo? • Comentan experiencias previas utilizando carpetas digitales.	• Lluvia de ideas. • Observación guiada. • Participación activa. • Formulación de preguntas.	• Laptop • Proyector • Internet • Diapositivas • Google Drive	15 min

	Propósito	• Descubren el propósito respondiendo: - ¿Qué aprenderemos hoy? - ¿Por qué es importante organizar información digital? - ¿Cómo lo lograremos? • Organiza información en carpetas compartidas respetando roles y normas colaborativas.	• Preguntas reflexivas. • Construcción conjunta del propósito.	• Diapositivas • Cuaderno	5 min
DESARROLLO	Gestión / acompañamiento	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN En aula: • El docente explica la importancia de la organización digital como estrategia colaborativa. • Presenta estructura modelo de carpetas. En sala de cómputo: 1. Cada equipo crea una carpeta principal con el nombre del grupo. 2. Crean tres subcarpetas: Documentos, Imágenes y Presentaciones. 3. Suben archivos asignados a cada subcarpeta. 4. Renombran archivos siguiendo estructura común (Grupo_Tema_Fecha). 5. Asignan permisos diferenciados (ver, comentar, editar). 6. Elaboran un cuadro en Google Docs indicando responsable por archivo.	• Aprendizaje colaborativo. • Demostración guiada. • Trabajo en equipo. • Andamiaje docente.	• Google Drive • Computadoras • Internet	35 min

		APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE • Intercambian carpetas con otro equipo. • Evalúan organización utilizando lista de cotejo. • Proponen mejoras concretas. • Ajustan estructura según sugerencias recibidas.	• Evaluación entre pares. • Análisis crítico.	• Lista de cotejo • Google Drive	15 min
		RETROALIMENTACIÓN • Identifican logros y dificultades. • El docente orienta mejoras específicas. • Reflexionan sobre cómo la organización mejora el trabajo colaborativo.	• Diálogo reflexivo. • Orientación personalizada.	• Cuaderno • Drive	10 min
CIERRE	Evaluación	• Sustentan la organización de su carpeta explicando criterios utilizados. • Autoevaluación y heteroevaluación. • Aplicación de escala valorativa sobre trabajo colaborativo.	• Evaluación formativa. • Aplicación de instr.	• Escala valorativa • Lista de cotejo	20 min
	Metacognición	• ¿Qué estrategias utilizaste para organizar mejor la información? • ¿Cómo contribuyó tu equipo al orden digital? • ¿Para qué te servirá esta organización en otros trabajos?	• Reflexión. • Formulación de respuestas.	• Cuaderno	5 min
Fundamentación teórica		Este proceso no solo ordena el trabajo, sino que también favorece el desarrollo de funciones psicológicas más complejas, como la autorregulación y la toma de decisiones en conjunto, todo dentro de un entorno donde la interacción social cumple un papel mediador importante.			

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°05
“Retroalimentación constructiva en entornos virtuales”

DATOS GENERALES:

- 1.1. **Área** : Educación para el trabajo
 1.2. **Docente** : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
 1.3. **Nivel** : Primaria
 1.4. **Grado y Sección** : Sexto A
 1.5. **Duración** : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Motivación/Problematización/Saberes previos	• Observan un ejemplo de comentario positivo y otro negativo en un documento digital. • Responden: ¿Cuál comentario ayuda más y por qué? • Comparten experiencias sobre críticas en trabajos grupales.	• Lluvia de ideas • Preguntas guiadas • Participación activa	• Laptop • Internet • Google Drive • Proyector • Cuaderno	15 min

	Propósito	• Descubre el propósito respondiendo: - ¿Qué aprenderemos hoy? - ¿Para qué nos servirá? - ¿Cómo lo lograremos? • Participa en entornos virtuales compartidos con responsabilidad.	• Formulación de preguntas • Reflexión guiada	• Diapositivas • Plataforma Drive	
DESARROLLO	Gestión/Acompañamiento	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: • El docente explica qué es retroalimentación constructiva. • Se presentan criterios de la rúbrica (claridad, coherencia, participación). APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE: • Cada equipo comparte su documento con otro equipo. • Realizan mínimo tres comentarios argumentados usando la opción 'comentarios'. • El equipo receptor responde cada comentario indicando mejora aplicada. • Revisan el historial de comentarios para evidenciar participación. RETROALIMENTACIÓN: • El docente orienta mejoras y destaca comentarios adecuados.	• Trabajo colaborativo • Andamiaje • Aprendizaje cooperativo	• Google Docs / Presentaciones • Rúbrica • Internet	50 min

CIERRE	Evaluación	• Sustenta los cambios realizados en su documento. • Autoevaluación y coevaluación utilizando escala valorativa.	• Evaluación formativa • Aplicación de instrumentos	• Escala valorativa • Ficha de evaluación	20 min
	Metacognición	Responde: • ¿Qué estrategias utilizaste para trabajar en equipo? • ¿Qué dificultades tuviste y cómo las superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido hoy?	• Reflexión y análisis • Formulación de respuestas	• Cuaderno • Formulario digital	5 min
Fundamentación teórica		El uso de comentarios en Google Docs favorece la interacción dialógica y la construcción social del conocimiento, permitiendo que la retroalimentación actúe como mediación cognitiva que impulsa mejoras progresivas dentro de la Zona de Desarrollo Próximo.			

SESIÓN N°06

“Resolución colaborativa de problemas con Google Presentaciones”

DATOS GENERALES:

- 1.1. Área** : Educación para el trabajo
1.2. Docente : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
1.3. Nivel : Primaria
1.4. Grado y Sección : Sexto A
1.5. Duración : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Motivación/Problematización/Saberes previos	• Observan una situación problemática contextualizada. • Responden: ¿Cómo podríamos resolverlo trabajando en equipo? • Activan conocimientos previos sobre roles en equipo. PROPÓSITO	• Lluvia de ideas • Preguntas guiadas • Participación activa	• Laptop • Internet • Google Drive • Proyector • Cuaderno	15 min

		• Descubre el propósito respondiendo: - ¿Qué aprenderemos hoy? - ¿Para qué nos servirá? - ¿Cómo lo lograremos? • Participa en entornos virtuales compartidos con responsabilidad.	• Formulación de preguntas • Reflexión guiada	• Diapositivas • Plataforma Drive	
DESARROLLO	Gestión/Acompañamiento	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: • El docente explica la estructura de una presentación colaborativa. • Se asignan roles: investigador, redactor, diseñador y expositor. APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE: • Crean presentación compartida. • Cada integrante desarrolla su diapositiva siguiendo formato común. • Integran imágenes y gráficos pertinentes. • Revisan coherencia y uniformidad visual. • Ensayan exposición grupal. RETROALIMENTACIÓN: • El docente brinda sugerencias de mejora antes de la exposición final.	• Trabajo colaborativo • Andamiaje • Aprendizaje cooperativo	• Google Docs / Presentaciones • Rúbrica • Internet	50 min

CIERRE	Evaluación	• Sustenta su propuesta de solución ante el aula. • Evaluación mediante rúbrica de trabajo colaborativo.	• Evaluación formativa • Aplicación de instrumentos	• Escala valorativa • Ficha de evaluación	20 min
	Metacognición	Responde: • ¿Qué estrategias utilizaste para trabajar en equipo? • ¿Qué dificultades tuviste y cómo las superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido hoy?	• Reflexión y análisis • Formulación de respuestas	• Cuaderno • Formulario digital	5 min
	Fundación teórica	La elaboración conjunta de presentaciones digitales promueve la resolución de problemas mediante interacción social estructurada, fortaleciendo el aprendizaje cooperativo, la distribución de roles y la internalización de estrategias cognitivas compartidas.			

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°07
“Proyecto colaborativo autónomo en Google Drive”

DATOS GENERALES:

- 1.1. **Área** : Educación para el trabajo
 1.2. **Docente** : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
 1.3. **Nivel** : Primaria
 1.4. **Grado y Sección** : Sexto A
 1.5. **Duración** : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Motivación / Problematización / Saberes previos	● Observan un caso práctico sobre trabajo colaborativo digital. ● Responden: ¿Cómo organizamos mejor un proyecto sin ayuda del docente? ● Lluvia de ideas sobre experiencias previas en Google Drive. ● PROPÓSITO: Desarrollar autonomía progresiva en la planificación y ejecución de un proyecto digital colaborativo.	• Lluvia de ideas • Participación activa • Preguntas guiadas	• Laptop • Internet • Google Drive • Proyector	15 min

DESARROLLO	Gestión / Acompañamiento	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: • Los estudiantes organizan su equipo sin intervención directa del docente. • Elaboran un cronograma en un documento compartido. • Distribuyen roles: coordinador, redactor, diseñador y evaluador. APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE: • Crean un producto digital (presentación o documento) sobre un tema asignado. • Integran información investigada y citan fuentes. • Supervisan avances usando comentarios internos. • Revisan coherencia y presentación final antes de compartir. RETROALIMENTACIÓN: • El docente brinda orientaciones puntuales solo cuando el equipo lo solicita. • Ajustan el producto según observaciones recibidas.	• Trabajo colaborativo • Aprendizaje basado en proyectos • Andamiaje • Resolución de problemas	• Google Docs • Google Presentaciones • Ficha digital	50 min
------------	-----------------------------	---	---	---	--------

CIERRE	Evaluación	• Sustentan su proyecto explicando la distribución de roles. • Aplicación de rúbrica de trabajo colaborativo. • Autoevaluación individual y grupal.	• Evaluación formativa • Aplicación de rúbrica	• Escala valorativa • Rúbrica digital	20 min
	Metacognición	• ¿Qué decisiones tomamos sin ayuda del docente? • ¿Cómo demostramos responsabilidad individual dentro del equipo? • ¿Qué mejoraríamos en nuestro próximo proyecto?	• Reflexión • Análisis crítico	• Cuaderno • Formulario Google	5 min
Fundación teórica		El desarrollo autónomo de proyectos en Google Drive evidencia la internalización progresiva de habilidades colaborativas, donde el andamiaje se reduce gradualmente y los estudiantes regulan su aprendizaje mediante planificación y toma de decisiones compartidas.			

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°08
“Evaluación y reflexión del trabajo colaborativo”

DATOS GENERALES:

- 1.1. **Área** : Educación para el trabajo
 1.2. **Docente** : Mgtr. A. Fiorella Pérez López
 1.3. **Nivel** : Primaria
 1.4. **Grado y Sección** : Sexto A
 1.5. **Duración** : 2 hrs

SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Motivación / Problematización / Saberes previos	● Observan un caso práctico sobre trabajo colaborativo digital. ● Responden: ¿Cómo organizamos mejor un proyecto sin ayuda del docente? ● Lluvia de ideas sobre experiencias previas en Google Drive.	• Lluvia de ideas • Participación activa • Preguntas guiadas	• Laptop • Internet • Google Drive • Proyector	15 min
	Propósito	● Evaluar los avances alcanzados en el trabajo colaborativo y consolidar compromisos de mejora.			

DESARROLLO	Gestión / Acompañamiento	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: • Analizan los productos digitales elaborados durante el programa. • Identifican fortalezas y aspectos por mejorar. APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE: • Diseñan un formulario en Google Forms con preguntas de autoevaluación. • Incluyen ítems sobre participación, responsabilidad y respeto. • Responden individualmente el formulario. • Analizan gráficos generados automáticamente. RETROALIMENTACIÓN: • Dialogan sobre los resultados obtenidos. • Elaboran lista de compromisos grupales en documento compartido.	• Trabajo colaborativo • Aprendizaje basado en proyectos • Andamiaje • Resolución de problemas	• Google Docs • Google Presentaciones • Ficha digital	50 min
CIERRE	Evaluación	• Sustentan sus conclusiones con argumentos. • Aplicación de escala valorativa. • Heteroevaluación docente.	• Evaluación formativa • Aplicación de rúbrica	• Escala valorativa • Rúbrica digital	20 min

	Metacognición	• ¿Qué estrategias fueron más efectivas para trabajar en equipo? • ¿Qué dificultades superamos durante el programa? • ¿Cómo aplicaré lo aprendido en otras áreas?	• Reflexión • Análisis crítico	• Cuaderno • Formulario Google	5 min
	Fundamentación teórica	La autoevaluación y coevaluación mediante herramientas digitales favorece la metacognición y la autorregulación, permitiendo que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño colaborativo y consoliden aprendizajes socialmente construidos a lo largo del programa.			

2.4. Evaluación final

Tabla 3 Resultados de niveles de trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado (postest)

Niveles	N	%
Muy alto	9	27,3%
Alto	23	69,7%
Moderado	1	3,0%
Bajo	0	0%

La Tabla 3 presenta los niveles de trabajo colaborativo alcanzados por los estudiantes de sexto grado una vez concluida la intervención con Google Drive. Los resultados reflejan la distribución de los estudiantes según su nivel de colaboración tras participar en las actividades planificadas con esta herramienta tecnológica. Ningún estudiante se ubicó en el nivel Bajo, lo que indica que ninguno presentó dificultades severas de colaboración después de la implementación de la intervención, sugiriendo que todos lograron al menos comportamientos colaborativos básicos al trabajar con Google Drive. Únicamente un estudiante, que representa el 3,0 %, se ubicó en el nivel Moderado, lo que sugiere que su participación colaborativa fue más bien limitada o no tan constante en comparación con el resto del grupo. En contraste, la mayor parte de los estudiantes, es decir el 69,7 %, alcanzó un nivel Alto, mostrando conductas colaborativas claras durante las actividades en equipo. Asimismo, un 27,3 % logró posicionarse en el nivel Muy alto, destacándose por mantener una colaboración continua y bastante eficaz al trabajar con Google Drive.

2.5. Contrastación de resultados

Tabla 4 Resultados porcentuales comparativos pretest y postest

Escalas	PRE TEST		POSTEST	
	N	%	N	%
Muy alto	2	6,1%	9	27,3%
Alto	8	24,2%	23	69,7%
Moderado	22	66,7%	1	3,0%
Bajo	1	3,0%	0	0%
Total	33	100%	33	100%

Después de aplicar el programa, la comparación entre los resultados del pretest y el postest evidencia mejoras claras en las competencias de trabajo colaborativo. Inicialmente, el 66,7 % de estudiantes estaba en nivel moderado, con solo 6,1 % en muy alto y 24,2 % en alto. Tras la intervención, 27,3 % alcanzó muy alto y 69,7 % Alto, mientras que únicamente 3 % quedó en nivel moderado y ninguno en Bajo. Esto significa que la mayoría avanzó desde niveles medios hacia niveles altos o muy altos de colaboración, lo que indica que el uso del programa con Google Drive tuvo un efecto positivo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

Tabla 5 Diferencia de medias entre el pre y postest

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
PRETEST	33	30	74	45,15	8,711
POSTEST	33	42	74	54,61	8,135
Diferencia de medias				9,46	

La Tabla 5 muestra los resultados del pretest y postest aplicados a los 33 estudiantes. Lo que más llama la atención es la diferencia de medias: el grupo partió con un promedio de 45,15 y llegó a 54,61, lo que representa una diferencia de 9,46 puntos. Esto sugiere que, tras la

intervención, los estudiantes mostraron un nivel notablemente mayor de trabajo colaborativo.

Prueba de normalidad

Ho: La distribución de los datos es normal

H1: La distribución de los datos no es normal

Criterio de decisión

Significancia mayor a 0.05: Se acepta la Ho

Significancia menor a 0.05: Se acepta la H1

Tabla 6 Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIFERENCIA PRE-POSTEST	,108	33	,200*	,912	33	,011

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa en la tabla 6 que, de acuerdo con Shapiro Wilk el valor p calculado es 0,011 menor que el nivel de significancia $\alpha=0,05$ por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, es decir los datos no tienen una distribución normal. Esto indicó que se utilizó pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba de Wilcoxon.

Prueba de hipótesis

H1; La propuesta basada en el uso de Google Drive es **eficaz** para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Chiclayo, 2025.

H0: La propuesta basada en el uso de Google Drive **no es eficaz** para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Chiclayo, 2025.

Tabla 7 Prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig. ^{a,b}	Decisión
1	La mediana de diferencias entre PRETEST y POSTEST es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

- a. El nivel de significación es de ,050.
b. Se muestra la significancia asintótica.

En la tabla 7 se observa que el resultado de la prueba de hipótesis a través de Wilcoxon indica que se rechace la hipótesis nula.

Tabla 8 Estadísticos de la prueba Wilcoxon

POSTEST - PRETEST	
Z	-4,461 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,000

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
c. Se basa en rangos negativos.

Observamos en la tabla 8 que la prueba de rangos con signo de Wilcoxon evidenció un estadístico $Z = -4,461$ y una significancia bilateral $p = 0,000$, menor al nivel $\alpha = 0,05$. Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y afirmar que existen diferencias significativas entre el pretest y el posttest. El signo negativo de Z indica predominio de rangos negativos, confirmando que los puntajes del posttest fueron superiores tras la intervención.

Esto demuestra que se aprobó la hipótesis de la investigación: la propuesta basada en el uso de Google Drive es **eficaz** para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Chiclayo, 2025.

III. CONCLUSIONES

Antes de la intervención, el 66,7 % de los estudiantes se encontraba en nivel moderado, el 24,2 % en alto, el 6,1 % en muy alto y el 3,0 % en bajo, evidenciando que la mayoría presentaba habilidades colaborativas no consolidadas, con participación intermitente y limitada organización grupal.

El diseño e implementación del programa de ocho sesiones permitió desarrollar progresivamente habilidades colaborativas mediante actividades de coedición, organización digital, retroalimentación y resolución conjunta de problemas, evidenciando que el uso pedagógicamente estructurado de Google Drive favorece la interdependencia positiva, la distribución de roles y la autorregulación grupal. Se fundamentó en la Teoría Sociocultural del Aprendizaje, propuesta por el psicólogo ruso Lev S. Vygotsky,

Después de la intervención, el 69,7 % de los estudiantes alcanzó nivel alto y el 27,3 % nivel muy alto, mientras solo el 3,0 % permaneció en moderado y ninguno en bajo, evidenciando una mejora significativa en comunicación, responsabilidad compartida y uso eficiente de herramientas digitales colaborativas.

La comparación entre pretest y posttest evidenció un incremento en el nivel muy alto de 6,1 % a 27,3 % y del nivel alto de 24,2 % a 69,7 %, mientras el nivel moderado descendió de 66,7 % a 3,0 %, confirmando una mejora significativa en las dimensiones del trabajo colaborativo.

La intervención cumplió su objetivo; la prueba de Wilcoxon ($Z = -4,461$; $p < 0,05$) confirma que el cambio entre el antes y el después no fue casualidad. Como hubo un claro predominio de rangos negativos, queda claro que las puntuaciones subieron tras el programa, lo que demostró que la propuesta basada en el uso de Google Drive fue **eficaz** para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Chiclayo, 2025.

IV. RECOMENDACIONES

Finalizado el estudio se recomienda:

A la Dirección Regional de Educación, definir políticas para integrar herramientas como el Google Drive en proyectos institucionales, con capacitaciones permanentes y acompañamiento a los docentes en el uso de esta herramienta, para desarrollar las competencias digitales y el fortalecimiento del trabajo colaborativo de los estudiantes.

A la Institución Educativa Privada, promover y planificar la implementación del programa basado en el uso de Google Drive en los diferentes grados del nivel primario, mediante actividades educativas orientadas al desarrollo del trabajo colaborativo, con la finalidad de fortalecer la participación, comunicación, coordinación y responsabilidad de los estudiantes, contribuyendo asimismo a una mejor convivencia dentro del aula y de la institución educativa.

A los docentes del área de educación para el trabajo en la institución educativa, dentro de sus contenidos y estrategias deben incluir y desarrollar actividades en entornos digitales con trabajos o proyectos grupales para el fortalecimiento del trabajo en equipo, incentivando la participación de los estudiantes.

A los padres de familia, fomentar, promover y acompañar el uso de las herramientas digitales de manera responsable, de respeto y dar énfasis en el trabajo en equipo de sus hijos. De esta manera reforzarán la competencia colaborativa que se brinda en la institución educativa.

V. REFERENCIAS

- Ahmad, A. (2022). Students' perception of online learning-based Padlet during the COVID-19 pandemic. *Al-Ishlah Journal*. 14(1)
<https://www.journal.staihubbulwathan.id/index.php/alishlah/article/view/1095.Aminloo>
- Ayanwale, M. A., Molefi, R. R., & Liapeng, S. (2024). Exploring higher educators' adoption of Google Workspace tools for teaching and assessment: Extending the Technology Acceptance Model. *Heliyon*, 10(9),
[https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(24\)06080-8?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844024060808%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(24)06080-8?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844024060808%3Fshowall%3Dtrue)
- Bach, A. y Thiel F. (2024). Collaborative online learning and digital interaction in higher education. *Frontiers* .Vol 9
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2024.1356271>
- Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, M. C. (2023). Digital technologies and collaborative learning in school contexts. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 66, 1–18. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.9876>
- Cabezudo M., V., Vilca Flores, V., Ventura Marcilla, B. (2025). La importancia del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Evsos* 3(4)
<https://revistaevsos.com/index.php/evsos/article/view/290>
- Centre for Teaching Excellence. (s. f.). *Padlet*. University of Waterloo.
<https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/catalogs/tip-sheets/padlet>
- Clipa, O. (2024). Effectiveness of Collaborative Learning in the Educational Process. *Ideas* 16(4): <https://ideas.repec.org/a/lum/rev1rl/v16y2024i4p442-459.html>
- Chávez Garrido, J. Y., Arriola Castro, C. L., Gonzales Agama, S. H., Jacobi Romero, D. J., & Paredes Álvarez, S. L. (2025). Google Drive en las competencias de aprendizaje

- colaborativo de educación superior. *Revista Tribunal*, 5(10), 271-285.
<https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/345>
- Emilzoli, M., Hernawan, A. H., & Rullyana, G. (2025). The role of Google Workspace in facilitating collaborative and participatory learning in higher education. *Journal of Education Technology*, 9(1), 117–125. <https://doi.org/10.23887/jet.v9i1.84112>
- Fuentes-Daza, N. S., & Molina-Arias, N. S. (2022). Trabajo colaborativo como estrategia para el fortalecimiento de la convivencia escolar en la Institución Educativa Nelson Mandela de Valledupar, Cesar. *Revista UNIMAR*, 40(2), 260-282.
<https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/3042>
- Google. (2022). *Google Drive: Store, share, and collaborate on files and folders*.
<https://support.google.com/drive/?hl=en#topic=14940>
- Google. (s. f.). *Cómo compartir archivos desde Google Drive*. Google Docs Editors Help.
<https://support.google.com/docs/answer/2494822>
- Google Workspace for Education. (s. f.). *Collaborate with Google Workspace for Education*. <https://edu.google.com/workspace-for-education/editions/education-fundamentals/>
- Hernández-Sellés, N., Muñoz-Carril, P. C., & González-Sanmamed, M. (2024). Aprendizaje colaborativo en entornos digitales . *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(2), 9-15.
<https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/40208>
- Ispring. (2023, 25 de octubre). *Aprendizaje colaborativo: qué es, beneficios y ejemplos*. iSpring Blog. https://www.ispring.es/blog/aprendizaje-colaborativo?utm_source=chatgpt.com
- Jalop, A. J. B., & Paglinawan, J. L. (2025). The role of collaborative learning environments to the digital pedagogies of experienced teachers. *International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS)*, 9(4), 6991–7008. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2025.90400515>
- Johnson, David W., D. W., & Johnson, Roger T., R. T. (2009). An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning. *Educational Researcher*, 38(5), 365–379.
<https://doi.org/10.3102/0013189X09339057>

- Khalil, M., & Ebner, M. (2022). Learning analytics in collaborative online environments: A systematic review. *Computers in Human Behavior Reports*, 6, 100192.
<https://doi.org/10.1016/j.chbr.2022.100192>
- Li, H. (2025). Impact of collaborative learning on student engagement in English programs at public sector colleges. *Frontiers in Psychology*.
<https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2025.1525192/full>
- Moreira, C. M., Angulo Zamora, A. F., Chernes Pazmiño, D. C., Quiñonez Arroyo, N. Y., Calero Campuzano, K. J., & Delgado López, M. V. (2024). Aprendizaje colaborativo en entornos educativos: Conceptos claves, principios fundamentales y teorías de aprendizajes. *Ciencia Latina*.
https://doi.org/10.37811/cli_w1138
- Menéndez-Espina, S., Prieto-Saborit, J. A., Méndez-Alonso, D., Jiménez-Arberas, E., Llosa, J. A., & Nistal-Hernández, P. (2025). The relationship between the motivational style of teachers and the implementation of cooperative learning: A self-determination theory approach. *Sustainability*, 17(8), 3673.
<https://doi.org/10.3390/su17083673>
- Nguyen, T. H. N., & Nguyen, T. T. H. (2022). Use of Google Docs in teaching and learning English online to improve students' writing performance. *International Journal of TESOL & Education*, 2(2), 186–200. <https://i-jte.org/index.php/journal/article/view/177>
- Nguyen, T. N. T., & Oanh, D. T. K. (2025). Cooperative learning and its influences on student engagement. *Cogent Education*, 12(1), 2513414.
<https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2513414>
- Nokhil, N. H., Shuhidan, S. M., Baharuddin, M. F., & Jalil, A. (2024). Determinants of Google Workspace usage and collaborative learning among university students in Selangor. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*, 9(S118), 47–55.
<https://ebpj.e-iph.co.uk/index.php/EBProceedings/article/view/5468>
- Notion Labs, Inc. (s. f.). *Setting up Notion for school*. Notion Help Center.
<https://www.notion.com/help/guides/setting-up-notion-for-school>

- Observatorio de Prácticas Educativas Digitales. (2024, marzo 8). *Google Slides*. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://oped.educacion.uc.cl/google-slides/>
- Oskarita, E., & Arasy, H. N. A. (2024). The role of digital tools in enhancing collaborative learning in secondary education. *International Journal of Educational Research*, 1(1), 26–32. <https://doi.org/10.62951/ijer.v1i1.15>
<https://international.aripi.or.id/index.php/IJER/article/view/15>
- Pahayahay, A. B. (2025). Enhancing collaboration through Google Workspace: Assessing and strengthening current practices. *International Journal of Computing Sciences Research*, 9, 3602–3617. <https://stepacademic.net/ijcsr/article/view/621>
- Putri, L. R. A., Agustina, O., Chasanah, U., Septiana, W. P., & Amir, D. R. (2025). Pengaruh Google Workspace terhadap produktivitas belajar mahasiswa. *Seminar Nasional dan Gelar Karya Produk Hasil Pembelajaran*, 3(2).
<https://prosiding.ikipgribojonegoro.ac.id/index.php/SNGK/article/view/3802>
- Shatri, K., & Shala, L. (2022). Evaluating the effect of interactive digital presentations on students' performance during technology class. *Education Research International*, 1. 2022, Article 3337313.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1155/2022/3337313>
- Soto, M. R. C. (2024). *El trabajo colaborativo y aprendizaje en el área de Educación para el Trabajo en la Institución Educativa Manuel González Prada* [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a417376e-2d5d-46f0-beaa-68bdbf3b41b6/content>
- Haq, F. (2025, December 11). *Google Drive system design: A complete guide for system design interviews*. System Design Handbook.
<https://www.systemdesignhandbook.com/guides/google-drive-system-design/>
- UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723>
- UNIR. (2024). Aprendizaje colaborativo: definición, ventajas y ejemplos. *Revista Ciencias Sociales*. <https://www.unir.net/revista/ciencias-sociales/aprendizaje-colaborativo/>

- Valizadeh, M. (2022). Collaborative writing on Google Docs: Effects on EFL learners' descriptive paragraphs. *Indonesian Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 6(2), 277–287. <https://doi.org/10.21093/ijeltal.v6i2.1053>
- Yaşar, M. D., Erdoğan, M., Batdı, V., & Cinkara, Ü. (2024). Evaluation of cooperative learning in science education: A mixed-meta method study. *European Journal of Science and Mathematics Education*, 12(3), 411–427. <https://doi.org/10.30935/scimath/14872>
- Vygotsky, L. S. (1995). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Ediciones Fausto. <https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/12/vygotsky-levs-pensamientoylenguaje.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Recibo Digital de Similitud



Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author:	Aura Fiorella Pérez López
Assignment title:	Quick Submit
Submission title:	Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el t...
File name:	12-INFORME_FINAL_TRABAJO_ACAD_ICO_-_copia.docx
File size:	3.74M
Page count:	84
Word count:	14,340
Character count:	85,534
Submission date:	26-Aug-2026 09:53PM (UTC-0500)
Submission ID:	3018463036

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIONES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA EDUCATIVA



TRABAJO ACADÉMICO

Programa basado en el uso del Google Drive para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de cuarto grado del nivel primario, en una U.E.P. Chiclayo

Presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional con mención en Tecnología e Informática Educativa

Investigador:
Pérez López, Aura Fiorella

Autor:
Dr. Nilton César Germán Reyes

Lambayeque, VEINTIDOS DE ABRIL DE 2026
Perú

Copyright 2026 Turnitin. All rights reserved.


Dr. Nilton César Germán Reyes
DNI 19079848
ASESOR

Anexo 2**Guía de Observación**

CÓDIGO: _____ FECHA: _____

Escala de Likert	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5

N°	Items	1	2	3	4	5
1	Escucha atentamente a sus compañeros antes de responder.					
2	Aporta ideas y opiniones útiles al grupo.					
3	Coopera con sus compañeros para lograr los objetivos.					
4	Participa activamente en las tareas grupales.					
5	Comparte información relevante con sus compañeros de grupo.					
6	Se comunica respetuosamente con sus compañeros de grupo					
7	Usa adecuadamente las funciones colaborativas de Google Drive.					
8	Ayuda a sus compañeros cuando presentan dificultades.					
9	Mantiene una actitud positiva durante la actividad grupal.					
10	Integra aportes de otros compañeros en el producto final.					
11	Se responsabiliza por las partes asignadas del trabajo.					
12	Respeto turnos y opiniones diversas.					
13	Demuestra iniciativa para resolver problemas.					
14	Cumple con los acuerdos del grupo en tiempo y forma.					
15	Revisa y mejora el trabajo colaborativo en Drive					

Anexo 3

Validación de instrumento

EXPERTO 1

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTO

(Guía de observación: trabajo colaborativo)

En razón a su experticia, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación del instrumento para investigación y pueda hacer sus apreciaciones para cada ítem. Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para la investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede agregar alguna otra apreciación en la columna de observaciones

N° IT E M	ITEM	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		OBSERVACIONES
		Los ítems representan adecuadamente la variable que se quiere medir.		El ítem realmente mide el indicador de las dimensiones		El ítem mide de manera fiel lo que ocurre en la realidad.		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Escucha atentamente a sus compañeros antes de responder.	x		x		X		
2	Aporta ideas y opiniones útiles al grupo.	x		x		X		
3	Coopera con sus compañeros para lograr los objetivos.	x		x		X		
4	Participa activamente en las tareas grupales.	x		x		X		
5	Comparte información relevante con sus compañeros de grupo.	x		x		x		
6	Se comunica respetuosamente con sus compañeros de grupo	x		x		x		
7	Usa adecuadamente las funciones colaborativas de Google Drive.	x		x		x		
8	Ayuda a sus compañeros cuando presentan dificultades.	x		x		x		
9	Mantiene una actitud positiva durante la actividad grupal.	x		x		x		
10	Integra aportes de otros compañeros en el producto final.	x		x		x		
11	Se responsabiliza por las partes asignadas del trabajo.	x		x		x		
12	Respetar turnos y opiniones diversas.	x		x		x		
13	Demuestra iniciativa para resolver problemas.	x		x		x		
14	Cumple con los acuerdos del grupo en tiempo y forma.	x		x		x		
15	Revisa y mejora el trabajo colaborativo en Drive	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ricardo David Iman Espinoza

DNI:43688921

Especialidad del validador: Ing. De Sistemas y Computación

Chiclayo 05 De Setiembre del 2025



Firma del validador

EXPERTO 2

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTO

(Guía de observación: trabajo colaborativo)

En razón a su experticia, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación del instrumento para investigación y pueda hacer sus apreciaciones para cada ítem. Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para la investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede agregar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° ÍTE M	ITEM	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		OBSERVAC IONES
		Los ítems representan adecuadamente la variable que se quiere medir.		El ítem realmente mide el indicador de las dimensiones		El ítem mide de manera fiel lo que ocurre en la realidad.		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Escucha atentamente a sus compañeros antes de responder.	X		X		X		
2	Aporta ideas y opiniones útiles al grupo.	X		X		X		
3	Coopera con sus compañeros para lograr los objetivos.	X		X		X		
4	Participa activamente en las tareas grupales.	X		X		X		
5	Comparte información relevante con sus compañeros de grupo.	X		X		X		
6	Se comunica respetuosamente con sus compañeros de grupo.	X		X		X		
7	Usa adecuadamente las funciones colaborativas de Google Drive.	X		X		X		
8	Ayuda a sus compañeros cuando presentan dificultades.	X		X		X		
9	Mantiene una actitud positiva durante la actividad grupal.	X		X		X		
10	Integra aportes de otros compañeros en el producto final.	X		X		X		
11	Se responsabiliza por las partes asignadas del trabajo.	X		X		X		
12	Respeto turnos y opiniones diversas.	X		X		X		
13	Demuestra iniciativa para resolver problemas.	X		X		X		
14	Cumple con los acuerdos del grupo en tiempo y forma.	X		X		X		
15	Revisa y mejora el trabajo colaborativo en Drive.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

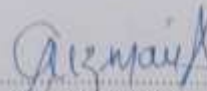
Aplicable [] ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. De/ Mg: M.G. GUZMAN ANTONIA, WILDER

DNI: 18077269

Especialidad del validador: PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA

Chiclayo, 5 De SEPTIEMBRE del 2025


Firma del validador

EXPERTO 3

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTO

(Guía de observación: trabajo colaborativo)

En razón a su experticia, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación del instrumento para investigación y pueda hacer sus apreciaciones para cada ítem. Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para la investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede agregar alguna otra apreciación en la columna de observaciones

niente y además puede agregar alguna otra apreciación en la columna									
Nº IT E M	ITEM	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		OBSERVAC IONES	
		Los ítems representan adecuadamente la variable que se quiere medir.		El ítem realmente mide el indicador de las dimensiones		El ítem mide de manera fiel lo que ocurre en la realidad.			
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1	Escucha atentamente a sus compañeros antes de responder.	X		X		X			
2	Aporta ideas y opiniones útiles al grupo.	X		X		X			
3	Coopera con sus compañeros para lograr los objetivos.	X		X		X			
4	Participa activamente en las tareas grupales.	X		X		X			
5	Comparte información relevante con sus compañeros de grupo.	X		X		X			
6	Se comunica respetuosamente con sus compañeros de grupo	X		X		X			
7	Usa adecuadamente las funciones colaborativas de Google Drive.	X		X		X			
8	Ayuda a sus compañeros cuando presentan dificultades.	X		X		X			
9	Mantiene una actitud positiva durante la actividad grupal.	X		X		X			
10	Integra aportes de otros compañeros en el producto final.	X		X		X			
11	Se responsabiliza por las partes asignadas del trabajo.	X		X		X			
12	Respeto turnos y opiniones diversas.	X		X		X			
13	Demuestra iniciativa para resolver problemas.	X		X		X			
14	Cumple con los acuerdos del grupo en tiempo y forma.	X		X		X			
15	Revisa y mejora el trabajo colaborativo en Drive	X		X		X			

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: M6. Zuleta Solano Karina

DNI: 80568106

Especialidad del validador:

Chiclayo, 7 De setiembre del 2025

K. Zuleta S.

Firma del validador

Anexo 4 Confiabilidad del instrumento

```
RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15
/SCALE('CUESTIONARIO:TRABAJO COLABORATIVO') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

Escala: CUESTIONARIO:TRABAJO COLABORATIVO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	15

Anexo 5

Base de datos

*BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos																																		
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	PRET EST	NIVEL _PRE TEST	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	POS TES T	NIVEL _POSTE ST
1	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	66	Muy alto	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	66	Muy alto
2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	44	Moderado	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	53	Alto
3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	40	Moderado	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	42	Moderado
4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	Alto	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	66	Muy alto
5	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	38	Moderado	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	46	Alto
6	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	42	Moderado	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	66	Muy alto
7	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto
8	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	42	Moderado	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	47	Alto
9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	44	Moderado	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	48	Alto
10	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	40	Moderado	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	48	Alto
11	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	Alto	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	66	Muy alto
12	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	38	Moderado	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	49	Alto
13	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	42	Moderado	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	49	Alto
14	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto
15	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	42	Moderado	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	66	Muy alto
16	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	40	Moderado	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	50	Alto
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	74	Muy alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	74	Muy alto
18	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	38	Moderado	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	49	Alto
19	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	42	Moderado	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	50	Alto
20	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto
21	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	42	Moderado	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	67	Muy alto
22	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	44	Moderado	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	66	Muy alto
23	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	40	Moderado	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	53	Alto
24	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	Alto	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	Alto
25	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	38	Moderado	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	46	Alto
26	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	42	Moderado	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	47	Alto
27	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	38	Moderado	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	50	Alto
28	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	42	Moderado	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	51	Alto
29	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54	Alto
30	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	42	Moderado	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	52	Alto
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	Bajo	3	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	52	Alto
32	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	40	Moderado	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	52	Alto
33	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	Alto	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	3	5	3	5	64	Muy alto	
34																																		

Anexo 6 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO/ ESCALA
Programa basado en el uso Google drive	Conjunto de sesiones pedagógicas estructuradas que integran el uso de Google Drive como herramienta digital mediadora para promover la interacción, la cooperación y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de primaria.	Se operacionaliza mediante la aplicación de 8 sesiones estructuradas que incorporan actividades colaborativas usando Google Drive (Docs, Presentaciones y Forms), desarrolladas durante un periodo determinado.	Planificación del programa	Secuencia estructurada de sesiones	8 sesiones	Registro de cumplimiento del programa Dicotómico Si no
			Implementación de actividades colaborativas	Uso de documentos compartidos		
			Uso de herramientas digitales	Creación, edición y compartición de archivos		
Trabajo colaborativo	Proceso de interacción social mediante el cual los estudiantes construyen conocimientos de manera conjunta, avanzando desde el desempeño con mediación hacia la internalización y autorregulación, en coherencia con la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky.	Se mide a través de un cuestionario tipo Likert aplicado como pretest y postest, compuesto por 15 ítems distribuidos en tres dimensiones.	Desempeño con mediación social	Mejora del desempeño al trabajar en grupo	1,2,3,4,5	Cuestionario Tipo Likert Nunca ----- 1 Casi nunca -- 2 A veces ----- 3 Casi siempre- 4 Siempre ----- 5
			Mediación y andamiaje colaborativo	Apoyo brindado y recibido entre pares	6,7,8,9, 10	
			Internalización y autorregulación	Autonomía progresiva y mejora personal	11,12,13,14,15	