

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**Motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución
educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de
Educación Inicial

Investigadora: Maria Reinelinda Bautista Sanchez

Asesora: Dra. Martha Ríos Rodríguez

Lambayeque, 25 de mayo 2026

Perú

Motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023.

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial.



Maria Reinelinda Bautista Sanchez
Investigadora



Dra. María Elena Segura Solano
Presidente



M. Sc Beder Bocanegra Vilcamango
Secretario



M. Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Vocal



Martha Ríos Rodríguez
Asesora



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 416-2026

Siendo las 16:00 horas, del día lunes 25 de mayo 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/ohw-oyqz-hjk> por mandato de la **Resolución N° 1624-2026-D-FACHSE** de fecha **22 de mayo de 2026** que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 2284-2023-V-D-FACHSE** de fecha **03 denoviembre de 2023**; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. María Elena Segura Solano
Secretario(a)	: M. Sc. Beder Bocanegra Vilcamango
Vocal	: M. Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor(a) Metodológico	: Dra. Martha Rios Rodríguez
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 349, SAN ANTONIO, 2023** Presentada por **BAUTISTA SANCHEZ MARIA REINELINDA** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.**

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 15 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de REGULAR.**

Siendo las 17:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. María Elena Segura Solano
PRESIDENTE(A)

M. Sc. Beder Bocanegra Vilcamango
SECRETARIO(A)

M. Sc. Juan Carlos Granados Barreto
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **MARTHA RIOS RODRIGUEZ**; usuario revisor de la tesis titulada: **MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 349, SAN ANTONIO, 2023.**

Cuya autora es: **Maria Reinelinda Bautista Sanchez** con DNI N° 40329135; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 19 %, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 23 de enero del 2026



Dra. Martha Rios Rodriguez
DNI N° 16655814
Asesora

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

INFORME-MARIA BAUTISTA

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

repositorio.unamad.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.pucesa.edu.ec

Fuente de Internet

1%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

5

www.unamba.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

dspace.unach.edu.ec

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

1%

8

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

repositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

Dra. Martha Rios Rodriguez
DNI N° 16655814
Asesora

		1 %
10	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to unia Trabajo del estudiante	1 %
13	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
14	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	bibliotecadigital.academia.cl Fuente de Internet	<1 %



Dra. Martha Rios Rodriguez
DNI N° 16655814
Asesora

21	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Mountain Lakes High School Trabajo del estudiante	<1 %
23	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to ueb Trabajo del estudiante	<1 %
25	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
30	1library.co Fuente de Internet	<1 %



Dra. Martha Rios Rodriguez
DNI N° 16655814
Asesora

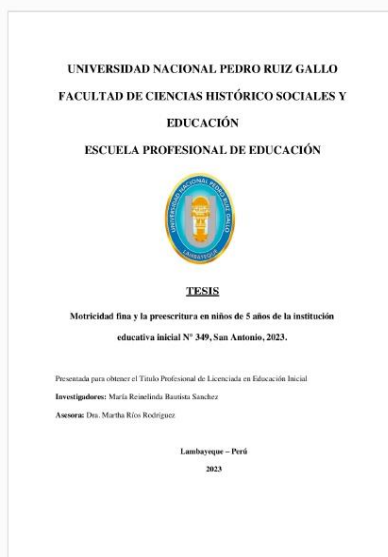


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Maria Bautista
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: INFORME-MARIA BAUTISTA
Nombre del archivo: INFORME_MARIA_BAUTISTA.docx
Tamaño del archivo: 309.56K
Total páginas: 60
Total de palabras: 11,361
Total de caracteres: 63,443
Fecha de entrega: 20-dic.-2023 07:25p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2263410304



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dra. Martha Ríos Rodríguez
DNI N° 16655814
Asesora

DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD

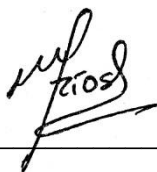
Yo Maria Reinelinda Bautista Sanchez, y Dra. Martha Rios Rodriguez, asesora del trabajo de investigación “Motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 18 de diciembre del 2023



Maria Reinelinda Bautista Sanchez

Investigadora principal



Dra. Martha Rios Rodriguez

DNI N° 16655814

Asesora

DEDICATORIA

“Dedico este trabajo de tesis a mis padres, cuyo amor, apoyo incondicional y sacrificio han sido la fuente de mi inspiración y motivación a lo largo de mi educación; a mis hermanos y hermanas, por su constante aliento y comprensión durante este arduo proceso. También, dedico este logro a mis a mis hijos quienes fueron el motivo para salir adelante”.

“Este trabajo está dedicado a todos aquellos que han formado parte de mi vida, tanto personal como académica, y han contribuido de alguna manera al desarrollo de esta investigación, su influencia ha dejado una huella imborrable en este logro y siempre estaré agradecida por su presencia en mi vida”.

AGRADECIMIENTO

“Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a Dios por darme vida y salud y los conocimientos necesarios y a todas las personas que han contribuido de alguna manera al desarrollo y culminación de este trabajo de tesis, en primer lugar, a mi asesor(a) Dra. Martha Ríos Rodríguez por su orientación experta, apoyo constante y sabios consejos a lo largo de este proceso”.

“A mis amigos y familiares, les estoy profundamente agradecida por su paciencia, comprensión y aliento incondicional durante los momentos más desafiantes, sus palabras de ánimo y muestras de cariño han sido un motor fundamental en la consecución de este logro”.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal de “determinar la relación de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023”. El enfoque metodológico elegido fue de naturaleza básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo transversal, enfocado en el nivel correlacional. La población objeto de estudio estuvo compuesta por un total de 16 niños y niñas de cinco años, y para la selección de la muestra, se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo censal, lo que implica que se incluyeron todos los niños y niñas de esta edad presentes en la población de interés. Además, se utilizó como instrumento de recolección de datos dos listas de cotejo, con el fin de obtener información sobre ambas variables de interés. Entre sus principales resultados, se demostró que el 62.5% de los niños de 5 años, presentan un nivel medio en el desarrollo de la motricidad fina, seguido del 25% con un nivel bajo y el 12.5% con un nivel alto. Asimismo, se evidencia que el 62.5% de los niños presentan un nivel medio en el desarrollo de la pre escritura, seguido del 24% con un nivel bajo y el 12.5% con un nivel alto. Por último, se estableció una conexión significativa esto se fundamenta en el hecho de que el nivel de significancia fue inferior a 0.05 (valor $p = 0.000 < 0.05$). Además, se observó un coeficiente Rho de Spearman de 0.896.

Palabras clave: pre escritura, coordinación, precisión, motricidad fina.

ABSTRACT

The main objective of the research was to "determine the relationship between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children from the initial educational institution No. 349, San Antonio, 2023." The methodological approach chosen was basic in nature, with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design, focused on the correlational level. The population under study was made up of a total of 16 five-year-old boys and girls, and for the selection of the sample, non-probabilistic census-type sampling was applied, which implies that all the boys and girls of this population were included. age present in the population of interest. In addition, two checklists were used as data collection instruments, in order to obtain information on both variables of interest. Among its main results, it was shown that 62.5% of 5-year-old children have a medium level in the development of fine motor skills, followed by 25% with a low level and 12.5% with a high level. Likewise, it is evident that 62.5% of children have a medium level in the development of prewriting, followed by 24% with a low level and 12.5% with a high level. Finally, a significant connection was established, this is based on the fact that the level of significance was less than 0.05 ($p \text{ value} = 0.000 < 0.05$). In addition, a Spearman's Rho coefficient of 0.896 was observed.

Key words: pre-writing, coordination, precision, fine motor skills.

ÍNDICE GENERAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD ...	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE GENERAL	14
ÍNDICE DE TABLAS	16
ÍNDICE DE FIGURAS.....	17
INTRODUCCIÓN	18
I. MARCO TEÓRICO	21
1.1. Antecedentes.....	21
1.1.1. Antecedentes internacionales	21
1.1.2. Antecedentes nacionales	21
1.2. Bases teóricas	23
1.2.1. Motricidad fina.....	23
1.2.2. Pre escritura.....	26
1.3. Definición y operacionalización de variables.....	29
1.3.1. Motricidad fina.....	29
1.3.2. Pre escritura.....	31
II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	35
2.1. Diseño de investigación.....	35
2.2. Población, muestra.....	36
2.2.1. Población:.....	36
2.2.2. Muestra:.....	37

2.3.	Técnicas e instrumentos.....	37
2.3.1.	Técnica de investigación	37
2.3.2.	Instrumento de investigación	37
III.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
3.1.	Análisis descriptivo	40
3.1.1.	Variable motricidad fina.....	40
3.1.1.1.	Dimensión de la motricidad fina	40
3.1.2.	Variable pre escritura	42
3.1.2.1.	Dimensión de la pre escritura.....	42
3.2.	Análisis inferencial.....	44
3.2.1.	Prueba de normalidad.....	44
3.2.2.	Prueba de hipótesis.....	45
3.3.	Discusión	47
	CONCLUSIONES	51
	RECOMENDACIONES.....	52
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables	33
Tabla 2	Confiabilidad del instrumento de motricidad fina	38
Tabla 3	Confiabilidad del instrumento de pre escritura.....	38
Tabla 4	Nivel de la motricidad fina	40
Tabla 5	Nivel de la dimensión motricidad fina	40
Tabla 6	Nivel de la dimensión precisión manual.....	40
Tabla 7	Nivel de la dimensión manipulación de objetos	41
Tabla 8	Nivel de la dimensión movimientos secuenciales	41
Tabla 9	Nivel de la pre escritura.....	42
Tabla 10	Nivel de la dimensión dominio de los objetos	42
Tabla 11	Nivel de la dimensión reproducción de trazos	43
Tabla 12	Nivel de la dimensión coordinación en escritura	43
Tabla 13	Nivel de la dimensión habilidades espaciales	43
Tabla 14	Prueba de normalidad.....	44
Tabla 15	Dimensiones de la motricidad fina y la preescritura	45
Tabla 16	Relación entre la motricidad fina y la pre escritura	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Esquema del nivel descriptivo-correlacional.....	36
-----------------	--	----

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, Ecuador ha presenciado un creciente problema relacionado con el desarrollo de la motricidad fina y las habilidades de preescritura en los niños, un estudio reciente realizado en 2020 reveló que aproximadamente el 15% de los niños en edad preescolar en Ecuador mostraron signos de retraso en estas áreas cruciales del desarrollo, las habilidades de motricidad fina, que incluyen tareas como abrochar botones, recoger objetos pequeños y manipular utensilios, son fundamentales para la autonomía y el autocuidado en la vida diaria, mientras tanto, la preescritura se refiere a las habilidades necesarias para sostener y usar un lápiz o crayón de manera efectiva, una habilidad esencial para el aprendizaje académico. Las causas subyacentes de este aumento en los problemas de desarrollo son multifacéticas, debido que se ha señalado que el incremento en el uso de dispositivos electrónicos desde edades tempranas a contribuido a los niños están pasando más tiempo en pantallas y menos tiempo en actividades manuales que tradicionalmente han ayudado a desarrollar estas habilidades. El impacto de estas dificultades va más allá de las tareas diarias, los niños con habilidades de motricidad fina subdesarrolladas a menudo enfrentan desafíos académicos, ya que les resulta difícil escribir y participar en actividades manuales en el aula, esto puede llevar a problemas de autoestima y frustración, lo que a su vez puede afectar su rendimiento académico y relaciones sociales (Arteaga y Ordóñez, 2022).

En el contexto nacional, en el 2020, la Escuela Cucalón Lasso de Naranjal enfrentó un desafío significativo en relación con el desarrollo de la motricidad fina y las habilidades de pre-escritura de sus estudiantes, mostró que el 18% de los estudiantes de primer grado presentaban dificultades notables en estas áreas del desarrollo, estas habilidades, fundamentales para tareas cotidianas como escribir, dibujar y manipular pequeños objetos, son esenciales para el aprendizaje académico y la autonomía personal, la falta de destreza en la motricidad fina se manifestó en acciones simples, como dificultades para sostener

correctamente un lápiz o abrochar botones en sus uniformes. Las habilidades de pre-escritura, por otro lado, se relacionan con la preparación para escribir de manera fluida y legible, en la Escuela Cucalón Lasso, los docentes observaron que un 22% de los estudiantes tenían dificultades para formar letras de manera coherente o seguir patrones de trazo básicos (Melendres, 2020).

En el contexto local, la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, los niños de 5 años han demostrado problemas para el desarrollo de su motricidad en movimientos finos, lo cual se a reflejado en el desarrollo de su pre escritura, irrumpiendo el desarrollo de sus nuevos aprendizajes

En ese contexto, se planteó como problema de investigación ¿Cuál es la relación de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023?

Cuyo objetivo general fue Determinar la relación de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023.

Y sus objetivos específicos fueron:

OE1: Identificar el nivel de la motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023

OE2: Identificar el nivel de la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023

OE3: Identificar la relación de las dimensiones de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023.

En otro orden de ideas, el estudio está compuesto por tres segmentos. El primer segmento, capítulo 1, abarca el marco teórico, donde se situaron los antecedentes de la investigación, la conceptualización y las bases teóricas establecidas. El segundo segmento, capítulo 2, engloba el diseño metodológico, el tipo de investigación, la muestra, así como las

técnicas e instrumentos utilizados. El tercer segmento, capítulo 3, alberga los resultados y la discusión. Por último, las conclusiones y las recomendaciones se encuentran en los capítulos 4 y 5, respectivamente.

I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Arteaga y Ordóñez (2022) en “La motricidad fina en la pre escritura en niños de 4 a 5 años”, el propósito de la investigación fue conocer la motricidad fina en la preescritura de niños de 4 a 5 años. Metodológicamente, se adoptó un enfoque netamente cuantitativo con un nivel correlacional. Participaron en el estudio 16 niños. De acuerdo con los resultados, siete de ellos realizan actividades para el desarrollo de su motricidad fina. Sin embargo, solamente tres indican que las actividades propuestas por el docente cumplen con los lineamientos del currículo de educación inicial. Asimismo, solo el 30% de los niños maneja adecuadamente el lápiz y las tijeras. Del mismo modo, únicamente el 30% puede imitar garabatos y formas siguiendo un patrón establecido por el docente. Se concluyó que el desarrollo de la motricidad fina incide significativamente en la preescritura que poseen los niños.

Huacón y López (2022) en “La motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en niños de 4 a 5 años”, el propósito de esta investigación fue conocer la influencia de la motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en niños. Metodológicamente, se adoptó un enfoque mixto y participaron 40 niños. Se aplicó una encuesta abierta y un cuestionario. Los resultados indicaron que el 70% de los niños no ejecuta ejercicios corporales adecuadamente. Asimismo, el 65% no sostiene el lápiz de manera correcta. Esto se correlaciona con el hecho de que el 65% presenta una coordinación mano-ojo deficiente. Además, el 65% muestra un nivel bajo en motricidad fina, y el 55% tiene un nivel deficiente en preescritura. Los resultados revelan bajos niveles en ambas variables, lo que se refleja en una correlación.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Ccora y Curasi (2019) “La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019”, el

objetivo de la investigación se focalizó en analizar la relación existente entre la motricidad fina y el avance en las habilidades de preescritura en niños. Desde el punto de vista metodológico, se utilizó un enfoque cuantitativo con un nivel correlacional. Se llevó a cabo una intervención con un grupo de niños, a quienes se les aplicó una lista de verificación. Conforme a los resultados obtenidos, el 68% de los niños se encuentra en un nivel de desarrollo en lo que respecta a su motricidad fina, y el 78% de los estudiantes está en proceso en cuanto a su nivel de preescritura. Por otro lado, solo el 10% alcanzó un logro previsto. De acuerdo con los resultados inferenciales, se identificó la coordinación viso-manual y la coordinación corporal en relación con la preescritura, con índices de 0,515 y 0,641 respectivamente.

Melendres (2020) en “La motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020”, la finalidad de la investigación consistió en indagar acerca de la relación entre la motricidad fina y las habilidades de preescritura. Desde el punto de vista metodológico, se optó por un enfoque cuantitativo con un nivel correlacional. Se seleccionó una muestra de 40 estudiantes a los cuales se les aplicó una lista de verificación. Los resultados revelaron que el 65% de los estudiantes se encuentra en una fase de desarrollo en cuanto a la motricidad fina, mientras que el 25% alcanza un nivel de competencia. En lo que respecta a la preescritura, el 82% se sitúa en una fase de desarrollo y solo el 10% en un nivel de competencia. La investigación concluyó identificando una relación significativa y estrecha entre las variables con un índice de 0,475. Además, la significancia fue menor a 0,05, demostrando la relevancia estadística de las variables en estudio.

Valderrama (2020) “Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del asentamiento humano 8 de enero de Manantay, Pucallpa, 2020”, “el propósito de la investigación fue estudiar la relación entre la motricidad fina y la preescritura.

Metodológicamente, se adoptó un enfoque cuantitativo y correlacional, y se incluyó una muestra de 50 niños a quienes se les aplicaron cuestionarios, según los resultados, el 98% de los niños se situó en un nivel de proceso en su motricidad fina, mientras que el 50% se ubicó en un nivel de proceso en la preescritura”. Además, se encontró que la coordinación viso-manual, la precisión, la manipulación de objetos y los movimientos tienen una relación significativa con la preescritura, con índices de 0,45; 0,33; 0,345 y 0,457, respectivamente. La investigación concluyó destacando la relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura, con un índice de 0,213.

Palacios (2022) “Motricidad fina y pre-escritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 657 - Barranca, 2019”, según la investigación, se buscó estudiar la relación entre la motricidad fina y la preescritura utilizando una metodología cuantitativa con un enfoque correlacional. Se seleccionó una muestra de 28 estudiantes a quienes se les aplicó una lista de cotejo para determinar los niveles de ambas variables. Los resultados mostraron que el 96,4% de los niños se encontraban en un nivel de proceso en cuanto a su motricidad fina, mientras que solo el 3,6% alcanzó un nivel logrado. En relación a la preescritura, el 89,3% se situó en un nivel de proceso. Además, la manipulación de objetos relacionada con la preescritura presentó un índice de 0,367, y los movimientos secuenciales en relación a la preescritura mostraron un índice de 0,478. La investigación concluyó identificando una relación significativa entre las variables con un índice de 0,599 y una significancia menor a 0,05.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Motricidad fina

Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget

Jean Piaget, uno de los psicólogos más importantes en el estudio del desarrollo infantil, abordó el desarrollo cognitivo a través de distintas etapas que se manifiestan desde el

nacimiento hasta la adultez. Aunque su enfoque principal estaba en el desarrollo cognitivo, las implicaciones motoras están estrechamente ligadas a sus teorías, especialmente en las etapas tempranas de la vida. Dentro de la teoría de Piaget, la "etapa sensoriomotora", que abarca desde el nacimiento hasta aproximadamente los 2 años de edad, es fundamental para comprender el desarrollo de la motricidad fina. Durante esta etapa, los niños aprenden principalmente a través de la interacción con su entorno. Es aquí donde comienzan a explorar el mundo mediante la manipulación de objetos, agarrándolos, soltándolos, pasándolos de una mano a otra, entre otras acciones (Jiménez, 2011).

El desarrollo de la motricidad fina está intrínsecamente relacionado con los "esquemas" que Piaget postulaba. Los esquemas son patrones de acción o pensamiento que los niños desarrollan en respuesta a experiencias. A medida que los bebés interactúan con su entorno, estos esquemas se refinan y adaptan. Por ejemplo, un bebé podría desarrollar un esquema para agarrar un objeto con toda la mano, pero a medida que su motricidad fina mejora y se enfrenta a nuevos desafíos y objetos, este esquema puede adaptarse a usar solo unos pocos dedos. Adicionalmente, Piaget hablaba de la "coordinación de esquemas secundarios", que ocurre más cerca del final de la etapa sensoriomotora. En este sub-estadio, los niños comienzan a combinar esquemas en acciones más complejas y deliberadas. Por ejemplo, no solo agarrarán un objeto, sino que podrían manipularlo de manera más refinada, como apilar bloques o insertar piezas en un rompecabezas, demostrando habilidades más avanzadas de motricidad fina (Piaget, 1967).

Teoría del desarrollo de Arnold Gesell

Arnold Gesell, un psicólogo y pediatra del desarrollo, abordó la evolución de la motricidad en los niños desde una perspectiva neuromotora, su teoría sostenía que el desarrollo motor, incluida la motricidad fina, seguía un patrón predecible y secuencial que estaba ampliamente determinado por la maduración biológica. Según Gesell, el desarrollo de

la motricidad fina, al igual que otras habilidades motoras, es un proceso que avanza de manera cefalocaudal (desde la cabeza hasta los pies) y proximodistal (desde el centro del cuerpo hacia las extremidades). Por lo tanto, antes de que un niño pueda realizar tareas precisas con las manos y los dedos, debe primero haber desarrollado control en áreas del cuerpo más centrales, como el cuello y los hombros (Rodríguez, 2013).

El trabajo de Gesell sobre el desarrollo neuromotor enfatizaba que los niños pasan por etapas específicas y predecibles en su desarrollo motor. Por ejemplo, antes de que un niño pueda adquirir la habilidad de pinzar con precisión un objeto pequeño entre el pulgar y el índice, primero debe haber desarrollado la capacidad de agarrar objetos más grandes con toda la mano. Estas etapas son observables en la mayoría de los niños y siguen un patrón que refleja la maduración del sistema nervioso central. También destacó que, aunque el desarrollo motor tiene un patrón biológico preestablecido, el entorno juega un papel en ofrecer oportunidades para que los niños practiquen y perfeccionen estas habilidades. Sin embargo, es crucial entender que, desde la perspectiva de Gesell, mientras que el entorno puede facilitar la práctica y el refinamiento de la motricidad fina, no acelera la maduración neurológica inherente que subyace al desarrollo de estas habilidades (Briolotti, 2015).

Teoría de la integración sensorial de A. Jean Ayres

Se centra en cómo los individuos procesan la información sensorial de su entorno y cómo este procesamiento influye en su capacidad para llevar a cabo acciones motoras, incluidas las habilidades relacionadas con la motricidad fina, según Ayres, la integración sensorial se refiere al proceso neurológico mediante el cual se estructuran las sensaciones provenientes tanto del cuerpo como del entorno, permitiendo que un individuo pueda interactuar de manera efectiva con su ambiente; en este marco, la motricidad fina no se puede separar de cómo un individuo percibe e integra la información sensorial, la capacidad para manipular objetos, escribir o realizar tareas precisas con las manos, depende en gran medida

de una correcta integración de las sensaciones táctiles, propioceptivas y visuales (del Moral et al., 2013).

Las sensaciones táctiles, relacionadas con el tacto, son esenciales para que los niños reconozcan la textura, forma y tamaño de los objetos, la propiocepción, o el sentido de la posición y movimiento del cuerpo, permite a los individuos tener una percepción precisa de la fuerza y posición de sus manos y dedos, la visión juega un papel al ayudar a guiar los movimientos precisos de las manos en relación con el objeto que se está manipulando. Ayres argumentaba que los problemas en la integración sensorial pueden llevar a dificultades en el desarrollo de la motricidad fina; por ejemplo, un niño que tiene dificultades para integrar información táctil puede tener problemas para manipular objetos pequeños porque no puede sentirlos adecuadamente. Del mismo modo, si un niño no puede procesar adecuadamente la información propioceptiva, podría aplicar demasiada o insuficiente fuerza al escribir o al agarrar objetos, la intervención en integración sensorial, por lo tanto, a menudo involucra actividades diseñadas para mejorar la percepción y procesamiento de la información sensorial, lo que a su vez puede ayudar a mejorar las habilidades de motricidad fina, estas actividades pueden incluir juegos que impliquen manipulación de objetos, actividades táctiles o ejercicios que fomenten la coordinación ojo-mano (Ungría y Salcedo, 2014)

1.2.2. Pre escritura

Teoría sociocultural de Lev Vygotsky

Vygotsky propone que el aprendizaje es un proceso que está intrínsecamente ligado al contexto social y cultural del individuo,, el desarrollo cognitivo y, en particular, el desarrollo de habilidades como la escritura, se produce a través de interacciones sociales y mediadas por herramientas culturales, desde la perspectiva de Vygotsky, la preescritura puede ser entendida como una serie de actividades y prácticas mediadas socialmente que preparan a los niños para la escritura convencional, estas actividades no se llevan a cabo de manera aislada, sino en el

contexto de interacciones significativas con otros — ya sean adultos, como maestros y padres, o pares. Uno de los conceptos más destacados de la teoría de Vygotsky es la "zona de desarrollo próximo" (ZDP), esta se refiere al rango de habilidades que un niño está en proceso de aprender y que puede realizar con la ayuda o guía de un adulto o un par más competente. La preescritura, desde este enfoque, se sitúa en gran medida dentro de la ZDP, es decir, los niños pueden no ser capaces de escribir de manera convencional por sí mismos, pero con la orientación adecuada, pueden participar en actividades de preescritura que le acerquen a esa capacidad (García, 2020).

Otro aspecto relevante es la idea de que el lenguaje juega un papel fundamental en el desarrollo cognitivo, Vygotsky creía que el lenguaje no solo es una herramienta de comunicación, sino también un medio para el pensamiento y el aprendizaje, en el contexto de la preescritura, esto significa que las conversaciones, las narraciones y las discusiones pueden desempeñar un papel crucial en la forma en que los niños comprenden y se preparan para la escritura. Además, Vygotsky destacó la importancia de los signos y símbolos en el aprendizaje, la escritura, siendo un sistema simbólico, es un ejemplo clave de esto, a través de la preescritura, los niños comienzan a comprender y experimentar con estos símbolos, lo que sienta las bases para el desarrollo posterior de habilidades de escritura (Carrera y Mazzarella, 2001).

Teoría de la psico génesis del lenguaje escrito, Emilia Ferreiro y Ana Teberosky

Ofrece un enfoque profundo sobre cómo los niños adquieren y desarrollan el lenguaje escrito, esta teoría se fundamenta en la idea de que los niños, al igual que con el desarrollo del lenguaje oral, pasan por etapas en el proceso de adquirir el lenguaje escrito. La preescritura es una etapa fundamental dentro de este proceso (Ferreiro, 1991).

Origen de la teoría

Emilia Ferreiro, influenciada por los trabajos de Jean Piaget sobre el desarrollo cognitivo, empezó a investigar cómo los niños comprenden y construyen el lenguaje escrito. En lugar de considerar a los niños como simples receptores de información, Ferreiro sostuvo que son activos constructores de su propio conocimiento. Así, en su proceso de aprendizaje, van formulando hipótesis sobre cómo funciona el sistema de escritura, las cuales van refinando a medida que se enfrentan a nuevas experiencias y desafíos (Ferreiro, 1991).

La preescritura en la teoría de Ferreiro

La etapa de preescritura se refiere a los primeros intentos del niño de representar el lenguaje por medio de signos gráficos. Aunque estos intentos pueden parecer aleatorios o carentes de estructura para un adulto, en realidad reflejan las hipótesis iniciales del niño sobre el sistema escrito. Algunas características de esta etapa de acuerdo a Medina et al. (2009) son:

1. Diferenciación entre dibujo y escritura: Aunque al principio los niños no hacen una clara distinción entre dibujar y escribir, gradualmente comienzan a asignar espacios y funciones distintas a cada uno. Por ejemplo, pueden dibujar una figura y luego añadir “escritura” en otra parte del papel para “explicar” lo que representa el dibujo.

2. Variabilidad en la forma de los signos: Los niños, en esta etapa, experimentan con diversos signos gráficos. Estos no corresponden necesariamente a letras o números reales, pero muestran el reconocimiento del niño de que el lenguaje escrito se compone de marcas distintas.

3. Ausencia de correspondencia entre lo oral y lo escrito: En la preescritura, el niño aún no ha descubierto la relación entre los sonidos del lenguaje y los signos escritos. Por lo tanto, puede “leer” su escritura de formas variadas en diferentes ocasiones.

Desde la perspectiva de Ferreiro, la preescritura no es simplemente una etapa previa al verdadero acto de escribir, sino una fase crucial donde el niño construye las bases para

entender el lenguaje escrito. Reconocer y valorar estos primeros intentos es esencial, ya que refleja las estrategias cognitivas del niño en su intento por comprender uno de los sistemas más complejos de la cultura humana

1.3. Definición y operacionalización de variables

1.3.1. Motricidad fina

Definición

La motricidad fina hace referencia a la habilidad de coordinar movimientos pequeños y precisos que involucran músculos pequeños, especialmente aquellos de las manos y dedos, en combinación con los ojos. Estos movimientos requieren de una gran precisión y se manifiestan en tareas como escribir, abotonar una camisa o manipular objetos pequeños (Malán, 2017). También, se define como el conjunto de acciones motoras que requieren de un nivel de destreza y coordinación altamente especializado. Estas acciones se relacionan, principalmente, con la manipulación y control de objetos usando las manos, dedos, y la vista, y son esenciales para realizar tareas diarias detalladas y específicas (Basto, 2021).

Importancia de la motricidad fina

La motricidad fina juega un papel crucial en la vida cotidiana de las personas, permitiéndoles interactuar y responder a su entorno de manera detallada y efectiva. Desde las primeras etapas de la vida, desarrollar habilidades de motricidad fina es esencial para la autonomía y el aprendizaje. Por ejemplo, en la infancia, una buena motricidad fina permite a los niños agarrar juguetes, aprender a escribir o dibujar. A medida que las personas crecen, estas habilidades se vuelven fundamentales para tareas cotidianas como cocinar, escribir, atar cordones o usar herramientas. Asimismo, un correcto progreso en la motricidad fina guarda una conexión directa con habilidades cognitivas tales como la concentración, la percepción y la planificación. Por lo tanto, potenciarla desde edades tempranas resulta esencial para un desarrollo integral y saludable (Elles et al., 2021).

Dimensiones

Debido a la necesidad de conocer las dimensiones correspondientes, estas se apoyan en la investigación de Cabrera et al. (2019)

Coordinación mano-ojo:

Se refiere a la capacidad de sincronizar los movimientos de la mano con lo que se observa con el ojo. Es una habilidad motora que involucra procesos cerebrales complejos, pues se basa en la recepción de información visual que es procesada y transformada en acciones motoras precisas de las manos. La coordinación mano-ojo es esencial en actividades cotidianas como escribir, cocinar, conducir y en la mayoría de los deportes como el béisbol, tenis o baloncesto. Esta coordinación se desarrolla desde una edad temprana y se puede mejorar y perfeccionar a través del entrenamiento y la práctica (Ochoa et al., 2021).

Precisión manual:

Se refiere a la capacidad de realizar movimientos finos y controlados con las manos y los dedos. Estos movimientos son necesarios para tareas que requieren gran detalle y exactitud, como ensartar una aguja, dibujar, tocar un instrumento musical o realizar cirugías. La precisión manual está influenciada por factores como la destreza, la fuerza y la flexibilidad de las manos y los dedos, y puede ser afectada por condiciones neurológicas o lesiones (Vilca, 2018).

Manipulación de objetos:

Implica el uso de las manos para mover, girar, levantar o manipular objetos de diversas formas, tamaños y pesos. Esta habilidad es fundamental para una amplia variedad de tareas cotidianas, desde abrocharse los zapatos y cortar alimentos, hasta usar herramientas o teclear en un teclado. La manipulación de objetos requiere un control motor adecuado, percepción táctil, conocimiento espacial y, en muchos casos, coordinación mano-ojo (Basto, 2021).

Movimientos secuenciales:

Se refieren a una serie de acciones motoras que deben realizarse en un orden específico para lograr un objetivo determinado. Estos movimientos suelen ser aprendidos y practicados hasta que se vuelven automáticos. Un ejemplo clásico es el proceso de atarse los zapatos, que involucra una serie de pasos realizados en un orden específico. Otro ejemplo podría ser el aprendizaje de una coreografía de baile o una secuencia de movimientos en deportes. Estos movimientos se basan en la memoria muscular y la habilidad para anticipar el siguiente paso en la secuencia, y se mejoran con la práctica repetida (Malán, 2017).

1.3.2. Pre escritura

Definición

La fase previa al aprendizaje formal de la escritura se conoce como preescritura. Durante la etapa preescolar, se desarrollan habilidades que van desde el reconocimiento y trazado de líneas y formas simples hasta la coordinación motora fina necesaria para manejar utensilios de escritura, como lápices o crayones. También se reconoce como la fase inicial en el proceso de adquisición de la escritura, donde el individuo se familiariza con las herramientas, gestos y patrones básicos que posteriormente le permitirán formar letras y palabras. Es una etapa exploratoria en la que los niños experimentan con trazos, garabatos y formas, sentando las bases para la escritura estructurada que aprenderán más adelante (Macías et al., 2017).

Importancia de la pre escritura

La pre escritura es esencial en el desarrollo cognitivo y motor de los niños, ya que sienta las bases para el posterior aprendizaje de la lectura y escritura formal. A través de actividades de pre escritura, los niños fortalecen su motricidad fina, desarrollan habilidades de coordinación ojo-mano y comienzan a entender los principios básicos de la representación gráfica. Esta etapa no sólo facilita la transición a la escritura propiamente dicha, sino que

también fomenta la confianza y autonomía del niño, alentándolo a expresarse y comunicarse de manera gráfica. Además, las actividades de pre escritura suelen ser lúdicas y divertidas, lo que motiva a los pequeños a involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje, favoreciendo su interés y curiosidad por la escritura en etapas posteriores (Mendoza y Loor, 2022).

Dimensiones

Debido a la necesidad de conocer las dimensiones correspondientes, estas se apoyan en la investigación de Merino y Calderón (2018).

Dominio de los objetos:

Se refiere a la capacidad de una persona para manipular y controlar objetos de manera eficiente y efectiva. Esta habilidad se relaciona con la percepción táctil, la destreza manual y la coordinación motora fina. Las personas con un alto dominio de los objetos pueden manipular herramientas y objetos de uso diario con facilidad, precisión y confianza. Esta capacidad se desarrolla desde la infancia, cuando los bebés comienzan a agarrar objetos, y se perfecciona con la práctica y la experiencia a lo largo de la vida. Es esencial en actividades como la cocina, la artesanía, la construcción y muchos trabajos manuales (Melendres, 2020).

Reproducción de trazos:

Se refiere a la habilidad de imitar o replicar patrones visuales mediante movimientos manuales. Esta capacidad es fundamental en actividades como el dibujo, la escritura y el diseño. Se basa en la percepción visual, la memoria y la coordinación mano-ojo. Al reproducir trazos, la persona debe ser capaz de interpretar el patrón o diseño visual y luego replicarlo usando herramientas o medios apropiados, como lápices, pinceles o instrumentos de diseño. La habilidad para reproducir trazos se desarrolla desde una edad temprana y es esencial para el aprendizaje de la escritura y otras actividades artísticas y técnicas (Franco y Sablón, 2022).

Coordinación en escritura:

Se refiere al conjunto de habilidades motoras finas que permiten a una persona escribir de manera fluida y legible. Esta coordinación involucra el control y movimiento adecuado de dedos, mano y brazo, así como la percepción visual para seguir y guiar el trazo. La coordinación en escritura también implica aspectos cognitivos, como el procesamiento del lenguaje y la planificación motora. Las personas desarrollan esta coordinación a medida que aprenden a escribir, y su calidad y fluidez pueden variar según la práctica, el entrenamiento y factores individuales (Melendres, 2020).

Habilidades espaciales:

Son un conjunto de capacidades que permiten a las personas comprender, razonar y representar información espacial o las relaciones entre objetos en el espacio. Estas habilidades incluyen la capacidad de visualizar objetos desde diferentes perspectivas, entender relaciones espaciales (como arriba/abajo, cerca/lejos), resolver problemas relacionados con el espacio y realizar transformaciones mentales de figuras o estructuras. Las habilidades espaciales son fundamentales en actividades como la navegación, la arquitectura, el diseño gráfico, la geometría y muchos deportes. Estas habilidades se desarrollan a lo largo de la vida y pueden ser entrenadas y mejoradas con la práctica (Franco y Sablón, 2022).

Tabla 1 *Operacionalización de las variables*

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores
Motricidad fina	Es la habilidad de coordinar movimientos pequeños y precisos que involucran	Las dimensiones correspondientes, estas se apoyan en la investigación de	Coordinación mano-ojo	Abotona y desabotona
				Ensarta cuentas
				Recorta siguiendo la forma
			Precisión	Reproduce formas básicas
			manual	Dibuja líneas rectas
				Utiliza objetos pequeños

	músculos pequeños, especialmente aquellos de las manos y dedos, en combinación con los ojos (Malán, 2017).	Cabrera et al. (2019)	Manipulación de objetos	Apila bloques Ata y desata
				Hace dobleces
			Movimientos secuenciales	Resuelve rompecabezas
		Debido a la necesidad de conocer las dimensiones correspondientes, estas se apoyan en la investigación de Merino y Calderón (2018)	Dominio de los objetos	Sostiene el lápiz Coordinación visomotora
	Se refiere al conjunto de habilidades y actividades previas al aprendizaje formal de la escritura, (Macías et al., 2017).		Reproducción de trazos	Realiza trazos básicos Copia formas simples Dibuja líneas onduladas
Pre escritura			Coordinación en escritura	Une puntos Sigue caminos o laberintos
			Habilidades espaciales	Reproduce patrones básicos Respeta los espacios

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Diseño de investigación

El enfoque de la presente investigación fue cuantitativo, Arispe et al. (2020) plantea que,

“Este enfoque se encuentra basado en el paradigma positivista, donde lo que interesa es la medición y la cuantificación, puesto que a través de la medición se pueden obtener tendencias, plantear nuevas hipótesis y de esa manera construir teorías, este enfoque utiliza la estadística como herramienta para la cuantificación”

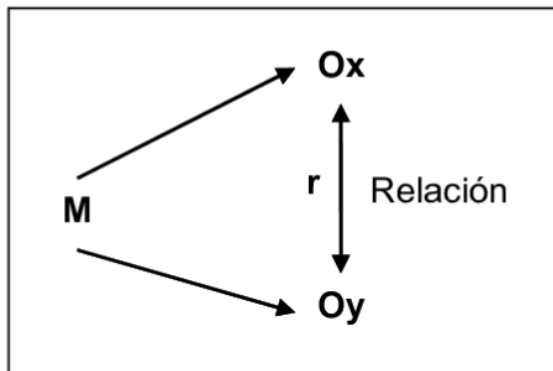
La investigación correspondió bajo un tipo básica, centrándose en ampliar el conocimiento y comprensión fundamental de fenómenos sin tener una aplicación práctica inmediata en mente (Arispe et al., 2020).

En cuanto al diseño de la investigación, se adoptó un diseño no experimental, en este, el investigador se limita a recolectar información mediante la observación o medición de las variables tal como se presentan en su contexto natural, sin intervenir o alterar ninguna de ellas. De esta manera, el objetivo principal es identificar posibles relaciones, patrones o asociaciones entre las variables observadas, según lo señalado por Ortiz y Betancourt en 2020.

Análogamente, la investigación se ubicó en la categoría de nivel descriptivo-correlacional, cuyo propósito central radicó en la descripción y análisis minucioso de las características o variables de interés presentes en una muestra o población. Asimismo, se enfocó en la exploración de posibles relaciones o conexiones entre estas variables. En este nivel de investigación, se priorizó la recopilación sistemática de datos y su análisis detallado para obtener una comprensión precisa y exhaustiva de los fenómenos bajo estudio (Castro et al., 2020).

Figura 1

Esquema del nivel descriptivo-correlacional



Donde:

M = Muestra

O_x = Variable motricidad fina

O_y = Variable preescritura

r = relación

2.2.Población, muestra

2.2.1. Población:

La población desde la perspectiva de Carhuanchu et al. (2019) fundamenta que

“La población es el conjunto de datos de una característica medida en cada individuo del universo, también es considerado como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, la población de estudio estará integrada por el conjunto de personas o empresas que comparten características comunes y que es medible”

La población escogida serán 16 niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio.

2.2.2. Muestra:

El tipo de muestreo que se aplicó, fue por conveniencia, Otzen y Manterola (2017), sustenta “lo cual es seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos; esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador”. Por tal motivo la muestra será 16 niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio.

2.3. Técnicas e instrumentos

2.3.1. Técnica de investigación

Se aplicó la técnica de observación no participante como método de investigación en este estudio, la cual esta técnica se emplea en diversos campos científicos y consiste en que el investigador realiza una observación sistemática del comportamiento, las acciones y los eventos que ocurren en un grupo de individuos o en un contexto específico, sin interferir ni mantener interacciones directas con los sujetos u objetos que están siendo observados. En otras palabras, el investigador adopta una posición de observador externo y no interviene en el curso natural de los acontecimientos dentro del entorno objeto de estudio (Arias, 2020).

2.3.2. Instrumento de investigación

Se seleccionó la lista de cotejo como herramienta de evaluación en este estudio debido a su utilidad en la investigación para verificar el cumplimiento de una serie de criterios o elementos previamente establecidos. Esta lista se compone de ítems o elementos que se someten a revisión y se marcan como cumplidos o no cumplidos, lo que permite llevar a cabo una evaluación sistemática y objetiva de los aspectos que se pretenden observar o analizar (Castro et al., 2020).

Este instrumento permitió que los investigadores o evaluadores revisen de manera sistemática una serie de elementos o criterios específicos y registren si se cumplen o no, por lo que esto proporcionó una estructura clara para la evaluación y ayudó a evitar la

subjetividad en la toma de decisiones. Además, la lista de cotejo facilitó la comparación de los resultados obtenidos de manera consistente y permite identificar patrones o tendencias en la información recopilada.

Este instrumento posibilitó a los investigadores o evaluadores llevar a cabo un examen sistemático de una serie de elementos o criterios específicos, registrando si se cumplían o no; asimismo, esto contribuyó a establecer una estructura bien definida para la evaluación, reduciendo la influencia de la subjetividad en la toma de decisiones (Ñaupas et al., 2018). La escala de respuesta es 0= No, 1=Si

Confiabilidad del instrumento

Para evaluar la confiabilidad de un instrumento, se utilizan diversas técnicas y pruebas estadísticas. Sin embargo, una de las formas más comunes es calcular el coeficiente de confiabilidad, como el coeficiente Alfa de Cronbach, que se basa en la correlación entre los elementos o preguntas del dispositivo. De esta manera, analiza las relaciones entre todas las posibles combinaciones de preguntas, lo que permite evaluar la coherencia interna del conjunto en su totalidad. Un coeficiente alto indica que las preguntas están midiendo probablemente el mismo concepto, evidenciando una correlación significativa entre ellas.

En esta situación, con el propósito de determinar la confiabilidad del formulario, se administró a una muestra de 10 niños y niñas que exhibieron las condiciones y atributos idénticos al grupo de investigación. Por ende, el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojó un valor de 0.788 y 0,880, indicando que ambos instrumentos poseen una confiabilidad considerable para su implementación

Tabla 2 *Confiabilidad del instrumento de motricidad fina*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,788	10

Nota. Elaborado por la autora

Tabla 3 *Confiabilidad del instrumento de pre escritura*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	10

Nota. Elaborado por la autora

Validez del instrumento

La evaluación de la herramienta fue sometida a un análisis realizado por un grupo de expertos compuesto por tres profesionales con grados de magíster y doctorado, especializados en la materia. Estos expertos evaluaron varios criterios, llegando a la conclusión de que el cuestionario es apto para su implementación en los participantes, otorgándole una calificación de excelente (Ver Anexo 03).

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1. Variable motricidad fina

Tabla 4 *Nivel de motricidad fina*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	25%
Medio	10	62.5%
Alto	2	12.5%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 62.5% de los niños, presentan un nivel medio en el desarrollo de la motricidad fina, seguido del 25% con un nivel bajo y el 12.5% con un nivel alto.

3.1.1.1. Dimensión de la motricidad fina

Tabla 5 *Nivel de la dimensión motricidad fina*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	38%
Medio	8	50%
Alto	2	13%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

De acuerdo a la tabla, se evidencia que el 50% de los niños, presentan un nivel medio en el desarrollo de las acciones de abotonar y desabotonar, así como recortar ciertas formas, seguido del 38% con un nivel bajo y el 13% con un nivel alto.

Tabla 6 *Nivel de la dimensión precisión manual*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	19%
Medio	10	63%
Alto	3	19%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 63% de los niños, presentan un nivel medio en el desarrollo de la precisión manual, seguido del 19% con un nivel bajo y el 19% con un nivel alto.

Tabla 7 *Nivel de la dimensión manipulación de objetos*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	31%
Medio	8	50%
Alto	3	19%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 50% de los niños, presentan un nivel medio en el desarrollo de utilizar objetos pequeños, así como apilar bloques, seguido del 31% con un nivel bajo y el 19% con un nivel alto.

Tabla 8 *Nivel de la dimensión movimientos secuenciales*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	31%
Medio	9	56%
Alto	2	13%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 56% de los niños, presentan un nivel medio en el desarrollo hacer dobleces con el papel, así como resolver rompecabezas, seguido del 31% con un nivel bajo y el 13% con un nivel alto.

3.1.2. Variable pre escritura

Tabla 9 *Nivel de la pre escritura*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	25%
Medio	10	62.5%
Alto	2	12.5%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 62.5% de los niños, presentan un nivel medio en el desarrollo de la pre escritura, seguido del 25% con un nivel bajo y el 12.5% con un nivel alto.

3.1.2.1. Dimensión de la pre escritura

Tabla 10 *Nivel de la dimensión dominio de los objetos*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	38%
Medio	8	50%
Alto	2	13%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 50% de los niños, presentan un nivel medio para sostener el lápiz para el inicio de la escritura, seguido del 38% con un nivel bajo y el 13% con un nivel alto.

Tabla 11 *Nivel de la dimensión reproducción de trazos*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	31%
Medio	8	50%
Alto	3	19%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 50% de los niños, presentan un nivel medio para realizar trazos y dibujar líneas o diversas formas, seguido del 31% con un nivel bajo y el 19% con un nivel alto.

Tabla 12 *Nivel de la dimensión coordinación en escritura*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	31%
Medio	9	56%
Alto	2	13%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 50% de los niños, presentan un nivel medio para unir puntos, así como seguir caminos y laberintos, seguido del 31% con un nivel bajo y el 19% con un nivel alto.

Tabla 13 *Nivel de la dimensión habilidades espaciales*

	Frecuencia	Porcentaje
--	------------	------------

Bajo	5	31%
Medio	9	56%
Alto	2	13%
Total	16	100%

Nota. Elaborado por la autora

Respecto a la tabla, se evidencia que el 56% de los niños, presentan un nivel medio para reproducir patrones básicos, así como respetar los espacios seguido del 31% con un nivel bajo y el 13% con un nivel alto.

3.2.Análisis inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad.

Tabla 14 *Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Motricidad fina	0.91	16	0.000
Coordinación mano-ojo	0.983	16	0.000
Precisión manual	0.996	16	0.000
Manipulación de objetos	0.969	16	0.000
Movimientos secuenciales	0.978	16	0.000
Pre escritura	0.984	16	0.000
Dominio de los objetos	0.985	16	0.000
Reproducción de trazos	0.99	16	0.000
Coordinación en escritura	0.987	16	0.000
Habilidades espaciales	0.972	16	0.000

Nota. Elaboración por SPSS-26

Respecto a la tabla, para el análisis de aplicar pruebas paramétricas o no paramétricas, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Esto se debió al hecho de que la muestra constaba de menos de 50 participantes. Los resultados de la prueba indicaron que los valores de significancia, expresados como p-valores, eran inferiores a 0.5, lo que sugiere que los datos no presentaban una distribución normal, en consecuencia, se optó por utilizar la prueba estadística de Spearman, que es de naturaleza no paramétrica. Esta prueba se empleó para determinar si existía alguna relación entre las variables de estudio “motricidad fina y preescritura”; asimismo, la relación entre las dimensiones de la primera variable (motricidad fina) con la segunda variable de la investigación.

3.2.2. Prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis del tercer objetivo general

Hi: Existe relación directa y significativa.

Ho: No existe relación directa y significativa.

Tabla 15 *Dimensiones de la motricidad fina y la preescritura*

			Pre escritura
Índice de relación			0.896
Coordinación mano-ojo	Sig.		0
	N		16
Índice de relación			0.885
Rho de Spearman Precisión manual	Sig.		0
	N		16
Índice de relación			0.855
Manipulación de objetos			
	Sig.		0

	N	16
	Índice de relación	0.838
Movimientos	Sig.	0
secuenciales	N	16

Con base en los datos, se dispone de suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y confirmar que existe una relación directa y significativa entre las dimensiones (coordinación mano-ojo, precisión manual, manipulación de objetos, movimientos secuenciales) de la motricidad fina y la pre escritura en niños. Esto se fundamenta en que el nivel de significancia es inferior a 0.05 ($P\text{-valor}=0.000<0.05$). Adicionalmente, la tabla proporciona información sobre la naturaleza de esta relación, indicando que se trata de una relación directa de grado positivo alto.

Prueba de hipótesis del objetivo general

Tabla 16 *Relación entre la motricidad fina y la pre escritura*

		Pre escritura
	Índice de relación	0.896
Rho de		
	Motricidad fina	Sig.
		0
Spearman	N	16

Nota. Elaboración por SPSS-26

Con base en los datos, se dispone de suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y confirmar que existe una relación directa y significativa entre la motricidad fina en conjunto con la pre escritura. Esto se fundamenta en que el nivel de significancia es inferior a 0.05 ($P\text{-valor}=0.000<0.05$). Adicionalmente, la tabla proporciona información sobre la naturaleza de esta relación, indicando que se trata de una relación directa de grado positivo alto.

3.3. Discusión

En nuestro estudio, en respuesta al primer objetivo específico, en la I.E.I. N° 349, San Antonio, se observó que el 62.5% de los niños de 5 años presentan un nivel medio en el desarrollo de la motricidad fina. Este dato es seguido por un 25% de los niños con un nivel bajo y un 12.5% con un nivel alto. Estos resultados son significativos porque proporcionan una comprensión detallada del estado actual de la motricidad fina en esta población específica. Al comparar estos hallazgos con los de estudios anteriores, se observan algunas diferencias notables. Por ejemplo, Huacón y López (2022) “informaron que el 65% de los niños mostraban un nivel bajo en motricidad fina, un porcentaje considerablemente mayor que el observado en nuestro estudio”. Por otro lado, Ccora y Curasi (2019) “encontraron que el 68% de los niños estaban en un nivel de proceso en su motricidad fina”, similar a Melendres (2020), “quien reportó que el 65% de los estudiantes se ubicaban en este nivel, mientras que un 25% alcanzaba un nivel de logro”.

Estas diferencias podrían deberse a diversos factores. Por ejemplo, las variaciones en las metodologías de evaluación, las diferencias en las características demográficas de la población estudiada, o los distintos contextos educativos podrían influir en los niveles de desarrollo de la motricidad fina. Es importante considerar que, mientras Valderrama (2020) y Palacios (2022) reportaron porcentajes muy altos de niños en un nivel de proceso (98% y 96.4%, respectivamente), nuestro estudio sugiere un desarrollo más equilibrado en los niveles de motricidad fina.

Seguidamente en el segundo objetivo general, en la I.E.I. N° 349, San Antonio, se encontró que el 62.5% de los niños de 5 años presentan un nivel medio en el desarrollo de la preescritura. Además, un 25% de los niños se encontraba en un nivel bajo y un 12.5% en un nivel alto. Estos resultados proporcionan una visión integral del estado actual del desarrollo de la preescritura en esta población específica.

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, se observan diferencias significativas. Huacón y López (2022) reportaron que el 55% de los niños tenían un nivel deficiente en preescritura, lo que es ligeramente menor al porcentaje de niños con nivel bajo en nuestro estudio. Por otro lado, Ccora y Curasi (2019) encontraron que el 78% de los estudiantes estaban en un nivel de proceso en su preescritura, con solo un 10% alcanzando un logro previsto, lo que sugiere un menor grado de desarrollo comparado con nuestro estudio. De manera similar, Melendres (2020) reportó que “el 82% de los niños se situaba en un nivel de proceso y solo el 10% en un nivel de logro”. Estas diferencias pueden atribuirse a varios factores, como las metodologías de evaluación, las diferencias en el entorno educativo, o las características específicas de los niños evaluados. Es relevante destacar que Valderrama (2020) y Palacios (2022) reportaron porcentajes menores y mayores de niños en un nivel de proceso (50% y 89.3%, respectivamente), comparado con nuestro estudio.

Con base en la información proporcionada para abordar el tercer objetivo específico, se identificó evidencia estadística sustancial que respalda el rechazo de la hipótesis nula. Esto sugiere que hay una relación directa y significativa entre las diversas dimensiones de la motricidad fina (coordinación mano-ojo, precisión manual, manipulación de objetos, movimientos secuenciales) y las habilidades de preescritura en niños de 5 años. El nivel de significancia inferior a 0.05 ($P\text{-valor}=0.000<0.05$) refuerza esta conclusión. Además, se ha identificado que esta relación es directa y de grado positivo alto, lo que sugiere una fuerte correlación entre estas habilidades motoras finas y la capacidad de preescritura. Al comparar nuestros hallazgos con estudios anteriores, encontramos similitudes y diferencias. Por ejemplo, Ccora y Curasi (2019) “identificaron una relación entre la coordinación viso-manual, la coordinación corporal y la preescritura, con índices de 0,515 y 0,641 respectivamente”. Estos índices son consistentes con nuestra investigación en términos de la existencia de una relación significativa, aunque con diferentes grados de correlación.

Por otro lado, Valderrama (2020) también encontró una relación significativa entre la coordinación viso-manual, la precisión, la manipulación de objetos, los movimientos y la preescritura, con índices de correlación que varían entre 0,33 y 0,457. Estos resultados apoyan nuestra conclusión de que las habilidades de motricidad fina están significativamente relacionadas con la preescritura, aunque nuestros hallazgos sugieren una correlación más fuerte. Así como, Palacios (2022) reportó un índice de 0,478 para la relación entre las dimensiones de la motricidad fina y la preescritura, lo que también respalda la idea de una correlación significativa, aunque en un grado menor que el identificado en nuestro estudio.

Finalmente, respecto al objetivo general, se encontró evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula, confirmando así una relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años. El nivel de significancia inferior a 0.05 ($P\text{-valor}=0.000<0.05$) apoya fuertemente esta conclusión. Además, se identificó que esta relación es de grado positivo alto, lo que indica una correlación fuerte entre estas habilidades en el desarrollo infantil. Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, se observan similitudes y diferencias interesantes. Ccora y Curasi (2019) “también concluyeron que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura, con un índice de 0,683, indicando una correlación moderada”. Este resultado es coherente con nuestra investigación en términos de la existencia de una relación significativa, aunque con un grado de correlación diferente.

Por su parte, Melendres (2020) identificó una relación significativa y estrecha entre estas habilidades, con un índice de 0,475 y una significancia menor a 0,05, lo que respalda la idea de que la motricidad fina está estrechamente vinculada con la preescritura. Este hallazgo es similar al nuestro en cuanto a la significancia estadística, aunque con un índice de correlación menor. Valderrama (2020) encontró una relación significativa, pero con un índice más bajo (0,213), lo que sugiere que, aunque existe una relación entre la motricidad fina y la

preescritura, podría no ser tan fuerte como en otros estudios. Finalmente, Palacios (2022) reportó una relación significativa con un índice de 0,599 y una significancia menor a 0,05, lo que también apoya la existencia de una relación notable entre estas variables.

CONCLUSIONES

Se estableció una conexión significativa entre la habilidad motora fina y las habilidades preescritura en niños de 5 años de IE N° 349. Esto se fundamenta en el hecho de que el nivel de significancia fue inferior a 0.05 (valor $p = 0.000 < 0.05$). Además, se observó un coeficiente Rho de Spearman de 0.896, indicando la existencia de una relación directa de alto grado y positiva entre ambos aspectos.

Se observó que el 62.5% de los niños de 5 años de IE N° 349, exhiben un nivel intermedio en el desarrollo de la motricidad fina, seguido por el 25% con un nivel bajo y el 12.5% con un nivel alto.

Igualmente, se comprobó que el 62.5% de los niños de 5 a años de IE N° 349, presentan un nivel medio en el desarrollo de la preescritura, seguido por el 25% con un nivel bajo y el 12.5% con un nivel alto.

Se constató la existencia de una relación significativa entre las dimensiones de la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de IE N° 349, ya que el nivel de significancia fue menor a 0.05 (valor $p = 0.000 < 0.05$).

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes integrar actividades de motricidad fina en la enseñanza diaria que estén directamente relacionadas con la preescritura, como actividades que impliquen el uso de pinzas para mejorar la destreza manual, o juegos que requieran trazos y dibujos precisos, pueden ser útiles para fortalecer esta relación y mejorar las habilidades de preescritura.

Se sugiere a los docentes implementar programas de enriquecimiento y refuerzo para aquellos niños que presentan un nivel medio y bajo en motricidad fina, estos programas podrían incluir ejercicios específicos, como ensartar cuentas o puzles, para estimular el desarrollo de estas habilidades.

Se sugiere a los docentes desarrollar y aplicar un programa de intervención temprana enfocado en la mejora de la preescritura, este programa debería incluir actividades como la práctica del trazo, ejercicios de escritura con diferentes materiales y soportes, y juegos que estimulen la coordinación mano-ojo.

Finalmente, se recomienda a los docentes realizar evaluaciones regulares y seguimientos detallados de estas dimensiones en los niños, utilizar los resultados de estas evaluaciones para personalizar las actividades educativas, asegurando que se aborden las necesidades específicas de cada niño en cuanto a su desarrollo motor y habilidades de preescritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Arispe, C., Soledad, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Guayaquil: Departamento de investigación y postgrados.
<https://doceru.com/doc/18nnc81>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. GUAYAQUIL/UIDE.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Arteaga, L., & Ordóñez, K. (2022). *La motricidad fina en la pre escritura en niños de 4 a 5 años*. Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/62955>
- Basto, I. C. (2021). Importancia del desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar para la iniciación en la escritura. *RELIGACION Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(30), 1-9. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8274431.pdf>
- Briolotti, A. (2015). Desarrollo psicológico, naturaleza y cultura en la teoría de Arnold Gesell: un análisis de la psicología como disciplina de saber-poder. *Memorandum: Memória e História em Psicologia*(28), 55-70.
<https://periodicos.ufmg.br/index.php/memorandum/article/view/6457>

- Cabrera, B., & Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive*, 17(2), 222-239.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962019000200222&script=sci_arttext&tlng=en
- Carhuancho , I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero , M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Guayaquil: Departamento de investigación y posgrados, Universidad Internacional del Ecuador, extensión Guayaquil.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE*, 1(8), 1-38. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Ccora, V., & Curasi, E. (2019). *La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado*, 2019. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. <https://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14070/536/004-1-5-018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- del Moral, G., Montaña, M., & Valer, P. (2013). Del marco teórico de integración sensorial al modelo clínico de intervención. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia*, TOG(17), 18. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4276964.pdf>
- Elles, E., García, A., Hernández, D., Mallarino, J., & Álvarez, L. (2021). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en niños preescolares. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 26(27), 47-59.
<https://efdeportes.com/efdeportes/index.php/EFDeportes/article/download/2519/1404?inline=1>

- Ferreiro, E. (1991). *Desarrollo de la alfabetización: psicogénesis*. Buenos Aires: Aique.
https://www.academia.edu/download/33763864/Desarrollo_alfabetizacion.pdf
- Franco, M., & Sablón, O. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 1(1), 145-168.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33936/cognosis.v7iEE-I.4762>
- García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2), 1-21.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Huacón, Y., & López, A. (2022). *La motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en niños de 4 a 5 años*. Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/63515>
- Jiménez, A. (2011). La tardía instalación de la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget en Colombia, 1968-2006. *Revista Colombiana de educación*(60), 123-140.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162011000100008&script=sci_arttext
- Macías, T., García, B., & del Rosario, B. (2017). Las técnicas grafo plásticos y la pre escritura. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1-12.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/06/pre-escritura.zip>
- Malán, S. (2017). *Técnicas grafo plásticas en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 a 5 años de la unidad educativa “Nación Puruhá” Palmira, Guamote, Período 2016*. RIOBAMBA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3545/1/UNACH-EC-IPG-CEP-2017-0013.pdf>

- Medina, J., Fuenmayor, G., & Camacho, H. (2009). Psicogénesis de la Escritura: un acercamiento crítico. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 10(3), 71-98.
<https://www.redalyc.org/pdf/1701/170114929005.pdf>
- Melendres, S. (2020). *La motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020*. Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51920>
- Mendoza, I., & Loor, M. (2022). Las técnicas grafo plásticas en el desarrollo de la pre-escritura en niños de 4 a 5 años. *MQRInvestigar*, 6(3), 1002-1022.
<http://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/52>
- Merino, C., & Calderón, G. (2018). Validez de Constructo de una Prueba Breve de Pre-escritura en Preescolares. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(3), 337-349.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300337>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (Ed. 5ta ed.)*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ochoa, M., Ochoa, W., & Rodríguez, M. (2021). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en niños preescolares. *Mendive. Revista de Educación*, 19(2), 600-608. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962021000200600&script=sci_abstract&tlng=pt
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), :227-232.
<https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Palacios, M. (2022). *Motricidad fina y pre-escritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 657 - Barranca, 2019*. Tesis de pregrado, Universidad San Pedro.
<http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/17274>
- Piaget, J. (1967). Etapas del desarrollo cognitivo. *Universidad Marista de Guadalajara*.
https://www.researchgate.net/profile/Armando-Valdes-Velazquez/publication/327219515_Etapas_del_desarrollo_cognitivo_de_Piaget/links/5b80af4c4585151fd1307d84/Etapas-del-desarrollo-cognitivo-de-Piaget.pdf
- Rodríguez, T. (2013). Aportes sobre la adquisición del desarrollo motor a partir de las ideas de Arnold Gesell, Myrtle McGraw, Esther Thelen y Gilbert Gottlieb. *Revista de Psicología (Trujillo)*, 15(2), 222-229.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/474>
- Ungría, J., & Salcedo, I. (2014). *La Teoría de la Integración Sensorial y su Aplicación Práctica*. Tesis de pregrado, Universidad de Zaragoza.
<https://core.ac.uk/download/pdf/289975018.pdf>
- Valderrama, K. (2020). *Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del asentamiento humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020*. Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/18417>
- Valderrama, K. (2020). *Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa-2020*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18417/MOTRICIDAD_FINA_VALDERRAMA_MZOMBITE_KAREN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vilca Ccalli, M. S. (2018). *La motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 3 años de edad de la Institución Educativa Inicial Progreso de la Ciudad de Puno del Año 2016*. Puno.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023?	Determinar la relación de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023	Existe relación de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No-Experimental Nivel: Correlacional Población: 16 niños y niñas de 5 años Muestra: 16 niños y niñas de 5 años Técnica: Observación no participante Instrumento: Lista de cotejo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	
¿Cuál es el nivel de la motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023?	Identificar el nivel de la motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023	El nivel de la motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023, es bajo	
¿Cuál es el nivel de la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023?	Identificar el nivel de la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023	El nivel de la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023, es bajo	
¿Cuál es la relación de las dimensiones de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023?	Identificar la relación de las dimensiones de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023	Existe relación de las dimensiones de la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 349, San Antonio, 2023	

Anexo 02. Instrumento

LISTA DE COTEJO DE MOTRICIDAD FINA

D	Nº	Ítem	NO (0)	SI (1)
Coordinación mano-ojo	1	Puede el niño abotonar su propia ropa		
	2	Es capaz de desabotonar botones de diferentes tamaños		
	3	Logra el niño ensartar cuentas en un hilo		
	4	Mantiene la concentración mientras ensarta varias cuentas seguidas		
	5	Recorta el niño siguiendo las líneas de una forma sin desviarse significativamente		
	6	Maneja las tijeras con seguridad y control		
Precisión manual	7	Dibuja o moldea formas básicas como círculos o cuadrados con claridad		
	8	Reproduce las formas con proporciones y tamaños adecuados		
	9	Dibuja el niño líneas rectas sin ayuda		
	10	Mantiene las líneas rectas uniformes en longitud y dirección		
Manipulación de objetos	11	Puede manejar objetos pequeños como botones o perlas sin dificultad		
	12	Realiza tareas que requieren pinza fina (usar índice y pulgar) con estos objetos		
	13	Construye torres o estructuras apilando bloques		
	14	Mantiene la estabilidad de las estructuras al apilar bloques más altos		
	15	Demuestra habilidad para atar cordones o lazos		
	16	Desata nudos de manera eficiente		
Movimientos	17	Realiza dobleces precisos en papel u otros materiales		
	18	Sigue líneas o patrones al hacer los dobleces		
	19	Completa rompecabezas adecuados para su edad		
	20	Demuestra comprensión de cómo encajan las piezas		

LISTA DE COTEJO DE PRE ESCRITURA

D	Nº	Ítem	NO (0)	SI (1)
Dominio de los objetos	1	Sostiene el lápiz correctamente		
	2	Muestra control al sostener el lápiz		
	3	Coordina la vista con el movimiento de la mano al dibujar o trazar		
	4	Sigue visualmente un patrón o línea mientras lo dibuja		
Reproducción de trazos	5	Puede hacer líneas rectas		
	6	Puede hacer líneas curvas		
	7	Muestra precisión en los trazos		
	8	Copia círculos		
	9	Copia cuadrados		
	10	Copia triángulos		
	11	Realiza líneas onduladas sin ayuda		
	12	Las líneas onduladas son uniformes		
Coordinación en escritura	13	Une puntos para formar una imagen		
	14	Mantiene la secuencia correcta de los puntos		
	15	Sigue el camino sin salirse de los límites		
	16	Completa laberintos simples		
Habilidades espaciales	17	Imita patrones de líneas y formas		
	18	Crea patrones con alguna guía		
	19	Dibuja dentro de áreas delimitadas		
	20	Deja espacios adecuados entre dibujos o letras		

Anexo 03. Validación del instrumento

I. DATOS GENERALES:

- **NOMBRES Y APELLIDOS:** Mg. Evert José Fernández Vásquez
- **CARGO:** Docente universitario en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

II. EVALUACIÓN:

Indicación: Calificar en base a la escala de 1 a 20.

CRITERIO	CARACTERÍSTICAS	NO LOGRADO	LOGRADO
LISTA DE COTEJO MOTRICIDAD FINA	Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.		5
	Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo		5
	Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo		5
	Objetividad: El ítem demuestra coherencia con los objetivos de la investigación		5
TOTAL			20

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DNI:

Especialidad del validador:



Firma

I. DATOS GENERALES:

- **NOMBRES Y APELLIDOS:** Dr. Miguel Alfaro Barrantes
- **ESPECIALIDAD:** Doctor en Ciencias de la Educación
- **CARGO:** Docente universitario en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

II. EVALUACIÓN:

Indicación: Calificar en base a la escala de 1 a 20.

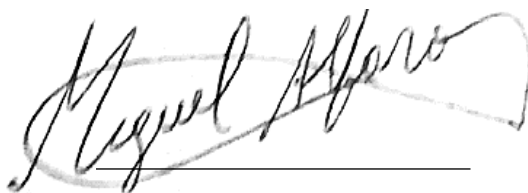
CRITERIO	CARACTERÍSTICAS	NO LOGRADO	LOGRADO
LISTA DE COTEJO MOTRICIDAD FINA	Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.		5
	Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo		5
	Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo		5
	Objetividad: El ítem demuestra coherencia con los objetivos de la investigación		5
TOTAL			20

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. DNI:

Especialidad del validador:



Firma

I. DATOS GENERALES:

- **NOMBRES Y APELLIDOS:** Mg. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
- **ESPECIALIDAD:** Maestro en Administración con mención en Gerencia Pública
- **CARGO:** Docente universitario en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

II. EVALUACIÓN:

Indicación: Calificar en base a la escala de 1 a 20.

CRITERIO	CARACTERÍSTICAS	NO LOGRADO	LOGRADO
LISTA DE COTEJO MOTRICIDAD FINA	Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.		5
	Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo		5
	Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo		5
	Objetividad: El ítem demuestra coherencia con los objetivos de la investigación		5
TOTAL			20

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. DNI:

Especialidad del validador:



Firma

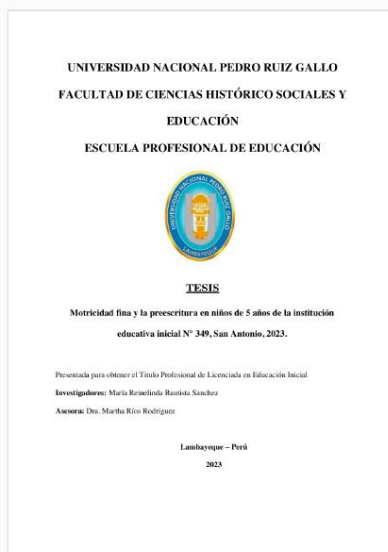


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Maria Bautista
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: INFORME-MARIA BAUTISTA
Nombre del archivo: INFORME_MARIA_BAUTISTA.docx
Tamaño del archivo: 309.56K
Total páginas: 60
Total de palabras: 11,361
Total de caracteres: 63,443
Fecha de entrega: 20-dic.-2023 07:25p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 2263410304



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dra. Martha Ríos Rodríguez
Asesora

INFORME-MARIA BAUTISTA

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	6%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.unamad.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.pucesa.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
5	www.unamba.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	dspace.unach.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	1%
	Trabajo del estudiante	
8	repositorio.uladech.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.unu.edu.pe	
	Fuente de Internet	



Dra. Martha Rios Rodriguez
Asesora

		1 %
10	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to unia Trabajo del estudiante	1 %
13	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
14	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	bibliotecadigital.academia.cl Fuente de Internet	<1 %



Dra. Martha Rios Rodriguez
Asesora

21	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Mountain Lakes High School Trabajo del estudiante	<1 %
23	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to ueb Trabajo del estudiante	<1 %
25	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
30	1library.co Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir bibliografía

Activo



Excluir coincidencias < 15 words

Dra. Martha Rios Rodriguez
Asesora