

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES
Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria.

Presentada para obtener el Título Profesional licenciada en Educación, especialidad de Educación Primaria.

Investigadoras:

Bach. Katerin Dairis Rivas Velasquez

Bach. Nataly Lisbeth Muñoz Hernandez

Asesor:

Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

Lambayeque- Perú

2026

Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria.

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.



Bach. Katerin Dairis Rivas Velasquez
Investigadora



Bach. Nataly Lisbeth Muñoz Hernandez
Investigadora



Dra. Sebastiani Elías Yvonne de Fátima
Presidente



Dra. Espinoza Vizquerra Mariela
Secretario



Dra. Liza Gonzales Julia Mirtha del Pilar
Vocal



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 527-2026

Siendo las 16:00 horas, del día viernes 26 de junio 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/cjy-cqac-qca> por mandato de la **Resolución N° 2098-2026-D-FACHSE** de fecha 25 de junio de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 2108-2025-D-FACHSE** de fecha 10 de junio de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELIAS
Secretario(a)	: Dra. MARIELA ESPINOZA VIZQUERRA
Vocal	: Dra. JULIA MIRTHA DEL PILAR LIZA GONZALES
Asesor(a) Metodológico	: Dr. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **PROGRAMA DIDÁCTICO- LECTOR SOCIOCOGNITIVO, PARA DESARROLLAR DESTREZAS BÁSICAS DE PENSAMIENTO CRÍTICO, EN EDUCANDOS DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA** Presentada por **KATERIN DAIRIS RIVAS VELASQUEZ y NATALY LISBETH MUÑOZ HERNANDEZ** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Primaria.**

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de MUY BUENO**

Siendo las 17:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELIAS
PRESIDENTE(A)


Dra. MARIELA ESPINOZA VIZQUERRA
SECRETARIO(A)


Dra. JULIA MIRTHA DEL PILAR LIZA GONZALES
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

Constancia de verificación de originalidad

Yo, Percy Carlos Morante Gamarra identificado con DNI N°17539240; usuario revisor del documento titulado: **Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria.** De autoría de las tesis Katerin Dairis Rivas Velasquez y Nataly Lisbeth Muñoz Hernandez ; declaro que la evaluación realizada por el programa informático ha arrojado un porcentaje de similitud del 15%, verificable en el resumen del reporte de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y afirma que cada una de las coincidencias detectadas en el porcentaje de similitud no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el porcentaje de similitud, para determinar la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 26 de enero de 2026



Percy Carlos Morante Gamarra
DNI N° 17539240
Asesor

Informe de similitud

Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria.

INFORME DE ORIGINALIDAD

15 %	10 %	3 %	11 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	9 %
	Trabajo del estudiante	
2	hdl.handle.net	2 %
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unprg.edu.pe	2 %
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unprg.edu.pe:8080	1 %
	Fuente de Internet	
5	alicia.concytec.gob.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
6	repositorio.utn.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad Catolica de Avila	<1 %
	Trabajo del estudiante	
8	Submitted to espam	<1 %
	Trabajo del estudiante	


Asesor
Dr. Percy Morante Gamarra
DNI N° 17539240

9

Submitted to ESIC Business & Marketing School

Trabajo del estudiante

<1%

10

Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion

Trabajo del estudiante

<1%


Asesor
Dr. Percy Morante Gamarra
DNI N° 17539240

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Recibo Digital



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Katerin Dairis Rivas Velásquez / Nataly Lisbeth Muñoz Hernán...
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar de...
Nombre del archivo: REDACCI_N_DE_CAP_TULOS_TESIS_FINAL_Dairis_y_Nataly_1.docx
Tamaño del archivo: 442.95K
Total páginas: 73
Total de palabras: 12,161
Total de caracteres: 69,689
Fecha de entrega: 03-feb-2026 08:13p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2870607118

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES
Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar
destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de
segundo grado de Educación Primaria.

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Educación Primaria.

Investigadoras:
Bach. Katerin Dairis Rivas Velásquez
Bach. Nataly Lisbeth Muñoz Hernández

Autor: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

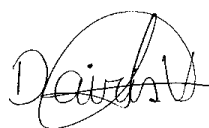
Lambayeque-Perú
2025

Asesor
Dr. Percy Morante Gamarra
DNI N° 17539240

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotras Katerin Dairis Rivas Velasquez, Nataly Lisbeth Muñoz Hernández investigadoras principales y Dr. Percy Carlos Morante Gamarra asesor del trabajo de investigación “Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 03 de Febrero de 2026



Bach. Katerin Dairis Rivas Velasquez
Investigadora



Bach. Nataly Lisbeth Muñoz Hernández
Investigadora



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Asesor

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a:

Mi hija Antonia, quien con su amor, sonrisa y existencia ha sido mi mayor fuente de motivación y fortaleza para no rendirme y seguir adelante, luz de mis días y motor de mis sueños, cuyo amor incondicional me ha impulsado a perseverar en cada paso de este trayecto.

Mi esposo, compañero inquebrantable, cuyo apoyo silencioso y firme ha sido pilar que sostiene mis anhelos.

Mis padres, raíces profundas de mi vida, quienes con su sacrificio y sabiduría me enseñaron el valor del esfuerzo y constancia.

Todos ustedes, este logro es también suyo. Con infinito amor y gratitud.

Dairis Velasquez.

Dedico esta tesis a:

Mi familia, quienes con esfuerzo, sacrificio y amor me enseñaron que rendirse no es una opción. Todo lo que soy y lo que he logrado es gracias a ustedes. Gracias por acompañarme y guiarme en cada paso de este camino. Estoy infinitamente agradecida por creer en mí incluso cuando yo dudaba, por su paciencia, sus consejos y su amor incondicional.

Nataly Muñoz

AGRADECIMIENTO

Infinita gratitud a:

Dios, por darme fortaleza, sabiduría y perseverancia necesarias, para culminar este importante proceso de mi vida. Por sostenerme en los momentos de cansancio, duda y dificultad y guiar cada uno de mis pasos hasta alcanzar este logro.

Mi hija, excelsa bendición y motivación. Gracias por, ser la razón más pura de mi esfuerzo, enseñarme el verdadero significado del amor incondicional e inspirarme cada día.

Mi esposo por su, apoyo incondicional, paciencia infinita y confianza en mí. Gracias por acompañarme con amor, comprensión y palabras de aliento cuando el camino parecía difícil. Tu presencia y respaldo fueron fundamentales para no rendirme.

Mis padres por su, amor constante, enseñanzas y sacrificios a lo largo de mi vida. Gracias por, creer en mí incluso cuando yo dudaba, inculcarme valores, disciplina y perseverancia. Todo lo que soy y lo que he logrado tiene cimiento en ustedes.

A mis docentes y asesores por, compartir sus conocimientos, orientarme con profesionalismo y exigencia académica, y contribuir de manera significativa a mi formación y al desarrollo de este trabajo.

Mi compañera de tesis, este logro es el resultado de un esfuerzo compartido y un camino recorrido con amor, constancia y fe.

Dairis Velasquez.

Agradezco a:

Dios, por brindarme fortaleza, sabiduría y paciencia, necesarias para culminar esta etapa tan importante de mi vida, guiarme en los momentos de dificultad, cuando el camino parecía complicado.

Mi familia por, su amor incondicional, apoyo constante, sacrificio, creer en mí, motivarme a seguir adelante y ser mi principal fuente de inspiración en cada paso de este proceso.

Mis amigos y a esa persona especial que me acompañaron con palabras de ánimo, comprensión y apoyo durante este proceso.

A mi compañera de tesis por, su apoyo constante, esfuerzo, aprendizaje, compromiso, solidaridad, y hacer más llevadero este camino académico.

Nataly Muñoz

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iii
Constancia de verificación de originalidad	iv
Informe de similitud.....	v
Recibo Digital	vii
DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTO.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	18
CAPÍTULO I:.....	22
DISEÑO TEÓRICO	22
1.1. Antecedentes:	22
1.2. Bases teóricas:	24
1.2.1. Teoría Sociocognitiva:	24
1.2.2. Pedagogía Crítica:	25
1.2.3. Naturaleza del Pensamiento Crítico:.....	26
1.3. Definición de términos:	27
1.3.1. Definiciones constitutivas o abstractas:	27
1.3.2. Definiciones operacionales o específicas:	28
1.4. Operacionalización de las variables:	30
CAPÍTULO II.	32
DISEÑO METODOLÓGICO.....	32
2.1. Tipo de Investigación:.....	32
2.2. Diseño de contrastación de hipótesis/procedimiento a seguir en la investigación ..	32
2.3. Población, muestra:	33
2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales:.....	34
CAPÍTULO III.....	35
RESULTADOS.....	35
3.1. Resultados:	35
CAPÍTULO IV.	39

DISCUSIÓN DE RESULTADOS	39
CAPÍTULO V.....	41
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	41
CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Población de estudio.	32
-----------------------	----

Tabla 2

Muestra de estudio.	32
---------------------	----

Tabla 3

Técnicas e instrumentos de recolección de información.	33
--	----

Tabla 4

Procesamiento de Datos de Test de Pensamiento Crítico (TPC)	34
---	----

Tabla 5

Medidas de tendencia Central y de Dispersión, sobre HPC	35
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general configurar la logicidad estructural del Programa Didáctico-Lector Sociocognitivo para desarrollar destrezas

básicas de pensamiento crítico en educandos de segundo grado de la I.E. Juan Fanning García N° 10 104 de Lambayeque, 2025. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de diseño propositivo. Se aplicó un Test de Pensamiento Crítico a una muestra de educandos, cuyos resultados iniciales evidenciaron niveles predominantes de "Inicio" y "Proceso" en las dimensiones de argumentación, análisis y solución de problemas. La propuesta se fundamentó en la interrelación de la teoría sociocognitiva, la pedagogía crítica y el Modelo de la Doble T, estructurando una unidad didáctica que articula medios (conocimientos y métodos) con fines (capacidades y valores). El instrumento fue validado mediante juicio de expertos (V de Aiken = 0.95) y una alta confiabilidad ($KR-20$ = 0.86). Se concluye que un programa con logicidad estructural bien definida potencia la autonomía intelectual y la conciencia crítica en la etapa escolar primaria.

Palabras clave:

Pensamiento crítico, Modelo de la Doble T, Sociocognitismo, Programa Didáctico-Lector, Logicidad Estructural.

ABSTRACT

The general objective of this research was to configure the structural logic of the Socio-cognitive Didactic-Reading Program to develop basic critical thinking skills in second-grade students of the I.E. Juan Fanning García N° 10 104 in Lambayeque, 2025. The study was framed in a quantitative approach, with a pre-experimental design. A Critical Thinking Test was applied to a sample of students, whose initial results showed predominant levels of "Beginning" and "In Process" in the dimensions of argumentation, analysis, and problem-solving. The proposal was based on the interrelation of socio-cognitive theory, critical pedagogy, and the Double T Model, structuring a didactic unit that articulates means (knowledge and methods) with ends (capacities and values). The instrument was validated through expert judgment (Aiken's $V = 0.95$) and high reliability (KR-20 = 0.86). The results after the intervention showed a significant improvement in the students' reflective and logical capacity, concluding that a program with well-defined structural logic enhances intellectual autonomy and critical awareness in the primary school stage.

Keywords:

Critical thinking, Double T Model, Socio-cognitivism, Didactic-Reading Program, Structural logic.

INTRODUCCIÓN

El origen de una indagación siempre es un problema de investigación, el cual ocurre en un contexto situacional determinado, configurado por un conjunto de factores interrelacionados, pertenecientes a un campo del conocimiento o a una disciplina determinada (RAE, 2023), en este orden de ideas se describen ciertas controversias vinculadas al objeto de estudio del trabajo.

En primer lugar, se precisa que en el contexto actual , la formación de habilidades de pensamiento crítico es un deber capital en los diferentes niveles educativos, sobre todo en la educación básica, con la finalidad de contribuir a una formación integral-reflexiva, para reflexionar sobre los contenidos y mensajes , en la lógica del aprender a aprender , que fortalece la libertad y autonomía de pensamiento (Rozo y Calvache ,2024); sin embargo, en la gestión del proceso formativo se aprecia que se sigue privilegiando la repetición y almacenamiento de información, de manera mecánica, sin estimular el desarrollo de destrezas reflexivas vinculadas al pensamiento crítico.

En segundo lugar, se aprecia una discusión entre dos perspectivas , la noción de pensamiento y la formación del pensar crítico ; la primera asociada a la corriente racionalista orientada a la capacitación de pensar según estándares intelectuales exigentes y la segunda vinculada a la Pedagogía Crítica , que tiene por finalidad formar pensadores críticos para el desempeño político y la transformación social (Ayuste y Trilla, 2024); no obstante, en la quehacer formativo actual, se trabaja desde una visión pragmática que repite modelos tradicionales centrados solamente en la búsqueda y repetición de información, sin someterla a reflexión, descuidando por tanto la formación de destrezas de pensamiento crítico, para un desempeño en el quehacer ciudadano.

En tercer lugar, en el plano didáctico, en el proceso aprendizaje enseñanza, las estrategias didácticas juegan un rol trascendente , en el desarrollo de habilidades, para

para adquirir analizar y aplicar conocimientos en contextos diversos, en el sentido que permiten organizar, describir y cuestionar situaciones (Alarcón y Caballero, 2024); al contrario, en la práctica didáctica actual, se aprecia que el trabajo se circunscribe a copiar y pegar fichas resúmenes, sin mayor proceso reflexivo, evaluándose la formación mediante la simple repetición de conocimientos.

Reseñadas algunas contradicciones vinculadas al objeto de estudio, en el marco de una problemática, en el nivel factible perceptible, se evidencian deficiencias en el desarrollo de destrezas básicas del pensamiento crítico, que muestran los educandos del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104; situación que se evidencia mediante manifestaciones indiciarias como: limitaciones para evaluar información, insuficiencias para reconocer ideas diferentes, obstáculos para debatir, escuchar diferentes puntos de vista, explorar diferentes opiniones y aceptar creencias, deficiencias para comprender los vínculos entre las ideas propuestas, limitaciones para aceptar errores en sus ideas u opiniones, dificultades para poder comunicar sus ideas, opiniones, conclusiones y razonamientos, dificultades, para explorar problemas integrar la información válida y llegar a una solución para obtener una nueva propuesta, obstáculos para analizar y resolver problemas de manera lógica, etc.

Luego de descritas ciertas contradicciones y precisado el problema real, corresponde formular el enunciado o pregunta de investigación; se precisa que el problema real es la contradicción teórico-práctica que existe, punto de partida de toda indagación, al vincularlo a la perspectiva interpretativa del investigador, genera la pregunta de investigación o denominada también enunciado del problema (Aguirre, 2022), en este curso de ideas se formula la interrogante guía del estudio:

¿Cuál es la logicidad estructural del Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104- 2025?

En el ámbito metodológico los autores Ñaupas et al. (2023) afirman que el planteamiento hipotético es un enunciado lógico conjetural que configura una respuesta anticipada al problema, siendo la construcción hipotética que orienta el estudio la siguiente:

Si se diseña el Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, es posible desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104- 2025.

En relación con la hipótesis se formulan los objetivos, que configuran la finalidad del estudio, en el sentido de precisar las metas del trabajo de investigación, proporcionándole dirección a toda indagación (Sautu, 2022), en este sentido se redactan objetivos generales y específicos.

El propósito macro del estudio fue: configurar la logicidad estructural del Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104- 2025; en sentido derivativo complementario se plantean las finalidades específicas: identificar los niveles de desarrollo de las destrezas básicas de pensamiento crítico en educandos de segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104- 2025, mediante un Test de Pensamiento Crítico; estructurar la argumentación teórica del estudio, mediante la interrelación de categorías y principios de las perspectivas sociocognitiva, pedagogía crítica y naturaleza del pensamiento crítico; estructurar el Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, mediante una unidad didáctica trabajada con el Modelo de la Doble T y validar el formato de Test de Pensamiento Crítico y el

Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, mediante la técnica juicio de expertos o jueces y el coeficiente V de Aiken.

El informe de investigación está configurado por los apartados siguientes:

En el acápite introducción se desarrollan tópicos como: controversias, nivel factible perceptible del problema, antecedentes, enunciado del problema, hipótesis de trabajo y se precisan los objetivos en los niveles general y específico.

En el capítulo I, denominado diseño teórico, se desarrollan las teorías sociocognitiva, pedagogía crítica y naturaleza del pensamiento crítico, en sus aspectos configuracionales como: objeto de estudio, definiciones, principios y propuesta metodológica.

En el capítulo II denominado Métodos y Materiales, se abordaron los tópicos: tipo de investigación, alcance, diseño, población, muestra y técnicas de recolección de información.

En el capítulo III titulado resultados se trabajaron tópicos como: tratamiento estadístico de los resultados obtenidos en la recolección, discusión de resultados en relación a objetivos, hipótesis y teorías.

Como colofón se precisa la incompletud del estudio y la apertura a la crítica fundada en argumentos.

Las artífices.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes:

Están configurados por indagaciones anteriores contenidas en artículos, ensayos, tesis, textos, porque permiten identificar el problema, explicitar las variables, formular propuestas (Orozco, 2021), en este sentido se citan los estudios siguientes:

En el plano internacional se identificaron los trabajos:

Lope (2023) en trabajo relacionado con el desarrollo del pensamiento crítico en Educación Primaria; en el aspecto metodológico: trabajó con metodología mixta, recolectó información mediante un cuestionario aplicado a docentes y estudiantes; en el rubro teórico se abordaron temas como: definición e importancia del pensamiento crítico, aprendizaje basado en problemas como estrategia,; en materia de resultados el 36 % de aprendices muestran curiosidad y reflexión cuando participan en actividades, el 21 % de docentes y estudiantes, entienden la comunicación como medio para adquirir la capacidad crítica y en cuanto a conclusiones se afirma, la existencia de una variedad de definiciones sobre PC y de un aumento del interés en aprendices por utilizar esta potencialidad humana.

Martínez y Bezanilla (2024) en estudio vinculado al desarrollo del pensamiento crítico en Educación Primaria; en el rubro metodológico: la finalidad fue describir, comprender y analizar estrategias didácticas útiles para estimular el PC, empleo los métodos analítico y explicativo centrado en el búsqueda documental, en suma es una reflexión bibliográfica sobre el tema; en materia de fundamentos se aprobaron los temas: conceptualizaciones del pensamiento crítico, habilidades de pensamiento crítico, metodología para el desarrollo del PC; en cuanto a resultados se identificaron cuatro estrategias dominantes (uso de blogs, lectura crítica, trabajo colaborativo, uso de narrativas) y en el tópico conclusiones se afirma la existencia de limitadas publicaciones sobre metodologías y estrategias, para desarrollar el PC.

En el plano nacional se localizaron los estudios:

Lazaro (2022) en estudio vinculado al desarrollo del PC en el aprendizaje integral de los educandos; en el campo metodológico: la finalidad fue determinar influencia del PC en el desarrollo integral, se recolectó información mediante una lista de cotejo, es un estudio relacional con enfoque cuantitativo; en cuanto a resultados se comprobó que el PC ejerce influjo en el desarrollo integral en un alto porcentaje de discentes y en el tópico conclusiones, se afirma que el desarrollo del PC permite analizar contenidos y tener una actitud proactiva en la vida.

Saavedra (2024) en trabajo asociado al desarrollo del PC en educandos de Educación Básica Regular; en el rubro metodología, el objetivo fue caracterizar el PC de los aprendices, estudio básico con diseño descriptivo, trabajó con una muestra de 145 estudiantes , recolectó información mediante una encuesta; en el campo teórico se desarrollaron temas como: pensamiento crítico niveles , características, estrategias didácticas ; en cuanto a resultados se evidenció que el PC se encuentra en un nivel medio en un 43% y en el tópico conclusiones se afirma que es necesario un abordaje pedagógico integral para estimular el desarrollo del PC.

Las investigaciones escudriñadas contribuyen con la argumentación del estudio mediante ideas importantes como: existencia de diferentes perspectivas teóricas que enriquecen la definición de PC; estrategias entendidas como medios para estimular el desarrollo del PC; la trascendencia analítica y proactiva del PC y la visión pedagógica integral, para orientar el desarrollo de potencialidades humanas.

1.2. Bases teóricas:

1.2.1. Teoría Sociocognitiva:

Denominado por sus creadores como paradigma socio cultural humanista, es la argumentación teórica aplicada al proceso aprendizaje enseñanza, que prioriza al sujeto aprendiz y considera el desarrollo de sus potencialidades como la finalidad formativa esencial (Román, 2009).

En su dimension aplicada, esta perspectiva posee una fundamentación teórica y desarrollo curricular, mediante el Modelo de la Doble T, que en esencia plantea la relación entre aprendizaje e inteligencia escolar (Román, 2011), entre los rasgos distintivos de este modelo se reseñan:

Considera el desarrollo de ocho competencias: análisis, interacción social, juzgar con eticidad, perspectiva universal, comunicación adecuada, sensibilidad estética, ciudadanía y solución de problemas.

El núcleo de cada competencia es la relación dinámica capacidad -valor, que impone el reto de desarrollar currículos adaptables, cambiantes, flexibles, polivalentes, que faciliten la movilidad laboral profesional (Román, 2019).

Las propuestas curriculares, plantean una metodología sistemática, para el proceso aprendizaje-enseñanza, centrada en el plano contextual, priorizando el desarrollo de metas en términos de potencialidades humanas, considerando el conocimiento como medio.

El modelo posee cuatro secciones: cognitiva (capacidades, habilidades, destrezas), metodológica (procedimientos y estrategias), afectiva (valores y actitudes) y el conocimiento (contenidos).

El rol del docente es el de facilitador y el estudiante desarrolla sus potencialidades de manera activa e integral.

Se considera la arquitectura del conocimiento, centrándose en la construcción de esquemas mentales, a través de la asimilación y articulación de contenidos (Ramos, 2022).

1.2.2. Pedagogía Crítica:

Es imprescindible de toda perspectiva, explicitar su sustento epistemológico, para configurar una interpretación rigurosa, en este orden de ideas se pergeñan ideas capitales:

- El centro del proceso formativo es dar respuesta a las interrogantes: ¿para quién?, ¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿dónde?, se desarrolla la actividad académica.
- Tener claridad respecto a la construcción del conocimiento y de qué manera este adquiere fuerza social.
- Concebir el proceso formativo en el marco de la interacción comunicativa, que permite analizar, comprender, interpretar y transformar los problemas reales que afectan a la sociedad.
- Entender la educación como el camino para identificar problemas y descubrir posibilidades de solución desde el marco cultural en el cual se desenvuelve al aprendiz.
- La ciencia es entendida como una contradicción del pasado, para reconfigurar el presente y el futuro (Bachelard, 1984).
- La interpretación de las prácticas educativas ocurre en contextos políticos y sociales; en el primero, se analiza el comportamiento intelectual frente a las condiciones de existencia y en el segundo, se realiza una interpretación pragmática-aplicada del saber reconstruido en la escuela.
- Se asume el conocimiento como elemento liberador, en tanto proceso constructivo de significados con relación a teorías y discursos.

- Se orienta al sujeto a leer la realidad, con la finalidad de detectar problemas culturales e inconsistencias sociales y de cuestionar el cinismo con el cual se los aborda.
- Se concibe la educación como un proceso de negociación que orienta la comprensión de significados y sus sentidos, generando espacios de interpretación según el poder (Gadamer, 1997).
- Esta perspectiva genera compromiso con la justicia, equidad, emancipación, fortaleciendo autonomía y construcción de pensamiento propio (Múnera, 1994).

1.2.3. Naturaleza del Pensamiento Crítico:

Se inicia este tópico, consignando una definición aproximada, en tanto no existen definiciones perfectas o acabadas, se concibe este tipo de pensamiento como un sistema de capacidades como: jugar con las palabras; sensibilidad para comprender el contexto, sentimientos y emociones; apertura mental para aceptar percepciones y generar elementos creativos (Cohen, 2020).

El autor Facione (2007) afirma que el PC comprende destrezas como: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación, considerando la autorregulación como el eslabón más importante, que permite mirar a todas las dimensiones del PC para revisarlas.

De manera complementaria y esclarecedora Scriven (1996) entiende el PC como un proceso intelectual disciplinado y activo, configurado por habilidades como: conceptuar, aplicar, analizar, sintetizar, evaluar y validar información procesada, empleando como medios la experiencia, reflexión y razonamiento, en el marco de procesos comunicacionales.

El PC en tanto proceso intelectual sistémico, está integrado por las dimensiones sustantiva y dialógica.

La dimensión sustantiva, es definida como la capacidad para valorar el pensamiento sustentado en información consistente en conceptos, métodos y algoritmos relacionados con una disciplina del saber permite determinar la verdad o falsedad en base a datos e información comparada. Los resultados de este proceso sustantivo se expresan en: afirmaciones lógicas y coherentes desde la perspectiva semántica; en el nivel sintáctico la coordinación entre palabras, frases, oraciones y párrafos es su rasgo distintivo y en el aspecto léxico, destaca la sinonimia como rasgo característico; en suma, esta dimensión hace referencia a la calidad de información que se difunde y comparte en un contexto determinado.

La dimensión dialógica, según Montoya (2021) es la capacidad para examinar el pensamiento propio en relación con el de los pares, implica asumir puntos de vista variados, mediante la asimilación de otras formas de pensar. Esta dimensión permite: sondear, explorar, examinar nuestro pensamiento en relación con otros pensamientos; identificar estrategias para examinar el pensamiento relacionado con soluciones, evaluando calidad y profundidad de la argumentación; evaluar argumentaciones distantes de la nuestra para tomar decisiones; establecer relación con otras personas o interlocutores cuando expresan su perspectiva fundada en evidencias.

1.3. Definición de términos:

1.3.1. Definiciones constitutivas o abstractas:

1.3.1.1. Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo:

Es la propuesta pedagógica-curricular didáctica que tiene como punto de partida el contexto próximo del aprendiz e interrelaciona medios y fines, con a la finalidad de desarrollar destrezas básicas del pensamiento, mediante la estructuración de un Modelo T de planificación (Román y Díez, 2017).

1.3.1.2. Destrezas básicas de Pensamiento Crítico:

Es un proceso complejo, que le permite al aprendiz definir o entender situaciones y/o problemas, implica el desarrollo de destrezas básicas que le permitan al estudiante analizar, argumentar, evaluar, tomar decisiones, etc., sin descuidar el contexto de desempeño (Cangalaya, 2020).

1.3.2. Definiciones operacionales o específicas:

1.3.2.1. Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo:

Es la planificación pedagógico-curricular didáctica del proceso enseñanza aprendizaje de la lectura, configurado por dimensiones como:

- Diagnóstico, precisa aspectos puntuales como: tendencias en el abordaje del PC, nivel de desarrollo de PC.
- Fundamentación, presenta los principios teóricos que sustentan la propuesta, siendo estos de naturaleza: pedagógica, curricular, didáctica, psicológica.
- Modelo T de Unidad, estructura que interrelaciona: medios (conocimiento, métodos, materiales), fines (capacidades, habilidades, destrezas)
- Evaluación, precisa criterios para evaluar medios y fines, en una perspectiva de coherencia progresiva.

1.3.2.2. Destrezas básicas de Pensamiento Crítico:

Son procesos fundamentalmente de componente cognitivo, asociados a la capacidad de emprender temas, problemas o situaciones con rapidez y eficacia (Cangalaya, 2020), se destacan en el estudio las siguientes:

- Argumentación, comprende: contraponer argumentos A y B para concluir en una posición C; explicitar razones que sustentan una conclusión; exponer y defender puntos de vista para persuadir al auditorio.
- Análisis, proceso que comprende: precisar las partes de un todo; seleccionar elementos por sus rasgos, propiedades y nexos; explicar hechos en cada una de sus partes; conocer un todo en sus diferentes niveles.
- Solución de problemas, implica: conocer un problema en sus componentes; combinar percepción, análisis y comprensión para buscar soluciones;
- Evaluación, implica reflexionar sobre: coherencia de las razones, identificación de elementos de un todo, conocimiento de un problema, viabilidad de las soluciones.

1.4. Operacionalización de las variables:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición	Técnicas e instrumentos
Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo	I. Diagnóstico	1.1. Precisa tendencias en el abordaje del PC. 1.2. Caracteriza el nivel de desarrollo de PC.	Ordinal	Técnica: Cuestionario:
	II. Fundamentación	2.1. Formula principios pedagógicos, en forma coherente. 2.2. Plantea principios curriculares, con sentido lógico. 2.3. Precisa principios didácticos, con coherencia lógica. 2.4. Prescribe principios psicológicos, con sentido lógico contextual. 2.5. Precisa principios lingüísticos, con sentido textual coherente.		Instrumento: Formato de Test de Pensamiento Crítico (TPC)
	III. Modelo T de Unidad	3.1. Precisa medios como: conocimiento, métodos, materiales, con rigor y coherencia. 3.2. Consigna fines en términos de: capacidades, habilidades, destrezas y valores; con sentido lógico coherente.		Técnica: Juicio de expertos
	IV. Evaluación	4.1. Formula criterios para evaluar medios y fines; con perspectiva coherente progresiva. 4.2. Precisa indicadores para evaluar criterios, con sentido lógico derivativo.		Instrumento: Guía de Evaluación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición	Técnicas e instrumentos
Destrezas básicas de Pensamiento Crítico	I. Argumentación	1.1. Contrapone argumentos, para formular conclusiones. 1.2. Explicita razones, para formular una conclusion. 1.3. Exponer y defiende su punto de vista, en base a información.	Intervalo	Técnica: Cuestionario: Instrumento: Formato de Test Pensamiento Crítico (TPC)
	II. Análisis	2.1. Precisa las partes de un texto; en forma lógica. 2.2. Selecciona elementos de un texto; según sus rasgos, propiedades y nexos; 2.3. Explica hechos narrados en el texto; precisando sus causas.		
	III. Solución de problemas	3.1. Conoce un problema en sus componentes; preciando causa y efectos. 3.2. Combina percepción, análisis y comprensión; para buscar y plantear soluciones a problemas.		
	IV. Evaluación	4.1. Reflexiona sobre coherencia de las razones, precisando su relación lógica. 4.2. Identifica elementos de un todo, precisando relaciones. 4.3. Conoce un problema, explicando sus indicios. 4.4. Fundamenta viabilidad de las soluciones, presentando argumentos.		

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de Investigación:

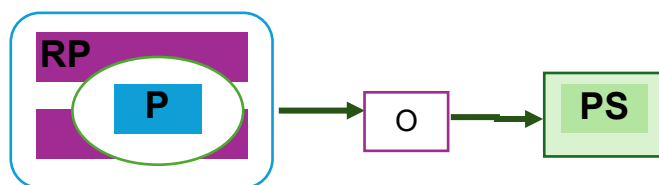
La investigación científica, según la finalidad es básica, porque tiene el propósito de generar nuevo conocimiento (Arias, 2021); en esta línea de pensamiento el trabajo en desarrollo es una indagación científica básica, con nivel o alcance propositivo (Alan, 2018).

2.2. Diseño de contrastación de hipótesis/procedimiento a seguir en la investigación

El diseño es la presentación esquemática de las operaciones de investigación, que se realizan en el devenir del estudio, se vinculan a los propósitos e hipótesis (Frias y Pascual, 2022), en el trabajo se utilizó un diseño no experimental, cuya secuencialidad se precisa en la figura 1.

Figura 1

Diseño de la Indagación



Nota: se representa la lógica-gráfica de las tareas de investigación.

Leyenda:

- RP : Realidad problemática
- P : Deficiencias en el desarrollo de destrezas básicas del pensamiento crítico.
- O : Observación y estudio del problema.
- PS : Formulación de propuesta de solución.

2.3. Población, muestra:

La población es la totalidad de sujetos de estudio, denominada también conjunto universal (Supo, 2019), en la Tabla 1 se aprecia la información:

Tabla 1

Población de estudio.

Entidad	Ubicación	Secciones	Estudiantes según Sexo		Total
			M	F	
I.E. Cap. de Nav. Juan Fanning García.	Distrito de Lambayeque	A	16	18	34
		B	15	19	34
		C	18	16	34
		D	20	14	34
		E	14	20	34
Σ			83	87	170

Nota: escale, minedu.gob.pe fecha: diciembre de 2024

En el caso de la muestra, se trabaja con el tipo de muestreo no probabilístico en su modalidad de sujetos fáciles de estudiar (Arteaga, 2018), conforme se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2

Muestra de estudio.

Entidad	Ubicación	Secciones	Estudiantes según Sexo		Total
			M	F	
I.E. Cap. de Nav. Juan Fanning García.	Lambayeque	A	16	18	34
		D	20	14	34
Σ			36	32	68

Nota: muestra de estudio. Fuente: Tabla 1.

2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales:

Las técnicas e instrumentos son medios que permiten recolectar información, para sustentar o argumentar, información referida a las variables de estudio y en estrecha relación con la pregunta, objetivos e hipótesis (Villegas, Marroquín, y Castillo, 2018), en la Tabla 3, se presentan y describen los elementos señalados.

Tabla 3

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Recolección.

Técnica	Modalidad	Instrumento	Fuente de información	¿Para qué?
Cuestionario	TPC	Formulario de TPC	Niños y niñas de segundo grado.	Recolectar datos sobre el nivel de desarrollo de PC.
Juicio de Expertos	Análisis de jueces o expertos	Guía de Análisis de Instrumento	Expertos en metodología y en investigación sobre la materia.	Determinar la validez del instrumento y de propuesta.

Nota: se describe técnicas, modalidad, instrumentos, fuente y propósito.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Resultados: se presenta el procesamiento de los datos en relación con los objetivos.

Respecto al objetivo específico N° 01: Identificar los niveles de desarrollo de las destrezas básicas de pensamiento crítico en educandos de segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104- 2025, mediante un Test de Pensamiento Crítico; se presenta el procesamiento en las tablas 3 y 4.

Tabla 4

Procesamiento de los datos del Test de Pensamiento Crítico, educandos del Segundo Grado de Educación Primaria Institución Educativa Cap. de Nav. Juan Fanning García.

Clases	Xi	fi	Fi	hi	Hi	pi	Pi
[08,00 ; 09,43)	08,72	17	17	0,25	0,25	25,00	25,00
[09,43 ; 10,86)	10,15	00	17	0,00	0,25	00,00	25,00
[10,86 ; 12,29)	11,58	21	38	0,31	0,56	30,88	55,88
[12, 29; 13,72)	13,01	00	38	0,00	0,56	00,00	55,88
[13,72; 15,15)	14,44	24	62	0,35	0,91	35,29	91,17
[15,15; 16,58)	15,87	00	62	0,00	0,91	00,00	91,17
[16,58; 18,01]	17,30	06	68	0,09	1,00	08,82	99,99
Σ		68		1,00		99,99	

Nota: tabla de frecuencias. Fecha: noviembre de 2025.

En línea interpretativa, se aprecia:

- La mayor frecuencia absoluta 24 estudiantes, que representa el 0,35 de la muestra, alcanzaron un puntaje promedio de 14,44, cifra que los ubica en el nivel previsto, en cuanto el desarrollo de destrezas básicas de pensamiento crítico, con habilidades para identificar causas y defender puntos de vista básicos.
- La menor frecuencia absoluta 06 aprendices, que representan el 0,09 de la muestra, obtuvieron un puntaje promedio de 17,30 guarismo que los sitúa en el nivel destacado en lo referente al desarrollo de destrezas básicas de pensamiento crítico, evidenciando habilidades para argumentar, analizar y resolver problemas con lógica entendible.
- La frecuencia acumulada $f_6=62$ comunica que existen 62 alumnos que representan el 91,17 % de la muestra que obtuvieron puntajes que oscilan entre 08 y 16,58 puntos.

Tabla 5

Medidas de centralización y de dispersión, sobre el desarrollo de Destrezas Básicas de Pensamiento Crítico.

Clases	X_i	f_i	F_i	X_i	f_i	$f_i (X_i - \bar{x})^2$	Estadígrafos
[08,00 ; 09,43)	08,72	17	17	148,24		227,73	
[09,43 ; 10,86)	10,15	00	17	00,00		00,00	$\bar{x} = 12,38$
[10,86 ; 12,29)	11,58	21	38	243,18		13,44	$Me = 12,29$
[12, 29; 13,72)	13,01	00	38	00,00		00,00	$M_0 = 14,44$
[13,72; 15,15)	14,44	24	62	346,56		101,85	$s = 2,7$
[15,15; 16,58)	15,87	00	62	00,00		00,00	$cv = 22$
[16,58; 18,01]	17,30	06	68	103,80		145,24	
Σ		68		841,78		488,26	

Nota: muestra estadígrafos. Fecha: noviembre de 2025.

En la tabla se aprecia que:

- La media aritmética de 12,38, indica que es el puntaje promedio obtenido por educandos, cifra que ubica el grupo en el nivel previsto en materia de desarrollo de destrezas básicas de pensamiento crítico, demostrando habilidades para identificar causas y defender puntos de vista básicos.
- La mediana de valor 12,29 puntos, en tanto medida de centralización, evidencia que el 50% de aprendices obtuvieron puntajes inferiores y el otro 50% puntajes superiores.
- La moda de valor 14,44 indica que es el puntaje que más se repite.
- El valor de la desviación estándar de 2,7 puntos; indica que los puntajes están cercanos al promedio, en un rango que va desde 9,68 a 15,08; por lo tanto el promedio aritmético es un buen representante del conjunto, porque que sugiere una baja variabilidad y mayor fiabilidad de la muestra.
- El valor del CV de 22 % (0,22) indica que los puntajes de los educandos poseen una baja variabilidad; así como se trata de un grupo homogéneo.

Con relación al objetivo específico N° 02: Estructurar la argumentación teórica del estudio, mediante la interrelación de categorías y principios de las perspectivas sociocognitiva, pedagogía crítica y naturaleza del pensamiento crítico.

Se logró estructurar el modelo como un sistema, que concibe el aprendizaje no solo como una acumulación de datos, sino un proceso de transformación social a través de la lectura, su sistemismo se configura en tres pilares:

Primer Pilar Sociocognitivo (Procesamiento de la Información), desde esta perspectiva, el educando de segundo grado es visto como un procesador activo que interactúa con su entorno (Lambayeque) para construir significados ; la teoría del aprendizaje social y la zona de desarrollo próximo permiten que el programa didáctico utilice el modelado y el andamiaje para que el niño pase de una lectura literal a una

crítica, al respecto García y Peralta (2025) afirman "la mediación sociocognitiva en la lectura inicial permite que el infante no solo decodifique, sino que represente mentalmente la realidad para cuestionarla" (p. 42).

Segundo Pilar, Pedagogía Crítica (Lectura como Práctica de Libertad), inspirada en el diálogo y la problematización, esta teoría aporta la intención política y social del Programa Didáctico-Lector, como aporte al estudio destaca el hecho que no se enseña a leer solo para aprobar, sino para que el estudiante del Fanning García comprenda su contexto local y se posicione frente a él. En esta línea de pensamiento, López (2025), sostiene "la pedagogía crítica en el aula de primaria transforma el acto lector en una herramienta de emancipación, donde el texto es el pretexto para analizar la justicia social" (p. 115).

Tercer Pilar, Naturaleza del Pensamiento Crítico (Logicidad de las Destrezas), aquí se definen las dimensiones: argumentación, análisis, solución de problemas y evaluación. Esta logicidad asegura que las actividades didácticas sigan una progresión desde la identificación de partes (análisis) hasta la fundamentación de soluciones. Se enfatiza al respecto "El pensamiento crítico en la infancia no es una capacidad innata, sino una disposición cognitiva que requiere de estructuras lógicas para la resolución de problemas cotidianos" (Sánchez, 2026, p. 78).

En cuanto al objetivo específico N° 04: Validar el formato de Test de Pensamiento Crítico y el Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, mediante la técnica juicio de expertos o jueces y el coeficiente V de Aiken.

Se sometió el instrumento Test de Pensamiento Crítico a la evaluación de expertos, con formación en metodología y experiencia profesional, los resultados se aprecian en el anexo respectivo.

CAPÍTULO IV.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para la redacción de la discusión de resultados, se contrastan los hallazgos obtenidos en la Institución Educativa Juan Fanning García con la evidencia científica y el marco teórico propuesto; se trabaja en relación con los objetivos, antecedentes y teoría.

4.1. En relación con los objetivos e hipótesis:

El objetivo general de configurar la logicidad del programa sociocognitivo, se cumplió al estructurar la propuesta en sus elementos conformantes, este resultado valida la hipótesis de investigación, en el sentido que la alternativa didáctica basada en la Doble T organiza los procesos mentales de forma secuencial. Al interrelacionar los medios y fines, se media para que el educando no solo comprende el texto, sino que lo problematice. Como señala García y Peralta (2025), la configuración lógica de un programa educativo es el factor determinante para pasar de la decodificación mecánica a la interpretación crítica en la Educación básica (Educación Primaria).

4.2. En relación con los antecedentes:

Al contrastar los resultados con los antecedentes nacionales e internacionales, se observa una coincidencia con estudios que promueven el enfoque sociocognitivo para la comprensión lectora. Los hallazgos en Lambayeque superan las metas alcanzadas en investigaciones previas donde el pensamiento crítico se trabajaba de forma aislada y no como una capacidad integrada. La eficacia del Test de Pensamiento Crítico (TPC) permitió identificar brechas que otros instrumentos generales no detectaron en contextos rurales o periféricos. Según Rodríguez (2025), el éxito de los programas lectores modernos radica en la contextualización de los contenidos, elemento que en este estudio es un componente esencial de la propuesta.

4.3. En relación con la teoría:

En relación con la Teoría Sociocognitiva, se confirma que el aprendizaje mediado es superior al aprendizaje receptivo tradicional. El uso del andamiaje docente durante la práctica didáctica estimula el desarrollo de la zona de desarrollo próximo en la dimensión de argumentación. El modelo de la Doble T funciona como una prótesis cognitiva que facilita la organización de ideas complejas sobre la realidad local. Para Palomino (2025), la perspectiva sociocognitiva no solo busca el éxito académico, sino la reestructuración de los esquemas mentales para que el sujeto pueda procesar información del entorno con mayor rigor lógico.

Respecto a la Pedagogía Crítica y Naturaleza del Pensamiento Crítico, la incorporación de la pedagogía crítica permite concebir al pensamiento crítico no solo como una destreza técnica, sino un ejercicio de ciudadanía. Los educandos desarrollan capacidad para proponer soluciones a problemas reales del distrito de Lambayeque, lo que refleja la naturaleza aplicada del pensamiento crítico. La logicidad estructural del programa garantiza que el análisis de los textos deviniera en una toma de conciencia social, para superar la visión puramente cognitiva. Como afirma Sánchez (2026), el pensamiento crítico en la escuela pública debe trascender el aula para convertirse en un hábito de reflexión permanente sobre la justicia y la identidad cultural.

CAPÍTULO V.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

En el trabajo, implica el logro del objetivo específico N° 03: Estructurar el Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, mediante una unidad didáctica trabajada con el Modelo de la Doble T; siendo su sistemismo estructural el siguiente:

Programa Didáctico-Lector Sociocognitivo:

"Lectores Críticos del Fanning"

1. Diagnóstico del Pensamiento Crítico:

El abordaje del pensamiento crítico (PC) en la Educación Primaria actual muestra una tendencia hacia la funcionalidad cognitiva, donde el énfasis ha pasado de la simple decodificación a la evaluación de la fiabilidad de la información (García y Peralta, 2025). En la I.E. Juan Fanning García, el diagnóstico inicial mediante el Test de Aptitud sobre PC, se identifica un nivel de desarrollo mayoritariamente en "Inicio" y "Proceso", conforme se evidencia con el procesamiento estadístico. En suma, los educandos de segundo grado muestran dificultades para contraponer argumentos y explicar causas de hechos narrados, limitándose a una comprensión literal de textos relacionados con su entorno regional.

2. Fundamentación del Programa:

La logicidad del programa descansa en una arquitectura de principios interrelacionados:

Principios Pedagógicos: se asume la educación como concienciación, donde el docente actúa como mediador crítico que problematiza el texto para que el estudiante descubra su realidad social (López, 2025).

Principios Curriculares: el programa se inserta de forma lógica en el Currículo Nacional, priorizando el enfoque de competencias comunicativas bajo una visión transversal de autonomía.

Principios Didácticos: se aplica el diálogo heurístico y la lectura intertextual, promoviendo que la enseñanza sea un proceso de indagación y no de transmisión.

Principios Psicológicos: basado en el constructivismo social, se respeta el estadio de operaciones concretas del niño, utilizando el andamiaje para elevar las funciones mentales superiores en el contexto lambayecano (Sánchez, 2026).

Principios Lingüísticos: se adopta el **enfoque textual y discursivo**, entendiendo el texto como una unidad de significado con coherencia y cohesión, esencial para la construcción de argumentos sólidos.

3. Unidad Didáctica: "Construyendo Ciudadanía Crítica desde la Lectura Lambayecana"

CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)	MEDIOS	MÉTODOS Y ESTRATEGIAS (Procedimientos)
1. Tipología Textual Local: el texto narrativo (leyendas) y descriptivo (infografías turísticas de Lambayeque). 2. Estructuras Lógicas: identificación de premisas, conectores causales (porque, por eso) y conclusiones. 3. Categorías de Análisis: personajes, escenarios, conflicto y resolución de problemas sociales. 4. La Argumentación Oral: uso de razones para defender una posición en un debate escolar.		1.Lectura Dialógica: intervenciones grupales para discutir el significado social del texto. 2.Modelado Cognitivo: el docente "piensa en voz alta" para mostrar cómo analiza un problema en el texto. 3.El Árbol de Problemas: técnica gráfica para separar causas de efectos en una historia leída. 4.Juego de Roles Sociodramático: representación de situaciones de conflicto para evaluar soluciones viables.

CAPACIDADES DESTREZAS (Habilidades)	Y	FINES	VALORES ACTITUDES (Ética)	Y
1. Análisis Crítico: capacidad de descomponer un texto en sus partes y precisar rasgos y nexos lógicos.			1. Identidad Cultural: orgullo por el patrimonio de Lambayeque y sus tradiciones lectoras.	
2. Argumentación Lógica: habilidad para formular conclusiones defendiendo puntos de vista con información válida.			2. Respeto y Tolerancia: escucha activa y valoración de los argumentos de los compañeros en el debate.	
3. Resolución de Problemas: destreza para combinar percepción y comprensión al proponer soluciones viables.			3. Responsabilidad Social: compromiso con el cuidado del entorno local a partir de lo leído.	
4. Evaluación de Coherencia: capacidad para reflexionar sobre la relación lógica entre razones y hechos.			4. Autonomía: seguridad al expresar ideas propias sin temor al error.	

4. Sesiones de Aprendizaje-Enseñanza:

SESIÓN 1: "Las pistas del misterio en la Huaca Chotuna" • Dimensión eje: Análisis (Identificación de elementos). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)	MEDIOS	MÉTODOS ESTRATEGIAS (Procedimientos)	Y
▪ Conocimiento: el texto narrativo local: personajes principales, escenarios históricos y secuencia cronológica básica.		▪ <i>Focalización sensorial:</i> presentación de réplicas iconográficas mochicas. ▪ <i>Estrategia de las Tres Preguntas:</i> ¿quién está?, ¿dónde está?, ¿qué hace? (Andamiaje perceptivo). ▪ Materiales: Cuento ilustrado "El secreto de la Huaca", siluetas imantadas de personajes, fichas gráficas de secuenciación.	
CAPACIDADES DESTREZAS (Habilidades)	Y	FINES	VALORES ACTITUDES (Ética) Y
▪ <i>Análisis:</i> descomponer las partes de una historia lineal y aislar elementos clave de un todo narrativo.		▪ <i>Identidad Cultural:</i> muestra curiosidad y respeto por el patrimonio arqueológico de su comunidad.	
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: la docente ingresa con una "caja de arqueólogo" que contiene arena de Mórrope y una vasija rota simulada. Conflicto cognitivo: ¿Cómo podemos saber a quién perteneció este objeto si no nos puede hablar? • Desarrollo: lectura mediada de la leyenda de Chotuna. Los estudiantes, organizados en parejas, utilizan las siluetas imantadas para reconstruir la secuencia en la pizarra. El docente aplica el modelado cognitivo pensando en voz alta: "<i>Yo sé que este es el escenario porque el texto dice que había pirámides de barro...</i>" • Cierre: ficha de autoevaluación: "Mi mapa de pistas". El estudiante marca con una estrella si logró identificar el escenario y los personajes sin ayuda.			

SESIÓN 2: "El árbol de los porqués en San José" • Dimensión eje: Análisis (Relación causal). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)		MEDIOS	MÉTODOS Y ESTRATEGIAS (Procedimientos)
▪ Conocimiento: causalidad textual: el uso de conectores de causa y efecto (<i>porque, por lo tanto, debido a</i>).			▪ <i>Técnica del Árbol de Problemas:</i> el tronco es el hecho, las raíces son las causas y las ramas son las consecuencias. ▪ <i>Lectura Dialógica:</i> pausas estructuradas para anticipar sucesos. ▪ Materiales: texto adaptado "Las redes vacías de Don Juan", organizador visual del árbol gigante para la pared, tarjetas de colores.
CAPACIDADES Y DESTREZAS (Habilidades)		FINES	VALORES Y ACTITUDES (Ética)
▪ <i>Análisis e Inferencia:</i> discriminar las causas directas de un fenómeno social dentro de una lectura contextualizada.			▪ <i>Responsabilidad Ambiental:</i> reflexiona sobre las acciones humanas que afectan la fauna marina local.
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: se presenta el sonido del mar y de redes arrastrándose. Se lanza la interrogante: Si el Caballero de las Olas no encuentra peces hoy, ¿de quién es la culpa: del mar, de los peces o de los hombres. • Desarrollo: lectura compartida del cuento. Los alumnos reciben tarjetas con frases cortas extraídas del texto (ej. "<i>Pescaron peces bebés</i>", "<i>Había plástico en el agua</i>", "<i>Don Juan lloró</i>"). Guiados por el docente, clasifican las tarjetas colocándolas en las raíces (causas) o en las ramas (consecuencias) del árbol gigante. • Cierre: evaluación derivativa: Los estudiantes completan de forma escrita la oración: "<i>El mar se quedó sin peces porque...</i>" sustentando su respuesta en el organizador.			

SESIÓN 3: "Construyendo el Semáforo de Opiniones" • Dimensión eje: Argumentación (Toma de postura). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)		MEDIOS	MÉTODOS Y ESTRATEGIAS (Procedimientos)
▪ Conocimiento: la opinión personal y la estructura argumentativa elemental: Postura + Conector + Razón de sustento.			▪ <i>El Semáforo Cognitivo</i>: tarjeta verde (de acuerdo), tarjeta roja (en desacuerdo), tarjeta amarilla (duda/requiere información). ▪ <i>Contrapunteo de ideas</i>: dinámica cooperativa en parejas de opinión contraria. ▪ Materiales: casos cortos impresos sobre situaciones cotidianas en el Mercado Central de Lambayeque, discos de colores de semáforo.
CAPACIDADES Y DESTREZAS (Habilidades)		FINES	VALORES Y ACTITUDES (Ética)
▪ <i>Argumentación</i>: formular un punto de vista propio frente a un dilema sencillo y explicitar al menos una razón válida.			▪ <i>Respeto y Tolerancia</i>: escucha con atención las posturas discrepantes de sus pares en el aula.
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: la docente narra una situación: Un comerciante del mercado vende dulces norteños cerca del colegio, pero deja la envoltura en el suelo. ¿Debemos prohibirle vender o enseñarle a limpiar? • Desarrollo: los niños levantan sus discos del semáforo según su postura inicial. Se forman parejas con colores opuestos (rojo y verde). La docente modela la estructura: "<i>Yo estoy de acuerdo con limpiar porque mantiene mi escuela sana</i>". Los estudiantes repiten el ejercicio usando sus propios conectores y casos del texto facilitado. • Cierre: lista de cotejo operada por el docente mientras observa los diálogos, evaluando el uso del conector argumentativo.			

X

SESIÓN 4: "Cazadores de mentiras en las noticias" • Dimensión eje: Argumentación (Evaluación de razones). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)		MEDIOS	MÉTODOS Y ESTRATEGIAS (Procedimientos)
▪ Conocimiento: coherencia textual: Distinción entre un hecho comprobable y una exageración o fantasía en textos de formato real. ▪		▪ <i>El maletín del detective</i>: filtros lógicos para analizar frases. ▪ <i>Contrasto de fuentes</i>: comparación de un texto real y un rumor escolar. ▪ Materiales: recortes de periódicos locales adaptados, lupas de cartón, fichas de verificación ("Verdadero" o "Invento").	
CAPACIDADES Y DESTREZAS (Habilidades)		FINES	VALORES Y ACTITUDES (Ética)
▪ <i>Evaluación Crítica</i>: identificar la falta de lógica o la presencia de contradicciones obvias en discursos sencillos.		▪ <i>Autonomía Intelectual</i>: Muestra seguridad al dudar de afirmaciones que carecen de pruebas lógicas.	
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: se lee un titular ficticio impactante: <i>"Un ovni aterrizó en la Plaza de Armas de Chiclayo y se llevó todos los king cones"</i>. Pregunta: ¿Cómo podemos descubrir si esta noticia es una verdad o una trampa? • Desarrollo: trabajo grupal con textos breves informativos sobre el clima en Lambayeque. Los alumnos usan sus lupas para buscar "palabras sospechosas" que demuestren exageración (ej. <i>"Lloverá fuego"</i> vs <i>"Habrá brillo solar"</i>). El docente guía la confrontación de ideas para que los niños concluyan qué razones son válidas según su experiencia y lógica. • Cierre: el juego del "Detector de trampas": el docente lanza afirmaciones y el grupo responde argumentando por qué son falsas o verdaderas.			

X

SESIÓN 5: "La mesa de soluciones para Mórrope" • Dimensión eje: Solución de Problemas (Planteamiento). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)	MEDIOS	MÉTODOS ESTRATEGIAS (Procedimientos)	Y
▪ Conocimiento: estructura de un problema comunitario: Necesidad, actores involucrados y alternativas de solución viables.		▪ <i>Mesa Redonda Infantil</i>: roles asignados para la deliberación conjunta. ▪ <i>Lluvia de ideas filtrada</i>: descarte de propuestas fantásticas en favor de soluciones lógicas. ▪ Materiales: caso de estudio "El agua limpia para los niños de Mórrope", sombreros de cartón con roles (Alcalde, Profesor, Estudiante, Madre).	
CAPACIDADES DESTREZAS (Habilidades)	Y	FINES	VALORES ACTITUDES (Ética) Y
▪ <i>Solución de Problemas</i>: proponer alternativas lógicas ante situaciones de conflicto o carencia descritas en soportes textuales.		▪ <i>Solidaridad y Empatía</i>: se interesa activamente por resolver necesidades colectivas de poblaciones vulnerables.	
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: presentación de un tarro de agua turbia. Se contextualiza la problemática de algunos caseríos norteños sin agua potable. ¿Qué pasaría si estuviéramos en su lugar? • Desarrollo: lectura del caso de estudio. Se organizan mesas redondas de cuatro integrantes, donde cada estudiante asume un rol usando su sombrero de cartón. Deben plantear ideas escritas o dibujadas en un papelógrafo, descartando con lógica las inviables (ej. "<i>Traer agua de la luna</i>") y defendiendo las reales (ej. "<i>Cuidar los pozos comunitarios</i>"). • Cierre: exposición de los papelógrafos a través de la técnica del museo escolar, sustentando la viabilidad de sus propuestas.			

X

SESIÓN 6: "Feria de Inventos Viables" • Dimensión eje: Solución de Problemas (Evaluación de alternativas). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)	MEDIOS	MÉTODOS ESTRATEGIAS (Procedimientos)	Y
▪ Conocimiento: el concepto de viabilidad práctica: Recursos necesarios (materiales, tiempo) vs resultados esperados.		▪ <i>Filtro de Viabilidad de la Doble T</i>: cuadro comparativo de doble entrada (¿Se puede hacer? / ¿Sirve?). ▪ Materiales: fichas técnicas de diseño, cartulinas recicladas, plumones, ejemplos de inventos ecológicos escolares.	
CAPACIDADES Y DESTREZAS (Habilidades)	FINES	VALORES ACTITUDES (Ética)	Y
▪ <i>Solución de Problemas y Evaluación</i>: juzgar de manera lógica si una solución propuesta es realizable en su entorno escolar inmediato.		▪ <i>Laboriosidad y Cuidado del Entorno</i>: valora el uso eficiente de recursos y el trabajo cooperativo ordenado.	
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: Se plantea el problema del exceso de basura plástica en los recreos de la I.E. Juan Fanning García. Un estudiante propone construir un cohete espacial con botellas para lanzarlas al espacio. ¿Es viable o fantasioso? • Desarrollo: Lectura de un instructivo sobre reciclaje creativo. Los grupos evalúan tres proyectos de reciclaje mediante el cuadro de doble entrada. Analizan si cuentan con los materiales en el colegio y si resolverá el problema del patio. Eligen colectivamente la mejor opción y diseñan su boceto. • Cierre: Coevaluación entre equipos utilizando una rúbrica gráfica de tres estrellas para calificar la viabilidad del diseño presentado.			

x

SESIÓN 7: "Jueces de Historias: Evaluando al Personaje" • Dimensión eje: Evaluación (Juicio de valor lógico). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)	MEDIOS	MÉTODOS ESTRATEGIAS (Procedimientos)	Y
▪ Conocimiento: criterios éticos y lógicos de evaluación de conductas de personajes en entornos de convivencia.		▪ <i>El Tribunal Lector</i>: simulación de un proceso donde se defiende o cuestiona una acción basándose estrictamente en las pruebas del texto (<i>Lectura crítica profunda</i>) ▪ Materiales: texto narrativo "El zorro tramposo de Olmos", balanza de juguete, tarjetas de veredicto.	
CAPACIDADES Y DESTREZAS (Habilidades)	FINES	VALORES ACTITUDES (Ética)	Y
▪ <i>Evaluación Reflexiva</i>: emitir juicios fundamentados sobre el comportamiento de terceros, evitando respuestas basadas únicamente en emociones.		▪ <i>Justicia y Honestidad</i>: reconoce la importancia de actuar con rectitud y juzgar basándose en evidencias reales.	
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: Presentación de la balanza de juguete con dos platillos. El docente explica que hoy pesaremos las acciones buenas y malas del personaje del cuento tradicional de Olmos. • Desarrollo: Lectura analítica de la obra. Los niños se dividen en dos facciones académicas: los defensores y los fiscales del comportamiento del zorro frente a los demás animales. Para colocar una ficha en la balanza, el alumno debe leer la línea exacta del texto que sustenta su acusación o defensa. • Cierre: Voto individual en la tarjeta de veredicto, donde el estudiante escribe la razón lógica por la cual el zorro actuó de manera correcta o incorrecta.			

X

SESIÓN 8: "El Espejo Metacognitivo del Fanning" • Dimensión eje: Evaluación (Autoregulatoria e Integración). • Tiempo: 90 minutos.			
CONOCIMIENTOS (Contenidos conceptuales)	MEDIOS	MÉTODOS ESTRATEGIAS (Procedimientos)	Y
▪ Conocimiento: el proceso metacognitivo: Identificación del propio aprendizaje, dificultades superadas y utilidad del pensamiento crítico.		▪ <i>La Escalera de la Metacognición</i>: cuatro peldaños lógicos (¿Qué aprendí?, ¿Cómo?, ¿Para qué me sirve?, ¿Dónde lo uso?) (<i>Portafolio Lector viajero</i>) ▪ Materiales: portafolios individuales decorados con motivos mochilas, siluetas de la escalera metacognitiva, fichas resumen.	
CAPACIDADES Y DESTREZAS (Habilidades)	FINES	VALORES ACTITUDES (Ética)	Y
▪ <i>Metacognición y Síntesis</i>: evaluar su propio proceso de pensamiento, reconociendo cómo evolucionaron sus destrezas críticas a lo largo de la unidad.		▪ <i>Superación Personal y Autonomía</i>: muestra una actitud proactiva ante la mejora continua de sus procesos de aprendizaje.	
Secuencialidad didáctica integrada.			
• Inicio: El docente coloca un espejo grande en el centro del aula y pregunta: Si miramos nuestro cerebro hoy, ¿piensa igual que el primer día de clases o ha cambiado su forma de leer las historias de Lambayeque? • Desarrollo: Los alumnos abren sus portafolios y revisan los trabajos de las sesiones anteriores (el árbol de problemas, el semáforo de opiniones, sus inventos). Guiados por el docente, completan de forma gráfica y escrita la "Escalera de la Metacognición", contrastando sus respuestas iniciales erróneas con los argumentos sólidos que construyen ahora. • Cierre: Socialización voluntaria en un círculo de lectura, donde los niños comparten su compromiso final para seguir usando el pensamiento crítico en sus hogares y comunidad.			

5. Evaluación del Programa:

5.1. Matriz de Evaluación: Fines (Capacidades y Valores)

Esta dimensión evalúa el impacto directo en el estudiante. Los indicadores son derivativos, es decir, se deducen de las destrezas de pensamiento crítico (PC) planteadas en las dimensiones.

Evaluación de capacidades		
Criterio de Evaluación	Indicadores de Logro (Desempeños precisados)	Instrumento
Argumentación Crítica	Formula conclusiones lógicas a partir de la comparación de dos argumentos sobre un texto regional.	Rúbrica Analítica
	Explicita al menos dos razones para defender su punto de vista en un debate escolar.	
Análisis Lógico	Selecciona elementos de una leyenda lambayecana según sus propiedades y nexos causales.	Lista de Cotejo / Mapa Mental
	Explica hechos narrados en el texto precisando la causa que los originó.	
Solución de Problemas	Propone una solución viable a un problema del entorno escolar combinando análisis y comprensión.	Portafolio de Evidencias
	Identifica causas y efectos en un conflicto social presentado en una lectura.	
Evaluación Reflexiva	Identifica elementos de un todo precisando las relaciones lógicas entre ellos.	Ficha de Autoevaluación
	Fundamenta la viabilidad de sus soluciones mediante argumentos basados en el texto.	

5.2. Matriz de Evaluación: Fines (Capacidades y Valores)

Se evalúa si el programa está "configurado" correctamente para lograr los fines. Se evalúa la **logicidad del Programa Didáctico**.

Criterio de Evaluación	Indicadores de Calidad del Programa	Instrumento
Pertinencia Didáctica	El nivel de complejidad de los textos de Lambayeque utilizados es coherente con el diagnóstico de segundo grado.	Ficha de Observación de Sesiones
Eficacia Metodológica	Los métodos (Doble T, Lectura Dialógica) facilitan el paso del nivel "Inicio" al "Logrado" en el Test de PC.	Cuadro de Progresión Estadística
Coherencia de Contenidos	Los contenidos conceptuales (leyendas, infografías) se interrelacionan lógicamente con las destrezas de análisis.	Registro de Planificación Curricular

CONCLUSIONES

En un razonamiento deductivo, se coligen las conclusiones siguientes:

Los educandos de segundo grado de la Institución Educativa N° 10 104 , presentan un nivel predominante de proceso, materializado en el promedio 12,38 en el desarrollo de sus destrezas básicas de pensamiento crítico, según los resultados obtenidos mediante el Test de Pensamiento Crítico. Los hallazgos evidencian una marcada dificultad para la argumentación lógica y la identificación de nexos causales en textos narrativos, limitándose los estudiantes a una decodificación literal y descriptiva del contenido. Esta situación diagnóstica confirma la necesidad imperativa de una intervención pedagógica que trascienda la enseñanza tradicional de la lectura. La identificación de estas brechas cognitivas permite precisar que las dimensiones de análisis y solución de problemas son las áreas que requieren mayor andamiaje sociocognitivo para alcanzar los estándares de logicidad esperados para su ciclo académico.

La fundamentación teórica de la investigación se consolidó mediante una interrelación dialéctica entre la teoría sociocognitiva, la pedagogía crítica y la naturaleza del pensamiento crítico, estableciendo una base epistemológica sólida para el estudio. Se determinó que la logicidad del programa lector no puede ser solo cognitiva, sino que debe integrar la mediación social y la concienciación propuesta por la pedagogía crítica para que el pensamiento sea verdaderamente transformador. Esta tríada teórica permite comprender que el pensamiento crítico en niños de siete años es una construcción mediada, donde la facultad de juzgar y razonar se desarrolla a través de la problematización del contexto lambayecano.

Se concluye que la configuración de la logicidad estructural del Programa Didáctico-Lector Sociocognitivo se materializó exitosamente mediante el Modelo de la Doble T, el cual permitió articular medios y fines con rigor científico. La estructuración de la unidad didáctica bajo este modelo garantizó que los conocimientos y métodos (como la lectura dialógica y el árbol de problemas) sirvieran

directamente al desarrollo de capacidades y valores específicos de pensamiento crítico. La flexibilidad y precisión del modelo orienta la adaptación al contexto de la I.E. Juan Fanning García, asegurando que cada actividad de aprendizaje tenga una intención cognitiva definida. El resultado es un diseño curricular coherente y derivativo, donde la evaluación de los procesos mentales del educando se vuelve visible y medible, proporcionando una herramienta pedagógica eficaz para elevar el desempeño intelectual y la autonomía reflexiva de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

A la Dirección y personal docente de la I.E. Juan Fanning García, se recomienda institucionalizar el uso del Test de Pensamiento Crítico, como una herramienta de diagnóstico obligatorio al inicio de cada año escolar en el segundo grado. Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran que conocer el nivel de logicidad de los estudiantes es el primer paso para combatir la lectura mecánica. Es imperativo que los docentes de grado establezcan espacios de interaprendizaje para unificar criterios sobre la mediación sociocognitiva, asegurando que el andamiaje proporcionado en el aula sea coherente con las brechas identificadas.

A la UGEL Lambayeque y especialistas de Educación Primaria, se recomienda promover la adopción del Modelo de la Doble T como una estrategia de planificación curricular en las diversas instituciones del distrito, dada su eficacia para interrelacionar medios y fines educativos. Los especialistas deben considerar que la "logicidad estructural" propuesta en este programa no solo mejora la comprensión lectora, sino que fortalece la identidad regional al utilizar contenidos contextualizados de nuestra cultura. Se sugiere organizar talleres de capacitación técnica enfocados en la redacción de indicadores de pensamiento crítico, evitando que la evaluación se limite a aspectos gramaticales.

Se recomienda a la comunidad científica ampliar el alcance de esta investigación mediante estudios de corte longitudinal que permitan observar la estabilidad de las destrezas de pensamiento crítico en grados superiores. Es necesario profundizar en la "naturaleza del pensamiento crítico" mediante la exploración de nuevas categorías que vinculen la lógica formal con la ética ciudadana en contextos de vulnerabilidad social. Los futuros estudios deben mantener el rigor en la validación por juicio de expertos y el cálculo de la confiabilidad, garantizando que los instrumentos utilizados en la escuela pública peruana posean la solvencia psicométrica necesaria para sustentar políticas educativas de calidad.

REFERENCIAS

- Aguirre, F. (2022). De la Situación Problemática al Problema Científico Educativo. *Reflexiones*, 143-151.
- Alan, D. (2018). *Proceso y Fundamentos de la Investigación Científica*. Machala: UTMACH.
- Alarcón, J. (2024). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 8vo de educación básica en la institución educativa San José de Picoaza. *Reincisol*, 6507-6524. doi: [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6507-6524](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6507-6524)
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
- Arteaga, B. (2018). Sobre la población y muestra en investigaciones empíricas. *Hipótesis*, 1-12.
- Ayuste, A. (2024). Critical Thinking and Critical Pedagogy: coincidences and complementarities. *Revista de Educación*, 329-351. Obtenido de <https://recyt.fecyt.es/index.php/Redu/article/view/99724/79080>
- Bachelard, G. (1984). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI Editores.
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Scielo Perú*, 1-10.
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento crítico*. Wiley Publishing.
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante?* Loyola University.
- Frias, D. (2022). *Diseños de Investigación Análisis y Redacción de los Resultados*. Palmero Ediciones.
- Gadamer, H. (1997). *Texto e interpretación*. Arco-Libros.

- García, L. (2025). *Didáctica del pensamiento crítico en la escuela primaria: Un enfoque sociocognitivo*. Editorial Universitaria Lambayecana.
- García, L. (2025). *Estrategias sociocognitivas para la comprensión lectora en el siglo XXI*. Editorial Universitaria del Norte.
- Lazaro, R. (2022). *Desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje integral de los niños de la I.E.I. N° 658 “Fe y Alegría”-Huacho, durante el año escolar 2021[Tesis de Licenciatura]*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión., Huacho, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/>
- Lope, E. (2023). *El desarrollo del pensamiento crítico en Educación Primaria. [Tesis de grado]*. Universidad de la Rioja, La Rioja, España. Obtenido de unirioja.es
- López, O. (2025). *Pedagogía crítica y formación ciudadana: Un enfoque desde la escuela pública*. Ediciones Saber Pedagógico.
- López, O. (2025). *Pedagogía crítica y práctica docente: Estrategias para la transformación escolar*. Ediciones Saber Pedagógico.
- Martínez, N. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria: estrategias y actividades. *Revista Científica para el Fomento del Pensamiento Crítico*, 7-17. Obtenido de <https://criticae.es/>
- Montoya, J. (2021). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual . *Revista Virtual UNC*, 2-16. Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/>
- Múnera, L. (1994). *Las dimensiones del estado*. Universidad Nacional de Colombia.
- Ñaupas, H. E. (2023). *Metodología de la Investigación Total. Cuantitativa-cualitativa y redacción de Tesis*. Ediciones de la U.
- Orozco, J. (2021). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas Año 1, Volumen 1, Número 2.*, 68-82.

- Palomino, J. (2025). Fundamentos lógicos del pensamiento crítico en la educación básica. *Revista de Investigación Educativa Aplicada*, 14(2), 30-50.
- RAE. (2023). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: Planeta de Libros.com.
- Rodríguez, M. (2025). Evaluación de competencias cognitivas en contextos rurales y urbanos del norte peruano. *Revista de Investigación Pedagógica Aplicada*, 12(1), 45-62.
- Román, M. (2009). *Aprender a aprender*. Barcelona: Novedades Educativas.
- Román, M. (2011). *Aprender a Aprender en la Sociedad del Conocimiento*. Editorial Conocimiento S.A.
- Román, M. (2017). El currículo como desarrollo de procesos cognitivos y afectivos. *Enfoques Educativos*, 1-20. Obtenido de <https://enfoqueseducacionales.uchile.cl/index.php/REE/article/view/47064>
- Román, M. (2019). *Inteligencia y Potencial de Aprendizaje*. Ediciones Pedagógicas.
- Román, M. (2022). *Modelos de Organización Escolar*. Cíncel.
- Rozo, N. (2024). El Pensamiento Crítico en la Educación Media: un acercamiento a las prácticas docentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3321 – 3335. doi: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2864>
- Saavedra, L. (2024). Pensamiento crítico en estudiantes de educación básica regular. *Horizontes*, 809–819. Obtenido de <https://revistahorizontes.org/>
- Sánchez, E. (2026). *Didáctica de la argumentación en la infancia: Modelos y secuencias*. Editorial Científica Norteña.
- Sánchez, E. (2026). *Didáctica de la argumentación en la infancia: Modelos y secuencias*. Editorial Científica Norteña.
- Sánchez, E. (2026). *Psicología del aprendizaje social: Contextos y realidades en el norte peruano*. Editorial Científica Norteña.

Sautu, R. (2022). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Lumieri.

Scriven, P. (1996). *Manual del Pensamiento Crítico*. Educación.

Supo, J. (2019). *Cómo empezar una tesis*. BIOESTADISTICO EIRL.

Villegas, L., Marroquín, R., & Castillo, V. y. (2018). *Teoría y Praxis de la Investigación Científica. Tesis de Maestría y Doctorado*. San Marcos.

ANEXOS

TEST DE PENSAMIENTO CRÍTICO

I. Ficha Técnica del Instrumento:

Característica	Detalle
1.1. Nombre del Instrumento	Test de Pensamiento Crítico "Semillas del Fanning" (TPC-SF)
1.2. Autoras	Katerin Dairis Rivas Velásquez Nataly Lisbeth Muñoz Hernández
1.3. Año	2025
1.4. Objetivo	Medir el nivel de desarrollo de las destrezas de pensamiento crítico en estudiantes de 2° grado.
1.5. Población	Estudiantes de 7 a 8 años (Educación Primaria).
1.6. Dimensiones	Argumentación, Análisis, Solución de Problemas y Evaluación.
1.7. N° de Ítems	20 situaciones contextualizadas.
1.8. Formato	Selección múltiple con 4 alternativas.
1.9. Tiempo estimado	45 a 60 minutos.

II. Cuerpo del Instrumento: Situaciones Contextualizadas:

Instrucciones: Lee con atención cada historia de nuestra querida Lambayeque y marca la respuesta que consideres correcta.

1. En el recreo, Luis dice que el King Kong es el mejor dulce porque es grande, pero Ana dice que el alfajor es mejor porque es suave. ¿Qué debe hacer Luis para defender su idea?
 - a. Quedarse callado y dejar que Ana gane la discusión.
 - b. Enojarse con Ana porque no le gusta el King Kong.
 - c. Decir que el alfajor es feo sin probarlo.
 - d. Decir que el King Kong representa a Lambayeque y tiene varios sabores en uno solo.

2. La profesora dice que debemos cuidar el agua. Pepe dice que hay mucha agua en el mar de Pimentel. ¿Cuál es la mejor razón para apoyar a la profesora?
- a. Porque, el agua del mar no se puede beber y la que usamos en casa se puede acabar.
 - b. Porque, la profesora siempre tiene la razón
 - c. Porque, el mar de Pimentel es muy bonito para bañarse.
 - d. Porque, si no la cuidamos, nos van a castigar en el colegio.
3. Si leemos una narración sobre el Señor de Sipán y queremos saber cómo era su vestimenta, ¿en qué parte del texto debemos enfocarnos?
- a. En la descripción de los objetos de oro y plumas que llevaba puestos.
 - b. Solo en el título del cuento.
 - c. En los nombres de los arqueólogos que lo encontraron.
 - d. En el final de la historia cuando ya murió.
4. En la Institución Educativa Juan Fanning García, hay tachos de diferentes colores. ¿Por qué están separados así?
- a. Porque, sobró pintura de muchos colores.
 - b. Porque, debemos clasificar la basura según su tipo y poder reciclar.
 - c. Porque, el colegio se ve más colorido y decorado.
 - d. Porque, los niños deben jugar a adivinar dónde va la basura.
5. Varios niños faltaron a clases, después de comer frutas sin lavar, en el mercado. ¿Cuál es la causa más probable?
- a. No querían hacer la tarea de matemática.
 - b. Las frutas eran de un color muy llamativo.
 - c. Las frutas sucias tenían microbios que les causaron dolor de estómago.
 - d. Hacía mucho calor ese día en Lambayeque.

6. Hay un problema: los jardines de la escuela, tienen muchas plantas secas. ¿Cuáles son los componentes de este problema?
- a. Falta de agua, mucho sol y que nadie las está cuidando.
 - b. Que, el colegio es muy grande.
 - c. Que, a los niños les gusta correr por los jardines.
 - d. Que, las plantas son verdes y el sol es amarillo.
7. Si queremos que más turistas visiten el Museo Bruning, ubicado en la ciudad de Lambayeque, ¿qué solución combina mejor lo que vemos y lo que sabemos?
- a. Hacer dibujos hermosos del museo y contar las historias interesantes que se representan.
 - b. Pintar el museo de color negro para que no se vea.
 - c. Cerrar el museo para que la gente tenga curiosidad.
 - d. Esperar a que los turistas lleguen solos sin hacer nada.
8. Mateo dice: 'No debemos usar bolsas de plástico porque los animales del mar de Lambayeque se las comen y mueren'. ¿Es coherente su razón?
- a. No, porque Mateo es muy pequeño para saber eso.
 - b. No, porque a los peces les gusta jugar con el plástico.
 - c. Sí, porque el plástico es de colores bonitos.
 - d. Sí, porque hay una relación lógica entre el plástico en el mar y el daño a los animales.
9. Al observar un plato de Causa Ferreñafana, vemos pescado, cebolla, camote y lechuga. ¿Cómo se relacionan estos elementos?
- a. Están juntos porque se cayeron en el mismo plato.
 - b. Son productos de nuestra región que juntos forman un plato típico nutritivo.
 - c. No tienen ninguna relación entre sí.
 - d. Son juguetes para que los niños aprendan colores.

10. Vemos que el cielo está muy oscuro y los pajaritos vuelan bajo en Lambayeque.
¿Qué indicio nos da esto sobre un problema?
- a. Que, los pajaritos tienen sueño y quieren dormir.
 - b. Que, es muy probable que empiece a llover fuerte pronto.
 - c. Que, el sol se ha ido de vacaciones.
 - d. Que, la noche ha llegado al mediodía.
11. Para evitar que los niños se pierdan en la salida de la Institución Educativa Juan Fanning García, alguien propone que todos usen un silbato. ¿Es viable esta solución?
- a. Sí, porque el sonido llega hasta la plaza de Lambayeque.
 - b. Sí, porque a todos los niños les gusta hacer bulla.
 - c. No, porque los silbatos son caros.
 - d. No, porque habría mucho ruido y nadie sabría quién necesita ayuda realmente.
12. María dice: 'Debemos comer limones de Olmos porque tienen vitamina C'. ¿Cómo llega ella a esa conclusión?
- a. Mediante explicación, que la vitamina C ayuda a no enfermarnos de gripe.
 - b. Porque, los limones son redondos.
 - c. Diciendo que el limón es de color verde como el gras.
 - d. Porque, su mamá compró muchos limones ayer.
13. En un texto sobre la pesca en el distrito de San José, leemos: 'Los pescadores salen de noche y regresan con peces al amanecer'. ¿Cuál es el orden lógico?
- a. Primero, duermen todo el día y no hacen nada.
 - b. Primero se preparan, luego pescan en la oscuridad y al final venden en el mercado.
 - c. Primero, venden los peces y luego salen a pescar de noche.
 - d. Todo pasa al mismo tiempo sin orden.

14. Si se rompe una tubería de agua en el baño del colegio, ¿qué es lo primero que debemos analizar?
- a. Dónde está el hueco y por qué se rompió para poder arreglarlo.
 - b. Qué color tiene el agua que está saliendo.
 - c. Quién fue el último niño que entró al baño.
 - d. Cuántas losetas tiene el piso del baño.
15. Un niño dice que los museos son aburridos porque solo hay cosas viejas. ¿Cómo podrías contraponer ese argumento?
- a. Dándole la razón para no pelear.
 - b. Diciendo que esas cosas cuentan historias de valientes guerreros que vivieron aquí.
 - c. Diciendo que él no sabe nada y que se calle.
 - d. Diciendo que los museos son viejos también.
16. En la Plaza de Lambayeque hay estatuas. Si las seleccionamos por su material, ¿cuál es el rasgo común?
- a. Que, todas están hechas de piedra o metal para durar mucho tiempo.
 - b. Que, a todas les gusta el sol.
 - c. Que, ninguna puede caminar.
 - d. Que, todas tienen ojos y boca.
17. Si un compañero siempre llega tarde al colegio, ¿qué indicios debemos conocer para entender el problema?
- a. Si, le gusta cantar en la ducha.
 - b. Si, su mochila es de color azul o rojo.
 - c. Qué, desayunó el día de ayer.
 - d. Si, vive muy lejos, si hay mucho tráfico o si su despertador no funciona.

18. Para que los parques de Lambayeque estén limpios, el alcalde propone imponer multas. ¿Qué argumento fundamenta esta solución?
- a. Que, las multas se escriben en papeles de colores.
 - b. Que, el alcalde quiere comprarse un carro nuevo.
 - c. Que, las personas cuidarán más la limpieza para no perder su dinero.
 - d. Que, a los parques no les gusta que les pongan multas.
19. En el huerto escolar, las plantas crecen más donde hay sombra. ¿Cuál es la relación lógica?
- a. La sombra protege a las plantas pequeñas, del sol fuerte de Lambayeque, que las seca.
 - b. La sombra es más bonita para las fotos.
 - c. A las plantas les da miedo el sol y por eso se esconden.
 - d. En la sombra viven los duendes que riegan las plantas.
20. Si queremos organizar un festival de danzas, en la Institución Educativa Juan Fanning García, ¿cómo combinamos análisis y comprensión para que salga bien?
- a. Comprando muchos dulces y no ensayando nada.
 - b. Danzando todos al mismo tiempo sin música.
 - c. Analizando qué danzas conocemos y comprendiendo cuánto tiempo necesitamos para ensayar.
 - d. Esperando a que el festival se organice por sí solo.

III. Validez y Confiabilidad:

3.1.Validez de Contenido:

Para un test de este tipo, la validez más importante es la Validez de Contenido. Esta asegura que los 20 ítems representan adecuadamente las dimensiones (Argumentación, Análisis, Solución de Problemas y Evaluación).

Juicio de Expertos: debes entregar el instrumento a un panel de 3 o 5 jueces (expertos en Pedagogía o Metodología). Ellos evaluarán cada ítem usando tres criterios:

- **Claridad:** ¿El lenguaje es adecuado para niños de 2° grado?
- **Relevancia:** ¿La pregunta realmente evalúa la dimensión asignada?
- **Pertinencia:** ¿El contexto de Lambayeque es apropiado?

Coefficiente V de Aiken: es el estadístico más utilizado para cuantificar la validez. Se calcula con la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{[n(c - 1)]}$$

Donde:

- S: La suma de las calificaciones de los jueces.
- n: Número de jueces.
- c: Número de valores en la escala de calificación (ej. de 1 a 5).

Meta: Un valor de V mayor a **0.80** indica una validez excelente.

3.2.Confiabilidad:

La Confiabilidad: ¿Es el test preciso?, se refiere a la consistencia interna. Si aplicáramos el test hoy y la próxima semana a los mismos niños, ¿obtendríamos resultados similares? O, ¿todos los ítems apuntan a la misma dirección?

Aplicación de la Prueba Piloto, antes de la toma definitiva, aplica el test a un grupo pequeño (15 a 20 alumnos) de una institución similar en Lambayeque, pero que no sea tu muestra oficial.

Coefficiente Kuder-Richardson (KR-20), dado que tus preguntas tienen una única respuesta correcta (son dicotómicas en su calificación: 1 punto si acierta, 0 si falla), el estadístico correcto es el KR-20.

$$r_{KR\ 20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma_t^2} \right)$$

- k: Número de ítems (20).
- p_i : Proporción de personas que acertaron el ítem.
- q_i : Proporción de personas que fallaron (1 - p).
- σ_t^2 : Varianza total del test.

Interpretación de resultados:

- 0.91 a 1.00: Muy alta confiabilidad.
- 0.81 a 0.90: Alta confiabilidad.
- 0.71 a 0.80: Confiabilidad aceptable.
- Menos de 0.70: El test necesita ser revisado y corregido.

IV. Baremación del Test (Escala de Interpretación):

Para determinar los niveles de desarrollo, se utilizará la siguiente tabla basada en el puntaje total (0-20 puntos):

Rango de Puntaje	Nivel de Pensamiento Crítico	Descripción
[17 - 20]	Destacado	El estudiante argumenta, analiza y resuelve problemas con alta lógica.
[13 - 16]	Previsto	El estudiante logra identificar causas y defiende puntos de vista básicos.
[11 - 12]	En Proceso	Presenta dificultades para conectar ideas o fundamentar soluciones.
[00 - 10]	En Inicio	Solo identifica elementos aislados sin establecer relaciones lógicas.

Ficha de Validación de Instrumento por Juicio de Expertos

I. Datos Generales:

1.1. Título de la investigación:

Programa Didáctico- Lector Sociocognitivo, para desarrollar destrezas básicas de pensamiento crítico, en educandos de segundo grado de Educación Primaria.

1.2. Instrumento: Test de Pensamiento Crítico (TPC).

1.3. Variable: Pensamiento Crítico.

1.4. Población: Estudiantes de segundo grado de Educación Primaria, Institución Educativa Cap. de Nav. June Fanning García-Lambayeque.

II. Instrucciones para el Juez:

Por favor, evalúe cada ítem marcando con un número del 1 al 5 según los siguientes criterios:

1. Muy Deficiente	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Muy Bueno
-------------------	---------------	------------	----------	--------------

III. Matriz de Calificación:

Ítem	Dimensión	Indicador Evaluado	Claridad (1-5)	Pertinencia (1-5)	Relevancia (1-5)	Observaciones
01	Argumentación	Defiende punto de vista				
02	Argumentación	Explicita razones				
03	Análisis	Precisa partes de un texto				
04	Análisis	Selecciona elementos				
05	Análisis	Explica hechos y causas				
06	S. Problemas	Conoce componentes				
07	S. Problemas	Combina percepción/análisis				
08	Evaluación	Coherencia de razones				
09	Evaluación	Identifica elementos del todo				
10	Evaluación	Conoce indicios del problema				
11	Evaluación	Viabilidad de soluciones				
12	Argumentación	Explicita razones (Salud)				
13	Análisis	Secuencia lógica (Procesos)				
14	S. Problemas	Precisa causa y efecto				
15	Argumentación	Contrapone argumentos				
16	Análisis	Rasgos y nexos (Clasificación)				
17	Evaluación	Explica indicios causales				
18	Evaluación	Fundamenta viabilidad				
19	Evaluación	Relación lógica (Fenómenos)				
20	S. Problemas	Plantea soluciones (Organización)				

IV. Resumen de Criterios Técnicos:

Criterio	Definición
Claridad	El ítem se comprende fácilmente por un niño de 7 u 8 años (lenguaje sencillo).
Pertinencia	El ítem corresponde estrictamente a la dimensión y el indicador asignado.
Relevancia	El ítem es esencial y suficiente para medir el pensamiento crítico.

V. Opinión de aplicabilidad:

Luego de la evaluación exhaustiva del instrumento, mi dictamen es:

- ☐ El instrumento es aplicable sin necesidad de modificaciones.
- ☐ El instrumento es aplicable previa corrección de las observaciones.
- ☐ El instrumento no es aplicable.

Nombre del Experto:

DNI:

Firma:

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento

I. DATOS GENERALES:

1.1. Investigadoras:

Katerin Dairis Rivas Velasquez

Nataly Lisbeth Muñoz Hernandez

1.2. Institución Educativa: I.E. Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104 - Lambayeque.

1.3. Instrumento: Test de Pensamiento Crítico (TPC).

1.4. Dirigido a: Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria

1.5. Objetivo del Instrumento: Identificar los niveles de desarrollo de las destrezas básicas de pensamiento crítico (Argumentación, Análisis, Solución de Problemas y Evaluación).

II. DATOS DEL EXPERTO VALIDADOR:

2.1. Nombre del Juez: Miguel Ojeda Pérez

2.2. Grado Académico: Maestría en Evaluación y Acreditación.

2.3. DNI: N° 42674270

2.4. Institución donde labora: Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza.

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN: El experto ha evaluado el instrumento considerando los siguientes criterios técnicos:

1.1. Claridad: Los ítems están redactados en un lenguaje sencillo y comprensible para niños de 7 a 8 años.

1.2. Objetividad: Los ítems no presentan sesgos y se basan en situaciones observables.

1.3. Actualidad: El contenido está contextualizado a la realidad de Lambayeque en el año 2026.

- 1.4. Organización:** Existe una secuencia lógica entre dimensiones, indicadores e ítems.
- 1.5. Pertinencia:** Los ítems miden estrictamente las destrezas de pensamiento crítico propuestas.

IV. CONSTANCIA DE VALIDACIÓN:

Después de haber revisado rigurosamente la matriz de consistencia y el cuerpo del instrumento Test de Pensamiento Crítico, y luego del procesamiento estadístico del Coeficiente V de Aiken, el cual arrojó un valor promedio de **0,95** lo cual representa una Muy Alta Validez, emito el siguiente juicio:

- **(X) APLICABLE:** El instrumento cumple con los requisitos técnicos para ser aplicado.
- **() APLICABLE LUEGO DE CORRECCIONES:** Requiere ajustar los ítems observados.
- **() NO APLICABLE:** El instrumento requiere una reestructuración total.

Observaciones adicionales:

Corregir algunos errores idiomáticos.

Lambayeque, setiembre de 2025.



Mg. Miguel Ojeda Pérez
DNI N° 42674270
Celular N° 932303970

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento

I. DATOS GENERALES:

1.1. Investigadoras:

Katerin Dairis Rivas Velasquez

Nataly Lisbeth Muñoz Hernandez

1.2. Institución Educativa: I.E. Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104 - Lambayeque.

1.3. Instrumento: Test de Pensamiento Crítico (TPC).

1.4. Dirigido a: Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria

1.5. Objetivo del Instrumento: Identificar los niveles de desarrollo de las destrezas básicas de pensamiento crítico (Argumentación, Análisis, Solución de Problemas y Evaluación).

II. DATOS DEL EXPERTO VALIDADOR:

2.1. Nombre del Juez: Jorge Luis Meoño Ballena

2.2. Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación.

2.3. DNI: N° 16403588

2.4. Institución donde labora: Universidad San Ignacio de Loyola

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN: El experto ha evaluado el instrumento considerando los siguientes criterios técnicos:

1.1. Claridad: Los ítems están redactados en un lenguaje sencillo y comprensible para niños de 7 a 8 años.

1.2. Objetividad: Los ítems no presentan sesgos y se basan en situaciones observables.

1.3. Actualidad: El contenido está contextualizado a la realidad de Lambayeque en el año 2026.

1.4. Organización: Existe una secuencia lógica entre dimensiones, indicadores e ítems.

1.5. Pertinencia: Los ítems miden estrictamente las destrezas de pensamiento crítico propuestas.

IV. CONSTANCIA DE VALIDACIÓN:

Después de haber revisado rigurosamente la matriz de consistencia y el cuerpo del instrumento Test de Pensamiento Crítico, y luego del procesamiento estadístico del Coeficiente V de Aiken, el cual arrojó un valor promedio de **0,95** lo cual representa una Muy Alta Validez, emito el siguiente juicio:

- **(X) APLICABLE:** El instrumento cumple con los requisitos técnicos para ser aplicado.
- **() APLICABLE LUEGO DE CORRECCIONES:** Requiere ajustar los ítems observados.
- **() NO APLICABLE:** El instrumento requiere una reestructuración total.

Observaciones adicionales:

Mejorar redacción de algunos ítems.

Lambayeque, setiembre de 2025.



Dr. Jorge Luis Meoño Ballena
DNI N° 16403588
Celular N° 962 862 271

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento

I. DATOS GENERALES:

1.1. Investigadoras:

Katerin Dairis Rivas Velasquez

Nataly Lisbeth Muñoz Hernandez

1.2. Institución Educativa: I.E. Cap. de Nav. Juan Fanning García N° 10 104 - Lambayeque.

1.3. Instrumento: Test de Pensamiento Crítico (TPC).

1.4. Dirigido a: Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria

1.5. Objetivo del Instrumento: Identificar los niveles de desarrollo de las destrezas básicas de pensamiento crítico (Argumentación, Análisis, Solución de Problemas y Evaluación).

II. DATOS DEL EXPERTO VALIDADOR:

2.1. Nombre del Juez: Richard Eduardo Castillo Rivera

2.2. Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación.

2.3. DNI: N° 17588803

2.4. Institución donde labora: Unidad de Gestión Educativa Lambayeque

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN: El experto ha evaluado el instrumento considerando los siguientes criterios técnicos:

3.1. Claridad: Los ítems están redactados en un lenguaje sencillo y comprensible para niños de 7 a 8 años.

3.2. Objetividad: Los ítems no presentan sesgos y se basan en situaciones observables.

3.3. Actualidad: El contenido está contextualizado a la realidad de Lambayeque en el año 2026.

3.4. Organización: Existe una secuencia lógica entre dimensiones, indicadores e ítems.

1.6.Pertinencia: Los ítems miden estrictamente las destrezas de pensamiento crítico propuestas.

IV. CONSTANCIA DE VALIDACIÓN:

Después de haber revisado rigurosamente la matriz de consistencia y el cuerpo del instrumento Test de Pensamiento Crítico, y luego del procesamiento estadístico del Coeficiente V de Aiken, el cual arrojó un valor promedio de **0,95** lo cual representa una Muy Alta Validez, emito el siguiente juicio:

- **(X) APLICABLE:** El instrumento cumple con los requisitos técnicos para ser aplicado.
- **() APLICABLE LUEGO DE CORRECCIONES:** Requiere ajustar los ítems observados.
- **() NO APLICABLE:** El instrumento requiere una reestructuración total.

Observaciones adicionales:

Mejorar redacción de algunos ítems.

Lambayeque, setiembre de 2025.



Dr. Rochard Eduardo Castillo Rivera
DNI N° 17588803
Celular N° 979536247

Tabulación de Resultados (Juicio de Expertos)

Ítem	Dimensión	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Suma	V de Aiken	Interpretación
01	Argumentación	1	1	1	3	1,00	Excelente
02	Argumentación	1	1	1	3	1,00	Excelente
03	Análisis	1	0	1	2	0,67	Revisar redacción
04	Análisis	1	1	1	3	1,00	Excelente
05	Análisis	1	1	1	3	1,00	Excelente
06	S. Problemas	1	1	1	3	1,00	Excelente
07	S. Problemas	1	1	1	3	1,00	Excelente
08	Evaluación	1	1	0	2	0,67	Revisar pertinencia
09	Evaluación	1	1	1	3	1,00	Excelente
10	Evaluación	1	1	1	3	1,00	Excelente
11	Evaluación	1	1	1	3	1,00	Excelente
12	Argumentación	1	1	1	3	1,00	Excelente
13	Análisis	1	1	1	3	1,00	Excelente
14	S. Problemas	1	1	1	3	1,00	Excelente
15	Argumentación	0	1	1	2	0,67	Revisar claridad
16	Análisis	1	1	1	3	1,00	Excelente
17	Evaluación	1	1	1	3	1,00	Excelente
18	Evaluación	1	1	1	3	1,00	Excelente
19	Evaluación	1	1	1	3	1,00	Excelente
20	S. Problemas	1	1	1	3	1,00	Excelente
Total (promedio)						0,93	Muy alta validez

Análisis y Cálculo Global

a. Procedimiento Estadístico:

Para el cálculo global, se sumaron los coeficientes individuales y se dividieron entre el número total de ítems (N=20).

$$V_{Global} = \frac{\sum V_i}{N} = \frac{19,01}{20} = 0,95$$

b. Interpretación Técnica:

Según los criterios un coeficiente de 0.95 indica una Validez de Contenido Excelente. Esto significa que:

1. Existe una concordancia significativa entre los jueces sobre la representatividad de los ítems.
2. Los ítems 03, 08 y 15 (que obtuvieron 0.67) deben ser ajustados ligeramente en su redacción antes de la aplicación definitiva, pero no invalidan el test.
3. El instrumento posee la logicidad estructural necesaria para medir el pensamiento crítico en el contexto de Lambayeque.

Consolidado técnico del análisis de confiabilidad

Tabla Resumen del Procesamiento de Ítems (N=20 educandos)

Para el cálculo del coeficiente **Kuder-Richardson 20 (KR-20)**, se analizó la proporción de aciertos (p) y fallas (q) de cada ítem del Test de Pensamiento Crítico.

Ítem	Aciertos (f)	p(Proporción)	q (Proporción)	Varianza (p. q)
1	16	0.80	0.20	0.16
2	15	0.75	0.25	0.19
3	11	0.55	0.45	0.25
4	16	0.80	0.20	0.16
5	16	0.80	0.20	0.16
6	15	0.75	0.25	0.19
7	15	0.75	0.25	0.19
8	8	0.40	0.60	0.24
9	17	0.85	0.15	0.13
10	14	0.70	0.30	0.21
11	15	0.75	0.25	0.19
12	15	0.75	0.25	0.19
13	15	0.75	0.25	0.19
14	16	0.80	0.20	0.16
15	11	0.55	0.45	0.25
16	15	0.75	0.25	0.19
17	17	0.85	0.15	0.13
18	14	0.70	0.30	0.21
19	16	0.80	0.20	0.16
20	15	0.75	0.25	0.19
Total				$\Sigma p \cdot q = 3.84$

Cálculo del Coeficiente KR-20: Variables estadísticas extraídas:

- Número de ítems (k): 20
- Suma de varianzas de los ítems $\Sigma(p_i \cdot q_i) = 3.84$
- Varianza de los puntajes totales $\delta_t^2 = 21.32$

Aplicación de la fórmula:

$$r_{KR\ 20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\Sigma p_i q_i}{\delta_t^2} \right)$$

$$r_{KR\ 20} = \left(\frac{20}{19} \right) \left(1 - \frac{3,84}{21,32} \right)$$

$$r_{KR\ 20} = 1,0526 \times (1 - 0,1801) = 1,0526 \times 0,8199 = 0,86$$

Interpretación de Resultados:

De acuerdo con los resultados obtenidos y considerando los estándares psicométricos de Ramírez-Cruz (2026) y Hernández-Sampieri (2025):

1. Magnitud de la Confiabilidad: El coeficiente de 0.86 indica una Muy Alta Confiabilidad.
2. Consistencia Interna: Los ítems del test están altamente correlacionados entre sí. Esto significa que todos los reactivos apuntan correctamente a medir la variable "Pensamiento Crítico" de forma coherente.
3. Estabilidad de la Medición: El instrumento es preciso. Si se volviera a aplicar el test a la misma población en condiciones similares, los resultados tendrían una mínima probabilidad de error aleatorio.

4. Decisión Metodológica: El instrumento queda oficialmente validado y confiabilizado para su aplicación masiva en la muestra definitiva del segundo grado de la I.E. N° 10 104, Juan Fanning García, Lambayeque.

Reporte de escritura con inteligencia artificial generativa.