



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES
Y EDUCACIÓN**



**“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA
EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° “A” DE EDUCACIÓN PRIMARIA
DE LA I.E. N° 8193 “VILLAS DE ANCÓN, UGEL 04 –2017”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO
REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
BACHILLER EN CIENCIA DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR(AS):

AMADO ESQUIVEL, Blanca Violeta
AMORÓS RETAMOZO, Teresa Milagros

ASESOR

ZUNINI CHIRA, Walther Augusto

LOS OLIVOS LIMA – PERÚ - 2017

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN

**“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° “A” DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA I.E. N° 8193 “VILLAS DE ANCÓN, UGEL 04 –
2017”**

PRESENTADO POR:

Blanca Violeta Amado Esquivel

AUTORA

Teresa Milagros Amorós Retamozo

AUTORA

ASESOR

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO:

Con todo cariño a Dios y a las personas que hicieron lo posible para que pudiéramos lograr alcanzar nuestros objetivos, por motivarnos y darnos la mano cuando más los necesitábamos; a mis Profesores por su invalorable apoyo, a Ustedes por siempre nuestro agradecimiento.

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| ACTA U HOJA DE FIRMAS | II |
| DEDICATORIA | III |
| AGRACEDIMIENTO | III |
| ÍNDICE | IV |
| I. Introducción o presentación | 1 |
| II. Diagnóstico del problema | 2 |
| III. Aspecto metodológico | 6 |
| IV. Marco teórico | 7 |
| V. Conclusiones y recomendaciones | 19 |
| VI. Bibliografía | 21 |
| VII. Anexos | 24 |

I. PRESENTACIÓN

El trabajo de investigación se realizó en la Institución Educativa N° 8193 “Villas de Ancón”; titulado Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° “a” de educación primaria de la I.E. N° 8193 “Villas de Ancón”, UGEL 04. Que tiene como propósito encontrar a relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectura en los estudiantes.

El presente trabajo de investigación muestra las debilidades adquiridas en el uso de estrategias metodológicas tradicionales de enseñanza – aprendizaje que ocasionan una mala comprensión lectora en los estudiantes y que influye en el aprendizaje de los Alumnos. En las instituciones educativas se observa con frecuencia el bajo nivel de la comprensión lectora en los estudiantes, notándose en éstos la dificultad para la lectura, muchos de los estudiantes parafrasean las palabras, entonces la comprensión lectora es deficiente, muchos estudiantes no saben analizar el texto leído, es decir no comprenden lo que leen en consecuencia su aprendizaje es poco.

El trabajo de investigación pretende aportar de alguna manera a que los docentes prioricen el área de Comunicación y las demás áreas y apliquen metodologías activas, donde se debe trabajar en equipos con fichas de aplicación u hojas de lectura, activación del conocimiento previo sobre un tema y dar sentido a la lectura de un texto para que los alumnos lean, analicen, comprendan e interpreten y sean activos, críticos, reflexivos; para mejorar el rendimiento académico a través de la Comprensión Lectora; despertando en ellos interés por la lectura.

II. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

La pedagogía tradicional en casi todo el mundo, asume que el maestro es un ser que trasmite conocimiento y que el alumno es un aprendiz. Con este criterio, el maestro justifica su rol activo y le otorga al alumno el pasivo: todo lo que este último pueda aprender es mérito o demérito del profesor y de la escuela. A los maestros les cuesta admitir, por ejemplo, que no son ellos quienes enseñan a hablar a los niños, porque estos llegan a la escuela a los seis años, cuando ya culminó el periodo crítico de su adquisición del lenguaje. La razón es que los maestros apuestan a ser entes administradores de todo el conocimiento, justificando así su función de proveedores de información: admitir que no van a enseñar a hablar a sus alumnos en los primeros grados les genera por decir lo menos ciertas inseguridades.

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos. Se trata de un proyecto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria, hacia los 15 años. Busca ofrecer información detallada que permita a los países participantes adoptar las decisiones necesarias para mejorar los niveles educativos; los resultados buscan ofrecer un perfil de las capacidades de los estudiantes de 15 años de todos los países donde se aplica el examen. Además, provee información sobre el contexto personal, familiar y escolar de los participantes.

El Perú ha participado en las evaluaciones PISA en los años 2000, 2009, 2012, 2015. La última prueba fue realizada entre el 17 de agosto y el 18 de setiembre de 2015. Además de Ciencia, Matemática y Lectura, PISA evaluó en las competencias de Resolución Colaborativa y Educación Financiera cuyos resultados que serán difundidos en 2017.

MINEDU (2015) en la evaluación censal de estudiantes aplicó a 509 mil estudiantes de segundo grado de primaria de escuelas públicas y privadas de todo el país. El 50%

de ellos alcanzó el nivel satisfactorio de aprendizaje en Comprensión Lectora y 27% en Matemática. Esto significa un crecimiento de 6 puntos porcentuales en comparación a los resultados de 2014 en comprensión lectora y de 1 punto porcentual en Matemática. De 2011 a 2015 los estudiantes de las escuelas rurales, avanzaron en 13 puntos porcentuales en Comprensión Lectora (pasando de 6% a 19%) y en 8 puntos porcentuales en Matemática (pasando de 4% a 12%). El último año comprensión lectora mejoró en 2 puntos porcentuales, pero en matemática se redujo en 1 punto porcentual. Cada año el reto es mayor debido a que la migración a zonas urbanas deja en el ámbito rural a los hogares de más difícil acceso donde además se presentan los menores resultados educativos.

Nuestra Institución Educativa N° 8193 “Villas de Ancón” es un Colegio Nacional, viene funcionando hace 13 años al servicio de la comunidad, y está ubicado en el distrito de Ancón en la Av. Marañón s/n, en el sector denominado Lomas de Ancón, pertenece a la UGEL 04 de Comas y a la RED 02. La Institución Educativa cuenta con el servicio básico de energía eléctrica en toda la comunidad y no cuenta con el servicio de agua y desagüe, es de necesidad urgente, por lo que no se abastece con la compra de agua de camiones cisterna siendo un problema frecuente la falta de este líquido elemento para los servicios higiénicos, lavado de manos, etc. Para los alumnos de los tres niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria, además la falta de este elemento permite la propagación de enfermedades infecto contagiosas y parasitarias.

Nos identificamos participando en los diferentes concursos organizado por la UGEL N° 04 de Comas con las Instituciones Educativas del Distrito de Ancón y dentro de la Comunidad con las I.E. Particulares, asistiendo a las invitaciones de Aniversario y otras actividades del calendario cívico, concursos de conocimiento en las diferente áreas, deporte, pintura, etc. Se participa a nivel de Red N° 2 escasamente por falta de coordinación con los Directivos de la Institución Educativa de la localidad.

Justificación

Por estas razones la finalidad del presente Proyecto de Investigación, es para reconocer las fortalezas y debilidades en la aplicación de estrategias de comprensión lectora y plantearlas en nuestra practica pedagógica, con situaciones comunicativas reales y de la vida cotidiana así como la de expresar lo comprendido a través de otros lenguajes.

La justificación del Proyecto de investigación se basa en detectar las debilidades adquiridas; podemos decir que no estábamos empleando metodologías y estrategias adecuadas para la comprensión lectora, por lo que nuestros estudiantes, no han desarrollado esa capacidad adecuadamente y se les ha hecho difícil el aprendizaje sobre determinada tarea. De nuestros análisis y la reflexión realizados sobre nuestros desempeños pedagógicos hemos podido visualizar categorías en las que presentamos mayor dificultad en nuestras prácticas pedagógica las cuales se visualizan en el mapa de deconstrucción.

Formulación del problema

Problema general.

1. ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.?

Problemas específicos.

2. ¿Cuáles son las dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.?

3. ¿Cuál es el nivel de compresión lectora en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017?

4. ¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje según edad y sexo en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017?

5. ¿Cuál es la relación de comprensión lectora según edad y sexo en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017?

6. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de clima social familiar y el uso de internet en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017?

Objetivos

Objetivo general.

1. Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.

Objetivos específicos.

2. Describir las dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.

3. Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.

4. Comparar las estrategias de aprendizaje según edad y sexo en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.

5. Comparar comprensión lectora según edad y sexo en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.

6. Determinar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y el uso de internet en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. n° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.

III. Aspectos metodológicos

Tipo de investigación

Es descriptivo por que explicó los rangos característicos de la muestra observada. La investigación fue correlacional, ya que pretende medir la relación entre ambas variables. (Hernández, Fernández & Baptista 2010)

Diseño de investigación

Es transaccional / transversal en tanto que los datos recolectados se harán en un solo momento. Así mismo es de tipo no experimental - transversal por qué no se manipularán las variables, de modo tal que se podrán observar los fenómenos en su ambiente natural para luego ser analizados (Hernández et al., 2010).

Población, Muestra y Muestreo

Población:

La Población estará constituida por 34 niños y niñas, en edad comprendidas de 8 a 12 años, del nivel primario, de la Institución Educativa Villas de Ancon UGEL 04.

Muestra:

Se entiende como muestra, aquella parte que representa a la población (Hernández et al., 2010).

Muestreo:

Para esta investigación se trabajará con la totalidad de la población, por lo que se denomina censal (Hernández et al., 2010).

Propuesta

Para esta investigación se plantea como propuesta la validación y adaptación de dos instrumentos que medirán las variables de estudio, para la variable 1 estrategias de aprendizaje se usará la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) y para la variable 2 se usará la Batería de evaluación de los procesos lectores – revisada – (PROLEC-R), a continuación se hará una breve descripción de cada una prueba.

Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA)

El instrumento consta de cuatro escalas independientes que evalúan el uso que habitualmente los estudiantes de siete estrategias de adquisición de información (Escala I), de trece estrategias de codificación de información (Escala II), de cuatro estrategias de recuperación de información (Escala III) y de nueve estrategias de apoyo al procesamiento. Las Escalas de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) pueden ser aplicadas en distintas fases (evaluación inicial, final o de seguimiento) y tipos de intervención psicoeducativa:

- **Preventiva:** Entrenar en determinada estrategia cognitiva de aprendizaje antes que se prevea su uso.
- **Correctiva:** Entrenar en determinada estrategia general tras constatar que su carencia o incorrecta utilización afecta negativamente al rendimiento de los estudiantes.
- **Optimizadora:** Entrenar en determinada estrategia a un alumno o a un grupo de alumnos que aunque ya usan estrategias, deseamos automatizarlas.

Batería de evaluación de los procesos lectores – revisada – (PROLEC-R)

PROLEC – R, es una batería que evalúa los procesos lectores en los niños de 6 a 12 años, consta de 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal. La administración de esta prueba es de manera individual. Uno de los aportes de este instrumento que evalúa los procesos implicados a determinar en cuáles de ellos existen dificultades, de modo tal que busca orientar la intervención.

Las dimensiones de la batería son:

- Identificación de letras: Nombre o sonido de las letras, los identifica como iguales o diferente.
- Procesos léxicos: lectura de palabras, lectura de pseudopalabras.
- Procesos gramaticales: estructuras gramaticales, signos de puntuación.
- Procesos semánticos: comprensión oral, comprensión de textos y comprensión de oraciones.

IV. Marco teórico

Antecedentes

Príncipe, E. (2015). Se planteó como objetivo general el identificar la influencia del método de estudio de casos en la comprensión lectora de un grupo de estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E.A.C. Virgen del Carmen, del sector Víctor Raúl del distrito El Porvenir. La investigación contó con una muestra de 56 alumnos, divididos en dos grupos, el cuarto grado “A” como grupo experimental y el cuarto “B” como grupo de control, cada uno con 28 alumnos. El procedimiento se realizó con la aplicación de un programa de doce sesiones realizadas durante tres meses con una sesión por semana y una duración de cuarenta y cinco minutos y la variable dependiente la comprensión lectora con pre test y post test. Como resultado se obtuvo que los alumnos del grupo experimental mejoraron en un 32,85%.

Calderón, M., Chuquillanqui, R. y Valencia, L. (2013). Los investigadores se plantearon como objetivo general determinar la relación entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4 grado de primaria. Contaron con una muestra de 98 estudiantes de la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho – Chosica. Utilizaron dos instrumentos para medir las variables, para la primera variable estrategia de comprensión textos se usó la lista de cotejo y para la segunda variable se usó la prueba de comprensión lectora (ACL – 4). Como principal resultado fue que existe relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora. Por otro lado, se mostró que el 88,8% presenta un uso inadecuado de las estrategias de comprensión de textos, también se demostró que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes es muy bajo.

Soto, A. (2013). Se planteó como objetivo precisar en qué medidas las estrategias de aprendizaje mejoran la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E 1145 República de Venezuela – Cercado de Lima, durante el año 2011. Para esta

investigación se contó con una muestra de 25 alumnos de 4 grado de primaria de ambos sexos, el instrumento que se aplicó fueron los cuestionarios de estrategias de aprendizaje y el cuestionario de comprensión lectora. Como principales resultados tenemos que existe relación significativa entre la comprensión lectura y las estrategias de aprendizaje. Así mismo, las estrategias de aprendizaje mejoran significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

Arango, L., Aristizábal, A., Cardona, A., Herrera, S. y Ramírez, O. (2015). Describir las relaciones existentes entre comprensión lectora y estrategias metacognitivas en la enseñanza del área de lenguaje en la educación básica primaria. Contó con una muestra de 4 instituciones la Normal Superior, 3 niños de la I.E. Pablo VI, 8 estudiantes de la I.E. Daniel María López Rodríguez, 4 niños de la I.E. Santa Rita, todos los estudiantes de ambos sexos. Como principales, evidenciaron que los niños poseen poca capacidad de comprensión y análisis de textos,

Marco teórico

Estrategias de aprendizaje

Castañeda (1993, cito por Reinos, 1998), menciona que el procesamiento estratégico se compone de representaciones para alcanzar una meta y contiene un saber sobre cómo hacer las cosas. De este concepto parte el modelo de comprensión estratégica, en donde la comprensión se visualiza como un proceso activo de construcción de conocimiento y el concepto de estrategia se entiende como una representación cognoscitiva de acciones complejas ligadas a la noción de un plan.

Por otro lado, Ribes (2002) menciona “se habla de aprendizaje cuando alguien tiene algo adicional a lo que ya tenía. En ese sentido aprender se vuelve sinónimo de adquirir algo nuevo” (p.63).

Enfoque constructivista

Constructivismo de Vigotsky.

La teoría de Vigotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla.

Vigotsky (1919). Quien sostiene que “aquellas actividades que se realizan de forma compartida permiten a los niños interiorizar las estructuras de pensamiento y comportamentales de la sociedad que les rodea, apropiándose de ellas” (p.35). La mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo, en el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central; la interacción social se convierte en el motor del desarrollo y es fundamental para el desarrollo cognitivo de los niños porque el lenguaje proporciona propósito y la intención para que los comportamientos puedan entenderse mejor. A través del uso del lenguaje, los niños son capaces de comunicarse y aprender de otros a través del diálogo, que es una herramienta importante en la Zona de desarrollo próximo. En un diálogo, conceptos no sistemáticos, desorganizadas y espontáneas de un niño que se cumplan con los conceptos más sistemáticos, lógicas y racionales del ayudante experto.

Constructivismo de Piaget.

Piaget, (1919) quien sostiene que “si el desarrollo intelectual es un proceso de cambios de estructuras desde las más simples a las más complejas, las estructuras de conocimiento son construcciones que se van modificando mediante los procesos de asimilación y acomodación de esquemas” (p.115).

Para Piaget (1919) el desarrollo intelectual, es un proceso de reestructuración del conocimiento, que inicia con un cambio externo, creando

un conflicto o desequilibrio en la persona, el cual modifica la estructura que existe, elaborando nuevas ideas o esquemas, a medida que el humano se desarrolla por tanto el constructivismo se basa en como las personas construyen su propio conocimiento y entendimiento sobre el mundo, a través de su experimentación y reflexión sobre las mismas.

Constructivismo de Novak

Novak (1988), nos dice “El conocimiento existe en el mundo y la tarea de todo investigador es descubrirlo” (p. 5). Buscó una estrategia para enseñar la habilidad para resolver problemas; habilidad analítica. Para ello desarrolló el mapa conceptual como herramienta que permite facilitar el aprendizaje significativo. Presenta de forma esquemática, gráfica y significativa los conocimientos que posee una persona sobre un tema en concreto. Consta de una serie de conceptos ordenados de forma jerárquica, y las relaciones que se establecen entre ellos; Le atribuye significados idiosincráticos. Reflejan la evidencia de que el alumno está aprendiendo significativamente el contenido. Tienen significados personales. Son dinámicos, es decir, están cambiando constantemente en el transcurso del aprendizaje significativo.

Estrategias de comprensión lectora.

Estrategias de lectura.

Solé (2004). Nos dice:

Las estrategias, al igual que las habilidades, técnicas o destrezas, son procedimientos utilizados para regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinados comportamientos para llegar a conseguir el objetivo que nos proponemos, también nos da a conocer conceptos puntuales entre el

procedimiento y la estrategia como que el primero alude a una cadena de acciones necesarias para conseguir una meta y la estrategia por su parte es autónomo de un ámbito particular y no prescribe totalmente el curso de una acción. (Pág. 77)

Estrategias para comprender antes de la lectura.

Solé (1992), expresa que debemos hacer ciertos pasos antes de dar comienzo a la lectura para apoyar a los alumnos en su comprensión, establecer predicciones sobre el texto y generar preguntas sobre él:

- Motivar a los niños
- Establecer los acuerdos previos para el desarrollo de la lectura.
- Determinación del propósito.
- Determinar el proceso de la lectura.
- Recoger los saberes previos de una imagen o del título.
- Ayudar a formar predicciones.
- Formular sus interrogantes.

Estrategias para la comprensión durante la lectura.

Solé (1992) menciona que se debe situar al lector convenientemente dispuesto ante la lectura y le conducen a asumir ante ella un rol activo. Sin embargo, el grueso de la actividad comprendida y el grueso del lector, tiene lugar durante la lectura misma; durante este proceso de lectura nos ocuparemos de la enseñanza de estrategias que tiene lugar durante dicho proceso ya sea para ir construyendo una interpretación plausible del texto, ya sea para ir resolviendo los problemas y aparecen en el curso de la actividad; es necesario que en este momento los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la

actividad lectora y por consiguiente se debe de desarrollar las siguientes estrategias en esta etapa:

- Determinación de las partes relevantes del texto.
- Trabajar el vocabulario
- Estrategias de apoyo al repaso (subrayado, apuntes, relectura).
- Estrategias de elaboración (conceptual, estructuras textuales).
- Estrategias de autorregulación y control (formulación y contestación de preguntas).

Estrategias después de la lectura.

Solé (1992) explica que en esta etapa todavía está vigente la interacción y el uso del lenguaje, cuando se les propone a los estudiantes la elaboración de esquemas, resúmenes, comentarios, etc. Aquí el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico y reflexivo; por consiguiente se debe de desarrollar las siguientes estrategias en esta etapa:

- Identificación de ideas principales.
- Elaboración de resúmenes.
- Formulación y contestación de preguntas en los 3 niveles
- Formulación de conclusiones y juicios de valor.
- Reflexión sobre el proceso de comprensión.
- Uso de organizadores gráficos.
- Uso de otros lenguajes: expresión corporal, gráfico plástica y musical
- Trabajo de la gramática contextualizada.
- Producción de nuevos textos.

Componentes de la comprensión lectora.

Comprensión literal.

Catalá, Catalá, Monclú y Molina (2001) nos dice “Se conoce en ideas e informaciones explícitamente manifiestas en el texto” (P.46). Por tanto las tareas de reconocimiento son:

- Reconocimiento de detalles
- Reconocimiento de las ideas principales
- Reconocimiento de una secuencia
- Reconocimiento comparativo (Se pide al alumno que sitúe o identifique similitudes y diferencias de caracteres épocas y lugares que están explícitamente manifiestos en el texto)
- Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones
- Reconocimiento de los rasgos de carácter.

Comprensión reorganizativa.

La reorganización requiere que el alumno analice sintetice y/o organice las ideas o la información explícitamente manifiesta en el texto que debe leer. Ya que se trata de manipular información explícita, algunos autores la incluyen en el mismo apartado que la comprensión literaria. Las tareas de la reorganización son:

- Clasificar
- Esquematizar
- Resumir
- Sintetizar.

La comprensión inferencial.

Catalá, et al. (2001) al respecto señala que el alumno cuando utiliza simultáneamente las ideas y la información explícita del texto por un lado y por el otro

pone en funcionamiento su intuición y su experiencia personal como base para hacer conjeturas y elaborar hipótesis. Exige que el raciocinio y la imaginación vayan más allá de la página expresa.

- Las tareas de la comprensión inferencial son:
- Deducción de los detalles de apoyo
- Deducción de las ideas principales
- Deducción de una secuencia.
- Deducción de comparaciones.
- Deducción de la relación causa y efecto.
- Deducción de rasgos de carácter.
- Deducciones de características y aplicaciones a una situación nueva.
- Predicción de resultados.
- Hipótesis de continuidad.
- Interpretación del lenguaje figurativo.

Nivel crítico.

Catalá, et al. (2001) nos dice:

El juicio de evaluación o profundidad según los autores; requiere que el estudiante de respuestas que mencione, que ha hecho un juicio evaluativo por comparación de ideas presentadas en el texto con un criterio externo proporcionado por el profesor, otra personas componentes u otras fuentes escritas o bien con un criterio interno proporcionado por las experiencias, conocimiento o valor del lector. (p.101) El estudiante puede hacer los siguientes juicios:

- Juicio de la realidad o fantasía.
- Juicio de hechos u opiniones.
- Juicio de eficiencia y valides.

- Juicio de propiedad
- Juicio de valor, conveniencia y aceptación.

V. Conclusiones y recomendaciones

1. Esta parte de Proyecto lo iniciamos con reflexiones sobre los docentes como actores principales de la investigación, sobre la formación permanente y el desarrollo profesional. Es fundamental que el docente cree una cultura lectora basada en valores, tradiciones y principalmente acorde al contexto en que se desenvuelve el alumno y desde ahí se manifiesten las motivaciones o bien sus limitaciones para que el estudiante haga frente a la lectura y comprensión; estábamos trabajando con el método tradicional lo cual no nos permitía lograr la comprensión lectora en los estudiantes, gracias a la investigación hemos podido reflexionar, y seguir correctamente los procesos de la comprensión lectora y mejorar progresivamente.
2. Gran parte del aprendizaje de la lectura en la mayoría de los niños, tiende a ser producto de la educación que realizan los adultos. En el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura, existen dos factores diferentes pero igualmente fundamentales. El primero, fundado en el conocimiento que el niño posee de los objetivos que componen el proceso lector, el cual aporta al aprendizaje de forma transversal y el segundo al aprendizaje formal de la lectura.
3. El conocimiento del alumno y de toda persona, hoy en día forma parte de la sociedad del conocimiento, donde ocurren constantes cambios y transformaciones que les obligan a valerse de herramientas que apoyan las nuevas ideas que se presentan.
4. La comprensión de lo que leemos ayuda a convertir la información en conocimiento y posibilita al lector el acceso a la cultura, transmitiendo actitudes sociales que permiten a los seres humanos tener valores, desarrollar la ciudadanía y convivir pacíficamente. La lectura desarrolla la capacidad crítica de las personas, transformándolas en seres autónomos y libres. Asimismo, dicha

habilidad determina el éxito o fracaso escolar, sirviendo como base para manejar otras áreas y subsectores del currículo.

5. Los docentes, desde su propia realidad son quienes perciben la importancia de su rol en el desarrollo del proceso lector de los alumnos y cómo influye su trabajo de mediación en la adquisición de la habilidad de comprensión lectora. Indagar en las percepciones de los docentes respecto a su rol en la enseñanza de la comprensión lectora, permite descubrir la importancia que le otorgan al quehacer pedagógico realizado en la sala de clases y a los cambios pertinentes a elaborar, en cuanto a la teoría en la que se sustenta la metodología utilizada y las estrategias que derivan de él.

VI. Referencias

- Aguilas, D. & Santamaria, P. (2008). PROLEC-R Batería de evaluación de los procesos lectores – revisada-, características y propiedades psicométricas. En N, León (Presidencia). *XVI Congreso mexicano de Psicología*, tea, Monterrey.
- Anderson, G. (2001). *Hacia una participación auténtica: deconstruyendo los discursos de las reformas participativas en educación*. Buenos Aires, Argentina:Temas/Fundacion Gobierno & Sociedad.
- Arango, L., Aristizábal, N., Cardona, A., Herrera, S. & Ramírez, O. (2015). *Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria* (tesis en maestría). Universidad Autónoma de Manizales, México.
- Calderón, M., Chuquillanqui, R. & Valencia, L. (2013). *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho – Chosica, 2013* (tesis de especialidad). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Catalá, G., Catalá, M., Monclú, R., & Molina, E. (2001).Evaluación de la comprensión lectora. Barcelona. Edit: GRAO.
- Grinberg, S. (1998). *Texto y contexto de los libros escolares*. FLACSO, 1 (14), 1 – 16.

González, D., Castañeda, S. y Maytorena, M. (2009). *Estrategias referidas al aprendizaje, a instrucción y la evaluación*. México: Pearson Educación.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Mexico: Mc Graw Hill.

Lomas, C. (2015). *Fundamentos para una Enseñanza Comunicativa del Lenguaje*. Madrid, España: Grao.

Mendoza, V. (2003). Nuevos horizontes de diálogo para el modelo de investigación–acción en el campo de la educación, *Revista del Centro de Investigación: Universidad La Salle*, 5(20), 27–42.

Ministerio de educación. (2015). Evaluación Censal de Estudiantes. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-censal-de-estudiantes-2016/>

Piaget, J. (1981). *Infancia y aprendizaje monografías*. Madris, España: Editorial Pablo del Rio.

Prendes, M. (1985). *Investigación sobre imágenes en textos escolares*. Barcelona, España: Fontanella.

Príncipe, E. (2015). *Método de estudios de casos y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Virgen del Carmen, Trujillo – 2014* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Reinosa, G. L. (1998). *Identificación de predictores cognoscitivos y afectivos-motivacionales en la ejecución de tareas académicas, en estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad Tecnológica de Netzahualcóyotl* (tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Netzahualcóyotl, México.

Ribes, E. (2006). *Psicología del aprendizaje*. México: Manual moderno

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Editorial Grao.

Soto, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011* (tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima.

Vigotsky, L. (1978). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Barcelona, España: Editorial Crítica.

Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona, España: Paidós.

Novak, J. (1988). *Aprendizaje significativo técnicas y aplicaciones*. Barcelona, España: FUENLABRADA.

VII. Anexos

Anexo 1: ACRA- Escala de Estrategias de Aprendizaje.

ACRA

ESCALA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES

Esta escala tiene por objeto identificar las estrategias de aprendizaje mas frecuentemente utilizadas por los estudiantes cuando están asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes...es decir, cuando están estudiando.

Cada estrategia de aprendizaje puedes haberla utilizado con mayor o menor frecuencia. Algunas puede que no las hayas utilizado nunca y, en cambio. Otras muchísimas veces. Esta frecuencia es precisamente la que queremos conocer.

Para ello se han establecido cuatro grados posibles según la frecuencia con la que tú sueles usar normalmente dichas estrategias de aprendizaje:

NUNCA O CASI NUNCA

ALGUNAS VECES

BASTANTES VECES

SIEMPRE O CASI SIEMPRE.

Para contestar, lee la frase que describe la estrategia y, a continuación, marca en la hoja de respuestas la letra que mejor se ajuste a la frecuencia con que la usas. Siempre en tu opinión y desde el conocimiento que tienes de tus procesos de aprendizaje.

Ejemplo:

Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.....ABCD

En este ejemplo el estudiante hace uso de esta estrategia BASTANTES VECES y por eso contesta la alternativa C.

Esta escala no tiene límite de tiempo para su contestación. Lo importante es que las respuestas reflejen lo mejor posible tu manera de procesar la información cuando estas estudiando artículos, monografías, textos, apuntes... es decir, cualquier material a aprender.

SI NO HAS ENTENDIDO BIEN LO QUE HAY QUE HACER... PREGUNTA Y SI
LOS HAS ENTENDIDO... COMIENZA
NO ESCRIBAS NADA EN ESTE CUADERNILLO.

ESCALA I

ESTRATEGIAS DE ADQUISICION DE INFORMACION

1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.
2. Anoto las ideas principales en una primera lectura para obtener mas fácilmente una visión de conjunto.
3. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente
4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas.
5. Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases que me parecen mas importantes.
6. Utilizo signos de admiración, asteriscos, dibujos, para resaltar la información de los textos que considero importante.
7. Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.
8. Empleo los subrayados para luego memorizarlos.
9. Cuando un texto es largo, resalto las distintas partes de que se compone y lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones o subtítulos.
10. En los márgenes de libros, en hoja aparte o en apuntes anoto las palabras o frases más significativas.
11. Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.
12. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio.
13. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc., realizados en el estudio.
14. Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero.
15. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo mas importante,
16. Para comprobar lo que voy aprendiendo me pregunto a mi mismo sobre el tema.
17. Aunque no tenga que dar examen, suelo pensar sobre lo leído, estudiado u oído a los profesores.

18. Después de analizar un gráfico o dibujo del texto dedico algún tiempo aprenderlo y reducirlo sin el libro.
19. Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc., hechos al estudiar un tema.
20. Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso.

FIN DE LA ESCALA II
COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS
LAS CUESTIONES.

ESCALA II.

ESTRATEGIAS DE CODIFICACION DE INFORMACION

1. Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos, esquemas de contenido.
2. Para resolver un problema empiezo por anotar los datos y después trato de representarlos gráficamente.
3. Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios.
4. Al leer un texto de estudio, busco las relaciones entre los contenidos del mismo.
5. Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema.
6. Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos.
7. Aplico lo que conozco de unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.
8. Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos, resúmenes o temas que hemos estudiado.
9. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas en los temas de estudio.
10. Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.

11. Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida.
12. Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente.
13. Al estudiar utilizo mi imaginación, y trato de ver como en una película lo que me sugiere el tema.
14. Establezco comparaciones elaborando metáforas de lo que estoy aprendiendo.
15. En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo.
16. Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc., como aplicación de lo aprendido.
17. Trato de utilizar en mi vida diaria aquello que aprendo.
18. Procuro encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.
19. Me intereso por la aplicación que pueden tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.
20. Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando, sugerencias de posibles aplicaciones.
21. Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.
22. Antes de la primera lectura me planteo preguntas espero encontrar en el material que voy a estudiar.
23. Cuando estudio me voy haciendo preguntas a las que intento responder.
24. Anoto las ideas del autor, en los márgenes del texto o en hoja aparte pero, con mis propias palabras.
25. Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.
26. Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes, o hojas aparte.

27. Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, que contiene el texto.
28. Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.
29. Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según mi propio criterio.
30. Resumo lo más importante de cada uno de los párrafos de un tema, lección o apuntes.
31. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.
32. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.
33. Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.
34. Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.
35. Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problemas-solución, etc.
36. Si el tema de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia histórica.
37. Al aprender procesos o pasos a seguir para resolver un problema, hago diagramas de flujo (dibujo referente a la secuencia del problema).
38. Diseño secuencias, esquemas, mapas, para relacionar conceptos de un tema.
39. Para elaborar mapas conceptuales utilizo las palabras subrayadas, y las secuencias encontradas al estudiar.
40. Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones de contenidos de estudio, utilizo diagramas.
41. Empleo diagrama para organizar los datos-clave de un problema.
42. Dedico un tiempo de estudio a memorizar los resúmenes o diagramas, es decir, lo esencial de cada tema o lección.
43. Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos, para fijar o memorizar datos.
44. Construyo "rimas" para memorizar listados de términos o conceptos.

45. Relaciono mentalmente los datos con lugares conocidos a fin de memorizarlos.
46. Aprendo términos no familiares, elaborando una “palabra-clave” que sirva de puente.

FIN DE LA ESCALA II
COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS
LAS CUESTIONES.

Continúa la página siguiente

ESCALA III
ESTRATEGIAS DE RECUPERACION DE INFORMACION.

1. Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las “ideas principales” del material estudiado.
2. Antes de hablar o escribir evoco las técnicas (rimas, palabras-clave u otros) que utilice para codificar la información estudiada.
3. Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elabore la información durante el aprendizaje.
4. En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar.
5. Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante.
6. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase.
7. Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar.
8. Ponerme en situación semejante a la vivida durante la explicación del profesor, me facilita el recuerdo de la información.

9. Tengo en cuenta las correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.
10. Para recordar una información primero la busco en mi memoria después decido si se ajusta a lo que me han preguntado.
11. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir.
12. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.
13. Al responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo todo lo que puedo, luego lo ordeno y finalmente lo desarrollo.
14. Al hacer una redacción libre, anoto las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente lo desarrollo.
15. Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden y limpieza.
16. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar.
17. Frente a un problema prefiero utilizar los datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.
18. Para contestar un tema del que no tengo datos, infiero una respuesta aproximada, utilizando los conocimientos que poseo.

FIN DE LA ESCALA III
COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS
LAS CUESTIONES.

ESCALA IV
ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO

1. He reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a centrar la atención en lo importante (explotación, subrayados, etc.).
2. Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización.
3. Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, autopreguntas).
4. Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.
5. Me doy cuenta que es beneficioso (para dar un examen), buscar en mi memoria los dibujos, diagramas, etc., que elabore al estudiar.
6. Considero útil para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.
7. Reflexiono sobre como voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito.
8. Planifico mentalmente las estrategias que me van a ayudar a recordar mejor lo aprendido.
9. Al iniciar un examen programo mentalmente las estrategias que me van a ayudar a recordar mejor lo aprendido.
10. Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender.
11. Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.
12. Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo establecido el tiempo a dedicar a cada tema.
13. Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.
14. A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de “aprendizaje” que he preparado me funcionan.
15. Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido validas.

16. Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para “aprender” no son eficaces, busco otras alternativas.
17. Sigo aplicando las estrategias que me han funcionado para recordar en un examen, y elimino las que no me han servido.
18. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el trabajo.
19. Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.
20. Sé autorrelajarme, autohablarme, auto aplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en lo exámenes.
21. Me digo a mi mismo que puede superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas.
22. Procuro que en lugar donde estudio no haya nada que pueda distraerme, con personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.
23. Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, para concentrarme mejor en el estudio.
24. Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.
25. Me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros o familiares sobre lo que estoy estudiando
26. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.,
27. Evito o resuelvo, mediante el dialogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.
28. Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.
29. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.
30. Me dirijo a mi mismo palabras de animo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio..
31. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber mas, para ser mas experto.

- 32. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo,
- 33. Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.
- 34. Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un estatus social confortable en el futuro.
- 35. Me esfuerzo en estudiar para evitar disgustos familiares, consecuencias negativas (amonestaciones, represiones, disgustos en la familia, etc.).

FIN DE LA ESCALA IV
COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS
LAS CUESTIONES.

Anexo 2:

CUADERNO DE ANOTACIONES

Apellidos y nombres

Fecha Nac.:

Edad:

Grado:

Sexo: V M

Fecha de Evaluación:

U.E.:

Evaluador(a):

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES

| ÍNDICE | DESCRIPCIÓN | CÁLCULO | PD | CATEGORÍA DO D N | MANEJO LECTORA |
|--------|---------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| NL | Nombre de letras | $(NL-P / NL-V) \times 100$ | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| ID | Igual - Diferente | $(ID-P / ID-V) \times 100$ | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| LP | Lectura de Palabras | $(LP-P / LP-V) \times 100$ | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| LS | Lectura de pseudopalabras | $(LS-P / LS-V) \times 100$ | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| EG | Estructuras gramaticales | ACIERTOS (EG) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| SP | Signos de puntuación | $(SP-P / SP-V) \times 100$ | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| CO | Comprensión de oraciones | ACIERTOS (CO) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| CT | Comprensión de textos | ACIERTOS (CT) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| OR | Comprensión oral | ACIERTOS (OR) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

ÍNDICES DE PRECISIÓN

| ÍNDICE | DESCRIPCIÓN | CÁLCULO | PD | CATEGORÍA DO SP A P N |
|--------|---------------------------|-----------------|----------------------|--------------------------|
| NL-P | Nombre de letras | ACIERTOS (NL-P) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| ID-P | Igual - Diferente | ACIERTOS (ID-P) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| LP-P | Lectura de palabras | ACIERTOS (LP-P) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| LS-P | Lectura de pseudopalabras | ACIERTOS (LS-P) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| SP-P | Signos de puntuación | ACIERTOS (SP-P) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

ÍNDICES DE VELOCIDAD

| ÍNDICE | DESCRIPCIÓN | CÁLCULO | PD | CATEGORÍA NL L N W MR |
|--------|---------------------------|---------------|----------------------|--------------------------|
| NL-V | Nombre de letras | TIEMPO (NL-V) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| ID-V | Igual - Diferente | TIEMPO (ID-V) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| LP-V | Lectura de palabras | TIEMPO (LP-V) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| LS-V | Lectura de pseudopalabras | TIEMPO (LS-V) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| SP-V | Signos de puntuación | TIEMPO (SP-V) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

| | Error | | Error | | Error |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. t | | 2. u | | 3. b | |
| 4. f | | 5. n | | 6. v | |
| 7. c | | 8. r | | 9. x | |
| 10. z | | 11. j | | 12. s | |
| 13. q | | 14. ñ | | 15. y | |
| 16. p | | 17. d | | 18. l | |
| 19. g | | 20. m | | | |

| | | | | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|
| Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | |
|------------|--|------------|--|------------|--|

TOTAL ERRORES



TIEMPO

____ min. ____ seg.

____ seg. Total (incl.)

ACIERTOS (NL-P)

2. IGUAL - DIFERENTE

| | Error | | Error |
|----------------------------|-------|--------------------------|-------|
| 1. mercado-mercado, (I) | | 2. carreta-caseta, (D) | |
| 3. calzapocalzap, (I) | | 4. cahorra-cachorra, (D) | |
| 5. pichera-picera, (D) | | 6. almacén-armacén, (D) | |
| 7. amigo-amigo, (I) | | 8. marido-manido, (D) | |
| 9. terrizo-terizo, (D) | | 10. tabaño-cabaño, (I) | |
| 11. banquete-banqueta, (I) | | 12. quesera-cesera, (D) | |
| 13. mibero-mibora, (I) | | 14. angulo-engulo, (D) | |
| 15. guitarra-guitarra, (I) | | 16. huecho-huecho, (I) | |
| 17. bequefo-biquefo, (D) | | 18. huerto-huerta, (I) | |
| 19. manguero-margen, (D) | | 20. tasino-tasino, (I) | |



TIEMPO

Nº Errores

Nº Errores

TOTAL ERRORES

____ min. ____ seg.

____ seg. Total (incl.)

ACIERTOS (ID - P)

3. LECTURA DE PALABRAS

| | Error | | Error | | Error | | Error |
|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| 1 globo | | 2 peine | | 3 pueblo | | 4 ciervo | |
| 5 ermita | | 6 fuego | | 7 gigante | | 8 cuerpo | |
| 9 girasol | | 10 especie | | 11 treinta | | 12 granizo | |
| 13 ombligo | | 14 trono | | 15 blanco | | 16 alfombra | |
| 17 pulga | | 18 trompeta | | 19 prensa | | 20 viento | |
| 21 huelga | | 22 muerto | | 23 lienzo | | 24 cristal | |
| 25 estrella | | 26 mueble | | 27 princesa | | 28 astuto | |
| 29 bosque | | 30 sombrero | | 31 tierra | | 32 dorado | |
| 33 peldaño | | 34 gente | | 35 triunfal | | 36 plato | |
| 37 tintero | | 38 liebre | | 39 pregunta | | 40 tractor | |

TOTAL ERRORES

| | | | | | | | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|--|
| Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|--|



TIEMPO

____ min. ____ seg.

____ seg. Total (u.u.)

ACIERTOS (LP - P)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

| | Error | | Error | | Error | | Error |
|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
| 1 gloro | | 2 peima | | 3 pueña | | 4 cliego | |
| 5 erpisa | | 6 fueime | | 7 giranco | | 8 cuerla | |
| 9 gicamol | | 10 escodia | | 11 treindo | | 12 graliza | |
| 13 ondaso | | 14 trolo | | 15 blansa | | 16 alimiento | |
| 17 pulda | | 18 trondeja | | 19 prencol | | 20 vienca | |
| 21 huelle | | 22 muerbo | | 23 lienca | | 24 crispol | |
| 25 escrilla | | 26 muepla | | 27 prinsota | | 28 ascuso | |
| 29 bospe | | 30 sodiro | | 31 tiepre | | 32 clofo | |
| 33 pelcafo | | 34 genso | | 35 triundol | | 36 plafo | |
| 37 tincoro | | 38 liegra | | 39 prejonta | | 40 tractan | |

TOTAL ERRORES

| | | | | | | | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|--|
| Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|--|



TIEMPO

____ min. ____ seg.

____ seg. Total (u.u.)

ACIERTOS (LS - P)

III. PROCESOS SINTÁCTICOS

| | | Respuesta | (A) | (E) | | | Respuesta | (A) | (E) |
|----|---|-----------|-----|-----|----|----|-----------|-----|-----|
| 1 | A | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 2 | A | 1 2 3 4 | 1 | 0 |
| 3 | P | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 4 | CF | 1 2 3 4 | 1 | 0 |
| 5 | R | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 6 | CF | 1 2 3 4 | 1 | 0 |
| 7 | P | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 8 | R | 1 2 3 4 | 1 | 0 |
| 9 | A | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 10 | R | 1 2 3 4 | 1 | 0 |
| 11 | P | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 12 | CF | 1 2 3 4 | 1 | 0 |
| 13 | A | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 14 | CF | 1 2 3 4 | 1 | 0 |
| 15 | P | 1 2 3 4 | 1 | 0 | 16 | R | 1 2 3 4 | 1 | 0 |

A. ACTIVOS =
P. PASIVAS =
CF. COMPLEMENTO FOCALIZADO =
R. RELATIVO =

ACIERTOS (EG)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

| | SIGNO | (A) | (E) | | SIGNO | (A) | (E) |
|----|-------|-----|-----|----|-------|-----|-----|
| 1 | (.) | 1 | 0 | 2 | (.) | 1 | 0 |
| 3 | (!) | 1 | 0 | 4 | (.) | 1 | 0 |
| 5 | (!) | 1 | 0 | 6 | (.) | 1 | 0 |
| 7 | (?) | 1 | 0 | 8 | (.) | 1 | 0 |
| 9 | (?) | 1 | 0 | 10 | (.) | 1 | 0 |
| 11 | (?) | 1 | 0 | | | | |



TIEMPO

min. seg.

seg. Total (SP-P)

ACIERTOS (SP-P)

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

| | (A) | (E) | Respuesta |
|----|-----|-----|-----------|
| 1 | 1 | 0 | |
| 2 | 1 | 0 | |
| 3 | 1 | 0 | |
| 4 | 1 | 0 | |
| 5 | 1 | 0 | |
| 6 | 1 | 0 | |
| 7 | 1 | 0 | |
| 8 | 1 | 0 | |
| 9 | 1 | 0 | |
| 10 | 1 | 0 | 1 2 3 |
| 11 | 1 | 0 | 1 2 3 |
| 12 | 1 | 0 | 1 2 3 |
| 13 | 1 | 0 | 1 2 3 4 |
| 14 | 1 | 0 | 1 2 3 4 |
| 15 | 1 | 0 | 1 2 3 4 |
| 16 | 1 | 0 | 1 2 3 4 |

ACIERTOS (CD)

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

B. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

| (A) (E) | | Respuesta |
|-----------------------------|-----|-----------|
| CARLOS | | |
| 1 | 1 0 | |
| 2 | 1 0 | |
| 3 | 1 0 | |
| 4 | 1 0 | |
| CUMPLEAÑOS DE MARISA | | |
| 5 | 1 0 | |
| 6 | 1 0 | |
| 7 | 1 0 | |
| 8 | 1 0 | |
| LOS OKAPIS | | |
| 9 | 1 0 | |
| 10 | 1 0 | |
| 11 | 1 0 | |
| 12 | 1 0 | |
| LOS INDIOS APACHES | | |
| 13 | 1 0 | |
| 14 | 1 0 | |
| 15 | 1 0 | |
| 16 | 1 0 | |

ACIERTOS (CT)

9. COMPRENSIÓN ORAL

| (A) (E) | | Respuesta |
|-----------------|-----|-----------|
| EL RATEL | | |
| 1 | 1 0 | |
| 2 | 1 0 | |
| 3 | 1 0 | |
| 4 | 1 0 | |
| VIKINGOS | | |
| 5 | 1 0 | |
| 6 | 1 0 | |
| 7 | 1 0 | |
| 8 | 1 0 | |

ACIERTOS (CR)

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria. Con respecto al tipo de investigación usada es descriptivo – correlacional. Para la muestra y población de esta investigación estará constituida por 34 niños de ambos, de 8 a 12 años que cursen el tercer grado de la sección A del nivel primario de una Institución Educativa de Villas de Ancón. Para la medición de las variables se empleará dos instrumentos el primero es la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) de De la Fuente y Justicia (2003) y la Bateria de evaluación de los procesos lectores - revisada (PROLEC - R) de Cueto, Rodríguez, Ruano y Arribas (2014). Como principal conclusión Los docentes, desde su propia realidad son quienes perciben la importancia de su rol en el desarrollo del proceso lector de los alumnos y cómo influye su trabajo de mediación en la adquisición de la habilidad de comprensión lectora. Indagar en las percepciones de los docentes respecto a su rol en la enseñanza de la comprensión lectora, permite descubrir la importancia que le otorgan al quehacer pedagógico realizado en la sala de clases y a los cambios pertinentes a elaborar, en cuanto a la teoría en la que se sustenta la metodología utilizada y las estrategias que derivan de él.

Palabras claves: estrategia de aprendizaje, comprensión lectora, docente.

AMADO ESQUIVEL, Blanca Violeta

AMORÓS RETAMOZO, Teresa Milagros