



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
ESCUELA DE POST GRADO**



DOCTORADO EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

“PROPUESTA DE ESTRATEGIA SOCIOPOLÍTICA ECONÓMICA Y JURÍDICA PARA PREVENIR Y EVITAR LA DELINCUENCIA COMÚN Y LOGRAR SEGURIDAD CIUDADANA”.

TESIS DOCTORAL

**PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR
EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

AUTOR:

Mg. JOSÉ SEGUNDO RAFAEL HEREDIA

ASESOR:

Dr. AMADOR MONDOÑEDO VALLE

LAMBAYEQUE – PERÚ

2018

**PROPUESTA DE ESTRATEGIA SOCIOPOLÍTICA ECONÓMICA Y JURÍDICA
PARA PREVENIR Y EVITAR LA DELINCUENCIA COMÚN Y LOGRAR
SEGURIDAD CIUDADANA, 2017.**

Presentada a la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para
optar el grado de: DOCTOR EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA.

Mg. JOSÉ S. RAFAEL HEREDIA
AUTOR

Dr. AMADOR MONDOÑEDO VALLE
ASESOR

APROBADO POR:

Dr. VICTOR ANACLETO GUERRERO
PRESIDENTE

Dr. RAFAEL HERANDEZ CANELO
SECRETARIO

Dr. OSWALDO MENDOZA OTINIANO
VOCAL

DEDICATORIA

A los campesinos de Chota, mi tierra, en cuyas simientes se gesta las Rondas Campesinas.

A las generaciones futuras que se merecen una vida digna en un ambiente de paz.

José S. Rafael Heredia

AGRADECIMIENTO

A mi familia: en especial a Donatila Heredia, mi madre, a Rosa Alva, mi suegra, a mi esposa e hijos por brindarme su apoyo incondicional, aliento, que me impulsa día a día a recorrer el camino a mis sueños.

A la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por permitirme alcanzar mis ideales.

Al asesor de la Tesis Dr. Amador Mondoñedo Valle por ser la piedra angular de esta investigación por orientarme a cultivar la semilla de la investigación científica.

El Autor

INDICE

AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	ix
RESÚMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación del problema.....	15
1.3. Justificación e importancia del estudio.	15
1.4. Objetivos.....	16
1.4.1. Objetivo general.....	16
1.4.2. Objetivos específicos.....	16
1.5. Finalidad.	17
1.6. Antecedentes.....	17
1.7. Análisis del objeto de estudio.	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	22
2.1. Teorías.....	23
2.1.1. Teorías sobre la justicia.....	23
2.1.2. Teorías de la seguridad pública y percepción del delito.	23
2.1.3. Teorías sobre la prevención de la delincuencia.	26
2.1.4. Teorías sobre la corrupción y delincuencia.....	26
2.1.5. Teorías sobre la delincuencia y el aprendizaje.....	28
2.1.6. Teorías sobre las penas y la seguridad ciudadana.	31
2.1.7. Teoría municipal y seguridad ciudadana.....	34
2.1.8. Teorías normativas sobre seguridad ciudadana.	35
2.1.9. Teoría constitucional sobre seguridad ciudadana.	35
2.1.10. Teoría de la Justicia Rondera.....	37
2.2. Marco conceptual.....	41
2.2.1. Estrategia.....	41
2.2.2. Seguridad Ciudadana.....	42
2.2.3. Experiencias sobre seguridad ciudadana.	42

2.2.4.	Corrupción y seguridad ciudadana.....	47
2.2.5.	La delincuencia en el Perú.....	49
2.2.6.	La prevención y seguridad ciudadana.....	50
2.2.7.	Cultura de seguridad ciudadana.....	51
2.2.8.	El sistema carcelario en el Perú.....	52
2.2.9.	El pluralismo jurídico.....	52
2.2.10.	El derecho consuetudinario.....	54
2.2.11.	La socialización.....	54
2.2.12.	Acciones del ejecutivo en seguridad ciudadana, 2016 – 2017.....	56
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO		58
3.1.	Hipotesis.....	59
3.1.1.	Hipótesis Principal.....	59
3.1.2.	Hipótesis Secundarias.....	59
3.2.	Variables.....	59
3.2.1.	Variable Independiente.....	59
3.2.2.	Variables dependientes.....	61
3.2.3.	Operacionalización de las variables:	61
3.3.	Metodología.....	64
3.3.1.	Tipo de Investigación: Descriptivo - Retrospectivo - Longitudinal	64
3.3.2.	Diseño o trayectoria metodológica: Descriptiva	64
3.4.	Población Muestra y Muestreo.....	64
3.4.1.	Población:.....	64
3.4.2.	Unidad de muestreo.....	65
3.4.3.	Muestra:	65
3.5.	Método de Investigación: Mixto, cuantitativo – cualitativo.....	66
3.6.	Técnicas y Procedimientos de Recolección de Datos	66
3.6.1.	Técnicas de Campo:.....	66
3.7.	Métodos de análisis de datos.....	66
CAPITULO IV: RESULTADOS		68
4.1.	Descripción de Resultados.....	69
4.2.	Discusión de resultados.....	99
5.1.	Fundamentación.....	111
5.2.	Objetivo general.....	112
5.3.	Objetivos específicos.....	112

5.4. Diagnóstico.	113
5.5. Actividades Fundamentales.....	114
5.6. Recursos	119
5.7. Inversión.....	119
5.8. Evaluación.....	119
CONCLUSIONES.....	120
RECOMENDACIONES	123
ANEXOS	130
ANEXO 1. Ficha de diálogo con 10 delincuentes de Atusparias – JLO – Chiclayo.	131
ANEXO 2. Ficha de observación directa de las asambleas populares de rondas para resolver conflictos.	132
ANEXO 4: Entrevista de Profundidad.	135
ANEXO 5: Copia de acta de solución de conflicto por las rondas campesinas y urbanas.....	136
ANEXO 6. Fotografías de prácticas de justicia campesina –rondera.	138

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Percepción sobre la solución del problema de inseguridad ciudadana.	69
Tabla 2: Percepción sobre las causas de la delincuencia.	70
Tabla 3: Principales causas de la inseguridad en el Perú	72
Tabla 4: Percepción de inseguridad en los 12 meses próximos expresado en porcentaje de una población urbana de 15 a más años de edad. Enero – junio 2013 -2017.....	74
Tabla 5: Población urbana de 15 años a más que fue víctima de algún hecho delictivo y realizó la denuncia – enero junio 2013 - 2017	75
Tabla 6: Población de 15 años a más de edad víctimas de algún hecho delictivo – Tipo y modalidad de delito.....	77
Tabla 7: Motivo que no denuncia la población víctima de algún delito	78
Tabla 8: Denuncias por comisión de delitos, según departamento enero - agosto, 2017	80
Tabla 9: Detenidos por comisión de delitos, 2015 – 2017.....	82
Tabla 10: Población penitenciaria intramuros 1997 - 2017	83
Tabla 11: Sobrepoblación de las cárceles 2015 – 2017.....	84
Tabla 12: Hacinamiento carcelario por regiones.....	85
Tabla 13: Cantidad casos denunciados según modalidad en los años 2014-2017 ante la FEPROCAYUCH y COCEROCAYU.	87
Tabla 14: Casos resueltos en los años 2014 - 2017 por la FEPROCAYUCH y por el COCEROCAYU ..	89
Tabla 15: Percepción respecto a la justicia que desarrolla las Rondas Campesinas y Urbanas de su jurisdicción.....	91
Tabla 16: Percepción del rol que cumple las rondas campesinas y urbanas en la prevención y control de la delincuencia.....	92
Tabla 17: Razón por la que solucionaría algún litigio en las Rondas Campesinas y Urbanas.	93
Tabla 18: Percepción de quién da más temor al delincuente común luego de ser capturado.....	94
Tabla 19: Percepción sobre que institución impone penas más drásticas.	95

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Percepción sobre la solución del problema de inseguridad ciudadana.	69
Ilustración 2: Creencia respecto a las causa de la delincuencia.....	71
Ilustración 3: Principales causas de la inseguridad en el Perú.	73
Ilustración 4: Percepción de inseguridad en los 12 meses próximos expresado en porcentaje de una población urbana de 15 a más años de edad. Enero – junio 2013 -2017.....	74
Ilustración 5: Población urbana mayor de 15 años que fue víctima de algún hecho delictivo y realizó la denuncia – enero junio 2013 – 2017.....	76
Ilustración 6 : Población urbana mayor de 15 años que fue víctima de algún hecho delictivo y realizó la denuncia – enero junio 2013 – 2017.....	78
Ilustración 7: Motivo que no denuncia la población víctima de algún delito.	79
Ilustración 8: Detenidos por comisión de delitos, 2015 – 2017.	83
Ilustración 9: Población penitenciaria intramuros. 1997 – 2017.....	84
Ilustración 10 : Sobrepoblación de las cárceles 2015 – 2017.	85
Ilustración 11: Hacinamiento carcelario por regiones.	86
Ilustración 12: Cantidad casos denunciados según modalidad en los años 2014-2017 ante la FEPROCAYUCH y COCEROCAYU	89
Ilustración 13: Casos resueltos en los años 2014 - 2017 por la FEPROCAYUCH y por el COCEROCAYU.	90
Ilustración 14: Percepción respecto a la justicia que desarrolla las Rondas Campesinas y Urbanas de su jurisdicción.....	91
Ilustración 15: Percepción del rol que cumple las Rondas Campesinas y Urbanas en la prevención y control de la delincuencia.	92
Ilustración 16: Razón por la que solucionaría algún litigio en las rondas campesinas y urbanas. ...	93
Ilustración 17: Percepción de quién da más temor al delincuente común luego de ser capturado...94	
Ilustración 18: Percepción sobre que operadores de justicia imponen penas más drásticas.	95
Ilustración 19: Opinión sobre elementos contenidos en las noticias presentadas por los noticieros de señal abierta.....	97

RESÚMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar y proponer una estrategia sociopolítica, económica y jurídica a implementar para prevenir y evitar la delincuencia común y lograr seguridad ciudadana. Se desarrolló teniendo en cuenta cinco objetivos específicos.

El estudio tiene como muestra 260 ciudadanos ronderos de Barrios Altos, Colpa Tuapampa y Cuyumalca – Chota, y 10 ciudadanos del distrito de JLO- Chiclayo dedicados a la delincuencia común. Todas las denuncias y actas de solución de conflictos de la Federeción Provincial de Rondas Campesinas y Urbanas y de las Rondas del Comité Central – Chota. Los datos se recogieron a través de la aplicación de un test, de una entrevista, de observación directa además se los datos estadísticos nacionales del INEI; los datos se procesan a través de la estadística descriptiva en el programa estadístico de Excel.

El principal argumento para proponer una estrategia para prevenir y evitar la delincuencia común es el elevado índice de percepción de inseguridad; tienen temor de ser víctimas, 90.8% a nivel nacional urbano y de 93.1% en ciudades con más de 20000 habitantes. Por otro lado destaca la relación directa entre corrupción y delincuencia, se aprecia que el crimen organizado sería aliado de la corrupción política, se piensa que los organismos del estado no responden ante la inseguridad por su relación con la corrupción; frente a este problema afirman el 86,54%, que la solución, es política y el 84,62% familiar, y el 90,7% es educativa.

Vivimos una cultura de represión, de litigio y de venganza; el delincuente se ha vuelto insensible y como respuesta aumenta su criminalidad; las cárceles están hacinadas al 131% de la capacidad de albergue. Por tanto, se plantea la prevención como política para tratar la delincuencia común tomando como ejemplo algunas prácticas del derecho consuetudinario, pluralismo jurídico donde cada comunidad, cada ciudad, cada barrio sea el promotor directo de su seguridad respetando la pluriculturalidad del país. Se recomienda a los municipios, liderar las políticas de prevención aplicando la propuesta sin descuidar su identidad cultural.

Palabras clave: Estrategia sociopolítica económica y jurídica, seguridad ciudadana, delincuencia común, justicia rondera, pluralismo jurídico, represión-carceles, prevención-educación.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine and propose a sociopolitical, economic and legal strategy to be implemented to prevent and avoid common crime and achieve citizen security. It was developed taking into account five specific objectives.

The study has as sample 260 ronderos citizens of Barrios Altos, Colpa Tuapampa and Cuyumalca - Chota, and 10 citizens of the district of JLO - Chiclayo dedicated to the common delinquency. All complaints and acts of conflict resolution of the Provincial Federation of Peasant and Urban Rounds and the Rounds of the Central Committee - Chota. The data was collected through the application of a test, an interview, direct observation as well as the national statistical data of the INEI; the data is processed through descriptive statistics in the Excel statistical program.

The main argument for proposing a strategy to prevent and avoid common crime is the high index of perception of insecurity; they are afraid of being victims, 90.8% at the national urban level and 93.1% in cities with more than 20,000 inhabitants. On the other hand, the direct relationship between corruption and crime stands out, it is appreciated that organized crime would be an ally of political corruption, it is thought that state agencies do not respond to insecurity due to their relationship with corruption; in front of this problem they affirm 86.54%, that the solution, is political and 84.62% familiar, and 90.7% is educational.

We live a culture of retribution, litigation and revenge; the delinquent has become insensate and as an answer increases his criminality; Prisons are overcrowded at 131% of shelter capacity. Therefore, prevention is proposed as a policy to treat common crime, taking as an example some practices of customary law, legal pluralism where each community, each city, each neighborhood is the direct promoter of their security respecting the pluricultural nature of the country. It is recommended that the municipalities lead the prevention policies by applying the proposal without neglecting their cultural identity.

Keywords: sociopolitical economic and legal strategy, citizen security, common delinquency, justice rondera, legal pluralism, repression-jails, prevention-education.

INTRODUCCIÓN

La delincuencia común y el crimen organizado crecen geométricamente, todos los días los medios de comunicación publican titulares: “Huaycan: detienen a ladrones que asaltaron 4 locales en una hora” (América TV – noticias 28-04-2016), o caen 11 falsos policías dedicados al robo, sicariato, extorsión y trata de personas (La Republica 30-04-16); este problema pone en peligro la estabilidad y el desarrollo; en consecuencia, merece un trato estratégico e integral, respetando el estado de derecho. Este tema ha sido tratado desde la antigüedad por distintas culturas, y con diferentes estrategias, ejemplo en la Biblia, Mateo 5:38: se sentencia: “Oísteis que fue dicho a los antiguos: ojo por ojo, y diente por diente”.

En la actualidad urge tratar el problema de inseguridad ciudadana, porque a pesar de que existen normas más represivas y reformas del proceso penal la delincuencia sigue en aumento y las cárceles hacinadas, por lo que esta tesis enfoca el problema desde la óptica de la prevención teniendo en cuenta la siguientes interrogantes: ¿la inseguridad es sólo un problema jurídico - legal?, ¿las políticas aplicadas, por el estado, respecto a seguridad ciudadana, han controlado la delincuencia. ¿Cómo prevenir la delincuencia común utilizando estrategias con intervención de la población?, ¿Cómo aplicar la experiencia de la Justicia Rondera como estrategia para prevenir y evitar la delincuencia común?, ¿Cómo los gobiernos municipales o el gobierno central deben llegar a la población de los barrios con mayor índice de criminalidad para prevenir y evitar la delincuencia común, ¿Qué hacer para que las organizaciones populares y población operen coordinadamente con los organismos estatales para prevenir y evitar la delincuencia común?, ¿Cómo fomentar una cultura de seguridad en la población valiéndonos de las familias, de Instituciones Educativas, programas televisivos y el internet como agentes de socialización y de formación de las futuras generaciones?, ¿Cómo influye la corrupción en la delincuencia común, paz social y la seguridad ciudadana?

Al desarrollar la tesis resuelvo estas interrogantes que me facilitan tratar el tema a profundidad; en el marco teórico analizamos el enfoque represivo y planteamos el enfoque preventivo desde distintas perspectivas para luego analizar las estadísticas nacionales sobre seguridad y la función de la justicia rondera y de los medios de comunicación en el proceso de generar cultura de seguridad y paz social.

Finalmente establecemos la propuesta estratégica, “Ronda Perú”, para enfrentar con éxito la delincuencia común; sugiriendo a los gobiernos locales a enfrentar la delincuencia con la participación de la ciudadanía teniendo en cuenta el derecho consuetudinario y el pluralismo jurídico.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

En el Perú, la delincuencia común es diversa: robos, asaltos, secuestros, extorsiones, violencia sexual, tráfico ilícito de drogas, entre otras formas; los sectores urbanos son totalmente inseguros, existe una ola delincencial que se expande aceleradamente, cada día con mayor peligrosidad; dada la ausencia del Estado con su poder coercitivo. Principalmente la delincuencia común azota a las ciudades, y mantiene en vilo a la población nacional, muta en función al tiempo, al espacio y a los adelantos tecnológicos, por lo que urge prevenir y solucionar adecuadamente este problema social. Pero, la inseguridad no solo lo genera la delincuencia común, sino también las mafias organizadas que impunemente realizan actividades delictivas como: tráfico de drogas, corrupción, trata de personas, extorción y otras.

Fraire P. (2007) sostiene que es necesario pormenorizar lo que afectan la sensación de seguridad e indispensable identificar a los actores. Para diseñar líneas estratégicas, que guíen las intervenciones; por su complejidad, es preciso aproximarse a él desde diferentes perspectivas.

La inseguridad ciudadana, es un problema complejo, para tratarlo, requiere el compromiso y el esfuerzo mancomunado y multisectorial. Es primordial que el Gobierno Municipal encare el problema con efectividad y eficacia desde otras perspectivas y no solo guiado por la represión del delincuente que considera sus actividades delincuenciales como un trabajo digno.

En el contexto latinoamericano, la inseguridad, la democracia y el reclamo por políticas duras se han dado paradójicamente en forma paralela (**Hume, 2009, p. 52-80**), también **Dammert y Salazar (2009)**, sostiene que en la política latinoamericana la “mano dura” contra la delincuencia ha sido una propuesta, cliché en las campañas políticas, así mismo se ha convertido en elemento central del discurso ciudadano de búsqueda de respuestas simples al delito y a sus consecuencias. En otras palabras, ha sido parte de las normas, valores y redes en los que interactúan ciudadanos y políticos.

Surge en consecuencia, diversos cuestionamientos sobre la solución de este problema, es solo la solución jurídica, es un imperativo constitucional del estado, o es función solo de los gobiernos municipales, así como las soluciones planteadas son adecuadas y si son adecuadas por qué la delincuencia, el miedo y la percepción de inseguridad se incrementa.

Se sabe además que en las distintas regiones del país la población civil han creado diferentes organizaciones como las Rondas Campesinas (R.C.), instituciones sui generis de la provincia de Chota, éstas administran justicia a su manera, tratan todos los casos sin excepción y sólo algunos de ellos dan a conocer al Ministerio Público o al Poder Judicial. Cabe entonces la interrogante ¿es posible aplicar la experiencia de las rondas y otras prácticas del derecho consuetudinario o del pluralismo jurídico para prevenir la delincuencia común? o solo se debe reformar al Estado y velar que se cumpla el imperativo constitucional que se otorga al ejecutivo ejercer el control interno. Siendo función de la policía nacional, gobiernos

municipales ejercer el control y la prevención de la delincuencia común y el crimen organizado. Por tanto planteo la interrogante: ¿Qué estrategia sociopolítica, económica y jurídica es posible aplicar para prevenir la delincuencia común?, interrogante que se pretende resolver en la tesis enmarcado en un contexto democrático de un estado de derecho.

1.2. Formulación del problema.

Problema General.

¿Qué estrategia sociopolítica, económica y jurídica se debe implementar para prevenir y evitar la delincuencia común para conseguir seguridad ciudadana?

Problemas Específicos.

- ¿Es importante analizar si la inseguridad ciudadana es solo un problema eminentemente jurídico?
- ¿Para qué es importante analizar, si las políticas aplicadas en los últimos años es efectiva para prevenir y controlar la delincuencia?
- ¿Cómo fomentar una cultura de seguridad en la población valiéndonos de las familias, de Instituciones Educativas, programas televisivos y el internet como agentes de socialización y de formación de las futuras generaciones?
- ¿Es importante identificar una estrategia para prevenir y evitar la delincuencia común en base a la experiencia regional, nacional e internacional, en el marco de un estado constitucional de derecho?

1.3. Justificación e importancia del estudio.

Zavaleta (2012, p.12), señala que: “La inseguridad en América Latina es no sólo una demanda creciente, cuyas formas pueden llevarse al extremo de la petición de mano dura, a la criminalización de la protesta o a la estigmatización de grupos sociales bajo el principio del retorno de “las clases peligrosas”, también es un núcleo de hegemonía”.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, sentencia, en su artículo tercero: “Todo individuo tiene derecho a la: vida, libertad, ...,y a la seguridad de su persona”. La inseguridad ciudadana se ha tratado de diversas maneras como, por ejemplo la acción del alcalde de Bogotá, Mockus Antanas, con el programa: Bogotá para vivir todos del mismo lado (2001-2003), apostó cambiar algunos hábitos y costumbres del ciudadano, plantea que el ciudadano puede y debe convertirse en regulador de los demás ciudadanos; trabajó en especial desde la cultura ciudadana, en el respeto por la ley, por las personas y por lo público.

De lo anterior se puede afirmar que esta investigación se justifica porque beneficiaría a toda la ciudadanía, su aplicación es probable que genere seguridad, paz social, y desarrollo sostenible.

Además, es necesario considerar las siguientes justificaciones:

- Porque permite tratar el problema de raíz; ya que, a través del tiempo nunca se ha tratado de resolver el problema de fondo, solo se sigue tratando las consecuencias con métodos represivos y carcelarios propios de un sistema de justicia monopólico, monista, basado en códigos y normas europeas ajenas a nuestra realidad, cultura y costumbres.
- Porque el Sistema de Justicia aplicado por las Rondas Campesinas y Urbanas de la provincia de Chota controló la ola delincencial, en sus orígenes, la misma que fue el motivo para su surgimiento; en consecuencia, dado el movimiento migratorio, aplicar estos métodos consuetudinarios en los barrios de las ciudades, se controlaría la delincuencia común y se generaría paz social y desarrollo sostenible.
- Porque en la actualidad es necesario gestar una organización auténtica con características especiales con el ejemplo de las rondas campesinas y urbanas de la provincia de Chota que trabaje coordinadamente con las autoridades estatales.
- Porque a pesar del esfuerzo de la Policía Nacional, de las municipalidades a través del Serenazgo, de empresas de seguridad, la ola delincencial opera impunemente, con mayor criminalidad y de una manera más sofisticada generando caos y zozobra, por lo que es necesario buscar otras estrategias para prevenir y evitar la delincuencia, tratar de eliminarlo de raíz junto con la corrupción y al mismo tiempo generar desarrollo sustentable.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

Determinar y proponer una estrategia sociopolítica, económica y jurídica que se debe implementar para prevenir y evitar la delincuencia común y lograr seguridad ciudadana.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Analizar si la inseguridad ciudadana es un problema eminentemente jurídico

- Analizar si la política aplicada por el estado en los últimos años es efectiva para prevenir y controlar la delincuencia.
- Analizar el sistema de justicia de las Rondas Campesinas y algunas políticas sobre seguridad ciudadana aplicadas en el país y en el extranjero;
- Identificar una estrategia para prevenir y evitar la delincuencia común en base a la experiencia regional, nacional e internacional y a la normatividad vigente.
- Proponer una estrategia socio política económica y jurídica para prevenir y evitar la delincuencia común y generar seguridad ciudadana.

1.5. Finalidad.

El presente trabajo tiene como finalidad:

- Promover una estrategia integral que aborde el problema de la inseguridad que trate las causas que las producen y no solo promover medidas represivas que actúan como lenitivo y que agravan el problema.
- Gestar un cambio en el sistema de justicia dando mayor importancia a la justicia consuetudinaria, considerándolo a esta como un filtro para evitar que procesos sin mucha importancia llegue a incrementar la carga procesal.
- Generar un cambio en el sistema penal y carcelario
- Gestar un cambio en el sistema educativo donde se priorice la formación cívica, ciudadana y familiar, la práctica de valores morales para crear una cultura de prevención
- Gestar un cambio en los programas televisivos, radiales y de internet como agentes socialización. Los programas deben orientarse a formar conciencia ciudadana y de respeto de los derechos humanos.
- Promover sistemas alternos de administración de justicia respetando siempre los derechos humanos y la competencia respectiva.

1.6. Antecedentes.

Existe algunas tesis que tratan sobre seguridad ciudadana, mas no existe estudios sobre cómo aplicar algunas estrategias propias del pluralismo jurídico, como la Justicia Rondera, y otras experiencias consuetudinarias para evitar la delincuencia común, la corrupción y otras

afecciones que vulneran algunos derechos fundamentales de las poblaciones en las ciudades.

Entre los distintos estudios destacan: **Calahorrano (1999, p. 1)** en su tesis: “Acción de la policía nacional para desarrollar una cultura de seguridad ciudadana”; llega a concluir que: la desconfianza, la inseguridad ciudadana, en la administración de justicia alcanza el 50% de la población investigada, se siente insegura en su propio barrio, razón por la cual asume personalmente la responsabilidad de su seguridad y de sus bienes. Para su seguridad buscan personal particular, alarmas, candados, como condiciones para su seguridad. Por otro lado, el 69 % de los padres de familia sostienen que están capacitados para educar a sus hijos para generar una cultura de seguridad ciudadana. Esta tesis sugiere métodos de autoprotección que hacen difícil el operar del delincuente, además determina que la propia población está en condiciones de asumir el costo de su seguridad no solo para controlarlo sino para prevenirlo a través de una educación adecuada orientada a generar cultura de seguridad ciudadana.

Pérez (2006, p.1) en su tesis “Prevención y Control de la Delincuencia Juvenil” llega a concluir que: La delincuencia, es un problema que se acrecienta; y lo racional es prevenir antes que reprimir. Una adecuada aplicación de medidas preventivas que tiendan al correcto desarrollo y formación del menor y del joven; será planificar, desarrollar y cuidar de una adecuada educación formal insertando en los programas de estudio; para que los jóvenes puedan tomar decisiones adecuadas y tengan una actitud opuesta a las drogas, alcohol y el delito. Al mismo tiempo se debe promover políticas de educación no formal alternativa y permanente para llegar a la población en general, usando estrategias y actividades destinadas a la prevención y control de la delincuencia y el conocimiento de la legislación vigente financiado por el Estado. En síntesis, esta tesis se orienta hacia estrategias de carácter preventivo donde se programe actividades tanto en la educación formal e informal y es el Estado quien debe patrocinar y dirigir dichas actividades.

Valdivia (2010, p.1) en su tesis “Las Rondas campesinas, violación de derechos humanos y conflicto con la justicia formal en el Perú”; llega a las siguientes conclusiones. La falta de confianza al Poder Judicial, al Ministerio Público y a la Policía Nacional y la poca celeridad; para solucionar los conflictos se contraponen a la inmediata intervención y solución del problema por la justicia comunal, tratándose sobre todo de temas penales y reparación inmediata del daño ocasionado. Esta desconfianza hace que se reconozca la existencia de la Justicia estatal como muy lejana de su realidad. Para entender el problema de la diversidad

cultural en el país, se necesita afrontar el tema de manera pluridisciplinaria, no debe quedarse únicamente en el enfoque jurídico. La investigación ha demostrado la existencia del pluralismo legal o jurídico; problema histórico que debería ser enfrentado con el rigor democrático que se requiere, lo que se trata, no es de imponer sistemas sino de convivir en armonía. Afirma que las R. C. son organizaciones comunales que sustentan la seguridad en los andes, si bien se les puede cuestionar que existen intervenciones excesivas pues son pasibles de denuncias penales, lo cierto es que son entes que deberían tener el máximo apoyo y se debe incrementar sus facultades constitucionales para solucionar los conflictos sometidos a su conocimiento sobre la base de la justicia comunal.

En nuestro país existen sectores sociales económicamente pobres y excluidos, que no tienen acceso a la justicia formal, lo que resulta incompatible con la obligación del Estado de garantizar la seguridad y los derechos humanos de todos sus componentes, por ello las R.C. son un mecanismo de autodefensa de la población frente a la delincuencia, especialmente el robo.

Korsbaek, Sandoval & Haro (2 008, p.1), en “La ronda campesina en una comunidad campesina en el norte del Perú: La Toma en Cajamarca” concluyen: La eficacia para combatir el abigeato, y la celeridad para resolver los problemas, puede considerarse como el factor de impulso más importante para explicar su masiva aceptación y su rápida difusión de las R.C. La marginación retórica del Estado ha hecho que las comunidades campesinas e indígenas se ven obligadas a defenderse, de una manera original, y estas instituciones que podemos llamar de defensa de la comunidad, están surgiendo en muchas partes del mundo. Para limitarnos a América Latina, menciona que instituciones de este tipo se encuentran, aparte de muchas regiones indígenas y no indígenas en el Perú, México y Colombia.

Dávila (2010, p.1) con la tesis “Las Juntas vecinales en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana del distrito de San Juan de Lurigancho, del 2006 hasta el 2009” concluye: La seguridad ciudadana apunta a enfrentar la violencia centrándose únicamente con detener y castigar a los delincuentes. Por el contrario, se trata que la prevención se convierta en estrategia para enfrentar la problemática de la inseguridad ciudadana. La participación vecinal, debería ser un proceso donde la población pueda ser protagonista en la elaboración de mecanismos para solucionar realmente los problemas de inseguridad que ocurren en los lugares donde viven. Los vecinos, se convierten en los vecinos vigilantes. Sin embargo, si esta forma de participar no es orientada con responsabilidad se puede terminar enfrentando

a los vecinos con aquellos vistos como los indeseables de la comunidad por lo que es necesario, como dicen los vecinos y policías entrevistados, trabajar con estrategias de prevención social, como darles mayores oportunidades laborales y educativas a los jóvenes. Esta tesis resalta la participación vecinal para controlar la delincuencia; pero, para ello se debe generar nuevas oportunidades de desarrollo.

1.7. Análisis del objeto de estudio.

Ubicación. La presente tesis se desarrolla en el distrito de Chota, barrios periféricos y comunidades de Colpa Tuapampa, y Cuyumalca; además se ha considerado los barrios urbano marginales de Atusparias - distrito de José Leonardo Ortiz de la provincia de Chiclayo, durante los años 2015 – 2017. Los primeros lugares porque es ahí donde la ronda tiene mayor preponderancia y es donde se resuelve los problemas con mayor eficacia, además los dirigentes tanto de la Central de Rondas son de Colpa Tuapampa y de la Federación de Rondas es de Cuyumalca; y Atusparias porque existe una sudo ronda organizada por delincuentes para beneficiarse con pagos de servicio de ronda, además como es la zona donde resido temporalmente, esto me permite observar de cerca y en forma solapada el accionar de algunos grupos de delincuentes.

Cómo surge el problema. En el Perú ese problema muta de acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología, y la criminalidad se incrementa aceleradamente, pero la voluntad política para prevenir es casi nula; en forma aislada, el poder judicial, la policía, las municipalidades y las organizaciones populares trabajan orientados por un sentimiento común, la paz social. Al hacer un análisis, breve, de la realidad de nuestras ciudades y de los noticieros que se difunden, la mayor parte de las noticias representan actos delincuenciales o de corrupción; esto motivó para plantear el problema de la inseguridad ciudadana mirándolo desde adentro, de la misma ciudadanía con una visión diferente orientado en la justicia rondera y el pluralismo jurídico donde el eje principal sea la prevención.

Cómo se manifiesta y qué características tiene. El problema de inseguridad, se hace patente todos los días, solo con observar los diferentes noticieros y ver los titulares, la mayoría de noticias versan sobre: asaltos, violaciones, atracos, pandillaje, corrupción y otras, que mantienen a la población en zozobra. La inseguridad ciudadana es un problema que cada día se agrava y que va cambiando, el accionar de la delincuencia es cada vez más sofisticado y con mayor criminalidad. Los barrios son cada vez más inseguros y dificulta el accionar de

las diferentes empresas, la extorción, como modo de financiamiento de las mafias, se intensifica y se ha masificado a toda la población; por ejemplo, bajo la modalidad de ronda urbana en el distrito de José Leonardo Ortiz – Lambayeque, por cada vivienda pagan dos soles diarios a un grupo de pseudo ronderos, dirigido por expresidarios.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías.

2.1.1. Teorías sobre la justicia.

En su libro Teoría General del Derecho (Debate, España, 1991, pp. 37-38) Norberto Bobbio afirma que:

«El problema de la justicia da lugar a todas aquellas investigaciones que tratan de precisar los valores supremos hacia los cuales tiende el derecho; en otras palabras, los fines sociales cuyo instrumento de realización más adecuado son los ordenamientos jurídicos, con su complejo de reglas y de instituciones...»

Existe diversas teorías y ellas difieren en la concepción, sobre la igualdad, la libertad, la propiedad y la paz.

La justicia procedimental se refiere a los procesos para resolver conflictos; es decir, la administración de justicia y los procedimientos legales. Existe diferentes procedimientos como: vinculado al debido proceso en Estados Unidos, justicia fundamental en Canadá, equidad procedimental en Australia y justicia natural en Inglaterra conocido como Common Law; pero la idea de la justicia procedimental también se aplica en contextos no legales, como la justicia consuetudinaria, la justicia comunal de las rondas campesinas, en las cuales se resuelve conflictos utilizando principios de la democracia popular.

En la actualidad se debe explicar la justicia desde una perspectiva global, donde confluya bajo el principio democrático las diferentes concepciones particulares de la justicia de cada uno de sus pueblos de manera armónica como vasos comunicantes atendiendo a la pluriculturalidad, en la actualidad se debe tener una concepción global de justicia.

2.1.2. Teorías de la seguridad pública y percepción del delito.

La seguridad pública como estrategia del Estado, sus políticas públicas y programas preventivos y sus efectos en las poblaciones se explica desde distintas perspectivas teóricas, destacan:

2.1.2.1. Teoría de la disonancia Cognitiva. (TDC).

Badejo & Oluyemi (2012) 948968103 plantean que la TDC vincula la información general sobre la seguridad pública con los canales de difusión del delito, y explica su impacto en las

audiencias vía la formación de actitudes, construcción de representaciones y establecimiento de identidades. Según esta teoría la información del delito promueve actitudes bivalentes en la ciudadanía que transforman las decisiones y acciones individuales en preferencias discursivas relativas a la defensa del delito, se puede decir que inhibe la proliferación del crimen ya que un sector de la población manifiesta tener actitudes desfavorables hacia sus autoridades, pero favorables a sicarios, extorsionadores y narcotraficantes mientras que otro sector tiene actitudes inversas. Y es peor, la niñez los toma como modelos de comportamiento imitables; es decir, los medios de comunicación están gestando conductas delincuenciales en las nuevas generaciones.

Carreón y García (2013) considera que la disonancia cognitiva es el resultado de la confrontación de información relativa a cifras y experiencias de latrocinio, secuestros, impunidad, corrupción, homicidios o extorsiones. En efecto, la TDC explica el proceso general de la información y sus efectos en la percepción individual de las decisiones y acciones. En conclusión, esta teoría explica los efectos de la información, sobre la conducta de los grupos sociales respecto a la percepción de seguridad o inseguridad ya sea personal grupal.

2.1.2.2. Teoría de la probabilidad de la elaboración (TPE).

Explica el proceso interno en el individuo, sus intenciones de participar en la prevención de una problemática global o específica. La información es procesada internamente por el individuo sin referencia a otro semejante o a un contraste de opiniones ni a un debate, es una aproximación que esclarece las decisiones de colaboración con políticas de combate frontal a la delincuencia o bien, la prevención del delito a partir de programas de desarme. **Carreón y García (2013).**

En seguridad pública y la percepción de inseguridad, la TPE plantea: los procesos internos son resultado de estrategias informativas y comunicativas que buscan persuadir a las audiencias, mientras las disuaden de sus grupos de referencia para adoptar estilos de vida de grupos delictivos, que sustituyan a su vida cotidiana. Bolívar, Contreras, Jiménez & Chaux (2010).

Carreón & García (2013) resaltan que la probabilidad de la elaboración se gesta desde una serie de libertades y oportunidades que un sector de la esfera civil interpreta como

recompensa por la situación paupérrima en la que se encuentra.

2.1.2.3. Teoría de las representaciones sociales.

Las representaciones sociales son símbolos prácticos que facilitan al individuo interrelacionarse en la vida cotidiana. Las representaciones sociales son un contexto histórico donde converge una diversidad de símbolos, significados y sentidos orientados a la formación, desarrollo o extinción de un grupo en relación con alguna problemática que les atañe. Se trata de saberes y conocimientos cotidianos que derivan en discursos, creencias y estereotipos inherentes a algún grupo, o bien, son categorizaciones prototípicas influidas por identidades mayoritarias y minoritarias (**Dammert, Salazar, Montt & González, 2010**).

En síntesis, la vertiente holista, estructuralista y sistémica de las representaciones sociales señalan que ello permite un vínculo entre los grupos y las personas de modo que la realidad es procesada deductiva o inductivamente, pero definitivamente es un medio de interrelación humana.

2.1.2.4. Teoría del habitus urbano.

Las teorías de los campos, capitales y habitus sugiere la combinación de tres procesos históricos en los que se objetivan sistemas de disposiciones mientras se internalizan estructuras sociales y se construyen los recursos con los que cuentan los individuos al momento de establecerse desigualdades que orientaran sus decisiones y estrategias de cambio. Explica el proceso por el cual el espíritu laboral del trabajo se ha orientado más a la actividad asistencial, al facilismo, que al emprendimiento y laboriosidad.

2.1.2.5. Teoría de la fiabilidad social.

La fiabilidad emerge como un mecanismo de defensa ante la impunidad, opacidad, corrupción e ingobernabilidad que caracteriza a zonas difusas. Es el resultado de la interrelación entre la ciudad difusa y la urbe compacta, aunque se ha relacionado con las zonas periurbanas que ni son compactas ni son difusas, sino más bien confusas. Es un estado de indefensión donde la sociedad civil está a expensas de la voluntad política. Si la ciudadanía busca mediante la participación contrarrestar el efecto privatizador del Estado para beneficio del mercado, entonces la sociedad civil se ve obligada a excluir sectores importantes de ella para entablar un diálogo con la clase política en materia de

abastecimiento de servicios públicos a costa de marginar la parte difusa de la ciudad (Castillo, Esparza, Argueta, Márquez y Velázquez, 2010).

La gobernanza sugiere que las esferas pública y privada se fusionen, que las esferas civiles, políticas y económicas converjan en acuerdos que les permitan distender la relación entre periferias difusas y centros compactos, entre los fundamentos comunitarios y los principios liberales y espacios de tradiciones o de libertades.

2.1.3. Teorías sobre la prevención de la delincuencia.

En este trabajo resalto las teorías de la prevención social y de la prevención situacional y comunitaria.

2.1.3.1. Teoría de la prevención social.

Plantea políticas de prevención sobre grupos focalizados, abordando principalmente factores estructurales relacionados con el control social, la anomia y la adaptación social.

2.1.3.2. Teoría de la prevención situacional.

Plantea prácticas disuasivas para disminuir las oportunidades para que el delito suceda; es decir, se debe hacer más difícil el actuar del delincuente, y para ello se debe usar la tecnología. Este enfoque postula que el delito ocurre porque los factores ambientales, sociales, políticos y jurídicos son propicios y conceden la oportunidad al delincuente para que actúe libremente. Se resume en el refrán: “a arca abierta el justo peca”.

2.1.3.3. Teoría de prevención comunitaria.

Postula que la comunidad es responsable de su seguridad, ésta debe recibir poder que le permita actuar organizadamente para solucionar los problemas de seguridad con eficiencia y eficacia respetando los derechos humanos. El pueblo debe usar su poder natural para controlar la delincuencia, porque el poder cedido al Estado para que ejerza seguridad ha sido desnaturalizado.

2.1.4. Teorías sobre la corrupción y delincuencia.

En titulares de muchos diarios se observan noticias como “Crimen organizado sería aliado de corrupción política, revelan; por eso organismos del Estado no responden ante

inseguridad” (**Claudia Sáenz; Diario, nuevo sol, 16-11- 2016**). De igual modo se aprecia en el mismo diario el titular “Cuatro bandas criminales se enfrentan en el Callao por la toma de poder”. El poder que ejerce las mafias es paralelo al poder estatal, por lo que la lucha por ejercer hegemonía del poder es en todos los niveles del Estado, facilitado por las grandes sumas de capitales que mueven las mafias, gracias a sus actividades ilícitas. A través de la historia la mafia ha operado en simbiosis con la corrupción, estos han ejercido el poder en forma libre y se financian a través de cupos, extorciones y otras actividades sociales. **Rivera, O. (2015)** “la corrupción política y el crimen organizado han tenido una relación directa, se han beneficiado de entornos similares y han provocado daños significativos a la sociedad”.

Es hábito que los partidos políticos y sus dirigentes, a nivel nacional, reciben recursos de las mafias para financiar sus campañas políticas, esto permite obtener poder político a los dirigentes, y a las mafias lograr privilegios y protección oficial para actuar con impunidad. La influencia de las mafias en la clase política, va desde las redes de corrupción gubernamental, la explotación ilegal de los recursos naturales, el narcotráfico, trata de personas y lavado de activos. Pasa por desapercibido la penetración del narcotráfico a nivel de las instituciones políticas a través de los comicios electorales y de las contrataciones con el Estado, las instituciones democráticas: municipios, gobiernos regionales, parlamento, poder ejecutivo, poder judicial, prensa, entre otras; tienen relación directa o indirecta con el poder del narcotráfico. Es urgente un proceso de reforma legal e institucional del sistema electoral, para garantizar que en los procesos electorales no exista financiamiento ilegal en las campañas de partidos y sus dirigentes.

Manrique N. (2015) “La corrupción le está comiendo las entrañas al Estado. El cuerpo se va a desplomar y cuando hagan la autopsia lo encontrarán vacío”, afirma con pesimismo Rosa María Palacios; las investigaciones se ven obstruidas por leguleyadas políticas, mientras eso sucede en el poder judicial, los crímenes suceden aceleradamente. Según la DIRINCRI entre enero y setiembre del 2016 los sicarios han asesinado a 288 personas en el país.

En síntesis, la corrupción ha hecho metástasis en todo el aparato burocrático del Estado; además la corrupción es el caldo de cultivo para el actuar delictivo.

2.1.5. Teorías sobre la delincuencia y el aprendizaje.

2.1.5.1. Teoría de Asociación Diferencial.

Propuesta por Edwin Sutherland y Donal R. Cressey, sostienen que el comportamiento del criminal es adquirido producto de las interacciones sociales, comunicacionales y de contacto. Por tanto, la conducta delictiva es aprendida igual que se aprende el resto de los comportamientos del ser humano. Un individuo aprende a delinquir porque hay más razones favorables para violar la ley que acatarla. Las asociaciones diferenciales pueden variar en lo relativo a la frecuencia, la duración, la anterioridad y la intensidad.

2.1.5.2.. Teoría del aprendizaje social.

Bandura A. plantea un aprendizaje observacional. Sostiene que los factores internos y externos son determinantes en el proceso de aprendizaje. Es decir, todos estos factores influyen en el comportamiento por medio del aprendizaje observacional y modelaje. Por lo que la individualidad y personalidad de los seres humanos puede influir de forma negativa o positiva; el modelaje en el hogar tiene variables externas de gran relevancia y la escala valorativa es un elemento determinante.

2.1.5.3. Teoría de la subcultura.

Propuesta por Albert Cohen, postula que los niños son delincuentes porque la escuela recoge los valores de la clase media generando en los niños de la clase baja frustración y baja autoestima porque no pueden alcanzar las expectativas y metas que le impone la sociedad lo que crea una subcultura criminal a la cual Cohen llamó reacción antagónica. Por tanto, esta situación cultural de base social impulsa a los jóvenes a buscar el estigma social tratando de penetrar a esa clase media y sus expectativas pensando en sus valores adquiridos en la clase baja, lo cual lo limita y frustra, llevándolo a tomar la decisión de ingresar a una subcultura de grupos donde pueda ser aceptado sin tener que complacer las exigencias de la sociedad.

2.1.5.4.. Teoría de la condicionalidad del delincuente.

Propuesta por Eysenck H (1964) realizó un análisis factorial sobre las variantes genéticas y estableció que las mismas inciden en el comportamiento delictivo. Además, estableció que los factores ambientales existentes influyen también en el comportamiento delictivo. El factor de la herencia definirá el tipo de personalidad del menor transgresor. Efectúa una

división en distintos tipos de personalidad y describe las personas extrovertidas como las más difíciles de condicionar por esa característica particular. Además expone que el acondicionamiento que recibió dentro de su entorno familiar es de gran significado en la vida del miembro de la familia que lo marcara positiva o negativamente para cometer actos que son determinados por la herencia o por medio de la genética.

2.1.5.5.. Teoría de la desviación primaria y secundaria.

Propuesta por Edwin Lemert, sostiene que la desviación primaria es la respuesta del individuo frente a una situación de necesidad extrema que lo impele a cometer un acto delictivo, o a infringir las normas de la sociedad. La desviación secundaria, la identidad desviada de este es crecientemente reforzada por la reacción que la sociedad les da a sus actos, al encerrarlo en instituciones totales de castigo y control. En la desviación secundaria, el proceso de estigmatización en el individuo interioriza el rol del delincuente que lo empuja hacia una carrera criminal. La actividad criminal no existe como tal, ningún comportamiento humano, por desviado que sea, se convierte en delito sino en virtud de la actividad de las instancias de control formal.

2.1.5.6. Teoría de la subcultura de la violencia.

Propuesta por **Wolfgang M. y Ferracuti F. (1971)**, explican la existencia de una subcultura de la violencia en grupos dedicado al crimen y al delito. Sostienen que las personas que viven en una subcultura de violencia exhiben comportamientos violentos comparados con la sociedad en general. Toda subcultura busca diferenciarse de una cultura establecida por la sociedad en base a ciertos comportamientos y valores, pero conserva otros que comparte con la sociedad. Los valores son múltiples no sólo los valores morales o éticos convencionales sino también principios valorativos o normativos que ponen de manifiesto o justifican el uso de algún grado de violencia como la marginación cultural que explica el sicariato y otros comportamientos violentos.

2.1.5.7.. Teoría del conflicto.

Lo plantean Marx K. & Engels F., afirman que la causa directa de la delincuencia es producto de los conflictos políticos y económicos. El conflicto tiene una característica de ser constante en la sociedad. Por lo que, es importante evaluar el concepto del conflicto, incluyendo el análisis del desorden social, las discrepancias y situaciones de discordia entre los grupos.

2.1.5.8.. Teoría de la estructura social y anomia.

Conocida como teoría de la frustración, propuesta por Robert K. Merton. Afirman que la persona delinque debido a la frustración y el fracaso o al temor de no lograr las expectativas impuestas por la sociedad. La sociedad establece metas y medios al individuo y al no lograrlos pasa por un proceso de frustración y auto estima baja y recurre a medios ilícitos para llegar a la meta. La conducta delictiva se fundamenta en que todos los individuos de la sociedad tenemos las mismas metas culturales, pero no tenemos acceso a las mismas oportunidades de obtenerlas.

2.1.5.9. Teorías de las Técnicas de Neutralización.

Grishan Skyles & David Matza, esta teoría sociológica sostiene que el individuo tiene la capacidad de racionalizar y justificar su conducta delictiva o desviada y para hacerlo utiliza las técnicas de neutralización. El criminal busca justificar su delito, para ello niega la responsabilidad, se concibe víctima de la circunstancia y justifica su conducta. Niega el daño, no siente ningún remordimiento por lo que hizo. Niega la víctima, el delincuente justifica su actuación al verse como víctima y actúa con odio y venganza. Busca condenar a los condenadores para justificar su conducta y desviar la atención de su conducta delictiva. Justifica su acción por lealtad a la pandilla o grupo que pertenece.

2.1.5.10. Teoría del Vínculo Social.

Travis Hirschi Hirschi expone en su teoría del vínculo social o atadura social que las familias, escuelas e iglesias son muy importante en la vida del individuo. Tienen un rol importante en la prevención para evitar que el individuo se inserte en los actos delictivos. El individuo crea vínculos con la sociedad adoptando sus normas y reglamentos de comportamiento. Al faltar esos comportamientos y vínculos sociales, los jóvenes se desvían adoptando una conducta delictiva, le falta el freno que le impida tal conducta. Se fundamenta en elementos como:

- Atadura. Es el control social para no cometer el delito.
- Compromiso. Es el compromiso del individuo de alcanzar sus metas y reconocer su capacidad para cumplirlas.
- Integración. Es cuando el individuo se siente integrado a la sociedad a la que pertenece.

- Creencia. El individuo internaliza de lo que cree es correcto y el cumplimiento con las normas de conductas aceptables ya establecidas.

2.1.5.11. Teoría de pobreza y delincuencia grupal.

Miller W. (1958) citado por **Vasquez C.(2003)** utilizando como base la teoría de la anomia de Merton, establece en su postulado que la delincuencia juvenil proviene de la desviación social que ocurre con mayor probabilidad en jóvenes de clase baja, por no tener acceso a oportunidades para satisfacer sus necesidades y aspiraciones. Además, expone que las comunidades de clase baja influyen en el comportamiento delictivo y desviación social.

2.1.5.12. Teoría del aprendizaje por observación.

Richard Walters sostiene que la imitación como la propensión o tendencia de un individuo a realizar acciones y manifestar respuestas o actitudes a base de lo que observa por medio de modelos reales o que son presentados en la televisión. Las consecuencias de los retos de los modelos ejemplares tienen un impacto muy grande en la conducta del que observa. La influencia de la televisión y video juegos en la casa ha sido de imitación a individuos para ejecutar un crimen según lo que copio del modelaje observado en la televisión o video juegos.

2.1.5.13. Teoría de las actividades rutinarias. (Teoría de la Oportunidad).

Lawrence E. Cohen & Marcus Felson indican que esta teoría se fundamenta en la constante evolución y cambios en la vida moderna de los individuos; progreso económico, la mujer trabajadora, el tiempo en que los individuos se acompañan por prolongados periodos. Según esta teoría para que ocurra un crimen deben ocurrir tres factores: un delincuente potencial. Ausencia de un control formal o informal. Tener un objetivo atrayente o víctima apropiada. Con estos tres elementos dados, crea la escena perfecta para cometer un delito, sin que importe las condiciones del entorno social, pobreza, economía baja.

2.1.6. Teorías sobre las penas y la seguridad ciudadana.

La restricción de derechos del responsable, es decir la pena, es uno de los principales medios que usa el Estado frente al delito, además utiliza medidas de seguridad destinadas a controlar situaciones de inseguridad cuando el uso de las penas no es adecuado. Se discute el fin de la pena y al respecto consideramos las teorías:

2.1.6.1. Teorías absolutas.

Tienen en cuenta el sentido de la pena y no el fin; la pena halla su justificación en sí misma, sin que pueda ser considerada como un medio para fines ulteriores. Son absolutas porque el sentido de la pena es independiente de su efecto social. Las teorías absolutas se fundamentan con las tesis de la retribución y de la reparación.

Tesis de Retribución: sostiene, todo culpable de delito debe recibir castigo, el sistema penal se encarga de retribuir con otro mal su proceder ilícito. El mal ocasionado por el trasgresor de la ley no se equipara la acción ejercida por el estado contra este por que dicha acción se traduce en mero ejercicio del derecho. La pena no es más que un mal que se adecua a la gravedad del hecho cometido en contra del ordenamiento jurídico, es necesariamente privación de bienes jurídicos que implica una retribución justa; es decir, que cada uno sufra de acuerdo al ilícito cometido. La función es la realización de la justicia.

Tesis de la reparación: El objeto de la pena es compensar o enmendar el hecho ilícito cometido; es decir, se busca restablecer el orden jurídico a través de la ejecución de la justicia. En esta tesis la pena tiene como función reparar el orden jurídico desconocido reafirmando su vigencia por medio del sometimiento que sufrirá el infractor de la ley a través de la pena, el que la sufre expía y purifica la voluntad inmoral productora del delito.

El problema radica que estas teorías implican venganza privada, reparando el daño causado; dicha concepción no está de acorde a los principios de un estado constitucional de derecho, ya que se vulnera la dignidad humana. Al respecto Roxin sostiene “hoy sabemos que ni la amenaza de penas rigurosas, ni su ejecución procurando en lo posible ocasionar un mal que deje huellas son capaces de impedir la comisión de hechos punibles” en consecuencia se debe buscar otras estrategias que nos permitan evitar y prevenir estos males.

2.1.6.2. Teorías relativas.

El fundamento de la pena está en el fin que con su imposición se persigue; es decir, que parten del hecho, para qué sirve la pena, esta no debe legitimarse a sí misma, porque debe de poseer una finalidad, que se revierta sobre realidades sociales o individuales. El castigo para estas teorías se justifica por su finalidad; es decir, por los objetivos de prevención. La pena es un medio para la obtención de objetivos preestablecidos, es un instrumento de motivación, un remedio para impedir el delito.

Se presenta dos tipos de prevención: general y especial.

- **Prevención general.** La pena es el medio para proteger a la sociedad de los potenciales delincuentes. La prevención se traduce en una advertencia hacia los individuos que conforman la sociedad, para que se abstengan de delinquir; la finalidad de la pena es instrumento para asegurar la tranquilidad social contra el comportamiento de los delincuentes. La prevención general es servir de vía informativa para la sociedad sobre lo que está o no prohibido; otra función es la de mantener y reforzar la confianza de las personas en la capacidad del orden jurídico de permanecer e imponerse, y por último la tarea de crear una actitud de respeto por el derecho que debe ser fortalecido constantemente en los ciudadanos.

Tiene como características: la intimidación social y la ejemplaridad; la primera consiste en la amenaza del castigo como medio para la abstención de los potenciales delincuentes de cometer conductas que atenten contra el orden social y legal. La ejemplaridad implica que el hombre se vuelve instrumento a la orden de la política criminal sometándose a un castigo cuyo origen y fin va más allá del delito cometido, pues se usa con el deseo de que los demás se limiten y restrinjan para no caer en la misma acción.

- **Prevención especial.** La finalidad de la ejecución de la pena está encaminada a que el infractor de la norma no vuelva a violar. Esta prevención se logra a través de la intimidación, educación o corrección del delincuente como un mecanismo contra la reincidencia. La prevención especial es la posición extrema contraria a la teoría de la retribución.

Según éste punto de vista preventivo-especial, el fin de la pena es disuadir al autor de futuros hechos punibles; es decir, evitar las reincidencias y sólo es indispensable aquella pena que se necesite para lograrlo, se procurará readaptar al autor mediante tratamientos de resocialización. La necesidad de prevención especial es la que legitima la pena, según Von Liszt; "sólo la pena necesaria es justa". Se habla de relativa porque su finalidad está referida a evitar el delito. La prevención especial actúa: Corrigiendo al corregible: resocialización, intimidando al intimidable, haciendo inofensivos a quienes no son corregibles ni intimidables.

2.1.6.3. Teorías eclécticas o unitarias.

Estas teorías se iniciaron en Alemania por Merkel y son conocidas como unificadoras o mixtas, y contemplan aquellas concepciones que armonizan los puntos de vista divergentes que existen entre las absolutas y relativas, además reconocen por una parte la necesidad de la pena para la defensa de los bienes jurídicos fundamentales, la afirmación del penal y por lo tanto de los valores que este contempla y con los cuales se motiva; pero considera la utilidad de la pena en la medida que se restringe a una serie de limitantes, como es la humanidad, la proporcionalidad y resocialización entre otros, lo que evita que la sanción penal se aplique de forma arbitraria por el Estado.

Para las teorías unitarias en el sentido clásico sólo pueden tener valor aquellas opciones que no afecten el aspecto de culpabilidad de la pena y que sean consecuentes con esa característica esencial de ésta, es decir, perseguir fines preventivos en la medida que con ellos no se elimine la proporcionalidad entre la pena y la culpabilidad.

El planteamiento de Roxin recibe el nombre de "Teoría dialéctica de la unión" porque acentúa lo principal de los diversos puntos de vista e intenta reunirlos en una síntesis. El autor se limita a centrar la problemática en las tres fases esenciales: la conminación legal, la aplicación judicial y la ejecución de la condena. En el primer momento de la conminación legal no resulta suficiente ninguna posición tradicional: ni la retribución, ni la prevención general o especial dan respuesta a la cuestión de que debe prohibir el legislador bajo pena, porque ninguna de las teorías aclara que es lo que debe de ser considerado delictivo. Roxin ofrece la respuesta siguiente: la función de la pena es, en el momento legislativo, la protección de bienes jurídicos y prestaciones públicas imprescindibles, protección que sólo podrá buscarse a través de la prevención general de los hechos que atenten contra tales bienes o prestaciones. Al ser la ley anterior al delito, no podría ser medio de retribución del mismo, ni de prevención especial del delincuente. Aquí debe de incluirse el posibilitar la utilización de las facultades propias del delincuente evitando su atrofia, en los casos en que aquél no precise un propio tratamiento terapéutico-social. En definitiva, el planteamiento de Roxin, es un planteamiento preventivo; ahora bien, dentro de la prevención el acento se pone en la prevención especial pues busca la resocialización. (Cabrera R.2014)

2.1.7. Teoría municipal y seguridad ciudadana.

La Constitución Política de 1993 en su Artículo 197 considera: “Las municipalidades

promueven, apoyan y reglamentan la participación vecinal en el desarrollo local. Asimismo, brindan servicios de seguridad ciudadana, con la cooperación de la Policía Nacional del Perú, conforme a ley”. El legislador en este artículo enlaza el desarrollo local con la seguridad y la participación ciudadana en cooperación con la Policía Nacional; la seguridad ciudadana es un tema complejo que debe ser abordado por todos, pero debe estar liderado por una organización plural que involucre a las diferentes entidades públicas y privadas, en este artículo se le encarga a las municipalidades para que aborden esta misión. No se puede hablar de promoción de desarrollo si no existe una adecuada seguridad, es decir en un mundo de inseguridad es difícil que se gesticione el desarrollo, por lo que estos deben ser tratados en forma paralela. En la ley 27972, ley orgánica de las municipalidades, en su Artículo 85 delinea de una manera específica las funciones de las municipalidades provinciales y distritales en la que se indica que es función de estas la organización, del sistema de seguridad ciudadana, de acuerdo a ley.

Es un reto para cada municipalidad lograr que la seguridad sea un proceso irreversible y sostenible en el tiempo.

2.1.8. Teorías normativas sobre seguridad ciudadana.

En cuanto a la normatividad sobre seguridad ciudadana es múltiple destacando: la Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. Esta define a la seguridad ciudadana con una visión preventiva. En su Artículo 3. Establece la creación y la finalidad del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), que tiene por objeto coordinar eficazmente la acción del Estado y promover la participación ciudadana para garantizar una situación de paz social. De igual modo la Ley N° 27238. Ley de la Policía Nacional del Perú. En el Art. 7. Inc. 3°. Indica que es función de la Policía Nacional del Perú, garantizar la seguridad ciudadana.

2.1.9. Teoría constitucional sobre seguridad ciudadana.

En una democracia donde predomine el estado de derecho, la seguridad ciudadana se orienta hacia un respeto irrestricto de los derechos humanos; Así la Constitución del 93, en su Artículo 1° considera que la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado.

En el Artículo 2° numeral 22. Plantea que “toda persona tiene derecho a la paz, a la

tranquilidad (...) así como a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida”. En el numeral 23 considera el derecho a la legítima defensa y en el numeral 24, a la libertad y a la seguridad personal. En consecuencia: Nadie debe ser víctima de violencia moral, psíquica o física, ni sometido a tortura o a tratos inhumanos o humillantes. Cualquiera puede pedir de inmediato el examen médico de la persona agraviada o de aquella imposibilitada de recurrir por sí misma a la autoridad. Carecen de valor las declaraciones obtenidas por la violencia. Quien la emplee incurre en responsabilidad.

En el Artículo 44° resalta los deberes primordiales del Estado y entre ellos considera la defensa de la soberanía nacional; garantizar la plena vigencia de los derechos humanos; proteger a la población de las amenazas contra su seguridad; y promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la Nación.

En el Artículo 166° considera que la Policía Nacional tiene por finalidad fundamental garantizar, mantener y restablecer el orden interno. Presta protección y ayuda a las personas y a la comunidad. Garantiza el cumplimiento de las leyes y la seguridad del patrimonio público y del privado. Previene, investiga y combate la delincuencia.

En el Artículo 197° considera que las municipalidades promueven, apoyan y reglamentan la participación vecinal en el desarrollo local. Asimismo, brindan servicios de seguridad ciudadana, con la cooperación de la Policía Nacional del Perú, conforme a ley.

La seguridad ciudadana se sustenta en la Constitución, es prerrogativa del Estado velar por la defensa de la persona humana, y su dignidad buscando la armonía social, reconocida en la parte de los derechos fundamentales, derechos políticos y económicos y otros no constitucionalizados. Así mismo encarga al Ministerio Público la defensa de la legalidad y de los intereses públicos tutelados por el derecho, valiéndose de la Policía Nacional para el cumplimiento de sus fines; del mismo modo en el Artículo 162 encarga al defensor del pueblo la defensa de los derechos constitucionales de la persona y la comunidad.

En el Artículo 118 se señala “Corresponde al Presidente de la República: velar por el orden interno y la seguridad exterior de la República”. Esto implica desarrollar no solo un conjunto de políticas económicas y sociales sino por el contrario implica un conjunto de estrategias tendientes a la consecución de los Objetivos Nacionales. La seguridad ciudadana va más allá del orden interno, en la actualidad no existen fronteras, la tecnología ha superado todo tipo de vallas, de este artículo se concluye que la defensa nacional tanto interna como externa,

constitucionalmente es deber del Estado. En la parte correspondiente a la seguridad y la defensa nacional (Capítulo XII – Artículo 163), “El Estado garantiza la seguridad de la nación mediante el sistema de defensa nacional. La Defensa nacional es integral y permanente. Se desarrolla en los ámbitos interno y externo. Toda persona natural o jurídica, está obligada a participar en la Defensa Nacional, de conformidad con la Ley”. En la actualidad el estado está amenazado desde diferentes ángulos, le hacen desestabilizar, le ponen en peligro, por ello “la defensa nacional es un esfuerzo conjunto basado en la coordinación multisectorial, tendiente a fortalecer el Poder Nacional” Chanamé R. (2012, p. 506)

Desde otra arista el Artículo 149 abre otras posibilidades para el control y prevención otorgando a las comunidades campesinas y nativas, las autoridades y rondas campesinas están facultados para ejercer el derecho consuetudinario, “pueden ejercer las funciones jurisdiccionales dentro de su ámbito territorial de conformidad con el derecho consuetudinario, siempre que no violen los derechos fundamentales de la persona” facultad que se ejerza en coordinación Juzgados de Paz y el Poder Judicial.

En síntesis, constitucionalmente, la Seguridad Nacional es responsabilidad del Estado y está dirigido por el Presidente de la República; es decir, esta centrado en el ejecutivo, este centralismo afecto a la ciudadanía que se ve limitada a aplicar otras formas de prevención y control de la delincuencia.

2.1.10. Teoría de la Justicia Rondera.

Ante la ausencia del Estado, la Ronda Campesina surge como una nueva modalidad de autodefensa contra el robo de ganado, la ineficiencia y la corrupción policial y judicial, recogiendo una fecunda tradición de autodefensa contra la violencia que se había generalizado en todas las comunidades como resagos del bandolerismo.

Las R.C. son un eficiente mecanismo de control social y de seguridad con tendencia a afirmarse como sistema alternativo de solución de controversias comunales y no como simples colaboradoras de la Policía o de las Fuerzas Armadas, tal como se ha intentado definir las en la Ley 24571, del 7 de noviembre de 1986, que las reconoció. Las R.C. son un complejo fenómeno social, jurídico y político, no un fenómeno de pluralismo jurídico clásico, como es la administración tradicional de justicia en las comunidades campesinas y nativas; que, a pesar de convivir con el sistema jurídico oficial por muchos años, pocas veces

lo han enfrentado. Las R. C. enfrenta al sistema, cuestiona, la teórica y práctica del monopolio estatal de la administración de justicia y de la fuerza pública. Esta actividad rondera es la que genera la mayor desconfianza en las autoridades oficiales. Las R.C. han adquirido un rol político y jurídico únicos sin precedentes ni parangón alguno, el complejo fenómeno rondero adquiere las dimensiones antes anotadas, así las R.C. realizan actividades paralelas a las de la policía. Desempeñan funciones de prevención, investigación y detención en casos de delitos flagrantes. Efectúan eficaces controles en sus comunidades; así como auxiliando a personas en estado de necesidad y controlando el orden público en fiestas locales y mercados. Pero, no solo realizan funciones para policiales sino también y con mucho éxito realizan una función para judicial: Mediante juicios públicos en asambleas de ronderos, en los que, previo careo de los acusados con los agraviados, se intenta una conciliación consistente en el compromiso de devolución de los bienes o animales robados o, cuando ello es imposible, se acuerda una reparación indemnizatoria a favor de estos últimos. Paralelamente, la asamblea decide la imposición de una pena que puede consistir en la aplicación de algunos latigazos o la realización de ejercicios físicos, o la obligación de rondar por un número determinado de días y, finalmente, el desempeño de trabajos de bien común como la limpieza de acequias, arreglo de caminos, escuelas o templos. Llama la atención, el ánimo de reeducación que caracteriza a la justicia rondera, sobre todo con aquellos infractores naturales de sus mismas comunidades. En todo momento se le aconseja, se le brinda nuevas oportunidades de reconciliarse con sus vecinos y parientes, especialmente con la sanción de rondar y de realizar trabajos comunales, que son eficientes mecanismos de reinserción en la vida comunal. Cabe mencionar, que en los últimos años, se ha reducido los castigos físicos que caracterizaron los primeros años de su accionar. Sin que ello signifique, un abandono de una bien administrada fuerza de coacción, que aplican por el reconocimiento general de su autoridad.

Este sistema de resolución de conflictos, puede entenderse, siguiendo a Weber como un sistema irracional sustantivo, por la predominancia de factores y principios éticos, políticos o de conveniencia comunal en la evaluación y solución de los casos concretos. Aun cuando, por la sistematización de sus experiencias, se forman reglas generales, que garantizan cierta predictibilidad de sus decisiones, lo cual lo acercaría a un sistema racional sustantivo. Villavicencio (1997, p. 149-150) concluye que se trata un sistema **eunómico**, las reglas para enfrentar los problemas son establecidas por los propios participantes; **consensual**, funciona por decisión colectiva, generalmente por consenso; **informal**, es decir no profesional, no hay

jueces, sólo existen orientadores del mismo nivel que los participantes; **colectiva**, las partes en conflicto son consideradas en el ambiente en que el problema se presenta, sin ser considerados individualmente sino en relación de amigos, vecinos y parientes; y, finalmente, **no estatal** no participan las autoridades estatales, y si éstas concurren deben tener como único objetivo contribuir al equilibrio de las fuerzas.

El 07 de noviembre de 1986 se promulgó la Ley N° 24571, mediante la cual se reconoció formalmente la existencia de las denominadas R. C. que surgieron en Cuyumalca, Chota - Cajamarca, como una organización tendiente a luchar contra los abigeos que sustraían el ganado. Posteriormente, en el artículo 149 de la Constitución Política peruana de 1993 se asignó a las R. C. una función de apoyo a las autoridades de las comunidades campesinas y nativas en el ejercicio de las funciones jurisdiccionales y no una titularidad directa. Por su parte por Ruiz Molleda (s/f) sostiene que frente “al desconocimiento de la realidad por parte del constituyente (...) que confunde y cree que son lo mismo, las R.C. – como las de Cajamarca, que surgen en zonas donde no existe comunidad campesina – y los comités especializados de rondas campesinas, que son parte de la estructura orgánica de la comunidad campesina, y en consecuencia, sometido a la asamblea comunal”. Sin embargo, en el ámbito doctrinal, legal y jurisprudencial se consolida la postura que reconoce titularidad directa a las rondas campesinas para ejercer funciones jurisdiccionales, en los espacios en los que interactúan, de conformidad con su derecho consuetudinario y siempre que no violen derechos fundamentales.

Irigoyen Fajardo (2012) manifiesta: “a partir del éxito obtenido en el control del abigeato, las R. C. empezaron a cumplir otras tareas. Las asambleas permitieron un espacio privilegiado para presentar y discutir todo tipo de conflictos y problemas, y tomar decisiones consensuadas (...). Las rondas se convierten en una nueva forma de autoridad comunal andina que ejerce su autoridad dentro de su ámbito territorial en coordinación con las rondas de comunidades vecinas de su zona, distrito o provincia, en los casos o problemas que lo ameriten”. Señala también las R.C. consideran que les es aplicable el Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas. En síntesis, gozan del derecho de tener una jurisdicción especial no solo los entes comunales mencionados por la Constitución, sino otros como organizaciones supracomunales, federaciones distritales, provinciales y departamentales. También, la Defensoría del Pueblo señala: “una interpretación lógica del artículo 149 de la Constitución admite extender su supuesto de hecho para abarcar a las R.C. de caseríos o

centros poblados, en la medida en que son instituciones sociales de naturaleza similar a las comunidades campesinas, al ser, como ellas, expresiones culturales de numerosos pueblos y comunidades andinas, las mismas que imparten justicia conforme al derecho comunal. Con la diferencia de estar integradas por campesinos parceleros. Agrega esta institución que “la eficacia integradora de esta opción constitucional (artículo 149 de la Constitución) pasa por interpretar dicho artículo extendiéndolo a las R.C., en la medida que expresen una identidad comunal y actúen conforme un derecho consuetudinario respetuoso de los derechos humanos”. Luego, en el **artículo 1 de la Ley N° 27908**, nueva Ley de Rondas Campesinas se estableció que estas organizaciones “apoyan el ejercicio de funciones jurisdiccionales de las Comunidades Campesinas y Nativas, colaboran en la solución de conflictos...”, luego, se agrega que “los derechos reconocidos a los pueblos indígenas y comunidades campesinas y nativas se aplican a las R. C. en lo que les corresponda y favorezca” Uno de estos derechos es la posibilidad de impartir justicia de acuerdo a sus costumbres.

Por su parte, el Poder Ejecutivo aprobó el Decreto Supremo **N° 025-2003-JUS Reglamento de la LRC**. En el artículo 3 de este dispositivo, se señala que “La Ronda Campesina o Ronda Comunal, tiene por finalidad contribuir al desarrollo, la seguridad, la moral, la justicia y la paz social dentro de su ámbito territorial, sin discriminación de ninguna índole, conforme a la Constitución y a las leyes. Colaboran en la solución de conflictos y realizan funciones de conciliación extrajudicial” Del mismo modo, en el acápite d) del inciso 12 de este mismo reglamento se señaló como función de las R.C, “Intervenir en la solución pacífica de los conflictos que se susciten entre los miembros de la comunidad y otros externos, siempre y cuando la controversia se origine en hechos ocurridos dentro de su ámbito comunal”.

En el ámbito jurisprudencial, en la Corte Suprema de Justicia de la República y en diferentes Cortes Superiores del país, se fueron expidiendo resoluciones que citando el artículo 149 de la Constitución Política de 1993, absolvían a integrantes de rondas campesinas procesados por secuestro y/o usurpación de funciones, por haber intervenido a personas a quienes se imputaba la comisión de actos que lesionaban bienes jurídicos de los integrantes de su comunidad. Finalmente, la Corte Suprema de Justicia, en el **Acuerdo Plenario N° 01-2009/CJ-116**, con carácter de precedente vinculante, señala: “Atendiendo a que las Rondas Campesinas – según se tiene expuesto, son la expresión de una autoridad comunal y de sus valores culturales de las poblaciones donde actúan, será del caso entender – en vía de integración – que pueden ejercer funciones jurisdiccionales. (...) No hacerlo importaría un

trato discriminatorio incompatible con el derecho constitucional a la igualdad y a la no discriminación”.

Como se aprecia, la máxima instancia judicial como es la Corte Suprema, ha reconocido funciones jurisdiccionales a las R. C., pero condicionada al cumplimiento de algunos elementos señalados en el Acuerdo Plenario N° 01-2009/CJ-116.

2.2.Marco conceptual.

En este apartado, definiremos algunos conceptos que nos permitan sustentar adecuadamente la investigación, tales como:

2.2.1. Estrategia.

Es el planeamiento de actividades, acciones, para alcanzar un objetivo concreto. Una estrategia implica desplegar planes y habilidades técnicas, así como una toma de decisiones adecuadas para predominar en el presente y alcanzar el fin deseado. La Escuela Superior de Guerra del Brasil define a la estrategia en un sentido amplio como: el arte de imposición de una voluntad y el poder para lograr un propósito.

Mintzberg H. (1999) define estrategia a partir de cinco perspectivas: como plan, es curso de acción, guía para abordar situaciones. Como pauta de acción, funciona como maniobra para ganar a un oponente. Estrategia como patrón, modelo de un flujo de acciones; hace referencia al comportamiento deseado, por lo tanto la estrategia debe ser consistente con el comportamiento, sea intencional o no. La estrategia como posición, es una posición con respecto a un medio ambiente organizacional, actúa como mediadora entre la organización y su medio ambiente. La estrategia como perspectiva, corresponde a una visión amplia, implica que no solo es una posición, sino, una forma de percibir el mundo.

La estrategia es una herramienta de dirección que facilita pasos y técnicas con fundamento científico, que si se usa de forma iterativa y transfuncional, facilita lograr una interacción proactiva de la organización con su entorno, permite lograr efectividad en la satisfacción de las necesidades de un público objetivo a quien está dirigida. En este trabajo se plantea una estrategia sociopolítica económica y jurídica para abarcar de manera global el accionar de una población en el tiempo y en un determinado espacio para poder estudiar al delincuente común dentro de su hábitat y de este modo planificar un conjunto de actividades que nos

permitan prevenir y evitar la delincuencia común.

Es estrategia sociopolítica económica y jurídica porque se planifica acciones desde cuatro ángulos, político, social, económico y jurídico dentro de un todo armónico, donde las actividades que se desarrollen actúen desde afuera sino dentro del sistema.

2.2.2. Seguridad Ciudadana.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la seguridad ciudadana es la protección del goce de los derechos fundamentales, de la dignidad, de los valores y principios universales que permiten la convivencia en armonía. La seguridad ciudadana es un deber del Estado pues se desprende de la Constitución, en su artículo 1º señala: “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado”, Chanamé R. (2009) en su comentario a este artículo concluye: La conformación de la sociedad y la vigencia del estado está en función de este fin; para facilitar la plenitud de sus derechos, se debe garantizar, las libertades dentro del Estado de Derecho. El Tribunal Constitucional (2005), sostiene que “la seguridad ciudadana son un conjunto de acciones orientadas a salvaguardar el desarrollo de la vida comunitaria dentro de un contexto de paz, tranquilidad y orden, consolidando la convivencia con normalidad, es decir, preservando cualquier peligro o amenaza para los derechos y bienes esenciales para la vida comunitaria”¹.

2.2.3. Experiencias sobre seguridad ciudadana.

A través de la historia se demuestra que cada estado ha tratado de solucionar el problema de inseguridad interna de modos diferentes, se considera para este trabajo solo dos muestras de experiencias: la de Canadá con políticas preventivas y la de Singapur eminentemente represiva.

2.2.3.1. Estrategia nacional sobre prevención delictiva y seguridad comunitaria de Canadá.

Al comenzar los 90 el gobierno canadiense a través de estudios determinó que la principal preocupación de la ciudadanía estaba centrada en temas delictivos, y consideraba que las

¹ Sentencia de fecha 27 de junio de 2005, expedida en el expediente 3482-2005-PHC/TC (caso Luis Augusto Brain Delgado y otros), fundamento 13.

soluciones a ese problema debían darse mediante un accionar conjunto entre el gobierno y la comunidad, la respuesta tradicional de "policía, justicia y cárcel", no es suficiente para controlar la delincuencia. En 1994 el gobierno implementa la "Estrategia Nacional sobre Prevención Delictiva y Seguridad Comunitaria" y crea el Consejo Nacional de Prevención de la Delincuencia, encargado de la aplicación de la estrategia. Este consejo se constituyó como organismo independiente de asesoramiento al ministerio federal encargado de la justicia, sanciones y orden público, de manera que permitió mantener informado al gobierno sobre los avances en la puesta en práctica de la estrategia y proponer direcciones y prioridades.

Se hizo un estudio de **los factores causales de la delincuencia**, determinándose los siguientes:

El acceso desigual a la educación y al mercado laboral.

Condiciones de vida inadecuadas.

Presencia de altos índices de violencia, discriminaciones, intolerancia y desesperanza.

Los conflictos existentes en la familia, en los colegios y el maltrato a menores cobran singular importancia.

Zonas de extrema pobreza en la periferia de las grandes ciudades.

Consumo abusivo de drogas y alcohol.

Carencias en los primeros años de vida (falta de supervisión, ruptura familiar, abusos, traumas).

Dificultades en la educación (conductas problemáticas, ausentismo escolar y deserción, etc.)

Problemas en el funcionamiento de organismos policiales y cortes de justicia.

Falta de una visión comunitaria coordinada sobre cómo abordar el problema delictivo.

El diagnóstico sirvió para orientar la implementación de la estrategia, estructurada en base a políticas diferentes para cada necesidad, en base a programas.

Estas políticas fueron aplicadas en todo el territorio nacional por medio de distintos

organismos nacionales, provinciales y municipales y de manera conjunta entre los sectores oficial, comunitario y privado, desarrollando variados programas de aplicación.

Se aplicaron las siguientes políticas.

Orientadas a la prevención de la delincuencia. Estas contenían programas para atacar en forma directa todas las áreas posibles de gestación del delito. Se implementaron múltiples programas destinados a la juventud, la familia, la comunidad, la drogadicción.

Los programas juveniles se desarrollan sobre niños de nivel preescolar en adelante y además de involucrar a autoridades escolares, a profesionales sociales y a la policía.

Los planes dirigidos a la familia están destinados a brindar herramientas para el adecuado manejo de situaciones conflictivas y/o violentas en los hogares, a partir del concepto de que el entorno familiar conflictivo y agresivo hace que los jóvenes busquen espacios fuera del seno de la familia vinculándose, eventualmente, con el mundo del delito.

El trabajo sobre la comunidad estuvo centrado en la creación de espacios informativos y educativos respecto a la magnitud del problema delincriminal y sus consecuencias negativas para el país, así como a la toma de conciencia de las condiciones que fomentan el accionar delictivo y los mecanismos creados para combatirlo. En torno a ello, se creó el Centro de Estadísticas Judiciales Nacionales, con el objeto de que la ciudadanía en pleno tuviese fácil acceso a la información relativa al sistema de administración de justicia y a los datos de la realidad delictiva.

En cuanto a la drogadicción, Canadá contaba desde 1987 con la "Estrategia Canadiense Antidrogas", en base a esta experiencia se creó, en 1998, el Centro Canadiense de Abuso de Sustancias, desplegando una amplia política de difusión de información, educación, estudios y asistencia a centros de tratamiento de la drogadicción.

Políticas de planificación y diseño de espacios públicos para hacer ciudades seguras. A partir del diseño y planificación en cuanto a iluminación, señalización, ubicación de zonas residenciales y comerciales, existencia de edificios abandonados, entre otras consideraciones se buscó reducir los índices de temor y de ocurrencia de la delincuencia. Se reglamentaron normas de construcciones seguras en todos los ámbitos, ya fueran barrios, instituciones, áreas comerciales, sitios industriales, zonas recreativas, parques, plazas y espacios abiertos.

En la ciudad de Toronto el Consejo creó el Comité de Seguridad de la Ciudad de Toronto, que bajo el lema "Ciudades Seguras", se abocó al mejoramiento del diseño de espacios públicos y privados, aumentando las dificultades y riesgos para el accionar de los delincuentes. Luego de cuatro años de estudios y experiencias, se publicó la "Guía de Trabajo para Planificar y Diseñar Espacios Urbanos Seguros".

Políticas orientadas al control del delito. Se hicieron modificaciones legales, policiales y en el sistema penal. En torno a las modificaciones legales: Se reformó la Ley de Infractores Juveniles elevando las penas en los casos de homicidio en primer o segundo grado; transfiriendo los casos graves y violentos de adolescentes entre 16 y 17 años a las cortes de adultos; extendiendo los períodos de encarcelamiento previo para acceder al sistema de libertad condicional, y mejorando los sistemas de intercambio y acceso a información para profesionales de la justicia juvenil. También se modificó la política de armas tendiendo a restringir la posesión y utilización de armas de fuego; se incorporó un código de principios para jueces respecto a sentencias, penalidad para el caso de quebrantamiento de libertad condicional, procesos relativos a drogas, medidas alternativas para adultos, y se estudiaron mecanismos de mejoramiento en el trato de infractores de alto riesgo.

En relación a la política policial, se capacitó al personal policial para actuar conjuntamente con las comunidades en la aplicación de los programas de prevención. Se asignaron policías de a pie en los barrios al considerarse que adquiere capacitación para conocer e identificar los problemas locales que les conciernen. En 1990 se sustituyó el patrullaje tradicional por uno asignado por zonas e integrado a la comunidad, mediante el cual es considerada la opinión y deseos de la ciudadanía para determinar estrategias.

Se implementó un sistema para catalogar a los delincuentes duros, a quienes se les impusieron penas que dificultaran su devolución a las calles o accedieran a la libertad a través de fianzas o libertad condicional.

Se crearon instituciones y mini comisarías facilitando la iteración de la policía con la comunidad y se estableció el compromiso por parte de la policía de rendir cuentas a la ciudadanía.

En relación al Sistema de Justicia Delictiva. Se estableció la suspensión condicional, por la que delincuentes sentenciados a prisión, pueden cumplir su pena, en otros términos, en un sistema de control que asegura una estricta vigilancia.

Se crearon mecanismos tendientes a que los delincuentes primerizos o de delitos menores cumplieran con penalidades alternativas a las cárceles, a fin de que tuvieran mejor oportunidad de rehabilitación. Se crearon los comités de justicia juvenil conformados por voluntarios que trabajan gratuitamente, como extensión del sistema de justicia penal y pudiendo aplicar medidas alternativas al sistema tradicional.

Se implementaron actividades técnicas y formadoras para jóvenes reclusos con el objeto de capacitarlos para adoptar actividades lícitas en el momento de recuperar su libertad.

La estrategia aplicada por el gobierno de Canadá para la prevención y control del delito fue un éxito puesto que, habiendo alcanzado una tasa de 10.342 delitos por cada 100.000 habitantes en 1991, se redujo en un 27 % en 1999.

2.2.3.2.Estrategia aplicada en Singapur.

Banús (2 015) en su artículo “El Ejemplo de Singapur”, muestra al mundo como Singapur resolvió el problema de la inseguridad ciudadana; donde reinaba, desde hace muchos años la delincuencia, drogadicción, la corrupción y el subdesarrollo.

Singapur antes de 1960, era uno de los países más violentos del mundo. Ocupaba uno de los lugares con el más alto índice de criminalidad. Era uno de los lugares de mayor tráfico de drogas, como: opio, cocaína, heroína. Había impunidad y malos manejos del gobierno. Las mujeres no podían salir de su casa por miedo a ser abusadas sexualmente y asesinadas. Era una ciudad sin orden y con un gran índice de tráfico de influencias, eso sin contar que era denominada una de las ciudades más sucias de Asia, y con un tremendo desorden vial. En la década del 2000 el terrorismo apareció y los homicidios pasaron a ser uno de los mayores problemas de inseguridad que tenía esa sociedad. La cifra de presos, según se dice, alcanzaba el medio millón...”²

Lee Hsien Loong, en el 2004 como Primer Ministro. Aplica una política de tolerancia cero contra el crimen. Genera cambios sustanciales en el sistema de justicia y se sientan las bases legales y correctivas las mismas que algunas organizaciones internacionales lo calificaron de radicales.

² Como Singapur resolvió el problema de la delincuencia, 27-02-2014 00:48. Recuperado de <http://www.managerzone.com>. Diario La Hora.

Luego de aplicar la pena de muerte, se recurre a los trabajos forzados para los criminales menores y confesos; pero no solo se aplicó la pena de muerte a criminales, sino que decretó que todo servidor público que sea encontrado culpable de corrupción, ya sea político, policía o incluso militar, será condenado a muerte.

Respecto a los delitos de abuso sexual y delitos menores, se permite publicar el nombre de los violadores, e incluso, televisar los juicios. Es común encontrar en las calles y parques de la ciudad a basureros vestidos con uniformes atípicos, que sólo llevan los delincuentes, y que han sido condenados a limpiar la vía pública por delitos menores.

Los diarios progubernamentales suelen además publicar el nombre y la fotografía de los acosadores sexuales condenados, junto con dibujos de sus fechorías. En otras palabras, los que delinquen saben lo que les espera, y estas acciones, impopulares para los derechos humanos, han servido para frenar la delincuencia en una de las zonas más conflictiva del mundo, en donde las drogas circulaban de forma abierta, pero hoy es una nación segura.

Este rigor en la ley y en la penalización, han sido la salida para un gravísimo problema de seguridad ciudadana, problema que parecía no tener solución en una de las zonas más conflictivas del mundo.

Este tipo de democracia, calificada como dura, forjó un cambio en la conducta del ciudadano; estableció una consciencia colectiva sobre la idea de libertad y un civismo sólido, en donde el contrabando y la posesión de drogas pueden originar cadena perpetua o pena de muerte.

La depuración de la policía, del sistema judicial y político, y una nueva legislación, le da una sólida estabilidad. En la actualidad Singapur, gracias a esas medidas rigurosas implementadas, y a un planificado desarrollo; es considerado un milagro económico, es uno de los países más educados, respetuosos, prósperos y seguros, del mundo.

2.2.4. Corrupción y seguridad ciudadana.

La corrupción en el Perú es histórica, esta enquistada y ha hecho metástasis en todo el aparato burocrático, es mutable y se mantiene en el poder. Quiroz (2013, p. 615) enfatiza: “desde inicio de la colonia el Perú ha sido profundamente afectado por una corrupción administrativa y estatal, que puede medirse desde las postrimerías del periodo colonial hasta nuestros días, lo que ha limitado el desarrollo y el progreso del país”.

La corrupción afecta a la nación y la gobernabilidad democrática, es suficiente observar para determinar que existe una relación inversa entre corrupción y seguridad ciudadana; es decir, a mayor corrupción menor seguridad, esto ha permitido que grupos determinados se apoderen del poder y mantengan la corrupción mimetizada de diferentes maneras incluso escondida en frases románticas pronunciadas en discursos por quienes ejercen el poder.

Humala O. (2011) “Sueño con un Perú donde la vida no sea un riesgo, donde las ciudades sean espacios seguros, donde el ciudadano se encuentre protegido. Para esto necesitamos más Estado, más Patria y que la corrupción sea sancionada”³. La delincuencia organizada participa directamente del poder, ejercen un cogobierno con los funcionarios públicos, al respecto Savona, E. (2006, p.48) indica :

*“Tan estrecha es la relación entre corrupción y seguridad que se llega afirmar que la corrupción es necesaria para el funcionamiento de la delincuencia organizada, y que la capacidad de los grupos delictivos organizados para crecer y tener éxito depende de las relaciones que establezcan con funcionarios corruptos”*⁴

Es preocupante, la tolerancia de la población frente a hechos corruptos, en la actualidad es frecuente escuchar “Está bien que robe, pero que haga algo” o “ha robado, pero ha hecho obra”, “estamos en el Perú” esta tolerancia se corrobora con la encuesta nacional sobre percepciones de la corrupción en el Perú, que publica Proética, en la que los ciudadanos muestran hacia las situaciones de corrupción, son rechazadas solo por uno de cada tres encuestados; en esta encuesta la corrupción es percibida como el segundo problema nacional más importante, solo superado por el problema de la delincuencia y son el Poder Judicial, la Policía Nacional, junto con el Congreso, percibidas como las instituciones más corruptas y las menos confiables para enfrentar el fenómeno.

La corrupción es un fenómeno complejo, que se puede eliminar, pero para ello se necesita voluntad popular, pues esperar que el Estado elimine la corrupción, de su propio seno, es un sueño imposible. Es popular la frase en el argot político “otorongo no come otorongo”. La

³ Ollanta Humala. Discurso Presidencial. Lima, 28 de julio de 2011.

⁴ Savona, Ernesto Ugo (2006). Metodología para medir la probabilidad de que se produzca un acto Determinado de la delincuencia organizada. Naciones Unidas. Foro sobre el Delito y La Sociedad.5, número 1. p. 48. Citado por Banco Interamericano de Desarrollo (2009) en Metodología para el diagnóstico, prevención y control de la corrupción en los programas de seguridad ciudadana. Lima: BID.

corrupción y la inseguridad ciudadana están biunívocamente relacionadas. “La criminalidad se vale de la corrupción para lograr el apoyo de las autoridades para continuar con sus actividades delictivas”.⁵ De esto, se deduce que la corrupción es un caldo de cultivo para la criminalidad, por tanto si pretendemos prevenir el crimen en el Perú primero debemos desarraigar la corrupción y para desarraigar la corrupción debemos gestar una nueva cultura política y económica de poder, ya que la corrupción en el Perú es un problema histórico y eminentemente económico.

Sintetizando podemos afirmar que la corrupción es el uso del poder con fines de lucro.

2.2.5. La delincuencia en el Perú.

La delincuencia es la trasgresión de las reglas de convivencia penalizadas por un estado en un determinado lugar y en un momento histórico concreto. Amaya L. citando a Garcia Maynes define a la delincuencia como: “la conducta resultante del fracaso del individuo en adaptarse a las demandas de la sociedad en que vive”⁶. El común del pueblo define como delincuencia al conjunto de delitos cometidos dentro del grupo, en cambio las normas penales establecen que la conducta lesiva este legalmente penalizado con anterioridad a la comisión del delito.

La delincuencia, en síntesis es todo acto contrario a las buenas costumbres, penalizado o no por la ley formal, cometido por una persona o un grupo de personas y que altera la convivencia armónica de un grupo social. Por tanto, analizaremos: la delincuencia común y la delincuencia organizada.

Delincuencia común. Es la delincuencia ordinaria, cotidiana y es directamente observable por la población esta genera inseguridad con su modo de actuar transgrede derechos fundamentales, generalmente la propiedad y la integridad física. La delincuencia común es la delincuencia callejera que se realiza sin mayor planificación, pero es la que genera inseguridad en el pueblo, es la que afecta directamente al ciudadano. La delincuencia ordinaria se manifiesta generalmente con: asalto a transeúntes, carterismo, violación, robo de bienes y artículos menores, robo a casas habitación, robo de vehículos, vandalismo,

⁵ ¿Cómo romper el ciclo corrupción-inseguridad? Recuperado de: <http://www.iadb.org/es/temas/transparencia/apoyo-a-los-paises/como-romper-el-ciclo-corrupcion-inseguridad,4149.html>.

⁶ Citado por AMAYA LOPEZ, Laura: Tesis “Relaciones Entre el Miedo al Delito”. Recuperado de: tesis.pucp.edu.pe.

pandillaje, entre otras.

Para que exista la delincuencia común es necesario que exista un mercado donde se compre y venda los objetos sustraídos y estos estén avalados por acciones corruptas que garantizan sus existencias; por tanto si se pretende combatir la delincuencia común se debe regular los llamados mercados negros y se debe trabajar para insertar una nueva cultura de compra - venta.

Delincuencia organizada. Este término fue usado por primera vez por John Ledesco (1929) criminólogo norteamericano, para explicar las acciones delictivas de la mafia. Es decir, el conjunto de delitos cometidos por un grupo debidamente organizado jerárquicamente para desarrollar actividades ilegales de diferente índole: financiero, mercantil, criminal, bursátil, soborno, extorsión, trata de personas, secuestro, entre otras acciones aisladas o en contubernio con la clase política corrupta. El Tribunal Constitucional señala para que exista una delincuencia organizada, no solo debe existir un grupo de personas que actúan en forma permanente, sino que debe primar una jerarquización de funciones, una planificación del delito y los medios idóneos para poder ejecutarlo.

La delincuencia organizada, constituyen verdaderos grupos de poder político – económico que hacen uso de la corrupción y de los avances tecnológicos para obtener ganancias económicas o que utilizan la fuerza para mostrarse y poner en riesgo el sistema imperante de un estado. De acuerdo al lugar donde operan, la delincuencia organizada es local, nacional o internacional.

2.2.6. La prevención y seguridad ciudadana.

En cuanto a la prevención, la PNP ha trabajado desde diferentes programas como: Programa Colibrí, Club de menores “Amigos de la policía”; de igual modo en el sector educación se trabaja escuela de padres en coordinación con las ODEC y las municipalidades, además se ha desarrollado los programas de juntas vecinales, vecino vigilante, radio taxi, sirenas circulantes, entre otras ; pero sus efectos no se hace notar, por el contrario la inseguridad ciudadana se sigue incrementando; por lo que urge repensar estos programas de prevención y orientarlo adecuadamente para lograr su efectividad.

2.2.7. Cultura de seguridad ciudadana.

El robar, para el delincuente común, es parte de su cultura; muchos de ellos proceden de padres ladrones, crecieron y se educaron entre ladrones y viven en un ambiente de inseguridad y violencia. Por ello, para el delincuente común, el robar, es su trabajo y de este depende el bienestar de su familia. Antanas E. (2012, p. 2) la Cultura Ciudadana es clave para mitigar la violencia, según estudio informe patrocinado por el BID explora la cultura ciudadana como factor para el éxito a largo plazo en la mitigación de la violencia.⁷ El informe indica: “Cualquier estrategia exitosa de prevención de la violencia debe incluir medidas para reconocer y modificar comportamientos que responden a creencias, emociones y factores culturales” (Antanas E., 2012, p. 2)⁸.

En síntesis, si se quiere lograr cambios sustanciales y que todos los programas y sistemas relacionados con la seguridad ciudadana y que estos cambios sean sostenibles no es suficiente aumentar la capacidad policial, disminuir las desigualdades socioeconómicas o modificar las leyes, sino por el contrario se debe trabajar los aspectos culturales, relacionados con las costumbres; por lo que es necesario incluir aspectos culturales en las políticas públicas relacionada a este problema. “Los comportamientos de las personas tienen una base cultural que los gobiernos pueden ayudar a modificar positivamente para mejorar la convivencia y la seguridad”, opina Sánchez E. (2012, p.2), investigador, sociólogo.

“La armonía o desarmonía entre la ley, la moral y la cultura suelen determinar las actitudes de las personas frente a la ley y encontrarse en la base de los comportamientos legales o ilegales. Cuando una sociedad o un grupo social aprueba comportamientos ilegales y desaprueba comportamientos legales, la ley, desde luego, pierde fuerza como sistema regulador y crece la probabilidad de que se cometan actos ilegales”. (Antanas E., 2012, p. 2)

¿El endurecimiento de las penas tendría el verdadero efecto, si los patrones culturales nutren la violencia?, ¿La impunidad cultural y la impunidad moral suman su efecto a la impunidad legal? Resolver estas interrogantes implica adentrarse en las raíces culturales de cada pueblo; en consecuencia es vital determinar que la inseguridad ciudadana no es solo un

⁷ Antanas Mockus, Efraín Sánchez “Antípodas de la Violencia: desafíos de cultura ciudadana para (in)seguridad en América Latina”. Patrocinado por el BID. Recuperado de: <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2012-05-30>

⁸ Ídem. Pp.2

problema socio - económico sino también cultural.

2.2.8. El sistema carcelario en el Perú.

El síndrome de mano dura, es un cliché que se aplica para controlar la inseguridad, lo que se ha hecho es hacinar las cárceles, según el CIDDH, a octubre del 2014 existe una sobrepoblación de 39 862 internos; es decir el 125.26 % más de la real capacidad de las cárceles, y en los últimos 3 años se ha incrementado en un 46.8%.⁹ El gobierno de Humala buscado controlar la inseguridad con más leyes, más penas y más tipificaciones de delitos. El caso más evidente de las contradicciones políticas de este gobierno es la Ley 30077, la misma que supuestamente combatirá el crimen organizado en alrededor de 21 delitos graves señalados por esta ley. Pero paradójicamente no tiene presupuesto para su implementación. Por lo que urge una reforma penitenciaria integral y profunda, con objetivos y metas claras. “El evidente deterioro de las condiciones, servicios, tratamiento y seguridad en los penales, no depende solamente de la administración penitenciaria, sino más bien responde a la falta de prioridad de esta temática en las políticas públicas de seguridad ciudadana del Estado”.¹⁰ Por ello una adecuada política de seguridad ciudadana no debe dejar de lado el problema carcelario y una política criminal que incide constantemente en el mayor uso de la cárcel como medio de corrección.

Para plantear una reforma del sistema penitenciario es necesario analizar los tipos de delitos cometidos o por los cuales se ha privado de su libertad, así tenemos delitos los que afectan el patrimonio conforman el principal motivo de privación de la libertad (37%), seguido por los delitos de tráfico ilícito de drogas con un 29%, delitos contra la libertad (principalmente violación sexual) con un 23%, delitos contra el cuerpo, la vida y la salud con el 8%, contra la tranquilidad pública 2% y otros delitos con el 1%.¹¹, se observa que los delitos relacionados con el patrimonio son el mayor porcentaje por lo que urge reformar el sistema económico de la nación haciendo por ende una reforma profunda del Estado.

2.2.9. El pluralismo jurídico.

Es un derecho alternativo, un modelo de construcción del derecho que tiene su fundamento en el desarrollo que implique los valores asociados a la reafirmación de la libertad humana

⁹ Las duras cifras del sistema penitenciario en el Perú, fuente: CIDDH

¹⁰ Informe Defensorial N° 154 “El Sistema Penitenciario: componente clave de la seguridad ciudadana y la Política Criminal. Problemas, retos y perspectivas”. Pp. 6

¹¹ Idem. Pp. 21

frente a los abusos del Estado, del derecho a la vida, de la lucha por la repartición del producto social, por la reducción de la desigualdad y por la defensa del futuro del hombre, preservando para él y para las generaciones futuras el medio ambiente y la naturaleza.

Esta concepción amplia del derecho no solo implica la ley, sino también la cultura y en especial las costumbres, y además un conjunto de normas que regulaban la conducta de las personas en determinado territorio pero que no eran normas oficiales producidas por el estado. El pluralismo jurídico es la coexistencia, dentro un Estado, de diversos grupos de normas jurídicas en un plano de igualdad, respeto y coordinación.

Machicado, J. (2011) preguntado sobre "¿Que es el Pluralismo Jurídico? Consulta: Lunes, 17 Enero de 2011).¹² Sintetiza “en suma es la coexistencia de dos o más órdenes jurídicos en un mismo ámbito de tiempo y de espacio.¹³ El concepto de pluralismo jurídico supone una definición alternativa de derecho, pues si se adopta la definición clásica, el derecho se reduce a las normas producidas exclusivamente por el Estado. Si se acepta la noción de pluralismo jurídico, se pone en cuestión la idea del monopolio de la fuerza estatal.

Desde una perspectiva socio jurídica, puede entenderse como derecho cualquier conjunto de normas que regulen la conducta humana, y que sea reconocido por sus destinatarios como vinculante. Machicado, J. (2011) resalta lo afirmado por Boa Ventura de Sousa Santos, “cualquier orden social que dé cuenta de retórica, violencia y burocracia, puede ser considerado como derecho”. Partiendo de este concepto, se resaltan algunas de las causas determinantes para la aparición del pluralismo jurídico. Joaquim A. Falcão citado por Machicado, J. (2011) introduce, de forma innovadora, la aserción de que la causa directa del pluralismo jurídico debe ser encontrada en la propia crisis de la legalidad política. Al contrario de lo que puedan creer ciertas corrientes del pluralismo, Falcão entiende que, en países del Tercer Mundo, como Brasil, la aparición de reglas paralegales, paralelas o extralegales, incentivadas, aceptadas o no por el derecho oficial, está correlacionado directamente con la variable de legitimidad del régimen político. El investigador belga Jacques Vanderlinden, en su ensayo síntesis sobre el pluralismo jurídico apunta que las dos principales causas genéricas del pluralismo se refieren a injusticia e ineficacia del modelo de unicidad del Derecho.

¹² Machicado, Jorge. ¿Qué es el Pluralismo Jurídico? "Consulta: Lunes, 17 Enero de 2011.

¹³<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/viewFile/12706/>

Una nueva interpretación de la naturaleza del pluralismo, o sea, su especificidad no está en negar o minimizar el derecho estatal, sino en reconocer que éste apenas es una de las muchas formas jurídicas que pueden existir en la sociedad. De este modo, el pluralismo legal cubre no solamente prácticas independientes y semiautónomas, con relación al poder actual, sino también prácticas normativas oficiales o formales y prácticas no oficiales e informales. La pluralidad envuelve la coexistencia de órdenes jurídicas distintas que definen o no las relaciones entre sí. El pluralismo puede tener como meta, prácticas normativas autónomas y auténticas generadas por diferentes fuerzas sociales o manifestaciones legales plurales y complementarias reconocidas, incorporadas o controladas por el Estado.

En síntesis, la introducción del pluralismo jurídico implica, no sólo admitir que el tema involucra complejidad, ambigüedad y límites, que frente a la desidia y al monismo estatal el pluralismo jurídico puede usarse para controlar especialmente la delincuencia común.

2.2.10. El derecho consuetudinario.

Es un conjunto de normas jurídicas que se desprenden de hechos que se han producido repetidamente, en el tiempo, en un territorio concreto. Tienen fuerza vinculante y se recurre a él cuando no existe ley o norma jurídica escrita aplicable a un hecho. Conceptualmente es un término opuesto al de derecho escrito. La doctrina identifica dos elementos imprescindibles para que una conducta califique como costumbre y tenga efectos jurídicos y sólo con la confluencia de estos dos elementos es que podemos considerar que nos encontramos frente a una costumbre como fuente de derecho, es decir, fuente de derechos y deberes: Uso repetitivo y generalizado y la conciencia de obligatoriedad. En cuanto al marco normativo que reconoce el ejercicio de funciones jurisdiccionales conforme al Derecho Consuetudinario, podemos destacar que las comunidades campesinas y nativas tienen reconocido tal derecho por el artículo 149° de la Constitución Política, los jueces de paz en forma relativa por el artículo 66° de la Ley Orgánica del Poder Judicial y las rondas campesinas en forma singular por la nueva Ley N° 27908, Ley de Rondas Campesinas del año 2003.

2.2.11. La socialización.

El auge del delito y la violencia demuestran que el país atraviesa una grave crisis que afecta la convivencia y la cohesión social. El conocimiento ha remplazado a la producción masiva como base de la riqueza, del poder y de la interacción social, y el resultado es una gran

ruptura que está produciendo cambios profundos en la sociedad. Fukuyama F. (2001). Entre las manifestaciones más visibles, el aumento de la violencia y de la delincuencia infantil y juvenil que crea entre las manifestaciones más visibles incremento de la violencia.

Díaz C. (2005) indica que el factor más importante que explica las causas de este creciente fenómeno es el déficit o fracaso en el proceso de socialización, es decir, en el aprendizaje de las reglas que los seres humanos necesitan conocer para moverse en el mundo en el que les tocará vivir. El proceso de socialización se da en la familia y depende del conjunto de valores compartidos entre los miembros de ese núcleo y de otros, constituyendo lo que hoy denominamos capital social, afirma que la inseguridad, es la percepción subjetiva de la anomia, falta de reglas compartidas por la sociedad.¹⁴

El proceso de socialización se desarrolla por medio del aprendizaje, pero no de cualquier aprendizaje sino de aquel que es posible por la interacción social, la inmersión en la cultura y el modo de vida del grupo en el que el individuo se está socializando.

En la actualidad, en la televisión peruana o en la internet, sus mensajes tienen escenas de violencia y los niños se pasan muchas horas frente al televisor, se está formando niños cuyos modelos, en la mayoría negativos, los toman de sus programas favoritos; además, está demostrado la transformación del homo sapiens en homo videns, Sartori, G. (1998, p. 160) analiza la actual preponderancia de lo visible sobre lo inteligible. Contempla como la revolución multimedia, está transformando al homo sapiens, producto de la cultura escrita, en un homo videns, para el cual la palabra ha sido anulada por la imagen. En todo ello, el papel determinante lo tiene la televisión, que precisamente, prima la imagen, lo cual lleva a ver sin entender que ha acabado con el pensamiento abstracto, con las ideas claras y distintas. La televisión está produciendo una metamorfosis. No es sólo un instrumento de comunicación, es a la vez, un instrumento que genera un nuevo tipo de ser humano. El video-niño se convierte en un adulto sordo de por vida a los estímulos de la lectura.

La tesis de fondo es que si un hombre pierde la capacidad de abstracción es incapaz de racionalidad y es, por tanto, un animal simbólico que ya no tiene capacidad para sostener y alimentar el mundo construido por el homo sapiens. Sánchez L. (2003).

¹⁴ Carlos Díaz Usandivaras. Médico, terapeuta familiar, profesor de Psicología Clínica en la Universidad de Belgrano y director del Instituto de la Familia, ha indagado sobre un gravísimo problema social: la violencia y la delincuencia infanto-juvenil.

En este trabajo de socialización juega un rol fundamental la familia y la escuela, dos entidades que deben marchar interrelacionadas para poder contrarrestar la sobreprotección estatal del niño y del adolescente.

2.2.12. Acciones del ejecutivo en seguridad ciudadana, 2016 – 2017.

La Constitución Política en el Artículo 104 faculta al Ejecutivo para legislar sobre materia específica y por un plazo determinado; por lo que el Pleno del Congreso aprobó el proyecto N° 4569 del Ejecutivo.

A través de esta ley el Legislativo, a finales del gobierno de Humala, otorga al Ejecutivo, facultades legislativas, en materia de seguridad ciudadana y lucha contra la criminalidad por 90 días calendarios. El Ejecutivo se propone generar Decretos Legislativos para combatir el sicariato, mejorar el control migratorio, el transporte y los servicios aduaneros en puertos y aeropuertos. Además, propone fortalecer los servicios de seguridad privada y el uso de los sistemas de video vigilancia y radiocomunicaciones, así como mejorar la capacidad, operatividad, capacitación y el régimen disciplinario de la Policía.

Plantea también fortalecer el sistema penitenciario nacional en materia de infraestructura, salubridad, concesiones y mejorar el marco regulatorio de tratamiento de reclusión juvenil. Además con esta iniciativa según el ministro se busca optimizar los registros públicos para mejorar la capacidad jurídica y evitar fraudes.¹⁵

Plantean que no se tiene armas legales eficientes para combatir la inseguridad ciudadana por lo que afirman que “estas propuestas permitirán al gobierno contar con “armas legales” más eficientes para enfrentar la inseguridad ciudadana y mejorar “cualitativa y cuantitativamente” la lucha contra este flagelo”¹⁶.

En el gobierno de Pedro Pablo Kuchinski (PPK); la inseguridad, para la percepción de la población es el principal problema, la última encuesta de Pulso Perú realizada por Datum a resolver como se verifica con las encuestas que sigue Fabiola Franceza¹⁷, especialista en seguridad del Instituto de Defensa Legal (IDL), señaló que su análisis difiere un poco al de la población, pues, con medidas como el sistema de recompensas, los megaoperativos y el

¹⁵ <http://www.pcm.gob.pe/2015/06>

¹⁶ Ídem.

¹⁷ <https://peru21.pe/lima/mejorado-seguridad-ciudadana-experta-considera-gestion-ministro-basombrio-dado-resultados-8647107/07/2017> 18:55h.

programa barrio seguro, que aún deben ser mejorados ha tenido un avance importante. Por su parte, el ex ministro Basombrio argumentó que las medidas tiene como objetivo reducir la violencia pues solo el sistema de recompensas le ha permitido capturar a varios delincuentes entre ellos a César Velásquez Montoya "Chino Malaco" y Erica Rodríguez Arce "Erica Platanera" entre otros. También anunció la implementación de un patrullaje conjunto de manera integrada del serenazgo y la policía, así como la conformación de equipos de inteligencia, en cuanto al bienestar familiar del policía ratificó el aumento de sueldos, así como la reactivación del sistema de sanidad y salud de la policía. Por otro lado se empezó a trabajar con la población a través del programa barrio seguro y las juntas vecinales inspiradas en el modelo chileno.

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO

3.1.Hipotesis.

Planteo una hipótesis general y tres específicas las mismas que orientarán el análisis y me servirán para establecer los factores de análisis para la propuesta.

3.1.1. Hipótesis Principal.

La propuesta de una estrategia sociopolítica, económica y jurídica, podría ser aplicada para prevenir y evitar la delincuencia común, lograr seguridad ciudadana, paz social y desarrollo sostenible.

3.1.2. Hipótesis Secundarias.

H. 1. Si se analiza las distintas realidades y las políticas de seguridad ciudadana de manera holística en relación con la delincuencia común nos permitiría hacer un diagnóstico real y objetivo.

H. 2. Si se sintetiza las distintas experiencias nacionales e internacionales para tratar la delincuencia común se identificarían estrategias para prevenirlo.

H. 3. Si se elabora una estrategia viable para prevenir la delincuencia común sería factible su aplicación.

3.2.Variables.

En este estudio además de variables se va establecer categorías que me van a permitir analizar ya sea longitudinalmente o correlacionalmente los distintos datos obtenidos, puesto que la investigación es mixta.

3.2.1. Variable Independiente.

Estrategia socio política económica y jurídica.

3.2.1.1.Definición conceptual.

Es un conjunto de planteamientos y procedimientos tácticos con alto grado de efectividad que sirven para resolver el problema de la inseguridad, en especial de la zona rural y urbana marginal con la participación activa de la ciudadanía. Para plantear la estrategia se analizará las siguientes categorías: el pluralismo jurídico de la justicia rondera, el asistencialismo, la

corrupción, el proceso de socialización, la cultura de seguridad, la Política de Seguridad Ciudadana liderada por el Ejecutivo en los últimos cinco años.

El pluralismo jurídico y la justicia rondera.

El pluralismo jurídico es la coexistencia armónica de diversos sistemas de justicia paralelos, como la justicia practicada por las rondas rurales y urbanas para solucionar sus conflictos dentro de su comunidad.

El asistencialismo.

El estado a través de diversos programas sociales distribuye a algunos ciudadanos cierta suma de dinero o productos que tienden a mejorar su situación económica pero los que reciben se limitan solo a esperar que se les dé.

El proceso de socialización.

Es el proceso a través del cual el niño adquiere hábitos de acuerdo a los usos y costumbres de una realidad histórica concreta en la que se debe aceptar normas que rigen las relaciones sociales.

La corrupción.

Es el ejercicio del poder para el beneficio personal.

La cultura de seguridad. Es el conjunto de patrones, hábitos y costumbres que forman la identidad de un pueblo.

La Política de Seguridad Ciudadana liderada por el Ejecutivo.

Es el conjunto de acciones que el poder Ejecutivo realiza para luchar contra la delincuencia y lograr el control interno del país.

3.2.1.2. Definición operacional.

La propuesta de estrategia sociopolítica económica y jurídica para prevenir y evitar la delincuencia común se hará a partir de un diagnóstico y una interpretación holística de la realidad.

3.2.2. Variables dependientes.

Prevención de la delincuencia común.

Prevenir la delincuencia es eliminar las diferentes causas que lo producen y lo sostienen.

Justicia y paz social.

Es el desarrollo armónico de las diferentes interrelaciones sociales. Se puede alcanzar cuando eliminemos de raíz los diferentes males sociales y se mejore la calidad de vida,

Desarrollo sustentable.

Es el desarrollo de los pueblo de una manera armónica con el medio ambiente conservándolo, protegiéndolo y asegurando recursos para las generaciones venideras.

Crecimiento económico

Bienestar social y goce de una mejor calidad de vida. Implica el incremento de la renta per cápita, cultura de gasto y una cultura ambiental; por ende una filosofía de vida inmersa dentro de los valores universales, en especial la felicidad.

3.2.3. Operacionalización de las variables:

VARIABLES INDEPENDIENTES	VARIABLES DEPENDIENTES	DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES	ÍNDICES	TÉCNICAS
<p>Estrategia sociopolítica económica y jurídica.</p> <p>Categorías</p> <p>-El pluralismo jurídico de la justicia rondera.</p> <p>-El asistencialismo</p> <p>-El sistema penal represivo.</p> <p>-Sistema carcelario</p> <p>-El Proceso de socialización</p> <p>-La corrupción.</p> <p>-La cultura de seguridad</p>	<p>Seguridad ciudadana.</p> <p>Paz social.</p> <p>Desarrollo sustentable.</p> <p>Calidad de vida</p>	<p>Familiar, social, Cultural</p>	<p>Relaciones en la familia.</p> <p>Relaciones en la Escuela.</p> <p>Relaciones en redes sociales.</p> <p>Programas de TV.</p> <p>Programas que visita en Internet.</p> <p>Violencia familiar.</p> <p>Delincuencia común.</p> <p>Mafias organizadas.</p>	<p>- Centros de enseñanza, recreación y deporte.</p> <p>-Relación padres hijos.</p> <p>-Familias disfuncionales.</p> <p>-Madres solteras.</p> <p>-Delitos más comunes.</p> <p>-Centros de recreación y deporte</p> <p>-Pandillaje</p> <p>-Alcoholismo</p> <p>-Drogadicción</p> <p>-Prostitución</p> <p>-Extorción.</p> <p>Chantaje.</p> <p>-Empresas de seguridad.</p> <p>Grupos de ronda</p> <p>-Delitos tratados</p>	<p>- Discusiones familiares.</p> <p>- Violencia familiar</p> <p>- Violencia Escolar</p> <p>- Embarazos adolescentes</p> <p>- Asaltos</p> <p>- Robos</p> <p>- Extorción</p> <p>- Homicidios</p> <p>- Cantidad de drogadictos</p> <p>- Cantidad decentos de esparcimiento</p> <p>Clubs nocturnos</p> <p>Tiempo que pasan los padres con hijos</p>	<p>Recolección de datos.</p> <p>Categorización.</p> <p>- Cuadros estadísticos encuesta</p> <p>- Guía de observación</p> <p>- Participación directa.</p>

			por las rondas -Proyectos educativos		
	Político Institucional	Políticas públicas La corrupción Gestión Pública	-Prebendas electorales -Partidos políticos de -Gestión de proyectos al público -Atención de -Cantidad personal de -Participación ciudadana	Tiempo que se tarda en una gestión Trato al público Proyectos de desarrollo	Recolección de datos. Categorización. Cuadros estadísticos encuesta Guía de observación. Participación directa
	Económica Ambiental	Función social de la empresa Cultura de gasto Cultura ambiental Ingreso familiar	-Incremento de capacidad de gasto -Ingreso per capita. -Actividades industriales o empresariales.	- Calidad de vivienda. -Ingresos cubren necesidades básicas. - Ciudades limpias	Recolección de datos. Categorización. Cuadros estadísticos encuesta. Guía de observación. Participación directa.

3.3. Metodología.

3.3.1. Tipo de Investigación: Descriptivo - Retroprospectivo - Longitudinal

Descriptivo. Los estudios descriptivos son aquellos que estudian situaciones que ocurren en condiciones naturales. Por definición, los estudios descriptivos conciernen y son diseñados para describir la distribución de variables, sin considerar hipótesis causales o de otro tipo. De ellos se derivan frecuentemente eventuales hipótesis de trabajo susceptibles de ser verificadas en una fase posterior.

Retroprospectiva. Se parte del pasado, pero se establece un tiempo hacia el futuro, se deben recoger datos que permitan comparar los resultados obtenidos en varias secuencias de tiempo.

Longitudinal. Es un tipo de estudio observacional que investiga al mismo grupo de gente de manera repetida a lo largo de un período de años, en ocasiones décadas o incluso siglos, en investigaciones científicas que requieren el manejo de datos estadísticos sobre varias generaciones consecutivas de progenitores y descendientes.

3.3.2. Diseño o trayectoria metodológica: Descriptiva

$M \rightarrow X \rightarrow Y$

Donde:

M: muestra

X: Dimensiones que sustentan la estrategia.

Y: Estrategia para prevenir y evitar la delincuencia común

3.4. Población Muestra y Muestreo.

3.4.1. Población:

Como el diagnóstico es nacional y se hace teniendo en cuenta los datos estadísticos del INEI desde el 2011 al 2017, la población del estudio es toda la población del Perú, mayores de 15 años; además, se ha trabajado con una población más específica para la elaboración de la propuesta como es los pobladores de Atusparias – distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo, la población rondera de las comunidad de Colpa Tuapampa, Cuyumalca y Barrios Altos del distrito de Chota, provincia de Chota, departamento Cajamarca, haciendo un total de 1 026

ciudadanos; además se tendrá en cuenta los integrantes de la Central de rondas y de la Federación de rondas de la provincia de Chota.

También constituye población el total de denuncias recibidas por las rondas de las comunidades señaladas, denuncias ante la federación de rondas de Chota y a la central de rondas de Chota.

3.4.2. Unidad de muestreo.

Grupo de delincuentes comunes de Atusparias, ronderos activos de las comunidades de Colpa tuapampa. Cuyumalca y Barrios Altos del distrito de Chota, denuncias en los comités de rondas de las comunidades indicadas, central y federación de rondas de los 4 últimos años.

3.4.3. Muestra:

En este trabajo se analiza las diferentes estadísticas realizadas por encuestadoras nacionales e internacionales en consecuencia se tendrá en consideración las diferentes muestras tomadas por el INEI- Perú y datos del Latin Barómetro.

También para la aplicación de una encuesta se determina el tamaño de la muestra a partir de la población rondera indicada. Para ello se aplicará la fórmula.

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{[e^2(N - 1) + Z^2 p * q]}$$

Donde:

N: tamaño de la población de estudio 1026 ciudadanos.

Z: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos: se consideró el 95 % de confianza por lo que el valor de Z aproximado es 1,96.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido, se considera $p=q=0.5$.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.

n: es el tamaño de la muestra.

e: limite aceptable de error. Se considera un error del 5%

Remplazando valores en la fórmula se obtiene el valor de la muestra equivalente a 260 ciudadanos.

Para el muestreo se utiliza, el muestreo aleatorio sistemático, partiendo del primer inscrito en cada padrón de inscritos y continuando ascendentemente, se utilizó el factor $K = N/n$; remplazado: $N = 1026$ y $n = 260$, se obtuvo $K = 4$ que es el factor usado para determinar los ronderos a quienes se aplica la encuesta, hasta completar la muestra.

También constituyen muestra en este trabajo los representantes de la federación de rondas, de la central de rondas y 10 delinquentes comunes de Atusparias.

3.5.Método de Investigación: Mixto, cuantitativo – cualitativo.

3.6.Técnicas y Procedimientos de Recolección de Datos

3.6.1. Técnicas de Campo:

Las técnicas a emplearse en esta investigación será la encuesta la entrevista y la observación; las encuestas se emplearán para recabar información de los ciudadanos ronderos de las comunidades indicadas del distrito de Chota sobre la justicia rondera, la entrevista se aplicará a los dirigentes de la central de rondas y de la federación y la observación se hace a los delinquentes comunes y a la forma como la ronda de las comunidades indicadas solucionan sus conflictos.

El instrumento que se utilizara serán las encuestas con preguntas cerradas y abiertas y fichas de observación directa.

3.7.Métodos de análisis de datos.

Se realiza un análisis de la seguridad ciudadana, de la política estatal y del sistema de justicia rondera del distrito de Chota, además los estadísticos nacionales del INEI, para elaborar un diagnóstico situacional tendientes a responder los diferentes cuestionamientos respecto a la seguridad ciudadana. Paralelamente se utiliza el instrumento de observación con el fin de identificar la problemática referente a la seguridad ciudadana.

Para el análisis de los datos se utilizan estadísticas descriptivas como el análisis de porcentajes, además de los gráficos estadísticos correspondientes.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Descripción de Resultados.

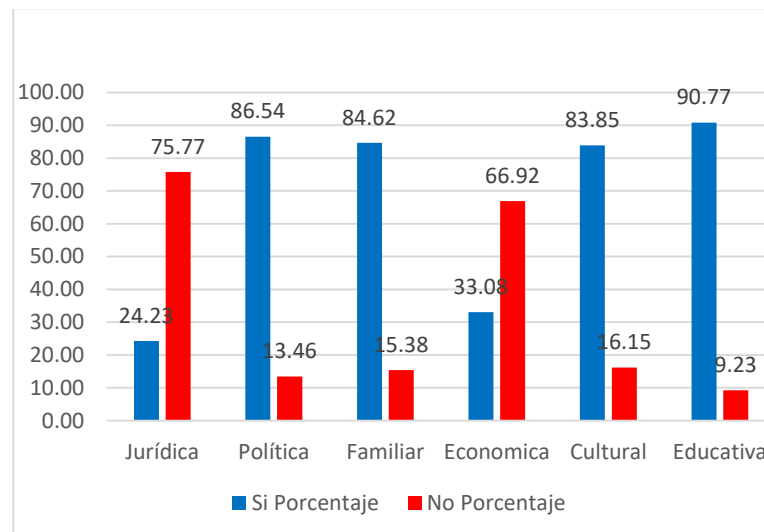
La descripción de los resultados en función de cada uno de los objetivos específicos se indica:

Respecto al primer objetivo de estudio (OE1): Analizar si la inseguridad ciudadana es un problema eminentemente jurídico.

Tabla 1: Percepción sobre la solución del problema de inseguridad ciudadana.

	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Jurídica	63	24.23	197	75.77
Política	225	86.54	35	13.46
Familiar	220	84.62	40	15.38
Económica	86	33.08	174	66.92
Cultural	218	83.85	42	16.15
Educativa	236	90.77	24	9.23

Ilustración 1: Percepción sobre la solución del problema de inseguridad ciudadana.



Interpretación.

En la tabla 01 se observa la percepción que tiene la población para resolver el problema de inseguridad ciudadana: 24,23% afirman que la solución es jurídica, el 86,54% indican que la solución es política, el 84,62% familiar, el 33,08% es económica, el 83,85 señalan que la solución es cultural y el 90,7% es educativa. Por lo tanto la solución que debe darse a este

problema debe ser no solo educativo sino económico – familiar – social, y la decisión para resolverlo es eminentemente política, como se corrobora con la ilustración 01.

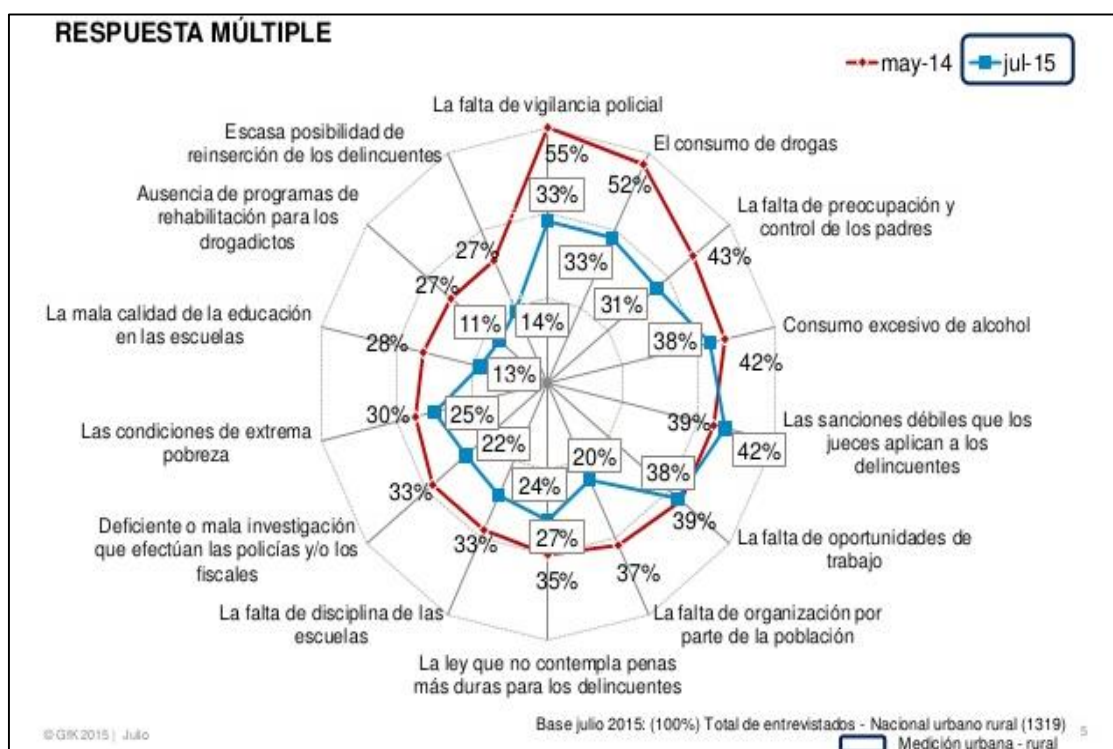
Tabla 2: Percepción sobre las causas de la delincuencia.

CATEGORÍAS	Frecuencia Mayo 2015	Frecuencia Julio2016	Porcentaje Mayo 2015	Porcentaje Julio 2016
Falta de vigilancia policial	725	435	55	33
Consumo de drogas	686	435	52	33
Falta de preocupación y control de los padres	567	409	43	31
Consumo excesivo de alcohol	554	501	42	38
Sanciones débiles que los jueces aplican a los delincuentes	554	514	42	39
Falta de oportunidades de trabajo	514	501	39	38
Falta de organización por parte de la población	488	264	37	20
Ley que no contempla penas más duras para los delincuentes	462	356	35	27
Falta de disciplina de las escuelas	435	317	33	24
Deficiente o mala investigación que efectúa la policía y/o fiscales	435	290	33	22
Condiciones de extrema pobreza	396	330	30	25
Mala calidad de la educación en las escuelas	369	171	28	13
Ausencia de programas de rehabilitación para drogadictos	356	145	27	11
Escasa posibilidad de reinserción de los delincuentes	356	185	27	14

18

¹⁸ Las respuestas son multiples.

Ilustración 2: Creencia respecto a las causa de la delincuencia.



Interpretación.

La creencia respecto a las causas de delincuencia¹⁹, en el intervalo de mayo 2015 – julio 2016 es como se indica: El 33% - 55% considera la falta de vigilancia policial. El 33% - 52% cree que es el consumo de drogas. El 31% - 43% cree que se debe a falta de preocupación y control de los padres. El 38%- 42% cree que es el consumo excesivo de alcohol. 39% - 42% cree que se deba a las sanciones débiles que los jueces aplican a los delincuentes. 39% - 38% es la falta de oportunidades de trabajo. 37%- 20% a la falta de organización por parte de la población. 35% -27% cree que sea causa la ley que no contempla penas más duras para los delincuentes. 33% - 24% la falta de disciplina de las escuelas 33% - 22% deficiente o mala investigación que efectúan las policías y/o los fiscales. 30% - 25% las condiciones de extrema pobreza. 28% - 13% la mala calidad de la educación en las escuelas. 27% - 11% ausencia de programas de rehabilitación para los drogadictos. 27% -14% escasa posibilidad de reinserción de los delincuentes.

Se debe resaltar el 39% - 42% cree que se deba a las sanciones débiles que los jueces aplican a los delincuentes y que 35% -27% cree que sea causa la ley que no contempla penas más duras para los delincuentes, estos indicadores tienen relación con el aspecto jurídico estos

¹⁹ GfK Perú - Informe sobre la seguridad ciudadana en el Perú. Mayo 2015 - Julio 2016. Medición urbana – rural. Base julio 2015: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1319) La pregunta de la encuesta indica: de acuerdo a su opinión cuál diría usted que son las principales causas de los niveles de delincuencia que existe en el país.

porcentajes son relativamente bajos nos permiten afirmar que el problema de inseguridad ciudadana no es eminentemente jurídico.

Tabla 3: Principales causas de la inseguridad en el Perú

Indicadores	Media	Lima	Interior
Ineficiencia y corrupción del sistema judicial	42	47	37
Falta de valores / Principios	42	45	39
Falta de leyes adecuadas	39	40	38
Ineficiencia y corrupción de la policía	37	39	36
falta de trabajo	34	31	36
Pobreza	24	21	27
Cultura de impunidad/falta de respeto a la ley	21	21	21
Una ideología que justifica la violencia	12	12	12
La cultura de la Informalidad	12	12	11
Expectativas de crecimiento económico	8	7	8
No precisa	2	1	2

Fuente: ²⁰

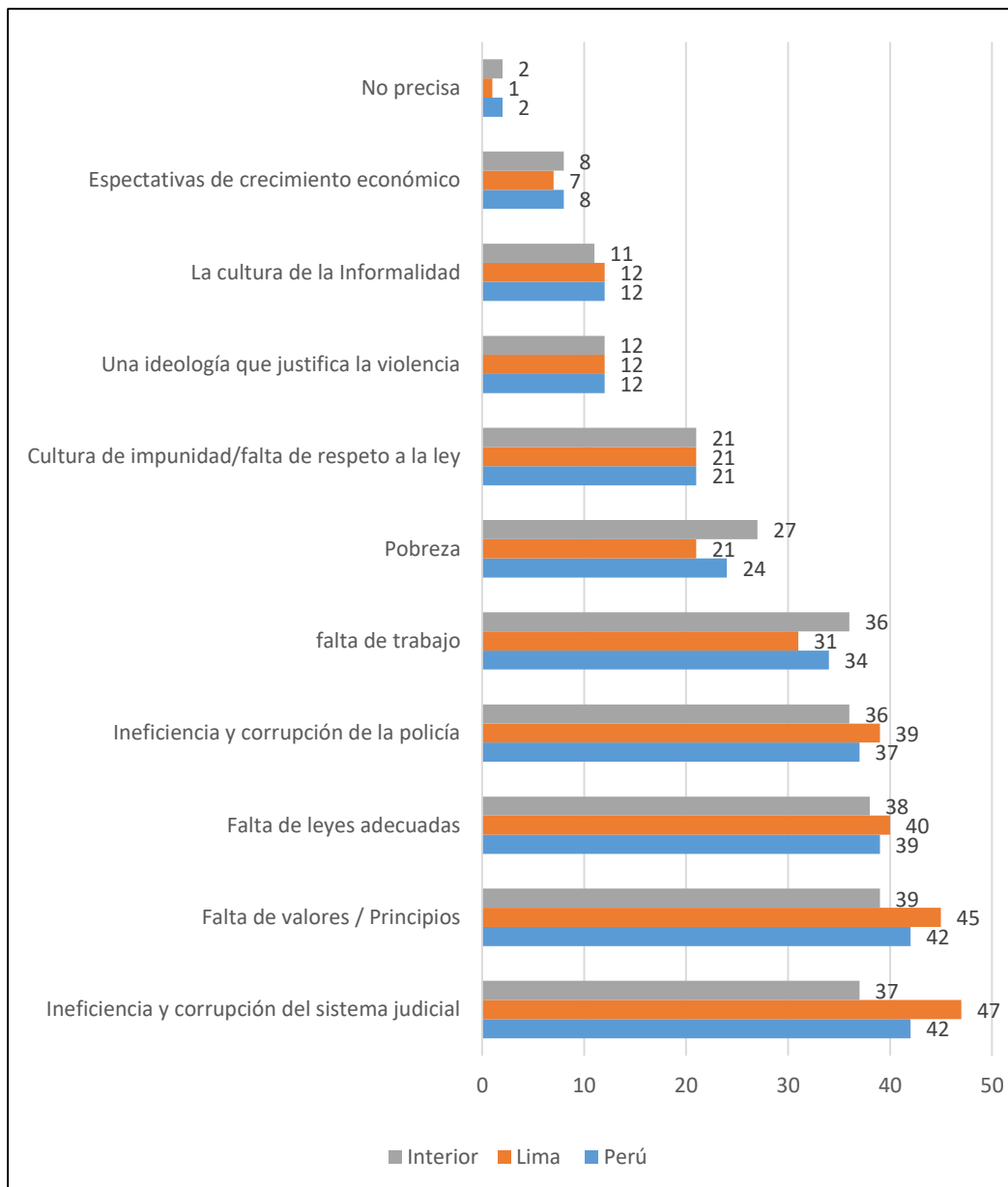
Interpretación.

De la tabla e ilustración 03, se observa que el 42% de los peruanos cree que la principal causa de inseguridad es la ineficiencia y la corrupción del sistema judicial. Creen que la falta de valores y principios un porcentaje igual, el 42%, la carencia de leyes adecuadas 39% y la ineficiencia y la corrupción policial 37%. De estos datos se tiene que un alto porcentaje de peruanos creen que las causas principales de la inseguridad son la corrupción tanto del poder judicial como de la policía y la carencia de leyes adecuadas.

Se puede afirmar que el problema de inseguridad es un problema que posee una pluralidad de causas, además este problema en cada localidad tiene características peculiares.

²⁰ Encuesta nacional urbano rural realizada por IPSOS por encargo de El Comercio. N° de registro: 001-REE/JNE. **Sistema de muestreo:** probabilístico estratificado. **Muestra:** 1808 personas entrevistadas. Nivel de representatividad: 75,2% de la población urbana y rural de las provincias más representativas del país. Fecha de aplicación: 11 al 16 de octubre de 2015. Margen de error: 2,3%. Nivel de confianza 95%. Universo: hombres y mujeres de 18 años a más. Recuperado <https://elcomercio.pe/lima/corruccion-falta-valores-causas-inseguridad-232618>.

Ilustración 3: Principales causas de la inseguridad en el Perú.



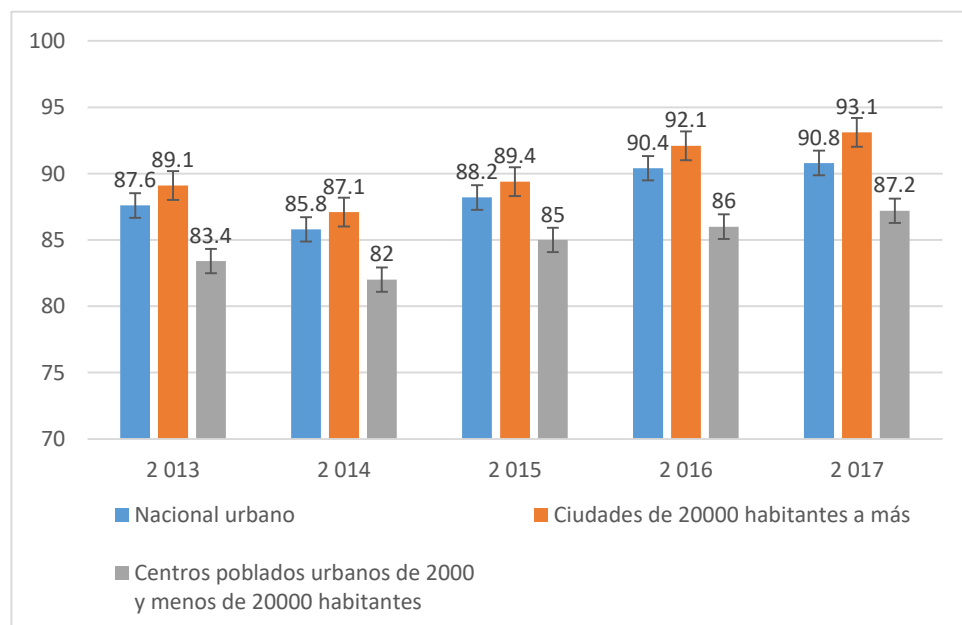
En conclusión, respecto al primer objetivo la inseguridad ciudadana es un problema complejo, multivariable con causas diversas, sus raíces son complejas tienen diversas fuentes de nutrición siendo la corrupción la raíz principal, lo jurídico es sólo un pequeño apéndice observable, una consecuencia secundaria, se puede aseverar que el problema, incluso, más que económico es cultural y familiar. Por tanto, se requiere una solución política y la estrategia que se plantee tiene que priorizar esta arista tomando como ejes la educación vista de una manera integral, teniendo en cuenta la pluriculturalidad.

Respecto al segundo objetivo de estudio (OE2): Analizar si la política aplicada por el estado en los 5 últimos años es efectiva para prevenir y controlar la delincuencia.

Tabla 4: Percepción de inseguridad en los 12 meses próximos expresado en porcentaje de una población urbana de 15 a más años de edad. Enero – junio 2013 -2017.²¹

	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017	Diferencia
Nacional urbano	87.6	85.8	88.2	90.4	90.8	3.2
Ciudades de 20000 habitantes a más	89.1	87.1	89.4	92.1	93.1	4
Centros poblados urbanos de 2000 y menos de 20000 habitantes	83.4	82	85	86	87.2	3.8

Ilustración 4: Percepción de inseguridad en los 12 meses próximos expresado en porcentaje de una población urbana de 15 a más años de edad. Enero – junio 2013 -2017.



²¹ INEI (2016). Informe Técnico N°3 – Estadísticas de Seguridad Ciudadana, setiembre 2016. INEI (2015). Informe Técnico N°3 – Estadísticas de Seguridad Ciudadana, setiembre 2015.

Interpretación.

La percepción de inseguridad en la población de 15 a más años de edad ha crecido significativamente del 2013 al 2017 en 3.2% en los espacios urbanos, en 4% en las ciudades con más de 20 000 habitantes y en 3.8 puntos porcentuales en los centros poblados con más de 2 000 y menos de 20 000 habitantes.

A nivel nacional urbano en el 2017 la percepción de inseguridad es de 90.8, en las ciudades con más de 20 000 habitantes es de 93.1 y en los centros poblados con poblaciones entre 2000 y 20 000 habitantes es de 87.2. En promedio 9 de cada 10 habitantes a nivel nacional tiene percepción de inseguridad. Estos datos se corroboran con los obtenidos por corporación Latinobarómetro 2016 de una muestra regional, el 88% siente temor de ser víctima de la delincuencia: el 14% ocasionalmente, el 29% algunas veces y el 43% todo o casi todo el tiempo.

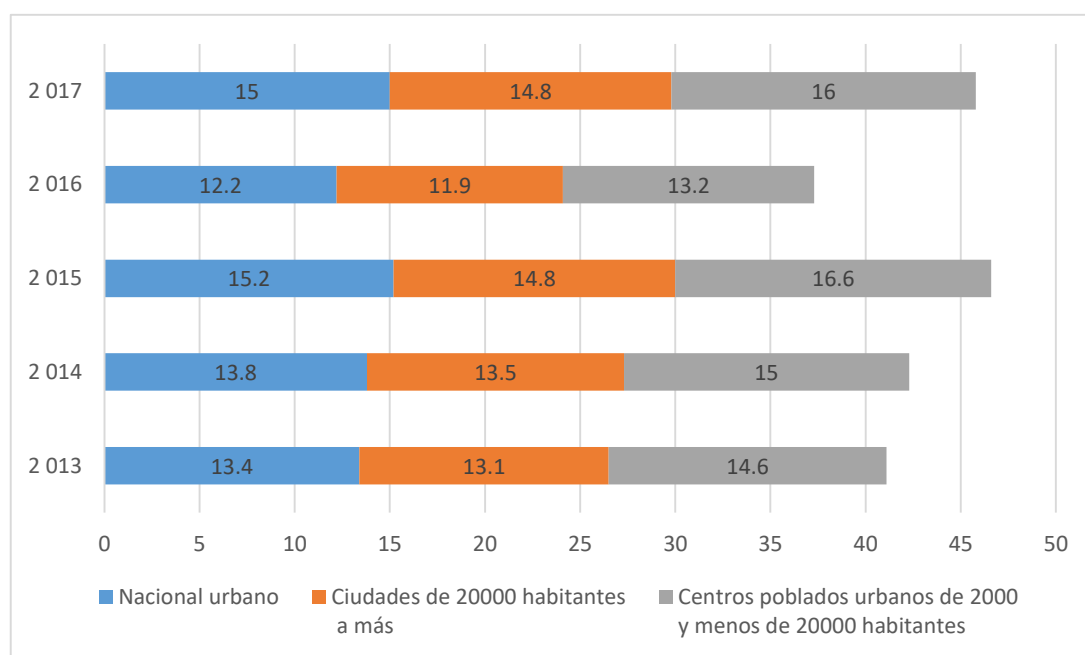
El crecimiento en promedio de 3.66 de percepción de inseguridad implica que las políticas aplicadas por el estado en los últimos años no han tenido los resultados esperados por la población, ya que la delincuencia sigue siendo uno de los problemas más graves y que merece un trato exclusivo con estrategias puntuales.

Tabla 5: Población urbana de 15 años a más que fue víctima de algún hecho delictivo y realizó la denuncia – enero junio 2013 - 2017²²

	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017	Diferencia
Nacional urbano	13.4	13.8	15.2	12.2	15	1.6
Ciudades de 20000 habitantes a más	13.1	13.5	14.8	11.9	14.8	1.7
Centros poblados urbanos de 2000 y menos de 20000 habitantes	14.6	15	16.6	13.2	16	1.4

²² Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2015. Informe técnico 3. *Estadísticas de seguridad ciudadana*, septiembre. Lima: INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2015. *Victimización en el Perú 2010-2014*. Lima: INEI.

Ilustración 5: Población urbana mayor de 15 años que fue víctima de algún hecho delictivo y realizó la denuncia – enero junio 2013 – 2017



Interpretación.

En el cuadro y ilustración 05, se observa que a nivel nacional la población urbana de 15 años a más que fue víctima de algún hecho delictivo y realizó la denuncia del 2013 al 2017 se ha incrementado de 13.4% a 15% con un ligero descenso a 12.2% en el 2016. En las ciudades de 20 000 habitantes a más la diferencia porcentual en este periodo es de 1.7%, en el periodo de 2013 al 2017 y en las ciudades de o centros poblados de 2000 a 20000 habitantes la variación indica un incremento de 1.4%.

El incremento de denuncias indica por un lado el incremento de la delincuencia y por otro implica que la población víctima de algún delito, está recobrando su confianza en el sistema de justicia, en especial en la policía.

Tabla 6: Población de 15 años a más de edad víctimas de algún hecho delictivo – Tipo y modalidad de delito.²³

	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia
Población de 15 años a más de edad víctimas de algún hecho delictivo	35.9	30.5	30.8	31.1	30.2	-5.7
Población de 15 años a más de edad víctimas de algún hecho delictivo según tipo y modalidad de delito						
Robo de dinero, cartera o celular	17.1	16.4	15.9	14.8	13.4	-3.7
Estafa	11.5	7	9	9.6	6.1	-5.4
Robo de vehículo	2.7	2.3	1.7	2.1	2.1	-0.6
Amenazas e intimidaciones	3.6	2.6	2	2	2.3	-1.3
Maltrato y ofensa sexual	1.9	1.5	1.5	1.5	1.8	-0.1
Robo de negocio	1	0.8	0.7	0.7	0.7	-0.3
Secuestro y extorsión	0.5	0.2	0.4	0.5	0.2	-0.3
Otros	0.6	0.4	0.4	0.3	0.3	-0.3
Población víctima de hecho delictivo cometido con arma de fuego	7.2	8.5	8.1	8.5	9	1.8
Viviendas afectadas por robo o intento de robo por denuncia del hecho	17.1	16.1	16.5	17.7	23.6	6.5

Interpretación:

La población víctima de algún delito en el periodo de 2013 al 2017 ha disminuido en 5.7%; los delitos cometidos con mayor frecuencia son el robo de cartera, dinero o celular con un 13.4% en el 2017, seguido de estafa en un 6.1% en el 2017, el robo de vehículo en 2.1% y amenazas e intimidaciones que se ha incrementado del 2016 al 2017. También resalta que los delitos cometidos con arma de fuego se ha incrementado del 7.2% en el 2013 a un 9% en el 2017, esto aumenta el grado de agresividad en la comisión de delitos, de igual modo las viviendas afectadas por robo o intento de robo por denuncia del hecho se ha incrementado significativamente de 17.1 a 23.6% es decir 6.5 puntos porcentuales, esto implica que las viviendas se sienten cada vez más inseguras. Todo lo mencionado se corrobora con la ilustración 06, como los delitos con mayor frecuencia son robos y estos en muchos casos se comenten con violencia, es lo que genera pánico en la población y hace que se sienta insegura.

²³ Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2014. *Informe técnico 3. Estadísticas de seguridad ciudadana*, septiembre. Lima: INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2015. *Informe técnico 3. Estadísticas de seguridad ciudadana*, septiembre. Lima: INEI.

Ilustración 6 : Población urbana mayor de 15 años que fue víctima de algún hecho delictivo y realizó la denuncia – enero junio 2013 – 2017.

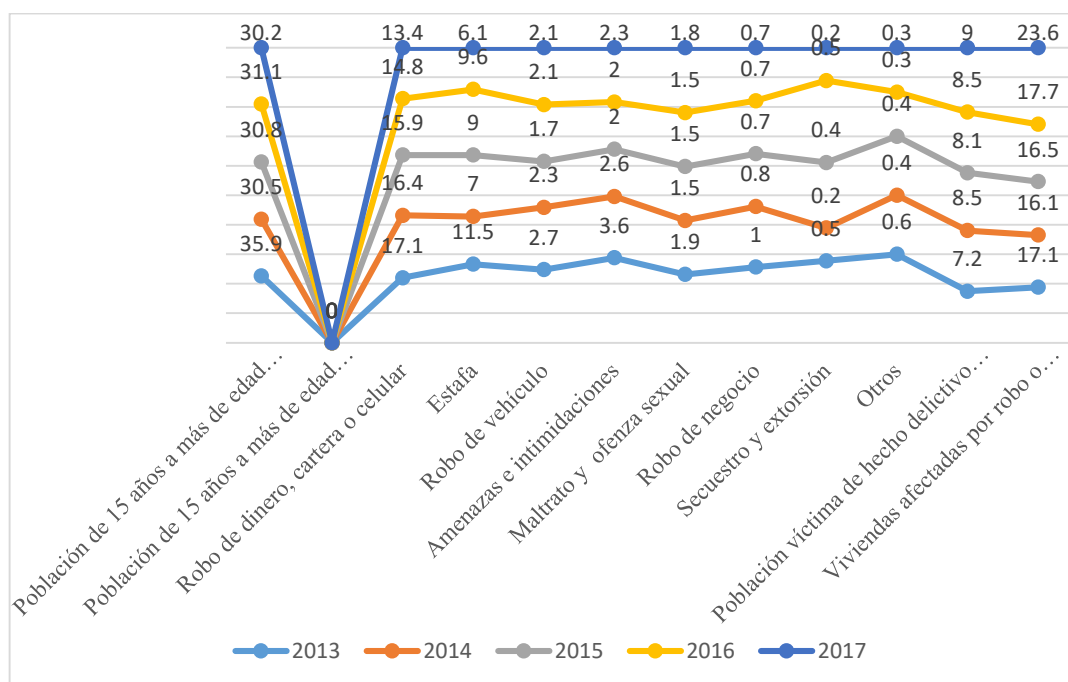
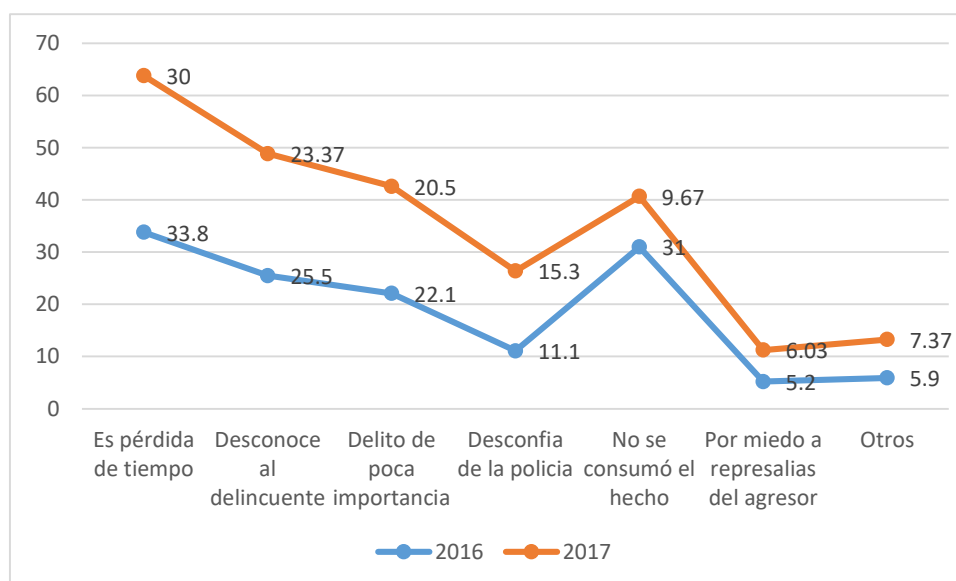


Tabla 7: Motivo que no denuncia la población víctima de algún delito²⁴

Indicadores	2016	2017	Diferencia
Es pérdida de tiempo	33.8	30	-3.8
Desconoce al delincuente	25.5	23.37	-2.13
Delito de poca importancia	22.1	20.5	-1.6
Desconfía de la policía	11.1	15.3	4.2
No se consumó el hecho	31	9.67	-21.33
Por miedo a represalias del agresor	5.2	6.03	0.83
Otros	5.9	7.37	1.47

²⁴ INEI (2016). Informe Técnico N°3 – Estadísticas de Seguridad Ciudadana, Setiembre 2016

Ilustración 7: Motivo que no denuncia la población víctima de algún delito.



Interpretación.

En la ilustración 07 y tabla 07 se observa que: el mayor porcentaje afirma que no denuncia el delito sufrido por ser pérdida de tiempo, así en el 2016 indica el 33.8% y en el 2017 el 30%, reduciéndose en el 3.8%, un porcentaje relativamente alto también en el 2017, el 23,37%, indica que no denuncia porque desconoce al delincuente, de igual modo el 20.5% indica que no denuncia porque el delito es de poca importancia y un 15.3% porque no confía en la policía.

En consecuencia se puede afirmar que las políticas represivas aplicadas por el estado no tienen el efecto anhelado por la población y además la policía, los operadores de justicia y en general el sistema de justicia y la política de seguridad ciudadana no es efectiva ni tiene la eficacia esperada por la población.

Tabla 8: Denuncias por comisión de delitos, según departamento enero - agosto, 2017²⁵

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros/3
Total	217,353	148,192	25652	26,703	11,030	5,776
Amazonas	3,194	1,656	761	396	222	159
Áncash	6,731	3,961	1021	1,129	387	233
Apurímac	644	348	101	131	36	28
Arequipa	14,682	9,048	1592	2,393	866	783
Ayacucho	330	165	99	40	22	4
Cajamarca	4,423	2,004	828	1,020	270	301
Prov. Const. del Callao	8,222	5,966	1033	589	406	228
Cusco	6,683	3,676	1014	1,376	390	227
Huancavelica	1	1	-	-	-	-
Huánuco	1,046	535	294	126	54	37
Ica	8,421	5,640	1044	863	643	231
Junín	5,232	2,830	1154	733	326	189
La Libertad	12,786	7,423	2067	2,303	609	384
Lambayeque	15,331	10,036	1890	2,034	868	503
Provincia de Lima 1/	97,939	74,899	8862	8,424	4,174	1,580
Región Lima 2/	7,681	5,133	1173	748	450	177
Loreto	2,318	995	162	927	198	36
Madre de Dios	101	90	1	2	8	-
Moquegua	1,071	617	101	238	80	35
Pasco	445	222	23	147	36	17
Piura	10,030	7,407	1268	621	455	279
Puno	1,431	693	280	322	89	47
San Martín	315	178	20	89	20	8
Tacna	2,431	1,676	167	372	124	92
Tumbes	2,310	1,366	334	412	114	84
Ucayali	3,555	1,627	363	1,268	183	114

Interpretación.

²⁵ Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL). 1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima. 2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos. 3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional. Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), por departamentos, informa que en el periodo de enero a agosto de 2017, a nivel nacional, 68.2% corresponde a denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio; siguen las denuncias contra la seguridad pública y contra la vida, el cuerpo y la salud 12.3% y 11.8%, respectivamente y contra la libertad 5,1%, entre otros. Este corresponde que en este periodo de un total de 217 353 denuncias 148 192 corresponde a delitos contra el patrimonio, seguido por 26,703 denuncias contra la seguridad pública. La cantidad de denuncias varía según el departamento siendo Lima el departamento con la cantidad mayor de denuncias haciendo un total de 97 939 de las cuales 74899 corresponde a delitos contra el patrimonio. En Cajamarca el total de delitos denunciados hace un total de 4423 y Lambayeque 15331, 2004 y 10036 son contra el patrimonio en ambos departamentos respectivamente. Del mismo modo se observa que Huancavelica es el departamento con una denuncia por delito contra el patrimonio no teniendo ninguna denuncia en los otros casos.

De lo anterior se puede notar la diferencia entre los departamentos en cuanto a denuncias corroborándose con este cuadro la diferencias culturales en cuanto a seguridad ciudadana así mismo se refleja que en todos los departamentos la mayor cantidad de denuncias están relacionados a delitos contra el patrimonio por lo que se debe analizar también el problema de la inseguridad ciudadana como un problema económico y social.

La cantidad de denuncias registradas por (SIDPOL) se complementa con la cantidad de detenidos según los delitos como se indica en la tabla 09; los tipos de delitos cometidos en los años de 2013 al 2015 donde se observa que el hurto se incrementa de 83 308 casos en el 2013 a 94 480 en el 2015, el robo varía de 79873 casos en el 2013 a 82 950 en el 2015. Como se corrobora con lo que se observa en la ilustración N° 09, los delitos de hurto y robo se han incrementado progresivamente. Los delitos relacionados con la libertad sexual también se han incrementado y en especial relacionado a la criminalidad pues existen casos que han terminado con la muerte de la víctima. Se puede afirmar que el sistema represivo no cumple con su objetivo de controlar la delincuencia, por el contrario el delincuente se ha vuelto más insensible con su víctima y le mata para ocultar su delito. Además la estrategia de megaoperativos para apresar y detener la delincuencia así como la estrategia de las ventanas rotas y de barrio seguro han sido solo propaganda política y demagogia es decir un psicosocial más de los gobiernos de turno.

Tabla 9: Detenidos por comisión de delitos, 2015 – 2017. ²⁶

Delitos		2015	2016	2017
Hurto	tasa	273	291	303
	casos	83308	89599	94480
Robo	tasa	262	252	266
	casos	79873	77600	82950
Peligro Común	tasa	75	88	83
	casos	22794	27246	25709
Lesiones	tasa	86	81	80
	casos	26163	24806	24778
Violación de la libertad sexual	tasa	28	29	30
	casos	8611	8831	9196

Interpretación.

Los delitos por los cuales existe el mayor número de detenidos es hurto y se ha incrementado significativamente de una tasa de 273 a 303 en el periodo del 2015 al 2017, de igual modo es alta la tasa de detenidos por robo y esta ha sufrido una oscilación desde una tasa de 262, 252 y 266 en el 2017, la menor tasa de detenidos en los últimos años es por violación sexual 28 en el 2015, 29 en el 2016 y 30 en el 2017 como se observa ha sufrido un ligero incremento. De este cuadro y su gráfica respectiva corrobora la tabla y grafica anterior que la mayoría de detenido es por delitos contra el patrimonio.

²⁶ Idem. Tabla 8

Ilustración 8: Detenidos por comisión de delitos, 2015 – 2017.

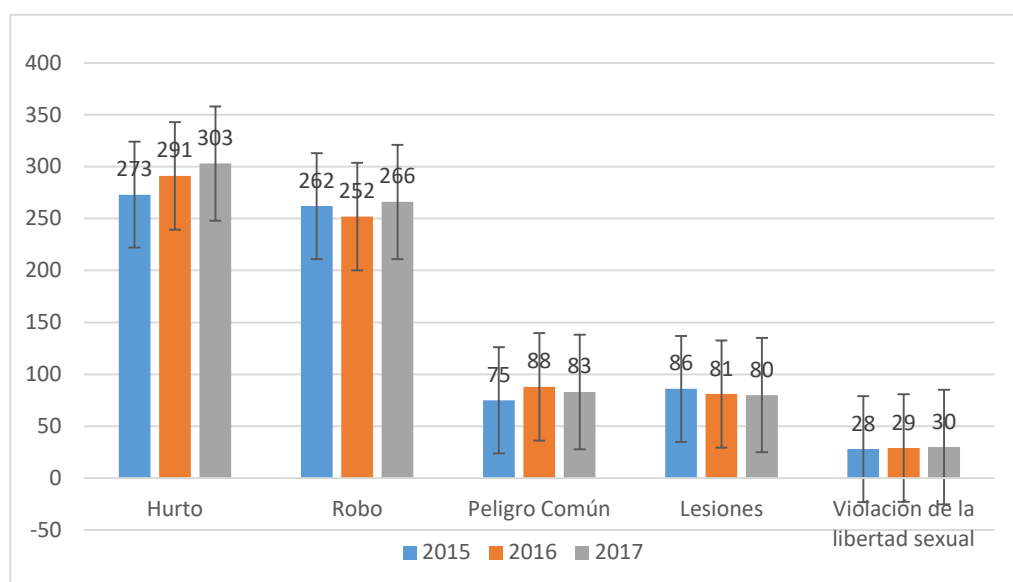


Tabla 10: Población penitenciaria intramuros 1997 - 2017²⁷

Año	Población penitenciaria
1997	24357
2000	27305
2005	33594
2010	46198
2015	75003
2016	76143
2017	85396

Interpretación.

En la tabla 11, ilustración 10 se muestra que sobrepoblación carcelaria supera la capacidad máxima de albergue, hay sobrepoblación cuando la cantidad de internos supera el aforo máximo. Existe sobrepoblación crítica cuando la cantidad de internos supera al 20% como lo considera el Comité Europeo para los Problemas Criminales plantean el hacinamiento carcelario. El mes de setiembre, de 2017 la diferencia entre la capacidad de albergue y la población penal es de 48,439 internos que representa el 131% de la capacidad de albergue,

²⁷ Los datos se han obtenidos de INEI, de los diversos años; 1997 al 2017

esto indica que esta cantidad de internos no tendría cupo en el sistema penitenciario. La capacidad máxima de internos en las cárceles del país es de 33337 internos, la sobrepoblación se indica en el tabla 11.

Ilustración 9: Población penitenciaria intramuros. 1997 – 2017.

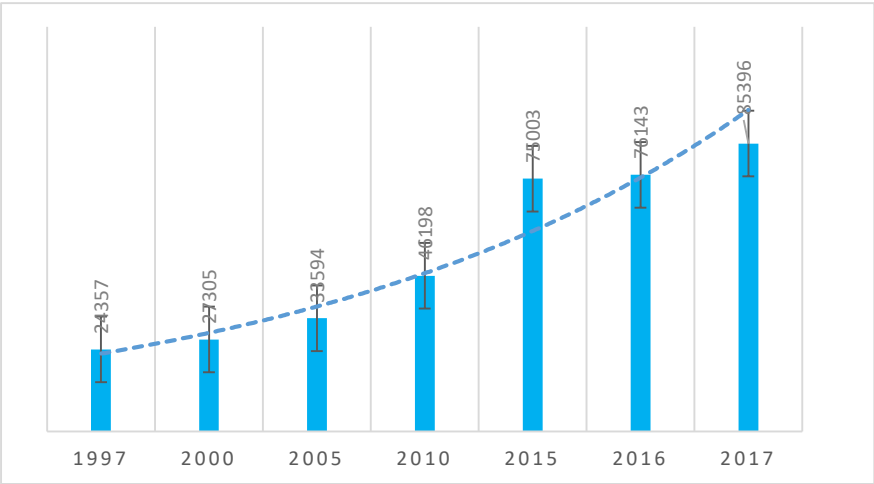


Tabla 11: Sobrepoblación de las cárceles 2015 – 2017.

Año	sobrepoblación	Porcentaje
2 015	40 000	124
2 016	43 961	132
2 017	48 439	131

Interpretación.

Las cárceles en el Perú también es un problema histórico que se agrava con el paso del tiempo, como se observa el problema del hacinamiento dificulta que se cumpla el fin de las cárceles por lo que los centros penitenciarios se han convertido en escuelas del delito y muchos de ellos se cometen desde el interior de los penales por lo que el sistema de justicia y en especial el sistema penal se debe reformar y por ende el sistema carcelario. Las cárceles del siglo XXI deben ser espacios que permita al reo rehabilitarse e insertarse a la sociedad especialmente al trabajo. Por lo que es necesario cambiar paulatinamente del sistema

eminentemente represivo por un sistema preventivo. Los datos obtenidos que se muestran en la tabla e ilustración 11 son preocupantes para una democracia donde se respete el estado de derecho.

Ilustración 10 : Sobrepoblación de las cárceles 2015 – 2017. ²⁸

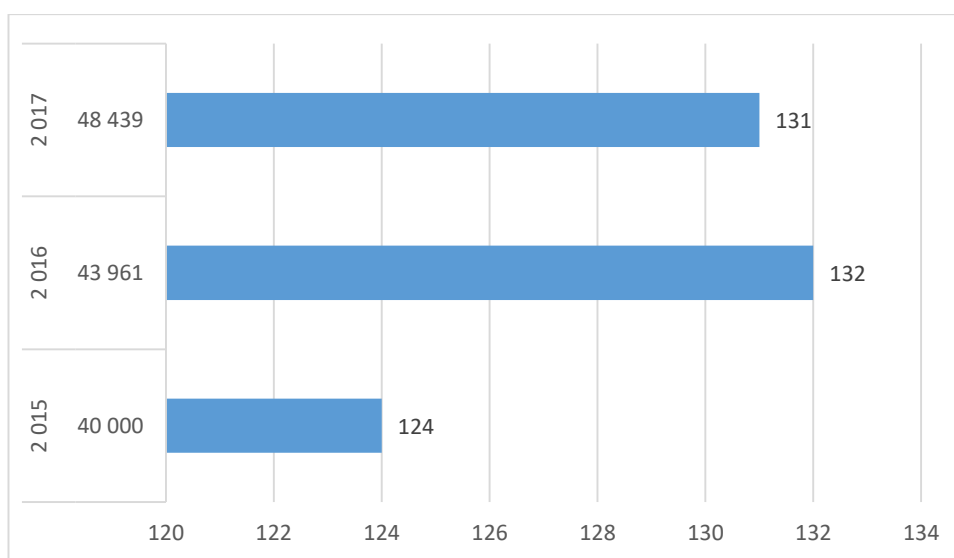
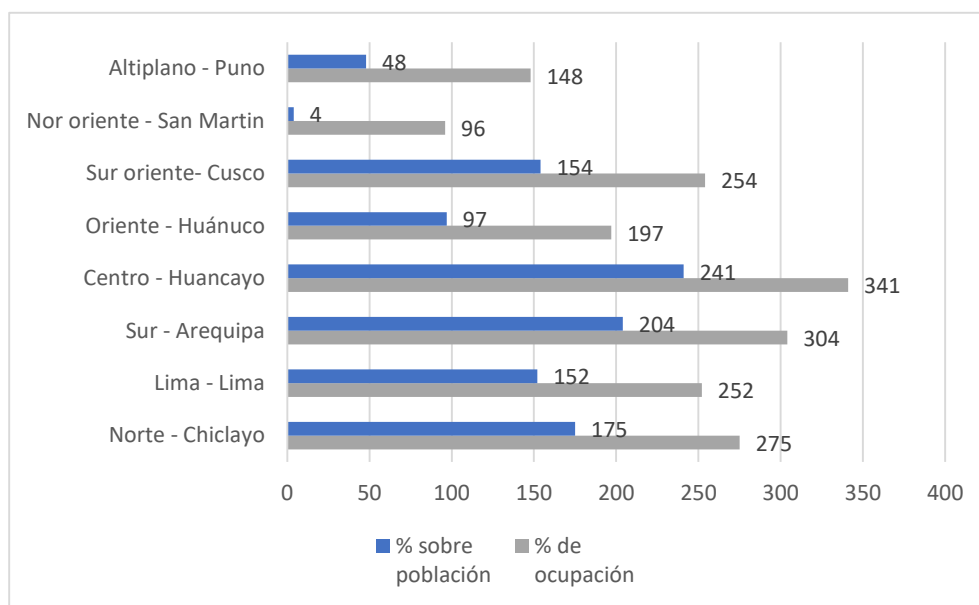


Tabla 12: Hacinamiento carcelario por regiones.

Oficinas regionales	Capacidad de albergue	Población penal	% de ocupación	Sobre población	% sobre población	Hacinamiento (%>20)
Norte - Chiclayo	5850	16062	275	10212	175	si
Lima - Lima	16213	40937	252	24724	152	si
Sur - Arequipa	1252	3808	304	2556	204	si
Centro - Huancayo	1898	6467	341	4569	241	si
Oriente - Huánuco	2970	5849	197	2879	97	si
Sur oriente- Cusco	1966	4987	254	3021	154	si
Nor oriente - San Martín	5352	5134	96	218	4	no
Altiplano - Puno	1456	2152	148	696	48	si
Totales	36957	85396	231	48875	131	si

²⁸ Ídem.

Ilustración 11: Hacinamiento carcelario por regiones.



Interpretación.

El problema del hacinamiento carcelario es nacional y urge ser tratado adecuadamente para este estudio interesa principalmente analizar la población carcelaria de Chiclayo que tiene una sobre población del 175%, Lima 152% teniendo un porcentaje de sobrepoblación más alto Arequipa con un 204%; por lo que esto nos sirve para afirmar que la actuación penal es como un sistema de venganza donde el que delinque tiene una catarsis con su pena afectando principalmente la libertad. Por tanto urge plantear que las penalidades no solo afecte a la libertad sino a otros derechos para así evitar gasto al Estado, donde la afectación de la libertad sea una última opción.

Respecto al tercer objetivo de estudio (OE3):

Analizar el sistema de justicia de las Rondas Campesinas y la política sobre seguridad ciudadana aplicada en el país y el extranjero.

Justicia rondera – Chota Cajamarca 2014-2017.

Para este análisis se tiene en cuenta las denuncias y actas de solución de los diferentes problemas tratados por la Federación Provincial de Rondas Campesinas y Urbanas de Chota (FEPROCAYU) y la Central de Rondas Campesinas y Urbanas de Chota (COCEROCAYU) desde el 2014 hasta el 2017.

La FEPROCAYU y la COCEROCAYU trata los diferentes problemas derivado de las distintas bases de rondas, estos problemas son derivados a la FEPROCAYU y COCEROCAYU por la dificultad que presentan, ya que la mayoría de problemas son tratados solamente en cada comunidad o centro poblado con su respectiva base de rondas; solo si el problema es complejo y amerita el concurso de varias bases lo tratan indistintamente la Federación o el Comité Central.

Tabla 13: Cantidad casos denunciados según modalidad en los años 2014-2017 ante la FEPROCAYUCH y COCEROCAYU.

Casos Denunciados	2017		2016		2015		2014	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Pago de deuda	116	35	170	42	120	25	130	31
Robo	34	10	58	14	60	13	80	19
Respecto a bienes de herencias	24	7	25	6	30	6	34	8
Agresiones físicas y psicológicas	35	11	34	8	32	7	28	7
Incumplimiento de contrato	3	1	24	6	12	3	16	4
Violencia familiar	4	1	11	3	5	1	16	4
Estafa con venta de terreno	12	4	20	5	16	3	12	3
Abandono de hogar - tenencia de menor	5	2	8	2	4	1	10	2
Pago por trabajo realizado	3	1	8	2	14	3	11	3
Difamación - calumnia	6	2	1	0	2	0	13	3
Sacar la vuelta el esposo (a)	0	0	2	0	12	3	6	1
Estafa	0	0	1	0	16	3	8	2
Usurpación de propiedad	7	2	4	1	14	3	7	2
Linderaciones	3	1	2	0	12	3	12	3
Alimentos de menor	5	2	5	1	14	3	5	1
Daño a la propiedad	12	4	9	2	8	2	5	1
Partición de bienes del matrimonio	3	1	1	0	6	1	2	0
Robo de animales	6	2	2	0	5	1	1	0
Alimentos de mayor de edad	7	2	0	0	9	2	2	0
Amenazas e insultos	6	2	0	0	40	8	11	3
Venta de terreno ajeno	8	2	2	0	4	1	2	0
Muerte	2	1	2	0	2	0	2	0
Pago de arriendo	3	1	1	0	5	1	0	0
Abandono de casa de adolescente 12-16 años	3	1	1	0	6	1	2	0
Invación de áreas de uso común	0	0	3	1	1	0	0	0
maltrato laboral	0	0	1	0	6	1	0	0
Otros	20	6	6	1	16	3	5	1
Total	327	100	401	100	471	100	420	100

Interpretación

En esta tabla13, se observa que en los 4 últimos años el mayor número de denuncias es respecto a pago de deudas: así en el 2014 representa el 31%, se reduce en el 2015 a 25%, en el 2016 se incrementa al 42 y en el 2017 se reduce al 35% . En el 2017 los casos de agresiones físicas y psicológicas representa un 35%, robo 34%, los problemas relacionados con bienes herencias representa el 24% de todos los casos; en el 2014 los casos de agresiones físicas y psicológicas representa un 7%, robo 19%, los problemas relacionados con bienes herencias representa el 8% de todos los casos. En cuanto a agresiones físicas en los cuatro años se ha incrementado en 28%, esto indica el incremento del índice de violencia en especial contra la mujer y contra menores de edad, en casos de robo el incremento es del 13% y problemas respecto a bienes herenciales el incremento es del 16%.

En el cuadro se hace notar que en la ronda se tratan una diversidad de casos muchos de ellos se presentan como aislados por lo que la relevancia es mínima, por el contrario es de motivo de análisis los casos más frecuentes que si merecen una atención especial y mucho más se han incrementado significativamente, por lo que para la propuesta, *se debe tener en cuenta el porqué de los problemas por pago de deudas, los maltratos físicos y psicológicos y los robos todos estos sería importante enfocarlo desde una política preventiva, para generar una cultura adecuada y de acuerdo a cada ambiente intercultural*. La variabilidad de los distintos casos tratados por la ronda se observa en la siguiente ilustración.

Ilustración 12: Cantidad casos denunciados según modalidad en los años 2014-2017 ante la FEPROCAYUCH y COCEROCAYU

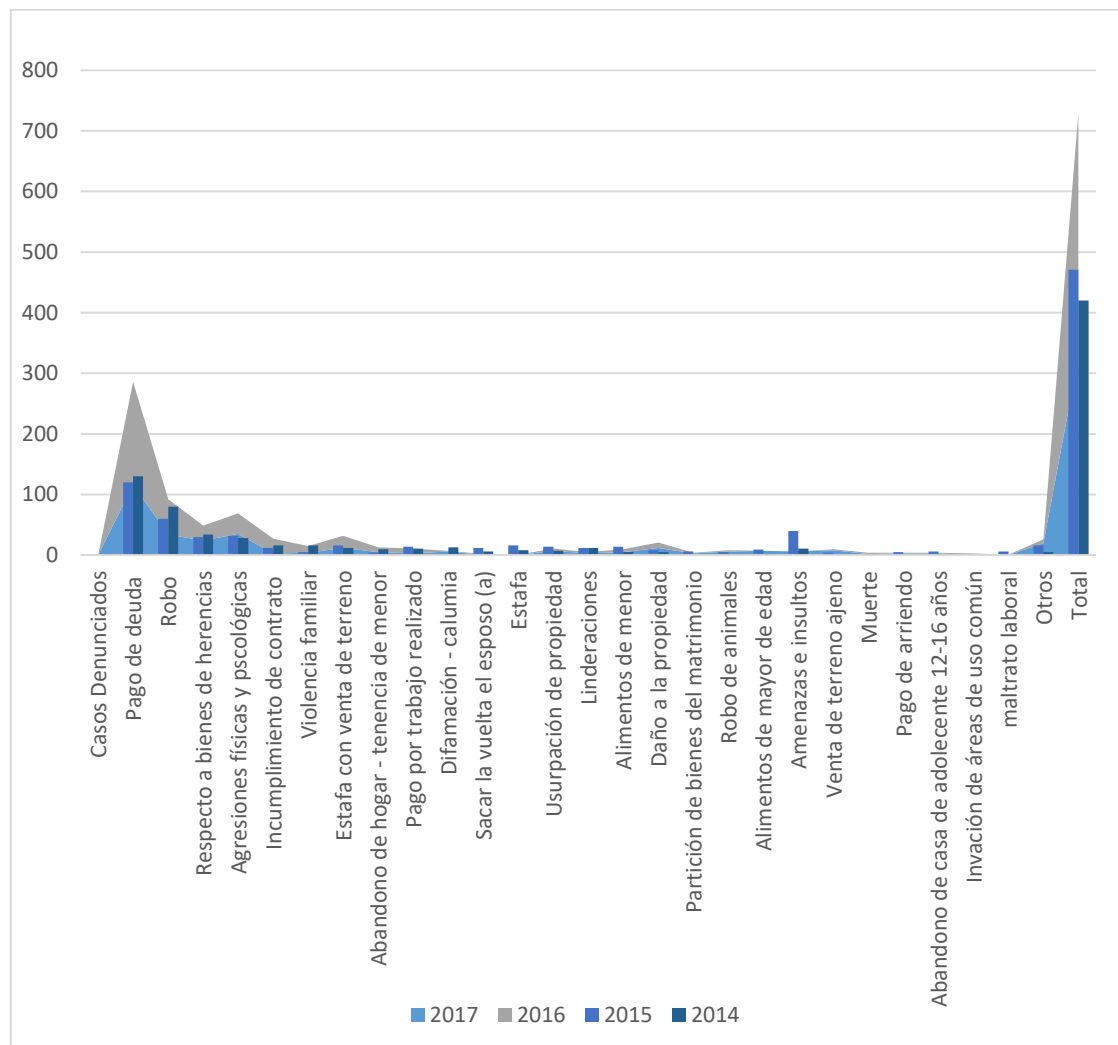
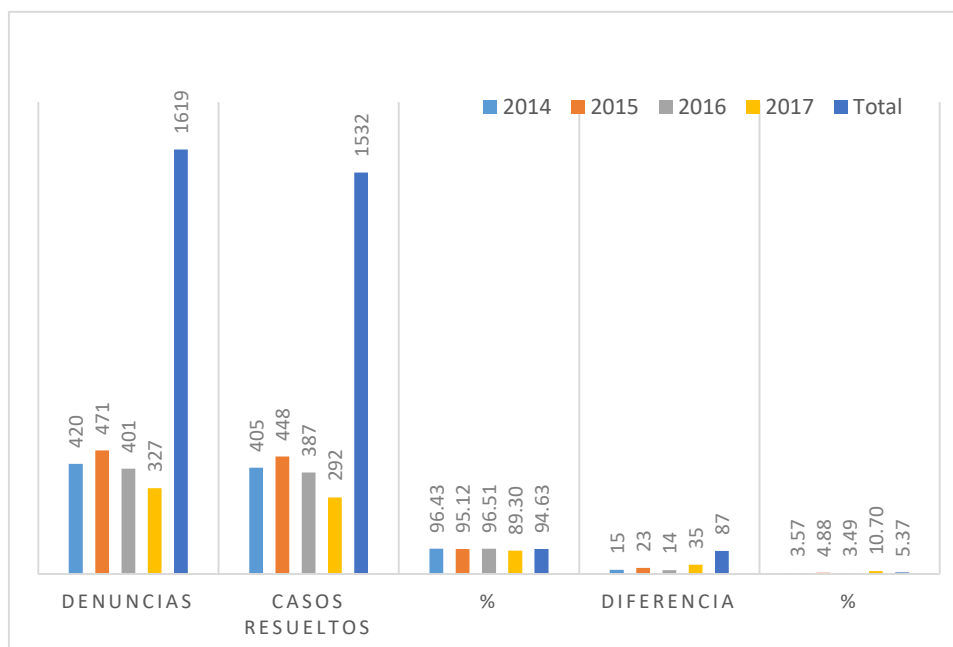


Tabla 14: Casos resueltos en los años 2014 - 2017 por la FEPROCAYUCH y por el COCEROCAYU

Año	Denuncias	Casos resueltos	%	Diferencia	%
2014	420	405	96.43	15	3.57
2015	471	448	95.12	23	4.88
2016	401	387	96.51	14	3.49
2017	327	292	89.30	35	10.70
Total	1619	1532	94.63	87	5.37

Ilustración 13: Casos resueltos en los años 2014 - 2017 por la FEPROCAYUCH y por el COCEROCAYU.



Interpretación.

En la ilustración 13 y tabla 14 se observa la relación entre las denuncias y las actas que indican la solución de los conflictos por las rondas campesinas. Se nota que diferencia entre los casos resueltos de acuerdo a actas y las denuncias realizadas es del 3.57%, del 4.88%, del 3.49% y del 10.70% en los años 2014, 2015, 2016 y 2017. El porcentaje en el 2017 es alto debido a que las denuncias hechas en el mes de diciembre algunas todavía se resolverían en enero del 2018; de acuerdo a las denuncias y actas de solución de problemas. *Es importante resaltar el alto porcentaje de efectividad de la solución de los conflictos pues todos ellos terminan en calidad de casos concluidos, son muy escasos los casos que por su complejidad pasan al poder judicial para que sean tratados de acuerdo al derecho formal.* Pasan al poder judicial los casos de homicidio, violaciones y algunos relacionados con la propiedad. Esto demuestra la eficacia y efectividad de la justicia rondera para solucionar los conflictos dentro de su comunidad.

Tabla 15: Percepción respecto a la justicia que desarrolla las Rondas Campesinas y Urbanas de su jurisdicción.

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	30	11.54
Buena	134	51.54
Regular	75	28.85
Mala	4	1.54
Pésima	2	0.77
No sabe -No opina	15	5.77
Total	260	100

Interpretación.

La población encuestada tiene una percepción óptima sobre la práctica de justicia de las R.C. En la ilustración 14 y su cuadro respectivo indica que el sistema de justicia practicado por las rondas es muy buena el 11.54%, el 51.54% es buena y el 28.85% es regular, solo un 5.77% no opina por lo que se deduce que la justicia desarrolla por las rondas es aceptable en su jurisdicción y por tanto se puede adecuar su aplicación en otras zonas idénticas.

Ilustración 14: Percepción respecto a la justicia que desarrolla las Rondas Campesinas y Urbanas de su jurisdicción.

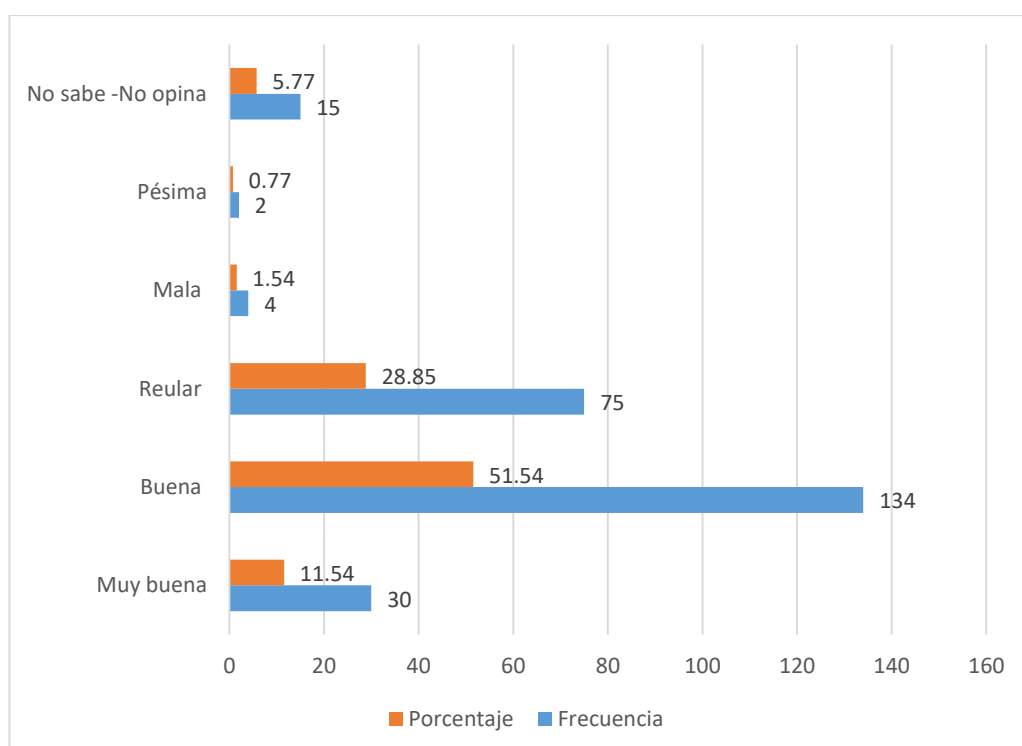
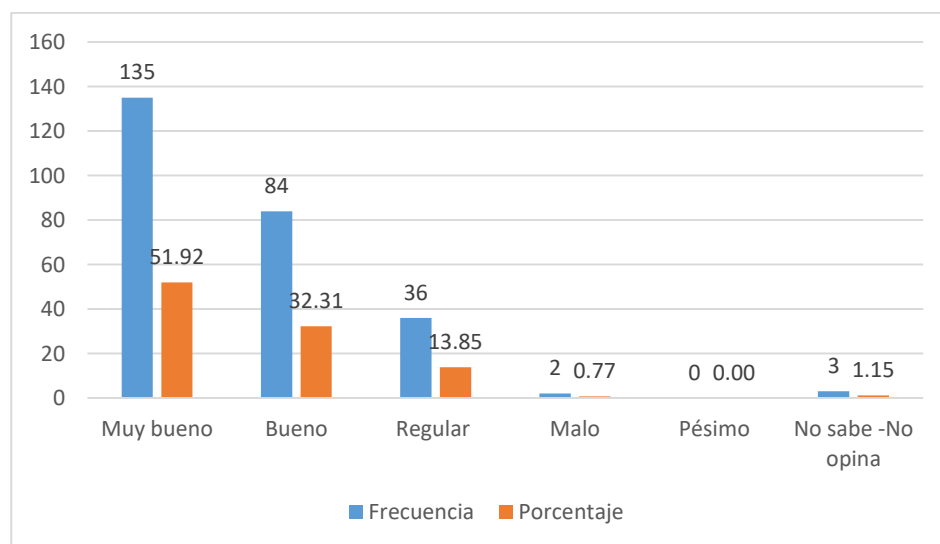


Tabla 16: Percepción del rol que cumple las rondas campesinas y urbanas en la prevención y control de la delincuencia.

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	135	51.92
Buena	84	32.31
Regular	36	13.85
Mala	2	0.77
Pésima	0	0.00
No sabe -No opina	3	1.15
Total	260	100

Ilustración 15: Percepción del rol que cumple las Rondas Campesinas y Urbanas en la prevención y control de la delincuencia.



Interpretación.

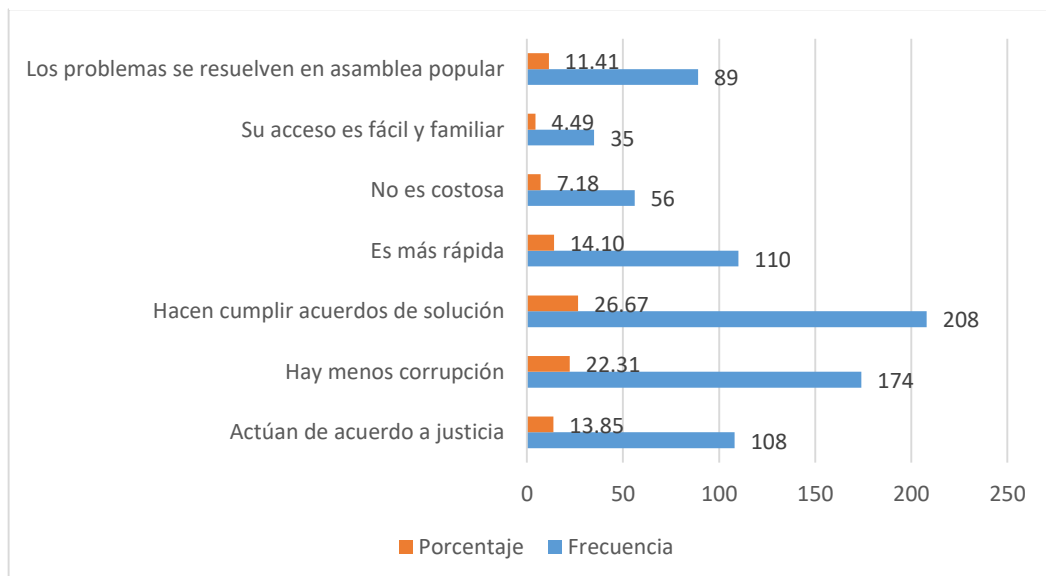
La percepción de la población respecto a la prevención y control de la delincuencia se muestra en el tabla 16 y ilustración 15 en estos se puede observar que el 51.92% es muy bueno, el 32.31% bueno y el 13.85% indica que es regular y no opinan el 1.15% por lo que estos porcentajes indican que la experiencia de las rondas es digna de imitar y se puede

aplicar como una política de estado para controlar la delincuencia adecuándolo a cada realidad concreta de acuerdo a nuestra pluriculturalidad.

Tabla 17: Razón por la que solucionaría algún litigio en las Rondas Campesinas y Urbanas.²⁹

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Actúan de acuerdo a justicia	108	13.85
Hay menos corrupción	174	22.31
Hacen cumplir acuerdos de solución	208	26.67
Es más rápida	110	14.10
No es costosa	56	7.18
Su acceso es fácil	35	4.49
Los problemas se resuelven en asamblea popular	89	11.41
Total	780	100.00

Ilustración 16: Razón por la que solucionaría algún litigio en las rondas campesinas y urbanas.



²⁹ La persona encuestada pudo marcar tres opciones.

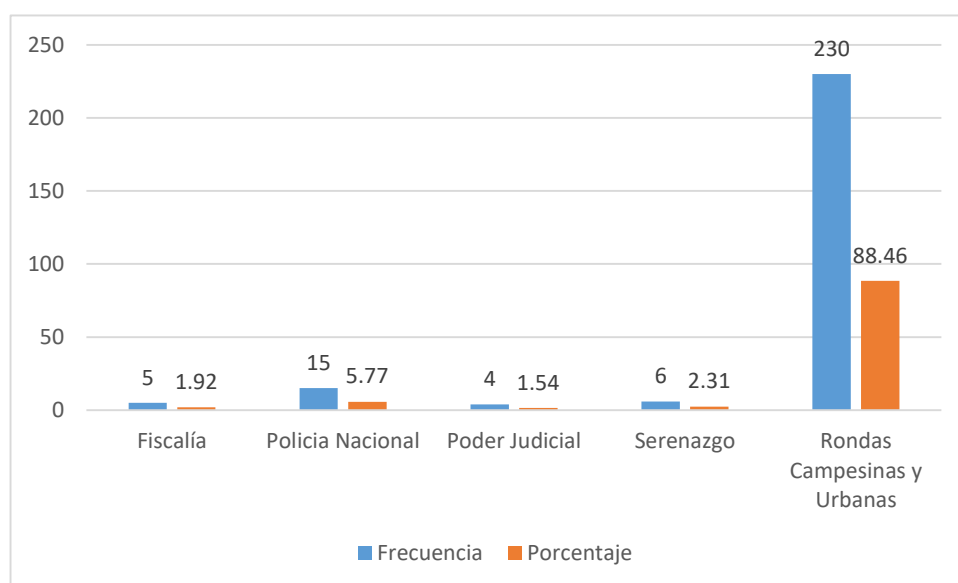
Interpretación.

En la tabla 17 e ilustración 16 se indica las razones por las que se acude a las rondas para solucionar sus conflictos: la principal razón lo consideran a que las rondas hacen cumplir acuerdos, es decir la solución cumple su efectividad y eficacia, el 22.31 % indica que es menos corrupta, el 14.1% indica que es rápida, el 13.85% indica que actúan con justicia, el 11.41% indica porque los problemas se resuelven en asamblea popular, y un menor porcentaje señala su fácil acceso y su bajo costo.

Tabla 18: Percepción de quién da más temor al delincuente común luego de ser capturado

Institución	Frecuencia	Porcentaje
Fiscalía	5	1.92
Policia Nacional	15	5.77
Poder Judicial	4	1.54
Serenazgo	6	2.31
Rondas Campesinas y Urbanas	230	88.46
Total	260	100.00

Ilustración 17: Percepción de quién da más temor al delincuente común luego de ser capturado.



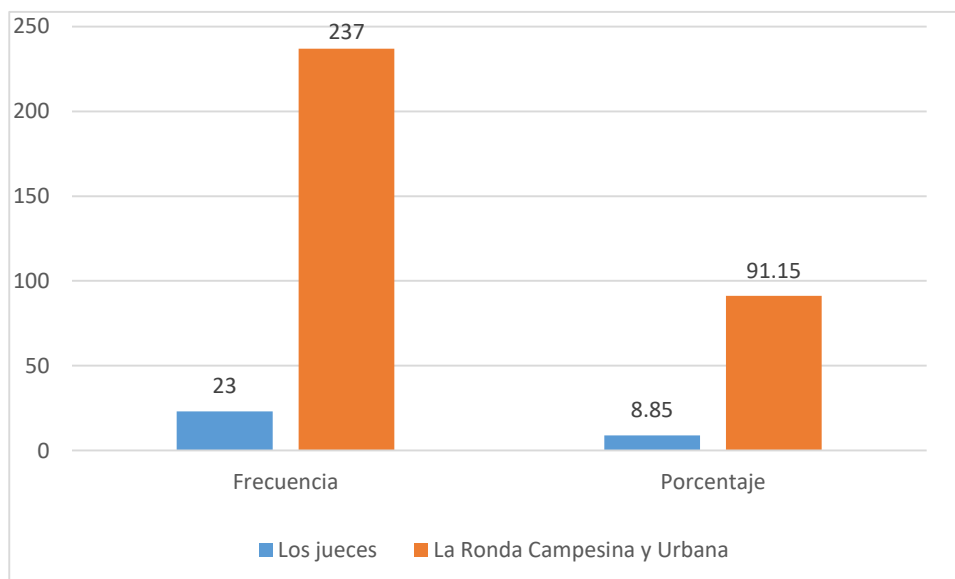
Interpretación.

La ronda es una leyenda por la dureza de sus castigos, en sus inicios para poder controlar el abigeato se tuvo que actuar con dureza, en la actualidad se sigue con prácticas similares de castigos por lo que la percepción sobre el temor las rondas campesinas tiene un porcentaje elevado el 88.46% indica que estás genera más pánico y terror en el delincuente. Muchos dirigentes de las rondas han sido objeto de denuncias en la Fiscalía por el exceso de castigo, es decir por lesiones graves y por secuestro; pero se han archivado casi en su totalidad.

Tabla 19: Percepción sobre que institución impone penas más drásticas.

	Frecuencia	Porcentaje
Los jueces	23	8.85
La Ronda Campesina y Urbana	237	91.15
Total	260	100

Ilustración 18: Percepción sobre que operadores de justicia imponen penas más drásticas.



Interpretación.

De la tabla 19 y ilustración 18 se tiene la percepción de la población sobre la drasticidad al

aplicar las penas, el 8.85% indican que son los jueces y el 91.15 % indica las Rondas Campesinas y Urbanas. Lo drástico de las sanciones que impone la asamblea de rondas está en la afectación de la salud física y psicológica del delincuente, el solo pasearlo con letreros anunciando su delito tirado de sogas por las calles de la ciudad para que la población conozca al delincuente y además la cadena ronderil, la ronda nocturna y el trabajo diurno pone en peligro la vida del delincuente, pues muchos de ellos antes de ser entregados a la justicia formal han terminado en un hospital con graves lesiones debido a la dureza del castigo infringido castigos que hacen que las personas que cometieron alguna falta no lo vuelvan a cometer, estos castigos se han difundido por los medios de comunicación por lo que de la entrevista a los 10 delincuentes afirman que prefieren ser capturados por la policía, ya que está garantizada su vida y en poco tiempo están en libertad, que la captura es solo una pequeña interrupción a su trabajo. Mientras si caen en manos de la población o de las rondas temen por su vida y la de su familia.

Respecto al cuarto objetivo de estudio (OE4):

Proponer el fomento de una cultura de seguridad ciudadana y de paz social sin corrupción.

Fomentar una cultura de seguridad ciudadana es una tarea multisectorial y están comprometidos directamente el sector educación, salud y en especial los medios de comunicación porque juegan un rol preponderante en la formación de la niñez y son quienes difunde los distintos casos de violencia y generan la percepción de inseguridad en la población.

Analizaremos el porcentaje de las noticias relacionadas con seguridad ciudadana difundidas ATV noticias y América televisión en el periodo de enero – marzo 2018, lo considero que se justifica el análisis porque según el INE – 2015: en el área urbana, el 97% de hogares ven televisión, mientras que en la zona rural solo lo hace el 53%, siendo la población el departamento de Cajamarca que menos porcentaje que ve televisión, 59%; mientras que Lima el 98.8% y Lambayeque el 97.6%³⁰.

Para el análisis se considera las noticias relacionadas con: robos, lesiones, delitos sexuales,

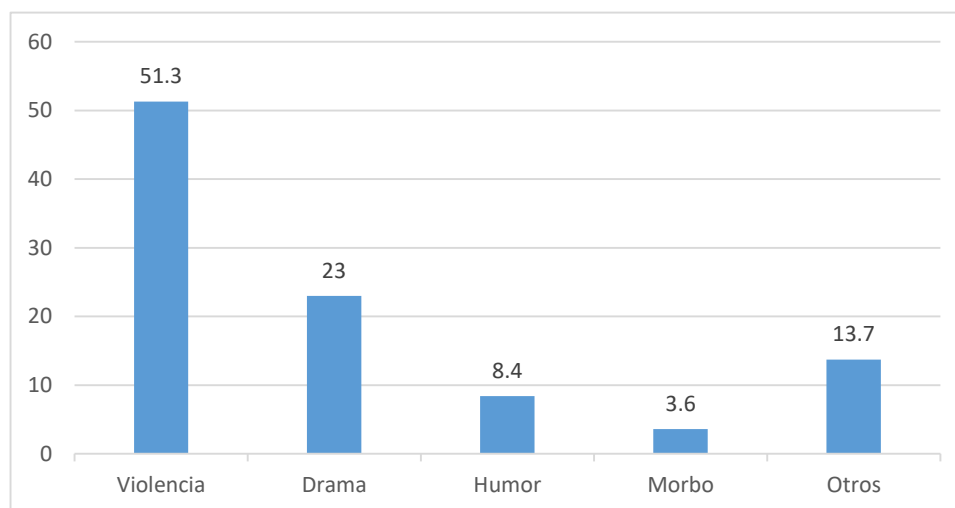
³⁰ <https://www.inei.gob.pe>.

homicidio/asesinatos, desordenes públicos, entre otros.

Estudio realizado por Lima Consulting a pedido del CONCORTV. Periodo de campo: Lima (mayo y junio de 2015), Provincia (junio y julio de 2015) respecto al estudio de actitudes, hábitos y opinión sobre la radio y televisión en el Perú. A nivel nacional, el televisor (98.5%), el celular (93.2%) y la radio (92%) son los equipos más presentes en los hogares peruanos.³¹ Los peruanos se dedican más de 10 horas diarias a consumir los medios de comunicación. Se debe precisar que la televisión continúa siendo el medio de mayor consumo de los menores con un 99,8%³².

En la tesis “Impacto de los noticieros televisivos de señal abierta en los estudiantes de nivel secundario de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Granda del distrito de San Martín de Porres” realizada por Prada J. (2010, pp. 127,128); sostiene que las noticias presentadas por los noticieros de señal abierta contienen mayormente elementos de violencia (51.3%), seguido de drama (23%), humor (8.4%) y morbo (3.6%), lo que reveló que estos noticieros muestran noticias cargadas de violencia o elementos exagerados, características propias del sensacionalismo. Como se indica en el siguiente gráfico.

Ilustración 19: Opinión sobre elementos contenidos en las noticias presentadas por los noticieros de señal abierta.



33

³¹ www.concortv.gob.pe. Hábitos y opinión sobre la radio y televisión en el Perú.

³² <http://larepublica.pe/sociedad/982777-los-realities-de-tv-son-los-programas-mas-vistos-por-los-ninos-y-adolescentes>.

³³ Impacto de los noticieros televisivos de señal abierta en los estudiantes de nivel secundario de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Granda del distrito de San Martín de Porres.

De la ilustración y del análisis diario de las noticias se observa un elevado contenido de violencia, que lo repiten por varios días, muestran solamente lo que para ellos consideran relevantes, homicidios, feminicidios, violaciones, asaltos, secuestros, conflictos, entre otros que generan miedo en la población elevando la percepción de inseguridad.

De igual modo **Soto S. (2005)** sostiene que los medios de comunicación ofrecen una visión deformada de la realidad delictiva de un país, este fenómeno ficticio produce, consecuencias reales: aumento de efectivos policiales, reformas legislativas o costes políticos elevados. Williams & Dickson (1981, p.251) El miedo al delito, fundado o no, puede tener graves consecuencias, hasta el punto de que se ha llegado a considerar un problema tanto o más grave que la propia delincuencia.

Se propone que los medios de comunicación como agentes principales de socialización que dejen de transmitir estas noticias sensacionalistas, que solo causa más temor en la población; del mismo modo dejen de transmitir programas basura y transmitan otros programas con mayor contenido cultural, de igual modo se tiene que tener cuidado con los servicios de internet y telefonía móvil pues en la actualidad se ha perdido el dialogo en la familia y cada miembro vive un mundo aparte sumergido en la tecnología de consumo.

El problema de la delincuencia más que económico es un problema familiar - social, donde las familias juegan un rol preponderante por lo que los diferentes ministerios y la iglesia, deben establecer programas para trabajar con las diferentes familias respecto al cuidado y educación de los hijos.

Respecto al quinto objetivo de estudio (OE5):

Identificar una estrategia para prevenir y evitar la delincuencia común en base a la experiencia regional, nacional e internacional, en el marco de un estado constitucional de derecho.

En base a la experiencia regional de las rondas campesinas se debe destacar el alto grado efectividad de la justicia campesina para la solución de los diferentes conflictos, practicándose una justicia con características de reinserción inmediata de quien a cometido alguna falta o delito o en la solución de sus problemas respecto deudas, bienes herenciales, y otros que no son tenidos en cuenta por la justicia formal.

También nos sirve para plantear una estrategia a corto, mediano y largo plazo, tal es el caso de la dureza de sus castigos físicos y morales hace que el que delinque por temor no vuelva a cometer delito. Es decir la inmediatez con que se actúa y en forma directa con las cadenas ronderiles, con trabajo diurno y ronda nocturna permite retomar esta medida a corto plazo pues si se deja sin un trato posterior al transgresor de las normas sociales puede reincidir; por lo que se tiene que trabajar con programas educativos y laborales donde al delincuente aprenda a trabajar y a ganarse un sustento digno para su familia.

A mediano y largo plazo nos permite modificar el sistema penal y sistema carcelario pues este genera una carga al estado. Las penas no deben afectar principalmente la libertad sino la propiedad no solo del delincuente sino de sus ascendientes, y este ejemplo se toma de las rondas, estas graban principalmente la propiedad del que delinque.

Las cárceles no deben ser: espacios donde el delincuente se perfecciona, espacios de hacinamiento donde la persona humana pierde su dignidad y es tratado como un animal solo por venganza; estos espacios deben ser como ciudadelas donde su reclusión sea una escuela para la vida y donde el propio preso se costee su estadía. También es la época de aplicar cárceles electromagnéticas en algunos delitos. En síntesis las cárceles deben ser espacios productivos.

De la experiencia nacional debo rescatar que el problema de inseguridad debe ser labor fundamental de cada comuna, pues cada comunidad, o pueblo tiene sus propias características y costumbres; en consecuencia, son los alcaldes quienes deben tratar en su circunscripción un sistema adecuado para controlar la delincuencia. De la experiencia nacional debo destacar que la mayoría de casos que en la actualidad se judicializa deben ser tratados por un sistema de justicia alternativo como la conciliación realizado por particulares, las rondas u otra organización que organice el alcalde de cada distrito, donde esta conciliación tenga carácter de cosa juzgada. De la experiencia internacional, es necesario tomar algunos puntos por ejemplo: la policía comunitaria, la teoría de las ventanas rotas y la dureza de las penas de Singapur, tolerancia cero, pero solo a corto plazo.

4.2.Discusión de resultados.

En el objetivo general se plantea elaborar determinar y proponer una estrategia sociopolítica, económica y jurídica para prevenir y evitar la delincuencia común y lograr seguridad

ciudadana; luego de un análisis de la percepción de la inseguridad existe razones suficientes para proponer una estrategia integral, siendo la principal el incremento de criminalidad de la delincuencia común y el elevado porcentaje de percepción de inseguridad, 90.8% a nivel nacional urbano y de 93.1% en ciudades con más de 20000 habitantes corroborado con el latinobarómetro que indica para el Perú el 88% tiene miedo a ser víctima de la delincuencia; del mismo modo, en los antecedentes: Calahorrano (1999) concluye que aproximadamente el 50% de la población investigada, se siente insegura en su propio barrio, por lo que asumen personalmente la responsabilidad de su seguridad y de sus bienes; por su parte Pérez (2006) concluye que: la delincuencia, en el mundo, es un problema que se acrecienta; y lo racional es prevenir antes que reprimir, por lo que sugiere se programe actividades tanto en la educación formal e informal y el Estado debe patrocinar y dirigir dichas actividades; Valdivia (2010) afirma que la Justicia estatal es muy lejana de su realidad, sugiriendo afrontar el tema de manera pluridisciplinaria, y no quedarse únicamente en el enfoque jurídico por ello las Rondas campesinas son un mecanismo de autodefensa de la población frente a la delincuencia, especialmente el abigeato, buscando la seguridad que el Estado no puede ofrecerles; por su parte Dávila (2010) sostiene que la seguridad ciudadana apunta a enfrentar la violencia centrándose únicamente con detener y castigar a los delincuentes, motiva que la prevención se convierta en estrategia para enfrentar la problemática de la inseguridad ciudadana; resalta la participación vecinal para controlar la delincuencia, pero para ello se debe generar nuevas oportunidades de desarrollo.

De otro lado al considerar las teorías respecto a la inseguridad ciudadana hacen diferentes enfoques destacando respecto a la percepción la Teoría de la disonancia Cognitiva, Badejo y Oluyemi (2012) plantean que la información general genera impacto en las audiencias vía la formación de actitudes, promueve actitudes bivalentes en la ciudadanía y en la niñez, forma modelos de conducta imitables; es decir, los medios de comunicación están formando indirectamente futuros delincuentes. Carreón y García (2013) la TDC explica el proceso general de la información y sus efectos en la percepción individual de las decisiones y acciones, esta teoría explica los efectos de la información, sobre la conducta de los grupos sociales respecto a la percepción de seguridad o inseguridad personal grupal.

La percepción respecto de la corrupción y delincuencia destaca: “Crimen organizado sería aliado de corrupción política, revelan; por eso organismos del Estado no responden ante inseguridad” (Claudia Sáenz; Diario, nuevo sol, 16-11- 2016). De igual modo Rivera, O.

(Ed. Web 12-09- 2015) “la corrupción política y el crimen organizado han tenido una relación directa, se han beneficiado de entornos similares y han provocado daños significativos a la sociedad”; Manrique N. (2015) “La corrupción le está comiendo las entrañas al Estado. El cuerpo se va a desplomar y cuando hagan la autopsia lo encontrarán vacío” por lo que la percepción de inseguridad y la desconfianza hacia el estado crece a ritmo acelerado; por lo que, es importante resolver paralelamente el problema de la corrupción. Respecto a la restricción de derechos y la seguridad ciudadana, es decir las penas, como medio para controlar los delitos no han tenido el efecto esperado pues solo tiene carácter represivo para controlar situaciones de inseguridad; El fin de las penas, sigue siendo discusión teórica, en nuestro medio predomina la teoría absoluta, donde el delincuente sufra en proporción al crimen perpetrado.

Respecto al primer objetivo:

Analizar si la inseguridad ciudadana es un problema eminentemente jurídico.

La percepción de la población : 24,23% afirman que la solución es jurídica frente a un 86,54% que indica que la solución es política y el 84,62% familiar, el 33,08% es económica, el 83,85 señalan que la solución es cultural y el 90,7% es educativa pues de los antecedentes Calahorrano (1999) a pesar de la desconfianza en la administración de justicia; indica que un 69 % de los padres de familia sostienen que están capacitados para educar a sus hijos y generar una cultura de seguridad ciudadana; Pérez (2006) concluye que una adecuada aplicación de medidas preventivas será planificar, desarrollar y cuidar de una adecuada educación formal y no formal insertando políticas preventivas usando estrategias y actividades destinadas a la prevención y control de la delincuencia y el conocimiento de la legislación vigente con el financiamiento del Estado; por su parte Valdivia (2010) indica para entender el problema, se necesita afrontar el tema de manera pluridisciplinaria, no se trata de imponer sistemas sino de convivir en armonía. Dávila (2010) La seguridad ciudadana apunta a enfrentar la violencia centrándose únicamente con detener y castigar a los delincuentes. Por el contrario, se trata que la prevención, se convierta en estrategia para enfrentar la problemática de la inseguridad ciudadana; es la participación vecinal, protagonista en la elaboración de mecanismos para solucionar realmente los problemas de inseguridad que ocurren en los lugares donde viven.

Existen distintos planteamientos teóricos respecto a la seguridad ciudadana y coinciden que

el problema no es jurídico, por el contrario el problema es diverso y específico en cada localidad y por tanto la solución debe ser un problema de gobernanza con un enfoque pluricultural, que involucre a todas las instituciones y ciudadanía en general donde la decisión para resolverlo es eminentemente política, como se corrobora con la ilustración 01.

Del mismo modo al dialogar con algunos delincuentes afirman: lo que hacen es su trabajo riesgoso, que está en peligro su vida y su familia y que desde niños se han dedicado a robar, que lo aprendieron de sus antepasados, que la cárcel le sirve para perfeccionar sus estrategias delincuenciales, para adquirir mas poder, que les hace más duros e inflexibles. Afirman que el problema de la delincuencia común se puede resolver desde una perspectiva económica que brinde nuevas expectativas de vida y de progreso económico con un trabajo digno que les de seguridad para poder vivir dignamente con sus familias.

Respecto al objetivo 02:

Analizar si la política aplicada por el estado en los 5 últimos años es efectiva para prevenir y controlar la delincuencia.

La política aplicada por el estado en los diferentes gobiernos durante la república ha sido eminentemente represiva e intermitente a base de operativos y declaratorias de estado de emergencia³⁴ en el Gobierno de Ollanta Humala, prolongándose hasta octubre de 2016 donde el Presidente, anunció que la medida excepcional no sería prorrogada, dijo, "no hay que exagerar el tema"³⁵, en la actualidad la criminalidad se incrementa, el pánico se apodera de las calles y se aprecia desinterés estatal por resolver los problemas de manera integral.

En la tabla 04 la percepción de inseguridad en la población de 15 a más años de edad ha crecido significativamente del 2013 al 2017 en 3.2% en los espacios urbanos, alcanzando en el 2017 el 93.1 %, con un crecimiento promedio de 3.66%, este dato se corrobora con los obtenidos por corporación Latinobarómetro 2016 de una muestra regional, el 88% teme ser víctima de la delincuencia, esto implica que la delincuencia es uno de los problemas urgentes

³⁴ El 4 de diciembre del 2015, el presidente Ollanta Humala, con la aprobación del Consejo de Ministros, declaró en estado de emergencia la Provincia Constitucional del Callao. D.S. N. 083-2015-PCM (DS), con el objeto de restablecer por el incremento del índice delictivo, tráfico ilícito de drogas, y delitos de sicariato, homicidio, lesiones, entre otros".

³⁵ El 15 de octubre, medianoche terminó el estado de emergencia en la Provincia Constitucional del Callao que se extendió durante 315 días suspendido por el presidente Pedro Pablo Kuczynski.

que merece una estrategia exclusiva para su solución.

En la tabla 5 se observa que la población está recobrando confianza en la justicia formal puesto que está denunciando que fue víctima de algún delito alcanzando su pico máximo en las ciudades de 20 000 habitantes a más una la diferencia porcentual de 1.7%, en el periodo de 2013 al 2017.

En la tabla y ilustración 06 destacamos la disminución en 5.7% de la población víctima de algún delito del 2013 al 2017, siendo el de mayor frecuencia el robo de carteras, dinero o celulares pero llama la atención los delitos cometidos con arma de fuego se ha incrementado en 1.8% del 2013 a 2017, incrementándose así el grado de agresividad en la comisión de delitos, de igual modo las viviendas afectadas por robo o intento de robo con denuncia del hecho se ha incrementado en 6.5 puntos porcentuales esto explica el aumento de temor a ser víctima de la delincuencia. Del mismo modo en la ilustración 07 destaca que muchos actos ilícitos no se denuncia, el 20.5%, porque el delito es de poca importancia, y que no lo hacen por ser pérdida de tiempo, el 30% en el 2017, esto indica que el sistema penal para controlar, evitar y prevenir la delincuencia común no tiene efectividad ya que las penas son mínimas y los delincuentes quedan en libertad, se infiere entonces que afectar la libertad para evitar la delincuencia común no tiene los resultados que espera la población.

El Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), informa que de enero a agosto de 2017, a nivel nacional, 68.2% corresponde a denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio y en Cajamarca el total de delitos denunciados es de 4 423, en Lambayeque 15331, de estos 2004 y 10036 son contra el patrimonio en ambos departamentos respectivamente; La cantidad de denuncias varía según el departamento siendo Lima el departamento con la cantidad mayor de denuncias haciendo un total de 97 939 de las cuales 74899 corresponde a delitos contra el patrimonio del mismo modo se observa que Huancavelica es el departamento con una denuncia por delito contra el patrimonio no teniendo ninguna denuncia en los otros casos.

De lo anterior se infiere que la solución del problema debe hacerse frente desde la arista económica social orientada a mejorar la calidad de vida de la población, en síntesis el problema más que jurídico es económico social y su solución depende de la voluntad política de los gobernantes, esto se refleja que la mayor cantidad de detenidos en el mismo periodo es por los delitos hurto o robo y en delitos relacionados con la libertad sexual, el delincuente

mata a su víctima para callar el caso por lo que el sistema represivo en su conjunto no funciona, la drasticidad de las penas no es un freno para el delincuente por el contrario reacciona con mayor criminalidad.

Al respecto es importante analizar el sistema carcelario en el Perú; las cárceles están sobrepobladas a setiembre, de 2017 la diferencia entre la capacidad de albergue y la población penal es de 48,439 internos que representa el 131% de la capacidad de albergue, el problema del hacinamiento dificulta que se cumpla el fin de las cárceles por lo que los centros penitenciarios se han convertido en escuelas del delito y muchos de ellos se cometen desde el interior de los penales por lo que el sistema de justicia y en especial el sistema penal se debe reformar y por ende el sistema carcelario. Las cárceles del siglo XXI deben ser espacios que permita al reo rehabilitarse e insertarse a la sociedad en el trabajo y para el trabajo. Por lo que es necesario cambiar paulatinamente del sistema eminentemente represivo por un sistema preventivo, urge cambiar las cárceles de espacios cerrados por otras de estilo ciudades con espacios abiertos, por cárceles electromagnéticas, por cárceles vivenciales, como las cadenas ronderiles de acuerdo a la cultura de cada pueblo, con este nuevo sistema el Estado ahorraría, según el resumen ejecutivo del 2017, proporcionado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en el 2017 se invirtió en el INPE 798,613,389 soles, entre bienes, servicios, personal, obligaciones sociales, y otros.³⁶ El presupuesto para sostener las cárceles es elevadísimo. Al respecto en las teorías de las penas es necesario que la restricción de derechos, la pena, no se aplique solo para controlar sino sea preventiva, que se tenga en cuenta el efecto social en contraposición con las teorías absolutas, como señala la tesis retributiva que el culpable de un delito debe recibir su castigo merecido; y en su tesis de la reparación: El objeto de la pena es compensar el hecho ilícito cometido, se busca restablecer el orden jurídico a través de la ejecución de la justicia.

En la tabla y ilustración 12 se analiza el hacinamiento carcelario producto de una deficiente política penal, esto causa un colapso carcelario convirtiendo a las cárceles en escuelas del delito, como lo afirman los delincuentes entrevistados³⁷ “fí preso por tonto, me encargaron merca robada, me cachó la poli, mi abogado me obligó que me culpára, me rebajaron la pena, estuve en la cárcel casi 3 años, estoy libre, tengo muchos contactos y me he superado como

³⁶ <https://diariocorreio.pe/edicion/lima/indignante-esto-es-lo-que-nos-cuesta-a-todos-los-peruanos-mantener-a-un-delincuente-674635/>

³⁷ No se indica los nombres de los delincuentes por seguridad del tesista.

delincuente”, se debe terminar con la sobrepoblación carcelaria como se ve en la ilustración 12 Chiclayo tiene una sobre población del 175%, y Arequipa un 204%; dejemos de encerrar a los delincuentes que solo genera gasto innecesario al Estado, el delincuente debe solventar su estadía en los penales, urge plantear un nuevo sistema carcelario, como por ejemplo las cadenas ronderiles en delitos menores.

En el marco conceptual al tratar las cárceles en el Perú se resalta el síndrome de mano dura, como cliché para controlar la inseguridad, pero ha contribuido por hacinar las cárceles menciona que el gobierno de Ollanta buscó controlar la inseguridad con más leyes, más penas y más tipificaciones de delitos. Pero paradójicamente no tiene presupuesto para su implementación. Así en el informe 154 de defensoría se señala “El evidente deterioro de las condiciones, servicios, tratamiento y seguridad en los penales, no depende solamente de la administración penitenciaria, responde a la falta de prioridad de esta temática en las políticas públicas de seguridad ciudadana del Estado”.³⁸ Por ello una adecuada política de seguridad ciudadana no debe dejar de lado el problema carcelario y una política criminal que incide constantemente en el mayor uso de la cárcel como medio de corrección. Al analizar los delitos por los que se ha privado de su libertad, es por delitos los que afectan el patrimonio (37%), seguido por los delitos de tráfico ilícito de drogas con un 29%, delitos contra la libertad (principalmente violación sexual) con un 23%, delitos contra el cuerpo, la vida y la salud con el 8%, contra la tranquilidad pública 2% y otros delitos con el 1%. De los datos anteriores se infiere que urge reformar el sistema económico de la nación y una reforma profunda del Estado.

Respecto al Objetivo 3:

Analizar el sistema de justicia de las Rondas Campesinas y la política sobre seguridad ciudadana aplicada en el país y el extranjero.

En la ilustración 13, 2014 – 2017 las denuncias con mayor frecuencia es pago de deudas, presenta cierta oscilación entre el 31% -25%-42% y 35%, lo que llama la atención son las agresiones que en el 2017 representa un 35% y robo 34%, merece resaltar en casos de robo el incremento es del 13% y problemas respecto a bienes herenciales el incremento es del

³⁸ Informe Defensorial N° 154 “El Sistema Penitenciario: componente clave de la seguridad ciudadana y la Política Criminal. Problemas, retos y perspectivas”. Pp. 6

16%, los robos en la ciudad de Chota, se dan especialmente en zonas de la ciudad donde esta desorganizada la ronda o en zonas en que estas ya no operan, además los robos es principalmente de celulares, carteras, a casas comerciales y robos de viviendas. De la experiencia rondera es importante su efectividad y eficacia, como se nota en la ilustración 14 diferencia entre los casos resueltos de acuerdo a actas y las denuncias realizadas es menos del 4% y muchos de los casos existe denuncia mas no existe acta de solución del problema, preguntado sobre ello al señor Norvil Rafael, presidente de la central de rondas -Chota, indicó que eso se debe a que desisten que el problema sea tratado por la ronda, acudiendo al poder judicial, o lo abandonan porque las partes han llegado a un acuerdo. También muchos casos solo se denuncian en las rondas, se esclarece y luego los responsables son puestos a disposición de la fiscalía, esto en los casos de homicidio violaciones y otros casos complejos. En la tabla 15 se tiene la percepción de la población sobre la práctica de justicia de las rondas campesinas como muy buena el 11.54%, y el 51.54% buena en consecuencia la justicia desarrolla por las rondas es aceptable en su jurisdicción y por tanto se puede adecuar su aplicación a otras zonas de idénticos patrones culturales. En la tabla 16 sobre la percepción del rol que cumple las rondas campesinas y urbanas en la prevención y control de la delincuencia el 51.92% es muy bueno, el 32.31% bueno esto corrobora su efectividad y la importancia de elaborar un estudio para considerarlo como una política de estado para controlar la delincuencia adecuándolo a cada realidad concreta de acuerdo a nuestra pluriculturalidad. En la tabla 17 se trata de analizar la razón por la que solucionaría algún litigio en las rondas campesinas y urbanas es porque hacen cumplir sus acuerdos y por ser menos corrupta. En la ilustración 18 se ve la percepción de quién da más temor al delincuente común, luego de ser capturado el 88.46% indica que las rondas genera más pánico y terror en el delincuente y además en la tabla 19 indica que el 91.15% las rondas imponen penas más drásticas. El temor que se tiene por las rondas se ha mitificado por lo que el delincuente que fue capturado por la ronda y ha recibido su castigo tiene pánico a la ronda, si se aprovecha este mito adecuadamente se podría controlar fácilmente la delincuencia común con efectividad. Este mito se corrobora con la entrevista a los 10 delincuentes 6 de ellos afirman que prefieren ser capturados por la policía, ya que está garantizada su vida y en poco tiempo están en libertad, que la captura es solo una pequeña interrupción a su trabajo. Mientras si caen en manos de la población o de las rondas temen por su vida y la de su familia.

En las diferentes latitudes se han aplicado estrategias disímiles pero coinciden en la dureza de las penas e incluso la pena de muerte como se da en algunos estados de Norte América, Singapur y otros estados. Lee Hsien Loong, en el 2004 como Primer Ministro de Singapur, aplica una política de tolerancia cero contra el crimen. Genera cambios sustanciales en el sistema de justicia y se sientan las bases legales y correctivas las mismas que algunas organizaciones internacionales lo calificaron de radicales, la pena de muerte, incluso por delitos de corrupción, los trabajos forzados para los criminales menores y confesos. De igual modo en Canadá - Toronto el Consejo creó el Comité de Seguridad de la Ciudad de Toronto, que bajo el lema "Ciudades Seguras", se abocó al mejoramiento del diseño de espacios públicos y privados, aumentando las dificultades y riesgos para el accionar de los delincuentes. Luego de cuatro años de estudios y experiencias, se publicó la "Guía de trabajo para planificar y diseñar espacios urbanos seguros".

También tenemos experiencias de éxito como: “Todos somos Juárez”, implementada en Ciudad Juárez – México, considerada la ciudad más violenta del mundo. El programa permitió la disminución de 89% de homicidios entre octubre de 2010 y octubre de 2012, al igual que el robo de automóviles y otras formas de victimización. El movimiento brasileño “Fica Vivo”, que se enfocó en reducir los índices de delito generados por las pandillas dedicadas a la distribución de drogas en la ciudad de Belo Horizonte y específicamente los niveles de homicidios en la población joven. La Policía Nacional Nicaragüense y su modelo comunitario, que propició una disminución del índice delictivo llevando al país a tener la segunda tasa más baja de homicidios en Centroamérica. Es importante también la “Política Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana de Colombia”, con su Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana.

Respecto al cuarto objetivo de estudio:

Proponer el fomento de una cultura de seguridad ciudadana y de paz social sin corrupción.

Este es un sueño quijotesco, posible de llevarlo a la praxis; pero, la tarea implica el compromiso de todos los sectores y en especial de las familias, los medios de comunicación visual; Afirma Sartori (1998, p 35) “la televisión está produciendo una permutación, una metamorfosis, que revierte en la naturaleza misma del homo sapiens. No es sólo instrumento de comunicación; es a la vez, “paideia”, un instrumento “antropogénico”, los medios de

comunicación juegan un rol preponderante en la formación de la niñez, urge dejara de formar el niño en un ambiente de imágenes de violencia y de inseguridad con cánones culturales distintos de su realidad. Hoy asistimos a un mundo globalizado donde predomina la imagen que se difunde en el ordenador , basta ver las noticias relacionadas a seguridad ciudadana difundidas ATV noticias y América televisión en el periodo de enero – marzo 2018, del mismo modo según el INE – 2015: en el área urbana, el 97% de hogares ven televisión, y las noticias están relacionadas con: robos, lesiones, delitos sexuales, homicidio/asesinatos, desordenes públicos, entre otros, todas con un elevado índice de sensacionalismo.

En la tarea de generar cultura de seguridad ciudadana se debe tomar con mucho cuidado los programas difundidos por la televisión y las redes, la televisión es vista por los niños en un 99,8%, esto se corrobora con los datos de la ilustración 20 sobre la Opinión sobre elementos contenidos en las noticias presentadas por los noticieros de señal abierta se muestra un elevado contenido de violencia, que lo repiten por varios días, en especial muestran imágenes de asaltos, homicidios, feminicidios, violaciones, secuestros, conflictos, entre otros que generan pánico en la población. Soto S. (2005) sostiene que los medios de comunicación ofrecen una visión deformada de la realidad delictiva de un país, este fenómeno ficticio produce, consecuencias reales: aumento de efectivos policiales, reformas legislativas o costes políticos elevados. El miedo al delito, fundado o no, puede tener graves consecuencias, hasta el punto de que se ha llegado a considerar el problema más grave que la propia delincuencia por ello se propone una reforma de los contenidos que se transmiten concluyendo que el problema de la delincuencia es más que económico es un problema familiar - social, donde las familias juegan un rol preponderante por lo que los diferentes ministerios y en especial salud, educación y la iglesia, deben establecer programas para trabajar con las diferentes familias respecto al cuidado y educación de los hijos. Al respecto al tratar la socialización debo resaltar lo mencionado por Díaz C. en su investigación acerca de la violencia y la delincuencia infanto-juvenil indica que el factor más importante que explica las causas de este creciente fenómeno es el déficit o fracaso en el proceso de socialización, es decir, en el aprendizaje de las reglas que los seres humanos necesitan conocer para moverse en el mundo en el que les tocará vivir. Albert Cohen, postula que los niños son delincuentes porque la escuela recoge los valores de la clase media generando en los niños de la clase baja frustración y baja autoestima porque no pueden alcanzar las expectativas y metas que le impone la sociedad. De igual modo en la Ley N° 27933, Ley del

Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana en su Artículo 3. Establece la creación y la finalidad del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), que tiene por objeto coordinar eficazmente la acción del Estado y promover la participación ciudadana para garantizar una situación de paz social.

Respecto al quinto objetivo de estudio (OE5):

Identificar una estrategia para prevenir y evitar la delincuencia común en base a la experiencia regional, nacional e internacional, en el marco de un estado constitucional de derecho.

Lidiar con la delincuencia común es una tarea que atañe a la población en general, y quien dirija, como está contemplado en la normativa vigente es el Estado a través de diversos agentes por lo que la estrategia que propongo se basa principalmente en el marco de un estado constitucional de derecho en un enfoque transversal donde lo primordial es el cambio paulatino de una política represiva a una política preventiva teniendo en cuenta el factor socio cultural y familiar como agentes primordiales de socialización y de promoción de una cultura de paz. La estrategia se orienta a tratar el problema de inseguridad de manera específica en cada municipio teniendo en cuenta su propia realidad respetando los derechos humanos y la pluriculturalidad. Por ejemplo: de la justicia campesina aprovechar el mito de las rondas y el temor que tiene el delincuente a la justicia rondera y a los linchamientos populares para tratar el problema en un corto plazo cuyo objetivo es evitar y controlar la delincuencia con medidas extremas aplicando de forma inmedita la dureza de la ley y de las costumbres comunales. Posteriormente en mediano y largo plazo se tiene que hacer reformas importantes del sistema de justicia formal y dar mayor espacio a sistemas de justicia paralelos teniendo en cuenta el pluralismo jurídico del que el Perú es parte. Para ello el estado, la sociedad civil, las empresas y en especial los medios de comunicación juegan el rol más principal en el proceso de formar una conciencia y cultura de valores.

CAPITULO V: PROPUESTA DE ESTRATEGIA

ESTRATEGIA PARA PREVENIR Y EVITAR LA DELINCUENCIA COMÚN – RONDA PERU.

5.1. Fundamentación.

La propuesta de estrategia sociopolítica económica y jurídica para prevenir y evitar la delincuencia común y el miedo generalizado en la mayoría de la población en todas las ciudades y lograr seguridad ciudadana, se denominará “Ronda Perú”; está orientado a prevenir y evitar la ola delincuencial provocado por la delincuencia común, ola que produce inseguridad

La delincuencia común es connatural con las diferentes sociedades a través de la historia; pero, se incrementa por diferentes factores, entre ellos la falta de hábito de trabajo, el abandono del estado, la ineficacia del sistema de justicia, la cultura del facilismo y además los medios de comunicación social, con exceso de sensacionalismo, difunden todo tipo de información que daña la cultura y la moral de las distintas generaciones de ciudadanos, en especial los niños toman como modelos las imágenes que difunden.

El conjunto de estrategias que se propone tiene en cuenta factores tales como político, jurídico, carcelario, tecnológico, económico y social los mismos que deben armonizarse en un programa que se trabaje principalmente con las familias y las instituciones educativas; la estrategia está inspirado en el accionar de las R.C.de Cajamarca – Chota, las mismas que controlaron la delincuencia en su inicio y en la actualidad ya no solo resguardan su localidad sino que aplican un sistema de justicia con un alto índice de efectividad, además recoge experiencias de las juntas vecinales y de los barrios seguros y experiencias de otras latitudes, todas ellas con características propias de cada región, por lo que no se propone una solución única sino que es cada municipio de cada distrito o centro poblado quien debe organizar su estrategia de seguridad ciudadana, desde una óptica preventiva.

El Programa se debe aplicar como prueba durante dos años y luego en forma permanente, siendo evaluada su eficacia y eficiencia de manera progresiva con la finalidad de hacer más sólida la propuesta y de corregir las deficiencias que se presente en función a las sugerencias de cada municipio de acuerdo a la evaluación.

5.2.Objetivo general.

Proponer a la municipios del Perú, un conjunto de estrategias prácticas sustentadas en factores de tipo cultural, educativo, normativo, logístico y jurídico, orientados a disminuir y prevenir la delincuencia común para lograr ciudades donde impere la paz y tranquilidad pública.

5.3.Objetivos específicos.

Proponer la elaboración de un plan estratégico con todas las entidades públicas y privadas de cada jurisdicción para tratar el problema de inseguridad como un problema pluricultural donde está comprometida la gobernanza de cada circunspección.

Proponer la práctica de diferentes actividades educativas, culturales y deportivas que contribuya a la difusión de una cultura de paz y seguridad ciudadana.

Proponer que en cada municipio se oriente a la niñez y juventud una educación en el trabajo y para el trabajo, donde la cultura del emprendimiento sea una constante para el desarrollo familiar y local.

Proponer la reforma del sistema jurídico donde el derecho consuetudinario y el pluralismo jurídico sea una primera instancia de la solución de conflictos.

Proponer una reforma del sistema penal y de las penas dándole un sentido preventivo, donde la privación de la libertad personal no solo sea el único medio de represión.

Proponer una reforma de las cárceles como medio de control de la delincuencia común.

Proponer que cada municipio sea quien afronte el problema de la delincuencia común de acuerdo a su realidad donde la participación ciudadanía juegue un rol preponderante.

Proponer que en cada municipio, vía ordenanza se establezca un tributo especial para financiar las diferentes actividades relacionadas al tema.

5.4.Diagnóstico.

Sería importante realizar un análisis FODA de todo el sistema de justicia, de la PNP del Ministerio del Interior y otras instituciones relacionadas con la seguridad ciudadana; pero por lo limitado de la investigación, puntualizamos solamente lo relacionado fundamentalmente al primer objetivo y al analizar las diferentes tablas, y además de la observación directa se puede generalizar en lo siguiente:

- Corrupción generalizada, en las diferentes esferas del Estado.
- Relación entre la corrupción y la inseguridad ciudadana.
- Política de mano dura.
- La pena más usada es privativa de la libertad.
- Sobrepoblación carcelaria.
- Ineficacia del poder judicial en la solución de conflictos.
- Falta de efectividad de resoluciones judiciales.
- Falta de cultura de seguridad ciudadana.
- El problema no solo jurídico, sino político, social, económico y familiar.
- El proceso de socialización es inadecuado, los medios de comunicación promueven una cultura delincencial y muestran prototipos negativos que los niños lo toman como ejemplo.
- El acceso desigual a la educación y al mercado laboral.
- Presencia de altos índices de violencia, discriminaciones, intolerancia y desesperanza. Los conflictos existentes en la familia, en los colegios y el maltrato a menores cobran singular importancia.
- Zonas de extrema pobreza en la periferia de las grandes ciudades.
- Consumo abusivo de drogas y alcohol.
- Carencias de afectividad en los primeros años de vida: falta de supervisión, ruptura familiar, abusos, traumas.
- Falta de una visión comunitaria coordinada sobre cómo abordar el problema delictivo.

5.5.Actividades Fundamentales.

Actividad		Estrategias	Tiempo	Indicadores
Factor	Nombre			
Político	Política de vallas electorales.	<p>Cambio del sistema de elección de los alcaldes y regidores</p> <p>Aumento de vallas a los candidatos para alcaldes o regidores, mínimo estudios de gestión pública.</p> <p>Impedir que personas procesadas por corrupción sean candidatos.</p>	2 años	<p>Cambio de actitud de la población y autoridades.</p> <p>Disminución de los índices de percepción de seguridad ciudadana.</p>
	Promover Políticas de Gobernanza Ambiental de las Municipalidades	<p>Limpieza total de fachadas, arreglo de parques, calles y veredas, eliminación de focos de arrojo de basura.</p> <p>Instalación de un sistema electrónico satelital que informe en tiempo real lo que pasa en las calles de la ciudad.</p> <p>Organización de campos feriales para el comercio ambulatorio.</p> <p>Ordenanza municipal para regular multas por alterar el ambiente natural.</p> <p>Retiro de todo tipo de letreros y publicidad en fachadas, paredes, postes de luz y otros.</p>		

	Políticas de reorganización y de reestructuración policial	<p>Reuniones por barrios con los pobladores para abordar la delincuencia común desde el mismo lugar donde suceden los hechos, en forma coordinada, municipalidad – ciudadanía – policía nacional.</p> <p>Reorganización de la acción policial en relación a cada realidad zonal, organizando la policía barrial.</p> <p>Organización de la ciudadanía al estilo las rondas para actuar directamente con la policía de barrio.</p>		
Jurídico	Regulación jurídica	<p>Propuesta de reforma de la Constitución Política, códigos penal, procesal penal y civil.</p> <p>Mesas de trabajo con representantes del poder judicial, ministerio público, para proponer modificación de normas penales relacionadas a la delincuencia común y evaluar el sistema garantista.</p> <p>Regulación del derecho penal consuetudinario</p> <p>Mesas de trabajo con representantes de las organizaciones sociales, rondas urbanas y otras, para organizar la lucha contra la delincuencia común respetando los derechos humanos.</p> <p>Mesas de trabajo con representantes de empresas y comerciantes informales, para difundir otras formas de resolver conflictos, arbitraje, conciliación, transacción extrajudicial.</p> <p>Incremento de tribunales de flagrancia con jueces de paz no letrados de acuerdo a un mapa de criminalidad.</p>	6 meses	<p>Efectividad de convenios entre el poder judicial, fiscalía con las organizaciones populares respecto a la delincuencia común</p> <p>Aplica la justicia rondera consuetudinaria, plural, como una primera instancia.</p> <p>Disminución de la carga procesal de juzgados y fiscalías</p>

		<p>Ampliación de competencias de los juzgados de paz, rondas y otras organizaciones comprometidas con la solución de conflictos.</p> <p>Hacer más ligeros los procesos de alimentos y violencia familiar.</p>		
Carcelario	Reforma carcelaria	<p>Afectación directa de otros derechos, como la propiedad, en la aplicación de penas.</p> <p>Descongestión de cárceles aplicando amnistía, indulto o ley especial.</p> <p>Auto sostenimiento de las cárceles donde el estado actúe de manera subsidiaria.</p> <p>Uso de la tecnología para reformar la pena privativa de la libertad.</p> <p>Implementación de cárceles digitales.</p> <p>Implementación de cárceles campesina agraristas.</p> <p>Implementación de cárceles industriales.</p> <p>Implementación de cárceles vivenciales</p>	5 años	<p>Disminución de los indicadores de inseguridad ciudadana</p> <p>Disminución de la delincuencia común.</p> <p>Respeto de derechos humanos</p> <p>Disminución de hacinamiento carcelario</p>
	Implementación de Rondas Urbanas.	<p>Organización de las rondas urbanas, adecuando sus usos y costumbres a cada realidad concreta.</p> <p>Transformación de las juntas vecinales en rondas urbanas.</p> <p>Difusión de los usos y costumbres de la justicia popular rondera.</p>		

Socio económico	– Promoción de empresas familiares o sociedades anónimas cerradas.	<p>Conversión de las rondas en sociedades mercantiles al estilo MIPES incrementando sus actividades económicas.</p> <p>Promover un empleo digno donde el sueldo mínimo este de acuerdo a la canasta familiar.</p> <p>Reestructuración de los programas sociales, para evitar el asistencialismo.</p> <p>Creación de un fondo social rondero, para contingencias específicas</p> <p>Prestamos con bajos intereses para promoción de empresas familiares.</p>	5 años	<p>Disminución de la delincuencia común</p> <p>Disminución de la percepción de inseguridad.</p> <p>Cambio de actividad económica por otras más productivas</p>
	Promoción Cultural	<p>Promoción de la cultura de cada pueblo, al mundo a través de las redes y otros medios.</p> <p>Fomento de la identidad cultural y una cultura de seguridad ciudadana.</p> <p>Promoción de todo tipo de turismo de acuerdo a la realidad de cada circunscripción.</p>		
Tecnológico	Equipamiento con tecnología moderna a la policía nacional y a las rondas campesinas y urbanas	<p>Organización de un servicio de inteligencia municipal.</p> <p>Implementación del área de seguridad ciudadana con una central de comunicaciones con tecnología moderna.</p> <p>Uso de equipos tecnológicos modernos creativos que sirvan no solo para ubicar al delincuente reincidente, sino que instantáneamente aplique alguna acción que facilite su captura.</p>	2 años	<p>Aumento de seguridad ciudadana</p> <p>Disminución de la percepción de inseguridad</p> <p>Disminución de carga procesal</p>

		<p>Promover el uso de equipos inteligentes que vigilen vía satélite cada ciudad en tiempo real y se reporte a centrales de operaciones de cada distrito o provincia.</p> <p>Hacer más difícil la comisión de los robos y asaltos con el uso de tecnología moderna.</p>		
Educativo	<p>Cero sensacionalismos respecto al crimen.</p> <p>Cambio de política educativa.</p> <p>Fomentar el cambio de una educación en la vida para la vida.</p> <p>Reingeniería total de la educación en el Perú.</p> <p>Fomentar una educación técnica en paralela a la educación formal en base a talleres de: investigación científica y tecnológica, deporte, arte, desarrollo empresarial, educación familiar, formación cívica, desarrollo espiritual.</p> <p>Educación técnica – ambiental en las zonas rurales.</p>	<p>Campaña de desinformación pública respecto a la delincuencia común, y crimen organizado.</p> <p>Difusión nula de noticias, series u otros relacionados con temas delincuenciales.</p> <p>Políticas de control respecto a internet.</p> <p>Promover olimpiadas deportivas por categorías distritales, provinciales, regionales y nacionales, considerar deportes más populares.</p> <p>Promover concursos de proyectos de investigación</p> <p>Promover exposiciones y festivales diversos.</p> <p>Promover ferias nacionales e internacionales de exposición y venta de diversos productos.</p> <p>Formación técnica desde el tercero de secundaria.</p> <p>Fortalecimiento de programas educativos como beca 18, entre otros</p> <p>Promover creación e implementación de colegios agropecuarios.</p> <p>Fomentar la cooperativa de ahorro y crédito estudiantil.</p> <p>Creación de crédito educativo a estudiantes universitarios.</p>	5 años	<p>Disminución de la delincuencia</p> <p>Incremento de seguridad</p> <p>Disminución del índice de percepción de inseguridad</p>

5.6.Recursos

Financieros. El financiamiento del proyecto se realizará con ingresos propios de cada municipio y con un presupuesto especial respetando la normatividad vigente y otros recursos que se puedan recaudar usando una Ordenanza Municipal, que regule la seguridad ciudadana de cada circunscripción.

Humanos. Son todos los profesionales que participen en la implementación de la propuesta, deben estar dirigidos por líderes sociales con conocimiento técnico evaluados y elegidos democráticamente en su localidad los mismos que deben recibir capacitación técnica y en derechos humanos.

Tecnológicos. Se utilizará tecnología actualizada, en especial tecnología relacionada con la informática y computación; es decir, equipos: como celulares, ordenadores, sensores, cámaras, chips y otros equipos que sean necesarios para la puesta en actividad el presente proyecto.

5.7.Inversión.

La inversión será variable dependiendo de cada municipio y de los costos del mercado.

5.8.Evaluación.

La evaluación será permanente y continua durante todo el proceso de desarrollo del Programa, a través de rubricas e indicadores que se determine oportunamente en cada circunscripción.

CONCLUSIONES.

- Respecto al primer objetivo la inseguridad ciudadana no es un problema eminentemente jurídico, es un problema diverso y específico en cada localidad; su solución es una cuestión de gobernanza y necesita un enfoque pluricultural, que involucre a todas las instituciones y ciudadanía, la decisión para resolverlo es política. La solución tiene que ver con la educación, las familias y los distintos agentes de socialización en especial los medios de comunicación visual.
- Con relación al segundo objetivo se determina que la política aplicada por el Estado en los diferentes gobiernos ha sido represiva a base de operativos y declaratorias de estado de emergencia, en la actualidad la criminalidad es inclemente, el pánico se apodera de las calles y se aprecia desinterés estatal por resolver los problemas de manera integral. La percepción de inseguridad en la población de 15 a más años en el 2017 alcanza el 93.1 %. La agresividad en la comisión de delitos se ha incrementado en 1.8%. Muchos delitos no se denuncia, el 20.5%, porque el delito es de poca importancia, y que no lo hacen por ser pérdida de tiempo, el 30% en el 2017, esto indica la poca efectividad que tiene afectar la libertad para prevenir y evitar la delincuencia común. El hurto, el robo y las violaciones sexuales impera principalmente en las ciudades. Las cárceles están hacinadas y se sigue aplicando una política represiva: policía, leyes duras y cárcel. En síntesis la política aplicada por el estado en los últimos años ha sido deficiente.
- Respecto al tercer objetivo se concluye que las Rondas Campesinas de Cajamarca han evolucionado y han desarrollado un sistema de justicia paralela a la justicia formal, ágil, barata y efectiva, tratan todo tipo de problemas sin interesar montos. Destaca su efectividad y eficacia, la diferencia entre los casos resueltos de acuerdo a actas y denuncias realizadas es menos del 4% del mismo modo la percepción del rol que cumple las rondas campesinas y urbanas en la prevención y control de la delincuencia el 51.92% es muy bueno, de igual manera la percepción de quién da más temor al delincuente común, luego de ser capturado el 88.46% indica que las rondas genera más pánico y terror en el delincuente. La dureza con que trata las rondas a los transgresores de las costumbres se ha mitificado.
- Con relación al cuarto objetivo la estrategia se ha identificado según el modelo de justicia campesina, razón por la cual le llamamos “Ronda Perú” y además las estrategias aplicadas en Norte América, Singapur y otros estados. La estrategia se enmarca en un

estado constitucional de derecho con un enfoque transversal donde lo primordial es el cambio paulatino de una política represiva a una política preventiva teniendo en cuenta el factor socio cultural y familiar como agentes primordiales de socialización y de promoción de una cultura de paz.

- Con respecto al quinto objetivo la propuesta se orienta a tratar el problema de inseguridad de manera particular en cada municipio teniendo en cuenta su propia realidad respetando los derechos humanos y la pluriculturalidad. Se tiene que hacer reformas del sistema de justicia formal y dar mayor espacio a sistemas de justicia paralelos teniendo en cuenta el pluralismo jurídico y una educación de calidad fundamentada en el trabajo, la empresa y la investigación científica.

RECOMENDACIONES

- A los diferentes gobiernos municipales del país, adecuar la estrategia a su realidad para así hacer una gestión de seguridad ciudadana más preventiva que represiva.
- Al Congreso de la república promover una ley que modifique la ley de rondas dándole mayores prerrogativas para tratar los conflictos dentro de su comunidad.
- Sugerir al ejecutivo hacer una reforma del sistema carcelario con otro tipo de cárceles que no implique un gasto al estado sino por el contrario sean espacios productivos.
- Sugerir al ejecutivo que haga un control de los programas que se difunden por la televisión y el internet.
- Al ejecutivo para se haga una reforma del sistema penal donde se considere el pluralismo jurídico y en especial la práctica rondera para controlar la delincuencia común.
- Al ejecutivo que asuma la voluntad política de tomar la propuesta y lo implemente paulatinamente y aplique para así tratar de raíz el problema y no solo las consecuencias.
- A los dirigentes ronderos a unificarse y difundir su práctica de solución de conflictos de control de la delincuencia y la corrupción.
- A los políticos que postulan a los gobiernos municipales y regionales estudiar la propuesta e incluirlo en sus planes de gobierno como una alternativa al problema de inseguridad ciudadana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Amaya L. *Relaciones Entre el Miedo al Delito*. Recuperado de: tesis.pucp.edu.pe.
- Badejo, A. y Oluyemi, S.(2012) *Predisposing factors to youth involvement in electoral violence in Lagos metropolis. Journal of Emerging Trends in Educational Research and Policing Studies* 3.
- Bolivar, C., Contreras, J. Jiménez, M. & Chaux, E. (2010). *Desentendimiento moral y dinámicas del robo escolar*. Revista de Criminología.
- Cabrera R. (2014) <http://hablemosdederechopenitenciario.blogspot.pe/2014/11/teorias-penales.html>
- Carreón J. y Guillén, García C. (2013). *Teorías de la seguridad pública y percepción del delito*. N°71. Escuela Nacional de Trabajo Social. México. 2013.
- Chanamé, R. (2012) *Comentarios a la Constitución*, Lima, quinta edición. Jurista Editores.
- Dammert, L., & Salazar, F. (2009). *¿Duros con el delito? Populismo e inseguridad en América Latina*. Santiago de Chile: FLACO-Chile. Reporte del Sector Seguridad en América Latina y el Caribe, N.º 7.
- Dammert, L., Salazar, F., Montt, C. & González, P.(2010) *Crimen e inseguridad. Indicadores para las Américas*. Santiago: Flacso-Bid.
- Encuesta nacional urbano rural realizada por IPSOS por encargo de El Comercio. N° de registro: 001-REE/JNE. Recuperado <https://elcomercio.pe/lima/corrupcion-falta-valores-causas-inseguridad-232618>.
- Eysenck & Gudjonsson & Pérez & Forcadell.(1998) *Crime and personality* (Delincuencia y personalidad).
- Fraile P. (2007). *La percepción de seguridad: entre el delito, el conflicto y la organización del espacio*; Universidad de Lleida: revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788.
- Fucuyama F. (2001). *La gran ruptura*. Ediciones B. Barcelona.
- GfK Perú - *Informe sobre la seguridad ciudadana en el Perú. Mayo 2015 - Julio 2016*. Medición urbana – rural. Base julio 2015.
- Hume, M. (2009). *Recognising violence in Latin America*. Bulletin of Latin. America Research, 28(1).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2014. *Informe técnico 3. Estadísticas de seguridad ciudadana*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2015. *Informe técnico 3. Estadísticas de seguridad ciudadana*, septiembre. Lima:

- INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2015. *Victimización en el Perú 2010-2014*.
- INEI (2016). *Informe Técnico N°3 – Estadísticas de Seguridad Ciudadana, setiembre 2016*.
- INEI (2015). *Informe Técnico N°3 – Estadísticas de Seguridad Ciudadana, setiembre 2015*.
- INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2015. *Informe técnico 3. Estadísticas de seguridad ciudadana, septiembre*.
- INEI (2016). *Informe Técnico N°3 – Estadísticas de Seguridad Ciudadana, setiembre 2016*.
www.concortv.gob.pe. Hábitos y opinión sobre la radio y televisión en el Perú
<http://larepublica.pe/sociedad/982777-los-realities-de-tv-son-los-programas-mas-vistos-por-los-ninos-y-adolescentes>.
- Irigoyen, R. *Hacia un reconocimiento pleno de las rondas campesinas y el pluralismo legal*.
En <http://www.alertanet.org/ryf-alpanchis.htm>.
- Jianli N. & Prada B. *Impacto de los noticieros televisivos de señal abierta en los estudiantes de nivel secundario de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Granda del distrito de San Martín de Porres*.
- Lemert, E. & Deviance H. *Social Problems, and Social Control*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Machicado, J. (2011) ¿Qué es el Pluralismo Jurídico? Consulta: Lunes, 17 Enero de 2011.
- Manrique N. (2014). *La corrupción y el crimen organizado*
<http://larepublica.pe/columnistas/en-construccion/la-corrupcion-y-el-crimen-organizado-25-11-2014>.
- Mintzberg H & Brian J. (1991) *El proceso estratégico, conceptos, contexto, casos*. Mexico.
- Mockus A. & Sánchez E. *Antípodas de la Violencia: desafíos de cultura ciudadana para inseguridad en América Latina. Patrocinado por el BID*. Recuperado de:
<http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2012-05-30>.
- Humala O. (2011) *Discurso Presidencial*. Lima, 28 de julio de 2011.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (1994). *Informe sobre desarrollo humano 1994*. Bogotá: Tercer Mundo Editores. Citado en el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Rivera, O. *Corrupción política y crimen organizado*. Por Edición. Web -septiembre 12, 2015
<http://tiempo.hn/corrupcion-politica-y-crimen-organizado-2/>
- Ruiz Molleda, Juan Carlos. *La facultad de administrar justicia de las comunidades campesinas y nativas*, en el Compendio "Seminario sobre justicia comunitaria para

- operadores del sistema estatal de administración de justicia". Instituto de Defensa Legal e Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH.
- Saltori Giovanni (1998). *Homo videns, la sociedad teledirigida*. Editorial Santillana. Madrid.
- Sánchez L. & De Movellan. *Al libro de Giovanni Sartori, la sociedad teledirigida*. <http://www.galeon.com/razonespanola/re93-sar.htm>
- Savona & Ugo E. (2006). *Metodología para medir la probabilidad de que se produzca un acto Determinado de la delincuencia organizada*. Naciones Unidas. Foro sobre el Delito y La Sociedad.
- Sentencia de fecha 27 de junio de 2005, expedida en el expediente 3482-2005-PHC/TC (caso Luis Augusto Brain Delgado y otros).
- Soto S. & Navarro. *La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia*. Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología Artículos ISSN 1695-0194 RECPC 07-09 (2005). Profesora de Derecho Penal. Universidad de Málaga.
- Villavicencio, F. (1997) *Introducción a la criminología*. Editorial Grijley. Lima.
- Wolfgang E. & Ferracuti F. (1971) *La subcultura de la violencia: hacia una teoría criminológica*. Editor. Fondo de cultura económica, Traducción Antonio Garza y Garza, México.
- Zavaleta J. (2012). *La inseguridad y la seguridad ciudadana en América latina*. Colección grupos de trabajo, Buenos Aires, CLACSO.
- <http://hablemosdederechopenitenciario.blogspot.pe/2014/11/teorias-penales.html>.
- <http://www.galeon.com/razonespanola/re93-sar.htm>.
- <http://tiempo.hn/corrupcion-politica-y-crimen-organizado-2/>
- <http://larepublica.pe/columnistas/en-construccion/la-corrupcion-y-el-crimen-organizado-25-11-2014>.
- <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2012-05-30>.
- <http://www.alertanet.org/ryf-alpanchis.htm>.
- <http://larepublica.pe/sociedad/982777-los-realities-de-tv-son-los-programas-mas-vistos-por-los-ninos-y-adolescentes>.
- <https://peru21.pe/lima/mejorado-seguridad-ciudadana-experta-considera-gestion-ministro-basombrio-dado-resultados-8647107/07/2017-18:55h>.
- <http://administracionyplaneaciondionicio.blogspot.pe/2010/04/programas-y-presupuestos.html>.

<https://elcomercio.pe/lima/corrupcion-falta-valores-causas-inseguridad-232618>.

<http://es.slideshare.net/Igneigna/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion-de-hernandez-sampieri>.

<http://www.iadb.org/es/temas/transparencia/apoyo-a-los-paises/como-romper-el-ciclo-corrupcion-inseguridad,4149.html>.

<http://www.managerzone.com>, diario la hora.

<https://peru21.pe/lima/callao-5-cosas-tenes-emergencia-region-206230>.

<http://rpp.pe/peru/callao/el-estado-de-emergencia-en-el-callao-culmino-esta-medianoche-noticia-1002563>.

<https://diariocorreio.pe/edicion/lima/indignante-esto-es-lo-que-nos-cuesta-a-todos-los-peruanos-mantener-a-un-delincuente-674635/>

<https://rpp.pe/peru/cajamarca/pj-ordeno-a-rondero-no-usar-binza-ni-intervenir-a-sospechosos-noticia-1096772>

ANEXOS

ANEXO 1. Ficha de diálogo con 10 delincuentes de Atusparias – JLO – Chiclayo.

Ficha de estructuración de diálogo con delincuentes

Preguntas estructuradas.

Desde cuantos años te dedicas a este trabajo y por qué.

Quien te enseñó este trabajo difícil, yo no lo haría, tengo miedo.

No tienes miedo que te pongan preso.

Cuántas veces te ha detenido la policía, y en la cárcel.

Cuanto ganas aproximadamente mensual.

Has pensado retirarte de este trabajo.

La ronda aquí no les hace nada.

Te gustaría ir a trabajar a Chota, los domingos los campesinos de lo que venden su ganado tienen hartos de dinero y no tienen cuidado.

ANEXO 2. Ficha de observación directa de las asambleas populares de rondas para resolver conflictos.

Ficha de observación directa

Lugar :.....

Fecha

BasesRonderas:

.....
.....
.....
.....

Problema por resolver:

.....
.....

Demandante (s).

.....

Demandado(s)

.....

Desarrollo de la asamblea popular:

Actividades de instalación de la asamblea:

Proceso de investigación:

Conclusiones:

Acuerdo de sanción:

Ejecución de la sanción:

ANEXO 3: Ecuesta aplicada a ciudadanos de Chota.

Ecuesta aplicada a ciudadanos de chota.

OBJETIVO: Recolectar información relacionada a la experiencia rondera para prevenir y evitar la delincuencia común en su jurisdicción.

INDICACIONES: Con el fin de hacer un estudio relacionado a proponer una estrategia integral para prevenir y evitar la delincuencia común, el mismo que constituye mi trabajo de investigación para optar el grado de doctor en derecho. Solicito a usted su colaboración para el llenado de la siguiente encuesta marcando con una “X” la respuesta de su elección o escribiendo en los espacios en blanco.

Le agradezco anticipadamente ya que estará contribuyendo con el desarrollo de nuestro pueblo.

DATOS GENERALES.

Género:

Femenino ()

Masculino ()

Edad :

() 18-29 años

() 30-45 años

() 46 a 65 años

()

Mas de 65 años

Lugar de residencia:

.....

Ocupación principal..... Grado de Instrucción.....

CUESTIONARIO.

Para usted la justicia que desarrolla las rondas campesinas y urbanas de su jurisdicción es:

() Muy buena

() Buena

() Regular

() Mala

() Pésima

El rol que desempeña las rondas campesinas y urbanas en la prevención y control de la

delincuencia es:

- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala
- ☐ Pésima

Si usted tiene algún litigio porque deside resolverlo en las rondas campesinas y urbanas.

.....

Al ser capturado un delincuente a quiencre usted que tiene mas temor.

- ☐ Poder Judicial
- ☐ Rondas campesinas y urbanas

Quien cre usted que impone penas mas duras y los obliga a cumplirlos.

- ☐ Poder Judicial
- ☐ Rondas campesinas y urbanas

ANEXO 4: Entrevista de Profundidad.

Entrevista de Profundidad.

Dirigida a dirigentes ronderos de la central de rondas y federación de las rondas campesinas y urbanas de Chota.

Preguntas estructuradas.

¿Cómo han evolucionado las rondas desde su nacimiento hasta la actualidad?

¿Por qué cree usted que las rondas campesinas permanecen en el tiempo?

¿Por qué debe difundirse y practicarse la justicia rondera?

¿Cómo es su relación con la fiscalía, y poder judicial?

¿Qué sugiere a los congresistas o ejecutivo para prevenir la delincuencia común?

¿Qué sugiere al ejecutivo respecto a la inseguridad ciudadana?


ANEXO 5: Copia de acta de solución de conflicto por las rondas campesinas y urbanas.


Acta de arreglo


Siendo los 9:00 a.m del día sábado 13 de febrero de 2016, reunidos en la comunidad de Pingobamba Alto, los ronderos y dirigentes de la Federación Provincial de Rondas Campesinas de Piérola, con la finalidad de esclarecer un problema de linderación de terreno delimitado por una quebrada seca y a la vez camino antiguo, entre los propietarios de la familia Vergara Tarrillo y de la otra parte la señora Guillermina Díaz Estela y esposo Juan Mirez. Poneramente los denunciante intergrantes de la familia Vergara Tarrillo, mencionaron que anteriormente existió un camino que a la vez servía como cauce para el agua de las lluvias y hoy hay un peligro que las crecientes arruinen con su cosa y piden que se amplie la acequia. Por su parte, la señora Guillermina Díaz Estela y esposo manifiestan que sus vecinos también han avanzado sembrando árboles sin respetar los linderos originales. Luego de verificar las linderaciones se llegó a determinar los siguientes acuerdos:

- 1º. Se hizo las respectivas señalizaciones para que de ambas partes se haga la limpieza de la acequia, ya que una de las partes: familia Vergara Tarrillo, se comprometen también a sacar sus árboles que han salido del lindero original.
- 2º. - Ninguna de las partes podrá malograr la linderación ni malograr la acequia ni provocar insultos u otros problemas en caso contrario se someten a la justicia rondera.

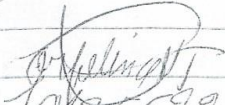
Sin otro particular pasan a firmar los presentes, así sin antes señalar que las autoridades de la comunidad verifican el cumplimiento del presente acuerdo.



10135692

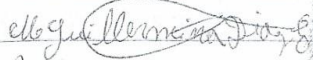

c/la Guillermina Díaz Estela
27367625

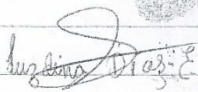

27367625


NOTA: También se puso puntos en la lindero de otro terreno ubicado en la parte posterior y ambos serán respetuosos de los mismos. Ambos sembrarán árboles a los extremos y evitar mayores problemas.

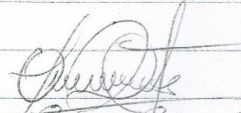

10135699


27373699


27367625



24416368

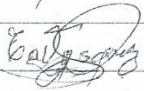

DNI 27414067


Cesar Caza Gonzales
DNI N° 80313093





Oscar E. Sánchez Carrero
SECRETARIO


27423339



DNI 27369480



ANEXO 6. Fotografías de prácticas de justicia campesina –rondera.

Esta prohibido, por la organización rondera, hacer gravaciones o tomar fotografías del actuar de las rondas; pero se ha tomado algunas imágenes que han sido grabadas por la prensa autorizada solo cuando se pasea a los delincuentes por el parque central de Chota.

Ronderos resolviendo un conflicto sobre división y partición de un terreno en la comunidad de Colpa Tuapampa.



Estafadores estan siendo paseados por las distintas arterias de la ciudad para luego ser entregados a la policia.



Rondero, castigando a presunto delincuente, diciembre del 2017, el rodero fue condenado a un año de prisión suspendida y otras medidas de conducta por el Juzgado Colegiado Supraprovincial de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca.³⁹



Ronderos, castigando delincuente luego de robar y maltratar a un anciano, (2017).



³⁹ La imagen fue difundida en RPP en la página: <https://rpp.pe/peru/cajamarca/pj-ordeno-a-rondero-no-usar-binza-ni-intervenir-a-sospechosos-noticia-1096772>.