

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

**Modelo pedagógico problémico en el desarrollo de
competencias argumentativas en la educación secundaria.**

Presentada para optar el grado académico de doctora en Ciencias De La
Educación

AUTORA: Mg. Julia Maria Velarde Clavijo


ASESOR: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

Modelo pedagógico problémico en el desarrollo de competencias argumentativas en la educación secundaria.

PRESENTADA POR:



Mg. Julia María Velarde Clavijo
AUTORA



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
ASESOR

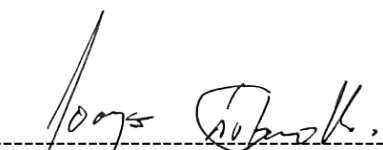
APROBADA POR:



Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez
PRESIDENTE DEL JURADO



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
SECRETARIO DEL JURADO



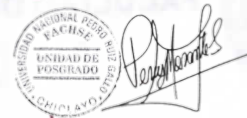
Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
VOCAL DEL JURADO



Nº 000123



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 12.00 horas del día 11 de SEPTIEMBRE del año dos mil VEINTINUEVE, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 2183-2019-D-FACHSE, de fecha 9/9/2019 conformado por:

DRA. ROSA ELENA SANCHEZ RAMIREZ PRESIDENTE(A)

DR. DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGNI SECRETARIO(A)

DR. JORGE ISAAC CASTRO KIMUCHI VOCAL

DR. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA ASESOR(A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada MODELO PEDAGOGICO PROBLEMICO EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS EN LA EDUCACION SECUNDARIA

presentado por el(la)/los(las) tesista(s) MG. JULIA MARIA VELARDE CLAVIJO

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 2212-2019-D-FACHSE de fecha 10/9/2019

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 98°, 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a _____ sustentante(s), quien _____ procedieron a dar respuesta a las interrogantes y observaciones; quien(es) obtuvo (obtuvieron) 82 puntos que equivale al calificativo de MUY BUENO

En consecuencia el(la)/los(las) sustentante(s) queda(n) apto(s) para obtener el Grado Académico de DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Siendo las 13.50 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
VOCAL

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
ASESOR

Observaciones: _____

En el Acta de Sustentación de Tesis se evidencia el proceso de sustentación de tesis. La misma que ha sido refrendada por el jurado conformado por el presidente, secretario y vocal, mas no se registra la firma del asesor, cuya labor efectiva es durante el proceso de elaboración de tesis y su presencia en el acto de sustentación de la tesis es voluntaria. Por tanto, su ausencia no invalida el acto de sustentación.

El/la sustentante cumple con los requisitos para la emisión de su grado académico correspondiente.

Lambayeque, 20 de noviembre del 2019.



Dr. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
DIRECTOR UP-FACHSE

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'P. Morante', written over the printed name and title.


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Julia Maria Velarde Clavijo** investigadora principal, y **Percy Carlos Morante Gamarra** asesor del trabajo de investigación **“Modelo pedagógico problémico en el desarrollo de competencias argumentativas en la educación secundaria”** declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, febrero del 2024



Mg. Julia María Velarde Clavijo
AUTORA



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
ASESOR

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Percy Carlos Morante Gamarra**, usuario revisor del documento titulado:

Modelo pedagógico problémico en el desarrollo de competencias argumentativas en la educación secundaria.

Cuya autoría es **Julia Maria Velarde Clavijo**, Identificado con documento de identidad, 29581230 declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 20% verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, marzo del 2024



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
ASESOR

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

**VOLVERÉ A ESTOS TEMAS CUANTAS VECES
ME LO INDIQUE EL CURSO DE MI
INVESTIGACIÓN.**

**NINGUNO DE ESTOS ENSAYOS ESTÁN
ACABADOS, NO LO ESTARÁN, MIENTRAS
YO VIVA, PIENSE Y TENGA ALGO QUE AÑADIR A
LO POR MÍ ESCRITO, VIVIDO Y PENSADO.**

J.C. MARIÁTEGUI

DEDICATORIA

- **A mis padres Juana, Justo y Honorina por inculcarme valores éticos.**
- **A mis hermanos, sobrinos y ahijados por su amor y apoyo.**
- **A los estudiantes de la I. E. José A. Quiñones Gonzales, porque son la luz de esperanza e ilusión para ver una sociedad más justa, más humana.**

Julia María

AGRADECIMIENTOS

- **Gracias a Dios y a la Santísima Virgen de Fátima por permitir que mi vida este dedicada a la educación de jóvenes adolescentes.**
- **A los docentes de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación FCHSE, de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo Lambayeque, por brindarme la oportunidad de seguir estudios de Doctorado y así contribuir a elevar el nivel de desarrollo pedagógico de mi noble profesión.**
- **A los compañeros de estudios por su apoyo y consejos para la culminación de este trabajo.**
- **A la Sra. Anani Zegarra por su apoyo y paciencia en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Sede Arequipa.**
- **A mis amigos y colegas de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzáles por sus consejos y recomendaciones para lograr el éxito de esta investigación.**

Julia María

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	v
Agradecimientos	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	11

CAPITULO I

NIVEL FACTO – PERCEPTIBLE DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS.

1.1.	Referencias geosociocultural contextual	19
1.2.	Proceso histórico del objeto de estudio	22
1.3.	Diagnóstico de la problemática de la enseñanza – aprendizaje de las competencias argumentativas	30
1.4.	Metodología de la investigación	37
1.5.	Resultados de la investigación	42

CAPÍTULO II

NIVEL TEÓRICO: MODELO PEDAGÓGICO PROBLÉMICO

2.1.	Estado de la cuestión	48
2.2.	Bases teóricas	53
2.3.	Estructura del modelo pedagógico problémico	70
2.3.1.	Consideraciones conceptuales	70

2.3.2. Leyes de la pedagogía problémica	73
2.3.3. Categorías de la pedagogía problémica	74
2.3.4. Postulados de la pedagogía problémica	77
2.3.5. Principios de la enseñanza problémica	81
2.3.6. Aprendizaje argumentativo	87
2.3.7. Graficación del modelo	91

CAPITULO

IIINIVEL PRÁCTICO: SOLUCIÓN

3.1. Estrategias metodológicas para el desarrollo de	
competencias argumentativas	93
3.1.1. Definición	93
3.1.2. Planificación de la educación	93
3.1.3. Desarrollo curricular	95
3.2. Metodología de la enseñanza problémica para el	
desarrollo de competencias argumentativas	99
3.2.1. Fundamentación	100
3.2.2. Métodos problémicos	101
3.3. Resultados Idealizados	105

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

RESUMEN

Este estudio aborda la problemática del insuficiente desarrollo de competencias argumentativas entre los estudiantes de quinto grado de secundaria en las escuelas públicas del distrito de Mollendo, en la provincia de Islay, región Arequipa. Propone el diseño y la fundamentación de un Modelo Pedagógico Problémico como solución a este desafío, con el fin de elevar el nivel de competencias argumentativas de los alumnos.

La hipótesis central sostiene que, a través de la creación y sustentación de un Modelo Pedagógico Problémico que se apoye en teorías de Sistemas, Pensamiento Complejo, Dialéctica, Procesos Conscientes, Historia Cultural y Pedagogía Dialogante, es posible incrementar significativamente las competencias argumentativas de los estudiantes.

El Modelo Pedagógico Problémico propuesto se fundamenta en un sólido marco teórico que integra leyes, postulados pedagógicos, principios didácticos y estrategias metodológicas, todos orientados hacia la optimización de las habilidades argumentativas de los estudiantes.

Este trabajo adopta una perspectiva teórica crítica y propositiva, consolidando un Modelo Pedagógico Problémico que aplica un enfoque complejo, sistémico y dialéctico, con el propósito de favorecer el desarrollo de competencias argumentativas.

La metodología de investigación se basó en la aplicación de métodos científicos como análisis-síntesis, histórico-lógico, inducción-deducción, abstracción-concreción y modelación, los cuales facilitaron la obtención de resultados significativos en esta investigación.

PALABREAS CLAVE: Modelo Pedagógico Problémico Y Desarrollo De Competencias Argumentativas

ABSTRAC

This study addresses the issue of insufficient development of argumentative skills among fifth-grade secondary students in public schools in the district of Mollendo, in the province of Islay, Arequipa region. It proposes the design and foundation of a Problem-Based Pedagogical Model as a solution to this challenge, aiming to raise the level of students' argumentative competencies.

The central hypothesis maintains that, through the creation and support of a Problem-Based Pedagogical Model that relies on theories of Systems, Complex Thinking, Dialectics, Conscious Processes, Cultural History, and Dialogic Pedagogy, it is possible to significantly increase the argumentative competencies of students.

The proposed Problem-Based Pedagogical Model is based on a solid theoretical framework that integrates laws, pedagogical postulates, didactic principles, and methodological strategies, all aimed at optimizing students' argumentative skills.

This work adopts a critical and propositional theoretical perspective, consolidating a Problem-Based Pedagogical Model that applies a complex, systemic, and dialectical approach, with the purpose of promoting the development of argumentative competencies.

The research methodology was based on the application of scientific methods such as analysis-synthesis, historical-logical, induction-deduction, abstraction-concretization, and modeling, which facilitated the achievement of significant results in this investigation.

KEYWORDS: Problem-Based Pedagogical Model and Development of Argumentative Competencies

INTRODUCCIÓN

La sociedad del siglo XXI se define por una revolución científica y tecnológica que ha intensificado la globalización, interconectando a todas las naciones del mundo y reconfigurando la educación a nivel global. La interdependencia entre educación y sociedad es fundamental, ya que la primera es encargada por la segunda de formar individuos acordes a sus necesidades de continuación. Sin embargo, las instituciones educativas frecuentemente no cumplen con los requisitos de la sociedad del conocimiento, dado que sus graduados no satisfacen los estándares esperados en competencias de pensamiento crítico, habilidades prácticas, emocionales y argumentativas, tal como señalaba Brassart en 1988.

La educación no solo es parte integral de la estructura económica, política y sociocultural de la sociedad, sino que también su calidad depende significativamente del capital humano e inversión económica. De acuerdo con De Zubiría en 2002, los países que no invierten en educación e investigación están condenados al subdesarrollo. A pesar de que la educación refleja la estructura socioeconómica, también tiene el potencial de transformarla, según Kemis en 2000.

La influencia de la política en la educación es innegable, afectando directamente a través del currículum educativo, que refleja una concepción educativa específica. Esto demuestra que el proceso educativo está imbuido de política. Además, la cultura contemporánea se caracteriza por un hibridismo cultural, donde se intenta imponer una cultura global que subyuga las identidades culturales de naciones en desarrollo.

El avance tecnológico del siglo XXI conlleva a una sociedad tecnocrática, reduciendo la capacidad crítica y reflexiva de los individuos y privilegiando la hiperespecialización. Según Habermas en 2000, las competencias argumentativas son cruciales para la comprobación de la verdad y la acción en contextos diversos. Sin embargo, la enseñanza de estas competencias se ve minimizada en las escuelas debido a diferentes enfoques pedagógicos.

En América Latina, y específicamente en Venezuela, se ha identificado un déficit significativo en el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes, situación que es alarmante y refleja una preocupación global por mejorar estas competencias. La necesidad de un modelo pedagógico que aborde estas deficiencias se hace evidente, buscando superar las limitaciones de los modelos educativos tradicionales y constructivistas mediante un enfoque crítico y dialogante.

La investigación propone un modelo pedagógico problémico que busca elevar el nivel de competencias argumentativas en estudiantes de secundaria, fundamentado en teorías de sistemas, dialéctica, pensamiento complejo, procesos conscientes, histórico cultural y pedagogía dialogante. Este modelo no solo pretende mejorar las habilidades argumentativas, sino también contribuir al desarrollo multidimensional del estudiante, fomentando un aprendizaje crítico y reflexivo que les permita defender sus ideas de manera convincente.

La metodología de este trabajo de tesis es descriptiva, crítica y propositiva, aplicando métodos teóricos y empíricos con un enfoque crítico, multimétodo, sistémico, complejo e interdisciplinario, con el fin de abordar la enseñanza y aprendizaje de la argumentación de manera integral y fundamentada en la realidad socioeducativa de Mollendo, Arequipa. Este enfoque metodológico busca no solo identificar las deficiencias en el desarrollo de competencias argumentativas, sino también proponer soluciones prácticas y efectivas para su mejora en el contexto educativo actual..

CAPÍTULO I: NIVEL FACTO - PERCEPTIBLE DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS

1.1. NIVEL FACTO - PERCEPTIBLE DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS.

1.1.1. Referencias Geosociocultural Contextual.

La investigación se centra en un contexto que no es ajeno a las realidades socioeconómicas, culturales, geográficas e históricas que lo rodean, siendo el proceso educativo en el distrito de Mollendo, provincia de Islay y la región de Arequipa, un reflejo de estas interacciones. Mollendo, situado en la provincia de Islay de la región de Arequipa, se halla en el suroeste de Perú, destacándose por su relevante posición geográfica y su rica historia. La región de Arequipa, ubicada a una altitud de 2,363 metros sobre el nivel del mar, es conocida por su diverso clima y topografía que incluye valles, montañas nevadas, y su proximidad al Océano Pacífico, lo cual le confiere una gran variedad de ecosistemas.

La historia de Arequipa, fundada el 15 de agosto de 1540, es testigo de una rica mezcla cultural y de significativos eventos durante la época colonial y la lucha por la independencia de Perú, incluyendo el heroísmo de sus habitantes en la guerra con Chile. En la actualidad, Arequipa es un centro económico importante en el sur peruano, destacándose en industria, comercio, turismo y agricultura, y siendo hogar de una población diversa mayormente proveniente de migraciones internas.

Islay, con Mollendo como su capital, es un distrito clave por su posición estratégica y su puerto, que tiene un rol fundamental en la economía local, especialmente en la agricultura, la pesca y el turismo. Mollendo es reconocido por sus playas y atracciones turísticas, así como por ser un centro de actividades económicas variadas.

En el ámbito educativo, Mollendo cuenta con una oferta de instituciones educativas de todos los niveles, desde preescolar hasta educación superior, incluyendo técnicas y pedagógicas, y programas de especialización y diplomados ofrecidos por universidades locales y nacionales. La Unidad de Gestión Educativa local (UGEL) de Mollendo desempeña un papel crucial en la administración y mejora del sistema educativo de la

provincia, promoviendo la capacitación y actualización de los docentes.

Este entorno multifacético en el que se desarrolla el proceso educativo subraya la importancia de entender la educación no como una entidad aislada, sino como parte de un tejido socioeconómico, cultural y histórico amplio, influenciado por y a la vez influyente en la comunidad y la región en la que se encuentra.

1.1.2. Proceso Histórico del Objeto de Estudio.

Este estudio adopta un enfoque que abarca perspectivas retrospectivas (diacrónicas), circunspectivas (sincrónicas) y proyectivas (futuristas), destacando la importancia de comprender no solo el estado actual de un fenómeno sino también su evolución histórica y su potencial futuro. Según Boas (1990), el objetivo no se limita a describir la realidad presente, sino a entender cómo ha llegado a ser lo que es. De esta forma, el objeto de nuestra investigación, que es el proceso de enseñanza y aprendizaje de competencias argumentativas en los estudiantes, se considera un proceso histórico que ha evolucionado hasta su estado actual. Vargas (2005) define el objeto como una parte de la realidad objetiva, implicando una interacción entre el investigador y el objeto tanto desde perspectivas prácticas como teóricas, con el fin de resolver un problema específico. Por lo tanto, el objeto de estudio se abstrae de la macrorealidad para ser sometido a un análisis crítico con el objetivo de transformarlo. Este análisis se centra en el vínculo lógico entre un modelo teórico complejo, específicamente la pedagogía problemática crítica, y el fortalecimiento del aprendizaje de competencias argumentativas en los estudiantes, subrayando la importancia de integrar la didáctica de estas competencias de manera transversal en todos los niveles y áreas del sistema educativo.

El problema investigativo se origina en la deficiente calidad en el desarrollo de las competencias argumentativas de los estudiantes, un tema con un amplio recorrido histórico. La práctica de la argumentación se remonta a la antigua Grecia con la retórica, evolucionando a través de las reformas de Pericles y el trabajo de los sofistas, quienes no solo buscaban la verdad sino que también abogaban por los derechos del pueblo. Estos maestros de la sabiduría y la elocuencia, como Hippias y Prodicus, jugaron un papel fundamental en el desarrollo de la argumentación. El enfoque argumentativo ha sido una constante desde la antigüedad, con Sócrates y Platón como pioneros del método dialéctico, evidenciando que la capacidad de argumentar, basada en pruebas empíricas o lógicas, es

inherente a la naturaleza racional del ser humano.

Aristóteles es reconocido como el padre de la argumentación antigua, y su trabajo fue revitalizado por Perelman, quien integró los juicios de valor en el estudio de la lógica. La capacidad de argumentar, esencial para el discurso social y educativo, ha sido una herramienta clave para explicar, persuadir y razonar a lo largo de la historia. La argumentación no solo forma parte integral de la educación formal e informal, sino que también es fundamental para el desarrollo social, reflejando la importancia de la retórica y la dialéctica desde la antigua Grecia hasta la actualidad.

La argumentación juega un papel fundamental tanto en la vida cotidiana como en el ámbito académico y científico, siendo indispensable para cualquier individuo expresarse de acuerdo a sus habilidades y posibilidades. Es crucial reconocer cómo la argumentación ha evolucionado desde la antigüedad hasta la actualidad, adaptando su forma y contenido a las necesidades de cada época.

En la Edad Media, la argumentación continuó siendo esencial en todas las esferas de la vida, incluyendo lo social, político, cultural y académico, sirviendo como herramienta para resolver problemas. Sin embargo, este periodo fue marcado por un retroceso en el ámbito científico, dominado por una visión geocéntrica respaldada por el poder eclesiástico, lo que limitó el avance de nuevas perspectivas como el heliocentrismo. La argumentación, en este contexto, estuvo restringida por un enfoque teológico, perdiendo la libertad de explorar la realidad mediante el uso de la lógica dialéctica y aristotélica.

La educación medieval se caracterizó por su naturaleza autoritaria y memorística, sin espacio para el desarrollo de un razonamiento argumentativo crítico. Este enfoque educativo perduró incluso tras la llegada de los españoles a nuestro país, manteniendo ciertas prácticas hasta la actualidad. La pedagogía de la época no promovía el pensamiento crítico ni la capacidad de argumentar, limitando el desarrollo intelectual y creativo de los estudiantes.

Con el advenimiento del Renacimiento y movimientos como el humanismo, la Revolución Francesa, y el avance científico, se generó un cambio significativo en el pensamiento humano, dando paso a un enfoque educativo más centrado en el estudiante. Esta nueva visión pedagógica, denominada Escuela Nueva, promovía un aprendizaje basado en la

experimentación y el descubrimiento personal, contrapuesto al modelo autoritario previo. Sin embargo, aún con estos cambios, la educación argumentativa no recibió la atención necesaria.

La aparición del constructivismo como respuesta al conductismo marcó otro hito importante, enfatizando la construcción del conocimiento por parte del estudiante, con el docente actuando como facilitador. A pesar de estos avances, la educación moderna aún enfrenta el desafío de integrar eficazmente la enseñanza y el aprendizaje argumentativo en el currículo, crucial para el desarrollo de competencias argumentativas que la sociedad del conocimiento actual exige.

La promoción de una pedagogía argumentativa y propositiva se hace indispensable para fomentar en los estudiantes la capacidad de razonar, debatir y proponer soluciones de manera crítica y creativa. Esta necesidad se extiende a todos los niveles educativos, desde las escuelas locales hasta las instituciones de enseñanza superior, para preparar a los estudiantes no solo para reproducir conocimientos, sino para generarlos y aplicarlos de manera efectiva en una sociedad en constante evolución.

1.2. Diagnóstico de la Enseñanza y Aprendizaje de las Competencias Argumentativas.

Nuestra investigación se centra en la preocupación por el deficiente desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes de quinto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas de secundaria: Deán Valdivia, San Vicente de Paul, José Carlos Mariátegui, y Mercedes Manrique Fuentes, en el distrito de Mollendo, Provincia de Islay, Arequipa durante el año 2014.

Este estudio analiza críticamente la situación actual de los mencionados establecimientos educativos, comenzando por una descripción general del proceso de enseñanza-aprendizaje y enfocándose posteriormente en la problemática específica del aprendizaje argumentativo en dichos estudiantes.

Las instituciones en cuestión albergan a 1220 estudiantes de ambos sexos, educados por 91 docentes en diversas especialidades y áreas curriculares, según datos del Ministerio de

Educación de 2008. Sin embargo, la gestión educativa en dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria muestra serias falencias, como la desactualización de proyectos educativos y normativas internas que, a pesar de estar establecidas, no se cumplen efectivamente. Esto se ve agravado por un clima institucional tenso, falta de identidad profesional entre los docentes y deficiencias en la administración de recursos humanos y materiales, lo que limita la calidad del servicio educativo y deteriora el ambiente y las relaciones dentro de la institución.

Los docentes juegan un rol crucial en la organización y dirección del aprendizaje, pero la falta de capacitación y condiciones laborales adecuadas merman su capacidad para ofrecer una educación de alta calidad. A pesar de la importancia de la formación docente en la calidad educativa, reconocida por la opinión pública y diversos estudios, las instituciones no priorizan el desarrollo profesional de sus educadores.

A nivel curricular, aunque la mayoría de los programas se organizan en torno a competencias, se observa un descuido de los procesos de enseñanza-aprendizaje argumentativo, crucial para el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de razonar de los estudiantes. La falta de enfoque en la argumentación dentro de los planes de estudio y la metodología pedagógica contribuye a un nivel bajo de competencias argumentativas.

Además, la prevalencia de una enseñanza transmisiva y la escasez de estrategias como debates y discusiones limitan el desarrollo de habilidades argumentativas esenciales. La falta de fomento a la cultura de la pregunta entre los estudiantes y una evaluación centrada en aspectos cognitivos y resultados sin considerar procesos argumentativos reflejan una necesidad de revisión y mejora en la práctica educativa.

La escasa promoción de la lectura y escritura, junto con la distracción que suponen las nuevas tecnologías, contribuye al déficit de competencias argumentativas. En este contexto, la formación en lectura y escritura emerge como un requisito indispensable para el desarrollo de la argumentación científica y comunicativa efectiva.

En resumen, los hallazgos evidencian un nivel insatisfactorio en el desarrollo de competencias argumentativas entre los estudiantes, atribuible en gran medida a deficiencias en la enseñanza y la gestión educativa. La necesidad de abordar estas

deficiencias es imperativa para mejorar la calidad del aprendizaje y preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos de la sociedad del conocimiento.

1.1.3. Metodología de la Investigación.

Este estudio adopta un enfoque descriptivo, crítico y propositivo, estructurado bajo un modelo pedagógico centrado en la problemática. Se basa en la metodología de investigación como una disciplina científica enfocada en el proceso investigativo. Para este fin, hemos utilizado un enfoque multimétodo e interdisciplinario, permitiéndonos analizar y entender en profundidad el objeto de estudio y su problemática inherente.

El trabajo integra diversos métodos de investigación, los cuales, lejos de actuar de forma aislada, se entrelazan para cumplir con los objetivos establecidos. Se ha evitado la priorización absoluta de un método sobre otro, reconociendo que, aunque distintos, se complementan y pueden ser aplicados simultáneamente para enriquecer el análisis.

En este proceso, hemos recurrido a métodos científicos como el histórico-lógico para explorar la evolución del objeto de estudio, y los métodos analítico-sintético, que nos han permitido descomponer el objeto en partes y luego reintegrarlo, destacando la complementariedad entre análisis y síntesis como partes de un proceso indisoluble.

La investigación también ha aplicado métodos deductivos e inductivos para navegar entre lo general y lo particular, enfatizando que estos métodos son complementarios más que opuestos. La abstracción y la concreción han jugado roles clave en todo el proceso investigativo, permitiéndonos pasar de la percepción empírica a la comprensión teórica del objeto de estudio.

El método de modelización se ha utilizado para representar idealmente el objeto de estudio con el fin de solucionar el problema identificado. Este enfoque subraya que un modelo es una reconstrucción del objeto con propósitos de análisis y transformación.

Los métodos teóricos adoptados se alinean con los enfoques sistémico y complejo, mientras que en la dimensión empírica, se han utilizado encuestas y evaluaciones

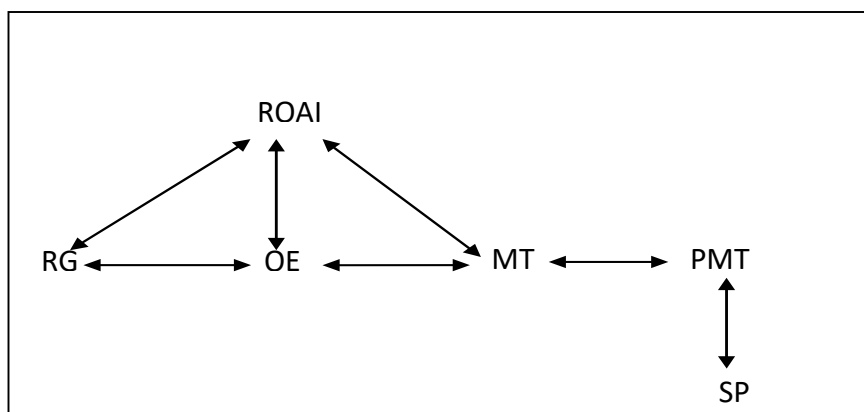
aplicadas a los estudiantes, empleando instrumentos diseñados específicamente para la recolección de datos.

Los datos obtenidos han sido procesados, clasificados, codificados y analizados, con los resultados presentados en formatos que facilitan su interpretación. Además, se ha hecho uso de fichas bibliográficas para recopilar información relevante de fuentes académicas, contribuyendo a la construcción del marco teórico conceptual.

La población de estudio incluye a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de instituciones públicas en la ciudad de Mollendo, totalizando 200 individuos, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 80 estudiantes para un análisis más detallado.

El diseño metodológico utilizado lo representamos en el siguiente diagrama:

Gráfico N° 1
Diagrama de diseño de la investigación



Fuente: Elaboración propia

RG = Realidad General

ROAI = Realidad Observada antes de la Investigación

OE = Objeto de Estudio

MT = Modelo Teórico

PMT = Propuesta del Modelo Teórico

SP = Solución del Problema

La metodología de nuestra investigación, que explora el proceso de la ciencia en la investigación científica, ha provisto herramientas fundamentales (tales como constructos, leyes y principios) para examinar el objeto de estudio. Estas herramientas nos han permitido capturar conocimientos existentes y generar nuevos entendimientos, contribuyendo al diseño de un modelo que ofrece soluciones a la problemática investigada.

En el desarrollo de nuestro estudio, aplicamos inicialmente los principios de la teoría del conocimiento científico, empezando por el análisis del objeto desde su manifestación fenoménica. Este acercamiento empírico inicial nos sirvió como punto de partida para posteriormente, a través de la abstracción y procesos racionales, avanzar hacia la construcción del conocimiento teórico. Este proceso nos facilitó descubrir los nexos internos del objeto de estudio, permitiéndonos entender su esencia y, en consecuencia, desarrollar un marco teórico orientado a la resolución del problema.

El camino investigativo tomó la forma de una espiral, comenzando con la observación empírica y fenomenológica del objeto para, posteriormente, avanzar hacia una comprensión teórica y científica más profunda. Es importante destacar que el nivel empírico de la investigación, por sí solo, no basta para analizar las relaciones internas y esenciales de los fenómenos y procesos sociales. Este análisis requiere de un enfoque teórico, que logra trascender de lo empírico a lo teórico, constituyendo un salto cualitativo en nuestro conocimiento. Según Jetschmann y Beger (1990), este tránsito es indispensable para avanzar desde la superficie fenomenológica hacia la comprensión de la esencia de los fenómenos estudiados, subrayando así la interdependencia entre las etapas empírica y teórica de la investigación.

Este estudio reconoce la singularidad y a la vez la diversidad de la metodología de investigación, empleando un enfoque inter y transmetodológico, fundamentado en la comprensión de que ningún método es completamente autosuficiente. Todos los métodos son interdependientes, complementarios y, en ocasiones, contradictorios entre sí. Como sostiene Koprún (1969), la elección y aplicación de los métodos están intrínsecamente ligadas a la concepción teórica subyacente, dictando la forma en que pensamos y actuamos en el proceso investigativo.

1.1.4. Análisis e Interpretación de la evaluación de los estudiantes.

Calificación de cada estudiante

10	12	11	10	08	05	10	11	12	13
12	10	11	12	13	09	10	08	11	07
06	11	10	14	12	13	10	11	09	10
09	08	07	10	02	11	13	13	11	15
08	01	10	09	10	11	11	07	08	07
06	11	12	13	11	12	10	11	13	12
13	14	11	10	11	12	11	12	10	12
11	10	10	09	10	11	11	12	11	11

Fuente: Evaluación a los estudiantes. Diciembre del 2014. Julia Velarde Clavijo

Suma Total (Puntaje)825 puntos

Procesamiento

825

$$X = \frac{825}{8} = 103.125$$

Resultados

Promedio general: 10

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la prueba de evaluación aplicada a los estudiantes acerca de competencias argumentativas arrojan la nota promedio de 10 (diez). Lo cual demuestra la pobreza de capacidad argumentativa de los evaluados, a raíz de múltiples factores, de los cuales el factor docente es preponderante. Frente a este reto aportamos por el modelo pedagógico problémico.

1.1.5. Análisis e Interpretación de la encuesta aplicada a los estudiantes

TABLA N^a 01: ENSEÑANZA DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS

Las competencias argumentativas deben ser enseñadas en todas las áreas curriculares.

ALTERNATIVAS	F	%
- Totalmente de acuerdo	70	88,00
- De acuerdo	10	12,00
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	-	-
- En desacuerdo	-	-
- Totalmente en desacuerdo	-	-
Total	80	100,00

Fuente: Encuesta a los estudiantes

INTERPRETACIÓN:

Los datos que aparecen en la tabla nos da cuenta que el 80% de los estudiantes dicen que está totalmente de acuerdo que las competencias deben ser materia de enseñanza obligatoria en todas las áreas curriculares. Asimismo, el 12% manifiesta que están de acuerdo con la enseñanza de competencias argumentativas en todas las áreas curriculares.

En la actualidad enseñar a pensar a los estudiantes es un reto en el sistema educativo que va a permitir desarrollar el pensamiento argumentativo.

Teniendo en cuenta que no se trata de afirmar alguna proporción o idea, sino que hay que completar con argumentación a fin de que sea convincente.

TABLA N^a 02: FRECUENCIA DE ENSEÑANZA DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS

¿Con qué frecuencia los docentes enseñan las competencias argumentativas?

ALTERNATIVAS	F	%
- Siempre	10	12,00
- A veces	30	38,00
- Nunca	40	50,00
Total	80	100,0

Fuente: Encuesta a los estudiantes

INTERPRETACIÓN:

Los datos expuestos en la tabla muestran que el 50% de estudiantes encuestados dicen nunca los docentes enseñan competencias argumentativas; el 38% a veces y el 12% afirma que siempre.

En buena cuenta la mayoría de los docentes carecen de habilidades argumentativas, razón por el cual no tienen capacidad ni interés de promover el desarrollo de las competencias argumentativas en los estudiantes en las áreas curriculares que enseñan, ni mucho menos en forma independiente. En este sentido los estudiantes no han tenido la oportunidad de recibir las técnicas argumentativas. A sabiendas la cultura argumentativa no es genética sino se adquiere en el contexto escolar bajo la mediación docente.

TABLA N° 03: AUTOEVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

¿Con cuál de estas categorías se autoevalúa su capacidad de argumentarlo que afirma?

ALTERNATIVAS	F	%
- Alta	-	-
- Media	10	12,00
- Baja	70	88,00
Total	80	100,00

Fuente: Encuesta a los estudiantes

INTERPRETACIÓN:

Los datos que aparecen en la tabla nos da cuenta que 88% de los estudiantes encuestados se autoevalúan con la categoría baja calidad en materia de competencia argumentativa. Mientras que el 12% de los mismos se autoevalúan con la categoría de calidad media. Esta situación es a raíz de que no fueron estimulados y motivados por sus profesores en la adquisición de competencias argumentativas. Con este dato se demuestra que los estudiantes carecen de cultura argumentativa.

TABLA N^a 04: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA CAPACIDAD ARGUMENTATIVA DE SUS PROFESORES

¿De acuerdo a su percepción, cuál es el nivel de competencia argumentativa de sus profesores?

ALTERNATIVAS	F	%
- Alta	-	
- Media	10	12,00
- Baja	70	88,00
Total	80	100,00

Fuente: Encuesta a los estudiantes

INTERPRETACIÓN:

Los datos que se observa en la tabla revela que el 88 % de los estudiantes dicen los profesores tiene baja calidad de desarrollo de competencias argumentativas y el 12 % de los mismos afirman es de calidad media. En consecuencia, esta cultura llega a los estudiantes. Teniendo en cuenta que el docente ejerce influencia en el aprendizaje y formación de los estudiantes. Con esto demuestra tanto a los estudiantes como los profesores presenten % baja calidad de competencias argumentativas.

CAPITULO II: NIVEL TEÓRICO: MODELO PEDAGÓGICO PROBLÉMICO

2.1. NIVEL TEÓRICO: MODELO PEDAGÓGICO PROBLÉMICO

2.1.1. Estado de la Cuestión.

Esta investigación se apoya en estudios previos que han sentado las bases y ofrecen orientación para abordar nuestro tema de investigación, proporcionando antecedentes relevantes.

Ortiz y Morales (2010) destacan la importancia de mejorar los procesos de aprendizaje estudiantil mediante la producción de textos argumentativos. Argumentan que la práctica de la redacción argumentativa en el aula, junto con la evaluación crítica de estos textos, mejora significativamente la comprensión y el aprendizaje autónomo de los estudiantes. La habilidad para argumentar en textos escritos fomenta una mayor autonomía en los estudiantes, permitiéndoles expresar opiniones, puntos de vista o juicios de valor propios, lo que a su vez potencia su capacidad argumentativa.

Herrera y Rodríguez (2008) sugieren la necesidad de continuar investigando la competencia argumentativa oral dentro del aula, un campo que hasta la fecha ha sido poco explorado. Resaltan que el desarrollo de esta competencia impacta positivamente en las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Crespo (2008) resalta la argumentación como una actividad multifacética que incluye el discurso, la comunicación, el pensamiento crítico y cognitivo, cuyo objetivo es convencer o persuadir. La implementación del modelo argumentativo de Stephen Toulmin en el contexto educativo muestra ser una estrategia efectiva para fomentar estas habilidades.

Gemma (2010) concluye que aprender a argumentar contribuye al desarrollo integral de los estudiantes, especialmente en el caso de estudiantes sordos. La argumentación no solo mejora las capacidades lingüísticas y cognitivas, sino que también enriquece las interacciones sociales y emocionales, facilitando la asertividad y la empatía.

La Escuela de Postgrado de la UNPRG (2004) enfatiza la importancia de diseñar experiencias educativas que permitan a los jóvenes desarrollar su talento y competencia comunicativa. Esto los prepara no solo para afrontar desafíos locales, sino también para interactuar críticamente con culturas y conocimientos a nivel global, contribuyendo al diálogo democrático y al progreso personal y comunitario.

La pedagogía problémica se presenta como un enfoque que simula el proceso investigativo en la enseñanza, fomentando un pensamiento investigativo en los estudiantes. Esta metodología promueve el desarrollo de competencias argumentativas al enfrentar a los estudiantes con problemas que deben resolver de manera crítica y creativa.

Frente a los métodos tradicionales de enseñanza, que se centran en la memorización y la repetición, la pedagogía problémica emerge como una alternativa que estimula el pensamiento crítico y argumentativo, clave para una formación integral que abarca aspectos cognitivos, prácticos y valorativos.

Este enfoque didáctico, fundamentado en la resolución de problemas y la contradicción como motor de desarrollo, se muestra como un medio efectivo para superar las limitaciones de la educación tradicional y potenciar el desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas.

Este estudio se fundamenta en un conjunto de teorías que ofrecen una comprensión profunda de los objetos, hechos y fenómenos estudiados, proporcionando un marco teórico sólido para el modelo propuesto.

Teoría de la Complejidad de Morín: Esta teoría aborda la complejidad como una amalgama de componentes heterogéneos interconectados, destacando la interacción entre la unidad y la diversidad dentro de nuestro mundo fenomenológico. Morín resalta cómo la complejidad desafía nuestras percepciones con su naturaleza enmarañada y ambigua, instando a un enfoque de conocimiento que integre orden, desorden e incertidumbre para una comprensión más holística. La incorporación del pensamiento

complejo en la pedagogía enfatiza la importancia de abordar los siete saberes fundamentales, promoviendo una educación que prepare a los estudiantes para navegar las complejidades del conocimiento y la condición humana.

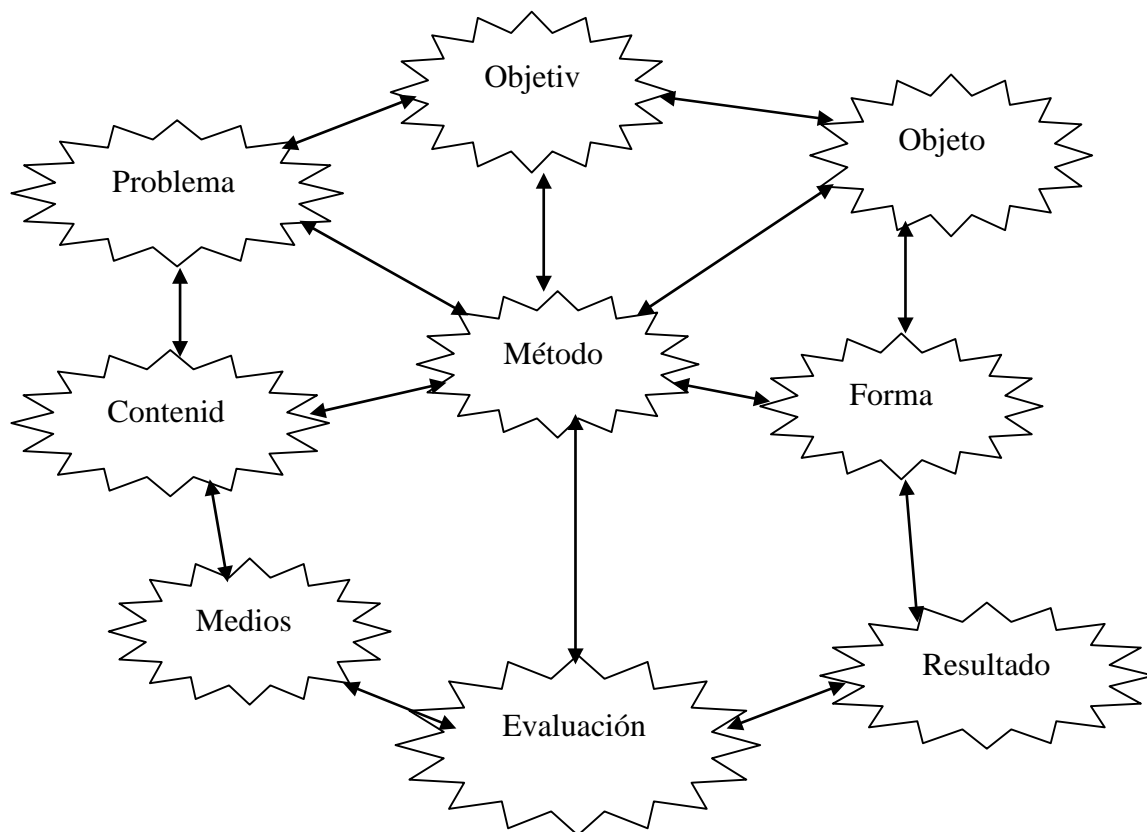
Teoría de Sistemas de Ludwig Von Bertalanffy: Esta teoría propone una visión integral de los sistemas, enfatizando la interrelación y la interacción entre sus componentes para formar un todo cohesivo. En el contexto educativo, esta perspectiva sistémica facilita la comprensión de la enseñanza y el aprendizaje como sistemas complejos de elementos interdependientes, promoviendo un equilibrio y evitando disfunciones a través de la retroalimentación y la sinergia.

Teoría de los Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas: Álvarez de Zayas enfoca en la reciprocidad entre objeto y proceso, subrayando que no puede existir uno sin el otro. En educación, esta teoría resalta la conciencia tanto del docente como del estudiante sobre los elementos esenciales del proceso educativo, promoviendo un enfoque holístico, sistémico y dialéctico que abarca la totalidad de la experiencia de aprendizaje.

Estas teorías colectivamente subrayan la necesidad de una pedagogía que reconozca la complejidad, la interconexión y la conciencia dentro del proceso educativo. Proponen un enfoque educativo que es simultáneamente holístico, considerando el todo y sus partes; sistémico, reconociendo la interdependencia de los componentes; y dialéctico, entendiendo el aprendizaje como un proceso de desarrollo y transformación continua. La integración de estos principios teóricos en la práctica pedagógica busca no solo mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje sino también preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos complejos del mundo real.

Gráfico N° 2

Categorías pedagógicas



Fuente: Elaboración a partir de la teoría de Álvarez, 2005

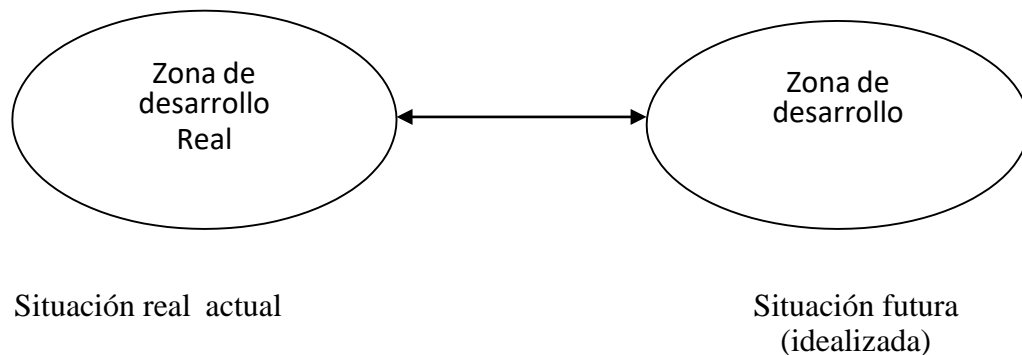
La Teoría Histórico-Cultural, desarrollada por Vygotsky y anclada en la filosofía del materialismo dialéctico, pone de relieve la inseparabilidad de las dimensiones socio-culturales y personales en el desarrollo humano. Desde esta perspectiva, la educación debería orientarse hacia el desarrollo integral del individuo, siguiendo el principio de que un aprendizaje efectivo precede y cataliza el desarrollo cognitivo y emocional del sujeto. Vygotsky (1980) sostiene que el aprendizaje óptimo es aquel que impulsa el desarrollo hacia adelante.

Vygotsky introduce la ley de la doble formación, según la cual las funciones psicológicas superiores del niño se manifiestan primero en el plano social (entre personas) y luego en el plano individual (dentro del propio niño), estableciendo un puente entre lo interpsicológico y lo intrapsicológico. Este proceso se aplica tanto a la capacidad de prestar atención de manera voluntaria, a la memoria lógica, como a la formación de conceptos, indicando que todas las habilidades cognitivas avanzadas se

originan a través de la interacción social.

Gráfico N° 3

Aprendizaje y desarrollo



Fuente: Elaboración a partir de la teoría de Vigotsky.

En este contexto, las relaciones sociales desempeñan un papel fundamental como origen del aprendizaje social, facilitando la internalización de conocimientos por parte del estudiante. Estas interacciones recíprocas son esenciales en el proceso educativo, haciendo del aprendizaje una adquisición de conocimientos, habilidades y valores, fruto de la dinámica entre lo interpersonal e intrapersonal. Así, el aprendizaje emerge de la interacción entre lo colectivo y lo individual, con el educador actuando como facilitador dentro de la zona de desarrollo próximo, estimulando el crecimiento de competencias argumentativas. Vigotsky (1982) señala que esta zona representa la brecha entre lo que el estudiante puede hacer por sí mismo y lo que puede lograr con orientación, subrayando la importancia de la mediación docente en este espacio para el desarrollo cognitivo.

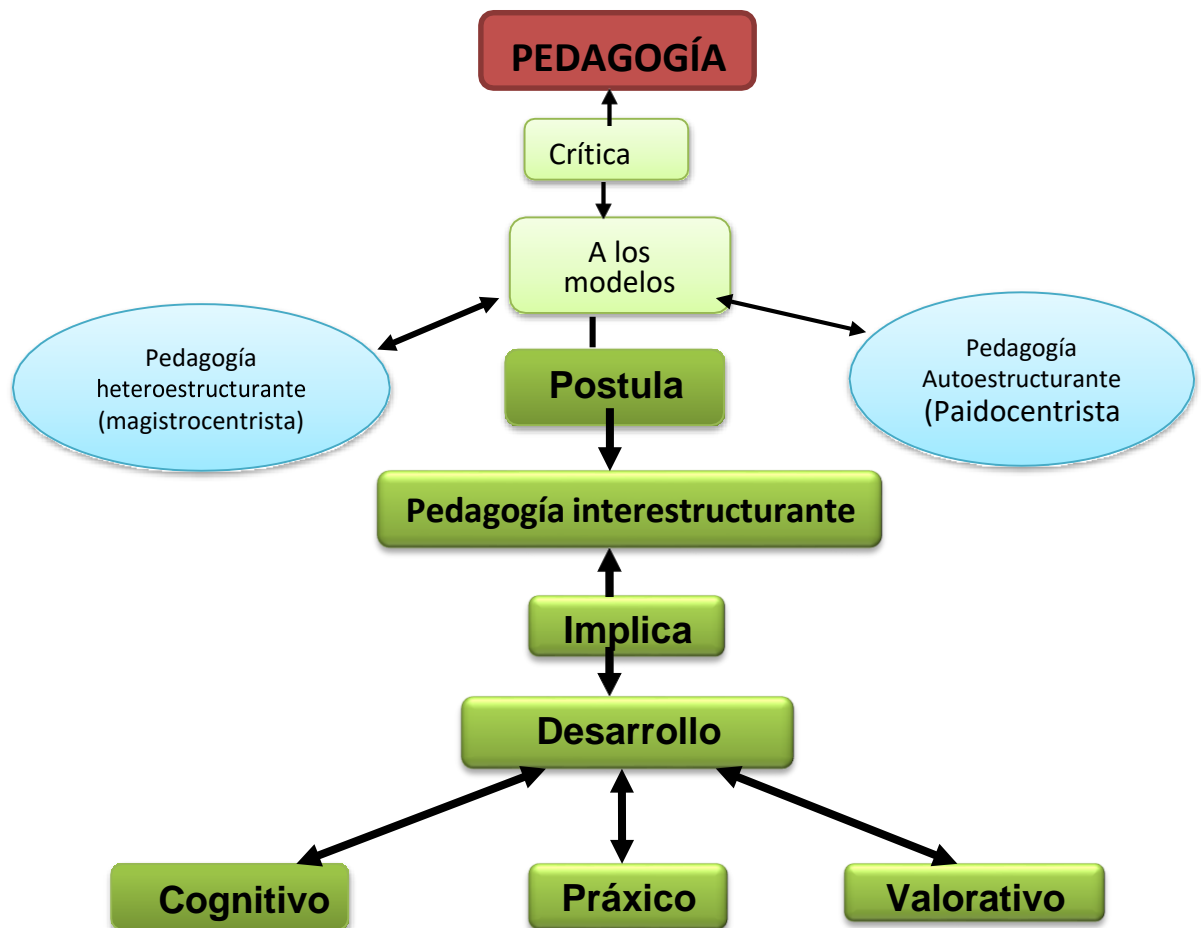
El fomento del pensamiento argumentativo a través de los contenidos curriculares requiere de la estructura y guía docente, permitiendo a los estudiantes desarrollar sus capacidades cognitivas, prácticas y emocionales dentro de un entorno comunicativo favorable. Vigotsky diferencia entre conceptos empíricos, aprendidos de manera informal, y conceptos científicos, adquiridos a través de la educación formal y la mediación docente. Los conceptos científicos profundizan en la esencia de los objetos,

potenciando el pensamiento crítico y la capacidad argumentativa del estudiante.

La Pedagogía Dialogante, según De Zubiría (2006), propone un modelo educativo que equilibra la influencia del docente y del estudiante en el proceso de aprendizaje, reconociendo su interdependencia. Este enfoque, que sintetiza las ideas de Vygotsky y Feuerstein, ve el aprendizaje como resultado de un proceso dialéctico que involucra aspectos inter e intrapsicológicos, con el docente facilitando el desarrollo integral del estudiante. Este marco pedagógico subraya el rol activo del estudiante en su propio aprendizaje, pero también destaca la importancia de la mediación educativa como un elemento crítico en el desarrollo personal y académico.

La Pedagogía Dialogante enfatiza que el aprendizaje efectivo debe ir más allá de la mera adquisición de información, promoviendo un desarrollo integral que incluye el pensamiento crítico, las habilidades argumentativas y la capacidad de reflexión. Este enfoque demanda una escuela que no solo enseñe a pensar, sino que también proporcione contenidos ricos y significativos sobre los cuales ejercitar esta capacidad crítica, preparando a los estudiantes para enfrentar y transformar la realidad de manera consciente y fundamentada.

Gráfico: N° 4 Pedagogía
problémica



Canteras del pensamiento argumentativo

En síntesis, el modelo teórico, pedagogía problémica se funda en los aportes de las teorías: el sistémico, la complejidad; los procesos conscientes, histórico cultural y pedagogía dialogante, cuya esencia es la contradicción entre el conocimiento del alumno y el desconocimiento del mismo, dicha situación es resuelta con la mediación del docente que significa la construcción de competencias argumentativas en los estudiantes, que contribuya al desarrollo multidimensional del mismo.

2.3. ESTRUCTURA DEL MODELO PEDAGÓGICO PROBLÉMICO.

2.3.1. Consideraciones Conceptuales.

En esencia, la estructura se define como una entidad completa cuyos componentes están interconectados y desempeñan roles específicos dentro de un conjunto sistémico y funcional. Así, un modelo se entiende como un sistema estructurado y funcional que, por naturaleza, es una representación idealizada del tema de investigación. Este permite al investigador seleccionar y organizar los elementos y relaciones claves que considera fundamentales, siguiendo su propia visión preconcebida. El modelo teórico, por lo tanto, encapsula las conexiones esenciales del objeto de estudio, estructuradas para alcanzar el objetivo propuesto, reflejando la realidad desde la perspectiva del investigador basada en su visión única. De acuerdo con Álvarez (2005), el modelo teórico es el resultado del trabajo del investigador, quien conceptualiza un objeto de deseo con el fin de abordar un problema específico, sugiriendo la sustitución de antiguos métodos de enseñanza por nuevos enfoques que fomentan el desarrollo del pensamiento argumentativo.

El modelo pedagógico basado en problemas representa una innovación fundamentada en teorías científicas, cuyo objetivo es fomentar la cultura de la argumentación en los estudiantes, proporcionándoles las herramientas necesarias para pensar y actuar eficazmente. Perelman (1952) define la argumentación como el análisis de las estructuras formales en el arte de argumentar dentro de un contexto comunicacional, enfocándose en cómo se argumenta ante audiencias complejas mediante una lógica distinta a la formal, abordando la ética y categorías específicas para entender la argumentación como un medio para persuadir y validar puntos de vista.

La teoría de la argumentación invita a repensar el papel de la evidencia en el razonamiento, proponiendo su uso para guiar nuestras acciones e influir en otros, en lugar de servir como único indicador de la verdad. La argumentación, entendida como el empleo de razonamientos lógicos para apoyar afirmaciones o demostrar tesis, es fundamental no solo en la expresión oral sino también escrita, permitiendo a los estudiantes defender sus opiniones y convencer a otros a través de razones bien fundamentadas.

Desarrollar habilidades argumentativas, tanto en el habla como en la escritura, es crucial para las prácticas discursivas en todo el proceso educativo, centrado especialmente en la oralidad. La argumentación, como discurso expositivo, busca defender ideas o hipótesis mediante razones sólidas, organizando juicios para persuadir o disuadir a un público.

Martínez (1998) describe la argumentación como una estructura ramificada, implicando un enfoque racional para resolver disputas y reconocer discrepancias. La educación en argumentación mejora la claridad y la capacidad de razonamiento, enfocándose en la lógica discursiva y el uso efectivo de herramientas intelectuales como la deducción, la inducción y la analogía.

La argumentación es esencial en una sociedad democrática, cruzando todas las esferas de la vida y siendo utilizada por políticos, vendedores, juristas, líderes, científicos, profesores y estudiantes para promover sus puntos de vista. Paz (2007) resalta la importancia de argumentar con claridad y coherencia, mejorando esta habilidad a través de la práctica de la lógica informal, el diálogo y el debate.

La pedagogía problémica propuesta se basa en un modelo teórico que busca reproducir idealmente el proceso de enseñanza-aprendizaje, fundamentándose en una interpretación científica e ideológica de la realidad pedagógica para responder a necesidades históricas concretas. Este enfoque aboga por la transmisión de la cultura argumentativa y el desarrollo humano a través de la educación, promoviendo una formación integral y consciente del estudiante para transformar y ser transformado dentro de su contexto sociohistórico.

2.3.2. Leyes de la Pedagogía Problemática

La enseñanza problémica, integradora y desarrolladora de las competencias argumentativas está gobernada por dos leyes didácticas formuladas por Álvarez (2005).

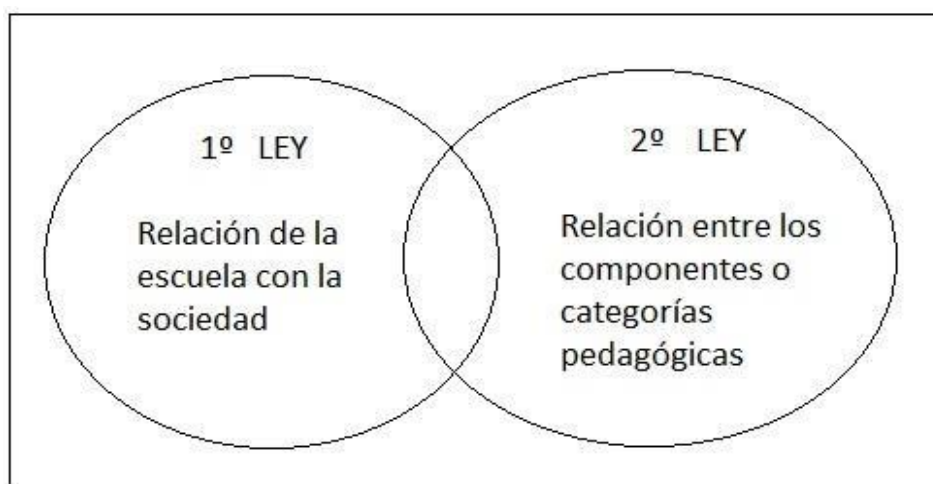
- a) La relación estrecha entre el proceso de enseñanza – aprendizaje(escuela), con

el entorno social (sociedad).

- b) La relación o nexos entre todos los componentes del proceso didáctico básicamente entre el contenido, objetivo y método.

Las leyes didácticas son nexos internos y necesarios que generan cambio y contrariedad en el proceso didáctico.

Gráfico N° 4: Leyes Pedagógicas



Fuente: Elaboración propia

2.3.3. Categorías de la Pedagogía Problemática

Las categorías de la pedagogía problemática refleja la esencia del proceso formativo, y son las siguientes:

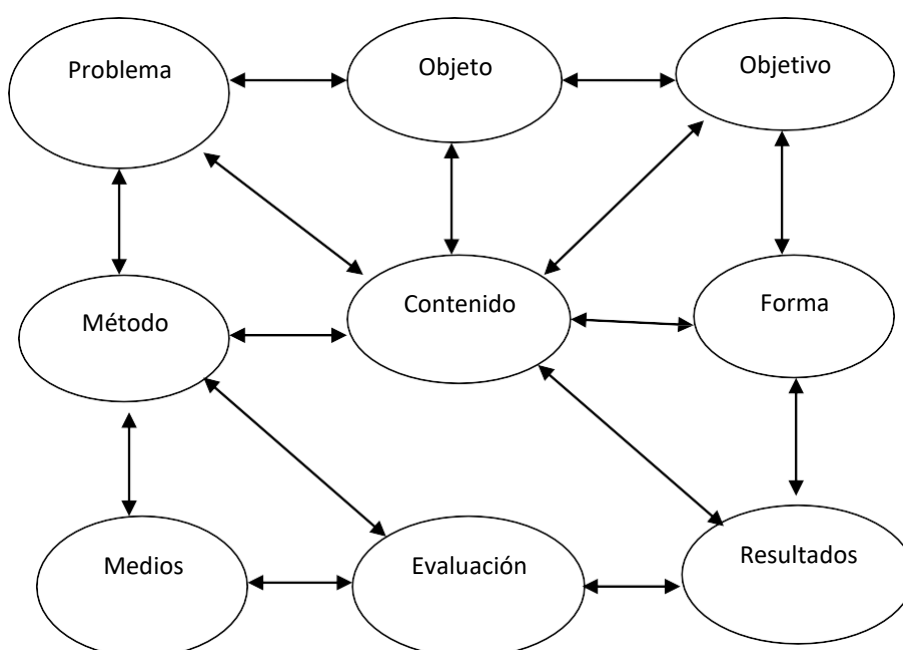
- “El problema, es toda dificultad, conflictos, contradicciones, falencias interrogantes, vacíos o lagunas en el conocimiento presente en el objeto y a los cuales debe enfrentarse el sujeto para solucionarlo” (Ortiz, 2009). El problema es el eje casi determinante del proceso de enseñanza –
- aprendizaje, que expresa necesidades cognoscitivas y capacidades que los estudiantes tienen que apropiarse y desarrollarlos, bajo la mediación docente. Quiere decir el problema es la contradicción entre el conocimiento y el desconocimiento. Responde a la pregunta el porqué.
- El objeto, es la parte de la realidad abstraída con fines de enseñanza – aprendizaje, que se convierte en contenido que debe apropiarse el estudiante en

el proceso de enseñanza – aprendizaje. Es la naturaleza, sociedad y pensamiento o sea es la vida misma (realidad natural y social).

- El objetivo, es la aspiración o la meta que se quiere lograr, a través del uso de medios metodológicos. Constituye el rector del proceso formativo. Consiste en el propósito del modelo pedagógico a alcanzar, el modelo de hombre que se quiere lograr. Responde a la pregunta el para qué la enseñanza – aprendizaje.
- El contenido, debe ser el mismo objeto de la didáctica, que le resulte significativo al estudiante que descubra en el sentido y significados que se útil para su vida, debe ser condensado en la ciencia, tecnología, valores y arte, objeto de apropiación. Responde a la pregunta el qué enseñar y aprender.
- El método, es la herramienta que utiliza el docente para enseñar y el estudiante para aprender los contenidos, instructivos, educativos y desarrolladores que permite potenciar la capacidad de pensar a nivel lógico, abstracto y teórico. Los métodos son activos, teniendo como eje central el método problémico, secundado por otros métodos, técnicas como la hermenéutica, heurística, empírica – racional, entre otros. Responde a la pregunta el cómo.
- La forma, estriba en la organización del trabajo en el tiempo y espacio de enseñanza – aprendizaje, en la alternancia de trabajo de lo individual y en equipo, y llegar a los niveles de asimilación desde lo reproductivo hasta alcanzar el nivel productivo, creativo y científico.
- Medios, está constituido por los materiales bibliográficos, concretos, audiovisuales y virtuales que son facilitadores de la enseñanza –

- aprendizaje. Es la condición necesaria pero no suficiente en el proceso didáctico.
- La evaluación, componente de la enseñanza problémica que se usa para regular el sistema de clase que permitirá mejorar en su calidad. Es permanente, integral e intersubjetivo.
 - Resultados, es el producto observable y medible.

Gráfico N° 6: Red de interacción e interdependencia de las categorías de la pedagogía problémica.



Fuente: Elaboración propia

- El proceso de enseñanza problemática es sistémico porque en el desarrollo de las sesiones de clase no se configura de modo lineal, sino que es una realidad compleja, holística dialógica y hologramática, donde los ejes centrales constituyen las relaciones de comunicación pedagógica entre los actores
- sociales: docente y estudiante. Ergo. Las categorías pedagógicas son interdependientes y complementarios cumpliendo funciones específicas dentro del sistema de clase.

2.3.4. Postulados de la Pedagogía Problemática.

Los principios fundamentales del modelo pedagógico centrado en problemas representan un pilar teórico clave de la propuesta. Estos principios, aceptados y aplicados de manera indiscutible, guían el proceso educativo.

A. La escuela desempeña un papel crucial en fomentar el pensamiento crítico, que incluye el desarrollo de habilidades prácticas y valorativas. Dadidov (1987) sostiene que el principal objetivo de la educación debe ser enseñar a pensar, ya que el pensamiento guía todas las acciones humanas. Por tanto, la estrategia educativa debe orientarse a potenciar las competencias argumentativas de los estudiantes mediante contenidos, estrategias y actividades que estimulen su capacidad crítica. La evolución del pensamiento argumentativo debe ser vista como un proceso discontinuo y espiral, lleno de desafíos pero con un fin ideal en mente.

B. La escuela debe promover un desarrollo humano integral y multidimensional, abarcando aspectos cognitivos, prácticos, socioafectivos, valorativos, comunicativos y estéticos. A diferencia de los enfoques educativos tradicionales, centrados en el maestro o en el estudiante, se debe buscar una educación que contemple la totalidad de la persona, reconociendo la interrelación entre lo general y lo particular, así como la importancia de ver al ser humano como un ente integral pero diferenciado.

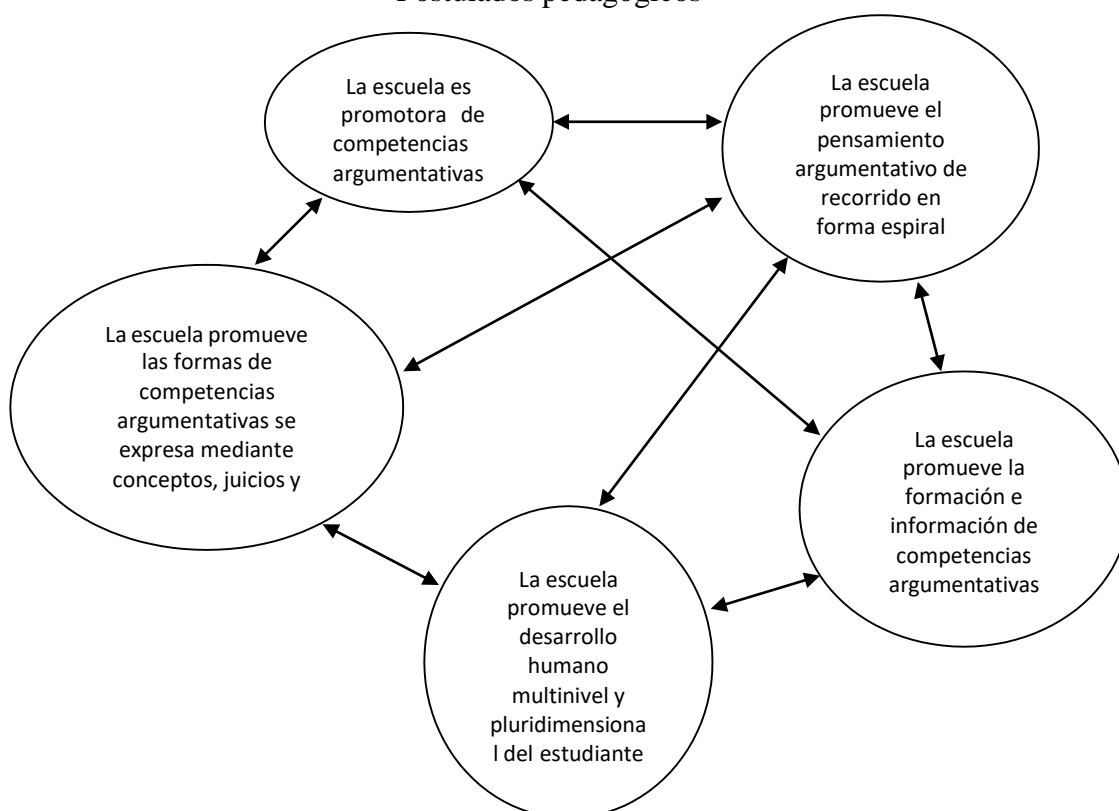
C. La escuela debe considerar al problema como el núcleo de todas las actividades educativas. La existencia de problemas es lo que justifica la necesidad de enseñar y aprender. Los problemas, entendidos como desafíos que requieren solución, son el motor de la investigación y el aprendizaje. Según Ferrater (1994), un problema es comparable a un nudo que necesita ser deshecho. La educación debe, por tanto, equipar a los estudiantes con las herramientas conceptuales y empíricas necesarias para enfrentar y resolver problemas.

D. Es imperativo que la escuela promueva continuamente el desarrollo del pensamiento argumentativo a través de la oralidad y la alfabetización. La capacidad de leer, escribir y hablar con fluidez es fundamental para razonar eficazmente y, por

ende, para cultivar el pensamiento crítico. La interacción entre hablar, leer y escribir fortalece el pensamiento lógico y las competencias argumentativas, impactando positivamente en el desarrollo cognitivo, práctico y emocional de los estudiantes.

E. El proceso de enseñanza del pensamiento crítico debe ser visto como una compleja red interconectada de componentes que forman un sistema dialéctico y sistémico en relación con su entorno. La educación no debe concebirse como una entidad aislada, sino como un entramado de eventos, acciones e interacciones que contribuyen al desarrollo humano integral. Este enfoque sistémico y holográfico enfatiza la importancia de la complejidad y la interdependencia entre los distintos elementos del proceso educativo, promoviendo una visión integradora y multidimensional del desarrollo de competencias argumentativas.

Gráfico N° 7
Postulados pedagógicos



Fuente: Elaboración propia

2.3.5. Principios de la Enseñanza Problemática

Los fundamentos de la enseñanza son pilares indiscutibles sobre los cuales se erige la planificación de objetivos, contenidos y métodos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Silvestre y Silberstein (2002) definen los principios didácticos como las normas esenciales que orientan la enseñanza y el aprendizaje, facilitando al educador la guía científica para el desarrollo integral de los estudiantes. A continuación, se presentan los principios fundamentales a incorporar en el proceso didáctico:

Cientificidad del proceso enseñanza-aprendizaje: La pedagogía, como ciencia social, se dedica a la formación humana. Los componentes como métodos y contenidos están basados en principios científicos, permitiendo al estudiante internalizar la ciencia, la tecnología, los valores y el arte a través de enfoques metodológicos científicos. La enseñanza problematizadora busca inculcar una visión científica del mundo natural, social y personal.

Carácter individual y colectivo del aprendizaje: La educación problematizadora fomenta tanto el trabajo en equipo como la atención individualizada, integrando así lo colectivo y lo individual. Esto implica alternar entre actividades grupales, promoviendo la cooperación y la competencia sana.

Conexión de la educación con la vida y el trabajo: Este principio busca que la educación responda a necesidades personales y sociales, integrando aprendizajes que contribuyan al desarrollo integral y productivo del individuo, útil tanto para la vida familiar como social. La idea es vincular el estudio y el trabajo a la resolución de problemas actuales, en línea con los avances científicos y tecnológicos.

Integración de instrucción, educación y desarrollo personal: La instrucción se relaciona con el conocimiento, la educación con los valores emocionales y el desarrollo con las habilidades prácticas. Esta tríada, interrelacionada, es fundamental para el crecimiento integral del estudiante, balanceando los aspectos cognitivos, emocionales y prácticos.

Interacción entre escuela, familia y comunidad: La educación trasciende los límites de la escuela, involucrando a la familia y la comunidad en un esfuerzo educativo conjunto. La familia es vista como la primera instancia educativa, mientras que la comunidad ofrece un entorno rico en experiencias y aprendizajes.

Relación entre actividad y comunicación: La realización de actividades compartidas fomenta la comunicación entre los estudiantes, siendo clave para el logro de objetivos educativos. La efectiva comunicación y actividad conjunta son esenciales para el desarrollo de la personalidad estudiantil.

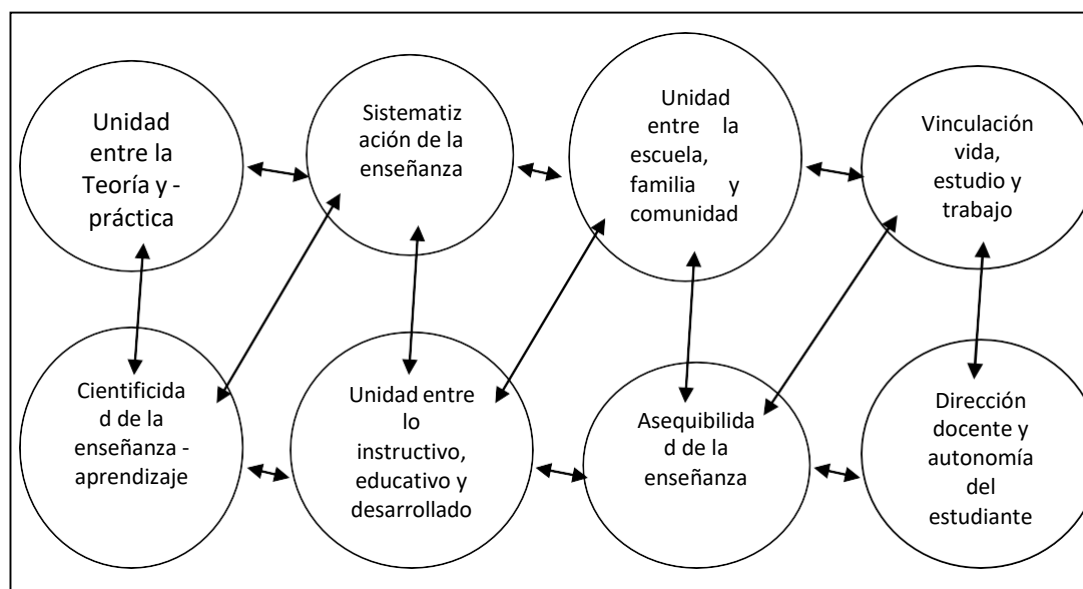
Vinculación entre teoría y práctica: La teoría, como reflejo científico de la práctica, y la práctica, como aplicación activa de la teoría, se complementan mutuamente. La integración de ambas es esencial para un aprendizaje significativo y para la transformación de la realidad.

Rol activo del docente y autonomía del estudiante: La dinámica entre la guía del docente y la independencia del estudiante es fundamental para el aprendizaje creativo. La pedagogía debe equilibrar la dirección educativa con la promoción de la autonomía estudiantil.

Accesibilidad del aprendizaje: Este principio se refiere a ajustar las exigencias académicas al nivel de los estudiantes, promoviendo así su capacidad y motivación. El equilibrio entre desafío y capacidad es clave para el progreso educativo.

Sistematización de la enseñanza: La educación debe ser un proceso sistemático y coherente, desde la planificación hasta la ejecución y evaluación. La organización y método son cruciales para la efectividad del proceso educativo. Estos principios, entrelazados e interdependientes, constituyen el marco sobre el cual se debe desarrollar el proceso educativo, permitiendo adaptaciones según las circunstancias y necesidades específicas de los participantes.

Gráfico N° 8: Los Principios de enseñanza



Fuente: Elaboración propia

2.3.6. Aprendizaje Argumentativo

El desarrollo humano se concibe como un proceso integral que abarca el fortalecimiento tanto de las capacidades espirituales como físicas, enfocándose en la formación completa del ser humano, según Álvarez (2005). Este proceso abarca tanto la educación formal, impartida en las escuelas mediante el proceso enseñanza-aprendizaje, como la educación informal que se adquiere en el entorno familiar y social.

Castellanos y colaboradores (2002) describen el aprendizaje como un proceso dialéctico mediante el cual las personas internalizan conocimientos, habilidades y valores, fruto de su interacción con el entorno y otras personas. Este proceso conduce a cambios significativos y duraderos en el individuo, permitiéndole adaptarse y transformar su realidad y forjar su personalidad.

En el contexto educativo, el aprendizaje se entiende como la asimilación activa y constructiva de la cultura, promoviendo el auto-mejoramiento, la independencia y la autodeterminación del individuo, en estrecha relación con la socialización y la responsabilidad social. Según Castellanos y otros (2002), el aprendizaje efectivo debe fomentar el equilibrio entre lo cognitivo y lo afectivo, la transición hacia la autonomía

personal y la capacidad de aprendizaje a lo largo de la vida.

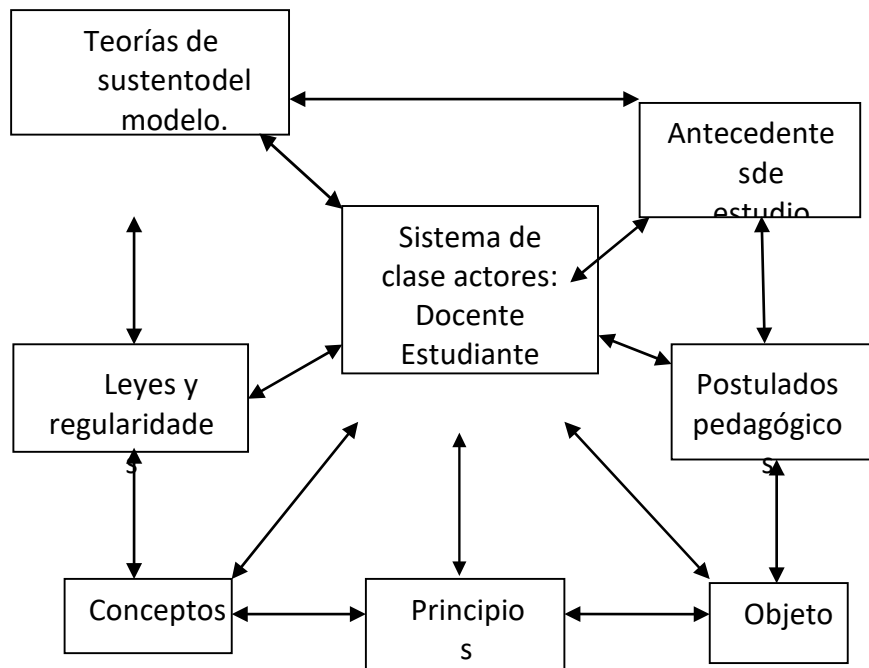
La argumentación es un componente clave en este proceso, entendida como la capacidad de formular, cuestionar y respaldar afirmaciones mediante la lógica y el razonamiento, según Toulmin (1984). Este enfoque promueve el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico y la expresión lógica, fundamentales para interpretar y interactuar con el mundo.

El pensamiento argumentativo, como señala Rojas (1994), se vincula con procesos psicológicos fundamentales y se expresa a través del lenguaje, sirviendo como medio para la articulación de razonamientos lógicos. Este tipo de pensamiento enriquece la capacidad de análisis, síntesis, y evaluación crítica, esencial para el debate constructivo y la toma de decisiones informadas.

La enseñanza del pensamiento argumentativo en las escuelas, según Tello (2000), supera las limitaciones iniciales del razonamiento infantil, ampliando la comprensión de la realidad y fomentando una lógica deductiva e inductiva más avanzada. Chávez (1997) subraya la importancia de la razón como herramienta fundamental del ser humano, destacando el papel de la educación en el desarrollo de competencias argumentativas esenciales para la vida cotidiana y académica.

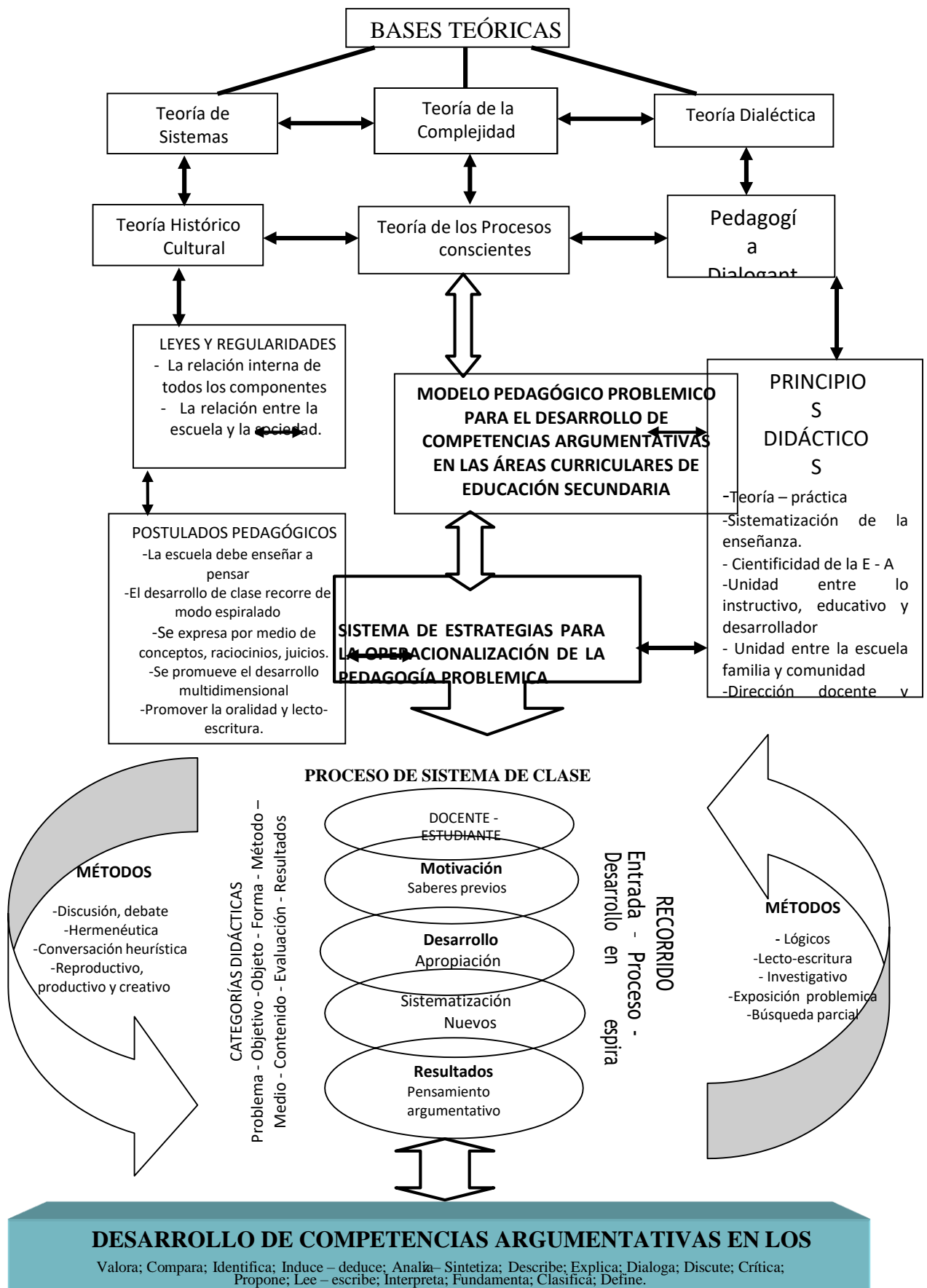
En resumen, el aprendizaje argumentativo representa una estrategia pedagógica clave para el desarrollo integral del individuo, enfatizando la importancia de una educación que equipa a los estudiantes con las herramientas necesarias para razonar eficazmente, adaptarse y transformar su entorno.

Gráfico N° 9: Estructura sistémica y funcional del modelo pedagógico



Fuente: Elaboración propia

2.3.7. Graficación del Modelo Pedagógico Problemático



CAPITULO III: NIVEL PRÁCTICO: SOLUCIÓN

3.1. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS.

3.1.1. Definición.

El término "estrategia" tiene sus raíces en la palabra griega STRATEGOS, que se traduce como "arte de la guerra", refiriéndose a un plan de acción preconcebido, distinto a las técnicas en que las estrategias son deliberadas y orientadas hacia un fin específico. Según García (2005), una estrategia es una serie de acciones planificadas con antelación a cualquier ejecución, destacándose por ser conscientes y propositivas. Rodríguez (2005) define la estrategia como el diseño que guía y coordina un conjunto coherente de acciones con el objetivo de alcanzar una meta o propósito intencionado, permitiendo el uso de diversos procedimientos para lograr los resultados deseados.

En el contexto de la metodología pedagógica, las estrategias metodológicas actúan como directrices para la implementación efectiva del modelo educativo basado en problemas, siendo esenciales para fomentar el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes de secundaria. Estas estrategias, aplicadas dentro del enfoque didáctico que se enfoca en la resolución de problemas, el desarrollo y la integración, deben adherirse a los siguientes procedimientos metodológicos:

3.1.2. Planificación Curricular:

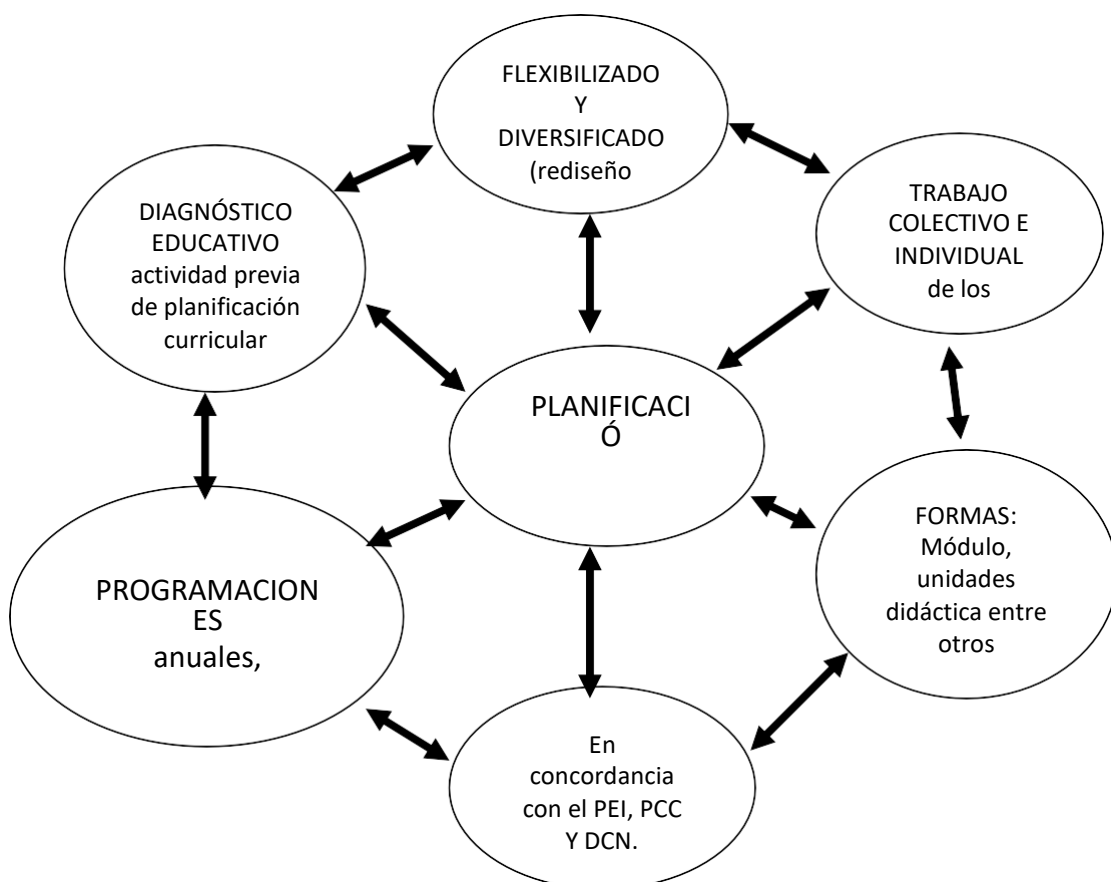
El proceso de diseñar planes y programas curriculares involucra la elección de contenidos, la formulación de metas, la definición de estrategias metodológicas, entre otros elementos del marco educativo basado en problemas.

Este proceso inicia con un diagnóstico educativo, que según Ezequiel (1987), es un análisis detallado tanto interno como externo para comprender la situación actual y sus posibles direcciones, fundamentado en datos y hechos organizados que facilitan la toma de decisiones sobre las acciones a seguir. Este diagnóstico ayuda a identificar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades existentes, según lo señalado por el

Ministerio de Educación en el año 2000.

La elaboración de currículos se articula a través de programas de distintos alcances, incluyendo planes anuales, mensuales y diarios, los cuales se materializan en módulos, unidades de estudio, proyectos, y otras estructuras. La planificación es fruto tanto del esfuerzo individual como del trabajo colaborativo dentro del equipo docente, asegurando que los programas estén alineados con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular (PC), el Diseño Curricular Nacional (DCN) y el Proyecto Curricular Regional. Dicha planificación busca adaptar el currículo a las necesidades e intereses de los estudiantes y de la comunidad educativa, procurando siempre la integración entre los objetivos generales y las particularidades locales. Este enfoque promueve un equilibrio entre los aspectos universales y específicos de la educación, facilitando la adaptación del contenido curricular a contextos distintos.

Gráfico N° 10: Características de planificación



Fuente: Elaboración propia

3.1.3. Desarrollo Curricular.

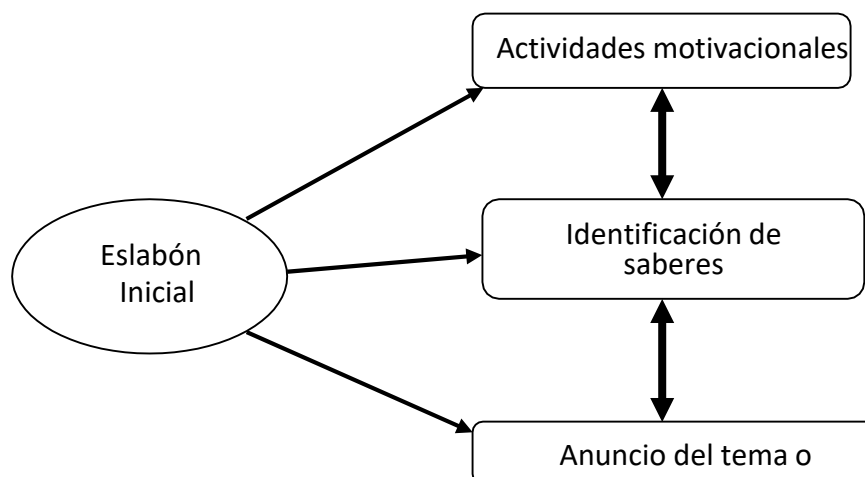
Se refiere a la implementación de los planes y programas educativos en las dinámicas de enseñanza-aprendizaje llevadas a cabo durante las clases. Este proceso transforma los currículos en realidades tangibles a través de las sesiones educativas.

Consideramos la clase como una estructura holística, sistémica y dialéctica, que representa una interacción compleja entre los participantes y diversos elementos. En el ámbito de las ciencias sociales, los objetos de estudio también son sujetos activos. Cada proceso educativo se inicia, se desarrolla y finaliza a través de fases conectadas. Según un colectivo de expertos en 1989, la clase es el eje central del proceso educativo, donde se ejecutan los planes y programas y donde la principal responsabilidad de cualquier docente es ofrecer una enseñanza de calidad.

La fase inicial de la clase se centra en captar el interés y la atención de los estudiantes hacia el aprendizaje de nuevos conocimientos, utilizando estrategias que apelan tanto a la motivación intrínseca como extrínseca. Este momento también es crucial para evaluar los conocimientos previos de los estudiantes, mediante preguntas u otros métodos, para conectarlos con los nuevos conocimientos que se desarrollarán durante la sesión. Este proceso de vinculación entre lo ya conocido y lo nuevo establece las bases para los aprendizajes futuros. Los conocimientos previos actúan como indicadores de la situación actual de los estudiantes, identificando problemas o desafíos que necesitan resolverse. Por ende, se establecen objetivos que marcan el estado deseado o ideal a alcanzar a través del uso de diversas estrategias y técnicas metodológicas por parte de los docentes y estudiantes.

Esta etapa incluye también la presentación del tema que se tratará en la clase, definiendo claramente el contexto y los objetivos de aprendizaje para el tiempo asignado.

Gráfico N° 11 Estructura del eslabón inicial



Fuente: Elaboración propia

La fase de desarrollo de la clase representa el momento en el cual el profesorado y alumnado llevan a cabo variadas actividades enfocadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta etapa tiene como objetivo principal fomentar las habilidades argumentativas de los estudiantes.

En relación a la estructuración de las actividades, se propone una metodología que combina distintas formas de trabajo: actividades con el grupo completo, trabajo en equipo o en pequeños grupos de dos a seis integrantes, y tareas individuales. Es crucial que la selección de estos formatos responda a las necesidades y al interés del grupo, sin priorizar indebidamente ninguna modalidad sobre otra. Cada grupo designará a su representante de manera democrática.

Una vez establecida la organización del trabajo, el docente introduce el tema o problema a tratar, ofreciendo una visión general antes de distribuir los materiales bibliográficos y otros recursos necesarios para el aprendizaje. Posteriormente, plantea problemas en forma de preguntas o declaraciones, empleando criterios como el qué (definición o esencia), el cómo (estructuras características), el por qué (causas), el para qué (utilidad o importancia), entre otros. Este enfoque, conocido como modelo guía de aprendizaje, promueve el desarrollo del pensamiento crítico y analítico mediante el

uso de diversas técnicas de razonamiento.

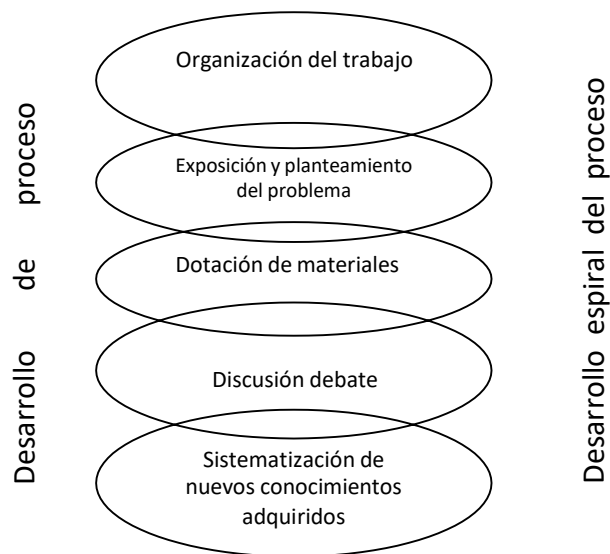
Los estudiantes, por su parte, comienzan a explorar los materiales provistos, aplicando técnicas de estudio como el subrayado, la creación de mapas conceptuales y mentales, entre otras. El docente fomenta la participación activa mediante diálogos, debates y otras dinámicas que estimulan la reflexión y el análisis. Tras estas discusiones, los representantes de cada grupo presentan las conclusiones alcanzadas, las cuales son posteriormente integradas en el conocimiento colectivo con el apoyo del profesorado.

Finalmente, se consolida el aprendizaje mediante la anotación de los conocimientos adquiridos en los cuadernos de trabajo de los estudiantes, quienes además participan en procesos de autoevaluación e interevaluación para asegurar la comprensión y asimilación de los conceptos estudiados.

Este enfoque pedagógico se basa en las teorías científicas y los principios didácticos previamente discutidos, con el propósito de enseñar a pensar de manera crítica y reflexiva a partir de los contenidos abordados en clase.

Gráfico N° 12

Estructura del Segundo Eslabón Desarrollo de la clase



Fuente: Elaboración propia

Tercer eslabón el sistema de clase es la culminación del proceso la salida que constituye el logro deseado o idealizado que es medible y observable. Finalmente se procede con la asignación de tareas para la casa y sugerencias que los resultados obtenidos sean aplicados en la vida cotidiana.

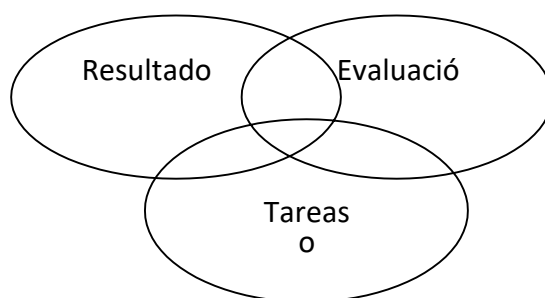
Como ya se dijo apostamos por la concepción sistémica, compleja y dialéctica del proceso de clase, que se desarrolla en forma espiral desde la entrada, proceso y salida, donde se configuran, se integran e interactúan todos los componentes del proceso de clase (el problema, objeto, método, objetivo, contenido, forma, medios, evaluación y resultados); y los actores educativos (docente y estudiante).

La interacción complementaria entre todos los componentes de la didáctica problémica garantiza el éxito de la clase, que “la interacción es la causa y fin de todo, sin ella no hay nada y no puede haber nada” (Engels, citado por Rosental, 1990) dicha interacción sistémica y compleja se desarrolla en la realidad cronotópica.

Además, entre el proceso didáctico y el entorno socio cultural guardan nexos de relaciones de interdependencia, porque “la escuela cumple el encargo social de formación de un modelo de hombre que demanda la sociedad” (Fuentes, H. 2005).

En la enseñanza problémica del aprendizaje del pensamiento argumentativo se engarzan diversas técnicas, y estrategias que se integran y se complementan, sin perder su autonomía, que sólo, bajo ciertas condiciones se privilegia temporalmente cualquiera de ellos, sin absolutizarlos de ninguna manera.

Gráfico N°
13 Estructura del
tercer eslabón



Fuente: Elaboración propia

3.2. METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA – PROBLÉMICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTACIONES

3.2.1. Fundamentación

La metodología, entendida en un sentido amplio, es una disciplina científica enfocada en guiar ciertos procesos de manera efectiva y eficiente con el fin de lograr resultados específicos. Su propósito es proporcionar una estrategia

detallada para seguir durante el proceso (Cruz, S., 2005).

Esta se bifurca en dos áreas principales: por un lado, la metodología de investigación científica, que equipa al investigador con un conjunto de conceptos, principios y leyes que facilitan el estudio eficiente de su objeto de interés. Rodríguez, A. (1996) define la metodología como "la teoría detrás de la investigación científica". Por otro lado, tenemos la metodología de enseñanza, que se refiere a la implementación de métodos científicos en el ámbito pedagógico, especialmente en lo que respecta al proceso enseñanza-aprendizaje. Álvarez (2005) describe la didáctica como "la ciencia de la enseñanza-aprendizaje", esencial para planificar, organizar, desarrollar y evaluar el proceso educativo.

La didáctica, como ciencia pedagógica, se centra en el "cómo" enseñar y aprender, mientras que el currículo se enfoca en el "qué" enseñar y aprender, dentro de la pedagogía, que es una ciencia integradora orientada a la formación integral del ser humano en sus dimensiones instructiva, educativa y de desarrollo. La pedagogía aborda las razones y los propósitos de la educación, y en este marco, la escuela asume la responsabilidad social de formar individuos conforme a las demandas de la sociedad. En este contexto, proponemos un modelo pedagógico problémico para mejorar las competencias argumentativas de los estudiantes de quinto grado de secundaria en todas las áreas curriculares, dada la observación de un bajo nivel de desarrollo de estas competencias en las instituciones educativas públicas del distrito de Mollendo, provincia de Islay, región Arequipa.

Fuentes (2005) define el proceso enseñanza-aprendizaje como aquel que se desarrolla conscientemente a través de relaciones sociales entre estudiantes y profesores con el fin de educar, instruir y desarrollar a los estudiantes, respondiendo a las demandas de la sociedad mediante la sistematización y recreación planificada y organizada de la cultura acumulada por la sociedad. El aprendizaje implica que los estudiantes adquieran conocimientos, habilidades y valores bajo la guía del docente.

El éxito de este proceso depende de varios factores, tanto internos como externos, siendo el rol del docente de particular importancia, condicionado por la correcta integración de todos los componentes del proceso didáctico. La eficacia de una clase se basa en la adecuada definición de objetivos, selección de contenidos y la aplicación de métodos, técnicas y principios didácticos apropiados, incluyendo la enseñanza problémica.

Para el desarrollo de competencias argumentativas en estudiantes de quinto grado de secundaria en diversas áreas, se ha utilizado el método problémico, que comprende niveles reproductivo, productivo y creativo. Inicia con una fase de exposición ilustrativa por parte del docente para que los estudiantes repliquen los contenidos. Le sigue una fase motivadora para la construcción independiente del aprendizaje y su aplicación en la resolución de problemas, culminando con una fase que permite a los estudiantes innovar y crear nuevas soluciones a los problemas presentados. Estos enfoques metodológicos poseen un significativo valor pedagógico y científico, destacando la importancia de la innovación y creatividad docente en el proceso de enseñanza.

3.2.2. Métodos problémicos.

El método problémico se caracteriza por su singularidad y diversidad, abarcando diversas técnicas y enfoques:

Método Ilustrativo-Expositivo: Este enfoque se basa en la transmisión de conocimientos por parte del docente, presentando el contenido y el problema a abordar de forma sistemática. La eficacia de este método radica en que la exposición actúe como un estímulo motivador, evitando la simple recepción pasiva por parte de los estudiantes.

Método de Elaboración Conjunta: Tras motivar a los estudiantes, el docente establece lineamientos básicos y organiza el trabajo en tres modalidades: grupal, en pequeños equipos y de manera individual. Este esquema fomenta una alternancia funcional que equilibra el trabajo colectivo e individual, evitando la dominancia de cualquier modalidad sobre las demás.

Exposición Problemática: A diferencia de la simple transmisión de

conocimientos, este método implica guiar a los estudiantes hacia el desarrollo de conceptos a través de la resolución de problemas concretos, enfatizando la identificación de sus causas y la argumentación en cada etapa de la solución.

Diálogo Problemático: Este enfoque promueve la comunicación del conocimiento considerando su complejidad y dinámica, a través de la creación de situaciones problemáticas que estimulan el pensamiento crítico y la participación activa de los estudiantes.

Método de Conversación Heurística: Se centra en el trabajo de investigación independiente de los estudiantes, propiciando la solución de problemas mediante el debate, la discusión y el intercambio de experiencias personales, aprovechando el diálogo productivo entre docente y estudiantes.

Método de Búsqueda Parcial: Permite a los estudiantes, con la orientación del docente, abordar la resolución de problemas de forma autónoma, ajustándose al contenido temático y al nivel de preparación de los estudiantes.

Método Investigativo: Este enfoque posibilita a los estudiantes afrontar y resolver nuevos problemas, incluso aquellos ya resueltos científicamente, fomentando la creatividad a través de la indagación y la elaboración de proyectos de investigación.

Método de Preguntas Problemáticas: El docente demuestra cómo formular preguntas críticas y significativas, abarcando diversos aspectos como el qué, por qué, para qué, cómo, dónde, cuándo, cuánto, entre otros, promoviendo respuestas que abarcan una amplia gama de análisis y reflexión.

Método de Discusión-Debate Resolutiva y Argumentativa: Centrado en el análisis y debate tanto grupal como individual de situaciones problemáticas, facilitando la discusión enriquecedora que conduce a conclusiones o síntesis colectivas, favoreciendo así el desarrollo del pensamiento argumentativo y crítico.

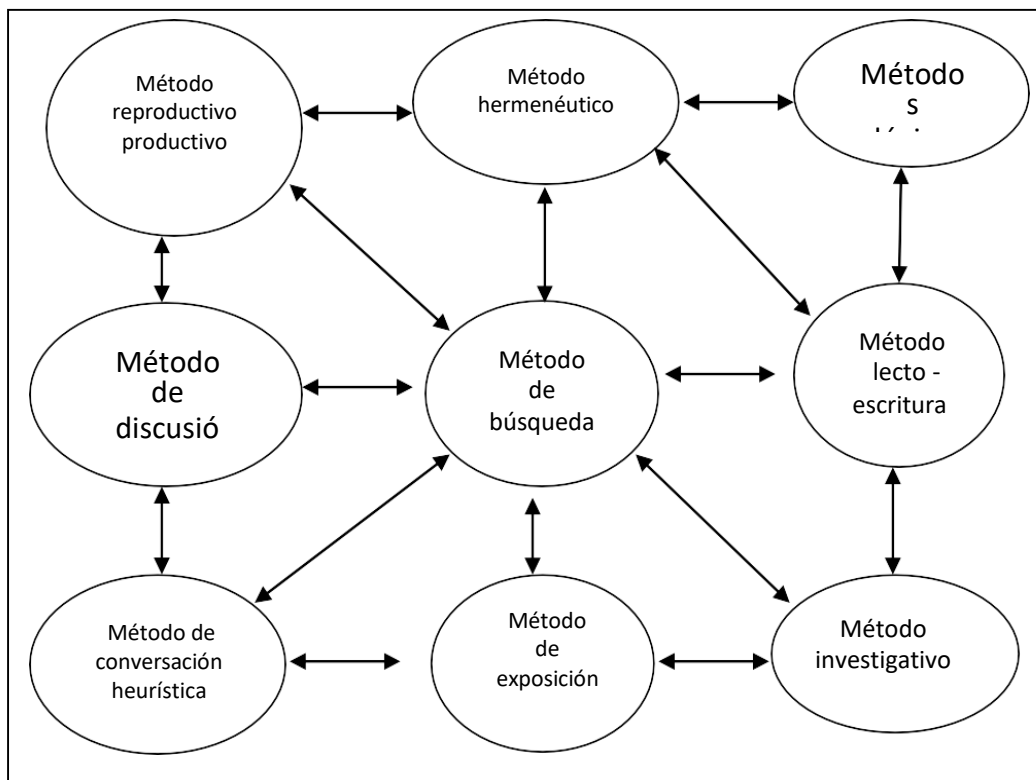
Métodos Lógicos: Implica enseñar a los estudiantes los conceptos fundamentales de la lógica formal y su aplicación en la resolución de problemas, desarrollando así habilidades analíticas y de razonamiento lógico.

Método Hermenéutico Problemático: Este enfoque se enfoca en la

interpretación y significado de textos, hechos y realidades, a través de la hermenéutica, potenciando la capacidad de los estudiantes para comprender y dar sentido a diversos tipos de información.

Método de Lecto-Escritura: Promueve la importancia de la lectura y escritura como estrategias clave para el desarrollo del pensamiento argumentativo, enfatizando la necesidad de enseñar técnicas efectivas de lectura y escritura para fomentar estos hábitos esenciales en la vida académica.

GRÁFICO N° 14: MÉTODOS PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS EN LOS ESTUDIANTES



Fuente: Elaboración Propia

3.3. Resultados Idealizados

- La implementación efectiva del modelo pedagógico enfocado en la problematización busca fomentar en los estudiantes habilidades avanzadas para argumentar.

- El estudiante se muestra entusiasta por desarrollar habilidades argumentativas de manera autónoma y mediante el estudio interdisciplinario de su currículum.
- Exige a sus docentes la integración del aprendizaje y enseñanza de habilidades argumentativas en el estudio de todas las disciplinas.
- Se muestra crítico frente a situaciones adversas que frenan el progreso social, sugiere alternativas viables, y practica la autocrítica de forma oportuna.
- Ejerce la habilidad de analizar, sintetizar e interpretar problemáticas, argumentando de manera lógica y adecuada.
- Fundamenta sus puntos de vista con lógica, apoyándose en datos empíricos que resultan persuasivos para su audiencia.
- Aborda los razonamientos argumentativos considerando tanto el panorama general como los detalles específicos, defendiendo sus propuestas con coherencia.
- Emplea diversas técnicas de razonamiento lógico en sus argumentos, incluyendo la deducción, inducción, abstracción, y más, para construir argumentos sólidos.
- Muestra un compromiso con la lectura y escritura, interpretando textos con precisión y elaborando escritos que articulan claramente sus ideas y planteamientos.
- Está convencido de que la capacidad para argumentar es esencial para el desarrollo del pensamiento crítico y científico.
- Demuestra excelencia cognitiva, procedimental y actitudinal en todas las áreas de estudio, beneficiándose del dominio de las habilidades argumentativas.
- Posee la habilidad de persuadir y convencer efectivamente a sus interlocutores durante las conversaciones y diálogos.
- Contribuye activamente en las clases, promoviendo el debate mediante preguntas, impulsando discusiones basadas en argumentos y llegando a conclusiones colectivas y fundamentadas.

CONCLUSIONES

- La encuesta y evaluaciones realizadas a los alumnos de quinto grado de secundaria en las escuelas públicas de Mollendo revelan un deficiente desarrollo de competencias argumentativas debido a múltiples causas, siendo la influencia docente la más significativa en esta carencia.
- El enfoque pedagógico basado en problemáticas se presenta como una innovación teórica respaldada por diversas teorías, entre ellas la Sistémica, la Dialéctica, el Pensamiento Complejo, la Conciencia de Procesos, la Historia Cultural y la Pedagogía Dialogante, proponiéndose como una solución eficaz para fomentar las habilidades argumentativas de los estudiantes.
- La implementación de un conjunto de estrategias metodológicas constituye la herramienta práctica para la aplicación efectiva del modelo pedagógico basado en problemáticas, facilitando así el fortalecimiento de las competencias argumentativas de los alumnos en las diversas disciplinas que cursan.

RECOMENDACIONES

- El enfoque teórico propuesto en esta tesis sobre la pedagogía problémica, basado en fundamentos teóricos sólidos, merece ser valorado y reconocido dentro de la comunidad educativa y por académicos, dado su contribución al ámbito de la pedagogía científica.
- Esta investigación invita a estudiantes y académicos del campo pedagógico a explorar esta temática desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas. Es importante destacar que, en el marco epistemológico, toda investigación representa un acercamiento constante y profundo al núcleo del tema estudiado.
- Se sugiere la implementación de este modelo pedagógico en contextos socioeducativos regionales y nacionales que enfrenten problemas similares, con el fin de favorecer el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos (2002) Metodología de la investigación. Bolivia:Quipu.
- ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos (2003) Lecciones de Didáctica General. Bogotá:Magisterio.
- ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos (2005) Didáctica de Educación Superior. Lambayeque – Perú: FCHSE de la UNPRG.
- ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos (2005) Pedagogía. Un Modelo de formación del hombre. Lambayeque – Perú. Fondo: FCHSE. UNPRG.
- BACHELARD, Gastón (1980). Epistemología. Madrid: Anagrama.
- BERTALANFFY, Ludwig Von (1994). Teoría general de sistemas. México:Fondo de Cultura económica (FCE).
- BOAS, F. (1980). Antropología y Difusionismo cultural. México: Limusa.
- BUNGE, M. (1990). Investigación Científica. Barcelona: Ariel.
- BUNGE, MARIO. (2007). Diccionario de filosofía. Buenos Aires Argentina:Siglo XXI.
- CANALS, Roser (2007) La argumentación en el conocimiento.
- CARRETERO, Mario (1987) Enseñanza en Ciencias Sociales. Madrid: Visor.
- CASSANY, Daniel. La Cocina de la Escritura. Madrid: Anagrama primera edición 1995.
- CASTELLANOS, Doris y otros (2002) Aprender y enseñar en la escuela. Una concepción desarrolladora. La Habana: Pueblo y Educación.
- CHÁVEZ, Pedro (1997) Comprobación Científica. Métodos de Investigación. México: Cultural.
- COLECTIVO DE AUTORES (2004) Investigación Científica Modulo II UNPRG. Lambayeque
- CRUZ BARANDA, Silvia (2005) Reflexión sobre metodología de la investigación. En Investigación científica UNPRG. Lambayeque – Perú.
- DADYDOV, (1988) La Enseñanza Escolar y el Desarrollo Psíquico. Moscú: Progreso.

- DADYDOV. V. (1988). Tipos de generalización en la enseñanza. Habana:Pueblo y Educación.
- DE ZUBIRÍA, Julián. (2006) Competencias argumentativas (Monografía).Bogotá: Magisterio.
- ----- (2002) De la escuela nueva al constructivismo. Bogotá: Magisterio.
- ----- (2006) Pedagogía Dialogante. Bogotá: Magisterio.
- DEGREGORI. (2000) País Diverso: I.E.P. Lemas.
- DEVAL, (1989). La Construcción Social de la Mente del Niño, UNESCO.España.
- DISEÑO CURRICULAR NACIONAL de la Educación Básica Regular (2009) Ministerio de Educación Lima Perú
- DRUKER, Peter (1997) Sociedad Pos capitalista. México: Siglo XXI.
- ----- (1997) Sociedad post capitalista. Bogotá: Norma.
- FEURESTEIN, Rubén (1997) La teoría de la modificabilidad cognitivaestructural. Madrid. España: Bruño.
- FIALLO, J. CERZAL, J. Y HEDESA, I. (2008) Investigación pedagógica unavía para mejorar la calidad de la educación. La Habana. Pueblo y Educación.
- FERRATER, M. (1994). La filosofía actual. Alianza. Madrid- España: S.A.
- FUENTES, Homero (2005) Didáctica de Educación Superior. Lambayeque: Fondo FACHSE – UNPRG.
- GAMERO VALDIVIA, Luis (1999). Cuando la Materia Piensa en sí misma. Arequipa – Perú: UNSA.
- HABERMAS, J. (2000) Acción Comunicativa. Barcelona: Paidos.
- HEMINGWG, F. (2005) ¿Cómo redactar? En: Comunicación y epistemología UNPRG. Lambayeque.
- HERRERA SALINAS, Jenny. Rodríguez, Cinthia. (2008) Los movimientos argumentativos en la interacción oral en la clase de lengua castellana y comunicación. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- JETZEHMAN, Hortst (1990) Proceso de investigación en las Ciencias Sociales. Lima: Minerva.

- JETZSCHMANN, Horst y Berger, Host. (1982). El proceso de investigación en las ciencias sociales. La Habana – Cuba: Ciencias Sociales.
- KEMIS, (2000) Currículo. España: Morata.
- KLINEBERG, L. y otros (1987) Principios Didácticos en Pedagogía UNPRG. Lambayeque.
- LAVADO, Lucas. (2010). Epistemología. Lima: Fondo Universidad Garcilaso de la Vega (UGV).
- MAJMUTOV, Mirza I. (1983) La enseñanza Problemática. La Habana: Pueblo y educación.
- MARIÁTEGUI, J.C. (1986) Temas de Educación. Lima: Amauta.
- MARTÍ, José (1998) Teorías Pedagógicas. La Habana: Pueblo y educación.
- MARTÍNEZ, Miguel (1999) El proceso creador a la Luz de la neurociencia. Lambayeque: Fondo FCHSE.
- MEJÍA, E. (2005) Técnicas e Instrumentos de Investigación. UNMSM
- MINA PAZ, Álvaro (2007) Humanismo y teoría de argumentación. Colombia: Magisterio.
- MORIN, Edgar (1996) Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.
- ----- (1999) El método, Obras escogidas. Barcelona: Cátedra.
- ----- (1999) Siete saberes de educación del futuro. UNESCO.
- ----- (2000) La epistemología de la complejidad CNRS – París –Francia.
- ----- (2002) El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre. UNESCO.
- NOT, Louis. Las Pedagogías de Conocimiento. México: Fondo de la Cultural Económica, 1982.
- NOVACK, JOSEPH Y GOWIN, Bob (1996) Aprendiendo a aprender. Barcelona: Martínez Roca.

- ONTORÍA, GÓMEZ Y MOLINA (2000) Potenciar la capacidad de aprender a aprender. España: Narcea.
- ORELLANA, O. (2003) El Constructivismo artículo. Lima.
- ORTIZ OCAÑA, A. (2009) Manual para elaborar el modelo pedagógico de la institución educativa. Colombia: Magisterio.
- ----- (2009). Pedagogía Problemática. Modelo metodológico para el aprendizaje significativo por problemas. Colombia: Magisterio
- PERELMAN, CHAIM, OLBRRECHTS-TYTECA, (1952) Lucie. Rhétorique et Philosophie, Pour une théorie de l'argumentation en philosophie. París. P.U.F, Bibliothèque de Philosophie contemporaine.
- POPPER, Carlos (1980) Lógica de la investigación. México: F.C.E.
- RAMÍREZ FIGUEROA, David. Andrade, Gerardo. (2007) Habilidades Comunicativas y Competencias Argumentativas. Instituto Alberto Merani
- RODRIGUEZ, M.A. (1996) El Proceso de la Ciencia. El Método UIGV. Lima.
- ROJAS SORIANO, Raúl (1996) Proceso de investigación científica. México: Grilles.
- ROJAS; Carlos (1994) El Pensamiento desde el enfoque Histórico Cultural (ensayo). Bogotá
- ROMÁN PÉREZ, Martiniano (2004) Sociedad del conocimiento y refundación de la escuela desde el aula. Perú: Libro amigo.
- ROSENTHAL, M. (1990) Diccionario Filosófico. Buenos Aires: Pueblos Unidos.
- SIERRA BRAVO, R. (2002) Tesis doctorales y trabajos de Investigación Científica. Quinta edición. España: Paraninfo.
- SILVESTRE, C (2001) Didáctica Desarrolladora. La Habana: Pueblo y Educación.
- SILVESTRE, Margarita y Zilberstein, José (2002) Hacia una didáctica desarrolladora. La Habana: Pueblo y Educación.
- TELLO, Clara (2000).
- VALLADARES RODRÍGUEZ, Otto (2000) Comunicación Integral. Lima: Mantaro.
- VARELA, F. (1962) Discurso Pronunciado con motivo de ingreso a la sociedad patriótica. La Habana: Universidad.

- VARGAS JIMENEZ, Antonio (2005) Gestión del proceso de enseñanza – aprendizaje. Revista universitaria volumen 11 N° 03.
- VIGOTSKY, L. (2000) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.
- WALLÓN, H. (1987) Psicología y educación en el niño. Madrid. Ministerio de educación.

ANEXOS

ANEXO N° 01

Universidad Nacional “Pedro Ruiz
Gallo” Escuela Postgrado
Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación

Ficha de evaluación sobre competencias argumentativas de los estudiantes

Nombre y apellidos.....

Grado:.....Sección:.....

Responder las preguntas formuladas

1.- ¿Por qué estudiar en la I. E.? Ponga 3 ejemplos explicativos

2.- Haga una comparación entre el colegio estatal y privado ponga 2 diferencias y 2 semejanzas.

- Diferencias:

- Semejanzas:

3.- Mira bien 10 minutos a tu salón de clase y escribe 4 características más resaltantes.

4.- Completa los espacios en blanco:

a) Todos los países subdesarrollados sólo son exportadores de materia prima, Perú es un país subdesarrollado por consiguiente_____

b) Todos los hombres son mortales José es hombre por tanto es_____

5.- Narra tu historia desde 1 año (pasado)

6.- Puedes definir ¿Qué es argumentación?

7.- La argumentación mejorará tu aprendizaje ponga 2 ejemplos:

8.- Diga ¿Cómo se puede mejorar la práctica del cuidado del medio ambiente.
Proponga 3 alternativas:

9.- Porque tenemos que aprender a utilizar la computadora. Diga 4 razones:

10.- Escribe 3 argumentos sobre la importancia de la lectura

ANEXO N° 2

Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”

Escuela postgrado

Programa de Doctorado

Encuesta sobre las competencias argumentativas de los estudiantes

Estimado estudiante:

Agradeceré mucho contestar las preguntas con veracidad y objetividad. La encuesta es anónima no ponga su nombre. Marca una sola alternativa.

1. Las competencias argumentativas debe enseñar los docentes en todas las áreas curriculares.

- a) Totalmente de acuerdo ()
- b) De acuerdo ()
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo... ()
- d) En desacuerdo..... ()
- e) Totalmente en desacuerdo.....()

2. ¿Con que frecuencia los docentes enseñan las competencias?

- a) Siempre ()
- b) A veces ()
- c) Nunca ()

3. ¿Con cuál de estas categorías se autoevalúa su capacidad de argumentar lo que afirma o defiendes?

- a) Alta ()
- b) Media..... ()
- c) Baja..... ()

4. De acuerdo a su percepción; ¿Cuál es el nivel de competencias argumentativas de los profesores

- a) Alta.....()
- b) Media..... ()
- c) Baja ()



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Julia Maria Velarde Clavijo
Título del ejercicio:	Turnitin
Título de la entrega:	Tesis
Nombre del archivo:	docx6.
Tamaño del archivo:	17M
Total páginas:	68
Total de palabras:	18,400
Total de caracteres:	98,294
Fecha de entrega:	12-dic.-2023 10:32p. m. (UTC-0700)
Identificador de la entrega...	1848922491

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN




TESIS

MODELO PEDAGÓGICO PROBLÉMICO EN EL DESARROLLO
DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS EN LA EDUCACIÓN
SECUNDARIA.

Presentada para optar el grado académico de doctora en Ciencias De La
Educación

AUTORA: Mg. Julia Maria Velarde Clavijo
ASESOR: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

LAMBAYEQUE - PERÚ 2019


Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
ASESOR

Modelo pedagógico problémico en el desarrollo de competencias argumentativas en la educación secundaria

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE
INTERNET

3%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

dspace.utb.edu.ec

Fuente de Internet

1%

3

www.redalyc.org

Fuente de Internet

1%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

5

tesisexpresionoral.blogspot.com

Fuente de Internet

1%

6

es.slideshare.net

Fuente de Internet

1%

7

recursoseducativostratic.blogspot.com

Fuente de Internet


1%

8

samrockерco.wordpress.com

Fuente de Internet


1%


Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
ASESOR

9	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1 %
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
12	1library.co Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	andreseduardogarcia.blogspot.com Fuente de Internet	1 %
15	Submitted to Corporación Universitaria Remington Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
18	www.takey.com Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Estatal de Milagro Trabajo del estudiante	<1 %

20	Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
22	www.iua.upf.es Fuente de Internet	<1 %
23	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
24	archive.org Fuente de Internet	<1 %
25	2tics2.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
26	evelynsteisi.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
27	en.calameo.com Fuente de Internet	<1 %
28	dictionnaire.sensagent.com Fuente de Internet	<1 %
29	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Militar Nueva Granada Trabajo del estudiante	<1 %

Submitted to Multiversidad Latinoa


Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
ASESOR

31

Trabajo del estudiante

<1 %

32

sandramagaly.wordpress.com

Fuente de Internet

<1 %

33

unellezteoriasdelaprendiza.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

34

es.wikipedia.org

Fuente de Internet

<1 %

35

repositorio.upeu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

36

Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE

Trabajo del estudiante

<1 %

37

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

<1 %

38

www.micentroeducativo.pe

Fuente de Internet

<1 %

39

zh.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Apagado

Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
ASESOR