



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE AGRONOMÍA.
ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FITOTECNIA



**“DIAGNOSTICO AGROSOCIOECONOMICO DE LAS
COMUNIDADES DE CAÑAFISTO BAJO Y NUEVA UNION
CAÑAFISTO DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE CHOTA, REGIÓN
CAJAMARCA”.**

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO AGRÓNOMO**

PRESENTADO POR LOS BACHILLERES:

Idrogo Gálvez, Idelso.

Tapia Diaz, Roger.

Asesor :

Ing.Mg. Víctor Gustavo Hernández Jiménez.

LAMBAYEQUE - PERÚ

2019

Aprobado por:

Ing. M.Sc. CARLOS CASTAÑEDA CHAVARRY
Presidente del Jurado.

Ing. M.Sc. MARUJA INGA PERALTA
Secretario del Jurado

Ing. ROSO P. PASACHE CHAPOÑAN
Vocal del Jurado.

Ing. Mg. VÍCTOR G. HERNÁNDEZ JÍMENEZ
Patrocinador

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres Balbina y Delfredo, quienes me apoyaron incondicionalmente para culminar mi carrera profesional, cuando parecía que iba a claudicar; a mis hermanos Itala, Willan Hernan, Rosa, Litter, Vila Ayde, Ever Nelvin y Flor Marina; ellos son el motivo de emprender nuevos retos, y a toda mi familia que están pendientes de todas mis iniciativas y logros.

Idelso Idrogo Gálvez

La presente tesis la dedico con mucho cariño y amor a mi padre Elmer y a mi madre Elva que desde el cielo me cuida y protege cada momento de mi vida; a mis hermanos Euler y Guiler quienes me dieron su apoyo sin ningún interés para tener el deseo de superación y ganas de salir adelante y lograr el objetivo esperado para obtener el éxito.

Roger Tapia Díaz

AGRADECIMIENTO

Hay muchas personas que forman parte de nuestras vidas de cada uno de los autores de esta tesis; a las que nos encantaría agradecer sus consejos, apoyo, amistad y compañía en estos momentos. Sin importar en donde estén, queremos darles las gracias, por lo mucho que nos han brindado y por todas sus bendiciones.

A los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, por apoyarnos con la información para la ejecución de este trabajo; al Ing. Víctor Gustavo Hernández Jiménez, Asesor de Tesis del “Primer Programa de Actualización en Metodología de la Investigación Científica - FAG 2018”.

Finalmente, expresamos nuestro franco agradecimiento a la Escuela de Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, a los distinguidos docentes que con su capacidad y profesionalismo puesto de manifiesto en las aulas universitarias supieron darnos los conocimientos necesarios para complementar nuestra profesión.

Los Autores.

RESUMEN

El presente trabajo se realizó en las comunidades de Bajo Cañafisto y Nueva Unión Cañafisto del distrito y provincia de Chota, región Cajamarca con el objetivo de identificar las características agro socioeconómicas de estas comunidades; para alcanzarlo, se implementó un diseño sistemático-participativo, se aplicó una encuesta a 145 pobladores de ambas comunidades, después de procesar la información recopilada los resultados son los siguientes: El 58.62% de los pobladores son hombres y el 41,38 % son mujeres, el 38.00% de la población sólo tienen primaria, el 28.00% son analfabetos, el 30.00% tienen secundaria y solamente un 4% cuentan con formación superior no universitario, el 37.24 % de los pobladores se dedican a la agricultura, el 24.14 % son amas de casa, con 13.10% son albañiles, el 12.41% la artesanía, el 8.97% son ganaderos y con tan solo un 4.00 % son técnicos, el 44.14% de pobladores cuenta con 2 hectáreas de terreno, el 34.48% tiene 1 hectárea, el 17.24% de pobladores posee 3 hectáreas y el 4.14% posee tan solo 0.25 hectáreas de terreno para sus actividades agropecuarias, el 41.38% de pobladores cultiva maíz, el 22.07% cultiva papa, el 13.79% arveja, el 12.41% frejol y solo 10.34% siembra haba, el 48.97% de pobladores se dedica a la acrianza de cuyes, el 22.07% se dedican a criar animales vacunos, el 12.41% crían aves de corral (gallinas, pavos, patos, entre otras), el 10.34% crían animales ovinos y el 6.21% se dedican a la crianza de cerdos de raza criolla, el 48.97% de pobladores tiene un ingreso promedio mensual de 101-300 soles, y el 23.45% tienen un ingreso de 301-600 soles mensuales, el 20.69% tiene un ingreso de 0-100 soles mensuales y el 4.14% tiene un ingreso mayor a 1000 soles; cabe resaltar que el costo promedio de la canasta familiar en las comunidades en estudio es de 300.00 soles mensuales.

Luego del análisis de los resultados, los proyectos que podemos priorizar son los proyectos y/o planes de negocio para el desarrollo de la cadena productiva de animales menores (cuyes y gallinas); de igual manera proyectos para la mejora de la producción y productividad de derivados lácteos y articulación a mercados competitivos; así mismos proyectos de mejoramiento genético de ganado vacunos a través de la inseminación artificial, y el mejoramiento de pastos y forrajes; para el tema de cultivos se propone el proyecto de cultivos alternativos (aguaymanto, granadilla y berenjena).

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
INDICE GENERAL.....	6
INDICE DE TABLAS	8
INDICE DE GRÁFICOS	10
INDICE DE CUADROS	14
INDICE DE MAPAS	15
CAPITULO I.....	16
INTRODUCCIÓN	16
1.1. OBJETIVOS.	18
1.1.1. Objetivo General.....	18
1.1.2. Objetivos Específicos.	18
CAPITULO II.....	19
2.1. Marco Teórico.	19
2.1.1. Antecedentes.....	19
2.1.2. Base teórica.....	25
CAPITULO III	56
3.1. MATERIALES Y MÉTODOS:	56
3.1.1. Materiales y Equipo:	56
3.1.2. Población.....	57
3.1.3. Matriz Metodológica.....	57
3.1.4. Metodología Aplicada.	57
CAPITULO IV.....	59
4.1.RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	59
4.1.1. RESULTADOS.	59
1. CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS DEL POBLADOR.	70
1.1. ASPECTOS DEMOGRAFICOS.....	70
1.2. ASPECTO SOCIAL.	75
1.3. VIVIENDA.....	77
1.4. SALUD.	82

1.5.	INFRAESTRUCTURA.	84
1.6.	ORGANIZACIÓN.	89
2.	CARACTERISTICAS AGROECONOMICAS.	93
2.1.	ACTIVIDAD AGRICOLA.	94
2.2.	ACTIVIDAD PECUARIA.	106
2.3.	ACTIVIDAD FORESTAL.	107
2.4.	ACTIVIDAD ECONOMICA.	109
CAPITULO V.		110
CONCLUSIONES.		110
CAPITULO VI.		112
RECOMENDACIONES.		112
VI. BIBLIOGRAFIA.		114
ANEXOS.		116

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1. Sexo del poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	71
TABLA N° 2. Estado civil de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	72
TABLA N° 3. Grado de instrucción de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	73
TABLA N° 4. Ocupación principal de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	74
TABLA N° 5. Tenencia de la tierra de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	75
TABLA N° 6 Inscripción de las propiedades en registros públicos de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	76
TABLA N° 7. Tenencia de su casa de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	77
TABLA N° 8. Tipo de material de las viviendas de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	78
TABLA N° 9. Lugar donde realizan sus necesidades fisiológicas los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	79
TABLA N° 10. Medios utilizan los pobladores para comunicarse en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	80
TABLA N° 11. Fuente de agua de consumo de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	81
TABLA N° 12. Población asegurada al seguro integral de salud (SIS) y no asegurada de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	83
TABLA N° 13. Servicio de salud utiliza los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	83
TABLA N° 14. Tipo de material que está construido el establecimiento de salud con el que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	85

TABLA N° 15. Estado de la infraestructura de tu centro de salud que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	86
TABLA N° 16. Opinión del servicio que brinda el establecimiento de salud a los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	87
TABLA N° 17. Principales vías de comunicación con que cuentan las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	88
TABLA N° 18. Opinión del estado de la red vial en la que se encuentra en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	89
TABLA N° 19. Tipo de organización existe en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	91
TABLA N° 20. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto reciben beneficio del estado.	93
TABLA N° 21. Área de la unidad agropecuaria en hectáreas (ha.), que posee los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	94
TABLA N° 22. Tipo de riego que utilizan para sus cultivos los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	95
TABLA N° 23. Principales cultivos a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	96
TABLA N° 24. Principales problemas que tiene el poblador con sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	97
TABLA N° 25. Procedencia de la semilla que utiliza el poblador para la siembra de sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	98
TABLA N° 26. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto realiza fertilización a sus cultivos.	99
TABLA N° 27. Tipo de fertilizante que usan para fertilizar sus cultivos los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	100
TABLA N° 28. Labores de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo Y Nueva Unión Cañafisto.	101
TABLA N° 29. Tipos de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	102

TABLA N° 30. Realizan control de plagas y enfermedades los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	103
TABLA N° 31. Tipo de control de plagas y enfermedades realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	104
TABLA N° 32. Realiza algún tipo de mecanización de la producción los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	105
TABLA N° 33. Tipo de crianza de animales a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	106
TABLA N° 34. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto que realizan Agroforestería.	107
TABLA N° 35. Que especie forestal siembra los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	108
TABLA N° 36. Ingresos mensuales que percibe el poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	109

INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1. Sexo del poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	71
GRÁFICO N° 2. Estado civil de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	72
GRÁFICO N° 3. Grado de instrucción de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	73
GRÁFICO N° 4. Ocupación principal de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	74
GRÁFICO N° 5. Tenencia de la tierra de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	75
GRÁFICO N° 6. Inscripción de las propiedades en Registros Públicos de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	76
GRÁFICO N° 7. Tenencia de su casa de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	78
GRÁFICO N° 8. Tipo de material de las viviendas de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	79
GRÁFICO N° 9. Lugar donde realizan sus necesidades fisiológicas los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	79
GRÁFICO N° 10. Medios utilizan los pobladores para comunicarse en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	81
GRÁFICO N° 11. Fuente de agua de consumo de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	82
GRÁFICO N° 12. Población asegurada al sis y no asegurada de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	83
GRÁFICO N° 13. Servicio de salud utiliza los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	84
GRÁFICO N° 14. Tipo de material que está construido el establecimiento de salud con el que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	85
GRÁFICO N° 15. Estado de la infraestructura de tu centro de salud que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	86

GRÁFICO N° 16. Opinión del servicio que brinda el establecimiento de salud a los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	87
GRÁFICO N° 17. Principales vías de comunicación con que cuentan las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	88
GRÁFICO N° 18. Opinión del estado de la red vial en la que se encuentra en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	89
GRÁFICO N° 19. Tipo de organización existe en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	92
GRÁFICO N° 20. LOs pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto reciben beneficio del estado.	93
GRÁFICO N° 21. Área de la unidad agropecuaria en hectáreas (ha.), que posee los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	94
GRÁFICO N° 22. Tipo de riego que utilizan para sus cultivos los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	95
GRÁFICO N° 23. Principales cultivos a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.....	96
GRÁFICO N° 24. Principales problemas que tiene el poblador con sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	97
GRÁFICO N° 25. Procedencia de la semilla que utiliza el poblador para la siembra de sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	98
GRÁFICO N° 26. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto realiza fertilización a sus cultivos.	99
GRÁFICO N° 27. Tipo de fertilizante que usan para fertilizar sus cultivos los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	101
GRÁFICO N° 28. Labores de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	102
GRÁFICO N° 29. Tipos de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	102
GRÁFICO N° 30. Realizan control de plagas y enfermedades los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	103

GRÁFICO N° 31. Tipo de control de plagas y enfermedades realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	105
GRÁFICO N° 32. Realiza algún tipo de mecanización de la producción los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	106
GRÁFICO N° 33. Tipo de crianza de animales a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	107
GRÁFICO N° 34. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto que realizan Agroforestería.	108
GRÁFICO N° 35. Que especie forestal siembra los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	108
GRÁFICO N° 36. Ingresos mensuales que percibe el poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.	110

INDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1.	Indicadores de Desarrollo Humano y Salud, según Distritos..	32
CUADRO N° 2.	Índice de Desarrollo Humano, por Distrito 2003 – 2007.....	33
CUADRO N° 3.	Tasa de Natalidad.	34
CUADRO N° 4.	Población Analfabeta de 15 y más años - 2007.....	35
CUADRO N° 5.	Desnutrición Crónica en niños menores de 5 años, 2007 por Distrito.	39
CUADRO N° 6.	Número de Instituciones Educativas, Alumnos y Docentes por Nivel Educativo en Distritos.....	41
CUADRO N° 7.	Población Económicamente Activa por Sectores y Actividades Económicas 2007- Provincia de Chota.	44
CUADRO N° 8.	Promedio de temperaturas del Distrito de Chota.	62
CUADRO N° 9.	Provincia de Chota: Datos Demográficos 2015.....	66
Cuadro N° 10.	distrito de chota. - población y viviendas por centro poblado – 2015.....	66

INDICE DE MAPAS

MAPA N° 1. Mapa Físico Político – Provincia de Chota – Región Cajamarca. 64

MAPA N° 2. Vista Satelital del Área donde se realizó el Diagnostico
Agrosocioeconomico. 65

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

El desarrollo socio económico del mundo andino, espera lograr un aumento de la producción de alimentos y materias primas, para lo cual es necesario lograr el incremento de la producción a través de mejoras con un carácter integral de todo el sistema productivo. Los valles interandinos de la sierra peruana tienen diversos problemas, entre los que destacan la baja producción y productividad de su agricultura y ganadería, deficiente utilización de sus productos y una organización social precaria.

La actividad agropecuaria de un país es fundamental, dado que a través de ella la población puede obtener los alimentos que necesita tanto de origen animal como vegetal. Esta desempeña un papel fundamental en la economía, sobre todo en la de los países del tercer mundo en los que representa el sector primario de su economía (Hodson y Read, 1980).

Los estudios de los sistemas de producción agrarios buscan la manera de mejorar la productividad de las familias del agro con el desarrollo de tecnologías apropiadas relevantes, con insumos en términos de retroalimentación por parte de la extensión y de los agricultores, su difusión vía la extensión y además mediante el desarrollo de sistemas de apoyo y de políticas relevantes tales como programas de desarrollo, etc. Además, estos permiten determinar la capacidad de una unidad de producción, tanto pasada, actual, como futura y generan información sobre estudios de utilización de tecnologías variadas acordes a la realidad de la misma (FAO,1997) citado por Pichardo J. & Zúñiga P 2001. Actualmente el gobierno a través del Ministerio de agricultura (MINAGRI) está promoviendo políticas agropecuarias para impulsar la competitividad en el sector con acciones que lleven a la modernización, reconversión y diversificación productiva. Pero estas políticas tienen un alcance limitado y están dirigidas solamente a zonas que producen el mayor volumen de productos agropecuarios, quedando relegado a un segundo plano los departamentos que producen en menor cantidad.

El distrito de Chota, está ubicado en la parte central de la provincia y de la región Cajamarca, su capital se encuentra en la meseta de Akunta a 2368 msnm con una extensión de 3,795.1 km²; a 150 km al norte de Cajamarca o a 220 km al este de Chiclayo.

En base a este contexto, consideramos la importancia de realizar un estudio agro socioeconómico con el objetivo de definir alternativas socio productivas que permitan planes de intervención de acuerdo a las potencialidades de las familias productoras y así mejorar la estrategia de trabajo con el pequeño y mediano productor, enfocada a elevar la calidad y cantidad de sus rendimientos productivos.

El presente trabajo tiene por objetivo caracterizar las estructuras socioeconómicas y las condiciones de la agricultura de las comunidades de Bajo Cañafisto y Nueva Unión Cañafisto, cuya problemática y necesidad se hallan íntimamente relacionadas a la economía campesina, por ser esta la principal actividad de sus pobladores.

1.1. OBJETIVOS.

1.1.1. Objetivo General.

- Identificar las características agro socioeconómicas de las comunidades de Bajo Cañafisto y Nueva Unión Cañafisto, del distrito y provincia de Chota, región Cajamarca.

1.1.2. Objetivos Específicos.

- Describir las características, problemas y necesidades agrícolas de la población.
- Identificar acciones potenciales de desarrollo.
- Proponer la elaboración de planes y/o proyectos productivos que contribuyan a mejorar el desarrollo agropecuario en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, del distrito y provincia de Chota, región Cajamarca.

CAPITULO II

2.1. Marco Teórico.

2.1.1. Antecedentes.

CUEVA , S. (1986) en su Tesis, Estudio Agro Socio-Económico del Distrito Político de Sallique en la Provincia de Jaén, Departamento de Cajamarca, afirma que el referido trabajo de investigación se considera importante, porque permitirá conocer en detalle y en forma verídica el estado de desarrollo en el que se encuentra el distrito de Sallique y por otra parte, aportar al mismo con una fuente informativa de su estructura agrícola, social y económica que sirva de base para diseñar un plan de desarrollo.

Por todo ello, el presente se plantea como objetivos:

- Conocer la realidad actual del agro y saber los problemas sociales y económicos que afrontan los agricultores del distrito Político de Sallique.
- Determinar la eficiencia de la distribución de los factores de producción que van a caracterizar el desarrollo del mencionado distrito.
- Conocer la cantidad de recursos naturales, físicos y humanos con que cuenta el distrito.
- Analizar el uso que se da a los recursos agropecuarios, así mismo evaluar la comercialización de los productos.
- En base a la información que se derive del estudio, elaborar los lineamientos de desarrollo del referido distrito.

ARÉVALO FERNÁNDEZ, Oscar (2006), en su estudio “Diagnostico agro socioeconómico de la Comunidad de Lanche del Distrito de Cutervo – Cajamarca”, refiere que, para el crecimiento y desarrollo de una comunidad como punto de partida, es fundamental la elaboración de un estudio agro – socioeconómico para tener un conocimiento real de los recursos, limitaciones y potencialidades que posee, el cual servirá de base para la toma de decisiones. Que el 60 % de los pobladores de la comunidad de Lanche del distrito de Cutervo –Cajamarca, son relativamente jóvenes, su edad fluctúa entre 20 a 50 años, lo cual permitirá cambios notables en la agricultura. El principal cultivo es la papa, pero realizan hasta 18 aplicaciones de agroquímicos en el proceso productivo, ya que el 59.00% y el 37.8% tienen problemas entomológicos y fitopatológicos, respectivamente. Asimismo, recomienda que las autoridades competentes de la

comunidad de Lanche, realicen gestiones ante el Ministerio de Agricultura, ONGS, SENASA, INIA para que se implemente un programa de Extensión Agropecuaria orientados a los cultivos principales, así como también al manejo de forrajes y al sistema de producción pecuario.

MENA.TELLO, Jairo (2006), en su tesis “Diagnóstico Situacional como perspectiva de desarrollo de la Comunidad de Cachacara - Distrito de Cutervo”, menciona que, la comunidad de Cachacara del distrito de Cutervo es eminentemente agropecuario, el 93.18% de la población se dedica a estas actividades y el 84.09% tienen sus casas en la chacra y que para complementar sus ingresos económicos el 68.18% de la población, sale a trabajar principalmente a Jaén y Nueva Cajamarca.

El 82% de los agricultores son minifundistas o pequeños agricultores, ya que poseen entre 0.1 a 4.0 hectáreas de terreno y el 97.4% son propietarios de su parcela. La comunidad de Cachacara, se le considera como una zona productora de papa, por que el 39.90 % de la población siembra este cultivo en forma tradicional.

Los principales problemas en los cultivos que se siembran en la comunidad, son debido a que no cuentan con capacitación y asistencia técnica para su manejo. El 35.25 % requieren crédito debido a que el 86.36% autofinancian sus campañas agrícolas.

SALAS LACERNA, Luis Alberto (2008), en el estudio realizado en el centro Poblado Adcuñac, llegó a las siguientes conclusiones:

1. En el Centro Poblado Adcuñac, se observa que el 52.77% de los agricultores son relativamente jóvenes, sus edades fluctúan entre 31 a 50 años, que permiten lograr cambios notables con programas de capacitación, el 76.46% de sus pobladores son miembros natos; además, el 56.69% de sus pobladores son casados, lo que le otorga mayor seguridad ante cualquier transacción comercial.
2. En el aspecto social se observa que, las familias son poco numerosas donde un 77.64% de las familias presentan un promedio de 1 a 3 hijos; el menor número de hijos que tiene la familia rural, es debido a que en la

actualidad se está poniendo en práctica la planificación familiar, el 82.06% de los hijos son menores de 18 años, además, el 51.58% de los hijos son del sexo femenino.

3. En la práctica económica, se concluye que el centro poblado presenta características económicas similares con el común denominador de extrema pobreza al determinar que sus ingresos son demasiados bajos donde el 98.47% perciben ingresos menores a 300 soles; esto provenientes mayoritariamente de la agricultura como actividad principal al ser comunidades 100% agrícolas, además de la ganadería y crianza de animales menores, y para completar sus ingresos económicos el 58.97% de pobladores salen a trabajar principalmente a San Ignacio, Bagua Grande, Tarapoto.
4. En lo respecto a nivel educativo de los padres, en los sectores estudiados los padres tienen un bajo nivel cultural donde solo llegan a tener el nivel primario en la mayoría de pobladores; teniendo como resultado que, el 54.77% tiene primaria, el 41.56% secundaria y solo el 1.67% son analfabetos; algo similar para las mujeres donde el 69.69% tiene primaria y el 19.03% son analfabetas. en el nivel educativo de los hijos, el 14.25% se encuentran en el nivel inicial, el 60.65% en primaria, y el 25.09% en el nivel secundario.
5. En el aspecto de salud, se aprecia que el centro poblado, el 100% se atienden en el puesto de salud Aduñac; ya que, sus pobladores se encuentran asegurados en un 98.46% al Sistema Integral de Salud (SIS).
6. Las viviendas son de material rustico donde el 98.33% de las paredes están basadas en adobe, y en donde 83.92% tienen techo de calamina. el 100% de las casas están ubicadas en las chacras, donde el 75.05% de la población cuenta con servicio de agua, el 98.33% utiliza las letrinas para hacer sus necesidades biológicas y el 98.33% se informa a través de la radio.
7. En el aspecto medioambiental, el 69.05% de los pobladores conocen sobre la protección del medio ambiente, además del recurso natural más utilizado en la actividad económica es el suelo, en la actividad domestica son el agua y la leña.

8. En la actividad agrícola, cultivan maíz, papa, y arveja mayoritariamente, cuyos rendimientos son de 1 216.2 Kg/ha, 7 424 Kg/ha, y 1 264.8 Kg/ha respectivamente, lo están muy por debajo de los promedios a nivel nacional e internacional, atribuido a la escasa Asistencia Técnica y Capacitación que en promedio más del 60% no tiene acceso a ello, el bajo nivel cultural de los agricultores, falta de financiamiento a los que se suma el manejo de minifundio donde el 95.5% de estos sectores cultivan entre cuarto de hectárea y una hectárea, además de un bajo nivel de conocimiento de la comercialización, lo que da como resultado económico final precario a consecuencia de una débil organización.
9. En el sector pecuario, el 59.81% tienen ganado vacuno y el 74.75% crían cuyes; donde un 83.67% no reciben asistencia técnica, además el 96.67% no realiza inseminación artificial por desconocimiento.
10. El 100% de los pobladores se encuentran organizados en la ronda campesina, y además un 16.28% de ellos también se encuentran formando parte de grupos Agro Rural.

TARRILLO ESPINOZA, Edwin Alexander (2010), en su tesis “Diagnostico Agro socioeconómico de la Comunidad Campesina Iraca Chica De Chota”, llego a las siguientes conclusiones:

1. La comunidad Iraca Chica se encuentra ubicada a una altitud de 2,100 msnm en la parte baja de la provincia de chota, departamento de Cajamarca.
2. La comunidad Iraca Chica está conformada por 127 unidades agropecuarias, de los cuales el 76.7% tienen tierras de labranza en tanto que el 23.3% restantes tienen tierras no aptas para la agricultura.
3. Debido a la ubicación geográfica de la comunidad en la región sierra, el 84.44% de los comuneros poseen sus parcelas en pendiente y el 15.56% en relieve plano.
4. El 100% de los comuneros se dedican a la agricultura.
5. El 100% de los comuneros trabajan solamente en sus parcelas, no salen a trabajar a otro lugar.

6. De los comuneros padres, los varones en un 60% tienen estudios solo de primaria completa, el 20% secundaria, y el 10% de estudios profesionales y el 10% inicial; las mujeres, el 80% tienen estudios de primaria, el 10% secundaria y el otro 10% inicial, lo cual es una gran limitante para su desarrollo.
7. Los comuneros perciben menos de 600 soles mensuales, esos ingresos no les permiten atender sus cultivos con los requerimientos de insumos adecuados, así como atender a sus necesidades como debe ser.
8. En la comunidad campesina Iraca Chica el 90% utiliza las postas médicas el 5% el centro de salud y el 5% el seguro social. Esto nos indica que los programas de salud deben realizarse utilizando las postas médicas a falta de recurso para infraestructuras mayores, porque están más cerca de los pobladores.
9. El 90% de los pobladores utiliza el adobe para la construcción de sus casas como materiales de las paredes, y el 10% ladrillo.
10. El material del techo que más se utiliza es la calamina con tejas, en un 60% de las viviendas, el 30% solo tejas y el 10% restante es techo aligerado.
11. El 100% de los pobladores hacen sus necesidades biológicas en letrinas sanitarias.
12. El medio por el cual se informa de todo en un 90% es la radio; lo que nos indica que el medio más apropiado para llegar a los agricultores con programas de extensión e información es la radio.
13. El recurso que el 100% de la comunidad Iraca Chica utiliza en sus actividades económicas es el agua, el 80% utiliza el suelo.
14. En las actividades domésticas el 100% utiliza el agua, y el 80% utiliza el suelo y leña.
15. El 71.11% capta el agua de río para regar sus cultivos, el 4.44% de pozo tubular, el 2.2% utiliza el agua de acequia y el 22.22% capta agua de lluvia.
16. El 100% son propietarios de sus terrenos de cultivos.
17. El 70% de comuneros posee una sola parcela, el 20% poseen dos parcelas, y el 7.5% poseen tres parcelas, y el 2.5% 4 parcelas.

18. El tamaño de la unidad agrícola en esta comunidad esta extremadamente atomizada, este fluctúa entre los 50 y los 15,000 metros cuadrados (1.5 hectáreas).
19. El 54.29% de los comuneros siembran en sus parcelas, papa y maíz y el 15.75% se dedica a sembrar solamente papa, y el 14.28% siembran solo maíz, y el 8.57% siembra arveja, y el 7.14% siembra frijol.
20. Con respecto al rendimiento de cultivo de maíz es de 5,000 Kg/ha, el de papa 9,000 Kg/ha, de arveja 2,000 Kg/ha y el de frijol 2,000 Kg/ha.
21. Las plagas y enfermedades más frecuentes en los cultivos en la comunidad son el gusano de tierra, el cual ataco al 80% de unidades agrícolas; la ranca (en papa) que ataco al 73.3% de unidades agrícolas, y el gorgojo (en papa) que ataco al 33.3% de unidades, la polilla que ataco al 15.56% de unidades, el lorito (*Empoasca kraemery*, en arveja y frijol) que ataco al 6.67% de unidades, y el gusano de hoja (en maíz) que ataco al 2.22% de unidades.
22. El 76.74% de los comuneros utiliza como semilla parte de la campaña anterior, esto es semilla propia, y el 23.26% lo adquiere de otro agricultor.
23. El 82.22% de los agricultores fertilizan sus cultivos en campaña grande y el 68.75% en campaña chica, y las fuentes más usadas son la urea (86.67%), abonos orgánicos (55.56%), guano de la isla (28.89%), estiércol de ganado (20%) y fosfato (4.44%).
24. EL 61.54% realiza control de plagas y enfermedades en campaña grande y el 56.41% en campaña chica, los productos más usados son: monofox (53.57%) y furadan (46.43%).
25. Respecto al control de malezas el 100% realiza esta actividad cultural en campaña grande y campaña chica y lo hace manualmente.
26. En la comunidad Iraca Chica el 100% afirma haber tenido problemas con la oportunidad de agua en la época de siembra.
27. Con respecto a nivel tecnológico de los comuneros, se observa que el 100% tiene conocimientos básicos con respecto a manejo agronómico, manejo de riego el 97.78% 5 tiene conocimiento básico y el 2.22% nada; fertilización el 100% tienen conocimiento básico; en el uso de maquinaria el 15.56% tiene conocimiento básico y el 84.44% no conoce nada.

28. El 77.78% de los comuneros considera que los problemas más frecuentes en sus cultivos son la falta de agua, plagas el 57.78%, disponibilidad oportuna de los fertilizantes el 48.89%, enfermedades el 42.22%, semilla no certificada el 13.33% y falta de asesoramiento técnico el 6.67%.
29. El 100% de los comuneros utiliza su capital propio, lo cual de acuerdo al nivel de ingresos que tienen, no les permiten desarrollar una agricultura comercial con éxito.
30. El 66.67% de los comuneros consideran que requieren más apoyo en crédito, el 100% en la obtención oportuna del agua, el 77.78% en oportunidad de fertilizante y pesticidas, el 95.56% en la obtención de semilla certificada y el 64.44% en asistencia técnica.
31. Con respecto a la comercialización de los productos agrícolas el 84.44% lo realiza en chacra, el 8.89% lo realiza en verde y el 6.67% en mercado local.
32. El 100% de los comuneros no recibe capacitación alguna.
33. La actividad ganadera no es significativa en la zona y se desenvuelve mayormente a base de pastos naturales. El capital pecuario está constituido principalmente por las especies: porcino, aves de engorde, vacunos y caprinos.
34. De la población total el 75% se dedica a crianza de porcino, el 65% a crianza de aves, un 25% cría caprinos y otro 25% cría vacunos.
35. El manejo técnico de las crianzas lo realizan los propios criadores, generalmente a campo abierto, sin el empleo de tecnología avanzada ni asesoría técnica alguna.

2.1.2. Base teórica.

Sector Rural en América Latina

Bernard, A (1982), indica que los campesinos son primeramente personas que conservan vínculos familiares y de hábitat con el sector rural, noción que casi ha adquirido una connotación negativa y/o peyorativa; pone en manifiesto el proceso de urbanización, que predomina y parece traer con él, avances de todo tipo. Pero ser «del campo» no significa o implica necesariamente la calidad de productor, menos aún de agricultor, y el análisis de los datos mostrará que el campo vive de la ciudad o de otras actividades sectoriales localizadas en ella o

vinculadas a ella. El sector rural enfrenta al menos cuatro desafíos: producir para comer, producir para vender, vender para exportar y aumentar su productividad, pues el espacio agrícola está ahora prácticamente cerrado, y como esos desafíos no son encarados como se debe, un quinto consiste en encontrar ingresos monetarios fuera del sector, explotado por los sectores urbanos y el sector exterior al menos de cinco maneras:

- ✓ Por la dependencia alimentaria frente a nuevos modos de consumo, evocada anteriormente,
- ✓ Por el precio de venta de los productos que han hecho que los grandes propietarios digan, al dirigirse a los pequeños, que la ciudad explotaba al campo al estabilizar los precios de los productos de primera necesidad.
- ✓ Por los circuitos y los intermediarios de la exportación y las fluctuaciones de precios en el mercado exterior.
- ✓ Por los salarios extra agrícolas y los mejores niveles de rentabilidad de la inversión en los demás sectores de la economía,
- ✓ Por el aumento de los precios de los insumos agrícolas más rápido que el de los precios agrícolas fijados para el consumo urbano.

Modelo de desarrollo en América Latina

Muñoz, R, (2006), nos refiere que el modelo de desarrollo que hoy domina las relaciones económicas y comerciales internacionales y al interno de nuestros países, mide su excelencia exclusivamente por el crecimiento de los indicadores económicos y productivos globales. Sus leyes, regidas por la productividad, la competencia y la eficiencia costo- beneficio, excluyen cualquier otra consideración y pasan por alto la naturaleza, el hombre y su cultura. A la par de las mejoras introducidas por la tecnología, y de información, por el desarrollo de los medios de producción y por la multiplicación de los bienes de consumo y de los servicios, este modelo de desarrollo nos muestra la otra parte de su rostro: el daño ecológico incontrolable e irreversible, el creciente abismo comercial entre países industriales y agrícolas.

En las comunidades campesinas y en las comunidades urbanas marginales, el impacto ha sido más severo. Ciudad y campo son mundos cada vez más diferenciados y desiguales. En los países industriales han desaparecido definitivamente las culturas agrarias tradicionales, que habían logrado cierto equilibrio entre la acción del hombre y su hábitat. En países agrarios, como en el

nuestro, los sistemas de producción tradicionales y la pequeña propiedad han comenzado a disolverse por la competencia desigual de los nuevos sistemas de producción agroindustrial y agroexportadores, que han puesto en crisis no solamente los modelos de producción y de organización de la familia campesina, sino también su subsistencia misma. El empobrecimiento de la población campesina, la pérdida de la seguridad alimentaria, el creciente éxodo hacia las ciudades y el crecimiento descomunal de sus áreas periféricas y marginales a expensas del campo, son síntomas inquietantes que afectan, en mayor o menor medida, a todos los países en vías de desarrollo y, en nuestro caso particular influyen en el equilibrio general de que había gozado nuestra sociedad hasta el presente.

Diagnóstico.

Ander Egg, (1991), define que Diagnostico, es una etapa del proceso por el cual se establece la naturaleza y magnitud de necesidades, o los problemas que afectan a un sector o aspecto de la realidad que es motivo de un estudio – investigación, con la finalidad de desarrollar programas y realizar una acción.

Diagnóstico Participativo.

FAO, (2007), menciona que el diagnóstico participativo es un método para determinar, desde el punto de vista de los miembros de la comunidad, qué actividades son necesarias y pueden apoyarse; si los miembros de la comunidad aceptan las actividades propuestas por el personal externo y si tales actividades son razonables y prácticas.

Los miembros de la comunidad, ayudados por el personal externo, pasan por un proceso en el cual identifican las condiciones que son necesarias para la realización exitosa de las actividades y acopian información para determinar si la comunidad reúne estas condiciones o si puede crearlas. El «marco referencial del diagnóstico» examina cada actividad en relación con las condiciones necesarias y elimina aquellas actividades para las que no se dan estas condiciones.

Diagnóstico Agro socioeconómico.

Becerra, L. et al, (2006), refiere que para realizar el diagnóstico agro socioeconómico se utilizó la metodología propuesta por Ramakrishma (1997),

Spósito (1994) y Zamorano (1993), quienes señalan que para orientar la investigación diagnóstica a nivel de Fincas es necesario recopilar información sobre el ambiente económico, natural y social del área donde se ubican los agricultores e información técnica-económica de sus unidades de producción. La información general del área se puede obtener por el método de la información secundaria, que permite recopilar índices básicos a nivel de publicaciones existentes, mientras que la información de carácter específico inherente a la unidad de producción, debe ser recabada tomando en consideración los datos provenientes de una exploración del universo de los agricultores o encuesta social y de la información técnico-económica por grupo homogéneo de productores.

Proceso para obtener información.

Spósito, (1994), refiere el procedimiento a seguir en la encuesta social incluye el diseño de la muestra, el diseño y prueba del cuestionario, la obtención de la información por entrevista, la tabulación de la información y el análisis correspondiente.

Recomendaciones para mejorar las condiciones de vida.

Prorridre Praster, (2006), nos manifiesta que para el planteamiento de cualquier tipo de propuesta que pretenda mejorar las condiciones de vida de los pobladores en particular y la sociedad en general, es necesario conocer las características sociales y económicas de ella, así como sus rasgos culturales. Pero ello solo es posible si se tiene información del proceso histórico de dicha sociedad con la veracidad que los datos puedan aportar. A partir de dicha información y considerando el contexto en que sucedieron, es necesario hacer un análisis e interpretación de las características de dicha sociedad, lo cual nos permite hacer inferencias que han de servir para elaborar propuestas que sean compatibles y armónicas, sobre todo si se trata de inducir procesos de cambio.

2.1.2.1. Conceptos básicos.

Diagnóstico: Es la primera etapa de la investigación, siendo este una herramienta clave para obtener un buen conocimiento de los sistemas de producción, además permite la identificación de factores limitantes en la unidad de producción en áreas seleccionadas. (Ávila, 1983. citado por Álvarez 1996).

Diagnóstico Agrario: Un diagnóstico agrario debe permitir el diseño e implementación de proyectos de desarrollo rural apropiados, tanto a las necesidades del país como las condiciones de los productores. Es una interpretación dinámica y rápida, en un momento dado, orientada de una situación dada, orientada al diseño o reajuste de un proyecto. A diferencia del método analítico y de los diagnósticos demasiado descriptivos, un diagnóstico sistémico permite entender el “porque” de lo que se observa (es decir elaborar modelos explicativos del funcionamiento de la realidad y establecer relaciones explicativas entre los diversos fenómenos analizados, buscando identificar las relaciones causa - efecto) ; entender, mediante un análisis con perspectiva histórica, la dinámica de evolución de la agricultura; entender y caracterizar la diversidad y la heterogeneidad de situaciones, a fin de poder formular propuestas diferenciadas para cada tipo de productores.(Apollin & Eberhart, 1999).

Sondeo: Según **Doormán (1991)**, el sondeo es un estudio ejecutado a nivel de campo con el objetivo de rendir una primera descripción global de la realidad agraria de una zona seleccionada, es el primer paso del Diagnóstico de sistema y se estudia a dos niveles que son: a nivel de área y al nivel de finca y/o unidad agropecuaria.

Caracterización: Es una descripción y análisis de los aspectos naturales, sociales y económicos relevantes de una unidad de producción que se hace con el propósito de reconocer los problemas más relevantes y a la vez permite planificar las alternativas apropiadas. La información necesaria para caracterizar un área incluye factores físicos, ecológicos y socio- económicos. (López, 1987. citado por Álvarez 1996).

Estrategias: Es la determinación de las metas y objetivos de largo plazo de una empresa y la adopción de cursos de acción y asignación de recursos para llevar a cabo estas metas (Chandler, 1997. citado por Mercado, 1993).

Las estrategias son todas aquellas opciones, alternativas y posibilidades que implementa la gente para mejorar sus medios de vida.

Podemos acercarnos a las estrategias de vida de la gente, identificando los procesos socio- productivos locales (UNAG – PCAC, 2002).

Zonificación: La zonificación no es más que la sub-división del Territorio en zonas relativamente homogénea desde el punto de vista de la problemática

estudiada. El objetivo de esta actividad consiste en la identificación y localización de las potencialidades y limitaciones agroecológicas y socioeconómicas que inciden en la evaluación de los diferentes sistemas de producción, (Groppo, 1993, citado por Pedroza & Salazar, 1997).

Encuesta Base: La encuesta ha sido el instrumento principal para analizar la situación agraria e identificar los problemas. Los investigadores que han trabajado en proyectos de desarrollo agropecuarios interdisciplinarios, han constatado que los resultados de sus análisis no son tomados en cuenta hasta que son confirmados cuantitativamente. Es decir, por medio de una encuesta base. (Pedroza & Salazar, 1997).

2.1.2.2. Estudio de fuentes secundarias.

Según Doorman (1991), citado por Pichardo J. Zúniga P. 2001. Fuentes secundarias es una recopilación de material bibliográfico, cartográfico, publicaciones recientes y otros que se refieren a la zona a estudiar.

La ventaja de obtener información secundaria es que permite una comprensión más rápida de los sistemas hogar campesino y de los ambientes en los cuales operan (FAO 1991.) citado por Pichardo J. Zúniga P. 2001.

La importancia de revisar los datos secundarios antes de comenzar efectivamente una recolección de datos a nivel de explotación agrícola es que ello evita la duplicación del trabajo y facilita el contacto con la población local (FAO 1991) citado por Pichardo J. Zúniga P. 2001.

2.1.2.3. Información de fuentes secundarias.

2.2.2.3.1. Índices de desarrollo humano (IDH).

El desarrollo humano es el proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos.

El índice de desarrollo humano es un indicador, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas (PNUD) para cada país. Está basado en tres dimensiones básicas:

- Una vida longeva y sana, medida por las esperanzas de vida al nacer.
- El conocimiento, medido por la tasa de analfabetismo adulto.

Un nivel de vida decente, medido por el Producto Interior Bruto per cápita.

Según los informes del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Chota aparece en el ranking de las 195 provincias del Perú, en el puesto 138, con un coeficiente de 0.5519. Lo cual estaría reflejando que somos una provincia atrasada, donde las mejoras son mínimas

Los distritos que muestran un mejor IDH son Llama (0.5736) y Querocoto (0.5667); ubicándose en el ranking nacional en los puestos 846 y 961 de entre los 1747 distritos del país; y contrapuestos con esta realidad los distritos que tienen menor IDH son Choropampa (0.5382), Chalamarca (0.5380), Miracosta (0.5362) y Conchán (0.5328), ocupando los puestos 1450, 1454, 1480 y 1526 del ranking nacional. (Cuadro N°1 y 2).

Cuadro N° 1. Indicadores de Desarrollo Humano y Salud, según Distritos.

INDICADORES	CHADIN	CHIGUIRI P	CHIMBAN	CHOROPAMPA	COCHABAMBA	CONCHAN	HUAMBOS	CHALAMARCA	LAJAS	LLAMA	MIRACOSTA	PACCHA	QUEROCOTO	SAN JUAN LICUPIS	TACABAMBA	TOCOCHE	ANGUILLA	CHOTA
ÍNDICE DE DESARROLLO	0.54	0.54	0.54	0.54	0.55	0.53	0.54	0.54	0.55	0.57	0.54	0.55	0.57	0.55	0.55	0.56	0.54	0.56
RANKING IDH	1 376	1 435	1 353	1 450	1 313	1 526	1 421	1 454	1 307	846	1 480	1 337	961	1 277	1 297	1 005	1 373	0.563
% DESNUTRIDOS < 5 AÑOS	46.9	41.8	48.9	45.2	47.4	48.3	46.6	458.2	44.2	42.1	50.4	47.0	44.5	44	42.7	46.4	39.6	38.7
PROMEDIO AÑOS DE ESTUDIO																		
% ANALFABETOS	23.9	25.7	20.5	21.5	24.5	26.7	22.5	26.7	25.8	9.8	20.4	22.4	12.4	12.1	23.2	14.5	21.6	22.1
% CON AGUA POTABLE, RED PÚBLICA DENTRO DE LA VIVIENDA	4.9	17.2	2.8	8.6	21.4	13.0	5.2	32.7	22.0	36.2	10.3	19	69	12.2	24.8	57.9	0.5	39.5
% CON SANEAMIENTO, RED PÚBLICA DENTRO DE LA VIVIENDA	5.5	8.1	6.4	4.4	11.4	7.3	10.2	4.7	15.1	10.1	2.9	14.4	11	0.7	16.1	15.8	3.8	30.5
% CON ELECTRICIDAD	12.8	51.5	23.5	0.9	28.7	33.1	24.7	31.6	50.8	58.7	7.4	24.4	43.6	49.2	28.5	22.9	13.8	59.2
MÉDICO POR 10 000 HABITANTES																		
ESPERANZA DE VIDA AL NACER	72.56	72.71	72.53	72.25	72.59	72.80	72.77	72.74	72.74	72.59	72.22	72.65	72.28	72.22	72.71	72.62	72.46	73.01

Fuente: Censo de población y vivienda, INEI – 2007

Cuadro N° 2. Índice de Desarrollo Humano, por Distrito 2003 – 2007.

DEPARTAMENTO	POBLACIÓN		INDICE DE DESARROLLO HUMANO		ESPERANZA DE VIDA AL NACER		ALFABETISMO		ESCOLARIDAD		LOGRO EDUCATIVO		INGRESO FAMILIAR PER CAPITA	
PROVINCIA														
DISTRITO	HABITANTES	RANKING	IDH	RANKING	AÑOS	RANKING	%	RANKING	%	RANKING	%	RANKING	N.S. MES	RANKING
CAJAMARCA2007	1 387 809	4	0.5633	20	72.1	12	82.9	21	79.6	21	81.8	24	215.7	19
CHOTA 2007	160 447	30	0.5519	138	72.7	65	78.2	164	79.7	149	78.7	171	186.4	124
Anguía	4 244	932	0.5430	1 373	72.46	619	78.36	1 463	79.24	1 450	78.65	1 557	141.5	1 454
Chadín	4 099	949	0.5426	1 376	72.56	593	76.07	1 565	81.82	1 287	77.98	1 590	149.1	1 359
Chalamarca	10 539	463	0.5380	1 454	72.74	546	73.29	1 669	81.46	1 316	76.01	1 675	155.1	1 284
Chiguirip	4 678	874	0.5392	1 435	72.71	556	74.30	1 636	79.51	1 434	76.04	1 671	163.0	1 177
Chimban	3 380	1 063	0.5445	1 353	72.53	603	79.49	1 419	81.11	1 332	80.03	1 461	119.9	1 705
Choropampa	3 314	1 071	0.5382	1 450	72.25	703	78.54	1 454	78.79	1 478	78.62	1 559	119.4	1 710
Chota	45 958	120	0.5630	1 022	73.01	451	77.88	1 489	80.00	1 404	78.59	1 562	247.8	521
Cochabamba	6 674	674	0.5469	1 313	72.59	587	75.46	1 584	83.66	1 145	78.19	1 581	170.6	1 111
Conchán	6 459	689	0.5328	1 526	72.80	525	73.33	1 668	75.72	1 612	74.13	1 733	159.8	1 220
Huambos	9 498	502	0.5402	1 421	72.77	534	77.51	1 513	74.01	1 671	76.34	1 662	161.1	1 203
Lajas	12 734	387	0.5473	1 307	72.74	544	74.16	1 643	83.51	1 153	77.28	1 624	186.6	950
Llama	8 102	571	0.5736	846	72.59	585	90.18	746	76.75	1 580	85.70	956	181.0	999
Miracosta	3 717	1 020	0.5362	1 480	72.22	714	79.61	1 413	74.49	1 661	77.91	1 594	123.1	1 673
Paccha	5 165	816	0.5454	1 337	72.65	573	77.61	1 506	79.63	1 424	78.28	1 579	157.5	1 252
Pion	1 625	1 435	0.5457	1 333	72.40	637	79.29	1 426	81.71	1 294	80.09	1 454	130.4	1 599
Querocoto	9 229	517	0.5667	961	72.28	687	87.65	944	82.31	1 260	85.87	939	145.5	1 409
San Juan de Licupis	1 101	1 598	0.5489	1 277	72.22	712	87.94	926	65.96	1 795	80.61	1 412	145.8	1 405
Tacabamba	18 933	260	0.5476	1 297	72.71	555	76.84	1 539	79.77	1 415	77.81	1 599	178.8	1 021
Tocmoche	998	1 632	0.5640	1 005	72.62	580	85.49	1 088	76.28	1 595	82.42	1 281	188.2	938

Fuente: Censo de población y vivienda, INEI – 2007

El IDH nos invita a reflexionar sobre la situación en la que nos encontramos en Desarrollo humano ya que nos refleja cuan largo es el camino que ha de recorrer un país para mejorar las tres opciones esenciales: longevidad, nivel educacional y nivel de vida de todos sus habitantes.

1. IDH- Esperanza de vida al nacer: Este indicador muestra el número promedio de años que se espera viviría un recién nacido, además refleja la existencia de una vida larga y saludable. Al año 2007, en este indicador, nos ubicamos con 72.7 años, en el puesto 65 en el ranking nacional.

Los distritos con un mayor promedio de vida son Chota (73.1 años), Conchán (72.8 años), Huambos (72.77 años) y Chalamarca (72.74 años). (Cuadro N°3).

Cuadro N° 3. Tasa de Natalidad.



Fuente: DISA – Chota 2011.

El aumento del indicador de esperanza de vida al nacer, sugiere una mejoría de las condiciones de vida y salud de la población.

2. IDH–Alfabetismo: Este indicador muestra el porcentaje de la población que sabe leer o escribir después de una determinada edad.

A nivel de departamento somos una de las provincias que presenta el más bajo porcentaje en este indicador. En el ranking provincial a nivel nacional nos ubicamos en el puesto 164 con 78.2 % de la población alfabetizada.

Se concluye de lo anterior que aún existe un gran sector de la población que no tienen acceso a la educación (21.8%) y se encuentran ahora en condición de analfabetos.

Los distritos que presentan una mayor alfabetización son Llama (90.18), San Juan de Licupis (87.94) y Querocoto (87.65) y lo que cuentan con un menor porcentaje en alfabetización son Chalamarca (73.29) y Cochabamba (73.33) ubicándose en el ranking en los puestos 1669 y 1668 respectivamente, a nivel de distritos. En el (Cuadro N° 4) de los anexos podemos observar la población analfabeta a nivel provincial.

Cuadro N° 4. Población Analfabeta de 15 y más años 2007.

POBLACIÓN ANALFABETA (15 MAS AÑOS)	CAJAMARCA	%	CHOTA	%
TOTAL	154 800	17.1	23 043	21.8
HOMBRE	38 130	24.6	5 029	21.82
MUJER	116 670	75.4	18 014	78.17
URBANA	23 392	15.1	2 238	9.71
RURAL	131 408	84.9	20 805	90.28

3. IDH–Escolaridad: Este indicador refleja el tiempo que un alumno asiste a la escuela o a cualquier centro de enseñanza.

Está relacionado con el de alfabetismo, sin embargo, este nos muestra un porcentaje más elevado que el anterior ya que nos ubica en el puesto 149 en el ranking provincial con un porcentaje de 79.7 %. Los distritos con mayor rango de escolaridad son: Cochabamba con un 83.66% y Iajas con un 83.51%; y los que muestran un menor porcentaje son Miracosta con 74.49 %, Huambos con 74.01 % y San Juan de Licupis con 65.96 %, ubicándose en

los puestos 1661, 1671 y 1795 respectivamente, del ranking de distritos del país.

4. IDH – Logro educativo: Chota, como provincia, registra un logro educativo de 78.7%, lo cual nos ubica en el puesto 171 a nivel de todas las provincias del país. Lo anterior evidencia el bajo nivel alcanzado tanto en alfabetismo como en escolaridad, ya que nos ubicamos en uno de los últimos puestos del ranking a nivel provincial. El bajo nivel de este indicador se debe: Primero a que el estado no está garantizando, el derecho a la educación a toda la población; segundo que los padres, madres o tutores, quienes son los primeros educadores, no están cumpliendo con la obligación de que los niños acudan a la escuela, Tercero docentes de mala calidad y finalmente el bajo rendimiento educacional de los estudiantes.

Los distritos que muestran una mayor jerarquía de logro educativo son Querocoto con el 85.87 %, Llama con 85.7 % y Tocmoche con 82.42 %; mientras que, en contraposición están los distritos de Chiguirip (76.04) Chalamarca (76.01) y Conchán (74.13).

5. IDH – Ingreso familiar per cápita: Es la capacidad de acceso a los servicios para vivir con dignidad. El ingreso familiar per cápita provincial asciende a la suma de S/. 186.4 soles al mes, ubicándonos en el puesto 124 del ranking provincial del país.

Dentro de los distritos que muestran un mayor ingreso Familiar per cápita al mes encontramos a Chota con (S/..247.8), Tocmoche (S/..188.2) y Lajas (S/. 186.6); mientras que al otro extremo están Choropampa (S/. 119.4), Chimban (S/. 119.4), Miracosta (S/. 123.1) y Pión (S/. 130.4).

6. Pobreza total y extrema

El nivel de pobreza de una provincia está ligado a la carencia o escasez de lo necesario para el sustento de la vida en los hogares, es decir, está asociado al número de necesidades básicas insatisfechas; significando que cuan mayor es el número de Necesidades básicas insatisfechas, mayor será el grado de pobreza de los hogares de la provincia. Por lo tanto, las NBI se constituyen en indicadores que miden la pobreza.

En el departamento de Cajamarca las provincias que muestran un porcentaje más alentador son Cajamarca (47.5%), Jaén (47.8) y Contumazá (48.1) a diferencia de Celendín que está identificada como la zona de mayor pobreza a nivel departamental.

La población de la provincia de Chota, refleja un alto índice de pobreza, representado por un 64.5% de la población total, de la cual un 31.1 % se encuentra en situación de pobreza extrema. Estos porcentajes nos han ubicado en el puesto 8 dentro de las 13 provincias de Cajamarca, con mayor cantidad de población pobre.

La provincia de Chota tiene 4 distritos ubicados entre los 10 primeros puestos con mayor índice de pobreza a nivel departamental. Tenemos a Pión, que se ubica en el puesto número 1 entre todos los distritos del departamento, con un porcentaje de 90.5 % de la población en situación de pobreza; seguido de Choropampa (88.2 %), Chimban (88.0%) y Anguía (87.3 %) que se ubican en los puestos 5, 6 y 8 respectivamente; al otro extremo, con porcentajes más alentadores, encontramos a San Juan de Licupis (41.7 %) y Chota (36.0%), ocupando los puestos 114 y 120.

Estos elevados porcentajes de pobreza nos llevan a la conclusión de que hay aún amplios sectores de la población, que no tienen adecuadas condiciones de vida, carencia o necesidades de infraestructura, nutrición y educación; familias que no logran cubrir la canasta de consumo o de alimentos.

Es así que se debería apostar hacia el diseño de políticas sociales que brinden apoyo necesario a través de acciones estatales que se conviertan en una salvaguarda social.

2.2.2.3.2. Salud y desnutrición infantil.

Según el censo del INEI del año 2007, en Chota se registran 59,191 habitantes que cuentan con seguro, lo que equivale al 36.9% del total; de los cuales un 29.9% están afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS) y por otro lado encontramos con el 6.0 % a la población que depende de ESSALUD. El porcentaje indica que más de la mitad de la población Chotana no cuenta con ningún tipo de seguro por lo que es necesario impulsar el aseguramiento de una mayor a cantidad de personas.

La desnutrición infantil es un problema que persiste, a pesar de la implementación de políticas y programas para lograr reducirla. Este problema social se presenta debido a una ingesta baja de nutrientes esenciales mínimos tales como calcio, hierro, fósforo; no permitiendo a la población tener una buena salud. Según la Organización Mundial de Salud (OMS), Chota muestra un 46 % de niños menores de 5 años que sufren de este mal; porcentaje que nos ubica entre las 6 primeras provincias con mayor incidencia en este problema.

Los distritos con mayor porcentaje en desnutrición infantil son Miracosta (50.4%), Chiguirip (48.9%) y Conchán (48.3%) ubicándose en el ranking distrital en los puestos 11, 24 y 29; y al otro lado encontramos, sin ser mucha la diferencia a: Chota (38.7 %) y Tacabamba (42.7 %). (Cuadro N°5)

Se tiene que tener en cuenta que las consecuencias de la desnutrición infantil son graves, ya que sus efectos se reflejarían no solo en su salud sino también en el desempeño escolar, luego en su capacidad productiva laboral, además que estos problemas de desnutrición se pueden perpetuar de generación a generación. Ante esto resulta necesario impulsar estrategias de acción.

Cuadro N° 5. Desnutrición Crónica en Niños Menores de 5 años, 2007 por Distrito.

DISTRITO		OMS		
		N°	%	RANKING
Anguía		230	39.6	106
Chadín		263	46.9	48
Chalamarca		558	45.2	65
Chiguirip		218	41.8	95
Chimban		226	48.9	24
Choropampa		191	45.2	67
Chota		1805	38.7	112
Cochabamba		372	47.4	41
Conchán		426	48.3	29
Huambos		514	46.6	51
Lajas		614	44.2	74
Llama		369	42.1	92
Miracosta		268	50.4	11
Paccha		320	47.0	46
Pion		86	45.8	60
Querocoto		483	44.5	70
San Juan de Licupis		39	44.0	75
Tacabamba		946	42.7	86
Tocmoche		49	46.4	52
TOTAL PROVINCIA DE CHOTA	2007	7 618	46	6
	2009	S/D	S/D	S/D
TOTAL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	2007	71 024	46.6	22
	2009	S/D	39.8	22

Fuente: Plan Concertado 2024.

de Desarrollo Chota 2015-

2.2.2.3.3. Educación y calidad educativa provincial.

Chota, en el sector educación, cuenta con centros educativos de los diferentes niveles: Inicial, primaria, secundaria y superior; además de la implementación de programas educativos, no escolarizados, tales como los PRONOEI, PIETBAF.

En el nivel inicial se cuenta con 105 instituciones educativas, las cuales están distribuidas en los 19 distritos de la provincia. Según datos de la Unidad de Gestión Educativa Local Chota en el año 2012, se han registrado en las diversas entidades un total de 4 759 alumnos matriculados entre las edades de 2 a 6 años. El total de personal docente laborando en todas las instituciones educativas del nivel inicial registra un numero de 218, entre nombrados y contratados. Cabe resaltar que en los distritos de San Juan de Licupis y Tocmoche se muestra la menor cantidad de niños matriculados 11 y 14 niños respectivamente, los cuales son atendidos por un docente en cada distrito.

En el nivel primario tenemos un total de 411 instituciones educativas en toda la provincia, de las cuales solo 3 son privadas y las restantes son de categoría pública. En estas se cuenta, actualmente, con 19, 211 alumnos, y laboran un total de 1,109 docentes.

Las instituciones educativas de nivel secundario ascienden a un total de 102 dentro de la provincia; las cuales están captando una cantidad de 11,421 alumnos distribuidos en los diferentes grados y en los que laboran actualmente 682 docentes. (Cuadro N° 6).

Cuadro N° 6. Número de Instituciones Educativas, Alumnos y Docentes por Nivel Educativo en Distritos.

PROVINCIA/DISTRITO	TOTAL		NIVEL INICIAL			NIVEL PRIMARIO			NIVEL SECUNDARIO		
	N° I.E.	N° ALUMNOS	N° I.E.	N° ALUMNOS	N° DOCENTES	N° I.E.	N° ALUMNOS	N° DOCENTES	N° I.E.	N° ALUMNOS	N° DOCENTES
Anguía	78	1101	5	161	8	10	738	39	4	363	23
Chadín	24	842	3	93	4	18	547	31	3	295	16
Chalamarca	46	2606	11	339	15	26	1506	85	9	1100	69
Chiguirip	19	847	6	121	7	10	570	33	3	277	21
Chimban	18	400	3	95	4	12	304	19	3	96	8
Choropampa	22	814	2	38	2	18	502	30	2	312	16
Chota		8185		1779	79	53	4901	287	20	3284	179
Cochabamba	31	1138	5	138	7	21	739	43	5	399	26
Conchán	24	1486	8	214	10	12	919	46	4	567	30
Huambos	47	1302	12	266	14	29	994	54	6	308	24
Lajas	40	2226	12	447	20	23	1324	86	5	902	52
Llama	46	1503	9	193	9	32	864	56	5	639	45
Miracosta	31	692		66	4	25	549	37	6	143	16
Paccha	23	1211	3	149	5	18	738	37	2	473	24
Pion	14	328	3	50	3	10	144	10	1	184	8
Querocoto	48	2143	10	227	10	29	1322	74	9	821	46
San Juan de Licupis	12	186	1	11	1	8	97	8	3	89	12
Tacabamba	74	3490	11	358	15	52	2347	127	11	1143	59
Tocmoche	7	132	1	14	1	5	106	7	1	26	8
CHOTA		30632	105	4759	218	411	19211	1109	102	11421	682

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado Chota 2015-2025.

Las instituciones de nivel superior no universitaria, en nuestra provincia son mínimas tenemos la presencia de algunas entidades públicas y privadas tales como institutos pedagógicos, tecnológicos e institutos técnicos productivos (CETPRO), las cuales hacen un total de 12 entidades en toda la provincia de Chota, con una gran población estudiantil de 1,015 alumnos. En cuanto a instituciones superiores universitarias, se tienen la presencia de algunas sedes, entre ellas a la Universidad Nacional de Cajamarca, la cual ofrece una mínima cantidad de Carreras en nuestra localidad (Contabilidad y Enfermería); y a la Universidad Cesar Vallejo, asimismo contamos con la Universidad Nacional Autónoma de Chota (UNACH), la cual es una institución que brinda la oportunidad de seguir desarrollando capacidades en los estudiantes y les permitirá ejercer una carrera profesional, esta institución oferta 5 carreras profesionales como son: Ingeniería Forestal y Ambiental, Ingeniería Civil, Enfermería, Contabilidad e Ingeniería Agroindustrial.

En la provincia se han implementado en los programas de educación no escolarizada, tales como el Programa Integral de Estimulación Temprana Básica (PIETBAF) de los cuales hay 37 programas de este tipo en la provincia, las Salas de Educación Temprana (SET) ascienden a una cantidad de 14 en todo el territorio y los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI), registran un número de 213 programas en toda la provincia. Dichos programas han sido creados con la finalidad de captar y educar a una mayor cantidad de niños entre las edades de 3 y 5 años que no tienen la oportunidad de acceder a una institución de educación inicial.

Como hemos visto, se evidencia la gran cantidad de instituciones educativas en el nivel inicial, primario y secundario, además de programas no escolarizados, existentes en nuestro medio, sin embargo en la provincia se necesita implementar una mayor cantidad de entes educativos de nivel superior universitario y no universitario, en las cuales se pueda acceder a cualquier carrera profesional, de lo contrario una gran parte de población seguirá emigrando a otras ciudades con la finalidad de acceder a la carrera profesional de su preferencia.

En cuanto a la calidad educativa en nuestra provincia, depende de factores múltiples entre ellos el rendimiento del alumno, la familia, el sistema educativo. Todos estos contribuyen a que se tenga una educación eficiente o deficiente. En

la provincia, según datos proporcionados por la Unidad de Gestión Educativa Local Chota (UGEL), los problemas más resaltantes es la resistencia del personal docente que desempeña sus funciones en las diversas instituciones educativas a la actualización y modernización en la gestión educativa, además los profesores desarrollan inadecuada planificación pedagógica, no cumplen con lo planificado y en varios casos no planifican. A esto se suma el uso inadecuado, por parte de los profesores, de las estrategias metodológicas y la falta de capacitación continua a estos, hecho del cual depende el buen aprendizaje.

A los problemas antes mencionados se suma la existencia de un gran porcentaje de niños, adolescentes que no tienen acceso al servicio de educación, o habiéndose matriculado se retiran sin culminar el año escolar. La deserción escolar está vigente, muchos niños y jóvenes dejan de lado su educación para dedicarse a trabajar, a laborar en diversas actividades, en nuestro caso son labores en agricultura. Las autoridades deberían prestar importante atención a esta problemática, ya que es la educación la base para la superación de una persona y de una sociedad. A mayores niveles de educación, mayores niveles de calidad de vida.

2.2.2.3.4. Económico.

A. Población económicamente activa – PEA: La población en edad de trabajo (PET) según la organización internacional del trabajo, personas de 14 a más años potencialmente disponibles para desarrollar actividad productiva, es de 46,956 personas de las cuales la población económicamente activa (PEA) asciende a 46,956, siendo la PEA ocupada de 44,960 y los desempleados 1996 (4.25%) porcentaje que incluye a aquellas personas que no teniendo empleo están buscándolo o a la espera de alguno. De la PEA ocupada corresponde al sector primario siendo la agricultura, ganadería, silvicultura y caza la actividad que más demanda en este sector con 31,570 personas (72.3%); el sector secundario atrae (5.9%), de la PEA mayormente orientado a industrias y manufacturas con 2,649 trabajadores, en tanto que el sector terciario llega a (23.9%) con 10,736 trabajadores, destacando la actividad comercial con 5.1% ocupando a 2,284 personas. El sector minero, a pesar de su predominancia económica es uno de los que menos aporta ocupando 338 trabajadores, con un escaso 0.8%. La mayor población laboral corresponde a los distritos de Chota y Tacabamba con 14,163 y 5,327 trabajadores respectivamente, siendo además

los más poblados y dinámicos de la provincia, contrariamente los distritos con menos masa laboral son Tocmoche y San Juan de Licupís con 162 y 379 trabajadores los menos poblados y los que registran las mayores tasas de crecimiento poblacional, en el periodo inter censal 1993 – 2007.

El trabajo infantil priva a los niños de su niñez, su potencial y su dignidad es perjudicial para su desarrollo físico, moral y psicológico e interfiere con su escolarización, la situación del trabajo infantil en la provincia de Chota se puede medir analizando la información de la población censada de 6 a más años de edad por sectores y actividades económicas 621 niños se dedican al trabajo infantil.

Cuadro N° 7. Población Económicamente Activa por Sectores y Actividades Económicas 2007- Provincia de Chota.

ACTIVIDADES	PEA OCUPADA 2 007	
	N° DE TRABAJADORES	%
AGRICULTURA, CAZA	31 232	69.5
PESCA	-	-
MINERÍA	338	0.8
SECTOR PRIMARIO	31 570	70.3
MANUFACTURA	1 647	3.7
ELECTRICIDAD Y AGUA	48	0.1
CONSTRUCCIÓN	954	2.1
SECTOR SECUNDARIO	2 649	5.9
COMERCIO	2 284	5.1
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	898	2.0
RESTAURANTS Y HOTELES	588	1.3
SERVICIOS GUBERNAMENTALES	4155	9.2
OTROS SERVICIOS	2811	6.2
SECTOR TERCIARIO	10 736	23.8
TOTAL	44 955	100
		95.8
PEA DESOCUPADA	1996	4.2
PEA TOTAL	46 956	100

B. Sector agricultura.

La agricultura es la actividad económica por la que el ser humano cultiva la tierra para obtener los productos alimenticios que requiere para satisfacer sus necesidades vitales, sin embargo, su importancia no solo radica en lo antes mencionado, sino también porque esta actividad contribuye a modificar la estructura de los mercados a través de la producción alternativa, materias primas y residuos que pueden ser utilizados por la industria.

Las tierras son clasificadas en agrícolas y no agrícolas. En la provincia tenemos 70,532 ha., que es superficie agrícola, de las cuales 51,979 ha., son tierras bajo secano y 18,553 son tierra bajo riego. La superficie no agrícola es de 129,744 ha., dicha superficie está dividida en pastos naturales, bosques y montes, entre otra clase de tierras, consideradas tierras no aptas para la agricultura.

Los cultivos que predominan en nuestra zona son: los tubérculos: tales como la papa, ya que la mayor parte tierras agrícolas son destinadas a la siembra de este cultivo, predomina sobre el resto de este tipo; ya que entre el año 2010-2011 se sembraron 5,209.00 hectáreas de papa de la cual se obtuvo una producción de 57,377.00 toneladas en toda la provincia. Además, se siembra maíz, hortalizas, menestras, cereales y frutales.

La producción agrícola en la Provincia de Chota es de 224.764 toneladas, de las cuales la producción de papa es el cultivo líder, con 57377 toneladas que representan el 25.53 %. Seguido del maíz, caña de azúcar y arroz; son aquellos productos que con mayor frecuencia se siembran y cosechan en el territorio provincial.

C. Sector ganadería.

La ganadería es una actividad de gran importancia que se viene desarrollando desde tiempos ancestrales, en donde los primeros pobladores peruanos domesticaron la llama, la alpaca y el cuy, criando estas especies con el objetivo de beneficiarse de sus productos. Con el transcurso del tiempo se fueron domesticando ganado de tipo vacuno, porcino, ovino, etc. La ganadería debe ser materia de un cambio sustancial, no solo por el gran potencial de desarrollo derivado de la calidad de sus pastos y la bondad de su clima, sino porque emplea directa e indirectamente a gran parte de nuestra población. Además de la producción que ofrece este sector, y que debería ser aprovechado en el proceso de desarrollo.

Como característica predominante de este sector, en nuestra provincia destaca la crianza a nivel de minifundio, donde los pobladores desarrollan la actividad con fines de supervivencia, más que para obtener ganancias, sin embargo, cabe resaltar que en la actualidad algunos pobladores se están organizando y formando establos, granjas, etc.

El sector ganadería comprende a los animales de tipo vacuno, ovino, porcino, caprino, equino, aves y cuyes.

La crianza del ganado vacuno es predominante en la provincia, se cuenta a la actualidad con un total de 111,692 cabezas de ganado. Este tipo de ganadería tiene como objetivo principal, no tanto la producción de carne, sino la producción de leche. Produciéndose en toda la Provincia al año una cantidad de 43'026,430 litros de leche y dentro de ésta, el distrito de Chota es el que mayor cantidad de leche produce anualmente (16,970.0.50 litros).

La crianza es mayormente a base de pastos naturales; el ganado en su mayoría es criollo; la comercialización del ganado es mayormente al Departamento de Lambayeque; la producción de leche es principalmente para la elaboración de queso, venta a las Empresas; Gloria, Nestle y Programas Sociales.

El ganado porcino, representa el más atractivo para la crianza doméstica, es por eso que en el territorio Chotano existen 38,550 cabezas de este tipo de ganado, esto debido a que es un consumidor de residuos domésticos que le sirven de alimento, representando en cierto modo una forma de generación de fuente de proteínas que no implicaría mayores costos por el tipo de alimentación recibida. Al ganado porcino lo encontramos en mayor proporción en los distritos de Chota, Tacabamba, Querocoto y Lajas.

La crianza de ovinos se concentra mayormente en el Distrito de Chota obteniéndose como productos la lana y la carne.

El ganado caprino se encuentra en mayor cantidad en los distritos de Llama y Paccha, en el resto de distritos la crianza de este tipo de ganado no es muy común.

El sector avícola representa un rubro importante en la actividad pecuaria, en el distrito se concentran 202,060 aves, dicha actividad es un medio de sobrevivencia de la población, ya que la producción (carne y huevos) es tanto para consumo como para venta. La mayor población de aves se encuentra en el

Distrito de Chota, Querocoto y Huambos, mientras que en menor proporción se concentran en el distrito de San Juan de Licupis.

Los cuyes son una especie netamente andina, criada fundamentalmente con el objetivo de aprovechar su carne. En la provincia de Chota la mayor cantidad de cuyes están en los distritos de Chota, Querocoto y Tacabamba. La crianza de este animal es muy importante ya que representa un gran potencial de desarrollo para aquellas familias minifundistas, que disponen de poco espacio para criar otras especies mayores, ya que por lo general la crianza de cuyes lo hacen en la cocina de sus viviendas.

D. Sector artesanía.

El incremento de la artesanía registra una participación considerable a la economía de los hogares del distrito de Chota. Una ocupación en la cual se concentra un espacioso sector de la población, mediante el trabajo manual con gran inteligencia y experiencia transmitida por generaciones.

El trabajo artesanal es la creación de bienes, en la que prevalece el trabajo manual, resultado del razonamiento y habilidad en algún arte u oficio, clasificándose en artística y utilitaria.

E. Sector turismo.

La provincia cuenta con importantes recursos naturales por su alta diversidad principalmente en sus bosques tropicales tradiciones culturales y festividades turísticas importantes y restos arqueológicos potencial para el desarrollo turístico, destacando las Chulpas de Negropampa, Grutas de Negropampa, Bosque de Piedra de Chucumaca, La Torre Chiguirip, Las Chulpas de Chetilla, Pintura Rupestre de Pingoya, Complejo Arqueológico de Pacopampa, bosque de protección Pagaibamba, se cuenta con ríos y lagunas como la laguna de Mishauanga entre otros atractivos turísticos. Según la Sub Dirección de CETUR - Chota la afluencia de turistas en el periodo 2010 al 2012 se ha tenido la presencia de (3,000 turistas).

F. Sector piscícola.

El mercado de oferta y demanda de trucha se basa en la producción tecnificada destacando la piscigranja del campamento túnel Conchano que actualmente tiene una producción anual de una producción de 2.4 toneladas por año, por otro lado, tenemos la piscigranja ubicada en Conchán en la entrada de las aguas al Túnel Conchano que tiene una producción anual de 2.6 toneladas al año. Además, en forma artesanal se tiene criaderos en las partes altas de la provincia.

G. Estructura de la red vial.

En la actualidad la provincia de Chota, se encuentra articulada con las demás provincias de la siguiente manera: al norte con la provincia de Cutervo y a través de esta con las provincias de Jaén y San Ignacio; al sur Oeste con la provincia de Santa Cruz; al sur con la provincia de Hualgayoc y al Sur este con la provincia de Celendín, mediante rutas departamentales y nacionales, y por medio de estas, con el resto de provincias de dicho departamento. En este contexto territorial la infraestructura de transporte del sistema vial que articula la provincia de Chota con las otras provincias del Departamento de Cajamarca y hacia el exterior de éste, comprende rutas que pertenecen a tres redes que son las siguientes:

La red nacional comprende tres rutas que constituyen el eje fundamental para su desarrollo y en la cual se articulan las demás vías de carácter transversal a la provincia, son:

- ✓ **PE-03N:** Constituye el eje transversal de la provincia, iniciándose en la ciudad de Bambamarca, uniendo en su recorrido a la ciudad de Chota, Lajas, Cochabamba hasta la ciudad de Cutervo. Tiene 81.49 Km su superficie de rodadura es afirmada y está en buen estado de conservación facilitando rápida conexión de Chota con Bambamarca - Hualgayoc y Cutervo.
- ✓ **PE-06A:** Es el eje longitudinal de la provincia. Viene de Chongoyape (Chiclayo) y une Llama, Huambos y Cochabamba hasta empalmar con la carretera PE-03N, tiene 104.90 Km.
- ✓ **PE-03NC:** Se inicia en el empalme con la carretera PE-03N pasa por el pueblo de Lajas hasta empalmar con la carretera PE-03N en la ciudad de Cutervo.

La red departamental comprende dos rutas, ambas cruzan el territorio de la provincia de Chota en forma transversal y sirven de articulación a varias rutas vecinales.

- ✓ **CA-107:** Se inicia en el empalme con la carretera PE-03N en Bambamarca, enlazando el centro poblado de Chontabamba, y los distritos de Paccha, Chadín y Choropampa. Tiene 64.35 kilómetros de superficie, la cual es afirmada y trocha en estado de conservación regular.
- ✓ **CA-105:** Se inicia en el empalme con la PE-3N en Cutervo, uniendo los poblados como Chiguirip, Conchán y Chota, siendo una vía afirmada en regular estado de conservación.

La Red Vecinal comprende 114 rutas divididas en dos grupos: caminos vecinales registrados en el Clasificador del MTC y los no registrados en dicho clasificador; así tenemos:

- ✓ **Caminos vecinales registrados** en Clasificador del MTC son 17 rutas vecinales registradas que dan un total de 210.81 km. con tipo de superficie trocha y estado de conservación de regular a malo.
- ✓ **Caminos vecinales no registrados** en dicho clasificador son 97 rutas inventariadas no registradas en el MTC cuyas características corresponden a la de caminos vecinales, a las cuales se les ha asignado un código provisional. La mayoría son trochas en estado de regular a malo. Estos caminos vecinales han sido identificados en diversos talleres, con autoridades y representantes distritales elaborados por el equipo a cargo de la construcción del Plan vial Provincial.

En suma, son 119 rutas nacionales, departamentales y vecinales las que conforman el sistema vial de la provincia de Chota y que con sus 1,219 km. articulan centros poblados con 155 mil habitantes (96%) de 17 de sus 19 distritos. Pues únicamente 2 distritos, Pion y Chimban, carecen de articulación directa con los demás distritos de la provincia de Chota; dado que Pion se articula al exterior mediante camino de herradura con Luya de Amazonas y el segundo con la provincia de Cutervo.

Finalmente, los caminos vecinales, tanto los caminos registrados como los no registrados son simples senderos, de ancho irregular entre 3.50 m y 4.50

m, abiertos por los propios habitantes, de acuerdo a sus necesidades de desplazamiento. No se advierte la intervención de las autoridades locales o regionales para organizar el sistema vial en estas zonas, a pesar del potencial productivo que se advierte, en especial en la rama Agrícola y para el necesario ordenamiento del potencial hídrico, tan importante en la región.

El sistema de vías de la provincia de Chota muestra un déficit muy notorio en calidad, lo que constituye un factor limitante muy importante para el desarrollo de la provincia, factor que se suma a una total ausencia de organización del sistema vial, donde existen potencialidades de recursos naturales que no se explotan adecuadamente por la falta de un sistema de transporte en óptimas condiciones que impulse la actividad productiva.

H. Infraestructura de telecomunicaciones.

Según el censo de población y vivienda realizado el 2007, el servicio de telecomunicaciones en la provincia de Chota es muy limitado sobre todo en los distritos más alejados de la provincia a diferencia del distrito capital, el 2.4 % cuenta con telefonía fija el 14.8% tiene acceso a telefonía celular, el 1.1% usa televisión por cable y un exiguo 0.6% está conectado a internet, las cifras provinciales están muy por debajo de la departamental 7.1% cuenta con telefonía fija, 20.3 % tiene acceso a telefonía celular, 2.5% usan televisión por cable y 1.6% está conectado a internet.

a. Telefonía fija y celular: El distrito de Chota, en la actualidad, cuenta un mayor número de operadores que brindan el servicio de telefonía fija y de celular, lo que hace que en su gran mayoría de lugares ya cuentan con este servicio.

b. Internet: Los que disponen de servicio de conexión a internet son 223 personas correspondiendo al distrito capital Chota, y a nivel de distritos se cuenta con cabinas satelitales con servicio comunitario haciendo un total del 0.6 %.

c. TV por cable: Según el censo de población y vivienda realizado el 2007, es de 1.1% los hogares que disponen de servicio de conexión TV por cable en un numero de 429 hogares. La cifra al 2012 según datos proporcionados

por las empresas que brindan dicho servicio es en un número de 371 hogares a nivel del distrito capital, 87 hogares en el distrito de Lajas.

I. MYPES.

El sector de la micro y pequeña empresa representa en el Perú, el 90% del total de las empresas, correspondiente solamente el 2% a las medianas y grandes empresas. Las MYPES peruanas generan el 60% del empleo y el 48 % del PBI a nivel nacional. En el país existe 3'167,750 micro empresas (ventas anuales hasta 150 Unidades Impositivas tributarias- UIT), de las cuales el 81.1% son de subsistencia, y sólo el 19.9 % de acumulación, es decir que se capitalizan y se expanden en el mercado. Las pequeñas empresas (ventas anuales hasta 1700 UIT'S) suman 49,728 unidades, todas ellas acumulan. (COREMYPE y las MYPES en Cajamarca 2010). En Chota en los últimos años las mypes han aumentado considerablemente, hoy en día a nivel urbano y rural contamos con pequeñas y medianas empresas que brindan diversos servicios a la población chotana.

2.2.2.3.5. Ambiental.

a. Cuenca Hidrográfica.

Una cuenca hidrográfica es un área de terreno que drena agua en un punto común, como un riachuelo, arroyo, río o lago cercano. Cada cuenca pequeña drena agua en una cuenca mayor que, eventualmente, desemboca en el océano.

Las cuencas hidrográficas albergan una gran variedad de plantas y animales, y brindan muchas oportunidades de esparcimiento al aire libre. Al proteger la salud de nuestras cuencas hidrográficas, podemos preservar y mejorar la calidad de vida de los residentes. La cuenca provincial se caracteriza por mantener dos vertientes: una del Pacífico y la otra del Atlántico.

El territorio del distrito de chota está irrigado por cuencas de corta extensión y que en su conjunto forman la cuenca de Río Chotano.

Los ríos que conforman la cuenca son:

- **Río Chotano:** Nace entre los cerros Chiquirilla y Condorcancha cerca del caserío de Yuracyacu y desciende hacia el noreste;

pasando al sur de la capital, para luego ingresar al distrito de Lajas, sus afluentes en el distrito de Chota son: por la margen derecha el Colpamayo, San Mateo y Doñana y por la margen izquierda el río Lopesmayo y Sucsacucho.

- **Río Doñana:** Es también conocido con el nombre de Yayuyacu, se une con el río Chotano en el lugar denominado el Paraíso.
- **Río Yanayacu:** Este río nace en el cerro Clarinorco, describe un recorrido de sur a norte para desembocar en el río Chotano. Las aguas de ese río han sido desviadas a través de un canal para abastecer a la central hidroeléctrica de “Agua Blanca”, que por mucho tiempo suministró de alumbrado eléctrico a la ciudad de Chota y actualmente a las comunidades de Cabracancha, Chimchin y Yuracyacu.
- **Río Bebedero:** ubicado en el sector de Vista Alegre (Yuracyacú).
- **Río Rangranillo:** Nace en la comunidad de Cuyumalca, su recorrido lo realiza de este a sur; desemboca en el río Chotano en el sector de San Francisco, Es importante porque en su transcurso superior sus aguas son canalizadas en meses de verano para aprovecharlas en riegos.

b. Pendiente de los suelos.

En la provincia de Chota un 47.4% de la superficie total predominan suelos con pendiente moderadamente empinada, lo cual abarca un área de 178,222. 8 has., con un rango de entre 25-50%; la superficie con características de empinada, pendiente entre 50-75%, representa el 23.8% del territorio. Las zonas fuertemente empinadas, con un rango de pendiente de 75 a más, representan al 5.3 % de la superficie total. Por otro lado, las zonas planas o casi a nivel representan el 1.1% del territorio provincial, ligeramente inclinada con el 6.5% e inclinada el 15.9.

c. Desertificación provincial.

La desertificación es un proceso de degradación del medio físico y biológico por medio del cual tierras económicamente activas de los ecosistemas áridos, semiáridos y subhúmedos secos, por diversos factores tales como las actividades humanas y las variaciones climáticas, pierden su capacidad de revivir o de regenerarse a sí

misimos, desarrollando, en casos extremos, un ambiente incapaz de contener a las comunidades que antes dependían de él. Entre las principales causas de la desertificación encontramos al sobrepastoreo, en el cual en el intento de mantener excesivas cabezas de ganado en un territorio, se tiene como resultado que la vegetación es arrancada y pisada por los animales y no se pueden reponer a tiempo; la tala de árboles es otra de las causas al igual que la urbanización de suelos agrícolas y el mal uso del suelo y del agua, ya que el riego con agua con sales en lugares secos y cálidos terminan salinizando el suelo y esto impide el crecimiento de la vegetación.

En la provincia de Chota, un considerable 59.9% (225 083.8 ha) de la superficie total provincial es considerada en estado de desertificación fuerte; mientras que desertificación moderada presenta un porcentaje de 38.9% de la provincia y en situación de desertificación leve tenemos al 1.2%. La desertificación fuerte se observa en la provincia de Chota en los distritos de Tocmoche y Miracosta que limitan con el departamento de Lambayeque.

d. Recursos naturales.

Los recursos naturales son los materiales de la naturaleza que los seres humanos pueden aprovechar para satisfacer sus necesidades. Los recursos naturales son la fuente de las materias primas, que transformadas sirven para producir bienes muy diversos. Los recursos naturales son de muchos tipos y se pueden clasificar de varias maneras: renovables y no renovables; en nuestra provincia tenemos:

1. **Suelo:** Los suelos de Chota, se caracterizan por ser fluviales; se observan valles con clima cálido, mesetas y quebradas; con un potencial productivo muy apropiado para el desarrollo de la fruticultura, cultivos de hortalizas y ganadería extensiva, con clima favorable, disponibilidad de agua y suelos profundos.

Los suelos aptos para uso agrícola en la provincia de Chota, son unas 51,979 hectáreas, mientras que 129,744 hectáreas es superficie no agrícola. La calidad de los suelos, no muestra eficiencia, esto debido al uso continuo que se les da a las tierras, a su falta de conservación,

entre otros motivos.

2. **Agua:** Este recurso cada vez más escaso, es manejado de forma ineficiente. La ausencia de políticas adecuadas de manejo y aprovechamiento dan como resultado un derroche del líquido vital. No existe un manejo racional, ni previsor.
3. **Energía Limpia (Solar):** En la provincia de Chota se aprovecha la energía eléctrica en su mayoría; en las zonas alejadas del distrito capital se utiliza energía solar, a través de los llamados paneles solares, los cuales dotan de energía eléctrica a diversas viviendas rurales
4. **Bosques:** Existen bosquetes de especies forestales nativas (saucecillo, olivo, cascarilla, faique, bavilla) en los 19 distritos de la provincia de Chota, que los propietarios están talando y ofertando en el mercado local, como madera aserrada.
La asociación de bosques naturales y vegetación arbustivas se encuentran en varios espacios territoriales siendo una de las más importantes las de Tocmoche, Querocoto, Huambos y Miracosta.

2.1.2.4. El análisis de los Sistemas de Producción.

- **Sistema de Producción:** Un sistema de producción es “el conjunto estructurado de actividades agrícolas, pecuarias y no agropecuarias establecido por un productor y su familia para garantizar la reproducción de su explotación; resultado de la combinación de los medios de producción (tierra y capital) y de la fuerza de trabajo disponible en un entorno socio - económico y ecológico determinado”. Un sistema de producción se define a nivel de la familia campesina; se compone de diferentes sub-sistemas (sistemas de cultivos, sistemas de crianza, sistemas de transformación de los productos, y actividades económicas no agrícolas), y está constituido por tres elementos principales, el medio explotado, la fuerza de trabajo y los instrumentos de producción. La combinación de estos elementos, sus interrelaciones, la disponibilidad relativa de cada uno de ellos, y las interacciones entre los sub-sistemas, determinan las estrategias productivas

de las familias campesinas. El entorno socio-económico y ecológica influencia y condiciona el funcionamiento del sistema de producción. Además, un sistema de producción no es estático, sino que evoluciona con el tiempo. (Apollin& Eberhart, 1999).

- **Sistema de Cultivo:** Un sistema de cultivo es “el conjunto de procedimientos aplicados a una unidad de terreno manejada de manera homogénea que se caracteriza por la naturaleza de los cultivos, el orden de sucesión y los itinerarios aplicados”. Para analizar un sistema de cultivo y entender su lógica, es necesario caracterizar sus elementos constitutivos (las condiciones ambientales y de la población vegetal, la fuerza de trabajo disponible) se traduce aquí el concepto de itinerario técnico que permite analizar las prácticas del campesino en su sistema de cultivo. (Apollin & Eberhart ,1999).
- **Sistema de Crianza:** Un sistema de crianza se define como “un conjunto de elementos de interacción dinámica, organizados por un productor para valorizar recursos vegetales por medio de animales domésticos“. Para caracterizar un sistema de crianza, es importante considerar sus elementos constitutivos (rebaño, recursos alimenticios, manejo, fuerza de trabajo) su funcionamiento y sus determinantes. (Apollin& Eberhart, 1999).

2.1.2.5. Definición de estrategias de intervención:

Apollin & Eberhart, (1999), el análisis de los sistemas de producción y la realización de una tipología de productores permiten desarrollar estrategias de intervención diferenciadas y adecuadas a cada tipo de campesino. Este análisis facilita además la reflexión del equipo del proyecto sobre sus prácticas de extensión y comunicación y la necesidad de tomar en cuenta la diversidad de los sistemas de producción existentes. En un proyecto de desarrollo rural es importante prever los cambios posibles introducidos con la realización del Proyecto. Esas proyecciones permiten identificar las acciones técnicas y económicas que pueden garantizar el desarrollo de sistemas de producción intensivos.

2.1.2.6. de Casos.

El estudio de casos es un análisis detallado de un pequeño número de identidades seleccionadas como representativas de uno o más grupos que son

relevantes para el tópico central de la investigación, pero no necesariamente representativa de la población en su totalidad, (Casley & Lury, 1982, citado por Pedroza & Salazar, 1997). Mediante el estudio de casos el “inventario cualitativo” del dominio de investigación, con el fin de obtener un detallado conocimiento de los tipos de sistemas de producción. En cada estudio de casos se analiza de manera amplia y profunda un sistema de producción preseleccionado, usando como instrumento principal la entrevista semi-estructurada entre investigador y agricultor – informante. Este diálogo se combina con la observación, a través de un recorrido por la finca, durante el cual este explica las prácticas agrícolas en las parcelas cultivadas. Por medio de las entrevistas semi-estructurada y la observación, el investigador realiza un análisis detallado de la toma de decisiones del productor, así como los factores que influyen en la misma. Este análisis conlleva a la identificación de los factores limitadores en el desarrollo de la finca, los problemas que resultan de estos y las adaptaciones que realiza el agricultor para contrarrestar los efectos negativos de los mismos. Por ende, el estudio de casos no solo se dirige al “cuanto” y “como” del manejo de la finca, sino también enfoca el “por qué” de las decisiones y acciones tomadas.

CAPITULO III

3.1. MATERIALES Y MÉTODOS:

3.1.1. Materiales y Equipo:

- ✓ Movilidad (moto lineal, camioneta).
- ✓ Cámara fotográfica.
- ✓ Material de escritorio (plumones, lapiceros, Marcadores Bolígrafos, etc.).
- ✓ Papel A4.
- ✓ Encuestas.
- ✓ Computadoras (02).

✓ Impresora (01).

3.1.2. Población.

La aplicación de la encuesta se realizó al 100%; es decir a los 145 pobladores: 93 de la comunidad de Cañafisto Bajo y 52 pobladores de la comunidad de Nueva Unión Cañafisto; lo cual es más confiable el diagnóstico.

3.1.3. Matriz Metodológica.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSION	INDICADORES
Características agrosocioeconómicas de las comunidades Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto del distrito y Provincia de Chota.	Características Socioeconómicas	Aspecto demográfico
		Vivienda
		Salud
		Infraestructura
		Organización
	Características Agroeconómicas	Actividad agrícola
		Actividad pecuaria
		Actividad forestal
		Actividad económica

3.1.4. Metodología Aplicada.

El estudio se realizó basado en los siguientes principios metodológicos:

- **Enfoque de Sistemas:** para poder analizar las realidades rurales en toda su integridad se utilizó el enfoque de sistema, conocido como sistema de producción.
- **Enfoque Participativo:** en la ejecución de este estudio se contó con la participación de los 145 pobladores que forman parte de las dos comunidades en estudio.

Los principales pasos metodológicos fueron:

1. **Revisión de fuentes secundarias y lectura de mapa:** Como primer paso se procedió a la búsqueda de información secundaria e información cartográfica del distrito de Chota, para lo cual se visitó la Municipalidad Provincial de Chota, DISA – Chota, entre otras instituciones.

2. Recorrido de campo y realización de sondeo: Durante esta fase del estudio se realizaron recorridos de campo por toda la zona de estudio y se ejecutaron entrevistas abiertas a 145 productores, por medio de encuestas semi estructuradas.

En el recorrido de campo y aplicación de la encuesta se observaron los sistemas productivos en la comunidad, así como el reconocimiento del lugar para el estudio.

Además, se realizó a nivel de predio lo que permitió una mayor información acerca de la realidad agropecuaria.

Algunos de los criterios de caracterización utilizados en la encuesta semi-estructura fueron:

- Tenencia de la tierra.
- Sistemas productivos: agrícola y pecuario.
- Origen e historia agraria del predio.
- Rendimientos productivos.
- Estrategias del productor.

3. Diseño del instrumento para el levantamiento de la información Primaria (Encuesta Base): La encuesta base estuvo constituida por variables de información que caracterizan a los sistemas de producción de finca como: uso de la tierra, nivel tecnológico en los diferentes rubros, destino de la producción, prácticas agropecuarias implementadas, acceso y uso de los factores de producción, composición familiar, ingresos por actividad extra agrícola, organización agrícola y características personales del productor, problemas de los sistemas de producción y los itinerarios técnicos por rubro (Ver Anexo N° 01).

4. Selección de la muestra: Según Gropp P. (1991) citado por Hernández T. 1989. La selección se hace de manera razonada, incluye a cada pre tipo identificado previamente según el número de casos encontrados y depende del nivel de información complementaria que podamos tener en cada territorio. A partir de la pre tipología de productores se hizo la

selección de la muestra en base a una representatividad razonada y fue aplicada al 100% del número de pobladores de la zona en estudio donde realizamos los estudios de casos (Ver anexo N°02).

- 5. Aplicación del instrumento:** Para la aplicación del instrumento utilizamos un lenguaje sencillo, explicamos los objetivos del estudio, aclaramos preguntas que en el instrumento estaban difíciles de comprender por parte de los productores, las encuestas con los productores las desarrollamos en un ambiente familiar para facilitar así el levantamiento de la información requerida.
- 6. Procesamiento de la información recopilada y análisis de datos.** La información recopilada la codificamos en una base de datos y la analizamos, mediante el uso de cuadros de salida y gráficos, estadística descriptiva (media, por ciento) y análisis económicos/financiero, así como el nivel tecnológico de los principales rubros explotados, basados en el estudio realizado a nivel nacional sobre tecnología agropecuaria, en el año de 1990 por los investigadores Dumazert y Levard.

CAPITULO IV

4.1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

4.1.1. RESULTADOS.

4.1.1.1 INFORMACIÓN GENERAL.

El Distrito de Chota es uno de los 19 distritos de la Provincia de Chota, ubicada en el Departamento de Cajamarca, bajo la administración del Gobierno regional de Cajamarca, ubicado en la parte Norte central del Perú. Limita por el norte con los distritos de Chiguirip y Conchán; por el oeste con el distrito de Lajas; por el sur con el Distrito de Bambamarca, capital de Hualgayoc; y, por el este con el Distrito de

Chalamarca.

Chota es una ciudad del Perú, capital de la provincia de Chota en la región Cajamarca, está situada a 2388 msnm en la vertiente oriental de la cordillera de los Andes, en la meseta de Acunta circundada por los ríos Chotano, San Mateo y Colpamayo; a 150 km al norte de Cajamarca y a 219 km al este de Chiclayo.

Caracterizada por ser mayormente rural. Tiene un alto índice de pobreza, y una tasa de crecimiento negativa. Su Índice de desarrollo humano es bajo en comparación con las provincias aledañas. Tiene una alta tasa de analfabetismo. Presenta una fuerte desnutrición infantil en niños menores de 5 años.

Chota es un distrito con suelos mayormente agrícolas y la mayoría de sus cultivos son al seco. En la actualidad existe un gran porcentaje de suelos en estado de desertificación, esto debido al prolongado uso que se les da a las tierras, sin darle un espacio para su conservación u/o descanso. Las actividades económicas predominantes en nuestro distrito son la agricultura y la ganadería; la mayor parte de la población se ocupada en la agricultura. Como actividades secundarias tenemos a la artesanía y demás ocupaciones y oficios.

El distrito de Chota según el Instituto Nacional de Estadística e Informática - 2015 alberga una población de 45 698 habitantes.

Este distrito cuenta con 110 comunidades en diferentes pisos altitudinales; los cultivos de mayor preponderancia en el distrito son: papa, maíz amiláceo, arveja, olluco, habas y frutales nativos, de ellos la papa, es el principal producto destinado a la comercialización para obtener ingresos, este cultivo es producido principalmente en seco presentando condiciones para producir todo el año si se implementarían sistemas de riego y destinaran un mayor presupuesto al sector agropecuario. La mayoría de las comunidades de este distrito presentan una economía de subsistencia, ya que dependen casi exclusivamente de la agricultura practicada mayormente al seco, esto se agudiza debido a que sus problemas no son atendidos según sus prioridades y muchas veces se aplican estrategias inadecuadas a la realidad en la que viven. Las comunidades de Cañafisto Bajo y

Nueva Unión Cañafisto, pertenecientes al Centro Poblado Menor de Cuyumalca, Distrito y provincia de Chota de la Región Cajamarca, no son extrañas a esta realidad, son inminentemente rurales, caracterizados por el minifundio, con una población rural pobre y extremadamente pobre, ligado a la carencia o escasez de lo necesario para el sustento de la vida en los hogares.

4.1.1.2. Extensión y Altitud.

La Provincia de Chota es una de las 13 provincias que integran el departamento de Cajamarca en el norte del Perú. Tiene un área de 3,795.1 Km², lo que equivale al 11.39% del área territorial del departamento y está conformada por 19 distritos que son los siguientes: Chota, Anguía, Chadín, Chiguirip, Chimbán, Cochabamba, Conchán, Huambos, Lajas, Llama, Miracosta, Paccha, Pión, Querocoto, San Juan de Licupís, Tacabamba, Tocmoche, Chalamarca y Choropampa.

Los cinco distritos con mayor extensión de la provincia de Chota son: Llama (494.94 Km²), le sigue Miracosta (415.69 Km²), Querocoto (310.07 Km²), Huambos (240.72 Km²) y Tocmoche (222.38 Km²). Entre los distritos más pequeños tenemos a Chiguirip (51.44 Km²), Chadín (66.53 Km²), Lajas (120.72 Km²), Anguía (123.01 Km²) y Cochabamba (130.01 Km²).

4.1.1.3. Clima.

La mayor parte del territorio, es de clima templado; sin embargo, en las partes más bajas (Tuctuhuasi - Valle Doñana) el clima templado presenta una ligera variación al templado caluroso; mientras que en las partes más altas como: Sitacucho, Lingán, Silleropata, Negropamapa, Chaupelanche, Progreso Pampa, Condorpullana, Colpatuapampa, Huayrac, Shotorco, La Palma, es un clima templado frío.

Las épocas de lluvias son de noviembre a abril, y su época de sequía de mayo a octubre.

La temperatura promedio es de 17.8°C.

Cuadro N° 8. Promedio de temperaturas del Distrito de Chota.

Parámetros climáticos promedio de Chota													
Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Anual
Temp. Max. media (°C)	22.3	21.8	21.7	21.6	22.2	22.2	21.7	21.8	21.9	22.1	22.5	22.6	22
Temp. media (°C)	16	15.6	15.6	15.4	15	14.4	14.1	14.3	14.8	15.4	15.4	15.5	15.1
Temp. Min. media (°C)	9.8	9.5	9.5	9.3	7.8	6.6	6.6	6.9	7.8	8.8	8.4	8.5	8.3

Fuente: Climate- data org

4.1.1.4. Servicios públicos.

La infraestructura de salud de la ciudad de Chota comprende al Hospital José Soto Cadenillas, establecimiento perteneciente al Ministerio de Salud (MINSA) que presta servicios de alta especialización diversificada. Atiende a la población urbana y rural del distrito y provincia de Chota.

Asimismo, existen postas de salud en los diversos caseríos y centros poblados según distribución demográfica, que prestan atención primaria de salud; además de un hospital ESSALUD, algunas clínicas particulares, entre otros centros médicos.

4.1.1.5. Transporte.

- **Vía aérea.**

Chota solo cuenta con un pequeño helipuerto, pero se tiene planeado construir un aeropuerto que sirva de puerta principal hacia la provincia. Hasta el momento, el aeropuerto más cercano es el Aeropuerto Mayor General FAP Armando Revoredo Iglesias, el cual sirve a la ciudad de Cajamarca y cuenta con servicio diario de vuelos regulares.

- **Vías terrestres.**

La ciudad de Chota se encuentra a 150 km al norte de Cajamarca a través de la Carretera Longitudinal de la Sierra (PE - 3N) de sur a norte, bordeando las localidades de Hualgayoc y Bambamarca, a unas tres horas y media en automóvil por carretera parcialmente asfaltada y

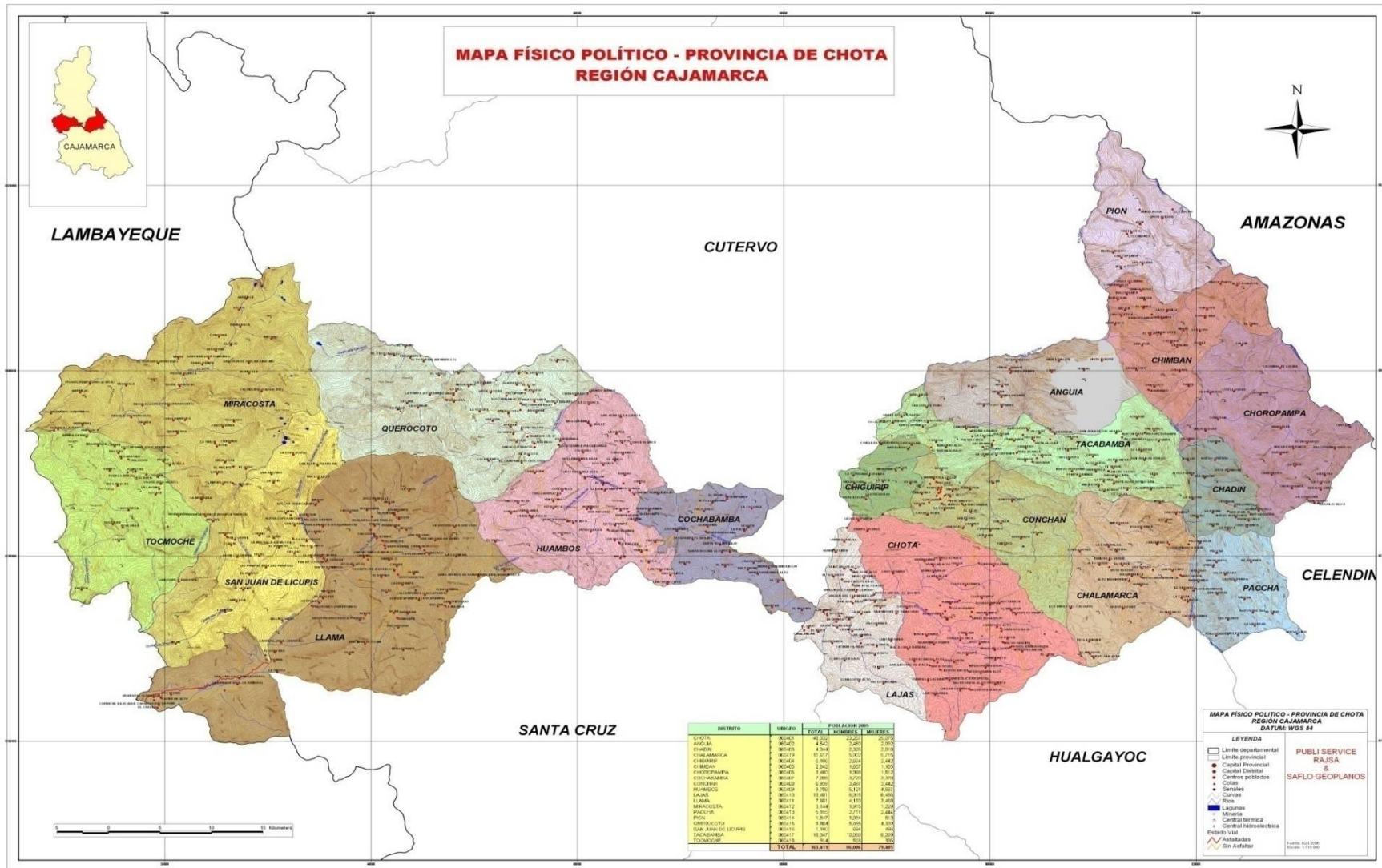
afirmada.

También se puede llegar desde Chiclayo, la cual se encuentra a 220 km al oeste a través de una carretera asfaltada (PE - 6A), a unas cinco horas en automóvil.

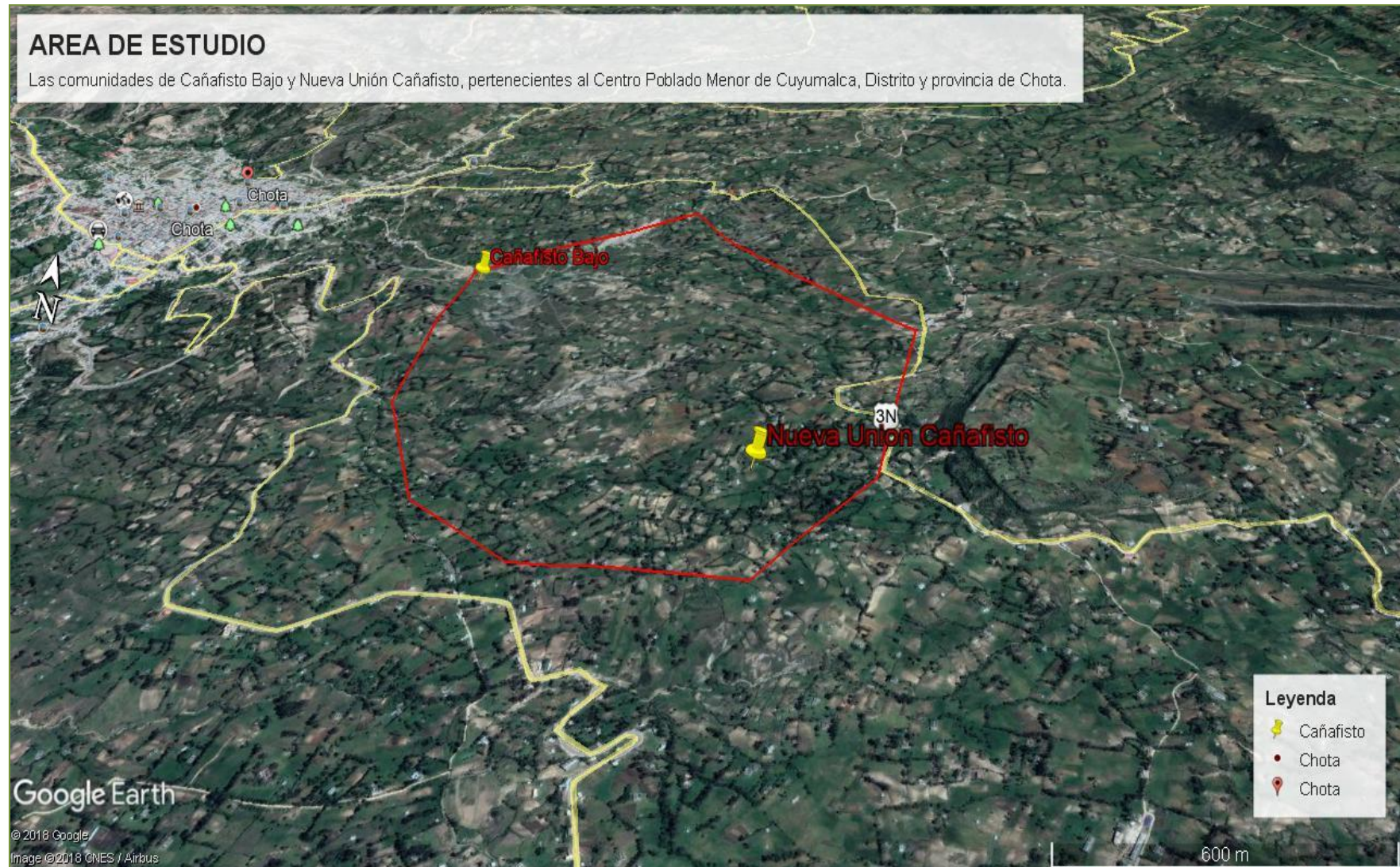
- **Transporte urbano.**

El vehículo público más usado en la ciudad es la mototaxi o carro. Es un medio de transporte económico y muchas unidades dan servicio a toda la ciudad e incluso hasta algunas localidades cercanas. También hay autobuses y camionetas rurales que llevan a los caseríos más cercanos, pero son muy escasos.

Mapa N° 1. Mapa Físico Político – Provincia de Chota – Región Cajamarca.



Mapa N° 2. Vista satelital del área donde se realizó el Diagnostico Agrosocioeconomico.



4.1.1.6. APECTOS SOCIALES Y CULTURALES.

4.1.1.6.1. POBLACIÓN.

Según el censo del INEI del año 2015, la población de la provincia de Chota alcanza los 164,715 habitantes, de los cuales 80 715 son hombres y 83 999 son mujeres. Del total de la población, como distrito hay una población total 48 698 habitantes.

Cuadro N° 9. Provincia de Chota: Datos Demográficos 2015.

DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y	2012			2013			2014			2015			TOTAL
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
CHOTA	167,670	82,115	85,555	166,757	81,685	85,072	165,773	81,219	84,554	164,714	80,715	83,999	
CHOTA	48,957	22,769	26,188	48,889	22,734	26,155	48,810	22,691	26,119	48,698	22,636	26,062	48,698
ANGUJA	4,400	2,241	2,159	4,367	2,230	2,137	4,334	2,219	2,115	4,298	2,206	2,092	4,298
CHADIN	4,225	2,113	2,112	4,188	2,091	2,097	4,151	2,069	2,082	4,111	2,045	2,066	4,111
CHIGUIRIP	4,808	2,391	2,417	4,765	2,378	2,387	4,720	2,364	2,356	4,672	2,348	2,324	4,672
CHIMBAN	3,653	1,842	1,811	3,657	1,838	1,819	3,660	1,834	1,826	3,663	1,831	1,832	3,663
CHOROPAMPA	2,984	1,532	1,452	2,874	1,473	1,401	2,767	1,417	1,350	2,663	1,362	1,301	2,663
COCHABAMBA	6,719	3,366	3,353	6,629	3,326	3,303	6,536	3,285	3,251	6,441	3,242	3,199	6,441
CONCHAN	6,990	3,302	3,688	7,005	3,314	3,691	7,010	3,325	3,685	7,015	3,336	3,679	7,015
HUAMBOS	9,777	4,816	4,961	9,692	4,776	4,916	9,602	4,733	4,869	9,508	4,689	4,819	9,508
LAJAS	12,984	6,172	6,812	12,845	6,100	6,745	12,701	6,026	6,675	12,552	5,949	6,603	12,552
LLAMA	8,309	4,135	4,174	8,230	4,080	4,150	8,147	4,023	4,124	8,061	3,965	4,096	8,061
MIRACOSTA	3,949	2,082	1,867	3,937	2,076	1,861	3,924	2,070	1,854	3,910	2,064	1,846	3,910
PACCHA	5,414	2,661	2,753	5,388	2,649	2,739	5,358	2,635	2,723	5,327	2,620	2,707	5,327
PION	1,640	894	746	1,620	884	736	1,598	873	725	1,575	861	714	1,575
QUEROCOTO	9,331	5,030	4,301	9,214	4,984	4,230	9,093	4,936	4,157	8,968	4,885	4,083	8,968
SAN JUAN DE LICUPIS	1,060	566	494	1,035	554	481	1,011	543	468	986	531	455	986
TACABAMBA	20,173	10,172	10,001	20,148	10,178	9,970	20,103	10,169	9,934	20,049	10,155	9,894	20,049
TOCMOCHE	1,025	558	467	1,015	554	461	1,006	550	456	995	545	450	995
CHALAMARCA	11,272	5,473	5,799	11,259	5,466	5,793	11,242	5,457	5,785	11,222	5,445	5,777	11,222
													164,714

Fuente: Población estimada al 30 de junio, por años calendario y Sexo, Según Departamento, Provincia y Distrito, INEI 2012-2015.

Según la Municipalidad Provincial de Chota los centros poblados con mayor población son: el Centro Poblado de Iraca Grande con una población aproximada de 1810 personas, Chuyabamba Alto con 1675 habitantes, Colpatuapampa con 1585 y el centro poblado que está siendo sujeto de estudio tiene una población aproximada de 640 pobladores. (Cuadro N° 9)

Cuadro N° 10. Distrito de Chota. - Población y Viviendas por Centro Poblado – 2015.

CENTRO POBLADO	VIVIENDAS	POBLACIÓN
Chota*	4725	23625
Leoneropampa	78	390
Pampagrande	162	810
Sarabamba	315	1575
Chulit Alto	195	975
Centro Condorpullana	57	285

CENTRO POBLADO	VIVIENDAS	POBLACIÓN
Utchuclachulit	239	1195
Sivingan Alto	111	555
Chuyabamba Alto	335	1675
Sivingan Bajo	166	830
Colpatuapampa	317	1585
Colpa Pampa	102	510
Colpa Huacaris	167	835
Choroco	203	1015
Pingobamba Alto	102	510
Rambrán	117	585
Choctapata	55	275
Rojaspampa	65	325
Cochopampa	67	335
Pingobamba Bajo	69	345
Toril Pingobamba	77	385
Agaisbamba	41	205
Santa Rosa Alto	72	360
El Mirador	63	315
Shitapampa	125	625
Santa Rosa Bajo	176	880
Progreso Pampa	155	775
Alto Cañafisto	116	580
Nueva Unión Cañafisto	52	198
Cañafisto Bajo	93	355
Chimchin	180	900
Iraca Grande	362	1810
La Pauca	45	225
Conga Blanca	88	440
Shahuindopampa	91	455
Iraca Chica Barbaran	127	635
Atoctambo	191	955
Huascarcocha	147	735
Nuevo Oriente	130	650
Puquio Barbagueda	124	620
Carhuamayo	126	630
San Juan del Suro	184	920

CENTRO POBLADO	VIVIENDAS	POBLACIÓN
Rejopampa	171	855
San Antonio de Iraca	207	1035
Cabracancha Alto	249	1245
Cabracancha Bajo	192	960
Yuracyacu	120	600
Quinuamayo	224	1120
El Lirio	81	405
Negropampa Bajo	172	860
Shitacucho	60	300
Castorcancha	77	385
Negropampa Alto	165	825
Lingán Pata	120	600
Pampa la Laguna	63	315
Silleropata Alto	79	395
Chucumaca	74	370
Silleropata Bajo	205	1025
Lingán Grande	252	1260
Lanchebamba	156	780
Chulit Bajo	72	360
Miraflores	35	175
Alto Condorpullana	68	340
Mestisopampa	72	360
Llasavilca Centro	92	460
Llasavilca Bajo	85	425
Chuyabamba Bajo	243	1215
Pingobamba Doñana	30	150
Pingobamba Bedoya	43	215
Colpa Matara	251	1255
Nuevo Colpa	107	535
Pacchapampa	74	370
Rambrampata	101	505
Shotorco	20	100
Choctapata Alto	126	630
Choctapata Rojas pampa	82	410
Colpamayo	42	210
San Francisco	70	350

CENTRO POBLADO	VIVIENDAS	POBLACIÓN
Centro Base Cuyumalca	221	1105
San Pedro	118	590
Capillapampa	96	480
Poroporo	67	335
El Paraiso	85	425
La Guanga	47	235
Grutas de Negropampa	68	340
Agua Blanca	66	330
Vista Alegre	74	370
Cabracancha	93	465
La Samaná	40	200
Pueblo Nuevo	87	435
Llasavilca Alto	146	730

*Urbano

Fuente: Municipalidad Provincial de Chota – MPCH.

4.1.1.2 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA.

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto al aplicar la técnica del sondeo encontramos que no existen ninguna institución que brinden asistencia técnica, crédito agropecuario, apoyo al sector social (educación, salud, y vivienda) para la demanda que existente en los servicios básicos de la comunidad se puede observar deficiencia en cuanto a agua potable, telefonía, energía eléctrica y salud, al igual que en infraestructura productiva. La existencia de fuentes hídricas es baja, aunque existe una laguna ubicada en la parte más baja de la comunidad; en la zona la ganadería y la agricultura son las principales actividades que generan ingresos a las familias.

En la actividad ganadera se encuentra la crianza de ganado vacuno principalmente para la producción de leche la cual está destinada a la venta y comercialización por medio de intermediarios al área urbana de la ciudad de Chota, la venta de ganado en pie se da principalmente en las categorías terneros destetados y animales de descarte (Vacas y Toros), muy poco se observa la crianza, desarrollo y engorde de novillos como actividad ganadera principal, las razas vacunas predominante son; Holsteins, Bronw swis, criollas y cruces de todas estas razas existentes. En cuanto a la crianza de especies menores se

observó aves de corral, cuyes y cerdos para consumo familiar y para la venta, es notoria la crianza de ovinos. En el sistema agrícola, la siembra de granos básicos como Maíz (*Zea mays* L), frijol (*Phaseolus vulgaris*), arveja (*Pisum sativum*), haba (*Vicia faba*), asimismo se observa con gran frecuencia la siembra de tubérculos como la papa (*Solanum tuberosum*), también la siembra de hortalizas (lechuga, zanahoria entre otros), es bastante común sobre todo como producción para autoconsumo, y si hay excedente de estos se comercializa a nivel local aunque podría decirse que existe una agricultura de subsistencia debido al poco nivel tecnológico en el manejo agronómico de los cultivos.

En el aspecto edafológico la zona de estudio presenta suelos de textura franco arcilloso, franco arenoso con presencia de gravas y con alto riesgo de sufrir erosión eólica e hídrica, producto de la carencia de cobertura vegetal sobre la capa fértil.

Las actividades agropecuarias que realizan son manejadas de manera rústica y en menor grado utilizando algunas tecnologías mejoradas; existen áreas de pastos naturales y/o naturalizados con especies como trébol blanco (*Trifolium repens*), y especies mejoradas como trébol rojo (*Trifolium pratense*), ray grass (*Lolium perenne*). La parte forestal presenta una diversidad de especies leñosas, maderables, forrajeras y de sombra tales como: ciprés (*Cupressus macrocarpa*), aliso (*Alnus acuminata*), pino (*Pinus patula*), eucalipto (*Eucalyptus globulus*), nogal (*Juglans neotropica*), sauce (*Salix chilensis*) entre otras especies de múltiples usos, siendo así necesario reforestar las dos comunidades; pues se observa mucha deforestación ya que una de las actividades que algunas personas realizan es la venta de árboles para madera que sirve en la construcción de sus casas entre otros usos; esto incide mucho en el deterioro del medio ambiente como en la pérdida de cobertura vegetal lo que ocasiona la erosión de los suelos.

El análisis y la interpretación de los resultados se realizó en base a la encuesta realizada a los pobladores del área de estudio. Los resultados son los siguientes:

1. CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS DEL POBLADOR.

1.1. ASPECTOS DEMOGRAFICOS.

Indicador: Sexo.

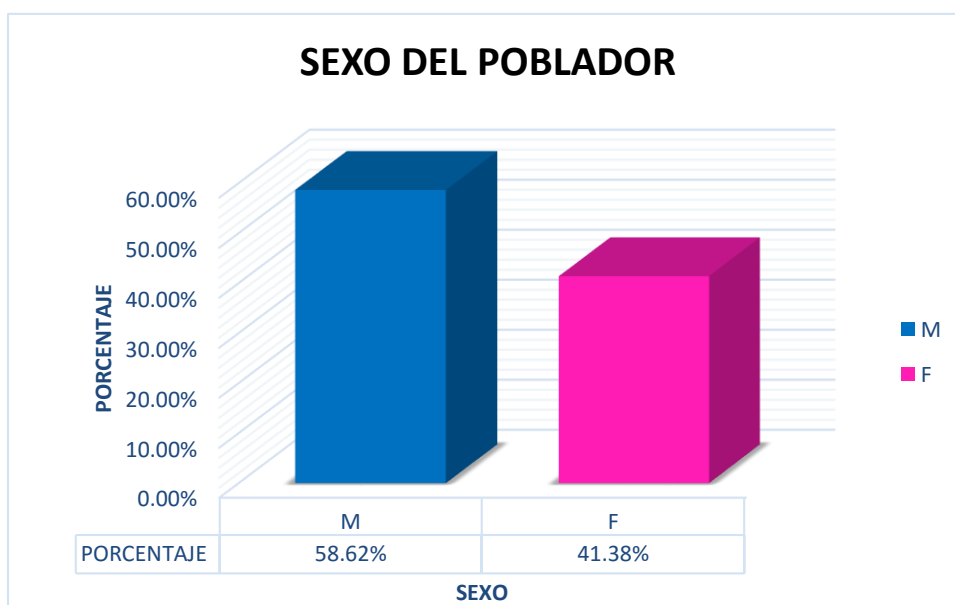
En el grafico se aprecia que el 58.62% de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto son de sexo Masculino, mientras el 41,38 % de ellos son de sexo Femenino.

Tabla N° 1. Sexo del poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

SEXO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
M	85	58.62
F	60	41.38
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

Gráfico N° 1. Sexo del poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

Indicador: Estado Civil.

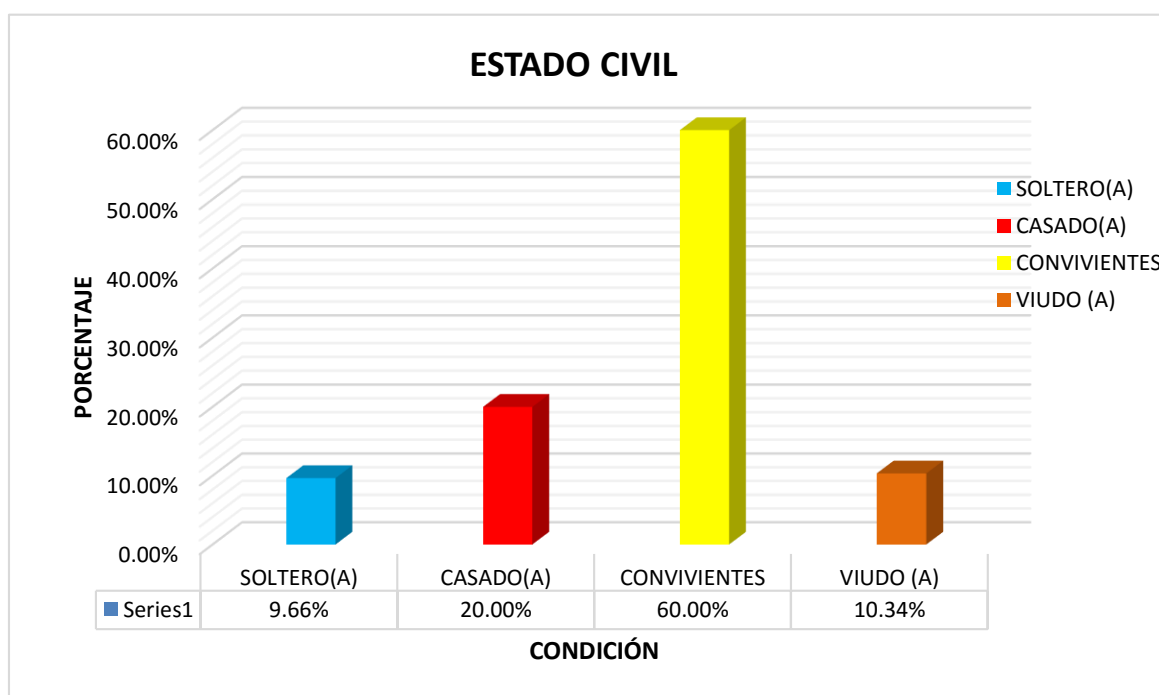
Del grafico se deduce que el mayor porcentaje de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto tienen la condición de convivientes con un 60.00% seguido de la condición de casados con un 20.00%, un 10.34% son viudos y un 9.66% son solteros.

Tabla N° 2. Estado civil de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SOLTERO(A)	14	9.66
CASADO(A)	29	20.00
CONVIVIENTES	87	60.00
VIUDO (A)	15	10.34
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

Gráfico N° 2. Estado civil de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

Indicador: Grado de instrucción.

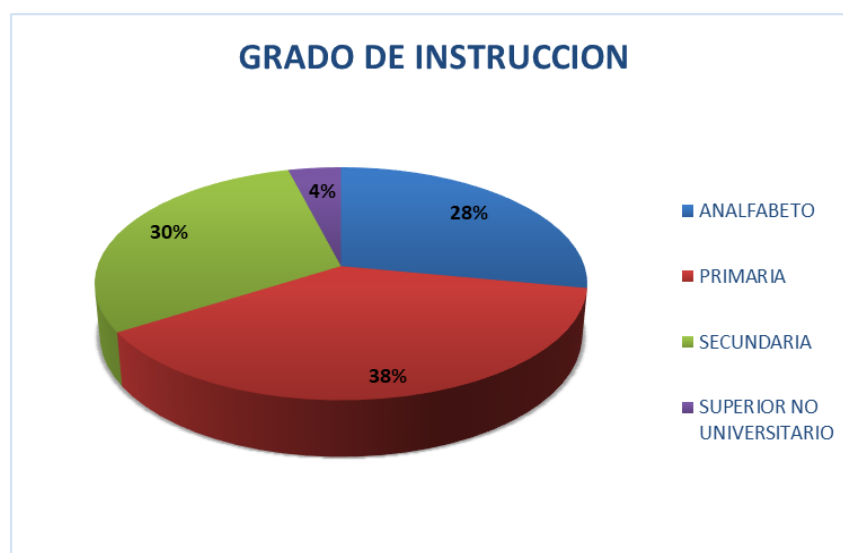
En las comunidades de Cañafisto y Nueva Unión Cañafisto se aprecia que el 38.00% de la población encuestada tienen el grado de instrucción primaria, el 28.00% de los pobladores son analfabetos, el 30.00% tienen secundaria y solamente un 4% de los pobladores encuestados cuentan con formación superior no universitario.

Tabla N° 3. Grado de instrucción de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

GRADO DE INSTRUCCION	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
ANALFABETO	40	28.00
PRIMARIA	55	38.00
SECUNDARIA	44	30.00
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	6	4.00
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

Gráfico N° 3. Grado de instrucción de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Ocupación principal.

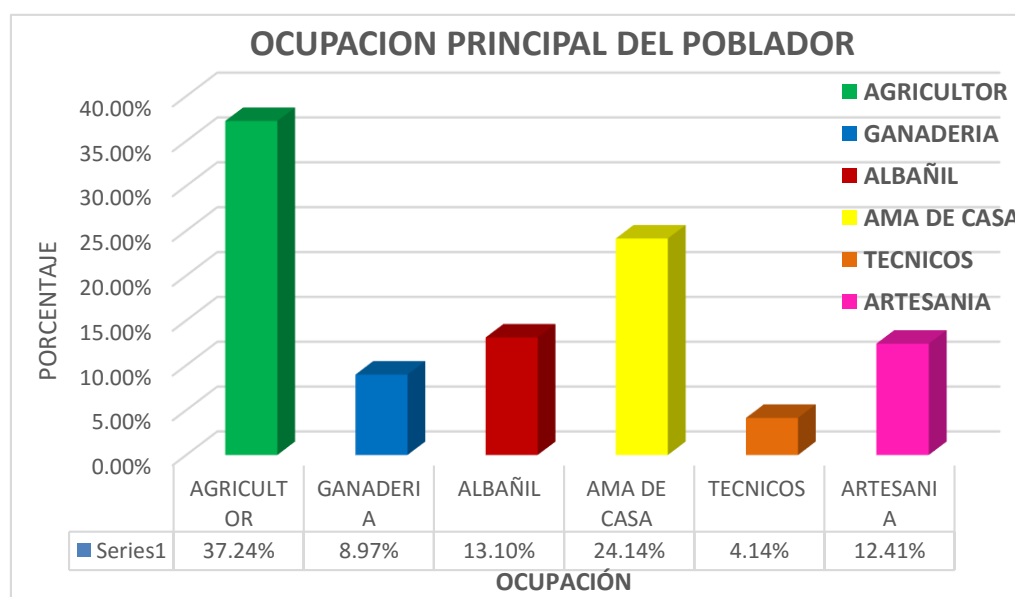
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, se verifica que el 37.24% de los pobladores tiene como ocupación principal la agricultura, el 24.14% son amas de casa, con 13.10% se dedican a la albañilería, el 12.41% de los pobladores que se dedican a la artesanía, el 8.97% se dedican a la ganadería y con tan solo un 4.00% son técnicos.

Tabla N° 4. Ocupación principal de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

OCUPACION	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
AGRICULTOR	54	37.24
GANADERIA	13	8.97
ALBAÑIL	19	13.10
AMA DE CASA	35	24.14
TECNICOS	6	4.14
ARTESANIA	18	12.41
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 4. Ocupación principal de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

1.2. ASPECTO SOCIAL.

Indicador: Tenencia de la Tierra.

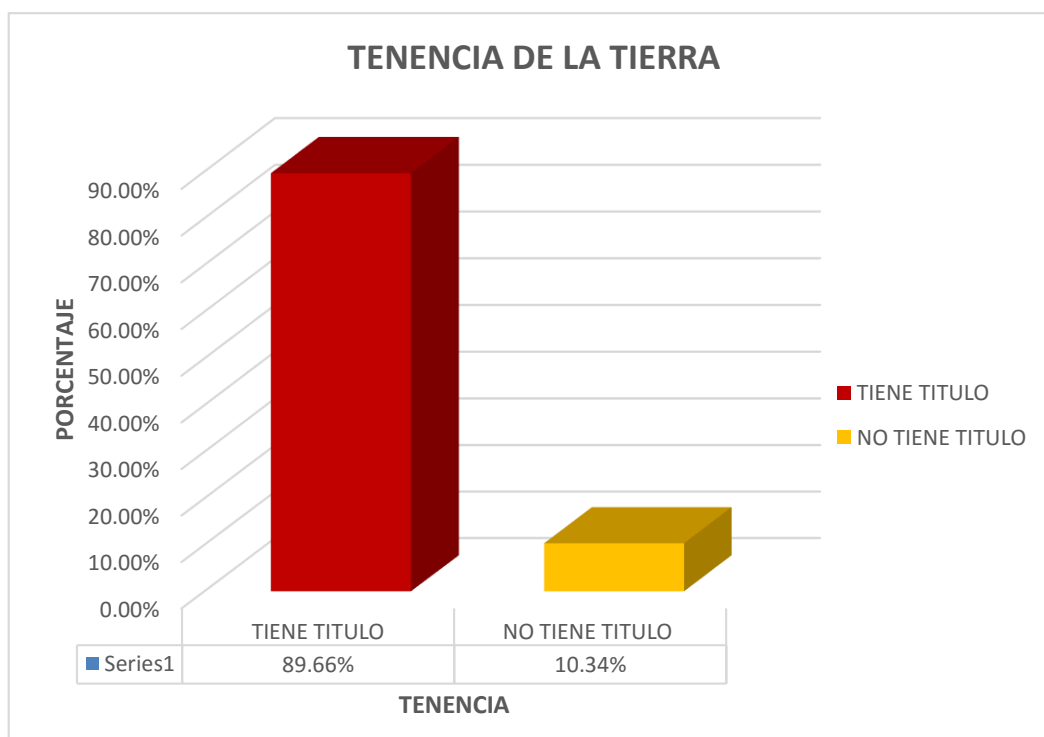
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, se estima que el 86.66% población tiene título de propiedad, asimismo hay un 10.34% de los pobladores todavía no cuentan con título de propiedad.

Tabla N° 5. Tenencia de la Tierra de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TENENCIA DE TIERRA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
TIENE TITULO	130	89.66
NO TIENE TITULO	15	10.34
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 5. Tenencia de la Tierra de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: La propiedad está inscrita en registros públicos.

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, se puede evaluar que el 73.79% de la población tiene inscrita su propiedad en registros públicos, a la actualidad dicha inscripción se encuentra en trámite, mientras que el 26.21% de la población encuestada aun no inscribe su propiedad en registros públicos por diversos motivos.

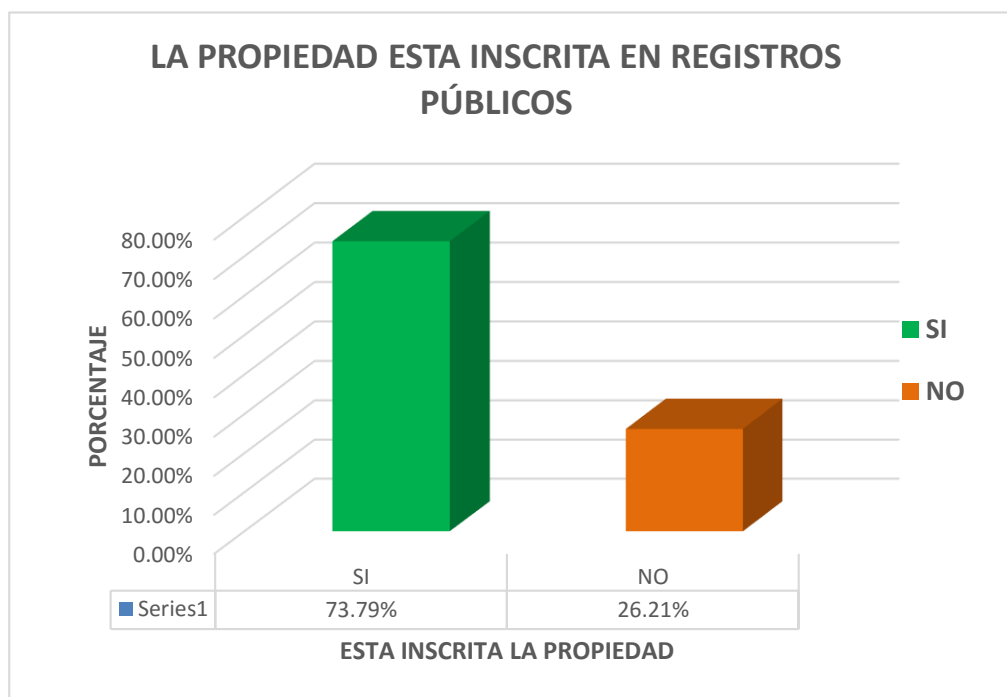
Tabla N° 6 Inscripción de las propiedades en registros públicos de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

INSCRITA EN SUNARP	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	107	73.79
NO	38	26.21
TOTAL	145	100

Fuente:

Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 6. Inscripción de las propiedades en registros públicos de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

1.3. VIVIENDA.

Indicador: Cuenta con casa propia.

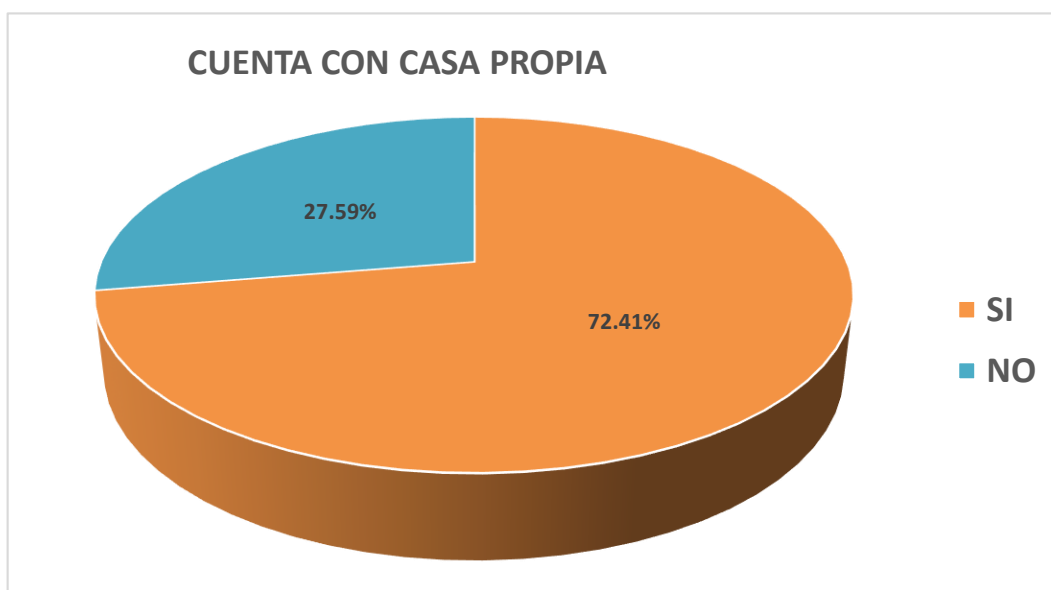
En las comunidades de Cañafisto y Nueva Unión Cañafisto se puede apreciar que el 72.41% de los pobladores encuestados cuentan con casa propia, mientras que un 27.59% aun no cuentan con una casa propia.

Tabla N° 7. Tenencia de su casa de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TENENCIA DE CASA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	105	72.41
NO	40	27.59
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 7. Tenencia de su casa de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Material de su vivienda.

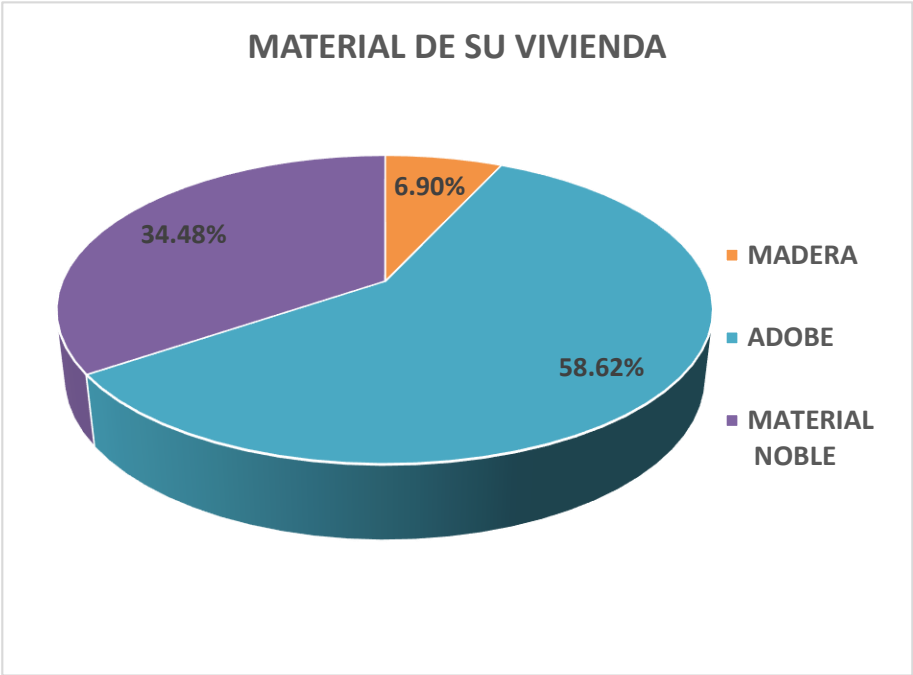
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, se considera que el 58.62% de los pobladores tienen su casa de material rustico (adobe), el 34.48% tiene su vivienda de material noble y solo un 6.9% tiene su vivienda de madera.

Tabla N° 8. Tipo de material de las viviendas de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

RESPUESTA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
MADERA	10	6.90
ADOBE	85	58.62
MATERIAL NOBLE	50	34.48
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 8. Tipo de material de las viviendas de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Lugar donde realiza sus necesidades fisiológicas.

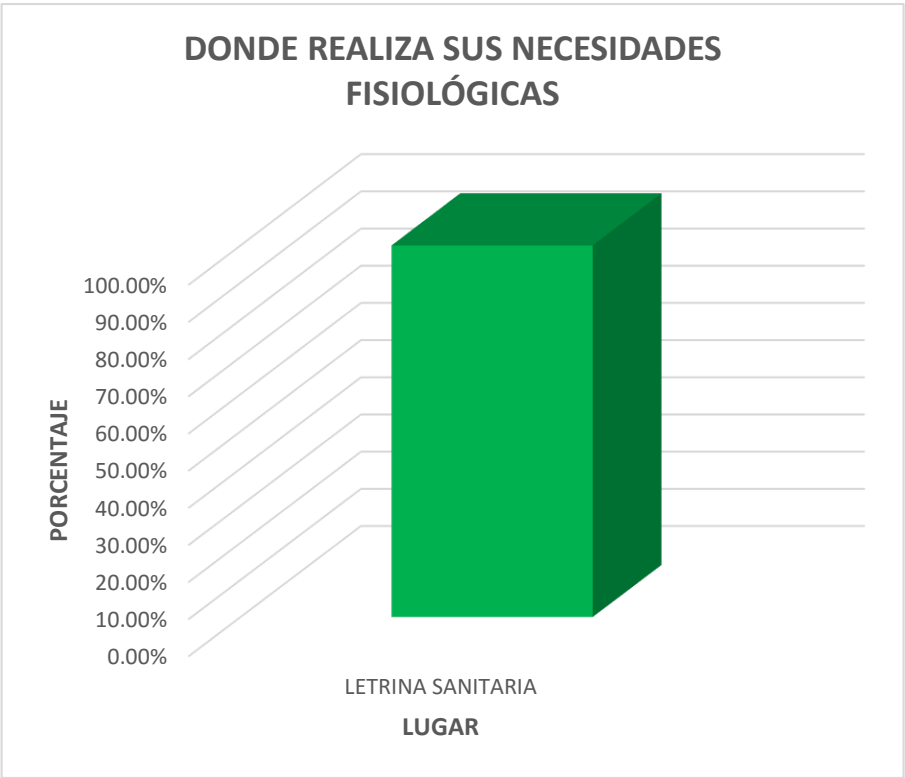
En las comunidades de Cañafisto bajo y Nueva Unión Cañafisto se estima que 100.00% de los pobladores realiza sus necesidades fisiológicas en letrinas sanitarias.

Tabla N° 9. Lugar donde realizan sus necesidades fisiológicas los pobladores de las comunidades de Cañafisto bajo y Nueva Unión Cañafisto.

LUGAR	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
LETRINA SANITARIA	145	100.00
TOTAL	145	100.00

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 9. Lugar donde realizan sus necesidades fisiológicas los pobladores de las comunidades de Cañafisto bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Que medio utiliza para informarse.

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, se aprecia que el medio que más utilizan los pobladores para informase es la radio con un 62.07%, un 12.41% utiliza la televisión, un 10.34% utiliza el teléfono, un 8.9% utiliza el periódico y tan solo un 6.21% de pobladores utiliza el internet como un medio para informarse.

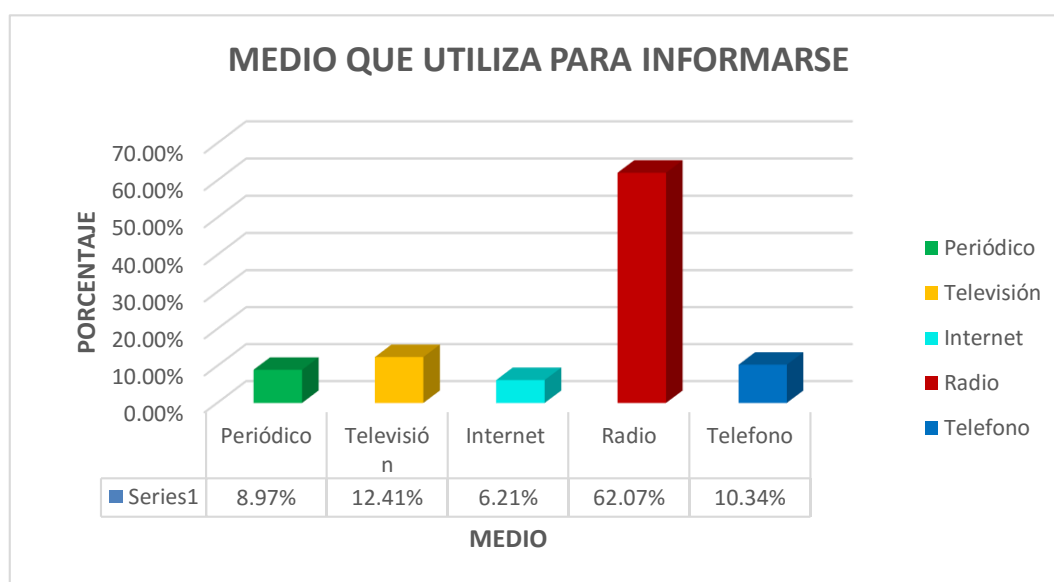
Tabla N° 10.Medios utilizan los pobladores para comunicarse en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

MEDIO DE COMUNICACION	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
PERIÓDICO	13	8.97
TELEVISIÓN	18	12.41
INTERNET	9	6.21
RADIO	90	62.07

TELÉFONO	15	10.34
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 10. Medios utilizan los pobladores para comunicarse en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: De donde proviene su fuente de agua.

En las comunidades de estudio se puede estimar que para el 93.10% de pobladores su fuente de donde proviene el agua es de instalación domiciliaria y del 6.9% proviene de pozo noria.

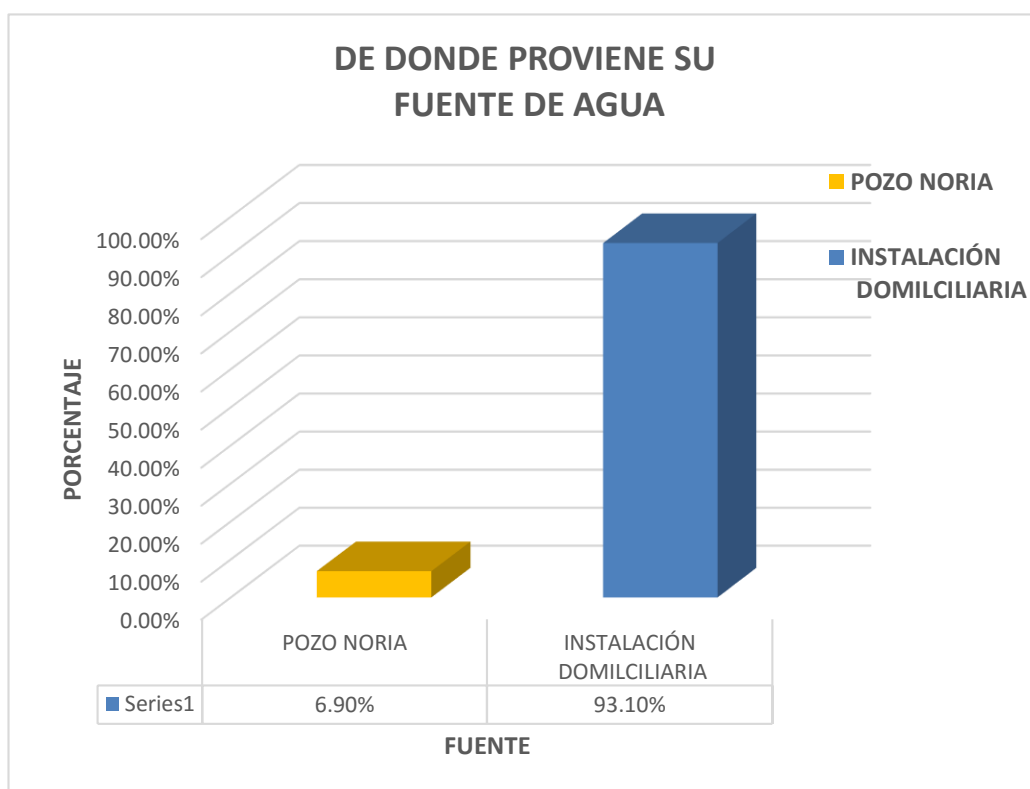
Tabla N° 11. Fuente de agua de consumo de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

FUENTE DE AGUA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
----------------	------------	-------------------

POZO NORIA	10	6.90
INSTALACIÓN DOMILCILIARIA	135	93.10
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 11. Fuente de agua de consumo de los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

1.4. SALUD.

Indicador: Se encuentra asegurado.

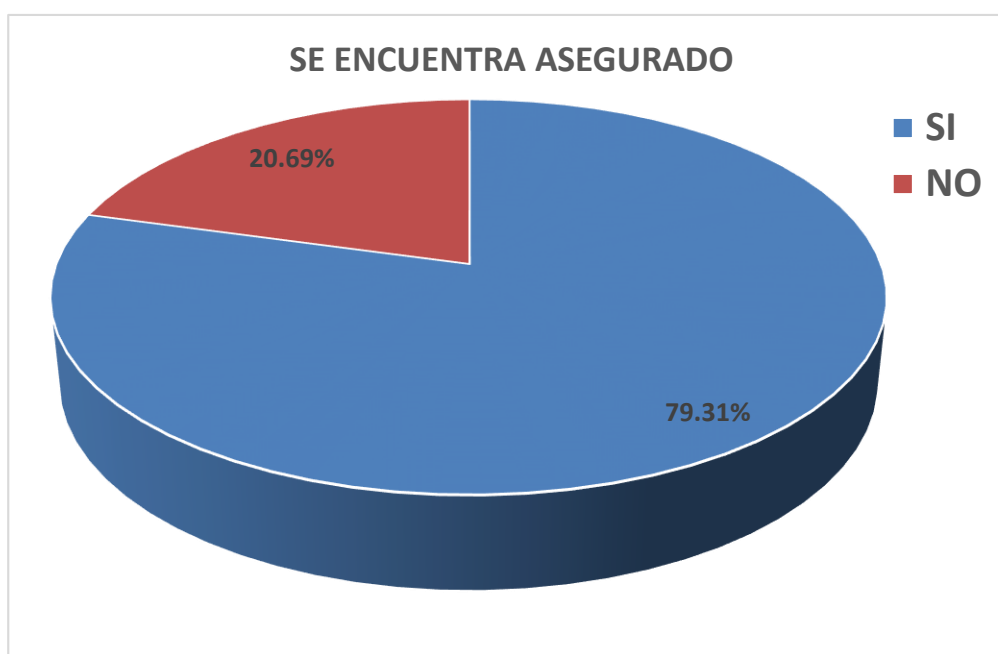
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se puede observar que el 79.31% de la población si cuenta con un seguro de salud, mientras que un 20.69% de los pobladores aun no cuentan con un seguro de salud.

Tabla N° 12. Población asegurada al Seguro Integral de Salud (SIS) y no asegurada de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

SEGURO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	115	79.31
NO	30	20.69
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Gráfico N° 12. Población asegurada al SIS y no asegurada de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Servicio de salud que utiliza.

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, se puede evaluar que un 79.31% de pobladores utiliza el servicio de posta médica, mientras un 20.69% utiliza el servicio de centro de salud.

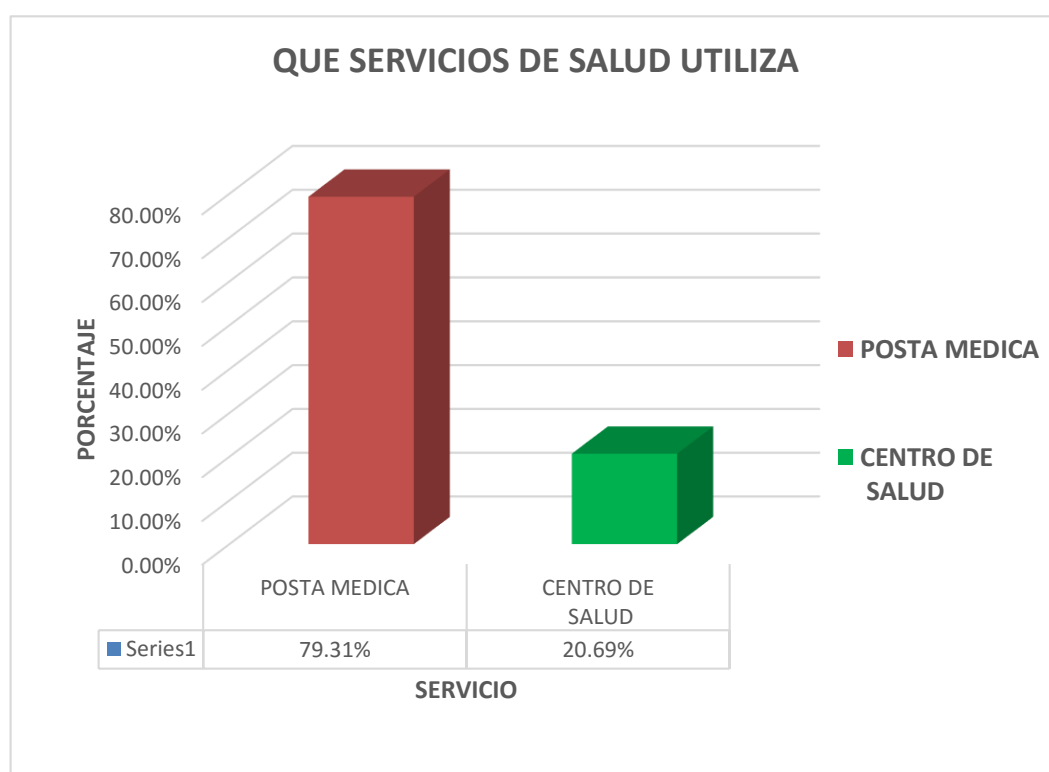
Tabla N° 13. Servicio de salud utiliza los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

SERVICIO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
----------	------------	-------------------

POSTA MEDICA	115	79.31
CENTRO DE SALUD	30	20.69
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 13. Servicio de salud utiliza los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

1.5. INFRAESTRUCTURA.

INFRAESTRUCTURA DE SALUD

Indicador: Material del establecimiento de salud.

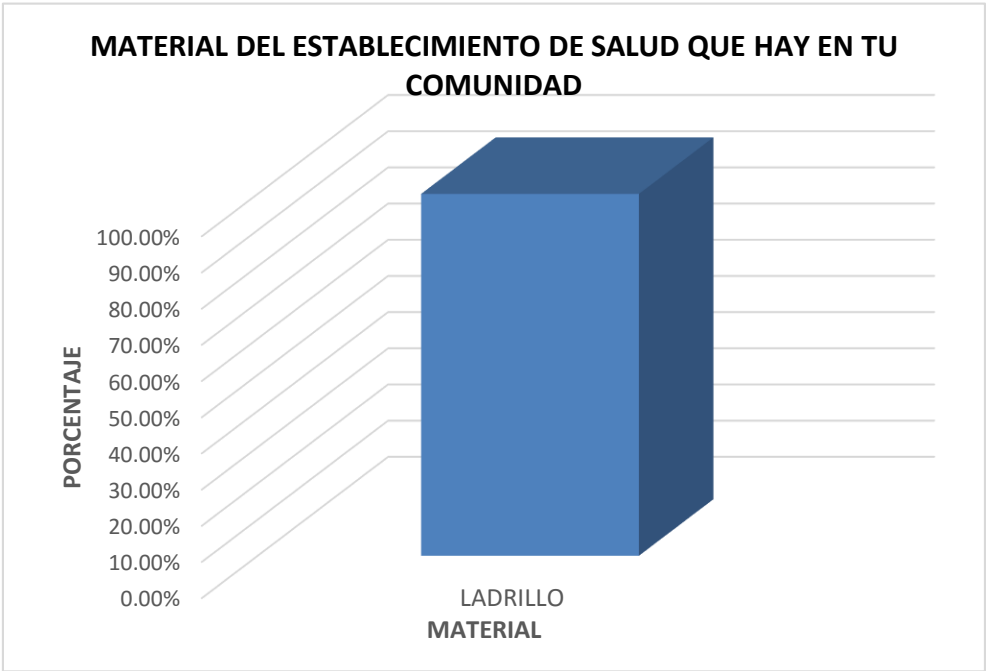
En las comunidades en estudio se observa que el material del establecimiento de salud existente en la comunidad es de ladrillo.

Tabla N° 14. Tipo de material que está construido el establecimiento de salud con el que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TIPO DE MATERIAL	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
LADRILLO	145	100.00
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Gráfico N° 14. Tipo de material que está construido el establecimiento de salud con el que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Estado de la infraestructura de tu centro de salud

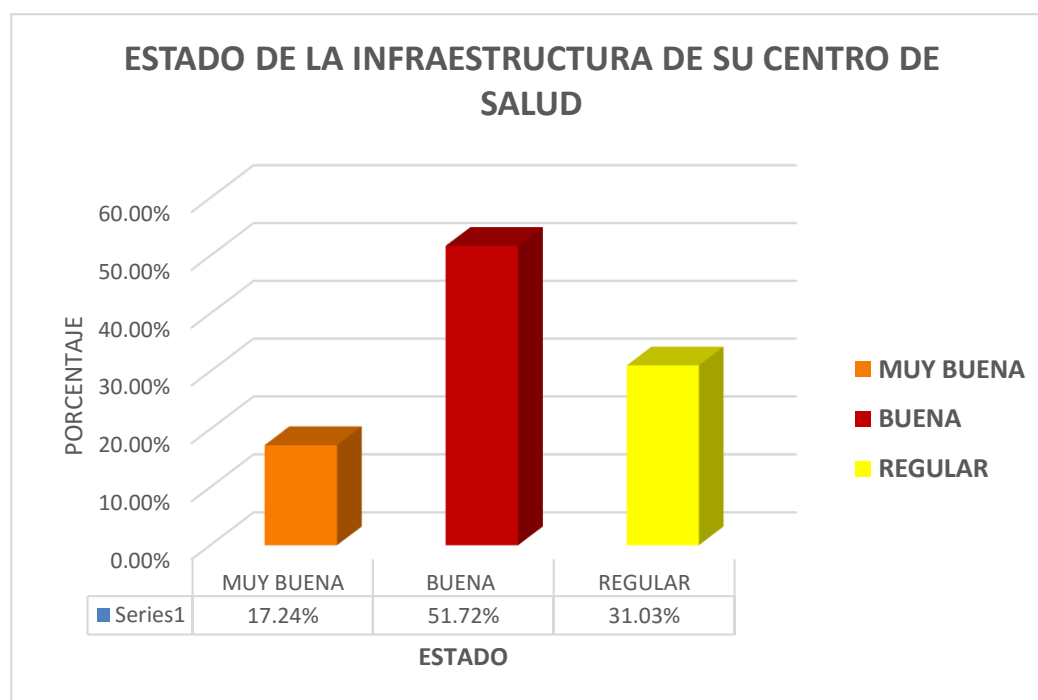
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se advierte que el 51.72% de los pobladores opina que la infraestructura de su centro de salud es buena, el 31.03% dice que es regular y solo un 17.24% piensa que la infraestructura es muy buena.

Tabla N° 15. Estado de la infraestructura de tu centro de salud que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

ESTADO SITUACIONAL	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
MUY BUENA	25	17.24
BUENA	75	51.72
REGULAR	45	31.03
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 15. Estado de la infraestructura de tu centro de salud que cuenta las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Opinión del servicio que brinda el establecimiento de salud

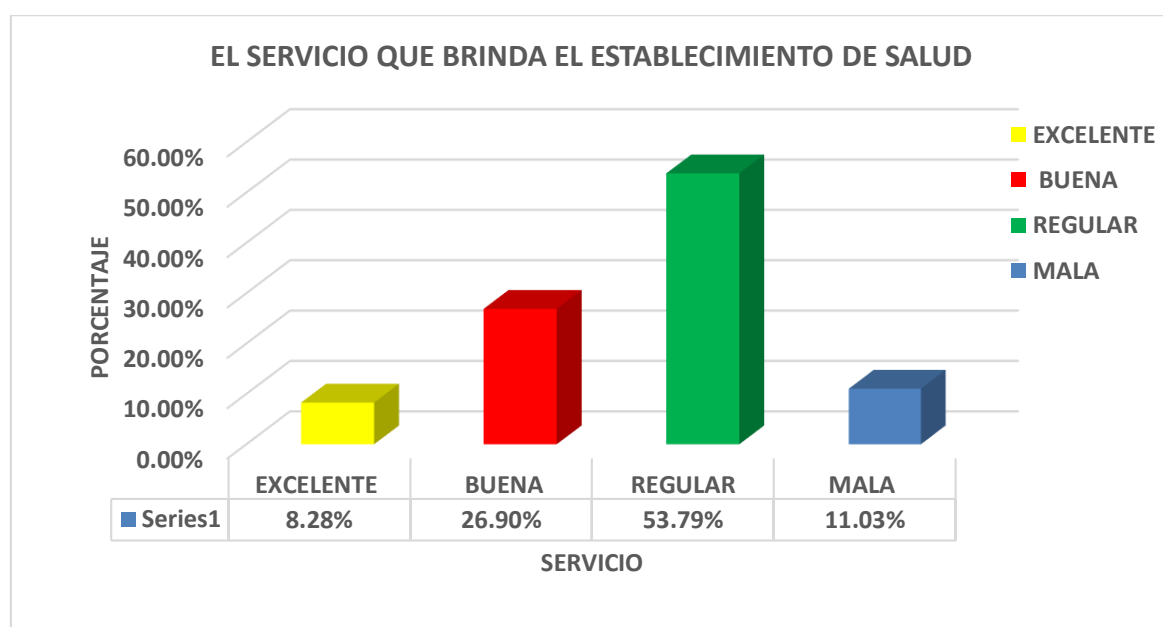
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se percibe que el 53.79% de pobladores considera que el servicio que brinda el establecimiento de salud es regular, el 26.90% cree que es muy buena, el 11.03% opina que es mala y el 8.28% considera que el servicio es excelente.

Tabla N° 16. Opinión del servicio que brinda el establecimiento de salud a los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

SERVICIO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
EXCELENTE	12	8.28
BUENA	39	26.90
REGULAR	78	53.79
MALA	16	11.03
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 16. Opinión del servicio que brinda el establecimiento de salud a los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

INFRAESTRUCTURA VIAL

Indicador: Principales vías de comunicación

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se distingue que el 50.34% de pobladores tienen como principal vía de comunicación la carretera

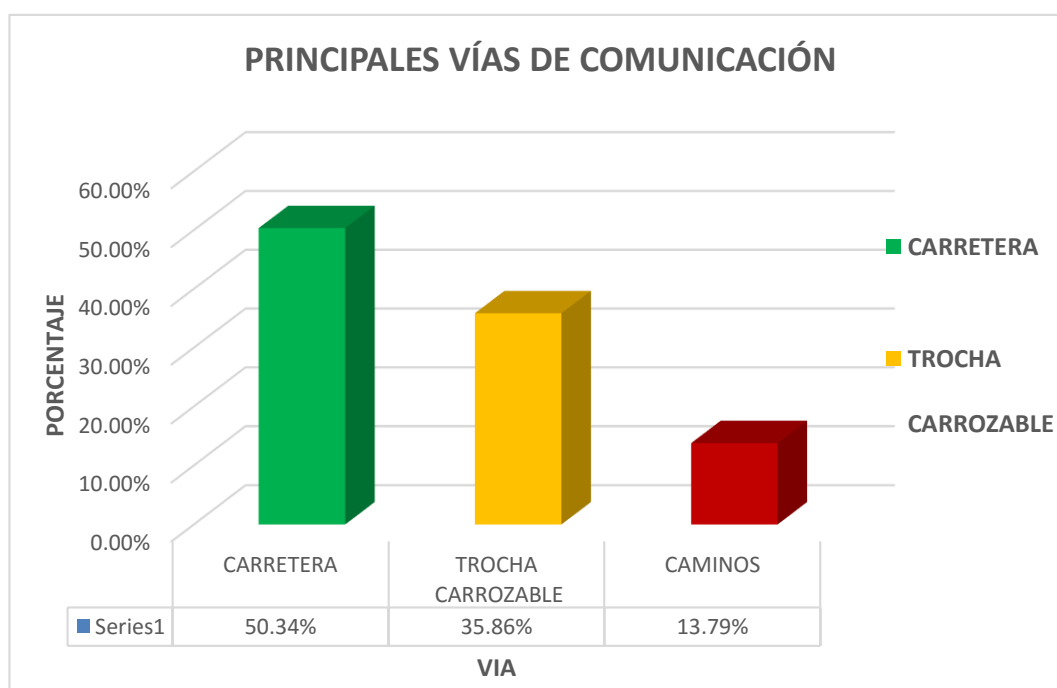
afirmada, el 35.86% la trocha carrozable y el 17.79% tiene como principal vía los caminos.

Tabla N° 17. Principales vías de comunicación con que cuentan las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

VIAS DE COMUNICACION	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
CARRETERA AFIRMADA	73	50.34
TROCHA CARROZABLE	52	35.86
CAMINOS	20	13.79
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 17. Principales vías de comunicación con que cuentan las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Indicador: Opinión del estado de la red vial.

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se observa que el 51.03% de los pobladores considera que el estado de su red vial es regular, el

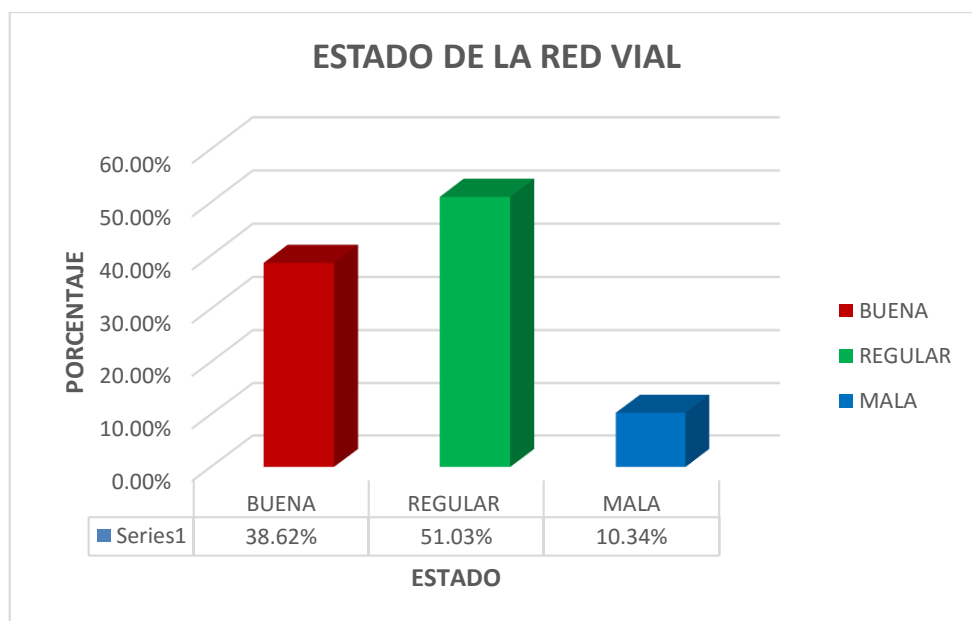
38.62% cree que el estado es bueno y el 10.34% piensa que su red vial está en mal estado.

Tabla N° 18. Opinión del estado de la red vial en la que se encuentra en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

ESTADO DE RED VIAL	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
BUEN	56	38.62
REGULAR	74	51.03
MALA	15	10.34
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 18. Opinión del estado de la red vial en la que se encuentra en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

1.6. ORGANIZACIÓN.

Indicador: Organización que existe en tu comunidad.

Históricamente, la ronda campesina tiene su origen en la región de Cajamarca, en el norte del país: “A mediados de la década de 1970, en el departamento de Cajamarca ubicado en la sierra norte del Perú, se comenzaron a organizar grupos de protección y vigilancia, para el control de robos que efectuaban bandas organizadas de abigeos. Así surgieron las rondas campesinas, que se convirtieron en el producto de la reacción de la población campesina ante la incapacidad del Estado para resolver sus problemas por razones como, la escasez de personal y la corrupción e inaccesibilidad para administrar justicia en diversas zonas del país. Posteriormente el Estado estimuló la constitución de los comités de autodefensa como estrategia para combatir el terrorismo y el narcotráfico. En el Perú se vivían momentos de grave crisis económica y ésta se advertía con más fuerza en las zonas rurales, en donde los abigeos habían logrado imponerse frente a la población y sus autoridades locales (jueces, policías y fiscales) quienes en algunos casos actuaban en complicidad con los abigeos. Del mismo modo el robo entre vecinos recrudeció. Ambos hechos perjudicaban gravemente la situación del campesino. De esta manera las rondas se plantean como una respuesta organizada y efectiva para combatir el robo y el abigeato. Su eficacia hizo por tanto que esta experiencia se expandiera rápidamente, en un principio por las zonas aledañas, para luego ser promovidas en otras partes, como fue el caso del sur del país en donde la iglesia y las ONG de alguna manera favorecieron la difusión de esta experiencia”.

Más precisamente, “la primera ronda se fundó en Cuyumalca, estancia contigua a la ciudad de Chota, a las 2 p.m. del 29 de diciembre de 1976. Esta histórica decisión la tomaron los padres de familia de la escuela, y fue ratificada en días siguientes por todas las familias de Cuyumalca. El Nombre original fue Rondas Nocturnas”, como se desprende del Acta Histórica de la Fundación que reza como sigue:

“En la estancia de Cuyumalca, siendo las 2:00 pm. del día veintinueve de diciembre de mil novecientos setenta seis, reunidos los ciudadanos de dicha comunidad, luego de intercambio de ideas se llegó al acuerdo de organizar “Rondas Nocturnas” para defender los intereses del centro educativo y de toda

la comunidad a consecuencia de los continuos robos que se vienen suscitando en agravio de dicho centro y de algunos vecinos. Esta acta tiene la finalidad de organizar a la comunidad y solicitar la licencia respectiva a fin de que sea posible comprar sus armas.

Actualmente, en el Perú, su actividad está regulada por la Ley N° 27908 y su reglamento, que les reconoce el derecho a participar de la vida política del país, capacidad conciliatoria, y apoyo a la administración de justicia en general. Posteriormente, durante los años 80 este tipo de organizaciones se extendieron en todo el territorio peruano, principalmente para participar en la lucha neo-colonial.

Existe confusión con los Comités de Autodefensa, cuyos miembros también se hacen llamar ronderos. Estos fueron impulsados por las fuerzas armadas durante el Conflicto Armado Interno. Tenían como objetivo contrarrestar la influencia de las organizaciones terroristas Sendero Luminoso y MRTA, actuando, por tanto, como organización paramilitar. Su vida orgánica está regulada por el Decreto Ley 741, dado por Alberto Fujimori.

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se puede apreciar que el 100.00% de población pertenece a la organización de las rondas campesinas.

Tabla N° 19. Tipo de organización existe en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

ORGANIZACION	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
--------------	------------	-------------------

RONDA CAMPESINA	145	100
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 19. Tipo de organización existe en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Indicador: Recibe beneficio del estado.

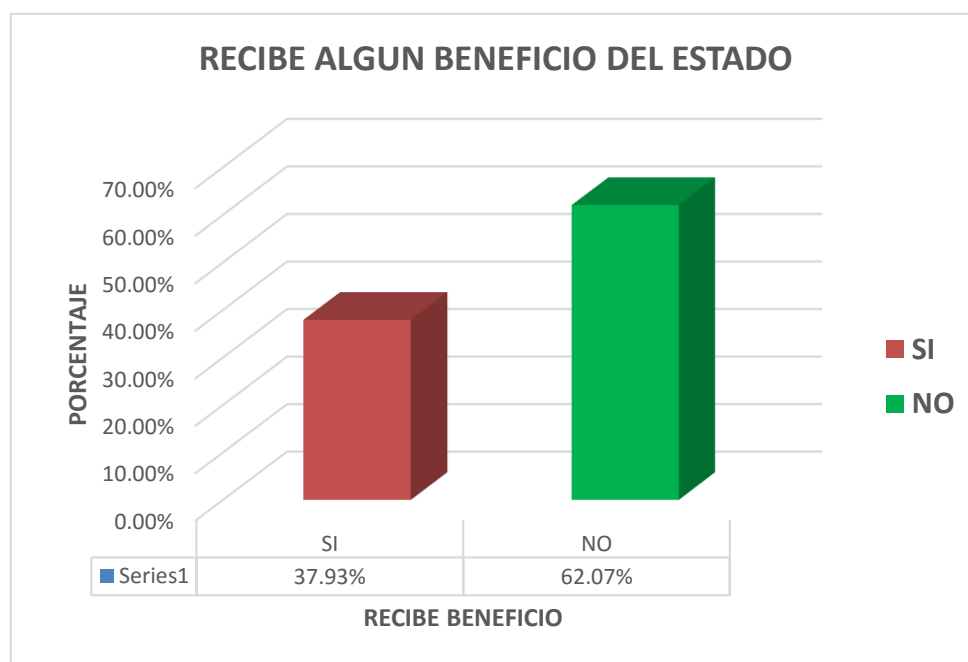
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se observa que el 62.07% de los pobladores no recibe ningún beneficio del estado, en cambio el 37.93% si recibe beneficios del estado tales como: programa juntos y vaso de leche, estos programas están dirigidos a madres en situación de extrema pobreza con niños menores de edad, pensión 65 este programa está dirigido a adultos mayores en extrema pobreza, así mismo se les da el vale FISE a través del programa “Cocina Mi Perú”.

Tabla N° 20. Los pobladores de las Comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto reciben beneficio del estado.

RESPUESTA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	55	37.93
NO	90	62.07
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Gráfico N° 20. Los pobladores de las Comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto reciben beneficio del estado.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

2. CARACTERISTICAS AGROECONOMICAS.

2.1. ACTIVIDAD AGRICOLA.

Indicador: Área de la unidad agropecuaria en hectáreas.

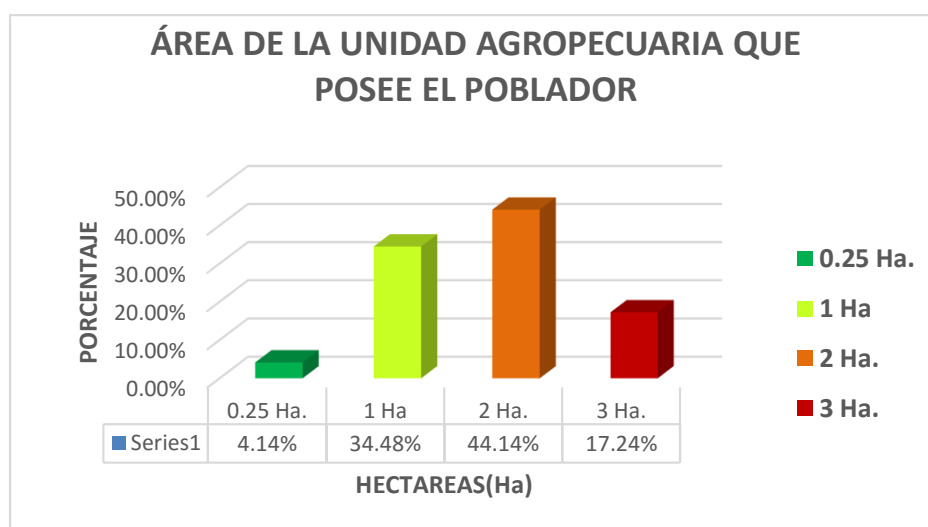
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se puede apreciar que el 44.14% de la población cuenta con 2 hectáreas de terreno para sus cultivos, el 34.48% tiene 1 hectárea, el 17.24% de pobladores posee 3 hectáreas y el 4.14% posee tan solo 0.25 hectáreas de terreno para el desarrollo de sus actividades agropecuarias.

Tabla N° 21. Área de la unidad agropecuaria en hectáreas (Ha.), que posee los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

AREA (Ha)	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
0.25	6	4.14
1	50	34.48
2	64	44.14
3	25	17.24
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 21. Área de la unidad agropecuaria en hectáreas (Ha.), que posee los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente:

Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Tipo de riego que utiliza el poblador.

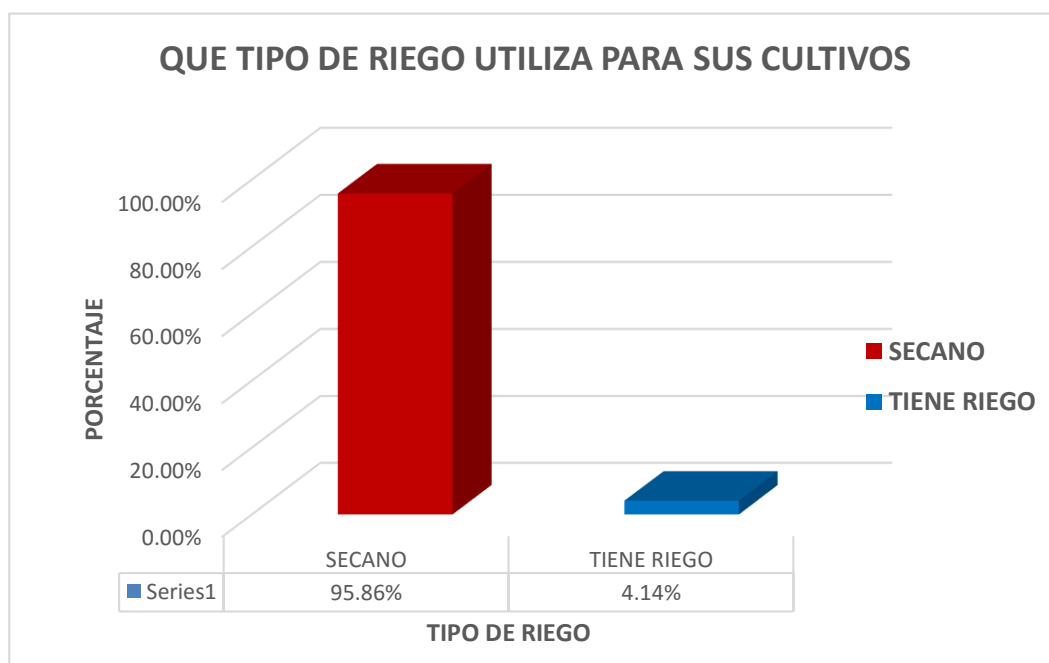
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se puede estimar que el 95.86% de pobladores realiza riego al secano, es decir utiliza el agua de lluvia para el desarrollo de sus cultivos, y el 4.14% de pobladores tiene riego propiamente dicho.

Tabla N° 22. Tipo de riego que utilizan para sus cultivos los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TIPO DE RIEGO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SECANO	139	95.86
TIENE RIEGO	6	4.14
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 22. Tipo de riego que utilizan para sus cultivos los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Principales cultivos.

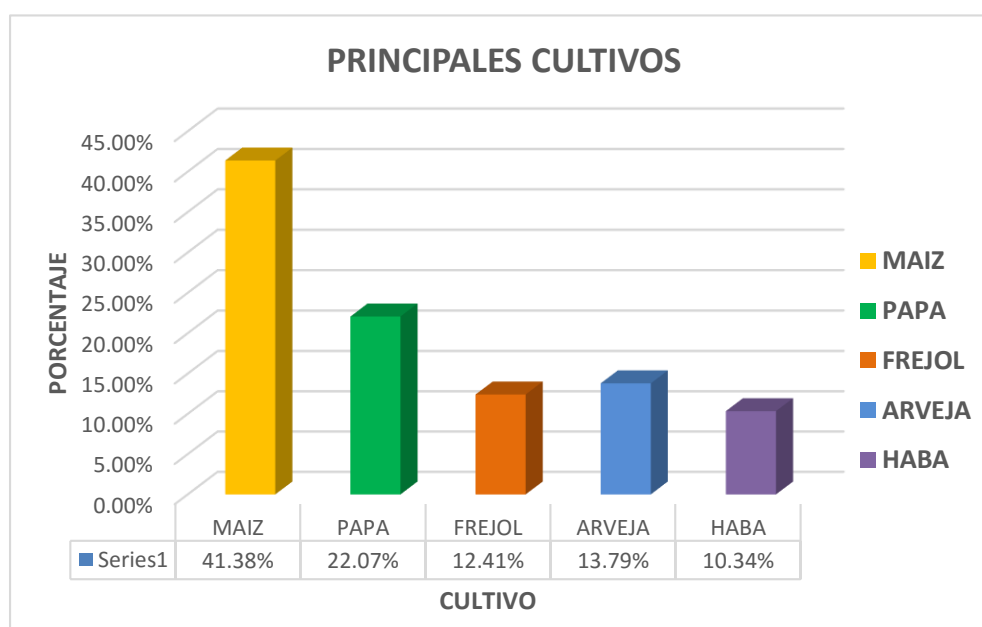
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto puede apreciar que el 41.38% de pobladores cultiva maíz, el 22.07% cultiva papa, el 13.79% arveja, el 12.41% frejol y solo 10.34% de pobladores siembra haba.

Tabla N° 23. Principales cultivos a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

CULTIVO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
MAIZ	60	41.38
PAPA	32	22.07
FREJOL	18	12.41
ARVEJA	20	13.79
HABA	15	10.34
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Gráfico N° 23. Principales cultivos a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Problemas con los cultivos.

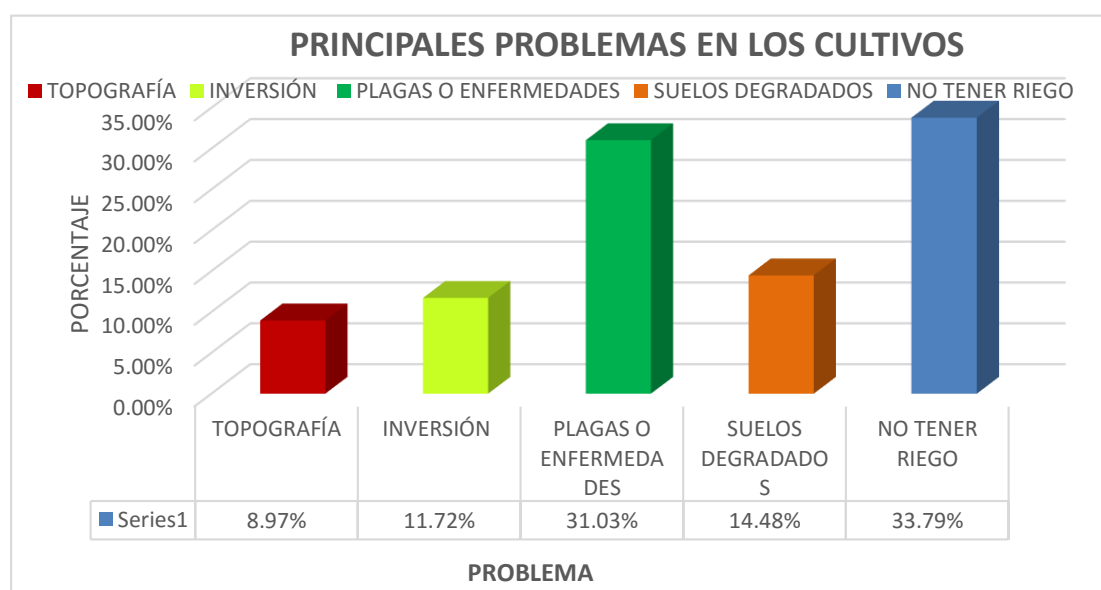
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se puede observar que el 33.79% de pobladores tiene el problema de no tener riego para sus cultivos, el 31.03% tiene el problema de plagas o enfermedades, el 14.48% suelos degradados, el 11.72% su problema es la falta de dinero para invertir y el 8.97% consideran que la topografía es su problema limitante para realizar sus cultivos.

Tabla N° 24. Principales problemas que tiene el poblador con sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

PROBLEMA DE	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
TOPOGRAFÍA	13	8.97
INVERSIÓN	17	11.72
PLAGAS O ENFERMEDADES	45	31.03
SUELOS DEGRADADOS	21	14.48
NO TENER RIEGO	49	33.79
TOTAL	145	100

Gráfico N° 24. Principales problemas que tiene el poblador con sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Procedencia de la semilla.

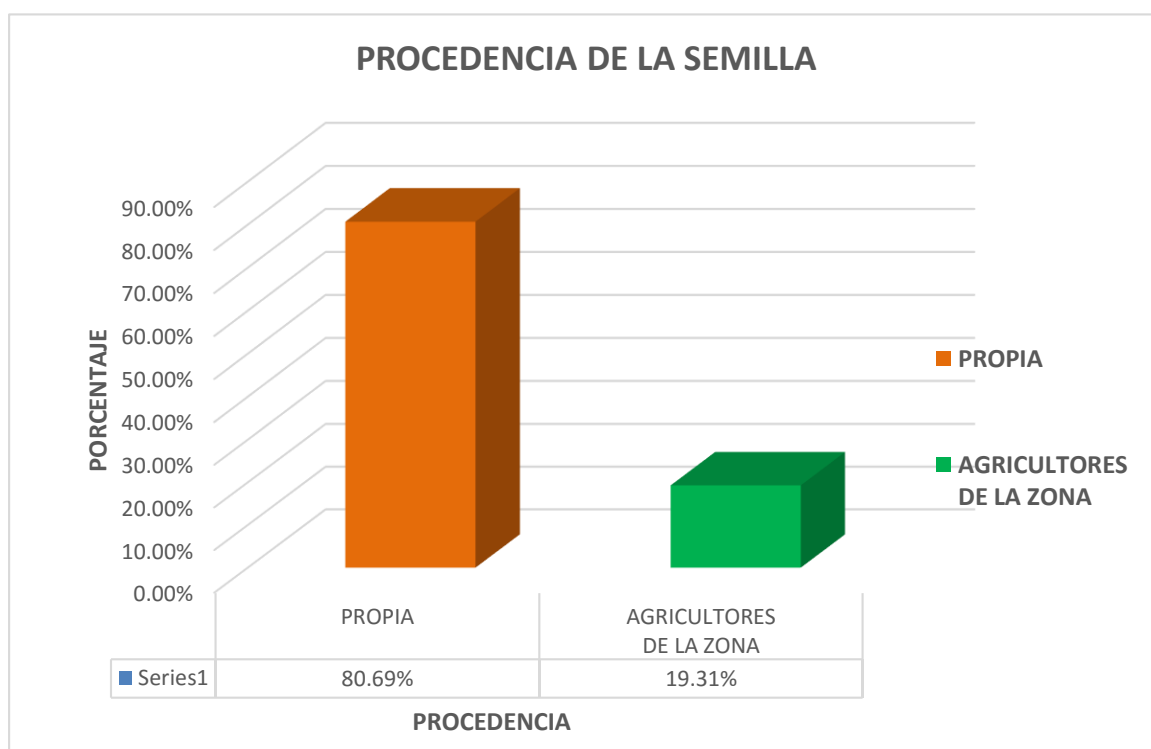
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se observa el 80.69% de pobladores utiliza su propia semilla para realizar sus cultivos y el 19.31% compra semillas de agricultores de la zona.

Tabla N° 25. Procedencia de la semilla que utiliza el poblador para la siembra de sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

PROCEDENCIA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
PROPIA	117	80.69
AGRICULTORES DE LA ZONA	28	19.31
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 25. Procedencia de la semilla que utiliza el poblador para la siembra de sus cultivos en las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Indicador: Fertiliza su cultivo.

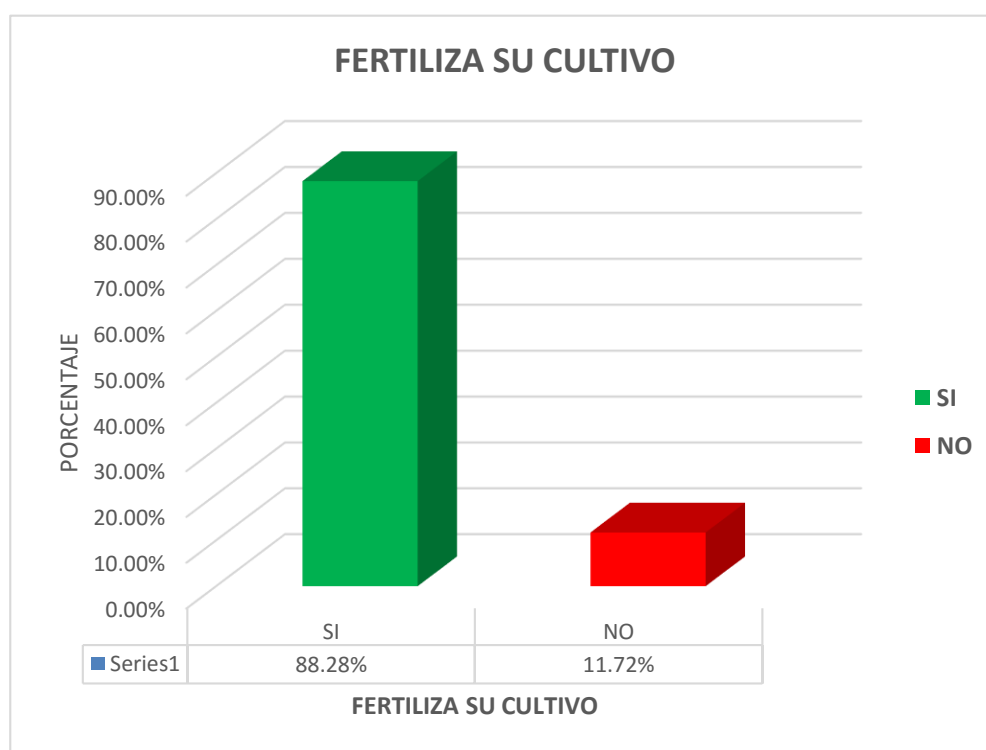
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto, el 88.28% de los pobladores fertiliza sus cultivos, mientras el 11.72% no realiza fertilización.

Tabla N° 26. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto realiza fertilización a sus cultivos.

FERTILIZA SU CULTIVO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	128	88.28
NO	17	11.72
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 26. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto realiza fertilización a sus cultivos.



F

U Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Indicador: Fertilizante que utiliza.

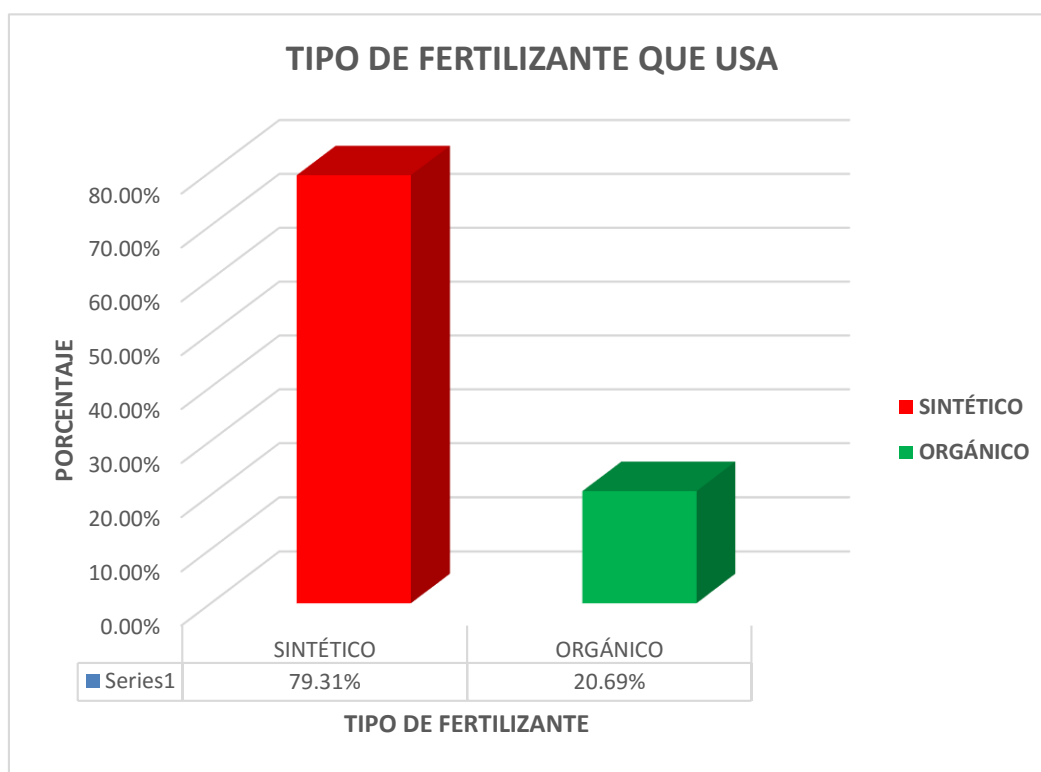
En las comunidades donde se está realizando el estudio se puede apreciar que el 79.31% de pobladores aplica fertilizantes sintéticos a sus cultivos, y el 20.69% de pobladores usa fertilizante orgánico.

Tabla N° 27. Tipo de fertilizante que usan para fertilizar sus cultivos los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TIPO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SINTÉTICO	115	79.31
ORGÁNICO	30	20.69
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 27. Tipo de fertilizante que usan para fertilizar sus cultivos los pobladores de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Indicador: Labores culturales.

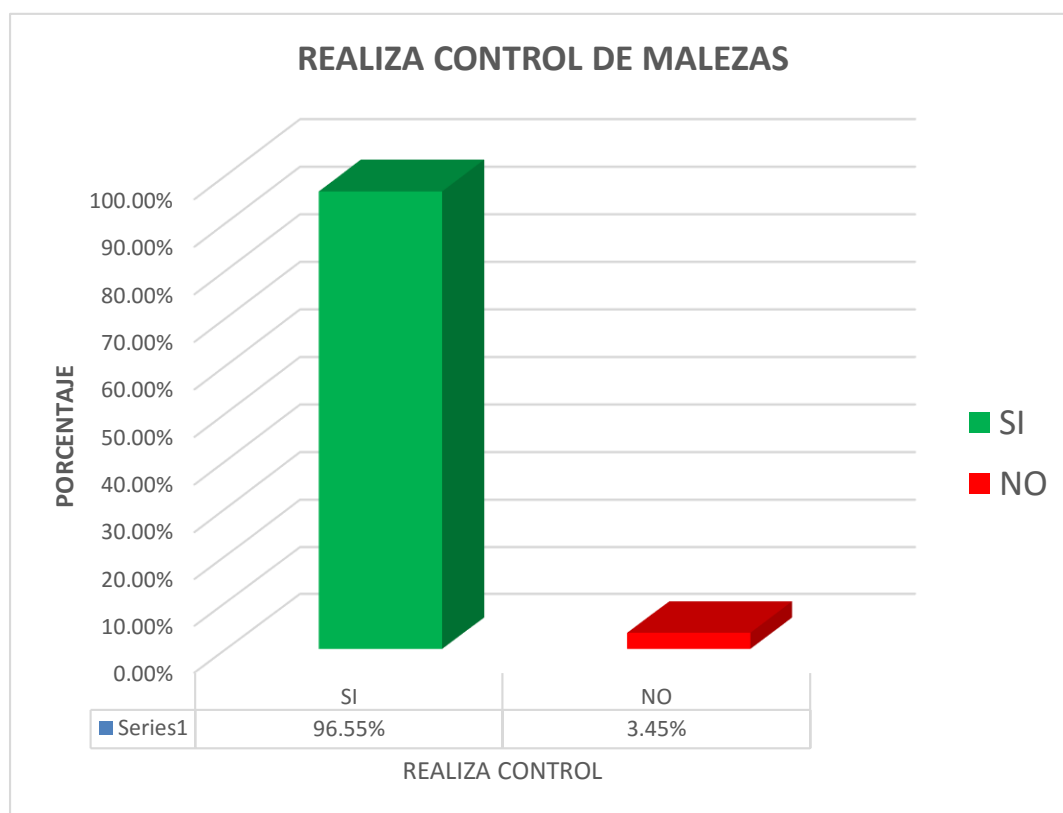
En las comunidades donde se está realizando el estudio se puede interpretar que el 96.55% de pobladores realiza control de malezas en sus cultivos, mientras el 3.45% de pobladores no realiza ningún tipo de control de malezas

Tabla N° 28. Labores de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	140	96.55
NO	5	3.45
TOTAL	145	100.00

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Gráfico N° 28. Labores de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a p Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

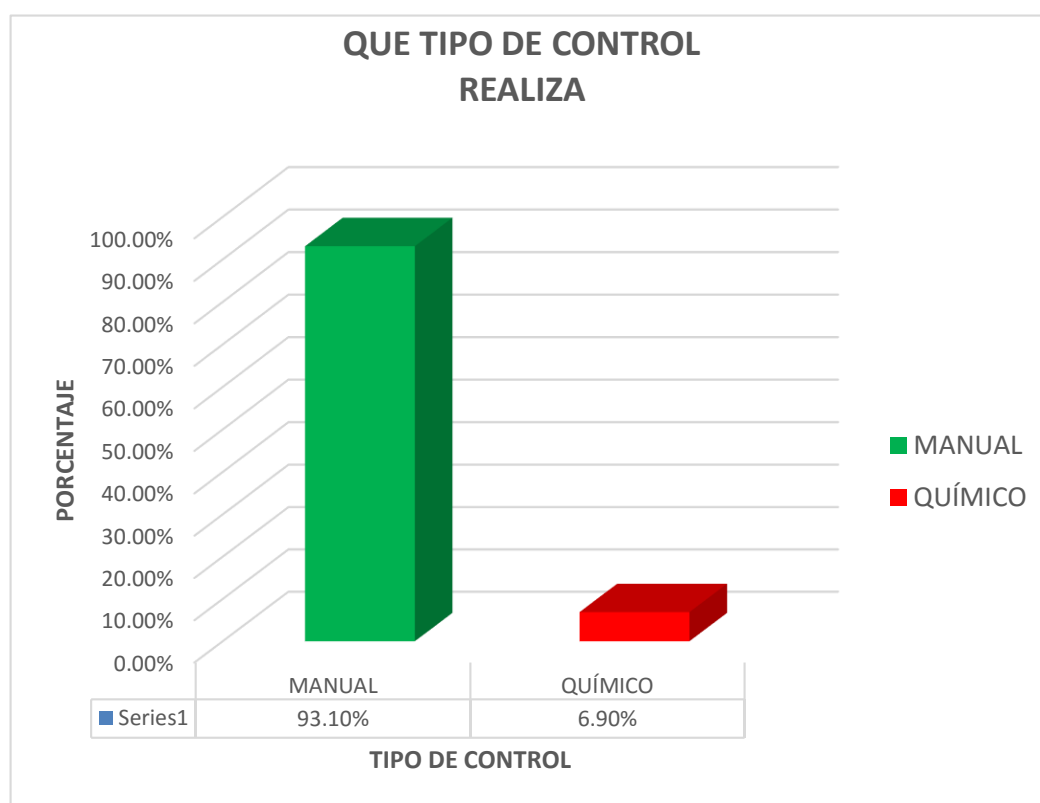
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se puede observar que el 93.10% de pobladores hace control manual de malezas, y el 6.90% realiza control químico.

Tabla N° 29. Tipos de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TIPO DE CONTROL	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
MANUAL	135	93.10
QUIMICO	10	6.90
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 29. Tipos de control de malezas que realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Indicador: Control de Plagas y Enfermedades.

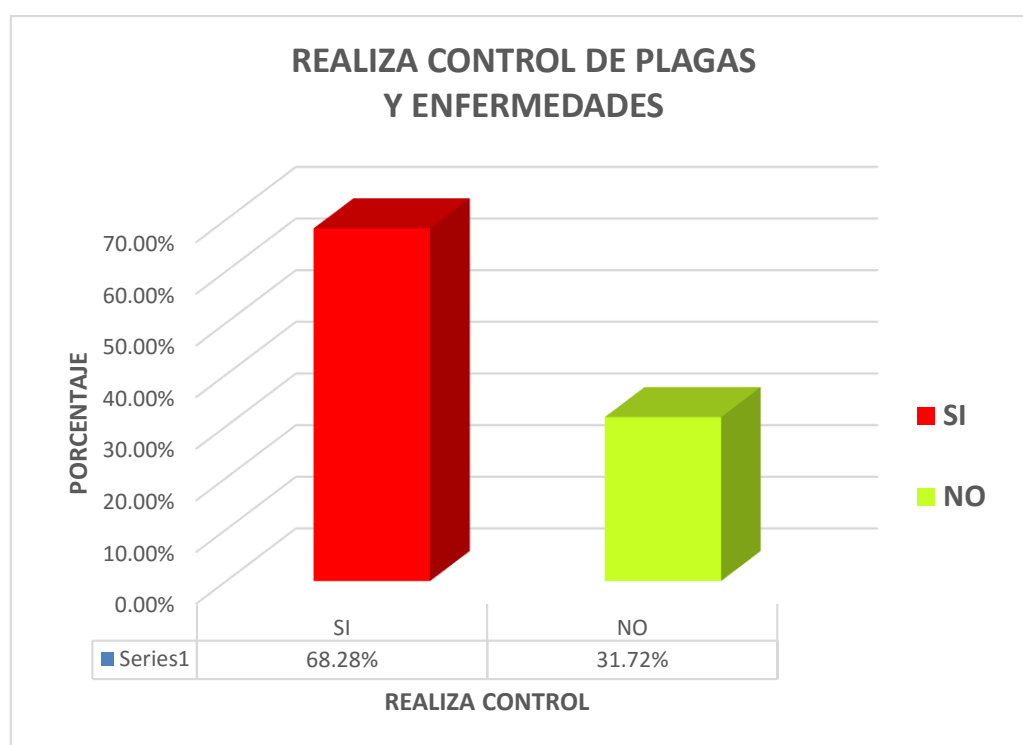
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se estima que el 68.28% de los pobladores realiza control de plagas y enfermedades en sus cultivos, y el 31.72% no realiza ningún tipo de control.

Tabla N° 30. Realizan control de plagas y enfermedades los pobladores de las comunidades de Cañafisto bajo y Nueva Unión Cañafisto.

RESPUESTA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	99	68.28
NO	46	31.72
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 30. Realizan control de plagas y enfermedades los pobladores de las comunidades de Cañafisto bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Indicador: Tipo de Control de Plagas y Enfermedades.

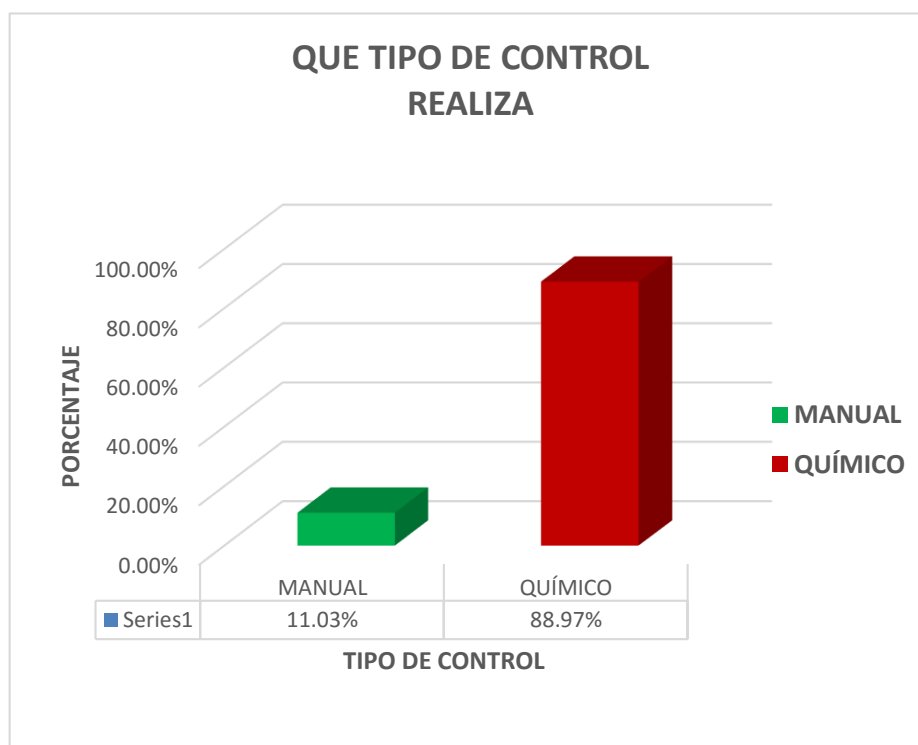
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se calcula que el 88.97% de pobladores realiza control químico de plagas y enfermedades, mientras que un 11.03% realizan un control manual de plagas y enfermedades.

Tabla N° 31. Tipo de control de plagas y enfermedades realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TIPO DE CONTROL	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
MANUAL	16	11.03
QUIMICO	129	88.97
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Gráfico N° 31. Tipo de control de plagas y enfermedades realizan los pobladores de las comunidades de Cañafisto bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Indicador: Mecanización de la producción.

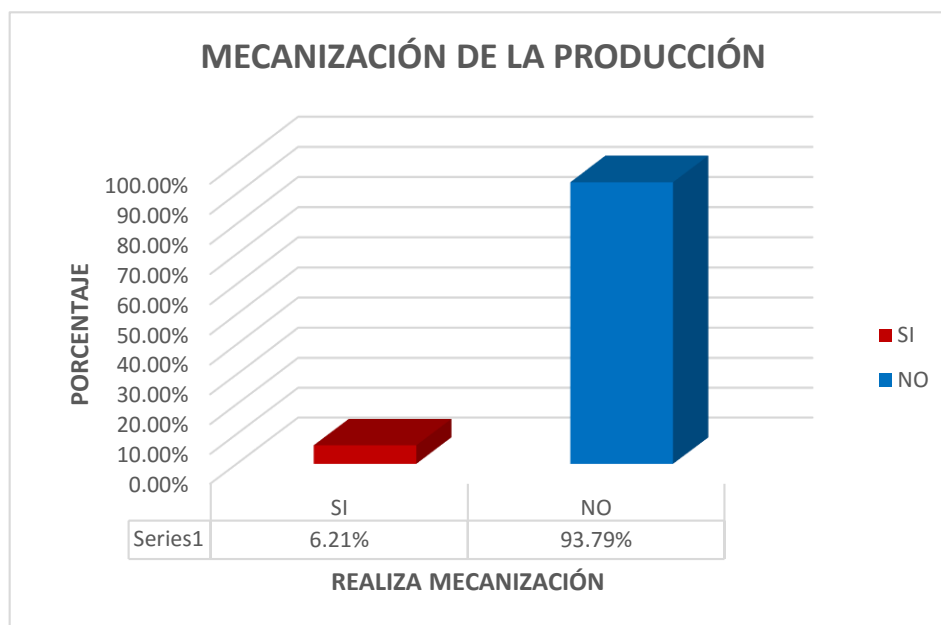
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se estima que el 93.79% de pobladores no realiza ningún tipo de mecanización de su producción, mientras que el 6.21% realiza algún tipo de mecanización en su producción, específicamente al cultivo de papa roturando sus parcelas con tractores pequeños.

Tabla N° 32. Realiza algún tipo de mecanización de la producción los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TIPO DE MECANIZACIÓN	CULTIVO QUE SE MECANIZA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	Papa	9	6.21
NO		136	93.79
TOTAL		145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 32. Realiza algún tipo de mecanización de la producción los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

2.2. ACTIVIDAD PECUARIA.

Indicador: Crianza de animales al que se dedican los pobladores.

En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto se puede evaluar que el 48.97% de pobladores se dedica a la acrianza de cuyes, el 22.07% se dedican a criar animales vacunos, el 12.41% crían aves de corral (gallinas, pavos, patos, entre otras), el 10.34% crían animales ovinos y el 6.21% se dedican a la crianza de cerdos de raza criolla.

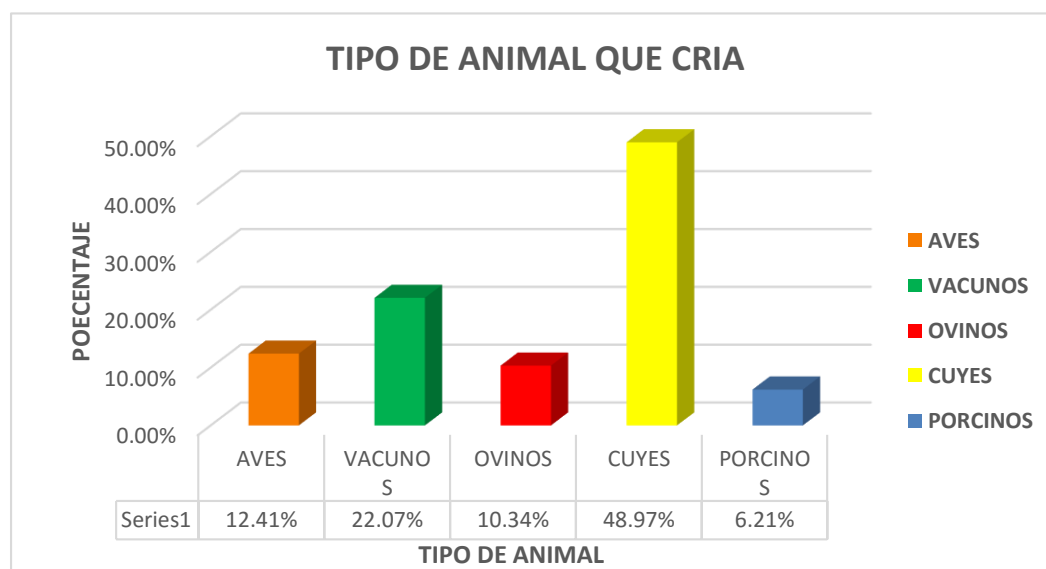
Tabla N° 33. Tipo de Crianza de animales a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

TIPO DE CRIANZA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
AVES	18	12.41
VACUNOS	32	22.07
OVINOS	15	10.34

CUYES	71	48.97
PORCINOS	9	6.21
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 33. Tipo de Crianza de animales a los que se dedican los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

2.3. ACTIVIDAD FORESTAL.

Indicador: Agroforestería.

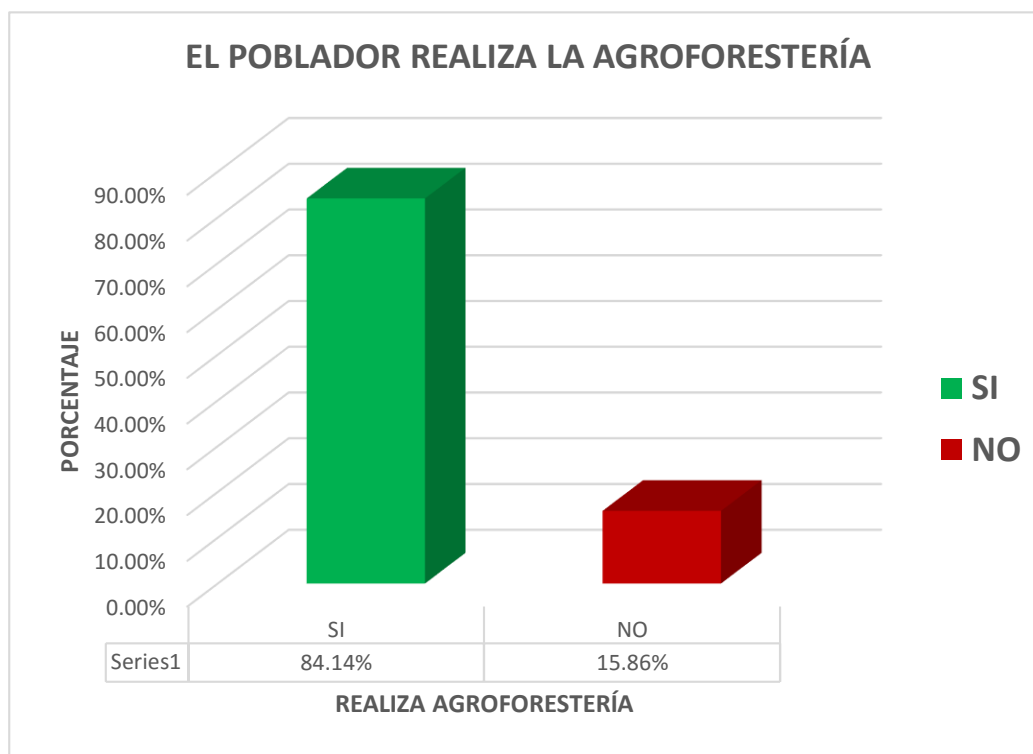
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva unión Cañafisto, se puede estimar que el 84.14% de pobladores realiza agroforestería, mientras el 15.86% no realiza dicha actividad.

Tabla N° 34. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto que realizan agroforestería.

REALIZAN AGROFORESTERÍA	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SI	122	84.14
NO	23	15.86
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 34. Los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto que realizan agroforestería.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

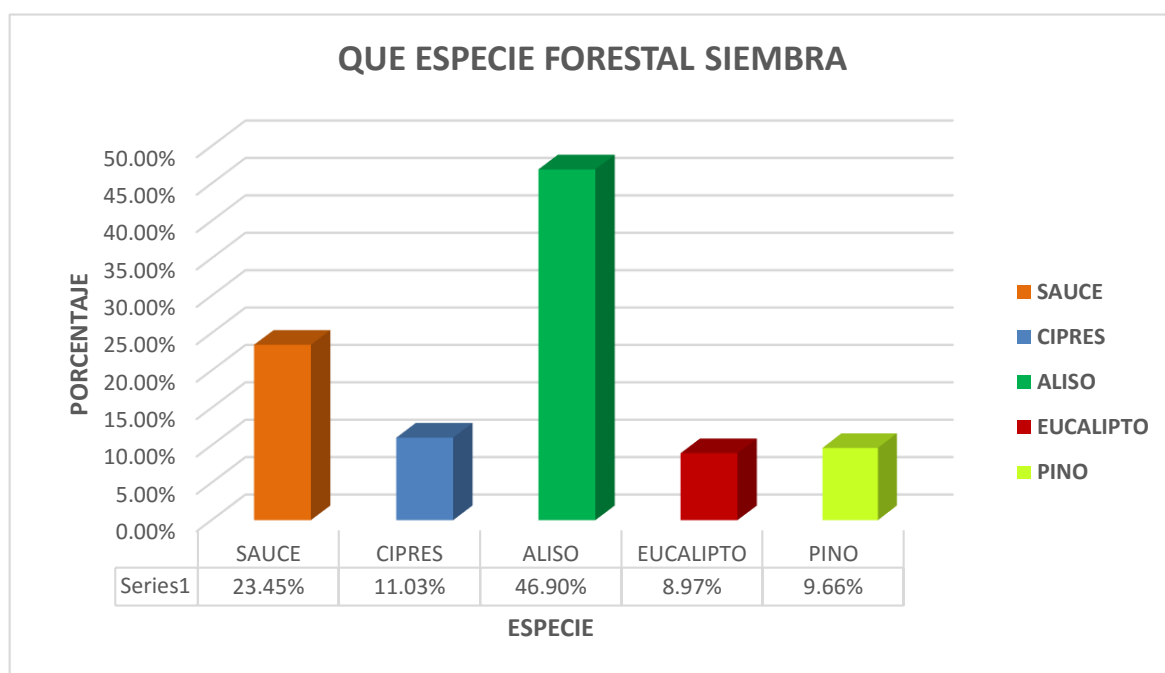
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva unión Cañafisto, se observa el 46.90% de pobladores siembra aliso, 23.45% siembra aliso, 11.03% siembra cipres, 9.66% siembra pino y 8.97% siembra eucalipto.

Tabla N° 35. Que especie forestal siembra los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

ESPECIE FORESTAL	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
SAUCE	34	23.45
CIPRES	16	11.03
ALISO	68	46.90
EUCALIPTO	13	8.97
PINO	14	9.66
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia

Gráfico N° 35. Que especie forestal siembra los pobladores de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

2.4. ACTIVIDAD ECONOMICA.

Indicador: Ingreso Mensual por familia.

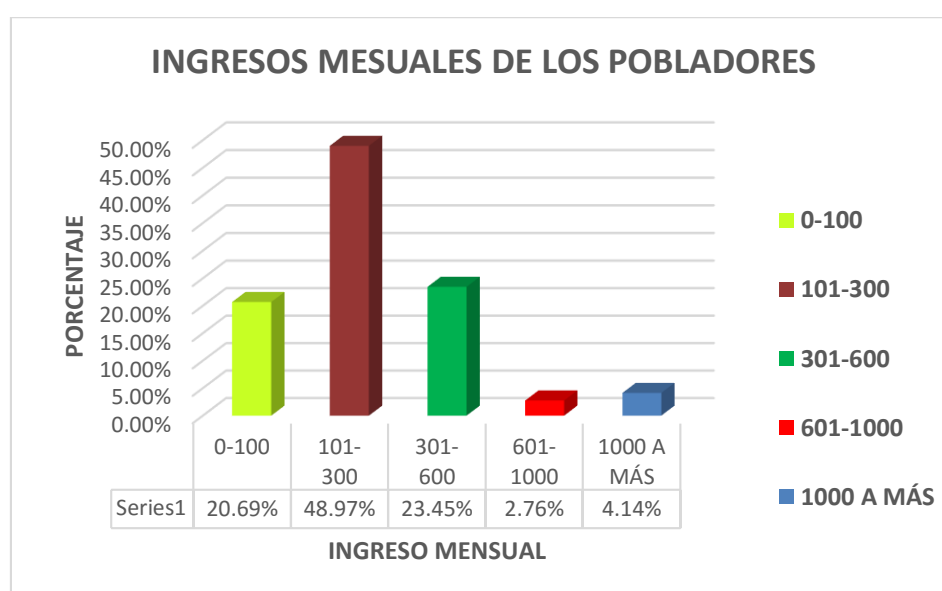
En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva unión Cañafisto, se aprecia que el 48.97% de pobladores tiene un ingreso promedio mensual de 101-300 soles, y el 23.45% de pobladores tienen un ingreso de 301-600 soles mensuales, el 20.69% tiene un ingreso de 0-100 soles mensuales y el 4.14% tiene un ingreso mayor a 1000 soles; cabe resaltar que el costo promedio de la canasta familiar en las comunidades en estudio es de 300.00 soles mensuales, lo que hace que las familias de estas comunidades tengan una economía de subsistencia.

Tabla N° 36. Ingresos mensuales que percibe el poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.

RANGO DE INGRESO	FRECUENCIA	PARTICIPACION (%)
0-100	30	20.69
101-300	71	48.97
301-600	34	23.45
601-1000	4	2.76
1000 a Más	6	4.14
TOTAL	145	100

Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

Gráfico N° 36. Ingresos mensuales que percibe el poblador de las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto.



Fuente: Encuesta a pobladores. Elaboración propia.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

1. En las comunidades de Cañafisto Bajo y Nueva Unión Cañafisto no existen ninguna institución que brinden asistencia técnica, crédito agropecuario, apoyo al sector social (educación, salud, y vivienda), para la demanda que existente en los servicios básicos de la comunidad se puede observar deficiencia en cuanto a agua potable, telefonía, energía eléctrica y salud, al igual que en infraestructura productiva.

2. La existencia de fuentes hídricas es baja, aunque existe una laguna ubicada en la parte más baja de la comunidad; en la zona la ganadería y la agricultura son las principales actividades que generan ingresos a las familias.
3. En la actividad ganadera se encuentra la crianza de ganado vacuno principalmente para la producción de leche la cual está destinada a la venta y comercialización por medio de intermediarios al área urbana de la Ciudad de Chota, la venta de ganado en pie se da principalmente en las categorías terneros destetados y animales de descarte (vacas y toros), muy poco se observa la crianza, desarrollo y engorde de novillos como actividad ganadera principal. Las razas vacunas predominante son; Holstein, Bronw Swis, criollas y cruces de todas estas razas existente.
4. En Cuanto a la crianza de especies menores se observó aves de corral, cuyes y cerdos para consumo familiar y para la venta.
5. En el sistema agrícola la siembra de granos básicos como Maíz (*Zea mays* L), frijol (*Phaseolus vulgaris*), arveja (*Pisum sativum*), haba (*Vicia faba*), asimismo se observa con gran frecuencia la siembra de tubérculos como la papa (*Solanum tuberosum*), es bastante común sobre todo como producción para autoconsumo, y si hay excedente de estos se comercializa a nivel local aunque podría decirse que existe una agricultura de subsistencia debido al poco nivel tecnológico en el manejo agronómico de los cultivos; en el aspecto edafológico la zona de estudio presenta suelos de textura franco arcilloso, franco arenoso con presencia de gravas y con alto riesgo de sufrir erosión eólica e hídrica, producto de la carencia de cobertura vegetal sobre la capa fértil.
6. Las actividades agropecuarias que realizan son manejadas de manera rústica y en menor grado utilizando algunas tecnologías mejoradas; existen áreas de pastos naturales y/o naturalizados con especies como trébol blanco

(*Trifolium repens*), y especies mejoradas como trébol rojo (*Trifolium pratense*), ray grass (*Lolium perenne*).

7. Luego del análisis de los resultados, los proyectos que podemos priorizar con el apoyo de entidades públicas y/o privadas que van contribuir al desarrollo del sector agropecuario de las comunidades en estudio son: proyectos y/o planes de negocio para el desarrollo de la cadena productiva de animales menores (cuyes y gallinas); de igual manera proyectos para la mejora de la producción y productividad de derivados lácteos y articulación a mercados competitivos; así mismos proyectos de mejoramiento genético de ganado vacunos a través de la inseminación artificial, y el mejoramiento de pastos y forrajes; para el tema de cultivos se propone el proyecto de cultivos alternativos (aguaymanto, granadilla y berenjena).

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES.

1. Mejorar la fertilidad de los suelos, con la aplicación de abonos orgánicos, ya que estos ayudan a la recuperación de la los suelos y así los pobladores podrían tener mejores rendimientos en sus cultivos y así tener mayores ingresos económicos y por ende mejorar su calidad de vida.
2. Introducir materiales genéticos de Maíz, Frijoles que son los rubros más fuertes que sean adaptables a la zona.

3. Adquisición de semilla mejorada cada 2 o 3 años para evitar el deterioro genético de las variedades; asimismo se recomienda realizar obras de conservación de suelos y agua con la siembra de barreras vivas para la retención de humedad en el suelo en las áreas de siembra con pendientes mayores de 5% con especies como Aliso (*Alnus acuminata*), entre otras especies que se adaptan a la zona.
4. Para el componente técnico se recomienda desarrollar acciones de experimentación participativa con la ubicación de parcelas demostrativas en las mismos predios de los pobladores, permitiendo evaluar comportamiento de variedades introducidas, así como la adaptación de técnicas de producción agropecuaria, es muy importante que algunos productores pongan en práctica la producción de semillero artesanal para el abasteciendo local creando un banco de semilla garantizando así el material de siembra para el siguiente ciclo productivo.
5. Se recomienda en el aspecto pecuario tener un mejor manejo del ganado, elaborando calendarios de sanidad animal, manejo alimentario en la época de verano, llevando registros esto les va permitir elevar sus rendimientos tanto productivos y reproductivos.
6. Establecer el sistema de rotación de parcelas de forma ordenada, podría ser con el apoyo técnico de la municipalidad y proyectos presentes en la zona, también es recomendable la siembra de especies de pastos mejorados y pastos de corte dentro de estos están: Vicia (*Vicia sativa*), Alfalfa (*Medicago sativa*), Trebol blanco (*Trifolium repens*), Trebol rojo (*Trifolium pratense*), etc. Dándole un buen manejo elevaría la calidad nutritiva de estos y a vez se asegura la alimentación del ganado en la época seca. Diversificar el sistema de huerto con la implementación de huertos familiares que permitan generar alimentos para mejor la dieta de la familia como alternativa de reducción de sus egresos en el hogar. Asimismo, se recomienda aumentar el ganado, pero con un proceso mejoramiento genético de ganado vacuno, mediante la

inseminación artificial lo que va a garantizar la calidad genética y así aumentar la producción de leche y carne.

VI. BIBLIOGRAFIA.

1. Alvarez M. (1996). Caracterización de Sistemas de producción ganadera en Las comarcas de copular y San Pedro del norte, municipio de Bocana de Paiwas, Zelaya Central.
2. Ander Egg. (1991). Introducción a la Planificación. Siglo XXI.Madrid.1991. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/Shegalindez/qu-es-un-diagnostico-participativo-8741594>
3. Apollin, F; Christophe, E. (1999). Análisis y Diagnóstico de los Sistemas De producción en medio Rural: Guía Metodológica. COSUDE – UNIÓN EUROPEA.

4. AREVALO. FERNÁNDEZ, Oscar. 2006. "Diagnóstico Agro socioeconómico de la Comunidad de Lanche del distrito de Cutervo, Cajamarca" Tesis Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Pedro Ruiz. Lambayeque, Perú. 89p.
5. Balmaceda M. L. (2001). Texto Básico Análisis de sistemas de producción, Facultad Desarrollo Rural, Nicaragua FAO, 1995. Mejoramiento de los Servicios Agrícolas a los pequeños productores y sus organizaciones 5ta.edición.
6. Becerra, L., & Arellano, R., & Pineda C., N. (2006). Diagnóstico agrosocioeconómico de las fincas cafetaleras de la microcuenca del río Monaquito, estado Trujillo-Venezuela. *Revista Geográfica Venezolana*, 47 (1), 11-28. Citados por: <http://www.redalyc.org/html/3477/347730363002/>
7. Bernard, A. (1982). Diagnostico Socioeconómico del Sector Rural Ecuatoriana. Institut de Echerche Pour le de Veloppement ex ORSTOM. Ecuador. 189pp. Recuperado por: http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers13-12/010058115.pdf
8. CUEVA. (1986). Estudio Agro Socio-Económico del Distrito Político de Sallique en la Provincia de Jaén, Departamento de Cajamarca, Tesis Ing. Agrónomo UNPRG. Lambayeque.
9. Dumazert y Levard, (1990). Tecnología Agropecuaria e Interés General de la Sociedad. Universidad Centro América (UCA).
10. MENA. TELLO, Jairo. 2006 "Diagnóstico Situacional como perspectiva de desarrollo de la Comunidad de Cachacara. Distrito de Cutervo" Tesis Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque, Perú. 80p.
11. Muiños, R. (2006). Diagnostico Participativo. 1era Ed. Editorial Universidad Estatal a Distancia San José, Costa Rica. 5-6 pp.
12. Pedroza H, Salazar D. (1997). Sistemas de Análisis Estadísticos con Enfoque de investigación en finca. Editora duplicación digital de Nic. S.A
13. Pichardo J. Zúniga P. (2001). Sistemas de Producción en la sub-cuenca del Río cálico, San Dionisio-Matagalpa.

14. PRORRIDRE PRASTER, (2006). Estudio Agrosocioeconomico Azángaro. Perú.p 6. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/55784515/ESTUDIO-AGROSOCIOECONOMICO-AZANGARO>.
15. SALAS LACERNA, Luis Alberto (2008), en su tesis “Diagnostico Agro socioeconómico del Centro Poblado Adcuñac- distrito de Cutervo”, Tesis Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.
16. Sanchez, O. (2015). Así Nació La Ronda. Ediciones MAVI. Cutervo-Cajamarca.
17. Spósito F., E. (1994). La investigación de fincas en la transferencia de tecnología agrícola. Universidad Central de Venezuela. Instituto de Economía Agrícola y Ciencias Sociales. 130 p.
18. TARRILLO ESPINOZA, Edwin Alexander (2010), en su tesis “Diagnostico Agro socioeconómico de la Comunidad Campesina Iraca Chica De Chota”, Tesis Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Pedro Ruiz. Lambayeque, Perú. 95p

ANEXOS

ANEXO N° 01: ENCUESTA APLICADO A LOS POBLADORES.

PROYECTO DE INVESTIGACION: DIAGNOSTICO AGROSOCIOECONOMICO DE LOS CASERIOS DE CAÑAFISTO BAJO Y NUEVA UNION CAÑAFISTO, DISTRITO Y PROVINCIA DE CHOTA, REGIÓN CAJAMARCA.

ENCUESTA

Apellidos: _____ Nombres: _____
Edad: _____ Sector: _____

I. CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS.

1.1. ASPECTO DEMOGRAFICO.

1.1.1. DEL AGRICULTOR.

a. Sexo del productor:

Masculino ()

Femenino ()

b. Estado civil:

Soltero () Casado () Convivientes () viudo(a) () Divorciado ()

c. Grado de instrucción:

Analfabeto () Primaria () Secundaria ()

Superior no universitario () Universitaria () Otro _____

d. Actividad ocupacional principal:

Agricultor (a) () Ama de casa () Albañilería () Artesanía ()

Agricultor () _____

1.2. ASPECTO SOCIAL.

a. Tenencia de la Propiedad.

Título: tiene ☐no tiene ☐Esta en proceso ☐

b. Su propiedad está inscrita en Registros Públicos.

Si () No ()

Porque: _____

1.3. VIVIENDA.

a. ¿Cuenta con casa propia?

Si () No ()

b. ¿Qué material es su vivienda?

Madera () Adobe () Material noble () Otros: _____

c. Sus necesidades fisiológicas las realiza en:

Baño con desagüe () Letrina sanitaria () Pozo ciego () Campo abierto ()

d. ¿Qué medio usa para informarse?

Periódico () Televisión () Internet () Radio () Teléfono ()

e. Su fuente de AGUA proviene de:

Instalación domiciliaria () Grifos comunes () Pozo noria ()

Otros: _____

1.4. SALUD.

a. Se encuentra asegurado:

Si () No ()

b. Qué servicios utiliza:

Posta médica ()
 Centro de salud ()
 Jornadas médicas ()
 Seguro social ()
 Parteras ()
 Herbolarios ()

1.5. INFRAESTRUCTURA.

1.5.1. Infraestructura de Salud (en caso de contar).

a. Que material es el establecimiento de salud que hay en tu comunidad.

Adobe () Ladrillo () Madera () Otros: _____

b. ¿Cuál es el estado de la infraestructura de su centro de salud?

Excelente () Muy buena () Buena () Regular () Mala () Muy Mala ()

c. El servicio que brinda el establecimiento de salud es:

Excelente () Muy buena () Buena () Regular () Mala () Muy Mala ()

1.5.2. Infraestructura vial.

a. Cuáles son sus principales vías de comunicación:

Carretera () Trocha carrozable () Caminos () Puentes ()

Otros: _____

b. ¿Cuál es el estado de su red vial?

Excelente () Muy buena () Buena () Regular () Mala () Muy Mala ()

1.6. ORGANIZACIÓN.

a. Qué tipo de organización existe en tu comunidad: _____

b. ¿Recibe usted algún beneficio del estado?

Si () No ()

II. CARACTERÍSTICAS AGROECONOMICAS.

2.1. ACTIVIDAD AGRICOLA.

a. Área de la unidad agropecuaria en hectáreas

0 - 2 ()

3 - 5 ()

Mas de 5 ()

b. Tipo de riego utilizado por los productores

Secano ()

Tiene Riego ()

c. Principales cultivos a los que se dedican a cultivar:

- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓

d. ¿Cuál es el principal problema que tiene con sus cultivos?

Topografía ()

Inversión ()

Plagas o enfermedades ()

Suelos degradados ()

No tener acceso al agua de Riego ()

Procedencia de la semilla ()

e. Lugar de procedencia de su semilla:

Propia () Agricultor () Casa comercial ()

INIA () Otros ().....

f. ¿Fertiliza su cultivo?:

Si () No ()

g. Qué tipo de fertilizante usa:

Sintético () Organico ()

h. Realiza control de malezas?.

Si () No ()

Qué tipo:

Manual () Químico ()

i. Realiza control de Plagas y Enfermedades:

Si () No ()

j. ¿Qué tipo de Control de Plagas y Enfermedades realiza?

Organico () Químico ()

MIP () Otro () _____

k. ¿Mecanización de la producción?

Si () No ()

I. Tipo de transporte de la producción.?

Acémila ()
Vehículo motorizado ()

2.2. ACTIVIDAD PECUARIA.

a. ¿Qué tipo de ganado cría?

Vacuno () Ovino () Caprino () cuyes ()
Porcino () Equinos () Aves () Otros _____

2.3. ACTIVIDAD FORESTAL.

a. Realiza usted Agroforestería:

Si () No ()

b. Que plantas forestales siembra: _____

2.4. ACTIVIDAD ECONOMICA.

a. Ingresos familiares mensuales:

S/ 0 - 100 ()
S/ 101- 300 ()
S/ 301- 600 ()
S/ 601- 1000 ()
Más de 1000 ()

b. Qué Tipo de actividad económica le ha ayudado a mejorar su situación económica:

Agrícola () Pecuaria ()
Otra () _____

ANEXOS N° 02:**PADRON DE POBLADORES ENCUESTADOS DE LAS COMUNIDADES DE CAÑAFISTO BAJO Y NUEVA UNION CAÑAFISTO.****COMUNIDAD:** Cañafisto Bajo.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	COMUNIDAD
1	BARBOZA IRIGOIN SEGUNDO ORLANDO	46526617	CAÑAFISTO BAJO
2	BENAVIDES FREDESMINDO	27360074	CAÑAFISTO BAJO
3	BENAVIDES GUEVARA LUCELINA	27363832	CAÑAFISTO BAJO
4	BENAVIDES REGALADO MAGDALENA	46105646	CAÑAFISTO BAJO
5	BENAVIDES VASQUEZ OLINDA	SN	CAÑAFISTO BAJO
6	BURGA CIEZA LIDIA	27367164	CAÑAFISTO BAJO
7	BUSTAMANTE BUSTAMANTE CASIMIRO	27424583	CAÑAFISTO BAJO
8	BUSTAMANTE BUSTAMANTE MARIA LUCIA	48553481	CAÑAFISTO BAJO
9	BUSTAMANTE BUSTAMANTE OCTAVIO	27366429	CAÑAFISTO BAJO
10	BUSTAMANTE BUSTAMANTE ROMAN	27365737	CAÑAFISTO BAJO
11	BUSTAMANTE DELGADO HILDAURA	27432144	CAÑAFISTO BAJO
12	BUSTAMANTE DELGADO ISMENIA	42112411	CAÑAFISTO BAJO
13	BUSTAMANTE DELGADO LINDAURA	27432144	CAÑAFISTO BAJO
14	BUSTAMANTE DELGADO VICTOR		CAÑAFISTO BAJO
15	BUSTAMANTE EDQUEN ADELAIDA	48012564	CAÑAFISTO BAJO
16	BUSTAMANTE HUAMAN SILVESTRE		CAÑAFISTO BAJO
17	BUSTAMANTE QUINTANA SIMON	27373244	CAÑAFISTO BAJO
18	CAMPOS SAUCEDO MARIA CELMIRA	27366976	CAÑAFISTO BAJO
19	CIEZA BENAVIDES ALAMIRO	41053495	CAÑAFISTO BAJO
20	CIEZA BENAVIDES SEGUNDO RAUL	27365562	CAÑAFISTO BAJO
21	CIEZA CIEZA SEGUNDO MANUEL	27368636	CAÑAFISTO BAJO
22	CIEZA HERRERA VIDALINA	27366709	CAÑAFISTO BAJO
23	CIEZA IDROGO GERONIMO	41972742	CAÑAFISTO BAJO
24	CIEZA IDROGO LUZVINDA	40657949	CAÑAFISTO BAJO
25	CIEZA TAPIA ABSALON	27422389	CAÑAFISTO BAJO
26	CIEZA TAPIA FLORINDA	27416149	CAÑAFISTO BAJO
27	CIEZA TAPIA IVAN	41053480	CAÑAFISTO BAJO
28	CIEZA TAPIA MILCIADES	43065510	CAÑAFISTO BAJO
29	CIEZA TAPIA NILDA	45602592	CAÑAFISTO BAJO
30	CIEZA TAPIA ZULEMA		CAÑAFISTO BAJO
31	COLUNCHE BUSTAMANTE ANAXIMANDRO	27368371	CAÑAFISTO BAJO
32	CUBAS QUINTANA LUIS		CAÑAFISTO BAJO

33	DELGADO CORONEL CRISTINA	40053322	CAÑAFISTO BAJO
34	DELGADO FUSTAMANTE ANGEL DEL CARMEN	44748384	CAÑAFISTO BAJO
35	DELGADO HERRERA DORALIZA	27367109	CAÑAFISTO BAJO
36	DELGADO QUINTANA ADELINA	27362366	CAÑAFISTO BAJO
37	DIAZ IDROGO ERMILDA	44292882	CAÑAFISTO BAJO
38	DIAZ IDROGO RAFAEL	27366736	CAÑAFISTO BAJO
39	EDQUEN GUEVARA SEGUNDO MANUEL	42767575	CAÑAFISTO BAJO
40	EDQUEN IDROGO SEGUNDO REINALDO	27367910	CAÑAFISTO BAJO
41	EDQUEN MUÑOS PORFIRIO	27368695	CAÑAFISTO BAJO
42	FUSTAMANTE BARBOZA MARIA LUZDINA	44395937	CAÑAFISTO BAJO
43	GUEVARA CHAVEZ ABEL	16663211	CAÑAFISTO BAJO
44	GUEVARA DIAZ PORFIRIO	27433385	CAÑAFISTO BAJO
45	HERRERA IRIGOIN FIDEL	27370788	CAÑAFISTO BAJO
46	IDROGO BENAVIDES EUGENIA	27367820	CAÑAFISTO BAJO
47	IDROGO DELGADO CASIMIRO		CAÑAFISTO BAJO
48	IDROGO DIAZ LEONCIO	27364362	CAÑAFISTO BAJO
49	IDROGO MEDINA IRMA	27426739	CAÑAFISTO BAJO
50	IDROGO RAFAEL ALMANZOR	27368581	CAÑAFISTO BAJO
51	IDROGO RAFAEL DILFREDO	27366625	CAÑAFISTO BAJO
52	IDROGO RAFAEL JOSE ELADIO	27365775	CAÑAFISTO BAJO
53	IDROGO TANTALEAN ELSA		CAÑAFISTO BAJO
54	IDROGO TANTALEAN FLOR DEL ROCIO		CAÑAFISTO BAJO
55	IDROGO TANTALEAN GLADIS	42054707	CAÑAFISTO BAJO
56	IDROGO TANTALEAN YANET		CAÑAFISTO BAJO
57	IDROGO VASQUEZ CLEOTILDE	27366251	CAÑAFISTO BAJO
58	IDROGO VASQUEZ ORFELINA	43717726	CAÑAFISTO BAJO
59	IDROGO VASQUEZ SEGUNDO	27360657	CAÑAFISTO BAJO
60	IRIGOIN BURGA JAIME		CAÑAFISTO BAJO
61	IRIGOIN CIEZA INOCENTE	27361553	CAÑAFISTO BAJO
62	IRIGOIN VASQUEZ ADELMO	45684596	CAÑAFISTO BAJO
63	IRIGOIN VASQUEZ WILDER	46523058	CAÑAFISTO BAJO
64	LLATAS BUSTAMANTE ARAMINDA	27360666	CAÑAFISTO BAJO
65	LLATAS CAMPOS VICTOR	27367852	CAÑAFISTO BAJO
66	LOPEZ BUSTAMANTE ADREANO	27415183	CAÑAFISTO BAJO
67	MEDINA BECERRA LEONILA	27374247	CAÑAFISTO BAJO
68	MEJIA GUEVARA LUZ ANGELICA	27373848	CAÑAFISTO BAJO
69	OBLITAS EDQUEN GRIMANIEL	27373410	CAÑAFISTO BAJO
70	OBLITAS MUÑOZ LUZVINDA	42711898	CAÑAFISTO BAJO
71	QUINTANA BENAVIDES ALADINO	27363739	CAÑAFISTO BAJO

72	QUINTANA BUSTAMANTE BERTILDA	27365095	CAÑAFISTO BAJO
73	QUINTANA BUSTAMANTE DORALIZA	27363013	CAÑAFISTO BAJO
74	QUINTANA BUSTAMANTE ILDA	27112003	CAÑAFISTO BAJO
75	QUINTANA CAMPOS LEONILA	21417511	CAÑAFISTO BAJO
76	QUINTANA FUSTAMANTE ANAXIMANDRO	27361702	CAÑAFISTO BAJO
77	QUINTANA RIOJA LUZMILA	27363715	CAÑAFISTO BAJO
78	QUINTANA SEMPETEGUI AMERICA	27371905	CAÑAFISTO BAJO
79	RAFAEL ROJAS BREMILDA	27370485	CAÑAFISTO BAJO
80	RIOS BUSTAMANTE HERMINIO	27365563	CAÑAFISTO BAJO
81	RIOS DELGADO NELY ESPERANZA	43512854	CAÑAFISTO BAJO
82	RODRIGO BENAVIDES TEODORO	27363378	CAÑAFISTO BAJO
83	RODRIGO IDROGO ISRAEL	27365606	CAÑAFISTO BAJO
84	RODRIGO SANCHEZ ALCIDES	27368172	CAÑAFISTO BAJO
85	ROJAS VASQUEZ EUFEMIA	27370485	CAÑAFISTO BAJO
86	SALDAÑA BENAVIDES DELERMINA	27436978	CAÑAFISTO BAJO
87	SALDAÑA BENAVIDES MARIA AUDINA	40961696	CAÑAFISTO BAJO
88	SALDAÑA BENAVIDES ORFELINDA	27416867	CAÑAFISTO BAJO
89	SANCHEZ BECERRA CESAR	27366205	CAÑAFISTO BAJO
90	TANTAJULCA IDROGO MARIA FELICITA	27437235	CAÑAFISTO BAJO
91	TAPIA GONZALES MAVILA	43150019	CAÑAFISTO BAJO
92	VASQUEZ BUSTAMANTE FELICITA	27364771	CAÑAFISTO BAJO
93	VASQUEZ CAMPOS JUAN	27368437	CAÑAFISTO BAJO

COMUNIDAD: Nueva Unión Cañafisto.

N°	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	COMUNIDAD
1	BARBOZA BUSTAMANTE MABEL		NUEVA UNION CAÑAFISTO
2	BARBOZA CARRANZA ANIBAL	27372507	NUEVA UNION CAÑAFISTO
3	BENAVIDES CIEZA BLANCA NELY	46534269	NUEVA UNION CAÑAFISTO
4	BENAVIDES MEJIA ROSA LADI	44303643	NUEVA UNION CAÑAFISTO
5	BENAVIDES QUINTANA JUAN ANTONIO	27365025	NUEVA UNION CAÑAFISTO
6	BENAVIDES SEGURA TEOFILO	27382173	NUEVA UNION CAÑAFISTO
7	BUSTAMANTE HERRERA ERSILA	27364715	NUEVA UNION CAÑAFISTO
8	BUSTAMANTE HERRERA IRENE	27364214	NUEVA UNION CAÑAFISTO
9	BUSTAMANTE HUAMAN ISRAEL		NUEVA UNION CAÑAFISTO
10	BUSTAMANTE QUINTANA VIRGILIO	27364719	NUEVA UNION CAÑAFISTO
11	CIEZA OBLITAS ALVARINO	27415487	NUEVA UNION CAÑAFISTO
12	CIEZA VASQUEZ MELCHOR	27372438	NUEVA UNION CAÑAFISTO
13	COLUNCHE FUSTAMANTE ANAXIMANDRO	INDOCUMENTADO	NUEVA UNION CAÑAFISTO

14	DELGADO HERRERA ADELINO	27366763	NUEVA UNION CAÑAFISTO
15	DELGADO HERRERA SEGUNDO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
16	DIAZ IRIGOIN JUSTIMIANO	27365155	NUEVA UNION CAÑAFISTO
17	EDQUEN GALVEZ ILDAURA	27365558	NUEVA UNION CAÑAFISTO
18	EDQUEN IDROGO ROBERTO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
19	EDQUEN OBLITAS LUCIA	43787960	NUEVA UNION CAÑAFISTO
20	FERNANDEZ GALVEZ WILMER	47477062	NUEVA UNION CAÑAFISTO
21	FERNANDEZ TANTAJULCA TEODOLFO	27414574	NUEVA UNION CAÑAFISTO
22	FUSTAMANTE TANTAJULCA REINALDO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
23	GALVEZ EDQUEN ANIBAL	27365558	NUEVA UNION CAÑAFISTO
24	GALVEZ EDQUEN ORLINDA		NUEVA UNION CAÑAFISTO
25	GALVEZ EDQUEN YOLANDA		NUEVA UNION CAÑAFISTO
26	HERRERA RIOJA RUFINA	44748384	NUEVA UNION CAÑAFISTO
27	IDROGO SANCHEZ ANTENOR	27361309	NUEVA UNION CAÑAFISTO
28	IDROGO VASQUEZ ORFELINA		NUEVA UNION CAÑAFISTO
29	IRIGOIN FUSTAMANTE GABINO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
30	IRIGOIN MEDINA ANIBAL	27416869	NUEVA UNION CAÑAFISTO
31	IRIGOIN SANCHEZ MARINO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
32	MEDINA CIEZA ELISEO	27365663	NUEVA UNION CAÑAFISTO
33	MEDINA CIEZA OSCAR	27364254	NUEVA UNION CAÑAFISTO
34	MEDINA EDQUEN ELMER HUGO	40861089	NUEVA UNION CAÑAFISTO
35	MEDINA EDQUEN NORVIL	27422900	NUEVA UNION CAÑAFISTO
36	MEDINA EDQUEN WILMER	27436906	NUEVA UNION CAÑAFISTO
37	OBLITAS EDQUEN DILFREDO	27369859	NUEVA UNION CAÑAFISTO
38	QUINTANA BUSTAMANTE EDILVERTO	27363736	NUEVA UNION CAÑAFISTO
39	QUINTANA FUSTAMANTE ANAXIMANDRO	INDOCUMENTADO	NUEVA UNION CAÑAFISTO
40	QUINTANA FUSTAMANTE BERTILDA	INDOCUMENTADO	NUEVA UNION CAÑAFISTO
41	QUINTANA IRIGOIN LINO	27432518	NUEVA UNION CAÑAFISTO
42	RAMOS BUSTAMANTE HERMINIO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
43	RODRIGO CLAVO FREDESMINDO	27428286	NUEVA UNION CAÑAFISTO
44	SALDAÑA BENAVIDES ISABEL		NUEVA UNION CAÑAFISTO
45	SALDAÑA OBLITAS SERGIO	27420101	NUEVA UNION CAÑAFISTO
46	SOLANO MEDINA ORMECINDA	27371061	NUEVA UNION CAÑAFISTO
47	TANTAJULCA HERRERA GUILLERMO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
48	TARRILLO BUSTAMANTE CELINA		NUEVA UNION CAÑAFISTO
49	VASQUEZ TANTAJULCA ERMILANO		NUEVA UNION CAÑAFISTO
50	VASQUEZ TANTAJULCA MIGUEL		NUEVA UNION CAÑAFISTO
51	VASQUEZ TANTAJULCA NORVIL		NUEVA UNION CAÑAFISTO
52	VASQUEZ VASQUEZ JUAN		NUEVA UNION CAÑAFISTO

ANEXOS N° 03:
REPORTE FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO.



Foto N°01 y 02: visita al área de estudio.



Foto N°03: Recogiendo información a través de la encuesta a uno de los pobladores de la comunidad de Cañafisto Bajo.



Foto N°05: Recogiendo información a través de la encuesta a uno de los pobladores de la comunidad de Nueva Unión Cañafisto.



Foto N°06: Recogiendo información a través de la encuesta.



Foto N°07: Recogiendo información a través de la encuesta.



Foto N°08: Recogiendo información a través de la encuesta.



Foto N°09: Recogiendo información a través de la encuesta.