

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO  
SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**“COMUNICACIÓN FAMILIAR Y VIOLENCIA EN LA PAREJA  
ADOLESCENTE DEL 4º Y 5º AÑO DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE CHOTA, 2018”**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en  
Psicología**

**INVESTIGADORES:**

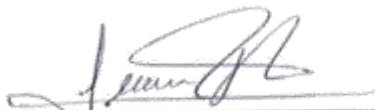
RAMOS CHUMIOQUE, NERY STEFANY  
SILVA CABANILLAS, ANSHIRLEY SOLANGE

**ASESORES:**

M. SC. CAROLA AMPARO SMITH MAGUIÑA  
DR. WALTER ANTONIO CAMPOS UGAZ.

**LAMBAYEQUE, 2019**

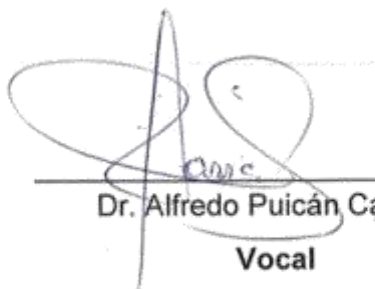
## MIEMBROS DEL JURADO Y ASESORES



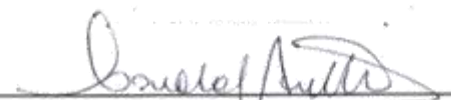
M. Sc. Juan Diego Dávila Cisneros  
**Presidente**



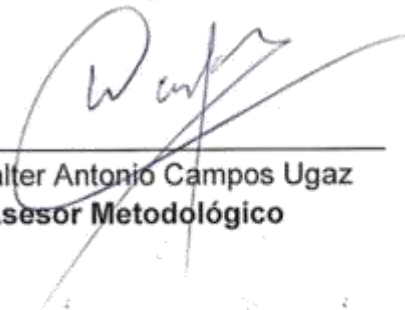
M. Sc. Raquel Yovana Tello Flores  
**Secretario**



Dr. Alfredo Puicán Carreño  
**Vocal**



M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña  
**Asesora de especialidad**



Dr. Walter Antonio Campos Ugaz  
**Asesor Metodológico**



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 000003

Siendo las 13:30 horas, del día 28 de agosto del año dos mil diecinueve; en los ambientes del auditorio FACHSE se reunieron los miembros del jurado designados mediante Decreto N° 135 -20.19-U.I-FACHSE, de fecha 25 de junio de 2019; integrado por:

Presidente : M.Sc. Juan Diego Dávalos Cisneros  
Secretario : M.Sc. Raquel Yovana Tello Flores  
Vocal : M.Sc. Alfredo Puican Carrero  
Asesor(a) Metodológico : Dr. Walter Antonio Campos Ugaz  
Asesor(a) de Especialidad : M.Sc. Carla Amparo Smith Maguina

La finalidad es evaluar la Tesis titulada: Comunicación familiar y violencia en la pareja adolescente del 4º y 5º año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota 2018

presentada por Salva Cebanillas Anahirley Solange y Ramos Chumique Nery Stefany

Bachiller (es) en PSICOLOGÍA para obtener el título de Licenciad (o) (a) (os) (as) en PSICOLOGÍA.

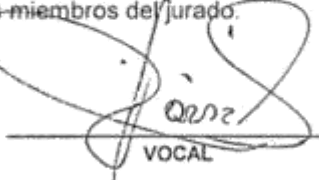
Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 37, 38, 39, 40, y 41; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a las sustentante(s), quien(es) procedi (ó) (eron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del trabajo de investigación y se determinó la aprobación con la mención de Excelente.

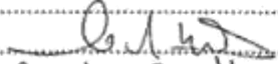
Siendo las 14:30 horas del mismo día, en la ciudad de Lambayeque se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
PRESIDENTE

  
SECRETARIO

  
VOCAL

OBSERVACIONES: Estuvo presente la asesora:

  
Carla Smith Maguina

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotras, ANSHIRLEY SOLANGE SILVA CABANILLAS, identificada con DNI 72248375, y NERY STEFANY RAMOS CHUMIOQUE, identificada con DNI 73334338; ambas Bachilleres de la Escuela Profesional de Psicología de la UNPRG, DECLARAMOS BAJO JURAMENTO QUE:

1. Somos autoras del proyecto e informe de la investigación titulada: Comunicación familiar y violencia en la pareja adolescente del 4° y 5° año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota, 2018, la misma que se presentó para optar por el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.
2. El título de investigación es auténtico y original.
3. El proyecto e informe de investigación presentado no ha sido plagiado ni de forma total ni parcialmente.
4. Hemos respetado las normas de citas y referencias para las fuentes consultadas.
5. El proyecto e informe de investigación presentado no atenta contra los derechos de autor.
6. Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.
7. El proyecto e informe de investigación no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

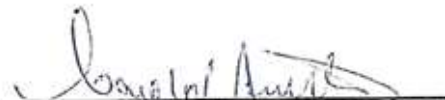
Asumimos frente a la UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO cualquier responsabilidad y cargas económicas que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de tesis. En consecuencia, nos hacemos responsables frente a la UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar ya sea por fraude, plagio, autoplagio, piratería y falsificación, asumiendo las consecuencias, sanciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las encuentren causa en el contenido de la tesis.



SILVA CABANILLAS, ANSHIRLEY SOLANGE  
TESISTA



RAMOS CHUMIOQUE, NERY STEFANY  
TESISTA



Mg. Carola Amparo Smith Maguiña  
Asesora de especialidad



Dr. Walter Antonio Campos Ugaz  
Asesor Metodológico

## **DEDICATORIA**

A Dios, por su amor y bondad infinita; por ser mi fortaleza en los momentos de dificultad. A mis padres, por ser los principales motores de mi vida, por haberme inculcado valores y forjado en ser la persona que actualmente soy, por sus sacrificios y acompañamiento en mi arduo camino profesional. A mis hermanos, quiénes por ellos me supero día a día. Y a toda mi familia, en especial a mi papá Pedro Pablo, tío Pedro y mamá Jacoba, quienes me enseñaron cosas vitales para la vida y me acompañan en todas mis metas.

*Stefany*

A mis dos mamás: Jenny y María Orfelinda.

Y a amado primogénito, Nickolas Khaled.

*Anshirley*

## **AGRADECIMIENTO**

Son muchas las personas que han contribuido al proceso y conclusión de este arduo trabajo. En primer lugar, nuestra mayor gratitud a nuestro creador, por permitirnos estar hoy con vida, El que nos acompaña, nos levanta en cada tropiezo y fortalece nuestro corazón.

A nuestros padres, por ser el soporte en todo momento, por su amor incondicional, sus enseñanzas, sus sacrificios y aportes que han forjado en la calidad de personas y profesionales que somos hoy en día.

A nuestros docentes, que nos inculcaron conocimientos y compartieron experiencias durante seis años de nuestra vida universitaria.

A nuestros asesores, Carola y Walter, por dedicarnos su tiempo invaluable; y ser guías de nuestra formación profesional.

A los estudiantes de la Institución Educativa Estatal donde aplicamos la investigación, por su disponibilidad, colaboración y sinceridad para participar en este estudio.

A nuestros compañeros(as), amigos(as), de la Universidad con quienes compartimos momentos llenos de alegría y tristezas, que con el pasar de los años se han convertido en nuestros hermanos.

*Stefany y Anshirley*

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
RESUMEN .....	11
ABSTRACT .....	12
INTRODUCCIÓN .....	13
1. CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y BASES TEÓRICAS .....	16
1.1. ANTECEDENTES .....	16
1.1.1. Internacionales. ....	16
1.1.2. Nacionales. ....	17
1.1.3. Locales. ....	19
1.2. BASES TEÓRICAS .....	19
1.2.1. Bases teóricas de la Comunicación Familiar: ....	19
1.2.2. Bases Teóricas de la Violencia.....	26
1.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES: .....	31
2. CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES .....	32
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	37
3.1. Resultados en tablas y gráficos .....	37
3.2. Discusión.....	46
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria según los niveles de comunicación familiar y sus dimensiones .....	37
Tabla 2: Distribución de los estudiantes de 4to y 5to de ecundaria según los niveles de Violencia Sufrida.....	38
Tabla 3: Distribución de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria según los niveles de Violencia Cometida .....	39
Tabla 4: Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar Abierta y la Violencia Sufrida en la pareja adolescente.....	40
Tabla 5: Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar Ofensiva y la Violencia Sufrida en la pareja adolescente.....	41
Tabla 6: Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar evitativa y la Violencia Sufrida en la pareja adolescente.....	42
Tabla 7: Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar abierta y la Violencia Cometida en la pareja adolescente .....	43
Tabla 8: Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar ofensiva y la Violencia Cometida en la pareja adolescente .....	44
Tabla 9: Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar evitativa y Violencia Cometida en la pareja adolescente .....	45
Tabla 10: Análisis comparativo de la comunicación familiar según el tipo de progenitor ..	69
Tabla 11: Análisis comparativo de la Violencia sufrida en la pareja según el sexo.....	70
Tabla 12: Análisis comparativo de la Violencia cometida en la pareja según sexo .....	71



Tabla 13: Análisis de normalidad de la variable comunicación familiar con la prueba Shapiro Wilk.....	72
Tabla 14: Análisis de normalidad de la variable violencia sufrida en la pareja adolescente con la prueba Shapiro Wilk .....	73
Tabla 15: Análisis de normalidad de la variable violencia cometida en la pareja adolescente con la prueba Shapiro Wilk .....	74
Tabla 16: Puntos de corte según percentiles para la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes según tipos de comunicación familiar .....	75
Tabla 17: Puntos de corte según percentiles para la Escala de Comunicación con la madre .....	76
Tabla 18: Puntos de corte según percentiles para la Escala de Comunicación con el padre .....	77
Tabla 19: Puntos de corte según percentiles para la Escala de violencia sufrida en las relaciones de pareja adolescente .....	78
Tabla 20: Puntos de corte según percentiles para la Escala de violencia cometida en las relaciones de pareja adolescente .....	79

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	46
----------------	----

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la comunicación familiar y la violencia en la pareja adolescente de una institución educativa estatal de Chota. Se desarrolló una investigación de tipo transversal, cuantitativa y básica, de diseño no experimental, descriptivo correlacional. Se aplicó el Inventario de conflictos en las relaciones de pareja entre adolescentes (CADRI) de Wolfe et al. y la Escala de Comunicación Padres-Adolescente de Barnes y Olson a 50 adolescentes de cuarto y quinto de secundaria que tenían una pareja sentimental al momento de la aplicación de los instrumentos de evaluación; utilizándose un muestreo no probabilístico, por conveniencia. Para hallar la relación entre ambas variables, se utilizó el coeficiente de correlación Spearman, donde se halló que no existía relación entre violencia en la pareja adolescente y comunicación familiar ( $p > .01$ ). Lo mismo se halló entre la comunicación familiar abierta y la violencia cometida y sufrida en la pareja adolescente ( $p > .05$ ). Por otra parte, sólo se halló relación entre comunicación ofensiva con el padre y violencia sufrida ( $r = .346^*$ ;  $p < .05$ ) y violencia cometida en la pareja adolescente ( $r = .308^*$ ;  $p < .05$ ). Por último, con respecto a la comunicación evitativa, se halló relación entre la comunicación evitativa con la madre y la violencia relacional cometida ( $r = -.298$ ;  $p < .05$ ), y relación entre la comunicación con el padre y la violencia sufrida ( $r = .320^*$ ;  $p < .05$ ); y la violencia cometida ( $r = .384$ ;  $p < .05$ ) en la pareja adolescente, así como sus dimensiones violencia física cometida ( $r = .305$ ;  $p < .05$ ), y violencia verbal-emocional cometida ( $r = .319$ ;  $p < .05$ ). Se concluye que existe asociación entre la comunicación ofensiva y evitativa con el padre y la violencia en la pareja adolescente.

**Palabras clave:** Comunicación familiar, violencia sufrida, violencia cometida, pareja adolescente.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family communication and violence in the adolescent couple of a state educational institution in Chota. It was developed a cross-sectional, quantitative and basic research, non-experimental design, correlational descriptive. The Inventory of Conflicts in Teen Relationships (CADRI) by Wolfe et al. and the Barnes and Olson Parent-Teen Communication Scale to 50 fourth and fifth grade teenagers who had a romantic partner at the time of the application of the assessment instruments; using a non-probabilistic sampling, for convenience. To find the relationship between both variables, the Spearman correlation coefficient was used, where it was found that there was no relationship between violence in the adolescent couple and family communication ( $p > .01$ ). The same was found between open family communication and the violence committed and suffered in the adolescent couple ( $p > .05$ ). On the other hand, only relationship was found between offensive communication with the father and violence suffered ( $r = .346$  \*;  $p < .05$ ) and violence committed in the adolescent couple ( $r = .308$  \*;  $p < .05$ ). Finally, regarding the avoidance communication, a relationship was found between the avoidant communication with the mother and the relational violence committed ( $r = -.298$ ;  $p < .05$ ), and the relationship between the communication with the father and the violence suffered ( $r = .320$  \*;  $p < .05$ ); and the violence committed ( $r = .384$ ;  $p < .05$ ) in the adolescent couple, as well as its dimensions physical violence committed ( $r = .305$ ;  $p < .05$ ), and verbal-emotional violence committed ( $r = .319$  ;  $p < .05$ ). It is concluded that there is an association between communication with the offensive and avoidant father and violence in the adolescent couple.

**Keywords:** Family communication, violence suffered, violence committed, adolescent couple.

## INTRODUCCIÓN

En la etapa de la adolescencia se tienen relaciones afectivas, algunas de ellas pueden presentarse con actos violentos y por ende es imprescindible evaluar los patrones que originaron ello. En los últimos años se ha incrementado el interés por evaluar los factores de riesgos de los actos de maltrato y violencia generada en las relaciones de pareja de adolescentes, muchos autores afirman que la familia es el principal factor donde el adolescente puede adquirir éstas actitudes ya sean como victimarios o víctimas de diversos sucesos.

Por ende, la familia como componente fundamental de la sociedad, donde cada individuo unido por lazos de sangre o afinidades, logra proyectarse y desarrollarse, además de adoptar conocimientos aprendidos de los padres y demás personas de su núcleo familiar, serán los modelos que necesitará el adolescente para fortalecer su identidad y las habilidades básicas de comunicación y relación con la sociedad. Entendiendo que la adolescencia es un proceso de cambios de diversas magnitudes, es necesario recalcar que en este proceso se presentan nuevas situaciones como el enamoramiento, en el cuál se presentan inseguridades, riesgos y dentro de ellos, no es ajena la violencia a la que pueden estar expuestos.

Carrascosa, Cava, y Buelga (2016), sostienen que la calidad de comunicación que tiene el adolescente con sus padres repercute en su ajuste psicológico, en su autoestima, sentimientos de soledad, ánimo depresivo, y estrés percibido; de esta forma las relaciones familiares que se establecen repercuten directamente en su autoestima general y en la satisfacción de su vida. Por ende, un factor relevante dentro de las relaciones en adolescentes es la comunicación familiar, mientras los padres mantengan una comunicación abierta con sus hijos, probablemente habrá un menor riesgo en el grado de conflictos de sus relaciones posteriores; si, por lo contrario,

existe una comunicación conflictiva o nula, el adolescente puede tener poca capacidad para resolver sus conflictos.

Para la Liga Española de Educación (2013), en un estudio sobre las relaciones afectivas y la sexualidad en la adolescencia, sostiene que durante esta etapa hay diferentes cambios significativos, como es la vida social y afectiva, la cual es influida por elementos de diversas índoles, las mismas que guardan relación estrecha con los factores individuales, familiares y sociales de los mismos. Ante ello, las relaciones del ámbito familiar son imprescindibles dentro de la formación del adolescente, ya que, al iniciar una relación afectiva, pone en juego la seguridad y autoestima del adolescente en la elección de la pareja.

La Organización Mundial de la Salud (2013), refiere que casi una tercera parte (30%) de las mujeres que han mantenido una relación de pareja, han sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja. En el caso de Perú, según la Secretaría Nacional de la Juventud & Fondo de Población de las Naciones Unidas (2016 - 2017), la violencia verbal y/o psicológica sigue siendo el principal problema que afrontan las parejas en el Perú, teniendo en indicadores de 18.3% en el año 2011 a 17.6% en el 2016, en perjuicio principalmente de las mujeres de 15 a 19 años.

En las instituciones educativas estatales de Chota, la necesidad del adolescente, no es ajena a la realidad mostrada, ya que, al iniciar una relación afectiva, el vínculo familiar y la comunicación que puede ejercer con sus padres, constituye un eje primordial dentro de su formación.

Considerando la información antes mencionada, en la presente investigación se abordó el problema: “¿Existe relación significativa entre la comunicación familiar y la violencia en la pareja adolescente del 4º y 5º año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota?”;

ante ello se planteó la siguiente hipótesis: “Existe relación entre la comunicación familiar y la violencia en la pareja adolescente del 4º y 5º año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota”. Por su parte, el objetivo de esta investigación, fue determinar la relación existente entre la comunicación familiar y la violencia en la pareja adolescente del 4º y 5º año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota, por ello los objetivos específicos fueron: identificar los niveles predominantes de comunicación familiar en los adolescentes del 4º y 5º año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota, identificar las tendencias predominantes de violencia cometida y violencia sufrida en las parejas de adolescentes del 4º y 5º año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota; y por último, establecer la relación entre los tipos de comunicación familiar (abierta, ofensiva y evitativa) y la violencia (sufrida y cometida) en la pareja adolescente del 4º y 5º año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota .

A continuación, se presentan los capítulos que serán desarrollados detalladamente para comprender la investigación. En el capítulo I, se hace una descripción de la realidad que viven otros países y nuestro Perú, así mismo se definen las bases teóricas para explicar las variables en cuestión, a través de diferentes postulados sostenidos por diversos autores. En el capítulo II, se explica detalladamente la metodología utilizada, definición operacional de las variables, tipo, diseño de investigación y proceso de recolección de datos y técnicas e instrumentos a utilizar. En el capítulo III, se ofrece los resultados y la discusión de lo mencionado. En el capítulo IV, se presenta las conclusiones y finalmente, en el capítulo V, las recomendaciones de la tesis desarrollado. Así mismo se incluyen anexos y otros apartados relevantes.

## **CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y BASES TEÓRICAS**

### **1.1.ANTECEDENTES**

#### **1.1.1. Internacionales.**

Carrascosa, Cava y Buelga (2018), estudiaron el “Perfil Psicosocial de adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de pareja”, en la cual participaron 672 adolescentes españoles (325 chicas, 347 chicos), entre 12 y 19 años. En los resultados se encontró que mediante el análisis de correlación de Pearson, hay relaciones significativas entre la mayoría de variables, tanto en chicos y chicas. Así mismo, se observaron correlaciones significativas positivas entre la violencia de pareja ejercida (VPE) y la violencia de pareja sufrida (VPS). En chicos y chicas, la VPE y la VPS correlacionan negativamente con la satisfacción con la vida, el autoconcepto familiar, y positivamente con el ánimo depresivo y los problemas de comunicación familiar ( $p < 0.05$ ). De la misma manera, las diferentes formas (físicas, verbal – emocional y relacional) de VPE y VPS correlacionan en mayor medida con el autoconcepto familiar en la chicas, y con el autoconcepto emocional en los chicos ( $p < 0.05$ ).

Rodríguez et al. (2017), en su estudio “Aprendizaje de la Violencia de Género en el Entorno Familiar: Aportaciones para la Intervención Social y Educativa”, realizado a 1064 sujetos adolescentes y jóvenes, con la finalidad de identificar las variables predictorias relacionadas con la utilización de pareja. Los resultados obtenidos indican que el 32.3% pegaría a su pareja siempre o casi siempre en caso de recibir una agresión previa; un 14.9% en el caso de infidelidad. Y un 5.6% sólo en caso de que la pareja se mostrase celosa. Sosteniendo de esta manera, que los modelos educativos de los progenitores, acompañados de la falta de apego, afecto y el haber sufrido agresiones previas,



determinan la emisión y la normalización de conductas violentas en las relaciones conyugales que los hijos e hijas conforman.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016), en su investigación “Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos”, cuya muestra estuvo conformada por 133 estudiantes entre las edades de 15 a 19 años de edad; concluyó que, existe una relación negativa y significa en el ámbito doméstico entre la exposición a la violencia y algunas variables del funcionamiento familiar, específicamente con la adaptabilidad, la cohesión, la satisfacción con la familia y la comunicación, mientras que existe una relación positiva con el desapego.

### **1.1.2. Nacionales.**

Montero (2018), en su estudio de “Violencia de Género en las Relaciones Afectivo – Sexuales en adolescentes, jóvenes de los pinos - Chimbote”, cuya muestra está constituida por 105 adolescentes, de 14 a 24 años de edad; sostiene que la experiencia que tienen los adolescentes y jóvenes, es que el 71.6% presentan una relación estable, el 69.5% considera que las mujeres son sensibles y cariñosas como expresión de maltrato, creen que la razón porque soportan violencia, es porque, tienen miedo de los que les puedan hacer si las abandonan; de esta manera afirma que el maltrato psicológico no es tan grave como la violencia física en un 59.0%.

Ríos (2017), en su investigación: "Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo", a 804 estudiantes entre las edades de 15 a 19 años de edad; evidenció que las mujeres tienen una relación inversa con un tamaño mediano entre clima familiar con la violencia cometida y sufrida, así mismo por dimensiones entre Relaciones y violencia Verbal Emocional cometida. Desarrollo con violencia Física Cometida y violencia Verbal Emocional Cometida, al igual que Estabilidad y violencia Verbal Emocional Cometida. Con respecto a la violencia Sufrida, existe relación inversa entre la dimensión Relaciones y violencia Verbal Emocional Sufrida y Relacional Sufrida, lo mismo sucede entre Desarrollo y Amenazas Sufrida,

violencia Verbal Emocional Sufrida y Relacional Sufrida. Mientras que para el grupo de hombres se observa una relación inversa sólo para Desarrollo con violencia Física Cometida.

Villalobos (2017), en su estudio “Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Provincia de Ascope”, aplicado a 203 alumnos del quinto año de secundaria de cinco Instituciones Nacionales, concluyó que, el funcionamiento familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo adolescente, reportan una magnitud trivial. Entre las dimensiones de funcionamiento familiar y violencia cometida, se reportó un grado de relación inversa de magnitud pequeña entre la satisfacción y la violencia cometida ( $r > .10$ ; IC del 95%); en tanto, las dimensiones de cohesión, flexibilidad y comunicación alcanzaron relación trivial ( $r < .10$ ). Por último, entre las dimensiones de funcionamiento familiar y violencia sufrida, en su totalidad alcanzaron una relación en magnitud trivial ( $r < .10$ ).

Cupe (2016), en su investigación de “Factores Socio Familiares y Violencia Escolar en Adolescentes de Educación Secundaria N° 7096 Príncipe de Asturias de Villa El Salvador - Lima”, estando su muestra constituida por 74 estudiantes adolescentes, sostiene que, con respecto a los factores socio familiares son desfavorables en un 58% y 42% favorables, en cuanto a la presencia de violencia se encontró la presencia de violencia de observadores de 89% y el tipo que más afecta es la violencia física con 64%.

Choque y Rojas (2016), en su investigación “Comunicación Familiar y su Influencia en las estudiantes víctima de violencia en etapa de enamoramiento de 15 a 17 años del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas – Arequipa”, concluyó que, del 77% de estudiantes enamoran de 4 a 8 meses, un 56% son víctimas de violencias en un nivel bajo que incluye: bromas hirientes, insultos, chantajes, engaños, celos, humillaciones, control. Este nivel está orientado a la violencia de tipo psicológico, este tipo de violencia es percibido muchas veces como algo normal o como una muestra de cariño que la pareja dice sentir hacia ellas, un 40% en un nivel medio engloba manoseos,

caricias agresivas, golpear jugando, pellizcar, arañar, aislar, este tipo de evidencias físicas que puede llegar agravarse, y un 4% en un nivel alto que representa a forzar una relación sexual y otras lesiones con graves consecuencias.

### **1.1.3. Locales.**

Actualmente se ha investigado la comunicación familiar y violencia con otras variables, como es el caso de Delgado & Vega (2014), en su estudio de “Violencia Familiar y Rendimiento académico de los Alumnos de educación Secundaria de la I.E. Felipe Humberto Tiravanty. El Verde. Chota”; Tapia (2015), con su investigación “Violencia Familiar en la zona Urbana de Chota”, Delgado & Idrogo (2017), en su estudio “Factores Socioculturales que determinan la Violencia Intrafamiliar en Adolescente Embarazadas. Hospital "José Hernán Soto Cadenillas, entre otras investigaciones.

Por ello, cabe mencionar, que, en la ciudad de Chota, no existen investigaciones sobre la comunicación entre padres - adolescentes, y la presencia de violencia en la pareja adolescente chotana. Teniendo en cuenta que la existencia y la relación entre ambos es incierta, se plantea la presente investigación para abarcar la problemática en mención con la finalidad de prevenir y/o detectar tempranamente la violencia en la pareja adolescente.

## **1.2. BASES TEÓRICAS**

### **1.2.1. Bases teóricas de la Comunicación Familiar:**

#### **1.2.1.1. La Familia**

Para Estévez, Jimenez y Musitu (2007), la familia en la etapa de la adolescencia, juega un papel central en el bienestar emocional y psicológico de los hijos:

La calidad de las relaciones familiares es crucial para determinar la competencia y confianza con la que el adolescente afronta el periodo de transición de la infancia a la edad adulta. Así, las relaciones familiares influyen en la formación de su identidad propia, el grado de implicación en problemas de comportamiento y/o consumo de drogas y en la habilidad para establecer relaciones de amistad y de pareja. (p.36).

Una parte importante de la maduración humana es la aparición de crisis evolutivas, siendo la adolescencia uno de los cambios más decisivos e importantes. El adolescente en ésta etapa, quiere ser escuchado, manifestar sus sentimientos, desahogarse sin miedos a críticas o rechazos; por esto la familia ha de armarse de comprensión hacia sus hijos. Así mismo necesita expandirse y comunicarse sin demasiado autoritarismo.

Al respecto, Yubero, Larrañaga y Blanco (2007), sostiene:

La familia es un arma de doble filo, ya que por un lado, puede ser fuente de bienestar, satisfacción y aprendizaje para todos sus integrantes, pero por otro, también puede constituir un factor de riesgo que predisponga al desarrollo de problemas de desajuste en sus miembros. De esta manera si el adolescente es formado en un ambiente familiar positivo, mantendría una comunicación abierta caracterizado por la presencia de afecto y mantendría relaciones interpersonales con menor riesgo; por otro lado, si el adolescente ha tenido un ambiente familiar negativo con frecuentes conflictos y tensiones, dificultaría su buen desarrollo.

En cambio, el adolescente cuando no se siente comprendido y el diálogo se ha roto con su familia, usa un lenguaje “no verbal” con reacciones típicas a las normas del hogar. Para Medina (1990):

El joven puede buscar fuera del hogar lo que no encuentra en él, siendo los padres quienes fomenten la creación de un clima de comunicación en el que el adolescente pueda exponer sus sentimientos y razones; y la comprensión y aceptación por parte de los padres, sin que esto quiera decir que se deba aceptar indiscriminadamente todo.

Del Barrio y Salcines (2012), sostienen que la familia tiene una función primordial en la construcción de la personalidad y en la modulación de sus comportamientos. Así mismo las relaciones familiares representan, un escenario idóneo para todo tipo de manifestaciones.

#### **1.2.1.2. Comunicación Familiar**

La comunicación familiar, es un proceso por lo cual los integrantes de la familia construyen y comparten series de ideas que les permiten interactuar en su vida diaria. Desde esta manera, la comunicación, constituye

no sólo un lazo de interacción entre sus miembros, sino también refleja y revela su estado de negociación y afecto entre sus miembros.

La familia constituye así, la primera escuela de comunicación; por ello Galvin et al. (2004, citado en Gallegos 2006), refiere:

Cada familia crea su propia identidad y lucha por mantenerla a medida que vive su experiencia de vida común, en el que sus integrantes evalúan los sucesos cotidianos de acuerdo con expectativas y percepciones auto-definidas, que pueden ir desde experiencias agradables y positivas hasta experiencias difíciles y dolorosas.

Para Sobrino (2008), la comunicación familiar tiene un concepto más amplio y postula que:

Es la interacción que establecen los miembros de una familia mediante el cual se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenecen. Ésta comunicación va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos (p. 116).

Por su parte, Valadez, Amezcua, Cerda y González (2004) refiere que una buena comunicación estimula en los miembros de la familia un sentimiento de seguridad, por lo contrario el distanciamiento con los padres y la falta de comunicación, se torna más evidente en la adolescencia. Por otro lado, Povedano, Ramos y Varela (2011) sostiene:

La percepción del adolescente de un clima familiar positivo, caracterizado por el afecto, el apoyo incondicional parental, el cuidado, las bajas frecuencias de conflictos que haya visualizado de sus padres, una buena comunicación familiar entre los miembros del hogar tiene un papel importante en el ajuste psicosocial del adolescente, y en la toma de sus decisiones. Si por el contrario ha tenido un clima familiar negativo, con poca comunicación, relaciones de poco afecto, confusas, ofensivas, mostrará probablemente conductas violentas.

De esta manera, se define por diversos autores que la familia es el ente importante de la sociedad, la cual facilita, dificulta o imposibilita el desarrollo de los miembros, de esta manera muchas de las dificultades de la comunicación que tienen los adolescentes con sus padres, estarían asociadas a la interacción brindada desde sus primeros años.

### **1.2.1.3. Características de la comunicación familiar:**

Para Barnlund (1968, citado en Tustón, 2016), plantea que las características que tiene la comunicación familiar son:

En primer lugar, considerar que el dinamismo y el carácter de cada familia, es cambiante; en segundo lugar, considera a la comunicación familiar como un proceso de interacción e intercambio mercantil que emite varios significados ya que cuando éste se comparte se experimentan recompensas o satisfacciones; el tercero, el compartir los comunes y corrientes relacionales afecta en forma significativa la intimidad de los integrantes de la familia. Por eso se debe de tomar en cuenta que mientras más similar sea el proceso de intercambio de información, se generan altos niveles de satisfacción en sus relaciones.

### **1.2.1.4. Tipos de comunicación familiar**

Según Tustón (2016), la comunicación es uno de los recursos más significativos que dispone el ser humano para enriquecer su personalidad, extender sus relaciones.

Existen tres tipos de comunicación familiar, la comunicación abierta, evitativa y ofensiva (Tustón, 2016)

La Comunicación abierta, es la capacidad de defender activamente nuestros derechos sin violar los de los demás. Este nivel de comunicación permite que tanto los padres como sus hijos no se inhiban a la hora de manifestar sus opiniones con respecto a cualquier tema a tratarse, transfiriendo información de manera mutua e igualitaria, donde las dos partes receptan y proporcionan información sin causar daño a ninguna de las partes. Las ideas se defienden, las opiniones se razonan y las normas se argumentan, sin apelar al sometimiento ni provocar rechazo. Las opiniones tanto de los padres como de los hijos son consideradas como importantes y legítimas, con escuchadas y tomadas en cuenta. (Tustón, 2016, p.30)

Comunicación Evitativa, dentro de este nivel de comunicación los miembros tienen deficiencia en el aprendizaje de negociación de conflictos y en adecuados métodos de comunicación, tanto los padres como los hijos poseen tendencia a no aceptar las críticas, a no tolerar las situaciones de crisis, es decir poseen baja tolerancia al conflicto por ende evitan enfrentamientos. Generalmente en esta comunicación los miembros principalmente los padres tienden a evadir las responsabilidades utilizando los dobles mensajes con la finalidad de no dar respuesta a lo que les están preguntando. Las excusas son

comunes dentro de esta comunicación las mismas que dificultan la comunicación en la familia. (Tustón, 2016, p.30-31)

Comunicación Ofensiva, esta comunicación es dominante, impositiva, donde los padres intentan imponer sus criterios a los hijos sin tener en consideración la opinión de éstos. Existe un abuso de autoridad y dominio sobre los suyos generando confrontación entre padres e hijos. Generalmente este tipo de comunicación se mantienen cuando el padre dominante sobrevalora y atiende en exclusiva únicamente sus propias opiniones, deseos y sentimientos, pero a la vez, rechaza desprecia o resta importancia a los de los hijos. (Tustón, 2016, p. 31)

#### **1.2.1.5. Relaciones entre Padres e Hijos**

La relación entre padres e hijos es la interacción recíproca que se desarrolla dentro de la convivencia familiar y social para satisfacer necesidades de afecto, amor, respeto, educación, alimento. Para Rovati (2016, citado en Condori, 2016), refiere que:

La relación dada entre padres e hijos representa el modelo para establecer las maneras como las personas interactúan con sus semejantes a lo largo de la vida, además que existe cierta interdependencia entre las personas. Por lo tanto tratar a cada miembro de la familia de acuerdo a sus características propias, es un aspecto que permite una mejor comunicación con los hijos; puesto que ha medida que éstos crecen, necesitan la oportunidad de ensayar, cometer errores y aprender de ellos.

Cuervo (2013), sostiene que, la comunicación asertiva y positiva permite la expresión de opiniones y la solución de conflictos:

Si en el hogar existe inflexibilidad familiar en relación a normas, y los padres tienen un estilo de comunicación agresiva o autoritaria; y si el adolescente se encuentra en conflictos intensos, entonces busca apoyo en los padres para la solución; si por lo contrario, se trata de un problema menor, busca soporte en familiares indirectos o en sus pares.

Por ello, la comunicación juega un papel muy importante en el funcionamiento y mantenimiento del sistema familiar, el desarrollar jerarquías, límites, roles claros, diálogos abiertos y proactivos, permite tener una mejor apertura en la comunicación de padres e hijos. Si ésta es constante, representará un factor preventivo para el desarrollo sano de los jóvenes, en

tanto estimula la confianza mutua y facilita a los padres su labor formadora, al existir un canal abierto para intercambiar experiencias e ideas.

#### **1.2.1.6. Teorías:**

##### **1.2.1.6.1. Perspectiva Social – Cultural:**

Desde los supuestos teóricos, planteados por L. Vygotsky, creador del modelo histórico – cultural, son válidos para la comprensión de la familia, dado que en ella se expresan interrelaciones que se dan a partir de historias individuales, sociales y marcos económicos- culturales. La psicóloga Arés (1990), manifiesta que:

La familia opera como institución social cuya vida y forma está determinada por la sociedad donde se inserta; y como unidad psicológica, es decir, como microsistema con una especificidad propia que la hace única e irrepetible, portadora de un sistema de códigos, pautas de interacción y estados educativos. De esta manera, los diversos subsistemas, juegan un rol fundamental en el desempeño positivo o negativo en la funcionalidad de la familia.

##### **1.2.1.6.2. Teoría Sistémica Estructural**

La comunicación es considerada como uno de los elementos más importantes, dentro de las relaciones de la dinámica familiar, ya que es el soporte de la estructura familiar, la estabilidad emocional en sus integrantes y como resultado de una adecuada comunicación. Su principal ponente, Minuchin (1974, citado en Ato, 2017), concibe:

La familia es un sistema, Es una estructura, que permite adaptarse a los procesos que va a enfrentar, en las diferentes etapas de su ciclo vital, como también, a los requerimientos del medio externo. La estructura, son las variables que corresponden al tipo de familia, sus roles, reglas, límites, miembros, subsistemas y manejo de poder; es dada por sus integrantes, y sus pautas de interacción.

##### **1.2.1.6.3. Teoría del Modelo Circumplejo:**

Hace referencia a la forma en como los miembros del sistema familiar se comunican, determinan su funcionamiento, y la posibilidad de resolver o no, los problemas que se vayan presentando. Ésta teoría fue



creada por Olson, Rusell y Sprenkle (1989), y se basa en la funcionalidad familiar, presentando tres dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación.

*La Cohesión familiar:* Es el vínculo emocional que mantienen entre sí, los miembros de la familia, mide el grado de separación o conexión a ella, la cercanía, el tiempo compartido entre los miembros (Olson, Rusell y Sprenkle, 1989).

*La Flexibilidad familiar:* Es la capacidad de adaptarse al cambio en la estructura, roles, normas, y reglas de relación, de acuerdo a las situaciones o demandas del sistema familiar (Olson, Rusell y Sprenkle, 1989).

*La Comunicación:* Es un componente crucial del modelo, es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de las familias (Olson, Rusell y Sprenkle, 1989).

#### **1.2.1.6.4. Enfoque comunicacional de Virginia Satir**

Enfoque desarrollado desde 1950, menciona que el comportamiento de una persona solo puede entenderse desde un contexto comunicativo relacional, con la familia. Satir (citada en Rodríguez y Batista, 2012) refiere:

El ser humano tiende siempre al crecimiento y es bueno por naturaleza; pone énfasis en la relación cuerpo, mente y sentimientos; dando mucha importancia al desarrollo de la autoestima, la idea central, es la comunicación interpersonal y los procesos de comunicación en la familia. Existen distintos estilos comunicativos: acusador – recriminador, donde la comunicación acusa, descalifica, agrede, es dogmática y desvaloriza; suplicante – conciliador: pasivo, lastimoso, crítico de sí, complaciente, con temor a ser abandonado, se siente culpable, incapaz, víctima, manipulador desde la lástima de sí mismo; superrazonable – computadora, que es frío, distante, calculador, una construcción modelada de la vida, inflexible, esquemático, dominio de la verdad, se protege en las teorías; irrelevante – impertinente, que es rebelde, confuso, hiperactivo, desordenado, desvaloriza todo, vive sin normas, sin reglas, no respeta a los otros; y congruente – auténtico, caracterizado por ser coherente

y consecuente con sus sentimientos, que articula palabras, cuerpo y sentimientos, es directo, sincero, discreto y ético, respeta los límites.

## **1.2.2. Bases Teóricas de la Violencia**

### **1.2.2.1. Violencia en la pareja adolescente:**

La Organización Mundial de la Salud (2002), sostiene que la violencia juvenil abarca todos los niveles ecológicos. Así mismo, el hecho de haber sufrido castigos severos o presenciado actos de violencia en el hogar, la falta de supervisión y vigilancia de los padres son factores influyentes. De esta manera la OMS (2002) refiere:

La violencia es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (p.5)

Para Wolfe y Werkele (1999), definen a la violencia en la pareja como el intento por dominar a la pareja sentimental en cualquier de las modalidades: física, sexual o psicológico. Por su parte, Jain, Buka, Subramanian y Molnar (citados en Martínez, Vargas y Novoa, 2016) reportan que la violencia en las parejas jóvenes puede considerarse un predictor de la violencia en las parejas adultas. Sin embargo, según Silverman, Raj, Mucci y Hathaway (citados en Martínez, Vargas y Novoa, 2016), los adolescentes están en mayor riesgo de ser víctima en su relación de pareja que los adultos. Rennison (citado en Martínez, Vargas y Novoa, 2016), asegura que las mujeres entre las edades de 16 y 24 años corren el mayor riesgo de ser víctimas.

Polaino (2013), hace una dura crítica señalando que la familia anteriormente era el lugar de protección, donde se encontraban relaciones positivas de afecto y cuidado, sin embargo ha dejado de serlo, ya que los padres comparten menor tiempo en casa con los hijos:

La violencia familiar, es un fiel reflejo de la violencia social, en cuyas redes está asentada la familia (...). En efecto, la familia es hoy el lugar icónico que está poblado de presentaciones violentas. Es, a través de esas numerosas

imágenes donde hincan sus raíces las representaciones mentales de los jóvenes violentos. (p. 239).

Así mismo, Cantón, Cantón y Cortés (2009) postulan que, los conflictos familiares constituyen un importante factor de riesgo:

Los jóvenes pertenecientes a esas familias conflictivas mantienen unas conductas abusivas con sus parejas, tanto abusos físicos como emocionales, así como que sus parejas utilicen con ellos conductas amenazantes. También, el pertenecer a un hogar conflictivo se relaciona con la puntuación global en utilización de estrategias negativas como método de resolución de los conflictos de pareja.

#### **1.2.2.2. Ciclo de desarrollo de la Violencia**

La violencia suele situarse en las relaciones de forma gradual, teniendo como pronóstico nada favorable para la pareja porque una vez puesta en marcha, tiende a continuar y a agravarse sus manifestaciones. Para González, Rivas y Graña (2003), quiénes hacen mención a Arias et al. (1987), referente al origen de la violencia, sostienen:

Aparece de forma gradual en función del compromiso de los miembros de la pareja, donde los jóvenes que aceptan los primeros signos entran en una dinámica que les hace perder el rumbo de la situación que viven mientras aumentan progresivamente los episodios agresivos.

Los adolescentes empiezan a cambiar su comportamiento con tal de evitar peleas, al igual que cambian su forma de vestir; además la mayoría ha perdido contacto con los amigos, familiares y compañeros, con tal que su pareja no se moleste.

Escoto et al. (2007) refieren que de esta manera el adolescente es el portador de cambios culturales, pudiéndose llamarles “víctimas del estilo de crianza, del ritmo de vida actual y de las múltiples influencias”.

#### **1.2.2.3. Tipos de Violencia:**

Wolfe y Werkele (1999) proponen cinco tipos de violencia que se dan dentro de las relaciones de pareja, las cuales son: violencia física, violencia sexual, amenazas, violencia verbal – emocional y violencia relacional: a) la Violencia física, según Aguilar (2010, citado en Rios 2017) refiere que: “son los golpes, dados mediante el uso del cuerpo o de cualquier herramienta, que

lesione el cuerpo de otra persona con la intención de causar daño y someter”. (p.32); b) la Violencia sexual, según Aguilar (2010, citado en Rios 2017) menciona: “es manipular o tratar de dominar el cuerpo de otra persona para satisfacer sus deseos o necesidades” (p.32); c) las Amenazas, según Choynowski (1997, citado en Rios 2017): “Es un comportamiento que representa reemplaza o antecede una disputa, en donde se trata de manipular a otra persona mediante humillaciones”. (p.32), d) la Violencia verbal – emocional: según Labrador (2004, citado en Rios 2017) refiere: “son aquellas actitudes hostiles del agresor a través de la expresión verbal, haciendo el uso de reproches, amenazas, insultos, respuestas agresivas y desprecio por lo que opine y realice la otra persona”. (p.32), e) la Violencia relacional, según Ramos (2008, citado en Rios 2017), son comportamientos de carácter agresivo que no implican confrontación directa con la víctima, sino tratando de dañar a la víctima mediante calumnias sobre esta.

En estos cinco tipo de violencia, Wolf y Wekerle (1999), hacen referencia al modo en que se suscita la violencia en las parejas: la Violencia Cometida, según Rios (2017) es: “La Violencia ejercida hacia otro”. (p.32); y la Violencia Sufrida, que según Rios (2017), es: “Violencia recibida por el otro”. (p.32).

#### **1.2.2.4. Teorías:**

##### **1.2.2.4.1. Perspectiva Psicoanalítica.**

La estructura y dinámica familiar (pautas de crianzas) vivenciadas desde edades muy tempranas del ser humano, determinarían el desarrollo psíquico durante todas sus etapas. Por esa razón el adolescente al ser expuesto a cambios, suele responder según sus condiciones generadas desde su educación temprana. Para Arvelo (2003), desde la mirada del Psicoanálisis, señala:

Si las experiencias tempranas son satisfactorias contribuirán al desarrollo autónomo de la persona y se presentarán pocos indicadores de desequilibrio psíquico. De lo contrario, se observarán expresiones sintomáticas a manera de desajustes emocionales, e incluso,

estructuraciones psicopatológicas, que influirán negativamente en el normal desenvolvimiento de la persona. (p. 21).

En otras palabras, según los planteamientos de celebridades como Freud, Klein, Lacan; las vivencias tempranas ocurridas en los primeros años de vida, constituyen la base de la estructura psíquica del ser humano, siendo los padres entes primordiales en la formación, exhiben actitudes y conductas que van otorgando importancia en su desarrollo.

#### **1.2.2.4.2. Perspectiva del Aprendizaje Social:**

Bandura (citado en Villalobos, 2017) propone la Teoría del Aprendizaje Social, refiriendo que la conducta está regulada por secuencias del medio en el que se desarrolla dicho comportamiento, según este modelo plantea un esquema de como aprende el hombre (E-R-C). De esta manera, los comportamientos que se observa en la infancia será imitado con mayor posibilidad en el futuro. Para Wolfe (1999, citado en Villalobos, 2017), el haber presenciado violencia en casa con los padres o haberla sufrido directamente, estaría intensificando a conductas violentas en el futuro.

#### **1.2.2.4.3. Teoría del Apego:**

La teoría reconoce que los niños van desarrollando modelos mentales y estereotipos de las relaciones básicas en sus auto referencias de la infancia, especialmente con personas que las criaron, sirviendo como punto para desarrollar relaciones interpersonales futuras. Bowlby (1998), menciona:

Los individuos pueden desarrollar su estilo relacional a partir de las interacciones que llegaron a formar en su infancia bajo las figuras de apego de los padres. Ante ellos, cabe promover las experiencias positivas en la familia, debido a que cada una, tiene sus propios modelos de crianza.

#### **1.2.2.4.4. Teoría Ecológica:**

Teoría propuesta por Bronferbrenner (1979, citado en Arpasi, 2016):

El individuo se encuentra dentro de una comunidad interconectada y organizada en cuatro niveles: El Microsistema, compuesto por su contexto

más cercano (familia y la escuela), incluye todas las actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en su entorno inmediato; el Mesosistema, se refiere a todas las interacciones existentes entre los microsistemas; el Exosistema, que comprende aquellos entornos sociales en los que el individuo no participa activamente, pero se producen hechos que sí pueden afectar a los contextos más cercanos (grupo de amigos de los padres, hermanos) y el Macrosistema, que sostiene que la cultura y el momento histórico-social donde vive el individuo (ideología y valores) influye en sus acciones.

### 1.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
<b>Comunicación familiar</b>	Proceso por el cual los involucrados construyen y comparten entre si una serie de significados que les permite interactuar y comportarse en su vida cotidiana.	Es la valoración de los adolescentes sobre la comunicación que presentan con su padre y su madre según la Escala de comunicación con los padres (CA-M/CA-P), creada por Barnes y Olson (1982)	<b>Apertura en la Comunicación</b> (Comunicación abierta)	Libertad Comprensión Satisfacción Ítems: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16 y 17	INTERVALO
			<b>Problemas en la comunicación</b> (Comunicación ofensiva)	Críticas negativas Poca eficacia Ítems: 5,12,18,19	
			<b>Evitación/ selectividad en la comunicación</b> (Comunicación evitativa)	Desconfianza Distanciamiento Correspondientes a los Ítems: 4,10,11,15,20.	
<b>Violencia en la pareja</b>	Definen a la violencia en la pareja adolescente como cualquier intento por controlar o dominar a una persona física, sexual o psicológicamente ,generando algún tipo de daño sobre ella.	Valoración según el puntaje obtenido en el Inventario de Conflictos en las Relaciones de Pareja entre Adolescentes según cada una de sus dimensiones. (Wolfe y Werkele, 1999).	<b>Violencia cometida</b>	-Violencia Sexual. Ítems: 2, 13, 15 y 19.  -Violencia relacional. Ítems: 3, 20 y 35.  -Violencia Verbal-emocional. Ítems: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32.	INTERVALO
			<b>Violencia sufrida</b>	-Amenazas. Ítems: 5, 29, 31 y 33.  -Violencia Física. Ítems: 8, 25, 30 y 34.	

## CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

### 2.1. DISEÑO DE LA CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

Diseño No Experimental. Descriptivo correlacional.

La gráfica del diseño es el que se plantea a continuación:



**Donde:**

**X1:** Comunicación familiar

**Y1:** Violencia en las relaciones de pareja

: Relación entre las variables de estudio

### 2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA:

#### 2.2.1. Población:

La población de esta investigación estuvo conformada por 350 estudiantes de una institución educativa estatal de Chota, distribuidos en grados de cuarto y quinto año de secundaria; entre varones y mujeres.

#### 2.2.2. Muestra:

La muestra está conformada por los 50 estudiantes de la población. Se utilizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia, debido a que sólo se evaluó a aquellos estudiantes que presentaban una relación de pareja a la fecha de la aplicación y fueron autorizados por sus padres para participar en la investigación:



**a) *Criterios de Inclusión:***

Adolescentes de sexo femenino y masculino, de 15 a 18 años que presenten en la actualidad una relación de pareja.

**b) *Criterios de Exclusión:***

- Adolescentes que no quisieron formar parte de la investigación.
- Adolescentes que no estén comprendidos entre las edades de 15 a 18 años de edad.

**c) *Criterios de Eliminación:***

Adolescentes que no contestaron correctamente los instrumentos psicológicos.

### **2.3. PROCEDIMIENTOS A SEGUIR EN LA INVESTIGACIÓN:**

En primer lugar, se solicitó la autorización formal del desarrollo de la investigación en una Institución educativa estatal de Chota, y se dio paso a presentar inicialmente el proyecto a la Universidad competente para su respectiva aprobación en resolución.

Así mismo se procedió a identificar la población objetivo, es decir, aquellos adolescentes que presenten una relación de pareja en cuarto y quinto de secundaria; para ello se realizó una reunión con los adolescentes en la hora de tutoría, resaltando la discreción de la información y los fines de la investigación, a los adolescentes que cumplieran con los criterios mencionados, se les entregó un consentimiento informado, el cual debía estar firmado por sus padres o apoderados.

Después se procesó y analizó los datos obtenidos. Seguido, se elaboró el informe y se comunicó los resultados tanto en la Universidad de procedencia de las investigadoras como en la Institución Educativa en mención, con las autoridades competentes.

## 2.4. TECNICAS E INSTRUMENTOS:

**2.4.1. Técnicas:** Para la presente investigación se utilizó como técnica de recolección de datos: la Escala.

### 2.4.2. Instrumentos:

- a) Escala de Comunicación Padres-Adolescente –PACS- de Barnes y Olson (1982), adaptada a una población adolescente peruana por Chávez (2016).

#### **Escala de Comunicación Padres-Adolescente –Pacs**

<b>Autor:</b>	Barnes y Olson (1982)
<b>Procedencia:</b>	Valencia
<b>Adaptación:</b>	Chávez E. (2016)
<b>Duración:</b>	Aproximadamente 15 minutos.
<b>Aplicación:</b>	Individual o Grupal / Adolescentes a partir de 11 años de edad.
<b>Puntuación:</b>	Calificación manual o computarizada.
<b>Significación:</b>	Objetivo: Evaluar la comunicación familiar. A través de tres tipos de comunicación con el padre y madre: Comunicación abierta (11 ítems), Comunicación ofensiva (4 ítems) y Comunicación evitativa (5 ítems). Conformada en su totalidad por 20 ítems tipo Likert de cinco alternativas.
<b>Validez y Confiabilidad:</b>	<b><u>Los niveles de validez</u></b> respecto al padre son de r: 0.87 en problemas de comunicación y en apertura de comunicación 0.93 así mismo, en relación a la madre, en problemas de comunicación es r: 0.92 en apertura de la misma. <b><u>La confiabilidad</u></b> , realizada a través del coeficiente de Alpha de CronBach, obteniendo un nivel de confiabilidad en la comunicación abierta (0.87), comunicación ofensiva (0.76) y comunicación evitativa (0.75).
<b>Usos:</b>	Educacional, clínico, y en la investigación. Los profesionales a utilizar dicho instrumento, son los educadores, psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales.

- b) Inventario de conflictos en las relaciones de pareja entre adolescentes – versión española. Elaborado por Wolfe y Wekerle (1999) y adaptado y estandarizado en población peruana por Sarmiento (2014).

**Inventario de Conflictos en las Relaciones de Pareja entre Adolescentes**

<b>Autor:</b>	Wolfe y Wekerle
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Adaptación:</b>	Sarmiento Romero, María Ysabel (2014).
<b>Duración:</b>	Aproximadamente de 15 a 30 minutos/ edad desde 15 a 19 años.
<b>Aplicación:</b>	Individual o Colectiva.
<b>Puntuación:</b>	Calificación manual o computarizada.
<b>Significación:</b>	Medir la violencia dentro de las relaciones de noviazgo adolescente, por medio de dos (02) dimensiones: Violencia sufrida y violencia cometida, éstas a su vez se descomponen en cinco (05) indicadores: violencia sexual, relacional, física, emocional y amenazas.

**Validez y**

**Confiabilidad:** **Validez:** Se determinó a través de la validez de constructo (análisis ítem – dimensión), en el cual se obtuvieron valores entre 0.19 y 0.74 en las sub escalas de violencia cometida y violencia sufrida. En el análisis factorial confirmatorio se encontró una evidencia estadística altamente significativa ( $p < .01$ ), observándose valores aceptables.

**La confiabilidad,** se determinó por medio del coeficiente de Alpha de CronBach, obteniendo un nivel de confiabilidad en la escala de violencia cometida de 0.85, y en la escala de violencia sufrida de 0.89.

**Usos:** Educativo, clínico, y en la investigación. Los profesionales a utilizar dicho instrumento, son los educadores, psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales.

## **2.5. ASPECTOS ÉTICOS:**

Antes de la aplicación de los instrumentos, cada estudiante recibió un consentimiento informado, el cuál fue firmado para autorizar el uso de los resultados en la investigación, con las garantías de la confidencialidad y resguardo de sus datos.

## **2.6. EQUIPOS Y MATERIALES**

Para la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados, se utilizó los formatos en físico del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Pareja entre Adolescentes y Escala de Comunicación Padres-Adolescente –Pacs.

En el procesamiento de datos, el análisis fue realizado en el Software SPSS versión 22 en español para el cálculo de los resultados, así mismo se utilizó el programa de Excel 2010.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

*Distribución de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria según los niveles de comunicación familiar y los tipos de comunicación familiar*

	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Comunicación abierta	16	32	19	38	15	30
Comunicación ofensiva	20	40	15	30	15	30
Comunicación evitativa	19	38	18	36	13	26
<b>Comunicación familiar</b>	19	34	17	38	14	28

En la tabla 1 se observa que, en los estudiantes de una institución educativa de Chota, con respecto a la comunicación familiar con sus padres, predomina el nivel medio (38%), seguido por el nivel bajo (34%) y el nivel alto (28%). En la comunicación abierta, predomina el nivel medio (38%), seguido por el nivel bajo (32%) y el nivel alto (30%). En la comunicación ofensiva, predomina el nivel bajo (40%), seguido por el nivel medio (30%) y el nivel alto (30%). Por último, en la comunicación evitativa, predomina el nivel bajo (38%), seguido por el nivel medio (36%) y el nivel alto (26%).

Tabla 2

*Distribución de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria según los niveles de Violencia Sufrida*

	Tendencia		Tendencia		Tendencia	
	Baja		Media		Alta	
	N	%	N	%	N	%
Violencia física sufrida	40	<b>80</b>	3	6	7	14
Amenazas sufridas	37	<b>74</b>	3	6	10	20
Violencia sexual sufrida	38	<b>76</b>	3	6	9	18
Violencia relacional sufrida	42	<b>84</b>	4	8	4	8
Violencia Verbal-emocional sufrida	15	30	22	<b>44</b>	13	26
<b>Violencia sufrida</b>	26	<b>52</b>	14	28	10	20

En la tabla 2 se puede apreciar que en los estudiantes evaluados predomina una tendencia baja de violencia física sufrida (80%), amenazas sufridas (74%), violencia sexual sufrida (76%), violencia relacional sufrida (84%) y violencia sufrida en términos generales (52%). Por último, predomina una tendencia media de violencia verbal emocional sufrida (44%).

Tabla 3

*Distribución de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria según los niveles de Violencia Cometida.*

	Tendencia		Tendencia		Tendencia	
	Baja		Media		Alta	
	N	%	N	%	N	%
Violencia física cometida	39	<b>78</b>	4	8	7	14
Amenazas cometidas	37	<b>74</b>	4	8	9	18
Violencia sexual cometida	40	<b>80</b>	3	6	7	14
Violencia relacional cometida	38	<b>76</b>	7	14	5	10
Violencia Verbal-emocional cometida	21	<b>42</b>	15	30	14	28
<b>Violencia cometida</b>	32	<b>64</b>	8	16	10	20

En la tabla 3 se puede apreciar que en los estudiantes evaluados predomina una tendencia baja de violencia física cometida (78%), amenazas cometidas (74%), violencia sexual cometida (80%), violencia relacional cometida (76%), violencia verbal emocional cometida (42%) y violencia cometida en términos generales (64%).

Tabla 4

*Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar abierta y la Violencia Sufrida en la pareja adolescente*

	Comunicación familiar abierta			
	Comunicación abierta con la madre		Comunicación abierta con el padre	
	r	p	r	p
Violencia física sufrida	-,096	,505	,106	,462
Amenazas sufridas	,066	,650	,122	,400
Violencia sexual sufrida	-,154	,284	-,149	,302
Violencia relacional sufrida	-,131	,363	-,102	,479
Violencia Verbal-emocional sufrida	-,175	,224	-,109	,452
<b>Violencia Sufrida</b>	-,098	,500	-,104	,471

Nota: r= Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 4, con respecto a la comunicación familiar abierta, se puede apreciar que no existe una relación entre la comunicación abierta con la madre y la violencia sufrida en la relación de pareja ( $p>.05$ ), así como sus dimensiones violencia física sufrida ( $p>.05$ ), amenazas sufridas ( $p>.05$ ), violencia sexual sufrida ( $p>.05$ ), violencia relacional sufrida ( $p>.05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p>.05$ ). Por otro lado, se puede observar que no existe una relación entre la comunicación abierta con el padre y la violencia sufrida en la relación de pareja ( $p>.05$ ), así como sus dimensiones violencia física sufrida ( $p>.05$ ), amenazas sufridas ( $p>.05$ ), violencia sexual sufrida ( $p>.05$ ), violencia relacional sufrida ( $p>.05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p>.05$ ).



Tabla 5

*Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar ofensiva y la Violencia Sufrida en la pareja adolescente*

	Comunicación familiar ofensiva			
	Comunicación ofensiva con la madre		Comunicación ofensiva con el padre	
	r	p	r	p
Violencia física sufrida	-,112	,439	,033	,818
Amenazas sufridas	-,019	,898	,116	,421
Violencia sexual sufrida	,158	,274	,263	,065
Violencia relacional sufrida	-,087	,547	-,192	,183
Violencia Verbal-emocional sufrida	,187	,194	,240	,093
<b>Violencia Sufrida</b>	,180	,211	<b>,346*</b>	,014

Nota: r= Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 5, con respecto a la comunicación familiar ofensiva, se puede apreciar que no existe una relación entre la comunicación ofensiva con la madre y la violencia sufrida en la relación de pareja ( $p > .05$ ), así como sus dimensiones violencia física sufrida ( $p > .05$ ), amenazas sufridas ( $p > .05$ ), violencia sexual sufrida ( $p > .05$ ), violencia relacional sufrida ( $p > .05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p > .05$ ). Por otro lado, se puede observar que existe una relación positiva y significativa entre la comunicación ofensiva con el padre y la violencia sufrida en la relación de pareja ( $r = .346^*$ ;  $p < .05$ ); sin embargo, no se halló relación con sus dimensiones: violencia física sufrida ( $p > .05$ ), amenazas sufridas ( $p > .05$ ), violencia sexual sufrida ( $p > .05$ ), violencia relacional sufrida ( $p > .05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p > .05$ ).

Tabla 6

*Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar evitativa y la Violencia Sufrida en la pareja adolescente*

	Comunicación familiar evitativa			
	Comunicación evitativa con la madre		Comunicación evitativa con el padre	
	r	p	r	p
Violencia física sufrida	-,011	,939	,266	,062
Amenazas sufridas	,037	,799	,180	,211
Violencia sexual sufrida	-,069	,635	-,011	,937
Violencia relacional sufrida	-,217	,130	,038	,795
Violencia Verbal-emocional sufrida	-,071	,624	,213	,137
<b>Violencia Sufrida</b>	-,052	,718	<b>,320*</b>	,023

Nota: r= Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 6, con respecto a la comunicación familiar evitativa, se puede apreciar que no existe una relación entre la comunicación evitativa con la madre y la violencia sufrida en la relación de pareja ( $p>.05$ ), así como sus dimensiones violencia física sufrida ( $p>.05$ ), amenazas sufridas ( $p>.05$ ), violencia sexual sufrida ( $p>.05$ ), violencia relacional sufrida ( $p>.05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p>.05$ ). Por otro lado, se puede observar que existe una relación positiva y significativa entre la comunicación evitativa con el padre y la violencia sufrida en la relación de pareja ( $r=.320^*$ ;  $p<.05$ ); sin embargo, no se halló relación con sus dimensiones: violencia física sufrida ( $p>.05$ ), amenazas sufridas ( $p>.05$ ), violencia sexual sufrida ( $p>.05$ ), violencia relacional sufrida ( $p>.05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p>.05$ ).

Tabla 7

*Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar abierta y la Violencia Cometida en la pareja adolescente*

	Comunicación familiar abierta			
	Comunicación abierta con la madre		Comunicación abierta con el padre	
	r	p	r	p
Violencia física cometida	-,006	,969	,176	,222
Amenazas cometidas	,076	,601	-,003	,983
Violencia sexual cometida	-,030	,835	-,061	,675
Violencia relacional cometida	-,167	,245	-,111	,441
Violencia Verbal-emocional cometida	-,169	,241	-,078	,590
<b>Violencia Cometida</b>	-,061	,673	-,025	,864

Nota: r= Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 7, con respecto a la comunicación familiar abierta, se puede apreciar que no existe una relación entre la comunicación abierta con la madre y la violencia cometida en la relación de pareja ( $p > .05$ ), así como sus dimensiones violencia física cometida ( $p > .05$ ), amenazas cometidas ( $p > .05$ ), violencia sexual cometida ( $p > .05$ ), violencia relacional cometida ( $p > .05$ ), violencia verbal-emocional cometida ( $p > .05$ ). Por otro lado, se puede observar que no existe una relación entre la comunicación abierta con el padre y la violencia cometida en la relación de pareja ( $p > .05$ ), así como sus dimensiones violencia física cometida ( $p > .05$ ), amenazas cometidas ( $p > .05$ ), violencia sexual cometida ( $p > .05$ ), violencia relacional cometida ( $p > .05$ ), violencia verbal-emocional cometida ( $p > .05$ ).

Tabla 8

*Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar ofensiva y la Violencia Cometida en la pareja adolescente*

	Comunicación familiar ofensiva			
	Comunicación ofensiva con la madre		Comunicación ofensiva con el padre	
	r	p	r	p
Violencia física cometida	-,037	,798	,046	,752
Amenazas cometidas	-,101	,485	,103	,476
Violencia sexual cometida	,171	,234	,152	,293
Violencia relacional cometida	,049	,734	-,025	,864
Violencia Verbal-emocional cometida	,162	,262	,235	,100
<b>Violencia Cometida</b>	,120	,406	<b>,308*</b>	,030

Nota: r= Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 8, con respecto a la comunicación familiar ofensiva, se puede apreciar que no existe una relación entre la comunicación abierta con la madre y la violencia cometida en la relación de pareja ( $p>.05$ ), así como sus dimensiones violencia física cometida ( $p>.05$ ), amenazas cometidas ( $p>.05$ ), violencia sexual cometida ( $p>.05$ ), violencia relacional cometida ( $p>.05$ ), violencia verbal-emocional cometida ( $p>.05$ ). Por otro lado, se puede observar que existe una relación positiva y significativa entre la comunicación ofensiva con el padre y la violencia sufrida en la relación de pareja ( $r=.308^*$ ;  $p<.05$ ); sin embargo, no se halló relación con sus dimensiones: violencia física sufrida ( $p>.05$ ), amenazas sufridas ( $p>.05$ ), violencia sexual sufrida ( $p>.05$ ), violencia relacional sufrida ( $p>.05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p>.05$ ).

Tabla 9

*Análisis estadístico de la relación entre Comunicación Familiar evitativa y la Violencia Cometida en la pareja adolescente*

	Comunicación familiar evitativa			
	Comunicación evitativa con la madre		Comunicación evitativa con el padre	
	r	p	r	p
Violencia física cometida	,002	,989	<b>,305*</b>	,031
Amenazas cometidas	,026	,856	,210	,142
Violencia sexual cometida	,141	,328	,204	,155
Violencia relacional cometida	<b>-,298*</b>	,036	-,050	,728
Violencia Verbal-emocional cometida	-,007	,960	<b>,319*</b>	,024
<b>Violencia Cometida</b>	-,022	,882	<b>,384**</b>	,006

Nota: r= Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 9, con respecto a la comunicación familiar evitativa, se puede apreciar que no existe una relación entre la comunicación evitativa con la madre y la violencia cometida en la relación de pareja ( $p > .05$ ), así como sus dimensiones violencia física cometida ( $p > .05$ ), amenazas cometidas ( $p > .05$ ), violencia verbal-emocional cometida ( $p > .05$ ); sin embargo sí se halló una relación negativa y significativa con la violencia relacional cometida ( $r = -.298$ ;  $p < .05$ ). Por otro lado, se puede observar que existe una relación positiva y significativa entre la comunicación evitativa con el padre y la violencia cometida en la relación de pareja ( $r = .384$ ;  $p < .05$ ), así como sus dimensiones violencia física cometida ( $r = .305$ ;  $p < .05$ ), y violencia verbal-emocional cometida ( $r = .319$ ;  $p < .05$ ); sin embargo, no se halló relación significativa con amenazas cometidas ( $p > .05$ ), violencia sexual cometida ( $p > .05$ ), violencia relacional cometida ( $p > .05$ ),

### 3.2. Discusión

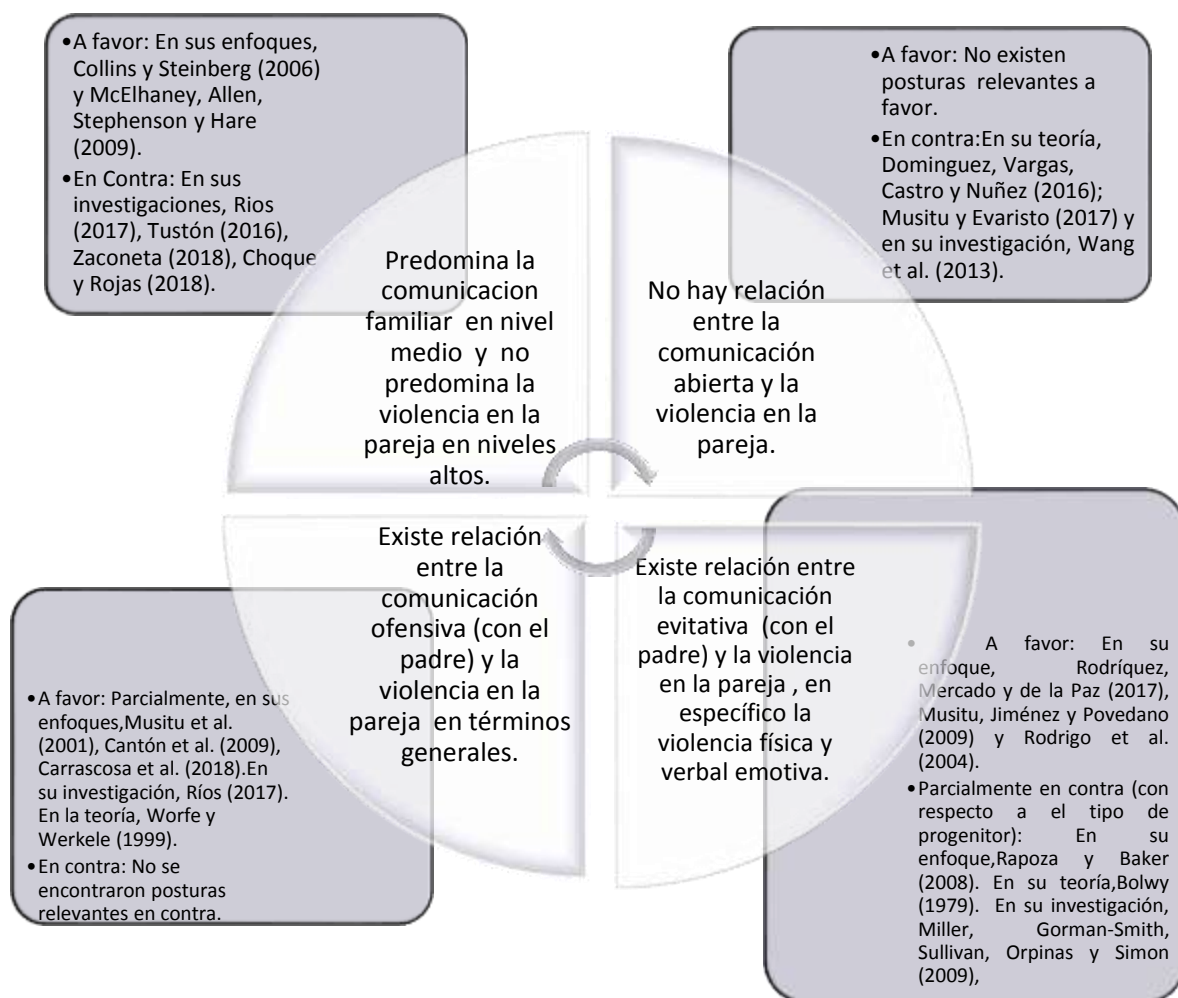


Figura 1

*Síntesis de la discusión de resultados encontrados*

Nota: Elaboración propia.

La presente investigación intenta determinar la relación entre la violencia en la pareja y la comunicación familiar, en una etapa incipiente, la adolescencia, una etapa en donde manifestaciones de violencia en la pareja generalmente son sutiles y difícilmente son reconocidas como tales. (Rodríguez, Risvelasco y Castillo, 2018). Aunque en la

investigación se halló que predominaba la comunicación familiar en nivel medio, se halló que existían índices preocupantes de comunicación familiar baja, donde aproximadamente, tres de cada diez estudiantes presentaban comunicación ofensiva y evitativa en niveles altos con sus padres. Al respecto, Collins y Steinberg (2006) refiere que, en la adolescencia, los conflictos y discusiones entre padres e hijos resultan ser cotidianos en el clima familiar. Por su parte, McElhaney, Allen, Stephenson y Hare (2009) agrega que esto puede ser debido a la búsqueda de autonomía del adolescente, que es entendida por los padres como un desafío a su autoridad, afectando su relación parento –filial y generando impases por la abundante carga afectiva desprendida por los desacuerdos. Por el contrario, Tustón (2016) en su investigación halló que la mayoría de los adolescentes perciben que la comunicación entre los miembros de su familia y el grado de autonomía personal es el adecuado. Zaconeta (2018) también corroboró que la mayoría de adolescentes presentaba una comunicación abierta con sus padres; y la comunicación ofensiva tendía a ser baja; mientras que la evitativa tendía a ser de nivel medio con ambos padres. Estas diferencias pueden explicarse debido a factores socioculturales; en este sentido, puede observarse que un porcentaje importante de los adolescentes evaluados en una institución educativa de Chota presentan dificultades en la comunicación con sus padres; a diferencia de adolescentes de otras localidades, que presentaban resultados más favorables.

Por otro lado, aunque se halló que aunque la violencia en la pareja adolescente en niveles altos no predomina; existen casos de adolescentes que violentan y son violentados por sus parejas sentimentales; Ríos (2017) en su investigación halló un resultado distinto, donde aproximadamente cuatro de cada diez adolescentes presenta una tendencia alta a violentar y ser violentados por sus parejas, especialmente mediante modalidad sexual y

amenazas. Choque y Rojas (2016) en su investigación corroboran lo hallado por Ríos (2017), hallando que un 56% de los adolescentes son víctimas de violencia psicológica por sus parejas, percibido como una forma normal de interacción de la pareja. En este sentido, se observa un panorama lamentable y preocupante con respecto a los tratos en la pareja adolescente, teniendo en cuenta que la violencia durante el enamoramiento puede predecir la existencia de la misma durante el matrimonio o la convivencia (Pazos, Oliva y Hernandez, 2014).

En la presente investigación se halló que la comunicación abierta no presentaba relación con la violencia en la pareja adolescente. Esto es refutado por Dominguez, Vargas, Castro y Nuñez (2016) que afirman que un clima familiar positivo, con comunicación abierta y empática resulta tener una función protectora para los adolescentes ante la violencia en sus relaciones de enamoramiento. Musitu y Evaristo (2017) coinciden con Dominguez y afirman que la comunicación familiar abierta y fluida entre sus miembros resulta ser un factor protector de la violencia; otorgándole recursos importantes (alta autoestima y apoyo social) para afrontar las circunstancias negativas asociadas a la adolescencia. Por su parte, Wang et al. (2013) hallaron en su investigación que la comunicación abierta con los padres estaba relacionada con la disminución de conductas de riesgo sexual y era un predictor significativo en la ausencia de conductas delictivas. En este sentido, los resultados de la investigación presentan limitaciones por el tamaño de la población y su generalización debe aplicarse sólo a los estudiantes de la institución educativa de Chota donde se ejecutó la investigación; que presentan características socioculturales específicas que explican las diferencias con lo postulado por otros autores.



Con respecto a la comunicación ofensiva, se encontró que la comunicación ofensiva con el padre tiene relación con la violencia en la pareja, pero la comunicación ofensiva con la madre no. Musitu et al. (2001) corroboran parcialmente los resultados afirmando que los adolescentes que manifiestan violencia tienen un clima familiar negativo, con poca comunicación, o comunicación negativa, crítica u ofensiva. Por su parte, Cantón et al. (2009) afirman que los conflictos familiares son un predictor del abuso físico y psicológico de los adolescentes con sus parejas; así como que permitan que sus parejas los violenten. Carrascosa et al. (2018) encontraron también que los problemas de comunicación familiar se relacionaban positivamente con la violencia cometida y sufrida por la pareja. Coincide Ríos (2017) en su investigación, donde halló que la violencia física, las amenazas y la violencia verbal /emocional en la pareja presentan relación con la comunicación y la cohesión entre los miembros de la familia. Esto puede explicarse desde la Teoría del aprendizaje social, que señala según Wolfe y Werkele (1999) que por observación o imitación se aprenden comportamientos, es decir, dependiendo los modelos o roles observados por los cuidadores principales, se repetirá los patrones de comportamiento observados, si se vivió en un ambiente donde prevalecían los conflictos y las discusiones, es muy probable que esta persona imite este tipo de relación en sus relaciones de pareja . En este sentido, un aporte importante de la presente investigación frente a otros hallazgos, radica en la diferenciación de la comunicación ofensiva según el tipo de progenitor e identificación específica de la asociación de la comunicación ofensiva con el padre y la violencia en la pareja adolescente.

Con respecto a la comunicación evitativa, se halló que la comunicación con el padre se relaciona con la violencia en la pareja adolescente, y de forma específica, de violentar física

y verbal-emotivamente al compañero sentimental, y con respecto a la madre, se relaciona negativamente a la violencia relacional cometida. Rodríguez, Mercado y De la Paz (2017) coincide, afirmando que la falta de apego y afecto en la relación paterno-filial influyen en la normalización y producción de conductas violentas en las relaciones de pareja que establezcan los hijos. Sin embargo, puede contradecirse esta especificación sobre el padre, según la teoría del apego, tal como sostiene Bowlby (1979) el adolescente que haya establecido un apego inseguro con su figura materna o paterna, establecerá de forma negativa su relación de pareja; es más, el que haya desarrollado un apego distante, frío y violento con su figura paterna o materna, encajará en el perfil de victimario. Miller, Gorman-Smith, Sullivan, Orpinas, y Simon (2009) corroboran ello en su investigación, concluyendo que aquellas personas cuya crianza se caracterizó por carencia de afecto, negligencia o escasa implicación parental, presentaban mayor probabilidad de agredir a sus parejas sentimentales, bien sea con el padre o con la madre. Rapoza y Baker (2008) hallaron también que aquellos que presentaron un estilo de apego inseguro, donde predominaba la ansiedad o la evitación con los cuidadores principales, aumentaban la probabilidad de violentar a la pareja. En este sentido, son cuantiosos los autores que resaltan la importancia de un apego seguro y una involucración directa entre los padres (de forma general) y los hijos adolescentes, sin embargo, un aporte importante de la presente investigación radica en otorgarle un lugar especial a la comunicación con el padre; que coincide con lo defendido por Musitu, Jiménez y Povedano (2009) y Rodrigo, et al. (2004) quienes afirmaban que la calidad de la comunicación con el padre, su disponibilidad, su implicación con los asuntos del hijo (a) y el grado de apoyo paterno tiene una influencia trascendental y directa en el ajuste psicosocial de los adolescentes.

## **CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES**

En los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota- 2018, predominan los problemas de comunicación familiar, donde aproximadamente cuatro de cada diez estudiantes presentan niveles medios de comunicación familiar y tres de cada diez estudiantes presentan niveles bajos.

Con respecto a la violencia en la pareja, aunque predominó una tendencia baja en la violencia sufrida y cometida; se identificaron porcentajes alarmantes de estudiantes con tendencias media y alta; es así que aproximadamente, dos de cada diez estudiantes, presentan una tendencia alta de violentar o sufrir violencia en su relación de pareja.

En términos generales, no se halló relación entre la variable comunicación familiar y la variable violencia en la pareja; y de forma específica, con respecto a la comunicación familiar abierta ya sea con la madre o el padre, no presentó relación con ningún tipo de violencia en la pareja, sea cometida o sufrida. Con respecto a la comunicación ofensiva, presentó una relación con la violencia sufrida y cometida, mientras se establezca este tipo de comunicación con el padre; más no con la madre. Con respecto a la comunicación evitativa, presentar altos niveles de este tipo de comunicación con el padre, aumenta la probabilidad de sufrir o cometer violencia en la pareja; y de forma específica, aumenta la probabilidad de violentar física y verbal-emotivamente al compañero/a sentimental. Así mismo, presentar altos niveles de este tipo de comunicación con la madre, disminuye la probabilidad de cometer violencia relacional con la pareja.

## **CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES**

Al área de psicología y tutores de la institución educativa, diseñar y ejecutar escuelas de padres y talleres psicoeducativos con el objetivo de fortalecer la comunicación con el padre y disminuir la violencia en la pareja; como una estrategia de prevención y erradicación de violencia en las relaciones sentimentales.

Al área de psicología de la institución educativa, realizar una detección personalizada de los casos de violencia en la pareja en niveles altos; principalmente de violencia sufrida y cometida de tipo físico y sexual; para una derivación al Centro de Salud Mental de Chota.

A los medios de comunicación de Chota, resaltar la importancia de la comunicación paterna en la erradicación de la violencia en la pareja; y la necesidad de empoderar los buenos tratos en la pareja, disminuyendo la violencia en la pareja disfrazada muchas de veces como mitos de amor en las parejas adolescentes.

A futuros investigadores, replicar la presente investigación en una muestra más numerosa, abarcando estudiantes de otras instituciones educativas de Chota; incluyendo variables como estrato socioeconómico y sexo al realizar los baremos respectivos, de esta manera estarán los resultados más ajustados a la realidad Chotana, tanto de la variable violencia en la pareja como de la variable comunicación familiar, así mismo, utilizar esta investigación como un antecedente oportuno en la intención de hallar la relación con alguna otra variable del interés del investigador.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arpasi, K. (2016). *Dinámica Interna de la Familia y su Repercusión en la violencia en adolescentes estudiantes de la I.E.S. Industrial 32 de Puno*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Recuperado de: <http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6738/EPG995-00995-01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arvelo, L. (2003). *Función Paterna, Pautas de Crianza y Desarrollo Psicológico en Adolescentes: Implicaciones Psicoeducativas*. Acción Pedagógica, 12 (1).
- Ato, E. (2017). *Nivel de Comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institucion privada, en el distrito de San Miguel*. (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1531/TRAB.SUF.PROF.%20ATO%20FERNANDEZ%20ELVIRA%20GRACIELA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Bowlby, J. (1979). *The making and breaking of affectional bonds*. London: Ateneo
- Bowlby, J. (1998). *El apego*. Barcelona: Paidós.
- Cantón, D, Cantón, C. & Cortés, M. (2009). Características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4. Recuperado de [http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen4/INFAD\\_01042\\_1\\_179-188.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen4/INFAD_01042_1_179-188.pdf)
- Carrascosa, L.; Cava, M. & Buelga, S.. (2016). Ajuste Psicosocial en adolescentes víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Ter Psicol*, 34 (2), 93-102.

- Carrascosa, L., Cava, M., & Buelga, S.. (2018). Perfil Psicosocial de adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de pareja. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1-10. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v17n3/1657-9267-rups-17-03-00183.pdf>
- Choque, W., & Rojas, C.. (2016). *Comunicación Familiar y su Influencia en las estudiantes víctima de violencia en etapa de enamoramiento de 15 a 17 años del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Recuperado de [http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:IAj9KW84pOQJ:scholar.google.com/+Comunicaci%C3%B3n+Familiar+y+Violencia+en+la+Pareja+Adolescente+tesis+peru&hl=es&as\\_sdt=0,5&as\\_ylo=2015](http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:IAj9KW84pOQJ:scholar.google.com/+Comunicaci%C3%B3n+Familiar+y+Violencia+en+la+Pareja+Adolescente+tesis+peru&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2015)
- Collins, W. A., & Steinberg, L. (2006). Adolescent Development in Interpersonal Context. In N. Eisenberg, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development*. Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc.
- Condori, Y. (2016). *Dinámica Familiar y su Influencia en las Habiilidades Personales de los Adolescentes de la Institución Educativa Secundaria del 4 y 5 "G.U.E Las Mercedes"*. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional del Altipano, Juliaca, Puno. Recuperado de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3653/Condori\\_Parillo\\_Yesica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3653/Condori_Parillo_Yesica.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cuervo, A. (2013). Percepción de Adolescentes de 12 y 16 años sobre la Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 6(1), 7-15. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4905183.pdf>

- Cupe, K. (2016). *Factores Socio Familiares y Violencia Escolar en Adolescentes de Educación Secundaria N° 7096 Príncipe de Asturias de Villa El Salvador*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada San Juan Bautista, Lima.
- Delgado, J., & Idrogo, C. (2017). *Factores Socioculturales que determinan la Violencia Intrafamiliar en Adolescente Embarazadas. Hospital "José Hernán Soto Cadenillas"*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Chota. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28532/delgado\\_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28532/delgado_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Delgado, L., & Vega, L. (2014). *Violencia Familiar y Rendimiento académico de los Alumnos de educación Secundaria de la I.E. Felipe Humberto Tiravanty. El Verde*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Cajamarca, Chota. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/57/T%20362.8292%20D352%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Del Barrio, J., & Salcines, I. (2012). Características de la Comunicación entre los Adolescentes y su Familia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 393 - 402. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3498/349832342040.pdf>
- Dominguez, R; Vargas, E., Castro, R. & Nuñez, S. (2016). Impacto de la comunicación familiar en la victimización por internet en parejas adolescentes. Una perspectiva de género. *Opción*, 13, 979-100. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/310/31048483046/>
- Escoto, Y.; González, M.; Muñoz, A. & Salomon, Y.. (2007). Violencia en el Noviazgo Adolescente. *Revista Internacional de Psicología*, 8(2), 1-34. Recuperado de <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/46>

Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*.

Valencia: Edicions Culturals Valencianes S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA37&dq=comunicaci%C3%B3n+familiar+en+la+adolescencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjcnZW0OfhAhWoo1kKHU-aDBQQ6AEIJzAA#v=onepage&q=comunicaci%C3%B3n%20familiar%20en%20la%20adolescencia&f=false>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>

Gallegos, S. (2006). *Comunicación Familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Colombia: Editorial Universidad de Caldas. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&pg=PA84&lpg=PA84&dq=\(Galvin+y+Brommel,+1986\).&source=bl&ots=LSwFKBqolL&sig=ACfU3U2zpeQ06DBKlds4IPfn78fyy3ixFQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjRifemrerhAhVqx1kKHVAVAKsQ6AEwCHoECAgQAQ#v=snippet&q=transaccional&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&pg=PA84&lpg=PA84&dq=(Galvin+y+Brommel,+1986).&source=bl&ots=LSwFKBqolL&sig=ACfU3U2zpeQ06DBKlds4IPfn78fyy3ixFQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjRifemrerhAhVqx1kKHVAVAKsQ6AEwCHoECAgQAQ#v=snippet&q=transaccional&f=false)

González, P.; Rivas, M. & Graña, J. (2003). Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes y Jóvenes: Una revisión. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3(3), 23-39. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2003/2003art14.pdf>

Martínez, J.; Vargas, R. & Novoa, M. (2016). Relación entre la Violencia en el noviazgo y observación de modelos Parentales de maltrato. *Psychología: Avances de la Disciplina*,



10 (1), 101-112. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a10.pdf>

McElhaney, K. B., Allen, J. P., Stephenson, J. C., & Hare, A. L. (2009). *Attachment and autonomy during adolescence*. En Lerner, R. y Steinberg, L. (Eds.) *Handbook of adolescent psychology*. Hoboken, NJ: John Wiley y Sons, Inc.

Medina, R. (1990). *La Educación personalizada en la familia*. Madrid: Ediciones Rialp, S.A.

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=qc7rUO0vNvsC&pg=PA117&dq=caracteristicas+de+comunicacion+familiar+adolescencia&hl=es->

[19&sa=X&ved=0ahUKEwj2nIzp3ezhAhWotVkKHbDfAwgQ6AEILDAB#v=onepage&q=caracteristicas%20de%20comunicacion%20familiar%20adolescencia&f=fa](https://books.google.com.pe/books?id=qc7rUO0vNvsC&pg=PA117&dq=caracteristicas+de+comunicacion+familiar+adolescencia&hl=es-19&sa=X&ved=0ahUKEwj2nIzp3ezhAhWotVkKHbDfAwgQ6AEILDAB#v=onepage&q=caracteristicas%20de%20comunicacion%20familiar%20adolescencia&f=fa)

Miller, S., Gorman-Smith, D., Sullivan, T., Orpinas, P. & Simon, T. R. (2009). Parent and Peer Predictors of Physical Dating Violence Perpetration in Early Adolescence: Tests of Moderation and Gender Differences. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 38, 538–550.

Montero, G. (2018). *Violencia de Género en las Relaciones Afectivo - Sexuales en adolescentes, jóvenes de los pinos*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de los Ángeles de

Chimbote, Chimbote. Recuperado de

[http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:KdCVL0FR\\_M0J:scholar.google.com/+Comunicaci%C3%B3n+Familiar+y+Violencia+en+la+Pareja+Adolescente+tesis+peru&hl=es&as\\_sdt=0,5&as\\_ylo=2015](http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:KdCVL0FR_M0J:scholar.google.com/+Comunicaci%C3%B3n+Familiar+y+Violencia+en+la+Pareja+Adolescente+tesis+peru&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2015)

Musitu, G. & Cava, M. (2001). *La Familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.

- Musitu, G., Jiménez, T. & Povedano, A. (2009). Familia y Escuela: Escenarios de Riesgo y de Protección en la Violencia Escolar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 12, 32-33. Recuperado desde <http://reme.uji.es/articulos/numero32/article2/texto.html>.
- Musitu, G., & Evaristo, J. (2017). El Modelo De Estrés Familiar En La Adolescencia: Mefad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (1), 11-19.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic assessment and treatment of families*. New York: Haworth Press.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud: Resumen*. Washington: Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud. Recuperado de [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2013). *Estimaciones Mundiales y Regionales de la Violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. Ginebra, Suiza. Recuperado de [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85243/WHO\\_RHR\\_HRP\\_13.06\\_spa.pdf;jsessionid=04DD8C8C6BA2E11B84053EBEA1232678?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85243/WHO_RHR_HRP_13.06_spa.pdf;jsessionid=04DD8C8C6BA2E11B84053EBEA1232678?sequence=1)
- Pazos, A., Oliva, A. & Hernandez, A. (2014) Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46 (3), 137-221.
- Polaino, A. (2013). *Violencia Juvenil y violencia familiar*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=HwWhqE90RCEC&pg=PA238&dq=caracterist>

icas+de+comunicacion+familiar&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwiqq9Xt2uzhAhXItlkKHaaAQDgU4ChDoAQhTMAg#v=onepage&q=adolescencia&f=false

Povedano, A.; Hendry, L.; Ramos, M. & Varela, R. (2011). Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una perspectiva de Género. *Psychosocial Intervention.*, 20, 5-12. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/rosavarela/art13/3-povedano1-art.pdf>

Rapoza, K. A. & Baker, A. T. (2008). Attachment styles, alcohol, and childhood experiences of abuse: an analysis of physical violence in dating couples. *Violence and Victims*, 23, 52–65

Ríos, S. (2017). *Clima Social Familiar y Violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/310/rios\\_ps.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/310/rios_ps.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodrigo, M., Máiquez, M., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A., & Martín, J. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16 (2), 203-210.

Rodríguez, J., & Batista, D. (2012). *Acercamiento Teórico de las deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas*. Recuperado de Contribuciones a las Ciencias Sociales: <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/rgbr.html>

- Rodríguez, V.; Mercado, E. & De la Paz, P. (2017). Aprendizaje de la violencia de Género en el Entorno Familiar: Aportaciones para la Intervención Social y Educativa. *Revista Lugares de Educação*, 7 (15), 61-80.
- Rodríguez, R., Riosvelasco, L., & Castillo, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de Psicología*, 11(1), 1-9. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2018.2203>
- Sarmiento, M. (2014). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/247786737/Sarmiento-Romero-Maria-pdf>
- Secretaría Nacional de la Juventud, & Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2016 - 2017). *Informe Nacional de las Juventudes*. Lima.
- Sobrino, L. (2008). *Niveles de Satisfacción Familiar y de comunicación entre padres e hijos* (Tesis de Doctorado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Tapia, M. (2015). *Violencia Familiar en la zona Urbana de Chota* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Cajamarca, Chota. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/947/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tustón, M. (2016). *La Comunicación Familiar y la Asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de

[http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIA  
R%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf](http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIA%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf)

Valadez, I.; Amezcua, R.; Cerda, L. & González, N. (2004). *El adolescente y sus relaciones con la familia*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/315664054\\_El\\_adolescente\\_y\\_sus\\_relaciones\\_con\\_la\\_familia](https://www.researchgate.net/publication/315664054_El_adolescente_y_sus_relaciones_con_la_familia).

Villalobos, D. (2017). *Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Provincia de Ascope*. (Tesis de pregrado) Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de [http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/11379/villalobos\\_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/11379/villalobos_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Wang, B., Stanton, B., Li, X., Cottrell, L., Deveaux, L. y Kaljee, L. (2013). The influence of parental monitoring and parent-adolescent communication on Bahamian adolescent risk involvement: A threeyear longitudinal examination. *SocSci Med*, 97, 161–169.

Wolfe, D. & Werkerle, C. (1999) Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 9 (4), 435 – 456

Yubero, S.; Larrañaga, E. & Blanco, A. (2007). *Convivir con la Violencia: Un análisis desde la psicología y la educación de la violencia en nuestra sociedad*. España: Ediciones de la Universidad de Castilla - La Mancha. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=f7ZKCauXA1AC&pg=PA135&dq=comunicaci%C3%B3n+familiar+en+la+adolescencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjcnZW0OfhAhWoo1kKHU->

aDBQQ6AEIVzAJ#v=onepage&q=comunicaci%C3%B3n%20familiar%20en%20la%  
20adolescencia&f=false

Zaconeta, R. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima.

**ANEXOS**

**ANEXO N° 01**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL PARTICIPANTE**

Yo, \_\_\_\_\_,  
autorizo que mi menor hijo (a) \_\_\_\_\_  
participe voluntariamente en el estudio titulado: **Comunicación familiar y violencia en la pareja adolescente del 4° y 5° año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota, 2018.**

Las tesistas ANSHIRLEY SOLANGE SILVA CABANILLAS, identificada con DNI 72248375, cel 983152648, y NERY STEFANY RAMOS CHUMIOQUE, identificada con DNI 73334338, cel 971772152; ambas Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la UNPRG, se comprometen a guardar confidencialidad de la información, la misma que se mantendrá de forma anónima. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

He sido informado del contenido de este proyecto y que la contribución de mi menor hijo (a) ayudará con la investigación antes mencionada.

-----	-----	-----
<b>Padre de familia</b>	<b>Tesista 01</b>	<b>Tesista 02</b>
<b>Nombre:</b>	<b>Anshirley Silva Cabanillas</b>	<b>Stefany Ramos Chumioque</b>
<b>DNI:</b>	<b>DNI: 72248375</b>	<b>DNI: 73334338</b>

**Chota, \_\_\_\_\_ del 2018**



## ANEXO N° 2

### Escala de Comunicación Padres-Adolescente

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson, 1982)

Apreciado Alumno (a)

El presente, tiene el propósito de recoger información relacionada con la participación de los padres en los tipos de comunicación familiar de ustedes. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación.

Marque con una X el número que corresponda a su respuesta:

**1. Sexo**

Masculino ☐ Femenino ☐

**2. Edad:** \_\_\_\_\_

**3. Nivel de Estudios:** \_\_\_\_° de secundaria

A continuación se le formulará 20 ítems, cuyas alternativas de respuesta se le detallará más adelante. Seleccione la que considere acertada según su criterio.

		1 Nunca	2 Pocas veces	3 Algunas veces	4 Muchas veces	5 siempre							
N°	ÍTEMS	Mi Madre					Mi Padre					M	P
1.	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
2.	Creo todo lo que me dice.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
3.	Me presta atención cuando le hablo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
4.	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
5.	Me dice cosas que me hacen daño.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
6.	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
7.	Nos llevamos bien.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
8.	Si tuviese problemas podría contárselos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
9.	Le demuestro con facilidad mi efecto.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
10.	Cuando estoy enojado/a no le hablo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
12.	Le digo cosas que le hacen daño.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
14.	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
19.	Intento ofenderme cuando se enoja conmigo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
20.	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		

### ANEXO 03 - Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory (CADRI) – versión española.

A continuación aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** Únicamente ha sucedido en 1 ó 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 ó 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 ó más ocasiones.

□

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...				
	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra. Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. Hizo algo para ponerme celoso/a.				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				

7. Saqué a relucir algo malo que él/ ella había hecho en el pasado. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto. Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensiva. Me habló en un tono de voz hostil u ofensiva.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ ella no quería. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos. Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual. Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos. Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas. Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente. Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando el/ella no quería. Me besó cuando yo no quería				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				

Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema. Me culpó por el problema				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo. Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé. Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedió únicamente para evitar el conflicto. Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a. Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a				
29. Traté deliberadamente de asustarle. Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo. Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle. Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación. Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo. Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandeé. Me empujó o me zarandeó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella. Extendió rumores falsos sobre mí.				

#### ANEXO 04: ANÁLISIS COMPARATIVOS DE LAS VARIABLES

Tabla 10

*Análisis comparativo de la comunicación familiar (abierta, ofensiva y evitativa) según el tipo de progenitor*

	<i>Comunicación con la madre</i>		<i>Comunicación con el padre</i>		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>		
<i>Comunicación familiar abierta</i>	37,44	7,354	32,56	8,69	3,368*	,001
<i>Comunicación familiar ofensiva</i>	8,54	3,327	8,32	2,84	,551	,584
<i>Comunicación familiar evitativa</i>	14,34	3,396	13,52	3,16	1,605	,115

En la tabla 10 se puede observar que, en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota, con respecto a la comunicación familiar abierta, existe una diferencia significativa según el tipo de progenitor ( $t=3,368$ ;  $p<.01$ ). Sin embargo, en la comunicación familiar ofensiva no existe diferencia significativa según el tipo de progenitor ( $p>.05$ ). Por último, se observa que no existe diferencia significativa en la comunicación familiar evitativa según el tipo de progenitor ( $p>.05$ ). En ese sentido, el adolescente tendrá una predilección de mantener una mayor comunicación abierta con la madre que con el padre. Sin embargo, el adolescente mantendrá una misma predilección de mantener una comunicación ofensiva o evitativa tanto con la madre como con el padre.

Tabla 11

*Análisis comparativo de la Violencia sufrida en la pareja según el sexo*

	<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>		
Violencia física sufrida	1,25	1,832	,67	1,093	1,411	,165
Amenazas sufridas	1,05	1,317	,87	1,306	,485	,630
Violencia sexual sufrida	1,20	1,704	,63	1,245	1,359	,181
Violencia relacional sufrida	1,00	1,806	,80	1,349	,448	,656
Violencia Verbal-emocional sufrida	5,25	4,423	3,60	3,701	1,428	,160
<b>Violencia Sufrida</b>	26,95	8,062	22,00	6,958	2,313*	,025

En la tabla 11 se puede observar que, en términos generales, existe una diferencia significativa en la violencia sufrida, según el sexo, en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota ( $t=2,313$ ;  $p<.05$ ). Sin embargo, no existe esta diferencia significativa en ninguna de sus dimensiones: violencia física sufrida ( $p>.05$ ), amenazas sufridas ( $p>.05$ ), violencia sexual sufrida ( $p>.05$ ), violencia relacional sufrida ( $p>.05$ ), violencia verbal-emocional sufrida ( $p>.05$ ). En ese sentido, el hombre en promedio presenta mayor predisposición a sufrir violencia en su relación que la mujer, pero tanto el hombre como la mujer presentan la misma predisposición para sufrir en su relación violencia física, amenazas, violencia sexual, violencia relacional y violencia verbal-emocional.

Tabla 12

*Análisis comparativo de la Violencia cometida en la pareja según el sexo.*

	<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>		
Violencia física cometida	,85	1,461	1,07	1,680	-,470	,640
Amenazas cometidas	1,25	1,552	,97	1,650	,609	,545
Violencia sexual cometida	1,25	1,713	,53	1,306	1,677	,100
Violencia relacional cometida	,80	1,005	,93	1,230	-,403	,689
Violencia Verbal-emocional cometida	5,70	4,791	4,50	4,696	,878	,384
<b>Violencia Cometida</b>	27,55	8,587	23,77	8,480	1,538	,131

En la tabla 12 se puede observar que no existe una diferencia significativa en la violencia cometida según el sexo en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chota ( $p > .05$ ), así como sus respectivas dimensiones: violencia física cometida ( $p > .05$ ), amenazas cometidas ( $p > .05$ ), violencia sexual cometida ( $p > .05$ ), violencia relacional cometida ( $p > .05$ ), violencia verbal-emocional cometida ( $p > .05$ ). En ese sentido, tanto el hombre como la mujer poseen la misma predisposición de cometer violencia en su relación de pareja.

## ANEXO 05: ANÁLISIS DE NORMALIDAD

Tabla 13

*Análisis de normalidad de la variable comunicación familiar con la prueba Shapiro Wilk*

Variable	Estadístico	Sig.
Comunicación familiar	,134*	,025
Comunicación con la madre	,112	,154
Comunicación con el padre	,152*	,006
Comunicación familiar abierta	,056	,200
Comunicación familiar ofensiva	,132*	,029
Comunicación familiar evitativa	,110	,178
Comunicación abierta con la madre	,124	,053
Comunicación abierta con el padre	,074	,200
Comunicación ofensiva con la madre	,158*	,003
Comunicación ofensiva con el padre	,125	,050
Comunicación evitativa con la madre	,097	,200
Comunicación evitativa con el padre	,155*	,004



Tabla 14

*Análisis de normalidad de la variable violencia sufrida en la pareja adolescente con la prueba Shapiro Wilk*

	Estadístico	Sig.
Violencia sufrida en la pareja	,177	,000*
Violencia física sufrida	,313	,000*
Amenazas sufridas	,325	,000*
Violencia sexual sufrida	,402	,000*
Violencia relacional sufrida	,309	,000*
Violencia Verbal-emocional sufrida	,182	,000*

Tabla 15

Análisis de normalidad de la variable violencia cometida en la pareja adolescente con la prueba Shapiro Wilk

	Estadístico	Sig.
Violencia cometida en la pareja	,108	,200
Violencia física cometida	,312	,000*
Amenazas cometidas	,310	,000*
Violencia sexual cometida	,387	,000*
Violencia relacional cometida	,281	,000*
Violencia Verbal-emocional cometida	,222	,000*

## ANEXO 06: TIPIFICACIÓN DE LA MUESTRA

Tabla 16

*Puntos de corte según percentiles para la Escala de Comunicación Padres-Adolescente, según tipos de comunicación familiar, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa estatal de Chota*

Niveles	Pc	Pd			
		Comunicación abierta	Comunicación ofensiva	Comunicación evitativa	Comunicación familiar
Bajo	1-30	22-63	8-14	10-26	40-128
Medio	31-70	64-76	15-19	27-31	129-142
Alto	71-99	77-más	20-más	32-más	143-más

Tabla 17

*Puntos de corte según percentiles para la Escala de Comunicación con la madre, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa estatal de Chota*

Niveles	Pc	Pd			
		Comunicación abierta con la madre	Comunicación ofensiva con la madre	Comunicación evitativa con la madre	Comunicación con la madre
Bajo	1-30	11-34	4-7	5-13	20-66
Medio	31-70	35-39	8-10	14-16	67-72
Alto	71-99	40-más	11-más	17-más	73-más

Tabla 18

*Puntos de corte según percentiles para la Escala de Comunicación con el padre, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa estatal de Chota*

Niveles	Pc	Pd			
		Comunicación abierta con el padre	Comunicación ofensiva con el padre	Comunicación evitativa con el padre	Comunicación con el padre
Bajo	1-30	11-28	4-6	5-13	20-62
Medio	31-70	29-70	7-10	14-15	63-70
Alto	71-99	71-más	11-más	16-más	71-más

Tabla 19

*Puntos de corte según percentiles para la Escala de violencia sufrida en las relaciones de pareja adolescente, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa estatal de Chota*

Niveles	Pc	Pd					
		Violencia física	Amenazas	Violencia sexual	Violencia relacional	Violencia verbal-emocional	Violencia sufrida
Tendencia Baja	1-30	0	0	0	0	0-1	0-20
Tendencia Media	31-70	1	1	1	1	2-5	21-25
Tendencia Alta	71-99	2 a más	2 a más	2 a más	2 a más	6 a más	26 a más

Tabla 20

*Puntos de corte según percentiles para la Escala de violencia cometida en las relaciones de pareja adolescente, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa estatal de Chota*

Niveles	Pc	Pd					
		Violencia física	Amenazas	Violencia sexual	Violencia relacional	Violencia verbal-emocional	Violencia cometida
Tendencia Baja	1-30	0	0	0	0	0-2	0-20
Tendencia Media	31-70	1	1	1	1	3-6	21-28
Tendencia Alta	71-99	2 a más	2 a más	2 a más	2 a más	7 a más	29 a más