

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO

SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON

MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA



TESIS

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SEGÚN ESTILO DE APRENDIZAJE

DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE

EDUCACIÓN, CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA

DEL SEMESTRE ACADÉMICO 2018-II DE LA UNIVERSIDAD

NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO. LAMBAYEQUE

**Para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
Educación con mención en Investigación y Docencia**

AUTOR:

Bach. CANASSA TORRES, MANUEL

ASESOR:

M.Sc. LLANOS DÍAZ, ELMER

LAMBAYEQUE, 2019

M.Sc. JOSÉ WILDER HERRERA VARGAS
PRESIDENTE

Dra. MARÍA ELENA SEGURA SOLANO
SECRETARIA

Dr. JORGE ISAAC CASTRO KIKUCHI
VOCAL

M.Sc. ELMER LLANOS DÍAZ
ASESOR

ACTA DE SUSTENTACIÓN



N° 000171

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 2:30 p.m. horas del día 12 de setiembre del año dos mil diecinueve, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 1868-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 02/08/19 conformado por:

M.sc. José Wilder Herrera Vargas PRESIDENTE(A)
Dra. María Elena Segura Solano SECRETARIO(A)
Dr. Jairo Castro Kikuchi VOCAL



con la finalidad de evaluar la tesis titulada Estrategias didácticas según estilo de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de educación, con especialidad en educación primaria del semestre académico 2018-II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Vanessa Torres, Manuel

Y asesorado por M.sc. Elmer Llanos Díaz

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 2130-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 05/09/19

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a 1 sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 73 puntos que equivale al calificativo de BUENO

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión de la Educación con mención en Investigación y Docencia

Siendo las 10:30 a.m. horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

Observaciones: _____

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Bach. CANASSA TORRES, MANUEL, Investigador y Autor Principal y **M.Sc. LLANOS DÍAZ, ELMER**, Asesor del Trabajo de Investigación “**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SEGÚN ESTILO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA DEL SEMESTRE ACADÉMICO 2018-II DE LA UNIVERSIDAD**

NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO. LAMBAYEQUE”; declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 12 de Setiembre de 2019.

Bach. CANASSA TORRES, MANUEL
AUTOR

M.Sc. LLANOS DÍAZ, ELMER
ASESOR

DEDICATORIA

A mi adorada familia, por creer siempre en mí, por ser el sol que alumbra mis días.

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vii
ABSTRAC	viii
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO	19
1.1. Ubicación.....	19
1.2. Evolución Histórico Tendencial del Objeto de Estudio.....	22
1.3. Características del Problema.....	29
1.4. Metodología.....	34
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	36
2.1. Marco Teórico.....	36
2.1.1. Antecedentes del Problema	36
2.2. Base Teórica.....	40
2.2.1. ¿A que llamamos aprendizaje?	40
2.2.2. Estilo de Aprendizaje.....	42
2.2.3. Modelos de Estilos de Aprendizaje	44
2.2.4. Relación entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza.....	49
2.2.5. El Modelo de Aprendizaje Experiencial de Kolb	51
2.2.6. Estrategias didácticas de aprendizaje	55
CAPÍTULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	58
3.2. Presentación de la Propuesta.....	66
3.2.1. Estructuración de las Sesiones de Aprendizaje	68
3.2.2. Actividades que Favorecen su Aprendizaje.....	71
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	78

RESUMEN

El presente informe final de investigación Propuesta de Estrategias Didácticas, para mejorar el nivel académico de los aprendizajes, tiene como contexto a los estudiantes de la Escuela profesional de Educación- Primaria, Semestre académico 2018 II –FACHSE-UNPRG- Lambayeque; quienes presentan dificultades en el proceso de aprendizajes, denotan actitud negativa hacia las asignaturas, formación académica individualista, falta de pensamiento crítico para la resolución de problemas. Se inicia con la elaboración de un diagnóstico de la situación problemática. Se trabajó con 107 participantes, utilizando el cuestionario “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb”, que pretende identificar el estilo de aprensión de los estudiantes durante la enseñanza. En un primer acercamiento, este problema, manifiesta deficiencias en proceso de los aprendizajes. Esto se manifiesta en el empleo de metodologías educativas inadecuadas, ausencia de las distintas formas de investigación y la utilización de un limitado uso de estrategias didácticas. Lo que trae como consecuencias aprendizajes separados de la realidad, con abundantes contenidos teóricos y completamente alejados de los procesos de investigación científica. En primera instancia se explica el enfoque teórico, para posteriormente proponer directrices para que el docente de aula pueda emplear distintas estrategias didácticas que le permitan tomar decisiones acertadas en el logro del proceso de aprendizajes.

Se realizó el análisis, jerarquización y estudio crítico de las teorías relacionadas al proceso enseñanza aprendizaje, con la finalidad de elaborar el Marco Teórico de la investigación que permitió la descripción y explicación del problema, interpretación de los resultados de la investigación y la elaboración teórica de la propuesta de solución al problema, en este caso el diseño, elaboración y fundamentación de una Propuesta de Estrategias Didácticas, la hipótesis de trabajo que se utilizó es de tipo causa-efecto: si se diseña, elabora y fundamenta una Propuesta de Estrategias Didácticas según estilos de aprendizaje sustentadas en las teorías aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje, se podría mejorar el nivel académico de los aprendizajes de los estudiantes de la escuela profesional de Educación- Primaria 2018 II FACHSE-UNPRG, para conseguir los objetivos y metas propuestas se utilizaron los instrumentos teóricos propios de la investigación educativa.

PALABRAS CLAVE: Estilo de aprendizaje, Kolb, Estrategias didácticas.

ABSTRAC

This final research report Proposal of Teaching Strategies, to improve the academic level of learning, has as context the students of the Professional School of Primary Education, Academic Semester 2018 II -FACHSE- UNPRG-Lambayeque; who present difficulties in the learning process, denote a negative attitude towards the subjects, individualistic academic training, lack of critical thinking to solve problems. It begins with the development of a diagnosis of the problematic situation. We worked with 107 participants, using the “Kolb Learning Style Inventory” questionnaire, which aims to identify the students' apprehension style during teaching. In a first approach, this problem manifests deficiencies in the learning process. This is manifested in the use of inadequate educational methodologies, absence of different forms of research and the use of limited use of teaching strategies. What brings as consequences learning separate from reality, with abundant theoretical content and completely removed from the processes of scientific research. In the first instance the theoretical approach is explained, to later propose guidelines so that the classroom teacher can use different didactic strategies that allow him to make sound decisions in the achievement of the learning process.

The analysis, hierarchy and critical study of the theories related to the teaching-learning process was carried out, with the purpose of elaborating the Theoretical Framework of the investigation that allowed the description and explanation of the problem, interpretation of the results of the investigation and the theoretical elaboration of The proposal for a solution to the problem, in this case the design, elaboration and rationale of a Didactic Strategies Proposal, the working hypothesis that is used is of a cause-effect type: if a Didactic Strategies Proposal is designed, elaborated and based on learning styles based on the theories significant learning and learning styles, the academic level of the learning of the students of the professional school of Primary Education 2018 II FACHSE-UNPRG could be improved, to achieve the proposed objectives and goals the theoretical instruments of research educational

KEY WORDS: learning style, kolb, didactic strategies.

INTRODUCCIÓN

La Propuesta de Estrategias Didácticas según estilo de aprendizaje que se propone en esta tesis se orienta a la solución de las deficiencias encontradas en el desarrollo de los aprendizajes esperados de los estudiantes del nivel universitario. Es por ello que se pretende proporcionar un espacio de reflexión sobre la importancia de las estrategias didácticas en los aprendizajes esperados, que trata de integrar los conocimientos tanto en el aspecto pedagógico, curricular y tecnológico en un ambiente más amplio de socialización e intercambio de ideas desde una acción autogestora. La búsqueda, selección y análisis de la información, competencias señaladas como básicas dentro de la naciente sociedad del conocimiento, así como el almacenamiento, la representación y socialización de nuevos aprendizajes.

El actual interés por el tema de las Estrategias didácticas en mejora del nivel académico, es en parte promovido por las nuevas orientaciones psicopedagógicas, en investigaciones realizadas sobre el tema se ha comprobado que los estudiantes con éxito difieren de los estudiantes con menos éxito en que conocen y usan estrategias de aprendizaje más sofisticadas que la pura repetición mecánica. Es opinión común que la inversión en la mejora de las estrategias de los estudiantes es más eficiente académicamente, que la mejora de las técnicas instruccionales o los materiales de enseñanza. Pero, este tema no es realmente nuevo. A lo largo de las décadas se han hecho aportaciones significativas desde diferentes concepciones y modelos que han matizado el actual estado sobre cuestión.

El constructivismo, mantiene que la actividad (física y mental), que por naturaleza desarrolla la persona, es justamente lo que le permite desarrollarse progresivamente, sentir y conocerse a sí mismo y a la realidad externa. Ahora bien, este proceso de constructivismo progresivo que tiene lugar como resultado de la actividad no tiene lugar en la nada, sino en base al medio que envuelve a la persona. La diversidad humana se basa en la concepción interaccionista de las diferencias individuales. Desde esta perspectiva se reconoce la exigencia de características intrínsecas a la propia persona (determinadas posiblemente por su carga genética) y de reconocer así mismo el papel que juega el medio (con sus mediadores familia, profesores, medios de comunicación) en las diferentes situaciones en que se encuentra la persona. Las diferencias individuales son el fruto de la interacción entre las características internas y las características del medio externo. La aproximación de los estilos de enseñanza al estilo de aprendizaje requiere, como señala

Bernard (1990) que los profesores comprendan la gramática mental de sus alumnos, derivada de los conocimientos previos y del conjunto de estrategias, guiones o planes utilizados por los sujetos en la ejecución de las tareas.

En nuestro estilo de aprendizaje influyen muchos factores distintos, pero uno de los más influyentes es el relacionado con la forma en que seleccionamos y representamos la información. Seleccionamos la información a la que le prestamos atención en función de su interés, naturalmente. Nos es más fácil recordar el día de nuestra boda que un día cualquiera. Pero también influye el cómo recibimos la información.

Algunos de nosotros tendemos a fijarnos más en la información que recibimos visualmente, otros en la información que reciben auditivamente y otros en la que reciben a través de los demás sentidos. Todos nosotros estamos recibiendo a cada momento y a través de nuestros sentidos una ingente cantidad de información procedente del mundo que nos rodea. Nuestro cerebro selecciona parte de esa información e ignora el resto.

El conocimiento de las estrategias de aprendizaje empleadas por los alumnos y la medida en que favorecen el rendimiento en las diferentes disciplinas permitirá también el entrenamiento en las estrategias a aquellos sujetos que no las desarrollan o que no las aplican de forma efectiva, mejorando así sus posibilidades de trabajo y estudio.

La Propuesta de Estrategias Didácticas constituye una herramienta para la formación integral del individuo que es el objetivo principal de cualquier proceso de aprendizaje. El logro de dicha formación contribuye, de un modo especial la racionalidad, serena y equilibrada, mediante la cual el sujeto establece relaciones con su entorno, aprendizaje desarrollador en la interacción entre docente y estudiantes, cooperen en elevar el aprendizaje académico.

Kolb (1939). - Creó una serie de teorías sobre el aprendizaje, fue pionero en nuevas técnicas y modelos de la educación, además de generar multitud de debates respecto a los estilos y estrategias del aprendizaje. Sus trabajos en el área de la educación destacaron sobretodo en su modelo sobre los estilos de aprendizaje, que combinaba la forma en que los humanos percibimos y procesamos la información.

El núcleo problema, tomado como unidad de estudio, es el “deficiente desarrollo de capacidad de aprendizajes en las diferentes asignaturas” que ha sido vista desde diferentes

enfoques: epistemológicos, científicos, pedagógico, didácticos y curriculares. Es decir, el tema de investigación ha sido abordado desde diferentes perspectivas, sustentado por diferentes autores e investigadores tanto del ámbito nacional como internacional. Existen tantos conceptos y definiciones como investigadores y estudiosos sobre el tema que es de vital importancia tanto en el ámbito educativo. Se hizo necesario abordar el trabajo partiendo desde las vivencias observables que se evidencian a partir de las conceptualizaciones que se tiene sobre la enseñanza- aprendizaje con estrategias didácticas.

La importancia de esta investigación, reside en la necesidad de profundizar un tema que desde nuestro punto de vista es de gran relevancia educativa elevar el nivel académico de los aprendizajes, que debe tomar fuerza en las universidades con el afán de disminuir los altos índices de deserción estudiantil, mejorar las prácticas docentes de enseñanza, incrementar el rendimiento académico de los estudiantes y obtener un diagnóstico e intervención en las aulas de clase, pues arroja información necesaria para que estudiantes y docentes puedan hacer uso de ella y potencializar sus estilos de aprendizaje y/o enseñanza, mejorar sus hábitos de estudio y fortalecer o proponer, para el caso del docente, nuevas estrategias a la hora de impartir conocimientos.

El proceso de aprendizaje, sigue siendo el relegado en la realidad de nuestro país, el cómo lograr que nuestros estudiantes tengan una formación de calidad no está asegurada con los grados de sus docentes nada más, sino estableciendo procesos científicamente comprobados como los mejores a utilizar en la enseñanza de los conocimientos, que como se mencionó es un proceso complejo y diverso, que se ve implicado, y resulta importante trabajar en qué medida se puede brindar una mejorar en la calidad educativa, para hacer frente a las estadísticas que deja ver la realidad de nuestro sistema educativo. Por eso, se hace necesario establecer mecanismos que permitan el lograr su permanencia y conclusión, hace pensar en la necesidad de idear estrategias que permitan orientar el proceso educativo a la diversidad de jóvenes que acceden a la oportunidad de una formación profesional.

David P. Ausubel (1963), en un contexto en el que, ante el conductismo imperante, se planteó como alternativa un modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre. Ausubel entiende que el mecanismo humano de aprendizaje por excelencia para aumentar y preservar los conocimientos es el aprendizaje receptivo significativo, tanto en el aula como en la vida cotidiana no es necesario, desde este enfoque, descubrirlo todo, es

más, es muy lento y poco efectivo. Es una teoría que se ocupa del proceso de construcción de significados por parte de quien aprende, que se constituye como el eje esencial de la enseñanza, dando cuenta de todo aquello que un docente debe contemplar en su tarea de enseñar si lo que pretende es la significatividad de lo que su alumnado aprende. Su finalidad es aportar todo aquello que garantice la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece a los estudiantes, de manera que éstos puedan atribuirle significado a esos contenidos. Como vemos, la teoría del aprendizaje significativo es mucho más que su constructo central, que es lo que ha trascendido y se ha generalizado. Por eso, el origen de esta teoría del aprendizaje significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social. Dado que lo que quiere conseguir es que los aprendizajes que se producen en la escuela sean significativos, Ausubel entiende que una teoría del aprendizaje que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico (este referente inicialmente se llamó teoría del aprendizaje verbal significativo).

La teoría del aprendizaje significativo es una teoría que, probablemente por ocuparse de lo que ocurre en el aula y de cómo facilitar los aprendizajes que en ella se generan, ha impactado profundamente en los docentes.

LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, se refieren a los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como guía para comprender las estrategias más efectivas de aprendizaje para cada uno de nosotros. En la actualidad, contamos con información muy valiosa con respecto a este tema gracias a los estudios de procesos cognitivos realizados por distintos científicos, académicos y pedagogos. Como profesores, sabemos que las necesidades de los alumnos son diferentes, es por ello que por los años 70 el concepto de "aprendizaje" como tal cambió radicalmente. Pronto surgieron los "estilos de aprendizaje" como también las "estrategias de aprendizaje" como modelos a seguir para una correcta y mejor opción a la hora de transmitir y captar conocimientos, han significado un aporte muy importante en diferentes áreas del conocimiento como la didáctica, pedagogía y psicología por medio de contribuciones científicas desde la década de los sesenta del siglo XX. Actualmente, en nuestra casa de estudios Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, algunos

docentes conocen las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos para personalizar, en cuanto sea posible, los cursos que imparten con sus discentes.

El modelo de Kolb identifica 4 tipos de alumnos.

- El alumno activo es aquel que aprende mejor a partir de experiencias directas y concretas.
- El alumno teórico es aquel que tiende a preferir las experiencias abstractas en cuanto al aprendizaje se refiere.
- El alumno reflexivo es aquel que da preferencia al proceso de reflexión y pensamiento al aprender algo.
- Y por último el alumno pragmático es aquel que prefiere experimentar de forma activa con la información recibida para comprenderla.

Keefe que creemos es la que mejor explica esta cuestión: "Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje.". Cuando los profesores queremos poner en práctica toda la parte teórica que conocemos, la teoría y la práctica se suelen convertir en los mayores enemigos que todo profesor conoce. Sabemos que cada alumno es un mundo, y que cada situación requiere de un distinto enfoque a la hora de plasmar los conocimientos. Los alumnos, además de utilizar sus habilidades cognitivas y metacognitivas, deben de ser capaces también de saber jerarquizar, organizar y priorizar su aprendizaje. Los profesores deben de ayudar en este proceso, creando técnicas para crear unos "estilos de aprendizaje" correctos.

La falta del buen desarrollo de la enseñanza aprendizaje en el logro del rendimiento académico que se evidencia a nivel mundial, informa Diario, CIUDAD DE WASHINGTON, 26 de septiembre de 2017. Millones de jóvenes estudiantes de países de ingreso bajo y mediano enfrentan la posibilidad de perder oportunidades y percibir sueldos más bajos en el futuro debido a que la escuela primaria y secundaria no les brindan las herramientas necesarias para prosperar en la vida. De acuerdo con un nuevo informe del Banco, en el que se alerta sobre una "crisis del aprendizaje" en la educación a nivel mundial, la escolarización sin aprendizaje no es solo una oportunidad desaprovechada, sino también una gran injusticia para los niños y los jóvenes de todo el mundo.

En el Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación se sostiene que, sin aprendizaje, la educación no podrá ser el factor determinante para poner fin a la pobreza extrema, generar oportunidades y promover la prosperidad compartida. Incluso después de asistir a la escuela durante varios años, millones de niños no saben leer, escribir ni hacer operaciones matemáticas básicas. La crisis del aprendizaje está ampliando las brechas sociales en lugar de cerrarlas. Los estudiantes jóvenes que ya se encuentran en una situación desventajosa debido a la pobreza, a conflictos, a cuestiones de género o a discapacidades llegan a la primera etapa de la adultez sin contar siquiera con las competencias más básicas para desenvolverse en la vida

En el Perú, país latinoamericano no es ajeno a presentar deficiencia en problemas de aprendizajes El Perú está rumbo al bicentenario y aunque ha dado pasos gigantes en ciertos aspectos, la educación aún es un tema pendiente. Según el Informe global de competitividad 2017-2018 del Foro Económico Mundial, Perú ocupa el puesto 127 en calidad del sistema educativo, de 137 países estudiados.

Siendo la base para el desarrollo del país, existen muchos retos urgentes que aún están pendientes para mejorar la educación y poder consolidarnos como un país estable económica y socialmente, en los estudiantes de nivel universitario que son causa de un deficiente manejo de adecuadas técnicas didácticas para los aprendizajes, carencia de recursos didácticos, estrategias, dinámicas, la falta de motivación, falta de interés por lograr un aprendizaje significativo, Asimismo en la Región norte del Perú, es importante mencionar que está problemática no es ajena, donde los estudiantes presentan una baja percepción de la importancia de lograr mejor nivel académico de los aprendizajes. Esto debido a que perciben poca motivación e interés por la clase con los debidos recursos didácticos de los catedráticos; lo cual tiene como consecuencia que los estudiantes, no les guste el curso, se confundan al momento de resolver los problemas, segundo panorama tiene como resultado que los mismos presenten calificaciones desaprobatorias con conductas inadecuadas, falta de interés y por tanto baja autoestima.

En las instituciones universitarias de la ciudad de Lambayeque, específicamente en la FACHSE- UNPRG, se lidia con mucha frecuencia que los estudiantes de hoy tardan en lograr los aprendizajes esperados en la asignatura de matemática, evidenciándose estudiantes con poco interés académico, problemas de deserción, conducta inadecuada,

actitud negativa hacia la asignatura, ausencia de interrelación entre los educandos; trayendo por lo consiguiente estudiantes con rechazo a la asignatura, desconocimiento y subestimación de la naturaleza e importancia de las matemáticas para el entendimiento de la relación del hombre y su entorno. Frente a esta problemática, surge el interés de revisar la práctica pedagógica desde una perspectiva especializada y diseñar un programa de didáctica que contribuya a contrarrestar estas falencias en el aprendizaje de las matemáticas, dando un especial énfasis en el desarrollo de abstracción, análisis y síntesis en los estudiantes del tercer ciclo de la FACHSE-UNPRG.

El investigador, observó el problema que luego comunicó y debatió con los docentes de la institución y, propuso, en función a la edad biológica y cognitiva de los estudiantes, abordar una prueba de cómo se conseguiría realizar una investigación que obtendría determinadamente el problema, en ese sentido elaboro un cronograma de actividades durante el año, con la participación de los estudiantes, empleando estrategias como: Estrategias y dinámicas de comunicación en el aula de matemática ,trabajos en grupos, anécdotas, curiosidades, historietas y humor, desarrollando la habilidad mental, imaginaciones graficas objetivo, interactuando con los juegos, ttrabajo en equipo, aprendiendo juntos, técnicas competencia juego por equipo . Las competencias matemáticas necesarias para expresar un pensamiento lógico y razonado con capacidad de análisis, abstracción, generalización y asociación, orientado a la solución de problemas.

Teniendo en cuenta la intención de esta investigación, el problema ha sido trabajado así: Se observa en el proceso de formación de los estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II FACHSE-UNPRG, de modo perceptible, deficiencias en el desarrollo del aprendizaje en el proceso docente educativo. Esto se manifiesta en el empleo de metodologías educativas inadecuadas, ausencia de las distintas formas de investigación y la utilización de un limitado uso de estrategias didácticas y diálogo científico. Lo que trae como consecuencias aprendizajes separados de la realidad, con abundantes contenidos teóricos y completamente alejados de los procesos de investigación científica.

El objeto de la investigación, es el proceso de la formación de los estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- Lambayeque.

El campo de acción, es el proceso de Diseñar, elaborar y fundamentar una Propuesta de Estrategias Didácticas, para elevar el desarrollo de los aprendizajes esperados en los estudiantes de la escuela profesional de Educación, especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

El Objetivo que persigue la investigación consiste en Diseñar, elaborar y fundamentar una Propuesta de Estrategias Didácticas, sustentada en la teoría del aprendizaje significativo y Estilos de aprendizaje con la finalidad de superar las deficiencias en el desarrollo de los aprendizajes, de los estudiantes de la escuela profesional de Educación primaria del semestre académico 2018 II; por tanto, se superen las limitaciones de tal manera que se utilicen metodologías educativas adecuadas, presencia de distintas formas de investigación y se consiga el diálogo científico propio de la formación universitaria que traiga como consecuencias aprendizajes pertinentes, aplicados a la realidad, con abundantes contenidos teóricos sustentados en auténticos procesos de investigación científica.

Objetivos específicos:

1. Diseñar una ficha diagnóstica acerca de las causas y factores que originan una mala aplicación de estrategias didácticas Universitaria.
2. Aplicar la ficha diagnóstica a estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.
3. Identificar los niveles alcanzados por las dificultades en el proceso docente educativo de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.
4. Elaborar el Marco teórico de la investigación utilizando la teoría del aprendizaje significativo, y Estilos de aprendizaje, de tal manera que permita describir y explicar el problema, interpretar los resultados de la investigación y permita elaborar el programa Estrategias Didácticas para el desarrollo de los aprendizajes en el proceso docente educativo.

La hipótesis se formula en respuesta al problema y al objetivo, de la siguiente manera: Si se diseña, elaborar y fundamenta un Modelo de Estrategias Didácticas sustentado en la

teoría del aprendizaje significativo y estilos de aprendizajes; entonces, se podría superar las deficiencias en el desarrollo de los aprendizajes en el proceso docente educativo de los estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II FACHSE-UNPRG, departamento de Lambayeque; de tal manera que se utilizaría metodologías educativas adecuadas, variadas formas de investigación y se conseguiría un auténtico diálogo científico propio de la formación; por lo tanto, se lograrían aprendizajes pertinentes, aplicados a la realidad con abundantes contenidos teóricos y sustentados en auténticos procesos de investigación científica con calidad Universitaria.

El primer capítulo incluye la ubicación geográfica y la evolución tendencial del objeto de estudio, así como su caracterización, además de los objetivos, tanto general como específico y la metodología empleada. En el segundo capítulo tenemos la base teórica en la que se sustenta la investigación, definiendo y citando a diversos autores para aclarar términos como aprendizaje, estilo, didáctica, y finalmente elegir a Kolb y su teoría de Estilos de Aprendizaje, por último en el tercer capítulo, se presentan los resultados compilados en gráficos y tablas, con un análisis preciso que permite la comprensión de los mismos.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. Ubicación

Lambayeque es uno de los veinticuatro departamentos que, junto con la Provincia Constitucional del Callao, que forman la República del Perú. Su capital es Chiclayo. Está ubicado al noroeste del país, limitando al norte con Piura, al este con Cajamarca, al sur con La Libertad y al oeste con el océano Pacífico. Con 14 231 km² es el segundo departamento menos extenso —por delante de Tumbes— y con 78,2 hab/km², el segundo más densamente poblado, por detrás de Lima. Se fundó el siete de enero de 1872.

Referencia a la Capital Lima

El departamento de Lambayeque está situado en la costa norte del territorio peruano, a 765 kilómetros de la capital de la república.

Limita al norte con las provincias de Sechura, Piura, Morropón y Huancabamba, del departamento de Piura.

Limita al este con las provincias de Jaén, Cutervo, Chota, Santa Cruz y San Miguel, del departamento de Cajamarca.

Al oeste es ribereño con el Océano Pacífico.

Limita al sur con la provincia de Chepén, del departamento de La Libertad.

Cabe resaltar que en su origen sus provincias fueron Chiclayo y Lambayeque y su capital la ciudad de Chiclayo, ambas provincias desmembradas del departamento de Trujillo. El 17 de febrero de 1951, por ley N° 11590, se creó la provincia de Ferreñafe, creación de la provincia de Lambayeque.

La Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) es una universidad estatal que se encuentra ubicada en la ciudad de Lambayeque. Es la única institución de formación profesional nacional académico de la región, así como es la única ubicada en la ciudad de Lambayeque cuya dirección es la Av. Juan XXIII Nro 391 y cuenta con un campus de 2.04 Km cuadrados.

Hasta el 17 de marzo de 1970 coexistieron en la Región Lambayeque la

Universidad Agraria de Norte, cuya sede era Lambayeque y la

Universidad Nacional de Lambayeque con sede en Chiclayo, ese día mediante el decreto Ley Nro. 18179 se fusionaron las dos universidades

Para dar origen a una nueva, a la que le dieron el nombre de uno de los

más ilustres personajes de Lambayeque el genial inventor, precursor de

La aviación mundial y héroe Nacional, Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo.

Sus Órganos de gobierno de la Universidad Nacional Pedro Ruiz

Gallo está conformada por:

Una Asamblea Universitaria, que es el máximo órgano de gobierno en la Universidad. La conforman el rector y los dos vicerrectores, los decanos de las facultades, el director de la Escuela de postgrado, representantes de los docentes, representantes de los estudiantes (que constituyen un tercio del número total de integrantes de la Asamblea) representantes de los graduados.

El Consejo Universitario, que es el encargado de la dirección y ejecución de la Universidad. Son atribuciones del Consejo:

Formular el plan general de desarrollo y funcionamiento de la Universidad, así como establecer sus políticas.

Formular y aprobar el reglamento general de la universidad, el Reglamento de elecciones y otros reglamentos especiales y presentarlos a asamblea universitaria para que esta lo ratifique.

Conferir grados académicos y títulos profesionales, otorgar distinciones Honoríficas, reconocer y revalidar los estudios y reconocer grados y títulos de las universidades extranjeras.

El Rectorado, que es el órgano de gobierno universitario constituido Principalmente por el Rector, quien es la primera autoridad ejecutiva.

El Vicerrectorado, lo componen dos vicerrectores, uno Académico y otro de Investigación.

El Gobierno y administración de las facultades y escuelas están a cargo de los Decanos y los Directores de Escuela respectivamente. Además, la Unidad de postgrado de la universidad está a cargo del Director de la Escuela de Postgrado

La Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, cuenta con 14 facultades:

La Facultad de Agronomía

La Facultad de Ciencias Biológicas

La Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y contables

La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas

La Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, cuyo actual Decano es M SC Néstor Alipio Tenorio Requejo

Está compuesto por 6 escuelas profesionales: Educación, Sociología, Ciencias de la Comunicación, Psicología, Arte y Arqueología.

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Facultad de Enfermería

Facultad de Ingeniería Agrícola

Facultad de Ingeniería civil, de Sistemas y Arquitectura

Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

Facultad de Medicina Humana

Facultad de Medicina Veterinaria

Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias, y

Facultad de Zootecnia

1.2. Evolución Histórico Tendencial del Objeto de Estudio

Desde el Incario El Perú tiene tradición de nobles esfuerzos educativos y laborales que hicieron posible el desarrollo en la época de la cultura preincaica e incaica y durante la colonia y el virreinato. En el Imperio incaico no existían escuelas generalizadas. Los bienes culturales fundamentales eran transmitidos en la familia y en la comunidad de modo natural. Un tipo de educación superior debió impartirse en el Cuzco, en el llamado “Yachayhuasi” o casa del saber. Su acceso estaba restringido a la joven nobleza imperial del sexo femenino, sólo las escogidas o “acllas” recibían instrucción sistemática (Kauffmann, 1963).

El Amauta era el “verdadero científico”, profesional del conocimiento, director de la investigación y de la acción. El no sólo era dueño del acervo de verdades que se conservaba en la comunidad y se transmitía, como una herencia cultural, de unas generaciones a otras...era también inventor, creador (Valcárcel 1943).

El desarrollo del imperio incaico no solo se debió a la importancia de la educación sino también a la ética, (“no robarás, no mentirás, no seas perezoso”). Podemos ver, como el intelecto, el trabajo y la ética fueron elementos indispensables para el notable desarrollo de uno de los mayores imperios en el mundo antiguo.

En la Colonia, el Estado Iglesia español, fue el gran actor de la conquista y la colonización, justificándose en los valores espirituales, y que estos valores exigían la integración humana entre españoles y nativos.

La grandeza de esta obra colonizadora se conservó aún en los primeros años de la república. El historiador norteamericano Moehlman (1957) afirma que es una errada concepción ampliamente extendida el pensar con respeto a la educación en Latinoamérica que los conquistadores tuvieron poco interés en la educación y que no hubo escuelas públicas con anterioridad al período de la independencia. Nada podía estar más alejado de la verdad. Uno de los más notables aspectos del esfuerzo colonial en muchas partes de Latinoamérica fue la tremenda cantidad de energía y fondos gastados en el establecimiento de escuelas – desde escuelas para infantes hasta universidades. En muchas instancias estas escuelas estaban especialmente interesadas en las poblaciones de mestizos nativos. En algunos casos las escuelas eran exclusivamente para europeos. En algunas áreas las escuelas eran primariamente para

adiestrar miembros del clero, en otras, el propósito educacional era más amplio. Nadie duda, que los conquistadores no tuvieron interés en la educación, la mayor prueba de ello la tenemos en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la primera universidad en América. Sin embargo, podemos preguntar: ¿Quiénes se beneficiaban con dicha educación? ¿Podían, acaso, los “indios” tener acceso a dicha educación?

Si bien en el imperio incaico ya existía una diferenciación de clases, al beneficiar a la clase noble, en la época de la colonia fue mucho más radical al cerrar totalmente el acceso a la lectura y escritura a nuestros antepasados. En este contexto, es notable resaltar el trabajo que realizó el pionero Fernando Stahl al iniciar una gran labor educativa en 1911 con la gente marginada del altiplano peruano. Maquera (2014), afirma que, para Stahl la realidad del habitante de los Andes peruanos no era ajeno, en sus visitas anteriores tomó conocimiento de la situación educativa, social, económica y de salud de sus moradores, él sabía a dónde estaba llegando, conocía de los abusos más desalmados que los campesinos sufrían. Stahl describe cómo encontró a los campesinos y expresa en una sola frase su percepción: “una raza oprimida”. Esto trajo consigo una lucha, por parte de las clases marginadas y explotadas, por las poblaciones campesinas, por los más pobres, por querer alcanzar esa privilegiada educación. El poder leer y escribir, era una victoria, era alcanzar un status social en donde ya no llegarían a ser más explotados. Dicha lucha, felizmente, a pesar de las diversas decepciones de la escuela, la podemos ver aún en aquellas clases sociales, las cuales todavía están bajo una explotación no tan sutil: la de la sociedad.

A través de la historia podemos ver, como es que las clases sociales altas podían gozar de ese privilegio llamado educación. Sin embargo, podemos preguntarnos: ¿Qué sucedió entonces? ¿Qué retrasó el ritmo de desarrollo en Latinoamérica y sin embargo aceleró, el desarrollo educativo y cultural, económico y político de los Estados Unidos y el Japón? Estados Unidos optó por las universidades dedicadas a la investigación científica y a la formación de profesionales al servicio de las necesidades del Estado. Japón, a través de la influencia de los Estados Unidos, estableció también con éxito estos sistemas educativos que desataron su desarrollo. En Latinoamérica, debido a la influencia ideológica de Francia, especialmente, y de las mal comprendidas ideas del enciclopedismo y de sus miopes aplicaciones pedagógicas, se paralizó la acción educadora del Estado Iglesia. El respaldo que la corona prestaba a la educación pública

no fue eficazmente sustituido por los nuevos Estados democráticos emergentes (Pinilla 1966).

Definitivamente la realidad peruana es mucho más compleja de describir, sin embargo, este hecho explica en parte el porqué, mucha gente se decepciona del mito que indica que la persona educada es más útil a la sociedad. Ya que la escuela preparaba (y continúa preparando) alumnos no muy útiles a la sociedad, no productivos, debido a los modelos educativos implantados, los cuales estaban lejos de nuestra realidad.

Sobre, la República; Pinilla (1966) nos narra la historia de la educación peruana durante el periodo de la república al citar a San Martín quién puso énfasis en la instrucción pública como la primera necesidad de las sociedades y consideró la integración de las poblaciones indígenas, a quienes, dijo no debe llamarse “indígenas” sino “peruanos”. Ramón Castilla realizó una obra de estructuración, organización e integración nacional, basada en el profundo respeto a la ley, a las instituciones jurídicas y a los ideales nacionales. Concibió a la educación como el instrumento esencial para el desarrollo nacional, dictando la Ley Orgánica de Enseñanza. Santa Cruz creó la Dirección General de estudios, mientras que el gobierno de Prado creó una Inspección General de Instrucción Primaria. No faltaron hombres que tuvieron ideas claras respecto a la naturaleza del esfuerzo educativo, y que sin embargo sus voces no fueron escuchadas. Este mismo hecho aún lo podemos ver actualmente, en nuestra realidad.

Trahtemberg (2011) hace una descripción breve de la historia de la educación peruana durante el siglo XX, el cual se inicia con esfuerzos gubernamentales por incrementar sustantivamente el número de estudiantes con acceso a las escuelas primarias, en circunstancias en las que la educación era concebida como el medio capaz de producir la integración nacional, el “amor y lealtad a la patria” y el desarrollo económico, con los que se lograría el ascenso social de los indígenas y la igualdad entre peruanos sin distinción de fortunas. Fue el gobierno de José Pardo (1904) el que se delineó y puso en práctica una primera reforma educativa de envergadura que ordenó y organizó lo pre existente y le dio un norte para los desarrollos futuros. Impulsó la educación primaria procurando universalizarla, estableciendo la gratuidad y obligatoriedad de la misma, incluyendo el reparto gratuito de material de enseñanza. También estableció la gratuidad de las escuelas técnicas y ocupacionales nocturnas, recuperando las

experiencias de las escuelas de Artes y Oficios pre existentes hasta 1902. Además, le dio un particular impulso a la educación privada.

Con Leguía se estableció una primaria común gratuita y obligatoria y otra profesional; una secundaria común obligatoria y otra profesional; y la superior que incluyó las Escuelas Técnicas de Ingeniería y Agricultura, la Universidad Mayor de San Marcos y las Universidades Menores de Cuzco, Arequipa, Trujillo, así como la Universidad Católica creada en 1917. En 1921 los pedagogos de la misión pedagógica de EE.UU. asumieron la Dirección General y las Direcciones Regionales del Ministerio de Educación lo que significó el giro del enfoque intelectualista, academicista e integral europeo al enfoque norteamericano más pragmático y articulado con el desarrollo económico. En los años 1940's el gobierno de Prado le dio un gran impulso la educación técnica y normal y además estableció la educación infantil para niños de 4 a 7 años, la primaria común gratuita y obligatoria de 6 años, la secundaria común de cinco años con ingreso a la opción técnica, normal o artística al cabo del 3er año de secundaria y la superior. Se abrieron las puertas del magisterio a las clases medias que le imprimieron a la carrera magisterial un nuevo rostro social. Ya no era una profesión para las élites sino un empleo remunerado de profesionales oriundos de los sectores medios al servicio de las amplias capas populares.

En 1945 Bustamante y Rivero estableció la gratuidad de la secundaria para los alumnos egresados de las escuelas fiscales, lo que trajo el inicio de la expansión de la secundaria, aunque sin contar con los profesores e instalaciones adecuadas. Esta fue una época de transición demográfica del campo a la ciudad, de grandes migraciones alimentadas por la escuela urbana y mestiza, que se convertiría en factor de integración al alfabetizar y castellanizar a los migrantes, pero a la vez se constituiría en factor de exclusión por motivos étnico culturales.

Para atender esta creciente demanda de educación secundaria gratuita el gobierno de Odría aprobó su "Plan Nacional de la Educación" por el que se crearon 55 Grandes Unidades Escolares. Nuevamente se imitó los modelos norteamericanos que procuraban mejorar la enseñanza de las ciencias y expandir la educación técnica. Además, creó colegios secundarios militares con alumnos internados egresados del 3er año de secundaria común. También creó 8 nuevas universidades, reabrió Huamanga y permitió la creación de otras 7 universidades privadas. En 1958 con Prado se abrieron

las opciones de “ciencias” y “letras” para la secundaria y en 1962 creó el SENATI para responder a las crecientes necesidades de formación de técnicos de mando medio y mano de obra calificada en un ambiente de sustitución de importaciones y desarrollo de la manufactura nacional. Esa misma fecha, los sindicatos de docentes de Primaria, Secundaria, Técnica y Educación Física se articularon en la “Federación Nacional de Educadores del Perú” (FENEP) que luego en 1972 daría origen al “Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú” (SUTEP).

El gobierno de Belaunde impulsó la planificación educativa, elevó el atractivo de la carrera docente con un nuevo escalafón a la vez que elevó las remuneraciones. Estableció la gratuidad de toda la enseñanza estatal ampliando la cobertura de primaria y secundaria presionando además el ingreso a la superior, masificándose las “academias” de ingreso a las universidades y las escuelas normales. Sin embargo, se redujo la jornada escolar y se deterioró la calidad de los docentes.

La Reforma Educativa de Velasco en 1972 abordó la educación como una cuestión política y económica-social, que debía comprometer la participación organizada de la comunidad vinculándola con el desarrollo y el trabajo y planteaba que no se podía cambiar la estructura económica, social y cultural del país si no se reformaba su educación, y no se podía transformar su educación si no se modificaban las bases económicas y sociales sobre las cuales estaba sustentada. A falta de recursos, la mayor demanda educativa no se cubrió con nueva infraestructura sino con un recorte de la jornada escolar, aumento de turnos escolares en los mismos locales y aumento de número de estudiantes por profesor.

Recuperada la democracia en 1980, el 2do gobierno de Belaunde desactivó las propuestas reformistas velasquistas, regresando al esquema de educación primaria y secundaria, transformando los núcleos en Supervisiones Educativas (que luego se transformarían en Unidades de Servicios Educativos USE). También promulgó una nueva Ley del Profesorado (24029).

Durante el Gobierno de Alan García (1985/90) se hizo un esfuerzo de consulta nacional y elaboración de un “Proyecto Educativo Nacional” que reflejara las necesidades de la educación peruana. Durante esta década se marca un hito histórico

para la educación adventista en el Perú al crearse la primera Universidad Adventista en Sudamérica, la Universidad Unión Incaica, hoy Universidad Peruana Unión.

En 1990 asumió el gobierno Alberto Fujimori, quién jaqueado por los retos del terrorismo que además estaba infiltrado en un sector del magisterio, osciló entre propuestas municipalizadoras y privatizadoras de la educación, y la defensa de la educación pública gratuita. En su primer quinquenio de gobierno, el gobierno se dedicó fundamentalmente a mejorar e incrementar la infraestructura y a revalorizar la educación pública gratuita incluyendo en ella los alimentos, el seguro escolar, la instalación de computadoras, así como la capacitación masiva de profesores. Sin embargo, vencido el terrorismo continuó el régimen centralista, burocratizado y reglamentarista, el cual solo alentó la expansión de la educación privada en todos los niveles. Así la oferta educativa privada creció significativamente, sobre todo en el nivel superior. Sin embargo, no se ensayaron fórmulas descentralizadoras.

Trahtemberg (2011), afirma que durante este siglo encontramos como constante el centralismo controlista, y sumado a ello tenemos el impulso a la educación estatal gratuita. El financiamiento per cápita, cada vez menor, aunque con un período de bonanza entre los años 1950's y 1960's, asociado con el descenso de la calidad de la educación, estuvo unido al deterioro de las condiciones de vida y profesionales de los docentes. Esto ocurrió porque en lugar de acompañar la expansión de la cobertura educativa con la paralela expansión del presupuesto destinado a la educación para evitar afectar la inversión educativa per cápita, se redujo el presupuesto y las jornadas escolares, se aumentó los turnos por colegio y el número de estudiantes por profesor y se redujeron las remuneraciones docentes. Obviamente esto disminuyó el atractivo de la carrera docente que se debilitó como profesión, y a su vez llevó a los docentes a organizarse en un poderoso sindicato único que con el tiempo fue radicalizando sus demandas y protestas. Al deteriorarse la calidad de la educación pública, se incrementó la demanda por la educación privada. El estado ha luchado por visualizar, diseñar e implementar un modelo educativo peruano que responda a los requerimientos y posibilidades peruanas.

Hemos sido permanentes copiadore de modelos extranjeros y hemos pasado de estar en manos de las misiones belgas, alemanas y norteamericanas, a depender de las prioridades establecidas por los organismos de cooperación técnica y financiera

internacionales. Durante el siglo XX encontramos altos y bajos en el financiamiento de la educación, en las propuestas reformistas y en la calidad de los profesores unido a la falta de consistencia y continuidad de las propuestas las que fueron debilitadas y diluidas con un consecuente deterioro, con un notorio retraso frente a los países líderes y con brechas educativas equivalentes a las que tuvimos a principios de este siglo. En el siglo XXI Durante los gobiernos de Valentín Paniagua y Alejandro Toledo (2000 al 2006) la economía se estableció creciendo a un ritmo inusitado. Se creó una nueva Ley General de Educación, sin embargo de acuerdo al Ministerio de Educación (2016), en la actualidad, en el Perú hay 470, 635 profesores de educación básica regular pública que atienden a más de dos millones de alumnos; sin embargo, el 75 % de estos se encuentra en la ciudad y solo el 25% en zonas rurales, que es donde más hacen falta. A esta problemática, también se suma el bajo sueldo que perciben los educadores en nuestro país, que a diferencia de los profesores de otros lugares de la región, perciben mucho menos por las horas pedagógicas. Una de las principales necesidades para mejorar el nivel educativo es la capacitación permanente de los profesores y por ello el Ministerio de Educación invierte 689 millones de soles al año en soporte pedagógico, talleres, cursos y programas de actualización. Para el presente año se tiene previsto capacitar a 185 mil docentes con un presupuesto destinado de 573 millones de soles.

Queda claro el proceso de evolución, y además una clara lucha y transformación de la educación, gratuita y de calidad para los peruanos.

Podemos resumir a lo largo de toda la historia de la educación en el Perú que se adoptó una escuela tradicional.

La Escuela Tradicional se convirtió prácticamente en la única hasta fines del siglo XIX. En una primera aproximación, de manera sintética podríamos decir que en la pedagogía tradicional el maestro es el transmisor de los conocimientos y las normas culturalmente construidas y aspira a que, gracias a su función, dichas informaciones y normas estén al alcance de las nuevas generaciones. El maestro "dicta la lección" a un alumno que recibirá las informaciones y las normas transmitidas para aprenderlas e incorporarlas entre sus saberes. El alumno obtiene del exterior el conocimiento y las normas que la cultura construyó y gracias a ellos se convierte en hombre.

A partir de allí se inició la gestación de un nuevo enfoque pedagógico que lleva por nombre "Escuela Nueva" y que se enfrentó a los principios señalados anteriormente, construyendo unos nuevos. El joven movimiento acusaba a la Escuela Tradicional de verbalista y de dejar de lado "la naturaleza". Consideraba como "pasiva" la enseñanza que la antigua escuela llevaba a cabo por dejar de lado las opiniones e intereses de los infantes; la calificaba de "memorística" por dejar de lado la discusión y la reflexión; criticaba que no tuviera en cuenta al niño, ni sus intereses ni sus motivaciones. Y la consideraba autoritaria y vertical. Aun así, la Escuela Tradicional subsiste y conserva en la mayor parte de regiones del mundo el predominio educativo hasta nuestros días, La Escuela Tradicional es mucho más que un método, como a menudo se cree. Es una manera de comprender al hombre y su propósito educativo, es una forma de entender los propósitos, los contenidos, la secuencia, la metodología y la evaluación. Es, por ello, un modelo pedagógico que define unas líneas de trabajo y un sentido a la educación.

1.3. Características del Problema

La educación y el aprendizaje elevan las aspiraciones, generan valores y, principalmente, enriquecen la vida de las personas, así lo indica en su informe sobre el desarrollo mundial, el Banco Mundial. Dado que los estudiantes de hoy en día serán los ciudadanos, los líderes, los trabajadores y los padres del mañana, la buena educación es una inversión que reporta beneficios a largo plazo. Reafirma además que, en todo el mundo, cientos de millones de personas llegan a la primera etapa de la adultez sin contar siquiera con las competencias básicas para desenvolverse en la vida. Muchos de ellos han asistido a la escuela y aun así no cuentan con las habilidades necesarias para calcular correctamente, leer algunas indicaciones o ciertas lecturas y mucho menos para desarrollar una carrera gratificante o educar a sus hijos. La crisis del aprendizaje es una crisis moral. Un sistema educativo incluyente se traduce en libertad individual y bienestar social. En el caso de las personas, fomenta el empleo, incrementa el ingreso, mejora la salud y reduce la pobreza. A nivel social, la educación de calidad impulsa el crecimiento económico de largo plazo, estimula la innovación, fortalece las instituciones y promueve la cohesión social. Sin embargo, estos beneficios dependen en gran medida del aprendizaje. La escolarización sin

aprendizaje no es solo una oportunidad desaprovechada, sino también una gran injusticia: los niños de hogares marginados son los que más necesitan de una buena educación para prosperar en la vida. (Banco Mundial, 2018).

Señala muy bien esta organización, que 4 factores inmediatos fallan en la educación, docentes principalmente, estudiantes, gestión de las escuelas y los insumos escolares. Finalmente enfatiza que los bajos niveles de aprendizaje en los países de ingreso bajo y mediano constituyen una problemática que se puede abordar, a través de tres medidas de políticas para abordar la crisis del aprendizaje mundial, la primera, aprender más sobre el aprendizaje para que su mejora sea un objetivo formal y medible; la segunda, basar el diseño de políticas en la evidencia para lograr que las escuelas estén al servicio del aprendizaje de los estudiantes. Y, por último, construir coaliciones y alinear a los actores para que todo el sistema favorezca el aprendizaje. Sin duda, el Informe sobre el desarrollo mundial del Banco mundial deja claro la necesidad de aprender sobre el propio aprendizaje para lograr mejorarlo.

Además de resultar importante el aprendizaje, para diversos aspectos de la vida en una persona, este es un proceso complejo y diverso, por ejemplo, El Instituto de Investigaciones en Educación de México, en su Revista de Investigación Educativa “CPU-e”, sostiene que la educación y el aprendizaje son temas amplios, aun en pleno siglo XXI, en los que influyen gran cantidad de factores y variables que tienen diversas repercusiones y diferentes grados de interrelación. Sin embargo, es un hecho que los estudiantes aprenden de distintas formas, y que en los procesos de aprendizaje influyen, entre otros factores, las condiciones ambientales, el bagaje cultural, la edad, la preferencia del trabajo individual o colectivo, el locus de control y la motivación de los alumnos por el aprendizaje. La teoría de los estilos de aprendizaje debe ser incorporada en el trabajo cotidiano de todos los docentes, y las pretensiones de la educación y los modelos educativos van a verse coronados con efectividad. (CPU-e, 2009).

Ahora, en nuestro país, el proceso peruano de expansión de la educación superior universitaria se inició en la década del ochenta. Entre 1960 y 1980, la matrícula universitaria pasó de ser de 30.000 a 255.000 y en el promedio de esos 30 años, el 79% de la matrícula se concentró en la oferta pública. Sin embargo, no es sino a partir del año 2000 que el crecimiento de la matrícula universitaria despegó. En el inicio del

proceso de liberalización del mercado educativo universitario, Juan Abugattas (Citado por IEP, pág 12) sostuvo que este giro en la finalidad universitaria de construcción de conocimiento por su aproximación a satisfacer las necesidades del mercado laboral produjo un desfase entre la universidad y la sociedad. No solo el equilibrio entre la demanda y las necesidades del mercado de trabajo se alteró, sino que la investigación quedó postergada en la formación universitaria.

Hubo crecimiento de la matrícula universitaria. Entre 1995 y el 2012, esta pasó de 400.000 a 870.000. Este crecimiento es atribuible a la matrícula privada, que pasó de representar el 28% del total de la matrícula universitaria a un 49% en el año 2000 y un 63% en el 2012. Sin embargo, la universidad sigue siendo un proyecto posible básicamente para los jóvenes que pertenecen a los quintiles de mayores ingresos en el país. Mientras que entre los más pobres (Q1 y Q2) la cobertura alcanza el 10%, en el quintil cinco la matrícula es de 45%. En un corte por etnicidad, se aprecia que solo el 1% de los jóvenes indígenas amazónicos ingresan a la universidad, y entre las mujeres que acceden a la educación superior, solo el 4% son indígenas (IEP, 2016).

La oferta de instituciones creció sin mayor regulación de calidad. Nuestras universidades no solo no figuran en ningún ranking mundial o regional, sino que su volumen de investigación es incipiente y el nivel académico promedio de los docentes es básico. Como si fuera poco, la empleabilidad de los jóvenes es baja, y tal como lo mencionan Juan Francisco Castro y Gustavo Yamada (2013), entre el 2004 y el 2010 hubo un incremento de hasta seis puntos porcentuales en el subempleo profesional (de 29% a 35%).

Por otro lado, el Informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática precisa que, si bien nuestros niveles de matrícula universitaria crecieron, siendo el total de matrículas universitarias en sector privado 618974 en el año 2011, solo 57511 aparecen graduados en el año 2016, presentando casi una diferencia de 4 mil estudiantes que no culminan sus estudios. Y en este año solo 40931 aparecen titulados en las estadísticas de universidad privada. En cuanto a las universidades públicas, solo aparece el número de graduados al año 2016, 21373 y titulados 12977 profesionales. Es decir, de todos los graduados en ese año casi la mitad se lograron titular.

Así mismo, un aspecto importante es, el cambio entre la antigua ley universitaria (Ley N°23733, 1983) y la nueva (Ley N°30220, 2014), en este tema, está relacionada con nuevas exigencias para dictar según niveles educativos. La nueva ley especifica la necesidad de contar el grado de maestro para dictar en pregrado; de maestro o doctor para dictar maestrías y programas de especialización, y de doctor como condición para enseñar en Doctorado (art.82); la antigua ley no regulaba el tema. Consecuentemente, la nueva ley cambia también la regulación de los requisitos para la carrera docente. Siendo inicialmente un docente auxiliar, asociado y finalmente principal. Para ser profesor principal las nuevas reglas exigen contar con un doctorado obtenido con estudios presenciales; y excepcionalmente título, doctorado con estudios presenciales y 15 años de experiencia profesional. El plazo para entrada en vigencia de estas nuevas reglas era de 5 años a partir de la aprobación de la ley, julio 2014, pero fue redefinido para ser contado a partir de la sentencia que declaró infundadas las demandas de inconstitucionalidad de la ley.

Sobre la condición de que el doctorado sea obtenido con estudios presenciales, conviene hacer un comentario. La legislación presenta en la nueva ley universitaria una actitud adversa frente a la educación a distancia: estudios presenciales se exigen para los posgrados (doctorados y maestrías) entre las condiciones para obtener cargos en SUNEDU (art.17) y para ser decanos (art.69); y doctorado con estudios presenciales para ser Rector (art.61); además, se especifica que la educación a distancia (art.47) no puede superar el 50% de créditos en pregrado y los posgrados no podrán ser dictados exclusivamente bajo esta modalidad. Otro importante cambio es el de la condición de profesor investigador que, en la norma anterior (art.50), pertenecía a la categoría de profesores extraordinarios a los que correspondía un régimen especial definido de manera individual para cada caso. El artículo 86 de la nueva ley precisa, con detalle reglamentarista, que éste solo tendrá un curso anual de carga lectiva, merecerá una bonificación del 50% de sus haberes totales y será evaluado cada 2 años.

En la universidad pública el límite de edad para el servicio docente es 70 años. Luego se requiere alguna de las distinciones que elevan a la categoría de Profesor Extraordinario (emérito, honorario, etc.) para seguir dictando y no se puede tener cargo administrativo (art.84). Los profesores extraordinarios no pueden ser más del 10% de los que dictan en el semestre (art.80).

Hay otras disposiciones que conviene mencionar: i) todas las universidades deben contar con un 25% de profesores de Tiempo Completo (art.83), es decir con 40 horas de permanencia (art.85); ii) la ley adopta un criterio de separación preventiva con profesores a los que se abra procesos administrativos vinculados a temas de hostigamiento sexual, terrorismo, droga, corrupción o violencia (art.90); iii) mantiene la norma que homologa las remuneraciones de los profesores universitarios a la de los Magistrados Judiciales (art.96), especificando que no puede ser inferior a la del Juez de 1ra instancia; y iv) sanciona el viejo privilegio de dos meses de vacaciones al año (art.88.10) y derecho de año sabático (art.88.9). Entre los mayores problemas no enfrentados por la ley está la tendencia endogámica y clientelista, y la falta de internacionalización que hace de nuestras instituciones colectivos provincianos con equilibrios de bajo nivel, así como la intervención en procesos de aprendizaje, evaluaciones y capacitaciones (Vega y Vega, 2016).

Queda al descubierto entonces que lejos del número de ingresante o matriculados en las universidades, o de la ley universitaria para regular la calidad educativa medida por “grados académicos”, el proceso de aprendizaje, sigue siendo el relegado en la realidad de nuestro país, el cómo lograr que nuestros estudiantes tengan una formación de calidad no está asegurada con los grados de sus docentes nada más, sino estableciendo procesos científicamente comprobados como los mejores a utilizar en la enseñanza de los conocimientos, que como se mencionó es un proceso complejo y diverso, que se ve implicado, y resulta importante trabajar en qué medida se puede brindar una mejorar en la calidad educativa, para hacer frente a las estadísticas que deja ver la realidad de nuestro sistema educativo. Por eso, se hace necesario establecer mecanismos que permitan el lograr su permanencia y conclusión, hace pensar en la necesidad de idear estrategias que permitan orientar el proceso educativo a la diversidad de jóvenes que acceden a la oportunidad de una formación profesional.

Los Estilos de Aprendizaje han significado un aporte muy importante en diferentes áreas del conocimiento como la didáctica, pedagogía y psicología por medio de contribuciones científicas desde la década de los sesenta del siglo XX. Actualmente, en nuestra casa de estudios Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, algunos docentes conocen las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos para personalizar, en cuanto sea posible, los cursos que imparten con sus discentes.

1.4. Metodología

El diseño de investigación es No experimental, ya que corresponde a estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Hernández, Fernández & Baptista (2016).

Así mismo es de tipo descriptiva propositiva y transversal. Transversal ya que su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. Así mismo, es transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Hernández, Fernández & Baptista (2016). Los diseños transeccionales descriptivos indagan la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos.

En cuanto a la población está constituida por los 107 estudiantes de la escuela profesional de Educación- nivel primaria del semestre 2018 II, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

La muestra es censal, se trabajó con el número total de la población, es decir los 107 estudiantes. Hernández, Fernández & Baptista (2016).

Se pide autorización a la autoridad encargada de la especialidad de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para recoger información preliminar, diagnóstico de la problemática.

Así mismo coordinar el momento idóneo y los permisos pertinentes para la aplicación de la Investigación. Luego se aplicó un cuestionario de 12 preguntas a resolver de manera individual, denominada “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb.”

Los datos se procesaron mediante el programa Microsoft Excel utilizando como herramienta la estadística descriptiva; también se empleará distribución de frecuencias para ordenar los datos, de igual manera se trabajarán porcentajes, y promedios; por otro lado, los resultados del presente estudio son presentados y analizados en cuadros, gráficos de barras, tortas de porcentajes, permitiendo así la interpretación clara de los resultados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Teórico

2.1.1. Antecedentes del Problema

Duarte, L. (2014). Realizo una investigación de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo no experimental, denominada “Propuesta de estrategias metodológicas para la enseñanza aprendizaje de la asignatura de español en la Universidad Católica de Honduras Nuestra Señora Reina de la Paz, Campus San Isidro, La Ceiba”, trabajando con 64 estudiantes matriculados en la asignatura, y 3 docentes de la misma, donde propuso y validó un conjunto de estrategias para docentes de dicha asignatura, teniendo como resultados que en relación a las estrategias utilizadas por los docentes, las más utilizadas son las que motivan la aplicación de reglas, por lo que se nota la urgencia de aplicar técnicas operativas que lleven al alumno a darle utilidad a la lengua y que el aprendizaje sea aplicable a situaciones de la vida cotidiana. También se constató que los universitarios tienen poca participación en el desarrollo de las clases por lo que el docente es el protagonista del proceso de aprendizaje, los mismos que no mantienen estrategias novedosas. Así mismo hay una completa dependencia del texto y realización de trabajos sugeridos, evitando la creatividad del alumno y los aprendizajes significativos; es por ello que dentro de las recomendaciones se presenta una propuesta de estrategias metodológicas según áreas conceptuales, procedimentales y actitudinales, que favorezcan la enseñanza aprendizaje del español en dicha casa de estudios.

Rojas, J. (2016). Realizó una investigación titulada “Propuesta Didáctica para el aprendizaje significativo del curso de Economía Solidaria en una institución de educación superior en la ciudad de Bucaramanga” en la Universidad Cooperativa de Colombia, donde tuvo como objetivo diseñar una propuesta didáctica para el aprendizaje significativo del curso de economía solidaria en una institución de educación superior en la ciudad de Bucaramanga, a partir de la respuesta dada por 29 estudiantes de las carreras de Derecho, Enfermería y Medicina Veterinaria y Zootecnia, a una encuesta creada para identificar las percepciones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje llevado a cabo en la

asignatura virtual de Economía Solidaria en la sede de la Universidad Cooperativa de Colombia en Bucaramanga. Las respuestas mostraron que para los estudiantes las clases son poco interesantes, que la metodología de los docentes no favorece el trabajo cooperativo ni el desarrollo de actividades con los compañeros. Con base en esas respuestas, que muestran cierta inconformidad de los estudiantes, se elaboró una propuesta de carácter lúdico, buscando que, a partir de juegos como Monopolio, antimonopolio, juego de rol para crear empresas solidarias y el Lego Serious Play, los estudiantes desarrollen las competencias propuestas por la Universidad en el saber, ser y hacer. Teniendo en cuenta que el curso es virtual se propone desarrollar estas actividades en tres jornadas de extensión de aula, buscando con esto favorecer el trabajo colaborativo e incrementar la significatividad del aprendizaje del curso de Economía Solidaria.

Raymondí, R. (2012). En su estudio denominado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de ventanilla”. Universidad San Ignacio de Loyola. Callao. Lima-Perú. Investigó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, correspondiendo a un tipo de investigación sustantiva descriptiva y diseño correlacional. Se utilizó una muestra disponible de tipo no probabilístico, constituida por 201 estudiantes del cuarto de secundaria de un colegio de Ventanilla-Callao. El instrumento utilizado para la variable estilos de aprendizaje fue el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptado semánticamente a la realidad peruana, por Zavala (2008); y para la variable rendimiento académico las actas de evaluación con el promedio de cuatro áreas curriculares. Los resultados permiten concluir que existe relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico; no encontrando relación con el estilo pragmático.

Ñahuincopa, Z. & Paucar, J. (2015). Presentaron interesantes resultados en su investigación “Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey- Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica, 2014”. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú; que tuvo el objetivo de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; para ello se aplicó el

método estadístico, inductivo-deductivo con un diseño de investigación no experimental transversal correlaciona. La muestra estuvo conformada por 193 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica. Para evaluar los estilos de aprendizaje se usó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario de estilos de aprendizaje del modelo Honey- Alonso (CHAEA), y para el rendimiento académico se empleó la técnica de análisis documental y como instrumento el registro de observación de los promedios ponderados de los estudiantes de Enfermería del año académico 2014-1. Los resultados indican que no existe relación entre el nivel de preferencia de cada uno de los estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford (activo, reflexivo, teórico y pragmático) con el rendimiento académico. Los resultados muestran que 43,5% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje activo, el 58,5% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje reflexivo, el 32,6% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje teórico, el 31,1% de estudiantes tienen un nivel de preferencia muy alta del estilo de aprendizaje pragmático. En conclusión los estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica en el año académico 2014-1 no guardan relación. El rendimiento académico predominante es el regular y cada estudiante tiene diferentes niveles de preferencia por cada estilo de aprendizaje del modelo Honey-Mumford.

Briceño, C. (2016) en su investigación “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura”. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú, tuvo como objetivo describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura; llegando a la conclusión que los estilos de aprendizaje reflexivo, sensorial, visual y global son los que predominan en los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas. Si bien el estilo reflexivo prevalece, un gran porcentaje de estudiantes también emplean un estilo activo. Así mismo, pudo descubrir que, los estudiantes prefieren trabajar con el material o la nueva información que inviten a la reflexión y al estudio

minucioso. También, existe una considerable población que requiere trabajar la nueva información a través de la discusión y el intercambio de impresiones para que su aprendizaje resulte eficaz.

Otra de las conclusiones señala que la mayoría de estudiantes revisa con atención la información relacionada con procedimientos a seguir, antes de aplicarlos en la solución de problemas. Sin embargo, hay un buen número de estudiantes que prefiere, de manera inmediata, poner en práctica la información adquirida para comprobar su eficacia y utilidad.

Finalmente, se evidenció que los alumnos prefieren el material de estudio que les exija concentración y despliegue de su capacidad de análisis para incorporar la nueva información. También hay aquellos que aprenden con mayor facilidad cuando aportan o preguntan en clase sobre el tema que se está desarrollando.

Rumiche, Díaz y Serrano (2014), realizaron una investigación denominada “Estilos de enseñanza – aprendizaje y e-learning”. La investigación desarrollada en este trabajo se enmarcó dentro de una experiencia de utilización de los estilos de aprendizaje en la tecnología de la información y comunicación (TIC), a través de un entorno virtual de aprendizaje, concebido como un espacio para la construcción de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo-USAT. Lambayeque. Sus principales objetivos fueron determinar las relaciones existentes entre la Estilos de Aprendizaje y el uso de la Plataforma Virtual por los estudiantes y proponer un programa de dichos estilos de aprendizaje para contribuir en el uso de la Plataforma Virtual de los 234 estudiantes, hombres y mujeres que cursan el semestre académico 2018-II de la facultad de educación en esta casa de estudios. Las conclusiones señalan que los estudiantes presentan un perfil preliminar de aprendizaje activo, sensorial, visual y secuencial. El 56.8% refieren que el diseño, los espacios de trabajo, interacciones significativas y soporte tecnológico permite orientar el análisis y búsqueda de alternativas para desarrollar situaciones de aprendizajes. Así mismo, los autores concluyen que es muy importante que los recursos didácticos tecnológicos coincidan con el estilo de aprendizaje de los estudiantes, para que este, se dé de manera significativa. Por último, se presentó un programa de relación entre estilos de aprendizaje y aspectos

específicos del curso como la utilidad de los recursos didácticos y tecnológicos, así como su calidad.

2.2. Base Teórica

Comprender la importancia que cumplen los estilos de aprendizaje en los estudiantes se hace cada vez más necesario, ya que el docente se enfrenta con diferentes realidades socio-culturales, económicas, psicológicas, etc.; al guiar el aprendizaje de los estudiantes. Por tanto, estas diferencias individuales afectan la aplicación de las estrategias didácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje; lo cual implica que deben ser consideradas prioritariamente, por parte del docente, a fin de que los estudiantes puedan participar activamente en la adquisición de su propio aprendizaje, el cual tendrá un mejor resultado cuando éste identifique, aplique o utilice mejor su estilo de aprendizaje.

2.2.1. ¿A que llamamos aprendizaje?

El aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.

Aquí tenemos algunas aproximaciones:

1. (...) un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia (Feldman, 2005). Esta definición supone que
2. El aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (Schunk, 1991).
3. Según Zapata (2012, p. 171): ... el aprendizaje es un sub-producto del pensamiento... Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos.

Es importante mencionar también que La teoría del aprendizaje significativo es propuesta de David P. Ausubel en 1963 en un contexto en el que, ante el conductismo imperante, se planteó como alternativa un modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre. Ausubel entiende que el mecanismo humano de aprendizaje por excelencia para aumentar y preservar los conocimientos es el aprendizaje receptivo significativo, tanto en el aula como en la vida cotidiana no es necesario, desde este enfoque, descubrirlo todo, es más, es muy lento y poco efectivo.

En suma, es una teoría que se ocupa del proceso de construcción de significados por parte de quien aprende, que se constituye como el eje esencial de la enseñanza, dando cuenta de todo aquello que un docente debe contemplar en su tarea de enseñar si lo que pretende es la significatividad de lo que su alumnado aprende.

Su finalidad es aportar todo aquello que garantice la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece a los estudiantes, de manera que éstos puedan atribuirle significado a esos contenidos. Como vemos, la teoría del aprendizaje significativo es mucho más que su constructo central, que es lo que ha trascendido y se ha generalizado. Por eso, el origen de esta teoría del aprendizaje significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social.

Dado que lo que quiere conseguir es que los aprendizajes que se producen en la escuela sean significativos, Ausubel entiende que una teoría del aprendizaje que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico (este referente inicialmente se llamó teoría del aprendizaje verbal significativo).

La teoría del aprendizaje significativo es una teoría que, probablemente por ocuparse de lo que ocurre en el aula y de cómo facilitar los aprendizajes que en ella se generan, ha impactado profundamente en los docentes.

2.2.2. Estilo de Aprendizaje

El término "estilo" se refiere a que cada persona aprende de manera distinta, utiliza diferentes estrategias, aprende a diferentes velocidades y eficiencia incluso aunque tengas las mismas motivaciones, nivel de instrucción, edad, o se encuentren estudiando el mismo tema. Encontrar un significado al concepto de estilos de aprendizaje no resulta tarea fácil, ya que diferentes autores lo definen de maneras variadas, sin embargo, la mayoría coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo. Los estilos de aprendizaje es la forma en la que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan informaciones académicas.

Kolb D. (1984), citado por Castaño, G (2004), a partir de su modelo de clasificación, entiende a estos estilos como diferencias generalizadas en la orientación hacia el aprendizaje, basadas en el grado relativo de énfasis puesto por los estudiantes sobre los cuatro pasos del proceso de aprendizaje.

Patureau, S. (1990), citado por Castaño, G (2004), señala que el estilo de aprendizaje es la manera de aprender de una persona, modelada por su estilo cognitivo (su manera de funcionar intelectualmente) y su visión de la enseñanza y del aprendizaje.

Gallego y Honey 1994, citado por Castaño, G (2004) participan y hacen suya la definición de Keefe en 1979, y asumen que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo perciben los discentes, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Adán, A. (2001), citado por Castaño, G (2004) los estilos de aprendizaje son procedimientos generales de aprendizaje integrados por componentes

cognoscitivos, afectivos y conductuales que empleamos de forma diferenciada para resolver situaciones de aprendizaje en diferentes contextos.

Es importante mencionar, que los estilos de aprendizaje tienen que ver con el uso preferencial de un conjunto determinado de estrategias; constituyendo dos aspectos diferentes de un mismo problema (Puente, 1995, p. 41) De acuerdo a la diferenciación que hace este autor, se consolida que las estrategias corresponden a las acciones en sí que se realizan para aprender, mientras que los estilos de aprendizaje es la forma personal que lleva, al estudiante, a elegir una determinada estrategia.

Puente (1995, p. 41) considera los estilos de aprendizajes y/o cognitivos “como conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual, es decir, el conjunto integrado de procedimientos que emplea el sujeto para facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información o conocimiento.”

Kolb (1984), define estilo de aprendizaje como “capacidades de aprender, diferenciadas unas de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.” (Citado por Capella, et al. 2003, p.16)

Gallego (2004), describen el estilo personal de aprendizaje “camino que una persona recorre habitualmente para responder a una tarea de aprendizaje, suma el estilo cognitivo, que refleja el modo con el que un individuo piensa y la estrategia de aprendizaje, que refleja el proceso utilizado para responder a las demandas de la actividad de aprendizaje.” (p. 9)

Ante las diversas concepciones mencionadas, sobre estilos de aprendizaje queda claro que el trasfondo principal tiene que ver con la forma como los individuos se sienten más cómodos aprendiendo; y teniendo en cuenta que a la vez se ve afectado por diferentes factores durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se ha visto por conveniente resaltar, para el presente estudio, la siguiente definición sobre estilos de aprendizaje: “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de

cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.” (Keefe, 1988, citado por Alonso y Gallego, 1994).

Se plantea que esta definición, engloba aspectos que el docente debe tener en cuenta al desarrollar el trabajo diario con los estudiantes, siendo necesario dar la importancia relevante, a cada uno de estos rasgos para desarrollar las competencias, capacidades y habilidades esperadas en los estudiantes.

2.2.3. Modelos de Estilos de Aprendizaje

La psicología como ciencia de la educación, provee importantes elementos en la investigación educativa resaltando las metodologías de investigación que giran en torno a los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje; ha aportado estudios sobre los estilos cognitivos, los cuales fundamentan las bases teóricas en las que se soportan los actuales, estudios de estilos de aprendizajes.

Existen en la actualidad distintas propuestas de estudio sobre los estilos de aprendizaje con miradas y perspectivas teóricas distintas de cómo aprenden las personas, pero antes de abordar la forma en que se va a hacer y desde qué perspectiva, se debe saber cuál es la importancia de los estilos de aprendizaje y cómo inciden su estudio en la educación, particularmente en las aulas de clases de estudiantes de básica secundaria y media vocacional. La principal razón por la cual se debe —desarrollar investigaciones sobre estilos de aprendizaje, es ayudar a los profesores para mejorar las conductas de aprendizaje de sus estudiantes, teniendo en cuenta sus diferencias y así estos puedan responder a las necesidades subjetivas de una sociedad informada (Tudor, 1996. *Learner Centredness as Language Education*. Cambridge: Cambridge University Press).

Considerando que la educación es una manera de formar un ser capaz de responder a la sociedad en la cual vive, y entendiendo que, cada ser humano es diferente y único, por naturaleza dotado de una —inteligencia que le habilita para resolver problemas, se configura la imagen de un hombre competente frente a los restos de una sociedad de la información. Por esto, se hace relevante que en los procesos de educación, específicamente en la básica

secundaria y media vocacional, llevar a cabo estrategias que impliquen el conocimiento de la forma en que los estudiantes aprenden para así garantizarles un aprendizaje que responda a sus necesidades y expectativas como estudiantes, brindándoles como objetivo fundamental de formación ser competentes en cualquier campo en el cual se va a desarrollar al momento de graduarse o tome la decisión de elegir una carrera. De esta forma, el mismo estudiante conocerá que estrategias implementar al momento de estudiar o analizar un problema teniendo en cuenta que fortalezas tiene y cuales debe mejorar en su proceso de aprendizaje.

Uno de los primeros trabajos fue realizado por Klein, G.S. y Cols. (1959) quienes acuñaron el término —control cognitivo para referirse al papel moderador que jugaba el yo en su esfuerzo para adaptar los deseos del sujeto a las restricciones de la realidad. Por otro lado, Werner (1948) afirmó que, en el desarrollo psicológico, las estructuras cognitivas, se van haciendo más diferenciadas y más jerárquicamente integradas. Este desarrollo histórico marcó la evolución de las teorías psicológicas hasta a llegar a Keefe (1983), cuando definió el concepto de estilos de aprendizaje, considerando que los estilos de aprendizaje son la composición de características cognitivas, afectivas y factores psicológicos que sirven como indicador relativamente estable de cómo un estudiante percibe, interactúa y responde al ambiente de aprendizaje.

De ahí que este proyecto se enfoque en la intervención de estos estilos de aprendizaje. Aquí algunos modelos de la teoría de estilos de aprendizaje:

El modelo de Dunn y Dunn

Para estos investigadores y sus colaboradores, el aprendizaje depende de los estímulos que tienen los estudiantes en el momento del aprendizaje, ya que para ellos todos los elementos internos como externos confluyen como determinantes de un aprendizaje significativo o insignificante. Estos estímulos se definen como:

Elementos ambientales (lugar de estudio), Elementos emocionales, Elementos sociológicos, Elementos físicos, Elementos psicológicos.

Teniendo en cuenta esto, Dunn y Dunn tomaron estos elementos como indispensables en el aprendizaje porque son factores tanto físicos como psicológicos que intervienen de alguna manera en este proceso y pueden ser causantes o interventores principales y posiblemente traerán consigo unas consecuencias dentro del mismo, ya sean positivas, o negativas para el estudiante que se encuentra en este. Actualmente dicho cuestionario puede emplearse para tres grupos de edades: alumnos de grados 3-5 de primaria, alumnos de 6 de primaria a 3 de preparatoria y adultos y cuenta con la posibilidad de obtener un estilo de aprendizaje de grupo.

Modelo de David Kolb

Para David Kolb el aprendizaje se da mediante experiencias que le permiten al estudiante aprender. Por eso, define estilos de aprendizaje como —algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Este modelo se basa en dos dimensiones que son las perceptivas y las de procesamiento, cada una de ellas dividida en dos subdimensiones.

Estas dimensiones se cruzan en un modelo de cuatro cuadrantes, que identifican cuatro aspectos definiendo los 4 estilos de aprendizaje propuestos que son:

- ✓ Alumno convergente
- ✓ Alumno divergente
- ✓ Alumno asimilador
- ✓ Alumno acomodador Pragmático

A partir de entonces se han desarrollado diversos modelos de estilos de aprendizaje entre los que destacan el modelo de David Kolb (1984) quien diferencia entre cuatro estilos de aprendizaje: divergentes, asimiladores, convergentes y adaptadores o acomodadores.

Modelo Felder-Silverman (ILS)

La medición del índice de estilos de aprendizaje (ILS) propuesto por Felder, R., habla sobre cuatro dimensiones para evaluar los estilos de aprendizaje, a saber:

- a). activo/reflexivo,
- b). detección/intuitiva,
- c). visual/verbal y
- d). Secuencial/global.

Estas cuatro dimensiones están organizadas en un cuestionario de 44 preguntas donde el estudiante al responder a los ítems revela la preferencia a favor de una de las cuatro dimensiones, estas son:

Activo/reflexivo: los aprendices activos tienden a retener y entender la información mejor haciendo algo activo con ella - o aplicar sin discutir ni explicar a los demás. Los estudiantes reflexivos prefieren pensar en voz baja primero. "Vamos a probarlo y ver cómo funciona" es la frase de un alumno activo, "Vamos a pensar primero" es la respuesta del alumno es reflexivo.

Detección/intuitivo: Los estudiantes de detección tienden a hechos como el aprendizaje, los alumnos intuitivos a menudo prefieren descubrir posibilidades y relaciones. Sensores a menudo como la solución de problemas mediante métodos bien establecidos y las complicaciones y las sorpresas no les gusta; intuitivos como la innovación y la repetición no les gusta. Los sensores son más propensos que los intuitivos a resentir a prueba en el material que no haya sido expresamente contemplado en la clase.

Visual/verbal: Los estudiantes visuales recuerdan mejor lo que ven - fotos, diagramas, diagramas de flujo, líneas de tiempo, películas y demostraciones. Estudiantes verbales sacar más provecho de las palabras - las explicaciones escritas y habladas. Cada uno aprende más cuando se presenta la información tanto visual como verbalmente. En las clases de la universidad la mayoría

presentan muy poca información visual, los estudiantes sobre todo escuchan las conferencias y leer material escrito sobre pizarras y en los libros y folletos.

Secuencial/global: los estudiantes secuenciales tienden a ganar la comprensión en pasos lineales, con cada paso siguiente a la lógica de la anterior. Estudiantes globales tienden a aprender en grandes saltos, material absorbente casi al azar, sin ver las conexiones, y de repente "que conseguir."

Modelo CHAEA (Honey y Mumford).

Apoyados en la teoría de Kolb, Honey y Mumford (1986) desarrollaron un modelo de estilos de aprendizaje apoyado en las implicaciones que pueden tener estos estilos de aprendizaje en un grupo profesional de directivos de empresas del Reino Unido. Su propósito no era hacer una clasificación sino crear una herramienta que les permitiera diagnosticar los estilos de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del Aprendizaje. Al igual que Kolb, consideran que el aprendizaje se basa en una serie de experiencias con adiciones cognitivas más que una serie de procesos exclusivamente cognitivos. También aceptan el proceso de aprendizaje en cuatro etapas, sin embargo, hacen una red denominación de las cuatro etapas propuestas por David Kolb en su modelo de aprendizaje experiencial, ellos definen los estilos de aprendizaje como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo, distinguiendo cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso y Gallego, 2000:138-143):

1. **Activos:** Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

2. **Reflexivos:** A las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás,

escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

3. Teóricos: Las personas con predominancia Teórica adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

4. Pragmáticos: El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. También, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ, 1986) originalmente estaba formado, en un primer momento por 63 ítems pasando posteriormente a 80 ítems. Cada ítem se responde con un signo (+) si se está de acuerdo y con una (x) si se está en desacuerdo. La puntuación directa se obtiene sumando los elementos contestados como de acuerdo, siendo el valor máximo de veinte puntos para cada uno de los estilos.

2.2.4. Relación entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza

Es importante señalar, que la práctica docente ante una misma actividad de aprendizaje se puede notar variadas formas de reacción de los alumnos; algunas muestran interés y otros no; otros participan más activamente en el desarrollo de la actividad, y finalmente se puede constatar que algunos alumnos aprenden y otros no. Entre los factores que influyen en los resultados del aprendizaje se considera las estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos, las mismas que responden a los estilos de aprendizaje que poseen. Es así como se puede afirmar que los estilos de aprendizaje de cada alumno originan diferente respuesta y comportamiento en el modo como se exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento.

Otro factor lo constituye Las Estrategias de Enseñanza, porque ellas permiten al docente establecer interacciones didácticas que faciliten en los estudiantes aprendizajes significativos, a través del diseño de actividades de aprendizaje y evaluación, y de la selección de materiales educativos de apoyo.

Por ello, es necesario generar transformación desde las aulas de clases y hacer saber a nuestros estudiantes que cada uno piensa diferente porque su estructura mental, procesos cognitivos y cognoscitivos son únicos y eso nos hace diferentes a todos, y que hay personas que tienen similitudes en nuestra forma de aprender pero todos procesamos estas informaciones en formas y ritmos diferentes.

Los docentes necesitan conocer estos procesos para brindarles una educación más eficaz y de una mejor calidad porque ellos serán los ciudadanos del mañana.

“El tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje” (Marrero Díaz, 2008).

La doctora Marrero en su informe de investigación demuestra como los estilos de aprendizaje se han venido convirtiendo en un tema de estudio para los docentes, pues les permite realizar cambios y ajustes a su proceso de enseñanza, de igual manera, afirma que varias universidades norteamericanas han adoptado como parte de su trabajo la identificación de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y partir de allí, elaborar su plan de enseñanza acorde a las necesidades de formación de sus estudiantes.

Con las investigaciones presentadas hasta el momento en el análisis de la categoría estilos de aprendizaje – estrategias de enseñanza se podría inferir que el docente tiene la tarea de identificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y preparar sus clases empleando estrategias de enseñanza que privilegien y potencien dichos estilos, pues de lo contrario existirá un divorcio entre la forma como enseña el maestro y la forma como aprende el estudiante.

Otros estudios (Cancino, 2009) igualmente han demostrado que los estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes se fortalecen a través del empleo de estrategias de enseñanza – aprendizaje cooperativo y por proyectos y por el empleo de las TIC como herramienta pedagógica que potencia los diferentes estilos de aprendizaje.

Queda como punto de discusión si en la realidad el docente puede atender a la diversidad de estilos de aprendizaje que se presentan en el aula de clase y si es posible el diseño de estrategias de enseñanza que involucren todos estos estilos, lo cual revierte cierto grado de complejidad y de conocimientos pedagógicos y didácticos sólidos que le permitan al docente no perder de vista la responsabilidad que tiene en los procesos de enseñanza de su disciplina.

Una de las desventajas de muchos de los docentes universitarios para afrontar este reto es el no tener una formación pedagógica adecuada, pues su competencia mayor está en su campo disciplinar.

2.2.5. El Modelo de Aprendizaje Experiencial de Kolb

Kolb, propone un modelo para examinar la forma cómo aprenden los sujetos a partir de la experiencia, y que toma en cuenta los aportes tanto de Jung, Lewin así como de Piaget (Kolb, 1979, 1981).

Kolb considera que el aprendizaje constituye un modelo cíclico, con 4

estados básicos y que incluyen las siguientes fases: a) Experiencia Concreta (EC) de una situación de aprendizaje, b) Observación Reflexiva (OR) de un fenómeno relevante, e) Conceptualización Abstracta (CA) acerca de lo que significa aquello que es observado y d) Experimentación Activa (EA) de las hipótesis planteadas.

A partir de la preferencia por una determinada fase de aprendizaje, Kolb

(1979) definió los siguientes tipos de Aprendizaje:

1. Acomodador

Se caracteriza por centrarse más en la experiencia concreta y la experimentación activa, se interesa más por hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias, sus intereses se orientan principalmente hacia el campo de los negocios.

2. Convergente

Pone énfasis en la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas se caracterizan por aplicar sus ideas para solucionar problemas. Sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.

3. Divergente

Enfatiza la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender, son personas que tienen gran imaginación y son capaces de analizar las experiencias desde varios puntos de vista, sus intereses se centran en trabajar principalmente con las personas.

4. Asimilador

Prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, se interesa por usar su razonamiento inductivo y construir teorías que permitan asimilar la observación a un marco de trabajo integrado, sus intereses se orientan por las matemáticas y otros campos de las ciencias básicas.

La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevó a Kolb a describir un modelo de cuatro cuadrantes para explicar los estilos de aprendizaje.

1. Involucrarse enteramente y sin prejuicios a las situaciones que se le presenten

2. Lograr reflexionar acerca de esas experiencias y percibirlas desde varias aproximaciones

3. Generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas
4. Ser capaz de utilizar esas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

Figura 1: Estilos de aprendizaje de Kolb (1976)



Para David Kolb el aprendizaje se da mediante experiencias que le permiten al estudiante aprender. Por eso, define estilos de aprendizaje como —algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Kolb se valió de un inventario para medir los puntos fuertes y débiles de las personas, pidiéndoles que ordenaran en forma jerárquica cuatro palabras que se relacionaban con las cuatro capacidades. A continuación, se describen los cuatro tipos dominantes de estilos de aprendizaje:

Tabla1: Características del estudiante según estilos de Kolb (1976)

Características del alumno convergente	Características del alumno divergente	Características del alumno asimilador	Características del alumno acomodador
Pragmático Racional Analítico Organizado Buen Discriminador Orientado a la tarea Disfruta aspectos técnicos Gusta de la experimentación Es poco empático Hermético Poco imaginativo Buen líder Insensible Deductivo	Sociable Sintetiza bien Genera ideas Soñador Valora la comprensión Orientado a las personas Espontáneo Disfruta el descubrimiento Empático Abierto Muy imaginativo Emocional Flexible Intuitivo	Poco sociable Sintetiza bien Genera modelos Reflexivo Pensador abstracto Orientado a la reflexión Disfruta la teoría Disfruta hacer teoría Poco empático Hermético Disfruta el diseño Planificador Poco sensible Investigador	Sociable Organizado Acepta retos Impulsivo Busca objetivos Orientado a la acción Dependiente de los demás Poca habilidad analítica Empático Abierto Asistemático Espontáneo Flexible Comprometido

El modelo de Kolb crea un panorama que ha servido como punto de partida para el desarrollo algunos otros modelos. Entre ellos se pueden mencionar los modelos 4MAT de Bernice McCarthy (1987) y Honey-Mumford (1986).

2.2.6. Estrategias didácticas de aprendizaje

Una estrategia es un instrumento con cuya ayuda se potencian las actividades de aprendizaje y solución de problemas (Kozulin, 2000; citado por Tapia, 2015)

Actuar de forma didáctica, esto es tomar decisiones curriculares adaptadas a las características diferenciales de los sujetos. Esta afirmación tan simple tal vez sea una de las más complicadas de realizar en la práctica. Porque no se trata sólo de conocer el contenido, sino de seleccionarlo, secuenciarlo y proponer las actividades pertinentes con la madurez de los sujetos. Ello implica tener conocimientos pedagógicos, didácticos y psicológicos. Ello definirá saber tomar decisiones apropiadas tanto por lo que se refiere a la planificación como al desarrollo curricular y la evaluación. Normalmente conocemos a un buen profesional, ya sea mecánico, médico o administrador, porque acierta fácilmente con el diagnóstico y con el tratamiento adecuado. Un docente innovador y creativo es capaz de estimular e implicar al alumnado en aquellos aprendizajes relevantes de la materia.

Aclaremos que existen 3 términos vinculados con la metodología didáctica que de forma incorrecta muchas veces se usan como sinónimos:

Estilo de enseñanza, (es la tendencia prevalente del docente de planificar, ejecutar y evaluar la enseñanza aprendizaje, es decir, la predisposición personal de cada docente en su forma de enseñar); Pedagogía (es la Ciencia que tiene por objeto investigar la educación y la enseñanza) y Didáctica (es la disciplina de la pedagogía aplicada a la actividad de enseñar). Fortea, M. (2009)

Las investigaciones sobre metodologías didácticas (Fortea, 2009) no han podido probar que una metodología sea mejor que el resto en cualquier situación de enseñanza-aprendizaje.

La eficacia de la metodología depende de la combinación de muchos factores:

- Resultados de aprendizaje u objetivos previstos (objetivos sencillos frente a complejos, conocimientos frente a destrezas y/o actitudes, etc.)

- Características del estudiante (conocimientos previos, capacidades, motivación, estilo de aprendizaje, etc.)
- Características del profesor (estilo docente, personalidad, capacidades docentes, motivación, creencias, etc.)
- Características de la materia a enseñar (área disciplinar, nivel de complejidad, carácter más teórico o práctico, etc.)
- Condiciones físicas y materiales (número de estudiantes, disposición del aula, disponibilidad de recursos, tiempo disponible, etc.).

Ante tal complejidad de factores, la mayoría de ellos “incontrolables” o “no modificables”, la investigación sobre metodologías didácticas no ha sido capaz de identificar el “método ideal”. No obstante, si que se ha llegado a tres conclusiones generales:

- Todas las metodologías son equivalentes cuando se trata de hacer alcanzar objetivos simples como la adquisición y la comprensión de conocimientos.
- Las metodologías más centradas en el estudiante son especialmente adecuadas para alcanzar objetivos relacionados con la memorización a largo plazo, el desarrollo del pensamiento, el desarrollo de la motivación y la transferencia o generalización de aprendizajes.
- La eficacia superior de ciertas metodologías didácticas es aparentemente menos atribuible a ellas por sí mismas que a la cantidad y calidad de trabajo intelectual personal del estudiante que permiten generar.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

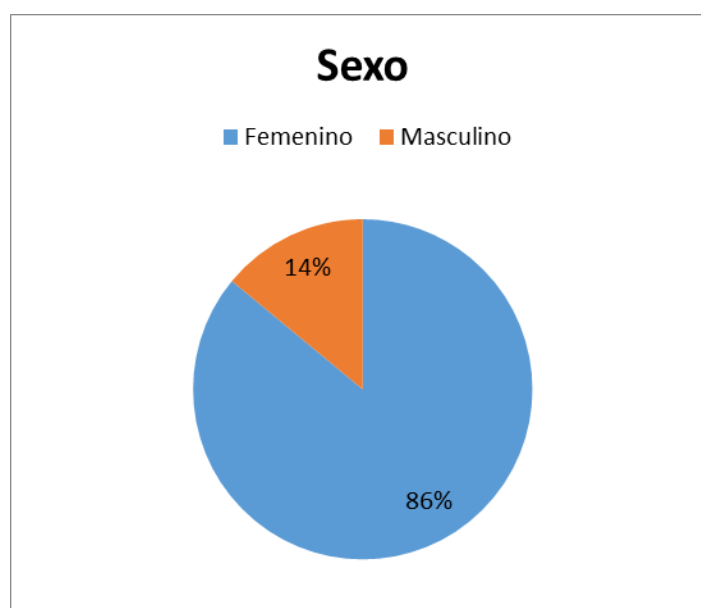
CAPÍTULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tabla 1: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según sexo.

Sexo	Número de Estudiantes	Porcentaje
Femenino	92	86%
Masculino	15	14%
Total	107	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 1: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según sexo.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

Los resultados generales del test aplicado, evidencia que un 86% de los participantes son mujeres, y un 14% son varones.

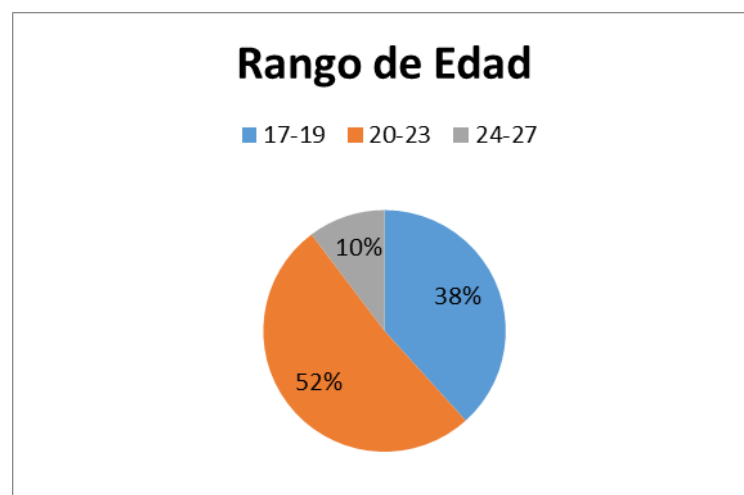
Por lo tanto, en su mayoría se trabajó con estudiantes del sexo femenino.

Tabla 2: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según edad.

Rango de Edad	Número de Estudiantes	Porcentaje
17-19	41	38%
20-23	55	52%
24-27	11	10%
Total	107	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 2: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según edad.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

En cuanto al rango de edad, los resultados generales del test aplicado, arrojan que un 52% de los participantes se encuentran entre 17 y 19 años, un 38% entre 20 y 23 años y solo el 10 entre 24 y 27 años.

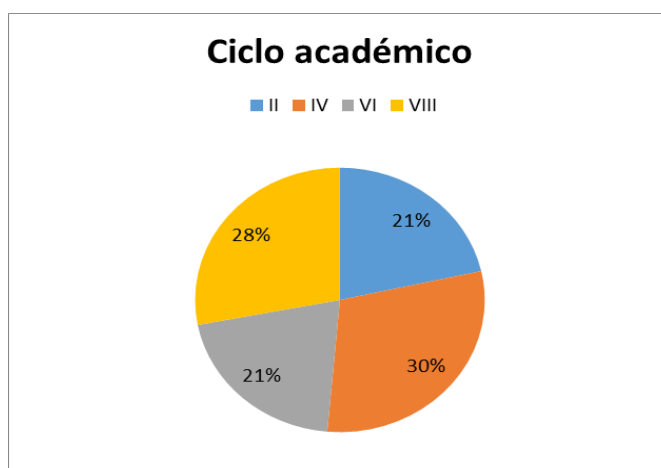
Por lo tanto, en su mayoría se trabajó con estudiantes de entre 20 y 23 años.

Tabla 3: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según ciclo académico.

Ciclo académico	Número de Estudiantes	Porcentaje
II	23	21%
IV	32	30%
VI	22	21%
VIII	30	28%
Total	107	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 3: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según ciclo académico.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

Sobre los ciclos académicos, se encontró que del total de la población analizada, el 30% pertenecen al IV ciclo, el 28 al VIII y 21% al II y VI ciclo.

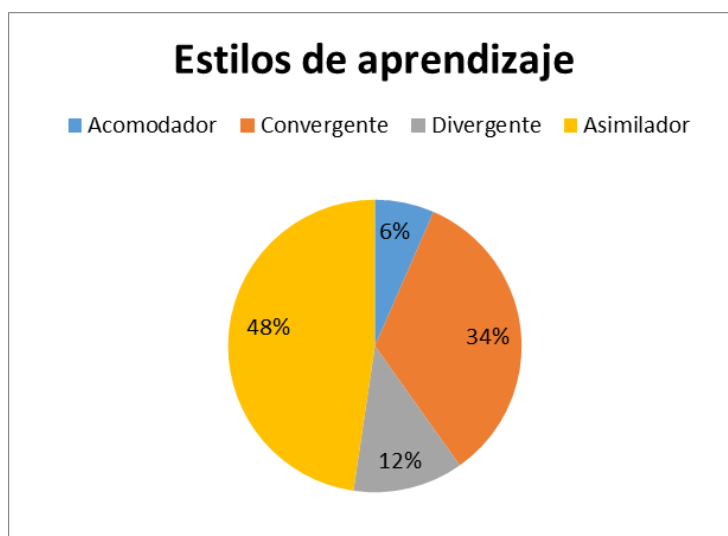
Por lo tanto, existe mayor número de estudiantes en VIII y IV ciclo.

Tabla 4: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.

Estilos de aprendizaje	Número de Estudiantes	Porcentaje
Acomodador	7	6%
Convergente	36	34%
Divergente	13	12%
Asimilador	51	48%
Total	107	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 4: Total de estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

De manera general, aplicado el inventario de aprendizaje, se encontró que del total de la población, casi la mitad, es decir un 48% aprender con el estilo Asimilador, el 34% aprende con un estilo Convergente, y pocos aprenden con el estilo Divergente (12%) y el estil Acomodador (6%).

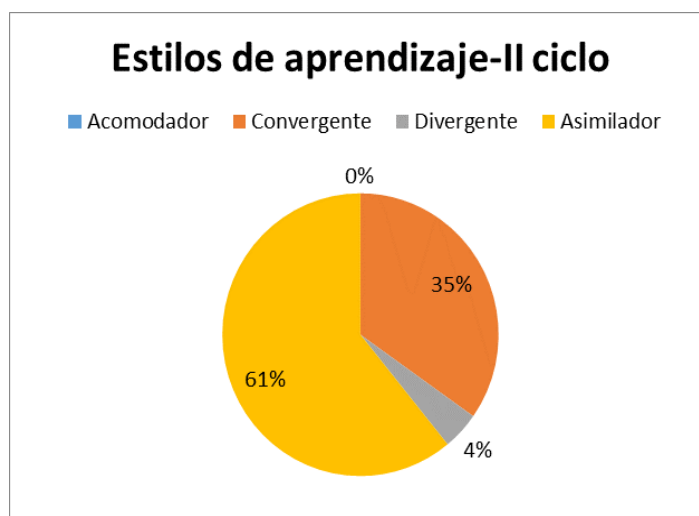
Por lo tanto, el estilo predominante de aprendizaje es Asimilador.

Tabla 5: Total de estudiantes de segundo ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.

	Estilos de aprendizaje	Número de Estudiantes	Porcentaje
II Ciclo	Acomodador	0	
	Convergente	8	35%
	Divergente	1	4%
	Asimilador	14	61%
	Total	23	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 5: Total de estudiantes de segundo ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

El análisis de los resultados por ciclo académico, arrojan que en segundo ciclo, predomina un estilo de aprendizaje Asimilador con un 61% de los estudiantes encuestados, seguido de un 35% con el estilo Convergente.

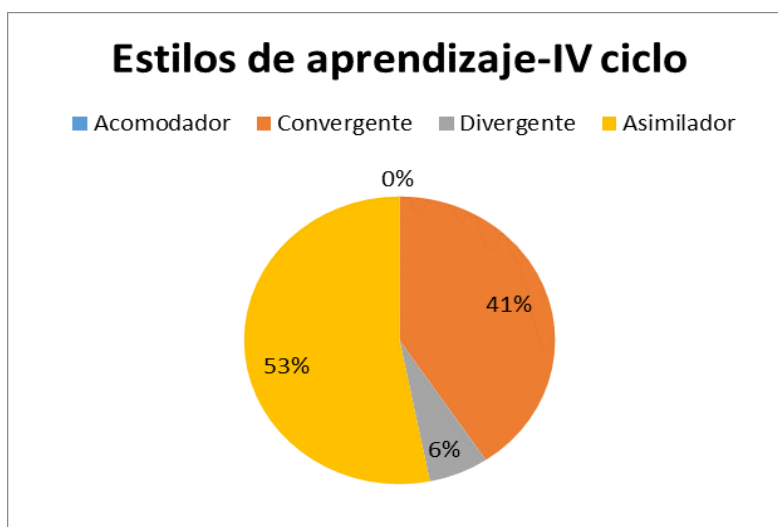
Por lo tanto, el estilo predominante de aprendizaje predominante en segundo ciclo es el Asimilador.

Tabla 6: Total de estudiantes de cuarto ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.

	Estilos de aprendizaje	Número de Estudiantes	Porcentaje
IV Ciclo	Acomodador	0	
	Convergente	13	41%
	Divergente	2	6%
	Asimilador	17	53%
	Total	32	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 6: Total de estudiantes de cuarto ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

Los resultados por ciclo académico, arrojan que en cuarto ciclo, también predomina un estilo de aprendizaje Asimilador en los estudiantes encuestados, con un 53%, seguido de un 41% con el estilo Convergente.

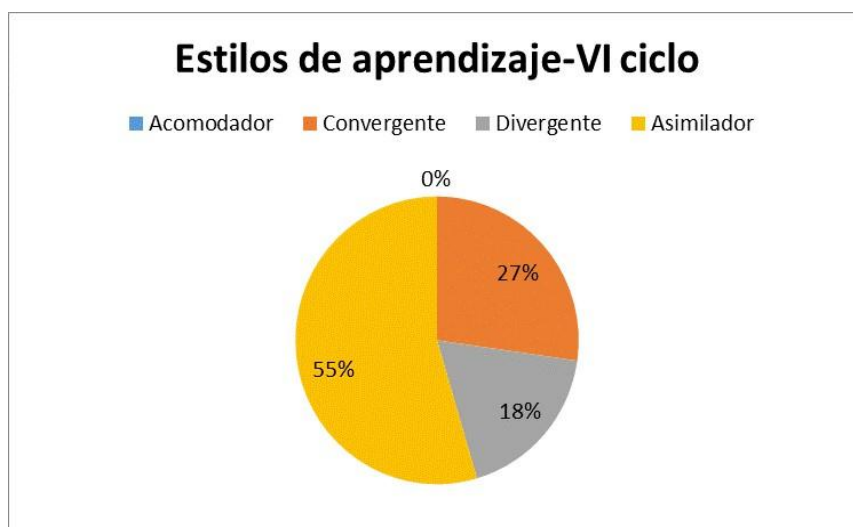
Por lo tanto, el estilo predominante de aprendizaje predominante en cuarto ciclo es el Asimilador.

Tabla 7: Total de estudiantes de sexto ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.

	Estilos de aprendizaje	Número de Estudiantes	Porcentaje
VI	Acomodador	0	
	Convergente	6	27%
	Divergente	4	18%
	Asimilador	12	55%
	Total	22	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 7: Total de estudiantes de sexto ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

Los resultados por ciclo académico, arrojan que en sexto ciclo, también predomina un estilo de aprendizaje Asimilador en los estudiantes encuestados, con un 55%, seguido de un 27% con el estilo Convergente.

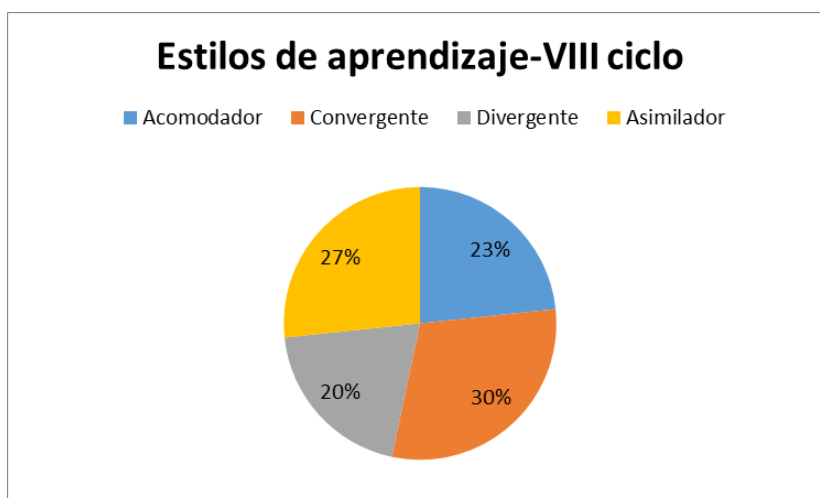
Por lo tanto, el estilo predominante de aprendizaje predominante en sexto ciclo es el Asimilador.

Tabla 8: Total de estudiantes de octavo ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.

	Estilos de aprendizaje	Número de Estudiantes	Porcentaje
VIII Ciclo	Acomodador	7	23%
	Convergente	9	30%
	Divergente	6	20%
	Asimilador	8	27%
	Total	30	100%

Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Gráfico 8: Total de estudiantes de octavo ciclo, la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la UNPRG. Lambayeque, según estilo de aprendizaje.



Fuente: “Inventario Estilo de Aprendizaje de Kolb, aplicado a estudiantes”

Análisis

Finalmente, en cuanto a los estudiantes de octavo ciclo, se hallaron resultados proporcionales, donde el 30% de estudiantes aprenden con un estilo Convergente, el 27% con un estilo Asimilador, 23% con el Acomodador y finalmente un 20% con estilo Divergente.

Por lo tanto, el estilo³ de aprendizaje predominante en octavo ciclo es el Convergente.

3.2. Presentación de la Propuesta

Estrategias didácticas según estilo de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

I. Datos Generales:

Autor: Esp.C.D Manuel Canassa Torres

Lugar: Escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

Fecha: Noviembre del 2018

II. Objetivo:

La siguiente propuesta tiene por objeto plantear propuesta didácticas, según los estilos de aprendizaje hallados en la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

III. Descripción:

Esta propuesta es un conjunto de recomendaciones didácticas, que están basadas en el diagnóstico real de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Educación, con especialidad en Educación primaria del semestre académico 2018 II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.

Los estilos de aprendizaje constituyen representaciones de un tipo particular del proceso de aprendizaje, entonces su por su parte, nómina y de clasifica ciertos modos de funcionamiento preferencial en relación con el aprendizaje. De todas las tipologías del estilo de aprendizaje, las más conocidas son de Kolb (1976,1984) y de Honey y Mumford 1986, 1992). Esta propuesta se basa en el modelo de Kolb, que se describirá a continuación.

Para David Kolb el aprendizaje se da mediante experiencias que le permiten al estudiante aprender. Por eso, define estilos de aprendizaje como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual”. Este modelo se basa en dos dimensiones que son las perceptivas y las de procesamiento, cada una de ellas dividida en dos sub dimensiones.

Por un lado, podemos partir de la percepción:

- a) De una experiencia directa y concreta.
- b) O bien de una experiencia abstracta

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas de procesamiento:

- a) Reflexionando y pensando sobre ellas.
- b) Experimentando de forma activa con la información recibida.

Des estas formas de percibir y procesar nacen los 4 estilos de aprendizaje de Kolb, que se pueden observar a continuación:



III. Aplicación de la Propuesta:

A continuación se muestran las estrategias según el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes: el Estilo Asimilador.

Es la combinación de conceptualizaciones abstractas (CA) y la observación reflexiva (OR).

Su punto más fuerte se encuentra en su capacidad para crear modelos teóricos. Se destaca en el razonamiento inductivo, en la asimilación de observaciones dispares a una explicación integral. Se interesa menos por las personas y más por los conceptos abstractos, pero menos por la aplicación práctica de las teorías, ya que es más importante que éstas sean lógicamente sólidas y precisas.

Este estudiante es reflexivo, teórico y poco experimentador.

3.2.1. Estructuración de las Sesiones de Aprendizaje

MOMENTOS DE APRENDIZAJE RECOMENDADOS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Paso 1. - Identificación, reconocimiento y análisis de las ideas que el alumno tiene sobre el problema o tarea de aprendizaje. Compartir y comprender el problema o tarea de aprendizaje.

—Motivar a que la dinámica de la clase sea de debates controlando las intervenciones.

— Dejar que reflexionen lo que van decir antes de hacerlo.

— Poner ejemplos bien estructurados.

— Favorecer la argumentación y el razonamiento.

— Dar oportunidad para que se cuestione.

— Analizar situaciones o problemas para intentar generalizar.

- No dar la imagen de falta de conocimiento.
- No improvisar ni hacer que improvisen en clase.
- Entregar planificaciones estructuradas y bien presentadas.

Paso 2.- Reflexión y contraste de las ideas o teorías previas con la realidad para su puesta en cuestión y búsqueda de nueva información. Aprender para el problema o tarea desde varias perspectivas.

- Evitar mezclar más de 2 temas.
- No abordar cuestiones no previstas o no planificadas.
- Evitar que expongan en clase sin preparación previa.
- Desarrollar las clases sin presiones de tiempo o tareas.
- Explicar los temas detalladamente con tiempo suficiente.
- Dejar que hagan borradores de las explicaciones.
- Llevar a clase puntos de vista de otras personas
- Impartir los temas estableciendo relaciones.
- Explicar los contenidos integrados en marcos teóricos más amplios.
- Explicar problemas complejos detalladamente
- No trabajar temas triviales o superficiales.
- Explicar sin contradicciones ni dudas y siguiendo un orden lógico.

Paso 3. - Reestructuración de sus teorías mediante la invención y/o elaboración de nuevas hipótesis. Planificar nuevas experiencias desde nuevos marcos o perspectivas.

- No presionar con la finalización en los trabajos y dejar tiempo suficiente.
- Permitir que revisen los ejercicios antes de entregarlos.

- Otorgar importancia a la exactitud de las respuestas.
- Fomentar la reflexión y trabajo individual.
- Poner actividades de recoger información y análisis.
- Incidir en la realización de informes y memorias detallados.
- No forzar las intervenciones delante de los compañeros.
- Favorecer las exposiciones.
- No ponerles en situación de improvisar.
- Procurar que las actividades y sus soluciones estén siempre muy estructuradas.
- Hacer que trabajen bajo una cierta presión.
- Poner a trabajar en grupo con alumnado de nivel intelectual semejante.
- No propiciar situaciones que afecten a la subjetividad y emotividad.
- Dar a una imagen de seguridad en las decisiones.
- Tener un clima de aula ordenado y tranquilo.
- Procurar que no hablen y se comporten fuera del orden establecido.
- Mantener la planificación establecida en el inicio del curso.
- Exigir y valorar que los trabajos estén bien presentados.
- No pedir demasiadas actividades de carácter creativo.

Paso 4. Comprobación de lo explicado mediante pruebas escritas, orales o ambas.

- Dar margen de tiempo suficiente para la realización de los exámenes.
- Anunciar los exámenes con suficiente antelación para que puedan ser preparados sin presión.

- No hacer coincidir varios controles de lectura el mismo día.
- Quitar importancia a las pruebas para disminuir la presión.
- Poner exámenes con bastantes preguntas y de respuesta concreta y breve.
- Insistir en que piensen las respuestas.
- Dejar tiempo para la revisión o repaso.
- Valorar las respuestas detalladas y con orden.
- Conocer en la planificación la temporalización de los exámenes.
- Dar a conocer los criterios de calificación.
- Valorar que en los exámenes se expliquen los pasos que se siguen y los esquemas.
- Dar los criterios para las calificaciones y decisiones.
- Demandar siempre orden y método.
- No poner actividades o problemas abiertos.
- Potenciar que no se expresen con ambigüedades.
- Poner preguntas de relacionar, analizar y usar el razonamiento lógico.
- Exigir y valorar los esquemas ante preguntas temáticas.
- Valorar más las argumentaciones a los pasos en la búsqueda de la solución que ésta.

3.2.2. Actividades que Favorecen su Aprendizaje

1. Observar.
2. Reflexionar sobre las actividades.

3. Intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo. Trabajar sin presiones ni plazos obligatorios.
4. Revisar lo aprendido, lo sucedido. Investigar detenidamente.
5. Reunir información.
6. Sondear para llegar al fondo de la cuestión.
7. Pensar antes de actuar.
8. Asimilar antes de comentar. Escuchar.
9. Observar a un grupo mientras trabaja.
10. Tener posibilidad de leer o preparar de antemano algo que le proporcione datos.
11. Tener tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar.
12. Tener posibilidad de oír los puntos de vista de otras personas, aún mejor, variedad de personas con diversidad de opiniones.
13. Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara.
14. Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.
15. Tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.
16. Participar en una sesión de preguntas y respuestas.
17. Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
18. Sentirse intelectualmente presionado.
19. Participar en situaciones complejas.
20. Llegar a entender acontecimientos complicados.
21. Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
22. Estar con personas de igual nivel conceptual.

CONCLUSIONES

- ✓ La elaboración del Marco Teórico – Propuesta de Estrategias Didácticas, según estilo de aprendizaje, de la investigación mediante la selección jerarquización y adecuación de la teoría del aprendizaje significativo y estilo de aprendizaje, facilitó describir y explicar el problema, interpretar los resultados de la investigación y elaborar la propuesta.
- ✓ El diseño de la propuesta Estrategias Didácticas, según estilo de aprendizaje, sustentado en las teorías del aprendizaje significativo y Estilos de aprendizaje, permite conocer que elementos serán necesarios y pertinentes para aplicar y lograr superar las deficiencias de los aprendizajes, mejorando el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación, especialidad Primaria, FACHSE- UNPRG de Lambayeque.
- ✓ La propuesta de Estrategias Didácticas, permitirá superar las deficiencias de los logros de los aprendizajes en los estudiantes los estudiantes de la escuela de Educación, especialidad Primaria FACHSE- UNPRG de Lambayeque.
- ✓ De manera general, aplicado el inventario de aprendizaje, se encontró que del total de la población, casi la mitad, es decir un 48% aprender con el estilo Asimilador, el 34% aprende con un estilo Convergente, y pocos aprenden con el estilo Divergente (12%) y el estil Acomodador (6%).

RECOMENDACIONES

- Aplicar las estrategias didácticas según el estilo encontrado para un mejor aprovechamiento en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.
- Tomar en cuenta las actividades propuestas, que favorecen el aprendizaje en los estudiantes con el estilo Asimilador, que fue el predominante en los estudiantes evaluados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (2006). Estilos de aprendizaje. Presente y futuro. II Congreso de estilos de aprendizaje. Universidad de Concepción. Chile, recuperado el 10 de marzo del 2010, de <http://www.congreso.gob.pe/cip/eventos/ /conf.ext.Catalina Alonso.doc>
- Aragón, M. & Jiménez, Y. I. (2009, julio-diciembre). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 9. Recuperado de http://www.uv.mx/cpue/num8/opinion/ aragon_estilos_aprendizaje.html
- Briceño, C. (2016). Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Gestión Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Banco Mundial (2018), Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación, cuadernillo del “Panorama general”, Banco Mundial, Washington, DC. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0 IGO. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28340/211096ovSP.PDF?sequence=64&isAllowed=y>
- Cancino, L. y. (2009). Estilos de aprendizaje: una propuesta didáctica para la enseñanza de lenguas extranjeras. . Universidad del Atlántico
- Castaño, G. (2004). Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales. Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología, España.
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). Serie: Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú
- Duarte, L. (2014). “Propuesta de estrategias metodológicas para la enseñanza aprendizaje de la asignatura de español en la Universidad Católica de Honduras

Nuestra Señora Reina de la Paz, Campus San Isidro, La Ceiba”. Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán. Honduras.

- Feldman, R.S. (2005) “Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana”. (Sexta Edición) México, McGrawHill.
- Fortea, M. (2009) Metodologías didácticas para la E/A de competencias. Formació professorat de la Unitat de Suport Educatiu (UJI). Unitat de Suport Educatiu (USE). Universitat Jaume I. España.
- Schunk, D.H. (1991). Learning theories. An educational perspective. New York: McMillan.
- Kolb, D.A. (1979). Learning Style Inventory: Technical Manual, Boston: Mc Bier y Co.
- Kolb, D.A. (1981). Experiential Learning Theory and the Learning Style Inventory a Reply to Freedman and Stumpf, Academy of Management Review, Vol2: 289-296.
- Kolb, D.A. (1984). Experiential Learning Experience as the Source of learning and Development, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Marrero D., M. (2008). Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007 aplicación de terapia ocupacional en disfunción. Puerto Rico: Departamento de terapia ocupacional.
- Ñahuincopa, Z. & Paucar, J. (2015). “Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey- Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica, 2014”. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú
- Puente, A. (1995). Colección: Programas de intervención educativa. Estilos de aprendizaje y enseñanza. Madrid. General Pardiñas.
- Raymondi, R. (2012). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de ventanilla”. Universidad San Ignacio de Loyola. Callao. Lima-Perù

- Rojas, J. (2016). “Propuesta Didáctica para el aprendizaje significativo del curso de Economía Solidaria en una institución de educación superior en la ciudad de Bucaramanga”. Universidad Cooperativa de Colombia. Bucaramanga. Colombia.
- Rumiche, Díaz y Serrano (2014), realizaron una investigación denominada “Estilos de enseñanza – aprendizaje y e-learning”. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo. Perú.
- Tapia L., J. (2015). “Estrategias didácticas según los estilos de aprendizaje: una propuesta para el área de lengua castellana con los estudiantes de grado noveno de la institución educativa soledad acosta de Samper”. Tesis Magistral. Universidad de Cartagena.
- Toro, R. (2015). La investigación Científica en las Ciencias del Comportamiento: Guía Metodológica para la elaboración de Proyectos de Investigación. 1era Edición. Integra T. Chiclayo.
- Vega, G. & Vega, F. (2016). Informe de Educación Superior en Iberoamérica 2016. Estudios de Casos Nacionales: Perú. Centro Interuniversitario de Desarrollo. Chile. Recuperado de <http://www.cinda.cl/wp-content/uploads/2013/12/Per%C3%BA-Informe-por-pa%C3%ADs.pdf>
- Zapata-Ros, M. (2012). ¿Conectivismo, conocimiento conectivo, conocimiento conectado?: Aprendizaje elaborativo en entornos conectados. Blog de la Cátedra UNESCO de Educación a Distancia (CUED). Accedido en <http://blogcued.blogspot.com.es/2012/05/conectivismo-conocimiento-conectivo.html> el 25/08/12.

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL PERO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION
UNIDAD DE POST GRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA

Buenos días, mediante el presente cuestionario se pretende identificar su estilo de aprendizaje, que servirá para proponer Estrategias didácticas a sus docentes universitarios.

Por favor, marque su sexo, escriba su edad y ciclo académico.

Sexo: F M Edad: _____ Ciclo: _____

INDICACIÓN

Asigne una puntuación de 1 a 4, en los casilleros a cada una de las situaciones de una fila determinada, respondiendo a la pregunta del encabezamiento. Coloca 4 puntos a la situación que te reporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes “3”, “2” y “1” a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender. No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

Quando Aprendo:	Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos <input type="text"/>	Prefiero mirar y atender <input type="text"/>	Prefiero pensar en las ideas <input type="text"/>	Prefiero hacer cosas <input type="text"/>
Aprendo mejor cuando:	Confío en mis corazonadas y sentimientos <input type="text"/>	Atiendo y observo cuidadosamente <input type="text"/>	Confío en mis pensamientos lógicos <input type="text"/>	Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas <input type="text"/>
Quando estoy aprendiendo:	Tengo sentimientos y reacciones fuertes <input type="text"/>	Soy reservado y tranquilo <input type="text"/>	Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo <input type="text"/>	Me siento responsable de las cosas <input type="text"/>

Aprendo a través de:	Sentimientos <input type="text"/>	Observaciones <input type="text"/>	Razonamientos <input type="text"/>	Acciones <input type="text"/>
Cuando aprendo:	Estoy abierto a nuevas experiencias <input type="text"/>	Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados <input type="text"/>	Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes <input type="text"/>	Prefiero hacer las cosas directamente <input type="text"/>
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona intuitiva <input type="text"/>	Soy una persona observadora <input type="text"/>	Soy una persona lógica <input type="text"/>	Soy una persona activa <input type="text"/>
Aprendo mejor a través de:	Las relaciones con mis compañeros <input type="text"/>	La observación <input type="text"/>	Teorías racionales <input type="text"/>	La práctica de los temas tratados <input type="text"/>
Cuando aprendo:	Me siento involucrado en los temas tratados <input type="text"/>	Me tomo mi tiempo antes de actuar <input type="text"/>	Prefiero las teorías y las ideas <input type="text"/>	Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo <input type="text"/>
Aprendo mejor cuando:	Me baso en mis intuiciones y sentimientos <input type="text"/>	Me baso en observaciones personales <input type="text"/>	Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema <input type="text"/>	Pruebo personalmente la tarea <input type="text"/>
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona abierta <input type="text"/>	Soy una persona reservada <input type="text"/>	Soy una persona racional <input type="text"/>	Soy una persona responsable <input type="text"/>
Cuando aprendo:	Me involucro <input type="text"/>	Prefiero observar <input type="text"/>	Prefiero evaluar las cosas <input type="text"/>	Prefiero asumir una actitud activa <input type="text"/>

Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo y de mente abierta <input type="text"/>	Soy cuidadoso <input type="text"/>	Analizo las ideas <input type="text"/>	Soy práctico <input type="text"/>
Total de la suma de cada columna				
	EC	OR	CA	EA

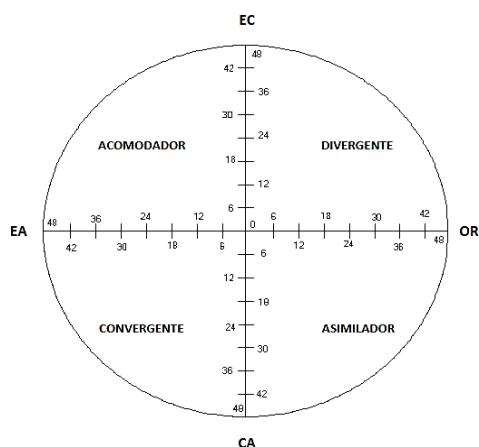
Por favor copia tus puntuaciones para descubrir tu forma de percepción y procesamiento al aprender.

Puntuaciones

Percepción EC _____ Experimentación Concreta
CA _____ Conceptualización Abstracta

Procesamiento EA _____ Experimentación Activa
OR _____ Observación Reflexiva

Ahora en la grilla de resultados (circulo), dibuja un punto sobre tus puntajes (el puntaje mayor de percepción y el puntaje mayor de procesamiento) en la línea vertical y horizontal respectivamente, así descubriremos tu estilo de aprendizaje.



Ahora, en la siguiente página podrás enterarte un poco más sobre las características de tu estilo.

Estilos de Aprendizaje

(Autor David Kolb)

<p>CONVERGENTES</p> <p>Predominio de la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA).</p> <p>Se caracteriza por la Aplicación práctica de ideas. Sus conocimientos están organizados de manera tal que puedan concentrarlos en problemas específicos mediante el razonamiento hipotético-deductivo</p> <p>Las investigaciones demuestran que los convergentes son relativamente insensibles y prefieren tratar con cosas antes que con personas. Tienen intereses técnicos limitados y optan por especializarse en las ciencias físicas. Este estilo de aprendizaje es el característico de muchos ingenieros.</p>	<p>DIVERGENTE</p> <p>Es un estilo opuesto al estilo convergente. Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y observación reflexiva (OR).</p> <p>Su punto más fuerte reside en su capacidad imaginativa. Se destaca por la consideración desde muchas perspectivas de las situaciones concretas.</p> <p>Los divergentes se interesan en las personas, y tienden a ser imaginativos y sensibles. Tienen amplios intereses culturales y suelen especializarse en las artes. Nuestra investigación demuestra</p> <p>Este estilo es característico de los directivos con antecedentes en humanidades y artes.</p>
<p>ASIMILADOR</p> <p>Son las conceptualizaciones abstractas (CA) y la observación reflexiva (OR).</p> <p>Su punto más fuerte se encuentra en su capacidad para crear modelos teóricos. Se destaca en el racionamiento inductivo, en la asimilación de observaciones dispares a una explicación integral. Como el convergente, se interesa menos por las personas y más por los conceptos abstractos, pero menos por la aplicación práctica de las teorías, ya que es más importante que éstas sean lógicamente sólidas y precisas. De manera que este estilo de aprendizaje es más característico de las ciencias básicas que de las aplicadas.</p> <p>Es un estilo que en las organizaciones se encuentren con más frecuencia en los departamentos de investigación y planificación.</p>	<p>ACOMODADOR</p> <p>Tiene los puntos opuestos a los asimiladores. Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA).</p> <p>Su punto más fuerte reside en hacer cosas, en llevar a cabo proyectos y experimentos y en involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los tres otros estilos de aprendizaje. Calificamos este estilo de acomodador porque tiende a destacarse en las situaciones en las que debe adaptarse a circunstancias inmediatas específicas. En aquellas situaciones en las cuales la teoría o el plan no se avienen a los hechos, es muy probable que descarte la teoría o plan.</p> <p>El acomodador se siente cómodo con las personas, aunque a veces se lo vea impaciente y atropellador.</p>