



**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**“PEDRO RUIZ GALLO”**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS**



**“EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE  
CAPACITACIÓN LABORAL JÓVENES PRODUCTIVOS  
EN EL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE”**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**AUTOR**

**Ing. ROCÍO DEL PILAR CAPUÑAY PUYÉN**

**ASESOR**

**Dr. MAURO ADRIEL RIOS VILLACORTA**

**LAMBAYEQUE – PERÚ**

**2018**

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE  
CAPACITACIÓN LABORAL JÓVENES PRODUCTIVOS EN EL  
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**PRESENTADA POR:**

---

**Ing. Rocio del Pilar Capuñay Puyén**  
**AUTORA**

---

**Dr. Mauro Adriel Ríos Villacorta**  
**ASESOR**

**APROBADO POR:**

---

**Dr. Luis Anibal Espinoza Polo**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Elmer Americo Silva Romero**  
**SECRETARIO**

---

**M.Sc. Pedro Yesquén Zapata**  
**VOCAL**

## I. DEDICATORIA

Le dedico esta tesis a mi madre Andrea, quien me formó en valores, tales como: la sinceridad y la honestidad con los demás y conmigo misma; motivo por el cual la amo y respeto como ejemplo de madre, señora y mujer. Además de ello, me enseñó siempre que lo que uno empieza lo debe culminar. Motivo por el cual, presento este trabajo de investigación como el resultado de un proceso de inicio a fin, a base de esfuerzo y fortaleza de mi parte y también de la suya.

Mi especial consideración por su amor, entrega y apoyo incondicional en todos mis proyectos personales y profesionales, en medio de éxitos y fracasos y teniendo la dicha de contar con su presencia cada uno de mis días como una buena amiga.

## II. AGRADECIMIENTO

Deseo agradecer a Dios todo lo que tengo: mi familia, buenos amigos, salud, inteligencia y capacidad para culminar mis proyectos personales. Esperando que todo esfuerzo emprendido sirva para mi propio bienestar y también para el prójimo.

A mi asesor Dr. Mauro Adriel Ríos Villacorta por su amistad, empatía y disciplina al orientarme en todo lo necesario para la culminación y calidad de esta tesis y a su vez con el importante y estratégico acompañamiento en este curso de estudio de postgrado.

Por otra parte, hago un agradecimiento especial al Sr. Víctor Torres y al Sr. Pedro Taqueda Vargas, quienes haciendo uso de la tecnología y cumpliendo con los permisos respectivos, me proveyeron desde la sede central del programa Jóvenes Productivos, las fuentes de información necesarias para la realización de este trabajo de investigación.

### III. RESUMEN

Esta investigación presenta una evaluación del impacto del programa social Jóvenes Productivos en el departamento de Lambayeque, específicamente en los jóvenes en condición de pobreza. Se considera a los jóvenes beneficiarios desde el año 2012 hasta el 2016, utilizándose la técnica del muestreo aleatorio simple así se obtuvo una muestra de 66 jóvenes. Para ello, utiliza instrumentos de investigación, tales como: encuestas a los beneficiarios, además de la revisión de la documentación suministrada por el Área de Planificación, Monitoreo y Evaluación del Programa Nacional de Empleo Juvenil “Jóvenes Productivos”.

Los resultados buscan conocer cómo cambió la situación laboral de los jóvenes y cuánto de ese cambio se debe a Jóvenes Productivos.

Tras el análisis de la información se encontró que el programa Jóvenes Productivos logró mejoras de inserción laboral y empleabilidad para una menor proporción de los jóvenes beneficiarios. Así mismo, la empleabilidad de los jóvenes beneficiarios se ve influenciada a través de la búsqueda de ofertas laborales mediante el internet como medio predilecto, pero debido a la competitividad en el mercado laboral, es poco el porcentaje de jóvenes que acceden a obtener un trabajo. Motivo por el cual, la opción de tener un negocio propio va en aumento, a pesar que éste difiera de la capacitación recibida en un inicio a través del programa.

### PALABRAS CLAVE

Evaluación de impacto, inserción laboral, empleabilidad, política pública.

#### IV. ABSTRACT

This research presents an evaluation of the impact of the social program “Young Productive People” in the department of Lambayeque, specifically in the young in poverty. Young beneficiaries are considered from 2012 to 2016, whose sample is made by using the technique of simple random sampling. It was obtained a sample of 66 young people. To this end, the used research instruments are: beneficiary surveys, as well as a review of the documentation provided by the Planning, Monitoring and Evaluation Area of the National Youth Employment Program "Young Productive People".

The results seek to know how the labor situation of young people changed and how much of that change is due to "Young Productive People" program.

After analyzing the information, it was found that the “Young Productive People” program achieved improvements in labor insertion and employability for a smaller proportion of the young beneficiaries. Likewise, the employability of the young beneficiaries are influenced by the search for job offers through the internet as a favorite medium, but due to the competitiveness in the labor market, there is little the percentage of young people who can obtain a job. Reason why, the option of owning a business of its own is increasing, although this differs from the training received in the beginning through the program.

#### KEY WORDS

Impact assessment, labor insertion, employability, public policy.

## V. ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPITULO I: ASPECTO DE LA INVESTIGACIÓN .....	3
1.1. Situación problemática .....	3
1.2. Formulación del Problema .....	7
1.2.1. Problema .....	7
1.2.2. Preguntas de investigación .....	7
1.3. Justificación de la investigación.....	7
1.4. Objetivos de la Investigación .....	9
1.4.1. Objetivo General.....	9
1.4.2. Objetivos Específicos.....	9
1.5. Hipótesis de la Investigación .....	9
1.5.1. Hipótesis General.....	9
1.5.2. Hipótesis específicas .....	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	11
2.1. Antecedentes Internacionales .....	11
2.1.1. Programa de Empleabilidad Joven de Fundación Telefónica .....	11
2.1.2. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Argentina.....	12
2.1.3. Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA .....	14
2.1.4. Servicio Nacional de Capacitación y Empleo - SENCE .....	15
2.2. Antecedentes nacionales .....	16
2.2.1. Reseña histórica del Programa Jóvenes Productivos.....	16
2.3. Bases teóricas .....	19
2.3.1. Teoría del valor excedente, del valor-trabajo o de la plusvalía.....	19
2.3.2. Los mercados de los factores de producción .....	21
2.3.3. El desempleo, Ley de Okun .....	22
2.3.4. Pobreza y exclusión social. ....	24
2.3.5. Empleo juvenil y políticas públicas. ....	26
2.3.6. Los millennials. ....	27
2.3.7. Programas de capacitación de jóvenes.....	28
2.3.8. Evaluación de impacto de un programa social .....	29
CAPÍTULO III: MARCO LEGAL .....	33
CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO .....	34

4.1.	Enfoque de la investigación .....	34
4.2.	Diseño de la investigación .....	34
4.3.	Ámbito de estudio .....	35
4.3.1.	Población.....	35
4.3.2.	Muestra .....	36
4.4.	Operacionalización de variables .....	38
4.5.	Instrumentos de investigación.....	40
4.5.1.	Encuesta .....	40
CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO .....		41
5.1.	Estadísticas generales .....	41
5.2.	Inserción laboral .....	48
5.2.1.	Obtención de empleo .....	48
5.3.	Generación de negocio propio .....	52
5.4.	Empleabilidad .....	54
5.5.	Metas alcanzadas del programa Jóvenes Productivos .....	58
5.6.	Implicancias de política pública .....	58
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....		61
CONCLUSIONES .....		64
RECOMENDACIONES .....		65
BIBLIOGRAFÍA .....		66
ANEXOS .....		68

## VI. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos, a nivel nacional, 2012-2015.....	18
Tabla 2: Diseño metodológico.....	34
Tabla 3: Beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos, a nivel del departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	35
Tabla 4: Operacionalización de variables. ....	38
Tabla 5: Beneficiarios, según su apreciación de la capacitación, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	45
Tabla 6: Beneficiarios, según curso de capacitación, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	46
Tabla 7: Cursos recibidos según género del beneficiario, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	47
Tabla 8: Beneficiarios que obtuvieron empleo, según tipo de contrato de trabajo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	49
Tabla 9: Beneficiarios que obtuvieron empleo, según tiempo de contrato de trabajo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	50
Tabla 10: Beneficiarios que obtuvieron empleo, según ingreso mensual, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	50



Tabla 11: Beneficiarios, según situación laboral actual, departamento de Lambayeque, 2012-2016....	51
Tabla 12: Beneficiarios, según medio de información de ofertas laborales, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	57
Tabla 13: Beneficiarios, según medio de información de ofertas laborales y género, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	57
Tabla 14: Beneficiarios, según metas físicas, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	58
Tabla 15: Beneficiarios, según su opinión del mercado laboral, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	59
Tabla 16: Beneficiarios, según área de capacitación futura, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	59
Tabla 17: Beneficiarios, según habilidad desarrollada, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	60
Tabla 18: Intervalos y rangos de medición de resultados .....	61
Tabla 19: Comparación de los porcentajes de metas físicas con los obtenidos de la investigación, departamento de Lambayeque, 2012 - 2016.....	63

## VII. ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1: Condición laboral, por género y grupos de edad, a nivel nacional, 2014-2015. ....</i>	<i>3</i>
Gráfico 2: Distribución de beneficiarios, por ciudades, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ...	41
Gráfico 3: Distribución de beneficiarios, por ciudades, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ...	42
Gráfico 4: Beneficiarios, por edades, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	43
Gráfico 5: Beneficiarios, por nivel académico, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	44
Gráfico 6: Beneficiarios, según curso de capacitación, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	47
Gráfico 7: Beneficiarios, según la obtención de empleo, departamento de Lambayeque, 2012-2016. .	48
Gráfico 8: Beneficiarios, según su situación laboral actual, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	51
Gráfico 9: Beneficiarios ocupados, según su relación con la capacitación recibida, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	52
Gráfico 10: Beneficiarios, según la opción del negocio propio, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	53
Gráfico 11: Grado de desarrollo de negocio de beneficiarios, departamento de Lambayeque, 2012 - 2016. ....	53
Gráfico 12: Beneficiarios, según el número de postulaciones de empleo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.....	54
Gráfico 13: Beneficiarios, según número de entrevistas, departamento de Lambayeque, 2012-2016. .	55
Gráfico 14: Beneficiarios, según obtención de puesto de trabajo, departamento de Lambayeque, 2012-2016. ....	56

## INTRODUCCIÓN

La investigación presenta un análisis de los problemas que presenta la situación laboral de la población juvenil en Perú, lo que evidentemente va en contra de su inclusión social y desarrollo personal.

Desde mediados de 1996 se creó el Programa de Capacitación Laboral Juvenil (ProJoven) por iniciativa del Ministerio del Trabajo y Promoción Social del Perú, con dos objetivos fundamentales: mejorar las oportunidades de empleo de los jóvenes, especialmente de escasos recursos, y dinamizar el sistema de capacitación en el país, mejorando la calidad técnica del diseño e implementación de cursos de capacitación ocupacional.

El presente informe de Evaluación de Impacto del Programa de Capacitación Laboral de Jóvenes Productivos en el departamento de Lambayeque, responde a la necesidad de saber en qué medida se logran los objetivos y qué impacto tienen las acciones. Por otro lado, es de mucha ayuda para los gobiernos, instituciones de información y empresas que están involucradas en la toma de decisiones, tener resultados de las evaluaciones de impacto de los diferentes programas sociales que se hayan aplicado.

Bajo este escenario entendemos que todo programa de intervención social requiere de un proceso riguroso de evaluación de su impacto para identificar los aspectos clave que contribuyen en la mejora de las condiciones de vida de las personas.

Es por ello que el presente informe responde a objetivos fundamentales, tales como: analizar la inserción laboral y empleabilidad de los jóvenes beneficiarios del departamento de Lambayeque.

Se desea que el estudio contribuya a enriquecer conocimientos y nos permita tener un panorama claro de un problema latente como es el desempleo juvenil, y nos permita proponer lineamientos de política de empleo juvenil, que vayan acorde con los requerimientos actuales del mercado laboral.

El estudio se ha organizado en seis capítulos. En el primero se hace una presentación de la situación problemática de la investigación, identificando el problema y los objetivos que guían la investigación.

En el segundo capítulo se realiza un análisis del marco teórico y se presentan evidencias empíricas que explican los diferentes programas de capacitación laboral se han venido llevando a cabo en Latinoamérica y el mundo. Luego, en el tercer capítulo, se hace alusión a la ley que ampara la creación del programa de capacitación laboral en Perú.

El cuarto capítulo, se detalla el diseño metodológico, la delimitación de la muestra y los instrumentos de investigación que serán utilizados en la recolección de datos.

El capítulo central de la investigación es el quinto, donde una vez recolectados y analizados los datos, se obtendrán resultados de estadísticas generales y en mayor importancia, los relacionados con los objetivos que la investigación persigue. Por último, a partir de los resultados, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

## CAPITULO I: ASPECTO DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. Situación problemática

Durante 2015 estuvieron desempleadas 197.1 millones de personas a nivel global, 27 millones más que el nivel anterior a la crisis de 2007 y para 2016 la Organización Internacional del Trabajo (en adelante OIT) prevé que se situé en 199.4 millones. (El Economista, 2016)

Lo más probable es que esta situación sea más latente en países emergentes y en desarrollo. La OIT reconoce que si bien se ha registrado una disminución en las tasas de pobreza, la tasa de descenso del número de trabajadores pobres en las economías en desarrollo se ha ralentizado y el empleo vulnerable aún representa más de 46 por ciento del total del empleo a nivel mundial, afectando alrededor de mil 500 millones de personas. “De acuerdo al INEI, en el último quinquenio (2011 – 2015) más de 2.28 millones de personas dejaron de ser pobres” (El Comercio, 2016). Sin embargo, hasta julio del 2015, las personas sin trabajo aumentaron en 18.3% y alcanzaron los 321,700. Por otro lado, según los grupos de edad, las personas de 14 a 24 años, obtuvieron la tasa de desempleo más alta (13.2%).

Gráfico 1: Condición laboral, por género y grupos de edad, a nivel nacional, 2014-2015.

Condición laboral														
	2014							2015						
	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.
PEA (millones de personas)	4.90	5.06	5.01	4.85	4.85	4.99	4.87	4.94	5.06	4.99	4.93	5.01	4.99	4.98
Tasa de Desempleo (%)	7.4	7.0	6.4	5.5	5.6	5.9	5.6	8.3	6.8	5.9	7.6	7.4	5.5	6.5
Por género														
Hombre	6.0	5.8	5.8	5.0	4.3	5.9	4.8	7.0	5.6	4.4	6.3	6.1	4.2	5.1
Mujer	9.1	8.5	7.2	6.1	7.1	6.0	6.7	9.8	8.2	7.8	9.2	9.0	6.9	8.1
Por grupos de edad														
14 a 24 años	15.3	14.9	13.3	12.5	12.5	12.5	16.1	17.5	15.9	12.5	16.4	18.1	14.1	13.2
25 a 44 años	4.9	5.1	4.8	4.0	4.3	4.5	3.4	6.9	4.7	4.9	6.0	5.3	3.5	5.0
45 a más años	4.9	3.2	3.1	2.6	2.5	3.1	1.8	1.8	2.3	2.6	3.0	2.4	2.4	3.4
Ingreso mensual* S/.	1,536	1,496	1,496	1,512	1,507	1,578	1,581	1,713	1,635	1,661	1,614	1,586	1,587	1,561

\*Promedio del ingreso total mensual (monetario y en especie), proveniente de la ocupación principal y secundaria. Excluye a los arrendados como trabajadores familiares no remunerados y a los practicantes.

Fuente: INE

\*Promedio del ingreso total mensual (monetario y en especie), proveniente de la ocupación principal y secundaria. Excluye a los ocupados como trabajadores familiares no remunerados y a los practicantes.

Fuente: INEI

Fuente: Diario El Comercio

El problema del empleo radica en la proporción entre ofertas y demandas de trabajo, ya que por lo general la oferta es mayor a la demanda. Por lo tanto, considerando que el principal activo de la gran mayoría de peruanos es su fuerza de trabajo, entonces lo ideal es que a través de la generación de un mayor número de empleos se pueda contrarrestar el elevado desempleo juvenil y de larga duración.

Es de conocimiento general que en los últimos años, el desempleo y la informalidad son los dos grandes problemas que enfrentan los jóvenes en nuestro país. Según la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) del 2013, la mayor tasa de desempleo se encuentra en los jóvenes cuyo rango de edad es de 18 a 24 años: 9,2% frente al 5,7% y 2,2% de los desempleados de 25 a 29 años y de 30 a 65 años, respectivamente. Por otro lado, el 91% de la informalidad laboral se encuentra concentrada en los jóvenes que laboran en la microempresa.

Gramlich (citado en Navarro, 2005) sostiene que el gasto social puede disminuir las inequidades en la dotación del capital humano, físico y social, ofreciendo oportunidades para que la población pobre alcance un mejor nivel de vida. (p. 13).

El Ministerio de Trabajo, consciente de esta situación, viene actuando de manera coordinada con los sectores que se ocupan de las políticas laboralistas, a fin de aplicar políticas públicas que garanticen remuneraciones adecuadas, jornada laboral determinada, así como el desarrollo de programas laborales de mayor cobertura.

Jaramillo & Parodi (2003) asumen que: “El reto es, pues, no solamente resolver los problemas de inserción laboral de los jóvenes, sino de proveerles de herramientas para superar la pobreza a través de su inserción. El instrumento de política privilegiado para este fin es la capacitación” (p. 20).

Se debe entender entonces que los programas de capacitación para el trabajo que se pongan en práctica deben incluir cierto nivel de calidad para que los jóvenes sean competentes y puedan salir al mundo laboral lo suficientemente preparados.

Según el OSEL (Observatorio Socioeconómico Laboral – Lambayeque) en su Diagnóstico Socioeconómico para el año 2015, Lambayeque registró una población estimada de 1 millón 260 mil 650 habitantes con una tasa de pobreza que oscila entre 18,2% y 24,7% y un nivel de pobreza extrema en el rango de 1,1% y 3,0%.

Del total de la PEA, el 95,6% se encontraba trabajando; mientras que la tasa de desempleo ascendió a 4,4%, dicha tasa agrupa principalmente una mayor cantidad de hombres, jóvenes de 14 a 29 años y, principalmente, personas que solo poseen estudios secundarios.

Si bien la mayor parte de la PEA está ocupada, una gran proporción de trabajadores se encuentran subempleados; es así que en el 2012, se registró una tasa de subempleo de 39,3%, primando el subempleo por ingresos. Otro problema fundamental que enfrentan los trabajadores, es la dificultad para insertarse en empleos de calidad; solo el 59,0% de la PEA ocupada cuenta con un seguro de salud y un 27,3% está afiliado a un sistema de pensiones. Asimismo, el 67,3% de la PEA asalariada privada trabaja sin ningún tipo de contrato, mientras que el 42,4% labora más de 48 horas a la semana. Dichas condiciones están asociadas a la informalidad laboral existente en la región, donde el 74,7% de la PEA ocupada se desempeña en empleos informales.

Según lo mencionado anteriormente, podemos ratificar que en Lambayeque se refleja una situación laboral poco alentadora, donde se pone de manifiesto lo difícil que es conseguir un trabajo y más aún uno que reúna condiciones formales y que esté de acuerdo a las habilidades profesionales y/o de oficio de cada persona. Esta situación es más difícil aún para las personas que solo cuentan con nivel educativo secundario.

Por otro lado, surgen y se desarrollan experiencias de adaptación de los servicios ofrecidos desde el ámbito de la formación profesional a los desafíos que involucra la transformación productiva y a las nuevas demandas formuladas desde el sector productivo. El origen de la educación basada en competencia laboral nace en los países industrializados; donde las políticas de mercado de trabajo y de formación de recursos humanos deberían pasar de una concepción estática de soporte al ingreso y la sobrevivencia, a una dinámica orientada al futuro, centrada en la demanda y enfatizando la inversión en la formación de las personas. Como característica central se tiene la participación de los actores sociales en el diseño, ejecución y evaluación de los programas.

Más recientemente, el interés por analizar la problemática particular de los jóvenes en situación de pobreza dio cauce a la realización de diversos proyectos de investigación. Entre ellos está la investigación regional convocada y coordinada por la RET en torno al tema de las “Políticas y programas de capacitación para jóvenes en situación de pobreza y riesgo de exclusión”. Los responsables de la formulación de políticas siempre han considerado el crecimiento del nivel de calificaciones de la fuerza laboral como un objetivo legítimo de las políticas y recursos públicos. Desde el punto de vista de la política pública, la pregunta es qué políticas se necesitan para incrementar las calificaciones de la fuerza de trabajo, y en particular, qué mecanismos institucionales se necesitan en el sistema de capacitación y en las políticas laborales para lograrlo.

## 1.2. Formulación del Problema

### 1.2.1. Problema

En la presente investigación se plantea el siguiente problema central:

¿Cuál es el impacto del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos en la inserción laboral de sus beneficiarios en el departamento de Lambayeque durante el periodo 2012 - 2016?

### 1.2.2. Preguntas de investigación

- ¿Cuál es el número de beneficiarios con un empleo después de cursado el programa de Jóvenes Productivos?
- ¿Cuál es el número de beneficiarios con un negocio propio después de haber cursado el programa de Jóvenes Productivos?
- ¿Cómo mejora la empleabilidad de los beneficiarios a través de la intermediación laboral del Programa social Jóvenes Productivos?
- ¿Se cumplen las metas físicas que se programaron dentro del período de análisis del programa Jóvenes Productivos?

## 1.3. Justificación de la investigación

La investigación propuesta busca reafirmar la validez de la teoría de la plusvalía, donde se afirma que en medio de una realidad productiva constante y en un libre mercado, el deseo es vender un producto (bien o servicio) que se diferencie por tener un valor agregado, lo cual se logra a través de la fuerza de trabajo empleada.

La justificación metodológica se inclina en seguir una propuesta creada por la OIT/Cinterfor, en la “Guía para la evaluación de impacto de la formación profesional”; con el fin de tener parámetros de referencia en relación con países, regiones y sectores de características comparables, a la hora de tomar decisiones de inversión en materia de



educación y formación, así como la necesidad de evaluar el impacto que tienen sus políticas al respecto. Además está presente el deseo de servir como precedente para futuras investigaciones, anhelando que el presente trabajo pueda estar incluido en un repositorio de conocimiento.

La justificación práctica nace a raíz de las pocas oportunidades laborales formales que existen para los jóvenes lambayecanos y esto se acentúa más aún, si éstos no cuentan con una mínima capacitación laboral para poder obtener así un empleo. Siendo éste uno de los programas sociales álgidos, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MINTRA de ahora en adelante) pretende promover el empleo a través del programa Jóvenes Productivos, para lo cual se desea conocer y analizar la postura de los jóvenes beneficiarios frente a las capacitaciones recibidas y cómo han mejorado su calidad de vida; obteniendo ventajas para ellos mismos y sus familias. A su vez, esto mismo permitirá al MINTRA mejorar su programa en base a lo encontrado a través de este estudio.

Actualmente los gobiernos invierten recursos en el presente con la expectativa que en el futuro la población va a ser más productiva, y por ende su nivel de ingreso y bienestar se puedan incrementar. En los últimos años el desarrollo económico y el desarrollo social están íntimamente entrelazados y deben integrarse activamente en una política pública orientada a lograr una mayor igualdad. En algunos casos el aumento del gasto social no ha ido de la mano de su efectividad, pues no siempre llega a quienes más lo necesitan, ni necesariamente cumple su papel. Por esta razón, también se justifica esta investigación, ya que se pretende proponer lineamientos de política pública que favorezcan el empleo juvenil.

## 1.4. Objetivos de la Investigación

### 1.4.1. Objetivo General

Determinar el impacto del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos en la inserción laboral de sus beneficiarios en el departamento de Lambayeque durante el periodo 2012 – 2016.

### 1.4.2. Objetivos Específicos

- Evaluar el efecto del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos en la obtención de empleo de sus beneficiarios y la calidad del mismo.
- Evaluar el efecto del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos en la sostenibilidad de los negocios propios generado por los beneficiarios.
- Evaluar el efecto del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos sobre la empleabilidad de sus beneficiarios.
- Evaluar el programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos de acuerdo a las metas que se establecieron.

## 1.5. Hipótesis de la Investigación

### 1.5.1. Hipótesis General

La aplicación del programa social Jóvenes Productivos impacta significativamente en la inserción laboral de sus beneficiarios en el departamento de Lambayeque 2012 – 2016.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

- Los beneficiarios del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos han conseguido un empleo después de haber participado en el programa.
- Los beneficiarios del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos han puesto en marcha su propio negocio después de haber participado en el programa.
- Los beneficiarios del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos tienen un impacto favorable en su empleabilidad después de haber participado en el programa.
- El programa Jóvenes Productivos cumple sus metas establecidas en más del 40%.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Según una investigación hecha por el Banco Interamericano de Desarrollo de 2010, se encuentra que:

Las políticas de gobierno están enfocadas en un considerable porcentaje en mitigar la pobreza con la puesta en marcha de programas sociales. Y una de las más importantes novedades que presentan las políticas públicas en la última década es la posibilidad de ser evaluadas por su impacto. Por lo ya dicho anteriormente, tomemos como punto de partida la investigación titulada “La evidencia del impacto de los programas de capacitación en el desempeño en el mercado laboral” hecha por el Banco Interamericano de Desarrollo - BID, donde los resultados muestran que el porcentaje de estudios con resultados positivos y robustos va desde un 35% en el caso de Estados Unidos, Canadá, Europa y Asia, hasta casi un 27% para América Latina. Esta última región es la que exhibe un mayor porcentaje de resultados no significativos (53%) y la que tiene el menor número de resultados negativos o neutros (2,9%). (p. 16)

Por lo tanto, para poder comprender el impacto del programa social de capacitación de Jóvenes Productivos, es necesario conocer trabajos de investigaciones anteriores y, a partir de ellos adoptar una posición que recoja principios básicos que puedan ser aplicados para la presente investigación. Hemos encontrado evidencias empíricas en otros países y se exponen a continuación.

### 2.1. Antecedentes Internacionales

#### 2.1.1. Programa de Empleabilidad Joven de Fundación Telefónica

Comencemos en España, la red de Recursos de Evaluación y Aprendizaje - REDCREA en 2014, realizó:

El trabajo de evaluación “Informe de evaluación de impacto social de las Lanzaderas de Empleo y Emprendimiento Solidario”, cuyo objetivo es mejorar las capacidades, competencias y habilidades de jóvenes en desventaja social para incrementar sus oportunidades de inserción socio-laboral. Se logró una tasa neta de inserción laboral de 20.9%, donde los hombres han obtenido la mayor tasa de inserción (55%) y el grupo de 18 a 23 años es el que mejor tasa de inserción presenta (69.2%). El contrato de tipo temporal se obtuvo en mayor porcentaje (69.7%) y la duración media de contratación fue de 5.5 meses. El salario de jornada parcial es más alto (124€/mes). Se trabajó con la metodología SROI – Social Return on Investment, para abordar el análisis coste-beneficio con un enfoque participativo y basado en la contabilidad social.(p. 12)

### **2.1.2. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Argentina**

En Argentina. La OIT Argentina junto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social en el 2010, realizaron:

El trabajo de “Programa Jóvenes con Futuro: resultados e impactos de una intervención público-privada”, cuyo objetivo es dar un aporte reflexivo para incrementar el grado de conocimiento del Programa y sus beneficios, tanto entre las empresas como en otras organizaciones relacionadas con la promoción del empleo juvenil y, por otro lado, ofrece documentación sobre una intervención público-privada de formación profesional y desarrollo de prácticas calificantes en empresas líderes que busca dar una respuesta articulada a la problemática laboral de los jóvenes de sectores sociales

vulnerables, mediante la mejora en sus condiciones de empleabilidad. El diseño del Programa concibe la práctica calificante como una instancia formativa que involucra una fase de formación teórica en aula que comprende competencias básicas y técnicas y otra de práctica laboral en un ambiente real de trabajo. La duración de las acciones varía según los proyectos de formación entre 3 y 10 meses, con una carga horaria que no debe exceder las 6 horas diarias ni las 30 semanales. Los jóvenes reciben cuando egresan una certificación otorgada por la empresa y refrendada por el MTEySS, que les permite acreditar su participación en el PJCF y aumentar sus posibilidades de inserción. En algunos casos, se agrega un título o diploma adicional, otorgado en convenio con alguna institución educativa. Operativamente, la mejora en las condiciones de empleabilidad de los jóvenes participantes es evaluada en dos dimensiones sustantivas: la calidad de la inserción ocupacional posterior a la formación en la empresa y el acceso y la culminación de los estudios secundarios. Como primera consideración respecto del análisis de los efectos del Programa sobre la situación ocupacional de los beneficiarios que culminaron su participación en él, cabe destacar que el 59% se encuentra actualmente ocupado, sin diferencias relevantes por sexo.

El segundo indicador de resultados relacionado con la calidad del empleo puede notarse que sólo el 27% de los jóvenes que culminó la práctica calificante contaba con una experiencia laboral previa en un empleo registrado. En tanto que, cuando se considera la situación posterior al paso por el Programa, ese porcentaje se incrementa al 68%. En tal sentido, cabe indicar que la mitad (49%) de los jóvenes ocupados que participaron del Programa fueron ocupados por las mismas empresas donde realizaron la práctica

calificante, en tanto que una décima parte consiguió emplearse en una firma del mismo sector de actividad que la empresa que le brindó la capacitación. Concluye en primer lugar, que sería deseable pautar de manera más concreta los requisitos de acceso al Programa. En segundo lugar, se recomendó formalizar una instancia de seguimiento posterior a la culminación de la práctica calificante. (p. 12)

### **2.1.3. Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA**

Por otra parte, en Colombia, Rojas & Millán en el 2010 hicieron el trabajo de evaluación del:

Programa Jóvenes Rurales Emprendedores (JRE), es un programa de capacitación empresarial del SENA creado como estrategia para enfrentar el problema de desempleo y baja capacidad ocupacional de jóvenes de escasos recursos en las áreas rurales del país, incluyendo áreas apartadas. A partir del 2009 se le dio un nuevo enfoque al programa, enfatizando el aspecto de emprendimiento. En 2009 el programa contó con doscientos cincuenta y siete mil graduados. El objetivo del programa es capacitar en áreas estratégicas y de alto desempeño ocupacional a jóvenes desempleados del sector rural en edades comprendidas entre los 16 y los 25 años, para incidir favorablemente en sus niveles de inserción laboral y empleabilidad. Un porcentaje por encima del 77% manifestó estar de acuerdo o muy de acuerdo si lo aprendido en el curso había servido para aumentar los ingresos. Por su parte un 62% de los beneficiarios respondió que lo aprendido en el curso ha servido para mejorar las condiciones laborales. Se concluyó que el programa JRE ha tenido impactos positivos en áreas importantes relacionadas con las condiciones laborales de

sus beneficiarios, que se destaca por el hecho que va dirigido a personas de zonas rurales y de origen en los segmentos más vulnerables de la población. (p. 73)

#### **2.1.4. Servicio Nacional de Capacitación y Empleo - SENCE**

En Chile encontramos el trabajo de MicroDatos en el 2006:

“Evaluación de Impacto del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos” ejecutado por el Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Sence, viene desarrollando desde 1998 el denominado “Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos” (en adelante, Programa Especial de Jóvenes), orientado preferentemente a jóvenes desertores del sistema escolar. Existen dos modalidades de capacitación, la primera dirigida a capacitar a jóvenes para su incorporación a un Trabajo Dependiente y la segunda para un Trabajo Independiente. En las bases de datos del Sence se puede observar que el interés por participar en el programa aumentó significativamente entre los años 2003 y 2004 de 3819 postulantes a 9310. En el mismo periodo, las capacitaciones aumentaron de 1329 a 1542; las prácticas laborales se mantuvieron casi inalteradas al pasar de 1291 a 1278; las asistencias técnicas se redujeron, aunque ya eran marginales, y los seguimientos se incrementaron de 172 a 232. (p. 04)



## 2.2. Antecedentes nacionales

### 2.2.1. Reseña histórica del Programa Jóvenes Productivos

En Perú se encuentran programas antecedentes de capacitación laboral bajo la misma normativa sólo con el cambio de denominación. Se hace una reseña del mismo bajo el estudio de Saavedra & Chacaltana (2000):

#### Antecedentes

El Programa de Capacitación Laboral Juvenil ProJoven se creó a mediados de 1996 por iniciativa del Ministerio de Trabajo y Promoción Social de Perú, con dos objetivos fundamentales: mejorar las oportunidades de empleo de los jóvenes, especialmente de escasos recursos, y dinamizar el sistema de capacitación en el país, mejorando la calidad técnica del diseño e implementación de cursos de capacitación ocupacional (MTPS, 1996b) (p. 151).

El programa consistía básicamente en financiar la capacitación teórica y práctica de un grupo de beneficiarios pertenecientes a una determinada población objetivo. Para ello PROJoven convoca a entidades de capacitación (ECAPs) para que organicen los cursos en los cuales participaran los beneficiarios del programa. Cabe destacar que el diseño de PROJoven incentiva a que las ECAPs diseñen cursos en función de los requerimientos de las empresas y de las características de los beneficiarios (p. 152).

### Fases

La fase lectiva de la capacitación de los beneficiarios se desarrolla directamente en las ECAPs, y tiene una duración promedio de tres meses. Es financiada completamente por PROJoven e incluye una subvención mensual al beneficiario para gastos de movilidad, refrigerio y un seguro médico.

Luego de la fase lectiva, los beneficiarios realizan una práctica laboral en una empresa bajo la modalidad contractual de convenio de formación laboral juvenil. Esta fase práctica tiene una duración mínima de tres meses, durante los cuales las empresas pagan una subvención a los alumnos o beneficiarios. Las mujeres con hijos menores de cinco años reciben un subsidio por cuenta del programa (p. 154).

### Población objetivo

La población objetivo de la cual provienen los beneficiarios del programa está compuesta por jóvenes de ambos sexos, de 16 a 24 años, de escasos recursos familiares o en situación de pobreza, con bajos niveles de escolaridad y que se encuentren desempleados o sub-empleados. A través de un proceso de acreditación PROJoven asegura el cumplimiento de estos requisitos en el grupo de beneficiarios del programa (p. 152).

Luego el 20 de Agosto de 2011, mediante el Decreto Supremo N°013-2011-TR, modificado por Decreto Supremo N°004-2012-TR, se creó el Programa Nacional de

Empleo Juvenil “Jóvenes a la Obra”, el cual se establece sobre la base de la Unidad Ejecutora 002 Capacitación Laboral Juvenil PROJOVEN.

Por último, mediante Decreto Supremo N°004-2015-TR de fecha 06 de mayo de 2015, se realiza la modificación por la de Programa Nacional de Empleo Juvenil “Jóvenes Productivos”.

Con esta nueva denominación a partir del gobierno del presidente Ollanta Humala. Es un programa del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo que facilita el acceso de los jóvenes al mercado laboral formal a través de capacitación laboral, asistencia técnica para el emprendimiento e intermediación laboral.

En el marco del nuevo gobierno, "Jóvenes Productivos" no sólo busca la inclusión de los jóvenes vulnerables, discriminados por su condición de etnia, género y/o discapacidad sino, también, busca la "inclusión laboral" de los jóvenes rurales y urbanos con esta nueva estrategia de intervención.

Se muestra un cuadro descriptivo del avance del programa a nivel nacional desde el 2012 hasta el 2015.

*Tabla 1: Beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos, a nivel nacional, 2012-2015.*

		<b>META</b>	<b>SEMESTRE I</b>	<b>SEMESTRE II</b>	<b>AVANCE</b>
2012	Insertados	13783	1776	4244	6020
	Capacitados	22972	10661	12455	23116
2013	Insertados	4590	3573	2842	6415
	Capacitados	7650	9124	8791	17915
2014	Insertados	35044	1533	3928	5461
	Capacitados	58406	4426	6041	10467
2015	Insertados	35744	0	3843	3843

	Capacitados	59574	8181	5602	13783
--	-------------	-------	------	------	-------

*Fuente: Informes obtenidos del Portal de Transparencia Pública – Programa Jóvenes Productivos*

Ñopo, Robles & Saavedra (2002) en su documento de trabajo denominado, “Una medición del impacto del programa de capacitación laboral juvenil Projoven”, publicado por el Grupo de Análisis para el Desarrollo - GRADE y cuyo objetivo es comparar la nueva situación económica de los beneficiarios, como consecuencia de su participación en PROJoven, con la situación que hubiesen alcanzado en el caso de no haber asistido al programa, concluye que solo el 6% de los beneficiarios se encuentran ocupados en comparación a los que hubiesen estado ocupados de no haber participado en el programa.

El documento de trabajo sirve como antecedente a la actual investigación debido a que se desea evaluar el impacto del mismo programa en otro lapso con respecto al porcentaje de inserción laboral, con la diferencia que solo se cuenta con un solo grupo de evaluación.

## 2.3. Bases teóricas

### 2.3.1. Teoría del valor excedente, del valor-trabajo o de la plusvalía

Por el nombre mismo puede deducirse que la plusvalía es un plus de valor.

Según Marx en su libro “El Capital”; en el capitalismo los productores de mercancías invierten un capital, y este capital misteriosamente se incrementa en el período que transcurre entre la inversión (compra de mercancías) y la venta del producto final. Esto permite que haya una ganancia, con la cual el ciclo vuelve a comenzar, en períodos

sucesivos de valorización del capital. Para ello se entiende como capital, a todo aquel valor que se valoriza o que rinde un plusvalor. De forma simultánea, también es necesario diferenciar el uso de dinero como tal y el uso del dinero como capital.

El uso del dinero como tal se posiciona en un mundo hipotético de producción simple de mercancías, solo para satisfacer sus necesidades y vender el excedente casual, obteniendo un bien cualquiera. Lo preponderante en este uso del dinero, es el consumo. Se cumple el ciclo  $M - D - M$  (mercancía, dinero, mercancía).

Por otra parte, el uso del dinero como capital se posiciona en un mundo de producción desarrollada de mercancías, donde es necesario recurrir al mercado puesto que los productores no buscan la autosuficiencia, sino vender su producto. Lo que se produce, tiene un valor de cambio. El ciclo del capital es  $D - M - D'$ , es decir que con un dinero inicial  $D$  se compra una mercancía  $M$  que sirve para ser vendida a cambio de una cantidad de dinero mayor a la inicial  $D'$ .

Ante este fenómeno se infiere que la ganancia total de la economía no puede surgir de la circulación de una simple venta a un precio más elevado. La magia que debe suceder allí es que el capitalista debe encontrar una mercancía que tenga una virtud particular. Esa virtud es la de tener el valor de uso de ser fuente de valor de cambio. El nombre de esa mercancía es **fuerza de trabajo**.

Primero, el dueño de la fuerza de trabajo debe ser jurídicamente libre, de modo de poder alquilar libremente y como propiedad suya, a la mercancía que es su fuerza de trabajo.

Segundo, el dueño de la fuerza de trabajo debe estar despojado de la relación directa con la naturaleza. En estas condiciones de no-propiedad, el dueño de la fuerza de trabajo debe venderla en el mercado obligatoriamente, o perecer.

En resumidas cuentas, podemos decir que en el ciclo D-M-D' el incremento de valor debe producirse en la mercancía M, que es lo mismo que decir que debe producirse en la producción de mercancías. El proceso puede verse entonces, de esta manera: D-M-P-M'-D', donde P es la producción, M' es la mercancía modificada y D' es el valor que esa mercancía realiza en el mercado.

### 2.3.2. Los mercados de los factores de producción

Los factores de producción son insumos utilizados para producir bienes y servicios. Se conoce que el trabajo, la tierra y el capital son los tres factores de la producción más importantes. Por lo mismo, una vez terminados nuestros estudios o capacitación profesional, nuestro ingreso salarial estará determinado en gran parte por el tipo de trabajo que desempeñemos. De aquí nace la pregunta: ¿Por qué algunos trabajadores reciben salarios más altos que otros?

Mankiw (2012), afirma que ante esta pregunta, “la respuesta depende de la oferta y la demanda. La oferta y la demanda de trabajo, tierra y capital determinan los precios que se pagan a los trabajadores, los propietarios de la tierra y del capital.”(p. 376)

El autor afirma que el trabajo es el factor de la producción más importante, debido a que los trabajadores reciben la mayor parte del ingreso total en la economía.

Mankiw (2012), la función de producción y el producto marginal del trabajo se relacionan cuando el empresario debe tomar en consideración cómo el tamaño de la fuerza de trabajo afecta la cantidad producida. Se dice que los economistas utilizan el término **función de producción** para describir la relación entre la cantidad de insumos utilizada en la producción y la cantidad final producida.

Un principio de la economía es que nuestro nivel de vida depende de nuestra capacidad para producir bienes y servicios, entonces podemos decir que los trabajadores más productivos perciben mejores salarios.

Lo mencionado anteriormente se conoce como la *teoría neoclásica de la distribución* y nos ayuda a responder la pregunta inicial: Ciertos trabajadores pueden ganar más que otros porque pueden producir un bien o servicio con mayor valor de mercado.

### **2.3.3. El desempleo, Ley de Okun**

Dornbusch, Fischer & Startz (2004) afirman que: “El mayor coste del desempleo es la producción perdida, la gente que no puede trabajar, no produce” (p. 154).

El desempleo es un problema tanto económico como social. El desempleo es un problema económico porque representa el desperdicio de un recurso valioso. Asimismo, es un gran problema social porque causa un sufrimiento enorme cuando los trabajadores desempleados luchan por sobrevivir con sus reducidos ingresos. En periodos de alto desempleo, las angustias económicas se desbordan y afectan las emociones y la vida de la gente.

De acuerdo con Samuelson (2010) “cuando sube la tasa de desempleo, en efecto, la economía descarta los bienes y servicios que los trabajadores desempleados pudieron haber producido” (p. 328).

Actualmente, el desempleo no se limita a la mano de obra no calificada, como muchos administradores, profesionales y empleados bien pagados pudieron ser testigos ante las reducciones de personal en los últimos años.

Dornbusch, Fischer & Startz (2004) menciona que: “La ley de Okun establece que 1 punto porcentual adicional de desempleo cuesta un 2 por ciento de caída del PIB” (p. 154).

Lo anterior se evidencia cuando la venta de un producto o servicio baja y por consiguiente; se necesitan menos trabajadores y las medidas inmediatas son: no contratar nuevos trabajadores y/o despedir al personal que está trabajando actualmente.

“Una consecuencia importante de la ley de Okun es que el PIB real debe crecer tan deprisa como el PIB potencial, sólo para evitar que suba la tasa de desempleo” (Samuelson, 2010, p. 329).

Con lo mencionado anteriormente, la causa del desempleo parece clara: hay demasiados trabajadores en la consecución de muy pocos empleos.

Según Samuelson, hay diferentes tipos de desempleo:

- Desempleo de equilibrio, es conocido como el “desempleo voluntario” para denotar que la gente no tiene trabajo porque prefiere ese estado a lo que ofrece el mercado laboral.
- Desempleo de desequilibrio, se les llama “desempleados involuntarios”, es decir, son trabajadores calificados que quieren trabajar al salario vigente, pero que no pueden encontrar empleo, dos ejemplos de desequilibrio son el desempleo estructural y el desempleo cíclico. El desempleo estructural presenta desajustes que pueden ocurrir porque la demanda por una clase de trabajo está en ascenso, mientras que la demanda de otra clase está a la baja y los mercados no se ajustan con rapidez. El desempleo cíclico existe cuando la demanda global de trabajo baja de acuerdo con la baja en los ciclos de



negocios, como se describe en la teoría keynesiana del ciclo de negocios. (p. 330)

Otro punto clave del interés del investigador es ¿Cómo varía el desempleo durante el ciclo de vida? En general los más jóvenes tienen la tasa de desempleo más alta que cualquier otro grupo demográfico; específicamente los adolescentes salen y entran con frecuencia del mercado laboral.

“La duración promedio del desempleo adolescente es sólo la mitad del desempleo de los adultos; en contraste, la duración promedio de un empleo común es 12 veces mayor para los adultos que para los adolescentes” (Samuelson, 2010, p. 335).

Lo citado por el autor se explica en la medida que los adolescentes en su afán de probar y descubrir sus talentos necesitan buscar empleo y rotar siempre que sea necesario. De esa manera se puede adquirir experiencia y capacitación. Además son muchos los casos que cuando los jóvenes no pueden desarrollar sus habilidades dentro de sus puestos de trabajo, obtienen salarios más bajos y sufren de un mayor desempleo en tiempos futuros. Esto sugiere que la política pública tiene un papel muy importante en el diseño de programas para reducir el desempleo adolescente en los grupos minoritarios.

#### **2.3.4. Pobreza y exclusión social.**

En su informe, Altimir señala: “la pobreza es un síndrome situacional, en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, una inserción inestable en el aparato productivo, poca participación en los mecanismos de integración social” (1979, p. 2).

En este sentido, los pobres, por el simple hecho de contar con menores recursos, perciben un mayor riesgo; es decir, son víctimas de eventos que escapan de su control (enfermedades, violencia, desastres naturales, etc.) y que agravan su situación económica, debilita su capacidad de negociar y aumenta su sensación de malestar (Banco Mundial, 2001). Por lo tanto, al carecer de los medios necesarios para protegerse adecuadamente frente a estos eventos, los pobres se hallan en situación de mayor vulnerabilidad que el resto de la población (Kanbur & Squire, 1999).

Esta vulnerabilidad se encuentra estrechamente asociada a la exclusión social, la cual tiene como principal determinante al desempleo. La exclusión social tiene un impacto en la calidad de vida de las personas y un efecto psicológico sobre las mismas.

De acuerdo al artículo de Roca & Rojas (2002):

Un segundo factor asociado a la exclusión social es la edad; en países con estructuras por edad con un alto número de ancianos, estos experimentan altos niveles de exclusión social en términos de su integración a la vida comunitaria más allá de sus parientes inmediatos (Hicks, 1998). Paradójicamente, ciertos sectores de los jóvenes presentan también altos niveles de exclusión social. En esa medida se encuentran excluidos de una vida sana y segura, de servicios preventivos de salud, de una educación con calidad y de un empleo estable. (p. 705)

Esta situación de hecho está llevando a identificar políticas de mitigación, y estrategias más radicales de reorientación del desarrollo y reorganización del orden social; posicionándose como un tema de vital importancia en la agenda de los países.

Así como la exclusión social afecta a grupos diferentes, también está influenciada por diferentes procesos, medidas económicas y de política social. Tal es el caso de

políticas y programas sociales del gobierno. Se espera que los programas sociales, sean puntos de apoyo para lograr desarrollo e inclusión social; sin embargo, no siempre son la prioridad de los gobiernos. Al respecto es importante determinar si las barreras de acceso a estos programas son por el lado de la oferta (cobertura limitada y calidad deficiente) o por el lado de la demanda (barreras geográficas, de información, de costos y/o culturales).

La evaluación de los programas y proyectos sociales desde la perspectiva de la exclusión social permite nuevos criterios para estimar su impacto y sobre todo su sostenibilidad. De esta manera, un criterio adicional para la evaluación de políticas debe ser su contribución a la inclusión social.

### **2.3.5. Empleo juvenil y políticas públicas.**

Desde hace alrededor de dos décadas, los países latinoamericanos desarrollan “dispositivos” orientados a mejorar la inserción laboral de los jóvenes dentro de las políticas activas de empleo, también de las políticas sociales y de las llamadas “políticas de juventud”.

Según Aguilar & Tamayo (1997) se entiende a política pública como un “proceso con diferentes etapas: identificación y análisis de un problema, selección de una alternativa para la intervención, implementación y evaluación de las acciones”.

En los últimos años, las intervenciones se basan en la formación. Concretamente desde la Teoría del Capital Humano se sostiene que la formación es un acervo de conocimientos y habilidades que se convierte, gracias al apoyo del Estado, en una fuente de recursos de la que pueden disponer los ciudadanos. El que más capital de este tipo acumula antes de ir al mercado de trabajo o ya estando en él, más opciones tiene para obtener un empleo adecuado a sus intereses o expectativas y para desarrollar

una carrera profesional. Algunos autores sostienen el axioma básico “cuanto mayor es la educación son mayores las posibilidades de conseguir un empleo”.

Además de la formación para la obtención de un empleo asalariado, la posibilidad de que los jóvenes puedan generar, finalizada la capacitación, un emprendimiento propio, sustentable, orientado a las demandas locales y con un carácter asociativo es otro de los objetivos.

Entonces se concluye que la propia teoría económica apoya el enfoque del emprendimiento en el ámbito social y así propiciar la inserción laboral.

Barbetti (2005) afirma que:

la matriz básica en materia de intervención estatal que caracterizó a las políticas sociales compensatorias en la década pasada y a partir de las cuales se institucionalizaron las ideas fuerza provenientes de una raíz neoliberal (focalización , descentralización y privatización) permanecen vigentes en la propuesta imposibilitando, en cierta medida, la aparición de perspectivas diferentes que promuevan la generación de alternativas más integrales y contribuyan a un alejamiento efectivo de las situaciones de exclusión social (p. 4).

#### **2.3.6. Los millennials.**

Según el artículo publicado en la revista *Semanaeconómica.com*, el futuro del trabajo estaría sostenida en la generación denominada: “Los millenials”. Esta generación está formada por todos aquellos jóvenes que llegaron a su vida adulta con el cambio de siglo. Se caracterizan principalmente por usar la tecnología en el día a día para cualquier tipo de transacción, tienden a confiar menos en las personas de las generaciones anteriores. Por otro lado, la generación del milenio también se le conoce

por su carácter boomerang, ya que son los que viven o han tenido que volver a casa de sus padres y están retrasando la formación de un hogar por la situación económica actual: la dificultad para encontrar un empleo y para acceder a una vivienda.

En el 2013, la encuesta de Great Place to Work para el Perú definió a esta generación como aquella que tiene entre 18 y 35 años, y que es aquella que tiene más rotación en los centros de trabajo.

Según la Encuesta Anual de Millennials 2015 elaborada por Deloitte Perú, 33% de los consultados -que pertenecen a esta generación- prefieren desarrollar sus habilidades en una empresa vinculada a las tecnologías, medios y telecomunicaciones. En tanto, un 10% apunta a trabajar en el sector de empresas de alimentos y bebidas, mientras que un 8% quiere desempeñarse en el rubro financiero.

Para el 2025, el 75% de la fuerza laboral del mundo estará compuesta por menores de 35 años. Se trata de jóvenes más versátiles y dispuestos a adoptar modalidades menos convencionales de trabajo, a la vez que desean más control sobre sus vidas y su movilidad laboral.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente se concluye que el análisis de la generación de los millenials, sería uno de los puntos de referencia al momento de generar políticas de empleo juvenil. Si bien es cierto, la intervención del gobierno se inclina prioritariamente por los jóvenes que se encuentran en condición de pobreza; sin embargo, se debe tener en cuenta que las edades de éstos jóvenes los sitúan dentro de la generación de los millenials; los cuales tienen las oportunidades de recursos tecnológicos de información y conocimiento abierto al público para llegar a revertir condiciones iniciales socioeconómicas.

### **2.3.7. Programas de capacitación de jóvenes**

La evidencia relativa a los programas de capacitación dirigidos a jóvenes no es positiva y concluyen que en éstos las tasas de retorno sociales son negativas (Dar & Tzannatos & Martin, 1999, citado en Urzúa & Puentes, 2010).

El informe de Urzúa & Puentes (2010), hace referencia a lo siguiente:

Los magros resultados de estos programas han llevado a poner en tela de juicio su función. En este sentido, se observa una creciente presión para transformarlos en herramientas de prevención temprana. Específicamente, en distintos estudios se ha planteado que la capacitación de jóvenes debe ser diseñada como un instrumento de mejoramiento de las habilidades asociadas a la empleabilidad antes de que el individuo entre al mercado laboral (durante el período escolar), pasando de esta forma a representar una medida preventiva en vez de curativa.

La evidencia más favorable en materia de la capacitación de jóvenes proviene de Estados Unidos. Gritz y Johnson (2001) reportan tasas de retornos sociales positivas y significativas para Job Corps. Este programa fue diseñado para capacitar a individuos con edades entre los 16 y 24 años, integra entrenamiento académico y vocacional e incluye actividades de ayuda al mejoramiento de habilidades que afecten la empleabilidad y competencias sociales de los participantes. El programa ha operado en 118 centros en Estados Unidos y su duración promedio es de ocho meses. Los resultados indican efectos positivos en los ingresos comenzando en el tercer año de seguimiento, los cuales perduran luego del cuarto año de seguimiento (12% de aumento en ingresos) (p. 31).

### **2.3.8. Evaluación de impacto de un programa social.**

Para Ñopo, Robles, & Saavedra en el 2002 sostienen que:

Un programa social, presentan características de bienes públicos y no cuentan con un precio asignador de recursos que obedezca a las fuerzas del mercado. El objetivo de la evaluación de impacto de un programa social es determinar cuál es la mejora que perciben los individuos que participan en tal programa, en términos de algunas variables de interés como por ejemplo ingresos, empleo, tipo de empleo, etc. (p. 09)

Para ello será necesario considerar las siguientes preguntas:

a) ¿Qué es la evaluación de impacto?

Sandoval & Richard en el 2003, en su trabajo “Los indicadores en la evaluación del impacto de programas” mencionan que:

Es una herramienta que utilizan los encargados de tomar decisiones en la formulación de políticas, y que hacen posible que el público pueda exigir cuentas sobre los resultados de los programas. Para la materia social, el análisis causal es esencial para comprender la función relativa de la intervención de programas alternativos, por ejemplo, en la reducción de la pobreza. (p. 08)

Navarro en el 2015 complementa diciendo:

En esta evaluación, las políticas, programas y proyectos (i.e. programas de empleo, capacitación, salud, etc) corresponden a las causas, y sus efectos son todos los cambios en las condiciones de los beneficiarios (en el corto, mediano y largo plazo), medidos como los cambios en determinadas variables de impacto (o variables de resultado) que le son atribuibles a la intervención. (p. 07)

b) ¿Por qué es necesaria una evaluación de impacto?

De acuerdo con Sandoval & Richard (2003) “la información generada por esta evaluación ayuda a tomar decisiones sobre la necesidad de ampliar, modificar o eliminar cierta política o programa, y es posible utilizarla para asignarle prioridad a las acciones públicas” (p. 07).

c) ¿Cuándo realizar una evaluación de impacto?

En su trabajo Sandoval & Richard, también afirman en el 2003 que:

Las evaluaciones de impacto requieren una gran cantidad de información, tiempo y recursos. Por esta razón, es importante seleccionar atentamente las acciones públicas que se evaluarán. Uno de los aspectos importantes al momento de seleccionar los programas y políticas que se evaluarán, es el potencial de aprendizaje que se deriva de sus resultados. En general, es mejor evaluar programas a partir de los cuales se pueda extraer el máximo de conocimientos y que al mismo tiempo proporcionen información sobre formas de corregir los problemas que se presentan durante su operación.

Hay cuatro preguntas que pueden ayudar a decidir cuándo realizar una evaluación de impacto:

- ¿Tiene la política o programa importancia estratégica en la reducción de la pobreza?



- ¿Contribuirá la evaluación de un determinado programa o política a llenar los vacíos en el conocimiento sobre lo que sirve y no sirve para reducir la pobreza?
- Este programa o política, ¿pone a prueba enfoques innovadores para reducir la pobreza?
- La política o programa, ¿está destinado a grupos difíciles de alcanzar, o se espera que su impacto dependa del género de los beneficiarios? (p. 07)

d) ¿Cómo evaluar el impacto de las intervenciones?

Al respecto de esta pregunta Sandoval & Richard, en el 2003 sostienen que:

La evaluación de impacto de una política o programa gira en torno a una pregunta fundamental, ¿qué hubiera sucedido si la intervención no se hubiera realizado?

En programas de cobertura parcial, el escenario hipotético se logra comparando a los participantes en el programa (el grupo de tratamiento) con un grupo de control o de comparación. El grupo de control o de comparación está compuesto de personas (u otra unidad de análisis, como hogar, escuela, organización) con las mismas características que los beneficiarios del programa, especialmente en relación con su participación en el programa y sus resultados, pero que no participan en el programa que se está evaluando.

El punto clave al evaluar el impacto de los programas de cobertura parcial es cómo seleccionar o identificar al no-participante. El grupo de no-participantes se llama grupo de control cuando sus miembros son elegidos al azar; si no es así, se llama grupo de comparación.

Típicamente la evaluación de impacto se concentra en cuantificar la diferencia en la situación de los beneficiarios del programa (ya sea en una o varias variables) de pasar de un estado de “no tratamiento” o “grupo de control” a uno de “tratamiento”. (p. 09)

### CAPÍTULO III: MARCO LEGAL

#### **DECRETO SUPREMO N°004-2012 – TR**

Decreto Supremo que modifica los Decretos Supremos N°s 012-2011-TR, 013-2011-TR y 016-2011-TR.

#### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 23° de la Constitución Política del Perú establece que el Estado promueve condiciones para el progreso social y económico, en especial a través de políticas de fomento del empleo productivo y de educación para el trabajo;

Que, con el fin de mejorar la empleabilidad y fomentar la inserción en el mercado laboral formal de los y las jóvenes de 15 a 29 años de edad, de escasos recursos económicos y/o en situación de vulnerabilidad, se requiere crear un programa que brinde servicios de capacitación e inserción en el mercado de trabajo especializado en los jóvenes de las familias más pobres de la población, rural y urbana.

Que, el funcionamiento del citado Programa contribuirá a canalizar los recursos de los diversos sectores de la sociedad civil y el Estado destinados a otorgar prestaciones de capacitación orientadas a aumentar la tasa de inserción en el mercado formal de jóvenes en pobreza y extrema pobreza, incrementar sus ingresos laborales, reducir el tiempo de búsqueda de trabajo y disminuir la segregación ocupacional;

## CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO

### 4.1. Enfoque de la investigación

Por el tipo de evaluación a realizar y el análisis de preguntas concretas de la evaluación, se considera trabajar con un *enfoque metodológico cuantitativo*.

En cuanto al *alcance de la investigación*, es *explicativo*, puesto que se pretende dar un sentido de entendimiento del tema de investigación.

### 4.2. Diseño de la investigación

La presente investigación corresponde a un diseño de investigación de tipo *no experimental transversal correlacional-causal*, ya que los datos se toman después de haber sido aplicado el programa de Jóvenes Productivos y la recolección de datos es en un único momento.

*Tabla 2: Diseño metodológico*

ESTUDIO	T1
M	O

Donde:

M es muestra

O es observación

*Elaboración: Propia*

### 4.3. Ámbito de estudio

La investigación se realizó en la región Lambayeque durante el año 2017 y con datos recopilados respecto a los años 2012 a 2016, con el objetivo de evaluar el impacto del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos.

#### 4.3.1. Población

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Lepkowski, 2008). *De acuerdo con esto*, en el presente estudio se ha tomado en cuenta a los jóvenes que han sido beneficiados por medio de la capacitación brindada en el programa de capacitación laboral “Jóvenes Productivos”, quienes se encuentran en el rango de 15 a 29 años de edad en situación de pobreza, pobreza extrema y/o vulnerabilidad, actividad que tuvo lugar en el Departamento de Lambayeque y se tomó en cuenta los beneficiarios que tuvieron acceso al programa en los años 2012 a 2016. Siendo un total de 3927 alumnos beneficiarios.

*Tabla 3: Beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos, a nivel del departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

<b>Beneficiarios de Lambayeque</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>TOTAL</b>
Capacitados	1202	920	967	755	83	<b>3,927</b>

*Fuente: Informes obtenidos del Programa Jóvenes Productivos*

##### 4.3.1.1. Unidad de análisis

Cada uno de los jóvenes beneficiarios del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos durante el periodo 2012 – 2016.

#### 4.3.1.2. *Unidad muestral*

Datos de cada joven beneficiario de la capacitación laboral Jóvenes Productivos durante el periodo 2012 – 2016.

##### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes que recibieron el programa de capacitación Laboral Jóvenes Productivos en el periodo 2012 – 2016.
- Jóvenes que recibieron el programa de capacitación Laboral Jóvenes Productivos en el periodo 2012 – 2016 y que han accedido realizar la encuesta.

##### **Criterios de exclusión**

- Jóvenes que no pertenecen al programa de capacitación Laboral Jóvenes Productivos en el periodo 2012 – 2016.
- Jóvenes que recibieron el programa de capacitación Laboral Jóvenes Productivos en el periodo 2012 – 2016, y que no accedieron a realizar la encuesta.

#### 4.3.2. **Muestra**

De la población se tomó una muestra correspondiente a 66 jóvenes que recibieron el programa de capacitación Jóvenes Productivos en el periodo 2012 – 2016, teniendo para ello en cuenta un margen de confianza del 95% y un margen en la precisión del error de muestreo del 12%, por el cual las fórmulas que se utilizó se simbolizan de la siguiente forma:

$$n_0 = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Dónde:

$Z= 95\%$ ;	Nivel de Confianza
$E= 0.12$ ;	Error muestral
$P= 0.5$ ;	Probabilidad de éxito
$Q= 0.5$	Probabilidad de fracaso
$N= 3927$ ;	Población
$n_0=66$ ;	Muestra

4.3.2.1. *Selección de la muestra:*

La técnica de muestreo es la de muestreo probabilístico aleatorio simple, que son 66 jóvenes capacitados. Algunas de las limitantes para la elección al azar de los encuestados son: la migración de los jóvenes de su lugar de origen a otras ciudades del país, cambio de domicilio, entre otros.

#### 4.4. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	INDICADOR	ESCALA DE
----------	------------	-------------	------------	-----------	-----------

*Tabla 4: Operacionalización de variables.*

*Elaboración: Propia*

	CONCEPTUAL		OPERACIONAL		MEDICIÓN
<b>Independiente</b>  Programa social Jóvenes Productivos.	Es un programa del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo que facilita el acceso de los jóvenes al mercado laboral formal a través de capacitación laboral, asistencia técnica para el emprendimiento e intermediación laboral.	Características de beneficiarios.	Se verifica la capacitación laboral de jóvenes en el sector de servicios y comercio, a través de la revisión de los registros de beneficiarios desde el año 2012 hasta el 2016.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de jóvenes beneficiarios.</li> </ul>	Razón
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción de los beneficiarios de la capacitación.</li> </ul>	Razón
<b>Dependiente</b>  Inserción laboral	Es un proceso integral que implica la colocación o la captación de personas en edad de trabajar dentro de la PEA de nuestro país a partir de ciertos mecanismos que incluyen nivel de capacitación o entrenamiento, ubicación en un sector productivo y una contraprestación por los servicios que ofrece, atendiendo la oferta laboral dentro del departamento de Lambayeque.	Jóvenes beneficiarios que han encontrado un empleo.	El indicador se obtiene teniendo en cuenta el número de personas que estaban trabajando en el momento de realizar el cuestionario elaborado por el investigador.	Obtención de un empleo <ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de inserción laboral = <math>\frac{\text{Número de beneficiarios insertados}}{\text{total de beneficiarios}}</math></li> </ul>	Intervalo
				Calidad de empleo <ul style="list-style-type: none"> <li>Denominación de empleo.</li> <li>Tipo de contrato.</li> <li>Duración de contrato.</li> <li>Salario medio.</li> <li>Duración de la jornada laboral.</li> </ul>	Nominal Ordinal Intervalo Razón Razón
		Jóvenes beneficiarios que han puesto en marcha su propio negocio	Basados en la consulta sobre las preferencias en cuanto a tipo de contratación (contratos por cuenta ajena o por cuenta propia), obtenido del cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de negocio propio = <math>\frac{\text{Nº de beneficiarios que han iniciado un negocio propio}}{\text{total de beneficiarios}}</math></li> </ul>	Razón
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Estado del negocio propio.</li> </ul>	Escala nominal
		Empleabilidad de los jóvenes beneficiarios del programa.	Basados en la consulta sobre la frecuencia de búsqueda de empleo, obtenido del cuestionario.	Eficacia del esfuerzo dedicado a la búsqueda de empleo en los últimos meses. <ul style="list-style-type: none"> <li>Nº de ofertas de empleo a las que se han presentado.</li> <li>Nº de entrevistas en las que participó (como fase avanzada de un proceso de selección).</li> <li>Canales utilizados a la hora de tener conocimiento de ofertas.</li> </ul>	Razón Razón Escala nominal



## 4.5. Instrumentos de investigación

### 4.5.1. Encuesta

El instrumento de medición que se usará será la encuesta. Estudio detallado mediante la recopilación de información para después analizarla.

Se aplica de forma autoadministrada significa que el cuestionario se proporciona directamente a los participantes, quienes lo contestan. No hay intermediarios y las respuestas las marcan ellos. Pero la forma de autoadministración puede tener distintos contextos: individual, grupal o por envío (correo tradicional, correo electrónico y página web o equivalente).

## CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

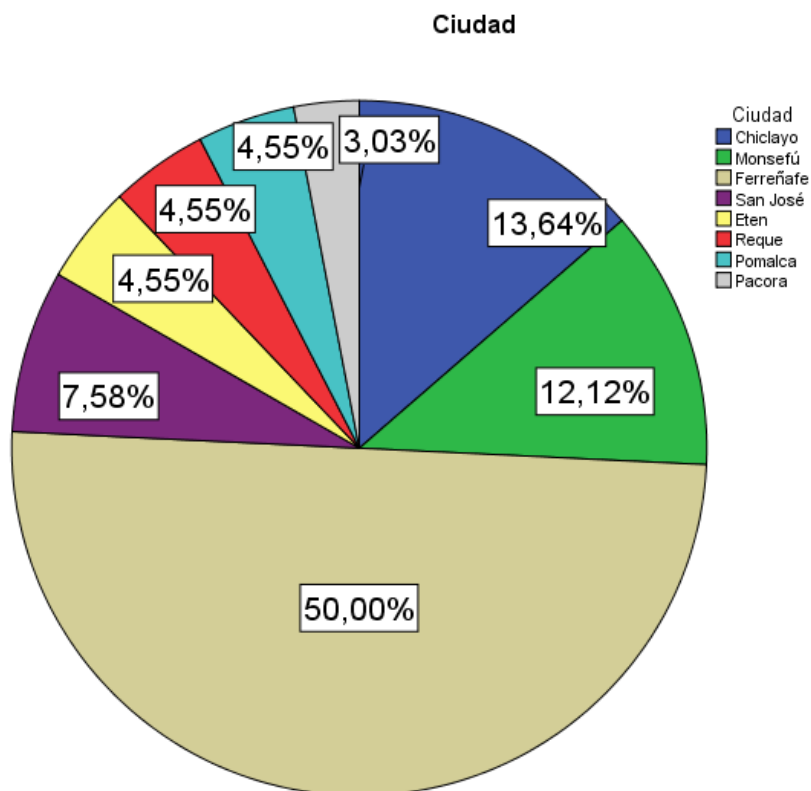
### 5.1. Estadísticas generales

A continuación se describen algunas estadísticas generales de la información a utilizarse para la evaluación de impacto.

#### Ubicación

La distribución por ciudades de los beneficiarios encuestados, a partir de los cuales se estima el impacto de Jóvenes Productivos se presenta en el Gráfico 2. Observamos que los jóvenes encuestados provienen de 08 ciudades del departamento de Lambayeque, siendo que la mayor parte de los mismos pertenecen a la ciudad de Ferreñafe (50%), seguidos por quienes viven en la ciudad de Chiclayo (13.6%) y también observamos que la menor cantidad de jóvenes encuestados provienen de la ciudad de Pacora (3.0%)

*Gráfico 2: Distribución de beneficiarios, por ciudades, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

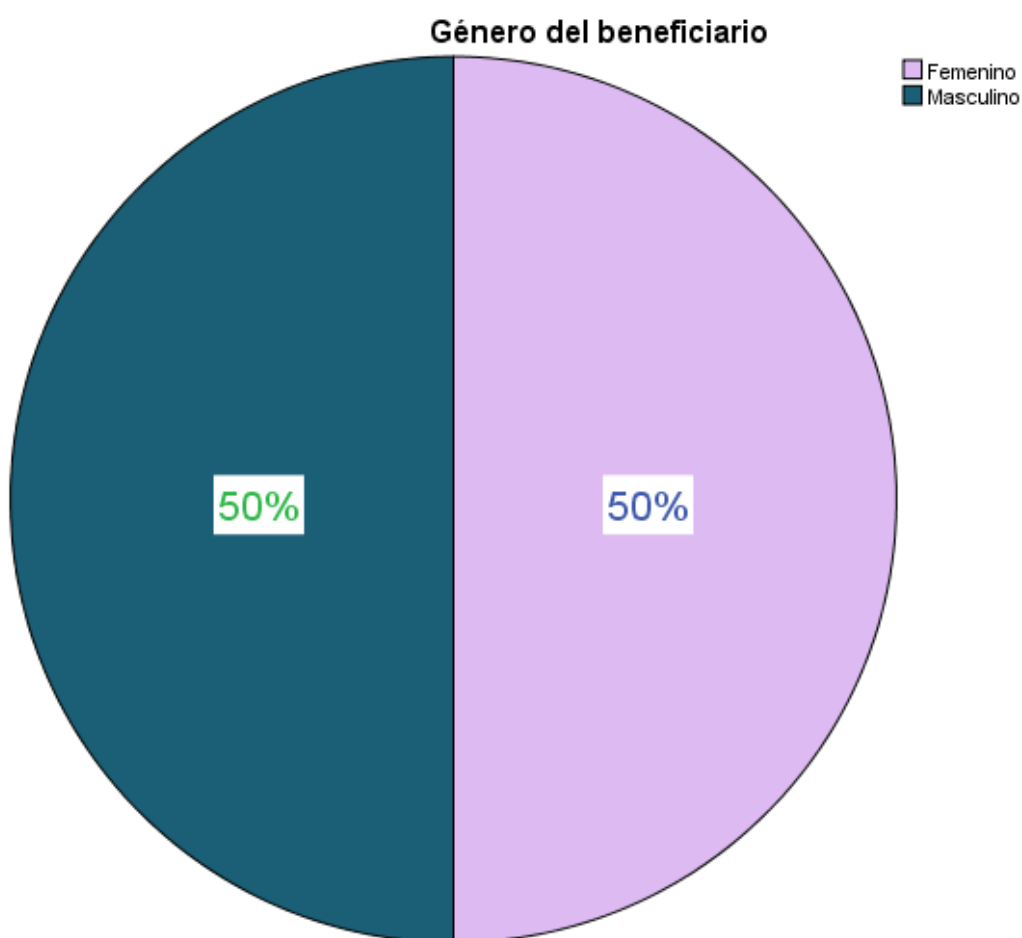


*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

### Género y Edad

Se observa que habiendo encuestado a los jóvenes beneficiarios, tenemos que una proporción similar entre hombres y mujeres (ambos con 50%). Esto se puede traducir como que la participación de ambos sexos en el programa son iguales.

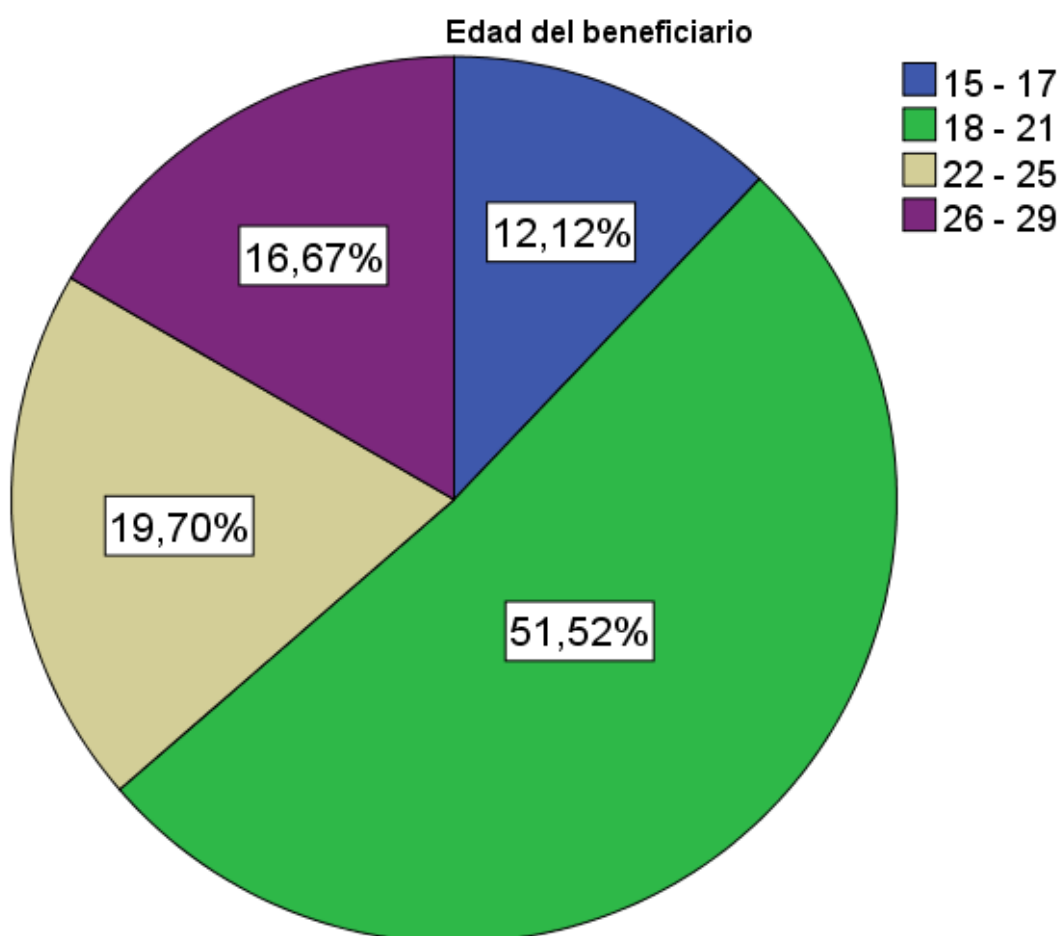
*Gráfico 3: Distribución de beneficiarios, por género, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*



*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

La edad de los beneficiarios fluctúa entre los 15 y 29 años, que es el rango permitido para participar en el programa. Dentro de los jóvenes encuestados, el 51.52% se ubica entre el rango de 18-21 años, el 19.7% entre 22-25 años, el 16.67% entre los 26 – 29 años y por último el 12.12% de encuestados se ubica en el rango de 15 – 17 años..

Gráfico 4: Beneficiarios, por edades, departamento de Lambayeque, 2012-2016.

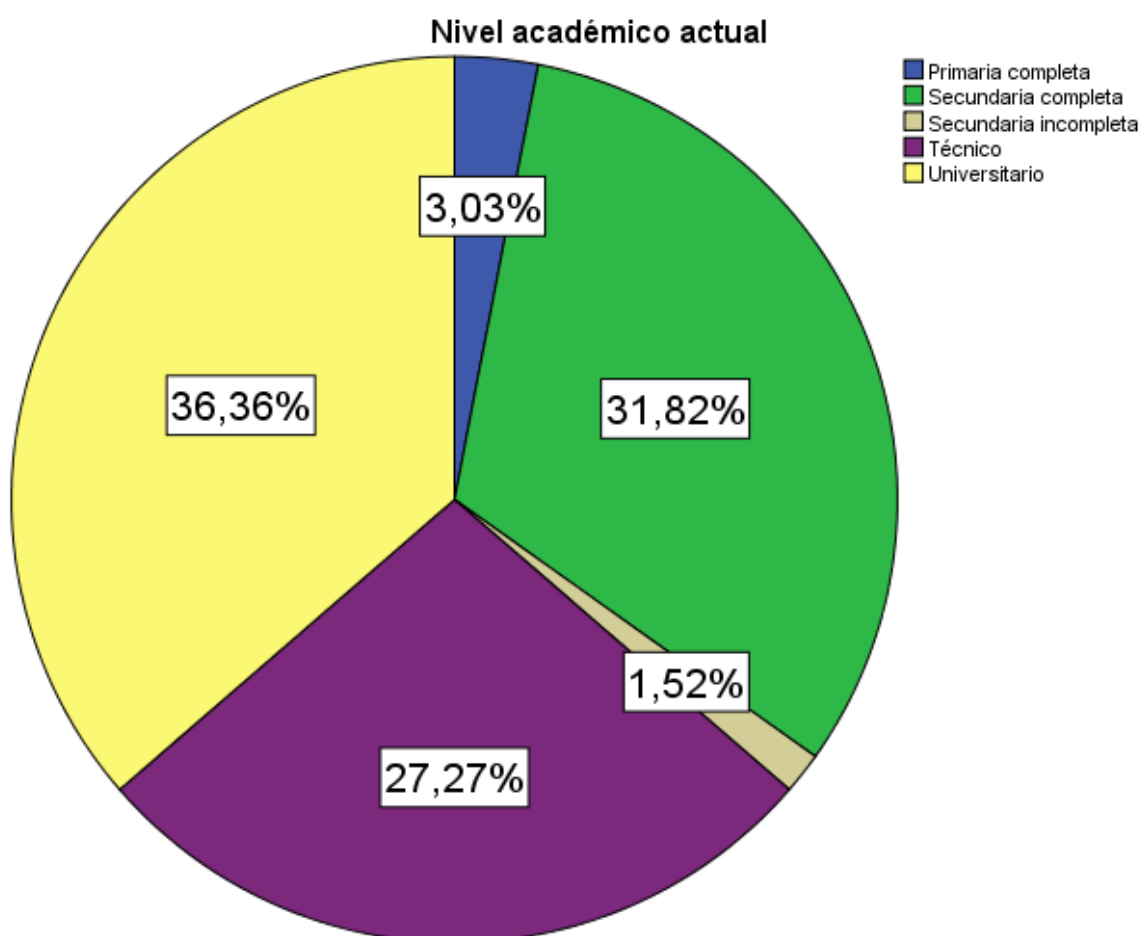


Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos

### Educación

Si bien existe un requisito para ingresar a Jóvenes Productivos el cual es tener a lo más secundaria completa. Como se ha planteado para el estudio, se ha estipulado una muestra y ésta se aplicó a jóvenes después de haber participado en el programa de Jóvenes Productivos obteniéndose los siguientes resultados: el 36.36% de los encuestados manifiesta haber terminado estudios universitarios, el 31.82% manifiesta haber terminado la secundaria, el 27.27% manifiesta haber terminado un estudio técnico

Gráfico 5: Beneficiarios, por nivel académico, departamento de Lambayeque, 2012-2016.



Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos

Se investigó sobre la apreciación de los beneficiarios de la capacitación recibida en el programa, donde obtenemos al grupo de jóvenes que califican a la capacitación como Muy Buena (50.%), en segundo lugar se le califica como Buena (27.3), en tercer lugar se encuentra el grupo de jóvenes que considera como Excelente a la capacitación recibida (21.2%) y por último tenemos al grupo de jóvenes que considera que la capacitación fue Regular (1.5%).

*Tabla 5: Beneficiarios, según su apreciación de la capacitación, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

<b>Apreciación de capacitación</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	1	1,5	1,5	1,5
Buena	18	27,3	27,3	28,8
Muy buena	33	50,0	50,0	78,8
Excelente	14	21,2	21,2	100,0
Total	66	100,0	100,0	

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

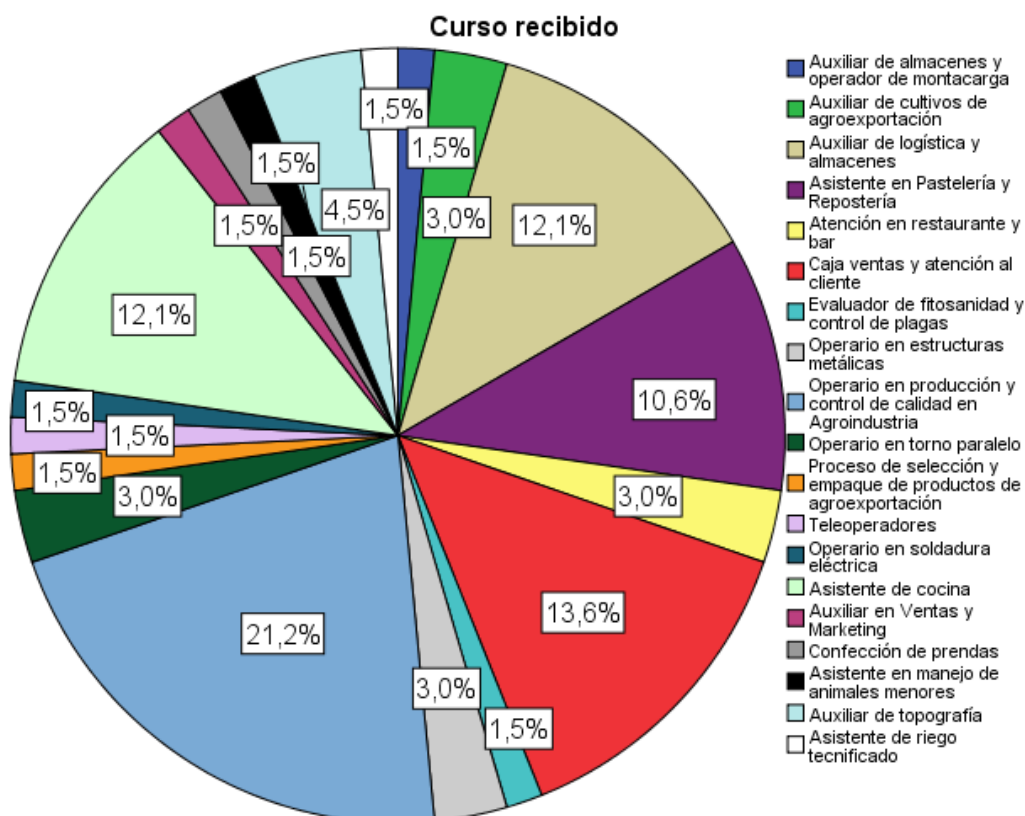
Dentro de los cursos de capacitación recibidos, encontramos que el mayor porcentaje corresponde al curso de Operario en producción y control de calidad en Agroindustria (21.2%); seguido del curso de Caja Ventas y atención al cliente (13.6%) y así hasta el curso menos solicitado que son: Auxiliar de almacenes y operador de montacarga, Evaluador de fitosanidad y control de plagas, Proceso de selección y empaque de productos de agroexportación, Teleoperadores, Operario en soldadura eléctrica, Operario en soldadura eléctrica, Auxiliar en Ventas y Marketing, Confección de prendas, Asistente en manejo de animales menores y Asistente de riego tecnificado cada uno de ellos representan el 1.5% del total de encuestados.

*Tabla 6: Beneficiarios, según curso de capacitación, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

	Frecuencia	Porcentaje
Auxiliar de almacenes y operador de montacarga	1	1,5
Auxiliar de cultivos de agroexportación	2	3,0
Auxiliar de logística y almacenes	8	12,1
Asistente en Pastelería y Repostería	7	10,6
Atención en restaurante y bar	2	3,0
Caja ventas y atención al cliente	9	13,6
Evaluador de fitosanidad y control de plagas	1	1,5
Operario en estructuras metálicas	2	3,0
Operario en producción y control de calidad en Agroindustria	14	21,2
Operario en torno paralelo	2	3,0
Proceso de selección y empaque de productos de agroexportación	1	1,5
Teleoperadores	1	1,5
Operario en soldadura eléctrica	1	1,5
Asistente de cocina	8	12,1
Auxiliar en Ventas y Marketing	1	1,5
Confección de prendas	1	1,5
Asistente en manejo de animales menores	1	1,5
Auxiliar de topografía	3	4,5
Asistente de riego tecnificado	1	1,5
Total	66	100,0

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

Gráfico 6: Beneficiarios, según curso de capacitación, departamento de Lambayeque, 2012-2016.



Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos

Tabla 7: Cursos recibidos según género del beneficiario, departamento de Lambayeque, 2012-2016.

Tabla de contingencia Curso recibido \* Género del beneficiario

Recuento		Género del beneficiario		Total
		Femenino	Masculino	
Curso recibido	Auxiliar de almacenes y operador de montacarga	0	1	1
	Auxiliar de cultivos de agroexportación	0	2	2
	Auxiliar de logística y almacenes	4	4	8
	Asistente en Pastelería y Repostería	5	2	7
	Atención en restaurante y bar	2	0	2
	Caja ventas y atención al cliente	4	5	9
	Evaluador de fitosanidad y control de plagas	0	1	1
	Operario en estructuras metálicas	0	2	2
	Operario en producción y control de calidad en Agroindustria	10	4	14
	Operario en torno paralelo	0	2	2
	Proceso de selección y empaque de productos de agroexportación	0	1	1
	Teleoperadores	0	1	1
	Operario en soldadura eléctrica	0	1	1
	Asistente de cocina	6	2	8
	Auxiliar en Ventas y Marketing	0	1	1
	Confección de prendas	1	0	1
	Asistente en manejo de animales menores	0	1	1
	Auxiliar de topografía	1	2	3
	Asistente de riego tecnificado	0	1	1
Total		33	33	66

Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos



## 5.2. Inserción laboral

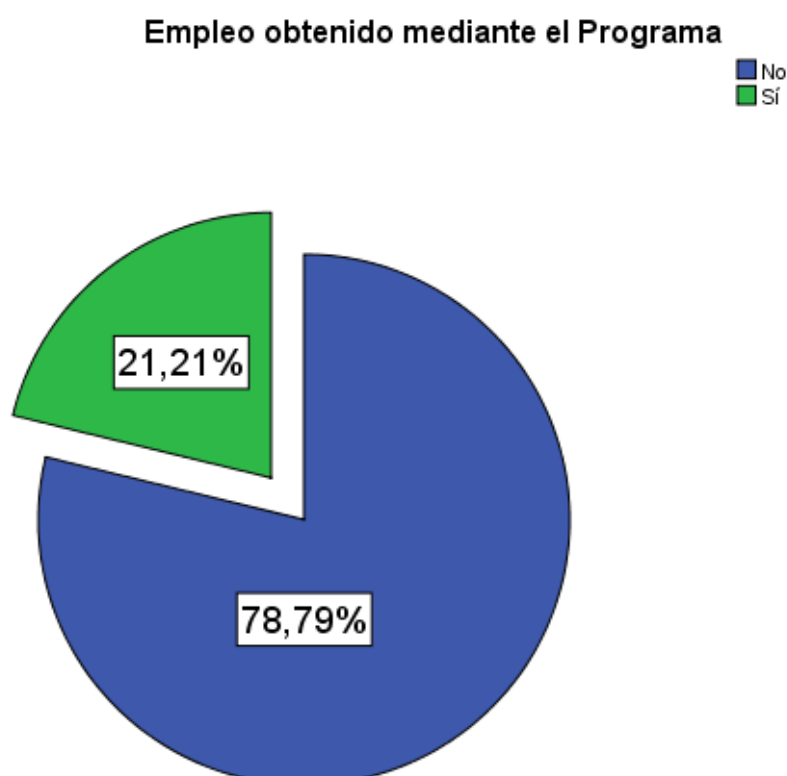
Para entender cuál es el efecto de Jóvenes Productivos sobre la inserción laboral de los beneficiarios del programa se deben tener en cuenta las distintas situaciones laborales de los jóvenes beneficiarios.

Lo que se busca conocer es cómo cambió la situación laboral de los jóvenes y cuánto de ese cambio se debe a Jóvenes Productivos.

### 5.2.1. Obtención de empleo

De los jóvenes encuestados se observó que: el 21.21% obtuvo trabajo a razón de lo estudiado, mientras el 78.79% no obtuvo trabajo sobre lo estudiado en el curso de capacitación del programa de Jóvenes Productivos.

*Gráfico 7: Beneficiarios, según la obtención de empleo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*



*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

Además cabe mencionar que de los jóvenes que obtuvieron el trabajo, la gran mayoría fue del tipo Temporal de jornada completa (57.14%), seguido del tipo de contrato Temporal de jornada parcial (28.57%), en tercer lugar encontramos a jóvenes que encontraron Prácticas y/o Formación (7.14%) y finalmente el grupo de jóvenes que ingresaron al mercado laboral sin contrato (7.14%).

*Tabla 8: Beneficiarios que obtuvieron empleo, según tipo de contrato de trabajo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

		Empleo obtenido mediante el programa		Total
		Sí	%	
Tipo del Contrato de trabajo obtenido	Temporal jornada completa	8	57.14%	8
	Temporal jornada parcial	4	28.57%	4
	Prácticas/ Formación	1	7.14%	1
	Sin contrato	1	7.14%	1
Total		14		14

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

Del 21.21% de los beneficiarios (14 beneficiarios) que si obtuvieron empleo después de la capacitación del programa de Jóvenes Productivos, el tiempo de contrato que duró Más de 12 meses corresponde al 14.29% (02 jóvenes), además tenemos a los contratos que duraron Entre 2 y 6 meses (57.14%) siendo la mayoría de jóvenes (8 personas) y finalmente observamos que los jóvenes obtuvieron contratos Menores a 2 meses (28.57%) siendo el segundo grupo más grande (4 personas).

*Tabla 9: Beneficiarios que obtuvieron empleo, según tiempo de contrato de trabajo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

		Empleo obtenido mediante el programa		Total
		Sí	%	
Tiempo de Contrato	Más de 12 meses	2	14.29%	2
	Entre 2 y 6 meses	8	57.14%	8
	Menos de 2 meses	4	28.57%	4
Total		14		14

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

Del 21.21% de los beneficiarios (14 beneficiarios) que si obtuvieron empleo después de la capacitación del programa de Jóvenes Productivos, se observa que el grupo que gana Menos de S/ 500 es del 57.14% (8 personas) siendo a su vez el mayor, en el grupo que gana Entre S/500 – S/ 699 representan el 21.43% (3 personas), el grupo que gana S/ 700 – S/ 899 soles representan al 7.14% (1 persona) y por último tenemos al grupo que gana Más de S/ 900 que representa el 14.29% (2 personas).

*Tabla 10: Beneficiarios que obtuvieron empleo, según ingreso mensual, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

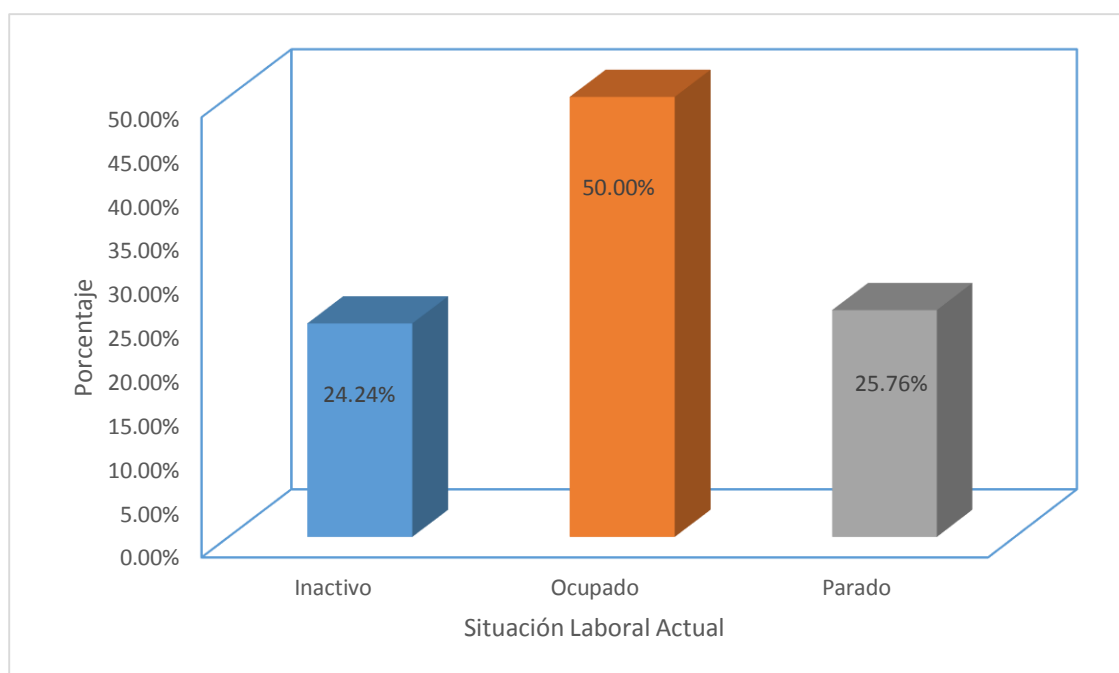
		Empleo obtenido mediante el programa		Total
		Sí	%	
Ingreso Mensual	Menos de S/. 500	8	57.14%	8
	S/. 500 - S/. 699	3	21.43%	3
	S/. 700 - S/. 899	1	7.14%	1
	S/. 900 a más	2	14.29%	2
Total		14		14

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

### Situación laboral actual

En la encuesta a los jóvenes capacitados por el Programa de Jóvenes emprendedores se les consultó sobre su situación laboral actual, teniendo tres variantes detallándose a continuación: se encontró un grupo de jóvenes que representa el 24.24% en estado Inactivo (16 jóvenes), el grupo de jóvenes en estado Ocupado que representa el 50.00% de ellos (33 personas) y por último el grupo en estado Parado que representa el 25.76% del total de jóvenes encuestados (17 personas).

*Gráfico 8: Beneficiarios, según su situación laboral actual, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*



*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

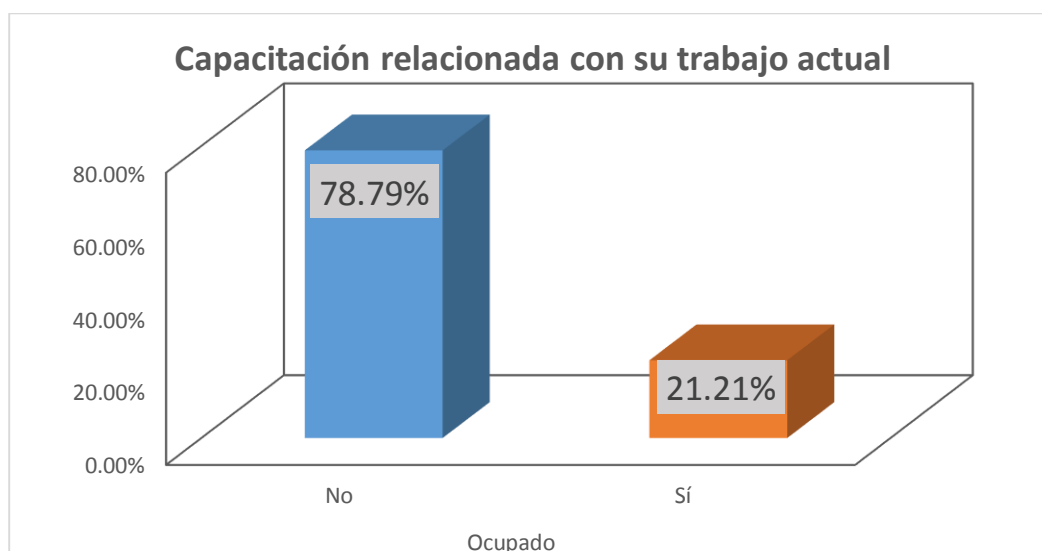
*Tabla 11: Beneficiarios, según situación laboral actual, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

		total	%
Situación Laboral	Inactivo	16	24.24%
	Ocupado	33	50.00%
	Parado	17	25.76%
Total		66	100.00%

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

De los jóvenes encuestados que se encuentran en la condición de Ocupado (33 jóvenes), podemos observar que el mayor grupo representativo de ellos (78.79% de jóvenes) No cuenta con un trabajo de acuerdo a la capacitación recibida en el Programa Jóvenes Productivos. Así mismo el otro grupo restante (21.21%) respondió que Sí cuenta con un trabajo de acuerdo a la capacitación recibida en el Programa Jóvenes Productivos.

*Gráfico 9: Beneficiarios ocupados, según su relación con la capacitación recibida, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

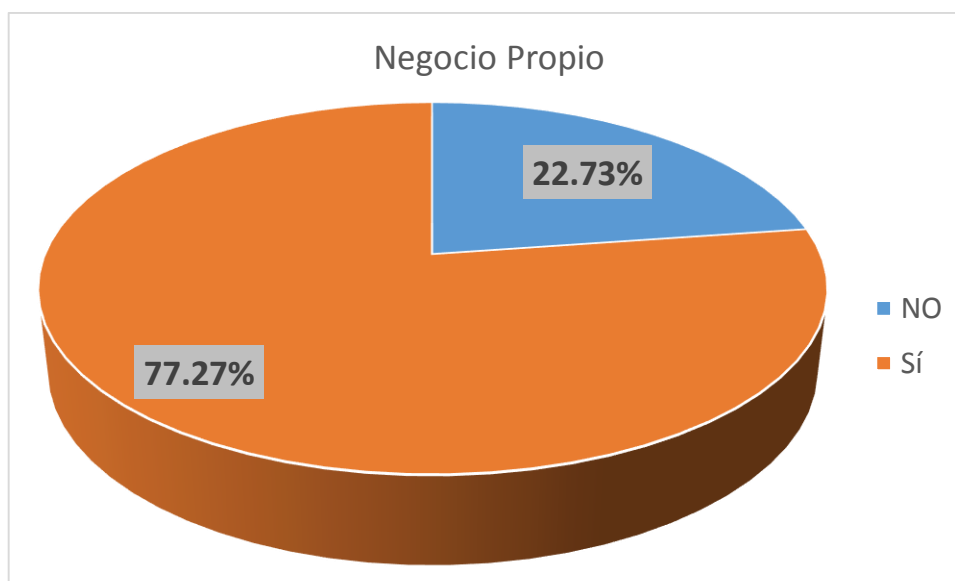


*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

### 5.3. Generación de negocio propio

Ante la pregunta a los jóvenes que participaron en la encuesta, Si se han planteado el tener un negocio propio, la mayor parte de ello respondieron con un Sí (77.3%) y los restantes con un No (22.7%)

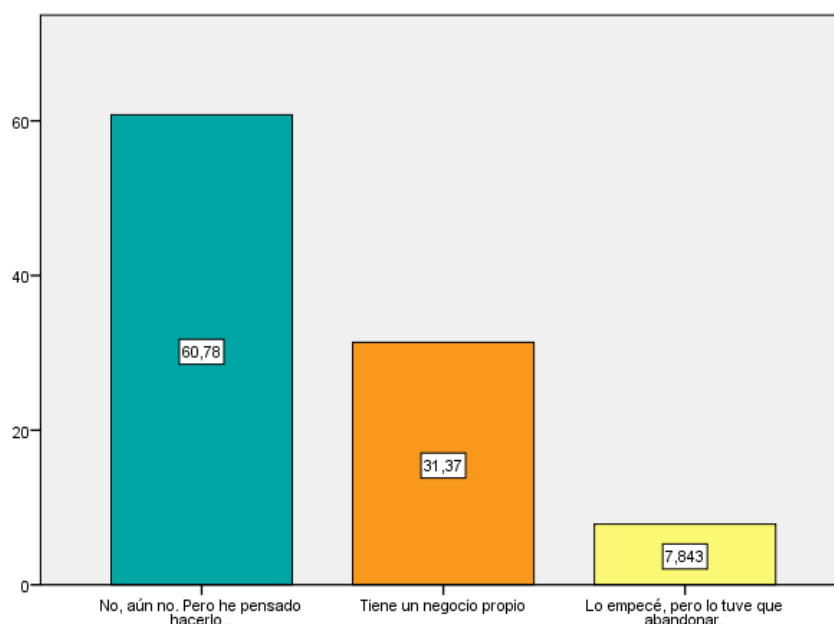
*Gráfico 10: Beneficiarios, según la opción del negocio propio, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*



*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

Sin embargo, cuando se les pregunta a los beneficiarios que respondieron SÍ sobre la idea del negocio propio, se encuentra que el 60,78% aún no cuentan con el negocio propio pero tienen pensado tenerlo, el 31,37% cuentan con su negocio propio y el 7.84% empezaron su negocio pero tuvieron que abandonarlo.

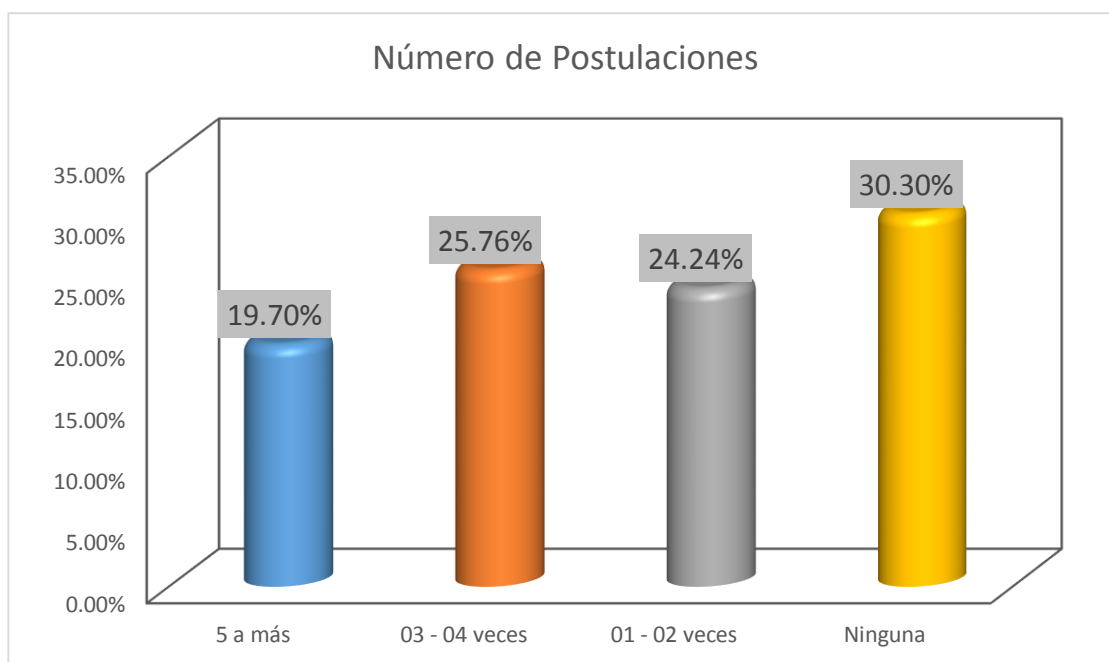
*Gráfico 11: Grado de desarrollo de negocio de beneficiarios, departamento de Lambayeque, 2012 - 2016.*



#### 5.4. Empleabilidad

Un factor clave para la evaluación de los jóvenes egresados del programa de Jóvenes Productivos es la empleabilidad de los mismos, esto se hace a través de la inserción de los jóvenes beneficiarios del programa en el mercado laboral, esto indica que las capacitaciones dadas fueron herramientas vitales para que se valieran en el propósito de conseguir trabajo y/o nuevas oportunidades laborales. Según los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los jóvenes beneficiarios, se obtuvo: la mayoría de jóvenes no se han presentado a Ninguna postulación en el año al momento de ser encuestados (30.30%), el 24.24% son el grupo conformado por jóvenes beneficiarios que se han presentado entre 01 a 02 veces a postulaciones en el año, un tercer grupo que representa el 25.76% son jóvenes beneficiarios que se han presentado entre 03 – 04 postulaciones en promedio en el año y por último un grupo restante que representa el 19.70% de jóvenes beneficiarios manifiestan haber postulado unas 05 veces a más, a puestos de trabajo.

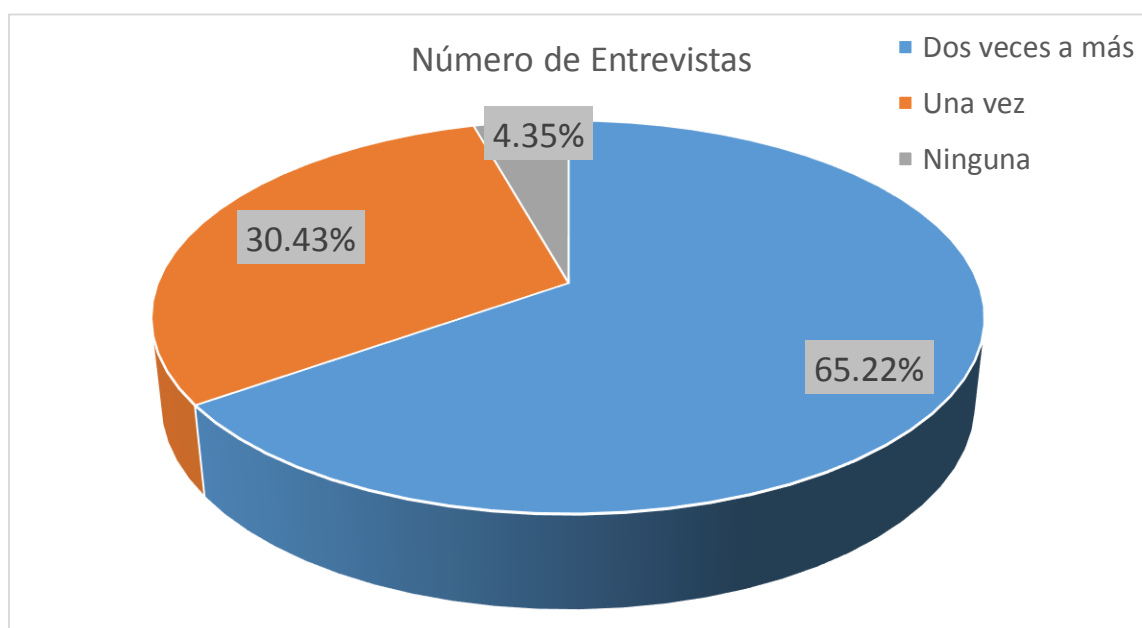
*Gráfico 12: Beneficiarios, según el número de postulaciones de empleo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*



*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

En este componente, se observó que de los jóvenes beneficiarios del programa Jóvenes Productivos que se presentaron a alguna postulación, el mayor grupo llegó a tener Dos o más entrevistas de trabajo (65.22%), seguidos por el grupo que llegó a tener Una entrevista de trabajo (30.43%) y, por último, el grupo restante (4.35%) no llegó a tener Ninguna entrevista de trabajo a partir de las postulaciones presentadas.

*Gráfico 13: Beneficiarios, según número de entrevistas, departamento de Lambayeque, 2012-*



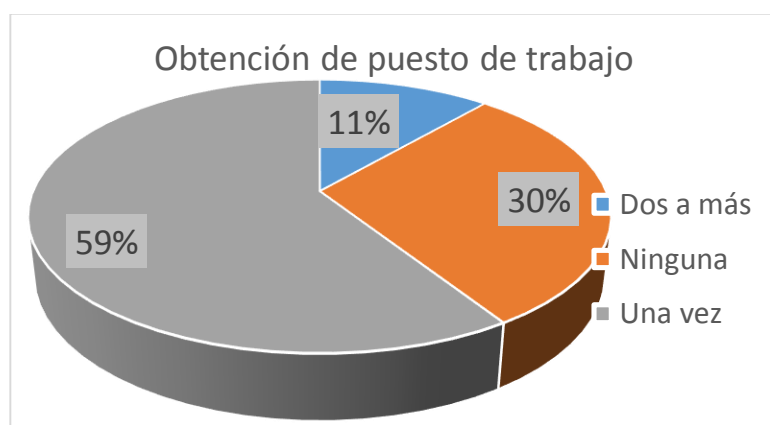


2016.

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

Finalmente terminando el proceso de contratación dónde participaron los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos y llegaron hasta la etapa de entrevista de trabajo, se ha encontrado lo siguiente: un grupo (11%) afirman haber obtenido el trabajo Dos veces o más, un siguiente grupo (59%) afirma haber obtenido una vez el puesto de trabajo y el grupo restantes (30%) afirma no haber conseguido el puesto de trabajo.

*Gráfico 14: Beneficiarios, según obtención de puesto de trabajo, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*



*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

Haciendo uso esta vez de una pregunta de respuesta múltiple relacionada con los medios más comunes que sirven para informarse de ofertas laborales, obtuvimos que el 35.23% de los beneficiarios encuestados se informan a través del internet, seguido de un 29.55% que creen más conveniente tener un contacto personal y otro 17.05% acuden a las redes sociales como su medio predilecto. Aparecen también el periódico y el correo electrónico en un menor porcentaje.

Tabla 12: Beneficiarios, según medio de información de ofertas laborales, departamento de Lambayeque, 2012-2016.

Medios de información			
		Respuestas	Porcentaje de casos
		Nº	
\$oferta_laboral <sup>a</sup>	Periódico	10	15,2%
	Internet	31	47,0%
	Contacto personal	26	39,4%
	Televisión	6	9,1%
	Red social	15	22,7%

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos

Se observa que los jóvenes beneficiarios utilizan varios medios de comunicación para enterarse de las ofertas laborales del mercado, ante ello tenemos: la mayor parte de consultas a través de medios informativos por parte de los jóvenes encuestados lo realizan por el Internet (31 veces recurridas) siendo más usada por las mujeres, seguido por la Comunicación de Contacto Personal (26 veces recurridas) en este caso más predomina en las mujeres (14 veces recurridas) y en último lugar tenemos al Correo Electrónico que tanto Varón como Mujer lo utilizan por igual (03 veces).

Tabla 13: Beneficiarios, según medio de información de ofertas laborales y género, departamento de Lambayeque, 2012-2016.

		Género del Beneficiario		Total
		Femenino	Masculino	
Medio	Periódico	6	4	10
	Internet	17	14	31
	Contacto Personal	14	12	26
	Correo Electrónico	3	3	6
	Red Social	3	12	15

Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos

### 5.5. Metas alcanzadas del programa Jóvenes Productivos

Según fuentes secundarias obtenidas directamente de la oficina de Planeamiento del Programa Jóvenes Productivos, se muestra la siguiente información relacionada con las metas físicas alcanzadas desde el 2012 hasta el 2016:

*Tabla 14: Beneficiarios, según metas físicas, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

Año	Condición del Beneficiario	Meta Física	Ejecución			Avance %
			Semestre I	Semestre II	Total	
2012	Insertados	222	0	101	101	45%
	Capacitados	741	550	115	665	90%
2013	Insertados	188	0	98	98	52%
	Capacitados	625	220	325	545	87%
2014	Insertados	115	0	235	235	204%
	Capacitados	575	75	725	800	139%
2015	Insertados	99	0	56	56	57%
	Capacitados	425	75	687	762	179%
2016	Insertados	74	0	9	9	12%
	Capacitados	368	38	25	63	17%

*Fuente: Programa Jóvenes Productivos*

Podemos observar que desde el 2012 se ha venido alcanzando porcentajes de inserción mayores al 40% (parámetro que se había planteado en la hipótesis), salvo en el año 2016. En este año tanto el porcentaje de inserción y de capacitación están con un porcentaje inferior con respecto de las metas físicas.

### 5.6. Implicancias de política pública

Uno de los objetivos de la investigación es poder proponer lineamientos de política pública en pro de buenas prácticas y decisiones que beneficien a las personas, en este caso a los jóvenes de nuestro país. Por lo mismo se recogió la siguiente información.

La mayor apreciación es sobre que el Mercado es muy competitivo (63.67%), seguido de la apreciación de que el Mercado Laboral Te pide muchos requerimientos (25.8%).

Tabla 15: Beneficiarios, según su opinión del mercado laboral, departamento de Lambayeque, 2012-2016.

<b>Mercado_laboral</b>			
		Respuestas	Porcentaje de casos
		Nº	
Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos	\$Mercado_laboral Fácil acceso	3	4,5%
	Muy competitivo	42	63,6%
	Difícil acceso	10	15,2%
	Te piden muchos requerimientos	17	25,8%

Por otro lado, cuando se les pregunta en qué áreas les interesaría ser capacitados en una oportunidad futura, entre las múltiples respuestas se ha encontrado como las más solicitadas: Gastronomía 25.8%, Plataformas y Tecnologías de la Información 27.3% y Guía oficial de turismo con un 22.7% de preferencias en las respuestas.

Tabla 16: Beneficiarios, según área de capacitación futura, departamento de Lambayeque, 2012-2016.

<b>Cursos de capacitación de interés</b>			
		Respuestas	Porcentaje de casos
		Nº	
\$Curso_nuevo	Gastronomía	17	25,8%
	Guía oficial de turismo	15	22,7%
	Mecánica de motos	8	12,1%
	Plataformas y tecnologías de información	18	27,3%
	Producción agropecuaria	12	18,2%

Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos

Por último, cuando se les pide hacer una autoevaluación acerca de las habilidades laborales obtenidas después de haber participado en el programa de Jóvenes Productivos, de entre las múltiples respuestas se obtuvo las siguientes preferencias:

Trabajo en equipo con un 35.7%, seguido de Facilidad para la comunicación con un 20.5% y en último lugar a Resolución de problemas con un 9.8% de preferencias en las respuestas múltiples.

*Tabla 17: Beneficiarios, según habilidad desarrollada, departamento de Lambayeque, 2012-2016.*

<b>Habilidades laborales</b>				
		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Desarrollo de habilidades y destrezas <sup>a</sup>	Facilidad para la comunicación	23	20,5%	34,8%
	Trabajo en equipo	40	35,7%	60,6%
	Automotivación	18	16,1%	27,3%
	Organización	20	17,9%	30,3%
	Resolución de problemas	11	9,8%	16,7%

*Fuente: Encuesta de Evaluación de Impacto del Programa Jóvenes Productivos*

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Es conveniente comenzar estableciendo intervalos porcentuales para posteriormente se pueda saber en qué rango se encuentran los resultados obtenidos desde el punto de vista del investigador.

*Tabla 18: Intervalos y rangos de medición de resultados*

Intervalos porcentuales		Rango
Bajo	[ 0 – 30]	Crítico
Medio	[31 – 60]	Estable
Alto	[61 – 100]	Óptimo

*Elaboración: Propia*

Como producto de la investigación sobre el impacto del Programa de Capacitación Laboral Jóvenes Productivos en la Inserción Laboral de sus beneficiarios en el Departamento de Lambayeque, con los resultados específicos obtenidos se puede determinar lo siguiente:

- Si asociamos el género de los beneficiarios y los cursos de capacitación recibidos, encontramos que la mayor cantidad de mujeres se inclina por los cursos de Operario en Producción y control de calidad en Agroindustria (10) y asistente de Cocina (6). Mientras que por parte del género masculino hay cierta preferencia por el curso de Caja-Ventas y Atención al Cliente (5) y Auxiliar de Logística y Almacenes (4). Este hallazgo puede hacer notar que la segregación de géneros es casi nula actualmente, en comparación de estudios anteriores de evaluaciones de impacto.
- Otro factor de suma importancia que se observó es que sólo el 21% de los beneficiarios obtuvieron trabajo después de haber sido capacitados en el Programa Jóvenes Productivos. De los cuales sólo 2 de ellos, pudieron conservar su trabajo

por más de doce meses. La importancia de este resultado repercute en la inestabilidad laboral de muchos jóvenes donde su formación académica es limitada o incipiente.

- De lo anterior se desprende que el 57.14% de los beneficiarios que obtuvieron trabajo a través del programa Jóvenes Productivos, su ingreso salarial fue menor a S/. 500.00, un sueldo por debajo del mínimo. Este resultado reafirma las condiciones poco adecuadas de bienestar económico, ya que muchos de ellos provienen de diferentes ciudades de nuestro departamento de Lambayeque y por ende, su traslado sería un punto decisivo a evaluar.
- Del total de jóvenes encuestados, se encuentran en la condición de Ocupado (33 jóvenes), y a su vez se tiene como resultado que el 78.79% de ellos, No cuenta con un trabajo de acuerdo a lo aprendido en el Programa Jóvenes Productivos. Lo cual es un común denominador en tiempos actuales, una de las causas más comunes es la indecisión de muchos jóvenes al momento de elegir una profesión u oficio. Por lo mismo, sería recomendable se aplique un test vocacional de forma previa a los futuros postulantes de una intervención académica.
- En cuanto a lo relacionado con la generación del negocio propio, del total de encuestados, el 77.3% Sí se han planteado la idea de tener un negocio propio, pero al momento de preguntarles en qué tiempo lo podrían tener, sus respuestas eran inciertas al respecto. Por lo tanto, se infiere que no se habían planteado un tiempo límite para concretarlo.
- El estudio permitió comprobar que los jóvenes que fueron partícipes del programa, se han ido informando de las diversas convocatorias de trabajo, a las cuales han postulado, han llegado a la etapa de entrevista en promedio dos veces y cierto porcentaje obtuvieron el empleo.

- Analizando las metas físicas otorgadas por el programa Jóvenes Productivos, se obtiene lo siguiente:

*Tabla 19: Comparación de los porcentajes de metas físicas con los obtenidos de la investigación, departamento de Lambayeque, 2012 - 2016*

Año	Condición del beneficiario	Meta física	% de inserción planificado	Meta obtenida	% de inserción obtenido	Diferencia de los porcentajes
2012	Insertados	222	29%	101	15%	-14%
	Capacitados	741		665		
2013	Insertados	188	30%	98	18%	-12%
	Capacitados	625		545		
2014	Insertados	115	20%	235	29%	9%
	Capacitados	575		800		
2015	Insertados	99	23%	56	7%	-16%
	Capacitados	425		762		
2016	Insertados	74	20%	9	14%	-6%
	Capacitados	368		63		

*Elaboración: Propia*

Si comparamos el porcentaje de inserción planificado con el porcentaje de inserción obtenido, nos damos cuenta que el porcentaje disminuye de forma consecutiva, salvo en el año 2014. Lo cual indica, que el Programa Jóvenes Productivos no cumplió sus metas establecidas.



## CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, se obtienen las siguientes conclusiones:

- De los resultados obtenidos se puede afirmar que la obtención de empleo a través del Programa Jóvenes Productivos se ha obtenido en un bajo porcentaje y la calidad del mismo tampoco es óptima.
- El impacto del programa en la sostenibilidad de los negocios propios es mínimo porque el tiempo de permanencia del negocio no habría pasado el año.
- El estudio muestra que los jóvenes han quedado motivados a buscar oportunidades de trabajo, adecuándose e informándose tal y como el mundo actual lo requiere. Según la información recolectada, los jóvenes encuestados desean ampliar sus conocimientos recibidos con prácticas profesionales y así poner en marcha lo estudiado en la capacitación. Se sabe que esta modalidad se llama Aprendizaje Dual y ya se viene llevando a cabo en la capital de nuestro país; sólo faltaría que se implemente en los demás departamentos donde se encuentra el Programa Jóvenes Productivos. Se determina también que, en un mayor porcentaje los beneficiarios piensan que el mercado laboral es muy competitivo y se pide muchos requerimientos, tales como: experiencia laboral, grados académicos, rango de edad. Por lo mismo, es necesario seguir capacitándose y dentro de las áreas que les gustaría conocer sobresalen: Gastronomía, Plataformas y Tecnologías de Información y Guía oficial de turismo. Y ante ello, la mayoría de ellos cree haber adquirido ciertas habilidades necesarias en el mundo laboral como: el trabajo en equipo y la facilidad para la comunicación.
- Los resultados obtenidos muestran que El Programa Jóvenes Productivos no alcanzó sus metas establecidas, las cuales han venido disminuyendo año tras año. Probablemente debido a una falta de presupuesto.

## RECOMENDACIONES

El alcance de este proyecto de investigación tiene una proyección de mejora continua a largo plazo, por lo tanto se recomienda:

- Se recomienda el mejoramiento de los programas de capacitación laboral, teniendo en cuenta el reforzamiento en habilidades blandas y se sugiere que el Ministerio de Trabajo proponga lineamientos de política de empleo juvenil para aquellos jóvenes que más dificultades tienen para insertarse en el mercado de trabajo.
- Los programas de capacitación laboral deben incluir el adiestramiento en habilidades empresariales, actitudes relacionadas con la propensión al ahorro, innovación en las ideas de negocio, resiliencia ante el hecho de fracasos incipientes.
- Fortalecimiento en habilidades socioemocionales, las cuales muchas veces se ven reflejadas en una entrevista, si no se cuenta con mucha experiencia laboral. Muchas de estas habilidades, se relacionan con el trabajo en equipo, la resolución de problemas, la planificación y organización del trabajo y la comunicación oral.
- Determinar mejor su brecha en sus metas y buscar mecanismos para cubrirla, considerando estudios de demanda laboral.
- En un estudio de evaluación de impacto es aconsejable y más adecuado que como máximo se haga el análisis después de un año de ejecución del programa. Además se recomienda trabajar con equipos de tres personas como mínimo, ya que es necesario recoger información en zonas alejadas y rurales. Por último, esta investigación exploratoria debe ser ampliada con otra investigación de tipo experimental para obtener resultados con un mayor grado de confianza.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abaco. (2013). *Observatorio Abaco*. Obtenido de Observatorio Abaco:  
[http://www.observatorioabaco.es/post\\_observatorio/tasa-de-actividad-ocupacion-y-paro-por-nivel-de-educacion-y-sexo](http://www.observatorioabaco.es/post_observatorio/tasa-de-actividad-ocupacion-y-paro-por-nivel-de-educacion-y-sexo)
- Corzo, J. (22 de Septiembre de 2014). *IEXE Escuela de Políticas Públicas*. Obtenido de IEXE Escuela de Políticas Públicas: <https://www.iexe.edu.mx/blog/que-son-las-politicas-publicas.html>
- El Comercio. (23 de Abril de 2016). *Pobreza retrocedió en 9 puntos porcentuales entre 2011-2015*. Obtenido de El Comercio: <http://elcomercio.pe/economia/peru/pobreza-retrocedio-9-puntos-porcentuales-2011-2015-215608>
- Enciclopedia financiera*. (27 de 09 de 2016). Obtenido de Enciclopedia financiera:  
<http://www.enciclopediafinanciera.com/indicadores-economicos/tasa-de-desempleo.htm>
- Equipo de Estudios e Investigaciones Presupuestales de la Dirección de Calidad del Gasto Público. (2013). *Reseña de Evaluación de Impacto BECA 18. Modalidad Ordinaria 2013*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Galdo, J. (2006). Análisis & Propuestas. *Grupo de Análisis para el Desarrollo*, Boletín N°11.
- Jaramillo, M., & Parodi, S. (2003). *Jóvenes Emprendedores*. Lima: Instituto Apoyo.
- Mavila, R. (11 de Noviembre de 2015). Situación Laboral Juvenil. *La República*.
- MicroDatos, C. (2006). *Evaluación de Impacto del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos*. Santiago : Departamento de Economía.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (20 de 09 de 2016). *Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)*. Obtenido de Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS):  
<http://www.midis.gob.pe/index.php/es/que-es-inclusion-social>
- Navarro, H. (2005). *Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. Santiago de Chile: ILPES.
- Ñopo, H., Robles, M., & Saavedra, J. (2002). *Una medición del impacto del Programa de Capacitación Laboral Juvenil PROJoven*. Lima: GRADE Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- OIT Argentina; Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. (2010). *Programa Jóvenes con Futuro: resultados e impactos de una intervención público-privada*. Buenos Aires: CEPAL.
- Pomeranz, D. (2011). Métodos de evaluación de impacto. *Harvard Business School*, 1-12.
- REDCREA. (2014). *Informe de evaluación de impacto social de las Lanzaderas de Empleo y Emprendimiento Solidario*. Madrid: Fundación Telefónica.
- Rojas, N., & Millán, N. (2010). *Evaluación De Impacto Del Programa Jóvenes Rurales Emprendedores del Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA*. Bogotá: Fedesarrollo Centro de Investigación Económica y Social.
- Saavedra, J., & Chacaltana, J. (2000). El Programa de Capacitación Laboral Juvenil (ProJoven). *Cinterfor*, 151-162.

- Sandoval, J., & Richard, M. (2003). *Los indicadores en la evaluación del impacto de programas*. México: Sistema Integral de información y documentación.
- Servicio Nacional de Capacitación y Empleo. (2010). *Evaluaciones de impacto de los Programas de Empleo y Empleabilidad*. Santiago de Chile: Unidad de Planificación y Desarrollo.
- Stok, J. (27 de Septiembre de 2011). *Gestión*. Obtenido de Gestión:  
<http://gestion.pe/impres/ noticia/prioridades-inclusion-social/2011-09-27/38142>
- Urzúa, S., & Puentes, E. (2010). *La evidencia del impacto de los programas de capacitación en el desempeño en el mercado laboral*. Chile: BID.
- Uxó, J. (27 de 09 de 2016). *Expansión*. Obtenido de Expansión:  
<http://www.expansion.com/diccionario-economico/tasa-de-empleo.html>

# ANEXOS

## IMPACTO DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN LABORAL JÓVENES PRODUCTIVOS EN LA INSERCIÓN LABORAL DE SUS BENEFICIARIOS EN EL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

### INTRODUCCIÓN:

Esta encuesta tiene como objetivo recopilar información acerca del programa Jóvenes Productivos y cómo es que éste ha tenido impacto en la inserción laboral de sus beneficiarios. Asimismo, la información obtenida en esta encuesta servirá de base para el desarrollo de una investigación académica sobre dicho programa que ayude, posteriormente, a mejorar su desempeño. Por lo mismo, agradecemos su ayuda y cooperación, haciendo hincapié en que la información recogida será tratada con el cuidado y confidencialidad que amerita.

**INSTRUCCIONES:** A continuación se muestran preguntas donde se debe optar por una sola respuesta

### INFORMACION PERSONAL:

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Lugar de Procedencia: \_\_\_\_\_ Género: ☐ Femenino ☐ Masculino

#### Antes del Programa Jóvenes Productivos

1. Edad: (años cumplidos)  
☐ 15 – 17    ☐ 18 – 21    ☐ 22 – 25    ☐ 26 – 29
2. Estado civil:  
☐ Soltero    ☐ Casado    ☐ Conviviente    ☐ Separado/Divorciado    ☐ Viudo
3. Nivel académico:  
☐ Primaria completa    ☐ Secundaria completa    ☐ Técnico \_\_\_\_\_  
☐ Primaria incompleta    ☐ Secundaria incompleta    ☐ Universitario \_\_\_\_\_
4. Cuál (es) son los factores más importantes que te motivaron a postular al programa de Jóvenes Productivos.  
☐ Falta de apoyo familiar  
☐ Falta de oferta educativa  
☐ Situación de pobreza  
☐ Contenido curricular de las carreras ofertadas.  
☐ Disponibilidad de una bolsa de trabajo que facilita la inserción laboral

#### Después del Programa Jóvenes Productivos

5. Edad: (años cumplidos)  
☐ 15 – 17    ☐ 18 – 21    ☐ 22 – 25    ☐ 26 – 29
6. Estado civil:  
☐ Soltero    ☐ Casado    ☐ Conviviente    ☐ Separado/Divorciado    ☐ Viudo
7. Nivel académico:  
☐ Primaria completa    ☐ Secundaria completa    ☐ Técnico \_\_\_\_\_  
☐ Primaria incompleta    ☐ Secundaria incompleta    ☐ Universitario \_\_\_\_\_
8. ¿Culminó la capacitación recibida a través del programa de Jóvenes Productivos?  
☐ Sí    ☐ No
9. ¿Qué curso de capacitación recibiste? \_\_\_\_\_

10. ¿Qué te pareció la capacitación recibida en el Programa Jóvenes Productivos?  
☐ Excelente      ☐ Muy Buena      ☐ Buena      ☐ Regular      ☐ Mala
11. ¿Cuentas con el certificado de capacitación laboral? ☐ Sí      ☐ No
12. ¿Obtuvo un empleo después de participar en el programa Jóvenes Productivos? (Si su respuesta es NO pase a la pregunta 18)  
 Sí ☐ Empresa \_\_\_\_\_ NO ☐ Motivo: \_\_\_\_\_
13. ¿Cuánto tiempo le llevó conseguir un empleo después que concluyó con la capacitación?  
 \_\_\_\_\_ (meses o años)
14. ¿Estuvo o está relacionada su actividad laboral con la capacitación que recibió? ☐ Sí      ☒ No
15. ¿Cuánto tiempo de antigüedad tuvo o aún tiene en el empleo que obtuvo a través del programa?  
☐ Menos de 2 meses.      ☐ Entre 2 y 6 meses.      ☐ Entre 7 y 12 meses.      ☐ Más de 12 meses.
16. ¿Cuál fue el tipo de contrato de trabajo que tuvo o tiene en el empleo obtenido a través del programa?
- |                                 | Con cobertura social | Sin cobertura social |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| Locación de servicios           |                      |                      |
| Temporal jornada parcial        |                      |                      |
| Temporal jornada completa       |                      |                      |
| Contrato en prácticas/formación |                      |                      |
| Sin contrato                    |                      |                      |
17. Señale su ingreso mensual que tuvo o tiene en el empleo obtenido a través del programa  
☐ Menos de 500      ☐ 500 – 699      ☐ 700 – 899      ☐ 900 – a más

**Situación laboral actual:**

18. ¿Cuántos empleos ha tenido hasta el momento? \_\_\_\_\_
19. Situación laboral actual: (Si su respuesta es Parado o Inactivo pase a la pregunta 24)  
☐ Ocupado      ☐ Parado      ☐ Inactivo \_\_\_\_\_
20. ¿Qué actividad y/o trabajo desempeñas? \_\_\_\_\_
21. ¿Está relacionada su actual actividad laboral con la capacitación que recibió en el programa?  
☐ Sí      ☐ No
22. ¿Cuál es el tipo de contrato de trabajo que tiene?
- |                                 | Con cobertura social | Sin cobertura social |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| Locación de servicios           |                      |                      |
| Temporal jornada parcial        |                      |                      |
| Temporal jornada completa       |                      |                      |
| Contrato en prácticas/formación |                      |                      |
| Independiente                   |                      |                      |
23. Señale su ingreso mensual actual.  
☐ Menos de 500      ☐ 500 – 699      ☐ 700 – 899      ☐ 900 – a más

**Negocio propio**

24. ¿Te has planteado la opción de tener un negocio propio? (Si su respuesta es NO pase a la pregunta 26)

☐ Sí ☐ No

25. Estado del negocio propio.

☐ No, aún no. Pero he pensado hacerlo.

¿Dentro de cuánto tiempo ha pensado poner su negocio propio? \_\_\_\_\_

☐ Ya lo he iniciado.

¿Cuál es el giro del negocio? \_\_\_\_\_

☐ Lo empecé, pero lo tuve que abandonar.

¿Cuánto tiempo funcionó el negocio? \_\_\_\_\_

¿Cuál fue el motivo(s) por lo(s) que tuvo que cerrar su negocio? \_\_\_\_\_

**Empleabilidad**

26. ¿Cuántas veces al año, en promedio, te has presentado en busca de trabajo? \_\_\_\_\_

27. De aquellas veces que te presentaste, ¿a cuántas llegaste hasta la etapa de entrevista? \_\_\_\_\_

28. De aquellas veces que te presentaste, ¿a cuántas llegaste a obtener el trabajo? \_\_\_\_\_

29. ¿A través de qué medios te enteras de ofertas laborales?

☐ Periódico

☐ Internet

☐ Contacto personal

☐ Correo electrónico

☐ Redes sociales

**Política pública**

30. ¿Qué piensa Ud. del mercado laboral?

☐ Es de fácil acceso

☐ Es muy competitivo

☐ Es de difícil acceso

☐ Te piden muchos requisitos

31. ¿En qué áreas te gustaría ser capacitado?

☐ Gastronomía

☐ Guía oficial de turismo.

☐ Mecánica de motos.

☐ Plataformas y servicios de tecnologías de información

☐ Producción Agropecuaria.

32. ¿En qué crees tú que has desarrollado mejor tus habilidades y destrezas laborales después de la participación en el programa?

☐ Facilidad para la comunicación

☐ Trabajo en equipo

☐ Automotivación

☐ Organización

☐ Resolución de problemas



## PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN

### Introducción

En la presente investigación se analizaron las variables de estudio, que son la inserción laboral y el programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos, con el fin de poder identificar sus deficiencias, las cuales constituyen la base para la elaboración del presente plan de mejora.

### Objetivos de la propuesta

La propuesta tiene como finalidad, diseñar un Plan de mejora para mejorar las deficiencias que presenta el programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos, en el departamento de Lambayeque durante el periodo 2012 – 2016.

### Objetivos específicos:

- Revisar los resultados del informe de tesis, los cuales servirán de fundamento para la elaboración del plan de mejora
- Diseñar estrategias y plantear acciones a ejecutar, que permitan mejorar las deficiencias del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos.

### Desarrollo de la propuesta

#### 1. *Caracterizar las deficiencias del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos.*

Con la finalidad de identificar y especificar las deficiencias del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos, partimos de los dos componentes básicos que permiten estructurar los conocimientos que se imparten en este programa; siendo éstos: el catálogo de cursos de capacitación y el contenido temático de los cursos.

- Catálogo de cursos de capacitación  
Según lo ofrecido por el programa se tiene un promedio de veinte cursos, dentro de los cuales encontramos cursos relacionados con rubros de comercio, construcción, industria, entre otros. Estos cursos no se alinean a las actividades actuales de los beneficiarios. Los cursos ofrecidos no son muy apropiados a la realidad laboral.
- Contenidos temáticos de los cursos  
La profundidad y detalle de los contenidos temáticos de los cursos que se dictan en el Programa Jóvenes Productivos llegan a un nivel de detalle mayormente teórico y solo en algunos casos tienen una aplicación práctica. Esto se debe a la falta de talleres, laboratorios o espacios apropiados que les permitan experimentar o llevar a una práctica más apropiada del curso recibido.

#### 2. *Elaborar estrategias que permitan mejorar las deficiencias del programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos.*

**Estrategia 1:** *Brindar cursos de capacitación que estén de acuerdo a la realidad laboral actual de los jóvenes beneficiarios en el departamento de Lambayeque.*

**Táctica:** El jefe del programa Jóvenes Productivos debe hacer un estudio de mercado de las profesiones requeridas en el mercado laboral actual del departamento de Lambayeque, con el fin de poder capacitar de manera pertinente a los beneficiarios que accedan al programa Jóvenes Productivos.

**Actividades:**

- El jefe del programa Jóvenes Productivos, en cooperación con el área de recursos humanos del mismo, debe determinar la duración y actividades específicas que conlleven a recopilar información sobre:
  - Oferta: constituido por empresas u otros programas que ofrezcan cursos de formación laboral.
  - Demanda: empresas que requieran servicios profesionales a nivel técnico en áreas de atención al cliente, servicios de empaquetado en agroexportadoras, servicios de callcenter, entre otros.

Esta acción tiene como finalidad garantizar la identificación adecuada de las profesiones que sean de utilidad para la inserción laboral de los beneficiarios del programa.

Una vez obtenido los resultados del estudio de mercado, es recomendable revisar la información obtenida de la encuesta que hace INEI en convenio con PRODUCE, denominada “Encuesta Nacional de Empresas - ENE” cada año.

**Estrategia 2:** *Brindar cursos de capacitación con contenidos de calidad y que cuenten con la infraestructura adecuada para ello.*

**Táctica 1:** El jefe del programa Jóvenes Productivos debe contratar los servicios de profesionales expertos en capacitación técnica, quienes deben elaborar la sumilla y el sílabo para los cursos de capacitación que ofrece el programa.

**Actividades:**

- Los expertos hacen dinámica de talleres de inducción con los docentes que dictan regularmente el curso.
- Los expertos hacen dinámica de talleres de preparación con los docentes que dictan regularmente el curso, para elaborar la versión preliminar de la sumilla y del sílabo del curso. Entre los contenidos a desarrollar, deben incluirse: información sobre los motivos y objetivos de los cursos, modalidad de la formación, duración del curso, definir el perfil del grupo de aprendizaje, seleccionar los materiales y recursos didácticos disponibles.
- Los expertos hacen dinámica de talleres de redacción y preparación final de la sumilla y el sílabo del curso con los docentes.

Estas acciones tienen como finalidad un trabajo de reflexión, de investigación y de planificación.

**Táctica 2:** El jefe del programa Jóvenes Productivos debe contratar los servicios de profesionales expertos en capacitación técnica, quienes estén encargados de la parte práctica para los cursos de capacitación que ofrece el programa.

**Actividades:**

- La contratación de profesionales expertos en la parte práctica, debe incluir una selección rigurosa, tal y como experiencia no menor de tres años en entidades de prestigio.
- El presupuesto anual debe incluir una partida para implementar progresivamente laboratorios y/o talleres.

**Tabla:** Formulación de estrategias, tácticas y acciones para mejorar las deficiencias que presenta el programa de capacitación laboral Jóvenes Productivos, en el departamento de Lambayeque durante el periodo 2012 – 2016.

Estrategia	Táctica	Acciones	Resultados	Costo estimado	Tiempo de duración
Brindar cursos de capacitación que estén de acuerdo a la realidad laboral actual de los jóvenes beneficiarios en el departamento de Lambayeque.	El jefe del programa Jóvenes Productivos debe hacer un estudio de mercado de las profesiones requeridas en el mercado laboral actual del departamento de Lambayeque, con el fin de poder capacitar de manera pertinente a los beneficiarios que accedan al programa Jóvenes Productivos.	El jefe del programa Jóvenes Productivos, en cooperación con el área de recursos humanos del mismo, debe determinar la duración y actividades específicas que conlleven a recopilar información sobre: oferta, demanda	Esta acción tiene como finalidad garantizar la identificación adecuada de las profesiones que sean de utilidad para la inserción laboral de los beneficiarios del programa.	S/ 15000	3 meses
Brindar cursos de capacitación con contenidos de calidad y que cuenten con la infraestructura adecuada para ello.	El jefe del programa Jóvenes Productivos debe contratar los servicios de profesionales expertos en capacitación técnica, quienes deben elaborar la sumilla y el sílabo para los cursos de capacitación que ofrece el programa.	Los expertos hacen dinámica de talleres de inducción, preparación y redacción de la sumilla y del sílabo de los cursos con los docentes que dictan los dictan regularmente.	Estas acciones tienen como finalidad un trabajo de reflexión, de investigación y de planificación y así obtener la calidad de los cursos de capacitación.	S/ 20000	1 mes