



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO

SOCIALES Y EDUCACIÓN



**UNIDAD DE POSGRADO DE
CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN**

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**PROPUESTA DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA
PARA IMPLEMENTAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA
UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES - FILIAL NORTE.**

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en
Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión
Universitaria.

PRESENTADA POR:

Lic. Maribel Alejandra Peralta Baldera

**LAMBAYEQUE – PERÚ
2018**

PROPUESTA DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA PARA IMPLEMENTAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES - FILIAL NORTE.

Lic. Maribel Peralta Baldera
AUTORA

Dr. Rafael García Caballero
ASESOR

Presentada a la Unidad de Posgrado de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Para obtener el Grado de **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA.**

APROBADO POR:

Dra. ROSA ELENA SÁNCHEZ RAMÍREZ
PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. PERCY MORANTE GAMARRA
SECRETARIO DEL JURADO

M.Sc. LUIS PÉREZ CABREJOS
VOCAL DEL JURADO

SETIEMBRE, 2018

DEDICATORIA

*A mi esposo, por su amor, por creer en mí y por su paciencia; y a mi hija por darle sentido a mi vida, por ser mi motivación para cada día ser mejor.
Dedico a ustedes cada esfuerzo que realicé para culminar con éxito esta tesis.*

Gracias por hacer más felices mis días.

¡Los amo mucho!

AGRADECIMIENTO

A Dios.

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis padres y hno.

Por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo; pero más que nada, por su amor.

A mis suegros y cuñada.

Por su constante apoyo y motivación.

A mis maestros.

Dr. Rafael García Caballero por su tiempo compartido en el desarrollo de esta tesis; a la Dr. Daysi Alarcón Díaz y al Lic. Marco Valiente López por su apoyo ofrecido en este trabajo y por impulsar el desarrollo de mi formación profesional.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ustedes.

INDICE

Contenido

RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	viii
Formulación del problema	viii
Objeto de estudio	viii
CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO	11
1.1 Ubicación contextual	11
1.2 Surgimiento del problema	12
1.3 Presentación del problema	18
1.4. Metodología empleada en la investigación	21
1.4.1. Población y Muestra	23
1.4.2. Metodología:	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes del Problema.	27
2.2. Fundamentación teórica	34
2.3. La Teoría de los stakeholders.	
2.3.1. Definición de Variables	42
2.3.2. Operacionalización de las variables	47
2.4. Presentación del modelo teórico	49
CAPITULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.1. Análisis y discusión de los resultados	56
3.1.1. Análisis de Resultados	56
3.1.2. Discusión de Resultados	63
3.2. Etapa de significación práctica	65
3.2.1. Presentación de la Propuesta	65
Sándwich de pollo	76
3.2.2. Recomendaciones Metodológicas	82
3.2.3. Validación de la Propuesta	84
CONCLUSIONES	85
RECOMIENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87

RESUMEN

El presente trabajo de Investigación titulado. Propuesta De Programa De Intervención Comunitaria Para Implementar La Responsabilidad Social En La Universidad De San Martín De Porres - Filial Norte, tuvo por finalidad sustentar el problema de investigación ¿De qué manera la propuesta de un Programa de Intervención Comunitaria contribuye a implementar la responsabilidad social en la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte?, siendo los beneficiarios del programa, los miembros del Centro Integral del Adulto Mayor de Lambayeque.

La presente investigación es de tipo propositiva, orientado por el diseño no - experimental y de alcance descriptivo utilizando una población de 3894 y una muestra de 345 estudiantes, 203 docentes y 61 administrativos de la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte, a quienes se les atendió mediante el desarrollo del diagnóstico, elaborado por la investigadora y validado por expertos en investigación científica quienes han tenido en cuenta las dimensiones, indicadores e instrumentos.

Luego de aplicar el Cuestionario De Responsabilidad Social se procedió a analizar, interpretar y discutir los resultados concluyendo que la mayoría de encuestados no perciben que la Universidad esté cumpliendo totalmente con uno de sus objetivos para lo cual fue creada que es la Responsabilidad Social, ni desarrollando acciones para consumir su misión que invoca lo siguiente:

“Formar profesionales competentes, con sólidos valores humanísticos, éticos, Morales y cívicos.

Contribuir a la creación de conocimientos a través de la investigación y promover

La difusión de la ciencia, la tecnología y la cultura. Proyectar nuestra acción a la comunidad, propiciando la construcción de una sociedad moderna y equitativa.”

Palabras clave: programa, Intervención comunitaria, responsabilidad social.

ABSTRACT

The present investigation is titled “Community Intervention Program Proposal to Implement Social Responsibility at San Martín De Porres University - North Peru branch”, the main purpose was to sustain the following problem: How does the Community Intervention Program Proposal help to Implement Social Responsibility at San Martín de Porres University-North Peru branch? , being the program beneficiaries, the members of the Elderly Population Integral Center of Lambayeque.

The research is a propositive type, and it has been oriented by the non - experimental design and it has a descriptive scope. It has been used a population of 3894 and a sample of 345 students, 203 teachers and 61 administrative staff from San Martín de Porres University - North Branch, the population was attended through the diagnosis development, that was elaborated by the researcher and was validated by experts in scientific research, who have taken into account the dimensions, indicators and instruments.

After applying the Social Responsibility Questionnaire, it was proceeded to analyze, interpret and discuss the results; at the end, it was concluded that the majority of respondents do not perceive that The University is fully complying one of its objectives of creation “Social Responsibility”; likewise, The university is not developing actions to consummate its mission that invokes the following:

“To train competent professionals with solid humanistic, ethical, moral and civic values.

Also, to contribute to the creation of knowledge through researching and promote the dissemination of science, technology and culture.

Projecting actions to the community, will propitiate the construction of a modern and equitable society.”

Keywords: Program, community intervention, social responsibility

INTRODUCCIÓN

La investigación corresponde a la Responsabilidad Social Universitaria que es una misión que debe asumir toda Institución Superior Universitaria. A partir de la investigación se brinda un aporte fundamental, que radica en el hecho de ofrecer una Propuesta de Programa de Intervención comunitaria como forma de implementar la Responsabilidad Social en la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte.

La significación práctica del presente estudio está dada porque a partir de la propuesta concebida, se pudo estructurar y aplicar pautas metodológicas para identificar los factores que limitan la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte, con el fin de plantear estrategias que le permitan fortalecer su presencia y contribución en el bienestar social de la región Lambayeque.

La presente investigación permite profundizar conocimientos respecto a la Responsabilidad Social Universitaria y la Intervención Comunitaria. Además, de servir de base para futuras investigaciones.

Formulación del problema

¿De qué manera La propuesta de un programa de intervención comunitaria contribuye a implementar la responsabilidad social en la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte?

Objeto de estudio

Es la intervención comunitaria, como parte de la responsabilidad social de la USMP – Filial Norte, con la finalidad de contribuir con la satisfacción de necesidades sociales, económicas, ambientales y de salud.

El Objetivo General es Elaborar y Proponer un Programa de Intervención Comunitaria para implementar la Responsabilidad Social en la Universidad San Martín de Porres – Filial Norte.

Y en cuanto a **Objetivos Específicos** se han planteado los siguientes:

1. Diagnosticar la percepción de la Responsabilidad Social de los estudiantes, docentes y administrativos de la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte.
2. Analizar los fundamentos teóricos de la Responsabilidad Social Universitaria que sustenten un programa de intervención comunitaria por parte de la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte.
3. Diseñar el Programa De Intervención Comunitaria para implementar la Responsabilidad Social en Universidad San Martín de Porres – Filial Norte.
 - Se maneja las hipótesis, Si se propone un Programa de Intervención Comunitaria, bajo el enfoque de aprendizaje servicio, entonces posiblemente se implementará significativamente la Responsabilidad Social en la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte.

Campo de acción Programa de intervención de responsabilidad comunitaria. Los aspectos teórico básico para la elaboración de un Programa de Intervención Comunitaria como forma de implementar la Responsabilidad Social Universitaria en la USMP-Filial Norte.

La Hipótesis Si se propone un Programa de Intervención Comunitaria, entonces posiblemente se implementará la Responsabilidad Social en la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte.

El presente trabajo de investigación está estructurado en capítulos:

En el capítulo I: se plantea el Problema de Investigación, teniendo en cuenta los datos de la investigación de base a través de la observación, encuestas, entrevistas, revisión documentaria, etc., caracterizando el problema desde el punto de vista gnoseológico del objeto de estudio y el campo de acción, asimismo se describe la metodología empleada.

En el capítulo II: se desarrolla el Marco teórico de la investigación, se sustenta el trabajo mediante la adopción de un conjunto de teorías y principios que permiten garantizar científica y técnicamente el desarrollo de un programa de intervención

comunitaria, se plantea toda la parte operativa que describe y permite desarrollar el Programa de Intervención Comunitaria como forma de implementar la Responsabilidad Social Universitaria.

En el capítulo III: Resultados de la Investigación, se presentan los datos obtenidos utilizando los procesos técnicos descritos en el marco metodológico y se presenta la Propuesta de Programa de Intervención comunitaria para implementar la Responsabilidad Social en la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte, validada por juicio de expertos.

Finalmente en el apartado de conclusiones y sugerencias, la autora presenta los resultados del estudio y las críticas al mismo en concordancia con la Propuesta de Programa de Intervención comunitaria para implementar la Responsabilidad Social en la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte.

CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

INTRODUCCION

En el presente capítulo se analizó el contexto La importancia radica en que la propuesta de intervención comunitaria permitirá que la USMP-Filial Norte pueda cumplir con la ley universitaria y que permitirá fomentar valores de solidaridad, empatía, cooperación, sensibilidad social; y fomento de la ética en la comunidad universitaria.

Solo a partir de una introspección se puede desarrollar una propuesta metodológica, por eso se trata de revelar la realidad de la USMP- Filial Norte para tener un conocimiento exacto de su interior y entorno social. En ese sentido, se describe cómo surge el problema, cómo se manifiesta y cuál es el objeto de estudio.

Por último, se finaliza el capítulo con la descripción de la metodología empleada, que incorpora el tipo y el diseño de investigación, y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

1.1 Ubicación contextual

A continuación describiremos el contexto en donde se desarrollará la investigación.

La Universidad de San Martín de Porres es una universidad privada, ubicada en la ciudad de Lima. Fue fundada por la orden Dominica de la Iglesia católica en 1962 y extendió su oferta académica a la ciudad de Chiclayo desde el año 2006, ubicada en Av. Los Eucaliptos N° 300 - 304, Urb. La Pradera, distrito de Pimentel.

En agosto del 2017 la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) otorgó la licencia institucional a la Universidad de San Martín de Porres para ofrecer el servicio educativo superior universitario en sus once (11) locales ubicados en la provincia y departamento de Lima, en su filial de Chiclayo y en su filial de Arequipa con una vigencia de seis (6) años.

Asume como misión institucional:

Formar profesionales competentes con sólidos valores humanísticos, éticos, morales y cívicos.

Contribuir a la promoción, desarrollo y difusión de la ciencia, la tecnología y la cultura.

Proyectar su acción a la comunidad, propiciando la construcción de una sociedad moderna, justa y equitativa.

La Universidad de San Martín de Porres Filial Norte ofrece trece (13) programas conducentes al grado académico de bachiller:

1. Administración
2. Administración de Negocios Internacionales
3. Contabilidad y Finanzas
4. Economía
5. Ciencias de la Comunicación
6. Psicología
7. Turismo y Hotelería
8. Derecho
9. Arquitectura
10. Ingeniería Civil
11. Ingeniería Industrial
12. Medicina Humana
13. Odontología

La Universidad ha obtenido acreditaciones internacionales de entidades como: ACBSP (Accreditation Council for Business Schools and Programs), ECBE (European Council for Business Education), Acreditadoras especializadas para carreras en el ámbito de los negocios y ACSUG (Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia) Acreditación especializada que se otorga a las carreras de diversos campos de la formación universitaria, a nivel de pregrado y posgrado, que hayan implementado estándares de gestión educativa.

1.2 Surgimiento del problema

La Responsabilidad Social Universitaria, cobra importancia debido al rol que juegan estas instituciones como entes generadores de nuevos conocimientos y

de profesionales capaces lograr las transformaciones sociales, políticas y económicas que demanda la sociedad en búsqueda de lograr un desarrollo humano sostenible. La Responsabilidad Social Universitaria, está vinculada a las respuestas socialmente responsables o impactos que generan las IES a la sociedad y su capacidad, de difundir, practicar principios y valores éticos, por medio de procesos o funciones claves como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión. (Aristimuño , Rodriguez Monroy , & Guaita, 2011)

A nivel de Iberoamérica, se apertura la curiosidad por realizar estudios sobre responsabilidad social universitaria en la formación del profesional. La RS, genera una interrelación con investigaciones que consideran los valores humanos, como guías de acción moral y la habilidad empática, como capacidad para comprender la situación e interpretar su significado emocional y racional, considerando la auto-atribución de responsabilidad social del comportamiento. Asimismo, la RSU llevada al campo de la investigación, donde es urgente la necesidad de proceder a formular vías de cooperación interuniversitaria, dado que el panorama actual de globalización socio-económica, requiere el desarrollo de habilidades y competencias tanto en docentes como estudiantes, para transversalizar en las universidades el factor de investigación internacional como elemento clave.

La RSU, se puede analizar a través de una línea de tiempo que a continuación se detalla:

- En el año 2001 en América Latina nace el concepto “RSU” en Chile con la Red de Universidades “CONSTRUYE PAÍS”.
- En el año 2001 nace la Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que promueve la RSU: Se realizan varios congresos internacionales, Red de Universidades (más de 100), diálogos virtuales interuniversitarios, un curso virtual para docentes (desde el Portal Educativo de la OEA- Organización de Estados Americanos), un concurso de asesoría en la implementación de proyectos de RSU (13 universidades

asesoradas de 4 países, en 2006), un CD multimedia de RSU (2006), un manual de primeros pasos RSU (2008).

- En 2005 la Red AUSJAL (Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina) crea un nodo internacional sobre RSU.
- En el año 2007 ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) promueve la RSU impulsando un Observatorio de RSU entre varias universidades colombianas.
- En 2007, en España, la provincia de Zaragoza pide a las universidades redactar su memoria de sostenibilidad. La Universidad Santiago de Compostela publica su reporte de Responsabilidad Social.
- En 2008 se abren las posibilidades de firmar una declaración internacional de RSU en la Universidad de Antioquia (Medellín) y la PUCP (Pontificia Universidad Católica del Perú) forman parte de un Network internacional universitario: “Campus Sostenible”. (Vallaey, 2014)

En el Perú las universidades Cayetano Heredia, Pacífico y Católica Los Ángeles de Chimbote, han incorporado el modelo de gestión de la Responsabilidad Social Universitaria. En el caso de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, en 2005, a través de su Dirección Universitaria de Proyección Social, diseña el primer plan estratégico con el propósito de difundir las iniciativas de RSU de esa casa de estudios. Otro caso es el de la Pontificia Universidad Católica del Perú, que adopta el modelo de gestión de Vallaey en 2007. (Elías Mesías & Vila Cordova, 2014)

Si bien es cierto al referirnos a la formación en las universidades, es importante destacar el valor de la perspectiva holística, donde además contemplar la tarea educativa, en la que el estudiante es el centro de atención, se deben asumir consecuencias o ser responsables con las decisiones que se tomen en la comunidad universitaria y más allá de ella;

La educación superior debe no sólo proporcionar competencias sólidas para el mundo de hoy y de mañana, sino contribuir a la formación de una ciudadanía dotada de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO, 2009).

Qué significa entonces, la formación holística y como lograrlo; esto tiene que ver con la enorme responsabilidad de superar la brecha existente entre la formación en aulas y las necesidades existentes en la sociedad.

Es política universitaria el vincularse con la sociedad, debido que gracias a ella recibe las futuras generaciones de profesionales que pasarán por sus aulas.

De aquí que existen dos vertientes de reflexión. De un lado, la sociedad genera demandas y abre oportunidades de trabajo a la universidad; de otro lado, la universidad incorpora en su quehacer académico los aprendizajes que genera la colaboración con la sociedad. En este sentido, esta colaboración alimenta los planes de estudio y abre nuevos temas de investigación; asimismo, permite desarrollar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje y lograr las competencias generales del modelo educativo de una universidad moderna como lo es la Universidad de San Martín de Porres.

Los problemas en la sociedad son tangibles, en este ámbito los estudiantes pueden adquirir matices importantes de conocimiento; por ellos la importancia de la formación de profesionales socialmente responsables, en este sentido es necesario propiciar el beneficio común, “el comportamiento socialmente responsable (...) tiene (...) la intención de beneficio común. La elección de ser o no ser socialmente responsable, dependerá de las intenciones que tenga (...) la persona que lo ejecuta.” (Universidad Construye País, 2006).

Es misión de las universidades generar cambios significativos en la sociedad, siendo los actores sociales que permitan desarrollar la educación superior y la investigación, y representando una cultura de paz, fortaleciendo

los valores morales, éticos y sociales en el desarrollo de una sociedad saludable. Desde este marco referencial podemos afirmar que la responsabilidad social universitaria permite acciones innovadoras, interventoras que promueven el desarrollo óptimo de la educación, la cultura, desde las universidades hacia el contexto social.

La universidad como parte de la sociedad asume la responsabilidad de dar respuesta a distintas demandas sociales, de la mano con actores sociales, económicos, culturales y políticos. En este contexto la universidad tiene una importante necesidad de “formar a personas para ser profesionales altamente cualificados para su desempeño laboral y el ejercicio de su ciudadanía de forma responsable, brindando a los estudiantes la posibilidad de desarrollar (...) sentido de la responsabilidad social”. (Ordaz Hernández, 2013).

Sin embargo ante la misión, funciones y roles que debe cumplir la universidad existe contrariedades en la vida práctica. Estas ambivalencias no son ajenas a la Universidad de San Martín de Porres; puesto que a pesar que en sus aulas se gestan y forman las nuevas mentalidades; su entorno social percibe a la universidad como un ente aislado; que está en sus espacios pero con poco contacto en la vida práctica.

Un aspecto relevante de la universidad, es la formación en valores de los estudiantes. La Universidad, en el desarrollo de sus funciones de investigación, de enseñanza, de proyección social y bienestar institucional, debería buscar que la comunidad universitaria vivencie y comparta valores con la sociedad, orientados hacia un desarrollo sostenible y basado en respeto a la igualdad, la diversidad, y derechos humanos (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO, 2009).

Frente a estas reflexiones, “no se trata solamente de que la Universidad deje de ser ella misma también un agente de

exclusión (...), sino que también se convierta en un agente de transformación de nuestras sociedades, una organización efectivamente comprometida en la tarea de hacer retroceder las fronteras de la injusticia". Es decir, superar la desvinculación de la universidad con la sociedad. (Mollis, Rodriguez Ostria, Gazzola, Ribeiro, & Lemaitre, 2008),

Salazar (2016) afirma que en la actualidad se evidencia la crisis del modelo de desarrollo económico capitalista, debido a la inviabilidad ecológica y social del modelo, el cual se une a su inestabilidad como sistema o estructura económica.

En este contexto global de revisión del capitalismo, hay un consenso mayoritario que pide a la educación superior asumir un rol protagónico por un cambio social planetario más justo y por un desarrollo económico y ecológico más sostenible.

En esta línea está la UNESCO. La última "Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior" (UNESCO, 2009), realizada en París, reafirmó y precisó mejor los desafíos que el informe de Jacques Delors señalaba para la educación en el siglo XXI: La responsabilidad social universitaria (RSU) y la calidad académica.

En este foro, la RSU es definida principalmente en dos sentidos (UNESCO, 2009):

Promover la investigación para el cambio social y el desarrollo sostenible. Esto se concreta en asumir "el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial para abordar retos mundiales: el cambio climático, la gestión del agua, las energías renovables, la salud pública y la pobreza" (UNESCO, 2009, p. 2);

Promover la formación de ciudadanos "dotados de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia" (UNESCO, 2009, p. 2).

La calidad académica, consiste principalmente en "cultivar en los alumnos el pensamiento crítico e independiente y la capacidad de aprender a lo largo de toda su vida" (UNESCO, 2009, p. 5).

La calidad académica radica en la formación integral del estudiante: el desarrollo de conocimientos apropiados, el desarrollo de competencias pertinentes al campo laboral futuro y la formación en valores y actitudes sociales necesarios para la convivencia democrática. Responsabilidad social universitaria y calidad académica son los dos desafíos para la educación superior en el siglo XXI y no siempre son logrados ambos e integrados a nivel formativo primero y a nivel institucional después como fines en la Universidad. En este marco de cosas, los desafíos expuestos por la UNESCO de responsabilidad social y calidad académica deben convertirse en los pilares de la educación superior del futuro. (Salazar, 2016; p.158-159).

1.3 Presentación del problema

La Universidad de San Martín de Porres (USMP) por su naturaleza, se debe regir a las exigencias normativas del sector universitario como:

1. La Ley Universitaria N°30220 Cap. XIII, Art. 125, en las que se señala que cada universidad promueve la implementación de la RS con un mínimo de inversión de 2% de su presupuesto.
2. La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) establece Condiciones Básicas de Calidad sobre las cuales debe operar toda Universidad en el país. En su estándar VI. Adecuación al entorno y protección al ambiente, en el indicador 49 establece que la universidad cuenta con políticas, planes y acciones para la protección al ambiente.
3. Acreditación Nacional del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) en su estándar 26 establece: Implementación de políticas ambientales: el programa de estudios implementa políticas ambientales y monitorea el cumplimiento de medidas de prevención dispuesta por órganos competentes (Minam, SUNEDU u otros)

En este marco de referencia se puede destacar que la USMP (Lima) en el año 2011 se incorporó a la Red Ambiental Interuniversitaria (RAI) – promovida por el Ministerio del Ambiente, a través de su Dirección General de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental–, que agrupa a una comunidad de entidades educativas con una finalidad en común: profundizar y optimizar la apropiación e integración de la dimensión ambiental en todas las universidades del país.

Ese mismo año formó el Comité de Responsabilidad Social, conformado por representantes de las diversas Facultades e Institutos de la Universidad de San Martín de Porres que direcciona y trabaja el proceso de mejoramiento continuo en materia de Responsabilidad Social.

Teniendo como objetivos, el Integrar todas las acciones de Responsabilidad Social como estrategia a nivel de toda la Universidad y Promover la incorporación de la Dimensión Ambiental en la gestión universitaria.

Establecieron Líneas de Acción como: Propiciar investigaciones tal, desarrollo de proyectos comunitarios e incorporación de prácticas de gestión en temas socio ambientales; rigiéndose a un enfoque de Responsabilidad Social Empresarial. Sin embargo no estableció los mecanismos necesarios para extender su accionar a su Filial Norte.

Como resultado de su trabajo han logrado obtener por cinco años consecutivos (2012, 2013, 2014, 2015-2016, 2016-2017), el Distintivo Empresa Socialmente Responsable que otorga Perú 2021, una asociación civil impulsora del buen actuar de las organizaciones en favor del progreso del país.

Se evidencia claramente que la USMP ha trabajado bajo un enfoque de Responsabilidad Social Empresarial, y es de suma importancia resaltar las diferencias con la Responsabilidad Social Universitaria. Al respecto Vallaeys (2007) señala que la RSU se aleja de la RSE, en cuanto tiene que encargarse de impactos que las empresas desconocen por completo; si bien los impactos organizacionales y sociales es común a ambos tipos de organización, los impactos de tipo académico, que conducen a la solución de problemas de orden pedagógico y epistemológico, las organizaciones del sector productivo

jamás contemplarán. Ambas organizaciones tienen una función social bien definida. Y las dos son distintas. Como distinto es el papel que les toca jugar en sociedad. Por consiguientes, su responsabilidad en la sociedad es igualmente distinta.

Realizando una revisión del Plan Estratégico 2014-2018 de la USMP Filial Norte, se encontró que a partir de la vigencia de la Ley Universitaria 30220, se implementó la Oficina de Investigación, Proyección Social y Extensión Universitaria, teniendo como objetivos generales:

1. Potenciar la Investigación de la USMP – Filial Norte
2. Incrementar las actividades de Proyección y Extensión Universitaria.
3. Fortalecer la relación Universidad – Grupos de Interés

A continuación se detalla los avances logrados durante este periodo:

Se ha diseñado un plan de capacitación en función a las necesidades de las áreas administrativas pero la capacitación pedagógica docente aún no se ha implementado.

Para el desarrollo de investigación ha comenzado por implementar asesorías que apoyen el desarrollo de investigaciones de los estudiantes alineados a las líneas de investigación de la universidad, sin embargo hay poca promoción de la investigación de los docentes, mediante incentivos o reconocimientos.

Se ha empezado a desarrollar proyectos sociales pero han sido a solicitud de instituciones externas, por lo que se ha empezado a gestionar la firma de convenios institucionales de cooperación.

Por otro lado, se han establecido actividades de apoyo psicológico y académico al estudiante, a través de tutorías y talleres.

Se ha promovido también la realización de actividades culturales, deportivas y recreativas.

Las iniciativas de trabajo han sido buenas sin embargo, siendo la Responsabilidad Social Universitaria, fundamento de la vida universitaria, a la Universidad de San Martín de Porres (sede central y filial) le queda mucho por

reforzar, en correspondencia a los tres principales propósitos de la Universidad propuestos por Domínguez (2009):

1. la formación humana y profesional (propósito académico)
2. la construcción de nuevos conocimientos (propósito de investigación)
3. brindar sus servicios a la sociedad (propósito de proyectarse a la comunidad)

Al implementar acciones para contribuir al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad, la Universidad de San Martín de Porres establecerá un vínculo mutuo entre la universidad y la sociedad. En concordancia con autores como Cavero (2004) quien establece a la Responsabilidad Social Universitaria como un compromiso moral irrenunciable que a la par que genera un nuevo conocimiento relevante para la solución de los problemas sociales, permite la aplicación directa del saber científico y tecnológico, así como una formación profesional más humanitaria.

De aquí que el problema queda enunciado de la siguiente manera:

¿De qué manera la propuesta de un Programa de Intervención Comunitaria contribuye a implementar la responsabilidad social en la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte?

1.4. Metodología empleada en la investigación

La presente investigación es de Tipo propositiva, con diseño no-experimental, transversal y de alcance descriptivo. Orientada a diseñar la propuesta de un Programa de Intervención Comunitaria para implementar la Responsabilidad Social en la Universidad San Martín de Porres – Filial Norte.

Diseño de contrastación de hipótesis

Dónde:

M = Muestra.

O = Observación.

P = Propuesta.

Op = Observación Proyectiva



1.4.1. Población y Muestra

Tabla 1

Población de la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte 2018-I

Agentes	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes	3405	87,4
Administrativos	61	1,6
Docentes	428	11,00
TOTAL	3894	100%

Fuente: Sistema Integral Universitario (SIU-USMP-FN)

Para determinar la muestra de los estudiantes y docentes, se utilizará la fórmula estadística del muestreo. La fórmula para calcular la muestra es:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{(N - 1) * e^2 + (Z^2 * P * Q)}$$

N= Población

e= 0.05 (error permisible)

z= 1.96

P= 0.5

Por ser el tamaño de la población de administrativos pequeño, la técnica de muestreo es el censo, se encuestara a todos los administrativos.

Tabla 2

Distribución de la muestra de la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte.

Agentes	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes	345	56,7%
Administrativos	61	10,0%
Docentes	203	33,3%
TOTAL	609	100%

Fuente: Elaboración propia

▪ **Técnica de selección muestral**

En la presente investigación para seleccionar los elementos se utilizó el muestreo estratificado, asimismo para cada estrato se asignó proporcionalmente los elementos a muestrear.

Tabla 3

Asignación proporcional de la muestra de estudiantes por estratos

N°	PROGRAMAS ACADEMICOS	N° DE MATRICULADOS	MUESTRA
1	ADMINISTRACION	177	18
2	ARQUITECTURA	203	21
3	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	140	14
4	CONTABILIDAD Y FINANZAS	84	09
5	DERECHO	432	44
6	ECONOMIA	91	09
7	INGENIERIA CIVIL	271	27
8	INGENIERIA INDUSTRIAL	197	20
9	MEDICINA HUMANA	878	89
10	NEGOCIOS INTERNACIONALES	333	34
11	ODONTOLOGIA	274	28
12	PSICOLOGIA	247	25
13	TURISMO Y HOTELERIA	78	08
TOTAL		3405	345

Fuente: Elaboración propia

1.4.2. Metodología:

Métodos

El método descriptivo: Para especificar las características de la realidad del objeto de estudio y campo de acción.

El método deductivo: Para analizar las diversas teorías que nos conducirán a la conclusión de nuestra investigación. Este método se utilizará, al aplicar los principios descubiertos en las perspectivas teóricas planteadas, a los casos particulares del problema de investigación. Cabe resaltar, que en este estudio, se harán un análisis de la perspectiva teórica de la Responsabilidad Social Universitaria y de la Intervención Comunitaria.

El método histórico lógico: Para Investigar la realidad social otorgando importancia a la contingencia histórica, y el desarrollo de los fenómenos sociales en el tiempo; que contemplen las acciones que podrían reunirse bajo la denominación de responsabilidad social universitaria, así como identificar a los agentes y actores implicados en cada una de ellas.

Asimismo, al establecer las relaciones existentes entre los hechos acontecidos en el desarrollo de la realidad problemática, y de esta manera extraer conclusiones sobre acontecimientos pasados que permitan encontrar y entender los hechos que justifiquen el estado actual.

El método cuantitativo: Para la recopilación y análisis de datos a través de métodos estadísticos. En la formulación de nuestra muestra de investigación, basándose en el número de la población que será estudiada.

El método de Análisis histórico: Que permitió estudiar la evolución histórica tendencial del problema en los distintos contextos lo que condujo a su planteamiento y enunciado (estudios precedentes sobre las variables).

El método de Análisis de contenido: Permitted el análisis de la malla curricular de los programas académicos que ofrece la Universidad de San Martín de Porres Filial Norte.

Técnicas

Estudios observacionales bajo la modalidad directa, a través de una guía de observación previa, como instrumento matriz de registro; para identificar actitudes socialmente responsables en USMP-FN.

En la observación del comportamiento de la muestra en estudio, relacionada con las definiciones de las perspectivas teóricas planteadas.

La entrevista para obtener las referencias discursivas de la perspectiva del concepto de responsabilidad social universitaria que tienen los actores sociales de la USMP-FN.

Se establecerá un dialogo con estas personas capaces de aportar datos de interés, para recoger informaciones y las fuentes de esas informaciones.

Cuestionario: Se refiere al conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, utilizando como instrumento el formulario; esto con la finalidad de diagnosticar el nivel de responsabilidad social en la USMP-FN, aplicado a los actores que forman parte de la muestra en estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

INTRODUCCION

La Intervención Comunitaria, en tanto es una disciplina nacida de la crítica, plantea desde sus inicios la valoración de la acción llevada a cabo a través de modelos que respondan a las realidades con las que se trabaja; estas líneas de acción nos orientan hacia la intervención comunitaria, la misma que sigue un proceso de fases no estrictamente secuenciales, sino con cierto grado de retroalimentación mutua.

El proceso de intervención comunitaria que proponemos, pretende diseñar, desarrollar y evaluar las acciones desde la propia comunidad con el acompañamiento del facilitador promoviendo la movilización de los grupos miembros de una comunidad. Las acciones serán más eficaces cuanto más se logre involucrar, desde la primera fase, a todos los actores que forman parte del escenario social.

Asimismo, se desarrollarán las bases teóricas con las que el trabajo pretende desarrollar sobre la intervención Comunitaria para demostrar la responsabilidad social.

2.1. Antecedentes del Problema.

Entre los principales antecedentes relacionados con la investigación, se tienen las siguientes:

Calle y Santacruz (2011) en su tesis titulada "Modelo de Responsabilidad Social Universitaria Aplicado en la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca", concluyeron que La RSU se presenta actualmente como un desafío para las universidades, dado que este concepto implica que los centros de educación superior se comprometen no sólo a formar buenos profesionales, sino también personas sensibles a los problemas que enfrenta la sociedad, busca formar personas comprometidas con el desarrollo de su país y la inclusión social de los sectores más vulnerable.

De las universidades participantes en este proyecto se pudo determinar sus ejes de acción estratégicos en los programas de RSU y según el análisis realizado a las Universidades ecuatorianas se puede manifestar que son muy pocas las instituciones que se encuentran en el reto de aplicar un modelo de RSU; la propuesta del modelo de Gestión de RSU aplicado a la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca se basó en el manual de Primeros Pasos hacia la RSU propuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo, tomando como base el compromiso institucional manifestado en la Carta de Navegación de la Universidad, identificando a los stakeholders de la UPS, luego se procedió a efectuar un autodiagnóstico de la universidad apoyándonos a través de encuestas y entrevistas a los grupos de interés, lo cual sirvió para tener una visión clara del escenario de RSU en el que se encuentra la Universidad. En base a los resultados se procedió a realizar la propuesta del Modelo de RSU para la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca mediante el formato de una matriz que permitirá en lo posterior constatar el cumplimiento de las estrategias planteadas por medio de indicadores.

Maldonado (2010) en su tesis titulada "La Formación de la Responsabilidad Social del Universitario: Un Estudio Empírico", concluyó que: cursar la asignatura de Responsabilidad Social incide favorablemente en la formación de la Responsabilidad Social del universitario.

Se plantearon tres objetivos específicos que se derivaban de la hipótesis principal:

1) Realizar una aproximación al concepto de Responsabilidad Social en el ámbito universitario. A lo largo del trabajo se intentó definir un término complejo, amplio y en cierto modo, impreciso, como es el de la RSU. Queda mucho por profundizar, matizar y redefinir, pero se ha dado las pinceladas fundamentales que dibujan el marco teórico para sostener el estudio realizado.

2) Elaborar y validar una escala de medida del grado de RSU. Las propuestas realizadas en cuanto a este objetivo fueron tres; dos de ellas validadas y aplicadas, la tercera está incluida como propuesta final la

investigación, para que sea validada y aplicada en futuras investigaciones sobre la medida del grado de RSU.

3) Analizar la eficacia de la enseñanza que se realiza con la asignatura de “Responsabilidad Social” en la Universidad Francisco de Vitoria de cara a la formación de los alumnos en la Responsabilidad Social, como parte de su formación integral. Teniendo en cuenta todo esto, se concluyó que el instrumento de medida diseñado en el Estudio Exploratorio, cumple las características técnicas necesarias, y por tanto, sirve, una vez perfeccionado con las modificaciones oportunas, para continuar con la investigación sobre la medición de la RSU. Además, la información obtenida a través de este cuestionario en “fase experimental” permitió hacer una primera aproximación a la evaluación de la asignatura de Responsabilidad Social, en cuanto a su eficacia como medio para formar a los universitarios en la Responsabilidad Social y por tanto, contribuir a su formación integral.

Flores (2015) en su tesis titulada “Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la Calidad Académica en las Universidades del Departamento de Puno Año 2013”, concluyó que existe una influencia significativa de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica, y que los docentes constituyen un elemento clave en los procesos de enseñanza, investigación, extensión universitaria y proyección social.

Baca (2015) en su tesis titulada “La Responsabilidad Social Universitaria: Propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad Privada de Lima - Perú”, demostró la calidad del instrumento diseñado, en una muestra representativa de 1,500 stakeholders internos (estudiantes, profesores y administrativos) de una universidad privada peruana.

En este caso, los valores de fiabilidad son menos variables, con valores de consistencia interna (Alfa y Fiabilidad Compuesta) superiores a 0.85 por dimensión, evidenciando que las dimensiones propuestas son fiables. En cuanto a la validez, se ha corroborado una estructura factorial acorde a la teoría (SRMR=0.055), donde las cargas factoriales de cada subdimensión es

superiores a 0.8 y la Varianza explicada promedio (AVE) es superior al 64% en todas las dimensiones, demostrando validez convergente y discriminante.

Estos resultados se han mostrado consistentes tanto a nivel de indicador, como de subdimensiones. Además, a diferencia de los antecedentes empíricos, la propuesta de medición desarrollada en la investigación se complementa con información triangular proveniente de una lista de verificación.

En efecto, en el caso de la validez del instrumento de medición de RSU desde la vía cualitativa, se ha encontrado que ambos instrumentos obtienen resultados semejantes (75% de varianza común) y que ambos son de fácil aplicación bajo un enfoque complementario. El método de calificación ordinal, usando la analogía del semáforo en la lista de verificación de RSU, resulta muy útil bajo un enfoque de gestión, por cuanto permite identificar las acciones de RSU exitosas de aquellas que requieren atención o aquellas iniciativas prometedoras, pero que corren riesgo de desaparecer porque aún no se ha institucionalizado.

Esta forma de trabajo, que se nutre de revisión documental y entrevistas, puede resultar conveniente para las agencias de acreditación universitaria. Esto se torna relativamente significativo, por cuanto en Perú la nueva Ley universitaria N° 30220 exige la inclusión de las dimensiones de RSU en los sistemas de autoevaluación, evaluación y acreditación universitaria.

Aunque la Ley es de reciente promulgación, cuando se reglamente y entre en ejercicio, las comisiones acreditadoras de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) requerirán modelos conceptuales e instrumentos de medición válidos, fiables y adaptados a la realidad nacional. Existe entonces una gran oportunidad de contribuir a la práctica y a la promoción de la RSU en todo el sistema universitario peruano.

Neciosup (2015) en su tesis titulada “La enseñanza de la ética profesional como modo de concretizar la responsabilidad social universitaria”, concluyó que:

La universidad ha de ejercer esa responsabilidad social no solo desde un punto de vista externo, sino también desde un aspecto interno incluso en el mismo

proceso formativo, es decir, no ha de procurar solamente la instrucción-especialización de los nuevos profesionales, además debe “formar” personas con rasgos éticos, que posean las competencias para participar en un proyecto que asegure desde el desempeño de su propia labor profesional la reconfiguración de una sociedad más buena, más justa.

“La universidad debe contribuir en la formación de los profesionales a partir de una ética profesional realista que parte de la consecución de esa vida buena que todo hombre desea y que se va logrando a medida que el hombre se desarrolla en su actuar, siendo consciente que no puede dejar de lado a los demás pues forman parte de su propio camino en el que le ha tocado vivir. Por medio del aprendizaje ético profesional, la universidad ha de sacar de sus aulas estudiantes-profesionales-ciudadanos que demuestren su cultura universitaria, con metas personales y sociales, con hondo carácter ético y solidario, que presten ayuda en la solución de los problemas que atañen a la sociedad, solo así, la universidad devendrá en aquella institución que cumple como única misión contribuir al desarrollo de la sociedad en la que se encuentra inserta y debe su sentido.”

Vila Córdova, S.; Tahiri Nuri, E. (2014) en su tesis de maestría en Gerencia Social Análisis de la responsabilidad social Universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado la Garita – Chíncha.

En la investigación se realizó una evaluación diagnóstica de la responsabilidad social universitaria en el proyecto “Construcción de viviendas seguras y saludables para la familias afectadas por el sismo del 15 de agosto de 2007 en el Centro Poblado La Garita – Chíncha”, a cargo de la Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria (DARS) de la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP, tomando en consideración las líneas de acción del enfoque propuesto por François Vallaëys y conforme a la política de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) propuesta por la PUCP.

Encontrando que en dicha política, no se desarrolló la línea de acción de “Gestión”, ni se consideró los criterios de la línea de acción “Docencia” tal como lo propone Vallaey, ya que en el proyecto no se había previsto factores claves que permitirían ejecutar el presupuesto otorgado por los organismos cooperantes, lo que generó retrasos en la proyección establecida y malestar, tanto de los cooperantes como de la población beneficiada. Por otro lado, la DARS no estableció estrategias y acciones concretas para que toda la comunidad educativa participe activamente en el desarrollo del enfoque RSU.

Ante esto, se propone establecer estrategias para vincular las prácticas de RSU de las Facultades con la Organización Universitaria, siguiendo las siguientes líneas de acción: Gestión Interna, docencia, investigación y proyección Social, abarcando ocho aspectos importantes: El plan comunicacional, Incorporación de todos los miembros de las facultades, Proporcionar modelos transferibles para la comunidad circundante, Modificación del currículo, Desarrollar una metodología de enseñanza para fomentar el compromiso social, Involucrar a los estudiantes con la sociedad para subrayar la obligación ética de la generación actual para superar las prácticas no sostenibles y generar un sistema de incentivos para el desarrollo profesional de los docentes, Desarrollar criterios de calidad y mejorar la garantía de la calidad en el diseño de propuestas de apoyo a las comunidades priorizadas, Generar un sistema de incentivos para el desarrollo profesional de los docentes.

Esta investigación permite identificar en qué medida la implementación y ejecución del proyecto, evidencia la institucionalización del modelo de RSU propuesto por Vallaey en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

En esta misma labor de investigación y consulta se encontró información relevante que antecede nuestro trabajo de investigación, como por ejemplo:

Castañeda, Ruiz, Vilorio, Castañeda, Quevedo (2007) En su artículo El Rol de Las Universidades en el Contexto de la Responsabilidad Social Empresarial, tomando atención a las demandas sociales en un entorno globalizado; presentan, a través de una revisión documental acerca de la Responsabilidad Social en las Empresas y en las Universidades, la evolución de las funciones

universitarias desde su génesis; con el propósito de conformar un marco teórico acerca de los componentes o áreas esenciales de la Responsabilidad Social Universitaria, identificando los aportes orientados al desarrollo humano sostenible.

La investigación concluye en que una universidad socialmente responsable aborda la docencia, investigación, extensión y gestión administrativa, para dar respuesta a las demandas sociales y la incorporación de la dimensión ética en el cumplimiento de sus funciones, puede aportar al desarrollo y bienestar social mediante: La vinculación sociedad-sector universitario, Programas de formación integral, Fomento de la investigación de calidad con pertinencia e impacto social, Construcción de conocimientos científicos y socio humanísticos, con base en las demandas sociales, Conciencia crítica del proceso de desarrollo a través del pensamiento complejo, las ideas de desarrollo sustentable y capital social, Articulación entre las diversas disciplinas y entre las funciones básicas de la universidad.

Por lo que se puede afirmar que de esta manera la práctica de la responsabilidad social universitaria ayuda a superar el paradigma de proyección social y el voluntariado de beneficencia, proyectándose a actores no universitarios y crear vínculos con ellos. Así en definitiva, la Universidad estaría orientada a la solución de problemas complejos gracias a una organización académica más pluridisciplinaria.

De la Vega (2009) en su artículo *Necesidades Emergentes y Responsabilidad Social Universitaria* pone de manifiesto el papel preponderante de la universidad en los procesos de responsabilidad social, la cual a través del ejercicio de sus funciones: la gestión, la docencia, la investigación y el compromiso social, puede dar respuesta a las necesidades sociales emergentes que interfieren en la calidad de vida de la ciudadanía y de la sociedad, relacionadas con la inclusión y cohesión social, entre otros; produciendo así un cambio significativo que afecta a toda la organización y a las relaciones con el contexto del que forma parte. Concluyendo en que el resultado final dependerá del compromiso de toda la organización universitaria

con el desarrollo ciudadano, democrático y sostenible, porque es ahí donde se potencia los recursos humanos y sociales, de esta manera se promueve profesionales socialmente responsables en un contexto con nuevas necesidades.

Aldeanueva, Benavides (2012) en su artículo “La Dimensión Social de la Educación Superior: Universidades Socialmente Responsables”, fundamentan que la responsabilidad social debe formar parte del deber ineludible de las universidades con la sociedad, ya que el conocimiento y la enseñanza superior son bienes públicos. Para esto consideran fundamental, un compromiso con políticas y sistemas de gestión en los ámbitos de actuación (medio ambiente, social y económico) y sus respectivas dimensiones (Enseñanza-aprendizaje e investigación, desarrollo tecnológico e innovación, Gestión, Relaciones con la sociedad). Todo esto con el propósito de devolver a la sociedad lo que reciben de ella, contribuyendo con ello a un mayor equilibrio social y al desarrollo económico y social de su entorno.

2.2. Fundamentación teórica

A) Responsabilidad Social Universitaria

A la actualidad, existen perspectivas teóricas de la responsabilidad social universitaria, y para la presente investigación se han tomado las cinco aproximaciones teóricas que han resultado mejor para explicar el contenido social y medio ambiental de las organizaciones, desarrolladas por Larrán y Andrades (2015).

En esta tabla se muestra de forma sintetizada los principales postulados conceptuales de tales teorías así como su orientación a la RSU.

Teoría	Postulado	Orientación RSU
Agencia	Conflictos de intereses entre administración y universidad	Rendición de cuentas
Stakeholders	Satisfacción expectativas de los grupos de interés	Modelo de gestión socialmente responsable

Teoría	Postulado	Orientación RSU
Legitimidad	Contrato social entre las universidades y la sociedad	Mejora de la imagen y reputación social
Institucional	Presión ejercida por los organismos institucionales	Políticas de responsabilidad social
Recursos y capacidades	Reto de la diferenciación para conseguir ventajas competitivas	Estrategia de responsabilidad social

Con un enfoque centrado en la teoría de agencia, la implantación de la responsabilidad social en las universidades se materializaría principalmente a partir de mecanismos de rendición de cuentas con objeto de reducir las asimetrías de información entre las administraciones y las universidades ([Capano, 2010](#)). No obstante, la utilización de este enfoque para justificar la implantación de la RSU no implica la configuración de un modelo de dirección y gestión universitaria basado en una serie de principios sociales, éticos o medioambientales que impregnen cada una de las principales funciones de la universidad, lo cual pudiera ser un argumento en contra para la utilización de la teoría de agencia como marco teórico de la RSU ([Abril, 2010](#)).

De acuerdo con las directrices de la teoría de la legitimidad, las universidades implantan la RSU como un mecanismo para mejorar la imagen, reputación y legitimación social, y no desde un enfoque de gestión organizativa. Por lo tanto, una de las debilidades de la teoría de la legitimidad reside en la concepción de que las universidades desarrollan políticas de responsabilidad social como una cuestión de marketing, lejos de la situación ideal que contempla la necesidad de implantar políticas de responsabilidad social vinculadas con la misión y razón de ser de la universidad ([Larrán y Andrades, 2013](#)).

Partiendo de los postulados de la teoría institucional, las universidades incorporan la responsabilidad social como respuesta a las presiones ejercidas por el entorno, es decir, salvo que existan presiones del exterior, las universidades pueden no encontrar suficientes razones para incorporar la responsabilidad social en su organización. Por ello, las universidades no

promueven la RSU como un factor generador de ventajas competitivas sostenibles en el tiempo, sino más bien como una estrategia de uniformidad que responda a esas presiones de su entorno institucional (Moneva y Martín, 2012). Una de las principales limitaciones del enfoque basado en la teoría institucional reside en la idea de que el desarrollo de prácticas de RSU debe entenderse como una iniciativa voluntaria de las universidades y no como la respuesta a posibles presiones o demandas de la sociedad traducidas en pronunciamientos o normativas legales e institucionales (Larrán y Andrades, 2014).

Con respecto a la teoría de los recursos y capacidades, las universidades implantan la RSU como un elemento diferenciador, lo cual puede traducirse en una reformulación de la estrategia universitaria. A estos efectos, las directrices de esta teoría se asemejan con la perspectiva conceptual de la RSU basada en valores y principios, donde la misión y razón de ser de la universidad quedarían impregnadas de criterios socialmente responsables (Santos et al., 2007). Sin embargo, la realidad es que la teoría de recursos y capacidades carece de una visión basada en los impactos de carácter humano, social y medioambiental que la actividad de la universidad genera, y por los cuales se ven afectados los *stakeholders*. Sobre este particular, las universidades deben realizar un esfuerzo constante por *abarcar* y satisfacer a estos grupos de interés, basándose en las implicaciones que se derivan de sus actuaciones (Vallaes, 2006).

Soportado en los anteriores argumentos, y a pesar de que existen diferentes teorías explicativas de la responsabilidad social en el contexto universitario, entendemos que la teoría de los *stakeholders* podría ser el enfoque conceptual que mejor ampara la comprensión del significado y el ámbito de aplicación del concepto de RSU, en la medida que una universidad socialmente responsable será aquella que asuma los intereses y necesidades de las personas, grupos o instituciones con los cuáles se relaciona, en la búsqueda de compatibilizar objetivos organizativos y sociales, gestionando a su vez los impactos cognitivos, educativos, sociales o ambientales que la actividad de la universidad genera (Gaete, 2012).

En concreto, la adecuada implantación de la RSU requerirá que cada universidad desarrolle una memoria anual de sostenibilidad, elabore códigos éticos de conducta, asuma principios de buen gobierno, incorpore contenidos de responsabilidad social en sus planes de estudios o defina objetivos de responsabilidad social en sus planes estratégicos. En definitiva, que se produzca una incorporación transversal de la RSU en las diferentes funciones de la universidad, así como una adecuada rendición de cuentas (Abril, 2010).

B) Intervención Comunitaria

En relación a la Intervención comunitaria presentamos los fundamentos teóricos que la sustentan:

Intervención comunitaria o intervención social, es uno de ejes centrales de la Psicología Comunitaria. La palabra intervención no es de las más felices, por cuanto se asocia a algún tipo de injerencia de las personas de carácter impositivo. En concordancia con Montenegro (2006) existirían diferentes tipos de intervención, las cuales en su desarrollo y en su análisis refieren no solo su accionar propiamente tal, sino además de los planteamientos de fondo de cada tipo de intervención, los cuales aluden a un concepto de problema, aluden al rol que le cabe al equipo que desarrolla la acción, también a las técnicas o instrumentos adecuados a las respectivas lógicas que se utilizan o se recomiendan y al tipo de grupo objetivo.

Las clases de intervención, más relevantes, según Montenegro, son las siguientes: intervención positivista, Intervención centrada en la Investigación Acción Participativa (IAP), intervención construccionista e intervención situada. Esta última es la que nos servirá de referente en el presente estudio.

La «Intervención Situada» (Montenegro, 2004; Sandoval, 2004), que según Rosas (2008) es una derivación de la perspectiva construccionista. Partiendo de las propuestas de esta perspectiva, la mirada situada pone el acento en el contexto. La intervención o el cambio de la realidad no solo es una cuestión de entender el discurso o desmontar el discurso (construccionismo)

sino que también se requiere una acción social, la cual se realiza desde un contexto concreto, desde una posición social específica. Toda acción social no necesariamente tendrá éxito, dependerá de tocar la fibra adecuada desde el punto de partida social que se tenga.

Según Sánchez Vidal (1991) la intervención comunitaria puede entenderse como una serie de acciones o influencias, sean o no planificadas, dirigidas a problemas que se manifiestan dentro de los sistemas y procesos sociales que inciden en el bienestar psicológico y social de los individuos grupos sociales, cuyos objetivos incluyen la resolución de problemas y/o el desarrollo psicosocial, mediante la utilización de estrategias situadas en diferentes niveles. Es un proceso de influencia o interferencia y persigue un cambio.

Tiene como principales objetivos:

1. El desarrollo humano integral y la reducción de los problemas psicosociales que lo impiden.
2. La promoción del sentido de comunidad y una perspectiva positiva de autodirección.
3. El fortalecimiento personal y comunitario.

La Intervención Comunitaria es la actividad básica en Psicología Comunitaria que consiste en interrumpir una acción o actividad que está ocurriendo. Es conveniente conocer las circunstancias del ambiente para recién hacer un programa, planificar y ejecutarlo; y ver si se dio el cambio o no. Esta expresión, es una contradicción en sus términos, ya que intervención connota una acción o interferencia impositiva, desde arriba y desde afuera, comunitaria se refiere, en cambio, a algo más natural o espontáneo generado desde dentro y desde abajo, desde lo común o compartido por un grupo.

La intervención Comunitaria, debe ser compatible con los deseos y necesidades de la propia comunidad, y con la participación activa en los cambios, así como sus valores y capacidades potenciales. Si la intervención no cumple con estos criterios, entonces no debería llamarse comunitaria. En la intervención comunitaria, las personas tienen un papel activo, participante o protagonista. Además el planteamiento radical, incluye una verdadera

interacción (información, valorativa e interventiva) entre interventor y miembros del grupo cliente, de forma que cada uno de ellos pueda cambiar su punto de partida. También implica la existencia de un verdadero marco relacional personalizado.

Una estrategia de intervención adecuada, debe orientarse a optimizar las destrezas, habilidades y recursos personales, con especial atención hacia aquellos que enfrentan mayor vulnerabilidad. Además debiera optimizar las redes y sistemas de apoyo natural en su función de ayuda para el ajuste y para el cuidado de la salud comunitaria e individual. Para ello, el objeto de la intervención son los grupos humanos con una estructura social dada (comunidad), así como el reconocimiento de causas sociales relevantes de la problemática humana.

En referencia a lo descrito, se deriva el concepto de Intervención Social Universitaria definida por ITESO (2011) como una acción comunitaria universitaria cuyos elementos constitutivos son la organización social, la gestión de procesos sociales de desarrollo y la atención a demandas de asistencia técnica hechas a la universidad, cuyo papel es aportar conocimientos para el estudio y la resolución de problemas. Como en toda institución, el discurso sobre la Intervención Social Universitaria revela las tensiones internas acerca de cómo se piensa a sí misma la universidad en cuanto a su interacción con la sociedad: por una parte, pesa la racionalidad del mercado, en la que se tiene que ser competitivo, y por lo tanto generar saberes rentables.

El significado de la expresión “transformación social” tiene una especial relevancia en el marco de la intervención, puesto que las intervenciones que los actores realizan son un paso o una contribución para modificar un cierto estado de cosas en el “tejido social” (CIFS, 2008).

Tres ejes estarían incidiendo en el tejido social, cuando se habla de transformación:

-Cambio: Referido a la repercusión social en distintos niveles (conciencia personal, familia, organización, etc.).

-Proceso: Conjunto de acciones intencionadas que implican conductas y responsabilidades específicas, que persigue paralelamente aprender del proceso de cambio, por medio de la evaluación para la mejora.

-Construcción de conocimiento: Generación de conocimiento a través de la investigación, el cual se convierte en un beneficio permanente para ciertos beneficiarios.

2.3. La Teoría de los stakeholders.

Profundizando en el concepto de stakeholders, más allá de lo que es el gobierno corporativo, pareciera existir un consenso general en el mundo académico e investigador, respecto del importante aporte de R. Edward Freeman en el desarrollo de la teoría de los stakeholders en el año 1984, como la primera sistematización de importancia respecto de dicho termino, definiendo este concepto (p.25,53) como “cualquier grupo o individuo que pueda afectar o se vea afectado por la consecución de los propósitos de la empresa” (Bowie, 1991; Wicks et al, 1994:479; Mitchell et al, 1997:854; Argandoña, 1998:7; Lozano, 1999:124; Post et al, 2002b:18; Freeman, 2005:496; Vargas, 2006:103; Sison, 2008:75; Lozano, 2009:109). De esta manera, los principales postulados de Freeman (1984) que sustentan su teoría de las partes interesadas, se nutren de diferentes teorías relacionadas con la gestión de las organizaciones, entre las que se cuentan los aportes de la planificación estratégica, la teoría de sistemas, la responsabilidad social corporativa y la teoría organizacional, basando su análisis en un énfasis fundamental a la hora de analizar la relación de la organización con sus stakeholders: el carácter contractual de la relación expresado en intercambios con la empresa, generalmente en base a la existencia de la figura de un contrato. De acuerdo con el propio Freeman (2005:496), la teoría de los stakeholders es un conjunto de proposiciones que sugieren que los gerentes de la organización “tienen obligaciones con alguno de los grupos de partes interesadas”, señalando

además que esta teoría se yuxtapone con los planteamientos de la teoría de los accionistas, que plantea que los administradores de la organización tienen un deber fiduciario para actuar en beneficio de los intereses de los accionistas. En la misma línea se pronuncia Sison (2008:75), quien señala que esta teoría desarrollada por R. Edward Freeman, plantea un importante cambio en la gestión que deben realizar los gerentes de las empresas, debido a que: “rechaza la idea de que el único criterio en las decisiones de gestión debe ser su deber fiduciario hacia los accionistas [...] para maximizar el precio de la acción y la riqueza de los accionistas lo que debe ser moderado por una preocupación efectiva por el bienestar de los demás interesados”. Lo anterior, se relaciona directamente con el cambio de paradigma que esta teoría plantea desde los postulados de Milton Friedman planteados en 1970, cuya tesis como analizáramos en el apartado anterior, señalaba una sola o única responsabilidad social relacionada con las obtención de utilidades para los accionistas, transitando hacia un nuevo paradigma que incorpora dentro de las responsabilidades sociales de una organización, los intereses de todos los grupos o individuos de la sociedad con los que se relaciona. Basándonos en los antecedentes expuestos de forma precedente, podemos establecer que la teoría de las partes interesadas intenta responder a las interrogantes relacionadas con los intereses respecto de los cuales las organizaciones son gestionadas (Falçao & Fontes, 1999), desde dos grandes perspectivas:

- Descriptiva: qué intereses son considerados y cuáles desestimados en el actual sistema de gestión de la organización, señalando que los intereses que prevalecen son los de los accionistas por sobre el resto de los stakeholders.
- Prescriptiva: cuáles son los intereses que deben ser privilegiados o no marginados para la sustentabilidad de la organización en el largo plazo, y no afectar la supervivencia organizacional.

De esta manera, la teoría de los stakeholders opera en función de los sistemas de gestión organizacional, basados en la inclusión de todas las partes interesadas en el proceso decisorio, caracterizados por la atención de los intereses, expectativas y demandas, así como la ampliación de la base de legitimidad organizacional entre los stakeholders (Falçao & Fontes, 1999). Lo

anterior, permite gestionar de mejor manera los conflictos, anticiparse a ellos, negociar pérdidas, distribuir y compartir las ganancias, en general no segregar los intereses estratégicos. Sin embargo, resulta recomendable utilizar algunos mecanismos para obtener estos resultados: participación en las ganancias, participación de representantes de la comunidad, proveedores, clientes y funcionarios en los consejos o comités, ombudsperson, filantropía interna o hacia la comunidad, cooperación gubernamental, comunicación interna y externa. De acuerdo con Donaldson y Preston (1995) es posible clasificar las investigaciones acerca de las partes interesadas en tres grandes líneas, las que no necesariamente se observan con claridad en los estudios empíricos y a menudo se confunden:

- La línea instrumental, aquella que plantea que los gerentes de las organizaciones deben tener en cuenta los intereses de los stakeholders si quieren maximizar la función objetivo de sus empresas.
- La línea descriptiva, que se orienta a observar como los gestores, las organizaciones y las partes interesadas interactúan entre sí.
- La línea normativa, que describe lo que los directivos deben hacer frente a frente con las partes interesadas. En base a las líneas de investigación planteadas anteriormente, Freeman (2005) señala que es posible añadir una cuarta línea de exploración: la metafórica, para describir a los grupos de interés como una figura en un amplio relato sobre la vida corporativa. También, el propio Freeman señala que las dos primeras líneas de análisis del concepto de stakeholders se pueden fusionar en el enfoque analítico, mientras que las otras dos líneas (la tercera de Donaldson y Preston junto con la propuesta por Freeman) formarían parte del enfoque narrativo de la teoría de los stakeholders, la que será analizada en mayor profundidad más adelante en este apartado.

2.2.1. Definición de Variables

a) Variable Dependiente: Responsabilidad Social Universitaria

Gaete (2014), presenta los modelos de análisis del concepto de responsabilidad social universitaria de los siguientes autores:

De la Cruz y Saisa (2008) define la RSU desde los siguientes enfoques:

- Consecuencialista: La universidad debe devolver a la sociedad lo que ésta le ha dado, en términos de deuda con la sociedad con un sentido asistencial y reactivo.
- Contractual: Respuestas universitarias a las demandas de la sociedad expresadas en un compromiso social de la universidad.
- Prospectivo: Contribución universitaria para regenerar a la sociedad, más allá de sus propios objetivos institucionales, actuando como un agente social en colaboración con otros agentes.

Rodríguez (2010) define la RSU desde los siguientes enfoques:

- Académico tradicional: Fuerte relación interna, rechazo a las injerencias de los stakeholders externos, sin rendir cuentas a la sociedad.
- Académico corporativo: El profesorado se posiciona como stakeholder dominante manteniéndose fronteras claras entre la universidad y la sociedad.
- Empresarial e instrumental: La universidad asume su rol en la economía del conocimiento, dialoga con todos sus stakeholders, existiendo una relación universidad–sociedad abierta y funcional.
- Global, pluralista y responsable: Cultura organizacional sensible a las necesidades de los stakeholders, preocupándose por el impacto del quehacer universitario en la sociedad.

Gaete (2011) define la RSU desde los siguientes modelos:

- Gerencial: Analiza el impacto del quehacer universitario en la sociedad, especialmente mediante la rendición de cuentas hacia sus stakeholders.
- Transformacional: Fortalecen el rol de la universidad en el debate y la reflexión sobre una sociedad más justa y sustentable.

- Normativo: Consagración del comportamiento ético y moral de las personas en la sociedad y en la propia universidad mediante valores y principios.

Concluyendo que el concepto de responsabilidad social universitaria se encuentra estrechamente relacionado con la capacidad institucional para devolver a la sociedad lo entregado por ella en cuanto al financiamiento, para lo cual la universidad debe acercarse más a las partes interesadas a fin de conocer cuáles son sus necesidades, lo que le permitirá implementar acciones más eficientes para apoyarlas en la solución de las problemáticas sociales.

La Universidad Construye País (2006) precisa lo siguiente:

“Una Universidad es socialmente responsable por la capacidad prospectiva y transformadora que tiene como organización social, al difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores mediante una gestión inteligente de los impactos: organizacional; ambiental; educativo; cognitivo y social, producidos por medio de sus procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión, a través de políticas éticas de calidad, en diálogo participativo con la sociedad con quien busca en conjunto, un desarrollo humano y sustentable y el cual concreta la demanda ética de justicia y equidad social.”

La Asociación de Universidades Jesuitas de América Latina (AUSJAL, 2007) conceptualiza de la siguiente manera:

“Es la habilidad y efectividad de una universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión.” Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el Desarrollo Humano Sostenible.”

Vallaes (2007) Universidad Católica de Lima la define como:

“Una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos: educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la universidad genera, en un dialogo participativo, con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible.”

b) Variable Independiente: Intervención Comunitaria

Etimológicamente: venir entre, interponerse. En el lenguaje corriente se utiliza como ayuda, mediación, cooperación, intromisión, intrusión, violencia, coerción. Puede ser visto como la posibilidad de tomar parte en algo, hacerse cargo y responsabilizarse. También como violencia, mecanismo coercitivo y normatizador.

Marisela Montenegro (2001) refiere que la intervención social está compuesta por una gran variedad de prácticas profesionales en la que técnicos, trabajadores y/o voluntarios trabajan para buscar soluciones a problemas sociales identificados, respondiendo a una demanda proveniente de algún ente social (individuos, grupos, organizaciones, Estado) (...) La posibilidad de introducir cambios en los modos de vida de las personas afectadas se basa en la idea de que se pueden lograr esos cambios, por medio de acciones sistemáticas a partir del saber técnico profesional o del diálogo entre interventores e intervenidos.

Lapalma, Antonio (1995) señala que La intervención social comunitaria hace referencia a procesos intencionales de cambio, mediante mecanismos participativos tendientes al desarrollo de recursos de la población, al desarrollo de organizaciones comunitarias autónomas, a la modificación de las representaciones de su rol en la sociedad y sobre el valor de sus propias acciones para ser activos en la modificación de las condiciones que los marginan y los excluyen.

Rueda, José María (1993) establece diferencias entre acción e intervención social.

Intervención social: Actuación que surge desde la capacidad técnico científica de atender e incidir en el problema. Cambio social planificado.

Acción social: movimiento que surge desde la comunidad misma y se desarrolla en forma de movimientos sociales. Respuestas solidarias ante necesidades sociales.

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 4

Operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE: INTERVENCIÓN COMUNITARIA			
DIMENSIÓN	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Cognoscitiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de conocimiento de cómo intervenir en la comunidad ▪ Nivel de conocimiento de cómo realizar programas de intervención comunitaria 	Escala ordinal	Técnica de la encuesta Instrumento: Cuestionario
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de necesidades identificadas ▪ Recursos físicos, operativos y humanos ▪ Factibilidad y viabilidad ▪ Calendarización 		Técnica de la observación Instrumento: Guía de observación de campo

VARIABLE DEPENDIENTE: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

DIMENSIÓN	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Participación socialmente responsable	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relación con actores sociales ▪ Accesibilidad social de la Universidad ▪ Educación para el Desarrollo 	Escala ordinal	Técnica de la encuesta
Formación académica socialmente responsable	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación profesional responsable ▪ Participación en Proyectos sociales ▪ Adquisición de conocimiento acerca de problemas sociales 	Escala nominal	Instrumento: Cuestionario
Investigación socialmente útil.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Calidad y Pertinencia social del Conocimiento ▪ Democratización y gestión social del conocimiento ▪ Transdisciplinariedad e Investigación 	Escala ordinal	

Fuente: Elaborada por la autora

2.3. Presentación del modelo teórico

La base de la RSU radica en la identificación de la Universidad con un conjunto de principios y valores éticos, personales, sociales y medioambientales, los cuáles asume en su misión institucional e intenta difundir y aplicar en sus procesos clave -gestión, docencia, investigación y extensión (González et al., 2016).

Los principios que fundamentan la RSU según Rodríguez Fernández, 2013):

- Justicia, equidad, libertad de pensamiento, integridad y compromiso con la ciudadanía.
- Servicio público nacional e internacional.
- Transparencia, evaluación de resultados desde una perspectiva múltiple y rendición de cuentas.
- Multiculturalidad, defensa de los derechos humanos, igualdad de oportunidades, preocupación por las generaciones futuras y sostenibilidad.
- Enfoque global y a largo plazo del conjunto de la sociedad.
- Adopción de códigos formales de responsabilidad social.

La educación superior, especialmente la universitaria, en el nuevo marco ético mundial, se cuestiona el papel desempeñado por éstas en la prevención y solución de los problemas de crisis económicas, sociales y ambientales. Para asumir esta responsabilidad es necesaria la transformación de la Educación Superior (González, 2004), institucionalizando la RSU en el planeamiento, accionar y evaluación de las universidades.

En este sentido, el presente trabajo de investigación se alinea a la propuesta de Vallaey (2006) quien propone una definición de la RSU:

“Política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales, sociales y ambientales que la Universidad genera, en un dialogo participativo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible.”

Para delimitar el Proceso de Responsabilidad Social Universitaria, Vallaey (2007) propone que la universidad genera impactos en su entorno y pueden agruparse en cuatro rubros, los cuales deben constituir los ejes de acción que guíen a las Universidades hacia una gestión socialmente responsable. Estos son:



Figura 1: Tipos de Impactos universitarios (Vallaey, 2007)

Impactos de funcionamiento organizacional: Como cualquier organización laboral, la Universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil, así como en el medio ambiente (desechos, deforestación, polución atmosférica por transporte vehicular, etc.). La Universidad Responsable se pregunta por las “huellas” que deja en las personas que viven en ella y vela también por su “huella ecológica”.

Impactos educativos: La Universidad tiene por supuesto un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida. Influye asimismo sobre la deontología profesional, orienta (de modo consciente o no) la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social. La Universidad Responsable se pregunta por el tipo de profesionales y personas

que forma, buscando la adecuada estructuración de la enseñanza para formar ciudadanos responsables del Desarrollo justo y sostenible del país.

Impactos cognitivos y epistemológicos: La Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, influye en la definición de lo que se llama socialmente “Verdad, Ciencia, Racionalidad, Legitimidad, Utilidad, Enseñanza, etc.” Incentiva (o no) la fragmentación y separación de los saberes al participar en la delimitación de los ámbitos de cada especialidad. Articula la relación entre tecnociencia y sociedad, posibilitando (o no) el control y la apropiación social de la ciencia. Genera actitudes como el elitismo científico, la “expertocracia” o al contrario promueve la democratización de la ciencia. Influye finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica. La Universidad Responsable se pregunta por el tipo de conocimientos que produce, su utilidad social y sus destinatarios, con la mirada puesta en la atención a las carencias cognitivas que perjudican el Desarrollo social sostenible en el país.

Impactos sociales: La Universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y ciudadanos, sino que ella es también un *referente* y un *actor social*, que puede promover (o no) el progreso, que puede crear (o no) Capital Social, vincular (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, hacer accesible (o no) el conocimiento a todos, etc. Así, el entorno social de la Universidad se hace una cierta idea de su papel y su capacidad de ser un interlocutor válido y útil en la solución de sus problemas. La Universidad Responsable se pregunta por el papel que asume en el desarrollo de la sociedad, por cómo puede ser, desde su función y pericia específica, un actor partícipe del progreso social a través del fomento de Capital Social.

De los tipos de impactos que acabamos de señalar se deducen cuáles son las partes interesadas primordialmente en el buen desempeño de la Universidad



Figura 2: Tipos de actores interesados directamente en la responsabilidad social universitaria. (Vallaey, 2007)

(Vallaey, 2007) Más allá de este primer grupo de partes interesadas estrechamente vinculadas con la Universidad, se podrá designar a otros actores sociales más o menos afectados por el desempeño de la Universidad, para tomarlos en cuenta al momento de establecer las áreas de mejora hacia la Responsabilidad Social universitaria. Estos son los padres de familia de los estudiantes, los familiares de los empleados, los empleadores de los futuros profesionales, los egresados, los Colegios profesionales, todos los sectores del Estado que se vinculan con la Universidad (sector educativo, ciencia y tecnología, economía, social, ambiental, etc.), hasta las generaciones futuras porque su existencia y bienestar depende sumamente de lo que se enseña hoy en las Universidades a los futuros científicos y líderes políticos del mundo.

Estos cuatro impactos definen cuatro ejes de gestión socialmente responsable de la Universidad:

1. Campus responsable: gestión socialmente responsable de la organización misma, del clima laboral, la gestión de recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. Aquí, la idea es de

lograr un comportamiento organizacional éticamente ejemplar para la educación continua no formal (desde los mismos hábitos cotidianos rutinarios) de todos los integrantes de la Universidad, trabajadores administrativos, personal docente, estudiantes. Al vivir y reafirmar a diario valores de buen trato interpersonal, democracia, transparencia, buen gobierno, respeto de los derechos laborales, seguridad, prácticas ciudadanas, etc., los estudiantes aprenden normas de convivencia éticas, sin pasar por las aulas de clase. Al vivir y acatar a diario reglas de cuidado medioambiental, selección de desechos, ahorro de energía, reciclaje de residuos y agua, etc., en un campus ecológicamente sostenible, los estudiantes aprenden las normas de conducta ecológica (alfabetización ambiental) para el desarrollo sostenible, otra vez sin necesidad de pasar por las aulas.

2. Formación ciudadana y profesional responsable: gestión socialmente responsable de la formación académica y pedagógica, tanto en sus temáticas, organización curricular como en sus metodologías y propuestas didácticas. Aquí, la idea es que la formación profesional y humanística se oriente realmente hacia un perfil del egresado que haya logrado e incorporado competencias ciudadanas de Responsabilidad Social para el desarrollo sostenible de su sociedad. Esto implica que la orientación curricular general, y parte de los cursos de cada carrera, tengan una relación estrecha con los problemas reales de desarrollo (económicos, sociales, ecológicos...) y puedan dictarse in situ en contacto directo con actores externos, bajo el método del Aprendizaje+Servicio.

3. Gestión social del conocimiento: gestión socialmente responsable de la producción y difusión del saber, la Investigación, y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula. Aquí, la idea es de orientar la actividad científica y la práctica experta hacia su responsabilización social, no sólo a través de una negociación de las líneas de investigación universitaria con interlocutores externos, a fin de articular la producción del conocimiento con la agenda del desarrollo local y nacional y con los grandes programas sociales emprendidos desde el sector público, sino también para que los procesos de construcción de

los conocimientos se den de modo participativo, con actores no académicos. Asimismo, la responsabilización social de la ciencia implica la tarea de difundir ampliamente y de modo comprensible los procesos y resultados de la actividad científica, para facilitar el ejercicio ciudadano de reflexión crítica sobre la misma (accesibilidad social del conocimiento).

4. Comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo: gestión socialmente responsable de la participación social de la Universidad en el Desarrollo Humano Sostenible de la comunidad. Aquí, la idea refiere a organizar proyectos con actores externos de tal modo que se constituyan vínculos de puente (Capital Social) para el desarrollo social entre los participantes de los proyectos, de modo que estos últimos puedan aprender juntos (tanto los participantes académicos como los no académicos) durante el intercambio. Razón por la cual la participación socialmente responsable de la Universidad en el desarrollo social de su entorno no se limita en proyección para la capacitación de diversos públicos necesitados, sino que promueve la constitución de Comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo, en las que se beneficie tanto los estudiantes y los docentes como los actores externos.

Al proceso de autoanálisis para la mejora desde el enfoque en cuestión, Vallaeyes lo ha denominado itinerario RSU.



Figura N° 03: Itinerario RSU. (Vallaeyes, 2007:11)

Plantea un diagnóstico, el contraste de la realidad con la filosofía, misión y visión institucionales, la planificación, la selección de áreas de mejora y planes de acción, ejecución, evaluación, difusión de resultados e inicio de un nuevo ciclo.

Sostiene que es necesario realizar este proceso con miembros de la misma comunidad universitaria: estudiantes, docentes, administrativos, personal de intendencia, ya que tienen todas distintas miradas y perspectivas de la realidad, y además porque tiene un efecto en la motivación y en el sentido de pertenencia. A la luz de las consideraciones expuestas en los párrafos anteriores, Vallaes (2007:11) concluye que la Responsabilidad Social Universitaria es una política de gestión de la calidad ética de la Universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación, extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad y sostenibilidad.

CAPITULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

INTRODUCCION

En el presente capítulo, se analizan los datos obtenidos mediante gráficos estadísticos para luego dar la descripción y la interpretación pertinentes a cada resultado. De la Intervención Comunitaria sobre la Responsabilidad Social de la Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte.

3.1. Análisis y discusión de los resultados

3.1.1. Análisis de Resultados

Se aplicó encuestas a los actores internos: docentes, estudiantes y administrativos para conocer la percepción que tienen en relación a la gestión socialmente responsable de la Universidad de San Martín de Porres, según les corresponda; bajo los cuatro ejes de Responsabilidad Social:

1. Campus Responsable (Estudiantes, Docentes y Administrativos)
2. Formación Profesional y ciudadana (Estudiantes y Docentes)
3. Gestión Social del Conocimiento (Docentes)
4. Participación Social (Estudiantes y Docentes)

Las encuestas de percepción corresponden al formato de respuesta tipo Lickert con seis opciones definidas del siguiente modo:

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. parcialmente en desacuerdo
4. parcialmente de acuerdo
5. de acuerdo
6. totalmente de acuerdo

Y se han clasificado en cuatro categorías de calificación:

1. Deficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Excelente

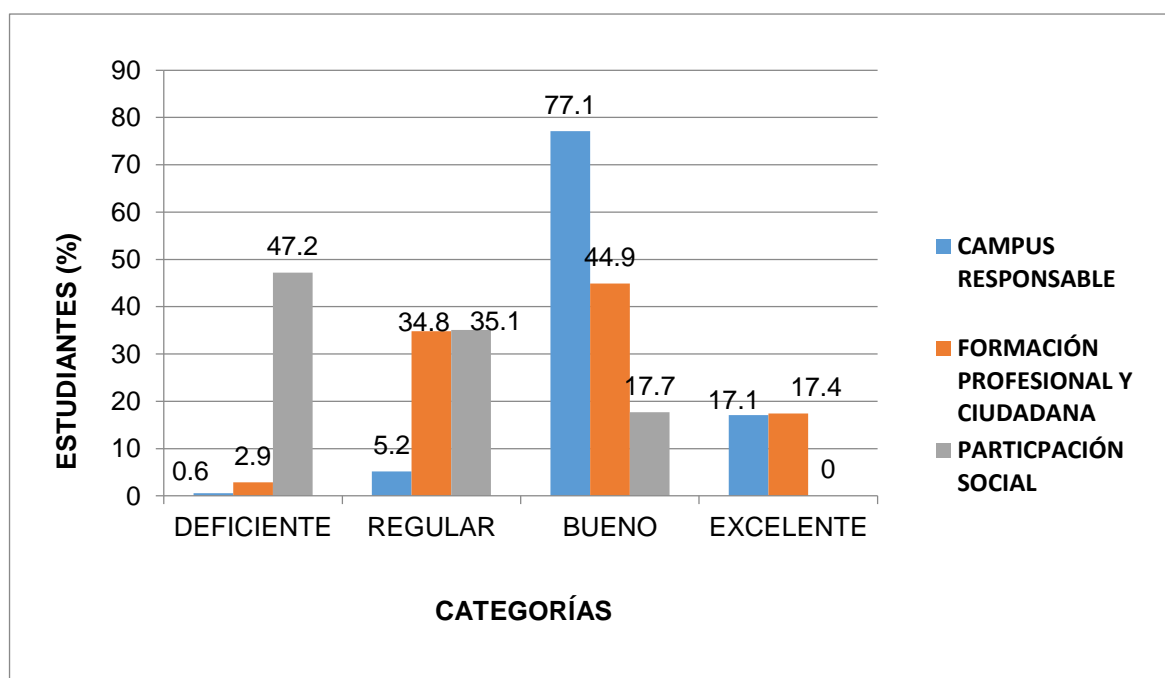
Tabla 5

Percepción de la Responsabilidad Social Universitaria de los Estudiantes de la Universidad de San Martín de Porres-FN 2018-I

CATEGORÍAS	DIMENSIONES					
	CAMPUS RESPONSABLE		FORMACIÓN PROFESIONAL Y CIUDADANA		PARTICIPACIÓN SOCIAL	
DEFICIENTE	2	0,6	10	2,9	163	47,2
REGULAR	18	5,2	120	34,8	121	35,1
BUENO	266	77,1	155	44,9	61	17,7
EXCELENTE	59	17,1	60	17,4	0	0,0
TOTAL	345	100,00	345	100,00	345	100,00

Fuente: Estudio de Investigación realizado en agosto del 2018

GRÁFICO 1



Fuente: Tabla 5

Como podemos observar en los resultados de la tabla y figura, la mayoría de los encuestados (77,1%) tiene una percepción buena de la universidad como campus socialmente responsable, así como de la formación profesional y ciudadana que reciben (44.9%); mientras que en participación social la calificaron como deficiente (47.2%), lo cual revela un problema serio en cuanto a esta dimensión.

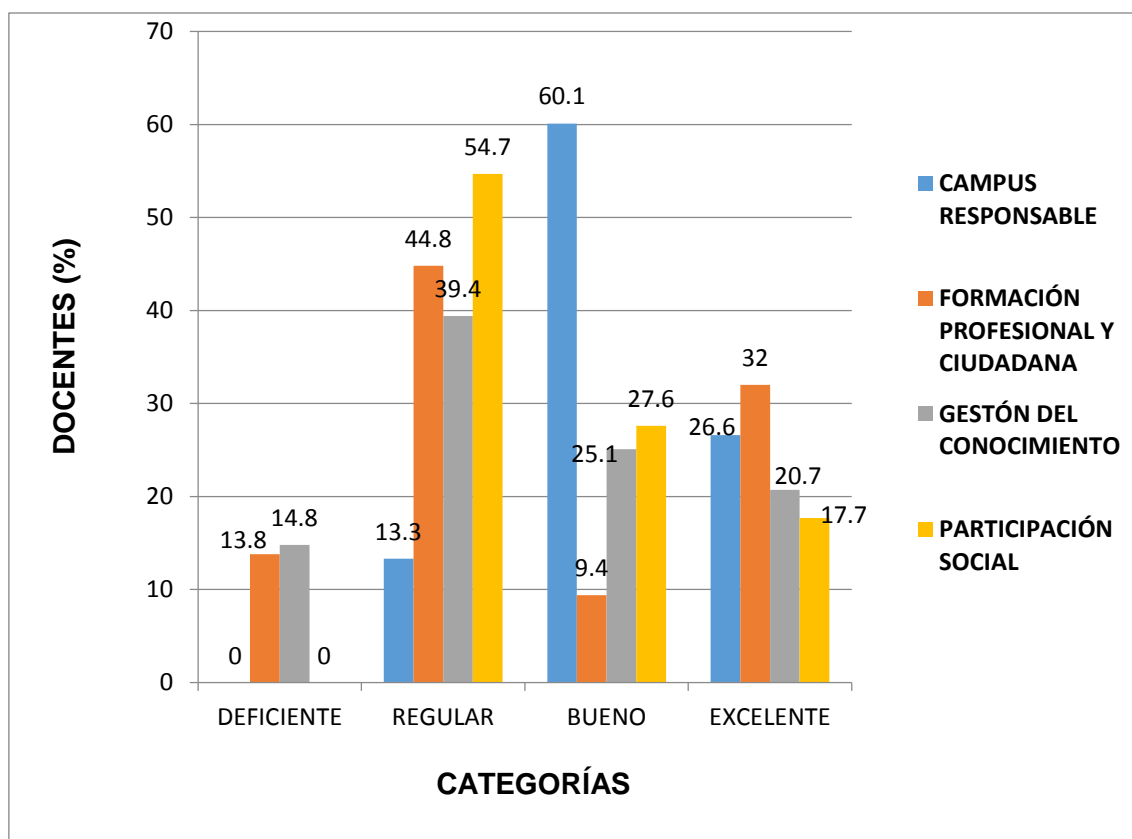
Tabla 6

Percepción de la Responsabilidad Social Universitaria de los Docentes de la Universidad de San Martín de Porres-FN 2018-I

CATEGORÍAS	DIMENSIONES							
	CAMPUS RESPONSABLE		FORMACIÓN PROFESIONAL Y CIUDADANA		GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO		PARTICIPACIÓN SOCIAL	
DEFICIENTE	0	0	28	13,8	30	14,8	0	0
REGULAR	27	13.3	91	44,8	80	39,4	111	54,7
BUENO	122	60.1	19	9,4	51	25,1	56	27,6
EXCELENTE	54	26.6	65	32,0	42	20,7	36	17,7
TOTAL	203	100,00	203	100,00	203	100,00	203	100,00

Fuente: Estudio de Investigación realizado en agosto del 2018

GRÁFICO 2



Fuente: Tabla 6

De acuerdo a la tabla y figura se puede observar que los docentes encuestados en cuanto a campus responsable tiene en su mayoría (60.1%) una percepción buena, en cuanto a formación profesional y ciudadana tiene una percepción regular (44.8%), así como también lo tiene de la dimensión participación social (54.7%). Lo cual evidencia la necesidad de reforzar el trabajo en estas dos últimas dimensiones.

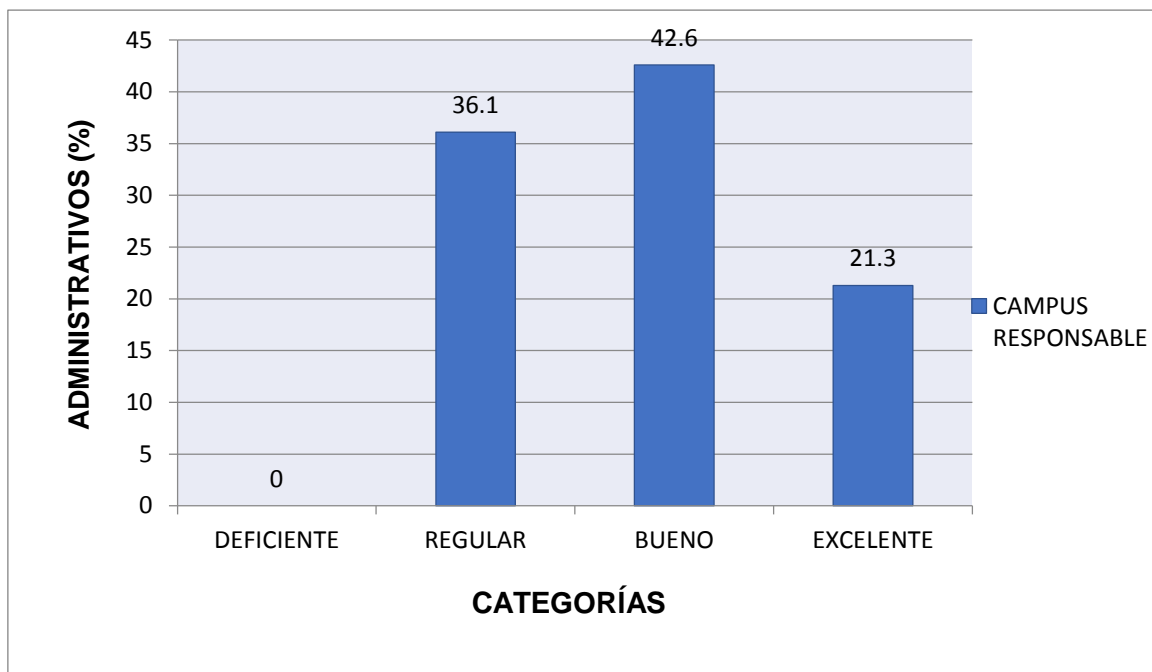
Tabla 7

Percepción de la Responsabilidad Social Universitaria de los Administrativos de la Universidad de San Martín de Porres-FN 2018-I

CATEGORÍAS	DIMENSIÓN	
	CAMPUS RESPONSABLE	
DEFICIENTE	0	0
REGULAR	22	36,1
BUENO	26	42,6
EXCELENTE	13	21,3
TOTAL	61	100,00

Fuente: Estudio de Investigación realizado en agosto del 2018

GRÁFICO 3



Fuente: Tabla 7

Como podemos observar en los resultados de la tabla y figura, la percepción de los administrativos de la Universidad en relación a la dimensión de campus responsable es su mayoría es bueno (42.6), sin embargo es un resultado que se podría mejorar.

Asimismo, por ser actores internos; la recopilación de información por parte de las autoridades académicas de la universidad es importante, y se hizo a través de entrevistas personales tomando como guía para las preguntas los diversos temas ligados a los cuatro ejes de responsabilidad social.

Participaron seis Coordinadores Académicos y en la entrevista se pidió precisión acerca de ciertos puntos referentes a las políticas explícitamente discutidas e implementadas por las diversas instancias de gobierno y el grado de desarrollo logrado.

Eje 1: Campus Responsable

Puntos a precisar:

1. Estrategias y políticas explícitas para asegurar buenas prácticas institucionales en estos temas (sistema de gestión ambiental, gestión de

los recursos humanos, políticas de igualdad, estrategias de inclusión, etcétera).

2. Política explícita para la selección de proveedores con criterios sociales y ambientales.

Los entrevistados manifestaron lo siguiente:

- La Universidad muestra un compromiso social en su misión y visión, además se ha planteado como objetivo estratégico el fortalecer su relación con sus grupos de interés a través de la investigación, la proyección social y la extensión universitaria.
- Tiene políticas para la contratación de docentes y personal según sus capacidades y no por recomendaciones, sin discriminación de razas, ideologías y religiones.
- Dispone de programas de Promoción de la actividad física, deporte y cultura dirigido a toda la comunidad universitaria.
- Existen criterios de selección de proveedores congruentes con la perspectiva de la provisión socialmente responsable.
- Está en proceso de mejora en cuanto a establecer mecanismos formales para oír, evaluar preocupaciones, sugerencias y críticas de los empleados y desarrollar actividades de integración efectiva con sus profesores, administrativos y alumnos.
- Así como también terminar de implementar infraestructura apropiada para discapacitados (elevadores o rampas).

Eje N° 2: Formación Profesional y Ciudadana

Puntos a precisar:

1. Vínculos de cada facultad con actores externos y proyectos de desarrollo para mejorar la pertinencia social de la enseñanza (convenios de colaboración formativa, proyectos universidad empresa, etcétera).
2. Revisión periódica de las mallas curriculares con criterios de responsabilidad social.

Los entrevistados manifestaron lo siguiente:

La Universidad busca desarrollar el espíritu crítico de sus estudiantes y libertad de pensamiento y en el plan de estudios de los distintos programas educativos que ofrece se integran asignaturas dedicadas a la ética, desarrollo social sostenible, y a partir del año 2014 han realizado cambios en la malla curricular en donde se ha integrado a la responsabilidad social.

Es por ello que se están organizando esfuerzos para que los estudiantes de pregrado obligatoriamente practiquen la investigación en numerosos cursos de su formación, con el propósito de resolver los problemas sociales del país y desarrollar actividades vinculadas a proyectos o programas con enfoque de RSU como parte de su metodología.

Así como también fomentar la participación de alumnos y docentes en actividades, programas y/o proyectos que organice la institución.

Eje N° 3: Gestión Social del Conocimiento

Puntos a precisar:

1. Vínculos de los equipos y centros de investigación con actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación.
2. Existencia de una política de promoción de la inter y transdisciplinariedad.

Los entrevistados manifestaron lo siguiente:

La Universidad cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social. Sin embargo a la fecha ha tenido poca producción científica, los cuales han considerado en algunas de ellas, las demandas ambientales de la comunidad.

Asimismo los proyectos de investigación de las facultades no corresponden al enfoque de responsabilidad social y por ahora no se ha trabajado de manera interdisciplinaria.

Eje N° 4: Participación Social

Puntos a precisar:

Los entrevistados manifestaron lo siguiente:

1. Existencia de convenios con actores sociales externos para programas de desarrollo.

2. Existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.

Los entrevistados manifestaron lo siguiente:

La Universidad no ha participado en foros, congresos o seminarios que traten temas relacionados a la RSU organizados con actores claves para el desarrollo social como lo son el gobierno regional, empresas, ONG's u organizaciones internacionales. Sin embargo conscientes de la importancia de conocer los problemas que requieren intervención de su parte; se han proyectado organizar reuniones en un futuro próximo con instituciones externas para formular proyectos sociales.

De la misma forma en adelante se planea implementar el voluntariado en la institución para la participación activa de la comunidad universitaria en actividades de proyección social.

3.1.2. Discusión de Resultados

Objetivo 1: Diagnosticar la percepción de la Responsabilidad Social en estudiantes, docentes y administrativos de la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte.

Como se observa en las tablas de resultados 5, 6 y 7 se observa que la percepción de los estudiantes, docentes y administrativos de la Universidad en relación a la dimensión Campus Responsable es Buena; en relación a la dimensión Formación Profesional y Ciudadana la percepción de los estudiantes es Buena mientras que de los docentes es Regular, así como lo es su percepción de la dimensión Gestión del Conocimiento. En cuanto a la dimensión Participación Social los estudiantes la perciben Deficiente y los docentes Regular; lo cual evidencia un problema al cual hay que prestar mucha

atención ya que es función de la Universidad participar en el desarrollo de la comunidad.

Asimismo en las entrevistas se concluye que existe un trabajo en cuanto a la dimensión de Campus Responsable, en las dimensiones de Formación Profesional y Ciudadana y Gestión del Conocimiento se encuentra en proceso de mejora, mientras que en la Dimensión de Participación Social reconocen la necesidad de impulsar su desarrollo.

Objetivo 2: Analizar las teorías científicas de la Responsabilidad Social Universitaria que sustenten un programa de intervención comunitaria por parte de la Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte.

La investigación tuvo como sustento teórico las Teorías científicas que sustentan la Responsabilidad Social de la Universidad (RSU), que es un modelo integrado y superador: responsabilidad social y aprendizaje-servicio.

A partir de la información de la teorías se puede indicar que el rol universitario de responsabilidad social implica que los actores que orientan y dirigen el rumbo de la universidad deben ser conscientes que la universidad no es un ente aislado sino forma parte de la comunidad, por cuanto su labor de servicio debe ser más humano, contextual, inclusivo y acogedor.

Objetivo 3: Diseñar el Programa De Intervención Comunitaria para implementar la Responsabilidad Social en Universidad San Martín de Porres – Filial Norte.

El diseño de intervención comunitaria tuvo como dimensiones lo Cognoscitivo y Social. A partir de ello se buscó determinar la importancia de la universidad en la formación académica que reciben los estudiantes y el manejo práctico de su futura profesión, es decir es el saber, saber hacer, saber ser y aprender a convivir, que son las competencias educativas.

3.2. Etapa de significación práctica

3.2.1. Presentación de la Propuesta

a) Denominación:

Implementando la Responsabilidad Social Universitaria a partir de un Programa De Intervención Comunitaria: Aprendizaje-Servicio.

b) Fundamentación:

Una Universidad Socialmente Responsable se pregunta por el tipo de profesionales y personas que forma, buscando la adecuada estructuración de la enseñanza para formar ciudadanos responsables del desarrollo justo y sostenible del país. Así como también se pregunta por el tipo de conocimientos que produce, su utilidad social y sus destinatarios.

El Aprendizaje-Servicio desde esta perspectiva, es una estrategia valiosa para la inclusión de la sostenibilidad en la curricula universitaria. Su enfoque es afín al concepto de Responsabilidad Social Universitaria contenido en los ejes de gestión de la universidad socialmente responsable. Así mismo, responde a la normativa universitaria actual, que reclama que las universidades favorezcan prácticas de responsabilidad social y ciudadana que combinen aprendizajes académicos con la prestación de servicios a la comunidad, orientados a la mejora de la calidad de vida y la inclusión social.

Siendo el aprendizaje servicio una metodología educativa que combina procesos de aprendizaje y tareas de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado, dónde los participantes aprenden mediante el trabajo en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo (Centro Promotor de Aprendizaje Servicio, 2009).

El presente trabajo propone desarrollar un Programa dirigido al Centro Integral del Adulto Mayor de Lambayeque para contribuir a la mejora de la salud mental

y calidad de vida en los adultos mayores a partir de la promoción de su desarrollo afectivo-emocional.

Al término del programa, la Universidad desarrollaría en sus estudiantes los cuatro pilares de la educación propuestos por Jacques Delors (1996) que son aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Por supuesto, estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio. En consecuencia los estudiantes tendrán mayores posibilidades de crecer como ser humano, así como desarrollar y fortalecer sus conocimientos, habilidades y actitudes para la vida.

PROGRAMA “FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES SOCIALES Y COGNITIVAS DEL ADULTO MAYOR”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Población beneficiaria	: Centro Integral del Adulto Mayor de Lambayeque
Nº total de asistentes	: 35
Nº de Sesiones a desarrollar:	10 sesiones
Tiempo por sesión	: 90 minutos
Duración del programa	: 10 semanas
Fecha de Inicio	: 13 de mayo del 2019

Fecha : 19 de julio del 2019
Director del centro : Luis Alza Pérez
Responsables : USMP-FN

II. OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL:

Promocionar la salud integral por medio del mantenimiento de sus capacidades físicas, psíquicas, socio afectivo e independencia personal con el fin de contribuir a elevar el nivel de salud, el grado de satisfacción y la calidad de vida del adulto mayor.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Conocer las ventajas y la importancia de contar con una buena autoestima, el concepto de sí mismo y los efectos que este pueda tener en su vida.
- Lograr que los adultos mayores mantengan un adecuado estado en su bienestar físico, psicológico y social permitiéndoles tener mayor integración, comunicación en sus relaciones interpersonales.
- Informar técnicas de afrontamiento ante la pérdida de un ser querido.
- Prevenir el desarrollo de problemas emocionales (ansiedad, depresión, etc.) para un adecuado bienestar emocional.
- Fomentar la comunicación, lazos afectivos y la socialización en el adulto mayor.
- Aumentar los conocimientos relacionados con la importancia de la actividad física en adultos mayores.
- Fortalecer la capacidad de memoria mediante técnicas recomendadas para el adulto mayor.
- Orientar sobre la importancia de una dieta balanceada como parte de la calidad de vida en el adulto mayor.

- Adquirir conocimientos acerca de algunas estrategias de intervención en el estrés del adulto mayor.
- Fortalecer los conocimientos relacionados con la importancia de la práctica de distintas actividades para fortalecer sus capacidades físicas como cognitivas.

III. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

LÍNEA DE ACTIVIDADES Y ACCIONES		FECHA 2019					
ACTIVIDADES	ACCIONES	Ma	Ab	My	Jn	Jul	Ag
1.- Sensibilización	Reunión con el representante de CIAM						
	Lambayeque para concertar el apoyo de la USMP-FN en Mejorar el bienestar físico, psíquico y social de las personas Adultas Mayores.	X					
2.- Diagnóstico	Consolidación y sistematización de los	X					

para la ejecución del programa de intervención comunitaria.	datos de los participantes.				
	Aplicación de Pre Test.	X			
	Elaboración de Informe de Resultados de la aplicación del test.	X			
3.- Planificación del Programa	Elaboración de Talleres de Habilidades Sociales y de Estimulación Cognitiva.	X	X		
	Elaboración de material para el dictado de talleres.	X	X		
4.- Desarrollo de talleres	Acondicionamiento de aula.		X	X	X
	Ejecución de los talleres.		X	X	X
	Aplicación de Post Test.				X
5.- Informes	Evaluación e informe de la ejecución del Programa.				X

IV. RECURSOS

RECURSOS HUMANOS

- 03 docentes (01 de medicina, 01 deportes, 01 psicología)
- 20 alumnos (02 por cada sesión)
- 35 adultos mayores

RECURSOS MATERIALES

- Papel Bond
- Lápices
- Imágenes impresas
- Pelota
- Cartulinas
- Cinta adhesiva
- Ensalada de frutas
- Plumones

- Queque
- Chicha morada
- Tijeras
- Gomas
- Plastilina
- Colores
- Hojas
- Dado
- Fomix
- Ruleta
- Recordatorios
- Solapines
- Llaveros
- Equipo de Sonido

V. PRESUPUESTO

Material	Cantidad	Precio por Unidad	Total Precio por Cantidad
Papel Bond	½ millar	s/ 13.00	s/ 13.00
Lápices	2 cajas	s/ 5.00	s/ 10.00
Pioner	2	s/ 11.00	s/ 22.00
Imágenes impresas	25	s/ 0.20	s/ 5.00
Pelota	1	s/ 10.00	s/ 10.00
Cartulina	10	s/ 0.40	s/ 4 .00

Cinta adhesiva	3	s/ 2.50	s/ 7.50
Ensalada Tropical	40 porciones	s/ 3.00	s/ 120.00
Queque	8	s/ 10.00	s/ 80.00
Chicha morada	2	s/ 15.00	s/ 30.00
Tijeras	20	s/ 1.00	s/ 20.00
Gomas	4	s/ 1.00	s/ 4.00
Plastilinas	8 cajas	s/ 5.00	s/ 40.00
Colores	3 cajas	s/ 7.00	s/ 21.00
TOTAL		S/. 386.50	

VI. TEMÁTICA A DESARROLLAR

Unidad	Nº SESIÓN	TEMAS O DENOMINACIÓN DEL TALLER
Habilidades sociales	01	¿Quién soy yo?
	02	Me siento útil
	03	Después de la pérdida...
	04	Vivamos con libertad emocional
	05	¿Quieres saber de mí?
Estimulación Cognitiva	06	Me divierto estando en movimiento
	07	Recordar es volver a vivir
	08	Comer bien es salud
	09	Chau estrés
	10	Claves para envejecer con éxito

SESIÓN	DENOMINACIÓN	OBJETIVO	METODOLOGÍA	MATERIALES
Sesión 01	¿Quién soy yo?	Conocer las ventajas y la importancia de contar con una buena autoestima, el concepto de sí mismo y los efectos que este pueda tener en su vida.	<p>BIENVENIDA – ASISTENCIA: Duración: 10 minutos Objetivo: Consolidar la importancia de la asistencia y participación.</p> <p>PRE-TEST Duración: 10 minutos Objetivo: Conocer los conocimientos previos de los participantes</p> <p>DINÁMICA: MADEJA DE LANAS Duración: 15 minutos Objetivos: presentarse y dar la bienvenida.</p> <p>DESARROLLO DEL TEMA Duración: 20 minutos ✓ Características de las personas con alta autoestima. ✓ Característica de las personas con baja autoestima. ✓ Técnicas para mejorar el autoestima</p> <p>DINÁMICA: CONCEPTO POSITIVO DE SÍ MISMO Duración: 30 minutos Objetivo: expresar oralmente las cualidades positivas que se poseen.</p> <p>LLUVIA DE IDEAS Duración : 15 minutos Objetivos : retroalimentar el tema.</p>	<p>Registro de asistencia</p> <p>Solapines</p> <p>Papel bond Lápices</p> <p>Madeja de lana</p> <p>imágenes Material didáctico</p> <p>Papel bond Lápices Muñequitos</p>

<p>Sesión 02</p>	<p>Me siento útil</p>	<p>Lograr la aceptación y valoración como persona en el adulto mayor</p>	<p>PRESENTACION –ASISTENCIA. Duración : 10 minutos. Objetivos ✓ Dara conocer la importancia dela asistencia y participación.</p> <p>DINÁMICA DE INTRODUCCIÓN AL TEMA “Nombres y Adjetivos” Duración: 10 minutos</p> <p>DRAMATIZACIÓN Duración: 15 minutos</p> <p>EXPOSICIÓN DE TEMA Duración: 20 min</p> <p>✓ Sentirse útil en la tercera edad ✓ La importancia de sentirse útil en la tercera edad: Muchas actividades Involucrar a las personas mayores en nuestras actividades</p> <p>Deporte Alimentarse bien</p> <p>Caso ilustrativo: Sofía Salazar</p> <p>Ruleta de preguntas Duración: 15 minutos</p> <p>Manualidades Duración : 10 minutos</p>	<p>Registro de asistencia</p> <p>Solapines</p> <p>Hojas de colores</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulinas</p> <p>Impresiones de textos e Imágenes</p> <p>Plastilina</p>
-------------------------	------------------------------	--	--	--

<p>Sesión 3</p>	<p>Después de la pérdida...</p>	<p>Informar técnicas de afrontamiento ante la pérdida de un ser querido</p>	<p>PRESENTACIÓN – BIENVENIDA Duración: 10 minutos Objetivo: Identificar la asistencia</p> <p>DINAMICA “PELOTA DE RECUERDOS” Duración: 15 minutos Objetivo: Originar el rapport entre el grupo.</p> <p>DESARROLLO DEL TEMA Duración: 20 minutos Temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Negación ✓ Ira ✓ Negociación ✓ Depresión ✓ Aceptación <p>FRASES ALIENTADORAS Duración: 10 minutos Objetivo: Reforzar el tema con frases</p> <p>DINÁMICA “OCUPO MI MENTE ELABORANDO UN CUADRO” Duración: 30 minutos Objetivo: Estimular su habilidad y creatividad</p> <p>CIERRE DE LA SESIÓN Duración: 5 minutos Objetivo: Culminar con preguntas hacia la población y posteriormente despidiéndonos.</p>	<p>Solapines Registro de asistencia</p> <p>Pelota anti estrés</p> <p>Corrospum Imágenes impresas, limpia tipo. Fomix escarchado de colores</p> <p>Silicona Tijera Palitos de papel periódico Cartón Temperas Pinceles Secadora</p>
------------------------	--	---	---	---

<p>Sesión 4</p>	<p>Vivamos con libertad emocional</p>	<p>Prevenir el desarrollo de problemas emocionales (ansiedad, Depresión, etc.) para un adecuado bienestar emocional.</p>	<p>PRESENTACION - BIENVENIDA Duración: 10 minutos. Objetivos: Dar a conocer la importancia de la asistencia y participación.</p> <p>DINÁMICA EL COFRE Duración: 10 minutos. Objetivos: Crear un grupo de mayor confianza y romper el hielo entre los participantes.</p> <p>DESARROLLO DELTEMA Duración: 20 minutos. Objetivos: Dar a conocer el tema y que este sea aprendido.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué son las emociones? ✓ ¿Por qué las emociones son importantes? ✓ ¿Cómo manejar las emociones? <p>DINAMICA “juego del dado” Duración: 30 minutos. Objetivo: Afianzar el reconocimiento de sus emociones</p> <p>COMPARTIR Duración: 25 minutos Objetivo: Incentivar mediante un presente.</p> <p>AGRADECIMIENTO: Duración: 05 minutos. Objetivos: Motivarlos a asistir e informar</p>	<p>Cartulina</p> <p>Hojas de colores</p> <p>Plumones</p> <p>Lapiceros</p> <p>Imágenes</p> <p>Dado e imágenes</p> <p>Queque y chicha morada</p>
------------------------	--	--	---	--

Sesión 5	¿Quieres saber de mí?	Fomentar la comunicación, lazos afectivos y la socialización en el adulto mayor.	<p style="text-align: center;">PRESENTACION - BIENVENIDA</p> <p>Duración: 10 minutos. Objetivos: Dar a conocer la importancia de la participación y asistencia al programa.</p> <p style="text-align: center;">DINÁMICA : UNIENDO CORAZONES</p> <p>Duración: 10 minutos Objetivo: Realizar la integración de todos los miembros con la finalidad de socializar y romper el hielo.</p> <p style="text-align: center;">DESARROLLO DEL TEMA</p> <p>Duración: 20 minutos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición de relaciones sociales. ✓ Características ✓ Técnicas para favorecer las relaciones sociales <p style="text-align: center;">DINÁMICA: ASÍ ME VEN</p> <p>Duración: 30 minutos Objetivo: Permite la participación de los adultos mayores para calificar a sus compañeros de forma anónima.</p> <p style="text-align: center;">COMPARTIR</p> <p>Duración: 20 minutos Objetivos: Incentivar mediante un presente la socialización de todos los integrantes.</p>	<p>Registro de asistencia Solapines</p> <p>20 hojas de colores</p> <p>Hoja Bond Cinta adhesiva 40 Hojas Bond 40 Plumones de color Azul</p> <p>Sándwich de pollo Cebada</p>
----------	-----------------------	--	---	--

<p>Sesión 6</p>	<p>“Me divierto estando en movimiento”</p>	<p>Aumentar los conocimientos relacionados con la importancia de la actividad física en adultos mayores.</p>	<p>BIENVENIDA - ASISTENCIA: Duración: 10 minutos. Objetivo: Consolidar la importancia de la asistencia y participación</p> <p>DINÁMICA DE INICIO: “TODO EL MOVIMIENTO BAILA” Duración: 10 minutos. Objetivo: Aumentar la recreación con la población beneficiaria</p> <p>INTRODUCCIÓN AL TEMA. Duración: 15 minutos. Objetivo: Introducción al tema con una serie de imágenes</p> <p>DESARROLLO DEL TEMA Duración: 15 minutos. ✓ Definición de lo que es la Actividad Física ✓ ¿Por qué es importante la actividad física para las personas adultas mayores?</p> <p>CONVERSATORIO. Duración: 10 minutos. Objetivo: Afianzar los conocimientos aprendidos.</p> <p>DINÁMICA FINAL Duración: 30 minutos. Objetivo: Motivarlos con el desarrollo de rutina de ejercicios, como cierre de sesión</p>	<p>20 hojas de papel bond</p> <p>3 plumones gruesos de color rojo</p>
------------------------	---	--	---	---

<p>Sesión 7</p>	<p>Recordar es volver a vivir</p>	<p>Fortalecer la capacidad de memoria mediante técnicas recomendadas para el adulto mayor.</p>	<p>PRESENTACION - BIENVENIDA Duración: 10 minutos. Objetivos: Dar a conocer la importancia de la asistencia y participación.</p> <p>LLUVIA DE IDEAS. Duración: 10 minutos Objetivos: Saber los conocimientos previos sobre el tema.</p> <p>DESARROLLO DEL TEMA “MEMORIA EN LA TERCERA EDAD” Duración: 20 minutos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué es la memoria? ✓ Memoria en la tercera edad ✓ Factores que influyen en la pérdida de memoria ✓ Tipos de memoria ✓ Técnicas para ejercitar la memoria <p>Objetivo: Informar el tema elegido de la sesión.</p> <p>ENTREGA DE VOLANTE INFORMATIVO Y DIDÁCTICO. Duración: 05 minutos Objetivo: Reforzar los conocimientos del tema desarrollado</p> <p>DINÁMICA: “ACTIVA TU MEMORIA” Duración: 30 minutos Objetivo: Estimular la capacidad de retención y memoria en los participantes.</p> <p>RETROALIMENTACIÓN Duración: 15 minutos Objetivos: Saber si la información brindada en la sesión pudo ser entendida.</p>	<p>Solapines Registro de asistencia</p> <p>Papel bond Papelotes Figuras impresas Papel bond Impresiones</p> <p>Hojas impresas</p> <p>Cartón Papel lustre Imágenes Paliglobos Fomix. tecnopor</p>
------------------------	--	--	---	--

<p>Sesión 8</p>	<p>“Comer bien es salud”</p>	<p>Orientar sobre la importancia de una dieta balanceada como parte de la calidad de vida en el adulto mayor.</p>	<p>PRESENTACION – BIENVENIDA. Duración: 10 minutos. Objetivos: Dar a conocer la importancia de la asistencia y participación.</p> <p>DINAMICA: ¿POR QUÉ ME TIRAS ESTE OSO(A)? Duración: 10 minutos Objetivo: Crear un ambiente de distensión y fomentar los elogios</p> <p>DESARROLLO DEL TEMA. Duración: 20 minutos. ✓ La dieta en el adulto mayor ✓ Tips para una alimentación adecuada ✓ La alimentación en las personas diabéticas ✓</p> <p>DINAMICA: HACEMOS UN MENÚ Duración: 20 minutos Objetivo: Afianzar los conocimientos adquiridos en la sesión.</p> <p>PREGUNTAS Duración: 10 minutos Objetivos: Retroalimentación del tema</p> <p>COMPARTIR Duración: 20 minutos Objetivo: Compartir un menú dietético con los asistentes</p>	<p>Solapines Registro de asistencia</p> <p>Plumones Papel bond Cartulinas</p> <p>Hojas impresas Menús</p>
------------------------	-------------------------------------	---	---	---

Sesión 09	“Chau estrés”	Adquirir conocimientos acerca de algunas estrategias de intervención en el Estrés del adulto mayor.	<p>PRESENTACION – BIENVENIDA. Duración: 10 minutos. Objetivo: Dar a conocer la importancia de la asistencia y participación.</p> <p>DINAMICA “La granja de los animales” Duración: 10 minutos Objetivo: Reconocer la risa como el principal antídoto contra una vida estresada, el dolor, la angustia y la enfermedad.</p> <p>DESARROLLO DEL TEMA Duración: 20 minutos Temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué es el estrés? ✓ Estrés normal ✓ Estrés patológico ✓ Estrés pos-traumático ✓ Técnicas para combatir el estrés <p>DINAMICA:” Abrazos” Duración: 15 minutos Objetivo: Relajar las tensiones que nos provoca el ritmo de vida frenético.</p> <p>DINAMICA:” bailando sobre el papel” Duración: 15 minutos Objetivo: Aprender a compartir lo mejor de uno mismo.</p> <p>COMPARTIR Duración: 20 minutos Objetivos: Compartir un regalo a los asistentes</p>	<p>Solapines Registro de asistencia</p> <p>Sillas Música Narices rojas Papel periódico Pelotas anti-estrés</p>
-----------	---------------	---	---	--

<p>Sesión 10</p>	<p>Claves para envejecer con éxito</p>	<p>Conocer la importancia de la práctica de distintas actividades para fortalecer sus capacidades físicas como cognitivas.</p>	<p>PRESENTACION – BIENVENIDA Duración: 10 minutos. Objetivos: Dar a conocer la importancia de la asistencia y participación.</p> <p>DINAMICA “Me voy de viaje” Duración: 10 minutos Objetivo: Favorecer la afirmación y la cohesión del grupo</p> <p>DESARROLLO DE TEMA Duración: 20 minutos Temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El ejercicio físico: Conservación de las capacidades físicas. ✓ Prevención de las enfermedades y Promoción de la Salud. ✓ Claves para envejecer con éxito. <p>DINÁMICA “Collage” Duración: 20 minutos Objetivo: Fortalecer lo aprendido</p> <p>POST TEST Duración: 20 minutos Objetivos: Obtener los conocimientos aprendidos brindados en el transcurso del programa</p> <p>DESPEDIDA Duración: 10 minutos</p>	<p>Solapines Registro de asistencia</p> <p>Imágenes Cinta adhesiva Papelotes Plumones</p>
-------------------------	---	--	---	---

3.2.2. Recomendaciones Metodológicas

El desarrollo de las matrices del programa se basa en la metodología de aprendizaje que Kallpa ya tiene validada: **AMATE** (Animación, Motivación, Apropriación, Transferencia, Evaluación) que es una secuencia de pasos para facilitar la construcción de aprendizajes para la consecución de competencias.

Las sesiones cuentan con una secuencia metodológica común, la cual se detalla a continuación:

INICIO	ANIMACION	<p>Las técnicas de animación promueven los momentos de estimulación del cuerpo y los sentidos, los cuales facilitan el aprendizaje.</p> <p>También ayudan a conocerse entre sí, a establecer relaciones de confianza y respeto en el grupo y a ejercitar formas de organización para el trabajo.</p> <p>Se sugiere usarlas al inicio de la sesión y en cualquier otro momento para identificar afinidades y diferencias, formar grupos, etc.</p> <p>Tiempo aproximado de 5 a 10 minutos.</p>
	MOTIVACION	<p>Primeros contactos con el tema para despertar interés y recoger los saberes previos. Estimulan la curiosidad, el interés y ponen al descubierto el saber y las experiencias previas del grupo.</p> <p>Tiempo promedio para el desarrollo de la actividad 10 minutos.</p>
DESARROLLO	APROPIACION	<p>Momento en el que se brinda nueva información para que los grupos la analicen y la interioricen o “hagan suya”. Proporcionan la nueva información a través de breves exposiciones, pero también de juegos interactivos.</p> <p>Úselas después de haber recogido los saberes previos, para dar la nueva información y comprobar la comprensión.</p> <p>Tiempo aproximado 20 minutos.</p>

	TRANSFERENCIA	<p>Momento de ejercitar las habilidades y aplicarlas a situaciones concretas o proyectos de acción. Ejercitan habilidades, estimulan talentos y preparan para el desempeño eficiente.</p> <p>Tiempo promedio 30 minutos.</p>
CIERRE	EVALUACION	<p>Momento de síntesis, la evaluación de los aprendizajes y de la satisfacción del grupo. Se diseña el resumen de los aprendizajes, se pone en evidencia los logros y las deficiencias, así como se conoce el grado de satisfacción de los participantes.</p> <p>Tiempo aproximado 20 minutos.</p>

Condiciones y actitudes para facilitar la sesión educativa:

- Trabajar en pequeños grupos cada vez que pueda, es importante para la calidad del aprendizaje. Preste igual atención a todos los grupos y todas las personas. Los participantes aprecian la enseñanza personalizada.
- La secuencia AMATE sigue un orden lógico, aunque puede ser flexible y modificarse de acuerdo con la dinámica de la sesión y con los avances o dificultades de aprendizaje de los participantes.
- Preparar con anticipación los materiales a emplear en la sesión.
- Habilidades de comunicación
- Alta motivación ante el grupo de trabajo, permitiendo contagiar el buen ánimo a los participantes.
- Trato amable, respetuoso y tolerante con los y las participantes.
- Reducir las exposiciones unilaterales a lo que estrictamente necesario, establezca un dialogo permanente.
- Anime cada vez que sienta que los participantes pierden interés, motivación, atención o demasiada tensión o conflicto.
- No acentúe la competencia, puede hacer perder el objetivo de aprendizaje y anulas las actitudes de cooperación.
- Ser creativo y flexible ante situaciones que se puedan presentar durante la sesión.

- Tener capacidad de escucha atenta y libre de prejuicios ante las inquietudes y actitudes de los y las participantes.

3.2.3. Validación de la Propuesta

La validez de la propuesta se realizó a través de un juicio de expertos que implicó lo siguiente:

- Se remitió la propuesta a profesionales entendidos en la variable independiente (Programa de Intervención Comunitaria) a los expertos quienes procedieron a revisarlo y formularon sus respectivas observaciones y aportes.
- Se ajustó la propuesta sobre la base del juicio de expertos, determinándose y ajustando acorde a las necesidades de la Institución educativa.
- Se expidió nuevamente la propuesta reestructurado a los expertos, quienes determinaron su validez de contenido del mismo, refrendando su opinión con sus respectivas firmas.

CONCLUSIONES

1. 1. El diagnóstico de la percepción de la Responsabilidad Social en la Universidad San Martín de Porres – Filial Norte tuvo un resultado «Deficiente» en la dimensión de participación social.
2. 2. Se identificó y analizó el modelo teórico de Responsabilidad Social Universitaria de Francois Vallaes, el cual refiere que una Universidad debe regir su gestión en cuatro ejes: Campus Responsable, Formación Profesional y Ciudadana, Gestión Social del Conocimiento y Participación Social.
3. 3. La propuesta del programa de intervención comunitaria: Aprendizaje-Servicio es una forma posible de implementar la Responsabilidad Social en la Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte.

RECOMIENDACIONES

1. Se recomienda la difusión de principios de responsabilidad social universitaria en todas sus unidades académicas.
2. Se recomienda que La Universidad promueva la investigación social, tanto en sus docentes como en sus estudiantes.
3. Se recomienda gestionar la firma de convenios institucionales para desarrollar programas de extensión universitaria y proyección social.
4. Se recomienda también que la promueva la participación de sus estudiantes en los diversos proyectos o programas sociales que realice.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arispe, A. (2016). La Responsabilidad Social Universitaria y su Relación con la Interculturalidad en Estudiantes Universitarios 2016. (Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2322/1/arispespe_mgev.pdf
- Baca, H. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria: Propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad Privada de Lima – Perú. (Tesis de Maestría, Universidad de Sevilla). Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calle, D. y Santacruz, T. (2011). Modelo de Responsabilidad Social Universitaria Aplicado en la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca. (Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana). Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1331/11/UPS-CT002239.pdf>
- Domínguez, M. (2009). Responsabilidad Social Universitaria. Recuperado de http://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8_art1.pdf?sequence=1
- Estudio comparado sobre la Responsabilidad Social de las Universidades en Europa y desarrollo de un Marco de Referencia Comunitario. (2015). Informe Final - EU-USR 52709-LLP-2012-1-RO-ERASMUS-ESIN Febrero Recuperado de <http://www.eu-usr.eu/wp-content/uploads/2015/04/D1.4-Final-Report-Public-Part-ES.pdf>
- Flores, R. (2015). Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la Calidad Académica en las Universidades del Departamento de Puno Año 2013. (Tesis de Doctorado, Universidad Andina Néstor Cáceres

- Velásquez). Recuperado de
<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/303/02426851.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gaete, R. (2016). Iniciativas internacionales y redes interuniversitarias de responsabilidad social universitaria. *Ciencia, docencia y tecnología*, (53), 75-102. Recuperado de
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162016000200004&lng=es&tlng=es.
- Gil, F. (2013). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México). Recuperado de
<http://132.248.9.195/ptd2013/agosto/0700625/0700625.pdf>
- González, O. (2017). El concepto de universidad. Recuperado de
<http://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/El-Concepto-de-Universidad.pdf>
- Maldonado, C. (2010). La Formación de la Responsabilidad Social del Universitario: Un Estudio Empírico. (Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de
<http://eprints.ucm.es/10187/1/T31406.pdf>
- Ministerio de Educación (2009). Diseño curricular nacional . Perú: Talleres del Ministerio de Educación.
- Montenegro, M. (2004), *Psicología social de los problemas sociales*. Barcelona, Ed. UOC.
- Montero, M. (2007), Neciosup, D. (2015). La enseñanza de la ética profesional como modo de concretizar la responsabilidad social universitaria. (Tesis de Maestría, Universidad de Piura). Recuperado de
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2240/MAE_EDUC_127.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosas, G. (2008), Los temas fundamentales en Psicología Comunitaria: desde Chile hacia América Latina. En *Universidad de Chile*. (Comp.), *Psicología Comunitaria* (pp. 5-18). Tesis Magister en Psicología Comunitaria - Compendio de Tesis, Vol. 1, Año 2008. Universidad de Chile.

- Sánchez Vidal, A. (1991). *Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y operativas, métodos de intervención*. Barcelona: PPU.
- Sandoval, G. (2004), *Representación, discursividad y acción situada*. Valparaíso, Chile: Ed. Universidad de Valparaíso.
- Saravia, F. (2012). La Responsabilidad Social de la Universidad: La Experiencia de la Secretaría de Bienestar de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. *Visión de futuro*, 16(2). Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082012000200003&lng=es&tlng=es.
- Solano, D. (2016). Enfoque. Responsabilidad social universitaria. Recuperado de <http://www.elperuano.com.pe/noticia-responsabilidad-social-universitaria-40947.aspx>
- Truccu, D. y Ullmann, H. (2015). *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad*. Santiago: CEPAL. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38978/S1500718_es.pdf?sequence=4
- Zárate, M. (2007), *Desarrollo Comunitario*. En R. et al. *Modelo de desarrollo humano comunitario. Sistematización de 20 años de trabajo comunitario*. México: Plaza y Valdés Editores.
- Salazar Antequera, Ramiro. (2016). Los pilares para la educación superior del futuro: Responsabilidad social, calidad académica y servicio-aprendizaje (S-A). *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 11(11), 155-179. Recuperado en 10 de abril de 2018, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2016000100011&lng=es&tlng=es.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo de investigación lo realiza una Tesista de Maestría y se cuenta con la orientación de un Asesor de Investigación.

Propósito

Este estudio pretende identificar las acciones de responsabilidad social en la Universidad de San Martín de Porres.

Participación

Pedimos su permiso para que participe en el desarrollo del cuestionario que se llevara a cabo como parte del presente estudio. Esperamos su completa sinceridad.

Riesgos del estudio

Este estudio no representa ningún riesgo para usted.

Beneficios del estudio

La participación de usted contribuirá con el mejoramiento de las actividades de la Universidad, dirigidas a la comunidad.

Costo de la participación

La participación de usted en el estudio no representa ningún costo.

Confidencialidad

Toda la información obtenida en el estudio es confidencial y se respetará la privacidad de la información recolectada.

Requisitos de participación

Estudiante de la Universidad de San Martín de Porres. Al aceptar su participación voluntaria deberá firmar este documento llamado "Consentimiento informado". Si Ud. quiere retirarse del estudio, puede hacerlo con libertad.

Donde conseguir información

Para cualquier consulta, queja o comentario favor comunicarse con Maribel Peralta Baldera al teléfono 945137782.

Declaración Voluntaria

Yo, _____ he sido informado(a) del objetivo del estudio, he conocido los riesgos, beneficios y la confidencialidad de la información obtenida. Entiendo que mi participación es gratuita. Estoy enterado(a) de la forma cómo se realizará el estudio y que puedo retirarme en cuanto lo desee, sin que esto represente que tenga que pagar o recibir alguna represalia por parte de la investigadora. Por lo anterior acepto participar en la investigación de: "Propuesta de un Programa de Intervención Comunitaria para implementar la Responsabilidad Social en la Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte"

Nombre del participante: _____

Edad: _____ Teléfono: _____

Fecha: ____/____/____

Firma: _____

ANEXO N° 01

CUESTIONARIO ORIENTADO A MEDIR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES - FILIAL NORTE.

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES:

FECHA:

I.OBJETIVO: Recoger información válida y confiable sobre la responsabilidad social en la universidad de San Martín de Porres - Filial Norte

I. INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que tienen que ver con distintos aspectos de responsabilidad social en la universidad de San Martín de Porres - Filial Norte. Indique, marcando con una "X" en la casilla correspondiente según la coincidencia de los requerimientos.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Parcialmente en desacuerdo
3. Parcialmente de acuerdo
4. Totalmente de acuerdo

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

	CAMPUS RESPONSABLE	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	En la universidad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad				
2	Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la universidad				
3	Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración				
4	No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual				
5	Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos				

6	Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional				
7	La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales				
8	La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus				
9	He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad				
10	Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus				
11	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos				
12	Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada				
13	Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus				
14	Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.				
15	Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno				
16	En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes				
17	Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad				
18	Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social				
19	La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compete				
20	La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social				
	FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA				
1	La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable				
2	Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no sólo especializada				
3	La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.				
4	Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio				

	ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual				
5	Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno				
6	Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza				
7	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad				
8	Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad				
9	Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental				
10	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.				
	PARTICIPACION SOCIAL				
1	Percibo que mi universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.				
2	Percibo que mi universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas).				
3	La universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales				
4	En mi universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales				
5	Existe en la universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios.				
6	En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos				
7	En el transcurso de mis estudios he podido ver que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados				
8	Desde que estoy en la universidad he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mi universidad.				
9	Los estudiantes que egresan de mi universidad han recibido una formación				

	que promueve su sensibilidad social y ambiental				
10	En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.				

ENCUESTA PARA DOCENTES

	CAMPUS RESPONSABLE	Totalment e en desacuerd o	Parcialment e en desacuerdo	Parcialment e de acuerdo	Totalmen te de acuerdo
1	Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la universidad				
2	Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad				
3	Dentro de la universidad se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad				
4	Existe un buen clima laboral entre el personal				
5	La universidad brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores				
6	Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la universidad				
7	No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual.				
8	La universidad es socialmente responsable con su personal docente y no docente				
9	La universidad es ambientalmente responsable				
10	Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en el campus				
11	El personal docente y no docente recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la universidad				
12	La organización de la vida en el campus permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados				
13	Las autoridades de la universidad han sido elegidas en forma democrática y transparente				
14	Me siento escuchado como ciudadano y puedo participar activamente en la vida institucional				
15	La universidad me informa adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que me conciernen y afectan.				
16	Se brinda periódicamente información económico-financiera al personal de la				

	universidad				
17	Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus				
18	La comunicación y el marketing de la universidad se llevan a cabo en forma socialmente responsable				
19	La universidad promueve relaciones de cooperación con otras universidades del medio				
20	La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.				
	FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA				
1	La universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables				
2	He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la carrera que enseño				
3	Percibo que los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.				
4	Los diversos cursos que dicto están actualizados y responden a necesidades sociales del entorno				
5	En los cursos a mi cargo los estudiantes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social.				
6	Vínculo a menudo los contenidos temáticos enseñados con los problemas sociales y ambientales de la actualidad				
7	He tenido la oportunidad de vincular cursos a mi cargo con proyectos sociales fuera de la universidad				
8	He participado en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos				
9	En mi especialidad hemos tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.				
10	Hemos tenido reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales				
	GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO				
1	La universidad cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental				
2	Los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses de los grupos externos involucrados				

3	Durante la investigación existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a través de entrevistas, reuniones comunitarias u otros dispositivos				
4	Los grupos externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final, cuyos resultados se integran al documento				
5	Los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria				
6	Los equipos interdisciplinarios de investigación incorporan en su proceso a actores no universitarios				
7	En la universidad existen dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores				
8	La universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales				
9	La universidad cuenta con sistemas de promoción de investigaciones socialmente útiles				
10	La universidad cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad.				
11	En la universidad se promueve y estimula el diálogo entre investigadores y decisores políticos				
12	La universidad cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la ciudadanía				
13	La universidad promueve la divulgación científica y la difusión del saber a públicos marginados de la academia				
14	La universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinente de los grupos sociales más excluidos y trata de satisfacerlas				
15	La universidad promueve la capacitación de diversos grupos sociales para la investigación y producción de conocimientos propios				
16	La universidad promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso y metodologías en los currículos				
17	Los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación				
18	Los proyectos y programas de investigación incorporan				

	sistemáticamente a los alumnos.				
19	Los investigadores de la universidad disponen de tiempo y recursos para atender a los alumnos que lo desean				
20	La universidad promueve un código de ética de la ciencia y de los científicos, así como la vigilancia ciudadana de la actividad científica				
	PARTICIPACION SOCIAL				
1	El proyecto nace de un convenio explícito firmado por ambas partes (la universidad y la comunidad beneficiaria				
2	El proyecto es diseñado de común acuerdo entre la universidad y la comunidad en la que se llevará a cabo				
3	es ejecutado y evaluado de modo participativo y equitativo por ambas partes				
4	genera nuevas redes, asociaciones y capital social				
5	hace intervenir diferentes actores de diversas especialidades y con diversas habilidades que reflexionan y trabajan juntos				
6	da lugar a problemas que interesan varias ramas del saber,				
7	integra componentes técnicos, científicos y humanísticos				
8	. necesita de la aplicación de conocimientos especializados para llevarse a cabo,				
9	es fuente de nuevos conocimientos no producidos anteriormente				
10	da lugar a publicaciones (especializadas y/o de divulgación				
11	da lugar a capacitaciones específicas para beneficio de sus actores universitarios y no universitarios				
12	permite articular saberes tradicionales y no académicos con saberes especializados				
13	permite que sus actores no académicos integren conocimientos especializados a su vida cotidiana,				
14	es fuente de nuevas actividades académicas y aprendizaje significativo para asignaturas de diversas carreras				
15	permite a docentes practicar el aprendizaje basado en proyectos en sus cátedras				
16	permite crear nuevas asignaturas en la malla curricular				
17	involucra a actores externos en la evaluación de los estudiantes				
18	permite mejorar la vida cotidiana de sus actores y/o desarrollar sus capacidades				
19	sigue reglas éticas explícitamente formuladas y vigiladas por sus actores (código de ética, comité de ética,				

	reportes financieros transparentes),				
20	se somete a la vigilancia y evaluación de especialistas externos				
21	se cuida a sí mismo de no caer en el asistencialismo, paternalismo o de no crear feudos				
22	difunde periódicamente sus alcances y resultados a la comunidad universitaria y los socios externos en forma efectiva,				
23	es fuente de inspiración para otros actores e instituciones				
24	da lugar a nuevos aprendizajes y proyectos a través de la comunicación de sus buenas prácticas y errores				
25	es reconocido por la universidad y otras instituciones.				

ENCUESTA A ADMINISTRATIVOS

		Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
	CAMPUS RESPONSABLE				
1	Cantidad de campañas internas de promoción del enfoque RSU.				
2	Porcentaje de personas que conocen el enfoque y las políticas RSU (encuesta).				
3	Existencia de un código de ética institucional y un comité para asegurar su aplicación.				
4	Existencia de directivas explícitas para asegurar buenas prácticas institucionales en materias de equidad y no discriminación.				
5	Porcentaje de mujeres en puestos directivos.				
6	Encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral.				
7	Cantidad de medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas.				
8	Participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral (número de reuniones e iniciativas).				
9	Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental..				
10	Sistema de selección de proveedores según criterios de responsabilidad social y ambiental.				
11	Cantidad de campañas de sensibilización ambiental en el campus.				
12	Porcentaje de alumnos, docentes, administrativos que a) conocen el sistema de gestión y educación				

	ambiental; b) saben qué comportamientos ecológicos adoptar; y c) practican estos comportamientos (encuesta y mediciones de eficiencia).				
13	Logro de una certificación ambiental (EMAS, ISO 14000, etcétera).				
14	Presupuesto ejercido en programas universitarios para el desarrollo social y ambiental (porcentaje del presupuesto total).				
15	Adecuación de la gestión universitaria a las exigencias de la norma de responsabilidad social SA 8000 (número de ítems con conformidad).				
16	Compras y adquisiciones que incorporan criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental.				
17	Elecciones democráticas en todas las instancias de gobierno				
18	Transparencia en la gestión económica (reporte financiero asequible a la comunidad universitaria).				
19	Existencia de un comité encargado de garantizar la adecuación de todo el material de comunicación institucional interno y externo con los valores y principios de la universidad.				
20	Cantidad de campañas de marketing que promueven temas sociales de utilidad pública.				

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombre Del Programa:

“Fortalecimiento De Habilidades Sociales Y Cognitivas Del Adulto Mayor”

1.2. Título De La Investigación:

Propuesta De Programa De Intervención Comunitaria Para Implementar La Responsabilidad Social En La Universidad De San Martín De Porres - Filial Norte

1.3. Autor De La Investigación: Lic. Maribel Alejandra Peralta Baldera

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X		
OBJETIVIDAD	Está organizado en secuencialidad que permita la validación del programa.	X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	X		
ORGANIZACIÓN	Presentación del programa por sesiones.	X		
PERTINENCIA	El programa responde a la necesidad actual de la Institución Académica.	X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para el desarrollo de Habilidades Sociales y Cognitivas del Adulto Mayor	X		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teórico-	X		

	Científicos.			
COHERENCIA	Hay relación entre las sesiones y los objetivos propuestos.	X		
METODOLOGÍA	El programa responde al propósito de la investigación.	X		

III. VALORACIÓN-OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El programa puede ser aplicado, tal como está propuesto.

() El programa debe ser mejorado antes de aplicarlo.

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

IV. FIRMA DEL PROFESIONAL EXPERTO

4.1. Apellidos y Nombres:

Solís Serquén Mabel Gabriela

4.2. Cargo e Institución donde Labora:

Psicóloga Asesora familiar en Aldeas Infantiles SOS - Filial Chiclayo

Firma

DNI: 16792900

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombre Del Programa:

“Fortalecimiento De Habilidades Sociales Y Cognitivas Del Adulto Mayor”

1.2. Título De La Investigación:

Propuesta De Programa De Intervención Comunitaria Para Implementar La Responsabilidad Social En La Universidad De San Martín De Porres - Filial Norte

1.3. Autor De La Investigación: Lic. Maribel Alejandra Peralta Baldera

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X		
OBJETIVIDAD	Está organizado en secuencialidad que permita la validación del programa.	X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	X		
ORGANIZACIÓN	Presentación del programa por sesiones.	X		
PERTINENCIA	El programa responde a la necesidad actual de la Institución Académica.	X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para el desarrollo	X		

	de Habilidades Sociales y Cognitivas del Adulto Mayor			
CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teórico-Científicos.	X		
COHERENCIA	Hay relación entre las sesiones y los objetivos propuestos.	X		
METODOLOGÍA	El programa responde al propósito de la investigación.	X		

III. VALORACIÓN-OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(x) El programa puede ser aplicado, tal como está propuesto.

() El programa debe ser mejorado antes de aplicarlo.

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

IV. FIRMA DEL PROFESIONAL EXPERTO

4.1. Apellidos y Nombres:

Maticorena Barreto Amalita Isabel

4.2. Cargo e Institución donde Labora:

Psicóloga docente en CERTUS y Universidad Señor de Sipán

Firma

DNI: 07537447

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombre Del Programa:

“Fortalecimiento De Habilidades Sociales Y Cognitivas Del Adulto Mayor”

1.2. Título De La Investigación:

Propuesta De Programa De Intervención Comunitaria Para Implementar La Responsabilidad Social En La Universidad De San Martín De Porres - Filial Norte

1.3. Autor De La Investigación: Lic. Maribel Alejandra Peralta Baldera

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X		
OBJETIVIDAD	Está organizado en secuencialidad que permita la validación del programa.	X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	X		
ORGANIZACIÓN	Presentación del programa por sesiones.	X		
PERTINENCIA	El programa responde a la necesidad actual de la Institución Académica.	X		

INTENCIONALIDAD	Adecuado para el desarrollo de Habilidades Sociales y Cognitivas del Adulto Mayor	X		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teórico-Científicos.	X		
COHERENCIA	Hay relación entre las sesiones y los objetivos propuestos.	X		
METODOLOGÍA	El programa responde al propósito de la investigación.	X		

III. VALORACIÓN-OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El programa puede ser aplicado, tal como está propuesto.

() El programa debe ser mejorado antes de aplicarlo.

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

IV. FIRMA DEL PROFESIONAL EXPERTO

4.1. Apellidos y Nombres:

Rojas Jiménez Blanca Mariana

4.2. Cargo e Institución donde Labora:

Coordinadora de Salud Mental en el Hospital Regional Lambayeque

Firma

DNI: 17451012