



# **UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”**



**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE MAESTRÍA**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

## **TESIS**

**“Procesos metodológicos para desarrollar habilidades investigativas en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “Señor de Sipán” de Chiclayo 2016”.**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

**PRESENTADA POR:**

**Aracely Elizabeth Hernández Llanos**

**ASESORA:**

MSc. Martha Ríos Rodríguez

Lambayeque, Setiembre de 2017

**“Procesos metodológicos para desarrollar habilidades investigativas en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “Señor de Sipán” de Chiclayo 2016”.**

**PRESENTADO POR:**

---

**Aracely Elizabeth Hernández Llanos**  
**AUTORA**

---

**MSc. Martha Ríos Rodríguez**  
**ASESORA**

**PRESENTADA A LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA “UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”, PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

**APROBADO POR:**

---

**PRESIDENTE**

---

**SECRETARIO**

---

**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

**A Dios**, por ser quien guía cada uno de mis pasos, quien me acompaña y me brinda su mano amiga

### **A mis Padres:**

Francisco y Berbelina, por su apoyo incondicional; así como sus consejos y orientaciones me estimularon a obtener este grado.

### **A mi hermana:**

Mirla Joana por su ayuda incondicional que me brindó y por siempre estar dispuesta a escucharme y ayudarme en cualquier momento.

A mis sobrinitos Cielito Milagros y Luis Ángel Sebastián, quienes han sido y son mi motivación, inspiración y felicidad.

Sea este trabajo testimonio de mi especial reconocimiento y gratitud a quienes me brindaron su apoyo desinteresado.

**Aracely**

## **AGRADEDICIMIENTO**

### **A Dios:**

Por ser nuestro Padre Celestial y amigo, que mediante su amor, paz y su infinita bondad he podido vencer todos los obstáculos que se me presentaron y a través de Él he podido lograr uno de mis grandes objetivos trazados.

### **A Madre María Antonieta García Carrizales**

Por su ayuda, cariño y motivación siempre en prepararnos académicamente, ha sido parte fundamental de mi vida y en la culminación de este trabajo de investigación.

### **Mi especial agradecimiento a mi Asesora**

Martha Ríos Rodríguez, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de la elaboración de este trabajo de investigación.

**Aracely**

## **INDICE**

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

## **CAPITULO I**

### **ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO**

1.1 UBICACIÓN CONTEXTUAL	16
1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO SOCIAL Y ESPACIAL EN EL QUE OCURRE EL PROBLEMA DE LA INVSETIGACIÓN	16
1.1.2. CONTEXTO INSTITUCIONAL	17
1.1.3. DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA	19
1.2 REALIDAD PROBLEMÁTICA	21
1.2.1. A NIVEL INTERNACIONAL	21
1.2.2. A NIVEL DE LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE	22
1.2.3. A NIVEL NACIONAL Y REGIONAL	23
1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	25
1.4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	27
1.4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	27
1.4.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	28

## **CAPITULO II**

### **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIO	31
2.2. TEORÍAS CIENTÍFICAS	39
2.2.1. TEORÍA SOCIOCOGNITIVA HUMANÍSTA DEL DOCTOR ROMÁN PÉREZ, MARTINIANO	39
2.2.1.1. FUENTES DE UN NUEVO PARADIGMA	40
2.2.1.2. EL CURRÍCULUM COMO SELECCIÓN CULTURAL Y SUS ELEMENTOS BÁSICOS	41
2.2.1.3 INVESTIGACIÓN ORIENTADA A LA PRÁCTICA EDUCATIVA	44
2.2.2. INVESTIGACIÓN ACCIÓN (IA) DE KURT LEWIN	45
2.3. BASES CONCEPTUALES	55
2.3.1. TEORIZACIÓN SOBRE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS	55
2.3.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS FUNDAMENTALES	58
2.3.2.1. PROGRAMA DE PROCESOS METODOLÓGICOS	58
2.3.2.2. HABILIDADES BÁSICAS PARA LA INVESTIGACIÓN	59

## **CAPITULO III**

### **RESULTADOS Y PROPUESTA**

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	62
3.2. PROPUESTA DEL PROGRAMA METODOLÓGICO	
INVESTIGATIVO	77
3.2.1. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	77
3.2.2. PRINCIPIOS	79
3.3. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL PROGRAMA	82
3.3.1. PROCESOS METODOLÓGICOS SEGÚN EL PPM PARA	
UNA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	83
3.3.2. TÉCNICAS SUGERIDAS A UTILIZAR EN LA SECUENCIA	
DE APRENDIZAJE	85

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## RESUMEN

Se puede apreciar que los estudiantes de Psicología de la Universidad Particular “Señor de Sipán” de Chiclayo, no desarrollan adecuadamente las habilidades básicas de investigación en un nivel óptimo o satisfactorio, debido a la ausencia de estrategias metodológicas para realizar investigaciones en las diversas asignaturas de su carrera profesional; esto pues los parametra como alumnos receptivos, poco analíticos e innovadores con escasa producción científica.

Es por ello que urge abordar este importante tema para desarrollar estas habilidades en nuestros estudiantes, puesto que su inexistencia está contribuyendo a alimentar la caótica situación social que vivimos, expresada en pérdida de valores, falta de identidad cultural y nacional, etc.

Para enfrentar con éxito esta dura realidad, se presenta un Programa Procesos Metodológicos para desarrollar habilidades básicas de investigación en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad “Señor de Sipán”, que consiste en incorporar los procesos de Investigación basados en la Teoría Sociocognitiva Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano y la Investigación Acción (IA) de Kurt Lewin al proceso de enseñanza aprendizaje.

La hipótesis que se defendió es: Si diseñamos un Programa de Procesos Metodológicos, basados Teoría Sociocognitivo Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano y la Investigación Acción (IA) de Kurt Lewin , en los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Carrera de Psicología de la Universidad “Señor de Sipán” , año 2016.

A partir de estos planteamientos apostamos por un nuevo hombre, investigador, autónomo, con una elevada dimensión humana, con habilidades y actitudes investigativas y con ella una sociedad pensante, capaz de conocer su realidad, comprenderlo y transformarlo en beneficio propio y de los demás.



**Palabras clave:** habilidades básicas de investigación, Programa de procesos metodológicos.

## **ABSTRACT**

It can be seen that Psychology students at Chiclayo's "Señor de Sipán" Particular University do not adequately develop basic research skills at an optimal or satisfactory level, due to the absence of methodological strategies to conduct research in the various subjects of his professional career; This means that the parametra as receptive, little analytical and innovative students with little scientific production.

That is why it is urgent to address this important issue to develop these skills in our students, since their absence is contributing to fuel the chaotic social situation we live, expressed in loss of values, lack of cultural and national identity, etc.

To successfully face this harsh reality, a Methodological Processes Program is presented to develop basic research skills in the students of Psychology at the "Señor de Sipan" University, which consists of incorporating the research processes based on Sociocognitive Theory Humanist Dr. Román Pérez, Martiniano and the Action Research (IA) of Kurt Lewin to the teaching-learning process.

The scientific character of the research is present in the hypothesis, which is described as follows. way: If a Methodological Process Program is designed, based on the Humanist Sociocognitive Theory of Dr. Román Pérez, Martiniano and the Action Research (AI) of Kurt Lewin, in the Psychology Professional Career students, then basic research skills would be developed in his formative process.

Based on these approaches, we are committed to a new man, researcher, autonomous, with a high human dimension, with investigative skills and attitudes and with it a thinking society, capable of knowing its reality, understanding it and transforming it for the benefit of ourselves and others.

Key words: basic research skills, Program of methodological processes.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de los pueblos se encuentra indefectiblemente asociado al progreso de la actividad científica y la única panacea para acceder a ésta es la Educación; en tal sentido, la Educación debe reconceptualizar sus procesos de enseñanza aprendizaje y desarrollar aspectos directamente relacionados con una Cultura Investigativa en los estudiantes, puesto que una buena Educación Científica contribuirá no sólo a disminuir la gran brecha de la exclusión social de conocimientos, sino también a desarrollar capacidades, habilidades y actitudes para la Investigación en los niños y jóvenes de hoy.

Lo descrito anteriormente, constituye el paradigma al cual debemos orientar la labor educativa del nivel superior, donde se ha vuelto un proceso complejo e incompetente, alimentado por una sociedad conformista y hedonista, donde los individuos nos volcamos más por el placer directo y simple. Esto se expresa en una comunidad estudiantil universitaria, con un evidente desconcierto o desinterés por las habilidades y actitudes que como estudiantes deben asumir frente a la investigación, por considerar que investigar es una actividad compleja y reservada a ciertas élites.

Por ello el problema de investigación planteado queda definido así: Se puede apreciar que los estudiantes de la Universidad “Señor de Sipan”, no desarrollan adecuadamente las habilidades básicas de investigación en un nivel óptimo o satisfactorio, debido a la ausencia de estrategias metodológicas para realizar investigaciones en las diversas asignaturas; esto pues los parametra como alumnos receptivos, poco analíticos e innovadores con escasa producción científica.

Los resultados de nuestra investigación nos muestra que, en el proceso de enseñanza – aprendizaje de las diferentes asignaturas de la Carrera de Psicología se desarrolla desde una perspectiva informativa basada en hechos aislados, desvinculados totalmente de la realidad, de manera que nuestros futuros profesionales en sicología no manejan un sentido crítico de los contenidos de su formación, y lo que es más preocupante, muestran enormes carencias de habilidades básicas para la investigación. En tal sentido, se muestra claramente

que gran parte del problema educativo se encuentra en el mismo proceso de enseñanza aprendizaje. Es problema del docente y de la metodología que éste utiliza durante el proceso. En tal virtud se plantean estrategias metodológicas que nos permitirían insertar los procesos y elementos de la Investigación al Proceso Docente – Educativo, considerándolo a ésta como la actividad que genera desarrollo de habilidades para el trabajo intelectual, mediante las cuales los estudiantes analizan, conocen y transforman su realidad, es decir, construyen conocimiento (Oyague V, 2004).

Es importante que el espacio académico se convierta en un estímulo permanente al pensamiento científico y crítico, lo cual implica generar la duda, la sospecha, la pregunta como elementos básicos de la razón humana capaces de proveer nuevos caminos, para descubrir nuevos conocimientos, nuevos saberes, nuevos valores, nuevas realidades y nuevas soluciones a los álgidos problemas que afronta nuestra sociedad. Se trata del **desarrollo de habilidades para observar, analizar–reflexionar, problematizar, formular hipótesis, manejar información, conceptualizar (teorizar), experimentar, deducir, innovar, plantear alternativas viables y solucionar problemas.**

El problema que se evidencia, lo constituyen los mínimos niveles de desarrollo de habilidades para la investigación, expresado en un evidente desconcierto y desinterés de los estudiantes por los problemas sociales. Esto se debe a que se realiza una práctica pedagógica docente desvinculada de la realidad y de los procesos intelectuales, con escasos procedimientos que orienten y desarrollen actitudes y habilidades para la investigación y por ende al desarrollo del pensamiento. Por lo que nos planteamos innovar el proceso de inter aprendizaje a través del Programa de procesos metodológicos (PPM), que contribuya a desarrollar habilidades básicas de investigación en los estudiantes.

Por consiguiente se precisa como **objeto de estudio** el proceso formativo del Psicólogo.

**El objetivo general** consiste en diseñar un Programa de procesos metodológicos sustentado en la Teoría Sociocognitivo Humanista del doctor Román Pérez,

Martiniano y la Investigación Acción (IA) de Kurt Lewin, para desarrollar habilidades básicas de investigación en los estudiantes del Psicología.

En igual sentido, se delimitan los **objetivos específicos**:

- Identificar el nivel de desarrollo de las habilidades básicas de investigación de los estudiantes.
- Elaborar el sustento teórico de la investigación mediante la consulta de fuentes bibliográficas y electrónicas.
- Elaborar un programa de procesos metodológicos teniendo como base la Teoría Sociocognitivo Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano y la Investigación Acción (IA) de Kurt Lewin.

De donde se desprende que el **campo de acción** es: Programa de procesos metodológicos para desarrollar habilidades básicas de investigación.

El carácter científico de la investigación está presente en la **hipótesis**, la cual se describe de la siguiente manera: Si se diseña un Programa de Procesos Metodológicos, basados Teoría Sociocognitivo Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano y la Investigación Acción (IA) de Kurt Lewin, en los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología, entonces se desarrollaría habilidades básicas de investigación en su proceso formativo.

Entre los métodos más utilizados en la investigación destacan: el método analítico, empleado al tomar como base las teorías científicas para elaborar el programa propuesto; el método inductivo, empleado en la formulación de la problemática a partir de la observación de las evidencias particulares, el método analítico sintético para separar el objeto de estudio en partes y una vez comprendida su esencia, construir un todo; el método histórico al estudiar las etapas del proceso investigativo, así como también para la secuencia de habilidades básicas de investigación que constituyen el objeto de estudio.

El presente trabajo de Investigación se encuentra organizado en tres capítulos:

El I Capítulo presenta el análisis del objeto de estudio, a partir de la ubicación geográfica de la institución, un estudio y una caracterización de ¿cómo surge? y ¿cómo se manifiesta? el problema. Además se precisa la metodología seguida para llevar a cabo la investigación.

El II Capítulo contiene el sustento teórico, el mismo que permite la comprensión del problema en estudio y nos da los elementos necesarios para el planteamiento el Programa de procesos metodológicos para desarrollar habilidades Investigativas.

El III Capítulo presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos mediante la encuesta y la guía de observación, las mismas que se presentan en cuadros estadísticos debidamente interpretados, permitiendo plantear el Programa de procesos metodológicos Investigativas, cuya finalidad es desarrollar habilidades y actitudes básicas de investigación en los estudiantes a partir de objetos de transformación.

Finalmente, se presentan las conclusiones a que se arriban y las recomendaciones para la aplicabilidad de la propuesta.

---

# **Capítulo I**

## **Análisis del objeto de Estudio**

---

## **1.1. UBICACIÓN CONTEXTUAL**

### **1.1.1. Descripción del escenario social y espacial en el que ocurre el problema de la investigación.**

La ciudad de Chiclayo, capital de la región Lambayeque, se encuentra ubicada en la zona costera, entre los 06° 46´ 19´´ Latitud Sur y 79° 50´ 45´´ Longitud Oeste, a 29 msnm.

El clima es templado, seco, con algunos fuertes vientos que se denominan ciclones, de buen sol la mayor parte del año con una temperatura promedio anual de 19°C.

Chiclayo (fundada: Santa María de los Valles de Chiclayo, 1720) es la ciudad capital de la Región Lambayeque. Fue elevada a la categoría de ciudad, el 15 de abril de 1835, por el entonces presidente, coronel Felipe Santiago Salaverry. Él mismo le confirió el título de «Ciudad Heroica», que ostenta hasta hoy, en reconocimiento al coraje de sus ciudadanos. (Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2012).

Actualmente, Chiclayo es una de las urbes más importantes del Perú; ciudad comercial por excelencia, reúne los ingredientes de una ciudad moderna, con el espíritu franco y amigable de una ciudad provinciana, es por esta especial característica, y por el espíritu de sus ciudadanos que Chiclayo es conocida como la Capital de la Amistad y Perla del Norte del Perú, convirtiéndose en el segundo destino más importante para el turismo cultural arqueológico después de Cuzco, al situarse en la zona donde se desarrollaron la cultura Mochica y la cultura Lambayeque; todo ello magnificado por los recientes y espectaculares descubrimientos arqueológicos como el Señor de Sipán en Huaca Rajada, el Señor de Sicán en Batán Grande y la puesta en valor de las pirámides de Túcume. A ello se suma la importancia del Museo de Tumbas Reales de Sipán, el cual alberga una colección de incalculable valor y la recreación de las tumbas. Además posee una exquisita gastronomía caracterizada por el arroz con pato, seco de cabrito, causa ferreñafana, ceviche, tortilla de raya y muchos más potajes. En la zona



también encontrará pueblos de muchos misticismo y esoterismo como Salas y el mercado de brujos en la ciudad de Chiclayo. (COMELTUR S.A.C)

La población de Chiclayo al 2015 es de aproximadamente 296 281 que representa el 23,45% en relación a la región Lambayeque. (Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2010)

Tabla 1.

*Población censo 2007 y poblacion proyectada según País, Provincia y Distrito*

Ámbito Geográfico censal	Población total	Población proyectada			
	2007	2010	2015	2018	2021
Perú	27412157	28749105	31123819	32641792	34233801
Lambayeque	1112868	1167145	1263553	1325179	1389810
Prov. Chiclayo	757452	794395	860013	901957	945947
Dist. Chiclayo	260948	273675	296281	310731	325886

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2010

### 1.1.2. Contexto Institucional

La Universidad Señor de Sipán, fue fundada por el visionario Dr. César Acuña Peralta, el 05 de julio de 1999 con Resolución N° 575-99-CONAFU, como una institución progresista, que marca la pauta en investigación, promoción y creación de empresas, proyección social e identidad cultural.

Su nombre rinde tributo a esta tierra y al legado cultural del “CIEC” (Gran Señor), paradigma de liderazgo de la cultura Moche que con su trabajo se convirtió en una de las más grandes de la antigüedad. Esta universidad marca la pauta, proponiendo nuevos paradigmas, esquemas y estrategias para hacer un mejor trabajo en beneficio de la comunidad. Trabajo que le otorgó en

tiempo record su Autorización Definitiva de Funcionamiento y Plena Autonomía, con Resolución N° 104-2005-CONAFU del 29 de marzo del 2005. En su compromiso con elevar la calidad de vida de la población lambayecana, la Universidad Señor de Sipán, apuesta por mejorar el nivel cultural, científico y desarrollar una conciencia crítica que ayude a mejorar nuestra realidad, prestando servicios profesionales gratuitos, de asesoría y asistencia técnica, en diversas zonas e instituciones de la región, como parte de su metodología de Aprendizaje Servicio.

La visión que guía a la USS, lleva a sus directivos a realizar un manejo transparente de recursos y continuas inversiones que se constituyen en un sello característico, con programas y proyectos dirigidos a mejorar el servicio educativo, con currículos actualizados, infraestructura y tecnología, además de diversas acciones en beneficio de la sociedad, de acuerdo a las necesidades y expectativas de la comunidad.

Actualmente la alta dirección de la USS está conformada de la siguiente manera: Dr. César Acuña Peralta, Presidente – Fundador; Mg. Raquel Godoy Cedeno, Gerente General; Dr. Humberto Llempén Coronel, Rector; Mg. Alcibiades Sime Marques, Vicerrector Académico; Mg. Susana Toso de Vera, Vicerrectora de Asuntos Estudiantiles; Mg. Edgar Tuesta Torres, Secretario General.

Siempre a la vanguardia, atendiendo las necesidades y requerimientos de la población y del mundo globalizado, la USS cuenta con diecisiete Carreras Profesionales y una segunda especialidad en Administración Pública: Administración, Arquitectura, Contabilidad, Ciencias de la Comunicación, Derecho, Diseño Gráfico Empresarial, Enfermería, Estomatología, Ingeniería Civil, Ingeniería Económica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Agroindustrial y Comercio Exterior, Negocios Internacionales, Psicología, Turismo y Negocios.

La USS revoluciona la forma de aprender y enseñar, permitiendo a sus alumnos superar las barreras de tiempo-espacio para desarrollarse personal y profesionalmente, contribuyendo al progreso y al desarrollo sociocultural descentralizado del país, mediante su Programa de Educación a Distancia – PEAD, que fomenta el acceso general.

### **1.1.3. De la carrera profesional de psicología**

Para abril del año 2000 La Escuela de Psicología convocó a su primer semestre lectivo con un aula de primer ciclo. Al inicio bajo la dirección de Coordinadores de la carrera, en primer lugar el Mg. Manuel Vera Vílchez, le sigue el Mg. Oscar Vela Miranda, período en el que se desarrollaron significativamente actividades de extensión universitaria. Posteriormente asume la coordinación el Mg. Raúl Paredes Fernández durante el año 2002, la Mg. Emilia Urbina Ganvini lo hace hasta el 2004 dejándole la posta al Mg. Juan Quijano Pacheco, quien luego es designado Decano de la Facultad de Humanidades, donde se encuentra adscrita la Escuela de Psicología. El Mg. Nicolás Valle Palomino es el siguiente Director de Escuela de Psicología y a fines del 2007 asume el Decanato de la Facultad de Humanidades. Entre febrero y junio del 2008 asume la Dirección de Escuela la Mg. Blanca Rojas Jiménez, período en el cual se desarrolla el I Congreso de Psicoterapia Internacional y Nacional. La Ps. Patricia Becerra Escate, desde julio del 2008, es quien dirige el desarrollo académico-administrativo de la misma.

El estudio del perfil y currículo de la Escuela recae en responsabilidad de la Facultad de Humanidades, trabajo que convocó no sólo una exhaustiva revisión de otros planes de escuelas o facultades pares, sino sobre todo un intenso análisis contextual. Los avances fueron consensuados con un selecto grupo de docentes que trabajaban en la Escuela de Psicología, hasta lograr finalmente un perfil del psicólogo “deseado” y a continuación todo un plan académico coherente traducido en un documento base y guía: Currículo de la Escuela de Psicología.

El Currículo de la Escuela de Psicología fue aprobado por resolución de Directorio No 180-2005 /USS de fecha 26 de diciembre del 2005. Para mediados del 2005, la primera promoción se constituyó en nuestros primeros egresados y nuestra mejor carta de presentación ante la sociedad.

En casi diez años y con una población de casi 900 alumnos en los XI ciclos de formación, la Escuela ha posicionado su liderazgo en la Región. Tiene la más importante presencia de internos de psicología ubicados en aproximadamente 200 centros de internado como Instituciones Educativas (109) y otros como centros de salud, empresas etc. En cuanto a organización de eventos de extensión académicos de vanguardia entre los que destacan las inicialmente denominadas Jornadas de Psicoterapia y actualmente Congresos de Psicoterapia.

## **PERFIL PROFESIONAL**

El psicólogo egresado de la Universidad “Señor de Sipan” es un profesional capacitado científica y técnicamente en la investigación, en la comprensión de la personalidad y del comportamiento en general del ser humano. Capaz de promover, organizar y liderar la participación de la comunidad en las práctica de estilos de vida saludable. Con solvencia tanto teórica como práctica, y acertado manejo de técnicas modernas de intervención psicológica en las diferentes áreas de la psicología. habilidades que le permiten responder a los retos del mundo moderno y el mercado laboral, desde una Escuela Académico Profesional consolidada en el norte del país que cuenta con recursos humanos y materiales de calidad para la formación integral de sus profesionales con énfasis en el respeto de los principios del código de ética del psicólogo peruano.

## **PERSPECTIVAS OCUPACIONALES**

- Hospitales, clínicas, centros de salud y centros de rehabilitación, ONG, centros materno-infantil, DEMUNAS y consultorios privados, etc.
- Centros Educativos: inicial, primario, secundario, técnico superiores, especial.
- Centros de Estimulación prenatal, temprana. Centro para el tratamiento de problemas de aprendizaje, etc.

## **ORGANIZACIONES EMPRESARIALES:**

- Empresas financieras y crediticias, Industrias diversas, Pequeña y mediana empresa, Universidades, Consultorías de recursos humanos, Empresas de publicidad y marketing, etc.

### **1.2. Realidad problemática**

#### **1.2.1. A nivel internacional**

El desarrollo de habilidades investigativas es una de las vías que permite integrar el conocimiento a la vez que sirve como sustento de autoaprendizaje constante; no solo porque ellas facilitan la solución de las más diversas contradicciones que surgen en el ámbito laboral y científico, sino además porque permiten la autocapacitación permanente y la actualización sistemática de los conocimientos, lo cual es un indicador de competitividad en la época moderna.

La sociedad está inmersa en una búsqueda constante de soluciones a los problemas que enfrenta y por lo tanto es esta coyuntura un marco idóneo para la puesta en práctica de tales vías, cuyo propósito sea el de formar profesionales capaces de interpretar la realidad que les toque vivir y transformarla creativamente utilizando los métodos que provee la ciencia sin perder de vista los procesos utilizados para aprender a aprender.

En el ámbito mundial la investigación está siendo competitiva en la medida que alcanza elevados resultados en indicadores que expresan capacidades científicas, y por ende, califica a los mejores en su clase. En los países del primer mundo la educación superior se expande y diversifica. No está hoy sujeta a un formato u objeto educativo único, y el peso de la actividad de investigación y de producción científica en el interior de las grandes universidades se realiza de manera avasalladora con repercusiones importantes sobre las demás funciones de esas instituciones. (Hebe, 1993).

Según el ranking de Scimago (encargado de medir la producción académica resultado de la investigación universitaria a nivel mundial), España sigue siendo el primer país en producción total, aunque es el cuarto en número de instituciones; la superan Brasil, México y Colombia. Con respecto al número de publicaciones, la Universidad de Sao Paulo es la indiscutible líder con 55 659 publicaciones; seguida de la Universidad de Lisboa (23 487) y la Universidad Nacional Autónoma de México (22 303).

Por lo visto, las habilidades básicas para la investigación en las universidades adquieren una singular connotación, al convertirse en uno de los procesos necesarios para la formación de profesionales capaces de enfrentar y resolver los desafíos de una sociedad cada vez más compleja por el continuo desarrollo tecnológico.

#### **1.2.2. A nivel de Latinoamérica y el Caribe**

La investigación latinoamericana presenta una situación de desventaja en el ámbito mundial en comparación con países que hacen inversión intensiva en conocimiento. Sin embargo: Brasil, México, Colombia, Chile y Argentina son países que nos llevan la delantera.

Países como Brasil, México y Argentina concentran 92 por ciento de la inversión que se hace en América Latina y el Caribe en investigación y desarrollo (I+D), según el informe El Estado de la Ciencia 2013, publicado por la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT). De esta manera Brasil es ejemplar, y demuestra cómo un país emergente ha utilizado sus riquezas para producir conocimiento lo que a la larga generará más riqueza.

En Cuba se ha logrado un importante avance en la práctica laboral e investigativa que desarrollan los estudiantes, asegurándose así un adecuado equilibrio entre ciencia y profesión, y una atención especial en la formación humanista del futuro profesional.

El informe mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2005) presenta su enfoque orientado a la auténtica elaboración de conocimientos insertados en una nueva red de relaciones públicas con los docentes y sociedad que contribuye a la solución de problemas, asimilación de conocimientos en su formación y transformación para consolidar investigadores de calidad. (Amanda, 2007, p. 218)

Tunnermann, asesor de la UNESCO y estudioso de la educación superior en América Latina, señala que la falta de calidad de las universidades de esta región se deben principalmente a tres factores:

- a) Incremento en demasía, de instituciones que no reúnen los requisitos y exigencias mínimas del trabajo académico.
- b) Falta de preparación del personal dedicado a las labores académicas, en especial los dedicados a la investigación y docencia.
- c) Persistencia de una metodología docente anacrónica que vincula el aprendizaje con la transmisión de conocimientos.

Por ello, considerando la calidad como un proceso de gran necesidad para las nuevas demandas en investigación del sector universitario, es importante mencionar que el conocimiento de hoy es vital en el investigador y la sociedad del conocimiento. Por ello, se afirma que éste debe ser universal, pertinente, holodimensional, interdisciplinario y transdisciplinaria (Amanda, 2007,p.218).

### **1.2.3 A nivel Nacional y Regional**

Actualmente, según información del Ministerio de Educación, el Perú es el segundo país con mayor cantidad de universidades en Sudamérica, solo por detrás de Brasil, con 197 universidades y con una población siete veces mayor. A la fecha, nuestro país cuenta con 142 universidades (91 privadas y 51 públicas) pero con menos investigaciones, a nivel nacional se tiene una universidad con menor producción científica a comparación de Brasil y Argentina. (Berrios, 2015, p.12).

Desde el año 1551, con la creación de la primera universidad en Lima son ellas las que se han dedicado a brindar formación académica y profesional a los jóvenes. De acuerdo a la ley universitaria vigente 30220 ellas tienen como fin educar, investigar y ser centros de cultura. Sin embargo, la enseñanza que estos centros del saber brindan depende de varios factores, siendo el más determinante la calidad de sus docentes y en la calidad de sus publicaciones científicas.

En nuestro país, aparecen 72 instituciones; que juntas alcanzaron 4311 publicaciones en el quinquenio 2009-2013. Las tres primeras instituciones registradas son: la Universidad Cayetano Heredia, en el puesto 98 del *ranking* iberoamericano; seguida por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 123 y luego la Pontificia Universidad Católica del Perú, 151. Concytec (Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Investigación Tecnológica) recoge la celebración de Universidad de Ciencias Aplicadas (que sube al puesto 7 de Perú y 335 en Iberoamérica) destacándola como la tercera universidad privada con más investigaciones en el país y la universidad Cayetano Heredia con más publicaciones científicas, liderando en la lista de universidades con mayor producción científica por profesor universitario (UCP, 2015).

Encontramos que la raíz principal es la calidad de educación que se imparte en las universidades. Muchos maestros universitarios no investigan, y son ellos quienes enseñan el curso inicial de investigación para los estudiantes universitarios. ¿Cómo es posible ello?, pues simplemente no hay una institución fiscalizadora que corrija estos errores. Siendo el último examen censal de docentes universitarios que evidenció lo mal que se encuentran en materia de investigación. Por otra parte, tenemos a los estudiantes que quieren investigar pero que no encuentran apoyo, convirtiéndose de esta manera la actividad docente en un pilar importante en la investigación universitaria.



A diferencia de otros países latinoamericanos, en las universidades peruanas el porcentaje de profesores universitarios con designaciones a tiempo completo es relativamente alto pero su dedicación a tareas de investigación es baja. Sin embargo, el número de profesores universitarios que se dedican activamente a la investigación es una fracción minoritaria del conjunto. Esto se refleja, entre otros indicadores, por el bajo caudal de publicaciones en revistas indexadas internacionalmente que resultan de investigaciones realizadas en universidades peruanas.

El vertiginoso ritmo de los acontecimientos científicos y tecnológicos, sumados a los requerimientos de la sociedad actual, exige cambios substanciales. La educación universitaria de nuestra región no es ajena a esta responsabilidad y hace los esfuerzos para tratar de responder a este difícil reto con la finalidad de brindar un servicio educativo de calidad cada vez mejor. En nuestra región las universidades contribuyen con este esfuerzo de formar jóvenes investigadores e innovadores a través de sus diferentes carreras profesionales ofrecidas, siendo una de ellas la carrera profesional de Psicología presente en tres universidades: Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), universidad Cesar Vallejo (UCV), y la Universidad “Señor de Sipán” cuya formación de calidad, busca formar líderes comprometidos con el medio ambiente que trabajen con iniciativa, entusiasmo, creatividad e innovación.

### **1.3. Planteamiento del problema**

La investigación científica en la universidad Señor de Sipán de la escuela profesional de psicología, atraviesa una crisis no solo por la baja producción científica, sino porque en el proceso formativo investigativo de los estudiantes existen serias deficiencias en el desarrollo de habilidades investigativas; las mismas que se manifiestan en:

- Escasas actitudes de los estudiantes a la investigación científica por lo que ellos no toman la iniciativa en realizar trabajos de investigación.
- Las habilidades de observar, problematizar, formular hipótesis, manejar información, teorizar, razonar, argumentar, solucionar problemas, innovar, hablar con claridad y precisión son ineficientes ante hechos o fenómenos en cada área disciplinar.
- Inseguridad al exponer sus trabajos de investigación.

Todo esto trae como consecuencias:

- Desconocimiento en el manejo de proyectos de investigación que carecen de profundidad e investigación.
- Desinterés por los vínculos investigativos ya que los estudiantes no tienen una orientación para la investigación científica.
- Escasa participación en actividades investigativas que les permita generar conocimiento y cambios en su realidad.

Las universidades han perdido una de sus funciones esenciales: la investigación; porque a través de ella se permite optimizar cualitativamente la formación de sus futuros egresados desde una perspectiva integradora, lo que ha traído como consecuencia la pérdida del espíritu investigador en los alumnos universitarios, en quienes se observa una especie de “adormecimiento”, debido principalmente a la falta de motivación y al desenfoco que se tiene de la investigación.

Actualmente las universidades afrontan un rezago muy marcado en los procesos de titulación y graduación, si se considera que un estudiante ha mostrado una trayectoria estudiantil amplia y completa, es que logró no solo terminar todos sus créditos sino que obtuvo un documento probatorio que indica haber finalizado sus estudios hasta el punto de la titulación o graduación. Por tanto, el concepto de rezago, deserción y eficiencia terminal son tres indicadores fundamentales para evaluar a una institución en cuanto a su efectividad. (Berrios, 2015, p.12).

La no elección de la tesis como alternativa de titulación y graduación en licenciaturas, sucede por múltiples factores, los cuales son verdaderamente preocupantes desde diversas perspectivas: primero, por no manifestarse la posibilidad de hacer evidente la capacidad investigativa del sujeto; segundo, existir baja iniciativa tanto del estudiante en optar por el desarrollo de tesis, dadas sus condiciones de valoración; y tercero, debido a la indefinición sobre la forma precisa de presentación del documento o bien la dificultad que se tiene para adherirse a un formato por considerarlo limitativo a la producción académica(Berrios, 2015).

En la sociedad actual, no es posible concebir la vida sin un ingrediente científico que propicie en el estudiante un proceso de formación, generándole habilidades básicas de investigación para permitirle intervenir activamente en la solución de problemas. (Plan Curricular de la carrera profesional de Psicología, 2015)

Por lo expuesto, en nuestra investigación nos planteamos proponer un Programa de Procesos Metodológicos para desarrollar habilidades básicas de investigación en el proceso formativo del psicólogo.

En atención a lo anterior, se concibe la pregunta de investigación en los siguientes términos: ¿Es posible que un programa de procesos metodológicos desarrolle habilidades básicas de investigación en los estudiantes de Psicología?

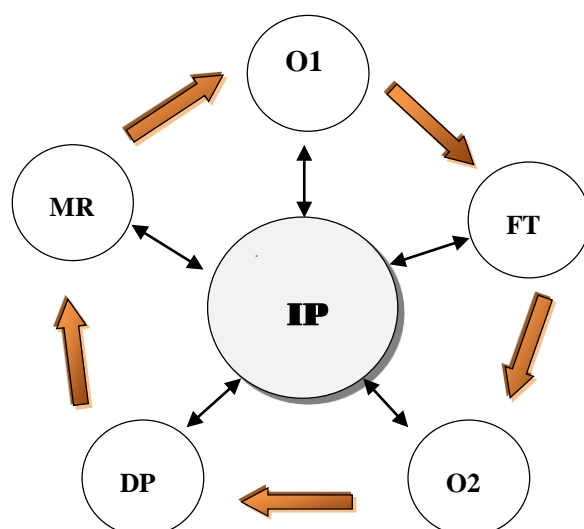
#### **1.4. Metodología empleada en la Investigación**

##### **1.4.1. Tipo de investigación**

La investigación se enmarca en el nivel de investigación básica de tipo propositiva porque comprende procesos previos como explorar, describir y explicar los hechos presentados en la realidad, con el propósito de arribar a una propuesta fundamentada en una base teórica con ideas innovadoras enfocadas en forma interdisciplinarias

para mejorar el desarrollo de habilidades básicas de investigación en estudiantes de Psicología.

#### 1.4.2. Diseño de la Investigación



Leyenda:

MR: Mundo Real

O<sub>1</sub>: Primera observación.

IP: Identificación del problema.

FT: Fundamentación Teórica

O<sub>2</sub>: Segunda observación.

DP: Diseño Propuesto

Fuente: Elaboración propia.

#### 1.4.3. Población y muestra:

La población o universo de estudio considerada en la investigación, estuvo representada por los 23 estudiantes del I Ciclo, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad “Señor de Sipan”.

Tabla 2.

Población de estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad “Señor de Sipan” de Chiclayo.

Población	N	%
	23	100
Hombres	12	52,17
Mujeres	11	47,83

Fuente: Nominas de matrícula. USS. Chiclayo-2015

La selección del tamaño de la muestra tiene carácter de universo muestral, porque coincide con el tamaño del universo, presentándose en ella las siguientes características:

Es una población heterogénea por tener edades fluctúan entre los 17 a 20 de edad, por condiciones socioeconómicas, algunos de ellos provienen de hogares disfuncionales y en el aspecto académico presentan ciertas dificultades para realizar investigaciones encomendadas por sus docentes de los diferentes cursos.

---

# Capítulo II

## Fundamentación Teórica

---

## **2.1. Antecedentes de estudio**

Se ha logrado identificar investigaciones, relacionados con el presente trabajo, en tópicos como: objeto de estudio, metodología y perspectiva teórica, veamos:

### **2.1.1. A nivel internacional:**

Mesa, O.(2011). *Modelo Metodológico para Desarrollar Habilidades Investigativas en los Estudiantes de la Básica, Media y Media Técnica*.(Tesis de Maestría en Educación). Universidad San Buenaventura –Sede Medellín.Colombia. Formula planteamientos importantes como:

- En este trabajo se plantea un modelo Metodológico estructurado en tres fases: Incubación, iniciación y formación para desarrollar habilidades investigativas.
- La estrategia comprende el desarrollo de habilidades para la investigación como proceso de formación. Las habilidades que se promueven son: Razonar, Analizar, Deducción, Sistematizar, Integrar, Síntesis, Interpretar, Coordinar, Liderar, Organizar, Valorar, Evaluar, Tomar decisiones, Crear, Curiosidad, Aplicar, Pensamiento crítico, Prospectiva, Comunicar.
- El objetivo del estudio fue diseñar un modelo metodológico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de Básica, Media y Media Técnica.
- El material y métodos utilizados fueron un estudio descriptivo con un enfoque Cualitativo –Cuantitativo, se aplicó un test para indagar sobre el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas. La población estudiada correspondió a trescientos trece estudiantes.
- Los resultados más importantes en este trabajo se presentan luego de un análisis estadístico descriptivo univariable; que

han permitido identificar las habilidades investigativas de los estudiantes de la básica, media y media técnica de la Institución Educativa, para luego proponer un diseño metodológico para su desarrollo.

- El hecho de generar estrategias para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes, es útil en el sentido de que inicia al estudiante desde edad temprana al mundo de la ciencia, permitiendo identificar fortalezas y debilidades en la función de la producción académica.

Córdoba, E.(2012).*Representaciones Mentales de Habilidades Científicas en el Aula en Profesores Universitarios de Ciencias Naturales*. (Tesis de Maestría).Universidad Autónoma de Manizales. Colombia. Formula aportes interesantes referidos a:

- Los docentes entienden las habilidades científicas en el aula, como las facultades de las personas para explicar fenómenos, consideran que estas se relacionan con las destrezas de los científicos utilizadas en la ejecución de sus investigaciones, de igual manera ven muy importante la aplicación de las habilidades en la solución inmediata, acertada y oportuna a las situaciones.
- Ellos dejan ver su marcado pensamiento sobre aspectos importantes a la hora de desarrollar sus clases como la observación, la comparación y el análisis como habilidades científicas.
- Las habilidades científicas permiten la solución de problemas en situaciones del quehacer docente, así se demuestra en la manera de preguntar en sus clases. De otro lado, los intentos que hacen por aplicar las habilidades científicas son insuficientes, porque en sus trabajos, no se identifica claramente la habilidad que intenta desarrollar, o si hay un trabajo consciente para favorecerlas, esto es posiblemente,



por la falta de reflexión previa sobre el tema o por la escasa profundidad acerca de sus ideas sobre la ciencia y las habilidades para la ciencia.

- Los profesores expresen estar totalmente de acuerdo con que una buena capacidad de observación, es imprescindible y efectiva para el desarrollo de las otras habilidades científicas en el aula.
- En sentido general, consideran estar de acuerdo con las aptitudes, las TIC, la planeación, la evaluación y la solución de problemas, como habilidades científicas, para ellos éstas habilidades están en relación directa con las capacidades y conocimientos, su aplicación potencia el pensamiento crítico de los alumnos y de otro lado las dificultades en el aprendizaje deben su origen a su desconocimiento.
- El estudio de las habilidades científicas a nivel profesoral permite comprender el pensamiento de los docentes con relación a los fenómenos científicos y las representaciones mentales que les generan.

Torres, A.; Mora, E.; Garzón, V.; Ceballos, N. y (2013). *Desarrollo de Competencias Científicas a través de la aplicación de Estrategias Didácticas alternativas. Un enfoque a través de la enseñanza de las Ciencias Naturales*. (Tesis de Maestría). Universidad de Nariño. Formulan planteamientos importantes como:

- La enseñanza de las ciencias naturales apoyada en estrategias didácticas alternativas de indagación se aborda desde acciones de los profesores, innovadoras del aprendizaje significativo y cooperativo que permiten la participación activa del estudiante en la construcción y apropiación del conocimiento.
- Se identifica los momentos en los que se facilita el desarrollo de unas competencias de manera más manifiesta que otras,

tal es el caso del momento problematizador, en el que los estudiantes plantean con mayor facilidad el problema, en tanto que en el momento siguiente, los estudiantes dinamizan su proceso de búsqueda de información y construcción de conocimientos, mientras que claramente se identifica otro momento, en el cual, los estudiantes de manera lúdica y alegre, comparten los descubrimientos.

- Todas las competencias se manifiestan en diferentes niveles, así: la competencia explorar hechos y fenómenos se manifestó en desempeños de los estudiantes, tales como: compartir información con sus compañeros y el interés por los temas tratados en clase.
- La competencia analizar problemas se manifiesta en desempeños de los estudiantes asociados a las inferencias tanto individuales como en equipo, sobre los problemas planteados, destacándose el liderazgo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, a pesar que el docente limita la discusión de dichos problemas con las guías. Además, se destaca el desarrollo de aprendizajes colectivos y complejos de los estudiantes, al analizar y buscar posibles soluciones desde diferentes puntos de vista, de tal manera que ejercitan el desarrollo del pensamiento científico, donde se evidencia la toma de decisiones, la postura crítica y propositiva.
- La competencia formular hipótesis tiene una presencia significativa por el rol dinámico que asumen los estudiantes, en cuanto a su formulación.
- La competencia observar, recoger y organizar la información se evidenció en este estudio como uno de los momentos más propicios para la emergencia de la participación activa del estudiante en la construcción del conocimiento. Se registraron experiencias de carácter significativo que motivaron a los estudiantes a manipular objetos de su contexto cercano y dar cuenta de lo que realizan.

- La competencia compartir los resultados se despliega de forma satisfactoria en este estudio, por la presencia nuevamente de la participación activa del estudiante en la construcción del conocimiento que además da lugar a experiencias de aprendizaje cooperativo.
- La construcción de conceptos demanda de funciones intelectuales, tales como: atención, abstracción, capacidad de comparación y diferenciación.
- La competencia utilizar diferentes métodos de análisis se evidencia en desempeños de los estudiantes que demuestran buena capacidad para diferenciar los componentes de los problemas abordados al implementar diversas acciones y recursos para su análisis, tales como: conceptos previos, habilidades para establecer relaciones, observar desde diversas representaciones y métodos que se explicitaron al realizar la actividad en la clase.
- La competencia evaluación de métodos, pone de manifiesto que los estudiantes tienen la capacidad de comparar y discriminar los resultados que se obtienen después de un proceso seguido, de tal manera que existe una comprensión de los cambios generados que son consistentes con criterios de claridad y coherencia.
- El desarrollo de competencias científicas, permite potenciar la capacidad crítica, la creatividad, la curiosidad, la capacidad de razonar y argumentar, entre otras. Así, mismo insistir en nuevas investigaciones que avancen en el conocimiento sobre la relación de las estrategias alternativas de aula que potencien el desarrollo de dichas competencias.

### **2.1.2. A nivel Nacional y Regional:**

Chú, M. (2012). *La Metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de Enfermería, USAT. Chiclayo, 2011.* (Tesis de Maestría). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Formula aportes importantes como:

- La formación en la investigación implica: participación de docentes capacitados en el quehacer investigativo, y la aplicación de una metodología constructivista, que promueva procesos de aprendizajes significativos en las competencias investigativas.
- La aplicación de la Metodología Constructivista permite el aprendizaje del estudiante desde una construcción interior, que inserte los conocimientos previos del estudiante y emplee estrategias que permitan conocer la condición previa del estudiante con la finalidad de lograr un anclaje de los contenidos.
- El docente debe ser el responsable de incentivar y motivar a sus estudiantes a: aprender, indagar, investigar, reflexionar y ante todo analizar cada experiencia de aprendizaje orientada al logro de competencias investigativas.
- El estudio demostró que las competencias que obtuvieron un puntaje mayor al 50% fueron la competencia indagativa e innovativa, con un 80% y 70% respectivamente, evidenciando que la Metodología Constructivista tienen efecto significativo en las competencias del estudiante.

Gamarra, G. (2013). *Estrategias Metodológicas para desarrollar habilidades Investigativas en lo docentes de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la UNPRG.* (Tesis de Maestría). Universidad nacional Pedro Ruiz Gallo. Formula ideas trascendentes como:

- Los docentes elaboran proyectos de investigación orientadas a describir hechos de la realidad y no buscan soluciones, correspondiendo al tipo de investigación básico.
- Se propone que las estrategias metodológicas para desarrollar habilidades investigativas son: seminario investigativo, exposición, lluvia de ideas, discusión de gabinete, debate crítico y trabajo en equipo.
- El estudio de los fundamentos teóricos y metodológicos para la formación y desarrollo de habilidades investigativas posibilitó considerar la investigación como elemento esencial del desempeño profesional de los docentes universitarios.

### **2.1.3. A nivel Local:**

Vargas, F. (2014). *Diseño de Estrategias Metodológicas basado en la teoría de las habilidades de Moreno y la teoría del currículo vía investigación de Stenhouse, para el desarrollo de habilidades investigativas en los alumnos de II ciclo de la especialidad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad “Señor de Sipan”*. (Tesis de Maestría). Universidad “Señor de Sipan”. Plantea aportes importantes como:

- La formación en investigación es un proceso complejo por sus características poli factoriales, dinámica e interrelación de los componentes estructurales del entorno dialéctico, mucho más aún si se trata del desarrollo de capacidades y habilidades para la investigación que presuponen un incremento del conocimiento y avance de la ingeniería; en un contexto donde la necesidad de inserción laboral y necesidades e intereses de los estudiantes es variado.
- Propone un modelo para las capacidades y habilidades en investigación que recoge experiencias previas de Stenhouse quien diseña un currículo vía la investigación, partiendo de taxonomías como la de Moreno quien agrupa las habilidades en núcleos, y como es lógico estas derivan en capacidades.

Los trabajos reseñados supra, contribuyen a fundamentar el estudio en aspectos trascendentes como:

- Se encuentran en relación con el estudio de las variables de la investigación, donde se demuestra, como las estrategias procesos metodológicos destinados a promover el aprendizaje desarrollador y la autodirección, nos hacen reflexionar el por qué es necesario desarrollar habilidades básicas para la investigación.
- Se tiene la certeza, que mediante un programa de procesos metodológicos se mejorará el desempeño laboral de los docentes, quienes serán ellos los mediadores para que los estudiantes desarrollen una cultura investigadora y juntos recuperen la institucionalización de la investigación.
- La aplicación de estrategias adecuadas por parte de los docentes, constituye un medio fundamental, para el desarrollo de competencias y habilidades científicas en los estudiantes.
- La investigación y el desarrollo de habilidades investigativas, viene adquiriendo cada vez mayor importancia en la educación superior por: la tendencia a mejorar la calidad de la educación, la necesidad de producir, difundir y apropiar conocimiento de manera adecuada y competitiva, la necesidad de dar respuesta a los múltiples problemas sociales, desde una perspectiva científica humanista y por la intención de formar profesionales capaces de tener habilidades investigativas que al ponerlas en práctica generen conocimientos.

## **2.2. Teorías Científicas**

### **2.2.1. Teoría Sociocognitiva Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano.**

En el ámbito educativo, la Sociedad del Conocimiento incluye el dominio de ciertas habilidades y competencias para procesar la información que circula por las redes informáticas, sustituyendo el paradigma del sujeto conocedor y transformador de objetos, por el paradigma del entendimiento entre sujetos capaces de lenguaje y de una acción concertada. En este contexto, no se trata de intentar modificar la escuela, sino de refundarla, planteando un cambio de estructuras, fundamentado en una nueva teoría, la sociocognitiva humanista, que se fundamenta, siguiendo al Doctor Román Pérez, Martiniano, E. (2001: 22), en los siguientes supuestos:

- Aprender a aprender como desarrollo de capacidades y valores: aprendizaje potencial escolar.
- Aprender a aprender por medio de actividades como estrategias de aprendizaje.
- Aprender a aprender de una manera científica (inductivo – deductiva) constructiva y significativa para el aprendizaje (arquitectura del conocimiento)
- Un nuevo modelo de profesor como mediador del aprendizaje y mediador de la cultura social e institucional.
- Una adecuada definición de currículo respetuoso con este axioma: contenidos y métodos como medios; capacidades y valores como objetivos.

Estos supuestos implican, que no es posible un nuevo aprendizaje sin un adecuado desaprendizaje previo, proceso que tiene como premisa fundamental considerar los contenidos y los métodos como

medios y no como fines, para lograr desarrollar habilidades en los educandos.

#### **2.2.1.1. Fuentes del nuevo paradigma.**

Se parte de la idea básica de paradigma, como macromodelo teórico socio cognitivo, sustentado en fuentes centrales como:

- **Psicológica**, que explica con claridad los modelos de aprendizaje: aprender a aprender como desarrollo de procesos cognitivos y afectivos, aprendizaje constructivo y significativo, aprendizaje mediado, arquitectura del conocimiento, modelos de memoria, etc.
- **Pedagógica**, que tiene como punto de partida los modelos de aprendizaje, las formas de entender la enseñanza y la planificación en el aula.
- **Sociológica**, que identifica los modelos de cultura social e institucional en el marco del escenario del aprendiz, espacio en el cual el docente actúa como mediador de la cultura social e institucional.
- **Antropológica**, asociada a los modelos de sociedad y de hombre, en el marco de la cultura, relacionada con los valores y las capacidades a desarrollar.

Asimismo se precisa que todas estas fuentes, están relacionadas con las formas de entender la didáctica, de cada una de las áreas y asignaturas, de los diferentes niveles educativos.



En consecuencia, se trata de la teoría Socio Cognitivo Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano, porque:

- **Cognitivo**, explicita y aclara como aprende el que aprende, qué procesos utiliza el aprendiz al aprender, qué capacidades, destrezas y habilidades necesita para aprender.
- **Social o contextual**, en el sentido que el aprendiz aprende en un escenario, el de la vida y el de la escuela, lleno de permanentes interacciones e interrelaciones. Se entiende por cultura e conjunto de capacidades y valores, contenidos y métodos que utiliza una sociedad determinada. la cultura escolar no es más que un subproducto de la cultura social.

#### **2.2.2.2. El currículum como selección cultural y sus elementos básicos**

Desde una perspectiva diacrónica en el campo de la educación se reconoce que los elementos fundamentales del currículum han sido siempre los mismos: capacidades, valores, contenidos y métodos, cambiando en el currículum su rol e interrelación en el diseño interno según el modelo de educación vigente. En la Educación clásica o tradicional que surge en el siglo VIII con el Trivium y el Cuadrivium, lo relevante ha sido hasta ahora el aprendizaje de contenidos por medio de métodos/actividades. Las capacidades y los valores se han desarrollado de manera indirecta sin insertarse de forma clara en los programas. Los contenidos han actuado como objetivos del proceso educativo y los métodos/actividades como medios, constituyendo éstos el currículum explícito, quedando relegados de hecho las capacidades y los valores al currículum oculto. Este modelo con el advenimiento del paradigma conductista queda reforzado, al centrarse el aprendizaje en lo observable, medible y

cuantificable como son los contenidos y los métodos, marginando en el diseño curricular a las capacidades y valores, al no ser medibles.

En la Educación activa o nueva, que surge a finales del siglo XIX, se produce una clara sedición frente a los contenidos como formas de saber, otorgando primacía a los métodos/actividades como formas de hacer, dando origen a la metodología activa. Lo central del currículum en este caso pasa a ser las actividades para aprender métodos como formas de hacer con algunos contenidos, constituyendo el currículum explícito, mientras que las capacidades, los valores y parte de los contenidos forman el currículum oculto.

Estos dos modelos de educación siguen teniendo presencia y vigencia en todos los niveles de los sistemas educativos, a pesar de las múltiples iniciativas de reformas. Ante esta situación se nos plantea como una necesidad para el cambio, el desaprender para aprender en un nuevo modelo, donde en la teoría y en la práctica podamos orientar los contenidos y los métodos al desarrollo de las capacidades y los valores, para promover simultáneamente la inteligencia y la afectividad en el estudiante. De este modo, se posibilita el cambio necesario desde un modelo conductista propio de la sociedad industrial a un modelo socio-cognitivo como recurso de inserción en la sociedad del conocimiento.

Se trata de un modelo cognitivo, basado en el cómo aprende el que aprende, en los procesos que usa el aprendiz para aprender, en las capacidades y habilidades/destrezas necesarias para aprender, incorporando además el desarrollo y la mejora de la inteligencia afectiva

**La teoría Teoría Sociocognitiva Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano se argumenta, que el potencial de aprendizaje como dimensión cognitiva se desarrolla por medio de la socialización contextualizada** como dimensión socio-cultural,

donde las interacciones dialécticas entre los aprendices, como protagonistas de su aprendizaje, y el escenario refuerzan lo aprendido y a la vez crean la motivación al contextualizar lo que se aprende.

Desde esta perspectiva socio-cognitiva, los autores del modelo promueven como definición de cultura social, para proyectarla a la práctica curricular, al conjunto de capacidades, valores, contenidos y métodos que utiliza o ha utilizado un colectivo o sociedad determinada, desde una representación diacrónica y sincrónica. **Promoviendo el concepto o visión global del currículum, como una selección cultural o subproducto de la cultura social e institucional y sus cuatro elementos fundamentales (capacidades, valores y contenidos, métodos de aprendizaje),** los cuales se han de aprender y desarrollar durante el proceso de la educación (Patiño, 2014, pp.80-81,95).



## **2.2.2. Investigación orientada la práctica educativa**

En Educación, son dos las investigaciones de carácter cualitativo más generalizadas en los últimos tiempos y que son cruciales para el mejoramiento de la calidad educativa en todos los niveles: Investigación Protagónica y la Investigación Acción.

### **2.2.2.1. La Investigación Protagónica**

Existen concepciones psicopedagógicas e institucionales que sustentan la práctica pedagógica, éstas pasan desde la concepción de educación hasta evaluación, en muchos de los casos están ligadas a ciertos mitos que tienen que ser desterrados y remplazados por concepciones fundamentadas que contribuyan al desarrollo de las capacidades, habilidades y actitudes de los estudiantes.

En tal sentido, la responsabilidad de enfrentar directamente esta problemática lo asume directamente la Investigación Protagónica, la misma que busca cuestionar el rol asumido por los docentes a fin de comprenderlo, criticarlo y transformarlo.

El proceso de la Investigación Protagónica plantea las siguientes operaciones para su realización:

- a) Problematizar la realidad para definir un problema de conocimiento.
- b) Describir la realidad.
- c) Elaborar nuevas comprensiones sobre ella.
- d) Generar criterios para la transformación.

Su método exige un procedimiento aspiralado, no lineal, ni rígido, expresado en los siguientes pasos, los cuales, se pueden alternar en función a las circunstancias.

Problematización – Objetivación – Interpretación - Alternativas

### 2.2.2.2. La Investigación – Acción de Kurt Lewin.

#### a. PERSPECTIVA HISTÓRICA

Los orígenes de la Investigación Acción datan del primer cuarto del S. XX, durante este período se ha observado una creciente utilización en el campo educativo, tal es así que hoy se presenta como el paradigma imperante en las prácticas educativas, la cual constituye el bastión fundamental de nuestra propuesta de Investigación puesto que está orientada a la transformación y el cambio.

Existe una diversidad de consideraciones al respecto, seguiremos textualmente la perspectiva histórica descrita por la PUCP en su Módulo “La Investigación Educativa para la Innovación Curricular (P. 127 – 128).

Thirion, A (Cit. Goyette; 1998) plantea los orígenes de la IA en las ideas de Dewey y en el movimiento de la Escuela Nueva, después de la Primera Guerra Mundial, fundada en el ideal democrático y en una concepción de la educación en la que el pragmatismo es el fundamento del conocimiento.

La mayor parte de los autores coinciden en atribuir a la obra de Dewey (1929) “Sources of the Science of Education” la paternidad de las fuentes próximas de la investigación – acción. Sus ideas sobre “pedagogía progresiva”, el carácter democrático de la educación, el aprendizaje en la acción, la necesidad de implicación de los maestros en los proyectos de investigación; en definitiva, su pensamiento crítico y reflexivo y sus ideas de democracia y participación subyacen implícita o explícitamente en los planteamientos de la Investigación Acción.

Sin embargo, es por todos reconocidos que el creador de esta línea de investigación fue Kurt Lewin. Al respecto Latorre afirma: si bien las raíces próximas de la IA se adscriben a las ideas de Dewey y Collier, es justo reconocer, que la aportación de Lewin (1946) a la IA fue decisiva. (...) . La originalidad de Lewin radica en la aportación de un nuevo concepto de investigación. Para este autor, la investigación es ante todo IA. **“No**

***queremos acción sin investigación, ni investigación sin acción”.***

Mediante la IA, señala Lewin, los avances teóricos y los cambios sociales se pueden lograr simultáneamente (La Torre, 2003).

Goyette también reconoce a Lewin como el fundador de la IA. Otros autores lo consideran el padre de la IA o action research. Esta IA tuvo una amplia acogida en el período 1944 y 1953, posteriormente hasta 1957 sufre una pérdida de interés en el campo de la educación. Recién en la década de los setenta resurge este movimiento en un contexto diferente: “en el contexto de la colaboración entre maestros e investigadores en el desarrollo del currículo; primeramente dirigido al problema de cómo realizar los valores fundamentales educativos en la acción.

Actualmente, nos dice Pérez (1994) “se está realizando un gran esfuerzo por presentar la investigación - acción como un paradigma singular y distinto desde el punto de vista de la concepción del hombre y del entorno en el que se desenvuelve. Un paradigma singular, vinculado con la práctica profesional y orientado a la transformación y al cambio (...) Este nuevo estilo de investigación da lugar a lo que algunos autores denominan como “paradigma emergente, la investigación y la acción, el pensar y el hacer” (p.93).

## **b. CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS**

Empezaremos por entender el significado de Acción, desde el punto de vista general toda “ACCIÓN” puede resumirse como una relación entre una situación dada ( $s_0$ ), una situación final obtenida ( $s_n$ ), unidas mediante una secuencia de situaciones intermedias ( $s_1, s_2, \dots, s_{n-1}$ ), una Acción “A”, se define entonces como:  $A = s_0 (s_1, s_2, \dots, s_{n-1}) s_n$  (Padrón, 1992).

En realidad no existe un consenso generalizado respecto a su concepción, fundamentos e instrumentos metodológicos de la Investigación Acción. Lo que en realidad se puede afirmar es que la I.A.

es una investigación orientada a la práctica educativa que aporta información para la toma de decisiones y genera cambios cualitativos en la población.

En la literatura respecto a la IA aparecen diferentes expresiones, como investigación en el aula, el maestro investigador, investigación colaborativa, investigación participativa, que designan modelos de investigación con cierta especificidad, pero que se consideran o como expresiones equivalentes a IA o como variantes de la misma.

Aquí se recogen algunos conceptos y rasgos comunes que caracterizan la Investigación Acción, que son de nuestro interés:

- \* Corey (Cit. Goyette; 1998), concibe la IA “el proceso por el cual los prácticos intentan estudiar sus problemas científicamente con el fin de guiar, corregir y evaluar sistemáticamente sus decisiones y sus acciones”.
- \* Elliott (Cit. Goyette; 1998), define la IA como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. La caracteriza como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por los profesores, que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) del profesor de sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.
- \* Kemmis afirma que la IA no solo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor la IA es “una forma de indagación autor reflexiva de los participantes (maestros, estudiantes o directores, por ejemplo) en situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y justicia de:
  - Sus propias prácticas sociales o educativas
  - La comprensión de tales prácticas; y

- Las situaciones (e instituciones) en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas por ejemplo).” (Murillo,2011,p.4)
- \* Escudero (Cit. Goyette; 1998) apunta a la naturaleza de la IA afirmando que “es algo más que en conjunto de normas bien establecidas que prescriben técnicamente como hacer investigación educativa. Por el contrario, la investigación - acción se parece más a una idea general: una aspiración, un estilo y modo de “estar” en la enseñanza. Es un método de trabajo no un procedimiento; una filosofía, no una técnica; un compromiso moral, ético, con la práctica de educación, no una simple manera de hacer las cosas de “otra manera”.
- \* Goyette (Cit. Goyette; 1998) añaden un signo importante de la IA como es apuntar al cambio de actitudes en las personas involucradas. “En esta concepción, el cambio social pasa por el cambio de las personas”.

A partir de las definiciones expresadas podemos señalar algunos rasgos propios que identifican y dan sentido a la Investigación Acción:

- \* La investigación acción es aquella que nos pone en contacto directo con la realidad.
- \* Los sujetos participan en la investigación y existe una relación directa entre investigadores e investigados.
- \* Modelo flexible, ecológico y orientado a valores.
- \* Democrática: permite tomar decisiones conjuntas.
- \* Se orienta a la formación de una sociedad autocrítica y pretende transformar el medio social.
- \* Propone un cambio, transformación y mejora de la educación y del propio investigador.
- \* Protagonismo práctico del docente en la investigación.
- \* Sigue un espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.



- \* Parte de problemas prácticos, cotidianos, parte de la óptica de “quien vive el problema”.
- \* Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
- \* Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis.
- \* Induce a teorizar sobre la práctica, diálogo entre teoría – práctica.
- \* Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
- \* Implica la realización de análisis crítico de las situaciones.
- \* Tiene una finalidad de formación de las personas implicadas.
- \* Permite crear registros de las mejoras tanto de los cambios en el lenguaje y discurso como de las relaciones y acciones.

Cabe mencionar, que el proceso de una Investigación Acción tampoco es lineal, por tanto, está supeditada a las variaciones que plantea la teoría general de acción. Puede modificarse según situaciones y acciones pasadas, presentes y futuras (contexto de la investigación) o según el perfil del investigador y su pensamiento.

Respecto al cómo investigar agregamos: “La investigación – acción también toma su instrumentación de otros tipos de investigación. Los datos recopilados pueden ser de naturaleza cualitativa o cuantitativa y los modos de investigación pueden ir desde el estudio de casos hasta la experimentación sobre el terreno. En cuanto a la instrumentación, se da una constante. La Investigación – Acción adopta una flexibilidad metodológica que no se encuentra en los demás tipos de investigación. Esta apertura sin duda no es extraña al hecho de que, en investigación – acción, investigador y objeto de estudio no se obligan a distanciarse a lo largo del proceso de investigación” (Goyette, 1988, p.15)

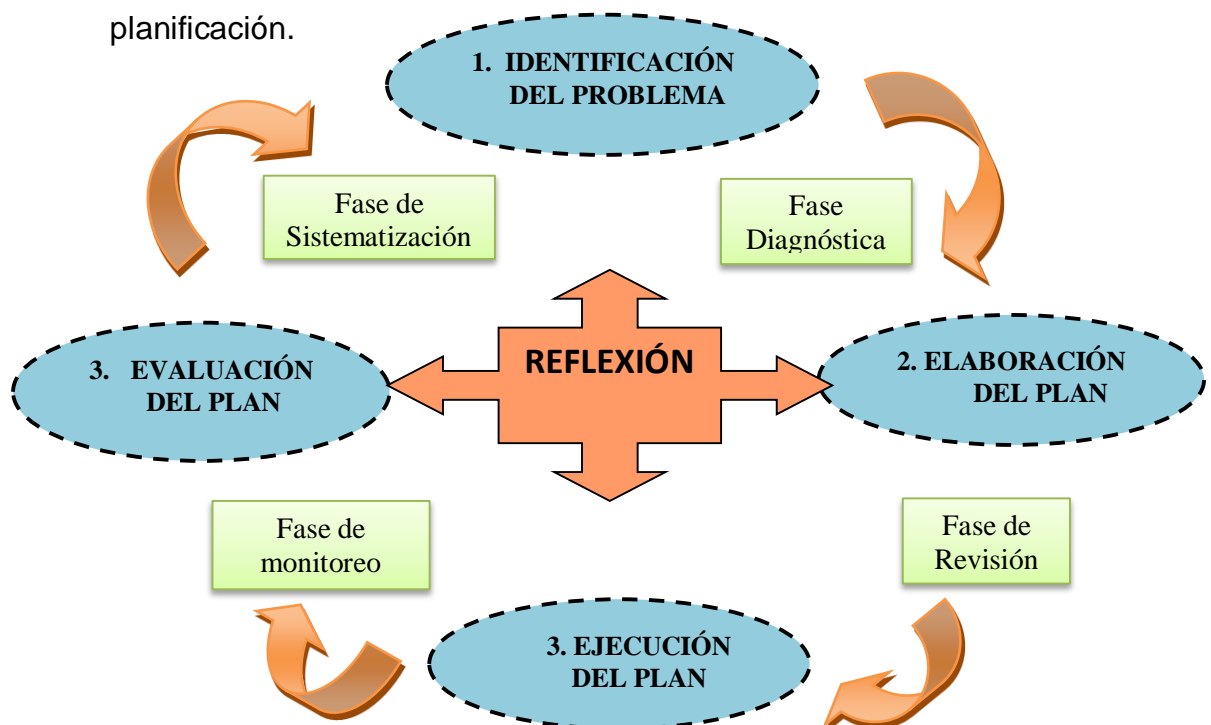
### c. PROCESO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN DE KURT LEWIN

En términos generales, Pérez (1994) señala que en la IA, el grupo de educadores sigue una espiral de ciclos de acción – reflexión (planear, actuar, observar y reflexionar) sobre su práctica educativa. Se integra la docencia, praxis e investigación y participan todos los implicados en el problema.

Estos ciclos de acción- se caracteriza por ser sinuoso, cíclico y dialéctico, conformado por una serie de avances y retrocesos que, por un lado, enriquecen los resultados y por otro, se transforma en una constante de aprendizaje y renovación para el docente.

Estos procesos son:

1. Diagnosticar el Objeto de la transformación (determinar el problema, sin determinar el por qué ocurren los acontecimientos. Diagnosticar y descubrir una preocupación temática “problema”.
2. Construcción de un Plan.
3. Puesta en práctica del plan y observación de su funcionamiento.
4. Reflexión, interpretación e integración de los resultados. Re planificación.



#### **d. Descripción de cada proceso:**

### **PASO I. DIAGNOSTICAR Y DESCUBRIR UNA PREOCUPACIÓN TEMÁTICA “PROBLEMA”.**

El problema es una necesidad sentida o una dificultad encontrada en la práctica educativa que nos gustaría mejorar. Podemos hacernos preguntas que ayuden a clarificar el problema o podemos establecer diferencias entre lo que se da en la práctica educativa en una situación concreta y lo que debe ser.

Al comienzo de la investigación, como señala Hopkins (Cit. en Pérez; 1990), conviene hacerse las siguientes preguntas para clarificar el problema:

“¿Qué pasa en este momento en el aula? ¿En qué sentido esta situación es un problema? ¿Qué sucede ahora? ¿Cómo puedo actuar para resolverlo?. Los puntos de arranque podrían ser:

- ¿Me gustaría mejorar o cambiar en...?
- ¿Qué puedo hacer para cambiar en...?
- Ante esta situación, ¿Qué puedo hacer?
- He tenido una idea y me gustaría probarla. ¿Cómo puedo aplicarla?
- ¿Qué puedo hacer respecto a...?

Una vez clarificado el problema, se formula éste de modo apropiado. En este momento, es aconsejable un primer informe de lo vivido hasta el momento. La redacción de este informe ayuda a clarificar el proceso, pues las ideas se clarifican al escribirlas.

Luego, se pasa a formular las hipótesis - acción para la posible solución del problema. Estas hipótesis – acción son conjeturas, posibles explicaciones al problema planteado. Se convierten así en herramientas para llevar a cabo la investigación.

## **PASO II: CONSTRUCCIÓN DEL PLAN**

Es el momento de plantearse la pregunta ¿qué debe hacerse?. Este paso implica decidir por dónde empezar, qué hacer primero, quienes están implicados, que necesitamos consultar, con qué recursos contamos, que objetivos nos proponemos. Luego, planeamos todo aquello que precisamos para resolver el problema: acciones, responsabilidades, tiempos, espacios, reuniones, informes, etc.

Cabe destacar que en el plan de acción debe traducirse una nueva práctica tanto social como educativa, una acción transformadora de la realidad. Por lo tanto, se trata de plantear acciones prácticas y concretas que den solución al problema. El plan guía y orienta a la acción, pero también constituye el punto de referencia para la reflexión posterior, que puede provocar la modificación y el desarrollo de nuevos planes.

## **PASO III: PUESTA EN COMÚN DEL PLAN Y OBSERVACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.**

Se trata de realizar lo planeado para dar solución al problema: **acción**.

En la dinámica de dicho plan pueden ocurrir cambios que requieren de una continua revisión y retroalimentación. Resulta necesario observar, deliberar y controlar sistemáticamente el desarrollo del plan mientras se ejecuta.

En este paso se aplican las técnicas e instrumentos de recogida de datos, por ejemplo, Elliott (1986) propone las siguientes técnicas: diarios, perfiles de secuenciación temporal, análisis de documentos, fotografías y diapositivas, grabaciones en audio y video o transcripciones de las mismas, participación de un observador externo, entrevistas, comentarios en vivo, estudio “en observación”, listas, cuestionarios e inventarios, triangulación, informes analíticos.

Con el empleo de las técnicas seleccionadas se recogen numerosos datos de la realidad y de cómo se está llevando a cabo el plan. Se pueden recoger datos sobre el lenguaje empleado, las actividades, las prácticas realizadas, las conversaciones, los cambios que se esperan en las relaciones educativas, gestos, progresos, actitudes, sentimientos ...Es esencial anotarlos y registrarlos de forma sistemática y rigurosa.

Se procede luego al análisis de los datos para interpretarlos y tomar decisiones. En el análisis se debe dar sentido a los datos, es decir, deben explicar lo que está sucediendo en la realidad, como técnicas y procedimientos de análisis, contenido de diarios, notas de campo y registros, tablas de frecuencias, perfiles, representaciones gráficas, matrices descriptivas. De esta manera se busca una reducción de los datos a fin de presentarlos al grupo con más facilidad y rigor.

#### **PASO IV: REFLEXIÓN INTERPRETACIÓN E INTEGRACIÓN DE RESULTADOS. REPLANIFICACIÓN**

Sobre el análisis realizado se requiere de la reflexión con el fin de hallar el sentido de los problemas que se han manifestado en la acción. El grupo interpreta e integra los datos con ayuda de discusiones críticas, valoraciones, reconstrucción de significados, intentando explicar ¿Qué ocurre?, ¿Por qué ocurre? y ¿Qué ha sucedido para llegar a conclusiones.

La reflexión es sobre el plan de acción, sobre el proceso y sobre las acciones realizadas. Se compara lo que se pretendía con lo realizado y se consolida en un informe.

Se debe destacar la importancia de dicho informe ya que es la sistematización de todo el proceso seguido, los resultados obtenidos, las experiencias logradas. Asimismo, porque permite iniciar un nuevo ciclo de la espiral de Investigación Acción: La Re planificación.

Hemos afirmado que la IA busca incidir en la práctica, transformándola por ello a partir de los resultados obtenidos, nos cuestionamos sobre ¿En

qué hemos mejorado o cambiado?, ¿Cómo se ha modificado la práctica?, ¿Qué replanificamos ahora a la luz de los resultados y de lo aprendido?. Se requiere pues de una revisión del plan.

Se da comienzo nuevamente al proceso: planear, actuar, observar y reflexionar que constituyen un espiral auto reflexivo de carácter retro alimentador. Cada uno de los ciclos en espiral abre nuevas dimensiones, nuevas perspectivas de cambio, nuevos aprendizajes, mayor conciencia y compromiso.

En conclusión se puede resumir el proceso de la Investigación Acción de la siguiente manera:

1. Identificación de los problemas de la realidad (necesidades de acción u objetos de transformación).
2. Autorrealización y elección del objeto de transformación (Objetivos de Acción).
3. Conceptualización teórica de los contenidos utilizados para la transformación.
4. Acción (ejecuciones).
5. Evaluación del objeto transformado (resultados de acción).

Para concluir, quisiéramos puntualizar aquellos aspectos de la investigación – acción y la investigación protagónica que, a nuestro parecer, hacen de ellas una vía posible para superar la desconexión de la investigación con la realidad del aula, es decir, el binomio teoría – práctica.

- Parten de los problemas prácticos, cotidianos que enfrentan los profesores y los alumnos.
- El profesor y los alumnos toman parte activa en la investigación, pues son quienes viven el problema.
- Importa tanto la acción para el cambio como la reflexión sobre la práctica.
- Es en sí misma formativa, promueve el cambio en la realidad y en los valores, las actitudes y las habilidades de las personas que intervienen.

## **2.3. Bases Conceptuales**

### **2.3.1. Teorización sobre las habilidades investigativas**

Parafraseando a Booth, Wayne y otros (2001) se formula precisiones respecto a la categoría, habilidades investigativas (HI):

- Características y cualidades individuales que permiten la interacción dinámica metodológica científica del sujeto con el objeto de estudio para la construcción de significados sociales benéficos en la dinámica socio ambiental productivo.
- Las HI se materializan en:
  - La precisión en que se evidencia el dominio metodológico de los procedimientos del método científico.
  - La rapidez cuando se cumple con tiempo las etapas preestablecidas y los procesos de la investigación científica.
  - La transferencia que permite la operacionalización efectiva de los conocimientos expuestos relacionados a la investigación científica.
  - La flexibilidad en la que se proponen alternativas viables y significativas a los problemas planteados.
  - La solidez que permite interiorizar y exteriorizar las condiciones cambiantes argumentándolas científicamente.
  - El autocontrol en la que se autorregula y controla los procesos de la investigación científica con instrumentos válidos y confiables

En relación al término de HI, aun cuando ha sido enunciado y trabajado en diversas investigaciones no se cuenta con una amplia gama de definiciones. Los principales conceptos pueden agruparse en:

- Habilidad (es) investigativa (s) (Pérez y López, 1999)
- Habilidad de investigación (López, B. 2001)
- Habilidades científico investigativas (Chirino, 2002).

**En el primer grupo**, Pérez y López (1999) definen las habilidades investigativas como: Dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación científica (p. 22).

Por su parte Moreno (2005) en su concepto significa:

“el valor de la Zona de Desarrollo Próximo como base esencial del proceso de formación profesional: con la expresión habilidades investigativas se hace referencia a un conjunto de habilidades de diversa naturaleza, que empiezan a desarrollarse desde antes de que el individuo tenga acceso a procesos sistemáticos de formación para la investigación, que en su mayoría no se desarrollan sólo para posibilitar la realización de las tareas propias de la investigación, pero que han sido detectadas por los formadores como habilidades cuyo desarrollo, en el investigador en formación o en funciones, es una contribución fundamental para potenciar que éste pueda realizar investigación de buena calidad (p. 527).



Machado et al. (2008) define la habilidad investigativa como: “El dominio de la acción que se despliega para solucionar tareas investigativas en el ámbito docente, laboral y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia” (p. 164).

**Con relación al segundo grupo**, López (2001) en otro trabajo aporta el concepto de habilidad de investigación definiéndola como: “una manifestación del contenido de la enseñanza, que implica el dominio por el sujeto de las acciones práctica y valorativa que permiten una regulación racional de la actividad con ayuda de los conocimientos que el sujeto posee, para ir a la búsqueda del problema y a su solución por la vía de la investigación científica” (p.30).

**Y, en relación al tercer grupo**, el concepto de habilidades científico investigativas asumido por Chirino (2002) se define como “dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas” (p. 92).

Resumiendo los principales aportes de los autores para definir las habilidades investigativas se precisa:

- Representan un dominio de acciones para la regulación de la actividad investigativa.
- Son un conjunto de habilidades que pudieran considerarse como invariantes de la actividad investigativa.
- Constituyen un dominio del contenido de la enseñanza investigativa o lo que sería igual, de su sistema de conocimientos, hábitos, valores y actitudes.
- Son en esencia una generalización del método de la ciencia.

### **2.3.2. Definición de términos fundamentales:**

#### **2.3.2.1. Programa de procesos metodológicos :**

Es el sistema pedagógico-curricular-didáctico, que interrelaciona medios y fines, con la finalidad de desarrollar habilidades básicas de investigación, en los futuros profesionales de una carrera universitaria.

Es el sistema pedagógico curricular didáctico, integrado por subsistemas como:

**i. Diagnóstico o evaluación inicial, implica:**

- Precisión de tendencias de formación.
- Aplicar instrumentos de recolección, procesar e interpretar información.

**ii. Fundamentación teórico – científica, implica:**

- Plantear principios: pedagógicos, curriculares, didácticos, psicológicos y académico profesionales.

**iii. Precisión de habilidades y actitudes a desarrollar, implica:**

- Seleccionar y precisar las habilidades y valores a formar mediante la propuesta de estrategias.

**iv. Planificación Curricular Anual, implica:**

- Organizar medios como: conocimientos, métodos, materiales y tecnología.
- Organizar fines como: habilidades y valores asociados a la investigación.

**v. Planificación a Nivel de Unidades de Aprendizaje- Enseñanza, implica:**

- La organización mensual de la planificación de medios(conocimientos, métodos, materiales y tecnología) y fines ( habilidades y valores)

**vi. Evaluación de la propuesta, implica.**

- Plantear los criterios e indicadores, que permitan evaluar la propuesta diseñada.

### **2.3.2.2. Habilidades Básicas para la Investigación:**

Son las potencialidades latentes o reales que poseen los estudiantes de una carrera profesional, que implica procesos lógicos de pensamiento como: observar, problematizar, hipotetizar, manejar información, conceptualizar –teorizar y solucionar problemas.

**a. Habilidad para Observar:** En el campo de la investigación observar significa mirar como todos lo hacen, pero ver algo diferente. Es un acto de advertir o estudiar la realidad con atención, es decir centrar la atención en cualquiera de los sentidos. Toda investigación o acto de ciencia surge de una minuciosa observación.

**b. Habilidad para problematizar**

Consiste en generar problemas en el cerebro de los estudiantes en torno a una realidad específica, en someter a serios cuestionamientos toda información o circunstancia que se presenta.

**c. Habilidad para formular hipótesis.**

Es una habilidad intelectual que nos permite establecer relaciones entre variables. Estas relaciones consisten en hacer formulaciones de respuestas anticipadas al problema en estudio.

**d. Habilidad para manejar información.**

Es una macro habilidad que consiste en identificar información selecta, científica y actualizada; procesarla y comunicarla de manera precisa y oportuna, utilizando las diversas plataformas tecnológicas.

**e. Habilidad para conceptuar y teorizar.**

Un concepto es un ente abstracto que se articula de manera coherente y sistemática. Este proceso se logra a través, de los siguientes pasos: nociones, ideas, conceptos, teorías, leyes.

**f. Habilidad para solucionar problemas.**

Significa enfrentar los problemas de manera inteligente. Esto implica reflexionar sobre el problema, plantearse múltiples alternativas, establecer causa efecto sobre cada una de ellas, escoger la más pertinente, comparar con lo que uno piensa y siente, finalmente actuar.

**g. Habilidad para innovar y crear.**

Significa no hacer más de lo mismo, sino crear nuevas formas para explicar y controlar la realidad (objeto de estudio e investigación transformado).

---

# Capítulo III

## Resultados de la Investigación y Propuesta

---

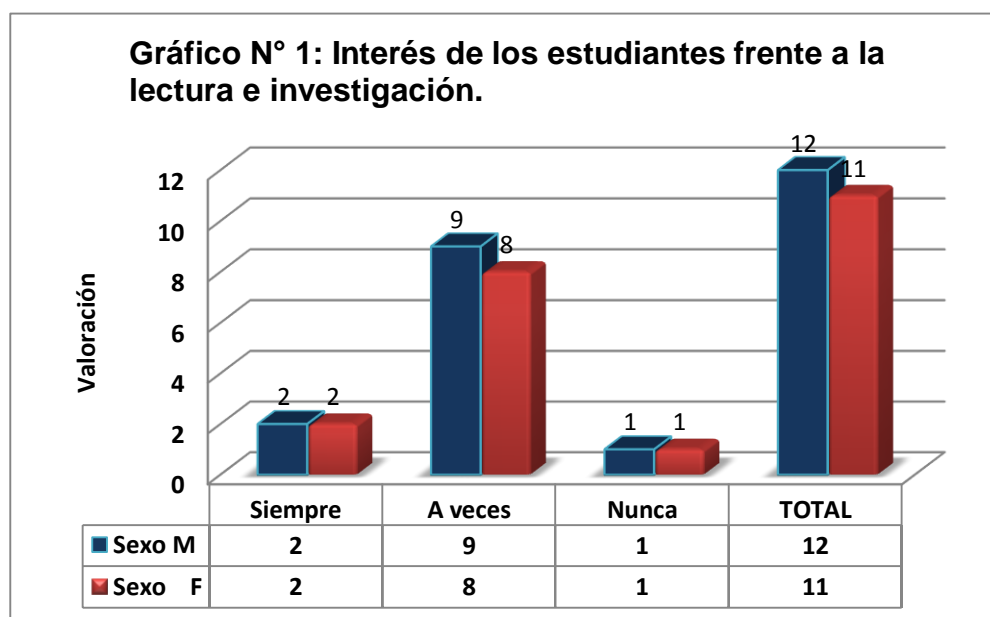
### 3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

**Tabla N°3:**

***Interés de los estudiantes frente a la lectura e investigación***

Valoración	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Siempre	2	16,7	2	18,2	4	17,4
A veces	9	75,0	8	72,7	17	73,9
Nunca	1	8,3	1	9,1	2	8,7
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología del Ciclo I -Julio2015



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

Como quiera que la lectura e investigación se relacionan mutuamente, es decir no hay lectura sin investigación, ni investigación sin lectura; nuestra primera intención fue determinar si nuestros estudiantes leen e investigan por iniciativa propia, los resultados son sorprendentes como muestra la tabla 1, puesto que un 73,9 % (17 estudiantes) a veces leen e investigan y un 8,7

% (2 estudiantes) nunca lo hacen; sin embargo un grupo minoritario de 17,4 % (4 estudiantes) lo hacen siempre, esto tal vez se explique por la necesidad de realizar los trabajos asignados por sus docentes. En tal sentido, es necesario hacer algunas reflexiones: ¿Qué pasó con las actitudes frente al estudio y la investigación que como estudiantes deben desarrollar?, la respuesta es inminente: no fueron desarrolladas. Sin embargo, precisan que las principales causas que no les permiten leer e investigar son el desinterés y el conformismo 39,15% y un 36,6% respectivamente afirma que no lee ni investiga por que los docentes no vierten explicaciones precisas de dónde y cómo investigar. He aquí uno de los elementos de juicio que corrobora nuestra afirmación que precisa que lo que está fallando es el mismo proceso de enseñanza aprendizaje y que es necesario desarrollar estrategias metodológicas. (Ver anexo N° 1 – tabla N° 3 y tabla N° 12: Guía de Observación, acápite N° 1).

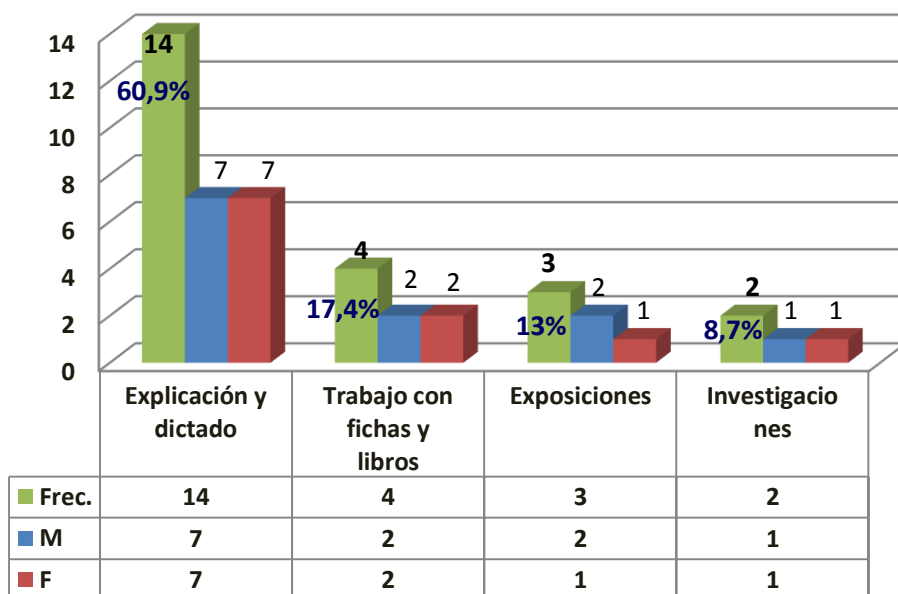
**Tabla N° 4:**

***Formas y procedimientos empleados por el docente durante sus clases diarias***

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Explicación y dictado	7	58,3	7	63,6	14	60,9
Trabajo con fichas y libros	2	16,7	2	18,2	4	17,4
Exposiciones	2	16,7	1	9,1	3	13,0
Investigaciones	1	8,3	1	9,1	2	8,7
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

**Gráfico N° 2: Formas y procedimientos empleados por el docente durante sus clases diarias**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

La intención es analizar que está pasando en el mismo proceso de enseñanza aprendizaje, se preguntó a los alumnos sobre la manera más frecuente de cómo el docente dicta o realiza sus clases diarias, la respuesta fue decepcionante, puesto que en estos tiempos actuales todavía se mantiene parámetros tradicionales, el 60,9 % (14 estudiantes) expresan que las clases diarias se realizan mediante explicación y dictado (tabla 2). Situación que nos obliga a reflexionar sobre esta realidad y replantear nuestra manera de enseñar bajo los nuevos paradigmas de la investigación.

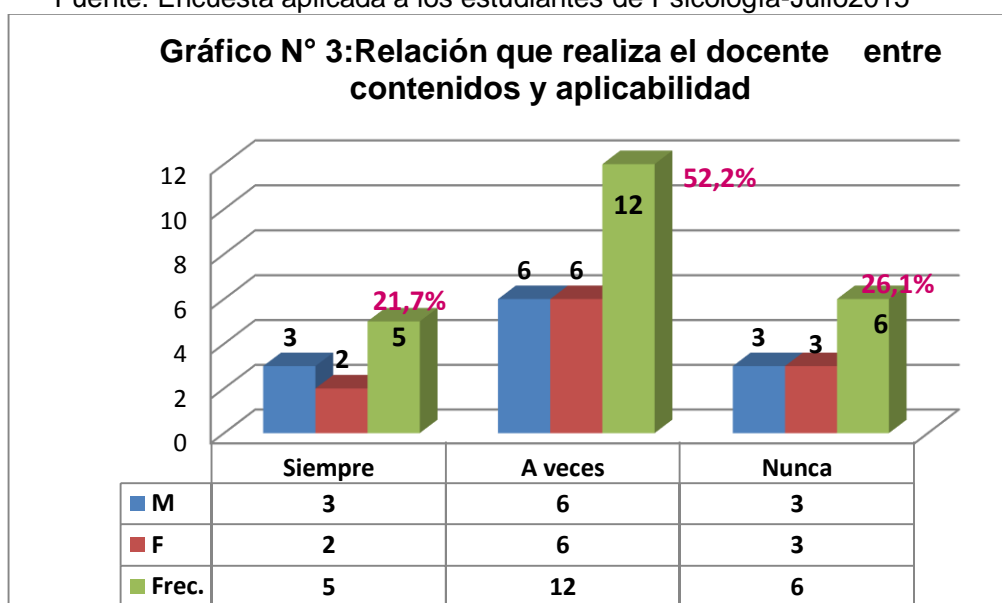


**Tabla N° 5:**

***Relación que realiza el docente entre contenidos y aplicabilidad***

Valoración	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Siempre	3	25	2	18,2	5	21,7
A veces	6	50	6	54,5	12	52,2
Nunca	3	25	3	27,3	6	26,1
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

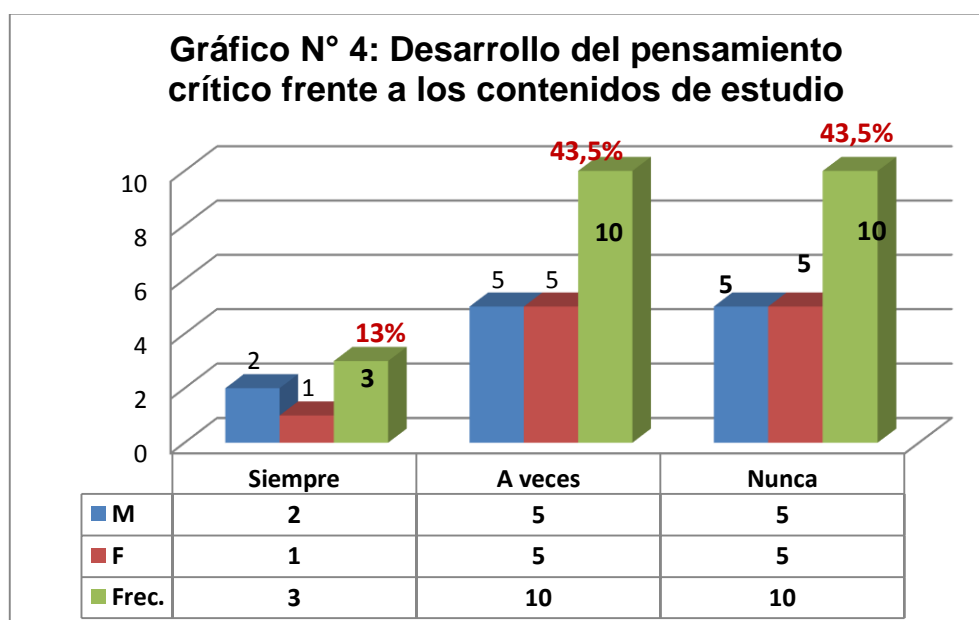
Los contenidos de las diversas asignaturas para la formación profesional deben tener su asidero en la misma sociedad y por ende en la realidad, resulta crucial que el docente del área metodológicamente traslade cada proceso que desarrolla al campo de la realidad. Sin embargo, observamos con preocupación que el 52,2% (12 estudiantes) lo hace ocasionalmente y el 26,1% (6 estudiantes) nunca lo hace (tabla N° 03), lo que evidencia que metodológicamente se viene desarrollando un proceso de aprendizaje totalmente desvinculado con la realidad social, no contribuyendo de esta manera a enfrentar los grandes desafíos que nos presenta estos nuevos contextos sociales que nos ha tocado vivir. Situación similar expresa los resultados de la guía de observación.

**Tabla N°6:**

***Desarrollo del pensamiento crítico frente a los contenidos de estudio***

Valoración	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Siempre	2	16,6	1	9,0	3	13,0
A veces	5	41,7	5	45,5	10	43,5
Nunca	5	41,7	5	45,5	10	43,5
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

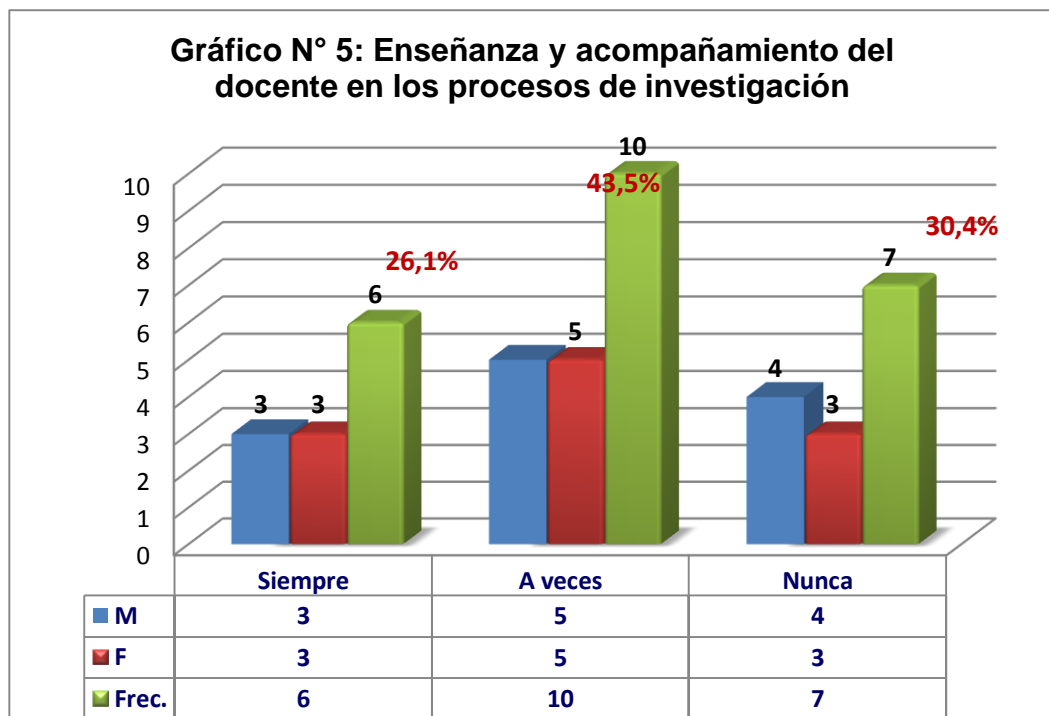
La tabla nos muestra que el 43,5% de docentes ocasionalmente promueve un sentido crítico de los procesos históricos, de igual manera el mismo porcentaje expresa que nunca se hace, situación que es fundamental para el desarrollo del pensamiento y para enfrentar la caótica situación social que afronta nuestro país. De esta manera el desinterés y conformismo de los estudiantes se acrecienta peligrosamente en la sociedad de hoy.

**Tabla N°7:**

***Enseñanza y acompañamiento del docente en los procesos de investigación***

Valoración	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Siempre	3	25,0	3	27,3	6	26,1
A veces	5	41,7	5	45,4	10	43,5
Nunca	4	33,3	3	27,3	7	30,4
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

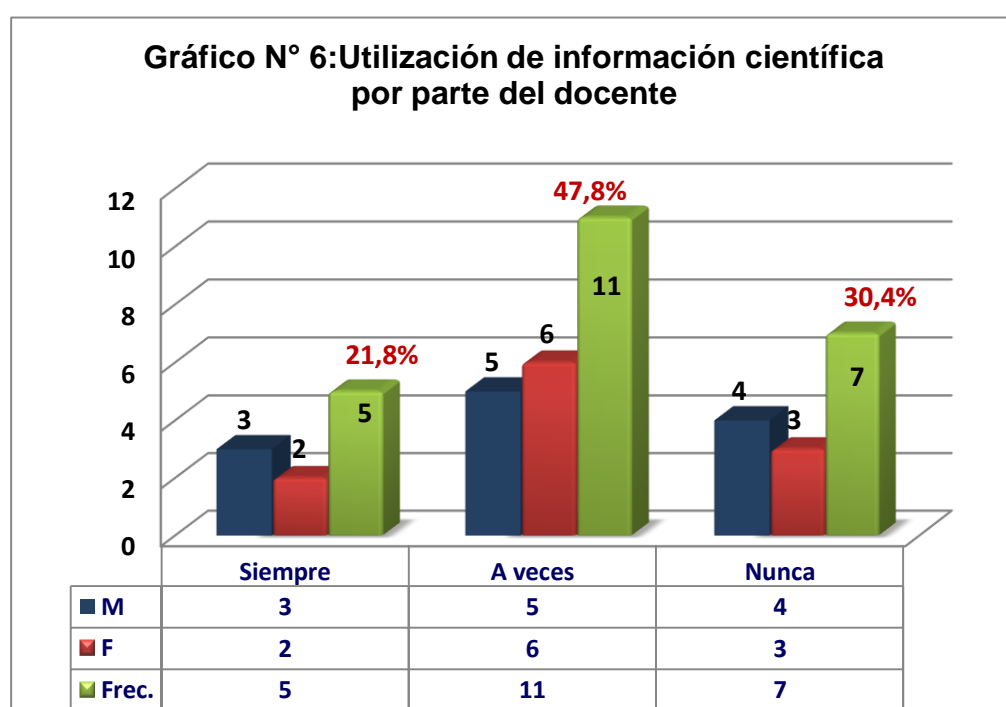
Siendo la Investigación un elemento fundamental en la formación de todo estudiante, la tabla 5 expresa que sólo el 26,1% (6 estudiantes) de los docentes siempre inducen, motivan y enseñan a investigar, el 43,5% (10 estudiantes) lo hacen ocasionalmente, mientras que el 30,4% (7 estudiantes) nunca lo hacen, lo que indica que los trabajos de investigación constituyen una actividad de relleno dentro del procesos de enseñanza aprendizaje. En tal sentido, las habilidades y actitudes hacia la investigación que deben desarrollar y fortalecerse en los estudiantes se pierden gradualmente.

**Tabla N° 8:**

***Utilización de información científica por parte del docente***

Valoración	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Siempre	3	25,0	2	18,2	5	21,8
A veces	5	41,7	6	54,5	11	47,8
Nunca	4	33,3	3	27,3	7	30,4
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología- Julio2015



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

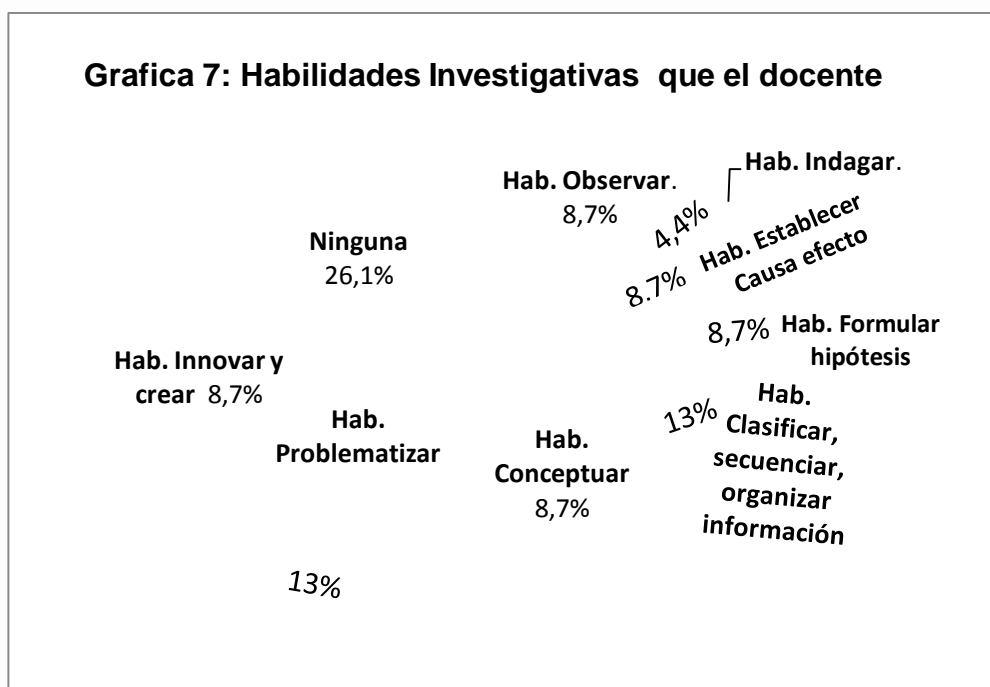
Uno de los elementos fundamentales que contribuyen a desarrollar habilidades y actitudes hacia la investigación lo constituye la información actualizada con rigor científico. Sin embargo el tabla 6, muestra que sólo el 21,8% (5 estudiantes) presenta información científica actualizada mientras el 30,4% (7 estudiantes) nunca lo hace y el 47,8% (11 estudiantes) lo hace ocasionalmente. De esta manera se contribuye al conformismo, la dependencia y la pseudociencia.

**Tabla N° 9:**

***Habilidades investigativas que el docente promueve en clase***

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Hab. Observar.	1	8,3	1	9,1	2	8,7
Hab. Indagar.	1	8,3	0	0,0	1	4,4
Hab. Establecer causa efecto	1	8,3	1	9,1	2	8,7
Hab. Formular hipótesis	1	8,3	1	9,1	2	8,7
Hab. Clasificar, secuenciar, organizar información	2	16,9	1	9,1	3	13,0
Hab. Conceptuar	1	8,3	1	9,1	2	8,7
Hab. Problematicar	1	8,3	2	18,2	3	13,0
Hab. Innovar y crear	1	8,3	1	9,1	2	8,7
Ninguna	3	25,0	3	27,2	6	26,1
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

En lo que se refiere al desarrollo de habilidades, la tabla 7 nos muestra que en el proceso de enseñanza aprendizaje no se promueven con responsabilidad las habilidades básicas para la investigación, el 26,1% así lo expresan. Por otro lado las habilidades de observar, indagar, establecer causa problematización, formulación de hipótesis, indagación, conceptuar e innovar y crear poseen porcentajes mínimos; información que se corrobora en la guía de observación acápites del 13 al 20 (tabla N° 12). Esta es la razón fundamental por la que nuestros estudiantes son cada día más conformistas, dependientes, apáticos por lo que pasa a su alrededor y menos pensantes. Esta realidad, nos obliga a replantear los procesos de enseñanza a partir de un Programa de procesos metodológicos (PPM) que promueva la Investigación y desarrolle en los estudiantes habilidades investigativas.

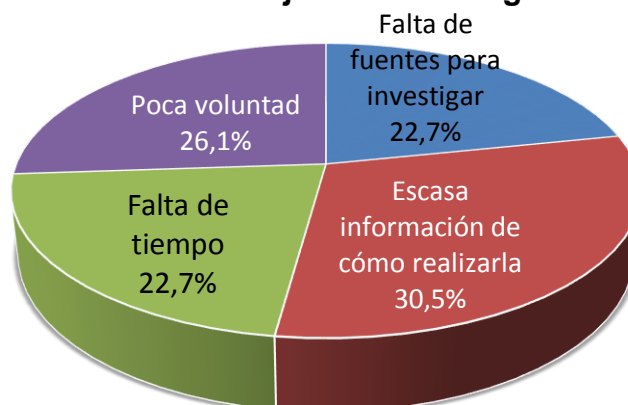
**Tabla N° 10:**

***Factores que dificultan el desarrollo eficiente de los trabajos de investigación***

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Falta de fuentes para investigar	3	25,0	2	18,2	5	21,7
Escasa información de cómo realizarla	2	16,7	5	45,4	7	30,5
Falta de tiempo	3	25,0	2	18,2	5	21,7
Poca voluntad	4	33,3	2	18,2	6	26,1
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

**Gráfica N° 8 : Factores que dificultan el desarrollo eficiente de los trabajos de investigación**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

En la práctica de investigación, los alumnos realizan preferentemente investigaciones bibliográficas y expresan que las principales dificultades que enfrentan son la escasa información de cómo realizarla 30,5%, la poca voluntad 26,1% y el escaso tiempo para realizarlo 21,7%. Estas aseveraciones merecen reflexiones profundas, puesto que estamos frente a estudiantes que reciben escasa información de cómo realizar sus trabajos de investigación y frente a docentes que no brindan orientaciones necesarias para que los estudiantes la realicen.

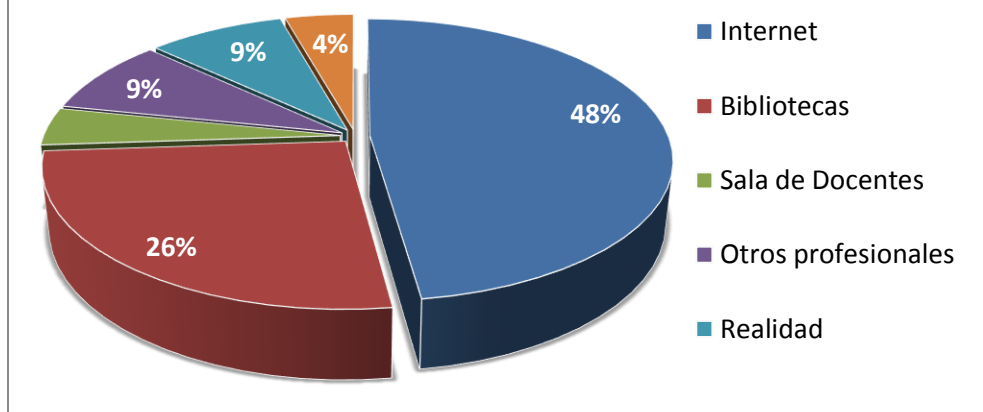
**Tabla N° 11:**

***Ambientes preferidos por los estudiantes para la realización de trabajos de investigación***

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Internet	6	50,0	4	36,3	11	47,8
Bibliotecas	4	33,4	2	18,2	6	26,2
Sala de Docentes	-	0,0	1	9,1	1	4,3
Otros profesionales	1	8,3	1	9,1	2	8,7
Realidad	-	0,0	2	18,2	2	8,7
Periódicos, revistas, etc	1	8,3	1	9,1	1	4,3
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología- Julio2015

**Gráfica N° 9:**  
**Ambientes preferidos por los estudiantes para la realización de trabajos de investigación**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología- Julio 2015

Merece una singular atención el uso de las tics en el proceso docente educativo, como se puede apreciar en la tabla 9, el Internet ha desplazado a las bibliotecas por la facilidad que se tiene para encontrar la información. Sin embargo, el mayor problema radica en que los estudiante no poseen una cultura tecnológica y los docentes no contribuimos a generarla, puesto que nuestros alumnos cuando visitan internet el 59,04% se dedican al Chat, correos o juegos; ocupándose un en promedio más de 3 horas semanales por alumno. Por lo que se puede afirmar que las horas sentadas frente al computador son horas robadas a la lectura y la investigación.

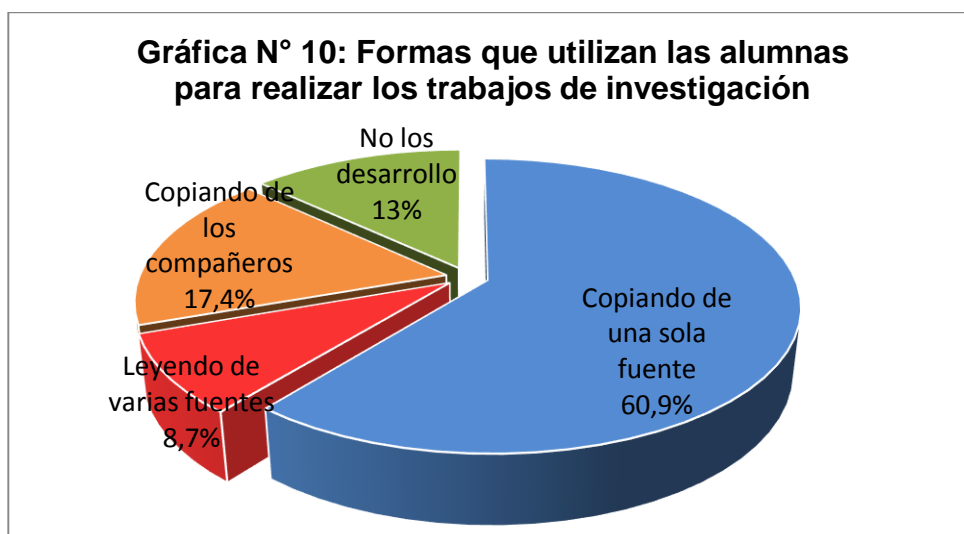
**Tabla N° 12:**

***Formas que utilizan los alumnos para realizar los trabajos de investigación***

Respuesta	Sexo				Frec	%
	M	%	F	%		
Copiando de una sola fuente	7	58,3	7	63,6	14	60,9
Leyendo de varias fuentes	1	8,3	1	9,1	2	8,7
Copiando de los compañeros	2	16,7	2	18,2	4	17,4
No los desarrollo	2	16,7	1	9,1	3	13,0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología- Julio2015



Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología- Julio2015

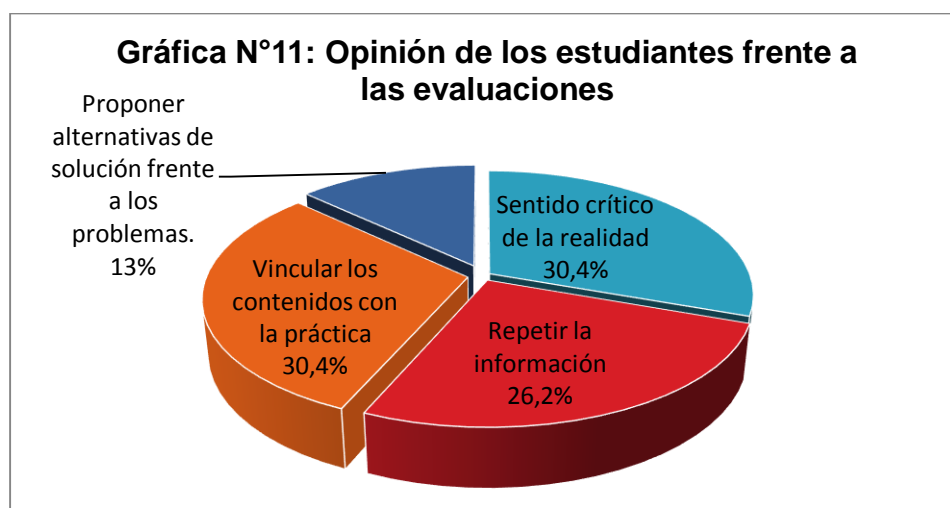
La Tabla N°12 nos muestra que un elevado porcentaje de alumnos realiza sus trabajos de investigación copiando de una sola fuente 60,9%, lo que indica que no han desarrollado la capacidad de manejar información; por ello, presentan dificultades para realizar sus investigaciones.

**Tabla N° 13:**

***Opinión de los estudiantes frente a las evaluaciones***

Respuesta	Sexo				F	%
	M	%	F	%		
Sentido crítico de la realidad	3	25,0	4	36,3	7	30,4
Repetir la información	3	25,0	3	27,3	6	26,2
Vincular los contenidos con la práctica	4	33,3	3	27,3	7	30,4
Proponer alternativas de solución frente a los problemas.	2	16,7	1	9,1	3	13,0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología- Julio2015



Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología- Julio2015

La tabla 11 expresa que existe un importante avance respecto a evaluación, puesto que un 30,4% manifiesta que sus evaluaciones presentan un sentido crítico de la realidad y un 30,4% manifiestan que en cuanto a evaluación si se vinculan los contenidos con la práctica. Sin embargo, un 26,2% manifiesta que aún se mantiene los parámetros tradicionales cuya característica más importante consiste en repetir la información.

#### **Gráfica N°1: Guía de Observación**

CARACTERIZACIÓN	SI	%	NO	%	TOTAL	%
1) Los alumnos participan y muestran haber leído e investigado.	2	40%	3	60%	5	100%
2) Los estudiantes reciben indicaciones necesarias para realizar sus trabajos de investigación.	1	20%	4	80%	5	100%
3) Promueve un ambiente de estudio y orden en clase.	3	60%	2	40%	5	100%
4) Promueve práctica de valores en clase y fuera de ella.	1	20%	4	80%	5	100%
5) Orienta el buen uso de los recursos Tecnológicos (Inter, Chat, Correo).	0	00%	5	100%	5	100%
6) Expresa haber planificado sus clases	4	80%	1	20%	5	100%
7) Muestra dominio de contenidos y pone énfasis en su utilidad práctica	2	40%	3	60%	5	100%

8) Promueve la construcción de conocimientos y pone énfasis en conceptos y definiciones.	3	60%	2	40%	5	100%
9) Promueve la discusión y el pensamiento crítico	3	60%	2	40%	5	100%
10) Enseña a criticar con fundamento y plantear alternativas saludables.	1	20%	4	80%	5	100%
11) Genera problemas en el cerebro de los estudiantes y rompe esquemas convencionales	0	00%	5	100%	5	100%
12) Usa contenidos actuales y de interés.	2	40%	3	60%	5	100%
13) Desarrolla la habilidad de Observación	0	00%	5	100%	5	100%
14) Desarrolla la habilidad de Indagación	1	20%	4	80%	5	100%
15) Desarrolla la habilidad para establecer Causa - Efecto.	4	80%	1	20%	5	100%
16) Enseña a formular Hipótesis	0	00%	5	100%	5	100%
17) Enseña a clasificar, secuenciar y organizar información	3	60%	2	40%	5	100%
18) Desarrolla la habilidad para conceptuar.	2	40%	3	60%	5	100%
19) Enseña a Innovar y crear	2	40%	3	60%	5	100%
20) Enseña a vincular y aplicar los conocimientos a la realidad.	1	20%	4	80%	5	100%
21) Explica con claridad, lógica y coherencia	4	80%	1	20%	5	100%
22) Enseña a pensar y/o razonar.	2	40%	3	60%	5	100%
23) Vincula el tema con la realidad	1	20%	4	80%	5	100%
24) Realiza permanentemente preguntas y cuestionamientos (siembra la duda sistemática)	2	40%	3	60%	5	100%
25) Los alumnos expresan sus inquietudes al docente	2	40%	3	60%	5	100%
26) Los alumnos comprenden lo que escuchan, leen y escriben	2	40%	3	60%	5	100%
27) Valora y evalúa capacidades y habilidades.	1	20%	4	80%	5	100%

28) Desarrolla la Metacognición	0	00%	5	100%	5	100%
29) Desarrolla monografías, ensayos e investigaciones	3	60%	2	40%	5	100%
30) Motiva a los estudiantes a una superación permanente.	4	80%	1	20%	5	100%

**Ficha de Fuente:** Ficha de Observación operativizada a los docentes de Psicología. Universidad “Señor de Sipán”. 2015, semana del 04 al 08 de Julio del 2015.

La guía de observación constituye un instrumento fundamental del presente trabajo de investigación, puesto que nos ha permitido relacionar y validar algunos resultados presentados en la encuesta. Se evidencia realmente que el proceso de interaprendizaje se ha realizado desde una perspectiva tradicional, el 100 % de los docentes observados han realizado todas sus clases mediante explicación y dictado (acápite 11), además no se promueven en el aula el desarrollo de habilidades, siendo los puntos más críticos las habilidades para la investigación expresadas en los acápites 13, 14, 16, 18, 19, 20 de la tabla 12, correspondiente a la guía de observación. Por otro lado el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla desde un contexto totalmente desvinculado de la práctica (80 %) y de los procesos intelectuales de los estudiantes (pensar, razonar, cuestionar, criticar), generando una actitud contemplativa y no desarrollando las actitudes investigativas de los estudiantes.

En ese contexto, se hacen necesario reconceptualizar los procesos de enseñanza aprendizaje y reorientar la metodología docente hacia una visión socio-cognitiva; que insertando los procesos, elementos y técnicas de Investigación y preferentemente la Investigación Acción, induzca a los estudiantes a desarrollar habilidades y actitudes de investigación para conocer su realidad, comprenderla y transformarla.

## **3.2. Propuesta del Programa de Procesos Metodológicos**

### **3.2.1. DESCRIPCIÓN**

El presente Programa de Procesos Metodológicos (PPM) para desarrollar habilidades básicas investigativas está basado en la Teoría Sociocognitivo Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano y enmarcado en un Currículo como cambio y transformación social, por ende, plantea la incorporación de los procesos, elementos y técnicas de la Investigación, preferentemente la Investigación Acción (IA) de Kurt Lewin , a fin de promover el desarrollo de habilidades y actitudes para la investigación en los estudiantes y así enfrentar los desafíos sociales y científicos de nuestra época actual.

El Programa de Procesos Metodológicos (PPM) basado en una “Educación Científica” pretende formar un hombre nuevo con una dimensión social elevada que sea capaz de actuar con autonomía en un mundo cada vez más divergente y cambiante. Así mismo, tiene como eje del proceso de enseñanza aprendizaje a los procesos de Investigación y está centrado en un entonamiento permanente de la realidad y de las actividades que el alumno y la sociedad realizan. Es decir surge de la estrecha vinculación entre el hombre, la sociedad, el entorno social, natural y los procesos cognitivos que el hombre realiza al internalizar la cultura. Por tanto, las actividades que se realicen en el aula deben ser procesos reflexivos, críticos, propositivos y transformadores de la realidad, claro está a favor de la sociedad.

En este contexto, el proceso de ínter aprendizaje debe realizarse tanto en la escuela como en la misma realidad “el conocimiento nace de la sociedad, debe regresar a sus intereses y si el conocimiento y el saber surgen de la humanidad deben colocarse al servicio de su existencia y no de su destrucción. “Se trata de establecer una relación dialéctica profesor – alumno, teoría – práctica, individuo-sociedad”. Sólo así podremos desarrollar habilidades y actitudes para la investigación.

El PPM responde a una innovación que surge de la preocupación permanente de toda la comunidad educativa de la Universidad Privada

“Señor de Sipan”, los cuales como parte de su Proyecto Educativo Institucional, hemos planteado un Programa de procesos metodológicos que tiene como misión: “Brindar una Educación de calidad para formar un hombre nuevo, competente, que responda a las necesidades de la sociedad a través de la investigación, con énfasis en el desarrollo de capacidades y la vivencia de valores humano- cristianos”

En tal sentido, la Universidad “Señor de Sipan” ha reconceptualizado sus principios y sus procesos de enseñanza-aprendizaje planteando un Programa de procesos metodológicos para desarrollar las habilidades investigativas de los estudiantes de sus diversas carreras profesionales.

La Investigación, inmersa Teoría Sociocognitiva Humanista del doctor Román Pérez, Martiniano y la Investigación Acción (IA) de Kurt Lewin están orientadas a cuestionar lo que se hace, estableciendo un vínculo entre la escuela y la sociedad, cuyo objetivo es brindar a los estudiantes un conocimiento teórico de la realidad, así como alternativas para solucionar sus problemas y hacer investigación utilizando contenidos propios de cada área disciplinar y la problemática de los estudiantes, a través de proyectos de investigación desde una perspectiva interdisciplinar, a fin de formar profesionales competentes para indagar, explicar, interactuar y transformar su realidad. Es decir docentes y estudiantes serán investigadores e investigados.

El modelo propone generar y desarrollar habilidades investigativas básicas y en consecuencia, una cultura investigativa en donde el estudiante aprende en la medida en que investiga la realidad y luego propone y realiza acciones de cambio. Esto supone recoger sus experiencias, realizar observaciones directas, conocer los hechos en su globalidad y en su complejidad.

El desarrollo de habilidades investigativas permite que el estudiante se apropie de una manera de aprehender la realidad, de investigarla, comprenderla y de actuar en ella.

Una de las metas más relevantes para la educación actual es el desarrollo de la capacidad para aprender en forma independiente, que implica dotar a los alumnos con las herramientas necesarias para el auto-aprendizaje y el Inter.-aprendizaje. Esto es, una actitud permanente de cuestionamiento, exploración y búsqueda de información y conocimientos; y a la vez una capacidad para actuar en forma organizada y metódica para solucionar problemas, resolver dudas, compartir y crear e innovar.

La Investigación Acción de (IA) de Kurt Lewin, propuesto por el PPM, encarga a los docentes y estudiantes, tareas fundamentales: Identificación de los objetos de estudio e investigación, formulación de problemas e hipótesis, formulación de un plan de acción (estrategias), ejecución del plan y evaluación del objeto transformado. Este proceso a su vez desarrolla habilidades básicas y actitudes para la investigación como: habilidad para observar, formular problemas, hipótesis, manejar información, teorizar y/o conceptualizar, innovar y crear, solucionar problemas y actitudes permanentes hacia la investigación, pensamiento crítico y divergente frente a los problemas sociales.

### **3.2.2. PRINCIPIOS**

El Programa de Procesos Metodológicos (PPM) se sustenta en los siguientes principios ordenadores:

- La Investigación como Eje fundamental en todo proceso de aprendizaje y básicamente la Investigación Acción, que favorezca el desarrollo de habilidades y actitudes para la investigación en los estudiantes.
- El conocimiento de la realidad, la reflexión y la acción como elementos esenciales para la transformación de las relaciones sociales y de los graves problemas que afronta la sociedad.
- El objeto de investigación como ente dinámico y transformable en todo proceso educativo.
- La vinculación permanentemente del proceso de enseñanza aprendizaje con la realidad actual (comprender la realidad como praxis). La actividad

que se realiza tanto en el aula como en la realidad debe tener una doble naturaleza: mental y física. La primera implica la reflexión, la segunda la acción (teoría-práctica)

- Promover acciones de interrelación y articulación entre las distintas áreas curriculares, tratando de romper los esquemas convencionales de los estudiantes.
- Implicar al investigador y al investigado en la solución de los problemas a partir de la autorreflexión.
- Rigurosa visión crítica de la realidad y cuestionamiento permanente de hasta las más aceptadas teorías.
- La participación plena en el desarrollo de los procesos, valorando permanentemente las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes, como punto de inicio de la construcción de los nuevos aprendizajes, según sus ritmos y niveles.
- La creación en el aula, de un clima afectivo que favorezca las relaciones interpersonales de reciprocidad y de respeto mutuo.
- El empleo oportuno y sostenido de estrategias sociales y cognitivas, así como de la práctica de habilidades comunicativas y de razonamiento lógico (investigación-acción).
- Uso permanente de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- Tener manejo documental con sentido primogénito de la información.
- En el modelo metodológico “Investigativo” la crítica constituye un elemento constructivo, pues la refutación es la base de la construcción del conocimiento en los estudiantes.
- El modelo encierra un conjunto de ideas que ayudan a incrementar un cuerpo de teoría asociada al desarrollo de habilidades básicas y actitudes de los alumnos hacia la investigación y por ende al proceso de producción de conocimientos científicos.

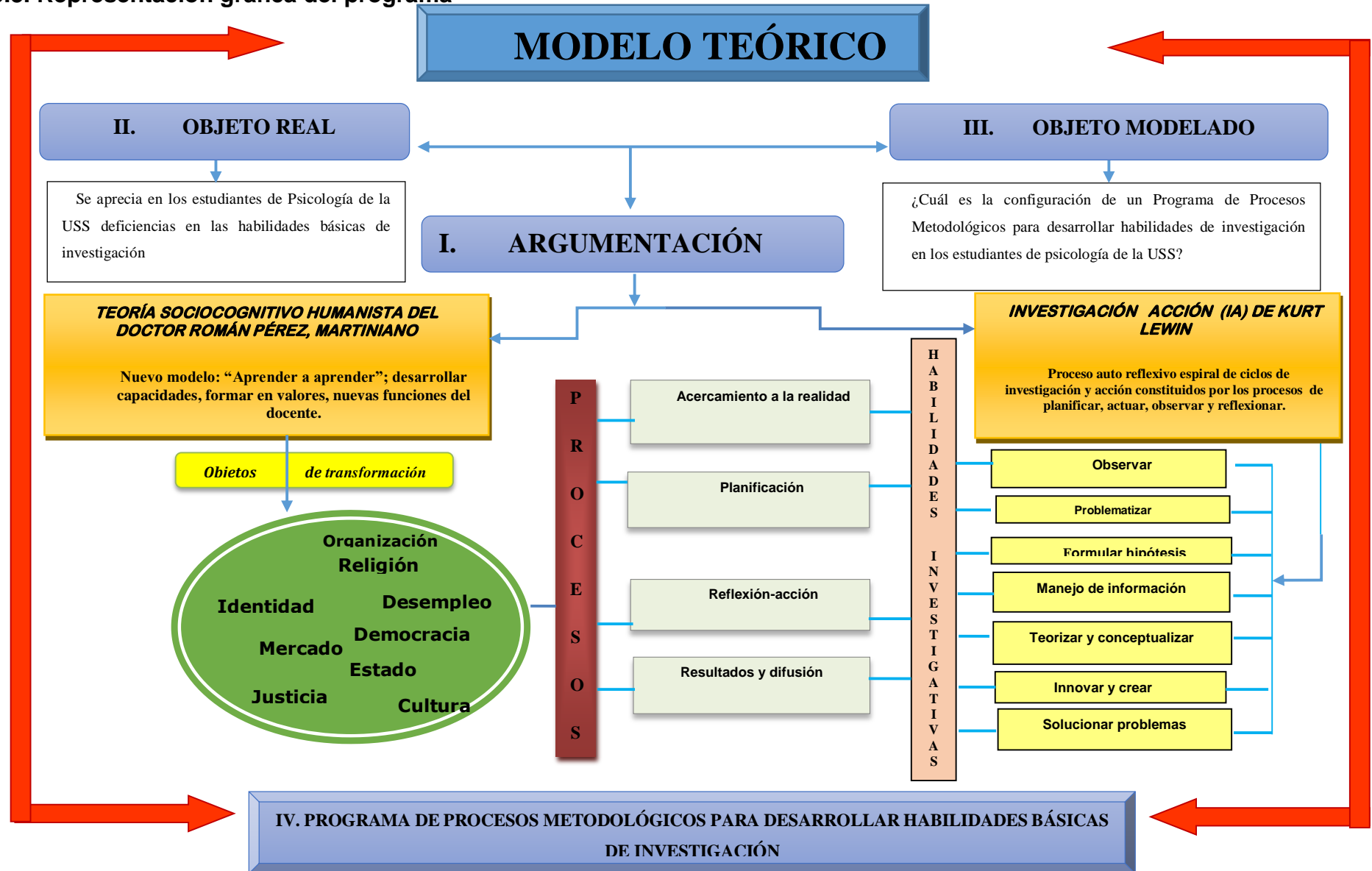


- La evaluación en el PPM está en base a transformaciones cualitativas observables y a productos acreditales (procesos y productos).

Como afirmamos anteriormente, no se trata de un modelo que permita a los adolescentes aprender directamente, sino de proporcionarle elementos para desarrollar sus habilidades las cuales la puedan utilizar en cualquier circunstancia o realidad.

Finalmente, el Programa de Procesos Metodológicos (PPM) puede aplicarse de manera interdisciplinar para otras carreras profesionales, en estrecha asociación con las otras ciencias, todo esto vinculado con las líneas de investigación que trastoquen los límites de las disciplinas, a fin de resolver la problemática compleja, desde un punto de vista socio cognitivo, fundamentado y totalizador. La interdisciplinariedad es un camino variable siempre y cuando se haga con responsabilidad, conocimiento y rigor científico.

### 3.3. Representación gráfica del programa



### **3.3.1. Procesos metodológicos según el PPM para una actividad de aprendizaje**

PROCESO 1 : + Observar la realidad.

- + Identificación del objeto de transformación.
- + Delimitación del objeto de estudio.
- + Delimitación del campo de estudio.
- + Descripción de las características esenciales.

PROCESO 2 : + Determinar el tema de la Investigación.

- + Formular problemas de investigación.
- + Formular objetivos de investigación
- + Formular hipótesis.
- + Formular actividades de Acción.
- + Elaborar instrumentos de recolección de información.

PROCESO 3 : + Identificar información teórica.

- + Trabajo de campo: aplicar instrumentos.
- + Procesamiento de la información.
- + Análisis de la información.
- + Toma de decisiones.

PROCESO 4 : + Sistematización (Informe).

- + Difusión.
- + Comparación del objeto de transformación y el objeto transformado.
- + Replanificación.

A continuación se detalla con mayor precisión cada uno de estos procesos:

## **PROCESO 1: “Acercamiento a la Realidad”**

### **IDENTIFICACIÓN DE LOS OBJETOS DE TRANSFORMACIÓN**

- Observar una determinada área de la realidad con cualquiera de los sentidos.
- Determinar objetos de investigación dando una visión crítica de la realidad.
- Diagnosticar el objeto de transformación y su campo de estudio.
- Determinar sus características esenciales en torno a una reflexión profunda.
- Proponer un estudio cualitativo de las situaciones problemáticas.

## **PROCESO 2: PLANIFICACIÓN**

- Determinar el tema de investigación.
- Plantear temas y sub temas relacionados con la investigación.
- Plantear problemas de investigación en torno al objeto determinado.
- Plantear objetivos a alcanzar en la investigación.
- Plantear hipótesis o posibles respuestas a los problemas planteados.
- Determinar las variables que intervienen en la investigación.
- Construir un plan de acción, identificando estrategias, fuentes de investigación: primarias, secundarias, especializada. Además procedimientos tanto cualitativos como cuantitativos que nos permitan viabilizar el proceso.
- Determinar instrumentos de recojo de información.
- Plantear la metodología a usar.
- Orientar el tratamiento científico de la matriz: título – problema – objetivos - hipótesis – variables.

## **PROCESO 3: REFLEXIÓN – ACCIÓN (Teórico - Práctico)**

Revisión de información de diversas fuentes: bibliográficas, hemerográficas, Internet, especialistas, a fin de caracterizar el objeto de transformación.

- Procesar la información mediante técnicas de investigación: fichas textuales, resúmenes, comentarios.

- Elaboración y aplicación de instrumentos de recolección de datos: manipulación de variables (trabajo de campo)
- Comprobar las hipótesis llevando al campo de la realidad las connotaciones teóricas adquiridas, generando nuevas hipótesis.
- Teorizar y conceptualizar.
- Plantear alternativas de solución para la toma de decisiones.
- Acción para la transformación y observación de su funcionamiento.

#### **PROCESO 4: RESULTADOS Y DIFUSIÓN**

- Redacción del informe final utilizando informes (IMRYD), monografías, ensayos, artículos trípticos.
- Difusión utilizando diversos medios convencionales o tecnológicos para generar cambios cualitativos en la población.
- Evaluación del objeto transformado y replanificación.

#### **3.3.2. Técnicas sugeridas a utilizar en una secuencia de aprendizaje**

<b>MOMENTOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>TÉCNICAS</b>
<b>PROCESO I</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de observación.</li> <li>- Lluvia de ideas.</li> <li>- Encuesta</li> <li>- Entrevista</li> </ul>
<b>PROCESO II</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Árbol de problemas</li> <li>- Diagrama de Ishikawa</li> <li>- Hipótesis.</li> <li>- Fichaje.</li> <li>- Cruz Categorical</li> </ul>
<b>PROCESO III</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación</li> <li>- Encuesta</li> <li>- Entrevista</li> <li>- Medidas de tendencia Central</li> <li>- Medidas de dispersión</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Esquemas</li> <li>- Resúmenes</li> <li>- Cuadros sinópticos</li> <li>- Mapas conceptuales</li> </ul>
<b>PROCESO IV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes</li> <li>- Ensayos</li> <li>- Monografías</li> <li>- Artículos.</li> <li>- Expresión verbal</li> </ul>

## CONCLUSIONES

- El diagnóstico realizado a través de una encuesta aplicada a los estudiantes de la carrera profesional de Psicología nos mostró un deficiente desarrollo de habilidades para: observar, formular problemas, formular hipótesis, manejar información, conceptuar (teorizar), innovar y crear y solucionar problemas consideradas básicas para realizar investigaciones.
- El principal elemento condicionante del desarrollo de habilidades y actitudes para la investigación en los estudiantes, lo constituye el mismo proceso de enseñanza aprendizaje y básicamente en la manera de cómo los docentes dominan sus estrategias metodológicas para convertir el proceso en: aprendizaje enseñanza; por ende desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes que les permitan conocer su realidad, comprenderla y transformarla a favor de la sociedad.
- Se elaboró la propuesta: "Programa de Procesos Metodológicos para desarrollar las habilidades básicas de investigación en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología la misma que tuvo como sustento teórico: la teoría: Sociocognitiva humanista de Román Pérez, Martiniano y la Investigación Acción de Kurt Lewin, las que influirán de manera considerable en el desarrollo de procesos cognitivos - afectivos y de habilidades básicas para la investigación.

## RECOMENDACIONES

- En el plano metodológico aplicar el Programa de Procesos Metodológicos (PPM), el mismo que permitirá a los estudiantes desarrollar habilidades básicas para la investigación (Identificar y formular problemas, identificar y procesar información, formular hipótesis, conceptuar, verificar, validar y evaluar resultados), convirtiéndose estudiantes y docentes en investigadores e investigados.
- En el campo curricular incorporar asignaturas de Metodología de la Investigación, como cursos de formación general para todas las carreras profesionales, con la finalidad de brindar a los estudiantes las herramientas necesarias para convertirse en un futuro ciudadano que maneje una cultura investigativa a partir de un tratamiento interdisciplinario de las ciencias.
- En el ámbito profesional, los docentes debemos asumir el compromiso de insertarnos en un Programa de Formación Permanente, a fin de brindar una educación científica y de calidad para todos.
- Las instituciones educativas de nivel superior propiciar una verdadera política de formación científica, es decir una formación en investigación.



## Referencias Bibliográficas

1. Berrios, M. (25 de Julio de 2015). La Reforma Universitaria. *La República*, 12-13
2. Booth, Wayne y otros. (2010). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Gedisa.
3. Córdoba, E. (2012). *Representaciones Mentales de Habilidades Científicas en el Aula en Profesores Universitarios de Ciencias Naturales*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Manizales. Colombia. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.co>. Junio de 2016
4. Chirino R, (2002). *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. (Tesis inédita de doctorado). Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
5. Chú, M. (2012). *La Metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de Enfermería, USAT. Chiclayo, 2011*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Lambayeque. Recuperado de : <http://tesis.usat.edu.pe>. Junio de 2016.
6. Evans, E. (2010). Orientaciones Metodológicas para la Investigación Acción-Propuesta para la mejora de la práctica pedagógica. Recuperado de [http://proyectosespeciales.upeu.edu.pe/wp-content/uploads/2014/06/MINEDU-libro-orient\\_metod\\_investigacion-accion-EVANS.pdf](http://proyectosespeciales.upeu.edu.pe/wp-content/uploads/2014/06/MINEDU-libro-orient_metod_investigacion-accion-EVANS.pdf)
7. Gamarra, G. (2013). *Estrategias Metodológicas para desarrollar habilidades Investigativas en lo docentes de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la UNPRG*. (Tesis de Maestría). Universidad nacional Pedro Ruiz Gallo.

8. Goyette y Lessard (1988). La investigación- acción – funciones, fundamentos e instrumentación. Barcelona: Laertes.
9. Hebe, M.(1993). Desafíos de la educación superior en relación con la formación y la investigación ante los procesos económicos actuales y los nuevos desarrollos tecnológicos. Revista Iberoamericana de Educación.Recuperado de <http://rieoei.org/oeivirt/rie02a06.htm>
- 10.Informe Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Ediciones UNESCO. Disponible: Recuperado de <http://www.unesco.org/publications>.
- 11.Latorre, M. y Seco, C. (2010). *Paradigma Socio-Cognitivo-Humanista*. Lima, Perú:
- 12.Latorre,A. (2003). La Investigación acción.Conocer y cambiar la practica educativa. Barcelona. Graó.
- 13.Lewin, K. (1991). La investigación-acción y los problemas de las minorías. (Traducción de María Cristina Salazar).La investigación- acción participativa. Inicios y desarrollos. Consejo de Educación de Adultos de América Latina. Colombia
- 14.López, B. (2001). *El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba.
- 15.Machado, R., Montes de Oca R, N., & Mena, C. (2008). *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior*. Pedagogía Universitaria. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu>.

16. Mesa, C. (2011). *Modelo Metodológico para Desarrollar Habilidades Investigativas en los Estudiantes de la Básica, Media y Media Técnica*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad San Buenaventura –Sede Medellín. Colombia. Recuperado de <http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co>.
17. Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3 (1), 520-540. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es>.
18. Mogollon, A. (2007). Formación del investigador universitario. *Revista Ciencias de la Educación*, vol.17, 217-230. Recuperado de <http://www2.scielo.org.ve/pdf/rce/v17n29/art14.pdf>.
19. Murillo, T. (2010-2011). Investigación Acción. Recuperado de :[https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Inv\\_accion\\_trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Inv_accion_trabajo.pdf)
20. Nueva Ley Universitaria N° 30220. (9 de julio de 2014). Normas Legales. Diario Oficial El Peruano. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/NL20140709>.
21. Oyague, V. (2004, mayo). Rol del maestro en la Investigación Educativa. *Revista de Educación, Cultura y Sociedad*. Recuperado de: <https://educ363.wikispaces.com/file/view/investigacion+del+rol+del+maestro+en+la+educacion.pdf>
22. Padrón, J. (1992). *La Investigación Educativa como Acción Semiótica*. Caracas. Recuperado de *La Investigación Educativa como Acción Semiótica*.
23. Patiño, M. (2014). *Modelo socio-cognitivo: Curriculum por competencia profesional para la educación médica de postgrado en medicina interna : propuesta para el cambio curricular en la educación médica en Venezuela*.

Universidad Complutense de Madrid. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/24961/1/T35286.pdf>.

24. Pérez, C. y López, L. (1994). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. Recuperado de <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/143/143>.
25. Pérez, S. (1990). Investigación acción. Aplicaciones al campo social y educativo. Madrid. Dykinson.
26. Plan de estudios de la Carrera Profesional de Psicología de la USS..2015
27. Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana. (2013). *Informe El Estado de la Ciencia*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/estadociencia2013.pdf>.
28. Román, M. (1999). Aprendizaje y Currículo. Barcelona, Editorial Ibérica.
29. Román, M., y Díez, E. (1999-2000). El Currículum como Desarrollo de Procesos Cognitivos y Afectivos. *Revista Enfoques Educativos*, 2(2), 17. Recuperado de [http://mafalda.univalle.edu.co/~curpes/privado/publicaciones/publicacion/documento/Curriculo\\_procesos\\_cognitivos\\_y\\_afectivos.pdf](http://mafalda.univalle.edu.co/~curpes/privado/publicaciones/publicacion/documento/Curriculo_procesos_cognitivos_y_afectivos.pdf)
30. Román, M. (2003). *Diseños Curriculares en el Aula*. Madrid, Editorial Conocimiento. Recuperado de <http://martiniano.editorialconocimiento.cl/actividad-academica/seminarios/el-diseno-curricular-de-aula-como-modelo-de-aprendizaje-ensenanza/>
31. Román, M. (2004). *Sociedad del conocimiento y refundación de la escuela desde el aula*. Lima: Ediciones Libro Amigo.
32. Torres, A.; Mora, E.; Garzón, V.; Ceballos, N. y (2013). *Desarrollo de Competencias Científicas a través de la aplicación de Estrategias Didácticas*

*alternativas. Un enfoque a través de la enseñanza de las Ciencias Naturales.* (Tesis de Maestría). Universidad de Nariño. Colombia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4453237>.

33. UNESCO, I Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, París, 1998.
34. Vargas, F. (2014). *Diseño de Estrategias Metodológicas basado en la teoría de las habilidades de Moreno y la teoría del currículo vía investigación de Stenhouse, para el desarrollo de habilidades investigativas en los alumnos de II ciclo de la especialidad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad "Señor de Sipan"*. (Tesis de Maestría). Universidad "Señor de Sipan".

## **Bibliografía General**

1. Booth, Wayne y otros (2001). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Gedisa.
2. Bravo, G., Illescas, C., y Lara, L. (2016, Octubre). *El desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes universitarios. una necesidad para la formación de investigadores*. Recuperado de: <http://www.revistadecooperacion.com/numero10/010-03.pdf>
3. Cruz, L. (2009). Desarrollo de habilidades Investigativas. (Trabajo de Investigación). Universidad de Camagüey. Cuba. Recuperado de <https://www.academia.edu/7494235/>
4. Delors, J y otros (1996), La educación encierra un tesoro, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional Sobre la Educación para el Siglo XXI, Madrid-España: Santillana-Edic. UNESCO.
5. Hernández S.; Roberto, F., Carlos., y Baptista L, (2003). Metodología de la investigación. México, D.F: McGraw-Hill

6. Hurtado de Barrera J. (2007). *Formación de investigadores. Retos y alternativas*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
7. Núñez, N., Vigo, O., Palacios, P., y Arnao, M. (2014). *Formación Universitaria Basada en Competencias* 1ª ed. USAT. Chiclayo: Perú
8. Oppenheimer Andrés. (2010) *¡Basta de historias! La obsesión Latinoamericana con el pasado y las doce claves del futuro*. 1ª ed. México. Debate.
9. Román, M. y Die, E. (2001). *Un modelo de planificación como aprendizaje enseñanza*. Buenos Aires.
10. Tobón, S. (2005). *Formación Basada en Competencias*. Colombia: Eco ediciones.

**ANEXOS**

**Anexo Nº 1: ESTADÍSTICA COMPLEMENTARIA**

**FACTORES QUE DIFICULTAN LA LECTURA E INVESTIGACIÓN**

**TABLA Nº 1**

Respuesta	Sexo				Frec	%
	M	%	F	%		
Desequilibrio emocional	3	22,0	1	12,5	2	17,45
Desinterés y conformismo	5	39,0	3	39,3	8	39,15
Cond. Climática y ambientales.	1	8,9	3	4,5	4	6,81
Falta de acceso a información	3	30,1	4	43,8	7	36,60
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

**ORIENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE**

**TABLA Nº 2**

Respuesta	Sexo				Frec	%
	M	%	F	%		
Preguntar	3	25,2	2	24,1	5	24,68
Razonar	1	9,8	2	13,4	3	11,49
Reflexionar	1	14,6	1	10,7	2	12,77
Criticar	1	5,7	1	5,4	2	5,53
Dudar	2	3,3	1	2,7	3	2,98
Dialogar y debatir	2	20,3	1	20,5	3	20,43
Repetir	2	21,1	3	23,2	5	22,13
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015



## PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

**TABLA Nº 3**

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Siempre	2	10,6	2	14,3	4	12,34
A veces	7	56,1	6	54,5	13	55,32
Nunca	3	33,3	3	31,3	6	32,34
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

## PROMOCIÓN DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO

**TABLA Nº 4**

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Siempre	4	35,0	4	40,2	8	37,45
A veces	4	38,2	4	33,9	8	40,43
Nunca	4	26,8	3	25,9	7	22,13
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

## ACTIVIDADES A QUE SE DEDICAN LOS ALUMNOS EN UNA CABINA DE INTERNET

**TABLA Nº 5**

Actividades	Frec.	%
a. Comunicarte por Chat (MSN) y correo	17	50.61
b. Juegos	3	8.43
c. Buscar información	3	40.96
Total	23	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

## TIEMPO QUE DEDICAN LOS ESTUDIANTES A INTERNET (por semana)

**TABLA Nº 6**

Respuesta	Sexo				F	%
	M	%	F	%		
De 1 a 2 horas	8	69,9	8	75,9	16	72,77
De 3 a 5 horas	3	26,0	2	17,9	5	22,13
De 6 a más	2	4,1	1	6,3	2	5,11
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

## CONTRIBUCIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

**TABLA Nº 7**

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
Desarrollar habilidades y destrezas	2	21,1	2	25,0	4	22,98
Conocer nueva información	7	58,5	6	55,4	13	57,02
Solucionar problemas de la vida Diaria.	1	12,2	1	10,7	2	11,49
Así como los desarrollos no contribuyen a mi formación	2	8,1	2	8,9	4	8,51
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

## UTILIZACIÓN DE LA METACOGNICIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

**TABLA Nº 8**

Respuesta	Sexo				Frec	%
	M	%	F	%		
Siempre	1	8,1	1	9,8	2	8,9
A veces	4	32,5	3	31,3	7	31,9
Nunca	7	59,3	7	58,9	14	59,1
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

**HONESTIDAD DE LOS ESTUDIANTES EN EL DESARROLLO DE LOS  
TRABAJOS Y EN LA RESOLUCIÓN DE EXÁMENES**

**TABLA N° 9**

Respuesta	Sexo				Frec.	%
	M	%	F	%		
SI	6	49,6	5	48,2	11	48,9
No	6	50,4	6	51,8	12	51,1
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Psicología-Julio2015

## Anexo Nº 02: INSTRUMENTO

### ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

La presente encuesta tiene la finalidad de recoger información sobre la manera cómo los docentes de la Universidad “Señor de Sipan” realizan sus clases diarias, en relación a las habilidades investigativas que como estudiante debes desarrollar. En tal sentido de suplico responder con la mayor sinceridad posible, puesto que tus apreciaciones nos permitan mejorar nuestra labor educativa.

SEXO:	M	F
-------	---	---

1. ¿Lees e investigas por iniciativa propia?

☐

Siempre

☐

A veces

☐

Nunca

2. ¿Si es que solamente a veces o nunca te dedicas a leer e investigar, cuál es la principal causa que no te permite realizar estas acciones?

☐

Desequilibrios emocionales

☐

Desinterés y conformismo

☐

Condiciones climáticas y ambientales

☐

Falta de acceso a información.

3. ¿La manera más frecuente de cómo tus docentes realizan sus clases es?

☐

Explicación y dictado en el aula.

☐

Trabajo con fichas y libros

☐

Exposiciones

☐

Investigación.

4. ¿La metodología utilizada por tus docentes le induce principalmente a :

- ☐ Preguntar.
- ☐ Razonar
- ☐ Reflexionar
- ☐ Criticar.
- ☐ Dudar.
- ☐ Dialogar y debatir.
- ☐ Te conformas con lo que dice.

5. ¿Podrías decirme, si tus docentes te enseña cómo pensar?

☐ Siempre      A veces ☐      Nunca. ☐

6. ¿Podrías decirme si tus docente traslada el campo de la realidad actual  
cada tema que desarrolla?

☐ Siempre      A veces ☐      Nunca. ☐

7. El docente proporciona un sentido crítico a la realidad y a los procesos  
históricos en estudio.

☐ Siempre      A veces ☐      Nunca. ☐

8. ¿Durante las clases diarias tus docentes te induce, te motiva y te enseña a  
investigar?

☐ Siempre      A veces ☐      Nunca. ☐

9. Le expresas frecuentemente tus inquietudes al docente durante la clase:

☐ Siempre      A veces ☐      Nunca ☐

10. Tus docentes utilizan información con elevado rigor científico y actualizada  
como artículos, revistas, periódicos, para sus clases diarias.

Siempre                      A veces                      Nunca  
☐                      ☐                      ☐

11. De las siguientes habilidades investigativas... ¿Cuál de ellas utilizan tus docentes más frecuentemente?

- ☐ Hab. para observar.
- ☐ Hab. para indagar
- ☐ Hab. para establecer causa - efecto.
- ☐ Hab. para formular Hipótesis.
- ☐ Hab. para clasificar secuencias y organizar información.
- ☐ Hab. para conceptuar.
- ☐ Hab. para aplicar conocimientos
- ☐ Hab. para innovar y crear.
- ☐ Ninguna de las anteriores.

12. ¿Cuándo realizas un trabajo de investigación bibliográfica tu mayor dificultad es?

- ☐ Falta de fuentes para investigar.
- ☐ Escasa explicación sobre como realizar el proceso de la Investigación.
- ☐ Falta de tiempo (muchos trabajos)
- ☐ Poca voluntad para realizarla.
- ☐ Otros: -----

13. ¿La manera más frecuente de realizar tus trabajos de investigación bibliográfica es?

- ☐ Copiando de una sola fuente de información
- ☐ Leyendo varias fuentes y sacando resúmenes.
- ☐ Copiando de los compañeros que ya realizaron el trabajo.
- ☐ No los desarrollo.

14. ¿Para investigar recurres preferentemente a?

- ☐ Biblioteca.
- ☐ Internet.
- ☐ Docentes
- ☐ Otros profesionales
- ☐ Propia realidad
- ☐ Periódicos, revistas, noticias.

15. ¿Cuándo visitas a Internet, principalmente ocupas tu tiempo en:

- ☐ Buscar Información.
- ☐ Comunicarte por chat.
- ☐ Comunicarte por correo.

16. ¿El tiempo que ocupas en Internet por semana es?

- ☐ De 1 a 2 horas.
- ☐ De 3 a 5 horas.
- ☐ De 6 a más.

17. ¿Los trabajos de investigación te permite:

- ☐ Desarrollar tus habilidades y destrezas.
- ☐ Conocer nueva información.
- ☐ Solucionar problemas de la vida diaria.



☐ Así como los desarrollos, no contribuyen a mi información

18. ¿El docente te hace reflexionar lo que has aprendido (metacognición)?

☐ Siempre      ☐ A veces      ☐ Nunca.

19. Las evaluaciones de ciencias sociales se orientan a desarrollar:

☐ Sentido crítico de la realidad

☐ Repetir la información del cuaderno.

☐ Vincular los procesos históricos con la actualidad.

20. Desarrolla trabajos y exámenes con honestidad

☐ Siempre      ☐ A veces      ☐ Nunca.

# USO DE LA INTERNET

## 1. Dificultad para realizar tus trabajos de investigación bibliográfica

X	F	%F
a. Falta de fuentes para investigar	1	9.64
b. Escasa información de cómo realizarla	2	26.51
c. Escaso tiempo disponible	4	30.12
d. Poca voluntad	16	33.73
Total	23	100.00

## 2. Tus trabajos de investigación lo realizas preferentemente en:

X	F	%F
a. Internet	15	74.70
b. Biblioteca	3	21.69
c. Copias de tus compañeros	5	2.41
d. No los realizo	-	1.20
Total	23	100.00

## 3. Cuando visitas a internet te dedicas principalmente a:

X	F	%F
a. Comunicarte por Chat (MSN) y correo	15	50.61
b. Juegos	7	8.43
c. Buscar información	1	40.96
Total	23	100.00

## 4. El tiempo que ocupas en internet por semana es:

X	F	%F
a. De 01 a 02 horas	8	79.52
b. De 03 a 05 horas	12	14.46
c. De 06 horas a más	3	6.02
Total	23	100.00