



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO



FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**MODELO DIDACTICO PARA LOGRAR APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN
LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA IE "SAN IGNACIO DE
LOYOLA" N° 16470 DE LA CIUDAD DE SAN IGNACIO, PERIODO 2007 - 2009**

TESIS

**PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y
DOCENCIA**

AUTOR: SANTO MANUEL JAIME MEDINA

ASESOR: SAÚL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA

LAMBAYEQUE –PERU

2018

TÍTULO: MODELO DIDACTICO PARA LOGRAR APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA I. E “SAN IGNACIO DE LOYOLA” N° 16470 DE LA CIUDAD, DE SAN IGNACIO, PERIODO 2007-2009.

Santos Manuel Jaime Medina
AUTOR

Saúl Alberto Espinoza Zapata
ASESOR

Presentada a la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” para optar el grado de MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA.

APROBADO POR:

Dr. Dante Guevara Servigón
PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
SECRETARIO DEL JURADO

Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
VOCAL DEL JURADO

DEDICATORA

A mis adorados hijos Wendolly,
Julissa, Jamil y Dayiro que son el motivo
para ser mejor maestro y padre.
Y a la memoria de Michael,
que desde lo alto ilumine mi camino.

A Teofila, mi esposa y compañera
de maestría, por su infatigable
Apoyo y comprensión.

A mi padre Efraín y a la memoria
de mi madre Patricia que con su
perseverancia guiaron y guían mi
vida; a mis hermanos: Roberto,
Aníbal y Rosa por compartir
mis tristezas y alegrías.

A mis tías: Elena, Sulmira,
Lidia y a Eva, mi madrina,
quienes guiaron
mis primeros pasos , e
hicieron de mi lo que soy.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Saúl Espinoza Zapata
por su apoyo incondicional,
excelente orientación profesional
y sobre todo por su exigencia
para culminar el presente
trabajo.

INDICE

	Página
Dedicatoria	3
Agradecimiento.....	4
Tabla de contenidos	5
Resumen.....	8
Abstrac.....	9
Introducción.....	10

CAPITULO I:

1. ANALISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Ubicación del objeto	14
1.2 Enfoques históricos contextualizado y caracterización del desarrollo de los modelos didácticos y de los aprendizajes significativos.	24
1.3 Metodología de la investigación.....	37

CAPITULO II

2. MARCO TEORICO

2.1 Teorías para mejorar aprendizajes significativos	41
2.1.1 Teoría de sistemas	41
2.1.2 La teoría de la personalidad	44
2.1.3 Teoría del aprendizajes significativos de Ausebel ...	45

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Educación.....	55
Aprendizaje.....	55
Aprendizaje significativo.....	58
Aprender a aprender.....	63
Estrategias metodológicas constructivistas.....	64
Didáctica.....	66
Modelos didácticos.....	70
Algunas características de los modelos didácticos.....	70
Modelo Didáctico Tradicional.	71
Modelo didáctico tecnológico.....	72
Modelo didáctico espontaneísta-activista.....	74
Modelos Didácticos Alternativos: <i>Modelo Didáctico</i>	

<i>de Investigación en la Escuela</i>	75
La didáctica como perspectiva integradora.....	78
La escuela como una organización formal.....	80
Estrategias de Enseñanzas para la Promoción de Aprendizaje Significativo	80

CAPITULO III

3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 Análisis e interpretación de datos.....	83
3.1.1 Encuesta a los estudiantes.....	83
3.1.1.1 Sentimiento valorativo de la gestión pedagógica.....	83
3.1.1.2 Aprendices autónomos, independientes y autorreguladores.....	87
3.1.2. Encuesta a los Profesores.....	90
3.1.2.1 Análisis de propuesta de fundamento teórico Científico para el modelo didáctico.....	91
3.1.2.2 Análisis del Proceso pedagógico.....	92
3.1.2.3 Análisis de las Características del modelo didáctico: sujetos y Procesos.....	93
3.1.2.4 Análisis de la Secuencia didáctica del modelo.....	95
3.1.2.5 Análisis de sentimiento valorativo de la gestión pedagógico.....	96
3.1.2.6 Análisis sobre Aprendizajes autónomos, Independientes y autorreguladores.....	96
3.2 Propuesta teórica.....	96
3.2.1 Nombre de la propuesta.....	96
3.2.2 Introducción de la propuesta.....	97
3.2.3 Objetivos de la propuesta.....	97
3.2.4 Fundamento.....	97
3.2.4.1 Filosófico.....	99
3.2.4.2 Sociológico.....	99
3.2.4.3 Pedagógico.....	101
3.2.4.4 Epistemológico.....	102
3.2.4.5 Científico.....	103
3.2.5 Datos generales del equipo de trabajo involucrado....	105
3.2.6 Alcances e impacto.....	105
3.2.7 Sistematización y desarrollo didáctico.....	107
3.2.7.1 Fundamento teórico científico.....	108
3.2.7.2 Proceso pedagógico.....	110
3.2.7.3 Características del modelo didáctico: sujetos y Procesos.....	112
3.2.7.4 Aprendizajes autónomos, Independientes	

y autorreguladores.....	112
3.2.8 Secuencia didáctica.....	112
3.2.8.1 Estrategias didácticas de motivación...	113
3.2.8.2 Estrategias didácticas de exploración.....	114
3.2.8.3 Estrategias didácticas de problematización..	115
3.2.8.4 Estrategias didácticas de construcción.....	116
3.2.8.5 Estrategias didácticas de transferencia.	116
3.2.8.6 Estrategias didácticas de evaluación.....	117
CONCLUSIONES.....	118
RECOMENDACIONES.....	121
BIBLIOGRAFIA.....	122
ANEXOS.....	125
Encuesta a profesores.....	126
Encuesta a alumnos.....	127
Tabulación de maestros.....	128
Tabulación de alumnos.....	130
Proyecto de construcción de modelo didáctico.....	133
Modelo de sesión de aprendizaje.....	136

RESUMEN

El presente trabajo expone las bondades de un nuevo modelo didáctico, fundamentado en el Constructivismo para resolver el problema del deficiente proceso didáctico en la formación de los estudiantes, reflejado en la falta de iniciativa para el trabajo en equipo y abuso del memorismo para exposiciones y exámenes que dificulta lograr aprendizajes significativos en el nivel secundario.

El Aprendizaje significativo sigue siendo un constructor de una gran potencia explicativa, tanto en términos psicológicos como pedagógicos. Para coadyuvar al logro de éste se propuso el objetivo: Elaborar un modelo didáctico para mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes del 5º grado del nivel secundario.

Se hizo uso del método científico como un proceso formal, sistemático, racional, así como la investigación bibliográfica y documental. El diseño de investigación es de carácter propositivo, pre experimental

A través del análisis e interpretación de las tablas estadísticas del trabajo de campo se identificó las dificultades que hay en el proceso enseñanza aprendizaje para el logro de aprendizajes Significativos de los educandos.

La Teoría del Aprendizaje Significativo es un referente teórico de plena vigencia, Pero es también una gran desconocida, en el sentido de que muchos de sus elementos no han sido captados ni comprendidos por los Educadores.

ABSTRAC

This paper presents the benefits of a new didactic model, based on constructivism to solve the problem of the deficient didactic process in the formation of students, reflected in the lack of initiative for teamwork and abuse of the memorize for exhibitions and exams that makes it difficult to achieve significant learning at the secondary level.

Significant Learning remains a construct of great explanatory potency, both in psychological and pedagogical terms. To contribute to the achievement of this one, the objective: to develop a didactic model to improve the significant learning in the 5th grade students of the secondary level.

The scientific method was used as a formal, systematic, rational process, as well as bibliographic and documentary research. The research design is a propositive, pre-experimental character.

Through the analysis and interpretation of the statistical tables of field work identified the difficulties in the process teaching learning to achieve meaningful learning of pupils.

The theory of meaningful learning is a theoretical reference of full validity, but it is also a great unknown, in the sense that many of its elements have not been captured or understood by the educators.

INTRODUCCIÓN

En nuestra sociedad como producto del avance de la ciencia y la tecnología se ha generado una serie de cambios y transformaciones en diferentes escenarios convirtiéndose en un desafío para la educación entre ellos el manejo de información para obtener aprendizajes significativos.

La Educación Peruana, también ha experimentado estos cambios, por ello se han aplicado una serie de programas y políticas de gobierno encaminadas a mejorar la calidad educativa; a pesar de esos esfuerzos los resultados de las diversas pruebas internacionales de medición de la calidad educativa en las que nuestro país ha participado han sido desfavorables, siendo los puntos más complejos en comprensión lectora y razonamiento lógico matemático, debido a que los aprendizajes no son significativos.

EL CPSM “San Ignacio de Loyola” de la ciudad de San Ignacio, distrito y provincia del mismo nombre, no está ajeno a esta realidad, con una población escolar que a pesar de formar parte del programa de escuelas saludables, participar activamente en el proyecto “sistema integral de gestión de los residuos sólidos” (SIGRES), es el centro base de la red de guardaparques escolares, representar a la provincia en los distintos concursos a nivel regional, nacional e

internacional, muy poco hemos avanzado en este campo de aprender a aprender, Así mismo los docentes a pesar que en la misión se propone desarrollar un enfoque ecológico productivo hasta la fecha no cuentan con un modelo didáctico que permitan desarrollar una educación que ayude a minimizar los efectos de la baja calidad en función a los estándares internacionales, y los estudiantes logren aprendizajes significativos, además el poco apoyo de los padres en las actividades de sus hijos y alumnos sin hábitos de estudio y/o uso de estrategias para manejo de información, incapaces de predecir los hechos catastróficos que tendrán que enfrentar en el futuro, e ir más allá de lo que simplemente dicen las palabras o sea necesitamos prácticas, hábitos y virtudes. Todo esto y otros aspectos tal como se demuestra en los resultados de esta investigación; nos trae consigo alumnos acríticos, pasivos, desactualizados, con aversión a la lectura, deserción escolar, bajo rendimiento, repitencia y sin valorización de lo que tiene a su alrededor.

Este trabajo de investigación, surge como una preocupación de superar los altos índices de bajas calificaciones y promedios ponderados incluidos los primeros puestos de los alumnos del 5º año de educación secundaria del CPSM “San Ignacio de Loyola” N° 16470 de San Ignacio, así como de facilitar al docente de todas las áreas, un modelo didáctico, fundamentado en el Constructivismo y la investigación en la escuela, que permitan al alumno acercarse a la práctica de acciones, y utilizar el conocimiento previo para darle

sentido a la vida, monitorear la comprensión del mundo durante el proceso de aprendizaje, corregir errores de concepciones, distinguir lo importante de los saberes previos, comparar la información con su realidad, tomar una decisión respecto a lo que acontece e integrarlo a su praxis diaria.

En tal sentido, el **problema** que se aborda es el deficiente proceso didáctico en la formación de los estudiantes, reflejado en la falta de iniciativa para el trabajo en equipo y memorismo para exposiciones y exámenes lo que dificulta lograr aprendizajes significativos en los alumnos del quinto año de educación secundaria, hecho que también se perciben en el medio local, nacional e internacional, buscando la reflexión, comprensión, reacción e integración frente a los problemas que tendrán que enfrentar en el futuro.

El objeto de estudio es el Proceso enseñanza aprendizaje con énfasis en los alumnos del quinto año de educación secundaria del CPSM “San Ignacio de Loyola”.

El objetivo se orienta a elaborar un modelo didáctico para mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes del 5º grado del nivel secundario fundamentado en la teoría de sistemas y **Teoría Del Aprendizaje Significativo de David Ausubel** para mejorar aprendizajes significativos en los alumnos de Educación Secundaria del Colegio Primario y Secundario de Menores “San Ignacio de Loyola”

La **hipótesis a defender**. Si se elabora un modelo didáctico basado en la Teoría de sistemas y la teoría de Ausubel que conlleve a mejorar el proceso de enseñanza ENTONCES, será posible mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes del nivel secundario de la IE "SIL" N° 16470.

El presente trabajo de investigación cuyo proyecto se elaboró en el año 2007, este se **desarrolló en el año 2015-2016; cuyo informe de tesis** consta de tres capítulos:

El primero se refiere al análisis del objeto de estudio, en el que se presenta la ubicación, aspectos importantes del problema así como la metodología utilizada en esta investigación.

El segundo contiene los aportes teóricos en los que se fundamenta este trabajo y,

El tercero, presenta los resultados de la investigación así como la propuesta de un modelo didáctico para mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes del 5º grado del nivel secundario, finalmente se consigna las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos correspondientes.

El autor

CAPITULO I

ANALISIS DEL PROCESO EDUCATIVO EN LA IE “SIL” 16470

1.1 UBICACIÓN ESPACIAL DEL ESCENARIO

La investigación sobre un modelo didáctico para mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes del 5º grado del nivel secundario se realizó en la IE “SIL” N° 16470. Esta IE fue reconocida como tal un 18 de junio del año 1963, con la RM, N° 2646 cuando se le reconoce una subvención de 16,000.00 soles, incorporándose a la red de escuelas subvencionadas por el ministerio de educación; inició sus labores como escuela particular de varones “San Ignacio de Loyola”, un 4 de abril de 1963, con dos secciones: 37 en transición y 7 en primer año, tuvo como profesor al joven maestro ex seminarista Segundo Francisco Rodríguez Aldaz y el Rv. Sacerdote jesuita José Martín Cuesta, párroco del entonces distrito de San Ignacio, quien la dirigió¹.

Creada como escuela parroquial “San Ignacio de Loyola” el 19 de marzo de 1965, con DS N° 442, y con decreto supremo N° 1111 de fecha 31 de marzo de 1971, que aprueba la clasificación, fusión, integración e identificación de las escuelas primarias estatales y fiscalizadas de la zona educativa N° 14 – Jaén, dependiente de la

¹ PEI “San Ignacio de Loyola” N° 16470

primera dirección regional de educación en la que se encuentra nuestra escuela, asignándole el N° 16470-14/E-1er- Dependiendo de la zona de educación N° 14 de la provincia de Jaén. En 1972 el clero entrega la institución al estado, asumiendo la dirección un maestro de escuela, el 1975 al generalizarse la coeducación se apertura el acceso de mujeres, ingresando a primer grado más mujeres que varones, 37 niñas y en 1977 egresan nueve; en adelante se alcanza prestigio, honor y gloria bajo la Dirección de don Segundo Maximiliano Olano Altamirano, que asumió la conducción del centro educativo en noviembre de 1974. .

Cuando la ciudad de San Ignacio inicia su desarrollo y crecimiento demográfico y ante la demanda del servicio educativo en el nivel secundario, la APAFA, Dirección y personal docente, ofertan este servicio convirtiéndose en Colegio Primario y Secundario de Menores “San Ignacio de Loyola” N° 16470 según R. D. Zonal N° 122 del 22 de marzo de 1987.

Los directores que han dirigido la institución son los siguientes:

NOMBRES Y APELLIDOS	CONDICIÓN	TIEMPO
Rvdo Padre José Martín Cuesta	Titular	8 años
Jaime López Dorica Oller	Titular	1 años
José María Izuzquiza Herranz	Titular	1 años
Antonio Rafael Chávez Rivera	Encargado	1 ño
Juan Olivera Hospinal	Encargado	1 ño
Segundo Maximiliano Olano Altamirano	Titular	15 años
Segundo Francisco Rodríguez Aldaz	Encargado	8 años
Santos Chuquihuanga Rimaycuna	Encargado	2 años
Segundo Flores Martínez	Titular	2 años

Luis Alberto Cano Torres	Encargado	4 años
Santos Manuel Jaime Medina	Titular	12 años

En la actualidad el centro educativo cuenta con Dirección, sub. Dirección de formación general y Sub Dirección de educación primaria. Años atrás se había implementado la Coordinación de OBE que era atendida con plaza de 30 horas, en la actualidad estamos gestionando esta plaza para la coordinación de tutoría. En Educación Primaria laboran 28 profesores atendiendo 24 secciones, 2 docentes tienen a cargo la motricidad en todas las secciones, se brinda el “proyecto de inglés básico en el V ciclo, programa aprobado por Resolución Directoral sub. Regional N° 023000, además a este ciclo también se le da el taller de computación, con apoyo del profesor responsable AIP. 28 profesores de Educación Secundaria, 2 Auxiliares de Educación, 1 personal administrativo y 4 personal de servicio. 1330 alumnos, 691 en primaria y 639 en secundaria, 876 padres de familia².

Se han logrado en los últimos años lauros, sumando un total de 32 gallardetes, cuatro años consecutivos participando en la fase departamental del concurso de argumentación, se ha llegado la fase nacional en el concurso de redacción, atletismo, lanzamiento de jabalina, disco, salto alto, marcha atlética. Se ha participado en los últimos tres años en la feria de ciencia y tecnología binacional Perú - Ecuador. Va organizando por tercera ocasión el encuentro de guarda

² Plan Anual de trabajo 2008. IE “SIL” N° 16470

parques escolares en la provincia de san Ignacio, compartiendo experiencias medioambientales y de escuelas saludables.

La conducción del Plantel está a cargo de Santos Manuel Jaime Medina, profesor de Educación Secundaria, especialidad Lengua y Literatura, Director; Luis Alberto Cano Torres, profesor de Educación Primaria, sub. Director de educación primaria; Nemecio Roberto Juárez Huertas, profesor de educación secundaria especialidad de ciencia tecnología y ambiente, sub. Director de formación general; cómo órgano de apoyo el Consejo Directivo de la Asociación de Padres de Familia (APAFA) presidido por el Sr. Antonio Córdoba López y el Sr. Manuel Adrianzén, presidente del consejo de vigilancia, funciona también el pleno de presidentes y el municipio escolar.

La institución educativa “San Ignacio de Loyola” N° 16470 de la ciudad de san Ignacio, distrito y provincia del mismo nombre, se localiza en el extremo norte septentrional del departamento de Cajamarca, frontera con el Ecuador, a los 5°07'35" de latitud sur y 78°59'15". El mismo que a cumplido 46 años brindando educación primaria y 22 años brindando educación secundaria, en la actualidad atiende 25 secciones de Educ. Primaria y 17 de educación secundaria, y desde el año 2005 cuenta con su PEI, aprobado con Resolución Directoral N° 048-2006 el donde resalta

la ejecución de un enfoque ecológico productivo y mejorar las relaciones humanas para lograr aprendizajes significativos³.

La provincia de San Ignacio tiene una extensión de 4,990. 30 km²; distribuido en sus siete distritos con una superficie distrital de 478.71 km²., que representa el 14,09% del área superficial de Cajamarca⁴, tal como lo muestra el cuadro siguiente:

Unidad política administrativa	Superficie	%	Categoría	Dispositivo legal	Ubicación geográfica		
					MsNM	Latitud Sur	Latitud Oeste
San Ignacio Prov.	4 990,30	14,09 %	Provincia	Ley 15560			
San Ignacio Dist.	478,71	7,70%	Cuidad	L.10927 del 24, 11,44	1 324	5°07'35"	78°59'15"
San José de Lourdes.	1 363,74	29,70%	Pueblo	L. 9868 del 28, 12,43	1 180	5°03'00"	78°53'00"
Chirinos	342,38	7,00%	Pueblo	L.12301 del 03, 05,55	1 858	5°17'42"	78°51'15"
Tabaconas	970,65	15,90%	Pueblo	L.12301 del 03, 05,55	1 892	5°18'43"	79°16'55"
Namballe	585,39	13.70%	Pueblo	L. 9868 del 28, 12,43	1 120	5°00'30"	79°05'00"
Huarango	901,96	18,50%	Pueblo	Ley 15560 12.05, 65	550	5°18'30"	78°44'30"
Coipa	347,47	7,50%	Pueblo	Ley 15560	1 400	5°25'05"	78°53'00"

³ Informe de gestión 2008. IE "SIL" N° 16470

⁴ Plan maestro de la provincia de San Ignacio.

				12.05, 65			
--	--	--	--	-----------	--	--	--

En esta superficie se encuentra el centro educativo “San Ignacio de Loyola” con un área de 4 083.50 m² y un perímetro de 265.56 ml.

Geográficamente destacan los andes septentrionales o páramo y la yunga tropical. Los pisos altitudinales, claramente definidos de la cuenca del Chinchipe son tres, nos ubicamos en la cuenca - media, de los 1200 a los 2000 msnm; a 1,324 msnm.

El relieve de la provincia es accidentado y está constituido básicamente por los contrafuertes de las cordilleras Occidental y Oriental de los Andes y los valles que descienden de estos contrafuertes hacia la hoya amazónica⁵.

Socialmente, La población de San Ignacio, según el censo del año 2005 es de 17 195 en el Área urbana y 110 328 en el área rural, de los cuales el 24.9% corresponde al distrito de San Ignacio que tiene la mayor población, predominando en el área rural, con el 70.3% que equivale a 22 368 y sólo 9 403 en el área urbano. San Ignacio, es una comunidad que como producto de su evolución histórica posee ruinas, Comos las pinturas rupestres de facial que datan de 6 000 a 7 000 años antes de cristo. Lugares turísticos como el cerro campana,

⁵Montoya, Hedí y Figueroa, Guillermo. Geografía de Cajamarca. Volumen I.Pag. 124.

aguas termales de Peringos, playa de los cocos, zapote, puerto Ciruelo, ente otros;

Políticamente, San Ignacio participó en la proclama de la independencia que se realizó en Jaén en cuatro de junio de 1821, pues era alcaldía menor de la alcaldía mayor de Chirinos y el 16 de septiembre ratificó esta decisión y asume funciones como distrito, de allí que su creación data de la época de la independencia pero recién es reconocido como tal el 2 de enero de 1857 poco después que Cajamarca fue elevado a la categoría de departamento registrase en los comicios electorales. Es elevado al rango de ciudad con Ley 10021 del 24 de noviembre de 1944 años después del conflicto con el Ecuador. El 12 de mayo de 1965 paso a formar parte de la simultáneamente creada provincia de San Ignacio.

San Ignacio se crea como provincia por Ley N° 15560, el 12 de mayo de 1965, en el gobierno del Arquitecto Fernando Belaúnde Terry⁶.

Económicamente, Contamos con un potencial inmenso en los diferentes aspectos de la actividad socioeconómica. La exportación del café orgánico y el potencial de desarrollo de la actividad agropecuaria sustentada en sus recursos naturales, como la fertilidad de su suelo, la homogeneidad del clima, la disponibilidad del recurso hídrico; además la extensa área de bosques y pastos naturales le

⁶ PLAN ARTICULADO PROVINCIAL. San Ignacio. 2003

asignan un rol predominante en el desarrollo económico de la región y el país. La actividad económica más importante en el distrito de San Ignacio es la agricultura orgánica.

La **MINERÍA** se ejercen a poca escala en los ríos Canchis y Chinchipe, pero últimamente se vienen realizando estudios mineros hay más de 100 denuncios mineros, la mayoría en cabecera de cuenca, una decena de estos concesionados en la etapa de exploración en el ámbito provincial y 1 listo para la fase de explotación, que es el que se encuentra en el sector Huaquillas y que comprende terrenos hasta el área urbana. Hoy sin compañía minera concesionaria y está en manos de minero Perú. Pero esta es una actividad que los últimos años ha puesto en zozobra a la población y mantiene alerta fundamentalmente a las rondas campesinas que se han ganado la pelea y defiendes un modelo de desarrollo basado en la agra industria.

LOS SERVICIOS

La ciudad cuenta con cuatro colegios secundarios: Tito Cusi Yupanqui, Eloy Soberón Flores, San Juan Bosco y nuestro colegio “San Ignacio de Loyola”; cuatro escuelas de educación primaria y tres centros de educación inicial, un centro de educación especial, un centro de Educación ocupacional (CETPRO) y dos colegios particular no escolarizado. En educación superior se cuenta con el ISP “Rafael Hoyos Rubio” y el IST “San Ignacio” y una sucursal de la UN “PRG” –

Lambayeque., la universidad de Cajamarca, escuela de post grado y la universidad particular “César Vallejo” y la universidad “Alas peruanas”. También podemos mencionar las siguientes instituciones: Centro de Salud Materno Infantil, Posta Médica de Essalud, Agencia Agraria, ITINCI, Banco de la Nación, cajas de crédito, Municipalidad, Policía Nacional, Cuartel del Ejercito Peruano, Electro oriente, Emapa, cable centro, Telefónica, medios de difusión masiva, TV, radiodifusión, hoteles, restaurantes y agencia de transporte. SIGRES, Pro santuario.

El siguiente cuadro ilustra la distribución de alumnos por niveles educativos en la provincia de San Ignacio⁷, de los cuales 691 se encuentra matriculados en la IE “SIL” N° 16470 en educación secundaria.

	Inicial	Primaria	Secundaria
Número de centros	54	424	69
Número de docentes	86	982	464
Número de alumnos	2 014	27 548	10 539

A una cuadra de la plaza de armas, detrás de la catedral y media cuadra de la subprefectura, en la cuadra uno de la calle mas comercial de la ciudad, Jr. San Rosa, se encuentra el Colegio Primario y secundario de menores “San Ignacio de Loyola” N° 16470, con veinticuatro aulas para el dictado de clase, laboratorio de

⁷ Proyecto Educativo Local de Frontera (PELF) UGEL-SI

computación, sala de video, sala de profesores, biblioteca, departamento de educación física, laboratorio de química, ambientes para tutoría, dirección y sub dirección. Atiende a 691 alumnos en primaria y 639, en secundaria, 876 padres de familia.

1.2 ENFOQUE HISTÓRICO CONTEXTUALIZACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL DESARROLLO DE LOS MODELOS DIDACTICOS Y DE LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Desde sus orígenes el hombre se ha esforzado en traspasar a las nuevas generaciones conocimientos, técnicas y herramientas que les permitan proveer alimentación y refugio seguros para su comunidad, adaptarse o modificar su entorno para lograr la supervivencia y continuidad de la misma. Con las primeras manifestaciones culturales y el ascenso de las civilizaciones la educación se desarrolló en torno a templos donde sacerdotes y filósofos enseñaban las tradiciones socio-religiosas y culturales de sus pueblos. “Tanto en los pueblos con una civilización elevada, como los del extremo oriente (India, China, Japón) o los de las antiguas civilizaciones americanas, hebreas y egipcias, encontramos la educación con las modalidades de iniciación ritual, donde la sociedad se había organizado según el espíritu de la fe y/o de las creencias religiosas (brahmanismo, budismo, confucianismo, etc.)”⁸

⁸ SERPROETP. (2004) TEORIAS Y ENFOQUES OPERATIVOS DE LA EDUCACIÓN. P.14

En este contexto se crearon los primeros sistemas educacionales. En Egipto las escuelas integraron conocimientos de escritura, matemáticas, arquitectura y conocimientos pre-científicos en astronomía y medicina. En Persia se valoraba tanto la cultura física como las matemáticas y la música, principios que fueron integrados a los sistemas educacionales de la antigua cultura griega. “casi todas las propuestas de la pedagogía y de la educación arrancan su indagación de Grecia antigua con Homero y Hesiodo, dejando de lado lo que cronológicamente precede en otros pueblos.”⁹ En India la educación estaba centrada en el Budismo, en China en la poesía y las enseñanzas ético-filosóficas de Confucio y Lao-tsé (taoísmo). Siguiendo el principio de la relación maestro-aprendiz, la clase en estas primeras escuelas estaba centrada en el maestro y sus enseñanzas ancestrales, investigaciones o pensamiento. La tradición judío-cristiana, junto al aporte racionalista de maestros griegos, asientan en occidente este método tradicional de enseñanza continuado hasta los albores de la modernidad.

Occidente transita de la edad media a la modernidad de la mano de la revolución científica que originan el “método científico” y aportes filosóficos sobre el origen del conocimiento: los empiristas afirmaban que todo conocimiento se basa en la experiencia, negando el pensamiento espontáneo o apriorista; para los racionalistas, en cambio, es fruto del razonamiento. Immanuel Kant con la impronta del

⁹ SERPROETP. (2004) TEORIAS Y ENFOQUES OPERATIVOS DE LA EDUCACIÓN. P13

modernismo sintetiza ambos conceptos defendiendo el origen empírico del conocimiento, pero obtenido como conclusión resultante de la comprobación de varias premisas o hipótesis. Este enfoque del filósofo alemán será clave para el desarrollo de la docencia, la investigación científica y la formación de nuevos paradigmas que orientarán la evolución del pensamiento de occidente.

A principios del siglo XX, el proceso enseñanza-aprendizaje es dominado por el “paradigma conductual”, enfoque construido a partir de las influencias del “positivismo” en el ámbito de la filosofía y la ciencias (Comté; Hume, Rouvroy, Kant), y la extrapolación en educación realizada por el psicólogo norteamericano John Watson de las experiencias de los neurólogos rusos Pavlov y Bechterev sobre el aprendizaje en animales, quienes lo definieron como una modificación de la conducta o adquisición de una nueva habilidad o “reflejo condicionado” en medio del proceso estímulo-respuesta. Para Watson el condicionamiento es fundamental en el aprendizaje: “Dadme a una docena de niños sanos y bien formados y mi propio mundo específico para criarlos, y os garantizo que elegiré uno al azar y lo educaré de manera que se convierta en un especialista en cualquier ramo que yo elija (...), cualesquiera que sean sus aptitudes, inclinaciones, propósitos, talento, o independientemente de quienes sean sus ascendientes” (Watson, 1914). Posteriormente Skinner introduce el concepto de “reforzamiento” para mejorar la adquisición de habilidades complejas como el habla y la resolución de problemas.

En el aula, el paradigma conductual se traduce en un proceso enseñanza-aprendizaje centrado en los contenidos de la asignatura, en el marco de un currículum cerrado y obligatorio, donde el profesor no interactúa con el individuo sino con el grupo y aplica técnicas de modificación de conductas para la adquisición de competencias. El modelo competencial del profesor bajo el enfoque conductual, está aún presente en la realidad de la práctica docente desde la educación básica hasta la universitaria, en la enseñanza en niños con necesidades especiales, en capacitación e incorporada en textos, productos multimedia, guías de aprendizaje y plantillas de evaluación. No obstante, este enfoque no da respuesta a las necesidades de educación en un sentido tal que nos permita, como individuo y sociedad, dar un salto al desarrollo, con una capacidad sostenible en el tiempo para manejar la innovación, los cambios organizacionales, socio-culturales y del conocimiento científico-tecnológico en un mundo globalizado que transita, a ritmo vertiginoso, de la “sociedad de la información” a la “sociedad del conocimiento y la comunicación”¹⁰.

La globalización se inició a mediados de los ochenta con el fin de la guerra fría acordada entre EE.UU. y la Unión Soviética. En los nuevos espacios de confianza y transparencia, la comunidad internacional ha podido invertir en su propio desarrollo a través de investigación, educación y transferencia de información, construyendo lo que hoy

¹⁰ *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.* Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 64

conocemos como “Sociedad de la Información”. El conocimiento científico y tecnológico ha crecido en forma exponencial, permitiendo lograr eficiencia en la producción de bienes y servicios, con altos estándares de calidad, automatización y bajos costos. Desde el punto de vista del éxito y la sustentabilidad de nuestra inserción en los mercados y la cultura del mundo, los desafíos para la educación en el Perú de hoy están orientados a obtener resultados de calidad y una nueva pedagogía que nos permita superar debilidades objetivas en las áreas de lenguaje, ciencias, manejo del idioma Inglés y alfabetización digital, pero especialmente en la formación sujetos críticos, abiertos a los cambios, con capacidad de emprender y colaborar, y de comprender la educación como un proceso permanente de adecuación a las demandas de un medio definido por constantes e imprevisibles cambios en todas las dimensiones y actividades del ser humano. En este sentido cobran importancia estratégica las teorías del aprendizaje que entienden el conocimiento como resultado de un proceso de construcción de la realidad originado en las interacciones entre las personas y el mundo, reunidas bajo los conceptos paradigmáticos del “Constructivismo” y en particular la “Teoría del aprendizaje significativo”.

Surgida en el contexto del fuerte impacto mundial que tiene la expansión de medios de comunicación masiva y audiovisuales, el psicólogo norteamericano David Ausubel presenta en 1963 la “Teoría del aprendizaje significativo”, concepto fundamental del constructivismo

que pretende enfrentar tanto las limitaciones de la enseñanza tradicional mecanicista, memorística y acumulativa, como la excesiva utilización de las actividades de “aprendizaje por descubrimiento” impulsadas por Bruner que impedían con frecuencia la asimilación de nuevos contenidos. Según el enfoque cognotivista de Ausubel, el aprendizaje tiene lugar cuando las personas, en su interacción con el medio, logran construir una relación significativa entre los estímulos que perciben del medio y sus esquemas cognitivos y socio-afectivos previos. "La experiencia humana no solo implica pensamiento sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia" (Ausubel, 1983).

En la enseñanza tradicional los nuevos contenidos son incorporados al esquema cognitivo de manera literal, estableciendo convenciones o asociaciones arbitrarias bajo el principio conductual “un estímulo, una respuesta y un reforzamiento” (Skinner, 1945); no existe interacción con los conocimientos pre-existentes en el alumno ni con el entorno en que se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje, generando un aprendizaje descartable, poco significativo, que no trasciende a las instancias de evaluación... "El alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo" (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga)... (Ausubel, 1983). En el contexto del constructivismo, la enseñanza es planteada en un entorno social o “comunidad interpretativa” (Bruner), que busca logros más

orientados a lo metacognitivo que a contenidos específicos, a través de un proceso de “aprendizaje mediado” (Vygotsky, Freverstein) y el logro de “significatividad en los aprendizajes” (Ausubel).

Los aprendizajes significativos en el proceso educativo surgen como una necesidad para cumplir con el encargo social. Es así que en 1963, cuando Ausubel hizo un primer intento de explicación de una teoría cognitiva del aprendizaje verbal significativo, en el mismo año se celebró en Illinois el Congreso Phi, Delta, Kappa, en el que intervino con la ponencia “Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento” se pone de manifiesto ante los ojos de expertos el cambio de ver las cosas y enfrentar de mejor manera el reto impuesto por la sociedad para satisfacer sus necesidades.

La educación en el Perú, a partir de la década de los 70, se da por objetivos de carácter conductista, es así que “Hacia el año 1975 el conductismo se difundió con mayor fuerza en el Perú” ¹¹ obedeciendo a los postulados de estímulo-respuesta que se generalizó en todo el territorio peruano, y luego “las competencias llegaron como novedad educacional al país en la década del 90”¹², tomando en cuenta los contenidos desde un punto de vista conceptual, procedimental y actitudinal, la noción del desarrollo de capacidades se encontraba ausente en los diseños curriculares. En la actualidad, “el propósito de la Educación es desarrollar capacidades y se ha incorporado al

¹¹ Walter Peñaloza Ramella. Debate: el currículo centrado en objetivos, capacidades y competencias. Pág. 245. En: Teoría, diseño y desarrollo curricular. FACHSE 2006

¹² Idem Pág. 253

currículum lo fundamental de las posiciones teóricas del profesor Martiniano Román Pérez de España. Esto significa haber considerado como capacidades generales válidas para todas las áreas del currículo de secundaria las siguientes cuatro: Pensamiento crítico, Pensamiento creativo, Toma de decisiones y Solución de problemas”¹³.

En el marco de una nueva ley general de Educación, en su Artículo 29º. Sobre las Etapas del Sistema Educativo con respecto a la Educación Básica, sostiene que ”La Educación Básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad. Con un carácter inclusivo atiende las demandas de personas con necesidades educativas especiales o con dificultades de aprendizaje”.¹⁴ En este marco, surge el nuevo Diseño Curricular Nacional permitiendo el acceso al desarrollo de capacidades a todos los estudiantes del nivel de Educación Secundaria y acceder así al desarrollo cognitivo y afectivo, permitiendo el análisis e interés por comprender adecuadamente los fenómenos sociales y encaminar su curiosidad, respecto a la verdad, su iniciativa y espíritu crítico.

El Diseño Curricular Nacional (DCN) contiene los aprendizajes fundamentales y básicos que deben desarrollar los estudiantes en cada nivel educativo, en cualquier ámbito del país, con calidad

¹³ Idem Pág. 257

¹⁴ Ley general de educación Nro. 28044.

http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley_general_de_educacion2003.doc

educativa y equidad. Al mismo tiempo considera la diversidad humana, cultural y lingüística.

El DCN asume los principios y fines orientadores de la Educación (ética, equidad, inclusión, calidad, democracia, interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación).

Para responder a los retos del presente, la educación debe priorizar **el reconocimiento de la persona** como centro del proceso educativo, para ello destaca varios aspectos centrales:

La calidad, que asegure la eficiencia en los procesos y eficacia en los logros y las mejores condiciones de una educación para la identidad, la ciudadanía, el trabajo, en un marco de formación permanente.

La equidad, que posibilite una buena educación para todos los peruanos sin exclusión de ningún tipo.

La interculturalidad, para contribuir al reconocimiento y valoración de nuestra diversidad cultural.

La democracia, que permite educar en y para la tolerancia, el respeto a los derechos humanos, así como la participación,

La ética, para fortalecer los valores y la conciencia moral, individual y pública.

La pertinencia, para favorecer el desarrollo de una educación que esté en función de los grupos etarios, de la diversidad y del desarrollo sostenido del Perú.

La calidad educativa está relacionada con “producto educativo de calidad”; y los insumos y los procesos privilegiados en su selección serán finalmente, los que demuestren determinar ese producto, más allá de todas las especulaciones¹⁵.

Pero a pesar de todo los estudiantes continúan mostrando aprendizajes memorísticos, mecánicos y repetitivos que en nada favorecen en el desarrollo de sus capacidades cognitivas y afectivas en cuanto a sus habilidades investigativas, de reflexión crítica y construcción significativa de sus aprendizajes, pues “en estos momentos en que el Sistema Educativo Peruano enfrenta cambios estructurales se hace necesario que los docentes seamos poseedores de conocimientos que nos permitan desenvolvernos al tono de los cambios dentro de nuestras aulas, de manera que propiciemos en nuestros alumnos aprendizajes realmente significativos y que promuevan la evolución de sus estructuras cognitivas” ¹⁶.

El desarrollo de las capacidades y la adquisición de aprendizajes significativos en los estudiantes es una aspiración que la sociedad actual regional necesita, debido a las condiciones generadas por los fenómenos socio económico que estamos viviendo en la actualidad. Por lo que “El cambio en las exigencias para

¹⁵ Diseño curricular nacional.

¹⁶ W. Palomino N. Teoría del aprendizaje significativo
de David Ausubel <http://www.monografias.com/trabajos6/apsi/apsi.shtml>

acceder al empleo y sostenerlo, reclaman que las personas posean más capacidades que conocimientos específicos, es algo verificable el hecho de que las personas con más capacidades, acceden a mejores empleos y progresan mejor en ello que las personas que no las poseen, y dado que las personas cambian hoy en día más rápidamente de empleo, son las capacidades las que les permite mayor versatilidad”¹⁷. El modelo didáctico les permitirá a los maestros adquirir, ampliar y poseer conocimientos y a los estudiantes les ayudará a elaborar sus propios aprendizajes y a controlar y dirigir sus actitudes frente a la sociedad en la que se desenvuelve. Aunque los estudiantes tienden a tener un aprendizaje memorístico mecánico y repetitivo en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, debido a que “la práctica escolar de enseñanza, llamada “tradicional”, que todavía persiste, se basaba en la memorización de los conocimientos.

Este modelo potenciaba una enseñanza dogmática del conocimiento social, que incluía saberes acabados y cerrados que el profesor dictaba mediante la “lección magistral”. Los recursos didácticos que se solían utilizar eran la intervención del profesor o profesora como depositarios del conocimiento, los apuntes y el manual”¹⁸. Es lamentable que todavía persista este tipo de educación en la región Cajamarca, probablemente debido a que el ministerio de educación, no se ha preocupado en implementar programas de

¹⁷ Ministerio de Educación. Guía para el desarrollo de capacidades. 2004. Pág. 47

¹⁸ Microsoft ® Encarta ® 2005

capacitación para todos los docentes, o talvez por la despreocupación de las autoridades regionales.

La Dirección Regional de Educación Cajamarca, recién a partir del año 2004, inicia un proceso de elaboración del proyecto educativo regional faltando la capacitación docente para asumir el Nuevo Diseño Curricular Nacional hoy modificado con orientaciones metodológicas, didácticas y evaluativos, por eso aún en la actualidad, la práctica educativa regional no responde a los retos de la sociedad en que vivimos, por ello tendrá que replantearse actividades que lleven a la practica la misión y visión del PER, con ello dinamizar el proceso enseñanza aprendizaje en todas las áreas para desarrollar el aprendizaje significativo en los estudiantes.

La Unidad de Gestión Educativa Local de la provincia de San Ignacio del departamento del Cajamarca, también avanzó a tener su proyecto educativo local de frontera además viene poniendo en practica el proyecto de educación ambiental que tienen una relación directa con el Nuevo Diseño Curricular Nacional, pero aún no se ha generalizado en consecuencia en las Instituciones Educativas de la localidad, perduran acciones de corta duración de tal manera que se hace necesario promover una actitud crítica, creativa, valorativa y reflexiva en todas las áreas, por lo cual, el docente debe procurar que sus sesiones de aprendizaje, tengan un grado de significatividad lógica, para aspirar a que los estudiantes logren un aprendizaje verdaderamente significativo y contribuir a la calidad del sistema

educativo peruano, entendida como un proceso social y cultural que contribuye al desarrollo integral de las personas y sociedad.

La educación como un proceso social, contribuye a transformar y crear cultura; además cumple una función socializadora de las nuevas generaciones capaces de asumir las responsabilidades y los roles de los ciudadanos. Pero a nivel local, todavía la educación adolece de muchas incoherencias en la práctica pedagógica, por que “nuestra educación académicamente hablando, tiende cada vez más a ser memorista y a descuidar la imaginación creadora, la investigación como centro de interés, la crítica como norma de conducta y la autoformación para la independencia personal”¹⁹. Esta intención se refleja en la Institución Educativa “San Ignacio de Loyola” de la provincia de San Ignacio, donde los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria carecen de una formación integral, debido a que los docentes utilizan un deficiente proceso didáctico y por ende no poseen aprendizajes significativos. Evidenciándose:

- aprendizajes memorísticos, mecánicos y repetitivos
- Desinterés en la construcción de sus conocimientos.
- Desmotivación por su propio aprendizaje.

Sumado a ello la actitud pasiva y desinteresada de los docentes al utilizar estrategias no acordes para el proceso didáctico. Además los docentes no elaboran sus sesiones de aprendizaje ni mucho menos emplean modelos didácticas para el desarrollo de

¹⁹ Tapia Arestegui, Isaac. Hacia el cambio del sistema educativo nacional. 1992 Pág. 18

capacidades de acuerdo a los nuevos paradigmas de la educación contemporánea.

La sociedad local exige a las Instituciones Educativas el desarrollo de las capacidades con aprendizajes significativos en los estudiantes para la adaptación al cambio de la sociedad actual donde impera la globalización y la competitividad.

Para lo cual se propuso los siguientes Objetivos **específicos**:

- a) Aplicar adecuadamente los procesos pedagógicos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje,
- b) Mejorar la aplicación de estrategias para el manejo de información.
- c) Elevar el aspecto socioemocional a los estudiantes como IE EMBLEMATICA tanto por docentes y padres de familia.

1.3 Metodología de la investigación

Diseño de la Investigación.

En el marco metodológico se ha tomado en cuenta los métodos y las técnicas, procedimientos e instrumentos que se ha utilizado en la recolección de datos. En la presente investigación se ha hecho uso del método científico como un proceso formal, sistemático, racional destacando el método deductivo, inductivo, análisis y síntesis, así como la investigación bibliográfica y documental.

Con referencia a la planificación de la investigación es evidente que al ingresar en el siglo XXI, existe un nuevo contexto mundial caracterizado por la sociedad del conocimiento, la competitividad y del fenómeno de la globalización que repercuten en todas las actividades del hombre y que trascienden hasta el sistema educativo.

Tradicionalmente el Proceso Enseñanza Aprendizaje se guiaba por objetivos que fue influenciado por el conductismo, luego por competencias que sustituyen a los objetivos y en la actualidad se requiere el aprendizaje por el desarrollo de capacidades. Desde esta perspectiva el problema planteado es: En la IE “San Ignacio de Loyola” N° 16470 de la ciudad de San Ignacio, se evidencia un deficiente proceso didáctico en la formación de los estudiantes, reflejado en la falta de iniciativa para el trabajo en equipo y abuso del memorismo para exposiciones y exámenes lo que dificulta lograr aprendizajes significativos en el nivel secundario.

En cuanto al diseño de investigación es de carácter propositivo, pre experimental siendo el objetivo: Elaborar un modelo didáctico para mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes del 5º grado del nivel secundario.



El área de estudio está focalizado en la Institución Educativa “San Ignacio de Loyola” N° 16470 de la ciudad de San Ignacio, distrito y provincia del mismo nombre del departamento de Cajamarca, que presta sus servicios en los niveles de Educación primaria y secundaria del cual se ha tomado en cuenta las secciones del quinto grado que constituyen una población de 104 estudiantes, extrayéndose a través de formulas estadísticos una muestra significativa de 99 estudiantes que fueron objeto de la encuesta. A su vez se ha tomado en cuenta la totalidad de los docentes del grado para la aplicación de la encuesta.

En cuanto a las variables se ha extraído de la siguiente hipótesis:

Si se elabora un modelo didáctico basado en la Teoría de sistemas y la teoría de Ausubel que conlleve a mejorar el proceso de enseñanza ENTONCES, será posible mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes del nivel secundario de la IE “SIL” N° 16470.

La medición de estas variables será de carácter ordinal

En cuanto a los instrumentos y técnicas de recolección de datos se ha procedido a la revisión y fichaje de información bibliográfica, visita a las múltiples páginas de Internet, encuestas aplicadas a los estudiantes y a los docentes. Así mismo se ha utilizado y analizado el acervo documentario institucional como: Proyecto Educativo Institucional, archivo de resoluciones, nóminas de matrícula, memorias, informes de gestión y planes anuales de trabajo.

Para las técnicas de análisis de datos se ha realizado un ordenamiento y análisis estadístico a través de cuadros estadísticos, tomando como referencia para la propuesta los datos más relevantes, de las encuestas.

Este precedente teórico nos permitió proponer un nuevo modelo didáctico que permitirán el progresivo desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes, en el proceso de enseñanza aprendizaje, la misma que es extendida a toda la comunidad educativa de la IE “San Ignacio de Loyola” y posteriormente al ámbito distrital y provincial de san Ignacio.

Tipo de investigación

Propositiva: pre experimental

Para el diseño se tuvo en cuenta el esquema de investigación analítica con propuesta, donde se considera el siguiente detalle:

- Relacionando ordenadamente las variables independiente y dependiente permitió identificar las causas y consecuencias del problema.
- Analizando las causas que dieron origen al problema y la forma como se manifestó en la actualidad, considerando las estrategias metodológicas que se utilizan.
- Finalmente de todo el análisis realizado he propuesto un modelo didáctico para mejorar los aprendizajes significativos.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población: 27 docentes y 580 alumnos de la institución educativa “San Ignacio de Loyola”

Muestra: docentes del quinto grado de educación secundaria y 99 alumnos de las promoción 2009.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 TEORÍAS PARA MEJORAR APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

2.1.1 EI ENFOQUE SISTÉMICO

El concepto de sistema arranca del problema de las partes y el todo, ya discutido en la antigüedad por Hesíodo (siglo VIII a. C.) y Platón (siglo IV a. C.) Sin embargo, el estudio de los sistemas como tales no preocupa hasta la Segunda Guerra Mundial, cuando se pone de relieve el interés del trabajo interdisciplinar y la existencia de analogías (isomorfismos) en el funcionamiento de sistemas biológicos y automáticos. Este estudio tomaría carta de naturaleza cuando, en los años cincuenta, L. Von Bertalanffy propone su Teoría General de Sistemas.

La aparición del **enfoque de sistemas** tiene su origen en la incapacidad manifiesta de la ciencia para tratar problemas complejos. El método científico, basado en reduccionismo, repetitividad y refutación, fracasa ante fenómenos muy complejos por varios motivos:

- El número de variables interactuantes es mayor del que el científico puede controlar, por lo que no es posible realizar verdaderos experimentos

- La posibilidad de que factores desconocidos influyan en las observaciones es mucho mayor
- Como consecuencia, los modelos cuantitativos son muy vulnerables

Es así que "... el **enfoque de sistemas** aparece para abordar el problema de la complejidad a través de una forma de pensamiento basada en la totalidad y sus propiedades que complementa el reduccionismo científico"²⁰.

Fueron los biólogos quienes se vieron en primer lugar en la necesidad de pensar en términos de totalidades. El estudio de los seres vivos exigía considerar a éstos como una jerarquía organizada en niveles, cada uno más complejo que el anterior. En cada uno de estos niveles aparecen propiedades emergentes que no se pueden explicar a partir de los componentes del nivel inferior, sencillamente porque se derivan de la interacción y no de los componentes individuales.

En los años cuarenta comienza un vivo interés por los estudios interdisciplinarios con el fin de explorar la tierra de nadie existente entre las ciencias establecidas. Estos estudios ponen de manifiesto la existencia de analogías (más bien isomorfismos) en la estructura y comportamiento de sistemas de naturaleza muy distinta (sistemas biológicos, mecánicos, eléctricos, etc.). Así es como Wiener y Bigelow descubren la ubicuidad de los procesos de *realimentación*, en los que informaciones sobre el funcionamiento de un sistema se transmiten a

²⁰ DEUDALUS El enfoque sistémico Decisions and language SA <http://www.daedalus.es/AreasISE>
ENFOQUES E php (consultado 3-03-2009)

etapas anteriores formando un bucle cerrado que permite evaluar el efecto de las posibles acciones de control y adaptar o corregir el comportamiento del sistema. Estas ideas constituyen el origen de la Cibernética, cuyo objeto es el estudio de los fenómenos de comunicación y control, tanto en seres vivos como en máquinas.

Von Bertalanffy proponía los fundamentos de una **Teoría de Sistemas Generales** y en 1954 se crea la Sociedad para la Investigación de Sistemas Generales. El programa de la sociedad era el siguiente:

1. Investigar el isomorfismo de conceptos, leyes y modelos en varios campos, y promover transferencias útiles de un campo a otro
2. Favorecer el desarrollo de modelos teóricos adecuados en aquellos campos donde faltaran
3. Reducir en lo posible la duplicación de esfuerzo teórico en campos distintos
4. Promover la unidad de la ciencia, mejorando la comunicación entre los especialistas.²¹

El objetivo último de von Bertalanffy, el desarrollo y difusión de una única meta-teoría de sistemas formalizada matemáticamente, no ha llegado a cumplirse. En su lugar, de lo que podemos hablar es de un enfoque de sistemas o un pensamiento sistémico que se basa en la utilización del concepto de sistema como un todo irreducible.

²¹ DEUDALUS El enfoque sistémico Decisions and language SA <http://www.daedalus.es/AreasISE> ENFOQUES E php (consultado 3-03-2009)

En esa línea del pensamiento sistémico, resulta imprescindible innovar el conocimiento y promover un modelo didáctico basado en el enfoque sistémico que permita aplicar al proceso docente educativo estrategias a fin de desarrollar capacidades y actitudes de autoaprendizaje que conlleve a adquirir información, retenerla y recuperarla en un momento dado, desde una perspectiva totalizadora que permita relacionar de manera interdisciplinaria un contexto con otro.

Por lo cual siendo la educación un asunto complejo por naturaleza que a partir de la necesidad de contar con personal calificado para atender inicialmente los retos de la primera revolución industrial y hoy en la era del conocimiento y la imposición de la globalización capitalista, la necesidad de que los alumnos adquieran aprendizajes significativos que está directamente relacionados con aprender a aprender, es necesario tener en cuenta el enfoque sistémico, considerando el quehacer educativo como un todo irreducible para lo cual se requiere un modelo didáctico el mismo que me he propuesto proponer en el presente trabajo.

2.1.2 La teoría de la personalidad dice que el entorno de uno causa nuestro comportamiento. Bandura, Definió este concepto con el nombre de determinismo recíproco: el mundo y el comportamiento de una persona se causan mutuamente.

Más adelante empezó a considerar a la personalidad como una interacción entre tres "cosas": el ambiente, el comportamiento y los

procesos psicológicos de la persona. Estos procesos consisten en la habilidad para abrigar imágenes en nuestra mente y en el lenguaje. Desde el momento en que introduce la imaginación en particular, deja de ser un conductista estricto y empieza a acercarse a los cognocitivistas. De hecho, usualmente es considerado el padre del movimiento cognitivo. El añadido de imaginación y lenguaje a la mezcla permite a Bandura teorizar mucho más efectivamente respecto a dos cosas que muchas personas considerar "el núcleo fuerte" de la especie humana: el aprendizaje por la observación (modelado) y la auto-regulación. Bandura llamó al fenómeno aprendizaje por la observación o modelado, y su teoría usualmente se conoce como la teoría social del aprendizaje.

Convencido que los sistemas educativos del momento apuntan a atender al alumno como persona, entonces en el modelo didáctico que nos ocupa no podemos dejar de lado la teoría del aprendizaje social propuesto por Alberto Bandura ya que los(as) niños(as) vienen a la escuela con múltiples saberes y además las tendencias actuales apuntan al uso de estrategias participativas en el aula, por ello un proceso didáctico alternativo debe necesariamente tenerse en cuenta la teoría del aprendizaje social.

2.1.3 TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL

Es de conocimiento que David Paúl Ausubel es el creador de la teoría del aprendizaje significativo que surge en oposición al aprendizaje memorístico, mecánico y repetitivo. Plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que

se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiriera significado para el mismo.

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa.

Las ideas de Ausubel nos proporcionan el complemento necesario para orientar la práctica de los docentes. En primer lugar, nos indica que los aprendizajes realizados por el alumno deben incorporarse a su estructura de conocimiento de modo significativo, es decir, que las nuevas adquisiciones se relacionen con lo que él ya sabe; siguiendo una lógica, con sentido, y no arbitrariamente. Para que se consigan aprendizajes significativos, según él, es preciso reunir las siguientes condiciones:

- El contenido propuesto como objeto de aprendizaje debe estar bien organizado, de manera que se facilite al alumno su asimilación mediante el establecimiento de relaciones entre aquél y los conocimientos que ya posee. Junto con una buena organización de los contenidos, se precisa además una

adecuada presentación por parte del docente, que favorezca la atribución de significado a los mismos por los alumnos.

- No basta con que el contenido esté bien organizado, es preciso además que el alumno haga un esfuerzo para asimilarlo, es decir, que manifieste una buena disposición ante el aprendizaje propuesto. Por lo tanto, debe estar motivado para ello, tener interés y creer que puede hacerlo.
- Las condiciones anteriores no garantizan por sí solas que el alumno pueda realizar aprendizajes significativos, si no cuenta en su estructura cognoscitiva con los conocimientos previos necesarios y dispuestos (activados), donde enlazar los nuevos aprendizajes propuestos. De manera que se requiere una base previa suficiente para acercarse al aprendizaje en un primer momento, y que haga posible establecer las relaciones necesarias para aprender.

Ausubel distingue entre el aprendizaje que realizan los niños de corta edad sobre determinados conceptos básicos, que fundamentalmente se producen por descubrimiento mediante el ensayo, y aquellos otros que adquieren por asimilación, estableciendo relaciones con los conocimientos que ya poseen, principalmente dentro de instituciones educativas a través de la instrucción. En los procesos de asimilación de estos últimos aprendizajes, intervienen dos características que Ausubel denomina: "diferenciación progresiva" y "reconciliación integradora".

La diferenciación progresiva consiste en modificar la estructura de conocimiento del alumno mediante el desarrollo de jerarquías conceptuales, que van desde los conceptos más generales a los más particulares procediendo a una diferenciación sucesiva de los mismos; de manera que los nuevos aprendizajes corresponden a conceptos que se sitúan en niveles inferiores de generalidad, y se asimilan a la estructura de conocimiento ocupando un lugar subordinado en la jerarquía conceptual, por lo que permanece inalterable la organización de los conceptos más generales y relevantes de esta estructura. Por otro lado, cuando se asimila un nuevo concepto que posee un mayor nivel de generalidad que aquellos que forman la estructura de pensamiento del alumno, se produce un cambio profundo al ubicarse en los niveles superiores que orientan todo el esquema, realizando así lo que se ha definido como un aprendizaje supraordinado; de modo que, al situarse el nuevo concepto en la cima de esa jerarquía conceptual, provoca una reestructuración de todo el esquema, dando lugar a una reconciliación integradora.

El modelo de Ausubel se centra específicamente en el aprendizaje de la sala de clases, enfatiza ciertas condiciones que el educador debe poseer para desempeñarse en forma efectiva, por ejemplo: amplio dominio de la materia. Ausubel, propone un aprendizaje significativo, que se basa principalmente en que el niño aprenda con material lógico. El aprendizaje significativo puede ser representacional (aprender significados de símbolos o palabras),

conceptual (Aprendizaje de conceptos) o proposicional (aprendizaje de ideas).

Para Ausubel la memorización no contribuye al aprendizaje significativo; sólo se dará el aprendizaje cuando las tareas estén relacionadas de forma congruente y exista una real disposición del sujeto a aprender. Como se indicó, su teoría propone dos principios fundamentales que son: la diferenciación progresiva (ideas generales primero y las particulares después); y la reconciliación integradora (con la nueva formación adquirida los conocimientos ya existentes se reorganizan y adquieren nuevo significado)²². Por lo tanto, el modelo que presenta Ausubel se resume de la siguiente forma: Diferenciación progresiva – Docente – Reconciliación integradora

Por lo que el docente debe tener un perfil amplio en el área que dirige, constituyéndose en: mediador, facilitador, orientador, guía. Es decir ser un organizador de la interacción entre el alumno y el objeto de conocimiento, por que un verdadero “facilitador” debe de transmitir la tradición cultural y a la vez provocar interrogantes sobre la actualización de los conocimientos en todas las áreas con el fin de que el estudiante llegue a establecer las conexiones entre el pasado, presente y futuro; debe analizar y saber en qué contexto geográfico, social y cultural se mueve con el fin de responder a la sociedad cambiante actual. Aprender desde el punto de vista de esta teoría, es realizar el tránsito del sentido lógico al sentido psicológico, hacer que un contenido intrínsecamente lógico se haga significativo para quien

²² Tomás Austin Millán. Didáctica y evaluación de las ciencias sociales en la educación básica. Pág. 23 – 24. 2001

aprende. “La interacción entre los significados potencialmente nuevos y las ideas pertinentes de la estructura cognoscitiva del alumno da a lugar a los significados reales o psicológicos. Debido a que la estructura cognoscitiva de cada alumno es única, todos los significados nuevos que se adquieren son únicos en sí mismo”²³. En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del estudiante; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad, lo cual permitirá a los docentes una mejor orientación de la labor educativa.

Para que se produzca aprendizaje significativo han de darse dos condiciones fundamentales:

- Actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa.
- Presentación de un material potencialmente significativo. Esto requiere:

1. Por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea potencialmente relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria y sustantiva;

2. Y, por otra, que existan ideas de anclaje adecuadas en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta.

²³ David Paúl Ausubel, Joseph D. Novak, Helen Hanesian. Psicología Educativa. Editorial Trillas. México. 1993. Pág. 46

Para que los aprendizajes significativos se den se requiere obligatoriamente el uso de un modelo didáctico con estrategias metodológicas y estas deben estar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes como son por ejemplo la elaboración de mapas conceptuales, mentales, esquemas, lectura en forma individual de textos seleccionados en lo cual utilizan diferentes técnicas como el subrayado, sumillado, resumen. También tenemos las exposiciones, el debate, etc., lo cual permite que los alumnos construyan su propio aprendizaje.

Así mismo, la teoría del aprendizaje significativo, de acuerdo con Ausubel tiene sus ventajas, requisitos y aplicaciones que se expresan a continuación, según Maldonado Valencia.

Ventajas del Aprendizaje Significativo:

- Produce una retención más duradera de la información.
- Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido.
- La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.
- Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante

Requisitos para lograr el Aprendizaje Significativo:

1. Significatividad lógica del material: el material que presenta el maestro al estudiante debe estar organizado, para que se de una construcción de conocimientos.
2. Significatividad psicológica del material: que el alumno conecte el nuevo conocimiento con los previos y que los comprenda. También debe poseer una memoria de largo plazo, porque de lo contrario se le olvidará todo en poco tiempo.
3. Actitud favorable del alumno: ya que el aprendizaje no puede darse si el alumno no quiere. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en donde el maestro sólo puede influir a través de la motivación.²⁴

Tipos de Aprendizaje Significativo:

- Aprendizaje de representaciones: es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo no los identifica como categorías.
- Aprendizaje de conceptos: el niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra "mamá" puede usarse también por otras personas refiriéndose a sus madres. También se presenta cuando los niños en edad preescolar se

²⁴ <http://www.monografias.com/trabajos5/moti/moti.shtml#desa> (consultado 05-03-2009)

someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos como "gobierno", "país", "mamífero"

- Aprendizaje de proposiciones: cuando conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Así, un concepto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos. Esta asimilación se da en los siguientes pasos:

Por diferenciación progresiva: cuando el concepto nuevo se subordina a conceptos más inclusores que el alumno ya conocía.

Por reconciliación integradora: cuando el concepto nuevo es de mayor grado de inclusión que los conceptos que el alumno ya conocía.

Por combinación: cuando el concepto nuevo tiene la misma jerarquía que los conocidos.

Ausubel concibe los conocimientos previos del alumno en términos de esquemas de conocimiento, los cuales consisten en la representación que posee una persona en un momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad. Estos esquemas incluyen varios tipos de conocimiento sobre la realidad, como son: los hechos, sucesos, experiencias, anécdotas personales, actitudes, normas, etc.

Aplicaciones pedagógicas:

El maestro debe conocer los conocimientos previos del alumno, es decir, se debe asegurar que el contenido a presentar pueda

relacionarse con las ideas previas, ya que al conocer lo que sabe el alumno ayuda a la hora de planear.

Organizar los materiales en el aula de manera lógica y jerárquica, teniendo en cuenta que no sólo importa el contenido sino la forma en que se presenta a los alumnos.

Considerar la motivación como un factor fundamental para que el alumno se interese por aprender, ya que el hecho de que el alumno se sienta contento en su clase, con una actitud favorable y una buena relación con el maestro, hará que se motive para aprender.

El maestro debe tender utilizar ejemplos, por medio de dibujos, diagramas o fotografías, para enseñar los conceptos²⁵.

El aprendizaje significativo, habilita a los estudiantes para encargarse de su futuro de una forma creativa y constructiva, quienes deben esforzarse en la construcción significativa de los conocimientos, aumentando así su capacidad crítica y creadora, su autoestima y autonomía personal, y su aptitud para plantearse nuevas cuestiones y avanzar, con eficacia y eficiencia, en la resolución de problemas que se les presente

²⁵ Maria Alejandra Maldonado Valencia. El aprendizaje significativo de David Paul Ausubel <http://www.monografias.com/trabajos10/dapa/dapa.shtml>

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Educación concebida como evolución dentro de un proceso sociocultural por el cual se asimilan experiencias, hábitos, conocimientos culturalmente organizados los cuales favorecen el desarrollo integral de los educandos.

La Educación es un proceso sociocultural intencionado y sistemático de transformación permanente e integral del ser humano que busca la autorrealización y el desarrollo social y la trascendencia en la vida diaria.

Para la Ley general de Educación en su Artículo 2º. Concepto de la educación. Norma que esta vigente en nuestro país, la educación “es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”.²⁶

Aprendizaje, es un proceso mental. Se conoce cuando hay comprensión. Aprender significa adquirir información, retenerla y recuperarla en un momento dado.

²⁶ Ley general de educación N° 28044. <http://www.lisnet.uni.edu.pe/GA/Difusion/ALE0004.pdf>

El aprendizaje es un proceso interno individual de construcción de representaciones mentales que relaciona la experiencia pre-existente de manera sustantiva con la nueva información proporcionada en interacción con la naturaleza, la sociedad y la cultura. Sin embargo se puede ser de modo perceptual lo cual dura muy pocos segundos; de manera mecánica, memorística o repetitiva lo cual dura algunos minutos, significativamente si se parte de sus experiencias previas y se relaciona sustantivamente con los nuevos significados que va construyendo²⁷.

También es bueno tener en cuenta que: lo que el alumno es capaz de hacer y aprender sólo y lo que es capaz de hacer y aprender con ayuda de otras personas, observándolas, imitándolas, siguiendo sus instrucciones o colaborando con ellas es otro eslabón ligado al tema materia de estudio. La distancia entre estos dos puntos, lo que Vigotsky llama Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) porque se sitúa entre el nivel de desarrollo efectivo y el nivel de desarrollo potencial, es lo que delimita el margen de incidencia de la acción educativa. En efecto, lo que un alumno en principio únicamente es capaz de hacer o aprender con la ayuda de otros, podrá hacerlo o aprenderlo posteriormente él mismo. La enseñanza eficaz es pues, la que parte del nivel de desarrollo efectivo del alumno, pero no para acomodarse, sino para hacerle progresar a través de la zona de desarrollo próximo, para ampliar y para generar, eventualmente, nuevas zonas de desarrollo próximo.

²⁷ Huerta Rosales, Moisés. El currículo escolar. 2003. Pág. 18

Pero lo que un alumno es capaz de hacer y aprender en un momento determinado, va a depender del estadio de desarrollo operatorio en que se encuentre (según las teorías de J. Piaget). Por ello la concreción curricular que se haga ha de tener en cuenta estas posibilidades, no tan sólo en referencia a la selección de los objetivos y de los contenidos, sino, también en la manera de planificar las actividades de aprendizaje, de forma que se ajusten a las peculiaridades de funcionamiento de la organización mental del alumno.

El alumno que inicia un nuevo aprendizaje escolar lo hace a partir de los conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos que ha construido en su experiencia previa, y los utilizará como instrumentos de lectura e interpretación que condicionan el resultado del aprendizaje. Este principio ha de tenerse especialmente en cuenta en el establecimiento de secuencias de aprendizaje y también tiene implicaciones para la metodología de enseñanza y para la evaluación.

Es necesario tener en cuenta que la programación del contenido de un área encaminada a la consecución de aprendizajes significativos en el alumnado han de tenerse en cuenta los cuatro principios establecidos por Ausubel, en 1976: diferenciación progresiva, reconciliación integradora, organización secuencial y consolidación.

Para los neurocientíficos aprendizaje y memoria son las dos caras de una moneda. No se puede hablar de una sin la otra. Después de todo, sí se ha aprendido algo, la única evidencia del aprendizaje es el recuerdo. Por desgracia, esta parte final del proceso de aprendizaje ha resultado ser un reto enorme y frustrante para los científicos, porque cuando piensan que lo ha descubierto, se dan cuenta de que hay múltiples posibilidades. En pocas palabras, aún están buscando respuestas²⁸.

Aprendizaje significativo, es un proceso a través del cual una persona incorpora la nueva información de forma que ésta se relaciona con la estructura cognitiva previamente existente en el individuo.

Cuando en el aula se logran aprendizajes significativos, los alumnos han adquirido los contenidos porque pudieron entender la información que se les ha presentado al tener conocimientos previos suficientes y adecuados. Las relaciones permiten el recuerdo, lo que no se relaciona no se aprende verdaderamente; pasa desapercibido o se olvida.

La idea de aprendizaje significativo como proceso en el que se comparten significados y se delimitan responsabilidades está, desarrollada en profundidad en la Teoría de Educación de Gowin. Así textualmente dice: *“La enseñanza se consume cuando el significado del material que el alumno capta es el significado que el profesor*

²⁸ Carlos Quiñones Farro y Otros. Estrategias Educativas.2006. Pág. 19

pretende que ese material tenga para el alumno." (Gowin, 1981, pág. 81).

Gowin también aporta un instrumento de meta aprendizaje: la V heurística o epistemológica.

Pozo (1989) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

Aprender significativamente, según Coll y Solé (1989), es atribuir significado al material de aprendizaje, lo cual se logra a partir de lo que ya se conoce. Por lo tanto, mientras más rica en elementos y relaciones es la estructura cognitiva del alumno, más posibilidades tiene de aprender significativamente nuevos contenidos.

Por otra parte, según el nuevo diseño curricular, los contenidos programáticos deben servir para abarcar diferentes áreas, como considera Toulmin (1997), quien sostiene que el conocimiento no pertenece a una sola disciplina, ni es un bloque cognitivo estático, con límites definidos, sino que los conocimientos son sistemas de conceptos, tanto en planos individuales como colectivos. Por lo tanto, es deseable que sean estudiados bajo la óptica transdisciplinaria con análisis sistémico.

Es Novak quien le da carácter humanista al término, al considerar la influencia de la experiencia emocional en el proceso de aprendizaje. Este señala que han pasado muchos años desde que Ausubel propuso los aprendizajes significativos y dice que probablemente la clave de “su éxito” está en que aparentemente es un constructo simple a la mano de todos los docentes y diseñadores del currículum, pero de una extraordinaria complejidad y, sobre todo, insuficientemente comprendido (Novak, 1998), lo que dificulta su aplicación a contextos concretos (tanto curriculares como docentes, en el aula).

Otra aportación muy importante de Novak son los mapas conceptuales.

Considerando la diversidad de aportes filosóficos, Ríos (1999) señala como una de las bases fundamentales de la epistemología genética piagetiana para el aprendizaje por constructivismo, la relación dinámica que existe entre el sujeto y objeto de conocimiento, en la cual el sujeto es activo frente a lo real, busca, provoca e interpreta la información proveniente del entorno. Esto supone brindar al aprendiz la oportunidad de experimentar y manipular objetos reales.

La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo (Moreira, 2000).

De lo dicho hasta el momento se desprende que la distinción entre aprendizaje significativo y aprendizaje repetitivo, afecta al vínculo entre el nuevo material de aprendizaje y los conocimientos previos del alumno: si

el nuevo material de aprendizaje se relaciona de manera sustantiva y no aleatoria con lo que el alumno ya sabe, es decir, si es asimilado a su estructura cognitiva, nos encontramos en presencia de un aprendizaje significativo; si, por el contrario, el alumno se limita a memorizarlo sin establecer relaciones con sus conocimientos previos, nos encontraremos en presencia de un aprendizaje repetitivo, memorístico o mecánico.

El descubrimiento como método de enseñanza, como manera de plantear las actividades escolares, es no tan sólo una de las vías posibles para llegar al aprendizaje significativo, pero no es la única ni consigue siempre su propósito.

Memorización comprensiva, funcionalidad del conocimiento y aprendizaje significativo son los tres vértices de un mismo triángulo.

El primer paso para conseguir que el alumno realice un aprendizaje significativo consiste en romper el equilibrio inicial de sus esquemas respecto al nuevo contenido de aprendizaje. Además de conseguir que el alumno se desequilibre, se conciencie y esté motivado para superar el estado de desequilibrio, a fin de que el aprendizaje sea significativo.

Tipos de aprendizajes significativos: Según Ausubel:

- Aprendizaje de representaciones.
- Aprendizaje de conceptos.
- Aprendizaje de proposiciones

A continuación una reflexión de un autor que nos ayudará a comprender mejor el tema materia de análisis. “Debemos cuestionarnos qué es lo que queremos aprender, por qué y para qué aprenderlo y eso

guarda relación con nuestros intereses, nuestras inquietudes y, sobre todo, las preguntas que nos planteemos.

“**No** es posible desarrollar aprendizajes significativos si no se cuenta con una actitud significativa de aprendizaje. **No** se genera tampoco aprendizaje significativo si no están presentes las ideas de anclaje pertinentes en la estructura cognitiva del aprendiz. Aprendizaje significativo **no** es lo mismo que aprendizaje (que puede ser mecánico) de material lógicamente significativo; no cabe confundir el proceso con el material con el que se realiza. El aprendizaje significativo **no** se produce de manera súbita, sino que se trata de un proceso demorado que requiere su tiempo; el aprendizaje significativo no se produce instantáneamente sino que requiere intercambio de significados y ese proceso puede ser largo. Aprendizaje significativo **no** es necesariamente aprendizaje correcto; siempre que haya una conexión no arbitraria y sustantiva entre la nueva información y los subsumidores relevantes se produce un aprendizaje significativo, pero éste puede ser erróneo desde el punto de vista de una comunidad de usuarios. Aprendizaje significativo **no** es lenguaje, no es simplemente un modo específico de comunicación aprendiz/profesor. **No** se puede desarrollar aprendizaje significativo en el alumnado con una organización del contenido escolar lineal y simplista; significado lógico es una cosa y significado psicológico es otra. Aprendizaje significativo **no** es el uso de mapas conceptuales y/o diagramas V; no podemos confundir el proceso en sí con herramientas que pueden facilitarlo o potenciarlo. **No** hay aprendizaje significativo sin la interacción personal” (Rodríguez, 2003).

Aprender a aprender equivale a ser capaz de realizar aprendizajes significativos por uno mismo en una amplia gama de situaciones y circunstancias. Este objetivo recuerda la importancia que ha de darse en el aprendizaje escolar a la adquisición de estrategias cognitivas de exploración y de descubrimiento, de elaboración y organización de la información, así como al proceso interno de planificación, regulación y evaluación de la propia actividad.

Los esquemas son estructuras de datos para representar conceptos genéricos almacenados en la memoria, aplicables a objetos, situaciones, acontecimientos, secuencias de hechos, acciones y secuencias de acciones". Aprender a evaluar y a modificar los propios esquemas de conocimiento es uno de los componentes esenciales del aprender a aprender.

Existen estrategias disposicionales o de apoyo, que son las que ponen en marcha el proceso, dentro de las cuales se consideran las afectivo - emotivas y de automanejo, que integran procesos motivacionales, actitudes adecuadas, autoconcepto, autoestima, sentimiento de competencia, relajación control de la ansiedad, reducción del estrés, entre otras; así mismo, tenemos las estrategias de control del contexto, que están referidas a la creación de condiciones ambientales adecuadas, control del espacio, tiempo y material; estrategias de búsqueda, recogida y selección de información; estrategias de procesamiento y uso de la información; estrategias atencionales; estrategias de codificación, elaboración y organización de la información; estrategias de personalización y creatividad; estrategias de repetición y almacenamiento; estrategias de recuperación de

la información; estrategias de comunicación y uso de la información; y, estrategias metacognitivas de regulación y control. Todas ellas es necesario que el estudiante maneje para lograr un aprendizaje significativo.

Se aprende a aprender cuando:

1. Se es consciente de lo que se sabe (preconceptos)
2. Se reconstruye y construye cuando se comprenden nuevos conceptos desarrollados por la asimilación, reflexión, interiorización y exteriorización, lo cual, conduce al desarrollo de la actitud critica y la capacidad de toma de decisiones.

Estrategias metodológicas constructivistas

Entendido el aprendizaje como formación y desarrollo de estructuras cognitivas requiere partir de los conocimientos y preconceptos que posee el alumno para la construcción y reconstrucción de nuevos paradigmas. Las estrategias son:

1. El mapa conceptual
2. Confrontación de sistemas
3. Taller integral pedagógico

Los organizadores anticipados se dividen en dos categorías:

- Comparativos: activan los esquemas ya existentes, es decir, le recuerdan lo que ya sabe pero no se da cuenta de su importancia. También puede señalar diferencias y semejanzas de los conceptos.

- Explicativos: proporcionan conocimiento nuevo que los estudiantes necesitarán para entender la información subsiguiente. También ayudan al alumno a aprender, especialmente cuando el tema es muy complejo, desconocido o difícil; pero estos deben ser entendidos por los estudiantes para que sea efectivo.

1. El alumno debe aprender a aprender
2. El profesor debe enseñar a pensar apoyado en estrategias metodológicas constructivistas.

El aprendizaje como proceso de comprensión y asimilación:

Es un proceso mental mediante el cual se intenta dar sentido a aquello con lo que se entra en contacto. Cuando se da sentido, se entiende, se comprende y más fácilmente se asimila, se incorpora al saber personal.

La asimilación de significados es la parte más importante de las estrategias metodológicas constructivistas. El término incluso es empleado para relacionar los conceptos y preconceptos con los nuevos conceptos y el material recién aprendido.

La teoría de la asimilación se lleva a cabo mediante tres modalidades:

- Aprendizaje subordinado: La nueva idea o concepto está subordinada a otra ya existente.
- Aprendizaje supra ordenado: inverso al anterior. Los conceptos ya existentes se reorganizan y adquieren nuevo significado con la información adquirida.

- Aprendizaje combinatorio - reorganización de conceptos sin inclusores

La comprensión de los significados se da cuando los alumnos reconocen y asimilan la información y depende de la capacidad intelectual que cada individuo posea para tejer la red cognitiva.

Según Marton, para que la comprensión de significado se produzca es necesario:

- Intención de comprender
- Fuerte interacción con el contenido
- Relación de nuevas ideas con el conocimiento anterior
- Relación de conceptos con la experiencia cotidiana
- Relación de datos con conclusiones
- Examen de la lógica del argumento.

Didáctica Esta palabra deriva del griego *didaktikè* ("enseñar") y se define como la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la materia en sí y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas. Está vinculada con otras disciplinas pedagógicas como, por ejemplo, la organización escolar y la orientación educativa, la didáctica pretende fundamentar y regular los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La didáctica es la ciencia que tiene, como objeto de estudio, el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, dirigido a resolver la problemática que se le plantea a la escuela: La preparación eficiente del hombre para la vida o desempeño y cuya función es la de educar al hombre²⁹.

Los componentes que actúan en el acto didáctico son:

- El docente o profesor
- El discente o alumno
- El contenido o materia
- El contexto del aprendizaje
- Las estrategias metodológicas

Por didáctica entenderemos al campo de conocimientos que se ocupa de explicar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito áulico, con el fin de fundamentarlos para que se concreten en modelos de trabajo docente.

Esta concepción ha sufrido cambios a través del tiempo; antes trataba de prescribir las condiciones ideales de enseñanza para un aprendizaje eficaz; ahora su función es la de brindar a los docentes, posibilidades de reflexión sobre su práctica, para que se puedan tomar decisiones adecuadas respecto al propio proceso de enseñanza aprendizaje que está llevando a cabo con sus alumnos.

²⁹ Álvarez de Sayas, Carlos. Didáctica de Educación Superior. 2006. Pág. 44

Si bien el trabajo docente es eminentemente práctico, detrás de esa práctica debe haber un cuerpo teórico que explique en qué fundamento se basa esa práctica. Aunque también es real que aunque toda práctica conlleva una teoría, no significa que siempre que hacemos algo lo hagamos conscientes de cuál es el encuadre teórico que lo respalda.

En el ámbito de la educación es frecuente la utilización del concepto de modelo didáctico como un potente instrumento de análisis e intervención en la realidad educativa, por su capacidad para relacionar la reflexión teórica y la intervención práctica.

Modelos didácticos

El concepto de "modelo didáctico" constituye una herramienta intelectual útil, para abordar los problemas de la enseñanza en el aula, ayudándonos a establecer el necesario vínculo entre el análisis teórico y la intervención práctica; conexión que tantas veces se ignora en la propuesta pedagógica de los docentes, especialmente a nivel medio, donde es común escuchar: "lo único importante que debe saber el profesor es el contenido analítico de la asignatura". No es necesario aclarar, la gran cantidad de variables que intervienen en el proceso de enseñanza, que se ignoran con este tipo de afirmaciones, como por ejemplo, producciones teóricas de carácter pedagógico, psicológico, sociológico, curricular, materiales didácticos, las experiencias prácticas de grupos innovadores, las actuaciones concretas de profesores en sus aulas y una larga serie de etcéteras.

Cabe aclarar que la palabra “modelo” en didáctica aparece como un estereotipo de posible alternativa a la enseñanza-aprendizaje. Como cualquier otro, los modelos didácticos son una interpretación de la realidad que sólo tienen validez en un campo de aplicación determinado, pero cuya interpretación suele ser inexacta fuera de los límites de utilidad, es decir, tienen un rango de validez.

También se puede afirmar que un modelo didáctico es un esquema mediador entre la realidad y el pensamiento, una estructura en torno a la que se organiza el conocimiento y tendrá siempre un carácter provisorio y aproximativo a la realidad.

Por otra parte, también se constituye en un recurso para el desarrollo técnico y la fundamentación científica de la enseñanza, con la finalidad de evitar que continúe siendo “una forma empírica y particular”, alejada de cualquier formalización.

Donde mejor se refleja el pensamiento del profesor acerca de lo que es enseñar, es en su trabajo docente en el aula y con sus alumnos. “Se enseña en función de cómo se piensa”. De esta manera se puede interpretar la planificación, como un proceso de reflexión-previsión-propuesta de acción del profesor con sus propias limitaciones: pensamiento del profesor, contexto de la enseñanza, realidad del aula, etc.” En definitiva, la adopción de una forma de planificar significa e implica asumir un determinado modelo didáctico.

La historia de la educación muestra la enorme variedad de modelos didácticos que han existido.

Algunas características de los modelos didácticos

Si bien, debido a la gran cantidad de modelos que existen, resulta extremadamente difícil tratar de caracterizar los modelos didácticos sostenidos por los docentes, se pueden realizar aproximaciones a los mismos de diversas formas.

Por ejemplo, Fernández González, J. (et. al., 1999) en su libro titulado *¿Cómo hacer unidades didácticas innovadoras?* Realiza un somero repaso de algunas de las principales posiciones didácticas, para ver su efecto en la elaboración de unidades didácticas. En este caso se distinguen 5 modelos, denominados: modelo transmisor, modelo tecnológico, modelo artesano humanista, modelo del descubrimiento y modelo constructivista.

Por su parte, F. F. García Pérez (1997) a partir de fuentes diversas del Proyecto IRES, elabora una clasificación, basada en el análisis de cinco dimensiones características: para qué enseñar, qué enseñar, ideas e intereses de los alumnos, cómo enseñar y evaluación resultando así cuatro modelos didácticos, denominados: 1) tradicional, 2) tecnológico, 3) espontaneísta y 4) alternativo.

A continuación los cuatro modelos didácticos que se han utilizado a lo largo de la historia en todas las áreas del conocimiento.

Modelo Didáctico Tradicional.

La mayoría de los modelos tradicionales se centraban en el profesorado y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y, especialmente, el alumnado, quedaban en un segundo plano.

El modelo didáctico tradicional pretende formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente.

Los contenidos se conciben desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo.

El conocimiento escolar sería una especie de selección divulgativa de lo producido por la investigación científica, plasmado en los manuales universitarios.

Es característico este modelo por determinadas costumbres como el castigo físico, los modales rancios y desfasados, los métodos de enseñanza acientíficos basados en el mero verbalismo y la repetición, los libros con contenidos demasiado anticuados con respecto al desarrollo científico, el mobiliario arcaico y el ambiente arquitectónico disfuncional y por supuesto, los antiguos planes de estudio. Uno de los problemas principales que se puede plantear en relación con este enfoque es la dificultad para relacionar las lógicas tan distintas del conocimiento científico y del conocimiento de los alumnos; pero, de hecho, esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los

alumnos ni como punto de partida ni como obstáculo para la construcción de nuevos conocimientos.

Otro problema, conectado con el anterior, sería si se puede considerar el conocimiento científico como el único referente epistemológico para el “conocimiento escolar”.

Modelo didáctico tecnológico.

La búsqueda de una formación más “moderna” para el alumnado conlleva la incorporación a los contenidos escolares de aportaciones más recientes de corrientes científicas, o incluso de algunos conocimientos no estrictamente disciplinares, más vinculados a problemas sociales y ambientales de actualidad.

Se integran en la manera de enseñar determinadas estrategias metodológicas o técnicas concretas, procedentes de las disciplinas.

Se suele depositar una excesiva confianza en que la aplicación de esos métodos va a producir en el alumno el aprendizaje de aquellas conclusiones ya previamente elaboradas por los científicos.

Para ello se recurre a la combinación de exposición y ejercicios prácticos específicos, lo que suele plasmarse en una secuencia de actividades, muy detallada y dirigida por el profesor, que responde a procesos de elaboración del conocimiento previamente determinados, y que puede incluso partir de las concepciones de los alumnos con la pretensión de sustituirlas por otras más acordes con el conocimiento científico que se persigue.

Sin embargo, junto con este “directivismo” encontramos, a veces, otra perspectiva en la que la metodología se centra en la actividad del alumno, con tareas muy abiertas y poco programadas que el profesor concibe como una cierta reproducción del proceso de investigación científica protagonizado directamente por dicho alumno.

Se da así una curiosa mezcla de contenidos disciplinares y metodologías “activas”, que por encima de su carácter “dual”, es decir, esa mezcla de tradición disciplinar y de activismo, encuentra cierta coherencia en su aplicación, satisfaciendo por lo demás diversas expectativas del profesorado y de la sociedad.

A la hora de la evaluación se intenta medir las adquisiciones disciplinares de los alumnos, aunque también hay una preocupación por comprobar la adquisición de otros aprendizajes más relacionados con los procesos metodológicos empleados.

Un problema importante que se plantea a este enfoque es vincular el desarrollo de las capacidades al contenido con el que se trabajarían y al contexto cultural, pues parece difícil que puedan desarrollarse descontextualizadas e independientes de contenidos específicos.

Por otra parte, tampoco este enfoque tiene en cuenta realmente las ideas o concepciones de los alumnos, con todas sus implicaciones, pues, cuando llega a tomarlas en consideración, lo hace con la intención de sustituirlas por el conocimiento “adecuado”, representado por el referente disciplinar.

Modelo didáctico espontaneísta-activista.

Se puede considerar como *“una alternativa espontaneísta al modelo tradicional”*.

En este modelo se busca como finalidad educar al alumno imbuyéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por ese alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias y se halla en el entorno en que vive.

Esa realidad ha de ser “descubierta” por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio alumno, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo.

Se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir... que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña del fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, etc.

Se evalúa los contenidos relativos a procedimientos, es decir, destrezas de observación, recogida de datos, técnicas de trabajo de campo, etc, y actitudes como la de curiosidad, sentido crítico, colaboración en equipo..., adquiridos en el propio proceso de trabajo; sin embargo, a veces el desarrollo de la evaluación no resulta del

todo coherente, dándose modalidades en que se mezcla un proceso de enseñanza absolutamente abierto y espontáneo con un “momento” de evaluación tradicional que pretende “medir niveles” de aprendizaje como si de una propuesta tradicional se tratara.

Tampoco en este modelo se tienen en cuenta las ideas o concepciones de los alumnos sobre el temático objeto de aprendizaje, sino que, más bien, se atiende a sus intereses, así, en el desarrollo de la enseñanza, una motivación de carácter fundamentalmente extrínseco, no vinculada propiamente al proceso interno de construcción del conocimiento.

Los movimientos pedagógicos renovadores de los siglos XIX y XX se basaron en la filosofía general de este modelo, junto con las aportaciones basadas en la idea de investigación escolar, elaboradas por Rousseau y Piaget.

También tiene la filosofía espontaneísta una estrecha relación con las pedagogías relacionadas con el entorno, especialmente las de Decroly y Freinet.

Modelos Didácticos Alternativos: *Modelo Didáctico de Investigación en la Escuela.*

Este modelo didáctico de carácter alternativo se propone como finalidad educativa el “*enriquecimiento del conocimiento de los alumnos*” en una dirección que conduzca hacia una visión más

compleja y crítica de la realidad, que sirva de fundamento para una participación responsable en la misma.

Se adopta en él una visión relativa, evolutiva e integradora del conocimiento, de forma que en la determinación del conocimiento escolar constituye un referente importante el conocimiento disciplinar, pero también son referentes importantes el conocimiento cotidiano, la problemática social y ambiental y el conocimiento de grandes conceptos, procedimientos y valores.

Este conocimiento escolar integrado puede ir adoptando significados cada vez más complejos, desde los que estarían más próximos a los sistemas de ideas de los alumnos hasta los que se consideran como meta deseable para ser alcanzada mediante los procesos de enseñanza; esa trayectoria desde formulaciones más sencillas del conocimiento escolar hasta formulaciones más complejas es considerada como una “*hipótesis general de progresión en la construcción del conocimiento*” y se halla orientada, en todo caso, por el conocimiento metadisciplinar³⁰.

Las ideas o concepciones de los alumnos -y no sólo sus intereses- constituyen, así, una referencia ineludible, afectando tanto a los contenidos escolares contemplados como al proceso de construcción de los mismos.

En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso de “*investigación escolar*” , es decir, no espontáneo,

³⁰ *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 64, 15 de mayo de 2000. http://www.ub.es/geocrit/sn-64.htm#N_7_#N_7_

desarrollado por parte del alumno con la ayuda del profesor, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la “*construcción*” del conocimiento escolar propuesto; así, a partir del planteamiento de “*problemas*” (de conocimiento escolar) se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de los mismos, lo que, a su vez, propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas.

El proceso de construcción del conocimiento es recursivo, pudiéndose realizar el tratamiento de una determinada temática en distintas ocasiones con diferentes niveles de complejidad, favoreciéndose, asimismo, el tratamiento complementario de distintos aspectos de un mismo tema o asunto dentro de un proyecto curricular.

La evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta, permanentemente, del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos, de la actuación profesional del profesor y, en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo.

Actualmente, la aplicación de las ciencias cognitivas a la didáctica ha permitido que los nuevos modelos didácticos sean más flexibles y abiertos, y muestren la enorme complejidad y el dinamismo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Como respuesta al verbalismo y al abuso de la memorización típica de los modelos tradicionales, aparecen **los modelos activos**,

característicos de la *Escuela Nueva*, buscan la comprensión y la creatividad, mediante el descubrimiento y la experimentación.

Estos modelos suelen tener un planteamiento más científico y democrático y pretenden desarrollar las capacidades de autoformación.

La didáctica como perspectiva integradora

Un modelo didáctico es una construcción específicamente didáctica y, por lo tanto, constituye un tipo de conocimiento con una elaboración y con una lógica ciertamente peculiar. Se puede decir que el conocimiento didáctico es integrador porque supone un nivel de elaboración diferente del nivel del conocimiento escolar (el conocimiento que se maneja en el contexto escolar y que se halla presente en los libros de texto, en el discurso del aula, en las interacciones alumno-profesor, etc.) y del conocimiento profesional (el conocimiento específico de los profesores como profesionales de la enseñanza), pero, a su vez, supone una incorporación de esos otros niveles de elaboración. En el ámbito didáctico se elabora, pues, un conocimiento verdaderamente estratégico, que se convierte en instrumento decisivo para comprender mejor la escuela e incidir en su transformación; la elaboración nuclear de este conocimiento es el modelo didáctico, que en el caso que nos ocupa se presenta con el carácter de modelo alternativo.

La escuela como una organización formal

Las escuelas de educación básica que abarcan el mayor porcentaje de la población, establece como asunciones básicas que:

- 1) las escuelas son organizaciones al servicio de los clientes, como unidades sociales investidas con una función de servicio consistente en la socialización técnica y moral de los jóvenes, sus clientes;
- 2) la estructura de roles del sistema escolar contiene una dicotomía fundamental entre los roles de los estudiantes, obligados a entrar en la escuela simplemente por su posición en unos grupos de edad, y los del personal docente o administrativo, que entran voluntariamente; y
- 3) los sistemas escolares son burocráticos en algún grado y cumplen con el tipo ideal weberiano de división funcional del trabajo; definición de los puestos de empleados como funcionarios, por su reclutamiento, carrera y relación universalista con los clientes; su ordenación jerárquica dentro de una estructura de autoridad; y operar siguiendo unas reglas y procedimientos racionales. (Bidwell, 1965:973 y 974)

Dentro de un marco de referencia básicamente interaccionista, destaca que la escuela no es tan sólo una organización formal, sino una pequeña sociedad también, formada en parte por profesores y en parte por estudiantes.

Entre las muchas maneras de ver la escuela como organización que existen está la de Jeanne Ballantine, que la reconoce como un sistema social abierto al medio o entorno social. Como todo sistema social, la escuela posee una estructura formal, con una jerarquía de roles con sus expectativas posibles y desempeños concretos, y otra informal, integrada por lo que se da en llamar el currículo oculto, junto al clima o ambiente del centro, las relaciones de poder y las consecuencias inesperadas en su interior.

Para enriquecer el proceso educativo se pueden considerar los cuatro pilares de la Educación (aportados por J. Delors) Incluidos en el DCN como ejes curriculares.

Estrategias de Enseñanzas para la Promoción de Aprendizaje Significativo.

Algunas de las estrategias de enseñanza que el docente puede ampliar con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos y que a la vez pueden incluirse basándose en su momento de uso y presentación tenemos:

Las preinstruccionales (antes): son estrategias que preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender, entre esta están los objetivos (que establece condiciones, tipo de actividad y forma de aprendizaje del alumno y el organizador previo que es información introductoria, tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa).

Las estrategias coinstruccionales: apoya los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza, cubren funciones como: detección de la información principal, conceptualización de contenidos, delimitación de la organización y la motivación aquí se incluye estrategias como ilustraciones, mapas conceptuales, redes semánticas y analogías.

Las estrategias posinstruccionales: se presenta después del contenido que se ha de aprender y permitir al alumno formar una visión sintética, integradora. Permite valorar su propio aprendizaje. Algunas estrategias posinstruccionales más reconocidas son preguntas intercaladas, resúmenes, mapas conceptuales.

Hay estrategias para activar conocimientos previos de tipo preinstruccionales que le sirve al docente para conocer lo que saben los alumnos y para utilizar tal conocimiento como fase para promover nuevos aprendizajes, se recomienda resolver al inicio de clases. Ejemplo: actividad generadora de información previa (lluvia de ideas) Preinterrogantes, etc.

Estrategias para orientar la atención de los alumnos: son aquellas que el profesor utiliza realizar y mantener la atención de los aprendices durante una clase. Son de tipo instruccional pueden darse de manera continua para indicar a los alumnos que las ideas deben centrar sus procesos de atención codificación y aprendizaje. Algunas estrategias son: preguntas insertadas, el uso de pistas o claves y el uso de ilustraciones.

Estrategias para organizar información que se ha de aprender: permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva se ha de aprender al representar en forma gráfica o escrita, hace el aprendizaje más significativo de los alumnos.

Estas estrategias pueden emplearse en los distintos momentos de la enseñanza. Podemos incluir en ella a las de representación viso espacial, mapas o redes semánticas y representaciones lingüísticas como resúmenes o cuadros sinópticos.

Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender: son aquellas estrategias destinadas a crear y potenciar enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprender asegurando con ella una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. Se recomienda utilizar durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje. Podemos citar los organizadores previos y las analogías.

El uso de estas estrategias dependerá del contenido de aprendizaje, de las tareas que deberán realizar los alumnos, de las actividades didácticas efectuadas y de ciertas características de los aprendices.

CAPITULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.

3.1.1. Encuesta a los estudiantes.

En los siguientes cuadros se expone el resultado de la encuesta aplicada a los 99 estudiantes que están distribuidos en tres secciones: A, B, y C del quinto grado de educación secundaria. Para lo cual se ha considerado once ítems que permite evidenciar el modelo didáctico que utilizan los maestros en el proceso enseñanza aprendizaje de las diferentes áreas y su correspondencia con los aprendizajes significativos de los alumnos.

TABLA Nº 01

SENTIMIENTO VALORATIVO DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA.

INDICADORES	siempre		algunas veces		nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfacción con el proceso educativo que recibe	31	31.3	65	65.6	3	3.03	99	100
Participación activa en trabajo grupal.	30	30.3	68	68.6	1	1.01	99	100
Presencia activa en diferentes actividades	08	8.08	74	74.7	17	17.1	99	100
Interacción con sus compañeros	52	52.5	43	43.4	4	4.04	99	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los alumnos de quinto grado de secundaria de la IE "San Ignacio de Loyola" de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

El Sentimiento valorativo de la gestión pedagógica es la apreciación consciente y voluntaria de los estudiantes sobre el proceso enseñanza aprendizajes en la construcción crítica de sus propios aprendizajes y enriquecimiento de sus conocimientos; la aceptación de conflictos y contradicciones que actúan durante el proceso didáctico en relación directa con los maestros y sus compañeros de clase que conllevan a conocer la integración significativa de los conocimientos.

Respecto a la apreciación conciente de la gestión pedagógica, de los 99 alumnos encuestados, el 31.31% manifestaron satisfacción con el proceso educativo que recibe mientras que el 65.65% manifestaron que algunas veces se sienten satisfechos con el proceso educativo. Así mismo el 30.30% manifiesta inclinación por los trabajos en grupo que se realizan en la escuela, mientras que el 68.68% manifestaron que algunas veces sienten inclinación por los trabajos en grupo. Además sólo el 8.08% manifiesta presencia activa en diferentes actividades, el 74.74% algunas veces participan en ellas y 17.17% manifiesta no participar en actividad alguna. Sin embargo en la Interacción con sus compañeros el 52.52% de los encuestados manifiesta que le es fácil relacionarse con sus compañeros de clase y un 43.43% lo hacen sólo algunas veces.

De este análisis se deduce que existe la necesidad de proponer un modelo didáctico para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria sustentado en que el porcentaje mayor de los indicadores considerados para determinar el Sentimiento valorativo de la gestión pedagógica de los

alumnos está en algunas veces (65.6%, 68.6%, 74.7% y 43.4%) respectivamente en satisfacción con el proceso educativo que reciben, inclinación para el trabajo en grupo, participación activa en actividades institucionales y facilidad para relacionarse con sus compañeros; representando un porcentaje significativo que requiere atención para involucrarlos en el proceso didáctico para favorecer y mejorar el aprendizaje significativo.

TABLA Nº 02

APRENDICES AUTÓNOMOS, INDEPENDIENTES Y AUTORREGULADORES.

INDICADORES	SIEMPRE		ALGUNAS VECES		NUNCA		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Actitud de seguridad en el aprendizaje.	44	44.4	53	53.5	2	2.02	99	100
Situaciones de éxito en la escuela.	33	33.3	62	62.6	4	4.0	99	100
Pertinencia en las exposiciones.	32	32.3	67	67.6	00	0.0	99	100
Adaptabilidad al proceso educativo.	24	24.2	66	66.6	09	9.09	99	100
Calidad de los trabajos.	47	47.4	49	49.4	03	3.03	99	100
Seguridad en las aportaciones de ideas.	47	47.4	47	47.4	05	5.05	99	100
Participación autónoma.	71	71.7	27	27.2	01	1.01	99	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los alumnos de quinto grado de secundaria de la IE "San Ignacio de Loyola" de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

Los aprendices autónomos, independientes y autorreguladores son los propios alumnos que a través de las modificaciones de la estructura del conocimiento mediante el desarrollo de jerarquías conceptuales, que van desde los conceptos más generales a los más particulares o viceversa durante la gestión pedagógica, hecho que lo realiza sin condicionamiento de la nota sino como una actitud de reconocimiento de la función como estudiante; es además la construcción crítica de sus propios aprendizajes para enriquecer sus conocimientos; conllevando de esta manera a que el maestro utilice un nuevo modelo didáctico que favorezca esta tendencia.

Respecto a esta dimensión, de los 99 alumnos encuestados, sólo el 44.4%, manifiesta que siempre siente seguridad en el aprendizaje y el 53.5% algunas veces, además el 33.3% manifiesta que siempre siente situaciones de éxito en la escuela y un 62.6% algunas veces, el 32.3% considera que siempre son pertinentes sus exposiciones y el 67.6% algunas veces, el 24,2% manifiesta siempre se adapta al proceso educativo y el 66.6% algunas veces, el 47.4% manifiesta que siempre sus trabajos son de calidad y el 49.4% la Calidad de los trabajos se manifiesta algunas veces, la Seguridad en las aportaciones de ideas siempre y algunas veces alcanza el 47.4%. Sin embargo en la participación autónoma el 71.7% manifiesta disposición a convertirse en estudiantes autónomos y el 27.2% algunas veces.

De este análisis se deduce que existe la necesidad de aplicar un modelo didáctico para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes del quinto grado de Secundaria sustentado en que los mayores porcentajes de los siete ítems se encuentra en algunas veces (53.5%, 62.6%, 67.6%, 66.6%, 49.4%, 47.4%, 27.2%), Actitud de seguridad en el aprendizaje, Situaciones de éxito en la escuela, Pertinencia en las exposiciones, Adaptabilidad al proceso educativo, Calidad de los trabajos, Seguridad en las aportaciones de ideas, Participación autónoma respectivamente. Este último marca la diferencia por cuanto muestra la voluntad, el deseo por parte del alumno, quedando demostrado que es el proceso educativo el que no está siendo conducido adecuadamente. Situación que se debe mejorar con la propuesta de un nuevo modelo didáctico que estamos proponiendo.

3.1.2. Encuesta a los Profesores:

En los siguientes cuadros se expone el resultado de la encuesta aplicada a los 15 profesores de educación secundaria de la IE “San Ignacio de Loyola”. Para lo cual se ha considerado quince ítems que permite evidenciar el modelo didáctico que utilizan éstos en el proceso enseñanza aprendizaje de las diferentes áreas.

TABLA Nº 03

Propuesta de concepción educativa para el modelo didáctico.

INDICADORES	propone *		No precisa *		No saben *		No con Testa *		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Concepción pedagógico	11	73.3	2	13.3	2	13.3	0	0.00	15	100
Concepción curricular	0	0.00	2	13.3	13	86.7	0	0.00	15	100
Concepción didáctica	0	0.00	0	0.00	14	93.3	1	6.7	15	100

*Son supuestas respuestas de los profesores (en el caso de la respuesta "propone" es cuando el encuestado ha propuesto alguna concepción)

FUENTE: Encuesta aplicada a los profesores de educación secundaria de la IE "San Ignacio de Loyola" de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

La propuesta de concepción educativa, es el fundamento científico teórico del modelo didáctico y comprende las teorías, leyes, principios y paradigmas en las que se sustenta y deben ser de dominio de los docentes.

Desde esta acepción de los 15 maestros encuestados apreciamos con respecto a la concepción pedagógica para lograr aprendizajes significativos el 73.3% hacen una propuesta, el 13% no precisa Y el restante no tiene claro la definición ni las concepciones y con respecto a la concepción curricular el 86.7% no sabe y el 13.3% también no precisa, de igual manera con respecto a la concepción didáctica el 93.3% no sabe y el 6.7% no contesta.

De lo analizado se deduce que es urgente socializar un modelo

didáctico que permita trabajar en equipo para lograr aprendizajes significativos, sustentado en que el hay un alto porcentaje en “no sabe” (13,3%, 86,8%, 93.9%) lo que demuestra que los docentes no tienen claro que concepción pedagógica, curricular y didáctica debe aplicarse para desarrollar aprendizajes significativos.

TABLA Nº 04
Proceso pedagógico

INDICADORES	propone *		NO precisa *		No saben *		no con testa *		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tratamiento de procesos didácticos	2	13.3	1	6.6	11	73.3	1	6.6	15	100

*Son supuestas respuestas de los profesores (en el caso de la respuesta “propone” es cuando el encuestado ha sugerido una propuesta de tratamiento de los procesos didácticos)

FUENTE: Encuesta aplicada a los profesores de educación secundaria de la IE “San Ignacio de Loyola” de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

Se entiende por proceso pedagógico al conjunto de actividades que el docente y los alumnos desarrollan en el aula con la finalidad que se produzca el aprendizaje significativo.

Desde esta perspectiva de los 15 maestros encuestados ante la pregunta que tratamiento debe darse a los procesos didácticos sólo el 13.3% hace una propuesta y el 73.3% no sabe.

Del análisis anterior se deduce que hay una rutina en el trabajo pedagógico y que a la didáctica se la tiene descuidada, sustentado en que el mayor porcentaje se encuentra en no sabe con 73.3%, lo que demuestra que no pueden hacer una propuesta de proceso pedagógico para desarrollar aprendizajes significativos, por ello es de suma importancia trabajar una propuesta de modelo didáctico en la IE “SIL” para lograr aprendizajes Significativos.

TABLA Nº 05

Características del modelo didáctico: sujetos y procesos

INDICADORES	propone *		NO precisa *		No saben *		No con testa *		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Rol del alumno	15	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	15	100
Rol del maestro	13	86.7	0	0.00	2	13.3	0	0.00	15	100
Relación maestro-alumno	11	73.3	2	13.3	2	13.3	0	0.00	15	100
Métodos y técnicas	7	46.6	4	26.7	4	26.7	0	0.00	15	100

*Son supuestas respuestas de los profesores (en el caso de la respuesta “propone” es cuando el encuestado ha sugerido una propuesta como características del modelo didáctico)

FUENTE: Encuesta aplicada a los profesores de educación secundaria de la IE “San Ignacio de Loyola” de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

Se entiende por características de un proceso didáctico a cada manera en que se aborda éste, desde la forma como presenta los procesos el docente, la actitud que asume el alumno, la relación entre ambos así como la flexibilidad y contextualización de los contenidos y la actividad o pasividad que den los métodos y técnicas.

Desde esta óptica los maestros encuestados responden de la siguiente manera el 100% hace propuesta como debe ser el rol del alumno, el 86.7% hace propuesta sobre el rol del profesor, pero hay un 13.3 que no sabe, y respecto a la relación maestro-alumno el 73.3% también hace propuesta, sin embargo el 13.3% no precisa y otro tanto no sabe. Así mismo respecto a los métodos y técnicas el 46.6% hace propuesta y el 26.7% no propone y otro tanto no sabe.

Del análisis realizado se deduce que para el maestro toda la responsabilidad esta en el alumno sustentado en la forma descendente en la propuesta de características del modelo con respecto al alumno, maestro, maestro-alumno y métodos y técnicas (100%, 86,7%,73.3%, 46,6%) por consiguiente es sumamente urgente aplicar un nuevo modelo didáctico en la escuela, donde sin perder de vista que el alumno es el centro de nuestra actividad, el maestro debe ser mediador, guía, facilitador.

TABLA Nº 06
Secuencia didáctica del modelo

INDICADORES	propone *		NO precisa *		No saben *		No con testa *		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Fases, etapas, momentos	7	46.7	2	13.3	5	33.3	1	6.7	15	100
secuencia didáctica	6	40.0	6	40.0	2	13.3	1	6.7	15	100

*Son supuestas respuestas de los profesores (en el caso de la respuesta "propone" es cuando el encuestado ha sugerido la aplicación de algunas secuencia didáctica)
FUENTE: Encuesta aplicada a los profesores de educación secundaria de la IE "San Ignacio de Loyola" de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

La secuencia didáctica viene a ser cada uno de los pasos que debe seguirse para el desarrollo de proceso pedagógico con la finalidad de obtener en los estudiantes aprendizajes significativos y cumplir con el encargo social.

De los 15 maestros encuestados con respecto a la secuencia didáctica del modelo estos son los resultados al referirse a las fases, etapas o momentos, el 46.7% hacen propuesta, 13.3% no precisan y el 33.3% no saben, mientras que respecto a la secuencia misma el 40.0% hacen propuesta, el 40.0% no proponen y un 13.3 no sabe.

Del análisis hecho se deduce que aunque hay un 46.7% que hacen propuesta hay un 33.3% que no precisa que fases, etapas o momentos debe tener las secuencia didáctica del nuevo modelo para desarrollar aprendizajes significativos, no se tiene claro la secuencia didáctica para desarrollar aprendizajes, sustentado en el 40.0% de encuestados que no propone secuencia didáctica, por consiguiente es necesario un modelo didáctico que permita a los maestros desarrollar el los alumnos del “San Ignacio de Loyola” aprendizajes significativos.

TABLA Nº 07

Sentimiento valorativo de la gestión pedagógico

Indicadores	SIEMPRE		ALGUNAS VECES		NUNCA		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Presencia activa de diferentes actividades del centro educativo.	10	66.7	04	26.7	01	6.6	15	100
Pertinencia en las exposiciones.	08	53.3	07	46.7	00	0.00	15	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los profesores del la IE "San Ignacio de Loyola" de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, aplicada en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

El Sentimiento valorativo de la gestión pedagógica es la apreciación consciente en este caso de los maestros sobre el proceso enseñanza aprendizaje en la construcción crítica de los aprendizajes y enriquecimiento de los conocimientos por parte de los alumnos; la aceptación de conflictos y contradicciones que actúan durante el proceso didáctico en relación directa con los maestros y sus compañeros de clase que conllevan a conocer la integración significativa de los conocimientos.

En esta dimensión encontramos que los maestros responden de la siguiente manera a la presencia activa en diferentes actividades el 66.7% lo hace siempre y un 26,7% algunas veces, y en la pertinencia en las

exposiciones, los maestros consideran que el 53.3% los hace siempre y el 46.7% algunas veces.

De lo analizado y comparado con los resultados de los alumnos encontramos una aparente contradicción, que considero depende de los maestros que no son tan sinceros al responder, de lo que se deduce que hay que dotar al maestro de un modelo didáctico que permita desarrollar en los alumnos aprendizajes significativos, pues la deficiencias esta en el desarrollo del proceso pedagógico.

TABLA N° 08

Aprendizajes autónomos, independientes y autorreguladores

Indicadores	SIEMPRE		ALGUNAS VECES		NUNCA		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Reconocimiento de la calidad de los trabajos escolares.	06	40.00	09	60.00	00	0.00	15	100
Seguridad en el aporte de ideas.	03	20.00	12	80.00	00	0.00	15	100
Autonomía de ideas en la participación en clases.	09	60.00	06	40.00	00	0.00	15	100

cuesta aplicada a los profesores del la IE "San Ignacio de Loyola" de la ciudad, distrito y provincia de San Ignacio, aplicada en el mes de abril del 2016.

INTERPRETACIÓN

Los aprendices autónomos, independientes y autorreguladores son las modificaciones de la estructura del conocimiento de los alumnos

mediante el desarrollo de jerarquías conceptuales, que van desde los conceptos más generales a los más particulares o viceversa durante la gestión pedagógica, hecho que se realiza sin condicionamiento de la nota sino como una actitud de reconocimiento de la función como estudiante; es además la construcción crítica de sus propios aprendizajes para enriquecer sus conocimientos; conllevando de esta manera a que el maestro utilice un nuevo modelo didáctico que favorezca esta tendencia.

Con esta precisión los resultados de la encuesta aplicada a los 15 profesores son los siguientes reconocimiento de la calidad de los trabajos escolares siempre el 40.00%, algunas veces 60.00%; en seguridad en el aporte de ideas 20.00 siempre y algunas veces 80.00% y en la autonomía de ideas en la participación en clase encontramos que el 60.00% manifiesta que siempre y el 40.00% algunas veces.

De lo analizado otra vez constatamos que en los jóvenes hay la disponibilidad pues así lo reconocen los maestros al señalar que un 40% tiene calidad en los trabajos y el 60% tienen autonomía en sus ideas, lo que indica que hay saberes previos, sin embargo en la seguridad en el aporte de las ideas el 80% lo hacen algunas veces, lo que demuestra la necesidad de un modelo didáctico que de mayor confianza al alumno a fin de que se sienta seguro y el aprendizaje será verdaderamente significativo.

3.2 Propuesta de modelo didáctico para lograr aprendizajes significativos.

3.2.1 Nombre de la propuesta:

Modelo didáctico para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes del nivel secundario en la I. E “San Ignacio de Loyola” N° 16470 de la ciudad, de san Ignacio, periodo 2007- 2009.

3.2.2 Introducción de la propuesta.

Los Modelos didácticos son estructuras en torno a las que se organiza el conocimiento y tendrá siempre un carácter provisorio y aproximativo a la realidad. En general, en la investigación científica se emplea la idea de modelo para abarcar un “esquema *teórico* [...] de un sistema o de una realidad compleja [...] que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento” (Real Academia Española, 2008). Hoy en día, la aplicación de las ciencias cognitivas a la didáctica ha permitido que los nuevos modelos didácticos sean más flexibles y abiertos, y muestren la enorme complejidad y el dinamismo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Este trabajo, intenta cambiar hacia un modelo de instrucción científico, basado en la teoría cognitiva del aprendizaje humano, conocida como de Ausubel-Novak-Gowin, por lo cual el docente, en el proceso enseñanza aprendizaje debe tener en cuenta los saberes previos de los estudiantes para integrar los nuevos saberes a la

estructura cognoscitiva, a través de la memorización comprensiva para su asimilación, desechando de esta manera el aprendizaje memorístico mecánico y repetitivo.

Es obvio que sin entender apropiadamente a los problemas que presenta la enseñanza, es imposible lograr las reformas que muchas veces y con justificada razón reclamamos enfáticamente.

Los eventos que hacen posible a la educación no son del tipo de los naturales, sino que son provocados por seres humanos en forma intencional, para transmitir la cultura de las viejas a las nuevas generaciones.

3.2.3 objetivos de la propuesta

- Internalizar en los maestros un modelo didáctico que permita a los estudiantes aprendizajes significativos.
- Desarrollar un modelo científico de instrucción, que permita un movimiento hacia el aprendizaje significativo.
- Favorecer el surgimiento de nuevos elementos que acentúen el cambio hacia el aprendizaje significativo.
- Destacar la planificación como punto de partida esencial para toda acción educativa.

3.2.4 fundamentos de la propuesta

El propósito del Modelo didáctico para lograr aprendizajes significativos, se sustenta y fundamenta en lo filosófico, pedagógico, sociológico, epistemológico y científico.

3.2.4.1 Fundamento Filosófico.

Considera al educando como una persona libre, autónoma, responsable, capaz de construir juicios de valor de manera reflexiva a

la luz de los valores universales, y actuar conforme a ellos con una actitud positiva frente a las diferencias culturales, ideológicas y filosóficas.

El Ministerio de Educación en el diseño curricular articulado por niveles, fundamenta que en la formación filosófica se promueve la reflexión sobre el sentido de la vida que permita a los adolescentes orientar su existencia de acuerdo a un proyecto personal y con una perspectiva social, basados en valores éticos, permitiéndoles comprender la importancia de ejercer su libertad con un sentido de responsabilidad personal y social.

La enseñanza bajo la concepción filosófica del modelo constructivista está centrada en la persona, en sus experiencias previas con las que realiza nuevas construcciones mentales, pero considera que la construcción se produce cuando, según Piaget, el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento con los estímulos naturales y sociales que hemos alcanzado para procesar desde nuestras operaciones mentales; cuando esto se realiza en interacción con otros, tal es el caso del profesor como mediador del aprendizaje debe conocer los intereses y diferencias individuales de los estudiantes: inteligencias Múltiples, así como conocer los estímulos de sus contextos: familiares, comunitarios, educativos y otros, además de contextualizar las actividades, según Vigotsky.

Por todo lo mencionado anteriormente urge la necesidad de un marco educativo que priorice un cambio fundamental en la manera

como pensamos acerca de nosotros mismos, nuestro medio, la naturaleza, la sociedad, el futuro, etc. Un cambio en la jerarquización de valores que conlleve a que nuestro pensamiento nos permita adquirir para transmitir y con nuestras acciones vivenciarlos.

3.2.4.2 Fundamento Sociológico

La consecución del tan anhelado cambio con mayores cotas de desarrollo y bienestar en la comunidad exige la realización de intervenciones sociales, consistentes en una serie de estrategias planificadas para operar transformaciones en la realidad del contexto social. El logro de aprendizajes significativos contribuye para alcanzar esas estrategias y tienen un papel fundamental en el cambio de actitud para el desarrollo personal y con ello el de la comunidad, superando comportamientos no asertivos o inadecuados.

Desde el punto de vista psicológico (como interpretación de la construcción del conocimiento en el individuo), destaca el carácter inseparable (e interactivo) de los planos individual y social en los procesos de construcción del conocimiento y analiza las posibilidades de aplicación de esa perspectiva a la interpretación de los procesos de aprendizaje escolar y a la orientación de los procesos de enseñanza. De acuerdo con Piaget, el conocimiento puede ser físico, social y lógico-matemático. El conocimiento social esta constituido por la información que proviene del medio social y que internalizamos para delinear nuestras pautas de comportamiento. Se trata de información que viene de los libros, radio, televisión, los padres, la

conversación, los periódicos que son fuentes del contexto social que transfieren un sin número de información y que repercuten en el comportamiento del sujeto.

Lev Vigotsky en su Teoría Socio Cultural, afirmó que el aprendizaje no es un proceso que puede desentenderse de la actividad social en la que se halla alojado, es más, este mismo proceso nos explica cómo puede ampliarse gracias a la intervención de los diversos agentes externos. Así el aprendizaje no es un proceso que acontece en solitario y sin la asistencia de otros, sino que se genera en el seno de una compleja red de interacciones y dependencias mutuas entre individuos, es decir en sociedad. La vida individual es eco de la vida con otros, de ahí la idea de que el aprendizaje es una propiedad de la interacción entre personas. En éste mismo contexto, Albert Bandura-teoría del aprendizaje social, señala que tanto los niños como los adultos aprenden observando a otras personas en diferentes ambientes, lo que exige que la sociedad debe tener para ello modelos de identidad positivos, actitudes que posteriormente se incorpora al patrimonio conductual del sujeto que aprende, en tal sentido urge desde la escuela fomentar la práctica de la socialización y para ello será de gran ayuda organizar a los estudiantes en tareas de equipo que les otorgue la oportunidad de compartir sus pensamientos, emociones, sentimientos y experiencias en su labor diaria y así lograr aprendizajes significativos.

3.2.4.3 Fundamento Pedagógico.

Cualquier diseño para constituirse en un factor de calidad de los aprendizajes requiere estar acompañado de un cambio real y afectivo en los procesos pedagógicos, dentro de las aulas y más allá de ellas. Esto supone desde la función y rol del docente dejar atrás una serie de prácticas tradicionales de enseñanza. Hay que desterrar el autoritarismo y el castigo como herramientas de manejo del aula porque atenta contra el desarrollo personal y autónomo. No es posible ya enseñar con rigidez, porque esta cohibe la creatividad y la libertad, ni instaurar el silencio restrictivo y el trato vertical, porque constriñen el humor y el disfrute, a la vez que impiden el desarrollo de una actitud proactiva y emprendedora. La relación entre el maestro y el estudiante debe ser horizontal, democrática que propicie un clima de confianza, ya que la experiencia de estas relaciones repercutirá decisivamente en su modo de actuar, pensar, de manifestar sus sentimientos, de expresar sus emociones y de hecho fortalecerán, su realización personal y social.

Desde una nueva perspectiva pedagógica el maestro permitirá al estudiante la confrontación de sus ideas, la posibilidad de ejercer un juicio crítico ante el saber y los problemas que se le presentan, además optimizará los aprendizajes significativos que les lleven a construir relaciones sociales equilibradas y éticas, reconociendo y aceptando las diferencias. Así mismo el docente favorecerá los aprendizajes de los alumnos haciendo que ellos asuman el papel protagónico del desarrollo, hoy los alumnos, deben sentirse los

autores de sus aprendizajes tal como es contrastado por Jean Piaget. En la teoría psicogénética.

3.2.4.4 Fundamento Epistemológico

Los aprendizajes significativos asumen una perspectiva constructivista desde el punto de vista epistemológico (frente al innatismo y al empirismo) se fundamentan en una serie de principios básicos conceptuales, evaluativos y de intervención que le han conferido un grado tal, que en la actualidad, se configura como un constructo de especial interés, tanto para pedagogos y psicólogos por su desarrollo y por la eficacia personal y social de sus aplicaciones así podemos afirmar que la idea de aprendizaje significativo como proceso en el que se comparten significados y se delimitan responsabilidades está, desarrollada en profundidad en la Teoría de Educación de Gowin. Que textualmente dice: *“La enseñanza se consume cuando el significado del material que el alumno capta es el significado que el profesor pretende que ese material tenga para el alumno.”* (Gowin, 1981, pág. 81).

Así mismo Pozo (1989) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

El aprendizaje significativo requiere un rigor metodológico que propicie la participación activa de las personas mediante la comprensión, aceptación y compromiso con los procedimientos empleados: inclusión de modelos de imitación, intervención grupal, inclusión de tareas que involucra a la familia, amigos, compañeros, profesores, etc. así como en la autoevaluación de los logros. No obstante se evidencia que el aprendizaje significativo es beneficioso en distintas edades, en diferentes campos y en diversa realidades problemáticas.

Es Novak quien le da carácter humanista al término, al considerar la influencia de la experiencia emocional en el proceso de aprendizaje. Este señala que han pasado muchos años desde que Ausubel propuso los aprendizajes significativos y dice que probablemente la clave de “su éxito” está en que aparentemente es un constructo simple a la mano de todos los docentes y diseñadores del currículum, pero de una extraordinaria complejidad y, sobre todo, insuficientemente comprendido (Novak, 1998), lo que dificulta su aplicación a contextos concretos (tanto curriculares como docentes, en el aula).

3.2.4.5 Fundamento Científico

El estudio de los aprendizajes significativos es una de las áreas de investigación más fecundas de la psicología como de la pedagogía contemporánea. Considera que el aprendizaje se construye de manera evolutiva. Porque se ocupa de lo que ocurre en el aula,

postula los principios programáticos para organizar la docencia y, en este sentido, adquiere un valor especial la necesidad de realizar un análisis conceptual del contenido que huya de planteamientos simplistas.

Es una teoría viva que no sólo se ha limitado a resistir durante tanto tiempo, sino que ha evolucionado a lo largo de su historia, a través de las distintas contribuciones que ha recibido. La aplicación de sus principios a la investigación en educación y a la enseñanza ha permitido, no sólo validar su conocimiento, sino también ampliarlo con interesantes aportaciones que han enriquecido su aplicación y su potencialidad explicativa.

La Teoría del Aprendizaje Significativo es un referente teórico de plena vigencia, como muestra el simple hecho de que ha sido “lugar común” de docentes, investigadores y diseñadores del currículum durante más de cincuenta años.

La consideración de la Teoría de los Modelos Mentales de Johnson-Laird y la Teoría de los Campos Conceptuales de Vergnaud ofrece una sólida base psicológica cognitiva a la Teoría del Aprendizaje Significativo, que amplía aún más, si cabe, su poder predictivo y explicativo y su perdurabilidad, facilitando así la comprensión del proceso que conduce a la construcción de un aprendizaje significativo.

3.2.5 Datos generales del equipo de trabajo involucrado.

Dirección de la institución educativa:

I.E. IPSM "San Ignacio de Loyola", se encuentra ubicado en La calle Santa Rosa N° 110, Distrito y Provincia de San Ignacio, Departamento Cajamarca.

Profesor involucrado en el desarrollo del programa

Santos Manuel Jaime Medina

3.2.6 Alcance e impacto de la propuesta

105 alumnos, 10 docentes y 97 padres de familia que conforman la comunidad segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa San Ignacio de Loyola" N° 16470 – San Ignacio.

3.2.7 Sistematización y desarrollo del modelo didáctico

Dimensiones	NUEVO MODELO DIDÁCTICO
Para qué enseñar	<ul style="list-style-type: none">* Enriquecimiento progresivo del conocimiento del alumno hacia modelos más complejos de entender el mundo y de actuar en él.* Importancia de la opción educativa que se tome.
Qué enseñar	<ul style="list-style-type: none">* Conocimiento "escolar", que integra diversos referentes (disciplinares, cotidianos, problemática social y ambiental, conocimiento meta disciplinar).* La aproximación al conocimiento escolar deseable se realiza a través de una "hipótesis general de progresión en la construcción del conocimiento".
Ideas e intereses de los alumnos	<ul style="list-style-type: none">* Se tienen en cuenta los intereses y las ideas de los alumnos, tanto en relación con el conocimiento propuesto como en relación con la construcción de ese conocimiento.
Cómo enseñar	<ul style="list-style-type: none">* Metodología basada en la idea de "investigación (escolar) del alumno".* Trabajo en torno a "problemas", con secuencia de actividades relativas al tratamiento de esos problemas.* Papel activo del alumno como constructor (y reconstructor)

	<p>de su conocimiento.</p> <p>* Papel activo del profesor como coordinador de los procesos y como "investigador en el aula".</p>
Evaluación	<p>* Centrada, a la vez, en el seguimiento de la evolución del conocimiento de los alumnos, de la actuación del profesor y del desarrollo de proyectos.</p> <p>* Atiende de manera sistemáticas a los procesos. Reformulación a partir de las conclusiones que se van obteniendo.</p> <p>* Realizada mediante diversidad de instrumentos de seguimiento (producciones de los alumnos, diario del profesor, observaciones diversas...).</p>

Dimensión: Fundamento teórico-científico del modelo didáctico.

Este modelo didáctico se propone como finalidad educativa el "*enriquecimiento del conocimiento de los alumnos*" en una dirección que conduzca hacia una visión más compleja y crítica de la realidad, que sirva de fundamento para una participación responsable en la misma

Las ideas o concepciones de los alumnos -y no sólo sus intereses- constituyen, así, una referencia ineludible, afectando tanto a los contenidos escolares contemplados como al proceso de construcción de los mismos. En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso (no espontáneo) de "*investigación escolar*" desarrollado por parte del alumno con la ayuda del profesor, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la "*construcción*" del conocimiento escolar propuesto; así, a partir del planteamiento de "*problemas*" (de conocimiento escolar) se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de

los mismos, lo que, a su vez, propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas. El proceso de construcción del conocimiento es recursivo, pudiéndose realizar el tratamiento de una determinada temática en distintas ocasiones con diferentes niveles de complejidad, favoreciéndose, asimismo, el tratamiento complementario de distintos aspectos de un mismo tema o asunto dentro de un proyecto curricular. La evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta, permanentemente, del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos, de la actuación profesional del profesor y, en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo.

Dimensión: Proceso pedagógico

Después de analizados los resultados de la encuesta se decidió dotar a la propuesta de una estructura para el logro de aprendizajes significativos a través de una secuencia de cuatro etapas:

- *Toma de conciencia de las propias ideas:* En la que se pretende que los alumnos reflexionen, activando sus esquemas de ideas acerca de los temas a tratar.
- *Desafío de las ideas propias:* Las ideas de los alumnos, explicitadas en la etapa anterior son puestas en cuestión.
- *Introducción de los conceptos, principios o modelos:* En esta etapa, tras el desafío de las ideas, son formalizados por el profesor los nuevos conocimientos.
- *Aplicación de los nuevos conceptos, principios o modelos:* Se trata de

que el alumno aplique los nuevos conceptos a otras actividades, para comprobar si ha interiorizado los conceptos, principios y modelos.

A través de esta estructura se vertebró el modelo didáctico aunque, otros dos importantes elementos deben tenerse en cuenta en la ejecución de éste: el trabajo en grupo y los programas guía de actividades.

El trabajo en grupo es una importante herramienta para el aprendizaje, porque en primera instancia, la socialización, el sentido de la cooperación y de valoración entre los propios alumnos se ve reforzada y así se aprende a convivir y a comunicarse produciéndose una mejora en la expresión de los alumnos, cuyas deficiencias acostumbran a ser señaladas por los profesores, aunque sólo en contadas ocasiones se toman medidas para solucionarlo.

Además, de acuerdo con algunas propuestas, la interacción entre compañeros, puede considerarse una fuente de conocimiento y ayuda. Así, a través del conflicto sociocognitivo, alumnos de capacidad similar pueden acercarse al conocimiento de forma más objetiva que como lo harían individualmente, y a través del trabajo en zona de desarrollo próximo se pueden crear espacios en los que los alumnos de mayor capacidad ayuden a los compañeros con más necesidad.

El programa-guía de actividades es una metodología activa para el alumno, en la que éste juega un papel central tanto en su actividad individual, como en la interacción con sus compañeros. A través de él, se

pretende una organización coherente del material, para promover el aprendizaje significativo, y facilitar la interacción entre alumnos.

Este programa consta de un conjunto de actividades con una estructura interna que facilita un aprendizaje secuenciado de los contenidos del tema. Estas actividades son propuestas a los alumnos, y a través de ellas se les pone en la situación de elaborar los conocimientos, y de explorar alternativas, superando la mera asimilación de conocimientos ya elaborados. Así concebido, este conjunto de actividades sirve, por un lado, como plataforma para facilitar el aprendizaje significativo y sirve como medio para que los alumnos se familiaricen con algunos aspectos del quehacer científico

Características del modelo didáctico: sujetos y procesos

- 1.-La estructuración del proceso en torno a un problema que se origina en la comunidad
- 2.-El aprendizaje se concibe como una actividad del estudiante, como un proceso de construcción de conocimientos
- 3.-Se rompe la oposición tradicional entre el docente y el alumno, hay un mayor grado de conciencia y de responsabilidad, ante el propio hecho de enseñar y de aprender.
- 4.-Currículo flexible y abierto.
- 5.-Ambos, consideran al alumno como elemento central de su propio aprendizaje, parte de sus intereses propios.

Dimensión: APRENDICES AUTÓNOMOS, INDEPENDIENTES Y AUTORREGULADORES.

Estrategias metodológicas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes como son por ejemplo la elaboración de mapas conceptuales, mentales, esquemas, lectura en forma individual de textos seleccionados en lo cual utilizan diferentes técnicas como el subrayado, tenemos las exposiciones, el debate etc, lo cual permite que los alumnos construyan su propio aprendizaje

Existen estrategias disposicionales o de apoyo, que son las que ponen en marcha el proceso, dentro de las cuales se consideran las afectivo - emotivas y de automanejo, que integran procesos motivacionales, actitudes adecuadas, autoconcepto, autoestima, sentimiento de competencia, relajación control de la ansiedad, reducción del estrés, entre otras; así mismo, tenemos las estrategias de control del contexto, que están referidas a la creación de condiciones ambientales adecuadas, control del espacio, tiempo y material; estrategias de búsqueda , recogida y selección de información; estrategias de procesamiento y uso de la información; estrategias atencionales; estrategias de codificación, elaboración y organización de la información; estrategias de personalización y creatividad; estrategias de repetición y almacenamiento; estrategias de recuperación de la información; estrategias de comunicación y uso de la información; y, estrategias metacognitivas de regulación y control. Todas ellas es necesario que el estudiante maneje para lograr un aprendizaje significativo.

Dimensión

Secuencia didáctica del modelo

Estrategias didácticas de motivación

Con las estrategias de motivación, el docente despierta en el estudiante

interés y la atención por el tema que se va a tratar creando un ambiente acogedor, brindándoles seguridad, confianza, alegría y familiaridad, siendo esto requisito indispensable para el éxito del proceso enseñanza aprendizaje. Es importante recordar, que si bien la motivación se activa al comienzo se recomienda que deba mantenerse hasta el final de la sesión de aprendizaje.

LA DOBLE RUEDA

Definición

Es una estrategia de animación, para que los estudiantes salgan del cansancio y aburrimiento, cuya aplicación requiere de un espacio amplio que puede ser el patio del centro educativo.

Objetivo

Recrear al estudiante al inicio o en proceso enseñanza aprendizaje, generando una actitud positiva en la construcción de sus conocimientos.

Funcionamiento

Se divide a los estudiantes en dos grupos con la misma cantidad.

Un grupo se cogen de la mano y hacen un círculo mirando hacia fuera y el otro grupo de estudiantes hace el círculo al interior del primer grupo, pero mirando hacia adentro.

Se les pide que cada miembro del círculo voltee y reconozca a su pareja, en este caso deben fijarse bien.

Luego nuevamente cada uno se pone de espaldas tomadas de la mano en su respectivo grupo.

Una vez que el docente, inicie la palmada los círculos giran a sus derechas a la velocidad de la palmada.

Cuando se deja de aplaudir, el estudiante debe buscar su pareja y tomarse de la mano. Las parejas que no logren ubicarse pierden y salen del juego.

Estrategias didácticas de exploración

Con las estrategias de exploración, el docente activa los saberes previos o conocimientos previos, a fin de integrar los conocimientos nuevos que va ha aprender, es decir que permite diagnosticar los saberes previos o aprendizajes que ya posee el estudiante con respecto al nuevo aprendizaje, para desarrollar aprendizajes significativos por lo tanto, es necesario relacionar los nuevos saberes con los saberes previos que tiene el estudiante.

EL ABANICO

Definición.

Consiste en hacer participar a todos los estudiantes, quienes proponen nuevas ideas que permite enriquecer y propician el inicio tratamiento del tema.

Objetivo.

Diagnosticar conocimientos, opiniones y fomentar la práctica de la capacidad expresiva manteniendo una secuencia lógica.

Funcionamiento.

A partir de una pregunta o idea a desarrollar, se circulará el abanico en el grupo, de modo que cada estudiante escriba en el espacio de un doblez lo que piensa en relación con lo solicitado por el profesor o profesora.

No se puede repetir lo escrito antes, por tanto deben leer y analizar lo anotado anteriormente, por lo que se esforzarán en colocar nuevas ideas.

Cuando el abanico, ha circulado por todos los estudiantes, entonces se abre el abanico y se realiza el análisis colectivo del tema.

Culminamos con el debate al mismo tiempo que se cierra el abanico.

Estrategias didácticas de problematización

Con las estrategias didácticas de problematización, el docente provoca en los estudiantes el conflicto cognitivo, es decir, de cuestionamiento a lo que el educando ya sabe, a fin de crear desequilibrios cognitivos de sus estructuras conceptuales, produciéndose la curiosidad, la duda, inquietud, confrontación de ideas, conceptos, etc. y así potenciar el interés del educando por el nuevo saber.

DIÁLOGO GRUPAL

Definición

Es una estrategia que permite intervenir a los estudiantes, dando opiniones desde todo punto de vista, respetando las ideas de sus demás compañeros, para resolver los conflictos cognitivos.

Objetivo

Contrastar las ideas o puntos de vista de los estudiantes, sobre las preguntas de un tema.

Funcionamiento

El docente y los estudiantes negocian las pautas para la participación

El docente plantea el tema con una serie de preguntas a responder

Los estudiantes participan dando sus opiniones o puntos de vista que tienen frente a las preguntas

El docente y los estudiantes elaboran las conclusiones

Estrategias didácticas de construcción

Con las estrategias didácticas de construcción de conocimientos, el docente se convierte en facilitador cognitivo y afectivo, de guía, de apoyo, de asesoramiento y de orientador de las actividades educativas que realiza el estudiante, fortaleciendo así sus aprendizajes significativos. La construcción de nuevo conocimiento es a partir de los saberes previos del estudiante.

MAPAS CONCEPTUALES

Definición

Un mapa conceptual es una estrategia de aprendizaje fundamentado en las relaciones significativas que existen entre los conceptos. Los mapas conceptuales son un medio para visualizar conceptos y relaciones jerárquicas entre conceptos

Objetivo

Permitir al estudiante aprendizajes significativos

Funcionamiento

Leer atentamente y comprensivamente un texto

Identificar y señalar los conceptos del texto rodeándolos con una elipse y subrayar las palabras enlaces que las unen

Seleccionar los conceptos importantes del texto para que ninguno aparezca más de una vez en el mapa

Disponer de conceptos siguiendo un orden de jerarquía. Este se expresa gráficamente mediante líneas o flechas de enlace dirigidas desde los conceptos más generales a los más específicos. Cuando dos conceptos están interrelacionados entre sí, se indica con una flecha de doble sentido.

Situar las palabras enlace entre las elipses

Observar si el mapa es suficientemente ilustrativo para la información que pretendemos exponer. Es importante que el mapa sea fácil de interpretar y de memorizar comprensivamente. En muchos casos es necesario, para ganar en precisión, elaborar varios mapas con diferentes niveles de amplitud: uno general y otros más específicos

Realizar varios mapas sobre el mismo tema para valorar el nivel de claridad y de complejidad de cada uno. Se elige luego el que sea más completo y claro

MAPAS MENTALES

Definición

El mapa mental es un sistema que consiste en graficar un organigrama que va recopilando todas las ideas importantes de un tema, mediante formas, colores y dibujos. Jerarquizando, ordenando e indicando gráficamente las distintas asociaciones y relaciones que existen en el tema a tratar.

Objetivo

Desarrollar las habilidades del pensamiento, la memoria comprensiva, la concentración y la inteligencia

Funcionamiento

Se elige un tema principal, el cual se plasma en una imagen central

Los principales temas del asunto irradian de la imagen central de forma ramificada

Las ramas comprenden una palabra clave impresa sobre una línea asociada. Los puntos de menor importancia están representados como ramas adheridas a las ramas del nivel superior.

Las ramas en su conjunto forman una sola estructura.

Estrategia didáctica de transferencia

Con la estrategia didáctica de transferencia, el docente crea nuevas y diversas situaciones donde los estudiantes pueden aplicar lo aprendido anteriormente, es decir que los nuevos aprendizajes se deben concretar en actividades o tareas tendientes a ejercitar aprendizajes significativos en los estudiantes.

EL TRÍPTICO

Definición

El tríptico es un folleto ilustrativo de fácil lectura, dividido en tres partes unidas, de las cuales las laterales se doblan sobre la del centro.

Objetivo

Desarrollar la capacidad de síntesis, la creatividad, la expresión gráfica y verbal

Funcionamiento

Los contenidos temáticos que se desarrollan en el tríptico deben ser para afianzar el aprendizaje de los estudiantes

La hoja bond tamaño oficio, la colocamos en posición horizontal la doblamos en tres partes iguales y numeramos cada una de las secciones de 1 al 6. La página N° 1 corresponde a la carátula donde se resalta el título del tema que han investigado. La página N° 2 es el lugar donde irá la introducción sobre el tema estudiado. La página N° 3, 4 y 5 se desarrollan la información de manera precisa y concreta para su rápida lectura y entendimiento. La página N° 6 van las conclusiones a las que se ha llegado en la investigación.

Estrategia didáctica de evaluación

Con la estrategia didáctica de evaluación, se logra conocer el nivel de avance, progreso y logro de las capacidades cognitivas y afectivas de los estudiantes, en la que el docente debe dar confianza, seguridad, oportunidad para que reflexionen sobre sus aprendizajes y actitudes mediante la autoevaluación permanente.

LA META COGNICIÓN.

Definición

La meta cognición, consiste en que los estudiantes aprendan a pensar sobre su propio pensamiento y su proceso, es decir que se den cuenta de sus propios procesos de pensar y aprender.

Objetivo

Incluir la capacidad de planificar y regular el empleo eficaz de los propios recursos cognitivos

Funcionamiento

El conocimiento meta cognitivo es el conocimiento sobre el conocimiento. Ello implica: Conocer lo que conocemos y sabemos; Como lo conocemos; Como lo almacenamos en nuestra memoria, implica qué hacer para saber más; Evaluar nuestro proceso del conocer y mejorarlo; Como podemos utilizar lo que conocemos

Luego de una sesión de aprendizaje aplicar a los estudiantes en forma individual la ficha meta cognitiva con las siguientes interrogantes: ¿Qué sabía yo antes?, ¿Qué sé yo ahora?, ¿Cómo lo he aprendido? Y ¿cómo lo usé?

CONCLUSIONES

1. Los docentes consideran que las áreas contienen motivaciones intrínsecas que buscan comprender un problema para resolverlo y consolidar su aprendizaje. “los seres humanos son productos de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos”. Los docentes son conscientes de su papel “como mediador del aprendizajes enfatizando el papel de ayuda pedagógica”.
2. Los docentes consideran que el uso de material educativo para la enseñanza es indispensable ya sea textos, páginas web y fichas. La visualización es un proceso para formar imágenes mentales con lápiz y papel, o con la ayuda de tecnología y utilizarla con efectividad para el descubrimiento y comprensión de nociones.
3. Los docentes consideran que los niños que proviene de hogares disfuncionales y se dedican al juego y la diversión son los que necesitan mayor apoyo socioemocional. La competencia emocional se relaciona con la demostración de autoeficacia al expresar emociones en las transacciones sociales; y las estrategias para favorecer esta categoría se da cuando los estudiantes: cuentan con un lugar adecuado, acompañamiento y comunicación horizontal.
4. La aplicación del MODELO DICTACTICO, que conlleve a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, hará posible mejorar los aprendizajes Significativos. Así mismo durante este proceso, se logrará que los escolares expresen sus ideas y sentimientos, mejoren sus actitudes de cooperación, solidaridad y responsabilidad durante el trabajo en equipo, como el de estimularlo en el hábito de la lectura. Los componentes que actúan en el acto didáctico son:

- El docente o profesor, que debe enseñar a pensar apoyado en estrategias metodológicas constructivistas.
 - El discente o alumno, que debe aprender a aprender
 - El contenido o materia, que tendrá siempre un carácter provisorio y aproximativo a la realidad.
 - El contexto del aprendizaje, que debe establecer el necesario vínculo entre el análisis teórico y la intervención práctica
 - Las estrategias metodológicas, que según el momento de uso y presentación tenemos: preinstruccionales (establece condiciones, tipo de actividad y forma de aprendizaje del alumno y el organizador previo que es información introductoria) , coinstruccionales (ilustraciones, mapas conceptuales, redes semánticas y analogías), postinstruccionales (preguntas intercaladas, resúmenes, mapas conceptuales)
5. La metodología, estrategias, técnicas y recursos utilizados en el MODELO adquiere una vital importancia porque constituyen las herramientas necesarias y efectivas para dinamizar la operatividad y viabilidad del proceso enseñanza aprendizaje con la participación activa de los alumnos y el compromiso de poner en práctica los nuevos aprendizajes en diversos ámbitos.
6. La concreción curricular que se haga ha de tener en cuenta que, lo que un alumno es capaz de hacer y aprender en un momento determinado, va a depender del estadio de desarrollo operatorio en que se encuentre, no tan sólo en referencia a la selección de los objetivos y de los contenidos, sino, también en la manera de planificar las actividades de aprendizaje, de forma que se ajusten a las peculiaridades de funcionamiento de la organización mental del alumno.

7. En las tablas estadísticas del trabajo de campo se identificó las dificultades que hay en el proceso docente educativo para el logro de aprendizajes Significativos de los educandos a través del análisis e interpretación de los resultados
8. Este es un modelo que hay que considerar no como algo acabado sino como una meta cuyo camino constantemente se revisa y reformula a partir de la praxis, es decir, como fruto de la interacción entre la reflexión teórica y la práctica escolar y profesional. Lo que se ha hecho es contribuir a la construcción de un nuevo modelo didáctico para la educación.

RECOMENDACIONES

1. La Difusión y la ejecución del modelo debe constituirse en una tarea urgente a la que se debe prestar especial atención por tratarse de una propuesta que ayudan a mejorar los aprendizajes significativos que les permita afrontar diversas situaciones en la era del conocimiento; por lo tanto debe incluirse en el Proyecto Educativo Institucional y Proyecto Curricular de la IE .
2. La Institución Educativa debe considerar dicho modelo como parte de la practica diaria de los maestros de ambos niveles, fortaleciendo de esta manera la practica pedagógica de la IE “SIL” N° 16470, de igual manera debe hacer extensivo a otras Instituciones Educativas con la finalidad de generar en los futuros ciudadanos de la comunidad y del país aprendizajes verdaderamente significativos.
3. Generar espacios de capacitación y actualización de los docentes en la aplicación del modelo en el aula y en la Institución, para trabajar conjuntamente con toda la comunidad educativa actividades que tengan significado para los estudiantes.
4. Comprometer a los diversos agentes educativos a sumar esfuerzos para promover a cultura de aprender a aprender y favorezca la convivencia armoniosa en la familia, la escuela y comunidad considerando el aporte específico de cada uno en el proceso de formación de los nuevos ciudadanos.
5. En la programación del contenido de un área encaminada a la consecución de aprendizajes significativos en el alumnado ha de tenerse en cuenta los cuatro principios establecidos por Ausubel, en 1976: diferenciación progresiva, reconciliación integradora, organización secuencial y consolidación.

BIBLIOGRAFIA

- APPLE, M.W. *El conocimiento oficial. La educación democrática en una era conservadora*. Barcelona: Paidós, 1996.
- Ausubel, D. P. (1973). “Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento”. En Elam, S. (Comp.)
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Ed. Trillas. México.
- Ausubel-Novak-Hanesian: “*Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*”, 2º Edición. Editorial TRILLAS, México.1983.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ed. Paidós. Barcelona.
- Cabero, J. : Bases pedagógicas del e-learning. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Vol. 3 nº 1. abril, 2006. UOC
- Carlos Dorado Perea (1996): *aprender a aprender: estrategias y técnicas*. Universidad autónoma de Barcelona
- COLL, C. Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. *Anuario de Psicología*, 1996, nº 69, p. 153-178. (Editado también en RODRIGO, M.^a. y ARNAY, J. (Comps.). *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona: Paidós, p. 107-134).
- David Paúl Ausubel, Joseph D. Novak, Helen Hanesian. *Psicología Educativa*. Editorial Trillas. México. 1993.
- DEUDALUS El enfoque sistémico Decisins and language SA <http://www.daedalus.es/AreasISE/ENFOQUES/E.php> (consultado 3-03-2009)
- Diseño curricular nacional.
- Heddy MONTTOYA Y Guillermo Figueroa. *Geografía de Cajamarca*.1991.Editorial, OFFISET KEMOY. Lima
- Informe de gestión 2008. IE “SIL” N° 16470
- La educación y la estructura del conocimiento. Investigaciones sobre el proceso de aprendizaje y la naturaleza de las disciplinas que integran el currículum. Ed. El ateneo. Buenos Aires.
- Ley general de educación Nro. 28044.

- Maria Alejandra Maldonado Valencia. El aprendizaje significativo de David Paul Ausubel
- Microsoft ® Encarta ® 2005
- Ministerio de Educación. Guía para el desarrollo de capacidades. 2004.
- PEI “San Ignacio de Loyola” N° 16470
- Plan Anual de trabajo 2008. IE “SIL” N° 16470
- Plan maestro de la provincia de San Ignacio
- Proyecto Educativo Local de Frontera (PELF) UGEL-SI
- serproetp. (2004) teorías y enfoques operativos de la educación
- Tapia Arestegui, Isaac. Hacia el cambio del sistema educativo nacional. 1992
- Tomás Austin Millán. Didáctica y evaluación de las ciencias sociales en la educación básica.
- Walter Peñaloza Ramella. Debate: el currículo centrado en objetivos, capacidades y competencias. Pág. 245. En: Teoría, diseño y desarrollo curricular. FACHSE 2006
- Aguayo-Aguilar L.: “Aprendizaje y Memoria”. Simposio de Neuropsicología Básica. Congreso Virtual de Neuropsicología (PDF). Revista de Neurología 2001. España. [Http:// www.revneurol.com](http://www.revneurol.com)
- • EDUCARCHILE: “¿Qué son los mapas conceptuales?”. Impreso de html. Septiembre 2005. [Http://educarchile.cl/planificación](http://educarchile.cl/planificación)
- **electgarcia[arroba]gmail.com Estrategias de aprendizaje – ROSARIO PAREDES**
- **El Constructivismo y El Aprendizaje Significativo - <http://www.storecity.com/lmata/newpage11.htm>**
- **Estrategias de aprendizaje <http://www.monografias.com/trabajos19/estrategias-aprendizaje/estrategias-aprendizaje.shtml>**
- **Lema, Fernando:** ” Sociedad del conocimiento: Nuevos desafíos para el desarrollo sostenible, equitable y solidario de la sociedad”. Impreso de html. Septiembre 2005. [Http://www.gobernabilidad.cl](http://www.gobernabilidad.cl)

- **ONU-OIT:** “Cumbre Mundial sobre la sociedad de la información. Ginebra 2003-Túnez 2005. Declaración de principios y un Plan de acción” (PDF). [Http://www.itu.int/wsis/index-es.html](http://www.itu.int/wsis/index-es.html)
- ***Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.*** Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 64, 15 de mayo de 2000. http://www.ub.es/geocrit/sn-64.htm#N_3_#N_3
- W. Palomino N. Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel <http://www.monografias.com/trabajos6/apsi/apsi.shtml>
- <http://www.monografias.com/trabajos10/dapa/dapa.shtml>
- http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley_general_de_educacion_2003.doc
- <http://www.educacioninicial.com/ei/contenidos/00/0450/456.ASP>, Yeni del Carmen Carvallo Ramos, Lic. Educación Preescolar Villa hermosa-Tabasco México.
- <http://www.geocities.com/psicoresumenes/public/Watson.htm>
- <http://www.monografias.com/trabajos46/estrategias-metodologicas/estrategias-metodologicas2.shtml> **Jairo Garcia Duque** Mayo 15 de 2007 modificado **31/05/2007**
- <http://ciberdocencia.gob.pe/forum/index.php?topic=22.msg75> 02 de Marzo de 2005, 05:16:51
- <http://www.monografias.com/trabajos5/moti/moti.shtml#desa> (consultado 05-03-2009)

A N E X O S

Anexo 1

ENCUESTA

Estimado profesor (a):

La presente encuesta tiene como finalidad recoger información significativa para la realización de un estudio de investigación a nivel de maestría, referente a la propuesta de un modelo didáctico para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de ésta Institución Educativa.

Agradezco se sirva emitir sus respuestas y aportes con veracidad y puntualidad.

Instrucciones

- ♣ Conteste su respuesta con letra legible a las preguntas que así lo requieran, según su criterio.
- ♣ Marque con (X), la alternativa que considere conveniente.

CUESTIONARIO.

1. ¿Según su experiencia docente qué modelo pedagógico debe aplicarse para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundario

.....

.....

.....

.....

2. ¿Según su experiencia docente qué modelo curricular debe aplicarse para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

.....

3. ¿Según su experiencia docente cual es la concepción didáctica que deben aplicar los docentes para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

.....

4. ¿Según su experiencia docente cual es el rol que debe ejercer el alumno para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

.....

.....

5. ¿Según su experiencia docente qué rol debe jugar el profesor para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

.....

.....

6. ¿Según su experiencia docente qué relación debe haber entre profesor-alumno para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

.....

.....

7. ¿Qué tratamiento daría Ud. a los procesos didácticos aplicando un nuevo modelo para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

Problema.....

.....

.....

Objeto.....

.....

.....

Objetivo

.....

.....

contenido.....

.....

método

.....

.....

Forma

.....

.....

Medio.....

.....

Evaluación.....

.....

.....

Resultado

.....

.....

8. ¿Qué métodos o técnicas apropiadas recomendaría Ud. para evaluar el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

.....

9. ¿Qué fases, etapas o momentos recomendaría Ud. para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

.....

10. ¿Qué secuencia didáctica apropiadas recomendaría Ud. en una sesión/clase para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria?

.....

.....

11. ¿Participan sus alumnos activamente en las actividades programadas en el centro educativo?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

12. ¿Tienen calidad los trabajos escolares que realizan sus alumnos?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

13. ¿Sus alumnos muestran seguridad de las ideas que aportan en el desarrollo de las actividades escolares?
- a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
14. ¿Cuándo sus alumnos participan en clases utilizas sus ideas?
- a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
15. ¿Cuándo realizan exposiciones sus alumnos las realizan a través de organizadores cognitivos?
- a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()

¡Gracias por sus respuestas!

Anexo 2

ENCUESTA

Estimado alumno (a):

La presente encuesta tiene por finalidad obtener información a cerca de tus sentimientos y actuación para aprender tanto en la escuela como fuera de ella. Solicito que respondas con sinceridad, ya que esta encuesta es anónima y además tu aporte contribuirá a realizar el desarrollo eficiente del trabajo de investigación a nivel de maestría referente a la propuesta de un modelo didáctico para mejorar el aprendizaje significativo en los alumnos de quinto grado de secundaria.

INDICACIONES:

. Marca con una (X) la alternativa que consideres conveniente.

CUESTIONARIO

1. ¿Te sientes satisfecho con el proceso educativo que recibes?
 - a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
2. ¿Tienes inclinación por los trabajos en grupo que se realizan en la escuela?
 - a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
3. ¿Participas activamente en las actividades programadas en tu centro educativo?
 - a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
4. ¿Te es fácil relacionarte con tus compañeros?
 - a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
5. ¿Te sientes seguro de lo que haces en la escuela y en tú casa y de la forma como aprendes?
 - a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
6. ¿Te sientes feliz con el resultado de tus trabajos y participación en clase?
 - a) Siempre ()
 - b) Algunas veces ()
 - c) Nunca ()
7. ¿Tus exposiciones son aceptadas por tus compañeros y profesores?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

8. ¿Te adaptas con facilidad a los métodos, formas y medios que utilizan los docentes en el aula de clase?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

9. ¿Valoran tus profesores la calidad de tus trabajos escolares?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

10. ¿Te sientes seguro de las ideas que aportas y de tus trabajos en el desarrollo de las actividades escolares?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

11. ¿Cuándo participas en clases utilizas tus ideas o las de los demás?

- a) Siempre utilizo mis ideas ()
- b) Algunas veces utilizo las ideas de mis compañeros ()
- c) Repito lo que dice el profesor ()

¡Gracias por sus respuestas!

Anexo 3

PROYECTO DE IMPLENENTACIÓN DEL NUEVO MODELO DIDACTICO

1.- INTRODUCCIÓN

“Los modelos didácticos son unos planes estructurados que pueden usarse para configurar un currículo, para diseñar materiales de enseñanza y para orientar la enseñanza en las aulas (Joyce y Weil, 1985)”.

El profesor es el profesional dedicado a la compleja tarea de formar y educar a otras personas, quizás sea la profesión que más necesita adaptarse y valorar creativamente su visión y perspectiva profesional.

Este proyecto pretende situar a los profesores del colegio “San Ignacio de Loyola” ante el desafío encontrando, hacer una síntesis entre su autoconocimiento y los procesos de mejora en la comunidad educativa, partiendo de los modelos didácticos más pertinentes para educar a los estudiantes y lograr aprendizajes significativos, favoreciendo a demás el desarrollo profesional docente.

Este proyecto se divide en cinco fases diferenciadas, pero necesarias y dependientes entre sí. Primeramente se trata de reflexionar sobre la labor docente y penetrar en el autoconocimiento a través de una narrativa autobiográfica. Esto hará que el profesor se conozca mejor y se motive para la realización del proyecto.

Luego se pasara a la fase de formación, en la cual, se trabajarán contenidos necesarios para llevar a cabo el proyecto como diferentes modelos didácticos o formas de investigación innovadoras.

Por último se socializará el modelo didáctico a fin de considerarlo de centro, mediante una labor de cooperación y reflexión grupal en la que todos los profesores participantes aportarán su trabajo para enriquecer el modelo didáctico que guiará la labor docente del centro escolar. Evidentemente existen muchos factores influyentes sobre los que hay que

trabajar. Por lo cual nuestro cometido el presente año será la de diseñar la estructura que formará nuestro Modelo Didáctico de Centro, para ir definiendo y aplicando en años posteriores.

La fase de aplicación, se realizará en cursos posteriores así como la evaluación final del proyecto. De todas formas con respecto a esta última fase, sí que se realizará una evaluación procesal del proyecto de formación, para ello se creará una comisión permanente de evaluación, quien irá valorando las acciones y la consecución de objetivos a lo largo del proceso de desarrollo de nuestro Modelo.

2.- FINALIDAD Y OBJETIVOS GENERALES DEL PROYECTO

FINALIDAD:

Conseguir que todos los docentes participen en la elaboración de un método didáctico que sirva como estructura y base de la educación impartida, conociendo el nivel de autodesarrollo personal alcanzado y sentando las bases para una mejora permanente de nuestra capacidad como formadores de otras personas, armonizando nuestro óptimo desenvolvimiento con la transformación integral de la institución de la que formamos parte.

OBJETIVOS GENERALES:

- 1.-Analizar la realidad educativa con la que nos encontramos: el contexto social, la motivación y expectativas del profesorado y su conocimiento previo sobre el tema.
- 2.-Realizar una reflexión y autoconocimiento como docentes a partir de una narrativa autobiográfica, que abarque aspectos representativos de la práctica docente y de su impacto en el centro o en la comunidad educativa.
- 3.-Realizar actividades grupales, que cohesionen la labor docente y muestren el camino de una formación y una mejora en cooperación.
- 4.-Elaborar modelos fundamentados de desarrollo profesional, tanto desde el análisis de la propia práctica como desde el intercambio colaborativo entre docentes.
- 5.-Generar modelos de formación y actualización profesional de los docentes, aplicándolos y mejorándolos durante el proceso.
- 6.-Establecer mecanismos de seguimiento del proceso educativo, como la formación de una comisión permanente, que nos servirán para la evaluación y la mejora de nuestro modelo.

7.-Implicación de las familias en el Modelo Didáctico de Centro, para que sea un proyecto abierto a la comunidad.

8.-Aplicación del modelo didáctico en nuestro contexto escolar de manera que veamos de forma efectiva las mejoras educativas.

9.-Evaluación de dicho modelo didáctico con la aplicación de pretest y postest, para ver los resultados y anticiparnos a los posibles problemas que pudieran surgir.

3.- CUADRO REPRESENTATIVO DE UNIDADES DIDÁCTICAS Y SESIONES A REALIZAR:

UNID. DIDÁCTICAS	NOMBRE DE LA SESIÓN	FECHA
Autoconocimiento como docente.	1.-conocimiento de la situación.	6 ago.
	2. - Debate educativo.	13 ago.
	3.- Narrativa autobiográfica.	20 ago.
	4.- Puesta en común y reflexiones.	27 ago.
	5.- Puesta en común y reflexiones II	3 set.
	6.-Sociograma y Creación de comisiones.	10 set.
FORMACIÓN	7.- Modelos didácticos a través de la historia. (Ponencia).	17 set.
	8.- Evolución de los modelos didácticos. (Ponencia).	24 set.
	9.- Formas de investigación innovadoras.	(concretar)
	10.- Estudio por grupos de diferentes modelos didácticos.	15 oct.
	11.- Exposición de los modelos didácticos anteriormente estudiados.	22 oct.
CONFIGURACIÓN	12.- Estudio de un caso.	29

DEL MODELO DIDÁCTICO DE CENTRO.		oct.
	13.- Mesa redonda: Bloques temáticos que guiarán el proyecto.	05 nov.
	14.- Desarrollo de cada Bloque por grupos.	12 nov.
	15.- Exposición de cada Bloque a cargo de los grupos. La estimación es de 4 o 5 sesiones. (Dependiendo de los bloques temáticos que rijan nuestro proyecto.	19 nov. Al 10 dic.
	16.- Parlamento de enmiendas.	17 dic.
	17.- Informe final.	Feb 2016.
	18.- Visión prospectiva y evaluación	Mar 2016.
APLICACIÓN	A lo largo del próximo año escolar se trabajará en la aplicación y desarrollo del Modelo Didáctico de Centro.	2015-2016
EVALUACIÓN	Se realizará una evaluación final cuando acabe el proyecto, es decir, cuando finalice su aplicación, no obstante cada curso escolar se elaborará un informe con los resultados obtenidos hasta el momento, ayudados por la comisión permanente de evaluación, quien ejercerá la labor de mejora continua del	A lo largo de todo el proyecto y al finalizar el mismo.

	proceso educativo..	
--	---------------------	--

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

- I. AREA:** Comunicación
- II. ASPECTO:** Estrategias antes, durante y después de la lectura.
- III. INDICADOR:** Utiliza estrategias antes, durante y después de la lectura.
- IV. FECHA:** 24-05-09
- V. DURACIÓN:** 3 horas (135 minutos)
- VI. DOCENTE:** Santos Manuel Jaime Medina

ACTIVIDAD	ESTRATEGIA	TIEMPO	RECURSOS
Diagnostican su nivel de metacompreensión lectora.	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollan el Inventario de estrategias de Metacompreensión lectora. - Procesan la información y determinan su nivel de metacompreensión lectora. 	30'	Inventario de Estrategias de Metacompreensión Lectora (IEML).
Analizan y comentan información acerca del tema: estrategias antes, durante y después de la lectura.	<ul style="list-style-type: none"> - Observan la presentación de lectura motivadora "lección de vida" - Lectura reflexiva y crítica de la información dada utilizando el método EPLERR U otros. - Lectura de la información dada sobre estrategias: Antes de la lectura: establecimiento de propósitos, anticipación. Durante la lectura: inferencia, supervisión. Después de la lectura: evaluación, reconocer la idea principal, elaborar el resumen, formular preguntas, utilizar organizadores gráficos. - Exposición dialogada sobre las estrategias de lectura. - Elaboración de conclusiones. 	60'	data Material impreso: Estrategias antes, durante y después de la lectura.
Aplican estrategias antes, durante y después de la lectura.	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura de material impreso aplicando estrategias de lectura comprensiva. - Control de la aplicación de las estrategias utilizadas. - Socialización de ideas. 	30'	Texto: "Discapacidad no es incapacidad"
Reconocen su nivel de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Responden de manera individual a ítems planteados en forma verbal. 	10'	Batería de preguntas.
Refuerzan sus	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollan la actividad 		

aprendizajes	planteada en la página 11 del material de trabajo.	5'	Material de trabajo I unidad
--------------	--	----	------------------------------

Indicadores de evaluación:

- Se esfuerza por mejorar su ortografía.
- Valora el uso del vocabulario preciso.
- Expresa las ideas, acontecimientos, e inquietudes con libertad y responsabilidad.
- Respeta las diferencias y variedades lingüísticas.
- Representan socio dramas de las lecturas.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ PINZÁS, Juana. Metacognición y lectura. Fondo Editorial de la PUCP. Lima 2004
- ✓ LOZANO ALVARADO, Saniel. Los senderos del lenguaje. Editorial Libertad. Trujillo, 1995
- ✓ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Ortografía de la lengua española. Editorial Espasa Calpe. Madrid, 1999.
- ✓ SALAS, Luzman y otros. En busca de la palabra. Imprenta editora los andes. Tercera edición. Cajamarca, 1988.
- ✓ SOLÉ, (2004), Estrategias de lectura. Ed. Mármol. Argentina