

“UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MENCIÓN: GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA



TESIS

**MODELO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA ALCANZAR
ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA, EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO “CAYETANO HEREDIA”, CHICLAYO-
2018**

INVESTIGADOR: Bach. SERREPE ZAPATA, BORIS OMAR

ASESOR: Dr. MORANTE GAMARRA, PERCY

Lambayeque - Perú 2019

MODELO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA ALCANZAR ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA, EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO “CAYETANO HEREDIA”, CHICLAYO-2018.

Bach. SERREPE ZAPATA, BORIS OMAR
AUTOR

Dr. MORANTE GAMARRA, PERCY
ASESOR

TESIS

Presentada a la Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” para obtener el grado académico de: MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA.

APROBADO POR:

Dr. Mario Sabogal Aquino
PRESIDENTE DEL JURADO

Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
SECRETARIA DEL JURADO

M. Sc. Evert José Fernández Vásquez
VOCAL DEL JURADO

DEDICATORIA

Principalmente a Dios que me brinda la oportunidad de terminar esta etapa de mi vida. A mis padres Antonio y Victoria que me acompañaron en este proceso lleno de retos y que finalmente he terminado, demostrando que el esfuerzo y la dedicación son la base del triunfo y la realización personal.

Omar

AGRADECIMIENTO

Un especial agradecimiento al Dr. Percy Morante Gamarra por compartir sus conocimientos conmigo y así, hacer posible la culminación de esta tesis. A la Universidad Pedro Ruiz Gallo, por mostrarnos el camino del conocimiento y a mis profesores por guiarme de la mejor manera para ser un gran profesional.

Por supuesto a mis hijos, ya que me han otorgado la posibilidad de contar con su apoyo siendo así mi principal motor de acción.

El autor.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	04
AGRADECIMIENTO.....	05
ÍNDICE.....	05
RESUMEN.....	07
ABSTRACT.....	08
INTRODUCCIÓN.....	09

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	12
1.1. Ubicación del objeto de estudio.....	13
1.2. Análisis histórico.....	14
1.3. Estado del problema.....	17
1.4. Metodología.....	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes de la investigación.....	25
2.2. Base teórica.....	29
2.3. Definición de términos.....	39

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
3.1. Análisis e interpretación de resultados.....	42
3.2. Discusión.....	54
3.3. Propuesta del Modelo Teórico.....	58
CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS.....	73
ANEXOS.....	78

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal, elaborar una propuesta de Modelo de Planificación Estratégica; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” Chiclayo, 2018. La importancia del presente modelo es clara, si lo que se pretende es optar por una cultura de calidad educativa que, se convierta en parte integral de la vida del instituto y sea asumida e internalizada por cada uno de sus miembros. La metodología de investigación aplicada corresponde a un estudio cuantitativo. El diseño de investigación corresponde al Descriptivo – Propositivo. El Modelo de Planificación Estratégica ha tomado en cuenta la realidad institucional y la necesidad de convivir con la calidad educativa. Se utilizó el método de la encuesta para obtener la información a través de un cuestionario validado. Este se aplicó a una muestra de 315 estudiantes, 95 formadores y 35 administrativos. Al término de la investigación se concluyó: Se elaboró una propuesta de Modelo de Planificación Estratégica; adecuado a la realidad institucional, el cual permitirá alcanzar los estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.

Palabras clave: Modelo, Planificación estratégica, estándares de calidad educativa.

ABSTRACT

The main objective of this research work is to prepare a proposal for a Strategic Planning Model; to achieve standards of educational quality, at the Private Technological Higher Education Institute "Cayetano Heredia" Chiclayo, 2017. The importance of the present model is clear if what is intended is to opt for a culture of educational quality that becomes an integral part of the life of the institute and be assumed and internalized by each of its members. The methodology of applied research corresponds to a quantitative study. The research design corresponds to the Descriptive - Propositive. This Strategic Planning Model has taken into account the institutional reality and the need to coexist with the quality of education. The survey method was used to obtain the information through a validated questionnaire. This was applied to a sample of 315 students, 95 trainers and 35 administrative staff. At the end of the investigation it was concluded, A proposal for a Strategic Planning Model was prepared; adequate to the institutional reality, which will allow to reach the educational quality standards, in the Private Technological Higher Education Institute "Cayetano Heredia".

Key words: Model, Strategic planning, educational quality standards.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación contiene la propuesta de un Modelo de Planificación Estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo, 2018.

Se ha observado que, el instituto de Educación Superior Tecnológico “Cayetano Heredia” de Chiclayo, presenta una serie de problemas, sobre todo en lo referente a la gestión educativa, en la que aún no se encuentra una solución definitiva. Sin embargo, es un reto que se tiene que superar. No se puede pensar que enfrentamos los nuevos retos de una educación de calidad si no se diseñan nuevos modelos de gestión estratégica acorde con las necesidades educativas de nuestra región. Por lo tanto, el problema científico, que se ha investigado, parte de las insuficiencias que se presentan en las estrategias para alcanzar los estándares de calidad educativa en dicho instituto. Es por ello que, el problema de investigación se planteó de la siguiente manera: ¿De qué manera un Modelo de Planificación Estratégica, permite alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” Chiclayo, 2018?

Del problema planteado se desprende el objeto de estudio: Gestión Educativa. Asimismo, el campo de acción, quedó delimitado en el Modelo de Planificación Estratégica para alcanzar estándares de Calidad Educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2018.

Ello conllevó a plantear el siguiente objetivo general de investigación: Elaborar una propuesta de Modelo de Planificación Estratégica; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” Chiclayo, 2018.

Para dar cumplimiento al objetivo general, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar el nivel actual de Planificación Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.
2. Identificar el nivel actual de la Dirección General; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.
3. Identificar el nivel actual del clima institucional; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.
4. Identificar el nivel actual de los docentes; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.
5. Identificar el nivel actual de las otras instancias directivas; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.
6. Identificar el nivel actual de los recursos materiales e infraestructura; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.
7. Identificar el nivel actual de relación con la comunidad; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.

La hipótesis se enunció de la siguiente manera: Si se diseña y propone un Modelo de Planificación Estratégica; entonces se alcanzará los estándares de Calidad Educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” Chiclayo-2018.

Para atender a los objetivos y a la hipótesis de investigación, se ha diseñado un Modelo de Gestión Estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, fundamentado en las teorías de la Gestión de la Calidad Total.

La importancia de la presente investigación, reside en el aporte para que en el instituto “Cayetano Heredia” y en otros institutos similares se apliquen nuevas propuestas, acorde con la realidad institucional de cada una y que conduzcan a conseguir la anhelada calidad educativa. Asimismo, considerando que, la formación profesional técnica requiere de continuos cambios que demanda el sector productivo nacional y regional; es que, se hace necesario plantear nuevos modelos de Planificación Estratégica que permitan el mejoramiento y desarrollo de la calidad educativa.

El presente trabajo de investigación se estructuró en tres capítulos como se detalla:

Capítulo I.- Se ubica el contexto donde se realiza la investigación y se determina la forma cómo se genera el problema para afinar la metodología a trabajar y solucionar el problema.

Capítulo II.- Está referido a los antecedentes de la investigación y el marco teórico de las variables lo que nos permite tener una visión de la problemática

Capítulo III.- Aquí se sistematizó y se analizaron los resultados de los instrumentos de recolección de datos que generaron el problema a investigar. Los actores educativos que participaron respondiendo a los cuestionarios fueron: estudiantes, docentes y administrativos. Esto permitió plasmar la propuesta del Modelo de Gestión Estratégica para solucionar el problema encontrado en la investigación.

Finalmente se elaboraron las conclusiones y sugerencias que dan una visión de cuan efectivo es el modelo propuesto.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. UBICACIÓN ESPACIAL DEL ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN

La Región Lambayeque cuenta con tres provincias, siendo una de ellas la ciudad de Chiclayo; la cual es la ciudad capital del Departamento de Lambayeque, ubicada en la parte norte del Perú.

Fundada con el nombre de “Santa María de los Valles de Chiclayo”, fue elevada a la categoría de ciudad, el 15 de abril de 1835, por el entonces Presidente, Coronel Felipe Santiago Salaverry. El mismo le confirió el título de “Ciudad Heroica”, que ostenta hasta hoy, en reconocimiento al coraje de sus ciudadanos. (León, 2010)

En esta provincia se encuentra ubicado el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el cual fue autorizado su funcionamiento el 27 de agosto de 1986 a través de la R.M. N° 528-86-ED, emitido por el Ministerio de Educación. En el año 1991 se gestionó el funcionamiento de la carrera de Computación e Informática y en el año 2015 se autoriza el funcionamiento de las Carreras Profesionales de Administración de Empresas y Fisioterapia y Rehabilitación. (Proyecto Educativo Institucional, 2015).

En Lambayeque la planificación se está convirtiendo en un enfoque estratégico de desarrollo territorial, donde la participación y los compromisos de actores sociales públicos y privados es cada vez más evidente, lo cual contribuye a fortalecer la institucionalidad y consecuentemente la democracia, dando mayor sostenibilidad a los procesos de planificación y gestión del desarrollo regional y local; sin embargo, las limitaciones de políticas normativas hacen que la planificación no sea visible en su aplicación. Existe el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, pero no funcionan como un sistema que oriente y articule las prioridades de desarrollo nacional, regional y local (Municipalidad Provincial de Lambayeque. Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Lambayeque 2011 – 2021).

Lambayeque experimenta importantes procesos participativos de planificación desde el nivel local, sectorial y regional. El Gobierno Regional de Lambayeque, desde mayo

del año 2010 ha promovido un proceso de planificación participativa para la formulación del Plan de Desarrollo Regional Concertado 2011-2021, con la finalidad de contar con un nuevo instrumento orientador para la toma de decisiones de los diversos actores sociales que fomentan y contribuyen al desarrollo del departamento. (Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Lambayeque 2011 – 2021). Sin embargo, a nivel regional vemos que muy poca importancia se da a las propuestas de modelos de Planificación Estratégica que permitan alcanzar los estándares de calidad educativa en los institutos de educación superior tecnológicos.

El problema de investigación se ubica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “Cayetano Heredia”, considerando que se encuentra dentro del ámbito de la administración privada además de los problemas particulares propios de la Comunidad Educativa; donde no existe un Modelo de Gestión Estratégica que permita alcanzar estándares de calidad.

Todo lo antes mencionado, permitió formular el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera un Modelo de Planificación Estratégica, permite alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” Chiclayo, 2018?

1.2. ANÁLISIS HISTÓRICO

En el actual escenario global de la era de la información y el conocimiento, el mundo experimenta grandes y disruptivos cambios en la economía, las comunicaciones, la forma de relacionarnos y también en la manera de aprender. Esta nueva coyuntura histórica trae consigo diversos desafíos y oportunidades para el aprendizaje y el desarrollo humano (UNESCO, 2015). Como un espacio de desarrollo de la sociedad, corresponde a la educación superior formar las competencias necesarias para afrontar la complejidad de las nuevas realidades, comprender y enfrentar los problemas, y llevar a cabo transformaciones (UNESCO, 2009).

La educación superior en América Latina tiene importantes retos que enfrentar. En la Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES 2008) se señala que: Las Instituciones de Educación Superior deben

avanzar en la configuración de una relación más activa con sus contextos (...). Ello exige impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; una investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas a atender, de solución fundamental para el desarrollo del país o la región, y el bienestar de la población; un trabajo de extensión que enriquezca la formación, colabore en detectar problemas para la agenda de investigación y cree espacios de acción conjunta con distintos actores sociales, especialmente los más postergados (IESALC-UNESCO, 2008, p. 7). Sin embargo, esta problemática está dirigida especialmente a las universidades y no se menciona el nivel superior tecnológico.

Emiliana Vegas, jefa de la División de Educación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), resalta que el sesgo contra la educación técnica es un fenómeno latinoamericano respecto al cual Chile es uno de los pocos países de la región que ha presentado una reforma dirigida a desarrollarla (Taípe, 2016). Es así que en la actualidad Chile se posiciona en el puesto 31 de del ranking mundial de sistemas de educación superior (QS, 2016). Considerando la cercanía física con el país, así como otras similitudes geográficas, sociales, y culturales, se considera a Chile un país referente respecto a este logro.

En Perú el modelo de planificación estratégica empieza a tener mayor presencia en el sector educativo a partir del gobierno de Alberto Fujimori. Este gobernante, después de asumir el poder el 28 de julio de 1990, el 8 de agosto de ese mismo año provocó un shock económico con una inflación mensual de 392%, con una caída brutal de la producción, colocando a la mayoría de la población en situación de pobreza absoluta. De acuerdo a Morillo (2002), esta propuesta neoliberal se orientó a abrir el limitado mercado interno a las transnacionales; de igual modo, se orientó hacia la desregularización de las relaciones económicas, laborales, financieras, entre otros.

La calidad educativa de los institutos de educación superior no universitaria pública y privada es controlada por el MINEDU a través de la aplicación del reglamento de creación, autorización, y revalidación de funcionamiento. Una vez creados los institutos y autorizado su funcionamiento en las carreras registradas en el MINEDU, el Estado promueve la acreditación como “. . . el reconocimiento público y temporal de la calidad de la institución educativa, área, programa o carrera profesional

que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa” (Ley 28740, 2006, Artículo 11). Desde 2007, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), organismo técnico especializado adscrito al MINEDU, es el encargado de garantizar la calidad educativa en el país.

En estas dos últimas décadas el Ministerio de Educación con apoyo de la cooperación internacional ha venido realizando una serie de acciones orientadas a mejorar la calidad y pertinencia de la educación técnica productiva y educación superior tecnológica, no obstante, los esfuerzos aún son insuficientes. (Ministerio de Educación del Perú, 2015)

El tema de la calidad en educación superior, que hasta el momento había sido un asunto interno que las instituciones habían manejado, pasó a convertirse para el país en un tema de política pública. La preocupación empezó a estar, a partir de ese momento, en la diferencia entre la inversión que el país hace en educación y los resultados que se obtienen de la misma. Todo esto ocasionó una disparidad, entre otras cosas, en los conceptos que se manejan sobre calidad y evidenció la diferencia entre la calidad de los diferentes tipos de instituciones existentes en el país, desde las que se dedican a la educación básica como a la superior. (SINEACE, 2016)

En el Perú existen 774 Institutos Superiores Tecnológicos, 340 públicos y 434 privados, que forman a 389,361 estudiantes. (SINEACE 2016)

Asimismo, en el Perú, el Plan de Gobierno del ex presidente de la República, Pedro Pablo Kuczynski logró identificar una falta de desarrollo en la calidad de los institutos tecnológicos. En respuesta a ello, una valiosa oportunidad identificada para el desarrollo de los institutos de educación superior tecnológica privada, es que el SINEACE (2016) ha presentado un modelo de acreditación para programas de estudio de institutos y escuelas de educación superior. Este modelo busca medir la calidad como un proceso formativo que genera que las instituciones analicen su gestión e introduzcan cambios de mejora continua y progresiva, así como instauren una cultura de calidad institucional.

Es así que, en el 2017, se aprueba el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes,

mediante Decreto Supremo N° 010-2017-MINEDU. El capítulo II está referido al Licenciamiento y en su Artículo 57 trata sobre las condiciones básicas de calidad, siendo requerimientos mínimos para la provisión del servicio educativo en las instituciones de Educación Superior. Su cumplimiento es necesario para el licenciamiento del IES y la EES, de sus programas de estudios y de sus filiales.

En este contexto, la nueva Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y la Carrera Pública de sus Docentes, incorpora la posibilidad de otorgar títulos con grado de bachiller técnico y bachiller. Esta iniciativa es interpretada por algunos expertos como la posibilidad de revalorar las carreras técnicas. Sin embargo, la mayoría de institutos tecnológicos públicos y privados no cuentan con la infraestructura óptima y necesaria para el desarrollo de las carreras más demandadas. Por otro lado, existe un número bajo de institutos y carreras acreditadas, lo que va en desmedro del aseguramiento de la calidad educativa. Es así que es necesario impulsar modelos de planificación estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa en los institutos tecnológicos.

1.3 ESTADO DEL PROBLEMA DEL INSTITUTO

Específicamente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “Cayetano Heredia”, se evidencia la siguiente problemática:

- (a) El planeamiento no se vincula adecuadamente con los procesos gestión.
- (b) No se cuenta con suficiente personal capacitado en Planificación Estratégica.
- (c) Deficiencias en la Gestión Administrativa.
- (d) Los instrumentos de gestión y procedimientos administrativos no acompañan, en su mayoría, la gestión y el desarrollo de las actividades académicas.
- (e) La calidad y cantidad de los medios audiovisuales que se encuentran a disposición de los profesores no es suficiente.
- (f) Insuficientes laboratorios de enseñanza con los que se cuenta.
- (g) Muchas veces los sílabos no responden a las necesidades de su formación.

Todo lo antes mencionado, es necesario que se investigue más profundamente para llegar a conclusiones y posteriores soluciones y conseguir la calidad educativa en todas sus dimensiones.

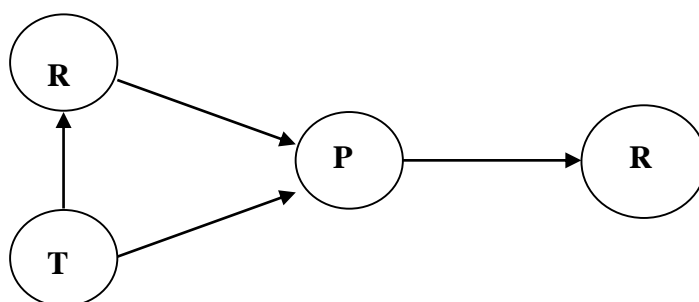
¿Y qué podemos hacer ante esta situación?

Es hora de mejorar la Planificación Estratégica para alcanzar estándares de Calidad Educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo.

1.4 METODOLOGÍA

Este trabajo partió de la observación y reflexión sobre la planificación estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo.

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2010) El diseño empleado corresponde al Descriptivo – Propositivo, ya que se ha elaborado un modelo planificación estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, cuyo esquema se puede representar de la siguiente forma:



Leyenda:

Rx : Diagnóstico de la realidad

T : Estudios teóricos o modelos teóricos

P : Propuesta

Rc : Realidad cambiada

Población:

La población estuvo conformada por 95 formadores, 35 personal administrativo y 1758 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” de Chiclayo 2018.

Muestra:

Estudiantes:

Para la obtención de la muestra en los estudiantes, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 (N) (p) (q)}{Z^2 (p) (q) + e^2 (N-1)}$$

En donde:

N = tamaño de la población = 1758 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Cayetano Heredia”.

Z = 1.96 nivel de confianza

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada, en este caso es el 0.5

q = probabilidad de fracaso = 1 - P = En este caso 1 - 0.5 = 0.5

e = precisión (error máximo admisible en términos de proporción) = En este caso es un 5%

$$n = \frac{(1.96)^2 (1758) (0.5) (0.5)}{(1.96)^2 (0.5) (0.5) + (1758-1) (0.05)^2}$$

$$n = \frac{1688.38}{0.9604 + 4.39}$$

$$n = \frac{1688.38}{5.3504}$$

$$n = U = 315 \text{ estudiantes}$$

Formadores:

La selección de la muestra está en relación con el tamaño del universo y como este es homogéneo y pequeño estamos frente a un caso de universo muestral.

$$n = U = 95 \text{ formadores}$$

Administrativos:

La selección de la muestra está en relación con el tamaño del universo y como este es homogéneo y pequeño estamos frente a un caso de universo muestral.

$$n = U = 35 \text{ personal administrativo}$$

Entre los métodos y procedimientos están:

Método Histórico:

Como método teórico de investigación, mediante el cual se estudió la problemática por las que atraviesa la planificación estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo; durante el año 2017.

Método Sistémico:

Se utilizó el método sistémico de la investigación, con el propósito de modelar el objeto, mediante el estudio de sus partes y componentes, así como de las relaciones entre ellos. Se investigó por un lado la estructura y por el otro su desarrollo. La estructura de los objetos o fenómenos que se investigan expresan la conexión y relación recíproca entre sus partes y componentes.

Método Inductivo – Deductivo:

Se utilizó en la aplicación de los siguientes instrumentos: Cuestionario Docente, Cuestionario Estudiantes y el Cuestionario Personal Administrativo, así como en el análisis e interpretación de los resultados. Este método ayudó a seguir una secuencia lógica en el análisis del problema, ya que partimos de hechos observables para luego llegar a conclusiones.

El método Analítico- Sintético: Se aplicó a lo largo de todo el proceso del trabajo de investigación. Permitió analizar la realidad problemática, identificando las causas que lo propiciaron.

Además, se utilizaron los procedimientos de estadística ante la obtención del valor de cada instrumento aplicado a la muestra de estudio, que permitan obtener relaciones acerca del objeto estudiado a través de tablas.

Del cuestionario

Los resultados de la investigación se concretan en la elaboración y validación de dos cuestionarios (anexo 1 y 2).

El cuestionario Planeamiento Estratégico y Gestión de Calidad comprende preguntas cerradas, el cual permitió encuestar a los sujetos de la muestra y realizar un adecuado diagnóstico sobre la planificación estratégica. Este instrumento es una adaptación de la autora: Ramírez Maldonado, Yenncy Petronila, en el año 2013.

En relación al puntaje final obtenido en la prueba, se han considerado los siguientes rangos:
El significado de las letras es:

N = nunca,

AV = a veces,

CS = casi siempre

S = siempre

El segundo instrumento, corresponde al Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior, perteneciente al Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

En relación al puntaje final obtenido en la prueba, se han considerado los siguientes rangos:

1= Totalmente de acuerdo

2= De acuerdo

3= En desacuerdo

4= Totalmente en desacuerdo

Dentro de las técnicas tenemos:

La técnica de gabinete permitió la recopilación de los datos teóricos que sirvieron de marco teórico a la investigación. Se realizó a través de transcripciones, resúmenes o comentarios de la referencia bibliográfica consultada, por medio de los siguientes instrumentos:

Fichas de resumen: Cuya finalidad fue organizar en forma concisa los conceptos más importantes que aparecen en las páginas. Se utilizó esta ficha para sintetizar los contenidos teóricos de las fuentes primarias que sirven como contexto cultural de la investigación (Marco Teórico).

Fichas textuales: Se usaron para consignar aspectos puntuales de la investigación como marco conceptual, principios de la investigación, etc.

Fichas de registro: Permite anotar los datos generales de los textos consultados. Se usó para consignar la bibliografía.

Las técnicas de campo que se utilizaron en la presente investigación fueron:

La entrevista: Se empleó con el objetivo de conocer a profundidad los criterios y las valoraciones de los docentes considerados en la muestra.

La encuesta: Se aplicó con la finalidad de indagar acerca de las opiniones y los criterios de los docentes implicados en la investigación, para tal efecto se destinó como instrumento un cuestionario.

La observación: se utilizó la técnica de la observación directa consistente en la recolección de información sobre la planificación estratégica. Se utilizó como instrumento una guía de observación, para recoger en forma sistemática y planificada evidencias empíricas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel mundial

Romero (2017). En su investigación titulada: La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo. La presente investigación trata sobre la influencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Los sistemas o elementos de administración y planificación se han convertido en la actualidad en partes esenciales para disminuir, atenuar o prevenir dificultades y problemas, donde la relación de la planificación estratégica tiene su incidencia también en la calidad de gestión educativa. Esto conlleva a determinar la influencia de la Planificación Estratégica en la calidad de gestión en la institución en estudio y a su vez a facilitar los diferentes procesos.

El instrumento de recolección de datos que se utilizó es la Encuesta con una escala de Likert y la investigación es cuantitativa, con un tipo y diseño de investigación Descriptiva y Multivariada. Presentando una población de 1.053 personas que se encuentran vinculados con la Universidad, de los cuales la muestra de estudio es de 263 distribuidos en docentes, directivos y empleados. Como resultados en la muestra estudiada, existe una relación positiva del 86% entre la planificación estratégica y la calidad de gestión.

Caisaguano (2015). Desarrolló la tesis titulada: La planificación estratégica y los estándares en la gestión escolar de la Unidad Educativa Jatari Unancha en la Parroquia Zumbahua Cantón Pujilí provincia de Cotopaxi. El objetivo general estuvo dirigido a capacitar sobre la planificación estratégica a los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Jatari Unancha extensión Guayama con talleres y orientación pedagógica para mejorar los estándares en la gestión escolar. El presente trabajo investigativo se orientó a capacitar con talleres y orientación pedagógica a los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Jatari Unancha extensión Guayama sobre la planificación estratégica para mejorar los estándares en la gestión escolar. Debido a la incidencia de la planificación estratégica la institución no sistematiza, administra eficazmente la organización y la gestión escolar para el desarrollo de la calidad educativa.

El método empleado en el presente trabajo es el no experimental. De igual manera, la modalidad de la investigación propuesta y ejecutada corresponde al tipo de encuesta o indagación descriptiva y la entrevista, a fin de que el resultado obtenido de los encuestados permita realizar la capacitación en lo que respecta el PEI, el sistema de información y comunicación, acciones de la normativa nacional y el manual de procedimientos para el desarrollo personal y profesional de la institución. En definitiva, la capacitación de talleres con orientación pedagógica en la planificación estratégica y los estándares en la gestión escolar, suministran alternativas de organización, define objetivos a corto y a largo plazo, identifica propósitos cuantitativos y cualitativos para el desarrollo metodológico de la autoevaluación institucional.

En conclusión, en la prestigiosa Unidad Educativa extensión Guayama conocen la minoría sobre la elaboración del PEI y quienes deben participar activamente para la dicha construcción. Los estudiantes ratifican que es necesario obtener la capacitación en lo que respecta el sistema de comunicación e información o Tic. En definitiva, se destaca la predisposición de los encuestados en vigorizar criterios sobre la temática del PEI para mejorar la calidad educativa.

Hurtado (2015). Llevó a cabo la tesis: Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica “Simón Bolívar” Naguanagua Estado Carabobo. Universidad de Carabobo. El objetivo principal es, proponer un plan estratégico como herramienta para fortalecer la gestión educativa en la E.T “Simón Bolívar” en el Municipio Naguanagua Edo Carabobo.

El estudio se enmarca en una investigación descriptiva de campo, no experimental, modalidad de proyecto factible. La población objeto de estudio estuvo constituida por 106 docentes y la muestra 23 docentes. Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario tipo escala de Likert, con alternativa de respuesta policótomica: (Siempre, Algunas veces y Nunca), el cuál fue sometido a juicio de expertos para su validación y se verificó su confiabilidad a través de la aplicación de la fórmula alfa de Cronbach, que arrojó resultado de 0,82 lo que confirmó que el instrumento es altamente confiable.

Se evidenció que existen debilidades en cuanto a la aplicación de las funciones gerenciales de parte de los directivos, no toma en cuenta los aportes de los docentes para elaborar la planificación, muy pocas veces delegan y escuchan propuesta, en lo que respecta a las actividades planificadas escasamente se la hace seguimiento y control. El personal no está identificado con la misión, en este sentido se sugiere capacitación en las áreas administrativa, gerencia y supervisión, los directivos se avoquen a implementar prácticas participativas de planificación, promover un liderazgo transformacional y establecer objetivos reales y alcanzables. Lo que se recomendó, dotarse de estructura, equipos y materiales que proporcionen un clima armonioso, cómodo y seguro, así como afianzar la comunicación a través de medios que permitan el flujo de comunicación ascendente y participativa.

Moscoso (2013), titulada: Gerencia Académica y Desarrollo Institucional del Instituto Tecnológico ESCA y propuesta de un Plan Estratégico con fines de autoevaluación de la UG, se llega a las siguientes conclusiones:

La Gerencia Académica del Tecnológico ESCA no cumple con las exigencias de calidad a seguir para el desarrollo Institucional, acorde a lo establecido por la actual Ley de Educación Superior. La eficiencia y eficacia en la conducción de los procesos institucionales en el Tecnológico ESCA, no están acorde a los lineamientos de la actual Ley de Educación Superior. La Estructura Organizacional del Tecnológico ESCA no está bien constituida, pues, no permite el desarrollo Institucional. La Calidad Educativa del Tecnológico ESCA, no está acorde a las exigencias de la nueva Ley de educación Superior. La Categorización Actual que Tiene el Tecnológico ESCA, afecta la imagen Institucional, y afecta la oferta académica, por ende, el futuro de la Institución. La Planificación Institucional del Tecnológico ESCA ha sido débil, en el diseño y la aplicación, pues, no se ha evaluado de manera continua y sistemática el cumplimiento de los mismos.

A nivel nacional

Bernui, Espinoza, Kanematsu y Palma (2017). Los autores realizaron una investigación sobre, Planeamiento Estratégico de la Educación Superior Tecnológica Privada, en Lima, Perú. El presente documento examina la situación actual de las

instituciones superiores tecnológicas privadas y reconoce la necesidad de establecer una reforma educativa que permita hacer frente a importantes retos que han detenido el progreso y crecimiento de este sector en los últimos años.

La presente investigación define una visión, misión, objetivos a largo plazo, estrategias, acciones, y políticas dirigidas a desarrollar la Educación Superior Tecnológica Privada en el Perú con miras a un futuro mejor. Así también, se presentan objetivos a corto plazo y la implementación, evaluación, y control de las estrategias presentadas.

Al término de la investigación dentro de sus principales conclusiones tenemos: Educación Superior Tecnológica Privada se encuentra dentro de un contexto de reforma educativa en la que prima el desarrollo de la calidad, siendo el principal ente regulador el SINEACE. Dicha reforma surge en respuesta a la deficiente situación en la que se encuentran los diferentes niveles educativos del país. El Gobierno se encuentra comprometido a manifestar su apoyo al desarrollo de la educación superior tecnológica. En este sentido, ha contribuido con el desarrollo de la nueva ley de institutos, cuyo propósito es la revalorización de las carreras técnicas en el país, con el fin de incrementar la tasa de estudiantes matriculados y satisfacer así las demandas laborales existentes. El Estado con el fin de contribuir con el desarrollo de las instituciones superiores tecnológicas, cuenta con un diseño curricular básico nacional para la educación superior tecnológica, cuyo propósito es lograr un alto estándar en las estructuras curriculares, calidad, infraestructura, y demás requisitos para todas las instituciones superiores tecnológicas.

Linares (2015). En el informe presentado sobre: Situación de la educación superior tecnológica y técnico productiva hacia una política de calidad. El objetivo principal del presente estudio es conocer cómo se define calidad en la educación superior tecnológica y técnico productiva y hacer una propuesta para el Perú.

Se puede concluir que, desde el nivel secundario, la calidad de la educación no es buena por lo que hay un importante contingente de jóvenes que vienen con una baja calidad de la educación secundaria; y si se piensa que la educación superior debiera cerrar esta brecha en calidad de los alumnos, cuando al final, los profesores también no cuentan con los conocimientos necesarios y la institución no cuenta con las herramientas

necesarias que permitan una buena preparación de los jóvenes para el empleo. Los postulantes a una IE se autoseleccionan, dado que conocen sus fortalezas, limitaciones, su preparación y conocimiento y escogen una IE acorde a sus bases educativas y su entorno familiar, amical; y por ende, de una buena o mala IE. Por lo que es importante conocer el perfil del estudiante. Por tanto, es importante que los jóvenes cuenten con información del mercado laboral.

De esta manera, el proceso de aseguramiento de calidad, esto el licenciamiento, la acreditación y la evaluación en cada una de ellas, necesitará distintas maneras de abordarlas. Esta complejidad necesitará de la definición de estándares en cada una de las etapas del aseguramiento de la calidad. Pasando al tema del enfoque de la educación técnica en el Perú, el sistema actual supone una formación tanto para una inserción laboral temprana como para la continuidad de estudios superiores. Sin embargo, esta misión es incongruente en su diseño curricular, ya que no contempla nexos formales con el nivel terciario.

A nivel local

En la búsqueda de trabajos de investigación a nivel regional y local relacionados con el presente tema de investigación en universidades e internet; no se ha encontrado ningún trabajo actualizado a este respecto.

2.2. BASE TEÓRICA

2.2.1. Planificación Estratégica

Teoría de la Administración Científica.

Esta teoría marca el inicio de la construcción de un acumulado teórico de la ciencia administrativa. A partir de ella se desarrolla y se enriquecen las teorías organizacionales que hasta hoy se conocen. Marca un hito en la historia de la humanidad y es punto de partida y de inspiración para los autores de las demás teorías. En esta teoría se destacan los postulados de varios autores dentro de los que se destacan los que a continuación se referencian. Frederick Winslow Taylor considerado el “Padre de la Administración” dio un paso fundamental para el desarrollo de las teorías organizacionales concentró sus esfuerzos en la organización científica del trabajo, fomentando de esta manera la

racionalización del trabajo obrero, con la coordinación de esfuerzos dentro de una perfecta sistematización de los métodos de producción...” (El Ateneo, 1994)

Fue el primer autor en plantear los principios de la Administración Científica. “En sus trabajos, Taylor hizo énfasis sobre la importancia de los principios administrativos que deben regir en toda organización, dichos principios, según él, se basan en el enfoque científico de la administración” (El Ateneo, 1994) y son de:

1) Planteamiento, 2) Preparación, 3) Control y 4) Ejecución. Lo más importante del aporte de Taylor es que aún se encuentren vigentes muchos de sus postulados.

Además, presentó la Organización Racional del Trabajo, ORT y el estudio de la Administración como ciencia y no empíricamente. En su libro “Principios de la Administración Científica” se identifican los siguientes elementos o principios sobre los cuales se sustenta el mecanismo de la administración científica (Taylor, 1994, p. 202):

1. El estudio del tiempo y de los instrumentos y métodos para efectuarlo correctamente.
2. Un cuerpo de capataces funcionales y su superioridad sobre el antiguo capataz único.
3. La estandarización de todas las herramientas e implementos usados en la fábrica y de los movimientos de los obreros en cada clase de trabajo.
4. La conveniencia de un departamento de planificación o preparación del trabajo.
5. El “principio de excepción” en la administración.
6. El uso de reglas de cálculo e instrumentos similares que permitan ahorrar tiempo.
7. Las fichas de instrucciones para los obreros.
8. La idea de “tarea” en la administración, acompañada por una prima considerable cuando el obrero la cumple.
9. La “tarifa diferencial”.
10. Sistemas nemotécnicos para clasificar los productos manufacturados, las herramientas usadas en la elaboración, etcétera.
11. Un sistema moderno de costo, etcétera.

Como lo afirma su autor “Estos no son, sin embargo, más que los elementos o detalles del mecanismo de la administración científica. Su esencia consiste en una cierta filosofía que resulta, como ya he expresado, en una combinación de los cuatro grandes principios fundamentales de la administración” (Taylor, 1994, p. 202). Dichos principios son:

1. Desarrollo de una verdadera ciencia.

2. Selección científica del obrero.
3. Su educación y desarrollo científico.
4. Cooperación íntima y cordial entre la administración y los obreros.

Teoría Clásica de la Administración.

Los autores de La Teoría Clásica de la Administración plantearon sus postulados bajo conceptos relevantes como el ejercicio de la administración como ciencia, la concepción de la organización como una estructura, la división del trabajo y la especialización, la coordinación y la autoridad lineal y el staff.

Henry Fayol es el principal exponente y pionero de la Teoría Clásica de la Administración “dirigió su atención hacia el jefe de la empresa y tendió a perfeccionar la racionalización y el gobierno de esta”. (El Ateneo, 1994)

También formuló los “Principios Generales de la Administración” para los cuales sugiere que, “son flexibles y susceptibles de adaptarse a todas las necesidades. La cuestión consiste en saber servirse de ellos: es éste un arte difícil que exige inteligencia, experiencia, decisión y mesura” (Fayol, 1994, p. 23). Los 14 principios definidos por Fayol en su libro *General and Industrial Management* son:

1. La división del trabajo.
2. La autoridad.
3. La disciplina.
4. La unidad de mando.
5. La unidad de dirección.
6. La subordinación de los intereses particulares al interés general.
7. La remuneración.
8. La centralización.
9. La jerarquía.
10. El orden.
11. La equidad.
12. La estabilidad del personal.
13. La iniciativa.
14. La unión del personal.

Teoría General de Sistemas

La Teoría General de Sistemas surgió con los trabajos del biólogo alemán Ludwig von Bertalanffy, publicados entre 1950 y 1968. Las T.G.S. no busca solucionar problemas o intentar soluciones prácticas, pero sí producir teorías y formulaciones conceptuales que puedan crear condiciones de aplicación en la realidad empírica. (Van, 1990)

De acuerdo con Bertalanffy, la Teoría General de Sistemas se fundamenta en tres premisas básicas:

a. Los sistemas existen dentro de sistemas. - Las moléculas existen dentro de células, las células dentro de tejidos, los tejidos dentro de los órganos, los órganos dentro de los organismos, los organismos dentro de colonias, las colonias dentro de culturas, las culturas dentro de conjuntos mayores de culturas, y así sucesivamente.

b. Los sistemas son abiertos. - Es una consecuencia de la premisa anterior. Cada sistema que se examine, recibe y descarga algo en los otros sistemas, generalmente en aquellos que le son contiguos. Los sistemas abiertos son caracterizados por un proceso de intercambio infinito con su ambiente, que son los otros sistemas. Cuando el intercambio cesa, el sistema se desintegra, esto es, pierde sus fuentes de energía.

c. Las funciones de un sistema dependen de su estructura. - Para los sistemas biológicos y mecánicos esta afirmación es intuitiva. Los tejidos musculares, por ejemplo, se contraen porque están constituidos por una estructura celular que permite contracciones.

2.2.2. Planificación Estratégica

"La Planificación Estratégica según Sallenave (1999) es el proceso por el cual los dirigentes ordenan sus objetivos y sus acciones en el tiempo. No es un dominio de la alta gerencia, sino un proceso de comunicación y de determinación de decisiones en el cual intervienen todos los niveles estratégicos de la empresa".

Chiavenato (2004). "La Planificación Estratégica es el proceso de adaptación organizacional amplio que implica aprobación de decisiones y evaluación, busca responder a preguntas básicas como: por qué existe la organización, qué hace y cómo lo hace. El resultado del proceso es un plan que sirve para guiar la acción organizacional en un plazo de tres a cinco años". (p. 228)

Importancia de la Planificación Estratégica

Milla (2007) refiere que “La planeación estratégica nos ayuda a adquirir un concepto muy claro de nuestra organización, la cual a su vez hace posible la formulación de planes y actividades que nos llevan hacia los objetivos organizacionales. Además, el planeamiento es importante porque permite desarrollar diferencias competitivas, anticipar sucesos desfavorables, desarrollar servicios y productos adecuados al mercado”.

La planeación estratégica es a largo plazo que enfoca a la organización como un todo, el largo plazo se define como un periodo que se extiende aproximadamente de cinco años hacia el futuro. Además, la planeación trata con las perspectivas de las decisiones actuales, observa la cadena de consecuencias de las causas y efectos, durante un tiempo, relacionada con una decisión real o intencionada que hubiera tomado el gerente general. La esencia de la Planeación Estratégica, consiste en la identificación sistemática de las oportunidades y amenazas (que surgirán en el futuro); las cuales se combinan con otros datos importantes, para proporcionar la base para que la empresa tome las mejores decisiones en el presente para aprovechar las oportunidades y evitar las amenazas. (p. 19)

Características:

Milla (2007) presenta las siguientes características: La planeación estratégica, es un proceso que se inicia con el establecimiento de objetivos organizacionales, define las estrategias y políticas para lograr estos objetivos y desarrolla planes detallados para asegurar la implantación de las estrategias y así obtener esfuerzos de planeación. Dónde debe hacerse, cuándo y cómo debe realizarse, quién llevará a cabo y qué se hará con los resultados.

El proceso de planificación estratégica que se realiza para la gestión estratégica, implica que los responsables de un programa hayan formulado la misión, la visión, los objetivos y las estrategias del programa, a partir de un análisis de los recursos disponibles (humanos o materiales), la identificación de sus fortalezas y debilidades, el estudio del entorno, detectando las oportunidades y las amenazas, formulando estrategias que permitan el logro de los objetivos propuestos e implementado dichas estrategias para una posterior evaluación de los resultados obtenidos.

Este proceso estratégico se concreta en la formulación de un plan de desarrollo participativo, ligado a la asignación de los recursos y flexible a los cambios que puedan presentarse. La planificación tiene como propósito disminuir la incertidumbre y el impacto del cambio, estableciendo unos objetivos y la manera de alcanzarlos. Su importancia radica en que ofrece dirección a las acciones que se llevan a cabo, mediante el diagnóstico de los factores externos e internos relevantes para establecer el rumbo que se debe seguir. En el caso particular de la educación superior avanzada, cuando la dirección académica, los docentes, los empleados de apoyo administrativo y los estudiantes saben hacia dónde se dirige y espera de ellos para alcanzar los objetivos, pueden coordinar sus actividades, colaborar unos con otros y trabajar en equipo. De este modo se reduce la redundancia al coordinar esfuerzos para el establecimiento de unas metas claras que, al ser comparadas con el rendimiento real, permiten conocer si en verdad se alcanzaron los objetivos. El propósito es brindar una herramienta de planificación estratégica, que facilite el análisis de la interacción entre las características propias del programa del que se es responsable, así como de los factores del entorno que inciden en su funcionamiento. (p. 22)

Dimensiones de la Planificación Estratégica

Organización institucional

Es la que abarca el proyecto educativo institucional (PEI) conjuntamente realizado con la participación del gobierno estudiantil para el desarrollo de la autoevaluación institucional.

Gestión administrativa

Está combinado con los lineamientos normativos, el departamento de talento humano, recursos didácticos, físicos y el sistema de información y comunicación. Cumple los siguientes aspectos:

Aplicar procedimiento en las áreas pedagógicas y administrativas.

- a. Actualizar a tiempo el archivo maestro.
- b. Organizar el calendario académico.
- c. Efectuar el plan de reducción de riesgos y el manual de procedimiento.
- d. Gestionar los recursos financieros para la rendición de cuentas.
- e. Mantener el sistema de información y comunicación con la comunidad educativa.

Pedagógica curricular

Esta situación evidencia que la gestión del aprendizaje, tutorías y el acompañamiento a los estudiantes es la responsabilidad de los directivos y docentes. Para ilustrar lo escrito es pertinente señalar los siguientes puntos:

- a. Monitorear el currículo nacional para cumplir con los estándares de aprendizaje.
- b. Implementar estrategias de evaluación a los estudiantes.
- c. Desarrollar un plan de tutorías y acompañamiento estudiantil.

Vivencia estudiantil

La educación actual insinúa que la enseñanza-aprendizaje está vinculada con los saberes de la interculturalidad y que deben practicar la convivencia escolar para la formación de la ciudadanía en el que se efectuó lo siguiente.

- a. Establecer el código de convivencia a través de las prácticas estudiantiles.
- b. Instaurar mecanismos que propicien a la solución de conflictos.
- c. Cumplir con los principios de la honestidad académica.
- d. Mantener la integridad con la comunidad educativa.
- e. Fomentar la participación del gobierno escolar.

Relación de la institución con la comunidad

El centro educativo y la comunidad están articulados a programas de redes de trabajo activamente educativo, así, por ejemplo:

- a. Desarrollar programas de redes de trabajo dentro de la institución.
- b. Propiciar el trabajo en equipo.
- c. Asociar el manejo técnico y pedagógico en los trabajos educativos.

Etapas de la Planificación Estratégica

Enfocar la planificación estratégica en los factores críticos que determinan el éxito o fracaso de una organización y diseñar un proceso realista, son los aspectos claves a considerar para su desarrollo, el autor Fred (2003) en su libro Conceptos de Administración Estratégica propone los siguientes pasos:

1. Definición de la visión, esta es la respuesta a la pregunta ¿Que queremos ser?

Formulación de la Misión, responde a la pregunta: ¿Cuál es nuestro negocio?

¿Cómo lograremos nuestra Visión?

2. Análisis de la situación actual con el Entorno Externo e Interno clave (FODA)

3. Análisis y formulación de las metas y objetivos estratégicos.

4. Implementación de Estrategias.

5. Elaboración de los planes de acción

6. Ejecución de la Planificación Estratégica

7. Control y Evaluación

2.2.4. Estándares de Calidad Educativa

Teoría de la Calidad Educativa: Juran y la Trilogía de la Calidad.

Según Juran (1996) considera la siguiente trilogía de la calidad:

1.- La planificación de la calidad consiste en acercarse al cliente actual y al potencial, e investigar sus necesidades, que son cambiantes. Se pretende conocer a través de estas investigaciones las demandas del cliente en cuanto a características deseadas en el producto. Para lograr integrar las necesidades del cliente en los productos se debe en primer lugar identificar a los clientes. En este intento, Juran diferenciará entre cliente externo (ajeno a la empresa) y cliente interno (que será todo miembro de la organización afectado por el producto). Las demandas de los clientes son finalmente transferidas al diseño del producto y del proceso productivo para obtener un producto final acorde con dichas necesidades del cliente.

2.- El control de la calidad es un complemento indispensable de la planificación, actuando como un sistema de retroalimentación. Según Juran el control no debe limitarse a la dirección, sino que deben emprenderlo todos los empleados de la empresa. El proceso de control comienza evaluando el comportamiento real de la calidad, comparándolo con los objetivos inicialmente establecidos, para finalmente actuar sobre las posibles desviaciones.

3.- La mejora de la calidad trata de realizar los cambios oportunos para que se alcancen niveles de calidad más elevados que en periodos anteriores. Juran propuso la siguiente

secuencia para la resolución de problemas en aras de la mejora de la calidad: a. Probar la necesidad de mejora. b. Identificar los proyectos de mejora. c. Organizar los equipos para cada proyecto. d. Diagnosticar las causas del problema. e. Proporcionar un remedio y probar su efectividad. f. Gestionar la resistencia al cambio por parte de los trabajadores. g. Instituir controles para mantener las mejoras logradas.

Estándares de Calidad Educativa

Los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. Así por ejemplo, cuando los estándares se aplican a estudiantes, se refieren al conjunto de destrezas del área curricular que el alumno debe desarrollar a través de procesos de pensamiento, y que requiere reflejarse en sus desempeños. Por otro lado, cuando los estándares se aplican a profesionales de la educación, son descripciones de lo que estos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. Finalmente, cuando los estándares se aplican a los establecimientos educativos, se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje deseados (Sánchez, Guzmán y Gonzáles, 2015).

Los estándares propuestos aspiran a tener las siguientes características:

- Ser objetivos básicos comunes por lograr.
- Estar referidos a logros o desempeños observables y medibles.
- Ser fáciles de comprender y utilizar.
- Estar inspirados en ideales educativos.
- Estar basados en valores ecuatorianos y universales.
- Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana.
- Presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema.

Calidad Educativa

La Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior (Ley 29394, 2009) señala que la educación que se imparte en los institutos y escuelas tiene como uno de sus principios la calidad académica. Por su parte, el Proyecto de Ley N° 30512: Ley de

Institutos y Escuelas de Educación Superior y la Carrera Pública de Docentes (MINEDU, 2016), aprobado por el Congreso de la República mantiene a la calidad educativa como uno de los principios de la educación superior no universitaria y la define como la capacidad para adecuarse a las demandas del entorno, considerando las necesidades futuras y los aspectos laborales, sociales, culturales, y personales de los estudiantes. Se vincula, además, con los resultados que alcanza la institución en el aprendizaje de los estudiantes y los reconocimientos que estos puedan obtener en la sociedad.

El término calidad educativa tiene diversas definiciones. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2004) definió calidad educativa como el desarrollo de capacidades para resolver problemas y seguir aprendiendo, desarrollando valores y actitudes en una sociedad que desea una vida de calidad para todos.

Además, define cinco dimensiones para la calidad educativa:

1. Estudiantes: Alumnos saludables, bien nutridos, y dispuestos a participar y aprender, apoyados por sus familias y comunidades;
2. Entorno: Ambiente seguro y saludable, sensible a la diversidad, con recursos e infraestructura adecuada;
3. Contenido: Currículo y materiales orientados al desarrollo de habilidades para la vida;
4. Procesos: Docentes capacitados centrados en el estudiante para facilitar el aprendizaje; y
5. Resultados: Conocimientos, habilidades, y actitudes para una participación positiva en la sociedad.

2.3. DEFINICIÓN DE TERMINOS

Educación Superior. Es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país. (Ley General de Educación 28044, 2013)

Formación integral. La formación integral implica una perspectiva de aprendizaje intencionada, tendiente al fortalecimiento de una personalidad responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con capacidad de reconocer e interactuar con su entorno para que construya su identidad cultural. Busca promover el crecimiento humano a través de un proceso que supone una visión multidimensional de la persona, y tiende a desarrollar aspectos como la inteligencia emocional, intelectual, social, material y ética (Ruiz, 2007).

Gestión de Procesos Pedagógicos. Está definida como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela - liderado por el equipo directivo- para promover y garantizar el logro de los aprendizajes. En este escenario, las escuelas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos. (Ministerio de Educación del Perú, 2015).

Gestión de Convivencia Escolar. La convivencia escolar es el conjunto de relaciones personales y grupales que configuran la vida escolar. Es una construcción colectiva cotidiana, cuya responsabilidad es compartida por todos los integrantes de la comunidad educativa, pues cada una aporta con sus acciones a los modos de convivencia. Es un factor que contribuye al clima escolar. (Ministerio de Educación del Perú, 2014).

Gestión Administrativa: Está directamente relacionada con la Dirección. Existen dos campos bien definidos: Administración y Ejecución; dependiendo del tamaño, objetivos, fórmulas de constitución del ente orgánico, etc. Administración y Ejecución estarán más o menos diferenciadas; bien entendido que, aún en las formas orgánicas más elementales la separación podría ser establecida.

La Gestión estratégica. Es un proceso de decisión continuo que modela el desempeño de la organización, teniendo en cuenta las oportunidades y las amenazas que enfrenta en su propio medio, además de las fuerzas y debilidades de la organización misma. La gestión estratégica es un proceso global que apunta a la eficacia, integrando todas las fases del proceso estratégico, considerando también el indicador de eficiencia y

efectividad, que enlazados a otros sistemas de gestión, responsabiliza a todos los gerentes por el desarrollo e implementación de estrategias. (Prieto, 2012)

Liderazgo Pedagógico. El liderazgo pedagógico se define como “la labor de movilizar, de influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (Leithwood, 2009) que permite unir y fortalecer a directivos y docentes en un trabajo colaborativo.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

CAPITULO III

RESULTADOS Y PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis e interpretación de resultados

En las siguientes tablas se expone el resultado de los cuestionarios aplicados a los 95 formadores, 315 estudiantes y 35 personal administrativo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo, el cual permitirá evidenciar los estándares de calidad educativa.

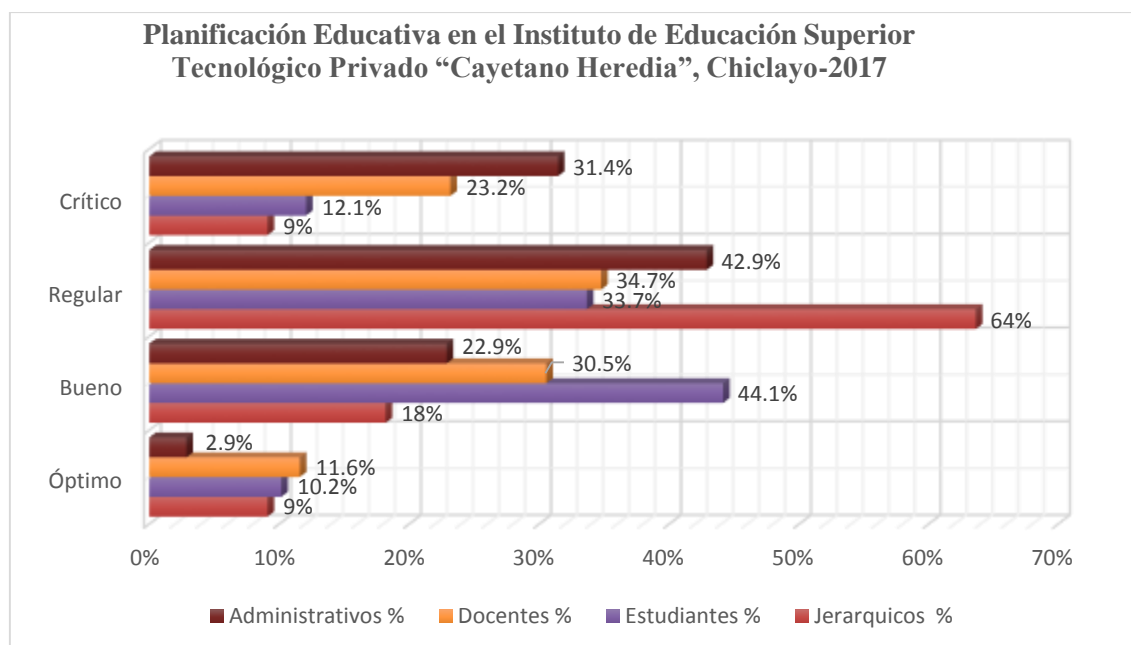
DIMENSIÓN I. PLANIFICACIÓN EDUCATIVA

Tabla 1.

Planificación Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017

Opinión	Jerárquicos		Estudiantes		Docentes		Administrativos		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Óptimo	1	9%	32	10.2%	11	11.6%	1	2.9%	44	10%
Bueno	2	18%	139	44.1%	29	30.5%	8	22.9%	176	40%
Regular	7	64%	106	33.7%	33	34.7%	15	42.9%	154	35%
Crítico	1	9%	38	12.1%	22	23.2%	11	31.4%	71	16%
Total	11	100%	315	100%	95	100%	35	100%	445	100%

Fuente: Cuestionario docente planificación estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1, con respecto a la Planificación Educativa (principales documentos de gestión

(PEI, PTA, RI, que norman y regulan el funcionamiento de la institución), el personal jerárquico ubicó la planificación educativa en el nivel “regular”. A diferencia del 9% que divide su opinión entre el nivel “crítico” con el 9% y en igual porcentaje el nivel “óptimo”. Los estudiantes dividieron entre el escenario “bueno” (41.1%) y “regular” 33.7%. A diferencia del 10.2% que lo ubica en el escenario “óptimo”. En opinión de los docentes, tuvieron marcada tendencia por el escenario “regular” con el 34.7%. A diferencia del 10.2% que se ubica en el escenario “óptimo”. Sin embargo, en los administrativos existe una marcada diferencia de opinión con tendencia a “regular” con el 42.9%. A diferencia del escenario “óptimo” con el 2.9%.

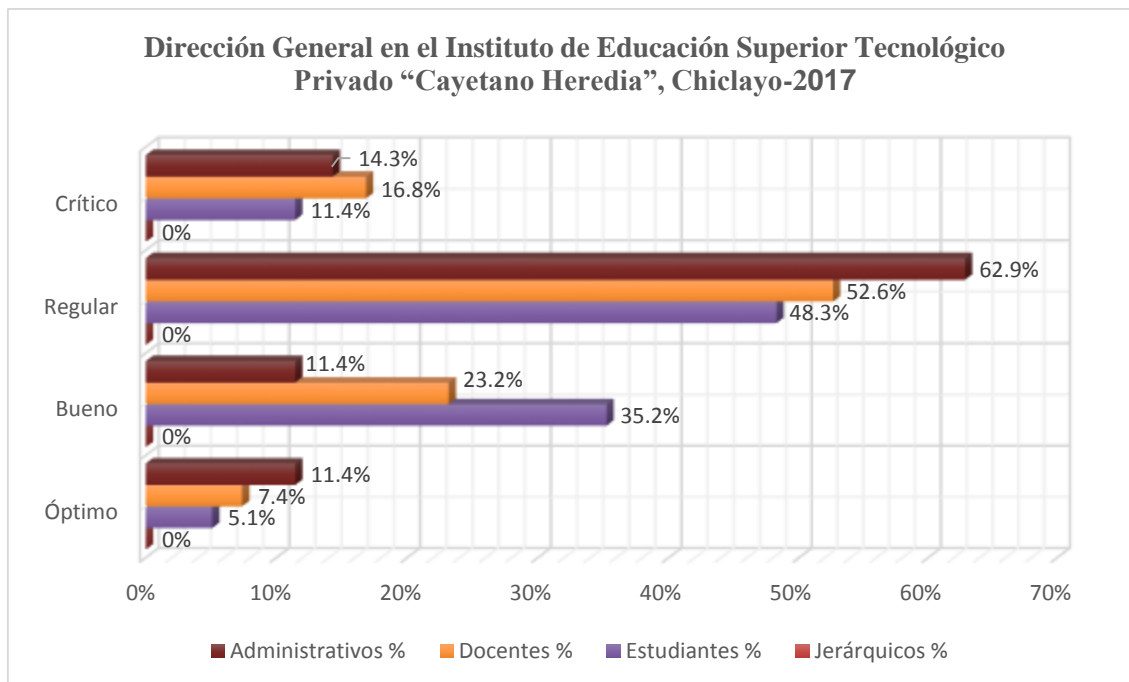
DIMENSIÓN 2. DIRECCIÓN GENERAL

Tabla 2.

Dirección General en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017

Opinión	Estudiantes		Docentes		Administrativos		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Óptimo	16	5.1%	7	7.4%	4	11.4%	27	6%
Bueno	111	35.2%	22	23.2%	4	11.4%	137	31%
Regular	152	48.3%	50	52.6%	22	62.9%	224	50%
Crítico	36	11.4%	16	16.8%	5	14.3%	57	13%
Total	315	100.00%	95	100.00%	35	100.00%	445	100%

Fuente: Ídem



Fuente: Ídem

Desde la percepción de los actores, se explora el desempeño del Director General en relación a las siguientes características: asertividad, liderazgo, comunicación, manejo de conflictos, participación en la toma de decisiones, apoyo de propuestas y disposición para compartir responsabilidades entre los miembros de la institución. Los estudiantes, ubicaron su opinión en el nivel “regular” con el 48.3%. A diferencia del 5.1% que lo ubicaron en el nivel “óptimo”. Los docentes, tienen una marcada opinión favorable en el nivel “regular” con el 52.6%. Solo el 7.4% lo ubica en un escenario de “óptimo”. En opinión del personal administrativo, dividieron su opinión entre los escenarios “regular” con el 62.9% y se comparte la opinión con el 11.4% para el nivel “bueno” y óptimo. En el área de Dirección General, se aprecia el comportamiento o rechazo de los actores educativos, con respecto a la máxima autoridad ejecutiva que es el Director General, éste ha sido ubicado en el escenario en una marcada coincidencia de opinión de aceptación que, va entre lo “regular” a lo “bueno”.

DIMENSIÓN 3. CLIMA INSTITUCIONAL

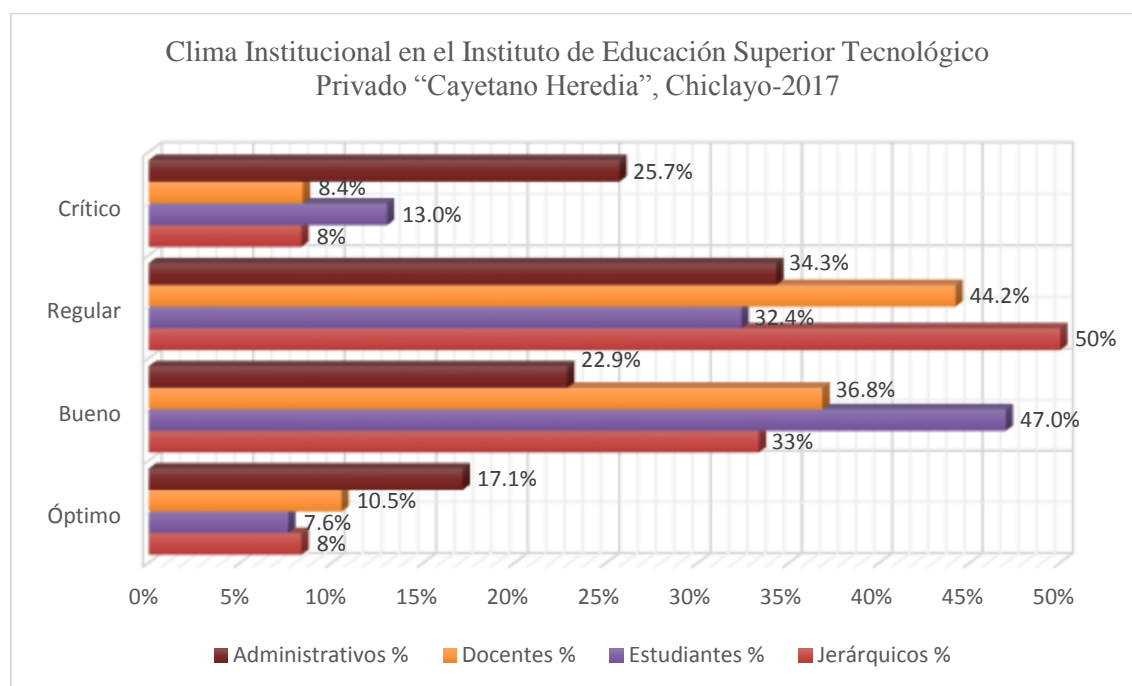
Tabla 3.

Clima Institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017

Opinión	Jerárquicos		Estudiantes		Docentes		Administrativos		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Óptimo	1	8%	24	7.6%	10	10.5%	6	17.1%	40	9%
Bueno	4	33%	148	47.0%	35	36.8%	8	22.9%	191	43%
Regular	6	50%	102	32.4%	42	44.2%	12	34.3%	156	35%
Crítico	1	8%	41	13.0%	8	8.4%	9	25.7%	58	13%

Total	12	100%	315	100.00%	95	100.00%	35	100.00%	445	100%
-------	----	------	-----	---------	----	---------	----	---------	-----	------

Fuente: Ídem



Fuente: Ídem

En la dimensión Clima Institucional, se explora la percepción sobre las relaciones humanas, la comunicación y coordinación entre las diferentes instancias y la identificación de los miembros con respecto a la institución. El 50% del personal jerárquico ubica este escenario en el nivel “regular”. Sin embargo, existe una marcada tendencia a alcanzar el nivel “bueno” y un poco alejado de llegar al nivel “óptimo”. En opinión de los estudiantes, el mayor porcentaje se ubica en el escenario “bueno”, con el 47%. Sin embargo, existe un porcentaje importante del 32.4% que lo ubica en el nivel “regular” y solo el 7.6% se ubica en “óptimo”. Respecto a los docentes, ubicaron su opinión en el nivel “regular” con el 44.2%. Existe una marcada diferencia de opinión hacia el nivel “óptimo” con solo el 10.5%. En opinión del personal administrativo, la tendencia es hacia el nivel “regular”. Si bien es cierto que, la ubicación “regular” es del 34.3% existe un porcentaje con ligera tendencia hacia lo “óptimo”, pero con mayor tendencia ha caer en el nivel “crítico” (25.7%).

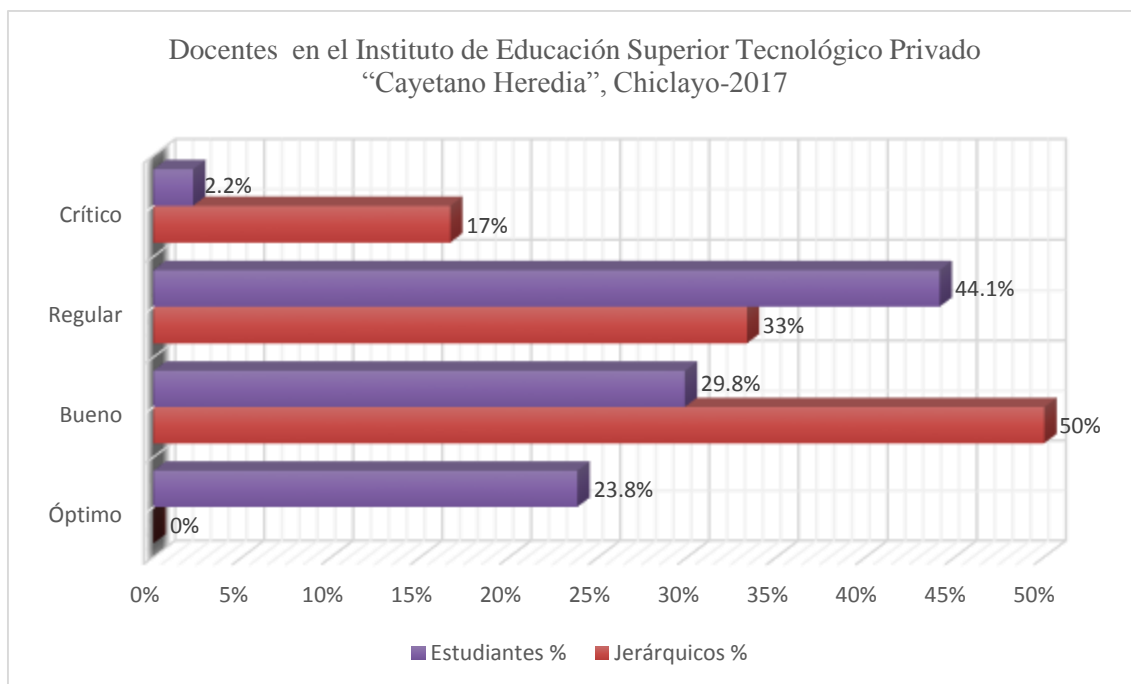
DIMENSIÓN 4. DOCENTES

Tabla 4.

Organización del trabajo de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017

Opinión	Jerárquicos		Estudiantes		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Óptimo	0	0%	75	23.8%	85	19%
Bueno	6	50%	94	29.8%	133	30%
Regular	4	33%	139	44.1%	173	39%
Crítico	2	17%	7	2.2%	19	4%
Total	12	100%	315	100%	410	92%

Fuente. Ídem



Fuente: Ídem

La tabla 4 explora la percepción del personal jerárquico, estudiantes y docentes en relación a la organización del trabajo en el aula, para garantizar el logro de los aprendizajes. Asimismo, la disposición del docente para el trabajo en equipo y la utilización de espacios institucionales para optimizar el proceso de aprendizaje.

En opinión del personal jerárquico, existe una marcada opinión a lo bueno, ya que el 50% ubica al personal docente en el nivel “bueno”. Sin embargo, llama la atención que, el 33% lo ubica en el nivel “regular” y sin tendencia ha lograr un nivel “óptimo”. Con respecto a los estudiantes, el escenario se presenta favorable en el nivel “regular” con el 44.1%, con una tendencia importante hacia el nivel “bueno” con el 29.8% y llegar al “óptimo” con el 23.8%.

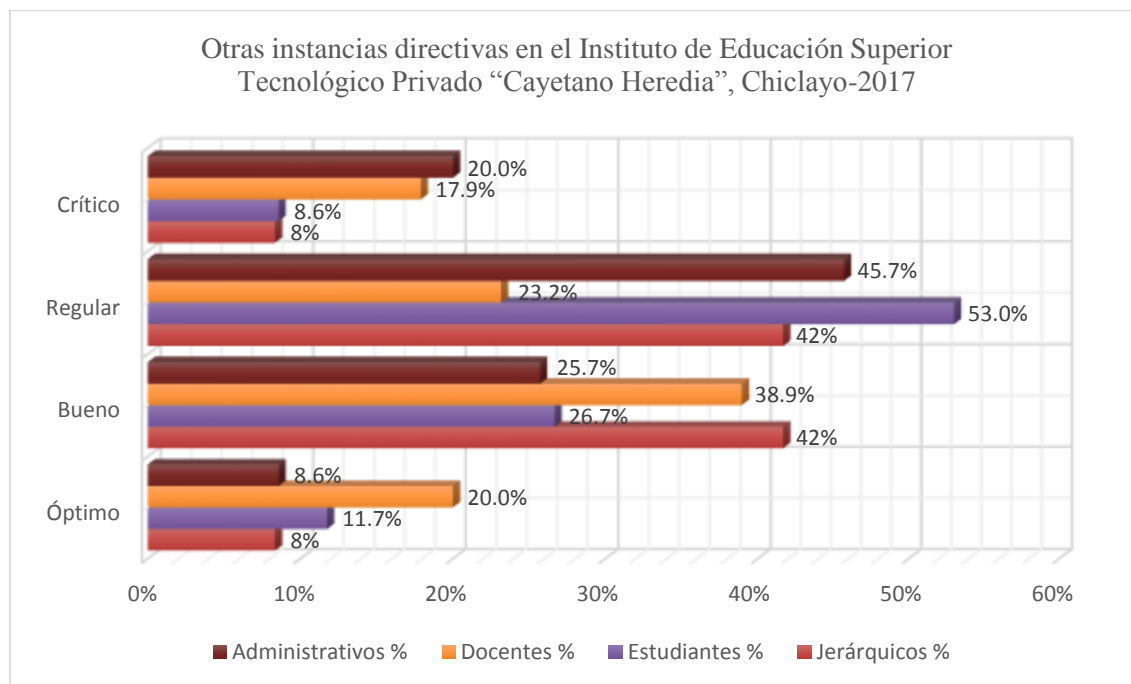
DIMENSIÓN 5. OTRAS INSTANCIAS DIRECTIVAS

Tabla 5.

Otras instancias directivas en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017

Opinión	Jerárquicos		Estudiantes		Docentes		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Óptimo	1	8%	37	11.7%	19	20.0%	59	13%
Bueno	5	42%	84	26.7%	37	38.9%	130	29%
Regular	5	42%	167	53.0%	22	23.2%	205	46%
Crítico	1	8%	27	8.6%	17	17.9%	51	11%
Total	12	100%	315	100%	95	100%	445	100%

Fuente: Ídem



Fuente: Ídem

Esta área explora la percepción que tienen los actores educativos con respecto a las diversas instancias de co gobierno de la institución (Consejo Educativo, Coordinación de programas académicos, jefaturas de departamento, Dirección administrativa, Dirección académica y Secretaría académica). Se explora su representatividad, la fluidez en su coordinación y comunicación y el desempeño en general de estas instancias.

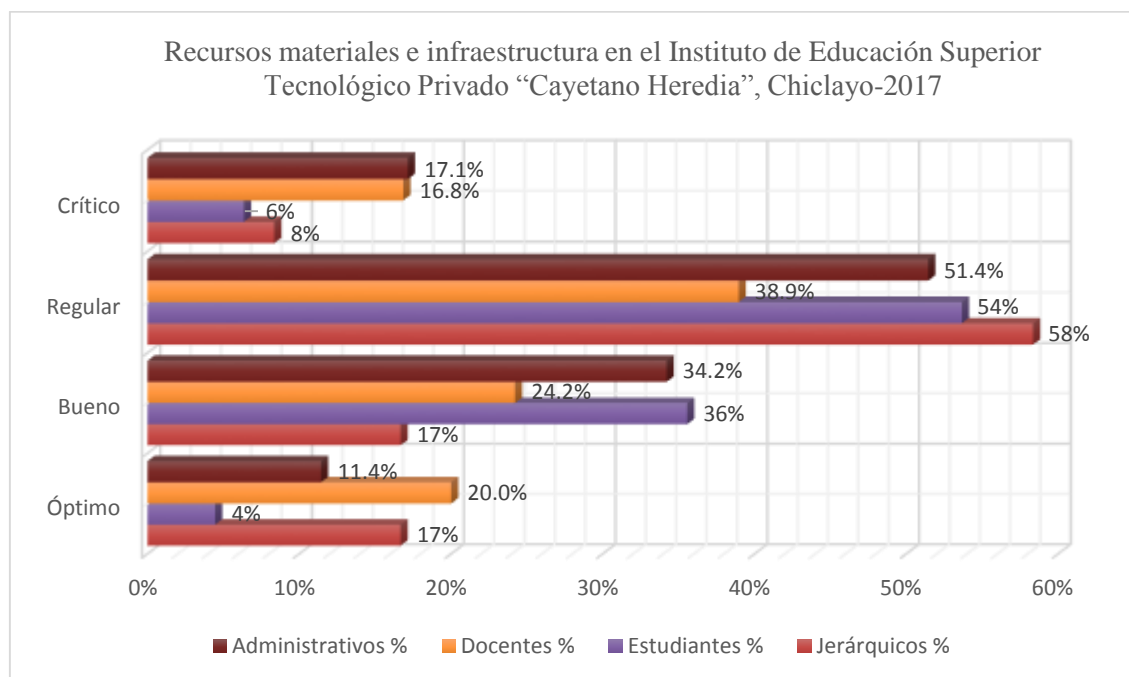
En opinión del personal jerárquico, comparte su opinión entre el nivel “regular” con el 42% y en igual porcentaje lo ubican en el nivel “bueno”. El extremo estuvo dirigido hacia el nivel “crítico” con el 8% que representa a un personal jerárquico y en igual porcentaje (8%) al nivel “óptimo”. Respecto a la opinión de los estudiantes, existe una marcada opinión hacia el nivel “regular” con el 53%, pero con tendencia hacia el nivel “bueno” con el 26.7%. En opinión de los docentes, el 38.9% se enmarca dentro de la opción “bueno” con el 38.9%. Sin embargo, se observa un 17.9% que centra su opinión al nivel “crítico”.

Tabla 6.

Recursos materiales e infraestructura en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017

Opinión	Jerárquicos		Estudiantes		Docentes		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Óptimo	2	17%	14	4%	19	20.0%	37	8.3%
Bueno	7	58%	169	54%	37	39.0%	224	50.3%
Regular	2	17%	112	36%	23	24.2%	142	32.0%
Crítico	1	8%	20	6%	16	16.8%	42	9.4%
Total	12	100%	315	100%	95	100%	445	100%

Fuente: Ídem



Fuente: Ídem

Esta área explora si los recursos educacionales, que incluyen biblioteca, equipos y materiales didácticos, laboratorios, talleres, equipos informáticos; así como la infraestructura física e instalaciones del instituto están disponibles y son adecuados en cantidad y calidad, según

sus usuarios.

En la tabla 6, se puede observar que, con respecto a los recursos e infraestructura en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el personal jerárquico se inclina por una marcada diferencia de opinión hacia el nivel “bueno” con el 58% y una ligera tendencia hacia el nivel “óptimo” (17%). En opinión de los estudiantes, el 54% lo ubica en el nivel “bueno”. Solo el 4% opinó en favor del nivel “óptimo”. De igual forma, los docentes también lo ubican en el nivel “bueno” con el 38.9%. Llama la atención que, el 16.8% se inclina hacia el nivel “crítico”.

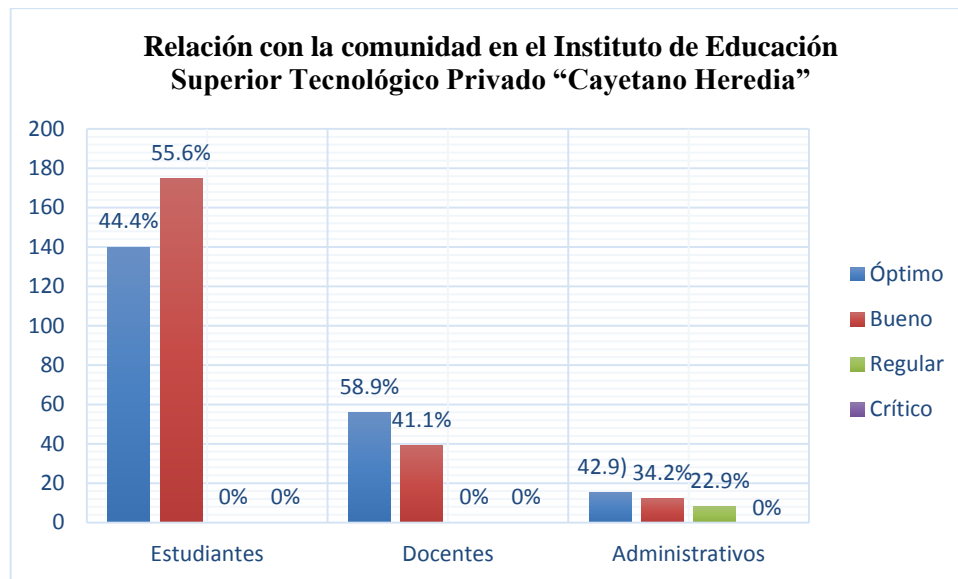
DIMENSIÓN 6. RELACIÓN CON LA COMUNIDAD

Tabla 6.

Relación con la comunidad en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017

Opinión	Estudiantes		Docentes		Administrativos		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Óptimo	140	44.4%	56	58.9%	15	42.9%	211	47.4%
Bueno	175	55.6%	39	41.1%	12	34.2%	226	50.8%
Regular	0	0.0%	0	0.0%	8	22.9%	8	1.8%
Crítico	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	315	100.0%	95	100.0%	35	100.0%	445	100.0%

Fuente: Ídem



Fuente: Ídem

A través de esta área se explora la orientación de las acciones de trabajo en la comunidad, si tienen carácter educativo; y si la institución cuenta con una política que promueve y brinda apoyo a la participación de los estudiantes en el desarrollo de estas acciones. Al respecto, los estudiantes el 55.6% ubica esta dimensión en el nivel “bueno”. Sin embargo, existe un importante 44.4% de estudiantes que lo ubican en el nivel “óptimo”. En opinión de los docentes, el 58.9% ubican este escenario en el nivel “óptimo”. Sin embargo, el 41.1% lo ubica en el nivel “bueno”. Con respecto al personal administrativo, ellos consideran como “óptimo” la relación con la comunidad. No muy distante de este nivel, se ubica el nivel “bueno” con el 34.25%.

3.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación, son concordantes con las de otras investigaciones. Así tenemos que, el nivel actual de Planificación Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, tanto el

personal jerárquico, docentes y personal administrativo lo ubican en el nivel “regular”. Sin embargo, los estudiantes lo ubican en el nivel “bueno”.

Al respecto, investigaciones como, la de Moscoso (2013), llegó a las siguientes conclusiones: La Gerencia Académica del Tecnológico ESCA no cumple con las exigencias de calidad a seguir para el desarrollo Institucional, acorde a lo establecido por la actual Ley de Educación Superior. La eficiencia y eficacia en la conducción de los procesos institucionales en el Tecnológico ESCA, no están acorde a los lineamientos de la actual Ley de Educación Superior. La Estructura Organizacional del Tecnológico ESCA no está bien constituida, pues, no permite el desarrollo Institucional. La Planificación Institucional del Tecnológico ESCA ha sido débil, en el diseño y la aplicación, pues, no se ha evaluado de manera continua y sistemática el cumplimiento de los mismos.

Asimismo, Bernui, Espinoza, Kanematsu y Palma (2017), refieren que, la Educación Superior Tecnológica Privada se encuentra dentro de un contexto de reforma educativa en la que prima el desarrollo de la calidad, siendo el principal ente regulador el SINEACE. Dicha reforma surge en respuesta a la deficiente situación en la que se encuentran los diferentes niveles educativos del país.

De igual forma, Romero (2017) afirma que, los sistemas o elementos de administración y planificación se han convertido en la actualidad en partes esenciales para disminuir, atenuar o prevenir dificultades y problemas, donde la relación de la planificación estratégica tiene su incidencia también en la calidad de gestión educativa. Esto conlleva a determinar la influencia de la Planificación Estratégica en la calidad de gestión en la institución en estudio y a su vez a facilitar los diferentes procesos.

Por otro lado, Rodríguez (2005) sostuvo que el desarrollo institucional está íntimamente asociado con la calidad y la organización de las instituciones; por lo tanto, se hace necesario reconocer su significado para entender si está inmerso o no en las entidades (p. 95).

Respecto, al nivel actual de la Dirección General; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, éste ha sido ubicado en el escenario en una marcada coincidencia de opinión

de aceptación que, va entre lo “regular” a lo “bueno”. Estos resultados nos dan las pautas necesarias para que la Dirección General del Instituto, realice un plan de mejora en su gestión y revierta esta situación, ya que el director es el que direcciona el accionar de la institución.

Por lo tanto, se concuerda con Rodríguez (2005), quien afirma que, la dirección: “es el proceso que realiza una persona o líder para motivar a los demás a realizar un trabajo unido y de manera eficaz” (p. 467). También, Reyes (2004) manifestó que la dirección es promover, coordinar y supervisar las actuaciones de cada integrante y grupo de un organismo social, con la finalidad de que todos ellos realicen del modo más eficiente los proyectos señalados (p. 63). De igual forma, Koontz (2004) la dirección es parte de la administración que influencia en los sujetos para que aporten a favor del cumplimiento de los objetivos institucionales y grupales (p.494). Por otro lado, Chiavenato (2001) manifestó que la dirección es la encargada de dirigir y orientar las acciones empresariales a través de la agilización de las actividades en todos los estamentos y áreas de la organización (p. 295). Mientras que Munch (2007) manifestó que la dirección es el encargado de ejecutar todas las etapas del proceso administrativo mediante el manejo y dirección de los recursos, así como el ejercicio del liderazgo para alcanzar la misión y visión de la organización (p. 51).

Otro de los resultados obtenidos en la presente investigación, es sobre el nivel actual del clima institucional; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el personal jerárquico, administrativos y docentes, ubicaron su opinión en el nivel “regular”. Sin embargo, los estudiantes lo ubican en el nivel “bueno”. Es preciso señalar que, si no existe un buen clima en el instituto, será muy difícil que todos se comprometan en tener resultados de calidad educativa. Por lo tanto, es urgente plantear un plan de mejora en esta dimensión.

Sobre la base de estos resultados, autores como, Bustos et al., (2002) afirman que, un buen clima organizacional tendrá consecuencias para la organización a nivel positivo, tales como: logro, afiliación, poder, productividad, baja rotación, satisfacción, adaptación e innovación. Por el contrario, el clima organizacional bajo genera en los empleados estados de desinterés, apatía, depresión e insatisfacción; en algunos casos pueden transformarse en inconformidad, agresividad e insubordinación (Gibson, Ivancevich y Donnelly, 2001). Por lo tanto, en el instituto en estudio, se debe propender

hacia la mejora de un buen clima institucional, ya que tanto el personal jerárquico, administrativos y docentes, ubican su opinión en el nivel “regular”, lo cual debe llamar la atención.

Sobre el nivel actual de los docentes; respecto a la organización de su trabajo, para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, se encontró que, el personal jerárquico lo ubica en el nivel “bueno”. Con respecto a los estudiantes, el escenario se presenta favorable en el nivel “regular”, con una tendencia importante hacia el nivel “bueno”. Es importante, mantener el nivel bueno de los docentes, y una de las tareas es propiciar espacios de capacitación y estar acorde con los nuevos Lineamientos Académicos Generales que las normas lo establecen.

Los resultados antes mencionados, llevan a la reflexión, ya que es difícil poder determinar el nivel actual de los docentes; respecto a su quehacer pedagógico. Es decir, preparar a los estudiantes para desarrollar de manera exitosa una profesión y prepararlos para futuros estudios y para el trabajo y el emprendimiento. Asimismo, se sabe que los docentes no son los únicos responsables de los resultados sobre el aprendizaje y la formación de los estudiantes, ya que existe otros factores tales como las características de los estudiantes, el contexto, el compromiso de los directivos y la gestión de la institución también influyen

Aún así, sí existen estudios que logran determinar la influencia que tienen los docentes sobre el aprendizaje de los estudiantes. Estos estudios han determinado que un solo docente sí puede tener impacto en el aprendizaje de sus estudiantes (determinado a través de pruebas), más allá de la influencia de otros factores (Goe & Stickler, 2008; Marzano, 2007). Además, se ha determinado que no solo tienen un impacto positivo sobre los mejores estudiantes: un excelente profesor tiene influencia sobre el aprendizaje de todos sus estudiantes, independiente del nivel de heterogeneidad de su clase (Wright et al, 1997 Marzano, 2001).

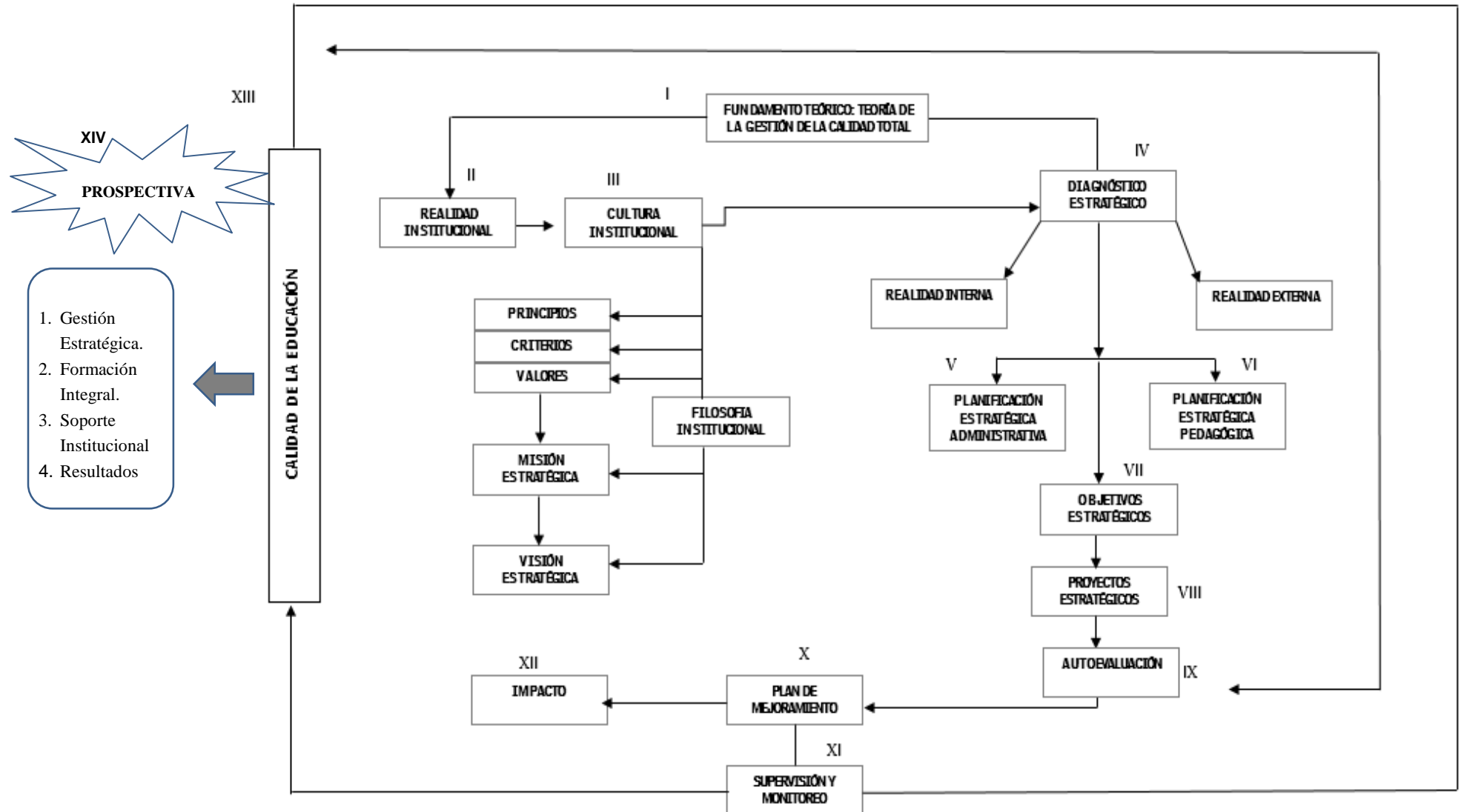
Con relación al nivel actual de los recursos materiales e infraestructura; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el personal jerárquico se inclina por una marcada diferencia de opinión hacia el nivel “bueno”. En opinión de los estudiantes, se ubica en el nivel “bueno”. De igual forma, los docentes también lo ubican en el nivel “bueno”.

Sin embargo, debido a las exigencias de calidad y estando en miras al licenciamiento de las carreras profesionales que oferta el Instituto; es necesario que se sigan implementando los laboratorios y se instalen proyectores multimedia en todas las aulas.

Los resultados antes mencionados, son corroborados por Buhr (2009) quien manifiesta que, la infraestructura es la reunión de los elementos personales, organizacionales y físicos que sostienen una economía y ayudan a la retribución de los agentes considerando una distribución apropiada de recursos, es decir, con un alto grado de integración y un nivel elevado de los derechos económicos de cada una de las actividades.

3.3 PROPUESTA DEL MODELO TEÓRICO

MODELO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA ALCANZAR ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA, EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO “CAYETANO HEREDIA”, CHICLAYO-2017.



3.3.1 Sistematización Conceptual

En el Modelo de Planificación Estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, propuesto para el Instituto de educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, Chiclayo-2017, se concibe a los estándares de calidad educativa como descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. Así por ejemplo, cuando los estándares se aplican a estudiantes, se refieren al conjunto de destrezas del área curricular que el alumno debe desarrollar a través de procesos de pensamiento, y que requiere reflejarse en sus desempeños. Por otro lado, cuando los estándares se aplican a profesionales de la educación, son descripciones de lo que estos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. Finalmente, cuando los estándares se aplican a los establecimientos educativos, se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje deseados (Sánchez, Guzmán y Gonzáles, 2015).

3.3.2 Objetivos:

General:

Elaborar un Modelo de Planificación Estratégica, dirigido a estudiantes, docentes y administrativos, basado en la Teoría de la Gestión de la Calidad Total del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” de Chiclayo, que permita optimizar la calidad educativa.

Específicos:

- Optimizar la Planificación Educativa del instituto.
- Optimizar la labor de la Dirección del instituto.
- Mejorar el Clima Institucional.
- Optimizar la labor de los Docentes.
- Mejorar las otras Instancias Directivas del instituto.
- Mejorar los Recursos Materiales e Infraestructura del instituto.

3.3.3 Fundamentos teóricos:

El modelo de la calidad total (TQM).

La calidad es total, según los cultores de este modelo, porque comprende todos y cada uno de los ámbitos de desarrollo y gestión de la organización, y porque involucra y compromete a todas y cada una de las personas de ésta. La calidad total implica reunir en los hechos los requisitos convenidos con el beneficiario y superarlos, en el presente y en el futuro. En ese sentido, el objetivo de toda organización, grupo de trabajo o incluso el individuo es generar un producto o servicio que va a recibir otra organización, otra área u otra persona, a quien se concibe como usuario, consumidor (servicio) o beneficiario. En la expresión “calidad total” el término “calidad” significa que el producto o servicio debe satisfacer las expectativas del usuario; y el término “total” que dicha calidad es lograda con la participación de todos los miembros de la organización (Eduardo y Espinoza ,2008).

De acuerdo con la filosofía que guía al TQM, el proceso de mejoramiento hacia la calidad total se sustenta en cuatro pilares fundamentales (Eduardo y Espinoza ,2008):

1. Principios básicos para lograr la calidad total;
2. Modalidades de mejoramiento;
3. Ciclo de control para el mejoramiento, y
4. Actividades para iniciar un proceso hacia la calidad total.

A su vez, cada uno de los pilares se estructura sobre la base de ciertos principios y aspectos particulares que peculiarizan a este primer proceso del TQM en el sector productivo. En todo proceso de mejoramiento que tienda hacia la calidad total deben considerarse los siguientes principios básicos: la calidad es la clave para lograr competitividad; la calidad la determina el usuario; el proceso de producción está en toda la organización.; la calidad de productos y servicios es resultado de la calidad de los procesos; el proveedor es parte del proceso de gestión.; son indispensables las cadenas proveedor-clientes internas; la calidad es lograda por las personas y para las personas.; se establece la mentalidad de cero defectos; la ventaja competitiva está en la reducción de errores y en el mejoramiento continuo (mejorar utilidades y el producto

final); es imprescindible la participación de todos (conciencia colectiva); se requiere una nueva cultura (todos piensan y hacen). Por cierto, estos principios deben ser adaptados para una institución de características peculiares como es la universidad, proceso ya realizado en universidades europeas.

3.3.4 Justificación:

La importancia del presente modelo es clara si lo que se pretende es optar por una cultura de calidad educativa que, se convierta en parte integral de la vida del instituto y sea asumida e internalizada por cada uno de sus miembros.

Asimismo, el presente modelo se justifica en la medida en que, las instituciones de nivel superior tecnológico que ofrecen sus servicios en el Perú y en especial de nuestra Región Lambayeque, en el marco de las nuevas tendencias de la búsqueda de mejora de la calidad educativa, requieren mejorar su calidad a través de su gestión.

Desde el punto de vista social, la calidad en las instituciones educativas de nivel superior tecnológico tiene un rol relevante porque tienen la misión de formar ciudadanos. Los directivos de las instituciones educativas tienen la responsabilidad en la mejora de la gestión, innovando los procesos que se llevan a cabo en el contexto escolar.

3.3.5 Características del modelo:

I. Fundamento teórico:

La gestión de la Calidad total es un instrumento de gestión, que se emplea con frecuencia en las instituciones, ya que comprende a una mejora continua de los procesos, que los trabajadores se identifique para brindar un servicio de calidad y de esta manera, poder cumplir con las necesidades y expectativas de los usuarios, y con ello conseguir un servicio de calidad.

El presente modelo de planificación estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” de Chiclayo, tiene su base en la Teoría de la Calidad Educativa de Juran y su Trilogía de la Calidad: La Planificación de la Calidad, Control de la Calidad y mejora de la Calidad. (Juran, 1996)

En la Planificación, la organización fija unos objetivos en cuanto a “costos de la mala calidad” y define las acciones necesarias para alcanzarlas.

Posteriormente, aplica el control de la calidad durante el proceso de fabricación, tomando acciones correctoras cuando se aleja de los objetivos. En paralelo con él, va aplicando la mejora de la calidad sistemáticamente para reducir el nivel de costo de la mala calidad. (Juran, 1996)

II. Realidad Institucional:

Constituye el ideario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia” de Chiclayo; por lo tanto, contiene los ideales y rasgos distintivos que sustentan su personalidad, la definen y caracterizan. Es su peculiar manera de ser y actuar que la hace inconfundible respecto a los otros institutos de Chiclayo y de la Región.

III. Cultura Institucional:

Corresponde al conjunto de valores y creencias compartidos por los miembros del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, contiene los rasgos propios que la definen y caracterizan y la hacen inconfundible respecto de las demás. A su vez comprende la Filosofía Institucional:

- Principios: Son proposiciones declarativas que a modo de ideas guían la vida institucional y al accionar de los actores educativos.
- Criterios: Son las normas y los reglamentos por los cuales se rige el instituto.
- Valores: Se refiere a las categorías axiológicas que rige la vida institucional.

La filosofía institucional orienta la Misión y Visión.

- Misión Estratégica: Es la declaración de los propósitos o fines del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, que lo distingue de otros. Es la razón de ser, su naturaleza, el fundamento último de la existencia de nuestra institución.
- Visión Estratégica: Es la declaración precisa y suficiente de lo que el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, quiere y

espera ser en el futuro. La visión estratégica es importante, porque si el personal no la conoce es poco probable que su esfuerzo contribuya a que la organización avance en la dirección deseada. Al tener una visión el instituto tendrá menos probabilidades de ser meramente relativa ante su entorno que cambia continuamente.

IV. Diagnóstico Estratégico:

Consiste en obtener, procesar, analizar e interpretar información referida a los problemas administrativos, pedagógicos y de otra índole, sus correspondientes causas y su posterior respuesta de alternativas de solución conducentes al análisis interno del Instituto Tecnológico (identificación y evaluación de las fortalezas y debilidades) y el análisis externo (análisis del entorno que implica identificar y evaluar las oportunidades y amenazas del instituto).

V. Planificación Estratégica Administrativa:

Se refiere al conjunto de funciones administrativas que debe realizar el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, referido a: Planificar, Organizar, Dirigir y Controlar las actividades del instituto.

VI. Planificación Estratégica Pedagógica

Se refiere al conjunto de actividades de conducción que se debe realizar en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, referidos a: Gestión de la concepción de los programas de educación (currículo, programación, etc.) y gestión del apoyo pedagógico (normas de gestión pedagógica, evaluación, material educativo y didáctico).

VII. Objetivos Estratégicos:

Los objetivos estratégicos representan los propósitos, aspiraciones y posiciones estratégicas que se desean alcanzar en un determinado tiempo. En el instituto los objetivos deben dar respuesta a los problemas, necesidades o carencias educativas.

VIII. Proyectos Estratégicos:

Una vez identificadas, analizadas, seleccionadas y priorizadas las opciones estratégicas que contribuirán al logro de los objetivos del instituto, se deberá definir

los proyectos estratégicos, los cuales deben ser explícitos en lo referente a la consolidación de las fortalezas, atacar las debilidades, aprovechar las oportunidades y anticiparnos al efecto de las amenazas.

IX. Autoevaluación:

Consiste en identificar cuantitativamente y cualitativamente los aspectos que limitan el logro de objetivos propuestos por la institución. Sirve para establecer medidas correctivas y de ajuste requeridas y acertadas para mejorar el posicionamiento estratégico del instituto.

X. Plan de mejoramiento:

Como herramienta gerencial con la cual es posible orientar el rumbo del instituto a partir de su caracterización hacia los propósitos y resultados esperados para el desarrollo del instituto.

XI. Supervisión y monitoreo

Es un proceso anticipado que se realiza en determinados momentos o períodos para controlar las actividades previstas o proyectadas. Permite obtener información que posibilita medir el nivel de desempeño y alcanzarlo.

XII. Impacto:

Se mide por el desarrollo que éste genere en la comunidad educativa y en la sociedad. Incluye todo lo relacionado con la satisfacción de los usuarios (estudiantes, familiares e interesados en ingresar). La satisfacción del personal que labora en el instituto, etc.

XIII. Modelo de Calidad de la Educación:

La calidad aplicada a los institutos de educación superior implica tener un atributo de excelencia al modo como se presta el servicio educativo en la formación profesional. En el caso del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, se pretende llegar al escenario óptimo en las dimensiones de: Planificación Educativa, Dirección, Clima Institucional, otras Instancias Directivas y Recursos Materiales e Infraestructura.

La estructura del Modelo de Calidad Educativa, se adecuará a las dimensiones propuestas por el SINEACE (2016).

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA

Factor 1. PLANIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS

Los propósitos institucionales y el entorno social, cultural, científico y tecnológico orientan los propósitos del programa de estudios, los cuales deben ser revisados periódicamente por un equipo conformado por especialistas de cada uno de los programas de estudio del Instituto, al término de cada semestre académico. Esto se logrará, mediante el análisis y comparación de la estructura curricular de cada uno de los programas de estudio propuestos por el Ministerio de Educación adecuado a las necesidades de los estudiantes y la sociedad a nivel nacional, regional y local.

Factor 2. GESTIÓN DEL PERFIL DE EGRESO

El programa de estudios define, evalúa y actualiza el perfil de egreso considerando los propósitos del instituto y las expectativas de los grupos de interés y el entorno. Así mismo, utiliza la evaluación que se realiza en el logro del perfil por parte de los egresados, para realizar la actualización del mismo. Para ello, es necesario la revisión y evaluación de la estructura curricular y el cumplimiento de las competencias de cada uno de los programas de estudio, los cuales deben estar concordantes con las necesidades, no solo, nacionales sino también, regional y local. Para ello, se cuenta con un cuestionario para el seguimiento de los egresados, el cual se maneja en forma física y virtual.

Factor 3. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

El programa de estudios implementa un sistema de gestión de calidad y se compromete con la mejora continua.

DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL

Factor 4. PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

El programa de estudios gestiona el documento curricular, incluyendo un plan de estudios flexible que asegure una formación integral y el logro de las competencias a lo largo de la formación. El proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con

investigación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales. Esto, se logrará a través del diseño y desarrollo de proyectos que articulen las experiencias y saberes del Instituto con los saberes y experiencias del entorno. En este proceso los estudiantes del Instituto reconocen las características, cultura, potencialidades, necesidades y demandas de su comunidad. De esta manera, podrá estar dispuesta a abrir múltiples y flexibles formas de interacción con los sectores sociales, con los gobiernos locales, con los organismos no gubernamentales, con las organizaciones populares y con el sector productivo.

Esto, se podrá ejecutar gracias a que, los estudiantes elaboran proyectos de Desarrollo Empresarial, Proyectos Productivos, Proyectos Sociales y Proyectos de Investigación Científica, durante su formación y al término de su carrera profesional, para poder obtener su título profesional.

Factor 5. GESTIÓN DE LOS DOCENTES

El programa de estudios cuenta con el marco normativo y los mecanismos que permiten gestionar la calidad de la plana docente, reconoce las actividades de labor docente y ejecuta un plan de desarrollo académico para ellos. El marco normativo está dado por la Ley 30312 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes; así como por la reglamentación de la ley.

Factor 6. SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES

El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso, asimismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación de las deficiencias que podrían presentarse durante el proceso formativo. Las actividades extracurriculares están orientadas a la formación integral del estudiante. Los mecanismos a utilizar están referidos a la elaboración y puesta en práctica de un Plan de Seguimiento a estudiantes, cuya finalidad es obtener información de la situación académica y la condición de práctica en la que se encuentran y otros aspectos, que permitan evaluar la calidad y pertinencia de los estudiantes y proponer mecanismos como por ejemplo, un período de nivelación y reforzamiento académico para aquellos estudiantes que no han logrado las competencias establecidas y que coadyuven al mejoramiento y desempeño profesional de nuestros

estudiantes.

Factor 7. INVESTIGACIÓN APLICADA, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN.

En el Instituto Cayetano Heredia, se fomenta la introducción o mejoramiento de un bien o servicio, que combinen nuevos conocimientos y/o tecnologías. La vigilancia tecnológica se realiza a través del recojo de información actualizada y global sobre ciencia, tecnología e innovación que le ayuden a tomar decisiones y anticiparse a los cambios de cada uno de las necesidades y los contenidos curriculares, que respondan a las necesidades concretas locales, regionales y nacionales.

Factor 8. RESPONSABILIDAD SOCIAL

El Instituto Cayetano Heredia, se encuentra comprometido con la sociedad y asume su responsabilidad, a través del ejercicio de sus funciones, en el plano académico, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional. Por lo tanto, los estudiantes ponen en práctica jornadas de atención de salud, charlas educativas de salud en favor de la comunidad menos favorecida.

DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL

Factor 9. SERVICIOS DE BIENESTAR

El Instituto Cayetano Heredia, cuenta con el servicio de Tutoría, Consejería y Bienestar Estudiantil, contando con atención psicológica, consultorio médico y tópico. Este servicio, se brinda a los estudiantes y padres de familia a cargo de una psicóloga, un médico y una técnica en Enfermería. Este servicio se encarga de coordina diversas acciones para la búsqueda de soluciones a los problemas económicos, sociales y de enfermedad que puedan afectar a los estudiantes del Instituto, proporcionando al estudiante orientación, consejería, atención profesional en prevención de enfermedades, integrándolo a programas específicos de ayuda.

Factor 10. INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE

El programa de estudios cuenta con la infraestructura y equipamiento necesarios, así como los programas de desarrollo, mantenimiento y renovación de

los mismos. Los centros de información y referencia brindan soporte a la formación y la investigación, así como el sistema de información y comunicación es un apoyo a la gestión. Así tenemos que, los programas de estudio que oferta el Instituto, cuenta con un local propio y salones de clase adecuados y acondicionados, oficinas debidamente distribuidas, laboratorios implementados, talleres, y el equipamiento. Sin embargo, aún falta implementar e innovar algunos equipos.

Factor 11. RECURSOS HUMANOS

El programa de estudios cuenta con mecanismos para la gestión eficiente del personal administrativo que tiene a su disposición, asegurando su desarrollo y sostenibilidad, así como el cumplimiento de sus funciones. Esto se viene desarrollando, a través de la capacitación e identificación del personal docente, administrativo y de servicio. Asimismo, se ha establecido una política de reconocimiento y/o felicitación por la labor destacada del personal.

DIMENSIÓN 4: RESULTADOS

Factor 12. VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO

El programa de estudios implementa mecanismos para asegurar que los egresados logran el perfil de egreso establecido en los documentos curriculares, además de mecanismos para evaluar el desempeño profesional y objetivos educacionales del egresado.

Para la verificación, se utiliza un formato para evaluar y actualizar el perfil del egreso, que comprende las siguientes pautas:

1. Descripción del perfil de egreso: Descripción general de los desempeños que será capaz de realizar el egresado en el campo laboral, al concluir el programa de estudio.
2. Competencias específicas: Transcripción de las unidades de competencia del programa de estudio, establecido en el Catálogo Nacional de la Oferta Educativa (CNOF) aprobado por el Ministerio de Educación.
3. Las competencias para la empleabilidad: serán priorizadas por el Instituto, en concordancia con el marco normativo del MINEDU y su modelo educativo.
4. Ámbitos de desempeño: Listar los campos o áreas laborales en los cuales el egresado del programa de estudio se podrá insertar.

XIV. Prospectiva

El presente Modelo de Planificación Estratégica, busca plantear escenarios futuros a fin de establecer en el presente cuáles son las mejores acciones o medidas a tomar, en cualquiera que sea el caso, para alcanzar los Estándares de Calidad Educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, y hacerlo sostenible en el tiempo.

Por lo tanto, el futuro de la Educación Superior Tecnológica Privada en nuestro país se encuentra comprometido con su desarrollo, particularmente con el desarrollo de la calidad. Es por ello que, se espera que los institutos del Perú, y en especial de Región Lambayeque puedan obtener la Acreditación de sus carreras y el Licenciamiento de las mismas. Esto traerá como consecuencia que los estudiantes se exijan en un nivel académico alto; asimismo, los profesores se comprometan con los lineamientos y estándares de calidad educativa.

CONCLUSIONES

1. Se elaboró una propuesta de Modelo de Planificación Estratégica; adecuado a la realidad institucional, el cual permitirá alcanzar los estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”.

2. El nivel actual de Planificación Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, tanto el personal jerárquico, docentes y personal administrativo lo ubican en una ligera diferencia de opinión con tendencia negativa. Los estudiantes lo ubican con una marcada coincidencia de opinión muy positiva.
3. El nivel actual de la Dirección General; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, éste ha sido ubicado en el escenario en una marcada coincidencia de opinión de aceptación que, va entre una tendencia negativa a una opinión muy positiva.
4. El nivel actual del clima institucional; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el personal jerárquico, administrativos y docentes, ubicaron su opinión de aceptación que, va entre una tendencia negativa a una opinión muy positiva.
5. El nivel actual de los docentes; respecto a la organización de su trabajo, para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el personal jerárquico lo ubica en el nivel “bueno”. Con respecto a los estudiantes, el escenario se presenta favorable con una tendencia importante que, va entre una tendencia negativa a una opinión muy positiva.
6. Identificar el nivel actual de las otras instancias directivas; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el personal jerárquico comparte su opinión entre una tendencia negativa a una opinión muy positiva. Respecto a la opinión de los estudiantes, existe una marcada opinión hacia una tendencia negativa. En opinión de los docentes, se enmarca dentro de una opinión muy positiva.
7. El nivel actual de los recursos materiales e infraestructura; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano Heredia”, el personal jerárquico se inclina por una marcada diferencia de opinión hacia una opinión muy positiva. De igual forma, en opinión de los estudiantes y docentes también, se ubica hacia una marcada coincidencia de opinión muy positiva.
8. Identificar el nivel actual de relación con la comunidad; para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cayetano

Heredia”, los estudiantes ubica esta dimensión en una marcada coincidencia de opinión muy positiva. Asimismo, los docentes y personal administrativo, ubican esta dimensión en el nivel más alto, con una marcada coincidencia de opinión muy positiva.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el Instituto Superior Tecnológico “Cayetano Heredia”, aplique el modelo propuesto de tal manera que, permita alcanzar los estándares de calidad educativa y su desarrollo institucional.

2. En el Plan Anual de Trabajo del Instituto Superior Tecnológico “Cayetano Heredia”, se incluya una capacitación permanente sobre modelos de calidad educativa, con énfasis en la Acreditación y el Licenciamiento institucional.

3. Se sugiere proponer mallas curriculares acorde a la realidad regional e institucional, que cumplan con todo lo relacionado al desarrollo de habilidades en los egresados, con el propósito de que cuenten con competencias requeridas por el mercado laboral.

REFERENCIAS

Aguirre, L. (2012). *Estándares de calidad*. Chile.

Bernui, R, Espinoza, M, Kanematsu, J. y Palma, P. (2017). *Planeamiento Estratégico de la Educación Superior Tecnológica Privada*. (Tesis de maestría) Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

- Bertalanffy Von, L. (1959) *The Theory of Open Systems in Physics and Biology*. Science 3, 23-29.
- Chiavenato, I. (2004). *Administración en los nuevos tiempos*. Colombia: McGraw Hill, Colombia.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración: proceso administrativo*. (3a ed.) Colombia: McGrawHill.
- Caisaguano, L. (2015). *La planificación estratégica y los estándares en la gestión escolar de la Unidad Educativa Jatari Unancha en la Parroquia Zumbahua Cantón Pujilí provincia de Cotopaxi*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Cotopaxi. Latacunga – Ecuador.
- David, F. (1991) *Strategic management*: Merrill.
- Eduardo, L. y Espinoza, Ó. (2008). *Calidad de la educación superior: concepto y modelos*. Calidad en la educación, 28, 248- 276.
- El Ateneo, (1994). *Principios de la Administración Científica*. (16 ed.). Buenos Aires, Argentina.
- Fayol, H. (1994). *Administración industrial y general*. Traducido de Irene de Bojano y Mario de Souza. Sao Paulo, Brasil: Atlas.
- Fred, D. (2003). *Conceptos de Administración Estratégica*. (9 ed.). México: Pearson.
- Gobierno Regional de Lambayeque. *Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Lambayeque 2011 – 2021*. (2011).
- Goe, L., Stickler, L. (2008). *Teacher quality and student achievement: Making the most of recent research*. ETS. National Comprehensive Center for Teacher Quality. Obtenido el 28 de marzo de 2018 en www.tqsource.org/publications/March2008Brief.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5 ed.). Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. México.

- Hurtado (2015). *Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica “Simón Bolívar” Naguanagua Estado Carabobo*. (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo. Valencia, España.
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO, 2008). *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela.
- Juran, J. (1996). *Juran y la calidad por el diseño*. Madrid: Editorial Díaz de Santos, S.A.
- Koontz, Harold; Weihrich Heinz (2004) *Administración, una perspectiva global*. (12 ed.) McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
- Leithwood, K., (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile, Chile: Fundación Chile. Consultado el 15 de junio de 2018 de <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod0y1/guia-metodologica-participante-pa.pdf>.
- León, A. (2010). *Estructura del diagnóstico socio económico del departamento de Lambayeque año 2010*. Gobierno Regional de Lambayeque, Perú.
- Ley General de Educación del Perú N° 28044 (2012). Artículo 13°.
- Ley 29394. (2009). *Ley de institutos y escuelas de educación superior*. Congreso de la República del Perú.
- Ley 28740 (2006). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Congreso de la República del Perú.
- Linares (2015). *Situación de la educación superior tecnológica y técnico productiva hacia una política de calidad*. (Informe presentado al Ministerio de Educación del Perú). Dirección General de Educación Técnico Productiva y Superior Tecnológica y Artístico. Lima, Perú.
- Marzano, R. (2007). *The art and science of teaching: A comprehensive framework for effective instruction*. Alexandria, VA: ASCD.
- Milla, L. (2007). *El Poder del Planeamiento Estratégico*. (1ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.

- Ministerio de Educación del Perú (2015). *Resolución Viceministerial N° 069-2015-MINEDU*.
- Ministerio de Educación del Perú (2015). *MINEDU. Compromiso de Gestión Escolar*.
- Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo Directivos construyendo escuela*. Consultado el 12 de julio de 2018 de http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Morillo, E. (2002). *Reformas educativas del Perú en el siglo XX*. Revista Iberoamericana de Educación (OEI). Recuperado de: www.rieoei.org/deloslectores/233Morillo.PDF
- Moscoso Z., (2013). *Gerencia Académica y Desarrollo Institucional Tecnológico ESCA y propuesta de un Plan Estratégico con fines de autoevaluación de la Universidad de Guayaquil-Ecuador*. (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil-Ecuador.
- Munch, L. (2007). *Administración*. México Pearson Educación. (1 edi.). Mexico: McGrawHill.
- Municipalidad Provincial de Lambayeque (2010). *Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Lambayeque 2011 – 2021*. Concejo de Coordinación Local Provincial.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2015). *Replantear la Educación: ¿Hacia un bien común mundial?* París: UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Paris: UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO). (2004). *Educación para todos: El imperativo de la calidad* (Informe de seguimiento de la EPT en el mundo: Resumen). Paris, Francia.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO-IESALC, 2008): *Declaración Final de la Conferencia Regional de la Educación Superior para América Latina y el Caribe. CRES 2008*. Colombia.
- Prieto, J. (2012). *Gestión estratégica organizacional*. Colombia: Ecoe Ediciones.

- Proyecto Educativo Institucional (2017). *Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado "Cayetano Heredia"*. Chiclayo-Perú.
- QS. (2016). *QS Higher education system strength rankings 2016: A ranking of national higher education systems (Clasificación de la fuerza del sistema de educación superior 2016 de QS: Una clasificación de los sistemas nacionales de educación superior)*. Consultado el 15 de julio de 2017 de <http://www.topuniversities.com/systemstrengthrankings/2016#sorting=rank+costo+m=rank+order=desc+search=>
- Reglamento de la Ley N° 30512 (2017). *Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes*. Decreto supremo N° 010-2017-MINEDU.
- Reyes, A. (2004). *Administración Moderna*. (1era edi.), Mexico; Ed. Limusa Noriega editores
- Rodríguez, R. (2005). *Desarrollo institucional y del profesorado desde la evaluación como cultura innovadora*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.
- Romero, P. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Ruiz, L. (2007). *Formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes*. Revista de la Universidad de Sonora.
- Sallenave, J. (1999). *Gerencia y planeación estratégica*, Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Sánchez, T., Guzmán, E. y Gonzáles, E. (2015). *Calidad Educativa*. Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Texto. Ediciones utmach.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudio de Educación Superior Universitaria*.

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior*.

Taylor, F. (1994). *Principios de la Administración Científica*. Buenos Aires: El Ateneo.

Taípe, A. (2016). *BID: Latinoamérica le dio la espalda a la educación técnica*. El Comercio. Consultado el 14 de octubre de 2017 de <http://elcomercio.pe/economia/peru/bid-latinoamerica-le-dio-espalda-educacion-tecnica-noticia-1890544>

Toro, J. (2012). *Gestión interna de la calidad en las instituciones de educación superior*. Providencia, Chile: Ril; CINDA.

Van, J. (1990). *Teoría General de Sistemas*. (2 ed.). México: ED trillas.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”**

**MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

SECCIÓN DE POSTGRADO

ANEXO N° 1: CUESTIONARIO DOCENTE

Nombre del Cuestionario: Planeamiento Estratégico y Gestión de Calidad

Autores: Ministerio de Educación

País: Perú

Año: 2013

Alfa de Cronbach: 0,918

Lugar y fecha de la encuesta:.....

PRESENTACIÓN:

Buenos días: En el cuestionario encontrará una serie de preguntas sobre diversos aspectos referidos a la vida institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Cayetano Heredia” de Chiclayo. El objetivo de estas preguntas es conocer su opinión sobre el instituto, lo que permitirá identificar las fortalezas y debilidades de la institución.

Los resultados de este estudio se usarán para planificar mejor las acciones institucionales y contribuir así a que el instituto ofrezca un servicio educativo de calidad. Por ello, la información que nos proporcionará será de gran importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas que debes elegir una de las cuatro opciones que la acompañan, según tu preferencia. Responde sinceramente tus respuestas. Marca la respuesta con aspa.

DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN EDUCATIVA

1. ¿Conoce Ud. el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del instituto?

Sí () No ()

2. ¿Conoce Ud. la Misión del instituto?

Sí () No ()

3. ¿Conoce Ud. los objetivos del Plan Anual de Trabajo (PAT) del año 2017?

Todos () La mayoría () Algunos () Ninguno ()

4. ¿Se ha realizado alguna actividad para dar a conocer los objetivos que propone alcanzar el Plan de Trabajo Anual del año 2017?

Sí () No ()

5. ¿El año pasado se realizó alguna actividad destinada a evaluar los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo del año 2016?

Sí () No ()

6. ¿Posee Ud. una copia del Reglamento Interno?

Sí () No ()

7. ¿Conoce el contenido del Reglamento Interno del instituto?

Sí () No ()

8. ¿Participó Ud. en la elaboración del Reglamento Interno?

Sí () No ()

9. ¿Considera que el Reglamento Interno vigente, tal como está planteado, favorece el buen funcionamiento del instituto?

Sí () No ()

10. ¿Existen reuniones destinadas a discutir los logros y dificultades en la aplicación del Reglamento Interno?

Sí () No ()

11. ¿En el transcurso del año pasado se ha implementado algún Proyecto de Innovación en el instituto?

Sí () No ()

12. ¿El instituto cuenta con un Plan de Supervisión y Monitoreo?

Sí () No ()

13. ¿Los docentes cuentan con horas suficientes para trabajar en el diseño del Proyecto Curricular?

Sí () No ()

14. ¿El instituto cuenta con lineamientos curriculares y/o proporciona asesoría técnica para el diseño del Proyecto Curricular?

Sí () No ()

DIMENSIÓN 2: DIRECCIÓN

15. ¿Usted ha recibido asesoría o capacitación en el instituto para el desarrollo de las competencias previstas en el Proyecto Curricular?

Sí () No ()

16. Los docentes son consultados para la toma de decisiones del instituto?

Sí () No ()

17. ¿Se toman en cuenta las apreciaciones o sugerencias de los docentes para la toma de decisiones?

Sí () No ()

18. ¿Se fomenta la capacitación del personal docente para mejorar el desempeño de éstos en el instituto?

Sí () No ()

19. A lo largo de su experiencia de trabajo en el instituto. ¿Ha recibido algún incentivo por su desempeño profesional?

Sí () No ()

20. ¿El proceso de asignación de Unidades Didácticas a docentes, toma en cuenta el perfil y las capacitaciones recibidas por éstos?

Sí () No ()

21. ¿Cuan de acuerdo está con el desempeño de la Dirección General del instituto?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

22. ¿Cuál es la disposición del Director para apoyar el desarrollo de propuestas que buscan mejorar la institución?

Alta () Moderada () Baja () Nula ()

23. ¿Cuál es la capacidad del Director para apoyar al desarrollo de propuestas que buscan mejorar la institución?

Alta () Moderada () Baja () Nula ()

24. Generalmente, en las reuniones de trabajo con el Director. ¿Éste respeta la opinión de los demás?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

25. ¿Ud., diría que el Director inspira confianza?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

26. ¿Ud. diría que el Director motiva el trabajo de su personal?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

27. Ud. diría que el Director delega responsabilidades?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

DIMENSIÓN 3. CLIMA INSTITUCIONAL:

28. ¿Ud. se identifica con la Misión del instituto?

Siempre () Algunas veces () Casi nunca () Nunca ()

29. Usted diría que las relaciones interpersonales en la institución son:

Muy buenas () Buenas () Malas () Muy malas ()

30. ¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre directivos y docentes?

Muy buenas () Buenas () Malas () Muy malas ()

31. ¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre administrativos y docentes?

Muy buenas () Buenas () Malas () Muy malas ()

32. ¿Existe en la institución instancias de diálogo que favorecen un clima institucional armónico?

Sí () No ()

33. Ud. diría que el grado de identificación de los miembros de la institución en relación con los objetivos institucionales es:

Muy bueno () Bueno () Malo () Muy malo ()

DIMENSIÓN 4. DOCENTES

34. ¿Los docentes se reúnen periódicamente para discutir sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?

Siempre () La mayoría de veces () Pocas veces () Nunca ()

35. ¿Cómo se elaboran los sílabos de las Unidades Didácticas?

Cada docente elabora su sílabo () Se elaboran en equipo () Ya existe sílabos ()

36. Si tiene alguna iniciativa para la mejora institucional, Ud.:

Lo trabaja solo(a) Lo trabaja con su colega más cercano () Los trabaja en equipo ()

37. Cuando existe un problema frecuente con los aprendizajes de los alumnos Ud.:

Lo trabaja solo(a) Lo trabaja con su colega más cercano () Los trabaja en equipo ()

38. Cuándo los docentes tienen que afrontar cambios de tipo curricular o académico que vienen del Ministerio de Educación, por lo general:

Lo trabaja solo(a) Lo trabaja con su colega más cercano () Los trabaja en equipo ()

39. ¿Cómo calificaría la capacidad de trabajo en equipo de los docentes en la institución?

Muy buena () Buena () Mala () Muy mala ()

40. ¿Usted diría que en la institución los docentes propician la participación de sus estudiantes?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

41. ¿Usted diría que los docentes propician el trabajo en grupo en sus estudiantes?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

42. Los docentes supervisan el trabajo en grupo de sus estudiantes?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

43. ¿Los docentes dan retroinformación a sus estudiantes sobre el producto del trabajo individual o grupal?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

44. ¿En tu opinión, los docentes desarrollan sus clases de manera dinámica e interesante?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

45. Los docentes suelen utilizar medios educativos como proyector multimedia, videos, guías en sus sesiones de clases?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

46. ¿Con qué frecuencia los docentes se reúnen para reflexionar y autoevaluarse sobre la práctica educativa que realizan?

Siempre () Casi siempre () Algunas veces () Nunca ()

47. ¿Con qué frecuencia se evalúa el desempeño del personal docente?

Mensualmente () Trimestralmente () Semestralmente () No se evalúa ()

48. ¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre estudiantes y docentes?

Muy bien () Bien () Mal Muy mal ()

DIMENSIÓN 5. OTRAS INSTANCIAS DIRECTIVAS

49. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño del jefe de la Unidad Académica?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

50. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de las jefaturas de área?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

51. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la jefatura de Unidad Administrativa?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

52. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Secretaría Académica?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

53. ¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre directivos y estudiantes?

Muy bien () Bien () Mal () Muy mal ()

DIEMNSIÓN 6. RECURSOS MATERIALES E INFRAESTRUCTURA

54. ¿Están disponibles los recursos materiales para que Ud. pueda realizar un trabajo eficiente?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

55. ¿La cantidad de recursos materiales que le son asignados ¿Le permite realizar un trabajo eficiente?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

56. La calidad de los recursos materiales que le son asignados ¿Le permite realizar un trabajo eficiente?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

57. La institución cuenta con algún espacio suficiente en la biblioteca para la lectura y la consulta de los libros de texto?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

58. ¿Los libros de texto de la biblioteca son actualizados, la edición no excede los diez años de antigüedad?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

59. ¿Tiene Ud. acceso a los recursos informáticos que ofrece la institución?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

60. ¿Cuándo necesita usar auditorio, canchas, etc. ¿Están disponibles?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

61. ¿Considera que las aulas de clase son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

62. ¿Considera Ud. que la institución posee una infraestructura adecuada para las carreras técnicas que ofrece?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

DIEMNSIÓN 6. RELACIÓN CON LA COMUNIDAD

63. En el trabajo con la comunidad ¿El instituto privilegia acciones de naturaleza educativa?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

64. El instituto evalúa las actividades de proyección a la comunidad?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

65. Durante el año pasado ¿Has participado en la comunidad a través de alguna actividad formativa (talleres, estudios, proyectos)?

Gracias por su participación



UNIVERSIDAD NACIONAL

“PEDRO RUIZ GALLO”

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA

EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSTGRADO

ANEXO N° 2: CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Nombre del Cuestionario: Planeamiento Estratégico y Gestión de Calidad

Autores: Ministerio de Educación

País: Perú

Año: 2013

Alfa de Cronbach: 0,918

Lugar y fecha de la encuesta:

PRESENTACIÓN:

Buenos días: En el cuestionario encontrará una serie de preguntas sobre diversos aspectos referidos a la vida institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Cayetano Heredia” de Chiclayo. El objetivo de estas preguntas es conocer su opinión sobre el instituto, lo que permitirá identificar las fortalezas y debilidades de la institución.

Los resultados de este estudio se usarán para planificar mejor las acciones institucionales y contribuir así a que el instituto ofrezca un servicio educativo de calidad. Por ello, la información que nos proporcionará será de gran importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas que debes elegir una de las cuatro opciones que la acompañan, según tu preferencia. Responde sinceramente tus respuestas. Marca la respuesta con aspa.

DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN EDUCATIVA

1. ¿Conoce Ud. el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del instituto?

Sí () No ()

2. ¿Conoce Ud. la Misión del instituto?

Sí () No ()

3. ¿Conoces los objetivos del Plan Anual de Trabajo (PAT) del año 2017?

Todos () La mayoría () Algunos () Ninguno ()

4. ¿Se ha realizado alguna actividad para dar a conocer los objetivos que propone alcanzar el Plan de Trabajo Anual del año 2017?

Sí () No ()

5. ¿El año pasado se realizó alguna actividad destinada a evaluar los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo del año 2016?

Sí () No ()

6. ¿Posees una copia del Reglamento Interno?

Sí () No ()

7. ¿Conoces el contenido del Reglamento Interno del instituto?

Sí () No ()

8. ¿Participaste en la elaboración del Reglamento Interno?

Sí () No ()

9. ¿Consideras que el Reglamento Interno vigente, tal como está planteado, favorece el buen funcionamiento del instituto?

Sí () No ()

10. ¿Existen reuniones destinadas a discutir los logros y dificultades en la aplicación del Reglamento Interno?

Sí () No ()

11. ¿En el transcurso del año pasado se ha implementado algún Proyecto de Innovación en el instituto?

Sí () No ()

12. ¿El instituto cuenta con un Plan de Supervisión y Monitoreo?

Sí () No ()

13. ¿Alguna vez has participado en alguna acción destinada a monitorear y evaluar las actividades de la institución?

DIMENSIÓN 2: DIRECCIÓN

14. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Dirección General del instituto?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

15. ¿Dirías que el Director inspira confianza?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

16. ¿Dirías que el Director motiva el trabajo de su personal?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

17. ¿Dirías que el Director delega responsabilidades?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

18. En general ¿Se toma en cuenta la opinión de los estudiantes para las decisiones institucionales?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

DIMENSIÓN 3. CLIMA INSTITUCIONAL:

19. ¿Te identificas con la Misión del instituto?

Siempre () Algunas veces () Casi nunca () Nunca ()

20. Diría que las relaciones interpersonales en la institución son:

Muy buenas () Buenas () Malas () Muy malas ()

21. ¿Qué grado de identificación tienes con tu institución?

Muy bueno () Bueno () Malo () Muy malo ()

22. ¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre administrativos y estudiantes en tu institución?

Muy buena () Buena () Mala () Muy mala ()

23. ¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre directivos y docentes en tu institución?

Muy buena () Buena () Mala () Muy mala ()

DIMENSIÓN 4. DOCENTES

24. En general, los docentes de las Unidades Didácticas que llevas ¿Entregan el sílabo de la Unidad Didáctica?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

25. ¿Cómo calificarías la capacidad de trabajo en equipo de los docentes de tu institución?

Muy buena () Buena () Mala () Muy mala ()

26. Los docentes propician la participación de los estudiantes?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

27. ¿Los docentes fomentan la discusión y reflexión de los estudiantes ante diferentes puntos de vista?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

28. ¿Los docentes propician el trabajo en grupo en los estudiantes?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

29. Los docentes suelen dar retroinformación a los estudiantes sobre el producto de sus trabajos, individuales o grupales

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

30. En tu opinión ¿Las sesiones de clase suelen ser dinámicas e interesantes?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

31. Los docentes suelen utilizar medios educativos como retroproyector, videos, guías en sus sesiones de clases?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

32. Consideras que los docentes dominan las Unidades Didácticas que enseñan?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

33. Consideras que los docentes planifican las sesiones de clase?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

34. Luego de la evaluación a los estudiantes ¿Los docentes les informan sobre su desempeño y los orientan?

Sí, la mayoría () Sólo algunos () Muy pocos () Ninguno

49. ¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre docentes en tu institución?

Muy buena () Buena () Mala () Muy mala ()

50. ¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre estudiantes y docentes en tu institución?

Muy buena () Buena () Mala () Muy mala ()

DIMENSIÓN 5. OTRAS INSTANCIAS DIRECTIVAS

51. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño del jefe de la Unidad Académica?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

52. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de las jefaturas de área?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

53. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la jefatura de Unidad Administrativa?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

54. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Secretaría Académica?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

55. ¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre directivos y estudiantes?

Muy bien () Bien () Mal () Muy mal ()

DIEMNSIÓN 6. RECURSOS MATERIALES E INFRAESTRUCTURA

56. Tu institución cuenta con algún espacio suficiente en la biblioteca para la lectura y la consulta de los libros de texto?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

57. ¿Los libros de texto de la biblioteca son actualizados, la edición no excede los diez años de antigüedad?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

59. ¿Tienes acceso a los recursos informáticos que ofrece la institución?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

60. ¿Cuándo necesita usar auditorio, canchas, etc. ¿Están disponibles?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

61. ¿Consideras que las aulas de clase son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

62. ¿Consideras que tu institución posee una infraestructura adecuada para las carreras técnicas que ofrece?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

DIEMNSIÓN 6. RELACIÓN CON LA COMUNIDAD

63. En el trabajo con la comunidad ¿El instituto privilegia acciones de naturaleza educativa?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

64. ¿El instituto evalúa las actividades de proyección a la comunidad?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

65. Durante el año pasado ¿Has participado en la comunidad a través de alguna actividad formativa (talleres, estudios, proyectos)?

Gracias por su participación



UNIVERSIDAD NACIONAL

“PEDRO RUIZ GALLO”

**MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

SECCIÓN DE POSTGRADO

ANEXO N° 3: CUESTIONARIO AL PERSONAL ADMINISTRATIVO

Nombre del Cuestionario: Planeamiento Estratégico y Gestión de Calidad

Autores: Ministerio de Educación

País: Perú

Año: 2013

Alfa de Cronbach: 0,918

Lugar y fecha de la encuesta.....

PRESENTACIÓN:

Buenos días: En el cuestionario encontrará una serie de preguntas sobre diversos aspectos referidos a la vida institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Cayetano Heredia” de Chiclayo. El objetivo de estas preguntas es conocer su opinión sobre el instituto, lo que permitirá identificar las fortalezas y debilidades de la institución.

Los resultados de este estudio se usarán para planificar mejor las acciones institucionales y contribuir así a que el instituto ofrezca un servicio educativo de calidad. Por ello, la información que nos proporcionará será de gran importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas que debes elegir una de las cuatro opciones que la acompañan, según tu preferencia. Responde sinceramente tus respuestas. Marca la respuesta con aspa.

DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN EDUCATIVA

1. ¿Conoce Ud. el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del instituto?

Sí () No ()

2. ¿Conoce Ud. la Misión del instituto?

Sí () No ()

3. ¿Conoce Ud. los objetivos del Plan Anual de Trabajo (PAT) del año 2017?

Todos () La mayoría () Algunos () Ninguno ()

4. ¿Se ha realizado alguna actividad para dar a conocer los objetivos que propone alcanzar el Plan de Trabajo Anual del año 2017?

Sí () No ()

5. ¿El año pasado se realizó alguna actividad destinada a evaluar los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo del año 2016?

Sí () No ()

6. ¿Posee Ud. una copia del Reglamento Interno?

Sí () No ()

7. ¿Conoce el contenido del Reglamento Interno del instituto?

Sí () No ()

8. ¿Participó Ud. en la elaboración del Reglamento Interno?

Sí () No ()

9. ¿Considera que el Reglamento Interno vigente, tal como está planteado, favorece el buen funcionamiento del instituto?

Sí () No ()

10. ¿Existen reuniones destinadas a discutir los logros y dificultades en la aplicación del Reglamento Interno?

Sí () No ()

DIMENSIÓN 2: DIRECCIÓN

11. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Dirección General del instituto?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

12. ¿Ud., diría que el Director inspira confianza?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

13. ¿Ud. diría que el Director motiva el trabajo de su personal?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

14. Ud. diría que el Director delega responsabilidades?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

15. Ud. diría que el Director orienta el trabajo de su personal?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

16. Ud. diría que el Director da el ejemplo con su trabajo?

Mucho () Regular () Poco () Nada ()

DIMENSIÓN 3. CLIMA INSTITUCIONAL:

17. ¿Ud. se identifica con la Misión del instituto?

Siempre () Algunas veces () Casi nunca () Nunca ()

18. Usted diría que las relaciones interpersonales en la institución son:

Muy buenas () Buenas () Malas () Muy malas ()

19. ¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre directivos y docentes?

Muy buenas () Buenas () Malas () Muy malas ()

20. ¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre administrativos y estudiantes?

Muy buenas () Buenas () Malas () Muy malas ()

21. ¿Existe en la institución instancias de diálogo que favorecen un clima institucional armónico?

Sí () No ()

22. Ud. diría que el grado de identificación de los miembros de la institución en relación con los objetivos institucionales es:

Muy bueno () Bueno () Malo () Muy malo ()

DIMENSIÓN 5. OTRAS INSTANCIAS DIRECTIVAS

23. ¿Ud. diría que existe una coordinación fluida entre las diversas instancias que conforman la organización del instituto?

Siempre () Algunas veces () Casi nunca () Nunca ()

24. ¿Ud. diría que las reuniones de coordinación entre estas instancias son efectivas, es decir, llegan a acuerdos y éstos se cumplen?

Siempre () Algunas veces () Casi nunca () Nunca ()

25. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño del jefe de la Unidad Académica?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

26. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de las jefaturas de área?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

51. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la jefatura de Unidad Administrativa?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

52. ¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Secretaría Académica?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

DIEMNSIÓN 6. RECURSOS MATERIALES E INFRAESTRUCTURA

53. ¿Cree Ud. que la cantidad de recursos materiales que le son asignados a los docentes ¿Le permite realizar un trabajo eficiente?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

54. ¿Cree Ud. que la calidad de los recursos materiales que le son asignados a los docentes ¿Le permite realizar un trabajo eficiente?

55. ¿Tiene Ud. acceso a los recursos informáticos que ofrece la institución?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

56. ¿Considera que las aulas de clase son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

57. ¿Considera Ud. que la institución posee una infraestructura adecuada para las carreras técnicas que ofrece?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

DIEMNSIÓN 6. RELACIÓN CON LA COMUNIDAD

58. En el trabajo con la comunidad ¿El instituto privilegia acciones de naturaleza educativa?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

59. ¿El instituto evalúa las actividades de proyección a la comunidad?

Totalmente de acuerdo () De acuerdo () En desacuerdo () Totalmente en desacuerdo ()

60. Durante el año pasado ¿Has participado en la comunidad a través de alguna actividad formativa (talleres, estudios, proyectos)?

Gracias por su participación

ANEXO 4
FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DOCENTE

Escala: ALL VARIABLES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	62

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Conoce Ud. el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del instituto?	149,25	161,829	-,759	,864
¿Conoce Ud. la Misión del instituto?	149,51	160,891	-,820	,862
¿Conoce Ud. los objetivos del Plan Anual de Trabajo (PAT) del año 2017?	149,37	161,852	-,790	,863
¿Se ha realizado alguna actividad para dar a conocer los objetivos que propone alcanzar el Plan de Trabajo Anual del año 2017?	149,27	161,839	-,762	,864
¿El año pasado se realizó alguna actividad destinada a evaluar los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo del año 2016?	149,21	161,891	-,763	,864
¿Posee Ud. una copia del Reglamento Interno?	148,87	156,601	-,486	,858
¿Conoce el contenido del Reglamento Interno del instituto?	148,89	157,159	-,520	,858
¿Participó Ud. en la elaboración del Reglamento Interno?	148,83	155,546	-,422	,856
¿Considera que el Reglamento Interno vigente, tal como está planteado, favorece el buen funcionamiento del instituto?	148,86	156,332	-,470	,857
¿Existen reuniones destinadas a discutir los logros y dificultades en la aplicación del Reglamento Interno?	148,95	158,284	-,578	,860
¿En el transcurso del año pasado se ha implementado algún Proyecto de Innovación en el instituto?	149,44	161,483	-,807	,863
¿El instituto cuenta con un Plan de Supervisión y Monitoreo?	148,98	158,872	-,606	,860

¿Los docentes cuentan con horas suficientes para trabajar en el diseño del Proyecto Curricular?	149,15	161,297	-,726	,863
¿El instituto cuenta con lineamientos curriculares y/o proporciona asesoría técnica para el diseño del Proyecto Curricular?	149,43	161,567	-,805	,863
¿Usted ha recibido asesoría o capacitación en el instituto para el desarrollo de las competencias previstas en el Proyecto Curricular?	149,67	156,052	-,661	,857
Los docentes son consultados para la toma de decisiones del instituto?	148,78	154,089	-,313	,855
¿Se toman en cuenta las apreciaciones o sugerencias de los docentes para la toma de decisiones?	149,12	160,955	-,708	,863
¿Se fomenta la capacitación del personal docente para mejorar el desempeño de éstos en el instituto?	149,61	158,411	-,756	,859
A lo largo de su experiencia de trabajo en el instituto. ¿Ha recibido algún incentivo por su desempeño profesional?	148,83	155,546	-,422	,856
¿El proceso de asignación de Unidades Didácticas a docentes, toma en cuenta el perfil y las capacitaciones recibidas por éstos?	149,49	161,061	-,822	,862
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Dirección General del instituto?	147,73	136,541	,862	,838
¿Cuál es la disposición del Director para apoyar el desarrollo de propuestas que buscan mejorar la institución?	147,62	135,493	,917	,836
¿Cuál es la disposición del Director para apoyar el desarrollo de propuestas que buscan mejorar la institución?	147,74	135,239	,914	,836
Generalmente, en las reuniones de trabajo con el Director. ¿Éste respeta la opinión de los demás?	147,76	145,760	,673	,846
¿Ud., diría que el Director inspira confianza?	147,65	133,335	,915	,835
¿Ud. diría que el Director motiva el trabajo de su personal?	148,03	134,499	,883	,836
Ud. diría que el Director delega responsabilidades?	147,53	130,890	,922	,833
¿Ud. se identifica con la Misión del instituto?	148,07	132,516	,887	,834
Usted diría que las relaciones interpersonales en la institución son:	147,79	143,211	,780	,843

¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre directivos y docentes?	147,93	140,324	,860	,841
¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre administrativos y docentes?	148,02	141,553	,848	,842
¿Existe en la institución instancias de diálogo que favorecen un clima institucional armónico?	149,37	166,852	-,342	,895
Ud. diría que el grado de identificación de los miembros de la institución en relación con los objetivos institucionales es:	147,98	142,510	,837	,843
¿Los docentes se reúnen periódicamente para discutir sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	147,87	138,665	,824	,840
¿Cómo se elaboran los sílabos de las Unidades Didácticas?	148,73	152,392	,000	,852
Si tiene alguna iniciativa para la mejora institucional, Ud.:	148,67	158,222	-,699	,859
Cuando existe un problema frecuente con los aprendizajes de los alumnos Ud.:	148,14	162,864	-,662	,866
Cuándo los docentes tienen que afrontar cambios de tipo curricular o académico que vienen del Ministerio de Educación, por lo general:	148,57	167,737	-,821	,871
¿Cómo calificaría la capacidad de trabajo en equipo de los docentes en la institución?	147,49	141,189	,798	,842
¿Usted diría que en la institución los docentes propician la participación de sus estudiantes?	148,63	143,725	,725	,844
¿Usted diría que los docentes propician el trabajo en grupo en sus estudiantes?	147,86	139,332	,852	,840
Los docentes supervisan el trabajo en grupo de sus estudiantes?	147,85	131,638	,795	,835
¿Los docentes dan retroinformación a sus estudiantes sobre el producto del trabajo individual o grupal?	147,07	143,388	,765	,844
¿En tu opinión, los docentes desarrollan sus clases de manera dinámica e interesante?	147,77	133,137	,878	,835
Los docentes suelen utilizar medos educativos como proyector multimedia, videos, guías en sus sesiones de clases?	147,65	141,633	,798	,842

¿Con qué frecuencia los docentes se reúnen para reflexionar y autoevaluarse sobre la práctica educativa que realizan?	148,26	143,068	,696	,844
¿Con qué frecuencia se evalúa el desempeño del personal docente?	148,67	147,626	,566	,848
¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre estudiantes y docentes?	148,09	143,385	,755	,844
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño del jefe de la Unidad Académica?	147,32	139,261	,860	,840
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de las jefaturas de área?	147,81	145,134	,729	,845
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la jefatura de Unidad Administrativa?	147,96	144,083	,798	,844
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Secretaría Académica?	147,59	143,521	,724	,844
¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución en la institución entre directivos y estudiantes?	147,78	142,387	,796	,843
¿Están disponibles los recursos materiales para que Ud. pueda realizar un trabajo eficiente?	147,33	138,860	,866	,839
¿La cantidad de recursos materiales que le son asignados, le permite realizar un trabajo eficiente?	147,81	142,645	,798	,843
¿La calidad de recursos materiales que le son asignados, le permite realizar un trabajo eficiente?	147,60	138,306	,862	,839
¿La institución cuenta con algún espacio suficiente en la biblioteca para la lectura y la consulta de los libros de texto?	147,34	144,311	,666	,845
¿Los libros de texto de la biblioteca son actualizados (la edición no excede los diez años de antigüedad)?	148,06	143,422	,768	,844
¿Tiene Ud. acceso a los recursos informáticos que ofrece la institución?	147,33	139,860	,845	,840
Cuándo necesita usar auditorio, canchas, etc. ¿Están disponibles?	147,54	146,336	,578	,847
¿Considera que las aulas de clase son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas?	147,47	135,316	,869	,837
¿Consideras que tu institución posee una infraestructura adecuada para las carreras técnicas que ofrece?	147,29	136,444	,874	,837

En el trabajo con la comunidad ¿El instituto privilegia acciones de naturaleza educativa?	147,30	139,260	,861	,841
¿El instituto evalúa las actividades de proyección a la comunidad?	147,05	143,3866	,764	,842
Durante el año pasado ¿Has participado en la comunidad a través de alguna actividad formativa (talleres, estudios, proyectos)?	148,65	158,220	-,689	,857

ANEXO 5

FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

Escala: ALL VARIABLES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
------------------	----------------

,933	47
------	----

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Conoce Ud. el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del instituto?	122,42	186,900	-,361	,947
¿Conoce Ud. la Misión del instituto?	122,57	181,921	-,678	,936
¿Conoces los objetivos del Plan Anual de Trabajo (PAT) del año 2017?	122,62	180,008	-,578	,935
¿Se ha realizado alguna actividad para dar a conocer los objetivos que propone alcanzar el Plan de Trabajo Anual del año 2017?	122,33	186,361	-,794	,939
¿El año pasado se realizó alguna actividad destinada a evaluar los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo del año 2016?	122,02	185,799	-,760	,939
¿Posees una copia del Reglamento Interno?	121,87	182,515	-,613	,937
¿Conoces el contenido del Reglamento Interno del instituto?	122,63	179,444	-,544	,935
¿Participaste en la elaboración del Reglamento Interno?	121,75	178,763	-,402	,935
¿Consideras que el Reglamento Interno vigente, tal como está planteado, favorece el buen funcionamiento del instituto?	122,03	185,964	-,766	,939
¿Existen reuniones destinadas a discutir los logros y dificultades en la aplicación del Reglamento Interno?	121,71	177,460	-,276	,934
¿En el transcurso del año pasado se ha implementado algún Proyecto de Innovación en el instituto?	121,90	183,353	-,656	,937
¿El instituto cuenta con un Plan de Supervisión y Monitoreo?	122,27	186,741	-,801	,939

¿Alguna vez has participado en alguna acción destinada a monitorear y evaluar las actividades de la institución?	122,52	172,384	,383	,932
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Dirección General del instituto?	120,36	163,206	,850	,928
¿Dirías que el Director inspira confianza?	120,77	156,155	,916	,926
¿Dirías que el Director motiva el trabajo de su personal?	120,57	162,010	,878	,928
¿Dirías que el Director delega responsabilidades?	121,48	165,346	,801	,929
En general ¿Se toma en cuenta la opinión de los estudiantes para las decisiones institucionales?	121,90	168,092	,743	,930
¿Te identificas con la Misión del instituto?	120,27	160,454	,884	,927
Diría que las relaciones interpersonales en la institución son:	120,54	161,326	,866	,928
¿Qué grado de identificación tienes con tu institución?	120,27	161,986	,877	,928
¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre administrativos y estudiantes en tu institución?	120,97	163,728	,674	,929
¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre directivos y docentes en tu institución?	120,43	177,463	-,111	,935
En general, los docentes de las Unidades Didácticas que llevas ¿Entregan el sílabo de la Unidad Didáctica?	119,86	168,059	,731	,930
¿Cómo calificarías la capacidad de trabajo en equipo de los docentes de tu institución?	120,69	165,691	,774	,929
¿Los docentes propician la participación de los estudiantes?	119,94	167,252	,770	,929
¿Los docentes fomentan la discusión y reflexión de los estudiantes ante diferentes puntos de vista?	120,19	164,427	,843	,928
¿Los docentes propician el trabajo en grupo en los estudiantes?	120,30	157,731	,888	,927
¿Los docentes suelen dar retroinformación a los estudiantes sobre el producto de sus trabajos, individuales o grupales?	120,85	163,163	,836	,928
En tu opinión ¿Las sesiones de clase suelen ser dinámicas e interesantes?	120,65	157,005	,924	,926
¿Los docentes suelen utilizar medios educativos como retroproyector, videos, guías en sus sesiones de clases?	121,10	160,532	,866	,927

¿Consideras que los docentes dominan las Unidades Didácticas que enseñan?	120,68	159,111	,897	,927
Consideras que los docentes planifican las sesiones de clase?	120,92	162,886	,843	,928
Luego de la evaluación a los estudiantes ¿Los docentes les informan sobre su desempeño y los orientan?	120,47	158,830	,900	,927
¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre docentes en tu institución?	120,16	165,663	,788	,929
¿Cómo consideras que funciona la comunicación entre estudiantes y docentes en tu institución?	120,33	164,891	,822	,929
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño del jefe de la Unidad Académica?	120,25	164,910	,824	,929
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de las jefaturas de área?	120,66	167,537	,731	,930
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la jefatura de Unidad Administrativa?	121,22	158,352	,762	,928
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Secretaría Académica?	120,91	163,442	,844	,928
Cómo considera que funciona la comunicación en la institución en la institución entre directivos y estudiantes?	120,43	167,010	,748	,929
Tu institución cuenta con algún espacio suficiente en la biblioteca para la lectura y la consulta de los libros de texto?	120,25	164,889	,825	,929
¿Los libros de texto de la biblioteca son actualizados (la edición no excede los diez años de antigüedad)?	120,58	163,174	,847	,928
¿Tienes acceso a los recursos informáticos que ofrece la institución?	120,60	172,285	,489	,932
¿Cuándo necesita usar auditorio, canchas, etc. ¿Están disponibles?	120,57	171,947	,490	,931
¿Consideras que las aulas de clase son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas?	121,08	166,223	,772	,929
¿Consideras que tu institución posee una infraestructura adecuada para las carreras técnicas que ofrece?	120,52	161,906	,881	,928
En el trabajo con la comunidad ¿El instituto privilegia acciones de naturaleza educativa?	121,73	178,765	-,403	,934

¿El instituto evalúa las actividades de proyección a la comunidad?	122,25	186,739	-,803	,938
Durante el año pasado ¿Has participado en la comunidad a través de alguna actividad formativa (talleres, estudios, proyectos)?	120,95	163,726	,676	,927

ANEXO 6

FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO

Escala: ALL VARIABLES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
------------------	----------------

,938	33
------	----

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Conoce Ud. el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del instituto?	78,43	162,017	-,729	,944
¿Conoce Ud. la Misión del instituto?	78,60	155,071	,000	,939
¿Conoce Ud. los objetivos del Plan Anual de Trabajo (PAT) del año 2017?	76,74	138,138	,900	,932
¿Se ha realizado alguna actividad para dar a conocer los objetivos que propone alcanzar el Plan de Trabajo Anual del año 2017?	78,51	158,904	-,547	,942
¿El año pasado se realizó alguna actividad destinada a evaluar los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo del año 2016?	78,37	163,240	-,767	,945
¿Posee Ud. una copia del Reglamento Interno?	78,29	164,269	-,780	,946
¿Conoce el contenido del Reglamento Interno del instituto?	78,20	165,341	-,823	,946
¿Participó Ud. en la elaboración del Reglamento Interno?	78,34	163,585	-,768	,945
¿Considera que el Reglamento Interno vigente, tal como está planteado, favorece el buen funcionamiento del instituto?	78,26	164,608	-,791	,946
¿Existen reuniones destinadas a discutir los logros y dificultades en la aplicación del Reglamento Interno?	77,77	161,358	-,662	,944
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Dirección General del instituto?	76,40	144,365	,816	,934
¿Ud., diría que el Director inspira confianza?	76,46	136,314	,914	,932
¿Ud. diría que el Director motiva el trabajo de su personal?	76,91	133,904	,941	,931

Ud. diría que el Director delega responsabilidades?	76,31	137,634	,909	,932
¿Ud. diría que el Director orienta el trabajo de su personal?	77,54	138,726	,926	,932
¿Ud. diría que el Director da el ejemplo con su trabajo?	76,89	135,045	,926	,931
¿Ud. se identifica con la Misión del instituto?	76,69	143,575	,830	,934
Usted diría que las relaciones interpersonales en la institución son:	76,57	140,193	,919	,932
¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre directivos y docentes?	76,31	140,339	,903	,932
¿Cómo considera que funciona la comunicación en la institución entre administrativos y estudiantes?	77,03	145,029	,810	,934
¿Existe en la institución instancias de diálogo que favorecen un clima institucional armónico?	78,57	156,370	-,314	,940
Ud. diría que el grado de identificación de los miembros de la institución en relación con los objetivos institucionales es:	76,34	138,408	,924	,932
¿Ud. diría que existe una coordinación fluida entre las diversas instancias que conforman la organización del instituto?	76,63	137,652	,912	,932
¿Ud. diría que las reuniones de coordinación entre estas instancias son efectivas, es decir, llegan a acuerdos y éstos se cumplen?	76,63	143,299	,842	,934
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño del jefe de la Unidad Académica?	76,26	138,255	,902	,932
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de las jefaturas de área?	76,54	140,373	,879	,933
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la jefatura de Unidad Administrativa?	76,71	150,210	,601	,937
¿Cuán de acuerdo está con el desempeño de la Secretaría Académica?	76,29	146,034	,774	,935
Cree Ud. que la cantidad de recursos materiales que le son asignados a los docentes ¿Le permite realizar un trabajo eficiente?	76,20	139,988	,888	,933

Cree Ud. que la calidad de los recursos materiales que le son asignados a los docentes ¿Le permite realizar un trabajo eficiente?	77,17	136,205	,914	,932
¿Tiene Ud. acceso a los recursos informáticos que ofrece la institución?	76,89	136,575	,883	,932
¿Considera que las aulas de clase son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas?	77,00	131,000	,971	,930
¿Considera Ud. que la institución posee una infraestructura adecuada para las carreras técnicas que ofrece?	77,34	135,173	,928	,931
En el trabajo con la comunidad ¿El instituto privilegia acciones de naturaleza educativa?	77,78	161,356	-,664	,946
¿El instituto evalúa las actividades de proyección a la comunidad?	77,52	138,723	,924	,930
Durante el año pasado ¿Has participado en la comunidad a través de alguna actividad formativa (talleres, estudios, proyectos)?	76,24	138,258	,904	,935