



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
“PEDRO RUIZ GALLO”**



**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA DESARROLLAR LA  
COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL  
PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E Nº 86500, DE  
HUATA, ANCASH, 2015**

**TESIS**

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN  
EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**

**AUTORA:**

**Bach. FLOR DE MARIA, VEGA GUERRERO**

**ASESOR:**

**M.Sc. BENITES MORALES, ISIDORO**

**LAMBAYEQUE – PERÚ  
2015**

**ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN  
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE  
LA I.E Nº 86500, DE HUATTA, ANCASH, 2015**

---

Bach. Flor De Maria Vega Guerrero

**AUTORA**

---

M.Sc. Isidoro Benites Morales

**ASESOR**

**TESIS**

**Presentada a la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional “Pedro  
Ruiz Gallo” para optar el grado de: MAESTRA EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA.**

**Aprobada por:**

---

**Dr. Manuel Tafur Moran**

**PRESIDENTE DEL JURADO**

---

**M.Sc. Doris Nancy Díaz Vallejos**

**SECRETARIO DEL JURADO**

---

**M. Sc. María del Pilar Fernández Celis**

**VOCAL DEL JURADO**

**LAMBAYEQUE, MAYO – 2015**

## **DEDICATORIA**

Con mucho amor e inmensa gratitud por su aliento constante a mis queridos hijos Valeria Nikole y a Nick Jeampaul , que son mi razón de ser.

A mi esposa por su apoyo, Comprensión y Acompañarme en mi carrera Profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

- A Dios por darme la fortaleza para seguir adelante en esta admirable y digna labor de formar estudiantes.
- A mi estimado esposo y a mis hijos por comprenderme y otorgarme su apoyo en mi superación profesional.
- A mis profesores quienes me brindaron su apoyo
- incondicional para ejecutar este trabajo de investigación.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo dar a conocer cómo la aplicación de "las estrategias de lectura" pueden mejorar el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la institución Educativa "86500" de Huata – Huaylas –Ancash 2015.

Con el propósito de resolver las dificultades en el área de comunicación en comprensión de textos que se evidenciaban; en los tres niveles: literal, inferencial y crítico y de esta manera contrastar la hipótesis, si se elaboran y validan estrategias de lectura basadas en la teoría de Solé y Burón, entonces mejorará la comprensión lectora de los estudiantes del primer año.

La muestra se realizó con 13 estudiantes, tomados de una población de 13 educandos, la misma en la que se aplicó el diagnóstico, descubriéndose la dificultad en comprensión de textos. Luego de varias actividades se aplicó la propuesta al mismo grupo experimental. Para la ejecución del estudio se realizó dos observaciones una previa a la aplicación de la propuesta y otra después de aplicada la misma, llegándose a comprobar la influencia de la propuesta en el grupo experimental. **Palabras clave:** Estrategias de Lectura, Metacognición, Comprensión Lectora, Niveles de Comprensión Lectora (literal, inferencial y crítico),

## **ABSTRACT**

The present research work aims to show how the application of "reading strategies" can improve the development of reading comprehension of the students of the first year of secondary education of the educational institution "86500" Huata - Huaylas - Ancash 2015.

With the purpose of solving the difficulties in the area of communication in comprehension of texts that were evidenced; in the three levels: literal, inferential and critical and thus contrast the hypothesis, if reading strategies based on the theory of Solé and Burón are developed and validated, then the reading comprehension of the first year students will be improved.

The sample was carried out with 13 students, taken from a population of 13 students, the same one in which the diagnosis was applied, finding the difficulty in understanding texts. After several activities, the proposal was applied to the same experimental group. For the execution of the study, two observations were made one prior to the application of the proposal and another one after the application of the proposal, and it was verified the influence of the proposal in the experimental group.

**Keywords:** Reading Strategies, Metacognition, Reading Comprehension, Levels of Reading Comprehension (literal, inferential and critical)

## ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Ubicación	14
1.2 El contexto Educativo	17
1.2.1 El Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Mundo y Latinoamérica, con Respecto a la Comprensión Lectora	17
1.2.2 Análisis de Comprensión Lectora en el Perú	24
1.2.3 Análisis de Comprensión Lectora en la Región Ancash	26
1.2.4 Análisis de Comprensión Lectora en la IE.Nº 86500 “V M “del Distrito de Huata	27
1.3 Metodología	30
1.3.1 diseño de la investigación	30
1.3.1.1 Diseño gráfico	30
1.3.1.2 Diseño Analítico:	31
1.3.2 Población y muestra	32
1.3.2.1 Población	32
1.3.2.2 Muestra	33
1.3.3 Instrumentos de Recolección de Datos	34

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1 .Antecedentes de Investigación	35
2.1.1 A Nivel Internacional	35
2.1.2. A Nivel Nacional	35
2.2. Base Teórica	42
2.2.1. Teoría de David Ausubel (aprendizaje significativo)	42
2.2.1.2 Ideas principales	43
2.2.1.3 Categorías de Aprendizaje Significativo	43
2.2.2. Estrategias de lectura de Isabel Solé	45
2.2.2.1 Estrategias Antes de la Lectura	46
2.2.2.2 Estrategias Durante la Lectura	47
2.2.2. 3 Estrategias después de la Lectura	49
2.2.3 Teoría de la Introducción de la Metacognición	50
2.2.3.1 Concepto de Metacognición	50
2.2.3.2 Aspectos de la Metacognición	51
2.2.3.3. Características de la Metacognición	52
2.2.3.4 Procesos de la Metacognición	53
2.2.3.5 Principios de la Metacognición	53
2.2.3.6 Elementos de la Metacognición	55
2.2.3.7 Metacognición y las Estrategias de Aprendizaje	56
2.2.4. Teoría que explica la Comprensión Lectora-DCN	59



2.2.4.1 Definición de comprensión lectora	59
2.4. 2 Niveles de comprensión lectora	60
2.2.5 Definición de términos básicos	64
2.2.5.1 Estrategias	64
2.2.5.2 Lectura	64
2.2.5.3 Estrategias de lectura	66
2.2.5.4 Proceso de enseñanza aprendizaje	67
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b>	
3.1 Análisis e interpretación de los resultados	69
3.1.1. Sobre Comprensión Lectora	69
3.1.2. Sobre Estrategias de Lectura	69
3.2. Fundamentación Científica	87
3.3. Fundamentación Psicopedagógica	89
3.4. Fundamentación Epistemológica	90
3.5. Justificación e importancia	91
3.6. Justificación teórica	91
3.7. Objetivos	93
3.8. La Ejecución de la propuesta	94
3.9. Explicación de la propuesta	95
3.10. Aplicación de la propuesta	96
3.11. Evaluación de la propuesta	99
<b>CONCLUSIONES</b>	101
<b>RECOMENDACIONES</b>	101
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	103
<b>ANEXOS</b>	108

## INTRODUCCIÓN

En la realidad actual las Instituciones Educativas son las que tiene la mayor responsabilidad de buscar la transformación cultural y la formación integral de los estudiantes y otorgarles los conocimientos de acuerdo a los avances de la tecnología y de la ciencia y educar con valores, para ello es importante que el gobierno central invierta en educación.

La enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las Instituciones Educativas y constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso escolar. Por lo tanto para el desarrollo de este estudio se planteó el siguiente problema: Se observa en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el área de comunicación, que los educandos del primer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash, muestran dificultad en comprensión lectora, caso que se evidencia en:

- Limitaciones para identificar la idea principal del texto.  
(Nivel Literal)
- Problemas para inferir el propósito comunicativo del autor.  
((Nivel Inferencial)

- Dificultad para Juzgar el comportamiento de los personajes.  
(Nivel Crítico)

Generando:

- Desinterés por la lectura.
- Temor al área de comunicación.
- Elevada lista de desaprobados

En consecuencia el objeto de estudio es el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de comunicación de la institución Educativa N° 86500 “Virgen de la Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash. Y **el campo de acción**, Es el proceso de elaboración y validación de las estrategias de lectura para el proceso de enseñanza aprendizaje, en el área de comunicación con el propósito de desarrollar la comprensión lectora en los educandos del primer año de Educación, Secundaria de la Institución Educativa N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash.

El Objetivo general, es elaborar y validar estrategias de lectura en el área de comunicación en comprensión lectora de los estudiantes del primer año de Educación, Secundaria de la Institución Educativa N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash. Desde esta perspectiva la **hipótesis a defender es que: si** se elaboran y validan estrategias de comprensión lectora basadas en la teorías de **ISABEL SOLÉ** y de **JAVIER BURÓN OREJAS**, entonces se

mejorará la comprensión lectora de los educandos del primer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash.

Los objetivos específicos fueron:

1. Ejecutar el diagnóstico de comprensión lectora de los educandos del primer año de Educación, Secundaria de la Institución Educativa N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash.
2. Elaborar estrategias de lectura.
3. Validar las estrategias de lectura. A través de la aplicación.

Para mayor comprensión el trabajo de investigación se ha dividido en tres capítulos

El primero describe la ubicación del objeto de estudio, además los estudios realizados y a nivel mundial, Latinoamérica, en el Perú y en la región Ancash, con respecto a la comprensión lectora, presenta cómo surge el problema que tanto preocupa a la educación peruana.

El segundo capítulo, presenta las teorías que sustentan la variable independiente o propuesta, que dan soporte con carácter de hipótesis y así también como la teoría que explica la variable dependiente.

El tercer capítulo se analizan, los resultados obtenidos a través de los instrumentos de evaluación” Ficha de Observación”, y se

presenta la propuesta que pretende resolver el problema de comprensión lectora, después de aplicada la misma, También se presenta las conclusiones del trabajo de investigación, las recomendaciones.

La investigación no cierra el problema, sino que da inicio a la posibilidad para que otras investigaciones la enriquezcan, perfeccionen y contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje ,generando que los estudiantes comprendan lo que leen y utilicen estrategias de comprensión lectora y de esta manera no ser un estudiante pasivo ,sino un educando analítico, reflexivo y creativo y dejar bien en alto al Perú.

## **CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO**

### **1.1 Ubicación:**

La Institución Educativa N° 86500 “ Virgen de las Mercedes” ,lugar donde se desarrolla la investigación se encuentra ubicada en el Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash, fue creada el 31 de marzo de 1971, mediante Resolución Ministerial N° 1116, bajo el gobierno del arquitecto Fernando Belaúnde Terry con el N° 86500 de Racracallán, según información de los moradores del caserío de Racracallán se inició funcionando tres grados y fue unidocente, luego con el pasar los años se incrementaron dos grados más así completando el nivel primario, con docentes para cada grado. En el 2003 la profesora Georgina Luz Rojas Reyes llega nombrada como directora. Ya en el año 2005 la directora gestiona con documentos sustentatorios que se le asigne el nombre a la Institución Educativa N°86500 con el expediente N° 10061 a la Unidad de Gestión Educativa Local –Huaylas, donde fundamentaba que los pobladores de la comunidad del caserío de Racracallán veneraban a la Virgen de las Mercedes muchos años y que ese nombre se le asigne a la Institución Educativa N° 86500. Después de haber estudiado bien el expediente, deciden los responsables de la UGEL-HY con la Resolución Directoral de la Unidad de Gestión Local-Huaylas ,asignarle a la I.E. N° 86500 el nombre de “Virgen de la Mercedes”,

conmemorándose cada 21 de setiembre de todos los años ,a partir de la fecha de la expedición de la presente Resolución.

En el 2007 La directora Georgina Luz Rojas Reyes solicita con el expediente N° 8050 Ampliación de Educación Secundaria, adjuntando nóminas de matrícula y actas consolidadas de evaluación integral del nivel primario .Donde con Resolución Directoral de la UGEL- HY N°000824, acceden ampliar con primero, segundo y tercero de Educación Básica Regular del Nivel Secundario de menores y que los otros grados gradualmente sería atendida, es así que empezó a funcionar el nivel secundario. En la actualidad existe una sola sección de cada grado de primero al sexto grado en educación primaria con 142 alumnos y seis docentes todos nombrados. (Ver cuadro N° 01)

Cuadro N° 01

Población Estudiantil de la I.E.N° 86500 del Nivel Primario

Grado	Sección	Población		Total
		Varones	Mujeres	
1º	01	14	10	24
2º	01	16	13	29
3º	01	10	12	22
4º	01	12	10	22
5º	01	10	12	22
6º	01	13	10	23
Total	06	75	67	142

Fuente, nómina matrícula 2013 de la I.E. 86500 “Virgen de las Mercedes “– Racracallán –Huata.

En el nivel secundario existe los cinco grados de una solo sección con 82 alumnos, con ocho docentes solo un nombrado los demás docentes son contratados, además se cuenta con un auxiliar en educación y un personal administrativo .Ambos niveles funcionan en el turno de la mañana. (Ver cuadro N° 02)

Cuadro N° 02

Población Estudiantil de la I.E.N° 86500 del Nivel Secundario

Grado	Sección	Población		Total
		Varones	Mujeres	
1º	01	07	06	13
2º	01	10	08	18
3º	01	09	11	20
4º	01	08	06	14
5º	01	12	05	17
Total	05	46	36	82

Fuente, nómina matrícula 2013 de la I.E. 86500 “Virgen de las Mercedes “– Racracallán –Huata.

En la realidad actual las Instituciones Educativas son las que tiene la mayor responsabilidad de buscar la transformación cultural y la formación integral de los estudiantes y otorgarles los conocimientos de acuerdo a los avances de la tecnología y de la ciencia y educar con valores, para ello es importante que el gobierno central invierta en educación.

La enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las Instituciones



Educativas y constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso escolar.

Las deficiencias en comprensión lectora que muestran los estudiantes se aprecia en:

- Limitaciones para identificar la idea principal del texto.  
(Nivel Literal)
- Problemas para inferir el propósito comunicativo del autor.  
( Nivel Inferencial)
- Dificultad para Juzgar el comportamiento de los personajes.  
( Nivel Crítico)

Generando:

- Desinterés por la lectura.
- Temor al área de comunicación.
- Elevada lista de desaprobados.

## 1.2 Contexto Educativo:

### 1.2.1.El Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Mundo y Latinoamérica, con Respecto a la Comprensión Lectora:

Hoy en día se habla de la necesidad que las nuevas generaciones aprendan a desarrollar competencias comunicativas, estrategias cognitivas y metacognitivas, que les permita concretar los aprendizajes .Entre la más importante está la comprensión lectora, que se da como el entendimiento de textos,

permitiéndoles a los estudiantes a la reflexión, donde se pueda indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo, pero es preocupante que exista el bajo nivel de comprensión lectora a nivel mundial y en latinoamérica, con resultados tan deficientes y lamentables ¿ qué es lo que está pasando realmente con nuestros estudiantes? ¿Por qué leen y no comprenden lo que leen?

El Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) ,realiza un estudio comparativo internacional y periódico del rendimiento educativo de los estudiantes de los 15 años a partir de la evaluación de tres competencias claves: comprensión lectora, matemáticas y competencia científica ,estas competencias son evaluadas cada tres años, desde que se convocó en el 2000 .PISA trata de valorar hasta qué punto los estudiantes aplican sus conocimientos y destrezas que han aprendido en el colegio y fuera de ella, para evaluar sus opciones y tomar decisiones. PISA mide la aptitud para la lectura en tres dimensiones: primero el tipo de reactivo de lectura, segundo la forma y la estructura del material de lectura y por último el uso para el cual se creó el texto.

En el último de PISA 2009, publicado en el 2010, participaron 65 países, los 33 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), más de 32 países asociados de España. En la tabla de posiciones en comprensión lectora en los tres primeros puestos se encuentran los países de: Shangai-China

(556), Corea del Sur (539) y en tercer lugar Finlandia (536) puntos. PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora), este estudio se realizó entre marzo y abril del 2011, obteniendo el primer lugar en comprensión lectora el país de Finlandia era el mejor del mundo en educación. ¿Cuál fue el secreto de Finlandia para ser el mejor del mundo en comprensión lectora? Pese que Finlandia es un país más pobre de los nórdicos, el que tiene menos PBI, el que invierte menos en todo, está por delante de todos, porque lidera la mejor educación del mundo. En este país el 80 % de las familias va a la biblioteca el fin de semana, los docentes son altamente preparados, las bibliotecas están abiertas en todos los horarios con respecto a la televisión en Finlandia todos los programas son subtítulos, especialmente en otro idioma, esto ayuda a tener ganas de leer, este país presenta a la televisión como un aliado para promover la comprensión lectora. La familia hace de apoyo a la escuela porque impulsa a la lectura y crea hábitos de lectura. Es lamentable que Finlandia no esté en los primeros lugares según los resultados que ha emitido PISA 2012.

En una entrevista a Javier Melgarejo, psicólogo, doctor en pedagogía, docente, especializado en Educación en Finlandia, le preguntan; por qué era tan importante la preparación o formación en lectura a lo que él respondió; porque una persona que no entiende lo que lee, no puede acceder a una vida normal, no puede firmar contratos, sin saber lo que firma, tiene dificultades para

interpretar textos. Tener un buen nivel de comprensión lectora significa ser un ciudadano con todos los derechos y que puede ejercerlos, que domina la lengua del país y por lo tanto puede utilizar todos los recursos. Javier Melgarejo como conocedor de la educación en Finlandia manifiesta, lo que ayuda en el proceso de enseñanza aprendizaje son tres aspectos: la familia, la escuela y las bibliotecas, ludotecas, la televisión y otros medios de comunicación.

Mientras el país de Finlandia florecía en comprensión lectora, España pasaba por un mal momento. Según el informe PISA 2009 en el nivel de comprensión lectora los estudiantes españoles, se sitúan en los 481 puntos, veinte puntos más que en la última edición (2006), aunque sigue por debajo de la media OCDE (493-puntos), España vuelve a recuperar el nivel en 2003, pero no del 2000, que fue el mejor resultado del año con 493 puntos. En los niveles de rendimiento de los estudiantes en comprensión lectora, acceder, obtener información, integrar e interpretar, reflexionar y valorar el 20% de los estudiantes españoles evaluados no alcanzan el mínimo. Mientras solo el 3% de los españoles llegaron al nivel 6. España tiene un porcentaje de repetidores muy superior. El sistema educativo de España es un desastre, así lo demuestra los resultados en comprensión lectora (PIRLS-2011), también señala datos importantes el resultado de alumnos excelentes de España es el 4% es inferior al de la OCDE( 1%) y que la proporción de alumnos rezagados es el 6% es superior

a la de la OCDE. España obtiene en lectura 513 puntos, donde las alumnas obtienen mayor puntuación que los alumnos, ocupando el puesto 24 de los 26 países de la OCDE, donde España se encuentra en la cola. Frente a todo este problema de comprensión lectora el docente del colegio Claret de Barcelona, Javier Melgarejo, sugiere que para superar y llegar donde se encuentra Finlandia, hay que hacer lo siguiente: reducción de tiempo en la televisión, implementando programas subtítulos y así incentivar la lectura entre adultos, pequeños en cafeterías, parques organizado por el Instituto de Infancia de Barcelona, el otro es mayor supervisión de los padres, realizar actividades que impulsen a ejercicios de comprensión lectora y por último fomentar el interés por idiomas extranjeros, porque es importante la lectura y con ella la comprensión metalingüística y el desarrollo del cerebro. Según la información PISA 2012 España ocupa el puesto 33, es un resultado nefasto de este país, no ha superado el resultado del 2009.

El país de México no es ajeno al problema de comprensión lectora. De acuerdo a la información de la revista mexicana de Orientación Educativa, México se ubicó en el último lugar de los 28 países miembros de la OCDE. En la evaluación del 2000 y en el penúltimo de los 32 países también evaluados en PISA 2000. En el 2003, se evaluaron 11 países, México se encuentra por muy poco, encima de otros países latinoamericanos como Chile, Argentina, Brasil y Perú. México obtuvo un promedio de 422 puntos, pero no

es suficiente y deja ver el grave problema en comprensión lectora de los estudiantes mexicanos (Andere, 2003). En el informe 2009 en comprensión lectora México en la tabla de posiciones ocupa el 46 puesto, esta ubicación tampoco es tan buena para México. A todo este problema de comprensión lectora según Carrasco, A (2003) plantea: si leer está asociado con la comprensión y aprendemos más fácil lo que comprendemos, para ello debe desarrollarse métodos y estrategias que se adapten a las exigencias, a una educación que satisfaga las necesidades de los estudiantes, todo esto se puede lograr mediante el entrenamiento de los estudiantes, sobre el control del aprendizaje de la comprensión lectora, basada en el uso de la metacognición, así como los procedimientos de los procesos de regulación y control, buscando con ello producir niveles altos de comprensión inferencial, además de propiciar el pensamiento crítico y el pensamiento creativo. La información actual de PISA 2012 publicada el 03 de diciembre 2013, revela que México se encuentra en el puesto 52 de los 65 países que participaron en comprensión lectora.

Ahora hablaremos de Cuba, cómo está en comprensión lectora. Desde hace varios años el Sistema Educativo de Cuba ha sido distinguida por su calidad, pero en la secundaria básica hoy en Cuba no todos los profesores tienen una preparación metodológica suficiente para enseñar a los estudiantes a leer y comprender textos, porque en el currículo en el que fueron

formados, no contemplaba la metodología para la enseñanza de comprensión de textos literarios. Solo los profesores que se gradúan en la especialidad español-literatura tienen la ventaja para tal fin. En su artículo “La Comprensión Lectora una Nueva Concepción” la licenciada Isabel Albear señala para lograr el resultado final, se refiere a la comprensión debemos poseer elementos que son esenciales para adentrarnos en el texto y dominarlo que son: La capacidad cognitiva del lector, la y capacidad lingüística. Cuba de acuerdo a las investigaciones en secundaria no participa en el programa PISA por ello no podemos precisar cuanta de avance tiene en comprensión lectora. Otro país en comprensión lectora es nuestro vecino país de Chile. Según una encuesta internacional encargada por la Universidad de Chile el 51,5% son analfabetos funcionales, esto quiere decir que no entienden el material básico de lectura. Otro estudio similar ha dado a conocer en julio de 2000 por la Organización para el Desarrollo y Cooperación Económica, confirma que el 8% de los chilenos de entre 16 y 65 años no alcanzan el mínimo nivel de comprensión lectora o sea leen por leer sin entender. En PISA 2009 Chile ocupa el puesto 43 con 449 puntos en comprensión lectora. La antropóloga Sonia Montesino advierte que la distancia que sienten los chilenos con la lectura no es espontánea ni natural, más bien responde a una estrategia política montada hace muchos años, para evitar que la gente comprenda lo que lee a sí ejercer sus derechos, además manifiesta” un país no puede ser

desarrollado sin un desarrollo cultural y humano y la lectura es fundamental porque desarrolla el pensamiento crítico.

En la actualidad según el informe de PISA 2012 publicado el 03 de diciembre del 2013. Revela que los países asiáticos ocupan los primeros puestos. En el primer puesto se encuentra Shanghái (China), obteniendo los mejores puntajes en las tres disciplinas con 613 puntos en matemática, 570 en lectura y 580 en ciencia. En segundo lugar está Singapur con 573 puntos y en tercer lugar se encuentra Hong Kong con 561 puntos. El país de Chile está en el puesto 49 en comprensión lectora, tampoco se sitúa en un buen puesto, aunque está más arriba que Perú.

#### 1.2.2. Análisis de Comprensión Lectora en el Perú:

Actualmente en el Perú se puede observar que en las Instituciones Educativas hay el bajo nivel de comprensión lectora, resaltando la dificultad para comprender lo que se lee. Muestra de ella son las evaluaciones internacionales (PISA Y UNESCO), donde se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora, dando como resultado OCDE, que 9 de cada 10 niños peruanos no entienden lo que leen y que cada peruano solo lee una obra de 190 páginas al año. Por qué los estudiantes no entienden lo que leen, el problema se debe por varios factores: no manejan estrategias de lectura, la televisión, todo el tiempo se dedican a ver los programas, la tecnología que toda la información está en internet convirtiendo a los estudiantes al



facilismo y por ende casi no leen, otro factor es la familia que no apoyan a sus hijos, no hay hábito de lectura, repercutiendo gravemente en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora. Los resultados obtenidos en PISA 2000 el gobierno central declaró emergencia educativa y se dictaron normativas para implantar el Plan Lector en las Instituciones Educativas a nivel nacional, donde se decreta leer 12 obras al año. Realmente no todos los docentes manejan estrategias y metodologías de lectura en las aulas, además el presupuesto es demasiado corto que otorga el Ministerio de Educación.

Organizar un sistema de lectura en la I.E, exige una planificación seria y previa donde no solo los docentes y estudiantes lean una determinada cantidad de obras, sino también haya un ambiente adecuado para realizar talleres de lectura y que todos los agentes estén involucrados para superar este problema de comprensión lectora que aqueja a todos los peruanos. Es importante reconocer el gran valor que tiene la comprensión de textos, porque permite desarrollar el pensamiento crítico, la competencia lingüística. Perú participó en PISA 2000 junto a Argentina, Chile y Brasil, se llevó a cabo a finales del 2001, sin embargo en las evaluaciones PISA 2003 y 2006 no participó, en el 2009 Perú se reincorpora y participa en la evaluación de comprensión lectora obteniendo en la tabla de posiciones el puesto 62. Durante el 2013 la difusión de los resultados de las evaluaciones del rendimiento en base de las

pruebas del Programa Internacional de Evaluación Estudiantil de la OCDE corroboró el bajo nivel ,mostró que los jóvenes peruanos tiene serias dificultades en comprensión lectora, no pueden comprender lo que leen, no reconocen el tema central y no están en las posibilidades de relacionar lo que leen. Según el informe PISA 2012 publicado el 03 de diciembre del 2013 Perú ocupa el último lugar de los 65 países que participaron en este programa, es nuestra realidad, es lamentable los resultados que a nivel de latinoamérica estemos en el puesto 65 en las tres capacidades, matemática, lectura y ciencia.

#### 1.2.3 Análisis de Comprensión Lectora en la Región Ancash :

La realidad de la región Ancash en comprensión lectora se observa que los estudiantes del nivel secundario tiene problemas de comprensión de textos el 82% de los estudiantes ancashinos no comprenden lo que leen. Sin lugar a duda los estudiantes ancashinos no manejan estrategias de lectura y no tienen hábito de lectura, además el bajo nivel de lectura se da por múltiples factores, la deficiencia nutricional en los adolescentes, problemas sociales, provienen de familias separadas, falta de atención especializada a adolescentes con problemas de aprendizaje. Brechas en comprensión lectora en Ancash. Según la información publicada por MIM, en la Libreta de Calificación Ciudadana (LCC) los logros de aprendizaje han disminuido considerablemente en Ancash. Pese que la región

recibe una gran cantidad de dinero del canon minero, lo que se debe invertir en realizar el estudio descriptivo del bajo rendimiento académico y las causas pedagógicas de la comprensión lectora en los estudiantes de Ancash. Es importante mencionar para que los actores comprometidos con la educación tomen acciones inmediatas que entre el 2009 y 2011 el porcentaje de los estudiantes que lograron los aprendizajes esperados en comprensión lectora no es nada alentador, en la zona rural el porcentaje de logro pasó de 8.6% a 2.9% lo que significa que son más escolares que no comprenden lo que leen, sin embargo en la zona urbana se incrementó a 24% a 30%.Al respecto Pablo de la FLOR, vicepresidente de Asuntos Corporativos y Medio Ambiente de la Compañía Minera Antamina, manifiesta el gran beneficio de los estudiantes al comprender los textos que leen, donde armas ideas, expresar críticas, así emitir opiniones.

#### 1.2.4. Análisis de Comprensión Lectora en el I.E N° 86500"VM "del Distrito de Huata:

En el proceso de comprensión lectora se observa que los estudiantes del primer año de educación secundaria de la IE N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región ANCASH. Tienen dificultades en los tres niveles de comprensión de textos: literal, inferencial y crítico

**Nivel literal:**

- Problemas para identificar los personajes, tiempo y lugar del texto narrativo.
- Obstáculos para reconocer las ideas principales en cada párrafo.
- Dificultades para identificar el orden de las acciones.
- Aprietos para identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

**Nivel inferencial:**

- Dificultades para inferir el propósito comunicativo del autor.
- inconvenientes para establecer relaciones entre dos o más textos.
- Conflictos para inferir causas o consecuencias que no están explícitas.
- Problemas para predecir los finales de las narraciones.
- Apuros para formular conclusiones

**Nivel crítico:**

- Dificultades para argumentar sus puntos de vista sobre las ideas del autor.
- Dudas para hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado.
- Inconvenientes para juzgar el comportamiento de los personajes.

- Problemas para hacer apreciaciones sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales

Información que se obtuvo después de aplicar el pret-test, con resultados preocupantes, definitivamente los educandos no manejaban estrategias de lectura, no tienen hábito de lectura, por qué se encontraban en un nivel primario en comprensión lectora, como se observó ;en literal con un acierto de un 46.1% en inferencial en un 23.1% y en el nivel crítico en un 30.8% obviamente influían muchos factores, en primer lugar los estudiantes provienen de familias disfuncionales, sus padres poco o nada aportan en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos porque algunos solo tienen primaria y la gran mayoría son analfabetos ,no están bien alimentados se observa en clases el cansancio, el bostezar de los estudiantes ,entonces como exigir que rindan académicamente. Los estudiantes no solo se dedican a estudiar si no a los que hacen de la casa, a los animales, ayudar a sus padres en la chacra, entonces en que momento hacen sus tareas y practican la lectura. En su casa no cuentan con una biblioteca y mucho menos con una computadora, no tienen ambientes para estudiar, en una misma habitación conviven todos los integrantes de la familia .La mayoría de los estudiantes solo esperan terminar su secundaria y no aspiran a ser profesionales por la falta de apoyo de sus padres porque no cuentan con la economía suficiente y si algunos estudian una carrera es porque se autoeducan y otros se convierten en padres.

El otro problema es que algunos docentes creen que solo los profesores del área de comunicación deben desarrollar talleres de comprensión lectora, cuando realmente no es así, todas las áreas deben de desarrollar la comprensión porque de este proceso dependerá el rendimiento académico en todas las áreas, es un trabajo en equipo donde todos debemos de contribuir independientemente que uno sea docente de primario o secundaria o de diferentes especialidades, el único objetivo debe ser que los estudiantes mejoren su comprensión lectora, que entiendan lo que leen, que sean lectores activos y desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo y que utilicen sus propias estrategias para comprender diferentes textos.

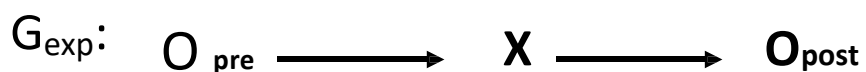
#### 1.5.1 Metodología

##### 1.5.1 diseño de la investigación

###### 1.5.1.1 Diseño gráfico

El nivel de investigación a desarrollar en el presente estudio es de tipo aplicativa-propositiva .Propositiva ya que a la evidencia de los resultados se elaborarán Estrategias Metodológicas que permitirán mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la IE N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región ANCASH.

El trabajo de investigación cuasi experimental está diseñado para trabajar con un solo grupo de experimento.



El trabajo de investigación, está diseñado para trabajar con un solo grupo.

$G_{exp}$ : Grupo experimental.

$O_{pre}$ : Pre observación a la muestra del grupo estudiantil, con un cuestionario y ficha de observación.

$O_{post}$ : Post observación a la muestra del grupo estudiantil, después de aplicada la Variable Independiente (Estrategias Metodológicas), con la misma Ficha de Observación.

X: La Variable Independiente o las Estrategias Metodológicas.

#### 1.5.1.2 Diseño Analítico:

El proyecto a desarrollar en el presente trabajo, se dará en las siguientes etapas que se enumeran a continuación:

**Primera etapa:** Realizó el diagnóstico de la comprensión lectora en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región

ANCASH, para lo cual se empleará el método de medición, con el manejo instrumental de un Cuestionario y una Ficha de Observación.

**Segunda etapa:** Se Elaboraron las Estrategias Metodológicas basadas en la teoría; **“Estrategias de Lectura” de Solé y la “Introducción a la Metacognición”** propuesto por **Burón**, con apoyo de los métodos de modelación, dialéctico y sistémico, con el objetivo de establecer las relaciones y regularidades de los procesos y componentes.

**Tercera etapa:** se validó las Estrategias de lectura, a través de la aplicación, para lo cual se utilizará el método de medición, y con la misma Ficha de Observación para la recolección de datos, después de haber aplicado la variable Independiente.

#### 1.5.2 . Población y muestra

##### 1.5.2.1 Población

La población (N), atendiendo a la variable dependiente, estará constituida por todos los estudiantes del primer año de educación secundaria de la IE N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUYLAS, en la región ANCASH. Es decir, N =13.



Tabla N° 03

Población de estudiantes

Descripción	Grado	Sección	Total
	1°	U	
Estudiantes	13		13

Fuente, nómina matrícula 2013 de la I.E. 86500 “Virgen de las Mercedes “– Racracallán –Huata.

1.5.2.2 Muestra:

La muestra será igual a la población por ser ésta menor a 30.

Es decir,  $n = N = 13$ .

Tabla N° 04

Tamaño de la muestra de los estudiantes

Descripción	Grupo experimental
Varones	07
Mujeres	06
Total	13

Fuente, nómina matrícula 2013 de la I.E. 86500 “Virgen de las Mercedes “– Racracallán –Huata.

#### 1.5.3. Instrumentos de Recolección de Datos:

La recolección de datos se ejecutó con el uso de una ficha de observación y un cuestionario, para el diagnóstico, elaborado por la autora. La ficha de observación se aplicó en la primera instancia al igual que el cuestionario al grupo experimental el mes de octubre a diciembre del 2014.

Después de haber realizado el diagnóstico, se trabajó haciendo talleres de comprensión lectora y toda la información a cerca de ello, luego se aplicó la propuesta al mismo grupo experimental y se observó los resultados en los meses de marzo a mayo del 2015. Para determinar los cambios ejercitados y validar la propuesta.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 .ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

#### 2.1.1 .A Nivel Internacional:

Se han realizado muchos trabajos de investigación acerca de la comprensión lectora porque en todos los niveles del sistema educativo, especialmente en el nivel secundario, la realidad es alarmante, la mayoría de los estudiantes no entienden lo que leen, lo más preocupante tal deficiencia no se debe a la falta de lectura, por lo contrario pueden haber leído tres o cuatro veces el texto, pero no comprende. Por esta razón se acudirá a algunos estudios realizados por gran personajes que han dedicado su tiempo a la investigación de la comprensión lectora, en el ámbito mundial, latinoamericano y peruano.

En el nivel internacional, tenemos la “teoría del esquema”, de **ROEHLER, DOLE Y DUFFY** (1992) donde afirman que para ser lectores competentes, y los métodos que utilizan los docentes para promover o mejorar la comprensión. Deben tener las siguientes características:

- Utilizar el conocimiento previo para darle sentido a la lectura, la información nueva se aprende y se recuerda mejor cuando se integra con el conocimiento relevante previamente adquirido o con los esquemas existente.

- Monitorear su comprensión durante todo el proceso de la lectura, un lector competente corrige y regula la comprensión del texto tan pronto detecta que hay problemas.
- Tomar los pasos necesarios para corregir los errores de comprensión una vez que has interpretado mal. Cuando la lectura es difícil dedican más tiempo a la misma. Otra estrategia que utilizan los lectores competentes están dispuestos de volver a leer el texto.
- Poder distinguir lo importante en los textos que leen, determinar qué es importante en una lectura es fundamental en el proceso de comprensión.
- Resumir la información, es importante como estrategia de estudio y de comprensión de lectura.
- Hacer inferencia constante durante y después de la lectura, la inferencia es el alma del proceso de comprensión.
- Y por último es muy importante las preguntas, los docentes hagan preguntas como parte de las actividades de comprensión de este modo mejora la comprensión y el aprendizaje.

Un equipo de investigadores de la Pontificia Universidad Católica de Bolivia realizaron un estudio denominado: "Diagnóstico de comprensión lectora a través de la aplicación del Test CLIPv\_5 para 3°, 4°, 5° y 6° básico, en las comunas de Villarrica y Loncoche" (2005) en el cual determinaron que la mayoría de los/as estudiantes en los diversos cursos, el nivel de comprensión se ubicaban en el nivel superficial, una tercera parte

en el nivel medio y una pequeña parte en el nivel profundo y detectaron habilidades deficitarias relacionadas con el hábito de la lectura y las estrategias poco efectivas utilizadas por los docentes.

**ROSAS MINERVA, J.P. y RIVERA R.** (2003) de la Universidad de Los Lagos Chile, realizaron una investigación titulada: **“Estudio descriptivo de estrategias de comprensión lectora”** en estudiantes de 5 y 8 año básico de la comuna de Osorno” (2003), llegando a la conclusión que los alumnos de quinto año básico de las escuelas urbanas y rurales pueden identificar significados, hacer relaciones e inferencias en el nivel de coherencia local y utilizar información conocida al procesar información nueva. Conservando las diferencias pertinentes, en mayor o menor grado también manejan la estrategia de categorización (clasificar y agrupar palabras en función del conocimiento léxico que el alumno posee). De los 471 alumnos de 5 año que contestaron la prueba, el 68.8% respondió acertadamente a las preguntas que evaluaban esta estrategia. También se observa que los sujetos usan estrategias de inferencia en el nivel de coherencia local (deducir información implícita e inferir relaciones de importancia entre hechos: causa - efecto; antecedente - consecuente).

A nivel nacional también se han hecho muchos trabajos de investigación sobre comprensión, pero mencionaremos algunos:

**MILANOVICH, Manuel** (2000) plantea la interrogante sobre el

grado de correlación entre los puntajes obtenidos en una muestra de estudiantes de educación secundaria y la universidad en un test de inteligencia general (ANTECEDENTES) y en una prueba de comprensión lectora y rendimiento académico (CONSECUENTES) Desde el punto de vista metodológico es una investigación correlacional que utilizó una prueba de comprensión lectora tipo SAT ( Sholastic Aptitudes Test ) ,debido a que existen correlaciones entre sus puntajes y los obtenidos con el test general ,asimismo se basó en muestras integradas por estudiantes de secundaria e ingresantes a la universidad. La conclusión más importante –en relación a nuestra propia investigación-es que la inteligencia general y la comprensión lectora presentan una correlación medianamente alta y significativa en el campo educacional.

**PIZARRO**, Eduardo (2008), Realiza una investigación de **Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora** “en estudiantes del ciclo I de instituciones de educación superior es una investigación de tipo Sustantiva:

- 1) Existen diferencias significativas en la Comprensión Lectora entre un Grupo de Estudiantes del Primer Ciclo al cual se le aplica la Técnica del Mapa Mental con respecto a otro al que no se le aplica dicha Técnica.
- 2) El Nivel de Comprensión Lectora en ambos Grupos tanto en el Pre Test como en el Post Test puede catalogarse entre Deficitario

y Dependiente con bajo porcentaje en el Nivel Instruccional y ningún caso en el Nivel Bueno ni Excelente.

**MANCHENA, Franklin** (2005) tesis **“Relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos”**

1. Los resultados indican que las niñas y niños de ambos grados se ubican en la escala de bien y muy bien en el nivel literal en un 64% y 75%; en el nivel inferencial con 66% y 67% y en 48% y 35% llegan a ubicarse en el nivel criterial.
2. Los resultados nos indican que existe una relación entre el rendimiento de los estudiantes en cuanto a que los alumnos que no comprenden lo que leen también presentan dificultades para resolver problemas matemáticos. Por otro lado los alumnos que leen bien tienen mejores resultados al momento de aplicar los procesos para resolver un problema matemático.
3. Los resultados nos muestran que el 64% de los estudiantes no presentan dificultades para la resolución de los problemas matemáticos, pero existe un 36% que tiene un nivel regular o malo en este aspecto.

**PÉREZ María:** (2003).” Tesis doctoral **“ La lectura y la escritura como estrategia para el aprendizaje”** Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de doce años, se da conocer las capacidades que deben tener nuestras alumnas en cuanto a la comprensión de un texto, las alumnas deben ser capaces de inferir términos durante la lectura, pero en nuestro se puede notar lo

contrario, dado que el 26% de nuestras encuestadas manifiesta que hace uso del diccionario de manera inmediata cuando desconoce el significado de algún término, no infiriéndolo según el contexto de la lectura, peor aún un 16% no le da importancia a las palabras

**BELLI, M.** (2003) Tesis: " **Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico**", menciona que el nivel de comprensión lectora determina el rendimiento académico de los estudiantes, sea esto en diferente área de estudio, como lenguaje, comunicación, sociales e historia, coincidiendo totalmente los datos arrojados en la investigación.

**CAMPS Anna (2 005)**, tesis "**La comprensión lectora, problema de todos**", donde indica que los niños y jóvenes no desarrollan sus habilidades verbales sólo en la escuela, también menciona que se aprenden fuera de la escuela, formas verbales que ésta no controla, pero que son modos de comunicar en la sociedad.

Concluyendo, la posición o tendencia pedagógica que se refleja ante este tema es la del enfoque histórico cultural representada en Psicología por: **L. S. VIGOTSKY**, ofreciendo al docente campos de investigación que van a responder a los problemas de la escuela y a la búsqueda de soluciones a los retos y problemas que ésta nos plantea.

Es importante que el docente desde este enfoque pedagógico reconozca el aporte valioso que hace: Considerar al estudiante como objeto y sujeto de su aprendizaje, asumiendo una



participación activa y responsable de su propio proceso de formación.

Haciendo un análisis crítico desde el punto de vista la forma de mejorar la comprensión lectora es asumir con responsabilidad y dedicación nuestra tarea docente así como en la aplicación de estrategias metodológicas adecuadas, también los trabajos realizados por los docentes deben ser explícitas y públicas:

**Explícitas**, porque deben ser claramente establecidas de acuerdo a los intereses y necesidades de los alumnos.

**Públicas**, porque deben ser de conocimiento pleno de la comunidad escolar, lo que permitirá conocer hacia dónde se avanza y cuánto se ha conseguido.

2.1.2. A Nivel Nacional:

**CHAVEZ, A.** (2004)7. Tesis:” **La comprensión lectora y la relación con el entorno social**”. Menciona sobre la relación existente entre sus dos variables, que se identificó tomando como muestra a las alumnas de la institución educativa particular María Parado de Bellido. Se llegó a la conclusión que los niveles de comprensión lectora de las estudiantes es por debajo de lo esperado. Al igual que esta tesis nuestros datos evidenciaron nivel de comprensión lectora por debajo de lo esperado.

**PERALES, M.** (2004) Tesis:” **la comprensión de lectura en estudiantes de nivel secundario**”. La comprensión global de lectura se asume como proceso y resultado de una tarea estructurada, donde participan el maestro y los alumnos con

momentos de acción y grados de responsabilidad diferenciado. Por otro lado esta investigación solo se limita a establecer la relación existente entre cada una de estas variables y no busca la relación del docente o su participación con estrategias de aprendizaje para corroborar la hipótesis inicial planteada.

**RAMOS Edinson (2004)** "La lectura en el Perú". problema y alternativa ,manifiesta que la comprensión lectora de nuestro país es deficiente, prueba de ello lo encontramos en nuestras alumnas encuestadas, pues en su mayoría no dedican mucho tiempo a la lectura fuera de las aulas, por ejemplo el 36% de las alumnas dedica de ½ hora a una hora de su tiempo, dejando el resto de su tiempo para otras actividades, de igual forma se ve que según lo que manifiestan que no tienen que leer tanto para comprender un texto, pues el 54% solo necesita hacerlo 2 veces, rastro que no coincide con las estadísticas que maneja las pruebas internacionales de lectura, que nos ubican en los últimos lugares.

## 2.2. BASE TEÒRICA

### 2.2.1 TEORÍA DE DAVID AUSUBEL (Aprendizaje significativo)

que sirve de base a la variable independiente: Estrategias de comprensión lectora

Se contrapone al aprendizaje memorístico. Sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce, es decir, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva. Esta relación o

anclaje de lo que se aprende con lo que constituye la estructura cognitiva del que aprende, fundamental para Ausubel, tiene consecuencias trascendentes en la forma de abordar la enseñanza. El aprendizaje memorístico no permite utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora.

#### 2.2.2. Ideas Principales:

- Las personas adquieren conocimiento a través de la recepción, más que el descubrimiento. El aprendizaje por recepción, el contenido de la clase se presenta de forma organizada y clara de manera que el alumno no tenga nada que descubrir, sino integrar la información nueva con lo que ya posee.
- Aprendemos cuando los datos se convierten en significativos, es decir los relacionamos con los conceptos y proposiciones relevantes que tenemos sobre el asunto, Así se integra a nuestra estructura cognoscitiva, que es una red de conceptos y de relaciones entre conceptos. Un aprendizaje significativo fortalece el aprendizaje de tres maneras:
  - a) Proporcionando un significado adicional.
  - b) Reduciendo el olvido.
  - c) Haciéndolo más recuperable.

#### 2.2.3. Categorías de aprendizaje significativo:

Ausubel diferencia tres categorías:

**Representativa o de representaciones**, supone el aprendizaje del significado de los signos o de las palabras como representación simbólica.

**Conceptual o de conceptos**, permite reconocer las características o **atributos de un concepto determinado**.

**Preposicional o de proposiciones**, implica aprender el significado que está más allá de la suma de los significados de las palabras o conceptos que componen la proposición.

Estas tres categorías están relacionadas de forma jerárquica, como puede deducirse fácilmente de su diferente grado de complejidad: primero es necesario poseer un conocimiento representativo, es decir, saber qué significan determinados símbolos o palabras para poder abordar la comprensión de un concepto.

❖ Aplicaciones:

- Entre el alumno y profesor debe haber una interacción dinámica a través de toda la clase.
- La clase debe ser poblada de ejemplos y usar materiales concretos, como dibujos, diagramas o fotos.
- La clase debe ser expositiva y deductiva: los conceptos más generales se presentan primero y los más específicos son derivados de ellos.

- La clase debe ser secuencial, es decir seguir pasos didácticos.

#### 2.2.2. Estrategias de lectura de Isabel Solé (1994). (Teoría que sirve de base para la Variable Independiente: Estrategias de Comprensión Lectora:

La comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. La interpretación de un texto tiene una naturaleza dual: es productiva y al mismo tiempo constructiva, todo este proceso ocurre gracias a lo que el lector construye o reconstruye activamente. La comprensión de la lectura es una actividad estratégica porque el lector reconoce sus alcances y limitaciones de memoria y sabe si no utiliza y organiza sus recursos y herramientas cognitivas en forma inteligente y adaptativa el resultado de su comprensión de la información puede verse disminuida. SOLÉ ha aportado mucho en este campo con sus conocimientos, ella asegura que este proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que pueda ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa, esto solo puede hacer mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo y divide el proceso de comprensión

lectora en tres subprocesos que son: estrategias antes de la lectura, estrategias durante la lectura y estrategias después de la lectura.

2.2.2.1. Estrategias Antes de la Lectura: se da gracias a los conocimientos previos, el lector puede entender un texto, interpretarlo, criticarlo, utilizarlo .El conocimiento previo no debe ser tomado como un requisito para saber lo que dice el texto, sino para que partir de él, el alumno pueda ampliar sus horizontes intelectuales. Visto de esta forma los conocimientos previos con que cuenta el lector serán los que determinan en éxito o fracaso en la comprensión lectora. Para actualizar los conocimientos previos de los alumnos Solé propone los siguientes: ( a) Dar una información general sobre lo que se va a leer, esto no significa que el profesor resuma el texto con el que se va a trabajar, sino que puede aprovechar cualquier circunstancia pasada o venidera para conducir a sus alumnos en la identificación del tema. (b) Ayudar a los alumnos a fijarse en determinados aspectos del texto que pueden activar su conocimiento previo, fijarse en los títulos y subtítulos, estilo de letra, palabras clave. (c) Animar a los alumnos a que expongan lo que conocen sobre el tema. En este se sustituye la explicación del profesor para dar paso a las expresiones del alumno. COOPER, citado por Solé (2001) afirma “la discusión sobre los aportes de los alumnos es uno de los

mejores medios para actualizar su conocimiento previo, pero simultáneamente advierte si no es acertadamente conducida puede desviarse de la temática y puede cansar al alumno. Es por ello que Solé hace la interrogante ¿para qué voy a leer? : (1) para aprender, (2) para presentar una ponencia,(3) para practicar la lectura en voz alta,(4) para obtener información precisa ,(5) para saber instrucciones ,(6) por placer, (7) para demostrar que se ha comprendido.

2.2.2.2. Estrategias Durante la Lectura: leer es un procedimiento y al dominio de los procedimientos se accede a través de su ejercitación comprensiva. No todo lo tiene que hacer el docente sino que los propios estudiantes sean quienes formulen hipótesis, quienes la verifiquen, quienes construyan interpretaciones y que sepan además, que eso es lo necesario para obtener unos objetivos determinados. Los alumnos son los forjadores de su propio aprendizaje, en este caso los responsables de desarrollar la comprensión lectora. Esto no significa que el docente se mantenga al margen, sino que debe asumir el rol de tutor, guía y asistente el tiempo que dure la lectura. El nombre que toma las actividades realizadas en conjunto entre maestros y alumnos se denomina lectura compartida. Las estrategias que se pueden seguir son: (a) formulación de predicciones sobre el texto que se va a leer. (b) planteamiento de preguntas sobre lo que se ha leído. (c) aclaración de posibles dudas acerca del texto. (d) resumen de

las ideas del texto. Con relación al primer punto, se trata de que el lector establezca predicciones coherentes acerca de, lo que va leyendo que verifique las mismas y que se implique a sí mismo en un proceso activo de control de la comprensión, en otras palabras el alumno de convertirse en un lector activo, capaz de construir una interpretación del texto a medida que lee. En cuanto al segundo punto, las preguntas que el alumno se plantea reforzar su capacidad comprensiva y autonomía. Estas interrogantes no necesariamente deben inducirlo a regresar al texto, sino bastará con expresar con sus propias palabras lo que vaya comprendiendo. Ahora si el lector es muy hábil se planteará preguntas de razonamiento se exigirá porque las preguntas no están mostradas literalmente en el texto, por lo tanto serán necesarias una o más lecturas. El tercer punto, conviene una atención algo más dedicada del docente a sus alumnos, ya que algunos no se contentarán con elaborar preguntas cuyas respuestas estén el texto, habrá alguien que quiera profundizar el tema. Finalmente el cuarto punto se llega a la elaboración de resúmenes de las ideas del texto, en ello los alumnos demuestran su capacidad de generalización, discriminación, jerarquización, razonamiento, deben estar expuestas únicamente las ideas de mayor importancia, cuanto más corto sea, será mayor esfuerzo en seleccionar las informaciones vertidas en el texto.



2.2.2.3. Estrategias después de la Lectura: con estas estrategias los docentes, tiene tiempo para verificar si los alumnos comprendieron o no el texto, en la medida de nuestras exigencias, estaremos fortaleciendo su capacidad comprensiva y el vínculo entre el lector y el texto, propiciado al inicio. Solé propone las siguientes actividades:

- a) Enseñanza e identificación de la idea principal: No se trata de que el alumno identifique la idea principal de acuerdo a lo que se expone en el texto, sino de enseñarles cómo hallarlo. Según Aulls, la idea principal puede ser identificada respondiendo a la pregunta ¿cuál es la idea más importante que el autor pretende explicar con relación al tema? Frente a ello Solé manifiesta que antes de hallar la idea principal, debe identificar el tema el cual responde a la pregunta ¿de qué trata el texto?, por cierto no bastará con decirle al alumno que se haga las preguntas que le permitan identificar el tema o la idea principal. El docente en un inicio debe trabajar conjuntamente con sus alumnos, a fin que ellos puedan valerse de modelos y ejemplificaciones cuando deben resolver un texto.
- b) Elaboración de resúmenes: El estudiante debe tratar de construir otro texto que tenga relaciones estrechas y dependencia con el texto base.
- c) Formulación y resolución de preguntas: Después de la lectura y como recurso de verificación y evaluación, los alumnos deben formularse preguntas que lo ayuden a comprender

mejor el texto. Por cierto también debe responder a las preguntas formuladas por el docente.

### 2.2.3 Teoría de la Introducción a la Metacognición. Burón (1993).

(Teoría que sirve de base para las estrategias de comprensión lectora o variable Independiente).

El concepto de metacognición es central en las reformas educacionales que actualmente se están implementando en diversos países latinoamericanos. Ellas aspiran a que los alumnos sean aprendices independientes, es decir, "aprendan a aprender" (Burón, 1993). Entre los educadores es cada vez más evidente la conciencia de que no basta el manejo eficiente de una habilidad cognitiva, como la lectura o la escritura, sino que es necesario desarrollar los aspectos metacognitivos que ellas comportan. Por ello, la enseñanza de la lectura no puede ignorar o dejar de lado el desarrollo de este nivel de los procesos (Gagné) que se ha denominado también metacomprendivo.

En el estudio del conocimiento metacognitivo en general, y de la metacompreensión en particular (Flavell, 1979, 1985; Wellman, 1985, Gardner, 1988), ha existido una necesidad perentoria de señalar cuáles eran las variables que parecían influenciarla. La más señalada fue la de la edad. Al parecer, mientras más años posea un sujeto y más experiencias haya tenido con una habilidad cognitiva (ya sea lectura, memoria o atención), mayor será el conocimiento y el control que de ella

podrá realizar. En el campo específico de la metacompreensión lectora.

2.2.3.1 La Metacognición: es la capacidad que tenemos las personas de autorregular nuestro propio aprendizaje, es decir de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación de aprendizaje, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallas y como consecuencia transferir todo ello a una nueva acción o situación de aprendizaje.

Este proceso puede ser desarrollado mediante experiencias de aprendizaje adecuadas, como por ejemplo la utilización de la Inteligencias Múltiples o la aplicación de la Inteligencia Emocional.

De acuerdo a los métodos utilizados por los docentes durante la enseñanza, pueden alentarse o desalentarse las tendencias metacognitivas del estudiantado.

2.2.3.2 Aspectos de la metacognición: se pueden destacar los siguientes:

- La metacognición se refiere al conocimiento, concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje.
- El aprendizaje metacognitivo puede ser desarrollado mediante experiencias de aprendizaje adecuadas.

- Cada persona tiene de alguna manera puntos de vista metacognitivos, algunas veces en forma inconsciente.
- De acuerdo a los métodos utilizados por los profesores durante la enseñanza, pueden alentarse o desalentarse las tendencias metacognitivas de los estudiantes.

#### 2.2.3.3. Características de la metacognición:

- (1) Llegar a conocer los objetivos que se quieren alcanzar con el esfuerzo mental.
- (2) Posibilidad de La elección de las estrategias para conseguir los objetivos planteados.
- (3) auto observación del propio proceso de elaboración de conocimientos, para comprobar si las estrategias elegidas son adecuadas.
- (4) Evaluación de los resultados para saber hasta qué punto se han logrado los objetivos.

Desde otra perspectiva, se sostiene que el estudio de la Metacognición se inicia con J. H. Flavell, un especialista en psicología cognitiva, y que la define diciendo: "La Metacognición hace referencia al conocimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de estos procesos y de cualquier aspecto que se relacione con ellos; es decir el aprendizaje de las propiedades relevantes que se relacionen con la información y los datos. Por

ejemplo, yo estoy implicado en la Metacognición si advierto que me resulta más fácil aprender a (situación de aprendizaje) que b (situación de aprendizaje)".

#### 2.2.3.4 Procesos de la Metacognición:

La metacognición involucra dos procesos (Cheng, 1993 citado por Klinger C. (2000, p.87)

- El conocimiento metacognitivo, Auto-valoración o Conciencia Metacognitiva: se refiere al conocimiento del individuo acerca de sus propios recursos cognitivos, de las demandas de la tarea y de las estrategias que se usan para llevar a cabo un trabajo cognitivo con efectividad.
- Control Ejecutivo, Regulación de la Cognición o Auto-administración: se trata de la habilidad para manipular, regular o controlar los recursos y estrategias cognitivas con la finalidad de asegurar la terminación exitosa de una tarea de aprendizaje o solución de problemas. Incluye, entre otras, las actividades de planeación, monitoreo, revisión, y evaluación.

#### 2.2. 3.5 Principios de la Metacognición:

El estudio de la metacognición, desde la perspectiva compleja y orientada a la transformación educativa, que nos plantea la necesidad de desarrollar la reflexión simultánea se da en tres planos interconectados (DELGADO, Carlos.2009)

Primero: La Metacognición como conocimiento del conocimiento: Reconocimiento de la actividad cognoscitiva humana como un dar cuenta de nuestros, modos de explicación, comprensiva y producción de conocimientos. Este es un planteamiento metacognitivo, en un sentido teórico general (nivel filosófico). Segundo: La metacognición como autorreflexión sobre los procesos mentales.

Segundo: plano teórico y práctico se encuentran los desarrollos de la psicología y las ciencias cognitivas, La metacognición deviene así autorreflexión sobre los procesos propios de producción y regulación de los procesos de producción de conocimientos, se considera que debemos prestar especial atención a este plano de trabajo de la metacognición, que tiene una relación directa con lo que podemos hacer en el aula en el contacto con nuestros estudiantes durante el desarrollo de los procesos de instrucción escolar. Tercero: La metacognición en el proceso escolar.

El tercer plano: vendría a ser aquel que vincula a maestros y estudiantes relacionados en un proceso de aprendizaje en el aula. Si la metacognición puede contribuir al aprendizaje de cada individuo, entonces sobran razones para introducir estos avances en el conocimiento y la regulación de los procesos de aprendizaje. La metacognición debe ser traducida y desarrollada en el lenguaje de la didáctica.

Desarrollar la instrucción metacognitiva exige al profesor que no solo haga ver a los alumnos la utilidad de usar una estrategia concreta, sino también que les lleve a ellos mismos para que lo comprueben, mediando hacia un entrenamiento auténticamente metacognitivo, en donde se le enseñe a los alumnos la autorregulación, la autonomía intelectual, la madurez para desarrollarse a través del propio esfuerzo.

#### 2.2.3.6. Elementos de la metacognición:

Metacognición es el conocimiento y autorregulación de nuestras propias cogniciones y de nuestros procesos mentales, es el conocimiento autoreflexión. En general, este concepto se define como la conciencia mental y regulación del pensamiento propio, incluyendo la actividad mental de los tipos cognitivo, afectivo y psicomotor. Wellman citado por Klinger (2000, p.85) indica que existen cinco conjuntos de conocimientos que forman la metacognición y son: a) Su existencia: debe haber una conciencia por parte del sujeto en tanto que sus eventos cognitivos existen en forma diferenciada de los eventos externos) b) Su percepción como procesos diferenciados: debe existir una conciencia sobre la diferencia entre los distintos actores mentales. c) Su integración: la teoría individual de la mente debe ver dichos procesos diferenciados como partes de un todo integrado. d) Sus variables: es necesario integrar la idea de que hay

variables –tipo de material, estrategias, tiempo límite de aprendizaje y otras que tiene un impacto sobre los procesos.

e) Su monitoreo cognitivo: se requiere que el individuo pueda evaluar el estado de su sistema cognitivo en un momento dado.

#### 2.2.3.7.La metacognición y las estrategias de aprendizaje:

Es importante conocer las facetas metacognitivas que plantea Burón Javier (2002: 11-14) antes de pretender desarrollar estrategias de aprendizaje:

a) Metacognición: es el “conocimiento” y “autorregulación”

b) Meta-atención: Es el conocimiento de los procesos implicados en la acción de atender y qué hay que hacer mentalmente para atender como se evitan las distracciones.

c) Metamemoria: Es el conocimiento que tenemos de nuestra memoria: su capacidad, sus limitaciones, que hay que hacer para memorizar y recordar, cómo se controla el olvido, para que conviene recordar qué factores impiden recordar, en qué se diferencia la memoria visual de la auditiva y qué hay que hacer para recordar lo que se ve (mirar) o se oye (escuchar).

d) Metalectura: Es el conocimiento que tenemos sobre la lectura y de las operaciones mentales implicadas en la misma: para qué se lee. Qué hay que hacer para leer.. Qué impide leer bien, qué diferencias hay entre unos textos y otros.



e) Metaescritura: Es el conjunto de conocimientos que tenemos sobre la escritura y la regulación de las operaciones implicadas en la comunicación escrita. Entre esos conocimientos se incluye saber cuál es la finalidad de escribir regular la expresión de forma que logre una comunicación adecuada. Evaluar cómo y hasta qué punto se consigue el objetivo.

f) Metacomprensión: Es el conocimiento de la propia comprensión y de los procesos mentales necesarios para conseguirla.: qué es comprender, hasta qué punto comprendemos ¿Qué hay que hacer? Y ¿Cómo comprender?, en que se diferencia comprender de otras actividades (como memorizar, deducir, imaginar... qué finalidad tiene el comprender.

g) Metaignorancia: La ignorancia es no saber, no saber que no se sabe. Pero quien se da cuenta o sabe que ignora algo está en condiciones de salir de su ignorancia pensando, preguntando o consultando, es consciente de los límites de sus conocimientos y pregunta.

Nos plantea que una vez definida las posibles formas de iniciar la enseñanza de estrategias, es necesario ver cuál será el método de instrucción. El objetivo no es solo que los alumnos conozcan que estrategias deben usar, sino que lo más importante es que trabajen estratégicamente. Se trata pues, de crear unas situaciones de aprendizaje que les

obliguen a usar las estrategias de forma continuada para que se convierta en un hábito de trabajo y estilo de aprendizaje, y este objetivo no se logra solo con instrucciones teóricas sino haciendo que lleguen a ser guías reales del trabajo escolar diario. Por ello da a conocer las siguientes instrucciones:

- Instrucción mecánica: Se denomina así porque deja a los alumnos sin ver la importancia de lo que se les pide hacer o la razón de hacerlo, se les exige que hagan una tarea de forma determinada y no se les explica por qué razón deben hacerla precisamente de ese modo. Los alumnos lo harán (mecánicamente), porque así se lo piden, pero no descubren si esa forma de trabajar es mejor que otras. Consecuentemente, no es fácil que la apliquen cuando tengan libre opción de hacer el trabajo como les parezca.
- Instrucción Razonada: trabajen de una forma determinada, como en el caso anterior, sino que además, se les explica por qué deben hacerlo así, resaltando su importancia y utilidad.
- Instrucción Metacognitiva: La instrucción razonada puede perfeccionarse avanzando hacia la autorregulación. La instrucción metacognitiva exige del profesor no solo que haga ver a los alumnos la utilidad de usar una estrategia concreta, sino también que les lleve a que ellos mismos lo comprueben. Este sería el entrenamiento auténticamente metacognitivo. El objetivo que se persigue es que el alumno descubra por sí mismo la utilidad de las estrategias, conociendo que formas de actuación

mental son más eficaces en cada situación, es decir que aprenda a aprender. La investigación metacognitiva ofrece orientaciones para enseñar a aprender. La investigación metacognitiva ofrece orientaciones para enseñar a los alumnos la autorregulación, la autonomía intelectual, la madurez para desarrollarse a través del propio esfuerzo. Finalmente BURÓN (1993), menciona tres aspectos que implica la metacomprensión para desarrollar habilidades en el proceso de la comprensión de textos: (a) saber distinguir la actividad de comprensión, de otras operaciones o actividades mentales. (b) saber qué es comprensión y cuándo es que se comprende. (c) saber qué es necesario hacer para llegar a comprender un texto o para solucionar fallas en la comprensión. (d) saber evaluar el grado de comprensión terminal logrado.

#### 2.2.4 Teoría que sirve para explicar la Variable Dependiente: De comprensión lectora. DCN (2009)

2.2.4.1. Definición de Comprensión Lectora: consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo. Es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La

comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor. Es la interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, la comprensión es el proceso de elaborar el significado relacionando las ideas relevantes del texto con las ideas del lector.

#### 2.2.4.2. Niveles de la Comprensión Lectora :

En los últimos años, las diversas investigaciones efectuadas a nivel internacional y nacional indican que nuestro país tiene serias dificultades con respecto a la comprensión lectora en los estudiantes. Por ello, para mejorar la comprensión lectora es fundamental desarrollar los niveles de comprensión lectora. Se debe trabajar con rigurosidad en los cuatro niveles del sistema educativo como es en: Inicial, Primaria, Secundaria Y Superior. Considerando que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar.

▪ Nivel Literal:

Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento puede ser:

- De detalle: identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato.
- De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.
- De secuencias: identifica el orden de las acciones;
- Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos;
- De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Realizamos entonces una lectura elemental: seguimos paso a paso el texto, lo situamos en determinada época, lugar, identificamos (en el caso de un cuento o una novela) personajes principales y secundarios; nos detenemos en el vocabulario, las expresiones metafóricas. Muchos de los fracasos en la escuela responden al desconocimiento del léxico específico de cada disciplina (por ejemplo el lenguaje matemático) o a la interpretación de ciertos vocablos

dentro de determinado contexto. El alumno tiene que adiestrarse en el significado de los vocablos y cuál es la acepción correcta de

las que figuran en el diccionario de acuerdo al significado total de la frase en el cual se halla inserto.

- Pistas para formular preguntas literales:

¿Qué...?, ¿Quién es...?, ¿Dónde...?, ¿Quiénes son...?, ¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?, ¿Cuándo...?, ¿Cuál es...?, ¿Cómo se llama...?, etc.

- Nivel Inferencial:

Buscamos relaciones que van más allá de lo leído, explicamos el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

Inferir detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente.

- Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente;
- Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.

- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
- Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

▪ Nivel Crítico:

Emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

1. De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas;
2. De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información;
3. De apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo;

4. De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

La formación de seres críticos es hoy una necesidad vital para la escuela y solo puede desarrollarse en un clima cordial y de libre expresión, en el cual los alumnos puedan argumentar sus opiniones con tranquilidad y respetando a los demás.

#### 2.2.5. Definición de términos:

##### 2.2.5.1. Estrategias:

“Una estrategia es un proceso interno del individuo para adquirir, elaborar, organizar y emplear la información del texto” (Puente. 1994, p.115).

Estrategia es una “conducta planificada y orientada hacia una meta”. La estrategia más utilizada es la repetición que permite la memorización a corto plazo y consiste sólo en repasar (releer) la información presentada en el texto tal y como está escrita; pero existen otras estrategias como son: la organización de la información, la realización de esquemas, la etiquetación de “paquetes” de información, imágenes (para los sujetos con buena retención visual). (Flavell .1998).

##### 2.2.5.2. Lectura:

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto a través del cual, el lector, construye un significado, a partir de los conocimientos y experiencias previas de él, y



con el propósito de satisfacer los objetivos que guían su lectura. Además enfatiza que; entender la lectura tiene diversas implicaciones que son: a) el lector es un sujeto activo que procesa y examina el texto a partir de sus conocimientos y experiencias previas. b) las lecturas tienen siempre un objetivo, su interpretación depende de este objetivo. c) el significado del texto lo constituye el lector. Hay un significado que el autor quiso imprimir, pero prima más los conocimientos y experiencias del lector. d) leer implica comprender la lengua escrita, dependiendo de un proceso activo y permanente de predicción e inferencia. e) definitivamente leer no es sólo decodificar. (Sahonero .2003).

La lectura es una actividad cognitiva que no se agota en la decodificación de un conjunto de grafías y en su pronunciación correcta, conlleva la necesidad de comprender aquello que se lee, esto es, la capacidad de reconstruir el significado del texto. Considera a la lectura como clave para el desarrollo del hombre muy por encima del diálogo y de la enseñanza formal, es la herramienta que privilegia la inteligencia ya que pone en funcionamiento operaciones como reconocer, analizar, sintetizar, comparar e inferir". (Zubiría de Miguel. 2001).

Leer es atribuir directamente un sentido al lenguaje escrito. Directamente, quiere decir sin pasar por

intermedio ni de la codificación ni de la oralización, asimismo la lectura de estos tiempos el papel del lector en la construcción del significado es un medio que favorece la formación integral de las personas, desarrolla el pensamiento y fortalece la autonomía en el aprendizaje.

Desde los primeros niveles educativos hasta los niveles de educación superior universitaria y educación superior no universitaria, es de vital importancia que los alumnos u alumnas lean diferentes tipos de textos, con diferentes intenciones y funciones. (Jolibert.1997).

#### 2.2.5.3. Estrategias de Lectura:

Las estrategias de lectura son las habilidades que emplea el lector para comprender e interactuar con el texto, para evaluar la información contenida en él.

Van Dijk y Kinntsche (1993), Nickerson, Perkins y Smith (1990) postulan que las estrategias de lectura pueden ser enseñadas ya que se desarrollan por medio de la práctica y se adquieren y se desarrollan a través del tiempo

#### 2.2.5.4. Proceso de Enseñanza Aprendizaje:

Según: ALVAREZ DE SAYAS (2000), expresa en su libro Pedagogía como Ciencia, que el aprendizaje es la actividad que desarrolla el estudiante para aprender, para asimilar la materia de estudio, por su parte la enseñanza es referida a la actividad que ejecuta el profesor, sin embargo, en el proceso docente educativo tradicional, el estudiante se convierte en objeto del proceso por lo que no se manifiesta lo más importante que este se inserte en el proceso como sujeto de su propio aprendizaje la actividad de enseñanza se estructure correctamente buscando sus resultados en la transformación que se produce en el estudiante al apropiarse de los nuevos contenidos de una manera activa y creativa pudiendo lograrse cuando el maestro o profesor estructura y organiza el proceso docente educativo respondiendo a la implicación del alumno para adquirir los conocimientos para lo cual el profesor debe utilizar métodos que permitan que el estudiante aprenda a aprender, que se sienta responsable y comprometido con sus resultados, que comprenda que solo con su preparación consciente y sistemática podrá demostrar que ha aprendido, que sabe porque sabe hacer, que sus estructuras cognitivas han aumentado como resultado de su aprendizaje.

La actividad fundamental del alumno es el aprendizaje y la del maestro es la enseñanza. Esta es la razón por la cual este proceso se caracteriza y denomina de enseñanza-aprendizaje. La enseñanza y el aprendizaje son dos caras de un proceso único. No hay enseñanza sin aprendizaje y viceversa; ambos se realizan en un ambiente activo. Sin actividad no hay enseñanza, ni aprendizaje.

La actividad del proceso educativo se lleva a cabo por los sujetos: alumnos y maestros, en una didáctica constructiva, significativa, crítica. Una concepción didáctica científico - crítica.

### **CAPÍTULO: III      ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

La presente investigación titulada: “ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E N° 86500 DE HUATA.-2015, se realizó en el primer y segundo bimestre del año académico 2015 cuyos datos se mostrarán en los instrumentos de evaluación como en la tabla de resultados, antes y después de ser aplicada la propuesta.

#### **3.1. Sobre Comprensión Lectora:**

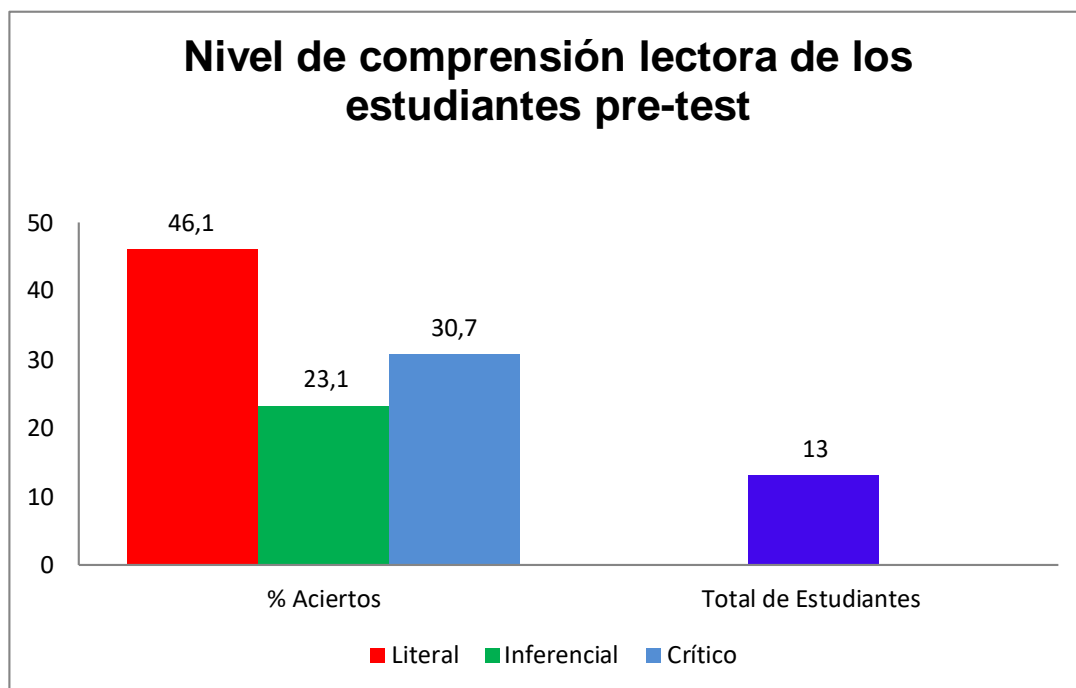
##### **3.1.1. Pre-test**

Tabla N° 05

#### **Nivel de comprensión lectora de los estudiantes pre-test**

Tipo de Competencia	% Aciertos	Total de Estudiantes
Literal	46.1	13
Inferencial	23.1	
Crítico	30.7	

Fuente: Ficha de observación, aplicada en la E.I N° 86500



#### INTERPRETACIÓN:

Se observa en el gráfico que el 46.1 % de estudiantes acertó en el nivel literal en el pre-test de igual modo en el nivel inferencial el 23.1% y el 30.7 % en el nivel crítico. Estos resultados son preocupantes, que nos conlleva a aplicar estrategias de lectura para poder superar estas dificultades.

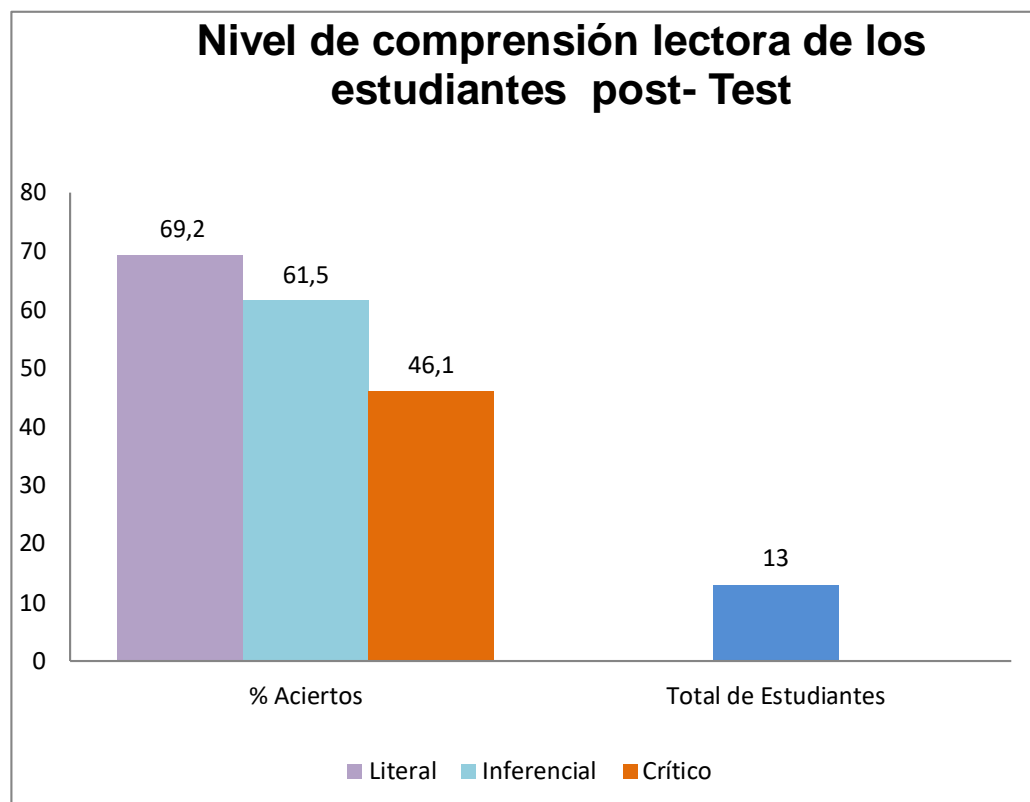
### 3.1.2. Post-test:

Tabla N° 06

#### Nivel de comprensión lectora de los estudiantes post- Test

Tipo de Competencia	% Aciertos	Total de Estudiantes
Literal	69.2	13
Inferencial	61.5	
Crítico	46.1	

Fuente: Ficha de observación, aplicada en la E.I N° 86500



### **INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 69.2 % de estudiantes acertó en el nivel literal en el post-test de igual modo en el nivel inferencial el 61.5% y el 46.1 % en el nivel crítico, superando de esta forma con resultados positivos

#### **3.2. Sobre Estrategias de Lectura:**

Tabla N° 07

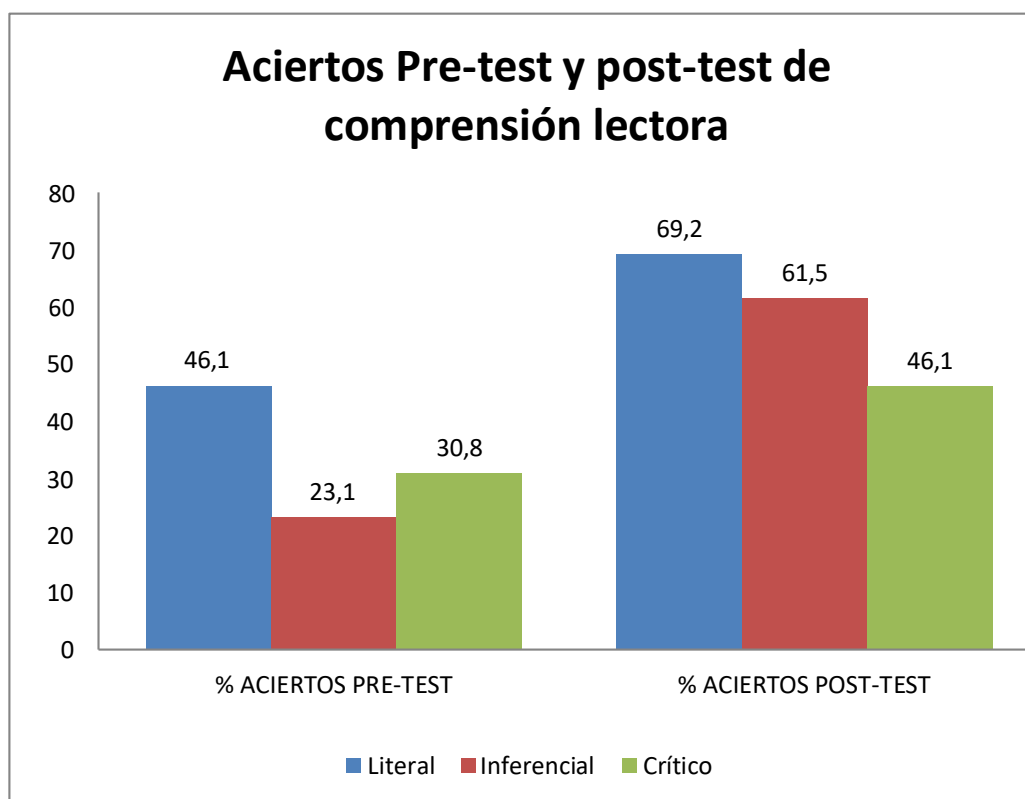
#### **%Aciertos Pre-test y post-test de comprensión lectora**

#### **Resultados estadísticos de observación antes y después de la propuesta**

<b>COMPETENCIA</b>	<b>% ACIERTOS PRE-TEST</b>	<b>% ACIERTOS POST-TEST</b>
Literal	46.1	69.2
Inferencial	23.1	61.5
Crítico	30.8	46.1

Fuente: Ficha de observación, aplicada en la E.I N° 86500





#### INTERPRETACIÓN:

Se observa que el 46.1 % de estudiantes acertó en el nivel literal en el pre test de igual modo en el nivel inferencial el 23.1% y el 30.8 % en el nivel crítico, cambiándose este resultado en el post-test después de aplicarse la propuesta, los resultados mejoraron observándose el 69.2 % en el nivel literal, con el 61.5 % en el nivel inferencial y con un 46.1 % en el nivel crítico.

Tabla N° 08

**Número de estudiantes vs desempeño Post-Test**

**Tipo de Competencia**

	<b>LITERAL</b>		<b>INFERENCIAL</b>		<b>CRÍTICO</b>	
Desempeño	# Estudiantes	%	# Estudiantes	%	# Estudiantes	%
<b>MB</b>	9	69.2	9	69.2	8	61.5
<b>B</b>	3	23.1	2	15.4	4	30.8
<b>R</b>	1	7.7	2	15.4	1	7.7
<b>M</b>	0	0	0	0	0	0

**INTERPRETACIÓN:**

En este cuadro se observa que el 69.2% de estudiantes tienen el desempeño de muy bien con respecto al nivel literal, el mismo porcentaje de 69.2% en el nivel inferencial y en el nivel crítico el 61.5%. En el desempeño de bien se obtiene en el nivel literal el 23.1%, en nivel inferencial el 15.4 % y por último en el nivel crítico el 30.8%, en el desempeño de regular en el nivel literal el 7.7%, en el nivel inferencial el 15.4% y por último el 7.7% de estudiantes en el nivel crítico.

**Tabla N° 09**

**Distribución de Frecuencia de Pre-Test**

**Pregunta N° 1**

¿Qué entiendes por comprensión lectora?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Es comprender el mensaje	9	69
b	Es interpretar lo que dice el texto	4	31
c	Es cuando te gusta la lectura	0	0
d	No sé qué es comprensión lectora	0	0
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 69% comprende el mensaje, el 31% interpreta lo que dice el texto, esto es con referencia a comprensión lectora.

**Pregunta N° 2**

¿Sabes por qué y para que lees?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Para producir un texto	6	46
b	Por placer	0	0
c	Para estar en contacto con el mundo	4	31
d	Para ampliar mi cultura	3	23
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 46% lee para producir un texto, mientras el 31% lee para estar en contacto con el mundo y 23% lee para ampliar su cultura, esto es con referencia por qué y para que lee.

### Pregunta N° 3

¿Cuando lees que tipo de texto te gusta leer más?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Textos expositivos	1	8
b	Textos narrativos	9	69
c	Historietas	3	23
d	No sé reconocer que tipo de texto es	0	0
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 8% le textos expositivos, mientras el 69% lee textos narrativos y el 23% lee historietas, esto es con respecto el tipo de texto que le gusta leer.

### Pregunta N° 4

¿Cómo estudiante con qué frecuencia te dedicas a la lectura?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Leo todos los días	9	69
b	Leo solo, cuando me obligan	0	0
c	Leo cuando veo algo atractivo	3	23
d	Dedico muy poco a la lectura	1	8
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 69% lee todos los días, el 23% lee cuando ve algo atractivo y por último el 8% dedica muy poco tiempo a la lectura, esto es con respecto con que frecuencias te dedicas a la lectura.

### Pregunta N° 5

¿Para comprender un texto qué estrategias utilizas?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Realizo resúmenes	3	23
b	Aplico el subrayado	0	0
c	Vuelvo a leer hasta comprender	10	77
d	Utilizo el sumillado	0	00
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 23% realiza resúmenes 77% vuelve a leer hasta comprender, esto es con referente qué estrategias utilizas para comprender un texto.

### Pregunta N° 6

¿Después de haber leído, cómo compruebas si haz comprendido el texto?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Me hago preguntas y me respondo	9	69
b	Me formulo críticas	0	0
c	Realizo inferencias	0	0

d	Comento con mis compañeros	4	31
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 69% se hace preguntas y se responde, el 31% comenta con sus compañeros, esto es con respecto; cómo compruebas si haz comprendido el texto.

### Pregunta N° 7

¿Qué haces cuando no comprendes lo que lees?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Abandono el texto	1	8
b	Me aburre y me da sueño	2	15
c	Trato de leer solo el argumento	8	62
d	Me molesto conmigo mismo	2	15
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 8% abandona el texto, el 15% le aburre y le da sueño, el 62% lee solo, el argumento y el 15% se molesta consigo mismo, esto es con referente qué haces cuando no comprendes lo que lees.

### Pregunta N° 8

¿Cómo solucionas cuando encuentras dificultad en el léxico durante la lectura?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Busco en el diccionario	9	69
b	Deduzco por el contexto	1	8
c	Pregunto a alguien	1	8
d	Busco en internet	2	15
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados :** En la población encuestada, el 69% busca en el diccionario, el 8% deduce por el contexto, el 8% pregunta a alguien y el 15% busca en internet, esto es con respecto , ¿cómo solucionas la dificultad en el léxico durante la lectura.

### Pregunta N° 9

¿Antes de ponerte a leer el texto, que haces primero?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Debo tener ganas de leer	8	62
b	Busco un ambiente adecuado	4	30
c	Observo las letras y los dibujos	1	8
d	Veó si tiene varias páginas	0	0
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 62% debe tener ganas de leer, el 30% busca un ambiente adecuado y el 8% observa las letras y los dibujos, esto es con respecto qué haces antes de leer.

#### **Pregunta N° 10**

¿Cuando lees que es lo más fácil que identificas en la lectura?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	El lugar donde ocurren los hechos	4	31
b	Los personajes principales	4	31
c	La idea principal	4	31
d	El género literario	1	7
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 31% identifica donde ocurren los hechos, el 31% ubica a los personajes, el 31% identifica la idea principal y el 7% el género literario, esto es con respecto qué es lo más fácil que identificas en la lectura.

#### **Pregunta N° 11**

¿Te es fácil identificar la intención del autor en la lectura?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Si el texto es corto	4	31
b	Muchas veces sí	2	15
c	Tengo dificultad para identificar	2	15
d	Se me es fácil lo que dice el autor	5	39
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500



**Resultados:** En la población encuestada, el 31% cuando el texto es corto, el 15% muchas veces, el 15% tiene dificultad para identificar y por último el 39% es fácil lo que dice el autor, esto es con referente es fácil identificar la intención del autor en la lectura.

### **Pregunta N° 12**

¿Cómo te autoevalúas con respecto a la habilidad lectora?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Regular, a veces comprendo lo que leo	3	23
b	Me falta análisis	2	15
c	Tengo debilidad, porque no entiendo lo que leo	0	0
d	Comprendo todo lo que leo	8	62
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 23% a veces comprende lo que lee, el 15% le falta análisis el 62 comprende todo lo que lee, esto es con respecto Cómo te autoevalúas con respecto a la habilidad lectora

### Pregunta N° 13

¿Para el examen de comprensión lectora qué es lo primero que haces?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Leo varias veces	6	46
b	Después de leer hago mi resumen	7	54
c	Solo leo el argumento	0	0
d	Solo leo, pero no lo analizo	0	0
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 46% lee varias veces y el 54% hace su resumen, esto es con respecto; Para el examen de comprensión lectora qué es lo primero que haces

### Pregunta N° 14

¿Qué debe tener el texto para que te impresione?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Tener letras grandes	1	8
b	Debe tener pocas páginas	0	0
c	El contenido debe ser interesante	11	84
d	Lenguaje sencillo	1	8
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 8% tener letras grandes, el 84% el contenido debe ser interesante y el 8% un lenguaje sencillo, esto es con respecto Qué debe tener el texto para que te impresione

### **Pregunta N° 15**

¿Qué tipo de lectura practicas?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Lectura silenciosa	3	23
b	Lectura oral	2	15
c	Lectura veloz	1	8
d	Oral y silenciosa	7	54
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 23% lectura silenciosa, el 15% lectura oral, el 8% lectura veloz y el 54% oral y silenciosa, esto es con respecto; Qué tipo de lectura prácticas.

### Pregunta N° 16

¿A medida que vas leyendo te haces predicciones?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Muchas veces	0	0
b	Me gusta terminar de leer el texto	10	77
c	Solo leo y espero el final de la lectura	1	8
d	Me identifico con el personaje principal	2	15
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 77% termina de leer el texto, el 8% solo espera el final de la lectura y el 15% se identifica con el personaje. Esto es con respecto; A medida que vas leyendo te haces predicciones

### Pregunta N° 17

¿En qué nivel de comprensión lectora utilizas más tiempo?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Nivel literal	5	38
b	Nivel inferencial	4	31
c	Nivel crítico	1	8
d	En ningún nivel	3	23
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 38% en el nivel literal, el 31% en el nivel inferencial, el 8% en el nivel crítico y por último el 23% en ningún nivel, esto es con referente; En qué nivel de comprensión lectora utilizas más tiempo

### **Pregunta N° 18**

¿Te es fácil identificar la estructura de un cuento?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	A veces me tomo mucho tiempo	2	15
b	Lo identifico muy rápido	5	39
c	Identificar el nudo me es difícil	0	0
d	Depende de la extensión el texto	6	46
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 15% se toma mucho tiempo, el 39% lo identifica muy rápido y el 46% depende de la extensión del texto, esto es con respecto; Te es fácil identificar la estructura de un cuento.

### Pregunta N° 19

¿Qué dificultades tienes para comprender un texto?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Soy muy distraído	3	23
b	No utilizo la concentración plena	5	38
c	No soy aficionado a la lectura	1	8
d	No tengo dificultades	4	31
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 23% es muy distraído, el 38% no se concentra, el 8% no es aficionado a la lectura y el 31% no tiene dificultades, esto con respecto; Qué dificultades tienes para comprender un texto.

### Pregunta N° 20

¿Identificas con facilidad la idea principal del texto ?

N°	ALTERNATIVA	F	%
a	Es difícil identificar la idea principal	5	39
b	Es fácil ,porque comprendo lo que leo	5	39
c	Busco ayuda para poder identificar	1	7
d	Muy pocas veces me sucede	2	15
TOTAL		13	100

**Fuente:** Encuesta aplica en la I.E. N° 86500

**Resultados:** En la población encuestada, el 39% no identifica la idea principal, el 39% lee fácil, el 7% busca ayuda y el 15% muy pocas veces, esto es con respecto; Identificas con facilidad la idea principal del texto

### 3.2. Fundamentación Científica:

Se han realizado diferentes investigaciones en nuestro contexto educativo, encontrándose problemas de comprensión lectora en todos los niveles educativos de nuestros estudiantes en el Perú, caso que preocupa enormemente, porque de acuerdo los resultados de PISA ,el Perú ocupa el puesto sesenta y cinco en las tres capacidades en matemática, ciencia y lectura y los estudiantes de la Institución Educativa N° 86500 “VM” de Racracallán del distrito de Huata ,de la Región Ancash no es ajena a este problema de comprensión lectora, es por ello que se realiza este trabajo de investigación para contribuir en el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la menciona I.E ,abordando desde el área de comunicación con respecto a la comprensión de textos ,porque es necesario que los docentes seamos poseedores de conocimientos que nos permitan desenvolvernos en torno a los cambios dentro de nuestro salón de clases ,para propiciar en nuestros estudiantes aprendizajes realmente significativos y que se promuevan la evolución de sus estructuras cognitivas, es

por ello para este trabajo se plantea utilizar estrategias de lectura de **Isabel Solé**; antes ,durante y después , también la meta cognición de **Javier Burón** que permitirá que el estudiante tenga la capacidad de autorregular su propio aprendizaje ,que será importante para la construcción del aprendizaje del educando, que sean capaces de aprender a partir de los textos, capaces de interrogarse a partir de su propia comprensión y que establezca relaciones entre lo que lee, cuestionar sus conocimientos y modificarlo ,esto le permitirá para transferir lo aprendido en otros contextos, con esta propuesta queremos lograr lectores activos con la capacidad de análisis e interpretación ,creativo y reflexivo, capaces de enfrentarse de manera inteligente a los diferentes retos que nos da la sociedad y algo muy importante crear hábitos de lectura ,que no lean por leer sino comprendan lo que están leyendo, porque la lectura es el único puente para enriquecer la cultura y así desarrollar la competencia comunicativa, es por esta razón que se plantea estrategias de lectura y la metacognición para mejorar la comprensión de los estudiantes y cambiar la imagen mundial de los estudiantes peruanos.



### 3.3. Fundamentación Psicopedagógica:

Esta fundamentación es la que investiga la conducta en función de la educación, por lo tanto sus conocimientos sirven para una mejor realización de la tarea educativa, por estar ligada en el desempeño de la atención en el aprendizaje y así mejorar los métodos y procedimientos de enseñanza aprendizaje. Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, sin embargo se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá que un simple cambio de conducta, conduce un cambio en el significado de la experiencia, la experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y cuando se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia y para entender la labor educativa se debe tener en cuenta la forma o manera de enseñar. La psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases, es por ello que los fundamentos proporcionan los principios para que los profesores descubran por sí mismos los métodos de enseñanza más eficaces para que los estudiantes puedan asimilar y construir mejor su aprendizaje. Una teoría de aprendizaje, ofrece una explicación sistemática, coherente y unitaria ¿de cómo se aprende?, ¿cuáles son

los límites del aprendizaje? , ¿Por qué se olvida de lo se aprendió?

Si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá elegir y aplicar nuevas técnicas de enseñanza aprendizaje para mejorar la efectividad de su labor.

#### 3.4. Fundamentación Epistemológica:

La fundamentación epistemológica de las estrategias de lectura, tiene su cimiento en la pedagogía constructivista de David Ausubel, que surgió como respuesta a la pedagogía tradicional. Ausubel plantea el aprendizaje significativo.

El aprendizaje del estudiante depende la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, que la estructura cognitiva es el conjunto de conceptos, ideas que un individuo tiene de un determinado campo del conocimiento.

Los principios de aprendizaje propuestas por Ausubel ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, porque se partirá de las experiencias previas que tienen los estudiantes ,que serán aprovechados para su beneficio, siendo la

idea importante que influye en el aprendizaje ,es lo que el alumno ya sabe produciéndose el aprendizaje significativo y para ello el educando debe tener una disposición para relacionar sustancialmente y no arbitrariamente el nuevo material en su estructura cognitiva ( Ausubel 1983.489),en conclusión según David Ausubel el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante que ya existe en la estructura cognitiva, esto implica que las nuevas ideas estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionan como anclaje a las primeras.

### 3.5. Justificación e importancia:

El propósito de este trabajo de investigación, es aportar algo nuevo y es fruto de una exhaustiva investigación y vale la pena porque servirá como antecedente para futuros trabajos de docentes y estudiantes. El problema de la comprensión lectora en la IE. N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del distrito de Huata, provincia de Huaylas, departamento de Ancash, se sustenta en los siguientes aspectos:

### 3.6. Justificación Teórica:

El presente trabajo de investigación tiene importancia, porque explica cómo los estudiantes pueden mejorar el

nivel de comprensión lectora y lograr comprender lo que leen y emitir juicios de valor. En la actualidad en las I.E se observa el déficit de comprensión lectora, la gran mayoría de los estudiantes no entienden lo que leen, pero si deseamos que nuestros estudiantes se conviertan en constructores de significado, en lugar de lectores pasivos o en analfabetos funcionales, es necesario cambiar la forma de enseñar la comprensión lectora, para ello debemos modificar nuestras prácticas de clase a través de diversas estrategias que no solo incluyan al estudiante sino a todos los agentes educativos.

El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudiantes, la lectura proporciona cultura, actúa sobre la formación de la personalidad, es fuente de recreación y gozo, desarrolla la competencia comunicativa para poder expresarse con fluidez y soltura lo que uno piensa y siente, a través de la lectura se descubre el mundo. La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje y para el desarrollo de la inteligencia. Si negamos a nuestros alumnos el placer de leer, que podemos esperar como sociedad, solo formar estudiantes memorísticos sin capacidad crítica y análisis, es por ello que el docente utilice estrategias de comprensión lectora y crear en los educandos hábitos de lectura. Con todo este proceso de enseñanza aprendizaje en comprensión lectora

se beneficiarán de manera indirecta los padres de familia, la I.E y la comunidad. La práctica de comprensión lectora es la base del progreso intelectual que contribuye al análisis crítico, creativo en nuestros estudiantes y así ellos serán agentes activos de la sociedad. En este sentido la labor del docente es promover la lectura en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E. N° 86500 “Virgen de las Mercedes, del distrito de Huata, provincia de Huaylas región Ancash.

Finalmente, la investigación realizada de comprensión lectora se basa en la necesidad inmensa de los estudiantes de mejorar el nivel de comprensión lectora, porque es un problema actual no solo de la IE mencionada sino a nivel de nuestro país y de Latinoamérica, que de acuerdo a la información de pisa en la tabla de posiciones estamos en la cola con respecto a la comprensión lectora. Es hora de tomar conciencia y poner en práctica las estrategias de comprensión lectora para mejorar el nivel de análisis de los estudiantes.

### 3.7. Objetivos:

Objetivo General:

- ❖ Elaborar y validar estrategias de lectura, basadas en la teoría de Solé y en la teoría de Burón que permita mejorar la comprensión lectora en los educandos del primer año de Educación, Secundaria de la Institución Educativa N°

86500 “Virgen de las Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash.

Objetivos Específicos:

- ❖ Ejecutar el diagnóstico de comprensión lectora de los educandos del primer año de Educación, Secundaria de la Institución Educativa N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del Distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash.
- ❖ Elaborar estrategias de lectura.
- ❖ Validar las estrategias de lectura. A través de la aplicación.

### 3.8. La Ejecución de la Propuesta:

#### ➤ Diagnóstico:

La etapa del diagnóstico permitió recolectar datos importantes sobre el problema de comprensión lectora a través de dos instrumentos para localizar y analizar información. Para esta etapa se aplicó el cuestionario y la ficha de observación, el cuestionario compuesto de 20 preguntas de manera individual a los 13 estudiantes en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región ANCASH, durante los meses de octubre a diciembre del 2014 con el propósito de conocer las actividades más fáciles o difíciles que presentan los estudiantes al momento de leer un texto. Al momento de

aplicar el cuestionario les expliqué a los estudiantes que era relacionado a la comprensión lectora y les leí las instrucciones que las respuestas deben ser reales y honestas.

➤ Objetivos de los instrumentos:

- Conocer la competencia de la comprensión lectora adquirida por los estudiantes.
- Conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E." VM" de Racracallán
- Saber las estrategias de lectura que utilizan para la comprensión.

3.9. Explicación de la propuesta:

Una vez conocida las necesidades de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región ANCASH, se aplicó la propuesta; Estrategias de lectura de Isabel Solè ,en los tres momentos diferentes: antes de la lectura relacionado al reconocimiento y predicción, durante la lectura enfocadas a la interpretación e inferencia que tiene el lector con el texto y después de la lectura ,para conocer la capacidad crítica de los estudiantes ante lo leído. A ello se añadió la teoría de la Metacognición de Burón, después de cada actividad lectora para que los estudiantes realicen la autoreflexión acerca de su propio proceso de comprensión,

además se entregó copias del material teórico, por ejemplo;



tipos de textos, las clases de estrategias de lectura; el subrayado, el sumillado, resumen, esquemas, parafraseo en fin todo lo relacionado a la comprensión de textos. En esta etapa se trabajaron con lecturas de diversos tipos como: textos expositivos, descriptivos, narrativos en fin para seguir ejercitando y poner en práctica todo lo aprendido en estrategias de comprensión lectora y que los estudiantes comprendan lo que leen, utilizando diversas estrategias.

Para esta actividad tenía que planificarse los días que se debía de trabajar, se llevó a cabo por democracia trabajar dos veces por semana siendo los días martes a partir de las 3 p.m. hasta las 5 p.m. y los jueves en la misma hora que el día martes en la biblioteca porque eran solo 13 estudiantes y que además cualquier consulta de términos dudosos estaba el diccionario que facilitaba la comprensión, para ello se contó la autorización de sus padres y de la señora directora de la I.E N° 86500.

### 3.10. Aplicación de la propuesta:

El objetivo de la aplicación de la propuesta; “Estrategias de lectura”, fue conocer la efectividad de la explicación de las estrategias de lectura que se desarrolló en la etapa anterior con los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región ANCASH. Esta actividad lectora se

llevò a cabo durante los meses de marzo a mayo 2015. Para el desarrollo se utilizó:

➤ **Primera lectura: “La vieja que engañó a la muerte”.**

(Fuente: Gianni Rodari) 123. Anónimo (Hungría). En esta lectura veremos como una anciana, utilizando su habilidad e ingenio así como una buena dosis de fortuna, logra esquivar a la muerte. Este texto fue seleccionado porque contribuye a desarrollar capacidades de análisis y reflexión de los educandos y facilita el proceso de comprensión lectora en los tres momentos; antes, durante y después de la lectura.

Se realizó la lectura compartida y luego se procedió a la lectura individual y silenciosa, donde los estudiantes formulan predicciones, analizan y comprenden lo que leen utilizando el subrayado e identificando las ideas principales y al final parafrasean lo leído reflexionando sobre su proceso de comprensión.

Culminado la lectura se les entrega a cada uno de los estudiantes la ficha de lectura conteniendo 8 preguntas, para que ellos lo resuelvan y pongan en práctica lo aprendido, este proceso de comprensión estaba organizado en 90 minutos distribuidos 60 minutos de análisis y 30 minutos para resolver la ficha de lectura. Al término del proceso de lectura les hice algunas preguntas: ¿Qué les pareció la lectura?, ¿qué pregunta de la lectura se les hizo más difícil de resolver?, ¿a qué tipo de texto pertenece la lectura?, ¿Cuál es la estructura del texto? A

lo que los estudiantes empezaron a responder en forma oral: ¿muy bonito?, ¿podemos ver a la muerte?, ¡qué miedo!, mientras otros se reían y murmuraban algunos. El objetivo fue examinar el proceso de comprensión lectora con base en las estrategias de aprendizaje propuestas a fortalecer con conocimientos que los estudiantes tienen acerca de la comprensión lectora y ser lectores activos. En la próxima actividad conociendo los resultados se resolvieron las debilidades encontradas.

- **Segunda lectura utilizada fue:” La Historia de un Petirrojo”** (Del Rìo.L), dicha lectura fue seleccionada por ser un texto llamativo, corto que encierra un mensaje religioso y que reúne ciertas características para evaluar los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico y permite evaluar las competencias del estudiante, es decir sus conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes involucradas en el proceso de comprensión lectora.

Al término de la lectura se anexa una ficha de lectura compuesta con los tres niveles de lectura; literal consta de cuatro preguntas, inferencial de cinco preguntas y por último el nivel crítico de cuatro preguntas, entre ellas se puede destacar: ¿ qué sucedió con el pecho de la pajarita?, ¿cuál es la idea principal del texto?, ¿ cuál es la intención del autor?, ¿ qué opinas de la actitud de la pajarita?, ¿ qué aprendiste en esta lectura?.

### 3.11. Evaluación de la propuesta:

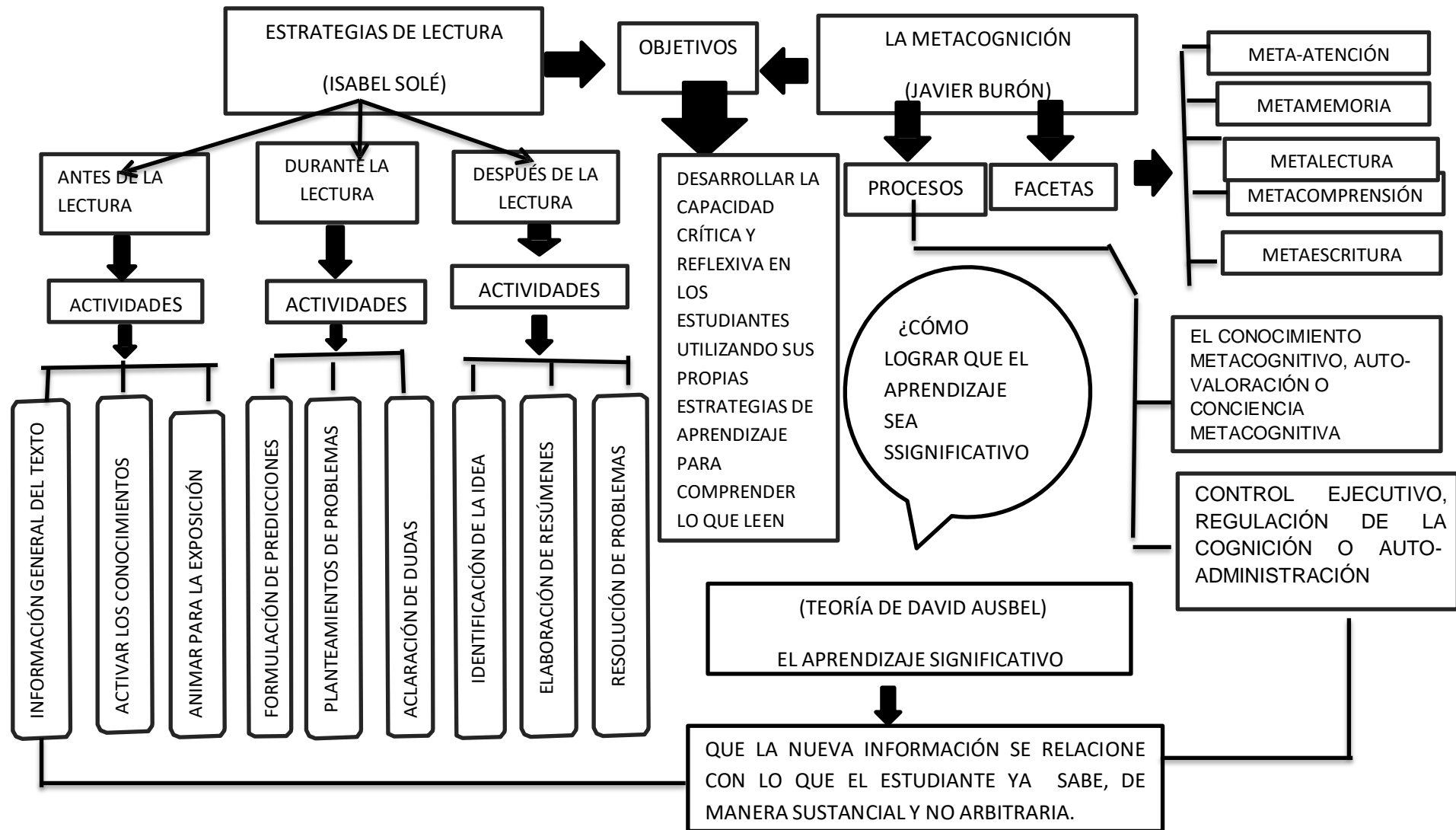
Esta etapa se considera fundamental por mostrar los avances y recoger datos, opiniones y experiencias de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región ANCASH. Se aplicó la propuesta con la finalidad de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E mencionada, así elevar el nivel del área de comunicación, la evaluación es permanente y aplicada en cada momento este paso permitió la descripción e interpretación de los resultados hallados durante la aplicación metodológica y consolidar la importancia en el desarrollo de la comprensión lectora.

#### ➤ **Objetivo del instrumento( ficha de observación)**

- Identificar los logros y dificultades en torno a la comprensión lectora.
- Evaluar y comparar los resultados de la comprensión lectora en el pre-test y post-test.

Finalmente este proceso es concluido como la reflexión, la cual permitió establecer el uso de estrategias de lectura de Isabel Solé y de la Metacognición de Burón que contribuyeron a mejorar el problema de la comprensión lectora de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E N° 86500, del distrito de HUATA, provincia de HUAYLAS, en la región ANCASH.

### 3.2.11 ESQUEMA SINTÉTICO DE LA PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA



## **CONCLUSIONES:**

- Se determinó que antes de la aplicación de las estrategias de lectura y de la metacognición en el área de comunicación de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E N° 86500 del distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash, se encontraban en un nivel bajo y después de aplicar la propuesta mejoró sustancialmente los resultados, lo cual se observó a través de la ficha de observación.
- Se logró elaborar y aplicar las estrategias de lectura para optimizar la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E N° 86500 del distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash, basadas en las teorías de Solé, Burón y el enfoque del constructivismo de David Ausubel (aprendizaje significativo).
- Se obtuvo con la aplicación de las estrategias de lectura resultados favorables lo que no se había dado antes de aplicarse la propuesta siendo en el pret-test los siguientes resultados: el 46.1 % de estudiantes acertó en el nivel literal en el pre test de igual modo en el nivel inferencial el 23.1% y el 30.8 % en el nivel crítico, cambiándose este resultado en el post-test después de aplicarse la propuesta, los resultados mejoraron observándose el 69.2 % en el nivel

literal, con el 61.5 % en el nivel inferencial y con un 46.1 % en el nivel crítico como se puede apreciar en el cuadro de comparación de resultados.

- En general se concluye que se ha logrado revertir los resultados obtenidos en el pret-test con la aplicación de la propuesta como se observa en el post –test mejorando sustancialmente los resultados en comprensión lectora de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E N° 86500 del distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash.

## RECOMENDACIONES

- La I.E.N° 86500 “Virgen de las Mercedes” ,del distrito de Huata, provincia de Huaylas, región Ancash, debe promover talleres de lectura para mejorar la comprensión lectora utilizando estrategias de lectura en todos los niveles educativos .
- La I.E.N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del distrito de Huata, provincia de Huaylas, región Ancash, debería insertar en su PEI (Proyecto Educativo Institucional) el uso de estrategias de lectura para desarrollar la capacidad de comprensión lectora en el área de comunicación de los de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E N° 86500 del distrito de Huata, Provincia de Huaylas, Región Ancash.
- La I.E.N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, debería de contar con ambientes adecuados y crear hábito de lectura en los estudiantes de la I.E.N° 86500 “Virgen de las Mercedes”, del distrito de Huata, provincia de Huaylas, región Ancash, siempre que se desarrolle la comprensión lectora en el área de comunicación, promoviendo que el lector sea agente activo, desarrolle la capacidad reflexiva y crítica y sobre todo comprenda lo que lee.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez de Sayas, Carlos. (1996). *Hacia una Escuela de Excelencia*. Cuba. Ediciones: Academia.
- Ausubel David. (1983) *Psicología Educativa*. México. Editorial. Trillas
- Burón Orejas. (1993) *.Introducción a la Metacognición*. España: Ediciones: Mensajero.S.A.
- Camps, Anna. (2003). *Secuencias Didácticas para Aprender a Escribir. Barcelona*. Editorial: Graó.S.L.
- Cassany, D. (2000). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Edición: Graó.
- Catalá Gloria. (2001). *Evaluación de la Comprensión Lectora*. Barcelona. Editorial: Graó.
- Chávez, Aníbal. (2004). Tesis: *La Comprensión Lectora y la Relación con el Entorno Social*. México.
- Cooper, David. (1990). *Cómo Mejorar la Comprensión Lectora*. Madrid: Distribuciones.S.A.
- Díaz Barriga y otros. (1990). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: Ediciones McGraw-Hill.
- Flavell.J. (19799). *Metacognición. And Cognition Monitoring*. Revista American Psychologist.

- Howard, Gardner. (1994). *Las Inteligencias Múltiples*. USA. Edición 2 Reimpresa. Editorial: Fondo de Cultura Economía.
- Jolibert y otros. (1997). *Formación de Niños Lectores de Textos*. Editorial Dolmen .Ediciones .S.A.
- Klinge C. y otros (2000). *Psicología Cognitiva*. México. Editorial: McGraw. Hill.
- López Delgado, M. (2012). *Estrategias de Comprensión Lectora*. Editorial: EAE.
- López Delgado, M. (2012). *Estrategias de Comprensión Lectora*. Editorial: EAE.
- Manchena, Franklin. (2005). Tesis: *Relación entre la Comprensión Lectora y la Resolución de Problemas Matemáticos*. Lima. UPCP.
- Milanovich, Manuel. (2000). Tesis: *Relación entre la Inteligencia General, Rendimiento Académico y la Comprensión Lectora en el Campo Educativo*. Lima-Perú. UPCP.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de BER*. Perú. Editorial: Ministerio de Educación.
- Niklitschek, Toirkens. (2012). *Metacognición como Eje de las Competencias para Aprender a Aprender*. España. Editorial: española.

- Pérez Zorrilla, María. (2003). Tesis doctoral: *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de doce años*.  
<http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/5/S5016501.pdf>.
- Pizarro, Eduardo. (2008). Tesis: *Aplicación de los Mapas Mentales en la Comprensión Lectora*. Lima. UNMS.
- Pozo, Juan. (1998). *Teorías Cognitivas de Aprendizaje*. Ediciones: Morata.
- Puente, Aníbal. (1994). "*Estilos de aprendizaje y enseñanza*". España. Editorial: GETAFE, S.A. Barcelona.
- Ramos Edinson. (2004). *La lectura en el Perú: problema y alternativa*. Lima, Perú. Boletín informativo. URURI. Número. 7. Pág. 6.
- *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. (2009). México. Ediciones: Versao.
- Rosas, Minerva y otros. (2003). *Estudio Descriptivo de Estrategias de comprensión Lectora*. Chile. Universidad de Lagos Chile.
- Ruffinelli, Jorge. (1995). *Comprensión de la Lectura*. México. Editorial: Trillas.
- Sahonero, M. (2003) "Enseñanza y aprendizaje de la lectura" Módulo: Centro de excelencia para la capacitación de maestros. Editorial: Grafix Desing S.R.L.

- Smith, Frank. (1997). *Comprensión de la Lectura*. México.  
Editorial: D.F.Trillas.
- Solé, Isabel. (1994). *Estrategias de Lectura*. 11ava Edición.  
Barcelona. Editorial: Graó.
- Valles, Antonio. (1998). *Programa de Estrategias Metacognitivas*. España .Editorial: Promolibro.
- Vigotsky, Lev. (1996) "*Pensamiento y lenguaje*" La Habana.

## **A N E X O**

### **PRUEBA (PRE TEST) DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Aplicado a los estudiantes del primer año de secundaria para saber en qué nivel de comprensión se encuentran y cuanto conocen y manejan estrategias de lectura y Metacognición en lo que respecta comprensión lectora y su influencia de rendimiento en el área de Comunicación. Como parte de la investigación permitirá conocer la realidad de los educandos para poder aplicar estrategias de lectura para mejorar este proceso tan importante.

### **PRE TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA**

OBJETIVO: Conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E." VM" de Racracallán.

- Apellidos y Nombres:.....
- Grado.....Sección.....Fecha.....

## LECTURA:

### EL VASO DE LECHE

Un viajero rendido de cansancio llegó a las puertas de una granja: ¡por favor! suplicó, deme un vaso de agua, ¡fuera de aquí gritó el dueño, amenazándolo con un palo, si no quieres que te dé un golpe! , el viajero suspiró murmurando: ¿ eres malo! .Llegó a una segunda granja y vio en la puerta a un hombre que fumaba en pipa.

- ¿Me das un vaso de agua?
- No hay en casa ni gota. perdona hermano le contestó.
- ¡Alabado sea Dios! Dijo el viajero, pero al salir vio como pasaba un peón con un gran cubo lleno de agua - ¡qué hombre más perezoso! , pensó, casi a rastras llegó a una tercera granja. Un hombre uncía los bueyes a un arado.
- ¿Me das un vaso de agua? Pidió con humildad, siéntate hermano voy a lo, dijo el hombre. El viajero se sentó sobre un poyo y viendo que el hombre no regresaba, pensó:
- ¿Sin duda sea olvidado? , pero al cabo de media hora lo vio volver jadeante, con un jarro lleno hasta los bordes de agua fresca.
- Tardé un poco hermano porque fui a buscar el agua a la fuente, pues la que había en casa no estaba bastante fresca. El viajero bebió ávidamente y al terminar dejó caer en el en el jarro una lágrima.

- ¡La paz será contigo, hermano mío! Un hombre me negó el agua, otro no quiso levantarse y me dejó partir sediento, tú, en cambio abandonaste tu trabajo y te has cansado por mi culpa yendo a buscar el agua fresca.... ¡Qué la paz sea contigo, hermano...! ¡no sólo das, sino que...sabes dar!

### **Ficha de lectura” El Vaso de Leche”**

#### **❖ Instrucciones:**

Lee con atención cada pregunta y marca solo una alternativa que consideres correcta con un aspa (X)

#### **1.- ¿Cuál es la idea principal del texto?**

- a) Guardar lo que se tiene sin compartir.
- b) Calmar la sed del viajero.
- c) Pagar por una ayuda.
- d) Pedir algo a cambio de una ayuda.

#### **2.- ¿Qué pretende el autor al escribir el cuento?**

- a) Escribir la historia de tres personas diferentes.
- b) Comparar a tres actitudes ante las necesidades del prójimo.

c) Enseñar a guardar lo que se tiene.

d) Dar a conocer la historia del viajero

**3.- ¿Cual o cuales son los personajes principales del texto?**

a) El viajero.      b) el hacendado malo.      c) El campesino.

d) El granjero.      e) El peón.

**4.- ¿Qué consecuencias tuvo la actitud del tercer hombre?**

a) El viajero se emocionó al ver la actitud solidaria del hombre.

b) El viajero calmó su sed y pudo continuar su viaje.

c) El viajero se murió al beber agua.

d) El viajero se enfermó al beber el agua

**5.- ¿Cuál es el mensaje del texto?**

a) no ayudar al desconocido.

b) ser solidario con el prójimo sin recompensa alguna.

c) guardar lo que se consigue sin compartir

d) ayudar pidiendo algo a cambio

**6.- ¿De qué se habla en el texto?**

a) De la falta de solidaridad.

b) De la avaricia.



- c) De la solidaridad.
- d) De la puntualidad.
- e) Solo “a” y “c”

**7.- ¿Dónde suceden los hechos?**

- a) En la selva.
- b) En el río.
- c) En el campo.
- d) En la granja
- e) En la ciudad.

**8.- ¿Por qué crees que le ayudó el tercer hombre al viajero?**

- a) Por interés.
- b) Por solidario.
- c) Por amor al prójimo.
- d) Por compromiso.
- E) Sólo “b” y “c”

**9.- ¿Qué harías tú, si se te presenta un caso parecido al texto?**

- a) Ser indiferente.
- b) Ser solidario.
- c) Ser interesado.
- d) Ser malo.
- e) Ser egoísta.

**10. ¿La expresión: ¡no solo, das, sino...sabes dar! ¿Quiere decir?**

- a) Regalar algo, pero bueno.
- b) Ayudar por compromiso.
- c) Ayudar y no cobrar .
- d) Regalar algo, pero que no sirve.

## **FICHA DE OBSERVACIÓN: DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Según lo observado, en la columna derecha de cada tabla colocar el número de la opción que se elija.

**0 = NUNCA, 1 = ALGUNAS VECES, 2 = SIEMPRE**

A cerca del nivel literal

• Identifica los personajes, tiempo y lugar(es) de un relato.	
• Reconoce las ideas principales en cada párrafo.	
• Identifica secuencias, es decir, el orden de las acciones.	
• Discrimina las causas explícitas de un fenómeno.	
• Relaciona el todo con sus partes.	
• Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones (causa-efecto)	

Acerca del nivel inferencial

• Infiere el propósito comunicativo del autor	
• Interpreta el doble sentido.	
• Formula conclusiones.	
• Establece relaciones entre dos o más textos	
• Infiere causas o consecuencias que no están explícitas.	
• Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres, y sus relaciones en el tiempo y el lugar	
• Infiere secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera	

### Acerca del nivel crítico

• Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.	
• Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado	
• Juzga el comportamiento de los personajes	
• Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.	
• Opina sobre la coherencia del texto.	
• Hace apreciaciones sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales	
• Reconstruye el proceso de comprensión.	

## INSTRUMENTO DE PRE TEST

### CUESTIONARIO

<u>*SEXO</u>	<u>* NIVEL</u>	<u>* SECCIÓN</u>
M ( )	PRIMARIA ( )	ÚNICA ( )
F ( )	SECUNDARIA ( )	“A “ ( )
		“B “ ( )

Instrucciones:

A continuación se te presenta una serie de preguntas trata de responder con la mayor sinceridad, marcando la alternativa que consideres que sea la más correcta.

1. ¿Qué entiendes por comprensión lectora?

- a) Es comprender el mensaje del texto ( )
- b) Es interpretar lo que dice el texto ( )
- c) Es cuando te gusta la lectura ( )
- d) No sé qué es comprensión lectora ( )

2. ¿Por qué y para qué lees?

- a) Para producir un texto ( )
- b) Por placer ( )
- c) Porque es importante estar en contacto con el mundo ( )
- d) Porque me permite ampliar mi cultura ( )

3. ¿Qué tipo de texto te gusta leer más?

- a) Textos expositivos ( )

- b) Cuentos, fábulas y novelas con dibujos (    )
  - c) Historietas (    )
  - d) No sé cómo reconocer que tipo de texto es (    )
4. ¿Con qué frecuencia le dedicas a la lectura?
- a) Leo todos los días (    )
  - b) Leo solo cuando me obligan (    )
  - c) Leo cuando veo algo atractivo (    )
  - d) Dedico muy poco tiempo a la lectura (    )
5. ¿Cuáles son tus estrategias para comprender un texto?
- a) Realizo resúmenes (    )
  - b) Aplico el subrayado (    )
  - c) Vuelvo a leer hasta comprender (    )
  - d) Utilizo el sumillado si el texto es pequeño (    )
6. ¿Cómo compruebas si has comprendido el texto?
- a) Me hago preguntas y me respondo (    )
  - b) Me formulo críticas (    )
  - c) Realizo inferencias (    )
  - d) Comento con mis compañeros lo que he comprendido (    )
7. ¿Qué haces cuando no comprendes lo que lees?
- a) Abandono el texto (    )
  - b) Me aburre y me da sueño (    )
  - c) Trato de leer solo el argumento (    )

d) Me molesto conmigo mismo ( )

8. ¿Si en la lectura encuentras dificultad en el léxico como lo resuelves?

a) Busco en el diccionario ( )

b) Deduzco por el contexto ( )

c) Pregunto a alguien ( )

d) Busco en internet ( )

9. ¿Qué haces primero antes de iniciar la lectura?

a) Debo estar con ganas de leer ( )

b) Busco un ambiente adecuado ( )

c) Observo primero el texto las letras y los dibujos ( )

d) Veo si tiene varias páginas ( )

10. ¿Qué aspectos de la lectura identificas con mayor facilidad?

a) El lugar donde ocurren los hechos ( )

b) Los personajes principales ( )

c) La idea principal ( )

d) El género literario ( )

11. ¿Identificas con facilidad la intención del autor en el texto?

a) Si el texto es corta ( )

b) Muchas veces sí ( )

c) Tengo dificultad para identificar ( )

d) Se me es fácil lo que quiere decir el autor ( )

12. ¿Cómo te autoevalúas con respecto a la habilidad lectora?
- a) Regular, porque entiendo lo que leo (    )
  - b) Me falta análisis (    )
  - c) Con dificultad porque no entiendo lo que leo (    )
  - d) Bueno, comprendo todo lo que leo (    )
13. ¿Qué haces para estudiar para un examen de comprensión lectora?
- a) Leo varias veces (    )
  - b) Después de leer hago mi resumen (    )
  - c) Solo leo el argumento (    )
  - d) Solo leo ,pero no lo analizo (    )
14. ¿Cómo debe ser el texto para que te impresione?
- a) Tener letras grandes (    )
  - b) Debe tener pocas páginas (    )
  - c) Su contenido debe ser interesante (    )
  - d) Lenguaje sencillo y fácil de entender (    )
15. ¿Qué tipo de lectura practicas?
- a) Lectura silenciosa (    )
  - b) Lectura oral (    )
  - c) Lectura veloz (    )
  - d) Practico oral y silenciosa (    )
16. ¿Durante la lectura te haces predicciones?

- a) Muchas veces (    )
- b) Me gusta terminar de leer el texto (    )
- c) No solo leo y espero el final de la lectura (    )
- d) Trato de identificarme con el personaje principal (    )

17. ¿En qué nivel de comprensión lectora utilizas más tiempo?

- a) Nivel literal (    )
- b) Nivel inferencial (    )
- c) Nivel crítico (    )
- d) No sé qué es el nivel de comprensión lectora (    )

18. ¿Identificas con facilidad la estructura de un cuento (inicio, nudo y desenlace)?

- a) A veces me toma mucho tiempo (    )
- b) El inicio lo identifico más rápido (    )
- c) Tengo dificultades en identificar el nudo (    )
- d) Depende de la extensión del texto (    )

19. ¿Qué dificultades tienes mayormente para comprender un texto?

- a) A veces soy muy distraído (    )
- b) No utilizo la concentración plena (    )
- c) No soy muy aficionado a la lectura (    )
- d) No tengo dificultades porque me gusta la lectura (    )



20. ¿Identificas con facilidad la idea principal del texto?

- a) Se me es difícil identificar la idea principal del texto (      )
- b) Me es fácil ,porque comprendo el contenido (      )
- c) Busco ayuda para poder identificar la idea principal (      )
- d) No sé qué es una idea principal (      )

Gracias,

## EJERCICIOS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE POST-TEST

- Apellidos y Nombres.....
- Grado.....Sección.....Fecha.....

Lee el texto y responde las preguntas, marcando en la alternativa que cree que es lo correcto.

### **“La vieja que engañó a la Muerte”**

Puede ser verdad, puede que no lo sea, pero había una vez una vieja muy vieja. Era realmente muy pero muy vieja, más vieja que el jardinero que plantó el primer árbol del mundo. Sin embargo, estaba llena de vida y la idea de morir le quedaba muy lejos. Se pasaba el día atareada en su casa lavando, limpiando, guisando, cosiendo, planchando y quitando el polvo, como si fuese una joven ama de casa. Pero, un día, la Muerte se acordó de la vieja y fue a llamar a su puerta. La anciana estaba haciendo la colada\* y dijo que, justo en ese momento, no podía irse. Aún debía aclarar, estrujar, hacer secar y planchar su ropa. Aun dándose prisa, pensaba que estaría lista, en el mejor de los casos, a la mañana siguiente; por tanto, la muerte haría mejor en volver un día después. - Espérame, entonces, mañana a la misma hora- dijo la Muerte, y escribió con tiza en la puerta: “Mañana”. Al día siguiente, la Muerte volvió para llevarse a la vieja. -Pero, señora Muerte, sin duda usted se ha equivocado. Mire la puerta y verá cuál es el día fijado para venir a buscarme- observó la vieja. La Muerte miró la puerta y leyó: “Mañana”. -

Está claro, pues –añadió la vieja-. Tiene que venir mañana, no hoy. La Muerte fue al día siguiente. La vieja la recibió con una sonrisa y le dijo: - Pero, señora Muerte, usted se ha equivocado otra vez. ¿No recuerda que usted misma escribió en la puerta que vendría mañana y no hoy? Y así la historia continuó durante todo un mes. Pero la Muerte acabó por cansarse. El último día del mes le dijo: -¡Me estas engañando, vieja! Mañana vendré a buscarte por última vez. ¡Recuérdalo bien!- dijo. Borró de la puerta lo que ella misma había escrito y se fue. La vieja, en ese momento, dejó de sonreír. Pensó mucho, porque quería encontrar otra manera de engañar a la muerte. No pegó ojo en toda la noche, pero no llegó a idear nada. -Me esconderé en el barrilito de la miel- se decía la vieja-, ¡Seguramente la Muerte no me encontrará ahí dentro!-. Y se escondió en el barrilito de la miel, dejando fuera sólo la nariz. Pero de repente pensó: -¡Por el amor de Dios, la Muerte es astuta! ¡Me encontrará en el barrilito de miel y me llevará consigo! Salió del barril y fue a esconderse en una cesta llena de plumas de ganso. Pero de repente pensó: - ¡Por el amor de Dios, la Muerte es astuta! Me encontrará también en la cesta-. En el momento en que salía de la cesta, la Muerte entró en la habitación. Miró a su alrededor y no llegó a ver a la vieja por ninguna parte. En su lugar vio una figura terrible, espantosa, toda cubierta de plumas blancas y con un líquido espeso que se escurría por su cuerpo. No podía ser un pájaro, tampoco una persona, era, sin duda,

algo terrible de ver. La muerte se asustó tanto que puso sus pies en polvorosa, huyó y nunca más volvió a buscar a la vieja.

Lavar. Herrera, Ana Cristina; Besora Ramón p.p 73-74. Editorial Siruela/Aura

### **Ficha de lectura “La vieja que engañó a la Muerte”**

#### **1. Según el texto, la vieja era más vieja que:**

- A) el primer árbol que se plantó en el mundo.
- B) el jardinero que plantó el primer árbol del mundo.
- C) el primer jardinero que nació en el mundo.

#### **2. La oración “haciendo la colada” se refiere a:**

- A) lavar la ropa.
- B) preparar la comida.
- C) planchar la ropa.

#### **3. ¿Por qué la muerte no podía llevarse a la vieja?**

- A) Porque la vieja se resistía a irse con ella.
- B) Por el letrero de “mañana” en la puerta.

C) Porque la vieja borró el letrero que indicaba cuándo podría llevarse.

**4. ¿Qué día la Muerte regresaría definitivamente por la vieja?**

A) El último día del mes.

B) El primer día del siguiente mes.

C) En los primeros días del mes.

**5. En el párrafo 4, ¿cuál de las palabras subrayadas es esdrújula?**

A) Tiza.

B) Espérame.

C) Escribió.

**6. El que la Muerte se alejara por el susto que se llevó al ver a la vieja disfrazada de un ser terrible, fue resultado de:**

A) un plan.

B) una coincidencia.

C) un truco.

**7. La vieja que engañó a la Muerte, es una oración:**

A) simple.

B) compuesta.

C) yuxtapuesta.

8. La expresión “no pegó ojo en toda la noche”, hace referencia

a:

A) que la vieja no pudo dormir.

B) que la vieja no quiso dormir.

C) que la vieja no cerró los ojos.

### **EJERCICIOS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE POST-TEST**

- Apellidos y Nombres.....
- Grado.....Sección.....Fecha.....

Lee el texto y responde las preguntas, marcando en la alternativa que cree que es lo correcto.

#### **“Tropismo en las plantas”**

Hoy, en el recreo, mi mejor amigo Darío tuvo la idea más extraña que he escuchado en mi vida: se imaginó cómo sería si viviéramos en un mundo al revés. “Sí”, dijo él, “nosotros caminando en el techo; los pájaros nadando; los peces flotando; las ramas de los árboles sobre el suelo, y las raíces apuntando hacia el cielo...”, nosotros nos empezamos a reír sin parar. Mi maestro Beto, que había escuchado nuestra conversación porque estaba comiendo su manzana justo en la banca de al lado, sonrió y se acercó a nosotros. Después de imaginar más locuras con Darío, nos

propuso hacer algo muy interesante en la clase: un experimento que nos permitiría observar cómo un estímulo en un ser vivo ocasiona una respuesta. El experimento consistió en cambiar la posición de una planta y observar qué sucede. La hipótesis de la cual partimos fue que si volteamos una planta, ésta crecerá hacia abajo. Realizamos el experimento para corroborar o descartar nuestra hipótesis. Los materiales que utilizamos fueron una botella de plástico, una aguja de disección (para cortar la botella), 3 metros de estambre, tierra y una planta. Para realizar el experimento primero cortamos la botella cerca del orificio para obtener una maceta en forma de embudo. Después colocamos la planta de cabeza en la maceta, es decir, los tallos y hojas saliendo del orificio pequeño de la botella, mientras que la raíz quedó dentro de la maceta. Luego rellenamos con tierra la maceta y regamos la planta, y posteriormente la colgamos del techo. Finalmente regamos la maceta con agua, y durante tres días observamos los cambios que tuvo la planta. Observamos que la planta no creció de cabeza. Las hojas y las ramitas se curvieron hacia arriba en dirección opuesta al suelo, por lo que descartamos la hipótesis que se planteó. Este fenómeno es conocido como tropismo.

Secretaría de Educación Pública. (2006). Español I. Vol. II

Telesecundaria, pp.163. (Adaptación).

### **Ficha de lectura: “Tropismo en las plantas”**

#### **1. De forma general, ¿sobre qué trata el texto?3,4**

- A) Sobre unos alumnos que platican en el receso e imaginan un mundo al revés.
- B) Sobre unos alumnos que hacen un experimento en clase.
- C) Sobre unos alumnos que realizan un experimento para resolver una duda planteada por uno de ellos.

#### **2. ¿Por qué surgió la idea del experimento?**

- A) Por la loca idea de Darío.
- B) Para obtener buenas notas en Ciencias.
- C) Para conocer cómo crecen las plantas.

#### **3. ¿Cuál es el nombre del fenómeno que experimentaron?**

- A) Trompismo.
- B) Tropismo.
- C) Trobismo.

#### **4. El párrafo 5 es parte de:**

- A) la introducción del texto.
- B) el desarrollo del texto.
- C) la conclusión del texto.



**5. ¿Cuál fue el principal punto del experimento?**

- A) Regar una planta durante 3 días.
- B) Cambiar la posición de una planta y observar qué sucede.
- C) Poner una planta en una maceta de plástico.

**6. Sinónimo de hipótesis.**

- A) Suposición.
- B) Idea.
- C) Base.

**7. ¿Cuál es el nexa temporal que se utiliza en el párrafo 2?**

- A) Después.
- B) Propuso.
- C) Había.

**8. ¿Cuál palabra de la siguiente lista es un sustantivo?**

- A) Observamos.
- B) Cabeza.
- C) Luego.

**9. ¿Cuál de las siguientes opciones no es un nexo temporal?**

- A) A través.
- B) Luego. C) Primero.

**10. ¿Qué sucedió con las hojas y las ramitas de la planta del experimento?**

- A) Se secaron.
- B) Se curvieron en dirección opuesta al suelo.
- C) Crecieron al revés.

## **EJERCICIOS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE POST-TEST**

### **Lectura: Historia de un Petirrojo**

Era primavera y una pareja de pequeños pajaritos buscaban un buen sitio para hacer un nido. Volando, llegaron a un monte donde estaban crucificando a un hombre. La pajarita le dijo a su pareja: ¿No te da pena ese hombre? Mira qué corona de espinas le han puesto. Me da mucha tristeza. Mira cómo esa espina que tiene en la frente le hace mucho daño, cómo brota sangre. Voy a quitársela. Su pareja le contestó: —Ya sé que es terrible su situación, pero es mejor que no vayas. No sabes lo que pueda pasar.

Pero la pajarita no le hizo caso e intentó quitarle la espina. A pesar de que empleaba toda su energía, su pequeño piquito le dificultaba el esfuerzo. Al final, consiguió quitarle la espina al hombre y regresó al lado de su compañero. Cuando llegó junto a su pareja, él le dijo: —Mira cómo estás. Te has llenado el pecho de sangre. Ella preguntó muy preocupada: —¿Y, ahora, qué hago?, ¿cómo limpio mi pecho? Su compañero le respondió: —Hay un río más abajo. Allí, podrás limpiarte las plumas.

En la orilla del río, la pajarita se frotaba el pecho con sus alitas para quitarse la sangre, pero, cuanto más se lavaba el pecho, más rojo se le ponía. La pajarita muy triste se quedó en la orilla sin saber qué hacer.



En esos momentos, escuchó una voz que venía del cielo: —No debes estar triste por tus buenas acciones. Tus actos son bellos ante los ojos de Dios. Por ello, te distinguirás de los otros pajarillos y, desde este momento, serás reconocida por donde vayas, pues te llamarán petirrojo.

**Del Río, L. En Cuentos de Semana Santa  
Recuperado el 30 de octubre de 2011.**

**Ficha de lectura: Lectura: Historia de un Petirrojo**

## **COMPRESIÓN DE LECTURA:**

### **NIVEL LITERAL:**

1. ¿Quiénes son los personajes principales?
2. ¿Qué sucedió con el pecho de la pajarita?
3. ¿Por qué el pajarito no quería ayudar al hombre que estaban crucificando?
4. ¿Qué dificultad tenía la pajarita para quitar la espina de la frente del hombre que estaban crucificando?

### **NIVEL INFERENCIAL:**

1. ¿Quién es el personaje al que estaban crucificando?
2. ¿Por qué el pecho de la pajarita se ponía más rojo, cuando intentaba quitarse la mancha de sangre?
3. ¿Qué otro título sugeriría para el texto?
4. ¿cuál es la idea principal del texto?
5. ¿Cuál es la intención del autor?

### **NIVEL CRÍTICO:**

1. Si fueses la pajarita, ¿Cuál sería tu decisión?, ¿Quitarías la espina al crucificado?, ¿por qué?
2. ¿Qué opinas sobre la actitud del pajarito que desaprobó la intención de la pajarita de ayudar al hombre crucificado?
3. ¿Qué opinas de la actitud de la pajarita?
4. ¿Cuál es la enseñanza de este cuento?
5. ¿Qué aprendiste en esta lectura?

## **FICHA DE OBSERVACIÓN: DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Según lo observado, en la columna derecha de cada tabla colocar el número de la opción que se elija.

0 = NUNCA, 1 = ALGUNAS VECES, 2 = SIEMPRE

A CERCA DEL NIVEL LITERAL

• Identifica los personajes, tiempo y lugar(es) de un relato.	
• Reconoce las ideas principales en cada párrafo.	
• Identifica secuencias, es decir, el orden de las acciones.	
• Discrimina las causas explícitas de un fenómeno.	
• Relaciona el todo con sus partes.	
• Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones (causa-efecto)	

Acerca del nivel inferencial

• Infiere el propósito comunicativo del autor	
• Interpreta el doble sentido.	
• Formula conclusiones.	
• Establece relaciones entre dos o más textos	
• Infiere causas o consecuencias que no están explícitas.	
• Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres, y sus relaciones en el tiempo y el lugar	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera</li> </ul>	
--	--

Acerca del nivel crítico

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juzga el comportamiento de los personajes</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opina sobre la coherencia del texto.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace apreciaciones sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconstruye el proceso de comprensión.</li> </ul>	

# FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

- ❖ Docente: VEGA GUERRERO FLOR DE MARÍA
- ❖ Área: Comunicación
- ❖ Grado: Primero.
- ❖ Sección : Única

N° Estudiantes	Identifica las ideas principales del texto				Reconoce los personajes principales , tiempo y lugar de los hechos				Infiere el propósito comunicativo del autor				Formula conclusiones Y predice el final.				Juzga el comportamiento de los personajes y hace apreciaciones personales				Nota
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
14																					
15																					
16																					
17																					
18																					
19																					
20																					

- ❖ **ESCALA VALORATIVA:**      **4 = Muy Bien**      **3 = Bien**  
    **2 = Regular**      **1= Malo**

### 3.4. Operacionalización de la variable dependiente:

#### Comprensión lectora:

VARIABLE DEPENDIENTE	ELEMENTOS	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
COMPREENSIÓN LECTORA	NIVEL LITERAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica los personajes, tiempo y lugar(es) de un relato.</li> <li>• Reconoce las ideas principales en cada párrafo.</li> <li>• Identifica secuencias, es decir, el orden de las acciones.</li> <li>• Discrimina las causas explícitas de un fenómeno.</li> <li>• Relaciona el todo con sus partes.</li> <li>• Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones (causa-efecto).</li> </ul>	Cuestionario	0,1
	NIVEL INFERENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere el propósito comunicativo del autor.</li> <li>• Interpreta el doble sentido.</li> <li>• Formula conclusiones.</li> <li>• Establece relaciones entre dos o más textos.</li> <li>• Infiere causas o consecuencias que no están explícitas.</li> <li>• Predice los finales de las narraciones.</li> <li>• Infiere secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera</li> <li>• Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las</li> </ul>	Ficha de Observación	1,2 y 3



		motivaciones o caracteres, y sus relaciones en el tiempo y el lugar		
	NIVEL CRÍTICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.</li> <li>• Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado.</li> <li>• Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>• Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.</li> <li>• Opina sobre la coherencia del texto.</li> <li>• Hace apreciaciones sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales.</li> <li>• Reconstruye el proceso de comprensión.</li> </ul>	Ficha de Observación	1,2 y 3

❖ 0 = DESACIERTO ,1 = ACIERTO

❖ 1 = NUNCA, 2 = ALGUNAS VECES, 3 = SIEMPRE

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

**“Leemos el cuento: “La Vieja que Engañó a la Muerte”**

I. DATOS INFORMATIVOS :

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “VIRGEN DE LAS  
MERCEDES”-RACRACALLÁN

1.2 ÁREA : COMUNICACIÓN

1.3 GRADO : 1°

1.4 DOCENTE : VEGA GUERRERO, FLOR

II. NOMBRE DE LA SESIÓN : LEEMOS EL CUENTO

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas. Según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Toma decisiones estratégicas según su propósito de lectura.</li> <li>❖ Identifica información en diversos tipos de textos según su propósito.</li> <li>❖ Reorganiza la información de diversos tipos de textos.</li> <li>❖ Infiere el significado del texto.</li> <li>❖ Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Parafrasea el contenido del texto con algunos elementos en su estructura y vocabulario variado.</li> <li>❖ Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que el texto le ofrece (ilustraciones)</li> <li>❖ Deduce las características de los personajes, animales, lugares.</li> <li>❖ Identifica los hechos principales de la lectura</li> </ul>
PROPÓSITO DIDÁCTICO	Comprensión ,literal, inferencial del texto narrativo	

#### IV. MOMENTOS PEDAGÓGICOS DE LA SESIÓN:

##### INICIO

- Los estudiantes escuchan un fragmento de un cuento distinto al que vamos a leer, comentan sobre el tema.
- El docente hace preguntas para recoger los saberes previos: ¿ Han leído alguna vez un cuento?, ¿ cómo se llama el cuento que han leído?, ¿ han entendido con facilidad el cuento que han leído?, ¿ a qué tipo de textos pertenecen los cuentos?, ¿ qué técnicas emplean para comprender un texto que leen?, ¿ han leído el cuento “ La vieja que engañó a la muerte”? ¿ quisieran leer este cuento?
- El docente indica el propósito de la lectura: “ La vieja que engañó a la muerte” para comprender el contenido del texto.

##### DESARROLLO

FASES	SECUENCIA DIDÁCTICA	RECURSOS/ MATERIALES
Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se organizan en equipos de trabajo.</li><li>▪ Buscan en diversos textos el cuento “ La vieja que engañó a la muerte”. Libros del MED.</li><li>▪ El docente informa que hay diversas estrategias para leer y comprender un texto, el subrayado, sumillado analizando imágenes, resúmenes, esquemas, etc.</li><li>▪ El docente propone comprender el texto analizando los párrafos del cuento.</li><li>▪ El docente presenta imágenes donde una anciana está realizando diversas actividades de casa y gansos, barriles. Pregunta:</li></ul>	<p>Libros del MED.</p> <p>Separata de cuentos</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿ Qué observan en las imágenes?,¿ dónde se encuentran?,¿ qué está haciendo la anciana?,¿ por qué estará asustada?,¿ de qué tratará el cuento?</li> </ul>	
Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta a través del organizar visual el título del cuento: “ La vieja que engañó a la muerte”</li> <li>Se entrega a cada estudiante una copia del cuento y los estudiantes leen en forma silenciosa.</li> <li>Se realiza luego la lectura compartida con entonación y pronunciación adecuada.</li> <li>Identifican y comprenden el significado de palabras nuevas.</li> <li>Responden a preguntas relevantes del texto, acerca de lo que se lee: ¿ de qué trata los primeros párrafos ,¿ qué sucederá en seguida? Y luego continúan con la lectura.</li> <li>Durante el proceso de la lectura el docente algunas pausas para formular preguntas para afianzar la comprensión del texto.Por ejemplo: ¿ cuáles son los personajes? ¿Por qué la vieja se burlaba de la muerte? ¿ cuál será el final del cuento? Etc.</li> </ul>	<p>Ilustraciones en papelotes</p> <p>Texto fotocopiado</p>
Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conversamos con los educandos sobre los personajes.</li> <li>Relacionan lo leído con situaciones reales.</li> <li>El docente argumenta el contenido del texto.</li> <li>Responden a preguntas del nivel literal e inferencial. Por ejemplo:¿ Por qué la vieja quería engañar a la muerte?,¿ ser anciana se sinónimo de muerte?,¿ quién fue el más astuto en este cuento?</li> <li>Utilizan sus propias palabras para expresar el contenido del texto.</li> <li>Opinan sobre los hechos e ideas importantes del texto usando argumentos que demuestren su comprensión.</li> </ul>	Cuestionario de preguntas.

## CIERRE

- Se dialoga con los estudiantes sobre la comprensión del texto narrativo.
- Se propicia la metacognición a través de preguntas:  
¿Qué aprendimos hoy?, ¿qué tan complicado me fue ubicar la idea principal? ¿qué estrategia utilicé para comprender mejor?.
- ¿Qué tipo de texto han leído?
- ¿Qué opinión tienen con respecto a las preguntas.
- ¿Qué aprendí después de leer el texto?
- ¿En qué otras ocasiones te podrían servir lo aprendido? Etc.

## V. EVALUACIÓN:

La evaluación se realiza en todo el proceso de la lectura del texto.

TÉCNICA	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Observación</li><li>▪ Prueba escrita</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Ficha de observación</li><li>▪ Prueba objetiva</li></ul>

Lugar y fecha:.....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

### “Leemos el cuento: “Tropismo en las plantas”

#### I. DATOS INFORMATIVOS :

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “VIRGEN DE LAS MERCEDES”-RACRACALLÁN

1.2 ÁREA : COMUNICACIÓN

1.3 GRADO : 1°

1.4 DOCENTE : VEGA

GUERRERO, FLOR

II. NOMBRE DE LA SESIÓN : LEEMOS EL CUENTO

#### III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas. Según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Toma decisiones estratégicas según su propósito de lectura.</li><li>❖ Identifica información en diversos tipos de textos según su propósito.</li><li>❖ Reorganiza la información de diversos tipos de textos.</li><li>❖ Infiere el significado del texto.</li><li>❖ Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Parafrasea el contenido del texto con algunos elementos en su estructura y vocabulario variado.</li><li>❖ Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que el texto le ofrece (ilustraciones)</li><li>❖ Deduce las características de los personajes, animales, lugares.</li><li>❖ Identifica los hechos principales de la lectura</li></ul>
PROPÓSITO DIDÁCTICO	Comprensión ,literal, inferencial del texto narrativo	

#### IV. MOMENTOS PEDAGÓGICOS DE LA SESIÓN:

##### INICIO

- Los estudiantes escuchan un fragmento de un cuento distinto al que vamos a leer, comentan sobre el tema.
- El docente hace preguntas para recoger los saberes previos: ¿ Han leído alguna vez un cuento?, ¿ cómo se llama el cuento que han leído?, ¿ han entendido con facilidad el cuento que han leído?, ¿ a qué tipo de textos pertenecen los cuentos?, ¿ qué técnicas emplean para comprender un texto que leen?, ¿ han leído el cuento “ El tropismo en una planta ? ¿ quisieran leer este cuento?
- El docente indica el propósito de la lectura: “ El tropismo en las plantas” para comprender el contenido del texto.

##### DESARROLLO

FASES	SECUENCIA DIDÁCTICA	RECURSOS/ MATERIALES
Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se organizan en equipos de trabajo.</li> <li>▪ Buscan en diversos textos el cuento: “El tropismo en las plantas” Libros del MED.</li> <li>▪ El docente informa que hay diversas estrategias para leer y comprender un texto, el subrayado, sumillado analizando imágenes, resúmenes, esquemas, etc.</li> <li>▪ El docente propone comprender el texto analizando los párrafos del cuento.</li> <li>▪ El docente presenta imágenes de plantas en diferentes posiciones , botellas ,maceteros y Pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué observan en las imágenes?, ¿ cómo se encuentran las plantas?, ¿ por qué las hojas se encuentran en</li> </ul> </li> </ul>	<p>Libros del MED.</p> <p>Separata de cuentos</p>

	diferentes posiciones?,¿ para qué están las botellas? de qué tratará el cuento?	
Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El docente presenta a través del organizar visual el título del cuento: “ El tropismo en las plantas”</li> <li>▪ Se entrega a cada estudiante una copia del cuento y los estudiantes leen en forma silenciosa.</li> <li>▪ Se realiza luego la lectura compartida con entonación y pronunciación adecuada.</li> <li>▪ Identifican y comprenden el significado de palabras nuevas.</li> <li>▪ Responden a preguntas relevantes del texto, acerca de lo que se lee: ¿ de qué trata los primeros párrafos ,¿ qué sucederá en seguida? Y luego continúan con la lectura.</li> <li>▪ Durante el proceso de la lectura el docente algunas pausas para formular preguntas para afianzar la comprensión del texto. Por ejemplo: ¿Cuáles son los personajes? ¿Por qué las plantas adoptan diferentes direcciones al crecer? ¿Por qué algunas raíces crecen fuera del macetero?,¿ cuál será el final del cuento? Etc.</li> </ul>	<p>Ilustraciones en papelotes</p> <p>Texto fotocopiado</p>
Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conversamos con los educandos sobre los personajes.</li> <li>▪ Relacionan lo leído con situaciones reales.</li> <li>▪ El docente argumenta el contenido del texto.</li> <li>▪ Responden a preguntas del nivel literal e inferencial. Por ejemplo:¿ Por qué la planta se direcciona de tal forma ?, ¿qué experimento hicieron Darío y su amigo?,¿ qué querían lograr ?,¿ qué resultado obtuvieron?</li> <li>▪ Utilizan sus propias palabras para expresar el contenido del texto.</li> <li>▪ Opinan sobre los hechos e ideas importantes del texto usando argumentos que demuestren su comprensión.</li> </ul>	Cuestionario de preguntas.



## CIERRE

- Se dialoga con los estudiantes sobre la comprensión del texto narrativo.
- Se propicia la metacognición a través de preguntas:  
¿Qué aprendimos hoy?, ¿qué tan complicado me fue ubicar la idea principal? ¿ qué estrategia utilicé para comprender mejor?.
- ¿Qué tipo de texto han leído?
- ¿Qué opinión tienen con respecto a las preguntas.
- ¿Qué aprendí después de leer el texto?
- ¿En qué otras ocasiones te podrían servir lo aprendido? Etc.

## V. EVALUACIÓN:

La evaluación se realiza en todo el proceso de la lectura del texto.

TÉCNICA	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Observación</li><li>▪ Prueba escrita</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Ficha de observación</li><li>▪ Prueba objetiva</li></ul>

Lugar y

fecha:.....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

### “Leemos el cuento: “Historia de un petirrojo”

#### I. DATOS INFORMATIVOS :

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “VIRGEN DE LAS  
MERCEDES”-RACRACALLÁN

1.5 ÁREA : COMUNICACIÓN

1.6 GRADO : 1°

1.7 DOCENTE : VEGA

GUERRERO, FLOR

II. NOMBRE DE LA SESIÓN : LEEMOS EL CUENTO

#### III. APRENDIZAJE ESPERADO :

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas. Según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Toma decisiones estratégicas según su propósito de lectura.</li> <li>❖ Identifica información en diversos tipos de textos según su propósito.</li> <li>❖ Reorganiza la información de diversos tipos de textos.</li> <li>❖ Infiere el significado del texto.</li> <li>❖ Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Parafrasea el contenido del texto con algunos elementos en su estructura y vocabulario variado.</li> <li>❖ Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que el texto le ofrece (ilustraciones)</li> <li>❖ Deduce las características de los personajes, animales, lugares.</li> <li>❖ Identifica los hechos principales de la lectura</li> </ul>
PROPÓSITO DIDÁCTICO	Comprensión ,literal, inferencial del texto narrativo	

#### IV. MOMENTOS PEDAGÓGICOS DE LA SESIÓN:

##### INICIO

- Los estudiantes escuchan un fragmento de un cuento distinto al que vamos a leer, comentan sobre el tema.
- El docente hace preguntas para recoger los saberes previos: ¿ Han leído alguna vez un cuento?, ¿ cómo se llama el cuento que han leído?, ¿ han entendido con facilidad el cuento que han leído?, ¿ a qué tipo de textos pertenecen los cuentos?, ¿ qué técnicas emplean para comprender un texto que leen?, ¿ han leído el cuento “ La historia de un petirrojo ”? ¿ quisieran leer este cuento?
- El docente indica el propósito de la lectura: “ La historia de un petirrojo” para comprender el contenido del texto.

##### DESARROLLO

FASES	SECUENCIA DIDÁCTICA	RECURSOS/MATERIALES
Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se organizan en equipos de trabajo.</li> <li>▪ Buscan en diversos textos el cuento: “Historia de un petirrojo” Libros del MED.</li> <li>▪ El docente informa que hay diversas estrategias para leer y comprender un texto, el subrayado, sumillado analizando imágenes, resúmenes, esquemas, etc.</li> <li>▪ El docente propone comprender el texto analizando los párrafos del cuento.</li> <li>▪ El docente presenta imágenes de pajaritos, de personas árboles, corona de espinas, etc. y Pregunta:</li> <li>▪ ¿Qué observan en las imágenes?, ¿ cómo se encuentran los pajaritos?, ¿ qué están haciendo</li> </ul>	<p>Libros del MED.</p> <p>Separata de cuentos</p>

	los pajaritos?,¿ cuál será la intención del pajarito? de qué tratará el cuento?	
Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El docente presenta a través del organizar visual el título del cuento: “ Historia del petirrojo”</li> <li>▪ Se entrega a cada estudiante una copia del cuento y los estudiantes leen en forma silenciosa.</li> <li>▪ Se realiza luego la lectura compartida con entonación y pronunciación adecuada.</li> <li>▪ Identifican y comprenden el significado de palabras nuevas.</li> <li>▪ Responden a preguntas relevantes del texto, acerca de lo que se lee: ¿ de qué trata los primeros párrafos ,¿ qué sucederá en seguida? Y luego continúan con la lectura.</li> <li>▪ Durante el proceso de la lectura el docente algunas pausas para formular preguntas para afianzar la comprensión del texto. Por ejemplo: ¿Cuáles son los personajes? ¿Por qué la pajarita tenía el pecho rojo?,¿ cómo lo defendió al hombre que estaba en la cruz la pajarita? ,¿ cuál será el final del cuento? Etc.</li> </ul>	<p>Ilustraciones en papelotes</p> <p>Texto fotocopiado</p>
Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conversamos con los educandos sobre los personajes.</li> <li>▪ Relacionan lo leído con situaciones reales.</li> <li>▪ El docente argumenta el contenido del texto.</li> <li>▪ Responden a preguntas del nivel literal e inferencial. Por ejemplo:¿ qué utilizó la pajarita para quitarle la espina al hombre?¿ porque se llama petirrojo? ,etc.</li> <li>▪ Utilizan sus propias palabras para expresar el contenido del texto.</li> <li>▪ Opinan sobre los hechos e ideas importantes del texto usando argumentos que demuestren su comprensión.</li> </ul>	Cuestionario de preguntas.

### CIERRE

- Se dialoga con los estudiantes sobre la comprensión del texto narrativo.
- Se propicia la metacognición a través de preguntas: ¿Qué aprendimos hoy?, ¿qué tan complicado me fue ubicar la idea principal? ¿ qué estrategia utilicé para comprender mejor?.
- ¿Qué tipo de texto han leído?
- ¿Qué opinión tienen con respecto a las preguntas.
- ¿Qué aprendí después de leer el texto?
- ¿En qué otras ocasiones te podrían servir lo aprendido? Etc.

#### V. EVALUACIÓN:

La evaluación se realiza en todo el proceso de la lectura del texto.

TÉCNICA	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observación</li> <li>▪ Prueba escrita</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ficha de observación</li> <li>▪ Prueba objetiva</li> </ul>

Lugar y fecha:.....