



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“PEDRO RUIZ GALLO”**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO**  
**SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**“LA ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN  
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE  
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 10375 DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MOCHADIN,  
CUTERVO – 2013”**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**

**AUTOR**

**SEGUNDO MANUEL ZÁRATE CARRASCO**

**CUTERVO - PERÚ**

**2013**

**“LA ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN  
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE  
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 10375 DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MOCHADIN,  
CUTERVO – 2013”**

**PRESENTADO POR:**

\_\_\_\_\_  
SEGUNDO MANUEL ZARATE CARRASCO  
AUTOR

\_\_\_\_\_  
Dr. FÉLIX LÓPEZ PAREDES  
ASESOR

**APROBADO POR:**

\_\_\_\_\_  
Dr. MANUEL TAFUR MORAN  
PRESIDENTE

\_\_\_\_\_  
M.Sc. PILAR FERNADEZ CELIS  
SECRETARIA

\_\_\_\_\_  
M.Sc. EVERT FERNANDEZ VASQUEZ  
VOCAL

**CUTERVO - PERU 2013**

## DEDICATORIA

*A mis padres Libérato Zárate Tarrillo,  
Amelia Carrasco Vásquez, Por haber  
incluido mi superación en todo  
momento.*

*A mi esposa Julia Amanda Sánchez  
Coronel y A mi hijo Adelin Zárate Lozada,  
por su condicional apoyo durante mis  
estudios en Maestría con mucho amor.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Mi agradecimiento y eterna gratitud a todos los maestros del programa de maestría de la UNPRG, en especial a nuestro asesor Doctor: Félix López Paredes, que constantemente se trasladaban del departamento de Lambayeque a la ciudad de Cutervo, por su valiosa orientación y calidad académica brindada durante los estudios realizados, los cuales nos servirán para lograr los objetivos y metas trazadas en vida profesional y personal, haciéndonos de cada uno de nosotros personas de bien, dispuestos a seguir sirviendo a la niñez estudiantil, juventud y a la sociedad.*

*De igual manera a la Directora y alumnos de la Institución Educativa N° 10375 de Muchadín, distrito de Súcota por haber facilitado la ejecución del presente trabajo de investigación.*

# ÍNDICE

|  |             |
|--|-------------|
| <b>DEDICATORIA</b> .....   | <b>iii</b>  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....  | <b>iv</b>   |
| <b>ÍNDICE</b> .....  | <b>v</b>    |
| <b>RESUMEN</b> .....   | <b>vii</b>  |
| <b>ABSTRAC</b> .....   | <b>viii</b> |
| <b>INTRODUCCION</b> .....  | <b>ix</b>   |
| <b>CAPITULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO</b>                                    |             |
| 1.1. Ubicación .....   | 14          |
| 1.2. Evolución Histórico Tendencial del Objeto de Estudio.....                       | 15          |
| 1.3. Características Actuales del Objeto de Estudio .....                            | 20          |
| 1.4. Metodología. ....   | 22          |
| 1.4.1. Tipo y Diseño de Investigación.....   | 22          |
| <b>CAPITULO II: MARCO TEORICO</b>  |             |
| 2.1. Teorías que Sustentan la Investigación .....                                    | 24          |
| 2.2. Premisas de la Investigación .....  | 34          |
| 2.2.1. Estrategia “SQA” .....  | 34          |
| 2.3. Paradigmas que Sustentan la Estrategia del SQA.....                             | 38          |
| 2.4. Naturaleza y Organización.....  | 42          |
| 2.4.1. Estrategias. ....   | 43          |
| 2.5. Comprensión Lectora.....  | 51          |
| 2.5.1. El Proceso de la Lectura. ....  | 62          |
| 2.5.2. Teorías Sobre la Lectura. ....  | 63          |
| 2.5.3. Teorías del Desarrollo de la Comprensión Lectora para el “SQA”.....           | 66          |
| 2.5.4. Relación de la Estrategia Didáctica “SQA” con la Comprensión<br>Lectora. .... | 67          |
| <b>CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>  |             |
| 3.1. Análisis e Interpretación de los Datos.....                                     | 71          |
| 3.1.1. Discusión de Resultados. ....   | 77          |
| 3.2. Propuesta Teórica.....  | 82          |
| 3.2.1. Denominación.....   | 82          |
| 3.2.2. Datos Informativos.....   | 83          |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.2.3. Presentación .....              | 83        |
| 3.2.4. Fundamentación.....             | 83        |
| 3.2.5. Objetivos .....                 | 83        |
| 3.2.6. Metodología.....                | 84        |
| <b>CONCLUSIONES .....</b>              | <b>85</b> |
| <b>RECOMENDACIONES .....</b>           | <b>86</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICOS.....</b> | <b>87</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>                    | <b>90</b> |

## RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como objetivo elaborar y aplicar la influencia de la estrategia didáctica “SQA” en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Quinto Grado de educación Primaria de Menores de la Institución Educativa N° 10375 de la comunidad campesina de Muchadín del distrito de Sóкота-Cutervo, en el año 2013. La investigación es de tipo pre experimental y se ha trabajado con una muestra de 22 estudiantes hombres y mujeres, utilizando un diseño pre experimental con Pre y Post Test de un solo grupo.

En el desarrollo de la investigación se siguió los procedimientos del método cuantitativo y para la recolección de datos se aplicó un cuestionario de comprensión lectora en base a una lectura con su respectiva ficha de verificación. Con la aplicación de la estrategia se logró que un 68% de los estudiantes tengan una buena comprensión en los niveles literal e inferencial y en un 41% en el nivel crítico.

Para comprobar la hipótesis de trabajo se hizo uso de las lecturas permanentes para muestras relacionadas; llegando a la conclusión de que la aplicación de la estrategia SQA mejora de manera altamente significativamente la comprensión lectora de los estudiantes. Así lo demuestra la comparación de diferencia de media para muestra relacionada con la prueba T-Student, con un valor de  $-8,23$  y un nivel de significancia de  $P \leq 0,00$ .

Este resultado nos permite afirmar que la aplicación de la estrategia didáctica “SQA” influyó significativamente en el rendimiento de la comprensión lectora en los y las estudiantes del quinto grado de educación primaria.

Palabras clave: estrategias didácticas SQA, comprensión lectora

## **ABSTRAC**

The investigation work has as objective to determine the influence of the didactic strategy "SQA" in the level of the students' of the Fifth Grade of Primary education understanding reader of smaller than the Educational Institution N° 10375 of the rural community of Muchadín of the district of Sócota - Cutervo, in the year 2008. The investigation is of explanatory type and one has worked with a sample of 22 students men and women, using a design experimental pre with Pre and Post Test of a single group.

In the development of the investigation it was followed the procedures of the quantitative method and for the gathering of data a questionnaire of understanding reader was applied based on a reading with its respective verification record. With the application of the strategy it was achieved that 68% of the students has a good understanding in the literal levels and inferencial and in 41% in the critical level.

To check the work hypothesis use of the T-Student it was made for related samples; reaching the conclusion that the application of the strategy SQA way improvement highly significantly the understanding reader of the students. It demonstrates this way it the comparison of stocking difference for sample related with the test T-Student, with a value of - 8,23 and a level of significancia of P 0,00.

This result allows us to affirm that the application of the didactic strategy "SQA" it influenced significantly in the yield of the understanding reader in those and the students of the fifth grade of primary education.

**KEYWORDS:** SQA teaching strategies, reading comprehension

## INTRODUCCION

El proceso educativo y la calidad del mismo en muchos países del mundo y en nuestro país, se presentan dentro de un contexto complejo de problemas sociales que a su vez repercuten en las aulas, donde muchas veces la vida de los niños y niñas transcurren en nuestras instituciones sin que logren las capacidades fundamentales (leer y escribir) que les permita seguir aprendiendo.

Este problema ha sido abordado también por la UNESCO y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), aplicado en 43 países el Proyecto PISA y de acuerdo a estudios realizados sobre el proceso de la adquisición de la lengua escrita, así como evaluaciones de rendimiento escolar llevadas a cabo en los últimos tiempos en varios países de América Latina, muestran que el aparato escolar viene teniendo grandes problemas con la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura. Así tenemos los siguientes datos:

En Chile, Ecuador, México y Uruguay, más de la mitad de los niños tiene dificultades en redacción, la población escolar de las capitales tienen nulo mínimos rendimientos de escritura.

El Perú no es ajeno a este problema, de acuerdo las evaluaciones realizadas también podemos notar serias deficiencias en lo que respecta al rendimiento en la comprensión lectora. Afirmar por los resultados obtenidos en las evaluaciones del Rendimiento Estudiantil en el área de Comunicación Integral sólo se ha evaluado la capacidad de comprensión. Según los resultados de la última evaluación censal en el segundo grado de primaria.

Los estudiantes alcanzaron el nivel 2 en comprensión de textos, es decir podrían hacer inferencias de acuerdo al texto leído, el nivel 1, esto significa que sólo pueden responder a preguntas textuales; y por debajo del nivel 1, lo que significa que no pueden realizar las actividades más sencillas de lectura, es decir descifrar, en el año 2010—del total de los estudiantes a nivel nacional se encuentra

28.7% en el 2011 el 29.8% es decir niños que comprenden lo que leen en el 2010 47.6% y en .el 2011 el 47.1% se encuentran en el nivel 1. Solo descifra algunos textos y sobre el 23% de estudiantes no saben leer y escribir.

A nivel regional los resultados son similares en los estudiantes del quinto grado de Educación primaria

En Cutervo según los resultados ECE 2007 fueron que sólo el 12.7% de los estudiantes se encuentran en el nivel 2; el 54.3% en el nivel 1, y por debajo del nivel 1 está un 33% de los estudiantes.

En la Institución Educativa N° 10375 de la comunidad campesina de Mochadín, escenario de la presente investigación, el 95% de los estudiantes alcanzaron el nivel 1, el 5% por debajo del nivel 1, no existiendo ningún estudiante en el nivel 2. Es decir ningunos de los estudiantes comprendieron lo que leyeron y/o no lograron las capacidades para ser promovidos de grado.

La deficiente comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa está relacionado a la pobre labor que realizan los docentes en cuanto a la aplicación de estrategias metodológicas pertinentes, las cuales no están de acuerdo a los intereses, necesidades y a su realidad socio cultural de los estudiantes. Las sesiones de aprendizaje se realizan de manera expositivas, sin tener en cuenta los momentos que se deben desarrollar para lograr una buena comprensión lectora como lo considera la estrategia SQA. Es decir los docentes no hacen que los estudiantes exploren, identifiquen, descubran lo que quieran descubrir acerca del tema o el contenido y a la vez no hacen que los propios estudiantes evalúen lo que aprendieron de la lectura. A esta realidad se suma el bajo nivel cultural del entorno familiar, trayendo como consecuencias en los estudiantes el desinterés por la lectura y a la vez el bajo nivel de comprensión literal, inferencia y crítico.

El problema o pregunta que se espera responder es: ¿De qué manera influye la aplicación de la estrategia SQA en la comprensión lectora de los estudiantes del

quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 10375 De la comunidad campesina de Muchadín, distrito de Sócota, Provincia de Cutervo-2013?

El objeto de estudio es proceso enseñanza aprendizaje del área de comunicación.

Para dar solución al problema se plantea el objetivo, elaborar y aplicar la estrategia SQA para desarrollar capacidades de comprensión lectora de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10375 de la Comunidad Campesina de Muchadín, distrito de Sócota, Provincia de Cutervo, 2013.

Los objetivos específicos quedan planteados del siguiente modo.

- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora
- Elaborar la estrategia de comprensión lectora
- Aplicar la estrategia de comprensión lectora
- Evaluar el proyecto de comprensión lectora

El campo de acción, es la estrategia SQA, en el área de comunicación, en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la I. E. N° 10375/P-Mx, de Muchadín, distrito de Sócota, Provincia de Cutervo.

La hipótesis a defender es la siguiente: Si se diseña y aplica la estrategia SQA. Entonces se lograra el desarrollo de capacidades de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación primaria de menores de la institución Educativa N° 10375 de la Comunidad Campesina de Muchadín del distrito de Sócota- Cutervo.

El informe de investigación está estructurado en III Capítulos

**CAPITULO I.** Análisis del Objeto de estudio, Ubicación, Evolución Histórico Tendencial del Objeto de Estudio, Características, Actuales del Objeto de Estudio, Y Metodología.

**CAPITULO II.** Marco teórico que sustenta la propuesta.

**CAPITULO III.** Resultados de la Investigación, Análisis e interpretación de los datos, Propuesta teórica, Conclusiones, Recomendaciones Y Referencias bibliográficas.

# **CAPITULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO**

# CAPITULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

## 1.1. Ubicación

El Proceso enseñanza aprendizaje del presente trabajo se desarrolló en la comunidad campesina de Muchadín del Distrito de Sócota, Provincia de Cutervo, Esta Comunidad es la más representativa en la Región Cajamarca, debido a su historia, costumbres y tradiciones, El vota luto, el corte de pelo, las yunzas carnavalescas, y a sus atractivos centros turísticos naturales, la laguna del pilco, el bosque de piedras, las cataratas, los dibujos rupestres, su clima es variado, le permite producir diferentes productos Agropecuarios en todo los meses del año, sus suelos son adecuados para la agricultura y ganadería, pero si existe concientización, ambiental para trabajar en conjunto, Autoridades políticas, educativas y religiosas. etc. Podrían direccionar mejor sus ingresos económicos, en el área agropecuaria, los productores son responsables a la asistencia técnica, para mejorar los procesos agropecuarios y el rendimiento de estos, pero tratando de utilizar materias orgánicas. En el sector Educación los profesores debemos contribuir mediante orientaciones para la toma de conciencia de los estudiantes, Padres de familia y comunidad en general, en el sector salud, se observa poca orientación para tratar de cuidar el medio ambiente es un sector de mucha importancia para tener un ambiente sano y saludable.

Podemos manifestar que el sector agrícola en la comunidad se ha caracterizado por un crecimiento técnico, a pesar de que la población rural en su mayoría se dedica a esta actividad.

Según Guevara M, Melecio, en su obra Cutervo en el contexto del Perú y el mundo, manifiesta que, en la Provincia de Cutervo, que el 85.60% de la población rural se dedica a la actividad Agropecuaria, según la investigación de esta comunidad el 80% se dedican a esta actividad y el 20% se dedican a la artesanía y al comercio.

La institución Educativa fue creada en el año 1970 como Estatal en la actualidad es poli docente y tiene una población estudiantil de 95 Alumnos desde el primer al sexto grado cuenta con Inicial, Primaria y Secundaria, Cuenta con 22 profesores en los tres niveles, 6 profesores en primaria, 2 profesoras en inicial, 14 en secundaria.

Esta comunidad cuenta con múltiples instituciones, educativas, Inicial, Primaria, Secundaria, comunales rondas campesinas, Agua y luz, Canal de riego tecnificado, vaso de leche, club de madres, etc. Eclesiásticas, La religión católica y La religión adventista, su altitud es 2576.m.s.n.m. tiene acceso de transporte de su distrito hacia la comunidad.

Su relación social de la comunidad con las instituciones educativas es permanentemente para mejorar el progreso y desarrollo de su comunidad.

Cuenta con grupos artísticos, canto apecho, grupos folklóricos, grupos teatrales, bandas típicas.

Esta I.E. ha venido mejorando paso a paso ya sea en su infraestructura y en los Aprendizajes de los estudiantes durante el año 2013.

## **1.2.Evolución Histórico Tendencial del Objeto de Estudio.**

### **➤ Inicios del siglo XX.**

Según Pérez (2005) sostiene que “el interés por la comprensión lectora no es nuevo. Desde principios de siglo, educadores, Pedagogos y Psicólogos han tenido en cuenta su importancia y se han ocupado de determinar lo que sucede cuando un lector cualquiera comprende un texto.

**Hacia la mitad del siglo XX**, cierto número de especialistas en la lectura consideraron que la comprensión era el resultado directo de la decodificación y, si bien este concepto ha cambiado bastante en los últimos años, esto no siempre se ha reflejado en los procedimientos de evaluación”.

En los años 60, el tema de la comprensión lectora siguió vigente, el eje de la enseñanza de la lectura se modificó y los docentes comenzaron a formular al alumnado interrogantes más variados, en distintos niveles, según la taxonomía de Barret para la Comprensión Lectora. Pero no pasó mucho tiempo sin que los profesores se dieran cuenta de que esta práctica de hacer preguntas era, fundamentalmente, un medio de evaluar la comprensión y que no añadía ninguna enseñanza. Esta forma de entender el problema se vio respaldada por el resultado de la investigación sobre el uso de preguntas en la actividad de clase y cuando se utilizan los textos escolares de la lectura.

En los años 70. Las investigaciones llevadas a cabo por Rockwell (1982), Collins y Smith (1980) y Solé (1987), revelan que durante los años setenta, tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es aprender a leer, como las actividades que se llevan a cabo en las aulas no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora. Esto pone de manifiesto que los docentes compartían mayoritariamente la visión de la lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente o de abajo hacia arriba, según los cuales la comprensión va asociada a la correcta moralización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá; porque sabe hablar y entender la lengua oral.

En la década del 80. Dadas las deficiencias del modelo anterior surge el modelo del procesamiento descendente o de arriba abajo, es un componente de la lectura corriente, que postula que los buenos lectores, al interpretar el significado del texto se sirven más de su conocimiento sintáctico y semántico de forma anticipatoria (Smith, 1971). Las habilidades de decodificación no son evidentes a primera vista debido a que éstas ya están sobre aprendidas y, por tanto son aplicadas automáticamente y sin esfuerzo por el niño.

En este modelo el niño no procedía de letra en letra, sino que hacía uso de su conocimiento previo y de sus recursos cognitivos para establecer anticipaciones sobre el contenido del texto y se fija en esta para verificarlas.

En los años 90. Según Dubois (1991), surge la teoría interactiva o modelo interactivo. Los modelos que han ido surgiendo en estos años han tratado de reconciliar las diferencias existentes entre las posturas unidireccionales anteriores. Así, se han impuesto los modelos interactivos que defienden un procesamiento en paralelo en los distintos niveles. En la lectura interactiva destacan el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado.

La Teoría de los Esquemas, de acuerdo a David Rumelhart: «un esquema es una estructura de datos para representar conceptos genéricos almacenados en la memoria». Por ello, la teoría de los esquemas puede considerarse como una teoría de la representación y utilización de los conceptos almacenados en la memoria. Como sistemas de representación, los esquemas tienen cuatro características fundamentales:

A fines del siglo XX surge la lectura como proceso transaccional. Esta teoría viene del campo de la literatura y fue desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978 en su libro "The reader, the text, the poem". Rosenblatt adoptó el término transacción para indicar la relación doble, recíproca que se da entre el cognoscente y lo conocido. Su interés era hacer hincapié en el proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto (Dubois, 1991).

En el siglo XXI, La lectura se convierte en una capacidad imprescindible de los ciudadanos.

En los inicios del siglo XXI, las nuevas circunstancias mundiales derivadas de la globalización, la regionalización económica, el desarrollo tecnológico y la generación casi ilimitada de información a gran escala, han dado paso a la aparición de la denominada "Sociedad de la Información y el Conocimiento" que demanda de ciudadanos mejor educados, más críticos y con mayores habilidades y competencias para enfrentar los cambios futuros.

En estos escenarios, la lectura esta llamada a ser, la llave de acceso para introducirnos a esta innovadora era de la información.

Actualmente trabajamos con niños y niñas que nacieron en democracia, con un control remoto en la mano, que permanentemente se comunican por Messenger o vía mensaje de celulares, que juegan “Mitos y Leyendas”, playstation, que nos enseñan a utilizar el MP3, etc. es decir, una nueva generación. ¿Podrán considerarse la lectura una actividad interesante?, ¿Será el papel su medio habitual de acercamiento al texto?

Luego de haber revisado diversas investigaciones bibliográficas se pudo encontrar los siguientes antecedentes relacionados con el tema, los mismos que se detallan a continuación:

Condori, L. (2006). Candidata a Máster en educación superior con mención en Docencia Universitaria en la Universidad La Habana de Cuba en su Tesis: “Aplicación de estrategias meta cognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos de educación primaria”, en la Institución Educativa No. 70537 del distrito de Cabanillas”, estudio de tipo explicativo, trabajó con un grupo experimental, un diseño cuasi experimental, una población constituida por 78 alumnos, 38 del grupo experimental y 40 del grupo control, empezando con la aplicación de un test y un post test con 20 ítems cada uno y un programa de tratamiento. Su validez se determinó a través del juicio de expertos. Los resultados obtenidos en dicho proceso le permitió concluir que la aplicación de estrategias meta cognitivas de lectura lograron mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado.

Mendoza, R. (2004), en su trabajo monográfico titulado “Inadecuada expresión oral y bajo nivel de comprensión lectora” en un cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado “B” de educación secundaria.

Afirma que:La mitad de los estudiantes (51%) leen comprensivamente de modo parcial los textos. Generalmente presentan dificultades en la lectura

inferencial (lo que está entre líneas en el texto) y en aportar otros saberes previos para dialogar con los textos.

Alegría & Sánchez (2007), en su Tesis “Comprendo lo que leo” aplicada una prueba a 22 estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Santiago Apóstol. Concluye que: Existen serios inconvenientes en la comprensión lectora es decir los estudiantes no comprenden lo que leen, tampoco conocen estrategias y teniendo un limitado tiempo para la lectura, por lo que los llevó a plantear la aplicación de un taller “Comprendo lo que leo”.

Fhon c. & Gómez R. (2003), en su tesis titulada “Aplicación de la técnica SQA para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del segundo grado del Centro Educativo Particular La Luz del Mundo de Villa María del Triunfo”, llegó a las siguientes conclusiones: Al aplicar la estrategia meta cognitiva SQA, los alumnos elevaron su nivel de comprensión lectora. Se obtuvo mejores resultados, porque es una estrategia que plantea más trabajo grupal, da ideas y opiniones sobre el texto, los alumnos desarrollaron habilidades como. Literalidad, retención, valoración y creación.

Delgado C. (2007), en su tesis titulada “Diseño de una estrategia didáctica de comprensión lectora para el aprendizaje significativo en el área de Comunicación Integral en los alumnos del Cuarto Grado de Educación Primaria de Menores de la Institución Educativa N° 10526 – El Verde Chalamarca – Chota - Región Cajamarca. Utilizando como instrumento el cuestionario y el test, en una muestra de 14 alumnos llegó a las siguientes conclusiones:

- Una estrategia de comprensión lectora implica un proceso que inicia desde la lectura de la realidad social del educando hasta lograr formas nuevas, sistemas psicológicos internos que les permita construir nuevos aprendizajes significativos.

- Las concepciones teóricas son los pilares fundamentales que permiten diseñar estrategias didácticas de acuerdo al tipo de hombre que se quiere formar.

Fuentes s. & Mercedes A. (2006), en su tesis titulada “Estrategia didáctica de lectura para elevar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16164 San Juan Bautista el Huaco - Huabal - Jaén. Llegó a la siguiente conclusión: El 66.7% de los alumnos del sexto grado no comprenden lo que leen y el 63.3% nunca hacen uso de estrategias de lectura comprensiva lo que no les permite leer comprensivamente ni expresarse en forma oral y escrita.

### **1.3. Características Actuales del Objeto de Estudio**

El proceso educativo y la calidad del mismo en muchos países del mundo y en nuestro país, se presentan dentro de un contexto complejo de problemas sociales que a su vez repercuten en las aulas, donde muchas veces la vida de los niños y niñas transcurren en nuestras instituciones sin que logren las capacidades fundamentales (leer y escribir) que les permita seguir aprendiendo.

El problema ha sido abordado también por la UNESCO y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), aplicado en 43 países el Proyecto PISA y de acuerdo a estudios realizados sobre el proceso de la adquisición de la lengua escrita, así como evaluaciones de rendimiento escolar llevadas a cabo en los últimos tiempos en varios países de América Latina, muestran que el aparato escolar viene teniendo grandes problemas con la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura. Así tenemos los siguientes datos:

Nuestro país no es ajeno a este problema, de acuerdo las evaluaciones realizadas también podemos notar serias deficiencias en lo que respecta al rendimiento en la comprensión lectora. Esto lo podemos afirmar por los resultados obtenidos en las evaluaciones de Crecer 96 Y 98, Evaluación Nacional 2001, Tercera Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil y la Evaluación Censal 2007, en todas ellas en el área de Comunicación Integral sólo se ha evaluado la capacidad de comprensión. Según los resultados de la última evaluación censal en el segundo grado de primaria.

**Según** la evaluación internacional PISA está en el último lugar en el área de comunicación (comprensión lectora)

**A nivel regional los resultados** son similares porque en el nivel 2 sólo se ubican el 11.6% de los estudiantes y en el nivel 1 se encuentran el 52.5% además de tener un 35.9% por debajo del nivel 1.

**A nivel de nuestra provincia** según los resultados ECE 2007 fueron que sólo el 12.7% de los estudiantes se encuentran en el nivel 2; el 54.3% en el nivel 1, y por debajo del nivel 1 está un 33% de los estudiantes.

A nivel de Institución Educativa N° 10375 de la comunidad campesina de Muchadín, escenario de la presente investigación, el 95% de los estudiantes alcanzaron el nivel 1, el 5% por debajo del nivel 1, no existiendo ningún estudiante en el nivel 2. Es decir ningunos de los estudiantes comprendieron lo que leyeron y/o no lograron las capacidades para ser promovidos de grado.

La deficiente comprensión lectora de los estudiantes de la institución Educativa está relacionado con la realización de los docentes en cuanto a la aplicación de estrategias metodológicas pertinentes, las cuales no están de acuerdo a los intereses, necesidades y a su realidad sociocultural de los estudiantes. Las sesiones de aprendizaje se realizan métodos tradicionales, sin tener en cuenta los avances de la didáctica a desarrollar para lograr una buena comprensión lectora como lo considera la estrategia. Es decir los docentes no motivan a los estudiantes que exploren, identifiquen, descubran lo que quieran descubrir acerca del tema o el contenido y a la vez no hacen que los propios estudiantes no realicen su autoevaluación que aprendieron sobre la lectura. Otro factor importante en el proceso de enseñanza aprendizaje es el del entorno familiar, trayendo como consecuencias en los estudiantes el desinterés por la lectura y a la vez el bajo nivel de comprensión literal, inferencial y crítico, evidenciándose principalmente en serias limitaciones que tienen los estudiantes para identificar personajes, reconocer la idea principal, deducir acontecimientos y hechos, colocarse en lugar de los personajes, emitir juicios

valorativos sobre el contenido del texto y más aún en reflexionar sobre el mensaje del texto.

#### **1.4. Metodología.**

##### **1.4.1. Tipo y Diseño de Investigación**

Se utilizó un diseño de tipo Pre-Experimental, con pre prueba – post prueba, con un solo grupo. Se esquematiza de la siguiente manera:

**GE    O<sub>1</sub>    x    O<sub>2</sub>**

Donde:

**GE** = Grupo Experimental.

**O<sub>1</sub>** = Resultados del pre test (nivel de comprensión lectora).

**X** = Aplicación de la estrategia SQA.

**O<sub>2</sub>** = Resultados del post test (nivel de la comprensión lectora).

La muestra está constituida por 22 alumnos del quinto grado de educación Primaria de la Institución Educativa N° 10375 de la comunidad campesina de Muchadín del distrito de Súcota -Cutervo, en el año 2013.

## **CAPITULO II: MARCO TEORICO**

## **CAPÍTULO II: MARCO TEORICO**

### **2.1. Teorías que Sustentan la Investigación**

#### **A. Teoría del Aprendizaje Significativo**

Ausubel, D. (1983), citado por Mendoza, C. (2001) sostuvo que: “El aprendizaje es significativo cuando los nuevos conocimientos se relacionan de forma sustantiva y no arbitraria, con lo que ya se conoce como saberes previos y cuando el aprendiz puede atribuir posibilidad de uso (utilidad) al nuevo contenido aprendido” (p. 92).

La esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en que las ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario (no al pie de la letra), sino de manera sustancial con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria quiere decir que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del niño, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición. Esto es posible en tanto exista una disposición para relacionar sustancialmente el nuevo material con su estructura cognitiva, como que el material que aprende es significativo para él. En este sentido, la comprensión depende del adecuado desarrollo y empleo de los conceptos; depende de la capacidad de ejecutar interconexiones que relacionen experiencias y conocimientos previos con la nueva información que se presenta.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsunsor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras. Es decir, el aprendizaje es la construcción de bases sólidas para aprender lo que nos permite establecer relaciones entre

aquello que se conoce y lo nuevo por aprender, para originarse una consolidación y alianza con el nuevo saber. (1993 p. 7)

Ausubel, D. citado por Mendoza, C. (2001) rotula que:

Aprender es sinónimo de comprender e implica una visión del aprendizaje basada en los procesos internos del alumno y no solo en sus respuestas externas. Con la atención de promover la asimilación de los saberes, el profesor utilizará organizadores previos que favorezcan la creación de relaciones adecuadas entre los saberes previos y los nuevos. Los organizadores tienen la finalidad de facilitar la enseñanza receptivo significativa, con lo cual, sería posible considerar que la exposición organizada de los contenido, propician una mejor comprensión. (p. 92).

#### **Ventajas del Aprendizaje Significativo:**

- Produce una retención más duradera de la información.
- La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.
  - Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
  - Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende de los recursos cognitivos del estudiante.

Consideramos la teoría de Ausubel en nuestra investigación por su propuesta de generar un aprendizaje significativo en el alumno, para ello aprovecharemos sus saberes previos y su participación activa en el desarrollo de las sesiones del programa técnicas de lecturas recreativas.

Aprender significativamente supone modificar los esquemas de conocimiento que el alumno posee. La estructura cognitiva del sujeto se concibe como un conjunto de esquemas de conocimiento que recogen una serie de informaciones de la realidad. La teoría de la asimilación fue expuesta por primera vez por David Ausubel. Esta teoría permite distinguir entre los tipos de aprendizaje y la enseñanza o formas de adquirir información. El aprendizaje

puede ser repetitivo o significativo, según lo aprendido se relaciona arbitraria o sustancialmente con la estructura cognoscitiva. Se hablará así de un aprendizaje significativo cuando los nuevos conocimientos se vinculen de una manera clara y estable con los conocimientos previos de los cuales disponía el individuo. En cambio, el aprendizaje repetitivo será aquel en el cual no se logra establecer esta relación con los conceptos previos o, si se hace, es de una forma mecánica y, por lo tanto, poco duradera.

**Desde el punto de vista del método, según Valer, L. (2006):**

Existen también dos grandes posibilidades. Una consiste en presentar de manera totalmente acabada el contenido final que va a ser aprendido: en este caso hablaremos de un aprendizaje receptivo. La segunda posibilidad se presenta cuando no se le entrega al alumno el contenido en su versión final, sino que éste tiene que ser descubierto e integrado antes de ser asimilado, caso en el cual estaremos ante un aprendizaje por descubrimiento. (pp. 311-312)

**Rosado, G. (s/f) hace mención indicando que:**

El aprendizaje es el resultado de un proceso sistemático y organizado que tiene como propósito fundamental la reestructuración cualitativa de los esquemas, ideas, percepciones o conceptos de las personas. Ausubel concibe al aprendizaje como un proceso dinámico, activo e interno; un cambio que ocurre con mayor medida cuando lo adquirido previamente apoya lo que está aprendiendo, a la vez que se reorganizará otros contenidos similares almacenados en la memoria. (p.59)

Para que se produzca aprendizaje significativo han de darse dos condiciones fundamentales:

- Actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa.
- Presentación de un material potencialmente significativo. Esto requiere: por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea potencialmente relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de

manera no arbitraria y sustantiva; y, por otra, que existan ideas de anclaje o subsumidores adecuados en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta.

**Para Ausubel** no necesariamente el aprendizaje por descubrimiento es significativo, ya que también puede existir un aprendizaje significativo por recepción. Parafraseando podemos decir que se hace presente la frase de Ausubel: “Si tuviera que reducir toda la psicología educativa a un solo principio enunciaría éste: El factor que más influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe, averígüese esto y enséñale a partir de él”.

A través de la asimilación se produce básicamente el aprendizaje en la edad escolar y adulta. Se generan así combinaciones diversas entre los atributos característicos de los conceptos que constituyen las ideas de anclaje, para dar nuevos significados a nuevos conceptos y proposiciones, lo que enriquece la estructura cognitiva. Para que este proceso sea posible, hemos de admitir que contamos con un importantísimo vehículo que es el lenguaje: el aprendizaje significativo se logra por intermedio de la verbalización y del lenguaje y requiere, por tanto, comunicación entre distintos individuos y con uno mismo.

El aprendizaje y, en particular, el aprendizaje escolar, están mediados por la existencia del profesor, el grupo escolar, la cultura expresada en los currículos y la actividad de comunicación, y constituye una característica esencial de este proceso. El profesor es el principal mediador que, a partir de una intención educativa, estructura situaciones de aprendizaje y organiza flexiblemente el proceso de dominio progresivo por parte de los alumnos, actuando como un experto que plantea retos, brinda modelos, sugerencias alternativas de retroalimentación y ayuda individualizada. El aprendizaje es, en consecuencia, el resultado de una actividad mediada. El profesor adecua oportunamente dicha actividad, de acuerdo con los objetivos y los contenidos a aprender, las particularidades de los alumnos y las condiciones existentes.

Recreando las ideas de Flores, M. (s/f) concluimos afirmando que en el aprendizaje significativo, las ideas se relacionan sustancialmente con lo que el alumno ya sabe. Los nuevos conocimientos se vinculan, así, de manera estrecha y estable con los anteriores. Para que esto se presente es necesario que se presenten, de manera simultánea, por lo menos las tres siguientes condiciones:

- El contenido del aprendizaje debe ser potencialmente significativo. Es decir, debe permitir ser aprendido de manera significativa. Para facilitar su representación.
- El contenido del aprendizaje debe ser potencialmente significativo. Es decir, debe permitir ser aprendido de manera significativa. Para facilitar su representación.
- El estudiante debe poseer en su estructura cognitiva los conceptos utilizados previamente formados, de manera que el nuevo conocimiento pueda vincularse con el anterior. En caso contrario no podría realizarse la asimilación.
- El alumno debe manifestar una actitud positiva hacia el aprendizaje significativo: debe mostrar una disposición para relacionar el material de aprendizaje con la estructura cognitiva particular que posee.

**La teoría de Ausubel** propone una tesis en el que sólo habrá aprendizaje significativo cuando se trate de aprender, cuando se logre relacionar en forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce el alumno, o sea, debe haber relación pertinente entre los saberes previos con los nuevos saberes. Quien aprende los aspectos relevantes preexistentes, se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz. El aprendizaje significativo tiene bastante trascendencia en la forma de abordar la enseñanza, detallando que el aprendizaje memorístico, por el contrario sólo da lugar a asociaciones arbitrarias en la estructura cognitiva del que aprende. Este aprendiz trae conocimientos empíricos o saberes previos adquiridos dentro de su entorno natural y socio – cultural donde se desarrolla-, es por eso que el hombre desde tiempos remotos hasta el surgimiento de grandes culturas ha tenido conocimiento sobre su entorno y es partícipe de los grandes problemas que se tiene hasta la actualidad y uno de ellos no es ajeno a la

ortografía, partiendo de las actividades diarias que realiza en el proceso de la comunicación ya sea en forma oral o escrita. Por eso se debe tener en cuenta que el alumno mediante el juego logrará mejorar las habilidades sociales.

**La concepción de Ausubel** tiene que ver con un alumno activo procesador de la información, expresando que su aprendizaje es sistemático y organizado, debido a que es un fenómeno complejo el cual no se reduce a simples asociaciones memorísticas. Aunque se destaca la importancia del aprendizaje por descubrimiento, debido a que el alumno frecuentemente descubre nuevos hechos, forma conceptos, deduce relaciones, etc. desde la concepción ausubeliana se considera que no es posible que todo el aprendizaje significativo que ocurre en el aula deba ser por descubrimiento; más bien, propugna el aprendizaje verbal significativo, que permite el dominio de los contenidos curriculares que se imparten en las escuelas.

**Parafraseando las ideas de Ausubel**, D. citado por Flores, M. s.f) dentro del aprendizaje significativo, en relación con nuestro trabajo podemos decir:

- La información nueva se relaciona con la ya existente en la estructura cognitiva de forma sustantiva, no arbitraria ni al pie de la letra.
- El alumno debe tener una disposición o actitud favorable para extraer el significado.
- El alumno posee los conocimientos previos o conceptos de anclaje pertinentes.
- Se puede construir un entramado o red conceptual.
- Con Condiciones: material (significado lógico, relacionabilidad no arbitraria, relacionabilidad sustancial, estructura y organización), alumno (significación psicológica, disposición o actitud, naturaleza de su estructura cognitiva, conocimiento y experiencias previas).
- Puede promoverse mediante estrategias apropiadas; por ejemplo, los organizadores anticipados y los mapas conceptuales. (p. 54)

## **B. Fases del Aprendizaje Significativo**

Según Shuell (1990, citado por Flores, M. s/f) dentro de las fases del aprendizaje significativo tenemos:

### **▪ Fase inicial del aprendizaje:**

✓ El alumno percibe a la información como compuesta por partes aisladas sin conexión conceptual.

✓ El alumno tiende a memorizar o interpretar en la medida de lo posible estas piezas, y para ello usa su conocimiento esquemático.

✓ El procesamiento de la información es global y este se basa en: limitado conocimiento sobre el dominio a aprender, estrategias generales independientes de dominio, uso de conocimientos de otro dominio para interpretar la información.

✓ La información aprendida es concreta más que abstracta y vinculada al contexto específico.

✓ Uso predominante de estrategias de repaso para aprender la información.

✓ Gradualmente el aprendiz va construyendo un panorama global del dominio o del material que va a aprender, para lo cual usa su conocimiento esquemático.

### **▪ Fase intermedia de aprendizaje:**

✓ El alumno empieza a encontrar relaciones y similitudes entre las partes aisladas y llega a configurar esquemas y mapas cognitivos, sobre el material y el dominio del aprendizaje en forma progresiva.

✓ Se va realizando de manera paulatina un procesamiento más profundo del material. El conocimiento aprendido se vuelve aplicable a otros contextos.

✓ Hay más oportunidad para reflexionar sobre la situación, material y dominio.

✓ El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir, menos dependiente del contexto donde originalmente fue adquirido.

✓ Es posible el empleo de estrategias elaborativas u organizativas tales como: mapas conceptuales y redes semánticas, así como para usar la información en la solución de tareas – problema, donde se requiere la información a aprender.

▪ **Fase terminal del aprendizaje:**

✓ Los conocimientos que comenzaron a ser elaborados en esquemas o mapas cognitivos en la fase anterior, llegan a estar más integrados y a funcionar con mayor autonomía.

✓ Como consecuencia de ello, las ejecuciones comienzan a ser más automáticos y a exigir un menor control consciente.

✓ Igualmente las ejecuciones del sujeto se basan en estrategias específicas del dominio para la realización de tareas, tales como solución de problemas, respuestas a preguntas, etc.

✓ Existe mayor énfasis en esta fase sobre la ejecución que en el aprendizaje, dado que los cambios en la ejecución que ocurren se deben a variaciones provocadas por la tarea más que a ajustes internos.

✓ El aprendizaje que ocurre durante esta fase probablemente consiste en: la acumulación de información a los esquemas preexistentes y la aparición progresiva de interrelaciones de alto nivel en los esquemas.

### **C. TEORÍA SOCIOCULTURAL**

Esta teoría formulada por Vygotsky, L (1993) sostiene que sin interacción social no hay desarrollo psíquico individual. El individuo es el resultado del desarrollo sociocultural, dentro del cual se construye. En relación con esta teoría, concordante con el trabajo de investigación me ocuparé especialmente de los procesos psicológicos superiores los mismos que no ocurren aislados del contexto. La formación de la inteligencia y el desarrollo de los procesos psicológicos superiores no pueden comprenderse al margen de la vida social. De allí la importancia del lenguaje y la mediación del docente para que los alumnos no queden en procesos psicológicos elementales, sino escalen fronteras para llegar al análisis, la comprensión, la reflexión, la crítica, la creatividad, la interpretación, la meta cognición, etc.

Para Vygotsky, L (1993). En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero entre personas (inter psicológica), y después en el interior del propio niño (intra psicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos". (p.94)

Considerando que los procesos psicológicos elementales (PPE), como por ejemplo la memoria y la atención son comunes al hombre y a otros animales; los procesos psicológicos superiores (PPS) se caracterizan por ser específicamente humanos, se desarrollan en los niños a partir de la incorporación de la cultura. Desde este punto de vista, diferentes experiencias culturales, pueden producir diversos procesos de desarrollo con la intervención de docentes, padres de familia y comunidad para generar una serie de elementos tendientes a motivar los aprendizajes de los estudiantes. Cuando nos referimos a elementos, queremos expresar que las aulas deben estar bien ambientadas, los medios y materiales deben ser motivadores, evitar que los aprendizajes siempre se logren a través del memorismo mecánico, etc.

Consideramos que la enseñanza es la forma indispensable y general del desarrollo integral de los escolares. Por tanto, el papel de la escuela tendrá que ser el de desarrollar las capacidades de los individuos. Vigotski, L (1993). Llegó a esta formulación a partir de la enorme inquietud y reflexión que le había generado el conocer campesinos desescolarizados en los que predominaban razonamientos profundamente empíricos a pesar de la edad con que contaban.

Para Vygotsky, L (1993) el aprendizaje y el desarrollo son interdependientes.

Desde el punto de vista pedagógico esto implica una ampliación del papel del aprendizaje en el desarrollo del niño. La escuela pierde así su carácter pasivo y puede y debe contribuir al desarrollo del escolar. A partir del argumento anterior, él recomienda la enseñanza de materias como las lenguas

clásicas, la historia antigua y las matemáticas. Ya que prescindiendo de su valor real, representan maneras adecuadas de promover el desarrollo intelectual y general. Nace así su tesis pedagógica fundamental relacionada con el alumno precisando que “puede hacer hoy con ayuda de los adultos, lo que podría hacer mañana por sí solo”. La escuela podrá contribuir así a la promoción de las capacidades intelectuales de sus estudiantes. El concepto de zona de desarrollo próximo designa aquellas acciones que el individuo sólo puede realizar inicialmente con la colaboración de otras personas, por lo general adultas, pero que gracias a esta interrelación, aprende a desarrollar de manera autónoma y voluntaria.

En cuanto a la función que debe cumplir la escuela, Vygotsky, L (1993). Pregonara que debe orientarse hacia el mañana del desarrollo del estudiante, buscando convertir el nivel de desarrollo potencial en condición real. Por otra parte, esta teoría asigna una gran importancia a la formación de un pensamiento teórico y abstracto, el cual se opondría al pensamiento empírico que salía favorecido en el activismo y la escuela tradicional.

La escuela de hoy no puede ser ajena en la construcción de estrategias didácticas que permitan desarrollar las capacidades de los estudiantes. Los docentes como agentes de cambio tenemos que asumir el rol de hacer que los alumnos se desarrollen mediante las mediaciones sociales y las mediaciones instrumentales provocando el conocimiento de la realidad y la búsqueda de la transformación del aprendizaje, esto supone un carácter social determinado y un proceso por el cual los estudiantes se introducen, al desarrollarse, en la vida intelectual de aquellos que los rodean. De esta manera la comprensión y adquisición del lenguaje y los conceptos, por parte del alumno, se realizan por el encuentro físico y sobre todo por la interacción entre las personas que lo rodean.

Flores, M. (s/f) considerando los planteamientos Vygotsky años precisa que el buen aprendizaje implica un doble compromiso: el alumno debe asumir una disposición para aprender y comprometerse a trabajar para conseguirlo y

el docente tiene la obligación de preparar el escenario y actuar como agente mediador entre el estudiante y la cultura. Tomando como base la conceptualización del conocimiento significativo y los hallazgos que se han dado en este campo se resume el rol docente en tres aspectos.

- Conocer y relacionarse con los alumnos. Esto implica valorar positivamente el esfuerzo y el trabajo colectivo, valorar las aportaciones de los alumnos, respetar la diversidad de capacidades y características de los alumnos, así como evaluar señalando lo que debe mejorarse y cómo hacerlo.

- Tener buen dominio de conocimientos. El agente mediador, según Vygotsky, es alguien más capaz que el aprendiz. Si el docente no tiene un dominio completo de los conocimientos que enseña, se preocupará más por comprender determinada información que por organizar el proceso de aprendizaje para los alumnos. El dominio permitirá al docente ayudar al estudiante a descubrir relaciones y comprender procesos. Asimismo, el docente podrá crear los escenarios de actividad para la construcción del aprendizaje.

- Instrumentar didácticamente su programa. Es importante que el docente conozca el plan y programa de estudios para poder establecer los propósitos del curso, decir previamente qué va a enseñar, cómo lo va a enseñar, cómo y cuándo evaluar de acuerdo a las características y necesidades de aprendizaje de los alumnos. La instrumentación debe ser flexible y adecuarse en función de las necesidades que se vayan detectando. (p. 136).

## **2.2. Premisas de la Investigación**

### **2.2.1. Estrategia “SQA”**

#### **A. DEFINICIÓN:**

Chávez O. (2006), define al “SQA” como una estrategia de lectura, que se usa en textos expositivos y propicia el aprendizaje significativo.

Sus siglas significan:

S: Los lectores identifican lo que saben acerca del tema

Q: Los lectores determinan lo que quieren descubrir acerca de un tema.

A: Los lectores evalúan lo que aprendieron de la lectura.

## **B. RAZONES PARA USARLO**

1. Ayuda a integrar el conocimiento previo al nuevo: Sólo se aprende cuando se integra una nueva información dentro de un esquema de conocimiento ya existente. Los esquemas cognitivos o conocimientos previos son estructuras que representan los conceptos almacenados a vuestra memoria, a lo largo de un término (Bartlett, 1930; Rumelhart, 1980)

2. Motiva al desarrollo conceptual: Leyendo temas de la vida real, biografías de personajes famosos, inventos fascinantes, asuntos actuales o sucesos históricos, los educandos amplían sus conocimientos. Ellos empiezan a ver el mundo que nos rodea como un lugar cambiante que puede verse como parte integral de la evolución.

3. Apoya el aprendizaje colaborativo: Desarrolla aquellas habilidades sociales que se necesitan para el trabajo grupal; escuchar, hablar, preguntar, esperar turno, proporcionar respuestas positivas y constructivas, respetar la opinión de otros, son habilidades sociales tanto para individuos como para grupos dentro de la escuela y en la vida.

En esta interacción con sus pares, el aprendizaje se hace más fácil y significativo.

El trabajo grupal que propicia el S.Q.A. es crucial para el proceso de aprendizaje.

Los aprendizajes no son sólo procesos interpersonales, sino fundamentalmente interpersonales. Por ello se deben emprender tareas de aprendizaje en grupo. ¿Qué es y cómo se elabora un cuadro SQA?

4. Hace posible que el aprendizaje sea significativo Los estudiantes que parten de sus conocimientos previos sobre un tema determinado, facilitan la comprensión del mismo. Un aprendizaje es significativo cuando el alumno o la alumna pueden dar un significado al nuevo contenido de aprendizaje, relacionándolo con sus conocimientos previos.

5. Desarrolla habilidades de lectura crítica Los alumnos y alumnas que son expertos/as constructores de significado son capaces de ubicar con facilidad las ideas principales y las ideas que las justifican. Además,

ubican fácilmente el problema del texto leído, realizan conclusiones y comparaciones, identifican la causa y el efecto de un fenómeno, etc.

6. Enriquece la lectura, la escritura y el pensamiento.

7. Promueve la meta cognición: El S.Q.A. desarrolla aquella competencia lectora en la que el estudiante toma conciencia, le preocupa y reacciona frente a su propia comprensión del texto y se da cuenta si tiene errores o fallas en su comprensión del texto. Este proceso se refiere principalmente a constatar si lo que está leyendo tiene o no sentido, y si no lo tiene, a aplicar algún plan para enfrentarlo.

8. Permite el uso de la “tecnología” para buscar y usar información: Facilita a los aprendices acceder a diversas fuentes para encontrar información. Aprende a reconocer que existe una amplia “variedad” de recursos, como los libros, los medios de comunicación, audiovisuales, así como otras, personas, instituciones, etc., con los que puede contar.

9. Promueve una autoestima positiva porque se vuelven expertos/as acerca de lo que han aprendido.

### **C. CARACTERÍSTICAS.**

Entre las principales características tenemos:

- Ayuda a integrar el conocimiento previo al nuevo.
- Motiva al desarrollo conceptual.
- Apoya al trabajo colaborativo.
- Hace posible que el aprendizaje sea significativo.
- Desarrolla actividades de lectura crítica.
- Enriquece la lectura, escritura y pensamiento.
- Promueve la meta cognición.
- Promueve un autoestima positiva, porque se vuelven expertos y expertas acerca de lo que han aprendido.

### **D. PRINCIPIOS.**

La estrategia didáctica “SQA” se basa en el principio de la organización de los aprendizajes ya que permite que los niños y niñas

transformen o reorganicen sus experiencias mediante estrategias de auto aprendizaje para desarrollar las habilidades de análisis, síntesis, razonamiento, solución de problemas y su pensamiento crítico.

### **E. FUNDAMENTOS.**

La estrategia del SQA se apoya en el estudio de los fundamentos educativos inherentes a la labor educativa, como son. Pedagógicos, Psicológicos y Filosóficos.

#### **✓ PEDAGÓGICOS.**

Porque el conocimiento es activamente construido por el sujeto en una actitud dialógica consigo misma y con los demás. El aprendizaje es de carácter funcional este se aprende por algo y para algo.

El alumno es el propio protagonista de su propio aprendizaje.

Flores E.-(1994), destaca que el sujeto procesa y construye el conocimiento en pro de su propia vida, buscando el desarrollo en término de moderación. Experiencia, equilibrio permanente.

Piaget Descubre los aspectos del desarrollo evolutivo del ser y del conocimiento donde la acción precede al pensamiento, inclusive pensar es acción. Por ello el aprendizaje comienza con una práctica de vida donde el alumno se involucra directamente.

Según el paradigma constructivista el desarrollo del conocimiento de los estudiantes se facilita por medio de procesos de construcción social activa y que vinculan el conocimiento nuevo con el conocimiento previo (Piaget, Vygotsky y Brunner).

#### **✓ PSICOLÓGICOS.**

Los fundamentos psicológicos están basados en un marco de referencia para entender los procesos en los que se desenvuelven los

educadores. Estos incluyen el conocimiento de: Objetivos educativos y diseño de clases, desarrollo, personalidad y aptitud del estudiante, proceso de aprendizaje, teorías del aprendizaje, la motivación y los métodos de enseñanza.

✓ **FILOSÓFICOS.**

Porque se debe entregar a los escolares un variado saber en forma lógica y asimilable así como educarlo en la verdad, la justicia y dentro de una armonía y unidad.

### **2.3. Paradigmas que Sustentan la Estrategia del SQA.**

La estrategia SQA tiene sus fundamentos en los planteamientos teóricos de Vygotsky, Brunner y Ausubel, los cuales constituyen los paradigmas que orientan el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de la estrategia SQA. En este contexto:

El SQA es una estrategia meta cognitiva que promueve la construcción de los propios aprendizajes en los niños y niñas de acuerdo a su contexto sociocultural “Vygotsky”.

La significatividad de los aprendizajes, donde los contenidos deben relacionarse de manera lógica con los conocimientos previos del alumno, tiene la ventaja de producir una retención más duradera, facilitar nuevos aprendizajes y producir cambios significativos “David Ausubel”.

El principio de la organización de los aprendizajes porque la estrategia permite que los niños transformen o reorganicen las experiencias de los alumnos mediante estrategias de auto aprendizaje para desarrollar las habilidades de análisis, síntesis, razonamiento, solución de problemas y pensamiento crítico, los alumnos organizaran sus aprendizajes

## **A. PARADIGMA – VIGOTSKY.**

La interpretación socio- histórico – cultural del aprendizaje de Lev Vygotsky.

El aprendizaje es la resultante compleja de la confluencia de factores sociales, como la interacción comunicativa con pares y adultos, compartida en un momento histórico y con determinantes culturales particulares. La construcción resultado de una experiencia de aprendizaje no se transmite de una persona a otra, de manera mecánica como si fuera un objeto sino mediante operaciones mentales que se suceden durante la interacción del sujeto con el mundo material y social. En esta interacción el conocimiento se construye primero por fuera, es decir, en la relación inter psicológica, cuando se recibe la influencia de la cultura reflejada en toda la producción material (las herramientas, los desarrollos científicos y tecnológicos) o simbólica (el lenguaje, con los signos y símbolos) y en segundo lugar de manera intra psicológica, cuando se transforman las funciones psicológicas superiores, es decir, se produce la denominada internalización.

La interpretación que da Vygotsky L (1995) a la relación entre desarrollo y aprendizaje permite evidenciar la raíz social que le atribuye al conocimiento humano y el gran aporte que ha recibido la educación con su teoría sobre la “Zona de desarrollo próximo” o ZDP, la cual concibe como “La distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con un par más capacitado”.

Aprender, en la concepción Vygotsky ana, es hacerse autónoma e independiente, es necesitar, cada vez menos, del apoyo y ayuda de los adultos o de los pares con mayor experiencia. La evaluación de logros en el aprendizaje se valora a partir de la mayor o menor necesidad que tenga el aprendiz de los otros para aprender.

## **B. PARADIGMA - BRUNNER.**

La principal preocupación de Brunner J (1978) es inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, lo cual se evidencia en el énfasis que pone en el aprendizaje por descubrimiento. El aprendizaje

Se presenta en una situación ambiental que desafíe la inteligencia del aprendiz impulsándolo a resolver problemas y a lograr transferencia de lo aprendido. Se puede conocer el mundo de manera progresiva en tres etapas de maduración (desarrollo intelectual) por las cuales pasa el individuo, donde el autor las denomina como modos psicológicos de conocer: Modo e nativo, modo icónico y modo simbólico, que se corresponden con las etapas del desarrollo en las cuales se pasa primero por la acción, luego por la imagen y finalmente por el lenguaje. Estas etapas son acumulativas, de tal forma que cada etapa que es superada perdura toda la vida como forma de aprendizaje.

El modo e nativo de conocer significa que la representación del mundo se realiza a través de la acción, de la respuesta motriz. El modo icónico se realiza a partir de la acción y mediante el desarrollo de imágenes que representan la secuencia de actos implicados en una determinada habilidad. El modo simbólico surge cuando se internaliza el lenguaje como instrumento de cognición.

Para Brunner, lo más importante en la enseñanza de conceptos básicos es que se ayude a los niños a pasar progresivamente de un pensamiento concreto a un estadio de representación conceptual y simbólica que este más adecuado con el crecimiento de su pensamiento.

## **C. PARADIGMA – AUSUBEL.**

El aprendizaje significativo se presenta en oposición al aprendizaje sin sentido, aprendido de memoria o mecánicamente. El término “significativo” se refiere tanto a un contenido con estructuración lógica propia como aquel material que potencialmente puede ser aprendido de modo significativo.

El primer sentido del término se denomina sentido lógico y es característico de los contenidos cuando son no arbitrarios, claros y verosímiles, es decir cuando el contenido es intrínsecamente organizado, evidente y lógico.

El segundo es el sentido psicológico y se relaciona con la comprensión que se alcance de los contenidos a partir del desarrollo psicológico del aprendiz y de sus experiencias previas. Aprender, en términos de esta teoría, es realizar el tránsito del sentido lógico al sentido psicológico, hacer que un contenido intrínsecamente lógico se haga significativo para quien aprende.

Por esta razón para Bruner J. (1978) el sentido psicológico es siempre idiosincrásico (mi sentido y significado) y prevalece sobre el sentido lógico que es de significación más universal. En los procesos educativos y en la interacción social se negocian las comprensiones y lo idiosincrásico del sentido lógico se hace genérico y puede lograrse una comunidad de sentido y mejorar el entendimiento en las relaciones inter psicológico. El aprendizaje con sentido es el mecanismo más indicado para adquirir y guardar la enorme cantidad de ideas e informaciones de que dispone cada disciplina del conocimiento.

Para Ausubel D. (1976) la estructura cognitiva consiste en un conjunto organizado de ideas que preexisten al nuevo aprendizaje que se quiere instaurar. Los nuevos aprendizajes se establecen por subsunción. Esta forma de aprendizaje se refiere a una estrategia en la cual, a partir de aprendizajes anteriores ya establecidos, de carácter más genérico, se puede incluir nuevos conocimientos que sean específicos o subordinados a los anteriores. Los conocimientos previos más generales permiten “aclarar” los nuevos y más particulares. La estructura cognitiva debe estar en capacidad de discriminar los nuevos conocimientos y establecer diferencia para que tengan algún valor para la memoria y puedan ser retenidos como contenidos distintos.

Los conceptos previos que presentan un nivel superior de abstracción, generalización e inclusión los denomina Ausubel organizadores avanzados y

su principal función es la de establecer un puente entre lo que el alumno ya conoce y lo que necesita conocer.

Desde el punto de vista didáctico, el papel del docente es el de identificar los conceptos básicos de una disciplina dada, organizarlos y jerarquizarlos para que desempeñen su papel de organizadores avanzados.

Ausubel distingue entre tipos de aprendizaje y tipos de enseñanza o formas de adquirir información. El aprendizaje puede ser repetitivo o significativo, según que lo aprendido se relacione arbitraria o sustancialmente con la estructura cognoscitiva.

La enseñanza, desde el punto de vista del método, puede presentar dos posibilidades. Se puede presentar el contenido que se va a aprender de una manera completa y acabada, el cual denomina Ausubel como aprendizaje receptivo o se puede permitir que el alumno descubra e integre lo que ha de ser asimilado; en este caso se le denomina aprendizaje por descubrimiento.

Dado que el aprendizaje significativo los conocimientos nuevos deben relacionarse sustancialmente con lo que el alumno ya sabe, es necesario que se presenten, de manera simultánea, por lo menos las siguientes condiciones:

- El contenido que se ha de aprender debe tener sentido lógico, es decir, ser potencialmente significativo, por su organización y estructuración.
- El contenido debe articularse con sentido psicológico en la estructura cognitiva del aprendiz, mediante su anclaje en los conceptos previos.
- El estudiante debe tener deseos de aprender, voluntad de saber, es decir, que su actitud sea positiva hacia el aprendizaje.

#### **2.4. Naturaleza y Organización.**

- Registrar las respuestas, pueden ser de dos formas: usando el organizador gráfico del SQA para anotar en S todo lo que saben sobre el tema o escribiendo en una hoja sus conocimientos previos.

- Es conveniente, categorizar las respuestas usando organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas semánticos, mapas jerárquicos, etc.

- A través de preguntas, el profesor indaga sobre lo que quieren saber acerca del tema, también pueden anotar en un organizador gráfico o en una hoja.

- ¿Qué...? ¿Por qué...? ¿Quiénes...?.
- ¿Para qué?, ¿Piensas...? ¿Saben por qué?
- ¿Cómo cambiarías? ¿Cuándo?
- ¿Cuándo empezaste a creer...?. ¿Cómo es...?
- Si es cierto... ¿Qué pasaría si...?.
- ¿Qué harías si...? ¿De cuántas maneras?
- ¿Qué más quisieras saber sobre...?.

**A.** Hacer una lista, anotando en A, las preguntas que hacen los alumnos (anotar lo que quieren saber referente al tema).

| <b>¿QUÉ SABEMOS?</b>                    | <b>¿QUÉ QUEREMOS SABER?</b>                  | <b>¿QUÉ APRENDIMOS?</b>  |
|---|--|--|
| Aquí se anota los conocimientos previos | <b>Las preguntas que plantea el profesor</b> | Se anota las preguntas que hacen los alumnos (Anotar lo que quieren saber referente al tema) |

### 2.4.1. Estrategias.

Las estrategias de aprendizaje que destacan son:

#### **A. ESTRATEGIAS COGNITIVAS.**

Se refiere a aquellas acciones internamente organizadas que son utilizadas por el individuo para gobernar sus procesos de atender, pensar y resolver problemas (procesar la información y regular dicho procesamiento).

Comprende las estrategias de procesamiento y las de ejecución. Las estrategias de procesamiento son aquellas que la personas usan normalmente en forma inconsciente para mejorar sus posibilidades de

ingresar y almacenar información. Las estrategias de ejecución influyen la recuperación de los datos guardados y su aplicación para algún afín.

## **B. ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS.**

Para Nickerson, Perkins y Smith (1990), citados por Condori L. (2005), son aquellas estrategias de lectura que pueden ser enseñadas ya que se desarrollan por medio de la práctica, se adquieren y se desarrollan a través del tiempo.

Las estrategias metacognitivas permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora como son:

- Planificación,
- Supervisión, y
- Evaluación.

Las estrategias metacognitivas de planificación de supervigilancia del proceso de aprendizaje (monitoreo) la evaluación y constatación de los resultados son conscientes y ayudan al alumno a entender qué procesos son manejables por él, cómo se relacionan con destrezas netamente cognitivas, cómo son influidas por estados o eventos efectivos, etc.

## **C. METACOGNICIÓN Y COMPRENSIÓN DE LECTURA.**

La lectura comprensiva es entendida como un proceso intencionado en el que el lector desempeña un papel activo y central, desarrollando un conjunto de habilidades cognitivas que le permitan organizar e interpretar la información textual basándose fundamentalmente en los saberes y conocimientos previos necesarios para llegar a una comprensión eficaz.

Según Argurín Y. y Luna M. (2001), una de las habilidades del pensamiento crítico es comprender la lectura con profundidad, esta

comprensión es un proceso cognitivo completo e interactivo entre lo que el autor expresa y las expectativas, objetivos experiencias y conocimientos previos del lector. No basta decodificar la lectura puesto que ningún texto tiene un sentido fijo, sino que es el lector quien construye su significado.

Por lo tanto, en la lectura los procesos de nivel superior son aquellos que se relacionan con la comprensión de la lectura y se consideran metacognitivos. En términos claros, la metacognición de acuerdo a Pinzas (2003) refiere que el saber pensar implica ser consciente de los errores y tropiezos del propio pensamiento y de sus expresiones, saber captar y corregir dichas fallas en el pensamiento, para hacerlo más fluido, coherente y eficiente es una manera de aprender a razonar sobre el pensamiento.

Así mismo, Areiza L. y Henao N. (2000), plantea que la metacognición es la depositaria de un conjunto de habilidades cognitivas que facultan, y cuanto más desarrolladas, le facilitan al individuo la adquisición el empleo y el control del conocimiento, es decir, la conciencia metacognitiva de cada cual es lo que le da a su poseedor la “sensación de saber” y al mismo tiempo poder aplicar hábilmente ese conocimiento en un contexto de realidad concreta y/o conceptual.

En este sentido, Izar (2001), citado por Carranza y Celaya (2003) expresa que los investigadores en didáctica de las ciencias le están prestando mayor atención a una de las capacidades básicas del aprendizaje, que es la metacognición como el conocimiento que tiene el aprendiz sobre procesos y estrategias cognitivas que se necesita para asimilar determinado contenido.

En esta dirección, Puente A. (1994), explica que el proceso de control y regulación de las estrategias cognitivas nos conduce a un

proceso metacognitivo y esto es el conocimiento o conciencia que uno tiene acerca de sus propios procesos y productos cognitivos.

Para Baker y Brown (1984), citado en Pinzas J. (2003), determinaron dos maneras de entender o definir meta cognición: Como aquel conocimiento que toma como objeto cualquier empresa cognitiva y Como el conocimiento que regula cualquier aspecto de cualquier empresa cognitiva.

Poggioli L. (1998), afirma que la metacognición puede definirse como el grado de conciencia o conocimiento que los individuos poseen sobre sus formas de pensar (procesos y eventos cognitivos), los contenidos (estructuras), y la habilidad para controlar esos procesos con el fin de organizarlos, revisarlos y modificarlos en función de los resultados de aprendizaje.

Paris (1978), citado por Pinzas J. (2003), la metacognición es la conciencia de lo que uno sabe sobre la manera como uno sabe.

Según Pinzas J. (2003), la metacognición incluye tres aspectos: La primera es saber de qué manera aprendemos mejor, ver nuestras eficientes maneras de aprender y cuáles son nuestras debilidades, teniendo en cuenta las diferencias interindividuales, diferencias intraindividuales y universales. La segunda es el conocimiento sobre las demandas cognitivas que nos presentan las tareas. Y finalmente la tercera es saber que estrategias más adecuadas y eficientes debemos usar para las diferentes tareas.

En el plano de la lectura, la meta cognición juega un papel fundamental para lograr la comprensión lectora con el objetivo inherente de toda lectura. En este en ese sentido Pinzas J. (2003), explica la existencia de cuatro términos que definen la lectura y que permiten la

comprensión, el pensamiento. Se trata de un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo.

La lectura es constructiva por ser un proceso activo de elaboración, de interpretación de textos y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta o el propósito del lector, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognición porque implica controlar los procesos del pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.

Además, Cooper D. (1990), sostiene que la comprensión lectora depende de muchos factores tales como el estado afectivo, físico y motivacional y actitudinal. Sin embargo, los factores importantes que condicionan la comprensión lectora desde nuestro punto de vista están relacionados con el escritor, el texto y el lector señalados anteriormente.

Para Díaz y Hernández (1999), citado por Machicado C. (2005), la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. Se considera que es una actividad constructiva porque durante este proceso el lector no realiza simplemente una transposición unidireccional de los mensajes comunicados en el texto en su base de conocimiento. El lector trata de construir una representación fidedigna a partir de los significados surgidos por el texto, para ello utiliza sus recursos cognitivos pertinentes, tales como esquemas, habilidades y estrategias.

Después del análisis de los diferentes planteamientos arriba citados, podemos expresar que la metacognición conlleva a la meta comprensión lectora y ayuda al proceso de entendimiento del texto, de

allí que uno de los procesos metacognitivos implicados en la lectura, quizás el más importante sea la metacompreensión.

Al respecto, Mayor, Suengas A. y Gonzáles J. (1995), sostienen que La meta comprensión puede ser definida como la conciencia del propio nivel de comprensión durante la lectura y la habilidad para controlar las acciones cognitivas durante ésta mediante el empleo de estrategias que faciliten la comprensión de un tipo determinado de textos, en función de una tarea determinada. Por lo tanto la meta comprensión lectora se define como el conocimiento que tiene el lector acerca de las propias estrategias con que cuenta para comprender un texto escrito. Tiene tres fases:

- Habilidades de planificación. Preparación para la lectura: Ideas previas, motivación (objetivos lectores) y decidir que técnicas (herramientas) comprensivas utilizaran.
- Habilidades de supervisión. Aplicación afectiva de las técnicas mientras lee. Darse cuenta si se produce comprensión o no.
- Habilidades de evaluación. Detectar una vez terminada la lectura, todo aquello que ha sido útil para comprenderla-

#### **D. ESTRATEGIAS DE METACOMPRESIÓN LECTORA.**

Según Puente A. (1994), cuando aprendemos una nueva información buscamos la manera más fácil de retener o aprender dichos conocimientos, esto significa que utilizamos estrategias adecuadas para hacerlo. En toda comprensión lectora es necesario hacer uso de las diferentes estrategias personales o aquellas que se puedan aprender. Los buenos lectores usan estrategias cognitivas para leer, tales como focalización, organización, elaboración, integración y verificación.

Las estrategias de lectura pueden ser enseñadas ya que se desarrollan por medio de práctica, y se adquieren y se desarrollan a través del tiempo.

Para Pinzas (2003), existen diferencias significativas entre los buenos lectores y lectores pobres, es que los primeros son lectores estratégicos y los segundos no. Esto significa que los niños o las personas que leen con destreza son particularmente hábiles en adaptar la manera como leen a las demás demandas de la situación o tarea, a las características del texto que están leyendo y al grado de novedad que éste trae. Los buenos lectores exhiben la característica peculiar de adaptar sus estrategias de lectura según estén entendiendo cómodamente lo que leen o no.

### **E. FASES DE METACOMPRENSIÓN LECTORA.**

Según Condori L. (2005) determina tres fases de la comprensión lectora:

#### **a. HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN.**

En ella que se determina las ideas previas del texto, se estable los objetivos y la anticipación de las consecuencias de las acciones. Muchos autores consideran que la lectura es un proceso de resolución de problemas cuyo objetivo fundamental es la comprensión. Uno de los logros más universales que surge de la investigación reciente, es el grado en que el conocimiento previo del lector facilite la comprensión.

Asimismo podemos decir que la planificación consiste en la predicción y anticipación de las consecuencias de las propias acciones, implica la comprensión y definición de la tarea por realizar, los conocimientos necesarios para resolverla, definir objetivos y estrategias para lograrlos, las condiciones bajo los cuales se debe acometer, todo lo cual conducirá a un plan acción.

#### **b. HABILIDADES DE SUPERVISIÓN.**

En el proceso de comprobación, sobre la marcha, de la efectividad de las estrategias de lectura que se están usando. Requiere que el lector se pregunte constantemente sobre el desarrollo de su proceso de comprensión, lo cual supone verificar si se está aproximando a los

objetivos, detectar cuando se enfrentan dificultades y seleccionar las estrategias para superarlas. Por otro lado a través de la supervisión se verifica como se va comprendiendo lo que se lee, se determinan donde se encuentran las dificultades de comprensión.

### **c. HABILIDADES DE EVALUACIÓN.**

Según Puente A. (1994), la fase de evaluación se refiere al balance final del proceso, lo cual supone tomar conciencia del producto, es decir, cuánto se ha comprendido, cómo se desarrollo el proceso y cual fue la efectividad de las estrategias empleadas. De esto podemos deducir que la evaluación se refiere a contrastar resultados obtenidos con las estrategias aplicadas; es decir, el sujeto reflexiona sobre la lógica, importancia y trascendencia de los resultados.

Por otra parte Solé I (1990), considera tres subprocesos: Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar preguntas en cada una de las etapas de proceso.

### **d. CARACTERÍSTICAS DE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS.**

La meta cognición posee cuatro características que la identifican:

- Llegar a conocer los objetivos que se requieren alcanzar con el esfuerzo mental.
- Posibilidad de elección de las estrategias para conseguir los objetivos planteados.
- Auto observación del propio proceso de elaboración de conocimientos, para comprobar si las estrategias elegidas son las adecuadas.
- Evaluación de los resultados para saber hasta qué punto se han logrado los objetivos.

Todas estas características requieren saber qué (objetivos) se requiere conseguir y saber cómo se lo consigue (autorregulación o estrategia).

De todo esto podemos deducir que un estudiante es cognitivamente maduro cuando sabe qué es comprender y como debe trabajar mentalmente para comprender.

## **2.5. Comprensión Lectora**

Según el Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (2003), considera a la comprensión lectora como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada de su mente; este proceso de elabora el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionadas con las ideas que ya se tienen.

Asimismo, el Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (2005), define a la comprensión lectora como el proceso de construcción personal de significados e implica el desciframiento del código alfabético y captar la esencia del texto. La comprensión es la meta, el propósito y la esencia de la lectura.

Anderson y Pearson (1984), la comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.

Según Flores E. & Serpa T. (2007) refieren a la comprensión lectora como la capacidad para otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias y obtener conclusiones.

Para Clark, C., Geffen, G., y Geffen, L. (1977) La comprensión lectora entendida como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información y en el que solamente trabaja la memoria inmediata.

Visto los diferentes conceptos de comprensión lectora, el grupo de investigación aporta las siguientes definiciones:

- Es la decodificación mental de un escrito que realiza el lector para obtener o extraer la parte fundamental y esencial de un texto que le sea útil y comprender la idea del autor.
- Es la interacción entre las características del lector y el texto dentro de un contexto determinado.

### **¿QUÉ ES LEER?**

El Centro de Excelencia para La Capacitación de Maestros (2005), define al acto de leer de las siguientes maneras:

- Como un proceso de interacción entre el lector y el texto a través del cual se constituye un significado.
- Leer constituye una práctica cultural que consiste en interrogar activamente un texto para construir su significado sobre la base de las experiencias previas de los esquemas cognitivos y de los propósitos del lector.
- Leer es comprender un texto, es poder establecer comunicación con él, para preguntar y hallar respuestas, procesar, analizar, deducir, construir significados desde las experiencias previas.

Según Gooman K. (2007), Citado por Alegría Arévalo Teodosia y Sánchez Trigozo Patricia, considera que “leer es buscar significados y el lector debe tener un propósito para encontrar significados en el texto.

Josett Jolibert (2007), citado por Alegría Arévalo Teodosia y Sánchez Trigozo Patricia define:

- Leer es atribuir directamente un sentido al lenguaje escrito “directamente” quiere decir sin pasar por intermedio.
- Leer es interrogar el lenguaje escrito como tal, a partir de una expectativa real (necesidad – placer) en una verdadera situación de vida.

Según el Ministerio de educación (2005) en el Diseño Curricular Nacional, consigna que leer es mucho más que descifrar, leer es comprender un texto, es poder establecer comunicación con él, para preguntar y hallar respuestas, procesar, analizar, deducir, construir significados desde las experiencias previas.

Plan Lector 2007, leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura.

Guía Metodológica 2º Grado de Educación Primaria (2004), leer es comprender el mensaje a partir de signos que reconocemos y asociamos de acuerdo con nuestras vivencias.

### **¿QUÉ ES COMPRENDER?**

Orrantía y Sánchez (1994) Citado por Alegría T. Y Sánchez P. (2007).

La comprensión consiste en crear en la memoria una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre si y donde se diferencian distintos niveles de importancia”.

Cooper, D. (1990), la comprensión es un proceso a través del cual el lector elabora el significado apelando a las claves discernibles en el texto y relacionándolas con sus conocimientos previos.

### **¿QUÉ ES COMPRENSIÓN?**

Plan Lector.”La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vida de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma”.

La comprensión es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje del que se le quiere transmitir.

### **¿QUÉ ES METACOGNICIÓN?**

Carretero (2001), define a la metacognición como el conocimiento que las personas construyen respecto del propio funcionamiento cognitivo. un ejemplo de este tipo de conocimiento sería saber que la organización de la información en un esquema favorece su recuperación posterior. Por otra, asimila la metacognición a operaciones cognitivas relacionadas con los procesos de supervisión y de regulación que las personas ejercen sobre su propia actividad cognitiva cuando se enfrentan a una tarea. Por ejemplo, para favorecer el aprendizaje del contenido de un texto, un alumno selecciona como estrategia la organización de su contenido en un esquema y evalúa el resultado obtenido es el conocimiento y observación de las estrategias del pensamiento y el aprendizaje. La metacognición es el conocimiento que tenemos sobre nuestros propios conocimientos. Ello supone:

1. Tener conciencia de las habilidades, estrategias y recursos y los recursos que se necesitan para efectuar una tarea de manera efectiva: saber qué hacer.

2. La capacidad de usar mecanismos autorreguladores para asegurar el término de la tarea con éxito: saber cómo y cuándo hacer.

Aleiza R. y Henao L. (2000), Citados por Condori L. (2005) define la metacognición es la depositaria de un conjunto de habilidades cognitivas que facultan y, cuanto más desarrollados le facilitan la adquisición, el empleo y el control del conocimiento; es decir, la conciencia metacognitiva de cada cual es lo que le da a su poseedor la “sensación de saber” y al mismo tiempo poder aplicar hábilmente ese conocimiento en un contexto de realidad concreta y/o conceptual.

## **Niveles de la comprensión lectora.**

Según Guía Metodológica de Educación Primaria Quinto Grado – (2005)  
Considera tres niveles de comprensión lectora.

### **A. Nivel literal.**

Es el nivel básico, en este nivel se explora la necesidad de efectuar una lectura de la superficie del texto, entendida como realización de una comprensión local de sus componentes: el significado de un párrafo, de una oración, el significado de un término dentro de una oración, la identificación de sujetos, eventos u objetos mencionados en el texto, el reconocimiento del significado de un gesto o el reconocimiento y significado de algunos signos de interrogación o admiración en un texto no verbal. Aquí los niños desarrollan las habilidades mentales de: observar, secuenciar, recordar, emparejar, nombrar, identificar, ordenar, describir, señalar, mostrar, hallar semejanzas y diferencias, análisis de construcciones. Las respuestas se encuentran explícitas en el texto.

### **B. Nivel inferencial.**

Consiste en la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto.

Se desarrolla este nivel en base a cierta información o datos, donde los niños infieren, predicen, estiman, sacan conclusiones, deducen, indican causa efecto, explican, categorizan, elaboran hipótesis, generalizan, sintetizan, analizan, representan mentalmente, resuelven problemas, etc.

### **C. Nivel crítico.**

Este nivel pretende explorar la posibilidad del lector de tomar distancia del contenido del texto y de asumir una posición al respecto.

Se trata de la elaboración de un punto de vista con respecto al contenido del texto. Para esto es necesario identificar las intenciones de los textos y de los autores.

En este tipo de comprensión de lectura se requiere que el lector emita un juicio valorativo, comparando las ideas presentadas con criterios externos dados por el maestro, por otras autoridades o por otros medios de escritos o bien con un criterio dado por la experiencia del lector, sus conocimientos o valores.

**Otros autores consideran los siguientes niveles:**

- **Nivel textual.-** En este nivel se descifra literalmente lo que el autor dice. Se trata simplemente de referir, casi de memoria, lo que decía el texto. Se le denomina nivel de la literalidad.

- **Nivel de entender y comprender.-** El lector que llega a este nivel logra descubrir las relaciones existentes entre las ideas, puede traducir a un lenguaje más simple lo que el texto dice (ideas, hechos, etc.) se le conoce como el nivel de la interlinealidad.

- **Nivel de inferir, deducir y evaluar.-** Es el nivel más alto al que puede llegar un lector. Estará en capacidad de hacer inferencias en base a la información leída y además podrá hacer una valoración crítica sobre el texto. Este nivel es el de la extra linealidad.

En nuestro trabajo de investigación hemos considerado los tres niveles primeramente mencionados (nivel literal, inferencial y criterial).

**Características de la comprensión lectora.**

Según Alegría, T. y Sánchez P. (2007), refiere las siguientes características:

Procesal, perceptivo, lingüístico y cognitivo. Permite aprender y desarrollar los procesos de razonamiento inductivo, deductivo y analógico. Utilizando el disco lingüístico.

Constructivo. Permite que el aprendizaje real se logra en un contexto de significado y conexión con la realidad del aprendiz, desarrollando expectativas e intereses.

Estructural. Los significados no son fijos, cambian conforme cambian la experiencia individual y social. Es decir, no viene dados, si no que están en permanente construcción.

Analítico. Ayuda a conocer significativamente la estructura y funcionamiento del texto.

### **Estrategias de comprensión lectora.**

#### **A. Las Inferencias.**

Uno de los hallazgos más comunes de los que estudian el proceso de comprensión lectora es que el hacer inferencias es esencial para la comprensión. Las inferencias son el alma del proceso de comprensión y se recomienda enseñar al estudiante a hacerlas desde los primeros grados.

#### **¿Qué es una inferencia?**

De acuerdo con Cassany, Luna y Sanz (s/f) “es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión”. Esto ocurre por diversas razones: porque el lector desconoce el significado de una palabra, porque el autor no lo presenta explícitamente, porque el escrito tiene errores tipográficos, porque se ha extraviado una parte, etc. Los lectores competentes aprovechan las pistas contextuales, la comprensión lograda y su conocimiento general para atribuir un significado coherente con el texto a la parte que desconoce. Por ejemplo, si desconoce el significado de una palabra, leerá cuidadosamente y tratará de inferir el significado de la misma en el contexto.

La formulación de hipótesis y las predicciones.

La lectura es un proceso en el que constantemente se formulan hipótesis y luego se confirma si la predicción que se ha hecho es correcta o no. Hacer predicciones es una de las estrategias más importantes y complejas. Es mediante su comprobación que construimos la comprensión. Solé postula que

las predicciones consisten en establecer hipótesis ajustadas y razonables sobre lo que va a encontrarse en el texto, apoyándose en la interpretación que se va construyendo del texto, los conocimientos previos y la experiencia del lector. Smith nos dice al respecto: La predicción consiste en formular preguntas; la comprensión en responder a esas preguntas. Al leer, al atender a un hablante, al vivir cada día, estamos constantemente formulándonos preguntas. En la medida en que respondemos a esas interrogantes, en la medida en que no nos quedamos con ninguna incertidumbre, estamos comprendiendo.

Cuando nos proponemos leer un texto, los elementos textuales (del texto) y los contextuales (del lector) activan nuestros esquemas de conocimiento y sin proponérselo anticipamos aspectos de su contenido. Formulamos hipótesis y hacemos predicciones sobre el texto (¿Cómo será?; ¿Cómo continuará?; ¿Cuál será el final?) Las respuestas a estas preguntas las encontramos a medida que vamos leyendo.

Lo que hemos anticipado, o dicho que va a suceder debe ser confirmado en el texto y para esto es necesario buscar la evidencia en el texto. No podemos inventar. Para lograr confirmar nuestras hipótesis buscaremos pistas de todo tipo: gramaticales, lógicas y culturales con tal de comprobar la certeza de nuestra previsión. Cuando hacemos predicciones corremos riesgos, ya que hacer una predicción no implica exactitud en lo que formulamos. Cuando le pedimos a nuestros estudiantes que formulen hipótesis y hagan predicciones, es necesario que tengamos bien presente que el estudiante tiene que sentirse seguro de que en el salón de clases puede correr riesgos sin el peligro de ser censurado por aventurarse a hacer una predicción .

### **Formular preguntas.**

Es muy importante estimular a los estudiantes a formular preguntas sobre el texto. Un lector autónomo es aquel que asume responsabilidad por su proceso de lectura y no se limita a contestar preguntas, sino también pregunta y se pregunta. Esta dinámica ayuda a los estudiantes a alcanzar una mayor y más profunda comprensión del texto. Por eso es necesario formular preguntas

que trasciendan lo literal y que lleven a los estudiantes a los niveles superiores del pensamiento. Estas preguntas son las que requieren que los estudiantes vayan más allá de simplemente recordar lo leído.

### **Lectura rápida.**

La lectura rápida es la que se hace para buscar un dato concreto (un nombre, una fecha, una cita, etc.) que nos interesa conocer antes o después de iniciar una lectura. Es echar un vistazo sobre el texto con un propósito específico.

Leer un capítulo rápido consiste en leer sólo la primera oración de cada párrafo. Después de la lectura rápida, el lector puede identificar los puntos más importantes y así establecer el objetivo de su lectura o el trabajo sobre el texto que quiere realizar. Este proceso le sirve para planificar su lectura intensiva del texto.

En ocasiones queremos saber si los textos que hemos seleccionado para leer son verdaderamente pertinentes al tema que deseamos trabajar. Podemos hacer una lectura rápida para determinar la meta y el propósito de la lectura, antes de comenzar a leer detenidamente o descartarlo por no estar directamente relacionado con nuestro tema.

Para concluir debemos tener muy en cuenta las palabras de Solé (1994) cuando dice: "Leer es mucho más que poseer un caudal de estrategias. Leer es sobre todo una actividad voluntaria y placentera y enseñar a leer debe tener esto en cuenta".

### **¿Qué es lectura?**

ALLIENDE F. & CONDEMARIN M. (1986), la lectura es un proceso que consiste en percibir y entender la secuencia lógica de los signos lingüísticos escritos a fin de interpretar, recuperar y valorar la información presentada bajo la forma de ideas, conceptos, razonamiento o hechos, de acuerdo al tipo de texto.

El proceso de la lectura implica:

- Captar el contenido del texto (palabras, oraciones, párrafos), como un todo y determinar el tema.
- Aproximarse a lo que piensa y siente el autor, descubriendo significados implícitos y explícitos.
- Valorar los contenidos y asumir una actitud crítica. Condori L. (2005), menciona los siguientes conceptos:
  - La lectura, es una habilidad de un tipo muy desarrollado, de un hecho, es la suma de varias habilidades psicológicas que se adquieren y se ejercitan a edad temprana.
  - Lectura es el acto de leer, el mismo que implica reconocer los caracteres gráficos a fin de comprender el mensaje del autor. Toda lectura conlleva dos elementos básicos: La percepción visual del texto y la comprensión del mensaje.

Bravo, Citado por Alegría T. y Sánchez P. (2007) define a la Lectura “como un proceso activo, cognitivo de elaborar significados a partir de la contrastación entre el contenido del texto y el trasfondo psicolingüístico del lector”.

La lectura es un proceso que consiste en percibir y entender la secuencia lógica de los signos lingüísticos escritos a fin de interpretar, recuperar y valorar la información y presentada bajo la forma de ideas, conceptos, razonamientos o hechos de acuerdo al tipo de texto.

El proceso de la lectura implica:

- Captar el contenido del texto (palabras, oraciones, párrafos) como un todo y determinar el tema
- Aproximarse a lo que piensa y siente el autor, descubriendo significados implícitos y explícitos.
- Valorar los contenidos y asumir una actitud crítica.

Para Stanovich, K.E. (2001) la lectura es un proceso perceptivo, lingüístico y cognitivo. Comienza en el nivel perceptivo y termina en el nivel conceptual. La lectura es el proceso de la recuperación y aprehensión de algún tipo de información o ideas almacenadas en un soporte y transmitidas mediante algún tipo de código, usualmente un lenguaje, ya sea visual, auditivo o táctil.

Nuevo Consultor Pedagógico (2007), lectura es el acto de leer, el mismo que implica reconocer los caracteres gráficos a fin de comprender el mensaje del autor. Toda lectura conlleva dos elementos básicos: la percepción visual del texto y la comprensión del mensaje.

### **Objetivos de la lectura.**

- Leer para obtener información precisa.- Se realiza con la finalidad de localizar algún dato que nos interesa. Se caracteriza por ser muy selectiva. La ventaja que tiene es que aproxima al lector a un contexto real de uso.
- Leer para aprender.- Su finalidad es ampliar los conocimientos de que disponemos a partir de la lectura de un texto determinado. Suele ser una lectura lenta y repetida, auto interrogativa, etc.
- Leer por placer.- La lectura es un asunto personal que no está sujeta más que a ella misma, lo importante es la experiencia emocional que desencadena la lectura.
- Leer para dar cuenta de que se ha comprendido.- Se usa cuando el alumno debe responder preguntas sobre el texto o recapitularlo.

### **Características de la lectura.**

Se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Brevedad, para evitar el cansancio y la fatiga.
- Texto sencillo y de fácil comprensión. Ejemplo: Fábulas, cuentos cortos.
- Poco o nulos términos desconocidos, especialmente en los primeros grados para que el niño no esté consultando continuamente en el diccionario, con términos desconocidos se pierde la comprensión del texto.

### **2.5.1. El Proceso de la Lectura.**

Hilda E. Quintana H.(s/f) considera que la lectura es un proceso interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

Solé I. (1990), divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, (durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

#### **A. ANTES DE LA LECTURA.**

##### **¿Para qué voy a leer?**

Aquí se debe determinar los objetivos de la lectura.

- Para aprender.
- Para presentar una ponencia.
- Para practicar la lectura en voz alta.
- Para obtener información precisa.
- Para seguir i un escrito por placer.
- Para demostrar que se ha comprendido.

¿Qué sé de este texto? Para activar el conocimiento previo.

¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? Para formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.

#### **B. DURANTE LA LECTURA.**

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.
- Formular preguntas sobre lo leído.
- Aclarar posibles dudas acerca del texto.
- Resumir el texto.
- Releer partes confusas.
- Consultar el diccionario.
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

#### **C. DESPUÉS DE LA LECTURA.**

- Hacer resúmenes.
- Formular y responder preguntas.
- Recontar.
- Utilizar organizadores gráficos.

Pearson, Roehler, Dole y Duffy (s/f), afirman que el concepto de comprensión basado en la teoría del esquema ha sido la base de la mayor parte de su trabajo sobre el proceso de comprensión que utilizan los lectores competentes o expertos, los factores que separan los expertos de los principiantes y los métodos que utilizan los docentes para promover o mejorar la comprensión.

### **2.5.2. Teorías Sobre la Lectura.**

Quintana, H. (s/f), considera las siguientes teorías:

#### **A. LA LECTURA COMO CONJUNTO DE HABILIDADES O COMO TRANSFERENCIA DE INFORMACIÓN.**

Esta teoría supone el conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura, seguido de un segundo nivel que es la comprensión

y un tercer nivel que es el de la evaluación. La comprensión se considera compuesta de diversos subniveles: la comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto, la inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito y la lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, las ideas y el propósito del autor. De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

## **B. LA LECTURA COMO UN PROCESO INTERACTIVO.**

Los avances de la psicolingüística y la Psicología cognitiva a finales de la década del setenta retaron la teoría de la lectura como un conjunto de habilidades. A partir de este momento surge la teoría interactiva dentro de la cual se destacan el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado.

Goodman k. (1982) es el líder del modelo psicolingüístico. Éste parte de los siguientes supuestos:

- La lectura es un proceso del lenguaje.
- Los lectores son usuarios del lenguaje.
- Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
- Nada de lo que hacen los lectores es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto.

Smith F. (1980), uno de los primeros en apoyar esta teoría, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que “en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto”. Es precisamente en ese proceso

de interacción en el que el lector construye el sentido del texto. De manera similar.

Heimlich y Pittelman (1991), afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser “un simple desciframiento del sentido de una página impresa”. Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos.

Dubois M. (1991) afirma que “el enfoque psicolingüístico hace mucho hincapié en que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y en la del lector cuando reconstruye el texto en forma significativa para él”.

Igualmente, para Tierney y Pearson (1983) son los lectores quienes componen el significado. Por esta razón no hay significado en el texto hasta que el lector decide que lo haya.

### **C. LA LECTURA COMO PROCESO TRANSACCIONAL.**

Esta viene del campo de la literatura y fue desarrollada por Rosenblatt L. (1978), Rosenblatt adoptó el término transacción para indicar la relación doble, recíproca que se da entre el cognoscente y lo conocido. Su interés era hacer hincapié en el proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto. Dice Rosenblatt al respecto: “Mi punto de vista del proceso de lectura como transaccional afirma que la obra literaria ocurre en la relación recíproca entre el lector y el texto. Llamó a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito dinámico, fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado ya se trate de un informe científico o de un poema”.

Para Rosenblatt, la lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un lector particular con un texto particular y en unas circunstancias también muy particulares que dan paso a la creación de lo que ella ha denominado un poema. Este “poema” (texto) es diferente del texto escrito en el papel como del texto almacenado en la memoria. De acuerdo con lo expuesto en su teoría, el significado de este nuevo texto es mayor que la suma de las partes en el cerebro del lector o en la página.

La diferencia que existe, según Cairney (1992) entre la teoría transaccional y la interactiva es que para la primera, el significado que se crea cuando el lector y el autor se encuentran en los textos es mayor que el texto escrito o que los conocimientos previos del lector. El considera que el significado que se crea es relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico. Los lectores que comparten una cultura común y leen un texto en un ambiente similar, crearán textos semejantes en sus mentes. No obstante, el significado que cada uno cree no coincidirá exactamente con los demás. De hecho, los individuos que leen un texto conocido nunca lo comprenderán de la misma forma.

### **2.5.3. Teorías del Desarrollo de la Comprensión Lectora para el “SQA”.**

Apelamos a dos teorías de la comprensión lectora en el marco de la estrategia “SQA”.

Primera: La teoría semántica de la Doctora Mildred Larson (1985), quien en su libro la traducción basada en el significado sostiene que los significados de los significantes de los signos lingüísticos son cuatro: cosas, eventos, atributo y relación que son el reflejo del entorno de la mente de los hablantes y oyentes.

Segunda: la teoría del texto – sentido del doctor ruso – canadiense Mel’cuk (2001) quien plantea, entre otras cosas que el signo lingüístico

contiene tres caras: significante, significado y sintaxis y en consecuencia para, para conocer el significado de un término no solo debemos fijarnos en el significante si no también en el término que antecede y en el texto.

Goodman K. (2007), es el líder del modelo psicolinguístico, los supuestos son:

- La lectura es un proceso del lenguaje.
- Los lectores son usuarios del lenguaje.
- Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
- Nada de lo que hacen los lectores es accidental, todo es el resultado de su interacción con el texto.
- Dubois M. (1991), en sus estudios sobre la lectura nos cuenta que existen tres teorías en torno al proceso de lectura.
  - Primero coincide la lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia de información.
  - La segunda, considera que la lectura es el producto de las interacciones entre el pensamiento y el lenguaje.
  - La tercera, concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto.

#### **2.5.4. Relación de la Estrategia Didáctica “SQA” con la Comprensión Lectora.**

La estrategia “SQA” está basado en un enfoque cognitivo constructivista, en la lectura enfatizamos la importancia de la construcción del significado, la comprensión de textos y el desarrollo de la estrategia.

Este enfoque representa un cambio de énfasis en la comprensión lectora, ya que en vez de pasar la vista por un texto, los alumnos comprenden lo que leen.

La estrategia “SQA” ha considerado 10 sesiones de aprendizaje, donde cada uno de los textos fueron seleccionados teniendo en cuenta la zona donde vivimos, la edad de los niños y niñas, el contenido, obteniendo logros significativos en la comprensión lectora.

La estrategia “SQA” con sus respectivas actividades se ha desarrollado teniendo en cuenta el cronograma planificado del 03 al 30-11-08; donde los niños y niñas fueron los protagonistas de su propio aprendizaje.

Para la realización de estas actividades los ítems han sido estructurados y planificados teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora.

Queremos resaltar el interés que pusieron los niños y niñas a la lectura, la participación activa y dinámica en las sesiones de aprendizaje, después de la aplicación de juegos de ejercitación de la memoria, concentración, expresión corporal, desarrollo de la imaginación y la creatividad, enriqueciendo y ampliando la construcción de ideas, brindándoles actividades relacionadas con el empleo de estrategias, habilidades de inferencias que posibiliten a los alumnos hagan inferencias constantes durante y después de la lectura en forma independiente, comprendiendo el significado de las palabras y expresiones.

En inicio en los niños y niñas se dejó notar que no había practica a la lectura y por ende no comprenden lo que leen, los profesores tampoco enfatizaban en ello, precisamos esto luego de la aplicación de una prueba que nos permitió ver el nivel bajo de comprensión lectora en los niños y niñas del 5º grado de la Institución Educativa N° 10375 de Mochadín, Cutervo.

La ejecución de las sesiones de aprendizaje, podemos considerar que ha sido un éxito para nosotras porque nos permitió acercarnos porque nos permitió acercarnos más a los niños y niñas, mejorar su comprensión lectora, hábito a la lectura, su desenvolvimiento y expresión; creemos que esta experiencia nos ha ayudado a fortalecer el hábito a la lectura y la comprensión de textos, dejando el compromiso a seguir con la lectura.

Finalmente concluimos diciendo que la estrategia “SQA” influenció significativamente en la comprensión lectora en los niños y niñas de 5º grado de la Institución Educativa N° 10375 – Muchadín – Sócota. Porque al término de las sesiones se pudo evidenciar mejor expresión y desenvolvimiento de los niños y niñas, desarrollando estilos y ritmos de aprendizaje, logrando la independencia, la espontaneidad y libertad,

# **CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

## **CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUCIÓN**

### **3.1. Análisis e Interpretación de los Datos**

Para la recopilación de los datos en el presente estudio, se aplicó un test de comprensión lectora a los estudiantes que conformaron la muestra de estudio con el objeto de evaluar el nivel de comprensión lectora antes y después de la aplicación del estímulo; y cuyos resultados fueron organizados en tablas y gráficos estadísticos para su posterior análisis e interpretación con apoyo de la estadística descriptiva e inferencial la misma que se presenta en el siguiente orden:

En un primer orden, se muestran los resultados del pre test aplicado a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. N° 10375 de la Comunidad Campesina de Muchadín de la provincia de Cutervo.

En segundo lugar, se presentan los datos obtenidos de la medición del post test aplicado a los estudiantes que conformaron la muestra de estudio luego de la aplicación de la estrategia SQA.

Los datos cuantitativos recopilados fueron sistematizados en tablas estadísticas y analizados e interpretados a partir de la frecuencia de los puntajes que determinaron el logro de las categorías expresadas en porcentajes, las medidas de tendencia central (la media aritmética) de dispersión (desviación estándar y coeficiente de variabilidad) y confirmar la veracidad de la hipótesis planteada a través de la t de student "t" y con ello comprobar la eficiencia de la aplicación de la estrategia SQA para mejorar el nivel de comprensión en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N° 10375 de la Comunidad Campesina de Muchadín de Cutervo.

**CUADRO Nº 01: PUNTAJES Y NIVEL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 10375 “MOCHADÍN” DE LA PROVINCIA DE CUTERVO, 2013**

| Nº        | LITERAL |            |      |            | INFERENCIAL |            |      |            | CRITERIAL |            |      |            | COMPRENSIÓN LECTORA |            |      |            |
|-----------|---------|------------|------|------------|-------------|------------|------|------------|-----------|------------|------|------------|---------------------|------------|------|------------|
|           | PRE     |            | POST |            | PRE         |            | POST |            | PRE       |            | POST |            | PRE                 |            | POST |            |
|           | PTS     | NIVEL      | PTS  | NIVEL      | PTS         | NIVEL      | PTS  | NIVEL      | PTS       | NIVEL      | PTS  | NIVEL      | PTS                 | NIVEL      | PTS  | NIVEL      |
| 1         | 6       | Regular    | 8    | Bueno      | 8           | Regular    | 11   | Bueno      | 9         | Regular    | 12   | Bueno      | 23                  | Regular    | 31   | Bueno      |
| 2         | 5       | Regular    | 5    | Regular    | 4           | Deficiente | 5    | Deficiente | 3         | Deficiente | 3    | Deficiente | 12                  | Deficiente | 13   | Deficiente |
| 3         | 5       | Regular    | 8    | Bueno      | 4           | Deficiente | 12   | Bueno      | 3         | Deficiente | 11   | Bueno      | 13                  | Deficiente | 31   | Bueno      |
| 4         | 6       | Regular    | 7    | Bueno      | 5           | Deficiente | 11   | Bueno      | 4         | Deficiente | 11   | Bueno      | 15                  | Deficiente | 29   | Bueno      |
| 5         | 3       | Deficiente | 3    | Deficiente | 2           | Deficiente | 4    | Deficiente | 1         | Deficiente | 2    | Deficiente | 6                   | Deficiente | 9    | Deficiente |
| 6         | 6       | Regular    | 8    | Bueno      | 5           | Deficiente | 12   | Bueno      | 3         | Deficiente | 10   | Bueno      | 14                  | Deficiente | 30   | Bueno      |
| 7         | 5       | Regular    | 5    | Regular    | 3           | Deficiente | 4    | Deficiente | 2         | Deficiente | 6    | Deficiente | 10                  | Deficiente | 15   | Deficiente |
| 8         | 4       | Deficiente | 6    | Regular    | 4           | Deficiente | 8    | Regular    | 3         | Deficiente | 6    | Deficiente | 11                  | Deficiente | 20   | Regular    |
| 9         | 6       | Regular    | 7    | Bueno      | 12          | Bueno      | 12   | Bueno      | 10        | Bueno      | 11   | Bueno      | 28                  | Bueno      | 30   | Bueno      |
| 10        | 5       | Regular    | 8    | Bueno      | 6           | Deficiente | 10   | Bueno      | 4         | Deficiente | 8    | Regular    | 15                  | Deficiente | 26   | Bueno      |
| 11        | 3       | Deficiente | 7    | Bueno      | 4           | Deficiente | 9    | Regular    | 3         | Deficiente | 5    | Deficiente | 13                  | Deficiente | 21   | Regular    |
| 12        | 4       | Deficiente | 8    | Bueno      | 2           | Deficiente | 7    | Regular    | 1         | Deficiente | 5    | Deficiente | 6                   | Deficiente | 20   | Regular    |
| 13        | 7       | Bueno      | 7    | Bueno      | 3           | Deficiente | 6    | Deficiente | 3         | Deficiente | 3    | Deficiente | 10                  | Deficiente | 16   | Deficiente |
| 14        | 4       | Deficiente | 8    | Bueno      | 10          | Bueno      | 11   | Bueno      | 7         | Regular    | 7    | Regular    | 24                  | Regular    | 26   | Bueno      |
| 15        | 4       | Deficiente | 5    | Regular    | 2           | Deficiente | 8    | Regular    | 2         | Deficiente | 6    | Deficiente | 7                   | Deficiente | 19   | Regular    |
| 16        | 6       | Regular    | 8    | Bueno      | 8           | Regular    | 11   | Bueno      | 8         | Regular    | 11   | Bueno      | 22                  | Regular    | 30   | Bueno      |
| 17        | 3       | Deficiente | 7    | Bueno      | 6           | Deficiente | 11   | Bueno      | 5         | Deficiente | 10   | Bueno      | 14                  | Deficiente | 28   | Bueno      |
| 18        | 4       | Deficiente | 8    | Bueno      | 6           | Deficiente | 12   | Bueno      | 4         | Deficiente | 11   | Bueno      | 14                  | Deficiente | 31   | Bueno      |
| 19        | 2       | Deficiente | 4    | Deficiente | 1           | Deficiente | 4    | Deficiente | 1         | Deficiente | 4    | Deficiente | 4                   | Deficiente | 12   | Deficiente |
| 20        | 6       | Regular    | 7    | Bueno      | 7           | Regular    | 10   | Bueno      | 5         | Deficiente | 9    | Regular    | 18                  | Regular    | 26   | Bueno      |
| 21        | 4       | Deficiente | 6    | Regular    | 3           | Deficiente | 5    | Deficiente | 2         | Deficiente | 8    | Regular    | 9                   | Deficiente | 19   | Regular    |
| 22        | 6       | Regular    | 8    | Bueno      | 10          | Bueno      | 11   | Bueno      | 9         | Regular    | 10   | Bueno      | 25                  | Regular    | 28   | Bueno      |
| $\bar{x}$ | 5       |            | 7    |            | 5           |            | 9    |            | 4         |            | 8    |            | 14                  |            | 23   |            |
| S         | 1.3     |            | 1.5  |            | 2.9         |            | 3.0  |            | 2.7       |            | 3.1  |            | 6.6                 |            | 7.0  |            |
| CV        | 27.8    |            | 22.1 |            | 56.3        |            | 33.5 |            | 65.4      |            | 40.7 |            | 46.7                |            | 30.3 |            |

Fuente: Información obtenida del Test

**CUADRO N° 02: NIVEL LITERAL DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

| NIVEL LITERAL     | GRUPOS      |       |             |       |
|-------------------|-------------|-------|-------------|-------|
|                   | PRE TEST    |       | POST TEST   |       |
|                   | Estudiantes | %     | Estudiantes | %     |
| <b>Deficiente</b> | 10          | 45.5  | 2           | 9.1   |
| <b>Regular</b>    | 11          | 50.0  | 5           | 22.7  |
| <b>Bueno</b>      | 1           | 4.5   | 15          | 68.2  |
| <b>TOTAL</b>      | 22          | 100.0 | 22          | 100.0 |

FUENTE: Cuadro N° 01

**ANÁLISIS:**

En el presente cuadro podemos observar lo siguiente:

- En el pre test, 10 estudiantes (45.5%) muestran un aprendizaje deficiente, 11 estudiantes (50.0%) evidencia un aprendizaje regular, mientras que 1 estudiante (4.5%) muestra un aprendizaje bueno en el nivel de comprensión literal.

- En el Post test 2 estudiantes (9.1%) evidencian un aprendizaje deficiente, 5 alumnos (22.7%) presentan un aprendizaje regular, mientras que 15 estudiantes (68.2%) muestran un aprendizaje bueno.

**CUADRO N° 03: NIVEL INFERENCIAL DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

| NIVEL INFERENCIAL | GRUPOS      |       |             |       |
|-------------------|-------------|-------|-------------|-------|
|                   | PRE TEST    |       | POST TEST   |       |
|                   | Estudiantes | %     | Estudiantes | %     |
| <b>Deficiente</b> | 16          | 72.8  | 6           | 27.3  |
| <b>Regular</b>    | 3           | 13.6  | 4           | 18.2  |
| <b>Bueno</b>      | 3           | 13.6  | 12          | 54.5  |
| <b>TOTAL</b>      | 22          | 100.0 | 22          | 100.0 |

FUENTE: Cuadro N° 01

**ANÁLISIS:**

En el presente cuadro podemos observar lo siguiente:

- En el pre test, 16 estudiantes (72.8%) muestran un aprendizaje deficiente, 3 estudiantes (13.6%) evidencia un aprendizaje regular, mientras que 3 estudiantes (13.6%) muestra un aprendizaje bueno en el nivel de comprensión inferencial.

- En el Post test 6 estudiantes (27.3%) evidencian un aprendizaje deficiente, 4 alumnos (18.2%) presentan un aprendizaje regular, mientras que 12 estudiantes (54.5%) muestran un aprendizaje bueno.

**CUADRO Nº 04: NIVEL CRITERIAL DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

| NIVEL CRITERIAL   | GRUPOS      |       |             |       |
|-------------------|-------------|-------|-------------|-------|
|                   | PRE TEST    |       | POST TEST   |       |
|                   | Estudiantes | %     | Estudiantes | %     |
| <b>Deficiente</b> | 17          | 77.3  | 9           | 40.9  |
| <b>Regular</b>    | 4           | 18.2  | 4           | 18.2  |
| <b>Bueno</b>      | 1           | 4.5   | 9           | 40.9  |
| <b>TOTAL</b>      | 22          | 100.0 | 22          | 100.0 |

FUENTE: Cuadro Nº 01

**ANÁLISIS:**

En el presente cuadro podemos observar lo siguiente:

- En el pre test, 17 estudiantes (77.3%) muestran un aprendizaje deficiente, 4 estudiantes (18.2%) evidencia un aprendizaje regular, mientras que 1 estudiantes (4.5%) muestra un aprendizaje bueno en el nivel de comprensión Criterial.
- En el Post test 9 estudiantes (40.9%) evidencian un aprendizaje deficiente, 4 alumnos (18.2%) presentan un aprendizaje regular, mientras que 41 estudiantes (40.9%) muestran un aprendizaje bueno.

**CUADRO Nº 05: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

| NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA | GRUPOS      |       |             |       |
|------------------------------|-------------|-------|-------------|-------|
|                              | PRE TEST    |       | POST TEST   |       |
|                              | Estudiantes | %     | Estudiantes | %     |
| <b>Deficiente</b>            | 16          | 72,7% | 5           | 22,7% |
| <b>Regular</b>               | 5           | 22,7% | 5           | 22,7% |
| <b>Bueno</b>                 | 1           | 4,6%  | 12          | 54,6% |
| <b>TOTAL</b>                 | 22          | 100.0 | 22          | 100.0 |

FUENTE: Cuadro Nº 01

### ANÁLISIS:

▪ En este cuadro se presenta el nivel de comprensión lectora de los niños encontrándose en el pre test que 16 alumnos (72.7%) su nivel es deficiente, de 5 estudiantes (22.7%) su nivel regular, y de 1 estudiante (4.6%) su nivel bueno. Por otro lado en el post test el 5 estudiantes (22.7%) su nivel es deficiente, 5 estudiantes (22.7%) su nivel es regular, mientras que de 12 estudiantes (54.6%) su nivel es bueno.

### CUADRO Nº 06: ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LOS PUNTAJES DE COMPRENSIÓN LECTORA POR NIVELES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

| VARIABLES                      | GRUPOS    | VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | MEDIA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR |
|--------------------------------|-----------|--------------|--------------|-------|---------------------|
| Puntaje Literal                | Pre Test  | 2            | 7            | 5     | 1.3                 |
|                                | Post Test | 3            | 8            | 7     | 1.5                 |
| Puntaje Inferencial            | Pre Test  | 1            | 12           | 5     | 2.9                 |
|                                | Post Test | 4            | 12           | 9     | 3.0                 |
| Puntaje Criterial              | Pre Test  | 1            | 10           | 4     | 2.7                 |
|                                | Post Test | 2            | 12           | 8     | 3.1                 |
| Puntaje de Comprensión Lectora | Pre Test  | 4            | 28           | 14    | 6.6                 |
|                                | Post Test | 9            | 31           | 23    | 7.0                 |

FUENTE: Cuadro Nº 01

### ANÁLISIS:

En este cuadro se observa las estadísticas descriptivas del puntaje literal en el pre test teniendo un valor mínimo de 2 puntos y valor máximo de 7 puntos, con media de 5 puntos y desviación estándar de 1.3 puntos, y en el post test un valor mínimo de 3 puntos y valor máximo de 8 puntos, con media de 7 puntos y desviación estándar de 1.5 puntos; del puntaje inferencial en el pre test teniendo un valor mínimo de 1 puntos y valor máximo de 12 puntos, con media de 5 puntos y desviación estándar de 2.9 puntos y en el post test un valor mínimo de 4 puntos y valor máximo de 12 puntos, con media de 9 puntos y desviación estándar de 3 puntos; del puntaje criterial en el pre test teniendo un valor mínimo de 1 puntos y valor máximo de 10 puntos, con media de 0 puntos

y desviación estándar de 2.7 puntos y en el post test un valor mínimo de 2 puntos y valor máximo de 12 puntos, con media de 8 puntos y desviación estándar de 3.1 puntos; del puntaje de comprensión lectora en el pre test teniendo un valor mínimo de 4 puntos y valor máximo de 28 puntos, con media de 14 puntos y desviación estándar de 6.6 puntos y en el post test un valor mínimo de 9 puntos y valor máximo de 31 puntos, con media de 23 puntos y desviación estándar de 7.0 puntos.

**CUADRO Nº 07: COMPARACIÓN DE MEDIAS PARA MUESTRAS RELACIONADAS (PRE - POST TEST) DE LOS PUNTAJES DE COMPRENSIÓN LECTORA POR NIVELES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

| <b>VARIABLES</b>           | <b>VALOR T</b> | <b>PROBABILIDAD (P)</b> | <b>SIGNIFICANCIA</b>    |
|----------------------------|----------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>Literal</b>             | -6.32          | 0.00                    | Altamente significativo |
| <b>Inferencial</b>         | -7.67          | 0.00                    | Altamente significativo |
| <b>Crítico</b>             | -6.72          | 0.00                    | Altamente significativo |
| <b>Comprensión Lectora</b> | -8.23          | 0.00                    | Altamente significativo |

FUENTE: Cuadro Nº 01

**ANÁLISIS:**

En este cuadro se observa la contrastación de hipótesis mediante la prueba T-Student de comparación de medias para muestras relacionadas, observándose que las pruebas son altamente significativas para el puntaje de la comprensión lectora y sus niveles, es decir el programa aplicado si mejoro el puntaje de comprensión

**CUADRO N° 08: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA POR SESIONES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

| NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA | SESIONES |     |          |     |          |     |          |     |          |     |          |     |          |     |          |     |
|------------------------------|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
|                              | Sesión 1 |     | Sesión 2 |     | Sesión 3 |     | Sesión 4 |     | Sesión 5 |     | Sesión 6 |     | Sesión 7 |     | Sesión 8 |     |
|                              | Nº       | %   |
| <b>Deficiente</b>            | 15       | 68  | 12       | 55  | 11       | 50  | 8        | 36  | 6        | 27  | 6        | 27  | 5        | 23  | 5        | 23  |
| <b>Regular</b>               | 7        | 32  | 10       | 45  | 10       | 45  | 10       | 45  | 11       | 50  | 10       | 45  | 9        | 41  | 6        | 27  |
| <b>Bueno</b>                 | 0        | 0   | 0        | 0   | 1        | 5   | 4        | 18  | 5        | 23  | 6        | 27  | 8        | 36  | 11       | 50  |
| <b>TOTAL</b>                 | 22       | 100 | 22       | 100 | 22       | 100 | 22       | 100 | 22       | 100 | 22       | 100 | 22       | 100 | 22       | 100 |

FUENTE: Información obtenida del Test

En este cuadro se puede observar que el nivel de comprensión lectora en la sesión 01: 15 estudiantes (68%) su nivel es deficiente, en la sesión 02: 12 estudiantes (55%) su nivel es deficiente, en la sesión 03: 11 estudiantes (50%) su nivel también es deficiente, en la sesión 04: 10 estudiantes (45%) su nivel es regular, en la sesión 05: 11 estudiantes (50%) su nivel es regular, en la sesión 06: 10 estudiantes (45%) su nivel es regular, en la sesión 07: 9 estudiantes (41%) su nivel es regular, mientras que en la sesión 08: 11 estudiantes (50%) alcanzaron un nivel de comprensión lectora buena.

### 3.1.1. Discusión de Resultados.

En el cuadro número 02, refiere que el 45.5% de los estudiantes, según el pre test, su comprensión lectora en el nivel literal es deficiente, el 50.0% regular y sólo el 4.5% bueno, mientras que después de aplicar la estrategia SQA, de acuerdo al post test, más de la mitad de los estudiantes (68.2%) su comprensión lectora a nivel literal es buena y el 22.7% regular y sólo 9.1% deficiente. Se logró que el 90.9% de los estudiantes tengan un nivel de comprensión literal en un nivel bueno y regular. La comprensión en el nivel literal es una de las dimensiones en la que se ha logrado mejores resultados en las y los estudiantes,

constituyendo la base fundamental para la comprensión en los niveles inferencial y crítico.

En el cuadro N° 03, se obtuvo similares resultados que la comprensión en el nivel literal. El pre test nos indica que, 16 estudiantes (72.8%) tienen deficiente comprensión lectora en el nivel inferencial, el 13.6% nivel regular y el 13.6% restante bueno, resultados que contrastan al aplicar el post test ya que después de haber aplicado la estrategia SQA, el nivel deficiente disminuyó considerablemente a 27.3%, 18.2% tienen un nivel regular y, el nivel de comprensión lectora bueno se incrementa a un 54.5%. Los estudiantes, antes de aplicar la estrategia, presentaban serias limitaciones para deducir acontecimientos o hechos relacionados con las lecturas, no hilvanaban ideas que permitieran aterrizar en ideas nuevas, menos aún en identificarse o ponerse en lugar de los personajes. Las preguntas por qué o para qué, eran casi difíciles de responder en forma coherente y pertinente en el contexto del contenido de las lecturas; posteriormente, después de aplicar la estrategia SQA, la situación se revertió, la mayoría de los estudiantes respondieron con facilidad y pertinencia los ítems o interrogantes relacionadas al nivel inferencial.

El cuadro N° 04, respecto a la comprensión lectora en el nivel crítico, según el pre test los estudiantes presentaron mayores dificultades. El 77.3% de los estudiantes tuvieron un deficiente nivel, 18.2% regular y un nivel bueno sólo 4.5%. Sin embargo después de aplicar la estrategia SQA, de acuerdo al post test, el nivel de comprensión lectora en el nivel crítico mejoró considerablemente, pasando el 40.9% de los estudiantes a demostrar un nivel de comprensión bueno en el nivel criterial. A pesar de los logros alcanzados, aún persisten un 40.9% de estudiantes que tienen deficiente comprensión lectora en este nivel, evidenciándose principalmente en limitaciones que tienen los estudiantes al emitir juicios valorativos sobre el contenido del texto y reflexionar sobre el mensaje del texto. El nivel de

comprensión crítica, es en el que presentan más dificultades los estudiantes, pero cabe resaltar que con la aplicación de la estrategia SQA se logró que el 40.9% de los estudiantes tengan un nivel bueno en la comprensión lectora crítica.

En el cuadro N° 05, que representa el resultado general del nivel de comprensión lectora, más de la mitad de los estudiantes (54.6%), después de aplicar la estrategia SQA logran un nivel de comprensión lectora bueno y menos de una cuarta parte (22.7%) un nivel deficiente; mientras que en el pre test casi las tres cuartas partes (72.7%) de los estudiantes tuvieron un nivel de comprensión lectora deficiente y sólo 4.6% un nivel bueno. Los resultados obtenidos implican que en su gran mayoría los estudiantes asumieron con responsabilidad el desarrollo de las actividades y lecturas inmersas durante la aplicación de la estrategia, por lo que mejoraron considerablemente el nivel de comprensión lectora en los tres niveles: Literal, inferencial y crítico. Al mejorar su nivel de comprensión lectora los estudiantes demostraron mayor compromiso y motivación por la lectura y responder con mayor coherencia y pertinencia a las diferentes interrogantes relacionadas con los niveles de comprensión lectora literal, inferencia y crítica. Así mismo promovió el interés y mejora en el desarrollo de sus tareas o actividades de aprendizaje en el aula y fuera de ella.

En el cuadro N° 06, respecto a las estadísticas descriptivas de los puntajes de la comprensión lectora por niveles, los resultados obtenidos en los tres niveles, después de la aplicación de la estrategia SQA, la media aritmética mejora considerablemente en cada nivel, alcanzando en el nivel literal (7 puntos), inferencial (9 puntos), crítico (8 puntos) en comparación a las medias del pre test. Cabe enfatizar que la media aritmética del nivel de comprensión lectora el pre test fue de 14 puntos y en el post test alcanzó un puntaje de 23, haciendo una diferencia de 9 puntos. Estos resultados indican que la aplicación de la estrategia SQA dio buenos resultados en la mejora de la comprensión lectora, ya que

más de la mitad de los estudiantes (55%) lograron mejorar su comprensión lectora en un nivel bueno.

En el cuadro N° 07, empleando la prueba de hipótesis, mediante la prueba T, para muestras relacionadas, se determina que la aplicación de la estrategia SQA, tuvo una influencia altamente significativa en los tres niveles: Literal, inferencial y crítico. En la prueba de la hipótesis de trabajo se obtiene un valor  $T = -8,23$ , con una probabilidad de 0.00, por lo que se acepta la hipótesis en estudio. Lo que nos permite afirmar que la aplicación de la estrategia SQA tuvo una influencia altamente significativa en la comprensión lectora de los estudiantes del Quinto grado de educación Primaria de la institución educativa N° 10375 “comunidad campesina de Mochadín”, provincia de Cutervo, 2008, lo que contribuyó en las estudiantes a desarrollar su comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico.

Estos resultados guardan una estrecha relación con la investigación de FHON CONCEPCIÓN y GÓMEZ RIVEROS (2003) en su tesis titulada “Aplicación de la técnica SQA para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del segundo grado del Centro Educativo Particular La Luz del Mundo de Villa María del Triunfo” quien concluye que al aplicar la estrategia metacognitiva SQA, los alumnos elevaron su nivel de comprensión lectora, se obtuvo mejores resultados por que la estrategia promueve el trabajo grupal, la expresión de ideas y opiniones sobre el texto, los alumnos desarrollaron habilidades como. Literalidad, retención, valoración y creación.

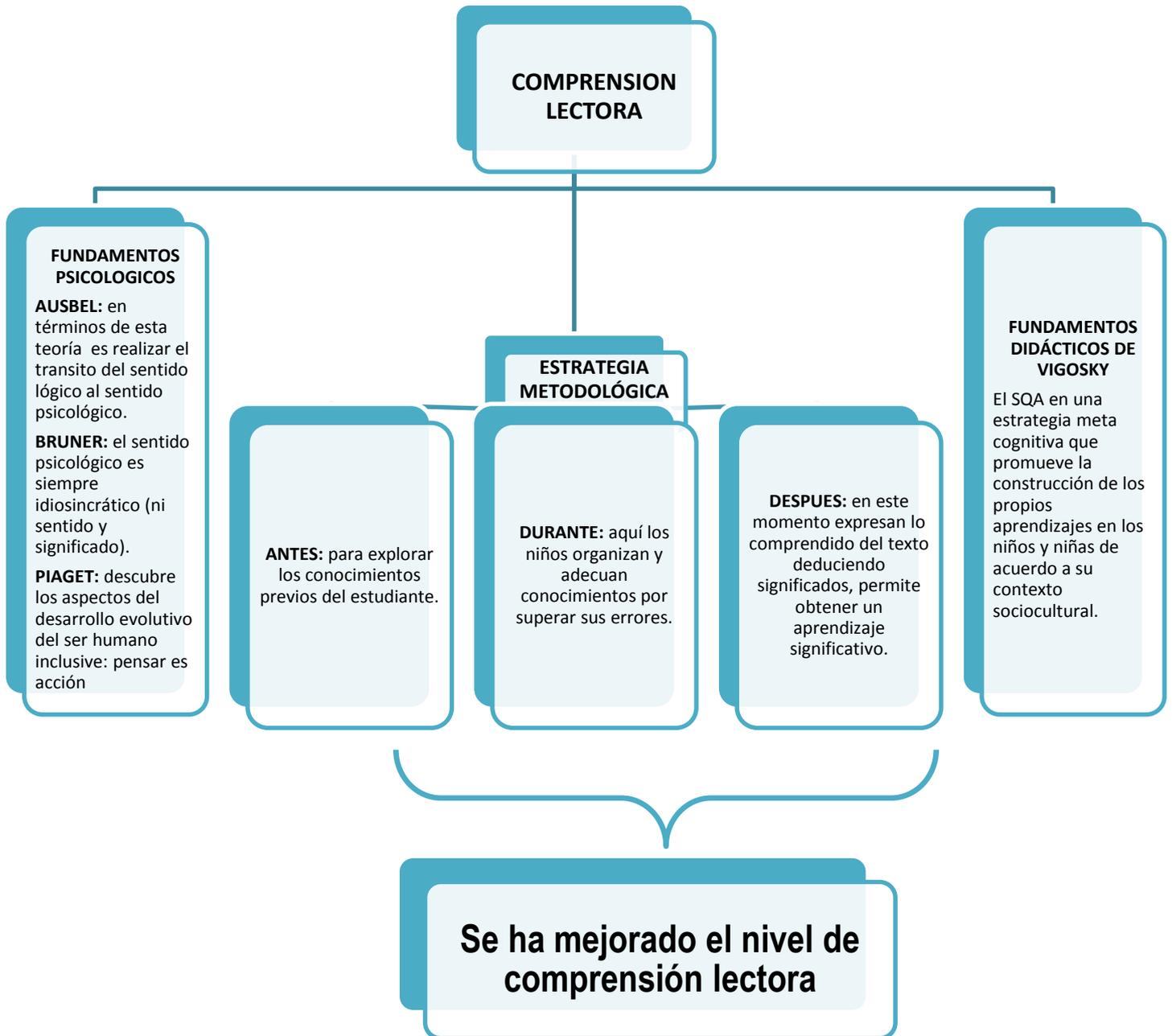
En el Cuadro N° 08, se presenta la ejecución de las ocho sesiones de aprendizaje, notándose claramente el desarrollo evolutivo que van adquiriendo las estudiantes en el nivel de comprensión lectora conforme se iban ejecutando las sesiones de aprendizaje. En las primeras sesiones los estudiantes evidenciaron un nivel de comprensión lectora deficiente, en las sesiones sucesivas avanzaron a un nivel regular, la

penúltima sesión mejoró el nivel de comprensión lectora, con la octava sesión el 55% de los estudiantes obtuvieron un nivel de comprensión lectora bueno.

Cabe resaltar que la importancia de la estrategia SQA radica en la utilización de estrategias metacognitivas, metodologías activas sustentadas en las teorías y paradigmas de Vigotsky, Ausubel y Brunner, como guías y sustento de las sesiones de aprendizaje desarrolladas a través de lecturas motivadoras de acuerdo a su contexto sociocultural, intereses y necesidades de los estudiantes. Para el desarrollo de las sesiones se siguió tres momentos: antes, durante y después de la lectura, cada momento con sus respectivas actividades interrelacionadas entre sí. Para verificar el avance del nivel de comprensión lectora se aplicó una prueba de comprensión lectora de acuerdo a la lectura y una guía de observación por cada sesión desarrollada.

Los resultados obtenidos en la presente investigación se explican a la calidad de las actividades de aprendizaje desarrolladas en cada lectura, a la metodología activa y al rol del docente ejercido en la planificación y ejecución de la estrategia metacognitiva SQA antes, durante y después de la lectura; por lo que los logros alcanzados en la comprensión lectora por los estudiantes en el nivel literal, inferencial y crítico, corroboran lo planteado por Martínez (2005) y Nickerson, Perkins y Smith (1990), citados por Condori L.S. (2005), quienes refieren que Las estrategias metacognitivas permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y a monitorear a través de la reflexión los diferentes momentos del proceso de comprensión lectora: planificación, supervisión y evaluación, constatando los resultados en forma consciente y ayudando a entender que procesos son manejables por él y como son influidos por estados o eventos efectivos en el proceso de la comprensión lectora.

### 3.2. Propuesta Teórica



#### 3.2.1. Denominación

**APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA SQA PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRESION LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION**

## **EDUCATIVA N° 10375 DE MOCHADIN –SOCOTA –CUTERVO- CAJAMARCA-2013**

### **3.2.2. Datos Informativos**

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Institución educativa</b> | : N° 10375  |
| <b>Ubicación</b>             | : Centro Poblado de Mochadin, Distrito de Socota, provincia de Cutervo. |
| <b>Destinatarios</b>         | : 22 estudiantes de quinto grado de primaria                            |
| <b>Responsable</b>           | : Segundo Manuel Zarate Carrasco  |
| <b>Temporalización</b>       | : 6 meses   |

### **3.2.3. Presentación**

Esta propuesta ayudará a mejorar el trabajo diario para así lograr una buena comprensión lectora en los estudiantes convirtiéndolo en lectores autónomos y capaces de enfrentarse a cualquier tipo de texto.

### **3.2.4. Fundamentación**

Realizamos el presente trabajo de investigación por que se encontró serias dificultades de comprensión lectora en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10375 de la Comunidad Campesina de Mochadín, Distrito de Sócota, Provincia de Cutervo, siendo este un problema implícito, así mismo e decidió desarrollar la estrategia SQA contribuyendo de esta manera con una propuesta pedagógica desarrollando lecturas permanentes de textos escritos, como parte motivadora del desarrollo de las sesiones de aprendizaje, integrando áreas, comprendiendo cada actividad desarrollada y así llegar a comprender lo que lee.

### **3.2.5. Objetivos**

- Leer para obtener información precisa.- Se realiza con la finalidad de localizar algún dato que nos interesa. Se caracteriza por ser muy selectiva. La ventaja que tiene es que aproxima al lector a un contexto real de uso.

- Leer para aprender.- Su finalidad es ampliar los conocimientos de que disponemos a partir de la lectura de un texto determinado. Suele ser una lectura lenta y repetida, auto interrogativa, etc.
- Leer por placer.- La lectura es un asunto personal que no está sujeta más que a ella misma, lo importante es la experiencia emocional que desencadena la lectura.
- Leer para dar cuenta de que se ha comprendido.- Se usa cuando el alumno debe responder preguntas sobre el texto o recapitarlo.

### **3.2.6. Metodología**

En el campo metodológico se justifica porque al aplicar la estrategia **SQA** pretendemos mejorar los niveles de comprensión lectora. Así mismo que el trabajo docente debe ser explícitos y públicos, explícitos, porque deben ser claramente establecidos de acuerdo a los intereses y necesidades de los alumnos y públicos, porque deben ser de conocimiento pleno de la comunidad escolar, lo que permitirá conocer hacia donde se avanza y cuanto se ha conseguido (Laura Condori Salazar – 2005).

## CONCLUSIONES

- La comprensión lectora en los tres niveles, los estudiantes del quinto grado de educación primaria, antes de aplicar la estrategia didáctica “SQA” es deficiente. Después de aplicar la mencionada estrategia, de acuerdo al Pos Test, más de la mitad los estudiantes tienen un nivel de comprensión lectora bueno.
- Para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes se aplicó la estrategia didáctica “SQA” constituida por ocho sesiones de aprendizaje, en las cuales se desarrollaron lecturas motivadoras de acuerdo a la realidad sociocultural de los estudiantes y con estrategias metacognitivas antes, durante y después de cada lectura en base a los planteamientos teóricos de la corriente constructivista que fundamenta el desarrollo de la estrategia “SQA” y el proceso de comprensión lectora.
- La aplicación de la estrategia “SQA” influye de manera altamente significativa en nivel de comprensión lectora, y en su nivel literal, inferencial y crítico, de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10375 de la comunidad campesina de Mochadín del distrito de Sókota, Cutervo - 2013. Así lo demuestran la comparación de medias para muestras relacionadas mediante la prueba T-Student con un valor T de -8,23 y un nivel de significación ( $P \leq 0,00$ ), contribuyendo a que los estudiantes identifiquen con claridad los personajes de la lectura, reconozcan las ideas principales y secundarias, deduzcan acontecimientos y hechos a partir de ideas consignadas en el texto, se identifiquen con los personajes de acuerdo a los hechos, actitudes y experiencias, emitan juicios valorativos sobre el contenido del texto, así como deducir y reflexionar sobre el mensaje del texto

## RECOMENDACIONES

- Los docentes de educación primaria deben planificar las actividades de aprendizaje en unidades didácticas y aplicar la estrategia didáctica “SQA” con el propósito de mejorar el desempeño de los alumnos en la comprensión lectora. Dicha estrategia no sólo se debe aplicar en el área de comunicación, sino también hacerlo extensivo en otras áreas curriculares.
- Al director de la UGEL de la provincia de Cutervo, promover la aplicación de la estrategia didáctica “SQA” en las instituciones del nivel primaria y secundaria de su jurisdicción con el fin de garantizar mejores resultados en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y por ende en mejores logros de aprendizajes.
- Promover investigaciones respecto a la problemática de la comprensión lectora de los alumnos, profundizando en los niveles inferencial y criterial, que permita desentrañar los factores relacionados con el problema y plantear estrategias y/o políticas educativas de mejora.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICOS

- ✓ Alegría T. y Sánchez P. -(2007), *Comprendo lo que leo aplicada una prueba a 22 estudiantes del tercer grado "A" de la Institución Educativa Santiago Apóstol.*
- ✓ Allende, F. y Condemarin M. -(1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo.* Santiago Chile: Editorial Andrés Bello
- ✓ Areiza, R. y Henao, L. -(2000). *Metacognición y estrategias lectoras.* Revista de Ciencias Humanas- UTP. Colombia.
- ✓ Argudín Y. y Luna M. -(2001). Método Habilidades de Lectura a Nivel Superior, en *Aprender a pensar leyendo bien.* México: UIA, 3ª. edición, 4ª. reimpresión 1999, (1993).
- ✓ Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo.* México: Trillas.
- ✓ Bruner, J. (1978). *El proceso mental en el aprendizaje.* Barcelona: Narcea.
- ✓ Cairney, T. -(1992). *Enseñanza de la comprensión lectora.* Madrid: Maota.
- ✓ Carrero Í. -(2004). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado del Centro Educativo Secundario de Menores de Aplicación de Cristo Rey – Cutervo – 2004*
- ✓ Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (2003) *Estrategias para el aprendizaje de la lectura y escritura.* Santa Cruz Fimart S.A.C.
- ✓ Clark, C., Geffen, G., y Geffen, L. -(1987). Estudios farmacológicos en los seres humanos normales. *Neurociencia y Investigación Biocomportamiento*, 11, 341-352.
- ✓ Condori, L. (2005). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos de educación primaria. Cuba.*
- ✓ Cooper D. (1990) "*Como mejorar la comprensión lectora*" Madrid: Distribuciones S.A.
- ✓ Delgado C. -(2007), *Diseño de una estrategia didáctica de comprensión lectora para el aprendizaje significativo en el área de Comunicación Integral en los alumnos del Cuarto Grado de Educación Primaria de Menores de la Institución Educativa N° 10526 – El Verde Chalarmarca – Chota - Región Cajamarca.*
- ✓ Dubois, M. (1991). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica.* Buenos Aires: Aique.

- ✓ Fhon C. Y Gómez R. -(2003), *Aplicación de la técnica SQA para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del segundo grado del Centro Educativo Particular La Luz del Mundo de Villa María del Triunfo.*
- ✓ Flores, E. -(2007). *Influencia del taller de expresiones literarias en el fortalecimiento de la expresión oral de los niños del tercer grado de educación primaria de la I.E. 15015, Heroes del Cenepa, Distrito de Castilla- Piura- 2008*
- ✓ Fuentes S. Y Mercedes A. -(2006). *Estrategia didáctica de lectura para elevar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16164 San Juan Bautista el Huaco - Huabal – Jaén.*
- ✓ Goodman, K. (2007). *El proceso de lectura: Consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo. Tomado del libro "Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura",*
- ✓ Heimlich, J. y Pittelman, S. -(1991). *Mapeo semántico: las aplicaciones en sus aulas.* Newark: Asociación Internacional de Lectura.
- ✓ Jolibert, J. (2007). *Interrogar y producir textos auténticos.* Santiago- Chile. Dolmen Ediciones. (P. 220).
- ✓ Larson M. (1985). *La traducción basada en el significado.* University press of America,
- ✓ Machicado, C. (2005). *Estrategias de metacompreensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Juliaca. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior.*
- ✓ Martínez, M. C. -(1994). *Análisis del discurso y práctica pedagógica, una propuesta para leer, escribir y aprender mejor.* Buenos Aires: Homo Sapiens.
- ✓ Martínez, M. C. (2001). *Una propuesta para leer, escribir y aprender. Buenos Aires:* Homo Sapiens.
- ✓ Ministerio de Educación (DINEI). *Estructura Curricular Básica II Ciclo.* Lima - Perú. (P. 199).
- ✓ Ministerio de Educación. (2005). *Diseño Curricular Nacional.* Lima – Perú.
- ✓ Ministerio de Educación. (2002). *Educar por competencias N° 20.* Lima - Perú. (P. 2).

- ✓ Pinzas, J. (1997) *.Metacognición y lectura*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- ✓ Pinzas, J. (2003). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Ediciones, TAREA Asociaciones de publicaciones educativas.
- ✓ Poggioli, L. (1998) " *Estrategias cognoscitivas*" *Una revisión teórica y empírica*. En <http://www.fpolar.org.ve/poggioli/poggio45.htm#metacogn>.
- ✓ Puente, A. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. España: Editorial GETAFE, S.A. Barcelona-España.
- ✓ Quintana, H. (s/f). " *La enseñanza de la comprensión lectora*". Documento de Internet. Dirección electrónica: lectora.html
- ✓ Rosemblatt, L. (1978). *Textos en Contextos*. Paidós: Buenos Aires.
- ✓ Smith F. (1980). *Para darle sentido a la lectura*. Madrid: Aprendizaje visor.
- ✓ Solé, I. Y Zavala, A. (Compiladores), *El currículum en el centro educativo*.
- ✓ Solé, I. -(1990). *Bases psicopedagógicas en la práctica educativa*, en Mauri, T.,
- ✓ Suengas, A. Y González, J., (1995), *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: editorial síntesis.
- ✓ Tierney, R. Y Pearson, P. (1983). *Hacia un modelo de la composición de la lectura*. *Lengua y Literatura*, 60, 568-580
- ✓ Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Fausto

# **ANEXOS**

## ANEXO Nº 01

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### (1.A). PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA (PRE TEST)

Apellidos y nombres: .....

Grado: ..... Sección: ..... Fecha de aplicación: ..... Puntaje: .....

#### **INSTRUCCIONES:**

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente, luego responde a las interrogantes.

#### **LA MESA DE LA ABUELITA**

Érase una vez una débil anciana cuyo esposo había fallecido dejándola sola, así que vivía con su hijo, su nuera, su nieto. Día tras día la vista de la anciana se nublaban y su oído empeoraba y no escuchaba y a veces, durante las comidas las manos le temblaban tanto que se le caía la comida de la cuchara y la sopa del tazón. El hijo y su esposa se molestaban al verle derramar la comida en la mesa, y un día cuando la anciana derramo el vaso de leche. Decidieron terminar con esta situación.

Le instalaron una mesa en un rincón cercano a la jaba de los cuyes y allí hacían comer a la anciana. Ella se sentaba sola mirando a los cuyes y allí hacían comer a la anciana. Ella se sentaba sola mirando a los demás con los ojos llenos de lágrimas. A veces hablaban mientras comía, pero casi siempre era para regañarla por haber hecho caer un tazón, vaso o una cuchara.

Una noche antes de la cena, el hijo pequeño jugaba en el suelo con sus bloques y el padre le pregunto qué estaba haciendo.

Estoy construyendo una mesa para mamá y para ti - dijo él sonriendo, para que puedan comer a solas en el rincón cuando yo sea mayor.

Sus padres la miraron sorprendidos un instante y de pronto rompieron a llorar. Esa noche la sentaron a la anciana en un sitio en la mesa grande. Desde entonces ella comió con el resto de la familia, y su hijo y su nuera dejaron de enfadarse cuando derramaba algo.

## APELLIDOS Y NOMBRES

GRADO .....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes? .....
2. ¿Cuál es el personaje principal? .....
3. ¿Quiénes son los personajes secundarios? .....
4. ¿De qué habla el autor? .....
5. ¿Dónde se producen los acontecimientos y hechos? .....
6. 6. ¿Qué te enseña estos acontecimientos? .....
7. ¿Qué otro título pondrías al texto? .....
8. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....
9. ¿Qué opinas sobre los personajes? .....
10. ¿Qué valores te enseña el texto? .....
11. ¿Te gusta el texto leído? ¿Por qué? .....
12. ¿Cuál es el mensaje del texto? .....
13. ¿Si tú hubieses estado en ese lugar? ¿Cómo hubieses actuado? .....
14. ¿Te gustaría representar al personaje principal? ¿Por qué? .....
15. ¿Qué nos enseña el texto? .....

**(1.B). PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA  
(POS TEST)**

Apellidos y nombres: .....

Grado: ..... Sección: ..... Fecha de aplicación: ..... Puntaje: .....

**INSTRUCCIONES:**

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente, luego responde a las interrogantes.

**PELUCHIN, EL AMIGO FIEL**

Una pareja de jóvenes tenían varios años de casados y nunca pudieron tener hijos. Para no sentirse solos compraron un cachorro pastor alemán, le pusieron el nombre de peluchín y lo amaron como su propio hijo.

El cachorro creció hasta convertirse en un gran pastor alemán. El animal salvó en algunas ocasiones a la pareja de ser asaltada por ladrones y siempre fue fiel defendiendo a sus amos de cualquier peligro.

Luego de siete años de tener el perro, la pareja logró tener un hijo. La pareja se puso muy contenta y disminuyeron las atenciones para con el perro. Ya no era el perro cariñoso y fiel que tuvieron durante los siete años.

Un día la pareja dejó al bebé plácidamente en la cuna y se fueron a la terraza a preparar asado. Pero de pronto se sorprendieron al bajar al cuarto del bebé, en el pasadizo encontraron al perro con la boca ensangrentada y moviéndoles la cola. El dueño sin pensar dos veces, cogió una escopeta y en el acto mató al perro. Luego corrió al cuarto del niño y lo encontró sano y salvo junto a él una serpiente degollada.

El padre comenzó a llorar y a gritar exclamando: ¡Dios mío he matado a mi amigo fiel!, ¡He matado a mi Peluchín!, ¡Qué hice, Dios mío!.

Texto anónimo

**APELLIDOS Y NOMBRES .....**

**GRADO .....**

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes?.....  
.....
2. ¿De qué habla el autor?.....  
.....
3. Escribe la idea principal del texto .....
4. ¿Dónde se producen los acontecimientos? .....
5. ¿Te gustaría representar al personaje principal? .....
6. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....
7. ¿Qué valores te enseña el texto? .....
8. ¿Cuándo aplicarías los valores aprendidos en el texto? .....
9. Crees que la actuación del personaje es buena o mala ¿Por qué? .....
10. El mensaje del texto se adecua ¿a tu realidad? .....
11. ¿Cómo comprendiste el texto? .....
12. El presente texto ¿Te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué? .....
13. ¿Qué opinas de la actitud del dueño frente a Peluchín? .....
14. Si tú fueras el dueño de Peluchín ¿Cómo lo tratarías?.....
15. El cariño que le tuvieron a Peluchín antes de tener a su hijo, fue el mismo que le tuvieron después Si o No ¿Por qué? .....
16. ¿Por qué crees que no se mantuvo el cariño a Peluchín cuando tuvieron su hijo? .....

**(1.C) FICHA DE VERIFICACIÓN DE LA PRUEBA DE  
COMPRENSIÓN LECTORA**

| CATEGORÍAS  | INDICADORES  | ÍTEMS  | ESCALA |   |   |
|---|--|--|--------|---|---|
|   |  |  | 0      | 1 | 2 |
|   |  |  | D      | R | B |
| NIVEL LITERAL   | Identifica Personajes                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quiénes son los personajes?</li> <li>• ¿Cuál es el personaje principal?</li> </ul> |        |   |   |
|   | Reconoce la idea principal                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué habla el autor?</li> <li>• ¿Escribe la idea principal?</li> </ul>           |        |   |   |
| NIVEL INFERENCIAL   | Deduce acontecimientos y hechos                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Por qué el personaje principal actúa así?</li> </ul>                               |        |   |   |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Por qué se expresa de esa manera?</li> </ul>                                       |        |   |   |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el mensaje del texto?</li> </ul>   |        |   |   |
|   | Es capaz de colocarse en el lugar de los personajes    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué?</li> </ul>                    |        |   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Si tú hubieses estado en ese lugar?</li> <li>• ¿Cómo hubieses actuado?</li> </ul> |  |  |        |   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Te gustaría representar al personaje principal? ¿Por qué?</li> </ul>              |  |  |        |   |   |
| NIVEL CRÍTICO   | Emite juicios valorativos sobre el contenido del texto | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué valores te enseña el texto?</li> </ul>   |        |   |   |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuándo aplicarías los valores aprendidos en el texto?</li> </ul>                   |        |   |   |
|   | Reflexiona sobre el mensaje del texto                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Crees que la actuación del personaje es buena o mala? ¿Por qué?</li> </ul>         |        |   |   |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El mensaje del texto se adecua a tu realidad?</li> </ul>                           |        |   |   |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo comprendiste el texto?</li> </ul>   |        |   |   |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El presente texto te ayuda a mejorar el aprendizaje? ¿Por qué?</li> </ul>          |        |   |   |

## ANEXO N° 02

### UNIDAD DE APRENDIZAJE Y SESIONES DE CLASE

**I. NOMBRE:**

Comprendemos textos literarios.

**II. JUSTIFICACIÓN:**

Porque es necesidad que los niños y niñas mejoren la comprensión lectora a través de diferentes estrategias facilitadas por el docente, para que a través de ellas desarrollen habilidades de comprender y discernir ideas que le ayuden a mejorar su comprensión comunicativa.

**III. TEMA TRASVERSAL:**

Educación para la comunicación.

**IV. PROBLEMA:**

Deficiente nivel de comprensión lectora.

**V. DURACIÓN:**

- INICIO : Noviembre
- TERMINO : Diciembre

**VI. ACTIVIDADES:**

- Identificando personajes.
- Reconoce la idea principal.
- Deduce acontecimientos y hechos.
- Nos ubicamos en el lugar del personaje.
- Valoro lo que leo.
- Reflexionando sobre el texto.
- Comprendo lo que leo.

## DETERMINACIÓN DE COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

| ÁREA | COMPETENCIA  | CAPACIDADES Y ACTITUDES   | INDICADORES  |
|------|--|---|--|
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee con variados propósitos y comprende textos de diversos tipos valorándolos, como fuente de disfrute, información y conocimiento de la realidad, emitiendo juicio crítico y reflexionando sobre aspectos de la lengua.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce el tipo de texto, ideas principales y secundarias, en textos narrativos.</li> <li>• Lee con interés textos, mitos, leyendas, fabulas, cuentos, historietas, chistes, adivinanzas, etc. De su localidad región y nación.</li> <li>• Infiere información importante en el propósito, el tema del texto, a partir de datos y de sus conocimientos previos, en textos narrativos.</li> <li>• Opina acerca de los personajes, hechos, ideas, datos, temas de sus experiencias previas en textos narrativos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubica personajes y las acciones que realizan.</li> <li>• Descubren ideas y hechos importantes; así como lugares y momentos.</li> <li>• Organiza la información comprendida, utilizando organizadores visuales.</li> <li>• Identifica el tipo de texto que lee.</li> <li>• Deduce ideas y hechos importantes a partir de datos u otros indicios, aportando desde sus conocimientos previos.</li> <li>• Reconoce el significado de palabras o expresiones en el texto leído.</li> <li>• Hace anticipaciones sobre el contenido del texto.</li> <li>• Emite opinión a favor o en contra del contenido de un texto.</li> <li>• Valora las actitudes de los personajes que intervienen en los diversos tipos de texto que leen.</li> </ul> |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

DATOS REFERENCIALES:

DENOMINACIÓN : Identificando personajes.

DURACIÓN : 135' (3 horas pedagógicas).

FECHA : 03 – 11 – 13.

HORA : 9:00 a.m.

### I. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

| FASES     | ESTRATEGIAS  | RECURSOS   | TIEMPO |
|-----------|--|--|--------|
| ANTES     | <ul style="list-style-type: none"><li>El docente dialoga con los alumnos sobre la importancia de saber leer, que no solo consiste en repasar página tras página, sino comprender u entender lo que hay en un texto.<br/>¿Les gusta leer?<br/>¿Qué les gusta leer?</li><li>El profesor pregunta sobre palabras claves del texto “El niño que tenía dos ojos, ejemplo: planeta, ojo, niño, padres, escuela, alegre, etc.</li></ul> | La palabra<br>cartulina<br>plumones                | 30     |
| DURANTE   | <ul style="list-style-type: none"><li>El docente hará entrega de un texto (cuento) “el niño que tenía dos ojos”</li><li>El alumno lee individualmente en silencio.</li><li>El niño o niña lee en voz alta en forma grupal y general.</li><li>Posteriormente el docente hará un concurso de lectura.</li></ul>  | Texto Impreso                                      | 50'    |
| DESPUÉS   | <ul style="list-style-type: none"><li>El docente entrega un cuestionario con las preguntas referidas al texto</li></ul>  | Hoja impresa<br>Lapicero<br>Borrador               | 40'    |
| EXTENSIÓN | <ul style="list-style-type: none"><li>Aplicar lo aprendido en el texto dado.</li></ul>   | Texto Impreso.<br>Cuaderno<br>Lapicero<br>Borrador | 15     |

## I. EVALUACIÓN.

| INDICADORES   | TÉCNICA  | INSTRUMENTO   |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación de personajes principales y secundarios.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario.</li><li>• Observaciones.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas.</li><li>• Textos.</li></ul> |

## ANEXO

### COMPRENSIÓN LECTORA

#### **INSTRUCCIONES:**

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

#### **EL NIÑO QUE TENIA DOS OJOS**

Anoche cuando dormía soñé que visitaba un planeta que era muy Parecido a la tierra. Sus habitantes sólo se diferenciaban de los terrestres en que tenían un solo ojo maravilloso, con el cual se podía ver la oscuridad y muchísimos kilómetros de distancia y a través de las paredes...

Además, en aquel planeta, las mamás tenían a sus hijos igual que las mamás de la tierra tienen a los suyos. Un día, nació un niño con un defecto físico muy extraño. Tenía dos ojos. Por eso sus padres se pusieron muy tristes. Pero, no tardaron en consolarse, al fin y al cabo era un niño bien alegre... Y, además, parecía guapo...

Estaban cada día más contentos con él, lo cuidaban muchísimo. Lo llevaban a muchos médicos... pero su caso era incurable. El niño fue creciendo y sus problemas eran cada día mayores: necesitaba luz para en las noches no tropezar en la oscuridad.

Poco a poco el niño que tenía dos ojos se iba retrasando en sus estudios; sus profesores le dedicaban una atención cada vez más especial. ..Aquel niño pensaba que no iba a servir para nada cuando fuera grande...; hasta que un día descubrió que veía algo que los demás no podían ver ¡los colores!

Enseguida fue a contarles a sus padres cómo veía él las cosas. Sus padres quedaron maravillados. En la escuela sus historias encantaban a sus compañeros. Todos querían oír lo que decía sobre los colores de las cosas.

¡Era emocionante escuchar al chico de los dos ojos!

Y al cabo del tiempo era tan famoso que a nadie le importaba su defecto físico.

Tampoco a él le importaba.

Porque, aunque había muchas cosas que no podía hacer, no era, ni mucho menos una persona inútil.

Llegó a ser uno de los habitantes más famosos y admirados del planeta.

J.L García Sánchez y otros

(Adaptación)

**APELLIDOS Y NOMBRES** .....

**GRADO** .....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes? .....

.....

2. ¿Cuál es el personaje principal? .....

.....

3. ¿De qué habla el autor? .....

.....

4. ¿Cuál es el mensaje del texto? .....

.....

5. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....

.....

6. ¿Si tú hubieses estado en ese lugar? ¿Cómo hubieses actuado? .....

.....

7. ¿Te gustaría representar al personaje principal? ¿Por qué? .....

.....

8. ¿Qué valores te enseña el texto? .....

.....

9. ¿Qué nos enseña el texto? .....

.....

10. ¿Cómo comprendiste el texto? .....

.....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 02

### I. DATOS REFERENCIALES:

- 1.1. DENOMINACIÓN : Reconoce la idea principal.  
 1.2. DURACIÓN : 135 (3 horas pedagógicas).  
 1.3. FECHA : 05-11-13  
 1.4. HORA : 09:00 a.m.

### II. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

| FASES            | ESTRATEGIA   | RECURSOS  | TIEMPO |
|------------------|--|---|--------|
| <b>ANTES</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente, niños y niñas entona una Canción. "El pastorcito".</li> <li>• EL PASTORCITO</li> <li>• Voy caminando por el cerrito, voy pastoreando mis ovejas. Que el aguacero ya se avecina va a llover mucho cholita ven. Allá en la loma vive mi chola cuida con gusto su alverjal, desde lo lejos se ve su choza entre las rocas su alverjal.</li> <li>• Luego contesta mediante pregunta.</li> <li>• ¿De qué trata la canción?</li> <li>• ¿Donde patea sus ovejas?</li> <li>• ¿Dónde vive la chola?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lámina de la canción</li> <li>• Expresión oral.</li> </ul>                 | 30'    |
| <b>DURANTE</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada niño y niña recibe una ficha de lectura "El pastorcito mentiroso".</li> <li>• Los niños y las niñas leen el texto en forma silenciosa y expresiva.</li> <li>• Comentan sobre el contenido de la lectura.</li> <li>• Identifican el tipo de texto leído con ayuda del docente.</li> <li>• Subrayan las ideas principales.</li> <li>• Escribe en su cuaderno con letra clara y legible las ideas subrayadas en el texto.</li> <li>• Escribe un mensaje de la lectura leída.</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de lectura</li> <li>• Lápiz, cuaderno, colores, borrador.</li> </ul> | 50'    |
| <b>DESPUÉS</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A cada niño y niña se le entregará una ficha con preguntas elaboradas para que la resuelva en el aula.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoja impresa lápiz, borrador.</li> </ul>                                   | 40'    |
| <b>EXTENSIÓN</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifican los trabajos que realizan los comuneros de su comunidad.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuaderno, lápiz, lapiceros, borrador.</li> </ul>                           | 15'    |

### III. EVALUACIÓN.

| INDICADORES  | TÉCNICA   | INSTRUMENTO   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica personajes.</li><li>• Reconoce la idea principal.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario.</li><li>• Observaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas</li><li>• Textos</li></ul> |

## COMPRESIÓN LECTORA

### INSTRUCCIONES:

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

### EL PASTORCITO MENTIROSO

Había una vez un pastorcito que cuidaba su rebaño a cierta distancia de un pueblito. Una vez, por tomarles el pelo a las personas del pueblo, se puso a gritar a los cuatro vientos:

- ¡El lobo! ¡Socorro! ¡El lobo! ¡El lobo se va a comer a mis corderitos! Varias personas del pueblo dejaron sus tareas y corrieron al campo a ayudarlo. El niño se rió de ellos, pues no había ningún lobo por allí.

Un segundo día el niño volvió hacer la misma broma, y de nuevo todos corrieron a ayudarlo, pero él no hizo más que burlarse de ellos.

Pero otro día un lobo entró en el corral y empezó a matar a todos los corderitos.

El niño corrió, muy asustado, en busca de ayuda.

Pero esta vez ya nadie le prestó atención ni quiso ayudarlo, porque creían que se trataba de una nueva broma.

El pastorcito perdió todas sus ovejas.

**APELLIDOS Y NOMBRES**.....

**GRADO**.....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es el personaje principal? .....
2. ¿De qué habla el autor? .....
3. Escribe la idea principal .....
4. ¿Por qué el personaje principal actúa así? .....
5. ¿Cuál es el mensaje del texto? .....
6. Si tú hubieses estado en ese lugar ¿Cómo hubieses actuado? .....
7. ¿Te gustaría representar al personaje principal? ¿Por qué? .....
8. ¿Qué valores te enseña el texto? .....
9. Crees que la actuación del personaje es buena o mala ¿Por qué? .....
10. El mensaje del texto se adecua ¿A tu realidad? .....
11. ¿Cómo comprendiste el texto? .....
12. El presente texto ¿Te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué? .....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 03

### I. DATOS REFERENCIALES.

- 1.1. DENOMINACIÓN : Deduce acontecimientos y hechos.  
 1.2. DURACIÓN : 135' (3 horas pedagógicas).  
 1.3. FECHA : 07 – 11 – 13.  
 1.4. HORA : 09:00 a.m.

### II. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

| FASES            | ESTRATEGIAS  | RECURSOS  | TIEMPO |
|------------------|--|---|--------|
| <b>ANTES</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente presenta una lámina conteniendo animales domésticos y salvajes.</li> <li>• Luego el docente hace las siguientes interrogantes:</li> <li>• ¿Qué animales domésticos conocen?</li> <li>• ¿Enumera los animales salvajes?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lámina ilustrativa</li> <li>• Expresión oral.</li> </ul>     | 30'    |
| <b>DURANTE</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente presenta un texto impreso en un papelote, luego le da lectura.</li> <li>• Los alumnos repiten imitando la entonación, ritmo y mímica, valorando el contenido del texto.</li> <li>• El docente hace entrega de un texto impreso. "El campesino y los zorros".</li> <li>• Los alumnos leen en forma silenciosa el texto.</li> <li>• Luego comentan en grupo sobre los personajes, mensaje, enseñanza, etc. Del texto leído.</li> </ul> |   | 50'    |
| <b>DESPUÉS</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A cada niño y niña se le entregará una ficha con preguntas referidas al texto leído, para que ellos contesten en forma individual.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoja impresa</li> <li>• Lápiz</li> <li>• Borrador</li> </ul> | 40'    |
| <b>EXTENSIÓN</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dramatizan el texto leído.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuaderno, Lápiz, Lapiceros, Borrador</li> </ul>              | 15'    |

### III. EVALUACIÓN.

| INDICADORES   | TÉCNICA  | INSTRUMENTOS  |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica personajes.</li><li>• Reconoce la idea principal.</li><li>• Deduce acontecimientos y hechos.</li><li>• Es capaz de ubicarse en el lugar del personaje</li><li>• Emite juicios valorativos sobre el contenido del texto</li><li>• Reflexiona sobre el mensaje del texto</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario y observaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas</li><li>• Textos</li></ul> |

## COMPRENSIÓN LECTORA

### INSTRUCCIONES:

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

### EL CAMPESINO Y LOS ZORROS

Un campesino tenía muchas gallinas. Se había puesto de acuerdo con toda su familia para no matar ninguna y hacer encubar todos los huevos.

Ni siquiera a los gallos mataba. Así pues, ahora el gallinero estaba casi lleno.

Que sea para comprar los uniformes para los muchachos, sus cuadernos, - le decía el campesino a su mujer.

Toda la familia se encargaba de cuidarlos, darles su maíz, ponerles su agüita.

Una noche, dos zorros entraron al gallinero; Allí nomás empezaron a matar lo que encontraban hasta pollitos. El zorro joven era el más empeñoso. Mataba como si fuera juego. Entonces el zorro viejo cree que debería darle un consejo y le dijo:

- Oye hijo, hazme caso yo tengo experiencia he visto mucho el mundo. No hay que matar todo de una vez. Es mejor dejar para tener comida varios días.

- No estoy de acuerdo - dijo el zorro joven - yo prefiero comer para ocho días. Después va hacer peligroso volver; el dueño estará vigilando.

El zorro viejo no quiso discutir más y se fue a su guarida diciendo: Estos jóvenes de ahora no quieren entender razones.

El otro zorro mato y comió hasta más no poder. Cuando intento salir por el hueco, se quedó atascado. Allí lo encontró el campesino, moviendo sus patas como un loco.

Al día siguiente el zorro viejo estaba queriendo entrar calladito a repetir el plato, pero el campesino lo estaba esperando.

Las pocas gallinas que se salvaron, otra vez están volviendo a empollar.

Sobre el techo del gallinero se están secando al sol dos pellejos de zorro.

## APELLIDOS Y NOMBRES

**GRADO** .....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes? .....
2. ¿De qué habla el autor? .....
3. Escribe la idea principal del texto .....
4. ¿Dónde se producen los acontecimientos? .....
5. ¿Te gustaría representar el personaje principal? .....
6. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....
7. ¿Qué valores te enseña el texto? .....
8. ¿Cuándo aplicarías los valores aprendidos en el texto? .....
9. Crees que la actuación del personaje es buena o mala ¿Por qué? .....
10. El mensaje del texto se adecua ¿A tu realidad? .....
11. ¿Qué opinas sobre los acontecimientos? .....
12. El presente texto ¿Te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué? .....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 04

### I. DATOS REFERENCIALES.

- 1.1. DENOMINACIÓN : Nos ubicamos en el lugar del personaje.  
 1.2. DURACIÓN : 135' (3 horas pedagógicas).  
 1.3. FECHA : 10 – 11 – 13  
 1.4. HORA : 09:00 a.m.

### II. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

| FASES            | ESTRATEGIAS  | RECURSOS  | TIEMPO |
|------------------|--|---|--------|
| <b>ANTES</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente dialoga con los alumnos a cerca de los hechos y acontecimientos que ocurren en la vida diaria.</li> <li>• Cada alumno relata cualquier acontecimiento o hecho que ocurrió en la comunidad.</li> <li>• El docente hace las siguientes interrogantes:<br/>¿Qué ocupación o profesión les gustaría desempeñar?<br/>¿Qué les gustaría leer?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La palabra</li> </ul>  | 30'    |
| <b>DURANTE</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente reparte hojas impresas con el cuento "El doctor meñique".</li> <li>• Los alumnos leen en forma Individual.</li> <li>• Luego comentan en grupo sobre los personajes, el mensaje, enseñanza del texto leído.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas impresas</li> </ul>  | 50'    |
| <b>DESPUÉS</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente entrega a cada niño una ficha con preguntas referidas al cuento. Para que los niños contesten en forma individual.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fichas impresas<br/>lapicero<br/>borrador.</li> </ul>                      | 40'    |
| <b>EXTENSIÓN</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crean otro cuento en base al texto dado.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuaderno,<br/>borrador.</li> <li>• Lapiceros</li> <li>• Colores</li> </ul> | 15'    |

### III. EVALUACIÓN.

| INDICADORES  | TÉCNICA  | INSTRUMENTOS  |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica personajes.</li><li>• reconoce la idea principal.</li><li>• Deduce acontecimientos y hechos.</li><li>• Es capaz de ubicarse en el lugar del personaje</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario y observaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas</li><li>• Textos</li></ul> |

## COMPRENSIÓN LECTORA

### INSTRUCCIONES:

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

### EL DOCTOR MEÑIQUE

Los hermanos se habían criado oyendo los cuentos del doctor Meñique, el hombre más chico del mundo, que el padre contaba para hacerlos dormir. De cómo habrá sido arrojado, con una onda, de tras de las líneas enemigas durante la segunda guerra mundial para actuar como espía y fue descubierto enseguida por que no tenía como esconder la cámara fotográfica. Su fuga espectacular, aunque involuntaria, del campo de concentración, en las garras del gavilán que lo había confundido con un ratón. Todo esto después de haber escapado del fusilamiento por que el pelotón no conseguía apuntarle. Por su actuación durante la guerra, el doctor Meñique había sido condecorado triunfal por las cales de su ciudad en un cochecito de bebe abierto y había que ser socorrido de prisa debajo del papel picado. A pesar de ser un héroe, la vida del doctor Meñique no habrá sido fácil después de la guerra. Había intentado ser músico, tocando la trompeta, pero sin éxito. Conseguía soplar la boquilla, pero no llegaba a tiempo para presionar los pistones. Había aceptado trabajos denigrantes, como Limpiar

Dedales. Hasta llego a ser hombre - bala en un circo, donde todas las noches era disparado desde una escopeta contra una red. Bailaba y cantaba en la calle después pasaba el sombrero, pero en el sombrero solo cabía una moneda cada vez.

## **APELLIDOS Y NOMBRES**

**GRADO** .....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Cuáles son los personajes principales en el cuento? .....
2. ¿Quién es el personaje principal? .....
3. ¿Escribe la idea principal del texto? .....
4. ¿Por qué el personaje principal actúa así? .....
5. ¿Cuál es el mensaje del texto? .....
6. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....
7. ¿Cómo te sentirías al ubicarte en el lugar del personaje principal? .....
8. ¿Qué nos enseña el texto? .....
9. El mensaje del texto se adecua ¿a tu realidad? .....
10. ¿Cómo comprendiste el texto? .....
11. El presente texto ¿te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué? .....
12. ¿Crees tú que es bueno discriminar a los demás? .....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 05

### I. DATOS REFERENCIALES.

- 1.1. DENOMINACIÓN : Valoro lo que leo.  
 1.2. DURACIÓN : 135' (3 horas pedagógicas).  
 1.3. FECHA : 14 – 11 – 13.  
 1.4. HORA : 09:00 a.m.

### II. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD.

| FASES            | ESTRATEGIAS   | RECURSOS  | TIEMPO |
|------------------|---|---|--------|
| <b>ANTES</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente dialoga con los alumnos, para comprender un texto debemos concentrarnos en lo que estamos leyendo.</li> <li>El docente realiza preguntas tales como:<br/>¿Por qué y para qué leemos?<br/>¿Es importante valorar lo que leemos?<br/>¿Les gustaría leer cuentos?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Lámina de la canción</li> <li>Expresión oral.</li> </ul>                 | 30'    |
| <b>DURANTE</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un texto impreso en un papelote, luego le da lectura.</li> <li>Los alumnos repiten imitando la entonación, ritmo y mímica, valorando el contenido del texto.</li> <li>El docente hace entrega de un texto impreso. "El amo y el criado".</li> <li>Los alumnos leen en forma silenciosa el texto.</li> <li>Luego comentan en grupo sobre los personajes, mensaje, enseñanza, etc. Del texto leído.</li> </ul> |   | 50'    |
| <b>DESPUÉS</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>A cada niño y niña se le entregará una ficha con preguntas referidas al texto leído para que ellos contesten en forma individual.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoja impresa</li> <li>Lápiz</li> <li>Borrador</li> </ul>                 | 40'    |
| <b>EXTENSIÓN</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Redactan un cuento a partir del texto leído.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuaderno,</li> <li>Lápiz</li> <li>Lapiceros</li> <li>Borrador</li> </ul> | 15'    |

### III. EVALUACIÓN.

| INDICADORES   | TÉCNICA  | INSTRUMENTOS  |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica personajes.</li><li>• reconoce la idea principal.</li><li>• Deduce acontecimientos y hechos.</li><li>• Es capaz de ubicarse en el lugar del personaje</li><li>• Emite juicios valorativos sobre el contenido del texto</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario y observaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas</li><li>• Textos</li></ul> |

## COMPRENSIÓN LECTORA

### INSTRUCCIONES:

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

### EL AMO Y EL CRIADO

Era un linda día. La brisa traía un perfume de retamas. El sol brillaba en las hojas de los árboles que parecían cubiertas de joyas. Que hermosas estaban las flores del manzano.

Pero aun ese día un criado sufría mucho por causa del mal carácter de su amo. Cuando este volvió a su casa, ese medio día, traía un genio de pulgas. Se sentó a la mesa y pidió, a gritos, que le trajeran el almuerzo. El criado, que lo tenía todo servido y listo, se apresuro a presentarle todos los potajes.

Esta sopa esta fría - chilló el amo. Lleno de indignación, tome el plato y lo arrojó por la ventana.

El criado siguiendo el ejemplo del amo tiro también por la ventana la carne que habla puesto en la mesa, luego el pan, el vino y por último, los manteles y cubiertos.

- ¿"Qué haces, bruto? protesto el amo.

- Perdóneme, señor, yo creo que usted quería almorzar en el jardín.

## APELLIDOS Y NOMBRES

**GRADO** .....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes? .....
2. ¿De qué habla el autor? .....
3. ¿Escribe la idea principal del texto? .....
4. ¿Dónde se producen los acontecimientos? .....
5. ¿Te gustaría representar el personaje principal? .....
6. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....
7. ¿Qué valores te enseña el texto? .....
8. ¿Cuándo aplicarías los valores aprendidos en el texto? .....
9. Crees que la actuación del personaje es buena o mala ¿Por qué? .....
10. ¿El mensaje del texto se adecua a tu realidad? .....
11. ¿Cómo comprendiste el texto? .....
12. El presente texto ¿Te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué? .....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 06

### I. DATOS REFERENCIALES.

- 1.1. DENOMINACIÓN : Reflexionan sobre el mensaje del texto
- 1.2. DURACIÓN : 135' (3 horas pedagógicas).
- 1.3. FECHA : 17 – 11 – 13.
- 1.4. HORA : 09:00 a.m.

### II. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD.

| FASES            | ESTRATEGIAS   | RECURSOS   | TIEMPO |
|------------------|---|--|--------|
| <b>ANTES</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente invita a recordar algo impresionante que alguna vez le sucedió.</li> <li>• Luego de un breve silencio, cada alumno relata algo que le sucedió, en su casa, en la escuela o en cualquier otro lugar.</li> <li>• Los alumnos escuchan atentamente los relatos de sus compañeros.</li> <li>• El docente realiza las siguientes preguntas:<br/>¿Les gusto los relatos de sus compañeros?<br/>¿Les parece importante? ¿Por que?<br/>¿Les gustaría leer un cuento?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresión oral</li> </ul>                                     | 30'    |
| <b>DURANTE</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente hojas impresas a cada alumno con el cuento “la ayuda mutua”.</li> <li>• Los alumnos leen en forma individual el texto.</li> <li>• comentan en grupo sobre el mensaje, idea principal, enseñanza del texto leído.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas impresas</li> </ul>                                     | 50'    |
| <b>DESPUÉS</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente entrega a cada alumno un cuestionario con preguntas referidas al texto. Para que los alumnos contesten en forma individual.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoja impresa<br/>Lápiz,<br/>Borrador</li> </ul>               | 40'    |
| <b>EXTENSIÓN</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En grupos dramatizan el cuento leído.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuaderno,<br/>Lápiz<br/>• Lapiceros<br/>• Borrador</li> </ul> | 15'    |

### III. EVALUACIÓN.

| INDICADORES   | TÉCNICA  | INSTRUMENTOS  |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica personajes.</li><li>• Reconoce la idea principal.</li><li>• Deduce acontecimientos y hechos.</li><li>• Es capaz de ubicarse en el lugar del personaje</li><li>• Emite juicios valorativos sobre el contenido del texto</li><li>• Reflexiona sobre el mensaje del texto</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario y observaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas</li><li>• Textos</li></ul> |

## COMPRENSIÓN LECTORA

### INSTRUCCIONES:

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

### AYUDA MUTUA

Un ciego que pasaba por un camino muy difícil tropezó con una piedra y se cayó. No pudiendo seguir solo su camino, se sentó a la orilla y espero.

A poco sintió ruido de pasos.

¡Amigo mío! Gritó el ciego ¿Serás tan bueno que me ayude a andar por este camino tan difícil?

De buena gana lo haría, contestó una voz, pero soy cojo y apuras penas consigo arrastrarme. En cambio tú pareces muy fuerte.

Sí que lo soy respondió el ciego, pero me falta la vista, soy ciego.

La suerte a sido dura con nosotras, respondió el cojo.

Tú puedes caminar pero no ver; yo veo, pera a penas logro caminar... se me ocurre una ida dijo el cojo: yo te prestare mis ojos y tu me ayudaras con tus pies.

Y así fue, en efecto.

El cojo, que pesaba lo que un niño pequeño se sentó sobre los hombros del ciego, y este guiado por el cojo anduvo sin dificultad por el camino. El cojo cantaba:

Llévame en tus hombros; tu mis pies serás, yo seré tus ojos.

Y andando, andando, pasito a pasito, llegaron los dos a su destino.

**APELLIDOS Y NOMBRES** .....

**GRADO** .....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes? .....

.....

2. ¿De qué habla el autor? .....

.....

3. Escribe la idea principal del texto .....

.....

4. ¿Dónde se producen los acontecimientos? .....

.....

5. ¿Te gustaría representar el personaje principal? .....

.....

6. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....

.....

7. ¿Qué valores te enseña el texto? .....

.....

8. ¿Cuándo aplicarías los valores aprendidos en el texto? .....

.....

9. Crees que la actuación del personaje es buena o mala ¿Por qué? .....

.....

10. ¿El mensaje del texto se adecua a tu realidad? .....

.....

11. ¿Cómo comprendiste el texto? .....

.....

12. El presente texto ¿Te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué? .....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 07

### I. DATOS REFERENCIALES.

- 1.1. DENOMINACIÓN : Reflexiono sobre el mensaje del texto.
- 1.2. DURACIÓN : 135' (3 horas pedagógicas)
- 1.3. FECHA : 24 – 11 – 13.
- 1.4. HORA : 09:00 a.m.

### II. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD.

| FASES            | ESTRATEGIAS   | RECURSOS  | TIEMPO |
|------------------|---|---|--------|
| <b>ANTES</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente dará las indicaciones sobre las estrategias a utilizar en la lectura para comprender el texto.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Expresión oral</li> </ul>  | 30'    |
| <b>DURANTE</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente lee el texto impreso en un papelote y los alumnos repiten imitando la entonación, ritmo y la mímica reconociendo a los personajes y comprendiendo lo que lee.</li> <li>Luego se entrega una ficha con la lectura "El pastor bromista".</li> <li>Los alumnos leen en forma individual el texto.</li> <li>comentan en grupo sobre el mensaje, idea principal, enseñanza del texto leído.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hojas impresas</li> </ul>  | 50'    |
| <b>DESPUÉS</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente entrega a cada alumno un cuestionario con preguntas referidas al texto. Para que los alumnos contesten en forma individual.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoja impresa</li> <li>Lápiz</li> <li>Borrador</li> </ul>                 | 40'    |
| <b>EXTENSIÓN</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>En grupos dramatizan el cuento leído.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuaderno,</li> <li>Lápiz</li> <li>Lapiceros</li> <li>Borrador</li> </ul> | 15'    |

### III. EVALUACIÓN.

| INDICADORES   | TÉCNICA  | INSTRUMENTOS  |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica personajes.</li><li>• Reconoce la idea principal.</li><li>• Deduce acontecimientos y hechos.</li><li>• Es capaz de ubicarse en el lugar del personaje</li><li>• Emite juicios valorativos sobre el contenido del texto</li><li>• Reflexiona sobre el mensaje del texto</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario y observaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas</li><li>• Textos</li></ul> |

## COMPRENSIÓN LECTORA

### INSTRUCCIONES:

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

### EL PASTOR BROMISTA

A un joven pastor que se aburría por que no sabía cómo matar las horas que se pasaba en el monte, se le ocurrió la idea de gritar para que todos escuchen:

¡El lobo! ¡Socorro! ¡Viene el lobo!

Provistos de palos y garrotes los campesinos acudieron prestos al lugar, pero no hallaron ni huellas de tal lobo.

En tanto el joven gozaba con su ocurrencia.

La broma se repitió otras dos veces, y ya los campesinos comenzaron a sospechar el engaño, porque nunca encontraron huellas del lobo en los alrededores.

Así cuando el pequeño pastor llamo otra vez, ya no le hicieron caso.

Sin embargo, esta vez los lobos si eran de verdad y, mientras el pastor se desesperaba pidiendo ayuda, los lobos acabaron con la sobejas, mientras otras, espantadas, se perdían entre los matorrales o se desempeñaban por el barranco.

Esopo Fábulas

**APELLIDOS Y NOMBRES** .....

**GRADO** .....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes? .....

.....

2. ¿De qué habla el autor? .....

.....

3. Escribe la idea principal del texto .....

.....

4. ¿Dónde se producen los acontecimientos? .....

.....

5. ¿Te gustaría representar el personaje principal? .....

.....

6. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....

.....

7. ¿Qué valores te enseña el texto? .....

.....

8. ¿Cuándo aplicarías los valores aprendidos en el texto? .....

.....

9. Crees que la actuación del personaje es buena o mala ¿Por que? .....

.....

10. El mensaje del texto se adecua a tu realidad? .....

.....

11. ¿Cómo comprendiste el texto? .....

.....

12. El presente texto ¿Te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué? .....

.....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 08

### I. DATOS REFERENCIALES

- 1.1. DENOMINACIÓN : Valoro lo que leo.  
 1.2. DURACIÓN : 135' (3 horas pedagógicas).  
 1.3. FECHA : 09 – 12 – 13.  
 1.4. HORA : 09:00 a.m.

### II. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD.

| FASES            | ESTRATEGIAS   | RECURSOS  | TIEMPO |
|------------------|---|---|--------|
| <b>ANTES</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente dará las indicaciones sobre las estrategias a utilizar en la lectura para comprender el texto.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Expresión oral</li> </ul>  | 30'    |
| <b>DURANTE</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente lee el texto impreso en un papelote y los alumnos repiten imitando la entonación, ritmo y la mímica reconociendo a los personajes y comprendiendo lo que lee,</li> <li>Luego se entrega una ficha con la lectura "El pastor bromista".</li> <li>Los alumnos leen en forma individual el texto.</li> <li>comentan en grupo sobre el mensaje, idea principal, enseñanza del texto leído.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hojas impresas</li> </ul>  | 50'    |
| <b>DESPUÉS</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente entrega a cada alumno un cuestionario con preguntas referidas al texto. Para que los alumnos contesten en forma individual.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoja impresa</li> <li>Lápiz</li> <li>Borrador</li> </ul>                 | 40'    |
| <b>EXTENSIÓN</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>En grupos dramatizan el cuento leído.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuaderno,</li> <li>Lápiz</li> <li>Lapiceros</li> <li>Borrador</li> </ul> | 15     |

### III. EVALUACIÓN.

| INDICADORES   | TÉCNICA  | INSTRUMENTOS  |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica personajes.</li><li>• Reconoce la idea principal.</li><li>• Deduce acontecimientos y hechos.</li><li>• Es capaz de ubicarse en el lugar del personaje</li><li>• Emite juicios valorativos sobre el contenido del texto</li><li>• Reflexiona sobre el mensaje del texto</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario y observaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fichas</li><li>• Textos</li></ul> |

## COMPRESIÓN LECTORA

### INSTRUCCIONES:

Te presentamos el siguiente texto, léelo atentamente.

### EL ZORRO ENAMORADO DE LA LUNA

Erased una vez un zorro enamorado de la luna al verla tan bella y brillante durante las noches serranas. El zorro andaba triste por no saber cómo llegar hasta ella. Un día se encontró, en una lata quebrada, con un viejito sentado bajo la sombra de un árbol y que mascaba tranquilamente su coca.

- Padre – le dijo respetuosamente el zorro quizá tú puedas decir el camino para llegar a la luna.

- Es tan hermosa- suspiro el zorro.

- Busca el cerro más alto que encuentres y cuando veas otro mayor, sabrás que has llegado al techo del mundo. Ahí espera a que salga la luna llena y, de un salto la alcanzarás, contesto el viejo.

Sin siquiera agradecer, partió el zorro a la carrera por las laderas de una enorme montaña, pero llegando a la cumbre, otros cerros mayores se veían alrededor.

El zorro miró cual podía ser más grande y corriendo partió hacia él. ¡Cuál no sira su cólera al ver a lejos otros cerros a un más altos!

Así camino el pobre zorro de cerro a cerro, avanzaba ya lentamente con la lengua afuera, cansado de tanto subir y bajar.

Un día que trepaba penosamente por una peligrosa quebrada llegó a un muy alto cerro todo cubierto de nieve. Miró al zorro por todos lados y para su gran sorpresa no, había ningún cerro a su alrededor. Había llegado al techo del mundo.

El zorro se sintió feliz y con el corazón palpitante de emoción se sentó a esperar que apareciera la luna. El sol, cual una bola de fuego se había hundido en el horizonte y, lentamente principiaba a caer la noche rodeado de un profundo silencio.

Entonces apareció la luna, una luna roja y enorme y tan cerca que casi podía coger con la mano.

El zorro sin saber cómo cayó en la luna. La luna lo abrazó y atrapo hasta hoy en día se puede ver al zorro en la cara de la luna llena. No sabemos si el zorro no quiso o no pudo regresar más a la tierra.

LEYENDAS PERUANAS

María Rostoworowski

**APELLIDOS Y NOMBRES**.....

**GRADO**.....

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes?.....

.....

2. ¿De qué habla el autor? .....

.....

3. Escribe la idea principal del texto.....

.....

4. ¿Dónde se producen los acontecimientos? .....

.....

5. ¿Te gustaría representar el personaje principal?.....

.....

6. ¿Con cuál de los personajes te identificas? ¿Por qué? .....

.....

7. ¿Qué valores te enseña el texto? .....

.....

8. ¿Cuándo aplicarías los valores aprendidos en el texto?.....

.....

9. Crees que la actuación del personaje es buena o mala ¿Por que?.....

.....

10. El mensaje del texto se adecua a tu realidad?.....

.....

11. ¿Cómo comprendiste el texto? .....

.....

12. El presente texto ¿Te ayuda a mejorar tu aprendizaje? ¿Por qué?.....

.....

## ANEXO N° 03

### CONTROL DE CALIDAD DEL INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS

#### PRUEBA PILOTO:

Los instrumentos de la presente investigación: cuestionario para medir la comprensión lectora se aplicaron a 20 estudiantes, no comprendidos en la muestra, para conocer su comprensión, practicidad y tiempo de aplicación de dicho instrumento; así como para proporcionar la base necesaria para la validez y confiabilidad del mismo.

#### VALIDEZ:

Para determinar la validez de los instrumentos se utilizó la prueba estadística de correlación inter-ítem.

En cuanto al instrumento cuestionario para medir la comprensión lectora, además de la correlación inter-ítem se realizó la validación por expertos, quienes consideraron que el instrumento contiene los reactivos suficientes y necesarios.

La validez de los instrumentos utilizados en la investigación se detalla a continuación:

| TEST   | NÚMERO DE CASOS | VALOR DE CORRELACIÓN DE PEARSON | PROBABILIDAD (P) | SIGNIFICANCIA           |
|--|-----------------|---------------------------------|------------------|-------------------------|
| CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA | 20              | 0.636                           | 0.000            | Altamente significativo |

Si  $p \leq 0.01$  (1%) → Altamente significativa

Si  $p \leq 0.05$  (5%) → Significativa

Si  $p > 0.05$  (5%) → No significativa

El instrumento es válido.

**CONFIABILIDAD:**

La confiabilidad se determinó a través de la prueba estadística del coeficiente Alpha de Cronbach, aplicado a la prueba piloto obteniéndose los siguientes resultados.

| <b>TEST</b>   | <b>VALOR DE ALPHA DE CRONBCH</b> | <b>NÚMERO DE CASOS</b> | <b>NÚMERO DE ÍTEMS</b>     |
|---|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| <b>CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA</b> | 0.766                            | 20                     | Pon el número de preguntas |

El instrumento es confiable.