

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



TESIS

Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico en el área de historia, geografía y economía en las alumnas y alumnos de primer año de secundaria de la I.E. Ignacio Escudero del distrito de Ignacio Escudero, provincia de Sullana, Región Piura- año 2012.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

Investigadora: Espinoza Palacios, Karina del Rosario

Asesora: Mgtr. Cabezas Martínez, Milagros del Pilar

Lambayeque – Perú

2014

Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico en el área de historia, geografía y economía en las alumnas y alumnos de primer año de secundaria de la I.E. Ignacio Escudero del distrito de Ignacio Escudero, provincia de Sullana, Región Piura- año 2012.

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia



Br. Espinoza Palacios, Karina del Rosario
Investigadora


Dr. JUAN AGUINAGA CEORENO
PRESIDENTE

Dr. Morante Gamarra, Percy
Secretario



Dra. Ríos Rodríguez, Martha
Vocal



Mgtr. Cabezas Martínez, Milagros del Pilar

Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

184 ✓

Siendo las 15 horas del día 05 de Marzo del año Dos Mil dos mil, en la Sala de Sustentaciones de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 307-2014-EPG de fecha 15 Enero 2014, conformado por:

<u>Dr. Juan Aguirre Merino</u>	PRESIDENTE (A)
<u>Dra. Julia Pera Gonzalez</u>	SECRETARIO (A)
<u>M.sc. Martha Rosa Rodriguez</u>	VOCAL
<u>Dr. Loris Gomez Cumpa</u>	ASESOR (A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada Directora estratégica de aprendizaje cooperativo sustentada en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico en el área de Historia Geografía y Economía, en los alumnos y alumnas del primer año de secundaria de la I.E. Ignacio Brudeus del distrito de Ignacio Brudeus Provincia de Sullana, Región de Piura - año 2013. presentado por el (la) tesisista KARINA DEL ROSARIO ESPINO ZA. PALACIOS. sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 1147-2014-EPG de fecha 13 de febrero del 2014.

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 82 puntos que equivale al calificativo de Muy Bueno.

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación, mención en Investigación y Docencia.

Siendo las 15.50 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

[Firma]
ASESOR

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Espinoza Palacios, Karina del Rosario, investigadora principal, y Cabezas Martínez Milagros del Pilar asesora del trabajo de investigación **“Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico en el área de historia, geografía y economía en las alumnas y alumnos de primer año de secundaria de la I.E. Ignacio Escudero del distrito de Ignacio Escudero, provincia de Sullana, Región Piura- año 2012.”** declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 26 mayo 2023



Br. Espinoza Palacios, Karina del Rosario
Investigadora



Mg. Cabezas Martínez Milagros del Pilar
Asesora

DEDICATORIA

A Dios que es mi guía y me condujo a seguir esta vocación de maestra y me permite ser la gran persona que soy y alcanzar todo lo que tengo.

A mi primogénito Anderson que es mi motor y motivo en esta meta trazada para continuar por el camino que he elegido.

A mi ancestro que desde cielo me ilumina e inculco a mis hermanos y mi persona la Perseverancia que ha permitido finalizar mi trabajo con éxito.

Karina Del Rosario

AGRADECIMIENTO

A mi sucesor Anderson, a mis descendientes y miembros de mi familia que en todo instante me persistieron para progresar profesionalmente.

A la Mgtr. Milagros del Pilar Cabezas Martínez, por su tiempo brindado, por las recomendaciones y disponibilidad para concluir este interesante trabajo de investigación.

A los grandes maestros que con sus orientaciones nos ayudaron a culminar la maestría y lograr grandes enseñanzas.

Karina Del Rosario

ÍNDICE

ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	6
1.2.1. Aprendizaje cooperativo	6
1.2.2. Características	7
1.2.3. Habilidades cognitivas.....	8
1.3. Bases conceptuales	9
1.3.1. Estrategias de aprendizaje cooperativo	9
1.3.2. Capacidad de juicio critico	10
CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES	12
2.1. Diseño de la investigación.....	12
2.1.1. Tipo de Investigación	12
2.1.2. Población.....	13
Muestra	13
2.1.3. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
2.1.4. Métodos y procedimientos para la recolección de datos	14
2.1.5. Análisis estadístico de los datos.....	14
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	15
3.1. Resultados	15
3.2. Discusión.....	25
CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES	27
CAPÍTULO V. RECOMENDACIONES	28
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.....	29
Anexos	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla		Pág.
1	Distribución de población de estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa “Ignacio Escudero”, Sullana, 2012.	12
2	Nivel de desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC.	15
3	Distribución de estrategias Propuestas	16
4	Actividades a desarrollar por estrategia	17
5	Nivel y variación de la habilidad cognitivas en la CJC	20

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		Pág.
1	Diagrama de Ishikawa	2
2	Variación del nivel de la habilidad cognitiva en la CJC	21
3	Variación del nivel de la dimensión argumentar criterios propios	22
4	Variación del nivel de la dimensión formular	23
5	Variación del nivel de la dimensión proponer alternativas de solución	24

ABREVIATURAS:

AHGE: Área de Historia, Geografía y Economía.

CJC: Capacidad de Juicio crítico.

EAC: Estrategia de Aprendizaje Cooperativo.

RESUMEN

El presente estudio se propuso diseñar EAC teniendo como soporte la teoría de Vigotsky para la mejora del desarrollo de la habilidad cognitiva en la CHGE en estudiantes, lo cual resulta innovador y motivador para los estudiantes.

Su desarrollo fue de tipo descriptiva propositiva, considerando que presenta una realidad descrita expresando una problemática con lo cual se diseñó EAC teniendo como soporte a la teoría de Vigotsky para la mejora del desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE. La muestra tomada fue de 30 alumnos de primer año sección “B”.

El resultado más importante indica que antes de poner en práctica la estrategia, 55.56% de los estudiantes no tenían desarrollado la habilidad cognitiva en la CJC para la argumentación de un criterio propio, formulación de un punto de vista y proponer diversas soluciones. La aplicación de las EAC con el soporte de Vigotsky es positiva, incrementándose el nivel Bueno en un 33.33%, por lo que resulta productivo.

Palabras claves: Estrategia de aprendizaje cooperativo, habilidad cognitiva, capacidad de juicio crítico, teoría de Vigotsky.

ABSTRACT

The present study proposed to design EAC having as support Vigotsky's theory for the improvement of the development of cognitive ability in the CHGE in students, which is innovative and motivating for students.

Its development was propositional descriptive type, considering that it presents a described reality expressing a problem with which EAC was designed having Vigotsky's theory as support for the improvement of the development of cognitive ability in the CJC in the AHGE. The sample taken was 30 first-year students section "B".

The most important result indicates that before putting the strategy into practice, 55.56% of the students had not developed the cognitive ability in the CJC to argue their own criteria, formulate a point of view and propose various solutions. The application of the EAC with the support of Vigotsky is positive, increasing the Good level by 33.33%, which is why it is productive.

Keywords: Cooperative learning strategy, cognitive ability, critical judgment capacity, Vigotsky's theory.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial los procesos de enseñar y aprender, es fundamental para la formación integral de personas, por lo que es de vital importancia el diseño y aplicación de estrategia acorde con el área y la realidad de cada país (Torrego y Negro, 2012).

En Latinoamérica los procesos educativos pasan por un momento de cambio constante, especialmente los de enfoque metodológico sustentados en la pedagogía activa y los fundamentos psicológicos cognitivos con experiencias positivas en otros países de otros países; sin embargo en los procesos de enseñanza no hay actividades cooperativas eficaces entre estudiantes, más bien persisten los individualismo entre estudiantes que generan una conducta solidaria deficiente y una escasa habilidad cognitiva que reduce la posibilidad de lograr un aprendizaje esperado (Pliego, 2011).

En el ámbito nacional, los entes rectores están preocupados por revalorar la identidad, nacional, la historia, cultura etc. En ese sentido, el AHGE se ha incrementado las horas de enseñanza y se ha creado una nueva área de Formación Ciudadana y Cívica con el propósito que los estudiantes se identifiquen con el país, valorando el pasado y tomen conciencia de lo relevante y significancia de la Historia en la vida de todo peruano (Kenneth, 2011). Los docentes de las diversas áreas curriculares aún mantienen en aplicación algunos métodos tradicionales y todavía no llegan a aplicar plenamente las metodologías activas, principalmente porque no tienen un proceso de capacitación permanente por parte de los entes rectores, lo cual limita el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes (Azurín, 2008).

En escuela donde realizo el estudio se aprecia de acuerdo a la figura 1 mediante el diagrama de Ishikawa se muestra deficiencias para desarrollar una habilidad cognitiva diversa par una CJC en el AHGE, los estudiantes muestran que en accionar que las causas principales de la mencionada deficiencia se centran principalmente en el escaso aplicación de metodologías actualizadas, performance bajo de estudiantes, escasa praxis de valores y carecen de habilidad social.

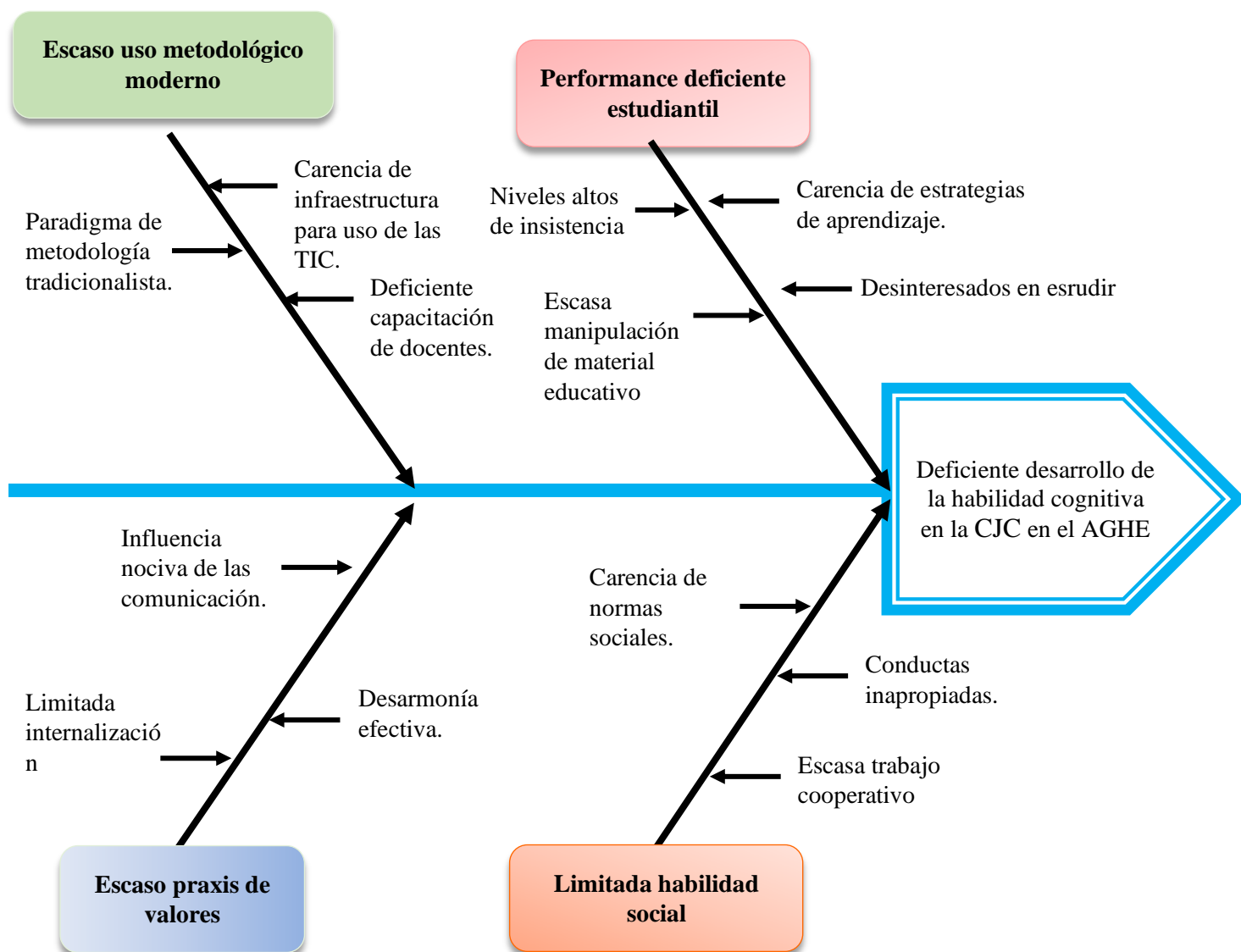


Figura 1: Diagrama de Ishikawa

En cuanto a la escasa o nula aplicación de metodologías nuevas, pues persisten en usar las tradicionales, lo cual resulta desmotivador para el estudiante, pero los directivos ni docentes toman interés por mantenerse actualizados en el AHGE, ni la infraestructura posibilita el uso de tecnologías.

Asimismo, se tiene una baja performance de los estudiantes, pues algunos no dejan de asistir sin justificar, lo cual dificulta su aprendizaje, se muestran desinteresados en estudiar, no usan ninguna estrategia de aprendizaje cognitivo que le facilite aprender, lo cual implica que los estudiantes no sean autónomos ni críticos.

Del mismo modo, se evidencia una praxis limitada de valores porque tienen malas influencias de las redes de comunicación, especialmente televisivas, pues las familias están en disfunción y los estudiantes llegan con malas conductas y algunas veces lo internalizan los valores que se tratan de inculcar en la escuela como responsabilidad y puntualidad.

Y, por último, evidencian una limitada habilidad social, no tienen conocimiento pleno de las reglas que se aplican dentro de la escuela, muestran conductas que no son apropiadas para su edad y el medio donde lo expone, así como, no tienen predisposición para el trabajo cooperativo entre estudiantes, para aportarse, reflexionar y aprender juntos en forma cooperativa.

En ese contexto descrito, se planteó la problemática siguiente: ¿Las EAC teniendo como soporte la teoría de Vigotsky mejoran el desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE en estudiantes?

El objetivo general planteado fue: Construir EAC teniendo como soporte a la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE en estudiantes. Los objetivos específicos fueron los siguientes:

- a) Diagnosticar la habilidad cognitiva en la CJC.
- b) Diseñar un programa de EAC sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar la habilidad cognitiva en la CJC.
- c) Establecer la variación del nivel de habilidad cognitiva en la CJC después de una prueba piloto del programa.

La hipótesis que la investigación se planteo es la siguiente: las EAC sustentadas en la teoría de Vigotsky si mejoran el desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE en estudiantes.

El esquema de estudio tiene una presentación de cinco capítulos, el I con la denominación “Diseño teórico” consigna antecedentes internacionales y nacionales que tienen relación con el problema tratado; asimismo, se describen las concepciones teóricas respecto al aprender cooperativamente, habilidad cognitiva y CJC.

En el II con la denominación “Métodos y materiales” se describe la parte metodológica, el diseño aplicado, el tipo de estudio que corresponde, los sujetos de estudio, las técnicas e instrumentos, los procedimientos que permitieron recopilar y analizar la información.

El III con la denominación “Resultados y discusión” hace la presentación de los resultados del diagnóstico del nivel de la habilidad cognitiva en la CJC, lo cuál fue el insumo para el diseño de la propuesta; posteriormente presenta como ha variado los resultados una vez aplicada una prueba piloto de la propuesta.

En el IV con denominación “Conclusiones”, se establecen las pertinentes conclusiones en función a los resultados en concordancia con lo planteado en los objetivos.

Finalmente, el V con denominación “Recomendaciones”, se plantean las sugerencias correspondientes orientadas a contribuir en dar solución a la problemática identificada.

CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

Jaramillo (2011), ejecutó una investigación para analizar el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria. Fue descriptiva, con diseño simple, tomando como muestra a 20 docentes a quienes se le aplicó un cuestionario. Concluyó que los docentes escasamente emplean estrategias de aprendizaje cooperativa pues no tienen conocimiento profundo del tema, lo cual conlleva a que no se establezcan actividades en las cuales los estudiantes interactúan para poner sus puntos de vista, reflexionar juntos y adquirir un juicio crítico.

Ybarra (2011), en el estudio para analizar la habilidad cognitiva y estrategias cooperativas para aprender. Fue aplicada y transversal, con muestra de 62 estudiantes, colaboraron por medio de un cuestionario. Concluyó que el hecho de haber experimentado una actividad colaborativa y utilizando el pensamiento en forma crítica y creativa, conlleva a motivar una formación integral de los estudiantes y facilita la relación interpersonal. La generación y aplicación de estrategias cooperativas en estudiantes, implica el mejoramiento de habilidades para el juicio crítico y socializarse con mayor facilidad en equipo de trabajo

Nacional

Peralta y Rodríguez (2011), en su investigación para demostrar la eficacia de los procesos cognitivos en el desarrollo de la CJC. Fue de carácter experimental con diseño cuasi experimental, tomó una muestra de 60 estudiantes, tomando como instrumento principal a un cuestionario. Concluyó que el pensamiento crítico es influenciado en forma positiva por los procesos en los cuales intervienen estrategias que permiten la interacción, las relaciones, la tolerancia de la opinión de los demás, la responsabilidad individual y de equipo, etc.

Serrano (2012), en su estudio para demostrar que el uso de la WebQuest contribuye a mejorar la habilidad cognitiva en el AHGE Concluyó que la información que proviene de internet contextualizadas por los docentes, facilita el proceso para desarrollar la habilidad cognitiva del estudiante con uniformidad y permiten también el aprendizaje de forma cooperativa.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Aprendizaje cooperativo

Estructuración realizada por el docente que permite al estudiante aprender mediante el trabajo en equipo, haciendo inclusión de una diversidad de técnicas para el trabajo conjunto con el propósito de alcanzar objetivos comunes en el cual todos asumen una responsabilidad (Shunk, 2012). Es el docente quien realiza el diseño y controla mayormente la estructura de la interacción y el resultado a lograr (Ferreiro, 2009).

Agarwal y Nagar (2011) consideran que esta referido a estrategias que permiten interactuar en forma cooperativa entre estudiantes, respecto a un específico, como parte de un aprendizaje integral. Tiene su cimiento en la teoría constructivista, irrigándole al estudiante un rol primordial, tomando acciones relevantes en el proceso de aprendizaje.

Antolín et al. (2012) consideran que trata de un instructivo de equipos pequeños con el propósito de que los estudiantes puedan trabajar juntos y aprovechar ampliamente el aprendizaje propio y el producido por interrelación. Entendiéndose como cooperación al hecho de realizar trabajo junto con el propósito de alcanzar objetivos en forma compartida, buscando resultados beneficios para todos y cada uno de los miembros del equipo.

Antolín et al. (2012), de Agarwal y Nagar (2011) y la de Barba (2010) coinciden en señalar que en este proceso los estudiantes tienden a competir entre sí con el propósito de lograr el resultado previsto. Los integrantes del equipo trabajan en forma conjunta teniendo en cuenta que se logran únicamente si cada integrante logra los propios; es decir, el equipo requiere de los conocimientos, trabajo y soportes de todos los integrantes, pues se busca el beneficio de todos y por consiguiente para cada uno de los miembros; se recibe una recompensa equivalente, aprendiendo a la realización de trabajos con autonomía, colaborando con otros y compartiendo (Barba, 2010).

Del mismo modo, es considerado como un proceso promotor de la práctica de valores y habilidades muy diferentes a los fomentados en un aprendizaje individual; es una situación privilegiada para el logro del objetivo de aprendizaje por más diverso que sea, no solo referido al contenido, sino que incluye al beneficio que representa para el aprendizaje de los estudiantes (Barba, 2010).

Asimismo, desde la perspectiva de López (2008) cuando se pone en práctica el aprendizaje cooperativo se desarrollan una serie de competencias, entre los que destacan los siguientes: Busca, selecciona, organiza y valoraría información; comprende profundamente conceptos relevantes del tema en estudio, adapta y aplica saberes a una situación real; resuelve creativamente problemas; resume y sintetiza; expresa sus ideas; fortalece su habilidad interpersonal cuando desempeña roles; fortalece su gestión personal cuando planifica el tiempo, distribuye tareas, etc.

1.2.2. Características

Pujolás (2008) considera que el aprendizaje significativo se caracteriza por contar con elementos que lo diferencian de otros procesos, los cuales son cinco, interdependencia práctica, la interacción es simultáneas, responsabilidades individuales, la habilidad social y las autoevaluaciones de grupos.

La primera, hace referencia al hecho de sentir como necesario el trabajo de los demás, cuando integrantes del grupo se vinculan entre sí para la realización de tareas, en donde el éxito depende de todos, de tal forma que cuando cada miembro consigue sus objetivos se lograra el objetivo del equipo. Si alguien no lo logra imposibilidad que el grupo alcance el objetivo, de tal forma que todos requieren de los demás y, por tanto, para lograr el objetivo del equipo todos son importantes (Amaranta, 2011).

La segunda, está referida a que el estudiante tiene que adaptarse al aprendizaje con otros compañeros, lo cual favorece el compartimiento de saberes, recursos y soporte mutuo. Las acciones como la discusión sobre las diferentes opiniones, la forma como se enfoca una actividad específica, brindar explicaciones a los demás sobre su aprendizaje, etc. resulta acciones relevantes a realizar con los integrantes del equipo con el propósito de alcanzar objetivos comunes (Barba, 2010).

La tercera, hace referencia a que cada integrante en forma individual asume las responsabilidades para alcanzar metas asignadas. En consecuencia, cada integrante asume la responsabilidad del logro alcanzado por el equipo. Cuando se siente que alguna acción depende de un integrante y que los demás integrantes confían en sus propias habilidades de trabajo y en los demás incrementa la acción motivadora hacia las tareas y el performance individual y en equipo. Cada integrante pondrá en práctica sus habilidades, asumiendo la responsabilidad de dar su contribución para el aprendizaje y resultado exitosos del equipo (Barba, 2010).

La cuarta, hace referencia a las habilidades puesta en práctica para que el equipo funcione en forma armoniosa, para el aprendizaje y las relaciones entre integrantes. El rol que cada integrante asume en el equipo (líderes, organizadores, animadores, etc.), resulta importante que los docentes trabajen para orientar y supervisar (Ferreiro, 2009). El hecho de saber trabajar en equipo es una competencia no aprendida si no realmente se ejecuta y se realiza evaluación durante el desarrollo del proceso. El aprender y el trabajar en equipo son eficaces si se reflexiona a partir de ellas y si son evaluadas, por lo cual los integrantes deben tener la capacidad de identificar si están trabajando bien y determinar que cambiar para lograr lo planificado (Echita, 2012).

La quinta, hace referencia a que a los estudiantes se les brinda oportunidades y desarrollen la capacidad de realizar evaluaciones de las actividades de aprendizaje que persigue como equipo. Dicha evaluación debe ser guiada por docentes para la toma de decisiones de posteriores trabajos, así como debe guiar para que cada integrante analice su actuación dentro del equipo de trabajo (López y Acuña, 2011).

1.2.3. Habilidades cognitivas

Se refiere a la destreza y proceso mental necesaria para la realización de tareas, por consiguiente, son las que trabajan la mente y los que facilitan la parte cognitiva al tener la responsabilidad de adquirirlos y recuperarlos para utilizarlos más adelante (Serrano, 2012). También puede decirse que son una asociación de operaciones mentales, con el propósito de integrar información que se adquiere mediante los sentidos, estructurado el conocimiento según el interés del estudiante y de secuencia lógica (Alfaro, 2010). Además, se puede entenderse como las acciones basadas en una operación mental que el estudiante que incluye

la capacidad para el razonamiento, planificación, resolución de problemas, pensamiento abstracto, comprensión de ideas, aprendizaje de la praxis (Smith, 2008).

1.3. Bases conceptuales

1.3.1. Estrategias de aprendizaje cooperativo

Los autores Barba (2010) y Cárcamo (2011), coincidieron en manifestar que las más usuales en la práctica se encuentran las siguientes:

a.- El rompecabezas

Tiene como propósito que el estudiante seleccione ideas, analice e interprete, así también elabore sus conceptos propios en el proceso de adquirir saberes. Se ejecuta agrupando estudiantes en equipos con un material académico dividido en partes según el número de integrantes que pueden ser con un máximo de 6 estudiantes, de tal forma que cada uno toma una parte para estudiarla. Como se forma varios equipos analizaron o lo mismo, posteriormente se reúnen los “especialistas” en cada parte del tema para la respectiva discusión para luego regresar a su equipo inicial para dar a conocer y explicar su parte a los demás miembros. De esta forma la forma de aprender las demás partes del tema es tratando de aprender de los demás y en consecuencia debe fortalecerse las responsabilidades individuales y de equipo (Arnaiz, 2010).

b.- La cooperación guiada

Tiene como propósito que los estudiantes en diadas realicen acciones de procesar, analizar, interpretar, comprender y sintetizar información de manera eficaz. Se ejecuta trabajando en diadas y está enfocado a la actividad cognitiva y metacognitiva, sucediendo que quienes participan son iguales en relación a las tareas a realizarse; es utilizada para procesar información en la acción de comprender textos. El facilitador divide el texto en partes, y los estudiantes en forma alternada asumen el rol de aprendices – recitadores y oyentes – examinadores (Sánchez y Linares, 2010).

c.- El desempeño de roles o Role – Playing

Se centra en representar un evento cotidiano de la realidad; los participantes pueden ser dos más personas, los cuales asumen los roles establecidos con el propósito que sea mejor

comprenda, visualizada y vivida por el grupo. Los estudiantes que asumen los roles se ponen en lugar de los que vivieron esa experiencia. Se trata de revivir en forma dramática del evento demostrando conocer las vivencias sin los actores reales. No solo permite que participen los que están actuando (actores) si no que compromete a todos los integrantes de equipo que tienen participación al escenificar la vivencia tal como sucede en la realidad. Todo se realiza con libertad y con espontaneidad, sin libreto o ensayo, posesionándose de sus roles tal como sucede en la realidad (Suárez, 2010).

d. El estudio de casos

Permite la creación de una situación didáctica que motivan y dinamizan el aprendizaje generando un ambiente positivo en aula; en el cual aprenden al trabajo en equipo, así como facilita generar interés en los aprendices. Es de utilidad para la generación de alguna idea y concepción del estudiante sobre un determinado tema, aplicando el conocimiento teórico a una situación práctica; lo cual permite el desarrollo de habilidades de índole cognitiva y comunicativa; así como incrementa la autoestima y la autonomía en los estudiantes (Ribes, 2011).

Cuando se presenta un caso, los estudiantes lo analizan y toman decisiones en forma colectiva. Se estudia y analiza la situación, definiendo el problema, elaborando conclusiones respecto a las acciones que deben emprenderse, se contrasta ideas, se justifica, se defiende y relaciona con el aporte del equipo de trabajo. Los casos deben ser de la realidad, debe tener sentido lógico para que el estudiante se identifique y aumente su interés por resolverlo. El rol del docente es fundamental, en la preparación y el rol de facilitador del conocimiento.

1.3.2. Capacidad de juicio crítico

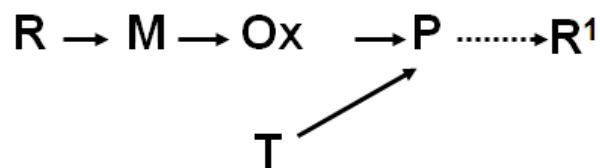
Hace referencia a la capacidad de investigar, informarse, razonar abiertamente, así como actuar con flexibilidad, honestidad en la confrontación de sus sesgos personales; tiene prudencia al expresar juicios, se retracta cuando es necesario, claro y preciso en sus apreciaciones, mantiene el orden aun en eventos complicados, tiene prestancia para explorar información y sensatez para seleccionar criterios (Milla, 2012). Consecuentemente, puede entenderse como un conjunto de procesos cognitivos a través del cual se hace uso de la parte cognitiva y el intelecto para tener llegada efectiva a las personas razonables y entendidas sobre un determinado asunto o tema (Camargo y García, 2009). Es una capacidad de mayor

orden que permite al estudiante la examinación de información con mayor facilidad, inferencia de implicaciones, dar sugerencias de soluciones y brindar una argumentación personal (Olivares y Heredia, 2012).

CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES

2.1.Diseño de la investigación

La representación esquemática del diseño utilizado es el siguiente:



R= Realidad problemática.

P= Programa.

M= Muestra.

O= Observación.

X= Habilidades cognitivas en la CJC

T= Teoría de Vigotsky.

R= Realidad transformada.

2.1.1. Tipo de Investigación

Descriptiva, considerando que se comenzó describiendo una realidad obtenida con la aplicación del instrumento respecto a la variable analizada, así como la variable se describe cuando se interviene con el programa orientado a superar las deficiencias (Bernal, 2010).

También fue propositiva, considerando que a partir del análisis de las falencias se diseñó un programa de EAC teniendo como soporte la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE (Pereira, 2011). Considerando la prueba piloto del programa elaborado también fue aplicada.

2.1.2. Población

Tabla 1

Distribución de población de estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa “Ignacio Escudero”, Sullana, 2012.

1° grado/ secciones	N° de estudiantes
A	30
B	30
C	28
D	28
E	27
Total	143

Fuente: Registro de matrícula

La población estuvo conformada por 143 estudiantes de 1° grado de la Institución Educativa “Ignacio Escudero”, distrito de Ignacio Escudero, Sullana- 2012.

Muestra

La muestra fue intencional y estuvo conformada por 30 estudiantes de primer año sección “B” de la institución educativa objeto de estudio.

2.1.3. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La observación, la cual permitió observar la Habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE en estudiantes.

Instrumentos de recolección de datos

Lista de cotejo la cual fue utilizada para evaluar la Habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE en los estudiantes,

2.1.4. Métodos y procedimientos para la recolección de datos

- Aplicación de la lista de cotejo para diagnosticar de la Habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE.
- Elaboración del programa EAC con el soporte de la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de la habilidad cognitiva.
- Aplicación piloto del programa elaborado.
- Aplicación de lista de cotejo después de la intervención.
- Determinación de la variación del nivel de la Habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE.

2.1.5. Análisis estadístico de los datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS para registrar y procesar la información siguiendo los siguientes pasos para analizar los datos:

- Tablas de frecuencias diagnóstica del nivel de la habilidad cognitiva en la CJC.
- Tablas de frecuencias del nivel de la habilidad cognitiva en la CJC.
- Después de la intervención.
- Figuras que muestran la variación de la Habilidad cognitiva en la CJC.

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Tabla 2

Nivel de desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC.

Variable/ Dimensiones	Nivel (%)		
	Bajo	Medio	Alto
Desarrollo de habilidades cognitivas	55,56	27,78	16,67
Argumentar criterios propios	50,00	33,33	16,67
Formular	56,67	23,33	20,00
Proponer alternativas de solución	60,00	26,67	13,33

Fuente: Resultados de lista de cotejo aplicadas a estudiantes.

En a Tabla 2 se puede observar que el valor más relevante del nivel de desarrollo de la Habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE en es que el 55.56% se encuentra en nivel bajo. Asimismo, en lo referente a sus dimensiones del desarrollo de la Habilidad cognitiva en la CJC, destaca el nivel bajo en las dimensiones argumentación de un criterio propio, formula y propone diversas soluciones con el 50%, 56.67% y 60%, respectivamente.

Tabla 3*Distribución de estrategias Propuestas*

N°	Estrategias	Tiempo (semanas)
1	Sensibilizar sobre el aprendizaje cooperativo.	1-2
2	Formar equipos de trabajo en forma heterogénea.	3
3	Impulsar la Interdependencia positiva.	4
4	Impulsar la Responsabilidad individual.	5
5	Impulsar la Igualdad de oportunidad hacia el éxito.	6
6	Impulsar la Interacciones promotoras.	7
7	Impulsar el procesamiento cognitivo.	8-10
8	Impulsar la praxis de la habilidad cooperativa.	11
9	Impulsar evaluaciones en equipo.	12

Tabla 4*Actividades a desarrollar por estrategia*

N°	Actividades a promover	Técnicas/ estrategias pedagógicas
1	<ul style="list-style-type: none"> - Concientizar con videos que la persona se va construyendo en la interacción social. - Concientizar mediante videos que la cooperación es el soporte para interactuar. - Realizar reflexiones para el aprovechamiento de las bondades de la cooperación dentro de las aulas. - Establecer un compromiso para implementar aprendizajes cooperativos en las aulas. <p>Tener en cuenta para determinar la cantidad de miembros en equipos heterogéneos, los criterios siguientes:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Video educativo. - Caso de estudio. - Estrategia cooperativa. - Dinámica grupal
2	<ul style="list-style-type: none"> - El objetivo de la sesión. - Las expectativas de los estudiantes sobre el trabajo cooperativo. - El recurso material disponible. - El tiempo disponible para la clase. - Acordar con los estudiantes objetivos o metas de los equipos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de grupos. - Técnicas de agrupar.
3	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer la interdependización positiva de metas con la tarea, recursos funciones, recompensa/celebración, identidad, etc. - Establecer en el aula dinámicas cooperativas 	<ul style="list-style-type: none"> - Rompecabezas. - Dinámicas cooperativas.
4.-	<ul style="list-style-type: none"> - Formar equipos de trabajo pequeños con un máximo de 4 miembros. - Evaluar a cada estudiante por separado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeños de roles.

	- Elegir al azar el producto de un estudiante para la representación del equipo.	
	- Solicitar a los estudiantes la respectiva explicación del tema.	
	- Fomentar las autoevaluaciones individuales y de equipo	
	- Orientar el trabajo individual concreto antes de comenzar el trabajo en equipo.	
	- Asignar un rol y tarea concreta.	
	- Registrar el aporte de cada miembro del equipo mediante una ficha.	
	- Utilizar dinámicas cooperativas en el aula.	
	- Establecer contenidos y objetivos en relación con el procedimiento y actitud.	
5	- Diversificar los canales para presentar la información.	- Dinámica de cooperación.
	- Establecer un trabajo en equipo con equipos con un “plan de aprendizaje personalizado”.	- Cooperaciones es guiadas.
	- Implementar una evaluación personal y flexible a cada estudiante.	
	- Disponer el aula asegurando la interacción visual y verbal entre alumnos.	
	- Conformar equipos pequeños.	
	- Brindar el tiempo suficiente a los equipos de trabajo para que los estudiantes comiencen a conocerse y se tengan confianza.	
6	- Promover la interdependencia positiva.	- Dinámicas de cooperación
	- Promover habilidades sociales para apoyar, ayudar y estimular a los compañeros.	- Cooperaciones guiadas.
	- Reforzar la interacción, promover como felicitar, apoyar al compañero, etc.	
	- Establecer reglas fomentadoras con los estudiantes para apoyarse y ayudarse mutuamente.	
	- Promover que los estudiantes se corrijan en forma mutua los trabajos y deberes.	- Lecturas y escrituras cooperativas.
7	- Reforzar mediante explicación los contenidos explicados por los equipos.	- Exposiciones orales.

	- Realizar la puesta en común de las ideas expuestas por los equipos.	- Organizador visual
	- Realizar con la participación de los estudiantes organizadores visuales sobre los conceptos del tema.	- Diálogos y debates.
	- Establecer el dialogo y debate en aula.	
	- Establecer un orden para que los estudiantes expongan sus trabajos.	
	- Implementar un entorno cooperativo.	
	- Enseñar explícitamente no solo hace una buena estructuración de la actividad (utilizar dinámicas, modelos, demostración, etc.)	
8	- Promover que el equipo decida qué tipo de habilidad se interiorizara.	- Dinámicas cooperativas.
	- Trabajar secuencialmente y programada, brindando atención de los estudiantes y la necesidad de los equipos.	- Cooperación guiada.
	- Disponer del tiempo para trabajar las habilidades con los estudiantes para ser asumidas e interiorizadas.	
	- Establecer eventos para autoevaluarse asignando el material específico.	
9	- Solicitar a los equipos el establecimiento de objetivos de mejoramiento y posteriormente evaluarlos.	- Evaluación por el docente de los resultados.
	- Implementar una evaluación donde se valore además de la competencia el progreso, la aptitud y habilidad.	- Autoevaluación del trabajo desarrollado por el equipo.

Resultados post test

Tabla 5

Nivel y variación de la habilidad cognitivas en la CJC

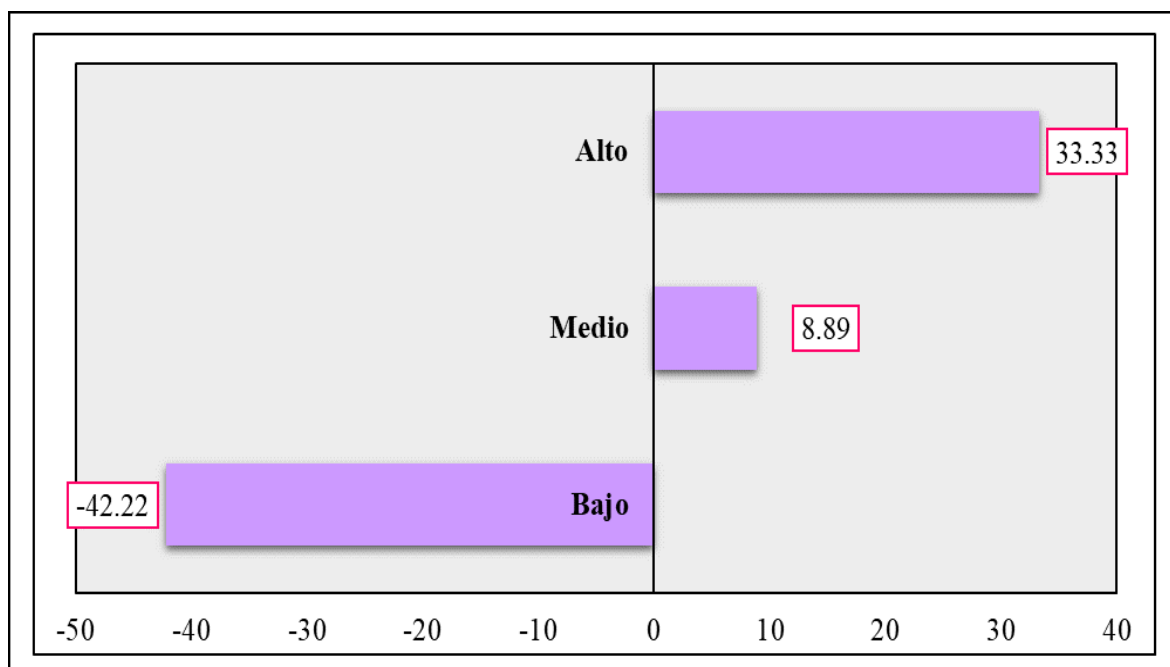
Dimensiones/ Variable		Nivel								
		Bajo (%)			Medio (%)			Alto (%)		
		Antes	Después	Variación	Antes	Después	Variación	Antes	Después	Variación
Desarrollo de habilidades cognitivas		55,56	13,33	-42,22	27,78	36,67	8,89	16,67	50,00	33,33
Argumentar criterios propios		50,00	16,67	-33,33	33,33	33,33	0,00	16,67	50,00	33,33
Formular		56,67	10,00	-46,67	23,33	36,67	13,34	20,00	53,33	33,33
Proponer alternativas de solución		60,00	13,33	-46,67	26,27	40,00	13,33	13,33	46,67	33,34

Fuente: Resultados de lecturas ampliadas a estudiantes.

En la tabla 5 se muestra que el valor más relevante del nivel de la habilidad cognitiva en la CJC después de la aplicación piloto las estrategias en estudiantes de 1° grado B de secundaria es que el 50.00% presenta nivel Alto. Respecto a sus dimensiones, argumenta criterio propio, formula y propone alternativas para solucionar, también alcanzaron el nivel alto con el 50,00%, 53.33% y 46.67%.

Figura 2

Variación del nivel de la habilidad cognitiva en la CJC

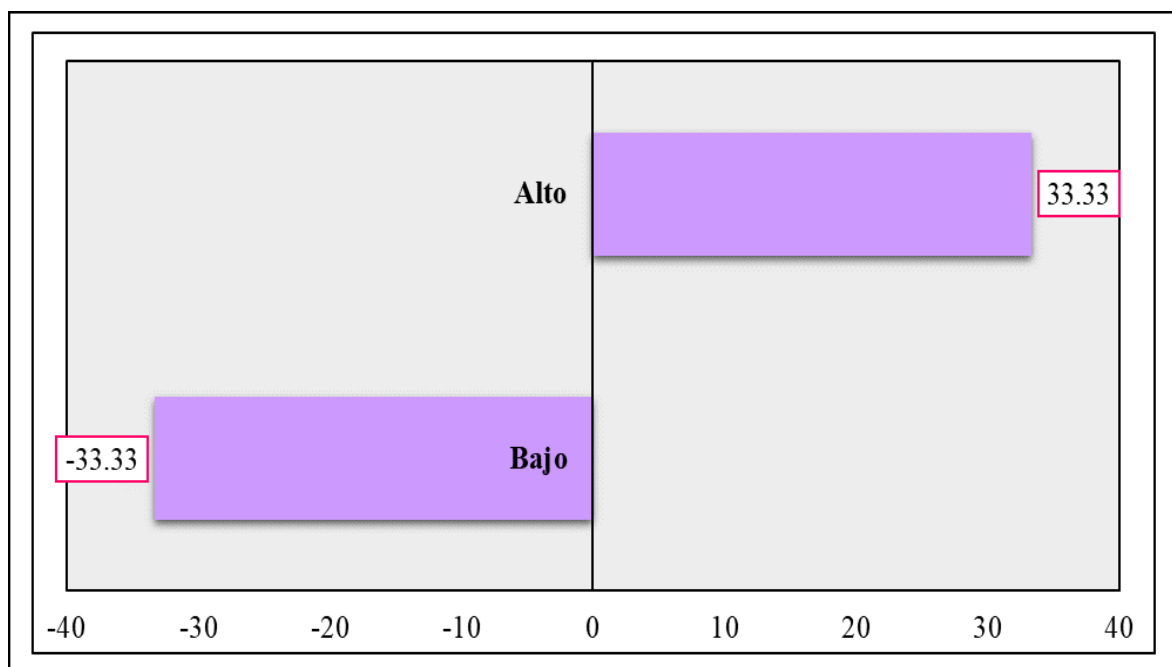


Fuente: Tabla 5.

La Tabla 5 y Figura 2, muestra la variación de las habilidades cognitivas del AHGE, el nivel Alto y Medio son positivos con el 33.33% y 8.89 respectivamente y el nivel Bajo es negativo con el -42.22%.

Figura 3

Variación del nivel de la dimensión argumentar criterios propios

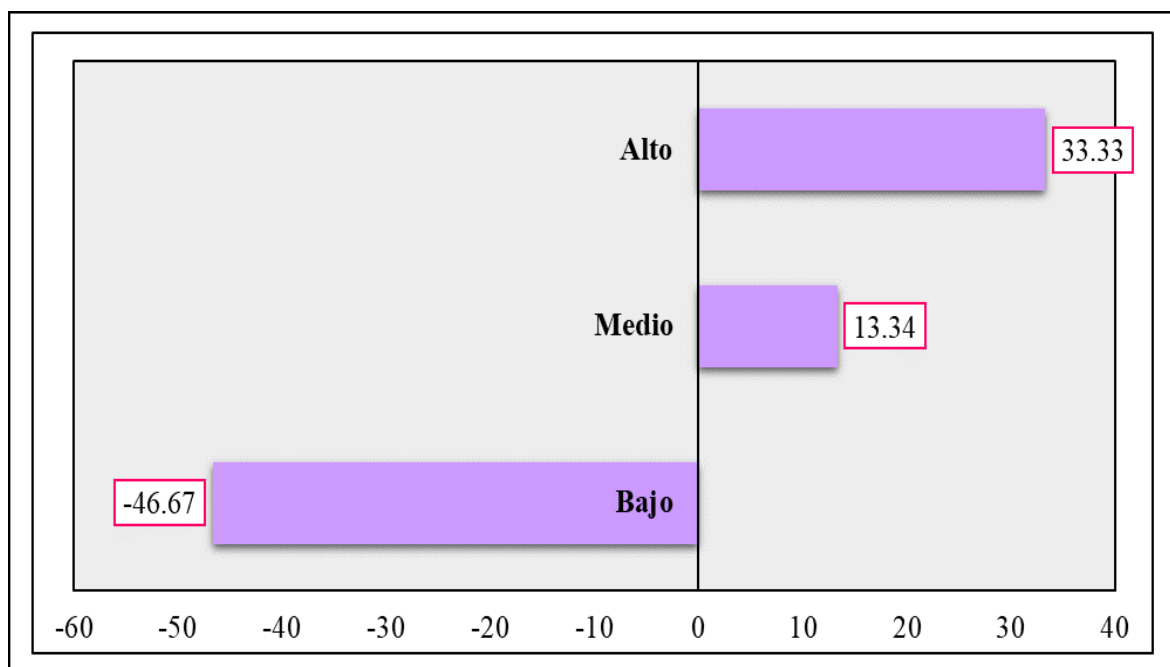


Fuente: Tabla 5.

La Tabla 5 y Figura 3, muestra la variación de la dimensión argumentar criterios propios del AHGE, el nivel Alto es positivo con el 33.33% y el nivel Bajo es negativos con -33.33.

Figura 4

Variación del nivel de la dimensión formular

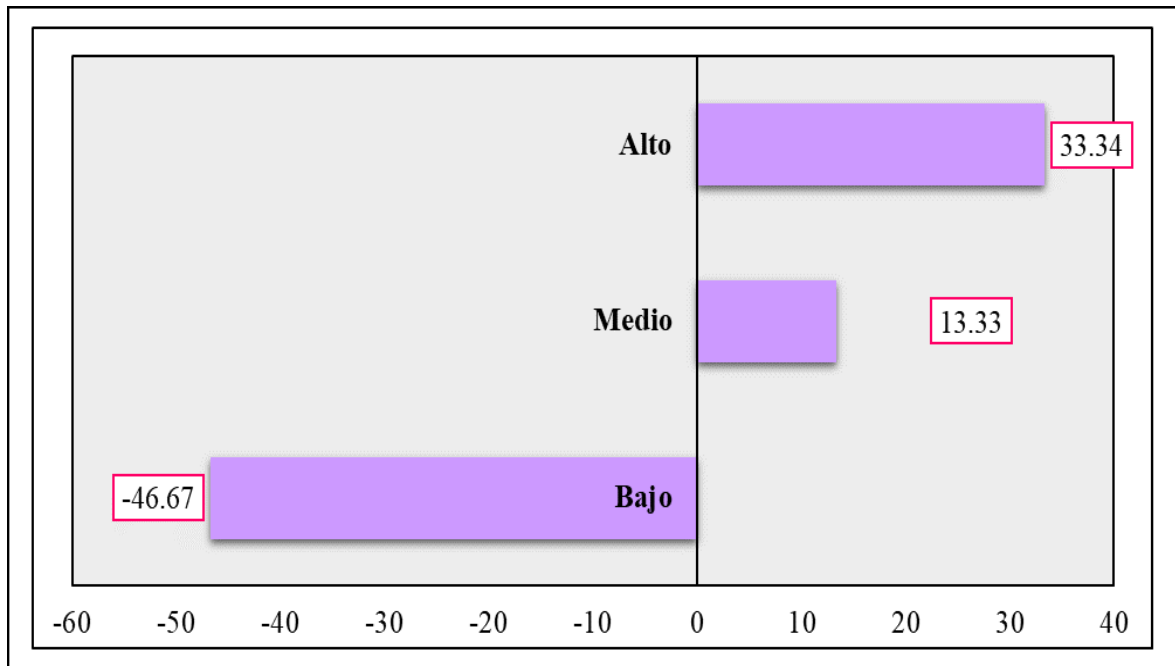


Fuente: Tabla 5.

La Tabla 5 y Figura 4, muestra la variación de la dimensión formular del AHGE, el nivel Alto y Medio son positivos con el 33.33% y 13.34% respectivamente y el nivel Bajo es negativo con el -46.67%.

Figura 5

Variación del nivel de la dimensión proponer alternativas de solución



Fuente: Tabla 2.

La Tabla 5 y Figura 5, muestra la variación de la dimensión proponer alternativas de solución del AHGE, el nivel Alto y Medio son positivos con el 33.34% y 13.33% respectivamente y el nivel Bajo es negativo con el -46.67%.

3.2. Discusión

En lo referente al objetivo específico 1, los hallazgos previos del nivel de la habilidad cognitiva en la CJC, muestra que son deficientes, pues más de la mitad (55,56%) se encuentra en inicio y no tiene el dominio de ellas. Esto significa que hay limitaciones para lograr destreza y proceso mental necesaria para la realización de tareas, por consiguiente, son las que trabajan la mente y los que facilitan la parte cognitiva al tener la responsabilidad de adquirirlos y recuperarlos para utilizarlos más adelante (Serrano, 2012). Los hallazgos encontrados se relacionan con los encontrados por Serrano (2012), quien concluye que la información que proviene de internet contextualizadas por los docentes, facilita el proceso para desarrollar la habilidad cognitiva del estudiante con uniformidad y permiten también el aprendizaje de forma cooperativa.

Respecto al objetivo 2, las EAC sustentadas bajo los fundamentos de Vigotsky para mejorar el desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC crítico, estuvo orientado a que al estudiante aprender mediante el trabajo en equipo, haciendo inclusión de una diversidad de técnicas para el trabajo conjunto con el propósito de alcanzar un objetivo común en el cual todos asumen una responsabilidad (Shunk, 2012). Es necesario el diseño de este aporte considerando los resultados de Jaramillo (2011), concluyó que los docentes escasamente emplean estrategias de aprendizaje cooperativa pues no tienen conocimiento profundo del tema, lo cual conlleva a que se no establezcan actividades en lo cual los estudiantes interactúan para poner su punto de vista, reflexionar juntos y adquirir un juicio crítico.

Respecto al objetivo específico 3, con la aplicación piloto de las estrategias, el nivel de cognitivas en la capacidad de juicio crítico mejoró en forma notable; al realizar la comparación los resultados obtenidos con la evaluación diagnóstica y la evaluación después de la intervención, los niveles Medio y Alto crecieron positivamente con 8.89% y 3.33% y respectivamente, mientras que el nivel Bajo decreció con el -42.22%. La estrategia cooperativa permite interactuar en forma cooperativa entre estudiantes, respecto a un específico, como parte de un aprendizaje integral. Tiene su cimiento en la teoría constructivista, irrigándole al estudiante un rol primordial, tomando acciones relevantes en el proceso de aprendizaje (Agarwal y Nagar, 2011).

Los hallazgos presentan relación con los encontrados por peralta y Rodríguez (2011), quien concluye que el pensamiento crítico es influenciado en forma positiva por los procesos en el cual intervienen estrategias que permiten la interacción, las relaciones, la tolerancia de la opinión de los demás, la responsabilidad individual y de equipo, etc. Asimismo, coincide con los resultados de Ybarra (2011), quien concluye que el hecho de haber experimentado una actividad colaborativa y utilizado el pensamiento en forma crítica y creativa, conlleva a motivar una formación integral de los estudiantes y facilita la relación interpersonal. La generación y aplicación de estrategias cooperativas en estudiantes, implica el mejoramiento de habilidades para el juicio crítico y socializarse con mayor facilidad en equipo de trabajo.

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

- Más de la mitad de estudiantes no prestan habilidad cognitiva en la CJC para la argumentación de algún criterio propio, formulación de un puesto de vista y proponen diversas de soluciones.
- El diseño de EAC para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la CJC se sustenta en aprendizajes cooperativos entendida como procedimientos de aprendizaje, que incluyen diversidad de técnicas, basados en trabajos en equipo teniendo un propósito común, en cual asumen la responsabilidad de cada integrante.
- Las EAC para la mejora del desarrollo de la habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE, teniendo como soporte en la teoría de Vigotsky, son eficaces toda vez que incrementan el desarrollo de la habilidad cognitiva en los estudiantes.

CAPÍTULO V. RECOMENDACIONES

- A los docentes del AHGE aplicar la estrategia propuesta en el presente estudio en todos los grados de secundaria de la institución educativa Ignacio Escudero con el fin de contribuir a mejorar los niveles de desarrollo de habilidades cognitivas en la CJC para que los alumnos y alumnas argumenten criterios propios, formulen puntos de vista y propongan alternativas de solución.
- A los docentes del AHGE educativa realizar adaptaciones y/o diseños de estrategias innovadoras que permita a los estudiantes relacionarse e interactuar socialmente con la finalidad de que mejoren las habilidades cognitivas, especialmente en la CJC.
- A los directivos de la escuela impulsar estudios al presente con el fin de incrementar los niveles de habilidades cognitivas en la CJC para que los alumnos y alumnas argumenten criterios propios, formulen puntos de vista y propongan alternativas de solución en las diversas áreas curriculares.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- Agarwal, R. y Nagar, N. (2011). *Aprendizaje cooperativo*. Delhi: Kalpaz publications.
- Alfaro, C. (7 de Junio de 2010). Habilidades Cognitivas. de Enseñanza y Aprendizaje Significativo: *El manejo de las habilidades cognitivas*.
<http://issuu.com/ssusanadiazvidal/docs/habilidadescognitivas>
- Amaranta, D. (2011). *El trabajo cooperativo para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas*. República Bolivariana De Venezuela, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Universitario Pedagógico. Monseñor Arias Blanco, Calabozo.
- Antolín, Á., Barba, J. y Martín, G. (2012). El aprendizaje cooperativo para la mejora de la socialización y la educación a través del conflicto. *Revista de Educación Física para la Paz*, 7, 3-11. <http://www.lapeonza-ne.unlugar.com/peonza-ne7.pdf>
- Arnaiz, P., Garrido, C. y Rodríguez, R. (2010). *Proceso de implementación del aprendizaje cooperativo en el aula de educación primaria*. Universidad de Murcia: Consejería de educación, formación y empleo, proyecto ACOOP.
- Azurín, C. V. (2008). *Manual para el trabajo pedagógico en el aula*. Lima: Gramal.
- Barba, J. (2010). Diferencias entre el aprendizaje cooperativo y la asignación de tareas en la escuela rural. Comparación de dos estudios de caso en una unidad didáctica de acrosport en segundo ciclo de primaria. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 18, 14-18. http://retos.org/numero_18/RETOS18-3.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (O. Fernández Palma, Ed.) (3ra. ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Camargo, J. y García, A. (2009) Pensamiento crítico y aprendizaje activo en ingeniería. *Revista educación en Ingeniería*, (7), 98-106.
- Cárcamo, S. (2011). *El aprendizaje cooperativo como facilitador para incorporar habilidades cognitivas y sociales y su influencia en el mejoramiento del rendimiento académico*. [Tesis doctoral, Universidad San Tomás de Colombia]. Archivo digital.
- Echeita, P. (2012). *Fundamentación del aprendizaje colaborativo. Aprendizaje cooperativo en las aulas: Fundamentos y recursos para su implantación* (pp. 21-45). Madrid, España: Alianza.
- Ferreiro, R. (2009). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo método ELI*. México: Trillas
- Jaramillo, Y. (2011). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje cooperativo en el área de lengua y literatura para sexto y séptimo año de educación general básica de las escuelas fiscales de*

la ciudad de Otavalo. [Tesis grado, Universidad Técnica del Norte]. Archivo digital. http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/2183/1/Tesis_Aprendizaje_Cooperativo.pdf

Kenneth, D. (2011). *Aprendizaje Colaborativo*. Lima: Editorial San Marcos.

López, G. y Acuña, S. (2011). Aprendizaje cooperativo en el aula. *Revista Inventio* (Serie 37°), 29-37.

López, M. (2008). *Efectos del aprendizaje Cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: Un estudio Bibliométrico de 1997 a 2007*. [Tesis doctorado, Universidad de Alicante. ElTallerDigital. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/11068/1/tesis_lopez.pdf

Milla, M. (2012). *Pensamiento Crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los Colegios de Carmen de la Legua Callao*. [Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. <https://docplayer.es/77038654-Pensamientocritico-en-estudiantes-de-quinto-de-secundaria-de-los-colegios-de-carmen-de-lalegua-callao.html>

Olivares, S., y Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 759-778. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662012000300004&lng=es&nrm=iso. ISSN 1405-6666

Peralta, M. y Rodríguez, F. (2011). *Procesos cognitivos en el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes del curso de biología*. [Tesis Grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital.

Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15–29. Disponible en: [https:// goo.gl/1HarBP](https://goo.gl/1HarBP)

Pliego, N. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural. *Cooperative learning and its advantages in intercultural education*. Año IV, (8).

Pujolás, P. (2008). *9 ideas clave. El aprendizaje cooperativo*. Barcelona, España: Graó.

Ribes, M. (2011). *Habilidades sociales y dinamización de grupos: Servicios socioculturales y a la comunidad*. Bogotá: Eduforma.

Sánchez, P. y Linares, J. (2010). Proceso de implementación del aprendizaje cooperativo en el aula de educación primaria. *Proyecto acoop*. <https://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/acoop/doc/1.pdf>

Serrano, R (2012). *Desarrollo de habilidades cognitivas en el área de historia, geografía y economía mediante el uso de la WebQuest: una 58 68 propuesta didáctica para alumnos de*

segundo de secundaria de la I. E. "Los Álamos" de Lima – Perú. [Tesis, Universidad de Piura]. Archivo digital.

Serrano, R. (2012). *Desarrollo de habilidades cognitivas en el área de historia, geografía y economía mediante el uso de la webquest. Una propuesta didáctica para alumnos de segundo de secundaria de la I.E. "Los Álamos" de Lima – Perú.* [Tesis grado, Universidad de Piura]. Archivo digital.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1725/EDUC_015.pdf?sequ

Shunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa.* (6° ed.) México: Pearson.

Smith, E. (2008). *Procesos cognitivos, Modelos y bases neurales.* Madrid: Pearson Educación. S.A.

Suárez, C. (2010). La pedagogía de la cooperación. *En Cooperación como condición social de aprendizaje*, 43-62. Barcelona: UOC.

Torrego, C. y Negro, A. (2012). *Aprendizaje cooperativo en las aulas.* Madrid: Alianza.

https://kupdf.net/download/aprendizaje-cooperativoen-las-aulas-fundamentos-y-recursos-para_599f1bd4dc0d60993a53a1f8_pdf

Ybarra, U. (2011). *Habilidades cognitivas estrategias cooperativas para el aprendizaje de la geografía.* [Tesis grado, Universidad de Zulia]. Archivo digital.

<http://tesis.lu.edu.ve/td.arquivos/77/TDE.2011-10-07>

Anexos

Anexo 1
Lista de cotejo

Habilidad cognitiva en la CJC en el AHGE en estudiantes

N°	Argumentación de un criterio propio			Formulación de un punto de vista			Proponer diversas soluciones			Total
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

LEYENDA: 0 =Bajo, 1= Medio, 2= Alto

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Milagros del Pilar Cabezas Martínez**, usuario revisor del documento titulado: **Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico en el área de historia, geografía y economía en las alumnas y alumnos de primer año de secundaria de la I.E. Ignacio Escudero del distrito de Ignacio Escudero, provincia de Sullana, Región Piura- año 2012** y cuya autora es **Espinoza Palacios, Karina del Rosario**, identificada con Documento de Identidad N° 03699855 declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 10%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 26 de mayo
2023



Milagros del
Pilar cabezas
Martínez
DNI: 16709583
ASESORA

Se adjunta:

- *Resumen del Reporte automatizado de similitudes
- *Recibo Digital

Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	10%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	 Mgtr. Milagros del Pilar Cabezas Martínez	6%
2	1library.co Fuente de Internet		1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet		1%
4	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet		1%
5	repositorio.ipnm.edu.pe Fuente de Internet		<1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante		<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Mgtr. Milagros del Pilar Cabezas Martínez



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Karina Mayo
Título del ejercicio: Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas ...
Título de la entrega: Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas ...
Nombre del archivo: TESIS_FINAL_KARINA_MAYO_MEJORADA.docx
Tamaño del archivo: 240.56K
Total páginas: 45
Total de palabras: 7,119
Total de caracteres: 40,307
Fecha de entrega: 26-may.-2023 06:50p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2102799228

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico en el área de historia, geografía y economía en las alumnas y alumnos de primer año de secundaria de la I.E. Ignacio Escudero del distrito de Ignacio Escudero, provincia de Sullana, Región Piura año 2012.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

Investigadora: Espinosa Palacios, Karina del Rosario
Auxiliar: Dela Cabezas Martínez Milagros del Pilar

Lambayeque - Perú
2023

Mgtr. Milagros del Pilar Cabezas Martínez