# UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" DE LAMBAYEQUE

## FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

## UNIDAD DE POSGRADO

## MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

# "ESTRATEGIAS COGNITIVAS PARA MEJORAR LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 83005, DEPARTAMENTO CAJAMARCA, 2015"

TESIS

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA COGNITIVA.**


**PRESENTADO POR:**

**GAITÁN RAMIREZ, AMELIA.**

**ASESOR:**

**CARDOSO MONTOYA, César A**


**LAMBAYEQUE – PERÚ**

**2018**

**“ESTRATEGIAS COGNITIVAS PARA MEJORAR LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº83005, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, 2015”**

**PRESENTADA POR:**

| | |
|---|---|
| **GAITÁN RAMIREZ, Amelia.** | **M.Sc. CARDOSO MONTOYA, César A.** |
| **AUTORA** | **ASESOR** |

**APROBADA POR:**

**Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI**

**PRESIDENTE**

**M.Sc. MARIA DEL PILAR FERNÁNDEZ CELIS**

**SECRETARIA**

**M.Sc. BEDER BOCANEGRA VILCAMANGO**
**VOCAL**

## DEDICATORIA

El presente trabajo dedico con todo amor y cariño a mis queridos padres por concederme la vida, a mi adorado esposo Florencio por su comprensión, impulso moral y afecto, a mis inolvidables hijas: Yulisa y Claudia mis joyas preciosas obsequio del Divino Hacedor; quienes me brindaron su apoyo incondicional y me han sabido comprender en los momentos más difíciles de mi trayectoria estudiantil.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme la vida en la faz de la tierra, a mis maestros quienes compartieron sus sabias enseñanzas en el aula dejando huellas ejemplares para el futuro de mi vida profesional.

**ÍNDICE**

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
ÍNDICE
RESUMEN
ABSTRACT
INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I ..... 1
ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO ..... 1
1.1 Ubicación Geográfica del Objeto de Estudio. ..... 1
1.2 Cómo Surge el Problema. Descripción del Objeto de Estudio. Evolución del Problema y Tendencias. ..... 5
1.2.1 Cómo surge el Problema. ..... 5
1.2.2 Descripción del Objeto de Estudio. ..... 7
1.2.3 Evolución del Problema y Tendencias. ..... 12
1.3 Características del Problema. Referentes Empíricos ..... 13
1.4 Metodología Empleada. ..... 17
1.4.1 Problema ..... 17
1.4.2 Diseño de Contrastación de Hipótesis ..... 17
1.4.3 Población y Muestra ..... 18
1.4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. ..... 18

CAPÍTULO II ..... 19
MARCO TEÓRICO ..... 19
2.1 Antecedentes del Problema. ..... 19
2.2 Base Teórica ..... 23
2.2.1 Modelo Interactivo de Kenneth Goodman ..... 23
2.2.2 Modelo Transaccional de Louise Rosenblatt ..... 27
2.3 Marco Conceptual. ..... 30

CAPÍTULO III ..... 38
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA ..... 38
3.1 Análisis e Interpretación de los Datos. ..... 38
3.2 Propuesta . ..... 49

3.2.1 Realidad Problemática. .....49
3.2.2 Objetivo de la Propuesta. .....51
3.2.3 Fundamentación. .....51
3.2.4 Estructura de la Propuesta. .....53
Estrategia N° 01: “Leo, Localizo Hechos y Analizo más allá de lo que Dice el Autor” .....53
Tema N°01: Identificación de Sujetos, Eventos, Acontecimientos. .....55
Tema N°02: Construir Preguntas, Responder, Confirmar y Corregir Ayudan a Facilitar la Comprensión Lectora de Información Explícita de Textos y los Saberes Previos. .....59
Tema N°03: Formula Deducciones, Anticipaciones e Hipótesis y Expresa Juicios Valorativos. .....66
Estrategia N° 02: “Propongo Nuevas Actividades para la Comprensión Lectora” .....70
Tema N°01: Comprendemos Textos Utilizando la Técnica Cloze. .....72
Tema N° 02: Los Resúmenes, Gráficos y los Saberes Previos Permiten Construir Significados. .....73
Estrategia N° 03: “Desarrollando en el Estudiante Habilidades y Destrezas Lectoras” .....83
Tema N°01: Leo y Construyo. .....85
Tema N°02: Leo y Aprendo. .....89
Tema N°03: Estrategias para Desarrollar Habilidades de Reflexión y Juicio Crítico. .....91
3.2.5. Cronograma. .....95
3.2.6. Presupuesto. .....96
3.2.7. Financiamiento de las Estrategias. .....96

CONCLUSIONES .....97
RECOMENDACIONES .....98
BIBLIOGRAFÍA .....99
ANEXOS .....101

## RESUMEN

La lectura es el alimento del alma, pues nos permite comprender la vida, la sociedad y al hombre.

El Área de Comunicación tiene por finalidad que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad y representar el mundo de forma real o imaginaria. Este desarrollo se da mediante el uso del lenguaje, una herramienta fundamental para la formación de las personas, pues les permite tomar conciencia de sí mismos al organizar y dar sentido a sus vivencias y saberes.

El presente trabajo de tipo descriptivo propositiva se desarrolló con el objetivo de contribuir en el progreso de la calidad educativa de nuestra provincia y región Cajamarca, a través del Diseño de Estrategias Cognitivas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la Institución Educativa Nº 83005, Departamento de Cajamarca.

En esa proyección aplicamos una guía de observación, lista de cotejo, entrevistas y testimonios. Luego definimos las teorías en mérito a la naturaleza del problema de investigación, esto es, el Modelo Interactivo de Kenneth Goodman y el Modelo Transaccional de Louise Michelle Rosenblatt, que sirvieron de fundamento a la propuesta “Estrategia Cognitiva para Mejorar los Niveles de Comprensión Lectora”.

Los resultados confirman que los niños y niñas del 2º grado de educación primaria de la Institución Educativa Nº 83005, muestran grandes dificultades de comprensión lectora, los niños no logran deducir de qué trata la lectura, el significado de palabras o expresiones, la causa de un hecho, no logran reconocer el orden en que suceden las acciones, tampoco logran deducir las

cualidades o defectos de los personajes que se plantea en la lectura. Por otro lado, también podemos observar que los maestros no cuentan con las estrategias cognitivas pertinentes no logrando así llegar al estudiante y motivarlo. Debemos señalar que el profesor tiene que lidiar con el juego y la poca atención del niño hacia la clase y el poco interés hacia la lectura.

Concluimos como logros de la investigación, haber confirmado la hipótesis, haber dado cuenta de la naturaleza del problema y haber relacionado la base teórica con la propuesta.

**PALABRAS CLAVE:** Estrategias Cognitivas, Comprensión Lectora, Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

## ABSTRACT

Reading is the nourishment of the soul, because it allows us to understand life, society and man.

The purpose of the Communication Area is for students to develop communicative skills to interact with other people, understand and construct reality and represent the world in a real or imaginary way. This development occurs through the use of language, a fundamental tool for the formation of people, as it allows them to become aware of themselves when organizing and giving meaning to their experiences and knowledge.

The present descriptive propositive type work was developed with the objective of contributing to the progress of the educational quality of our province and Cajamarca region, through the Design of Cognitive Strategies to improve the levels of reading comprehension in the students of the 2nd grade of education primary of the Educational Institution No. 83005, Department of Cajamarca.

In this projection we apply an observation guide, checklist, interviews and testimonies. Then we define the theories in merit to the nature of the research problem, that is, the Interactive Model of Kenneth Goodman and the Transactional Model of Louise Michelle Rosenblatt, which served as the basis for the proposal "Cognitive Strategy to Improve the Levels of Reading Comprehension" .

The results confirm that the children of the 2nd grade of primary education of the Educational Institution Nº 83005, show great difficulties of reading comprehension, the children do not manage to deduce what the reading is about, the meaning of words or expressions, the cause of a In fact, they fail to recognize the order in which the actions take place, nor can they deduce the qualities or defects of the characters that arise in the reading. On the

other hand, we can also observe that teachers do not have the relevant cognitive strategies, thus not reaching the student and motivating him. We must point out that the teacher has to deal with the game and the little attention the child has towards the class and the little interest in reading.

We conclude as achievements of the investigation, to have confirmed the hypothesis, to have realized the nature of the problem and to have related the theoretical basis with the proposal.

KEY WORDS: Cognitive Strategies, Reading Comprehension, Learning Teaching Process.

# INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: Manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. El desarrollo de habilidades para la comprensión lectora es una vía para la dotación de herramientas para la vida académica, laboral y social de los estudiantes.

La falta de comprensión lectora genera pobreza. Entender lo que se lee es un requisito sustantivo para que un niño se convierta en un adulto que progresa y contribuya al desarrollo de la familia y del país.

A través del enfoque comunicativo, el Área de Comunicación promueve y facilita que los estudiantes desarrollen y vinculen las siguientes competencias: Comunicación oral en su lengua materna; lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna; y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Para construir el sentido de los textos que lee, es indispensable asumir la lectura como una práctica social situada en distintos grupos o comunidades socioculturales. Al involucrarse con la lectura, el estudiante contribuye con su desarrollo personal, así como el de su propia comunidad, además de conocer e interactuar con contextos socioculturales distintos al suyo.

Los niños del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, muestran dificultades de comprensión lectora. A muchos niños, se les hace difícil aprender a leer y comprender un texto y como consecuencia son propensos al fracaso escolar y a la repitencia. Una de las expectativas es que los niños logren leer y entender, analizar una lectura, sean estudiantes competentes y en un futuro puedan responder creativamente en una sociedad cambiante y aprovechar las oportunidades que ésta le ofrece. Esta habilidad tiene que ser desarrollada por la I.E. y es responsabilidad del docente. El docente no

cuenta con las estrategias cognitivas pertinentes no logrando así llegar al estudiante y motivarlo.

**Objeto de estudio:** El proceso de enseñanza aprendizaje en el Área de Comunicación, nivel primario; **objetivo general**: Diseñar Estrategias Cognitivas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la Institución Educativa Nº 83005, Departamento de Cajamarca. **Objetivos específicos:** Determinar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. Investigar el desempeño profesional del docente. Elaborar la propuesta en relación al propósito de la investigación.

**Campo de Acción**: Estrategias Cognitivas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la Institución Educativa Nº 83005, Departamento de Cajamarca.

**Hipótesis:** "**Si** se diseñan Estrategias Cognitivas sustentadas en el Modelo Interactivo de Kenneth y el Modelo Transaccional de Louise Michelle Rosenblatt, **entonces** se logrará mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca".

El trabajo de investigación se estructura en dos grandes ejes, el aspecto teórico y el aspecto práctico. Estos dos ejes concurren en las tres estrategias diseñadas como una propuesta de solución.

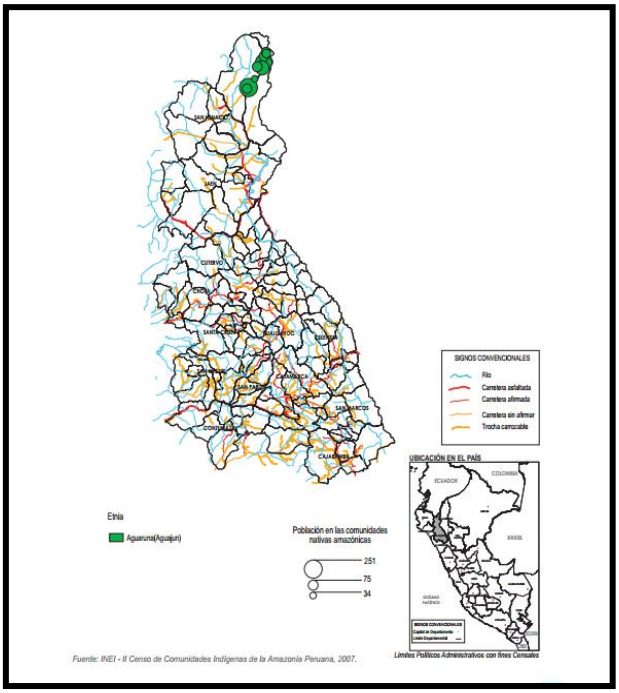
El esquema capitular comprende: El **capítulo I** donde realizamos la descripción de la I.E, así como la ubicación de ésta; analizamos el objeto de estudio, cómo se presenta el problema y el análisis metodológico ejecutado. **En el capítulo II** estudiamos el marco teórico, el cual está organizado en torno a las variables. **En el capítulo III** damos cuenta de los resultados, discusión y propuesta.
En la parte final de la tesis leemos las conclusiones, recomendaciones y anexos.

# CAPÍTULO I

# ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

## 1.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL OBJETO DE ESTUDIO.

**Departamento de Cajamarca.**




**Fuente:**http://www.perutoptours.com/index06ca_mapa_departamento.html

**Cajamarca** es un Departamento del Perú situado en la parte norte del país. Limita al oeste con los departamentos de Piura y Lambayeque, al sur con La Libertad, al este con Amazonas y al norte con territorio ecuatoriano. Está conformado por territorios de sierra y de selva de diversas cuencas afluentes del río Marañón (http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_de_Cajamarca).

**Cajamarca** (en quechua: ***Kashamarka***, *"pueblo de espinas",* fundada como: San Antonio de Cajamarca) es la ciudad más importante de la sierra norte del Perú, capital del Departamento y de la Provincia de Cajamarca, situada a 2750 msnm en la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, en el valle

interandino que forman los ríos Mashcón y Chonta. Es una ciudad en constante crecimiento poblacional, pudiendo futuramente convertirse en un área metropolitana conformada por las ciudades núcleo de Cajamarca y Baños del Inca, además de algunos pueblos o comunidades próximas a la zona urbana.

La zona de Cajamarca ya había sido habitada en el pasado durante el Imperio Inca, donde ya se consideraba como un centro poblado importante. En 1532, se produjo en este lugar la captura del inca Atahualpa durante la conquista del Perú. En la época de la Colonia mantuvo su categoría de villa hasta el 19 de diciembre de 1802, poco antes de la independencia cuando empezó a ser considerada ciudad y recibió su escudo de armas.

Es conocida por su cultura popular, entre la que destaca la celebración del carnaval, así como su importante producción de lácteos. Cercana al cerro y al complejo arqueológico de Cumbemayo (razón por la que es apodada la Flor del Cumbe), la ciudad está ubicada en el extremo oeste del valle homónimo.

La Ciudad de Cajamarca según el Instituto Nacional de Estadística e Informática es la decimotercera ciudad más poblada del Perú y alberga en el 2014 una población de 228 775 habitantes.
(http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_de_Cajamarca)

En la actualidad Cajamarca está en una cruzada para convertirse en una nueva potencia agropecuaria del país a ello se ha sumado un nuevo impulso en la minería. Una nueva y tradicional Cajamarca que también ha visto en su turismo una fuente de ingresos y vitrina para mostrar su riqueza cultural y escenarios naturales.

**Institución Educativa N° 83005.**

**Referencias Institucionales.**

La Institución Educativa N° 83005, se encuentra ubicada en la Provincia y Región de Cajamarca, en la Avenida Los Héroes N° 337, en la parte sur del Distrito de Cajamarca.

Fue creada según Resolución N° 022 de fecha 12 de febrero de 1917, con el nombre primigenio de "Escuela Estatal de Mujeres N° 931" la cual empezó a funcionar en una casa particular en el Jr. Dos de Mayo, bajo la dirección de la docente Zulema Arce. En su primera etapa se puso en marcha 03 secciones llamadas en aquel entonces: Transición, Primero y Segundo años con sus respectivos profesores, albergando un total de 89 alumnas. (Archivos de la Institución Educativa).

El local se cambió por el incremento de aulas y hasta 1953 funcionó en el Jr. Guillermo Urrelo N° 745, sobrevinieron en la dirección las maestras: Carmen Elena Barrantes, Elsa Vera y Rosa Montoya Rodríguez. En 1949 es elevada a la categoría "Escuela Pre Vocacional de Mujeres N° 120" en mérito a la R.M N° 670 de fecha 30 de mayo de 1949. El número de alumnas fue de 270 distribuidas en Transición, Primero, Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto, entonces conducía los destinos de la escuela la profesora Susana Pereyra de Inchaústegui. (Archivos de la Institución Educativa).

Posteriormente en 1971 según RM. N° 1114 se convierte en "Escuela Integrada Mixta N° 83005 con un total de 591 alumnos y 17 profesores bajo la dirección del profesor Carlos Díaz Azcurra en calidad de encargado. En 1987 se fusionan las Escuelas Primarias de Menores la N° 83005 y la 83018 de Cajamarca para que funcionen como una sola institución con la denominación de "Escuela Primaria de Menores N° 83005" conducida por la profesora Graciela Castañeda (Archivos de la Institución Educativa).

Actualmente la Institución Educativa tiene una infraestructura de material noble, en buen estado de conservación, con tres pabellones de segunda planta cada uno, haciendo un total de 34 ambientes; los mismos que están distribuidos entre aulas para dictado de clases, aula de innovación pedagógica, dirección, subdirección, departamento de educación física; además posee 05 baterías de servicios higiénicos, 03 plataformas deportivas, 01 proscenio y se cuenta con 1 280 estudiantes entre hombres y mujeres distribuidos en 38 secciones en 2 turnos de 1° a 3° grados en la mañana y 4° a 6° grados por la tarde, contando con 38 profesores de aula, 3 profesores de educación física, 2 profesores de aula de innovación pedagógica, 05 personales de servicio. Está representada por el docente Esteban Cueva Figueroa y como subdirector Luis Alberto Plasencia Trujillo; los estudiantes son atendidos por docentes quienes brindan una educación de calidad e inclusiva, tratando de formar estudiantes competentes en cualquier contexto que se encuentren, promoviendo en ellos la responsabilidad de defender sus derechos y cumplir los deberes que les corresponde, asumir responsabilidades dentro de la familia, la escuela y la comunidad. (PEI 2015)

**Fuente:** Fotografías tomadas por la investigadora.

## 1.2 CÓMO SURGE EL PROBLEMA. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO. EVOLUCIÓN DEL PROBLEMA Y TENDENCIAS.

### 1.2.1 Cómo Surge el Problema.

La lectura es una actividad que se lleva a cabo dentro del aula de todas las escuelas de educación básica. Existe una preocupación general en los maestros que señalan que los estudiantes tienen problemas para leer. Sin embargo, parece que sólo los maestros del III ciclo de primaria dedican bastante tiempo a esta actividad. En los primeros grados el maestro se esmera en asegurar la decodificación de las palabras y la mecanización de la lectura, así cuando el estudiante lee de corrido, considera que ha cumplido su función. Posteriormente los maestros se olvidan de la lectura en voz alta o en grupo y dan por hecho que el estudiante que oraliza el contenido de un texto correctamente; también comprende.

La situación provoca que, a lo largo de los cursos, los estudiantes que no comprenden la lectura tengan un aprovechamiento deficiente y los maestros, que se enfrascan en terminar el programa, no encuentran solución a los problemas de fallas en la comprensión de textos.

El problema de la comprensión lectora afecta a todos los países del mundo. En Europa, España es uno de los países que tiene un nivel de comprensión más bajo. 28% de los escolares españoles de cuarto de educación primaria (9-10 años) tienen un bajo nivel de compresión lectora, según revela el Informe Pirls (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora) correspondiente a 2006. La media del informe fija en 24% el porcentaje de alumnos que se encuentran en esa situación. Son muchos los alumnos que tienen serias dificultades para comprender los textos que leen. España está por debajo de países como Finlandia, Irlanda, Reino Unido, Suecia, Austria, Bélgica, Islandia, Noruega, Francia, Dinamarca o Suiza, por mencionar solo países europeos, aunque por encima de los resultados obtenidos por el

alumnado de países como Italia, Alemania, Hungría, Polonia, Grecia, Portugal o Rusia.

¿Por qué hay fallas en la comprensión lectora? Para leer adecuadamente se necesita el curso de mecanismos específicos y de los no específicos, que forman un conglomerado de factores muchos de los cuales se comparten con el lenguaje oral. Por un inadecuado uso de alguno de ellos pero, lo más frecuente es que sean causados por un conjunto de ellos, ya que están estrechamente relacionados y se producen solapamientos.

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de la OCDE, más conocido como PISA, es considerado como el esfuerzo más completo y riguroso realizado hasta la fecha para evaluar el desempeño estudiantil y recabar datos sobre el estudiante, su familia y los factores institucionales que pueden contribuir a explicar las diferencias de dicho desempeño. El primer estudio de PISA, que se realizó en el año 2000, en 32 países del mundo desarrollado y en desarrollo, analizó las aptitudes para la lectura, las aptitudes para las matemáticas y las aptitudes para las ciencias en 250 mil estudiantes de 15 años de edad. En ese primer estudio participaron dos países latinoamericanos: Brasil y México. Los alumnos brasileños ocuparon el antepenúltimo lugar en las pruebas de comprensión lectora. Un segundo estudio, en donde intervienen además de esos dos países, Argentina, Chile y Perú, entre más de 40 países, muestran desempeños muy desalentadores entre los estudiantes de países latinoamericanos. Las dificultades para utilizar la lectura como instrumento que les permita progresar e incrementar sus conocimientos y competencias en otros ámbitos son enormes, destaca el informe. UNESCO, 2003. (Informe UNESCO, 2003).

La OCDE publicó los resultados de su programa PISA para el año 2006, Finlandia ocupó el primer lugar en la evaluación, con 563 puntos, seguida de Canadá, Japón, Nueva Zelanda, Hong Kong-China, Taipei (China) y Estonia, siendo sólo tres de estos países miembros de la OCDE, los cuales

obtuvieron en promedio 500 puntos. De los seis niveles de dificultad que posee la prueba, 1,3% de los alumnos pertenecientes a los países de la OECD resolvieron adecuadamente las preguntas de mayor dificultad – nivel 6 - mientras que en Nueva Zelanda y Finlandia el 3,9% de los estudiantes alcanzaron este nivel.

De los países de América Latina que participaron en esta evaluación, Chile alcanzó la mejor posición, ubicándose en el puesto 40, seguido de Uruguay (43), México (49) y Argentina (51). Es importante señalar que este magro resultado refleja la desigualdad que caracteriza a nuestra región, puesto que el programa PISA evalúa también la existencia de un acceso equitativo a las oportunidades de aprendizaje, talón de Aquiles de América Latina. (http://blog.pucp.edu.pe/item/17272/pisa-2006-y-los-retos-para-america-latina)

### 1.2.2 Descripción del Objeto de Estudio.

Leer es un fenómeno complejo que involucra una diversidad muy amplia de actividades, entre ellas se pueden encontrar: Oralizar las palabras del escrito, saber el tema del texto, obtener la información principal, tener la habilidad de repetir información; hasta condiciones tan elaboradas como tener criterios de selección y crear a partir del texto.

Para la Psicolingüística Cognitiva, la lectura es una actividad compleja que desemboca en la construcción de una representación mental del significado del texto, es decir, que no puede reducirse a la simple percepción de unos grafismos, ya que lo esencial en ella es la transformación de ciertos símbolos lingüísticos en significados, a través de un recorrido que va del lenguaje al pensamiento.

Reconocer una palabra significa descifrar el significado que ese grupo de letras representan. En los sistemas de escritura alfabética el acceso al léxico en tareas de lectura se puede llevar a cabo mediante dos estrategias de

decodificación diferentes. Una es la ruta léxica o vía directa, que parte del análisis perceptivo global (gestáltico) de la palabra escrita para reconocerla en ese almacén de memoria a largo plazo que se denomina léxico visual y, desde ahí, acceder al significado de la palabra en el sistema semántico. La otra ruta llamada fonológica o vía indirecta parte del análisis de las letras para, una vez reconocidas en el correspondiente almacén de grafemas, asignarles un valor fonético, reconstruir la forma hablada de la palabra, analizarla auditivamente y acceder a su significado tras reconocerla en el léxico auditivo.

El fenómeno es complejo porque incluye dos funcionamientos, uno inicial que corresponde a la oralización correcta y que implica años de ejercitación y un funcionamiento final que se caracteriza por construir significados. La lectura se acompaña en el funcionamiento final por la comprensión a través de la recreación del escenario que las palabras conforman en el texto. La lectura supone la interacción y una serie de transacciones entre el lector y el texto para evocar un escenario único y personal, pues el lector contribuye con sus habilidades y conocimientos previos. Por lo que la actividad que desarrolla el pensamiento en la lectura tiene una mayor cantidad de informaciones determinada por la literalidad del texto. La lectura es comprensión.

La comprensión es un proceso de construcción en el que la persona adquiere datos de un emisor y recrea la imagen de lo que se transmite. Por sí misma es un proceso superior de pensamiento. Existen diferentes niveles de comprensión, por ello se habla de concepciones ingenuas y elaboradas. La comprensión tiene como fundamento la percepción y la atención de un hecho, cultural o natural que activa los conocimientos previos, lo que provoca una asociación que facilita retener la información para poder explicar e incluso predecir sobre este hecho.

Durante la comprensión la mente utiliza esquemas de pensamiento para integrar otras informaciones y despliega diferentes comportamientos como el análisis, la comparación o la síntesis en éste caso discrimina sólo la información relevante para tomar decisiones.

La comprensión lectora, por otra parte, ha sido objeto de estudio en forma frecuente, a partir de la década de los sesenta, se inició el tratado del desarrollo de las habilidades del estudiante a partir de la lectura. Posteriormente la utilización de los conocimientos previos y el concepto de esquema se integraron al objeto de estudio para determinar que la lectura se conforma como un proceso interactivo en que confluye la información del texto y la del lector. Finalmente, los teóricos se avocaron al concepto de transacción, en donde a partir de selecciones de la información, el lector negocia y construye un modelo de situación sobre lo que el texto trata. Este modelo es personal y único, por eso, una segunda lectura a un mismo texto produce diferentes representaciones.

La comprensión lectora es otorgar significado a un texto; el lector en la actividad utiliza estrategias para poner en interacción los procesos perceptivos, lingüísticos y cognoscitivos. El sentido del texto se asegura al recurrir a esquemas para integrar coherentemente el contenido y concluir.

Durante el aprendizaje de la lectura, los estudiantes van pasando por una serie de etapas consecutivas destinadas a desarrollar las dos vías mencionadas de reconocimiento de palabras.

Hay diferencias en el uso de las rutas de reconocimiento de palabras en función de una serie de factores: la edad de los estudiantes, si son buenos o malos lectores, el método de enseñanza de la lectura utilizado y el tipo de lectura. Estos determinan, en buena medida, la elección de la ruta elegida, ya que en general, los estudiantes que se encuentran en los primeros estadios de la lectura utilizan principalmente la ruta fonológica mientras que

los estudiantes de edades más avanzadas poseen un buen número de representaciones internas de las palabras y utilizan más la ruta visual. Los buenos lectores tendrán un mayor número de representaciones ortográficas de las palabras y pueden hacer un mayor uso de la ruta léxica mientras que los malos lectores, por esta carencia de representaciones, tendrán que utilizar más la ruta fonológica. Si la lectura es en voz alta también tienden a utilizar la ruta fonológica, ya que tiene que recuperar las formas fonológicas, en cambio si la lectura es comprensiva y silenciosa utilizan la ruta visual. (PALOMO, Catalina. 2010. **Habilidades visuales en estudiantes de educación primaria con problemas de lectura e influencia de un filtro amarillo en la visión y la lectura**. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España. ISBN: 978-84-693-1101-1)

**Dimensiones del problema.**

*"El problema de la lectura en los estudiantes definitivamente se tiene que combatir desde diferentes ángulos y perspectivas, social, económica y la familia como núcleo tiene que ver al respecto, todos trabajamos como una pirámide, escuela, familia y alumnos mismos para revertir esta situación.*
*El Estado tiene mucho por hacer y replantear, pero creo que el diálogo permanente con los maestros y aplicar políticas adecuadas a la realidad serán un buen inicio".* (Entrevista a docente. Junio, 2015)

**Dificultades para verbalizar los grafismos.**

*"Los estudiantes tienen dificultades para verbalizar los grafismos que han realizado. Las letras que son trazadas por los docentes muchas veces no pueden ser pronunciados por los estudiantes y en muchos casos confunden las letras como por ejemplo la p x b y dicen "porrador", cuando es borrador".* (Entrevista Docente. Junio, 2015)

**No hay aprovechamiento pedagógico de los pocos recursos bibliográficos** existentes, falta generación de nuevas propuestas de

enseñanza en la lectura, no existe elaboración de estrategias encaminadas a desarrollar capacidades y habilidades de los estudiantes hacia la lectura.

*"Para ayudar a los estudiantes en la comprensión de textos, lo mejor a mi juicio, es trabajar con propuestas concretas en estrategias didácticas que articulen la aplicación de métodos que respeten su propia forma de construir su aprendizaje, por parte de los estudiantes, lo cual hará posible que aprendan de forma inteligente, desarrollando su pensamiento crítico, mostrando felicidad al leer cuentos con dibujos, o también dibujando los cuentos propios de su tierra, etc.".* (Entrevista Docente. Junio, 2015)

**Los docentes** tienen mucho que ver también con la comprensión lectora de los estudiantes, y para ello es necesaria la puntualidad, el cumplimiento responsable de los objetivos trazados:

*"Los docentes en algunos casos no se ciñen a los horarios establecidos, para lo cual se debe de realizar jornadas de reflexión a fin de transformar esta penosa realidad".* (Entrevista Docente. Junio, 2015)

La mayoría de los **estudiantes** no comprenden lo que leen, debido a que no se interesan por la lectura, leen por leer, se limitan a escuchar la clase, leer fichas de lectura o de información y las explicaciones del docente; en las actividades de aprendizaje copian al pie de la letra, este problema se acentúa en la falta de capacidad de los estudiantes para analizar, sintetizar, deducir y reflexionar sobre lo que lee.

*"Hay un porcentaje de estudiantes que tienen problemas de lectoescritura, y lo esencial es: ¿Cómo poderlos ayudar?, ya que, si no se detectan estos problemas en los primeros años, resultaría peligroso en su formación académica posteriormente".* (Testimonio Docente. Mayo, 2015)

**Los estudiantes trascriben los textos.**

*"Los estudiantes tienen dificultades para analizar información, principalmente por dos motivos: porque se abruman cuando deben leer y entender textos extensos y optan por "copiar y pegar" los fragmentos que responden superficialmente a sus preguntas; y/o porque no saben cómo organizar y depurar los datos que tienen disponibles".* (Entrevista Docente. Mayo, 2015)

### 1.2.3 Evolución del Problema y Tendencias.

**Poco interés por la lectura.**

Los estudiantes no tienen amor a la lectura, es por ello que no saben inferir**.** La inferencia trata de un proceso natural que sirve para deducir la información implícita de un texto. Para operar con inferencias, es vital que el lector establezca esquemas de interpretación y cuente con información suficiente. Al hacerlo, puede establecer una relación en términos de premisas y conclusión:

*"A nuestros estudiantes no les estamos enseñando a enfrentarse a un texto, a interpretar el mensaje y los significados que el autor quiso expresar".* (Testimonio Docente. Mayo, 2015)

**Bajo nivel de comprensión literal.**

Los estudiantes no tienen interés por la literatura debido a que la bibliografía no está actualizada, los pocos libros existentes en esta Institución están orientados para el nivel secundario.

*"En la sociedad de la información la tarea educativa se debe orientar hacia un enseñar a aprender. Una de las principales habilidades para lograr esta meta radica en la comprensión lectora, y uno de los materiales más ricos para desarrollar esta capacidad se encuentra en los textos literarios,*

*entonces es necesario adquirir material bibliográfico especializado". (*Testimonio Docente. Mayo, 2015).

**Limitado uso de técnicas cognitivas.**

*"Las técnicas cognitivas buscan lograr que los alumnos desarrollen habilidades de comprensión, que pueden ser propuestas de la siguiente manera: relectura, lectura recurrente, lectura continuada, formulación de hipótesis y formulación de preguntas; sin embargo, no podemos alcanzar estas actividades debido a que no hay especialización de nuestra parte, ya sea por falta de material bibliográfico o limitadas capacitaciones a los docentes. Esto se irá acrecentando poco a poco sino le ponemos un límite". (*Entrevista Docente. Mayo, 2015)

**Limitada capacidad de síntesis.**.

La mayoría de estudiantes tienen limitadas capacidades para poder resumir un cuento, una fábula. Creen que todo lo que leen es importante.

*"Este problema es grave y se remonta a todos los ámbitos de nuestras instituciones y de las instituciones en el país, entonces la salida estaría en aplicar técnicas innovadoras para la síntesis o resumen. Esta técnica de sistematización puede hacerse con el uso de exposición con gráficos a todo color o una proyección de un video".* (Testimonio Docente. Mayo, 2015).

## 1.3 CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA. REFERENTES EMPÍRICOS.

**Bajo nivel de comprensión lectora.**

*"Reconocemos que nuestros estudiantes están en una etapa crítica, pues la lectura se hace en voz alta, todos leen como si gritaran, realizan lecturas muy pausadas a manera de deletreo, releen el texto sin entender nada y no se interesan por encontrar más información".* (Testimonio Docente. Mayo, 2015)

**Limitada comprensión literal.**

Los estudiantes todavía no han logrado desarrollar los procesos básicos de pensamiento (observación, comparación, relajación, clasificación, ordenamiento y clasificación jerárquica) y la aplicación de esquemas mentales para el logro de la representación de la información dada en los textos.

*"Hay problemas en la identificación de sujetos, eventos o acontecimientos en la comprensión del significado de la palabra (ejemplo paternidad, maternidad), en la relación entre componentes de un párrafo dentro de una oración".* (Testimonio Docente. Mayo, 2015).

**Limitada Obtención, evaluación y utilización de información.**

*"La verdad es que los estudiantes no usan medios y recursos pertinentes para la comprensión lectora (ni el docente los proporciona), tienen limitadas capacidades para identificar palabras claves, no pueden inferir, predecir, sintetizar, interpretar".* (Entrevista Docente. Mayo, 2015)

**Limitada comprensión inferencial.**

Los estudiantes no son capaces de obtener datos a partir de lo leído y obtener sus propias conclusiones. No saben codificar las palabras claves y del establecimiento de combinaciones selectivas de éstas.

*"Este problema se puede constatar en la poca habilidad para entrever la causa de determinados efectos, para completar la información con conectivos, para formular interrogantes y para construir significados activando sus conocimientos previos".* (Entrevista Docente. Mayo, 2015)

**Limitada comprensión crítica.**

Las limitadas capacidades de los estudiantes para expresar juicios y valoraciones.

*"Los estudiantes en ningún momento establecen una apreciación crítica de lo que leen, al contrario, se dedican a decir de memoria lo que dice el texto, no hay argumentos a favor o en contra del texto, todo es aceptado, aunque de acuerdo a la realidad en que viven, lo que afirma el texto resulte ser falso".* (Testimonio Docente. Mayo, 2015)

**Bajo nivel de comprensión literal.**

A propósito de 32 estudiantes evaluados, 30 estudiantes no comprenden instrucciones dadas por escrito que le permitan ejecutar una tarea, 26 no comprenden el significado explícito del lenguaje escrito, tampoco identifican los personajes secundarios, 23 no identifican los personajes principales, 22 no identifican situaciones y 20 no reconoce eventos. (Guía de Observación, Mayo, 2015)

**Bajo nivel de comprensión inferencial.**

De 32 estudiantes, 31 no identifican el tema central de la lectura, tampoco formulan hipótesis e inferencias, 29 no utilizan organizadores gráficos para representar sus ideas, 27 no identifican las intenciones del texto y del autor, 25 no interpretan frases o ideas explícitas en el texto y 19 no establecen correlaciones sobre ideas principales en el texto. (Guía de Observación. Mayo, 2015)

**Bajo nivel de comprensión crítico.**

Los resultados de la observación indican que de 32 estudiantes 30 no emiten juicios de valor con respecto al contenido del texto y 29 nunca emiten una

apreciación personal con respecto al tema leído. (Guía de Observación. Mayo, 2015)

**No realizan la lectura rápida y silenciosa.**

91% del total de niños evaluados no realiza la lectura rápida ni silenciosa, esto se debe a que los docentes no enseñan estrategias y técnicas adecuadas de lectura las cuales originan, en la mayoría de los casos, defectos lectores graves.
Los resultados demuestran que aún se sigue considerando que el objetivo único de la lectura consiste en saber interpretar unos códigos o signos escritos, se piensa que cuando el hábito de la lectura mecánica se había creado en los alumnos, la misión del profesor ya ha terminado: el alumno sabía leer y comprender. (Tabla N°1. Lista de Cotejo)

**No vuelven a leer cuando no comprenden.**

Del 100% de los niños evaluados, 81% no vuelve a leer cuando no comprende para afianzar su almacenamiento en la memoria a diferencia del 19% que sí lo hace. (Tabla N°2. Lista de Cotejo)

**No reconoce el orden en que suceden las acciones.**

95% de los niños observados no logra identificar el orden o la secuencia en que ocurren los hechos o acciones explícitas del texto, en el caso de los textos narrativos, y secuencias de procedimientos, en el caso de textos instructivos. Para ello, puede o no valerse de algunos marcadores de tiempo presentes en el texto. (Tabla N°5. Lista de Cotejo)

Estas características confirman la naturaleza mixta de nuestro problema de investigación, gracias a su justificación cualitativa y cuantitativa.

## 1.4 METODOLOGÍA EMPLEADA.

### 1.4.1 Problema.

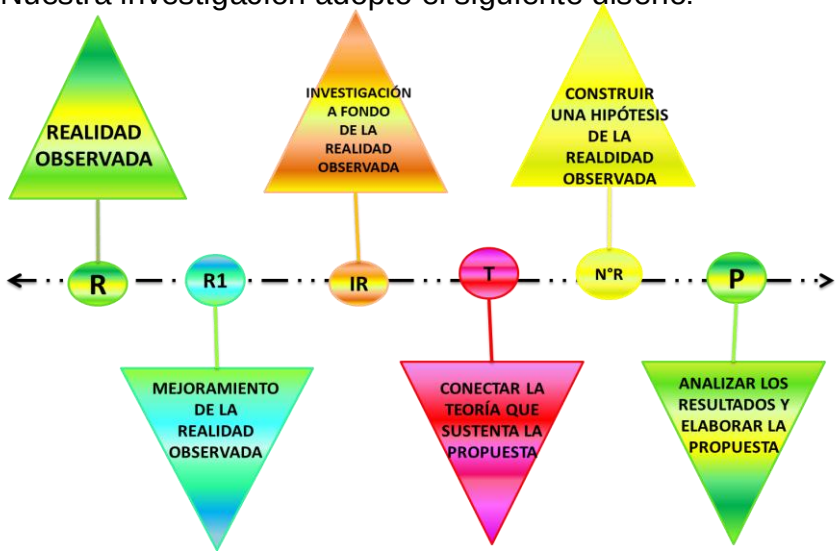
Se observa en el proceso enseñanza aprendizaje en el Área de Comunicación que los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la Institución Educativa Nº 83005, Provincia y Departamento de Cajamarca, muestran bajo nivel de comprensión lectora, hecho que se manifiesta en:

- Baja comprensión literal.
- No deducen el significado de términos del texto.
- Limitada capacidad para extraer el mensaje del texto.
- Dificultad de análisis y extrapolación.

### 1.4.2 Diseño de Contrastación de Hipótesis.

Nuestra investigación de tipo descriptivo propositiva está diseñado en dos fases: En la primera hemos considerado el diagnóstico situacional y poblacional que nos permitió seleccionar nuestras técnicas de investigación. En la segunda fase hemos desagregado las variables, haciendo hincapié en la variable independiente que guarda relación con la elaboración de la propuesta.

Nuestra investigación adoptó el siguiente diseño:




**Fuente:** Elaboración propia

### 1.4.3 Población y Muestra.

**Población.**

La delimitación del universo está definida por la totalidad de estudiantes del 2º grado de nivel primario quienes estudian en una misma sección, vale decir:

**U = 32 estudiantes**

**Muestra.**

La selección del tamaño de la muestra guarda relación con el tamaño del universo y como es homogéneo y pequeño estamos frente a un caso de universo muestral, o sea:

**n = U = 32 estudiantes**

### 1.4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

| Técnicas | Instrumentos |
|---|---|
| **Primarias** | |
| Observación | Guía de observación |
| | Pauta de registro de observación |
| Entrevista | Guía de entrevista |
| | Pauta de registro de entrevista |
| Testimonio | Oralidad |
| | Redacción |
| Lista de Cotejo | Cuestionario |

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1 Antecedentes del Problema.

**México,** (2013). Fortanel, María de Lourdes, de la Universidad Pedagógica Nacional – Unidad 096 D.F. Norte, en su investigación titulada: **"Estrategias Didácticas para Fomentar la Comprensión Lectora en Alumnos de Primer Grado de Primaria"**, concluye que, "es necesario buscar el uso de habilidades que permitan a los niños involucrarse cada vez más en la actividad lectora y descubrir, de este modo su funcionalidad y valor". Así mismo agrega que: "Si bien es cierto que todos nacemos con las mismas capacidades también lo es que cada uno de nosotros tendrá un proceso diferente y que este va a variar de acuerdo con el ambiente en el cual nos desarrollamos". (FORTANEL, María de Lourdes, Universidad Pedagógica Nacional Unidad 096 D.F. Norte, México)

**Ecuador,** (2011**).** En su investigación sobre: "**Estrategias Metodológicas de Comprensión Lectora en el Desarrollo de Habilidades Cognitivas y Metacognitivas",** Cepeda Verdezoto, Sonia Edith, de la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador"; sostiene que:

1. "La comprensión de la lectura debe entenderse como un proceso gradual y estratégico de creación de sentido, a partir de la interacción del lector con el texto en un contexto particular, interacción mediada por su propósito de lectura, sus expectativas y su conocimiento previo. Interacción que lleva al lector a involucrarse en una serie de procesos inferenciales necesarios para ir construyendo, a medida que va leyendo, una representación o interpretación de lo que el texto describe".

2. Dado que la lectura es un proceso básicamente individual, podemos reconocer que, para su eficacia, dependerá de las características

personales del lector para lograr comprender lo que lee a través de subprocesos que interactúan entre sí, relacionando los procesos cognitivos y el interés entre la interacción del texto y el lector. (CEPEDA, Sonia Edith. 2011. Universidad Estatal de Milagro. Ecuador)

**Chile,** (2010). Escobar, Paola, de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Presenta su tesis titulada: **"Desarrollando la Comprensión Lectora en el Segundo Año Básico a Través del Juego Dramático y el Taller de Teatro Escolar"**, en donde llega a las siguientes conclusiones:

1. Sabemos, como profesionales de la Educación, que la comprensión lectora es más que una habilidad lingüística, es una habilidad imprescindible para el crecimiento y el desarrollo de las personas en todas las etapas de su vida. Esta es la importancia de este proyecto, que busca por medio de actividades lúdicas y el juego dramático estimular y desarrollar el hábito de la lectura, el acercamiento al texto y la interpretación del mismo.
2. A pesar de que en la escuela se han desarrollado algunas actividades para poder tratar el problema de comprensión lectora, no ha sido abordado de una manera eficiente, porque las propuestas pedagógicas han sido rutinarias así como la evaluación, donde los alumnos deben responder preguntas literales del texto, lo que no implica la comprensión de este. (HERNÁNDEZ, Paola. 2010. "Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar". Santiago. Chile).

**ALCALÁ, Gabriela.** (2012)**.** Realizó una investigación basada en la aplicación de un programa de habilidades metacognitivas de tal manera que mejore la comprensión lectora de los niños del cuarto grado de primaria del Colegio Parroquial "Santísima Cruz" de Chulucanas, para lo cual formuló la siguiente hipótesis: "*El desarrollo de habilidades metacognitivas en los niños de cuarto grado "A" de primaria del colegio parroquial Santísima Cruz* ***influye*** *en la mejora de su nivel de comprensión lectora".*

Al final de la investigación concluye que:

- Al evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 4to grado del colegio parroquial Santísima Cruz de Chulucanas, se halló que ambos grupos se encontraban al inicio del programa en el tercer nivel según la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP), aunque con distinto nivel de dominio de las habilidades medidas en dicha prueba, en la forma paralela A, pues ambos grupos puntuaban alrededor de la media estándar establecida (15,46). Dichos resultados confirman el bajo nivel de comprensión lectora de los niños peruanos con respecto al estándar internacional ya que el tercer nivel correspondería a un tercer grado de escolarización y no al cuarto en el que se encuentran los niños evaluados.
- El programa de intervención logró desarrollar en los estudiantes del grupo experimental las habilidades de comprensión lectora de realizar inferencias e identificar la idea principal de un texto, las cuales se corresponden con las evaluadas en las pruebas de entrada y salida con las consideradas en las categorías de investigación. Esto se verifica en los resultados obtenidos por dicho grupo en el pos test aplicado al final del programa y en las evidencias presentadas en los anexos de la investigación (cuestionarios, resúmenes, etc.)

1. Se logró desarrollar las habilidades metacognitivas de regulación del proceso lector (planificación, supervisión y evaluación) durante el desarrollo del programa de intervención. Esto se verificó mediante la observación y revisión de los trabajos y cuestionarios de lectura de las sesiones desarrolladas, en los cuales se cumple con los indicadores previstos en la matriz de investigación. (ALCALÁ, G. (2012). “Aplicación de un Programa de Habilidades Metacognitivas para Mejorar la Comprensión Lectora en Niños de 4to Grado de Primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas. Piura, Perú”. Tesis para Obtener el Grado de Magister en Educación).

- 

**VEGA, César Hugo. (2012).** Se traza como objetivo general: Determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del quinto grado de educación primaria de una institución educativa pública del distrito de Bellavista-Callao. El mismo que para alcanzar el objetivo general, aplicó instrumentos destinados a medir los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 1° a 6° grados de primaria, los que estaban conformadas por 10 lecturas y 35 preguntas, para las respuestas sólo se marca una alternativa y es dicotómica de valores 1 ó 0, el puntaje 0 señala "respuesta errada", en cambio el 1 señala "respuesta correcta". Finalmente se llegó a las siguientes conclusiones:

- El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica dentro de un nivel medio, lo que demuestra que los factores cognitivos que intervienen como procesos finalizan en un producto que es la comprensión lectora.

2. Es en el nivel de la comprensión lectora reorganizacional donde los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao observan mayores dificultades, ubicándose en un nivel bajo, dado que tiene poca capacidad de reordenar las ideas a partir de la información que obtienen para hacer una síntesis comprensiva de un texto. (VEGA, C. (2012). "Niveles de Comprensión Lectora en Alumnos del Quinto Grado de Primaria de una Institución Educativa de Bellavista-Callao. Lima, Perú". Tesis para Obtener el Grado Académico de Maestro en Educación, Mención en Psicopedagogía).

## 2.2 BASE TEÓRICA.

### 2.2.1 Modelo Interactivo de Kenneth Goodman.

.

Kenneth Goodman (1976) como máximo exponente del modelo que considera a la lectura como proceso interactivo, definió a ésta como un proceso psicolingüístico en el que interactúan pensamiento y lenguaje. Expresó que la lectura es un proceso de lenguaje, que los lectores son usuarios del mismo, que los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura y que lo que hace el lector no es accidental sino el resultado de su interacción con el texto. La construcción del sentido se lleva a cabo a través del uso que hace el lector de la información gráfica, fonológica, sintáctica y semántica que está presente en el texto y en el lector. Este último debe ser capaz de seleccionar las claves más relevantes de cada aspecto para construir sentido. Lo anteriormente expresado supone el papel activo que el lector desempeña en el proceso de lectura, utilizando tanto su conocimiento lingüístico como su experiencia. (Goodman, K. (1976) Lenguaje y Pensamiento en la Escuela: Un plan de Estudios Integrales de Idioma. 3ra. ed.1987. Richard C. Owen Publishers. New York.)

Otro de los postulados básicos de este enfoque es que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que lo componen sino en la mente del autor y también en la del lector cuando aborda un texto significativo para él. El significado es aquello con lo cual el autor comienza cuando escribe y es lo que el lector debe reconstruir cuando lee.

En el mismo sentido, en un primer momento, Goodman concibe la comprensión como un proceso que arranca en la mente del lector, quien formula hipótesis sobre el contenido del material de lectura -predice- para seguidamente leer el texto buscando confirmar sus hipótesis, llegando finalmente a cerrar el ciclo con la confirmación o des confirmación de sus suposiciones. Esto marca el cierre del ciclo, que puede ser reiniciado por el

lector, para continuar procesando el texto en un nuevo ciclo, o concluir, según el lector lo juzgue conveniente. Una característica importante de la lectura efectuada por el sujeto es su selectividad, es decir, que éste no lee letra por letra ni palabra por palabra, sino que busca en el texto los elementos de vocabulario y sintaxis que confirmen sus hipótesis. Este modelo explicativo de la comprensión se reconoce como modelo descendente (top-down), puesto que la dirección del procesamiento es de arriba (la mente del lector) hacia abajo (el texto).

Un segundo aspecto importante del modelo es el papel de la inferencia en la comprensión. El lector plantea hipótesis continuamente, trata de inferir lo dicho por el autor, lo implícito, los aspectos desconocidos de lenguaje, por lo cual se considera la lectura *"un juego de adivinanzas".*

Un tercer elemento del modelo es el considerar al **lector** como un **constructor de significado**. La comprensión se concibe como un proceso de recreación mental de significado específico de cada individuo.

Goodman considera también a la lectura como una actividad **social** en la que están implicados un autor y un lector dentro de un proceso de comunicación. A esto se suma que se concibe el **proceso** como **universal**. Pese a la diversidad en formas de escritura y la diversidad de lenguas, hay un trasfondo común que une a los lectores de todas las culturas. Son universales, por ejemplo, la búsqueda del significado del texto o la utilización de la inferencia por parte del lector.

**Las estrategias en la lectura según Kenneth Goodman.**

Las estrategias que presenta Kenneth Goodman son actividades organizadas que se desarrollan en relación a un tema específico con la finalidad de discriminar (evaluar) la información relevante que necesitamos obtener, para utilizarla de inmediato o para que nos sirva de fundamento en la adquisición de nueva información.

Goodman (1986) señala que las estrategias que utiliza el lector son: Muestreo, Predicción, Inferencia, Confirmación y Corrección. (Goodman, K. (1986) ¿Qué hay en todo Idioma? Una guía para el maestro para el aprendizaje de los niños. Heinemann Educational Books, Portsmouth, Reino Unido).

Los lectores desarrollan estrategias de muestreo ya que el texto provee índices redundantes que no son igualmente útiles. Si los lectores utilizaran todos los índices disponibles, el aparato perceptivo estaría sobrecargado con información innecesaria, inútil o irrelevante, entonces el lector elige algunos de los que considera útiles, guiado por elecciones anteriores y por la utilización de estrategias basadas en esquemas que el lector desarrolla para las características del texto, las exigencias de la tarea y el significado.

Las estrategias de muestreo, las experiencias y los conocimientos previos, que posee el lector, le permiten elaborar predicciones sobre lo que sigue en el texto y de lo que será su significado. Por su parte, los diferentes índices presentes en el texto, permiten al lector la verificación de sus predicciones y, de esta manera, lograr la construcción del significado. De ahí que la lectura puede considerarse como un proceso de elaboración y verificación de predicciones que llevarán al lector a la construcción de una interpretación.

Los conocimientos y experiencias previas son los que van conformando nuestra teoría del mundo. La capacidad de construir una teoría del mundo y de hacer predicciones a través de ella es innata, pero los contenidos reales de la teoría, los detalles, la organización de éstos se adquieren a partir del entorno socio-cultural, vale decir, del entorno escolar y extra escolar en el que se desenvuelve el alumno.

La inferencia permite al lector completar la información de que dispone en el texto, infiriendo lo que no está explícito en el mismo sobre personajes,

objetos, tiempo, espacio, valores, preferencias del autor, entre otros aspectos.

Para Goodman (1986): La inferencia es utilizada para decidir sobre el antecedente de un pronombre, sobre la relación entre caracteres, sobre las preferencias del autor, entre muchas otras cosas. Incluso puede utilizarse la inferencia para decidir lo que el texto debería decir cuando hay un error de imprenta. Las estrategias de inferencia son tan utilizadas que rara vez los lectores recuerdan exactamente si un aspecto dado del texto estaba explícito o implícito (p. 22). (Goodman, K. (1986) El lenguaje integral. Argentina. Editorial Aique)

Las estrategias de muestreo, predicción e inferencia son básicas en la lectura, pero a veces el lector puede equivocarse, bien en la selección de claves gráficas, o en las predicciones o incluso en las inferencias, de ahí que existen y son usadas por el lector, otras estrategias para confirmar o rechazar sus conclusiones previas, son ellas las estrategias de confirmación y de corrección.

El lector está constantemente supervisando su propia lectura, Goodman (1986) afirma que las mismas señales que se usan para hacer predicciones e inferencias subsecuentes, sirven para confirmar las anteriores (p. 22) (Goodman, K. (1986) El lenguaje integral. Argentina. Editorial Aique), de ahí que las estrategias de muestreo están permanentemente presentes en el proceso de lectura.

Si la elección tentativa de un significado no es aceptable, el lector tiende a regresar para buscar la inconsistencia y más claves gráficas que permitan reconsiderar la situación. A veces, esto implica un repensar y elaborar una nueva hipótesis alternativa. En este caso el lector está usando la estrategia de corrección.

Puede darse el caso de que el lector regresa en la lectura cuando se da cuenta que no está comprendiendo lo que lee, entonces él puede esperar en esta nueva lectura construir un significado que se acerque al intentado por el autor, si esta nueva lectura no lo ayuda puede entonces llegar a la conclusión de que carece del conocimiento previo, necesario para leer ese determinado texto. Si la elección es aceptable, el proceso de utilización de las estrategias se repite o se continúa. El lector hará, en todo caso, uso constante de la memoria a corto y largo plazo.

### 2.2.2 Modelo Transaccional de Louise Rosenblatt.

Una de las concepciones acerca de la construcción del significado, por parte del lector, como resultado de un proceso de interacción entre el lector y el texto fue la realizada por Louise M. Rosenblatt, quien preocupada por la comprensión de los procesos de lectura dedicó años de investigación para desarrollar "un modelo teórico que comprendiera todos los tipos de lectura": El Modelo Transaccional: La teoría transaccional de la lectura y la escritura.

Dado que un sujeto lector trae consigo los conocimientos y experiencias de orden personal y que contribuye a la construcción del significado, surge el concepto de "reservorio de las experiencias lingüísticas", en otros términos, el reservorio lingüístico del lector refleja la historia personal, social y cultural de éste. Por ello, el contexto se convierte en un factor muy importante para los procesos de lectura y escritura. Desde esta perspectiva, el lector se concentra en un tema específico que llame su atención, y de esta forma se logra una transacción con los signos que se hallan en el texto. La autora lo denomina: "atención selectiva" pues, el individuo, en este caso el niño, siempre hace una elección, es decir, constantemente se conduce a una actividad de selección.

Sin embargo, dice Rosenblatt, la construcción del significado depende de la postura del lector frente al tipo de lectura, pues no es lo mismo leer un

poema que un artículo científico. Estas posturas son llamadas "predominantemente estética" o "predominantemente eferente". Y es aquí en el que se encuentran elementos públicos o privados y en algún momento se combinan, a lo que se le llama: el continuo eferente-estético. Entre tanto, la postura eferente tiene mayor importancia en los aspectos cognitivos, referenciales, factuales, analíticos, lógicos y cuantitativos del significado; y la postura estética centra su atención hacia lo afectivo, sensorial, cualitativo y emotivo.

Por otro lado el modelo de Louise Rosenblatt no surgió aislado de la práctica, sino que, por el contrario, su labor docente, realizada en cursos de literatura y composición, y la observación de sus alumnos fue lo que la llevó a la elaboración de su teoría transaccional.

De acuerdo con esta teoría, cada acto de lectura es "un evento que implica un lector particular y una particular configuración de marcas sobre una página, ocurriendo en un momento particular y en un contexto también particular" (Leyenda, ISSN 1315052. Vol. 15 nro. 12, enero-junio 2011 (1988, p. 4). En esa transacción que es la lectura, en la que lector y texto se condicionan recíprocamente, entran a formar parte ciertas motivaciones, ciertos estados organísmicos, ciertos sentimientos, de los que la atención selectiva escoge algunos elementos que mezcla o sintetiza dando lugar al "significado".

La atención selectiva da lugar, asimismo, a la adopción de distintas posturas frente al texto, lo que permite distinguir la lectura de textos diferentes, o aun la de un mismo texto, según que la intención del lector sea retener (postura eferente) o vivir lo leído (postura estética).

De acuerdo con Rosenblatt, "no hay un significado absolutamente correcto en el texto": el mismo texto puede tomar distintos significados en transacciones con distintos lectores o aun con el mismo lector en diferentes

contextos o momentos, hecho que la lleva a considerar el “problema de la intención”, es decir, “el problema de la relación entre la interpretación del lector y la probable intención del autor” (1988, p. 6). La expectativa de lograr una interpretación que refleje absolutamente la intención del autor es válida, pero “la ‘intención’ misma no es absolutamente definible o delimitable aun para el escritor”. La naturaleza de la transacción impide pensar en términos de un significado “absoluto” o “correcto” que sea inherente al texto, lo cual no implica, sin embargo, un total relativismo, sino tan solo la posibilidad de admitir interpretaciones alternativas sobre la base de criterios de validez compartidos. La autora destaca, además, la necesidad de “hacer explícitas las suposiciones subyacentes” lo cual “proporciona la base no solo para el acuerdo sino también para comprender las fuentes tácitas de desacuerdo” respecto de la interpretación (1988, p. 6). En cuanto a la escritura, es al igual que la lectura, un proceso transaccional. Para Rosenblatt, “la escritura es siempre un evento en el tiempo, que ocurre en un momento particular en la biografía de un escritor, en circunstancias particulares, bajo presiones particulares externas e internas. [...] el escritor está siempre transactuando con un ambiente personal, social y cultural, además de transactuar también con el mismo texto que está produciendo” (1988, p. 7).

Esta vivencia puede ser expresada libremente por medio del comentario personal en el aula (p. 92), para ello se ha de crear una atmósfera amistosa de intercambio informal (p. 95). Se debe señalar que la estrategia no se agota aquí. La experiencia vital de la literatura debe ser enriquecida con la ayuda del docente, el cual seleccionará el contenido que le brinde la tradición (historia de la literatura, crítica y teoría literaria) para encauzar las primeras reacciones de los alumnos y así generar un comentario más decantado y objetivo (p. 99). (ROSENBLATT, L. 2002. **La literatura como exploración**. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.)

Para Rosenblatt (1996), la lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un lector particular con un texto particular y en circunstancias

particulares que dan paso a la creación de lo que ha denominado “poema”, es decir, un nuevo texto que se distingue del texto almacenado en la memoria, que es superior al texto procesado por el lector y al propio texto. (Loc.cit. pág. 13-70)

## 2.3 MARCO CONCEPTUAL.

**Lectura.**

La lectura ayuda a desarrollar el espíritu crítico constructivo y racional, pues a través de ella se establecen las comparaciones y se llega a los juicios de valor, los cuales son considerados como creaciones personales debidamente fundamentales. (Rosario Mañalich Suárez y coautores. Estrategia de la palabra, p 63.)

La lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y el lenguaje y la comprensión es la construcción del significado del texto por parte del lector (María Eugenia Dubois).

La lectura es un medio de perfeccionamiento espiritual, es un elemento recreativo, es descanso e higiene mental. Es un recurso invalorable de incremento cultural. Es factor de formación, fortificación moral, enriquecimiento espiritual, instrumento de adiestramiento intelectual y de gimnasio mental.

**Comprensión.**

La comprensión es un proceso interactivo o constructivo que se da a través del intercambio entre el lector y el texto. La comprensión es producto del intercambio entre la información lingüística y conceptual que posee el receptor (lector u oyente) con la que aporta el texto (oral o escrito).

Goodman (1982:87), por ejemplo, dice al respecto: “Lo que aporta el lector a esta transacción es tan importante como lo que el escritor aportó, o tal como el escritor dejó el texto en el punto en que el lector empieza a negociar, a transaccional con él”.

**Comprensión Lectora.**

Comprender lo que se lee es un proceso complejo y si intentamos definir que es la comprensión es bastante ambiguo, debido a que hay muchas definiciones como: **“**Habilidad de comprender lo dicho en el texto”, “Extraer las ideas principales, interpretar y valorar la información expresada en el texto” y así muchas otras definiciones. MED Emergencia educativa (2004)

Lo mismo pasa con el concepto de lectura: “Producto de la interacción entre el lector y el texto”

La comprensión es un proceso de la lectura, que tiene muchos problemas sobre todo en los niños, ya que no se nace sabiendo. Hay muchos factores que determinan la comprensión de la lectura como son: el texto, el lector, los conocimientos previos del lector y las estrategias usadas.

“La comprensión lectora es la capacidad para otorgar sentido a un contexto a partir de las experiencias previas de lector y su relación con el contexto” (Ministerio de Educación, 2004).

**Comprensión de Textos.**

Leer es mucho más que descifrar, leer es comprender un texto, es poder establecer comunicación con él para preguntar y hallar respuestas, procesar, analizar, deducir, construir significados desde las experiencias previas.

“Comprender un texto implica conocer el significado de cada palabra, comprender el significado de las oraciones, interpretar las ideas e intenciones que transmite el texto”. (Didáctica, (1993) Editorial Complutense, Madrid, 5,87-113. García García, Emilio La comprensión de textos. Modelo de procesamiento y estrategias de mejora)

**Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora.**

La lectura es una actividad muy compleja que comprende diversos procesos según hemos puesto en el tapete. En cualquiera de los procesos pueden presentarse problemas y verse afectada la comprensión del sujeto al enfrentarse con la lectura. Los profesores que conocen los procesos tienen más posibilidades de intervenir adecuadamente para ayudar al lector a resolver las dificultades que presente. Las investigaciones constatan que se dan determinadas diferencias en procedimientos y destrezas entre los buenos y malos lectores, y que si se entrenan a los sujetos en la práctica de ciertos procedimientos y estrategias se consigue mejorar su nivel de comprensión lectora.

Al incorporar los conocimientos el significado obtenido de la lectura de un texto, el lector está modificando la información pre existente y a la vez está preparándose para adquirir nueva información, para hacerlo necesita emplear determinadas estrategias, En el campo de la lectura una estrategia es de acuerdo con Goodman (1986) un amplio esquema para obtener, evaluar y utilizar información. Como puede observarse en esta definición las estrategias “son actividades organizadas que se realizan sobre una determinada información con la finalidad de discriminar (evaluar) la información relevante que necesitamos obtener, bien para utilizarla de inmediato o bien para que nos sirva de fundamento en la adquisición de nueva información”. (Goodman, K (1986) “El proceso de lectura consideraciones a través de la lengua y del desarrollo. En nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México. Siglo XXI.)

Existe diferentes clasificaciones de estrategias, Goodman señala entre las estrategias que utilizan el lector, las de muestreo, predicción, inferencia, confirmación y corrección.

Las técnicas cognitivas es lograr que los alumnos desarrollen habilidades de comprensión, que pueden ser propuestas de la siguiente manera: relectura, lectura recurrente, lectura continuada, formulación de hipótesis y formulación de preguntas.

Por su parte Solé clasifica las estrategias por lectura de acuerdo al propósito que guía al lector en su proceso de lectura. Así establece los siguientes grupos: estrategias que nos permiten dotarnos de objetivos previos de lectura y aportar a ella los conocimientos previos relevantes, estrategias que nos permite elaborar y probar inferencias de distinto tipo, estrategias dirigidas a resumir, sintetizar y extender el conocimiento. (Solé, I., Estrategias de comprensión lectora. En lectura y vida. Grao)

**Niveles en la Comprensión Lectora.**

De acuerdo con el modelo de procesamiento que hemos presentado podemos diferenciar en la comprensión lectora los siguientes procesos: comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica

- **La Comprensión Literal**: Consiste en combinar el significado de varias palabras de forma apropiada para formar proposiciones. La comprensión literal se atiene a la información explícitamente reflejada en el texto.

- **La Comprensión Inferencial:** Proporciona una comprensión más profunda del texto y va más allá de lo explicitado en el texto. El lector, mediante inferencias, elabora una representación mental más integrada y esquemática a partir de la información expresada en el texto y de sus conocimientos previos.

- **Comprensión Crítica:** En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llegarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información, el nivel más alto de la comprensión: la comprensión apreciativa que es considerada la dimensión superior de la lectura. Por ella se estima el grado en que el lector ha sido impactado por el contenido, los personajes, el estilo del autor, etc. determinándose el nivel de comunicación establecido entre el autor y el lector. Se considera propia de lectores consumados de obras literarias.

**Estrategias de Aprendizaje**.

Las estrategias son acciones que parten de la iniciativa del alumno, están constituidas por una secuencia de actividades, se encuentran controladas por el sujeto que aprende, y son, generalmente, deliberadas y planificadas por el propio estudiante.
http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/viewFile/87/83

Por tanto, podemos afirmar que las estrategias de aprendizaje constituyen actividades conscientes e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje. Con ciertos matices, quizás sea más exacto afirmar que son actividades potencialmente conscientes y controlables, aunque debemos subrayar, siguiendo a Beltrán, que un rasgo importante de cualquier estrategia es que está bajo control del estudiante, es decir, a pesar de que ciertas rutinas pueden ser aprendidas hasta el punto de automatizarse, las estrategias son generalmente deliberadas, planificadas y conscientemente comprometidas en actividades. Dicho en otros términos, las estrategias de aprendizaje son procedimientos que se aplican de un

modo intencional y deliberado a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas, es decir, son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades.
http://desarrollointelectual.com/site/wp-content/uploads/2010/12/ponencia01.pdf

**Procesos Cognitivos.**

"Comprender lo que se lee involucra un proceso cognitivo complejo e interactivo entre mensaje expuesto por el autor del texto y el conocimiento, las expectativas y propósitos de quien lee. El lector al enfrentarse a un texto, busca interpretar el mensaje y los significados que el autor quiso expresar" (MED Manual de animación lectora – 2005, pág. 17). Pero esa interpretación está condicionada a factores, algunos factores como el texto en sí mismo, su estructura, su extensión, su formato, el contenido interno, el tema, las estrategias del desarrollo del mismo y el contexto externo, es decir en qué cultura se produjo, desde qué cultura se lee, etc. Entre estos procesos cognitivos desarrollados para la comprensión lectora tenemos:

A. La recuperación de la información expuesta en el texto (nivel literal).
B. La organización del texto, su reconstrucción mediante procesos de clasificación y síntesis.
C. Los procesos cognitivos de extrapolación inferencial.
D. Emisión de juicios de valor". (MED Manual de animación lectora – 2005)

"La comprensión lectora es una tarea compleja que depende de los procesos perceptivo, cognitivo y lingüísticos". (MED Manual de animación lectora – 2005).

**Procesos Meta Cognitivos.**

"Los procesos meta cognitivos de comprensión lectora, o procesos de la meta comprensión, se refieren a las estrategias que desarrolla el lector para comprender un texto y al control que ejerce sobre ellas para que la comprensión sea óptima.

Los procesos meta cognitivos de la lectura o procesos de autorregulación, comprenden tres procesos: planificación, supervisión y evaluación" (Ríos P. 1991: 281).

Enseñar estrategias de comprensión que implican lo cognitivo y lo meta cognitivo. Estas estrategias se asocian a las tres fases que implica el ejercicio lector, desde la óptica de Solé (1998): pre lectura o fase de anticipación en la que se encuentra definir objetivos, indagar sobre conocimientos previos, formular predicciones, plantear interrogantes con respecto al texto; durante la lectura o fase de construcción, que supone aspectos como centrarse en el contenido principal, controlar la comprensión, identificar afirmaciones, formular hipótesis y evaluarlas, formular preguntas y responderlas, buscar ayuda en caso de tener dificultades de comprensión; y después de la lectura o fase de evaluación, que contempla dar cuenta del proceso por medio de diversos recursos: resúmenes, mapas conceptuales, mapas mentales, cuadros sinópticos, reseñas, entre otros.

El lector se enfrenta con un texto desde unas expectativas y objetivos, selecciona unos procedimientos o estrategias para alcanzar esos objetivos y comprueba si los logra. El buen lector realiza estos procesos más rápida y eficazmente consumiendo menos recursos atencionales, que quedan así disponibles para otras actividades.

"Conocer las diferencias entre los buenos y malos lectores resulta de gran utilidad precisamente para diseñar los procedimientos de intervención a fin de mejorar la comprensión lectora". (Lesgold y Perfetti, 1981; Gagné, 1991). Así los lectores pueden presentar dificultades en los procesos de decodificación, acceso léxico, análisis sintáctico, integración de proposiciones, confección de esquemas y resúmenes, elaboración y asimilación de la información, planificación y control de la comprensión. Las estrategias de intervención por parte del profesor para ayudar al alumno con problemas en algunos de estos

procesos. El objetivo es convertir al alumno en un estudiante activo, efectivo, estratégico, autónomo y responsable, que tenga que depender cada vez menos de la información externa y de las instrucciones del profesor, para pasar a depender de la información almacenada en su memoria, de los conocimientos que posee, planificando, supervisando y evaluando sus propios.

**Aprendizajes**.

Cairney (1992) propone que el profesor asuma un papel activo, estimulando y apoyando los esfuerzos del alumno para comprender el texto y construir su significado. Este papel es complejo y exige del profesor: a) Proporcionar información cuando sea preciso b) Escuchar las respuestas a los textos c) Indicar tácticas alternativas para construir significados d) Compartir los puntos de vista sobre la lectura e) Apoyar los esfuerzos de los alumnos para construir el significado e) Evaluar los esfuerzos de los alumnos f) Introducir nuevas formas lingüísticas y objetivos alternativos para la lectura.

# CAPÍTULO III

# RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA.

## 3.1 ANÁLISIS DE LOS DATOS.

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

| Niveles de Comprensión Lectora | | Siempre | A Veces | Nunca | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| **Literal** | • Comprende el significado explícito del lenguaje escrito. | 1 | 5 | 26 | 32 |
| | • Comprende instrucciones dadas por escrito que le permitan ejecutar una tarea. | 0 | 2 | 30 | 32 |
| | • Identifica los personajes principales. | 4 | 5 | 23 | 32 |
| | • Identifica los personajes secundarios. | 3 | 3 | 26 | 32 |
| | • Identifica situaciones. | 5 | 5 | 22 | 32 |
| | • Reconoce eventos. | 5 | 7 | 20 | 32 |
| **Inferencial** | • Interpreta frases o ideas explícitas en el texto. | 3 | 4 | 25 | 32 |
| | • Identifica el tema central de la lectura. | 0 | 1 | 31 | 32 |
| | • Establece correlaciones sobre ideas principales en el texto. | 5 | 8 | 19 | 32 |
| | • Utiliza organizadores gráficos para representar sus ideas. | 0 | 3 | 29 | 32 |
| | • Identifica las intenciones del texto y del autor. | 0 | 5 | 27 | 32 |
| | • Formula hipótesis e inferencias. | 0 | 1 | 31 | 32 |
| **Critico** | • Emite una apreciación personal con respecto al tema leído | 1 | 2 | 29 | 32 |
| | • Emite juicios de valor con respecto al contenido del texto. | 0 | 2 | 30 | 32 |

**Fuente:** Guía de observación aplicada a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

La guía de observación aplicada se determina por los tres niveles de comprensión lectora: Nivel literal, Nivel Inferencial y el Nivel Criterial.

La primera tiene que ver con el nivel de **comprensión literal**. A propósito de 32 estudiantes evaluados, 30 estudiantes no comprenden instrucciones dadas por escrito que le permitan ejecutar una tarea, 26 no comprenden el significado explícito del lenguaje escrito, tampoco identifican los personajes secundarios, 23 no identifica los personajes principales, 22 no identifican situaciones y 20 no reconoce eventos.

Otra área es el nivel de **comprensión inferencial**, del cual 31 no identifican el tema central de la lectura, tampoco formula hipótesis e inferencias, 29 no utiliza organizadores gráficos para representar sus ideas, 27 no identifica las intenciones del texto y del autor, 25 no interpreta frases o ideas explícitas en el texto y 19 no establece correlaciones sobre ideas principales en el texto.
Respecto al **nivel crítico** 30 de los estudiantes nunca emiten juicios de valor con respecto al contenido del texto y 29 nunca emiten una apreciación personal con respecto al tema leído.

**LISTA DE COTEJO**

| N° | Aspectos | Indicadores | Respuestas | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Si | No |
| 1 | Capacidad para leer. | Realiza la lectura rápida y silenciosa. | 3 | 29 |
| 2 | | Vuelve a leer cuando no comprende. | 6 | 26 |
| 3 | | Lee hasta encontrar más información. | 2 | 30 |
| 4 | | Lee textos en diferentes formatos. | 4 | 28 |
| 5 | Localiza información literal. | Reconoce el orden en que suceden las acciones. | 3 | 29 |
| 6 | | Localiza información | 7 | 25 |
| 7 | Infiere información | Deduce para qué fue escrito el texto. | 2 | 30 |
| 8 | | Deduce la enseñanza de una narración | 6 | 26 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **9** | | Deduce las cualidades o defectos de los personajes. | 3 | 29 |
| **10** | | Deduce el significado de palabras | 4 | 28 |
| **11** | | Deduce el tema central en textos. | 7 | 25 |
| **12** | | Deduce la causa de un hecho. | 1 | 31 |
| **13** | Expone opiniones Críticas | Emite opiniones valorativas respecto del texto leído. | 1 | 31 |
| **14** | | Elabora conclusiones sobre el texto leído. | 2 | 30 |
| **15** | | Realiza comparaciones teniendo en cuenta su propio punto de vista con la intención del autor. | 1 | 31 |

## CAPACIDAD PARA LEER

### Tabla N° 01: Realiza la Lectura Rápida y Silenciosa.

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 3 | 9% |
| **No** | 29 | 91% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca .Mayo, 2015.

**Interpretación:**

91% del total de niños evaluados no realiza la lectura rápida ni silenciosa, esto se debe a que los docentes no emplean estrategias y técnicas adecuadas de lectura las cuales originan, en la mayoría de los casos, defectos lectores graves.

Los resultados demuestran que aún se sigue considerando que el objetivo único de la lectura consiste en saber interpretar unos códigos o signos escritos, se piensa que cuando el hábito de la lectura mecánica se había creado en los alumnos, la misión del profesor ya ha terminado: el alumno sabía leer y comprender.

**Tabla N° 02: Vuelve a Leer Cuando no Comprende.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 6 | 19% |
| **No** | 26 | 81% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

Del 100% de los niños evaluados, 81% no vuelve a leer cuando no comprende para afianzar su almacenamiento en la memoria a diferencia del 19% que sí lo hace.

**Tabla N° 03: Lee Hasta Encontrar más Información.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 2 | 6% |
| **No** | 30 | 94% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

Del 100% de los niños evaluados 94% no continúan leyendo hasta encontrar la información requerida para resolver algún problema o una tarea. El problema se debe a que los docentes no les han enseñado a los niños a planificar variadas situaciones de lectura, donde los alumnos puedan aprender a hacerlo de manera autónoma y orientados por distintos propósitos hasta encontrar los datos requeridos.

**Tabla N° 04: Lee Textos en Diferentes Formatos.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | **4** | **12%** |
| **No** | **28** | **88%** |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

Del total de los niños evaluados, 88% no lee textos en diferentes formatos: cuadros, recetas, afiches, artículos, etc. La mayoría de ellos leen solo libros sobre cuentos, fábulas, es decir, textos narrativos y descriptivos.

El reto es que los docentes erradiquemos la promoción del aprendizaje memorístico y mecanizado que convierte a las aulas en espacios rígidos, en donde los estudiantes progresivamente van alejándose del campo de la lectura.

## LOCALIZA INFORMACIÓN LITERAL

**Tabla N° 05: Reconoce el Orden en que Suceden las Acciones.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 3 | 9% |
| **No** | 29 | 91% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

91% de los niños evaluados no logra identificar el orden o la secuencia en que ocurren los hechos o acciones explícitas del texto, en el caso de los textos narrativos, y secuencias de procedimientos, en el caso de textos instructivos. Para ello, puede o no valerse de algunos marcadores de tiempo presentes en el texto.

**Tabla N° 06: Localiza Información.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 7 | 22% |
| **No** | 25 | 78% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

78% de los niños no localiza información que no se puede encontrar tan fácilmente, es decir, no identifican información que está presente de manera explícita en los textos.

## INFIERE INFORMACIÓN

**Tabla N° 07: Deduce para qué fue Escrito el Texto.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 2 | 6% |
| **No** | 30 | 94% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

94% de los niños evaluados no deducen para qué fue escrito el texto, es decir no comprenden en su totalidad los textos que leen.

**Tabla N° 08: Deduce la Enseñanza de una Narración.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 6 | 19% |
| **No** | 26 | 81% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

81% de los niños no deducen la enseñanza de una narración, sobre todo cuando la enseñanza no se encuentra explícita, sino que deben inferir a partir de su contenido, y un 19% responde que sí lo hace.

**Tabla N° 09: Deduce las Cualidades o Defectos de los Personajes.**

| RESPUESTAS | N° | % |
|---|---|---|
| **SI** | 3 | 9% |
| **NO** | 29 | 91% |
| **TOTAL** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

91% de los niños no posee la capacidad para deducir las cualidades o defectos y características principales de los personajes de una narración a partir de las pistas que el texto ofrece (acciones, diálogos, comentarios, etc.).

**Tabla N° 10: Deduce el Significado de Palabras.**

| RESPUESTAS | N° | % |
|---|---|---|
| **SI** | 4 | 13% |
| **NO** | 28 | 87% |
| **TOTAL** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

87% de los niños evaluados no deduce el significado de palabras o expresiones usando la información del texto, no logran descubrir, a partir de la información del texto, el significado de palabras o expresiones cuyo significado no es accesible a priori al lector.

**Tabla N° 11: Deduce el Tema Central en Textos.**

| RESPUESTAS | N° | % |
|---|---|---|
| **SI** | 7 | 22% |
| **NO** | 25 | 78% |
| **TOTAL** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

78% no deduce el tema central en textos de más de un párrafo, no posee la capacidad de inferir la información más importante y que sintetiza el contenido de todo el texto. La dificultad de esta tarea puede variar si el texto desarrolla o no desarrolla subtemas, si en caso desarrolle subtemas va resultar difícil debido a que el texto es extenso y tiene ideas distintas en cada párrafo. Deducir la idea principal de un párrafo del texto, consiste en

jerarquizar la información que se presenta en alguno de los párrafos de un texto y, a partir de ahí, inferir cuál es la idea más importante y que engloba a las demás. Se trata de una tarea de un mayor nivel de complejidad, ya que las ideas presentes en el párrafo compiten entre sí.

**Tabla N° 12: Deduce la Causa de un Hecho.**

| RESPUESTAS | N° | % |
|---|---|---|
| **SI** | 1 | 3% |
| **NO** | 31 | 97% |
| **TOTAL** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

Los datos de la tabla ponen de manifiesto que 97% del total de niños evaluados no deduce las causas de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente.

Este ítem explora la capacidad para deducir relaciones de causa y efecto. Para ello, se debe ubicar el hecho el cual se encuentra en una parte poco notoria del texto. Luego, se debe inferir el conector lógico “por qué” para destacar la razón del hecho.

Deduce relaciones de causa-efecto. Consiste en deducir una relación causal entre dos afirmaciones explícitas del texto, descubriendo que una de ellas es causa o consecuencia de la otra. Estas relaciones se evidencian a través de la pregunta ¿por qué...?, siempre que el conector causal no sea explícito.

## EXPONE OPINIONES CRÍTICAS

### Tabla N° 13: Emite Opiniones Valorativas Respecto del Texto Leído.

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 1 | 3% |
| **No** | 31 | 97% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

Los datos de la tabla muestran que 97% del total de niños evaluados no emite opiniones valorativas respecto del texto leído, lo cual significa que al leer un texto no son capaces de emitir un juicio valorativo sobre lo que se manifiesta en el texto.

### Tabla N° 14: Elabora Conclusiones Sobre el Texto Leído.

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 2 | 3% |
| **No** | 30 | 97% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

En esta tabla se puede evidenciar que 97% del total de niños evaluados no elabora conclusiones sobre el texto leído, manifestando de esta manera que les cuesta mucho trabajo llegar a sacar conclusiones de los textos que leen.

**Tabla N° 15: Realiza Comparaciones Teniendo en Cuenta su Propio Punto de Vista con la Intención del Autor.**

| Respuestas | N° | % |
|---|---|---|
| **Si** | 1 | 3% |
| **No** | 31 | 97% |
| **Total** | **32** | **100%** |

**Fuente:** Lista de cotejo aplicado a los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E. N° 83005, Departamento de Cajamarca. Mayo, 2015.

**Interpretación:**

En esta tabla podemos notar que 97% del total de niños evaluados no puede realizar comparaciones teniendo en cuenta su propio punto de vista con la intención del autor, lo cual demuestra que el nivel crítico de comprensión lectora requiere qué se le dé mayor atención.

## 3.2 PROPUESTA METODOLÓGICA PARA MEJORAR LOS NIVELES DE COMPRENSION LECTORA.

**Fuente:** Elaborado por Investigadora.

### 3.2.1 Realidad Problemática.

Comprender lo que se lee es un proceso complejo y si intentamos definir qué es la comprensión es bastante ambiguo, debido a que hay muchas definiciones como: "Habilidad de comprender lo dicho en el texto", "Extraer las ideas principales, interpretar y valorar la información expresada en el texto" y así muchas otras definiciones. Lo mismo pasa con el concepto de lectura: "Producto de la interacción entre el lector y el texto". La comprensión es un proceso de la lectura, que tiene muchos problemas sobre todo en los niños, ya

que para leer no se nace sabiendo. Hay muchos factores que determinan la comprensión de la lectura como son: el texto, el lector, los conocimientos previos del lector, y las estrategias usadas.
www.comprensiónlectora.com/habilidades.edu.pe

La comprensión lectora es una de las habilidades fundamentales para que los alumnos construyan sólidamente sus propios aprendizajes y para que tengan mejores perspectivas de calidad de vida en el largo plazo. Sin embargo, en nuestro país, las evaluaciones nacionales e internacionales han demostrado los bajos índices de comprensión lectora que alcanzan los alumnos de educación básica. Si no se aprende a leer correctamente, a través de toda la vida del individuo habrá rezagos, fallas en la forma de estudiar, escasa cultura, estudiantes con posibles fracasos, lectores incompetentes, etc.

En la actualidad la gran mayoría de los niños de la primaria pasan a grados superiores y llegan a la edad adulta sin haber adquirido las habilidades necesarias para comprender lo que leen, y por consiguiente hay dificultad para la localización de las ideas principales, en la jerarquización de las ideas y en la abstracción de los conceptos.

Son muchos los estudiantes que tienen serias dificultades para comprender los textos que leen. La comprensión lectora requiere unas habilidades y competencias que raramente se enseñan a los estudiantes. En la I.E. sólo se enseña a leer y a comprender casi nada. Uno de los principales factores del fracaso escolar se debe a la falta de comprensión lectora en los textos.

En general muchos niños no sienten interés por la lectura, les cuesta mucho aprender el proceso de lectura, y cuando ven los enormes textos se aburren, no son textos cercanos a ellos, no son significativos, ni cercanos a su vida diaria, no les enseña a comprenderlos en el colegio, y las actividades son muy

escasas y de poco fomento de comprensión; es por ello la importancia de proponer diversas estrategias didácticas para mejorar este proceso.

### 3.2.2 Objetivo de la Propuesta.

**Objetivo General:** Diseñar Estrategias Cognitivas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de educación primaria.

**Objetivo Específico:**

- Proponer actividades pertinentes para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de educación primaria.

### 3.2.3 Fundamentación.

**Fundamentos Pedagógicos.**

Describen los principios y características del modelo pedagógico que se pretende implementar con un currículo. Proporciona orientaciones para la organización del proceso enseñanza-aprendizaje.

Esta propuesta está enfocada al Área de Comunicación, específicamente en una de sus competencias: **Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna**. Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es

capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades: Obtiene información del texto escrito; Infiere e interpreta información del texto; reflexiona y evalúa la forma del contenido y contexto del texto. (http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf)

En el Programa de Educación Básica Regular se espera que al **finalizar el III ciclo,** es decir**, el 2° grado** del nivel primario, los estudiantes lean diversos tipos de textos de estructura simple en los que predominan palabras conocidas e ilustraciones que apoyan las ideas centrales, Obtengan información poco evidente distinguiéndola de otra semejante, realice inferencias a partir de información explícita, interpreten el texto considerando información recurrente para construir su sentido global y opinen sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia. ÍDEM.

**Fundamentos Legales.**

Se refieren al espíritu de las principales normas y orientaciones que tiene nuestro sistema educativo peruano en relación a la comprensión de textos de los estudiantes.

**Fundamentos Epistemológicos.**

Tienen que ver con la concepción de conocimiento, de saber, de ciencia y de investigación científica que se maneje, así como el papel que todo ello desempeña en el desarrollo de la sociedad. La explicación de la lectura por parte de los niños se ubica en el plano epistemológico, mientras que la comprensión se sitúa en el ontológico; son dos formas de

lectura diferentes, pero complementarias cuya dialéctica constituye el proceso de la interpretación.

### 3.2.4 Estructura de la Propuesta.

La propuesta consta de tres Estrategias Cognitivas, conformadas por el resumen, la fundamentación, objetivos, temática, metodología, evaluación, conclusiones, recomendaciones y bibliografía. La Estrategia Cognitiva es una formulación racional de actividades específicas, graduadas y sistemáticas para cumplir los objetivos de dicho programa.

**Estrategia N° 01: "Leo, Localizo Hechos y Analizo más Allá de lo que Dice el Autor"**

**Resumen:**

En esta estrategia desarrollaremos en los estudiantes habilidades de identificación de los sujetos, eventos y/o acontecimientos y objetos presentes en el texto o el significado literal de una frase o palabra, o también establecer un nexo entre una expresión y otra, así como también se pretende que los estudiantes puedan analizar más allá de lo que dice el autor; de tal manera que se pueda determinar cuál de los niveles de comprensión lectora necesita ser reforzada, para ello se tendrá en cuenta actividades y materiales pertinentes que nos brinden información fidedigna.

La comprensión literal atiende a la información explícitamente reflejada en el texto y la recuperación efectiva requiere de una comprensión relativamente inmediata o automática del texto. Este proceso necesita de poca o ninguna inferencia o interpretación. El lector debe reconocer la pertinencia de la información o idea en relación con la información buscada. Cuando los

estudiantes son capaces de realizar: deducciones anticipaciones, hipótesis, etc., entonces podemos decir que están haciendo inferencias y finalmente el nivel crítico tiene que ver con juicios de valor, conclusiones, opiniones personales, que puedan brindar los estudiantes.

El proceso de identificación puede exigir que el lector esté centrado en varios segmentos de información, y los recupere, teniendo en cuenta la información contenida dentro de una oración o frase.

Para desarrollar estas habilidades en los tres niveles de comprensión lectora, se requiere estrategias adecuadas, primero motivar a los estudiantes para leer, por lo tanto, no consiste en que el maestro diga: "¡Fantástico! ¡Vamos a leer!", sino en que lo digan o lo piensen ellos. Esto se consigue planificando bien la tarea de lectura y seleccionando con criterio los materiales que en ella se van a trabajar, tomando decisiones acerca de las ayudas previas que pueden necesitar algunos alumnos, y promoviendo siempre que sea posible aquellas que se aproximen a contextos de uso real, que fomenten el gusto por la lectura y que dejen al lector que vaya a su ritmo para ir elaborando su propia interpretación.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el estudiante puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

**Fundamentación:**

Esta estrategia se apoya en el Modelo Transaccional de Louise Michelle Rosenblatt, este modelo es esencial porque permite crear espacios de debate de ideas entre los estudiantes en base a los temas propuestos para cada presentación de estrategia.

**Objetivo:**

Desarrollar en los estudiantes habilidades de identificación de los sujetos, eventos y/o acontecimientos y objetos presentes en el texto, elaborar inferencias y emitir juicios valorativos sobre el texto leído.

**Análisis Temático:**

Esta estrategia permite activar los conocimientos previos, para recoger los saberes que tienen a cerca de los personajes, el tipo de texto, lugares, situaciones, hechos principales o secundarios, etc. Siendo una habilidad básica para una comprensión significativa del texto de un contenido determinado y puedan darle sentido al contenido del texto, en este sentido la lectura efectiva, involucra al lector todo lo que haya tenido que hacer el lector antes de leer, y de los conocimientos previos que posee el estudiante y los pone en práctica en el proceso del desarrollo de la lectura; permite, además, identificar las ideas en un párrafo u oración lo que motiva el gusto e interés por la lectura.

Por otra parte, la práctica de la lectura rápida permite identificar si los textos que he seleccionado para leer son verdaderamente pertinentes al tema que deseo trabajar, para esto es necesario hacer una lectura rápida para determinar la meta y el propósito de la lectura antes de comenzar a leer detenidamente o descartarlo por no estar perfectamente relacionado con el tema.

**Tema N°01: Identificación de Sujetos, Eventos, Acontecimientos.**

Aquí se les presentará un texto que les es de gran interés, por tanto conocedores de que a los niños les fascinan las rimas, los cuentos y las fábulas, les proponemos leer el cuento: “El dueño de la luz”, y les animamos a

leer con dedicación y concentración. Comprobar la comprensión lectora del argumento de un cuento es el objetivo.

**Leer y Comprender**

**El Dueño de la Luz**

En un principio, la gente vivía en la oscuridad. Los hombres buscaban su alimento en las tinieblas y sólo se alumbraban con el fuego que sacaban de la madera. En ese tiempo no existía el día ni la noche.

Un hombre tenía dos hijas supo que había un joven que era dueño de la luz. Llamó entonces a su hija mayor y le dijo:

- Ve a donde está el joven de la luz y me la traes.

La muchacha se fue; pero encontró muchos caminos y no sabía por cuál debía continuar; por fin se decidió y tomó uno que lo llevó hasta la casa del venado, lo conoció y allí se entretuvo jugando con él.

Luego regresó con su padre, pero no traía la luz. Entonces el padre decidió enviar a la hija menor.

- Ve a donde el joven dueño de la luz y me la traes.

La muchacha tomó el buen camino y después de mucho andar, llegó a la casa del dueño de la luz.

- Vengo a conocerte – le dijo --, a estar contigo y a conseguir la luz para mi padre.

El dueño de la luz le contestó:
- Te esperaba. Ahora que llegaste, vivirás conmigo.

El joven tomó una caja pequeña y, con mucho cuidado, la abrió. La luz iluminó su cara y también el cabello y los ojos negros de la muchacha.

Así, ella descubrió la luz y el joven, después de mostrársela, la guardó. Pasaron varios días. La muchacha y el joven jugaban con la luz y se divertían.

De pronto, ella recordó que tenía que volver con su padre y llevarle la luz que había venido a buscar. El dueño de la luz, que ya era su amigo, se la regaló.

La muchacha regresó con su padre y le entregó la luz encerrada en la caja pequeña. El padre abrió la caja y la colgó en uno de los troncos que sostenían su casa. Los rayos de luz iluminaron el agua del río, las hojas de los árboles y todo lo que estaba cerca.

Cuando las personas de otros lugares supieron que una familia tenía la luz, fueron a conocerla y todos quedaban maravillados con ella. Nadie se regresaba a su casa porque no querían seguir viviendo a oscuras; con la claridad la vida era más agradable.

Por fin, el padre de las muchachas no pudo soportar más a tanta gente dentro y fuera de su casa.

Voy a acabar con esto —dijo—; si todos quieren la luz, allá va. Y lanzó la caja de la luz al cielo. Del cuerpo de la luz se hizo el sol y de la caja en la que la guardaban, surgió la luna.

***..."el pueblo de las aguas". Por Edo Monagas.***

**Fuente:** Imagen de google.

**Compruebo lo que leo:**

**1. Completa**

- En un principio, la _____vivía en la oscuridad. Los _____ buscaban su alimento en _____ tinieblas y sólo se_____ con el fuego que_____ de la madera.
- En _____ tiempo no existía el _____ni la noche. Un hombre que tenía_____ hijas supo un día _____había un joven que _____ luz. _____ entonces a su hija_____ y le dijo:
  Ve _____ donde está el joven que_____ de la luz y _____ la traes.
- La muchacha se fue; _____encontró muchos caminos y _____sabía por cuál debía_____; por fin se decidió ____tomó uno que la ____hasta la casa del____; lo conoció y allí_____ entretuvo _____él.

**2. Marca la respuesta correcta**

- El hombre mandó a su hija mayor a traer la luz. Cuando ella regresó:
  **a.** Trajo luz **b**. Trajo un venado **c**. No trajo la luz

- Entonces el hombre decidió:
  **a.** Ir él mismo por la luz **b**. Olvidarse de la luz **c.** Enviar a su hija menor

**Fuente:**

http://www.ceiploreto.es/sugerencias/Comprension_lectora/mis_lecturas_cliclo1.pdf

**<u>Tema N°02</u>: Construir Preguntas, Responder, Confirmar y Corregir Ayudan a Facilitar la Comprensión Lectora de Información Explícita de Textos y los Saberes Previos.**

A continuación, se les presenta a los estudiantes la siguiente lectura:

**<u>El Burro y los Libros</u>**

Un burro que pastaba en el prado, halló tres libros del pequeño Rodolfo.

- Si yo me comiera estos libros – díjose el burro – aprendería muchas cosas sin tener que ir a la escuela.

Y, dejando la hierba, se puso a masticar alegremente los libros, hasta acabar con ellos.

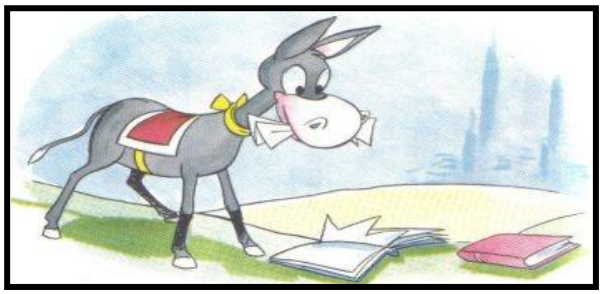
Desde aquel instante, el burro se sintió tan sabio y orgulloso, que fue a ver a sus compañeros a quienes les anunció que venía a darles sapientísimas lecciones.

Muy asombrados los burros, lo rodearon esperando con atención las enseñanzas del orejudo. Mas, el traga libros, no sabiendo qué decir, lanzó un atronador rebuzno.

Los borricos, al oírlo rebuznaron a su vez en coro, burlándose del tonto burro, al que echaron a empujones de su lado, obligándolo a vivir en un campo desolado.

**(Adaptación)**

**Fuente:** http://refuerzocaravaca.jimdo.com/comprensi%C3%B3n-lectora/2-ciclo-de-primaria/



**Fuente:** Imagen de google.

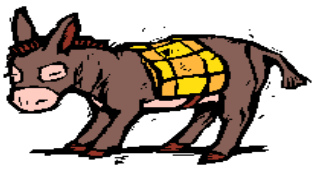
Los niños(as) responden a las siguientes preguntas:

1. ¿Quién es el personaje principal?
2. ¿Qué hacía el burro en el prado?
3. ¿Qué halló el burro en el prado?
4. ¿Qué hizo el burro con los libros?
5. ¿Por qué el burro se comió los libros?
6. ¿Cómo se sintió el burro después de comerse los libros?
7. ¿Qué quiso el burro demostrarles a sus compañeros?
8. ¿Qué le sucedió al burro?
9. ¿Qué hicieron sus compañeros?
10. ¿Dónde fue a vivir el burro?

El docente presenta un esquema gráfico el cual se completa con la participación de los niños(as) quienes anotan los personajes, lugar, acciones que suceden y el final de la fábula.

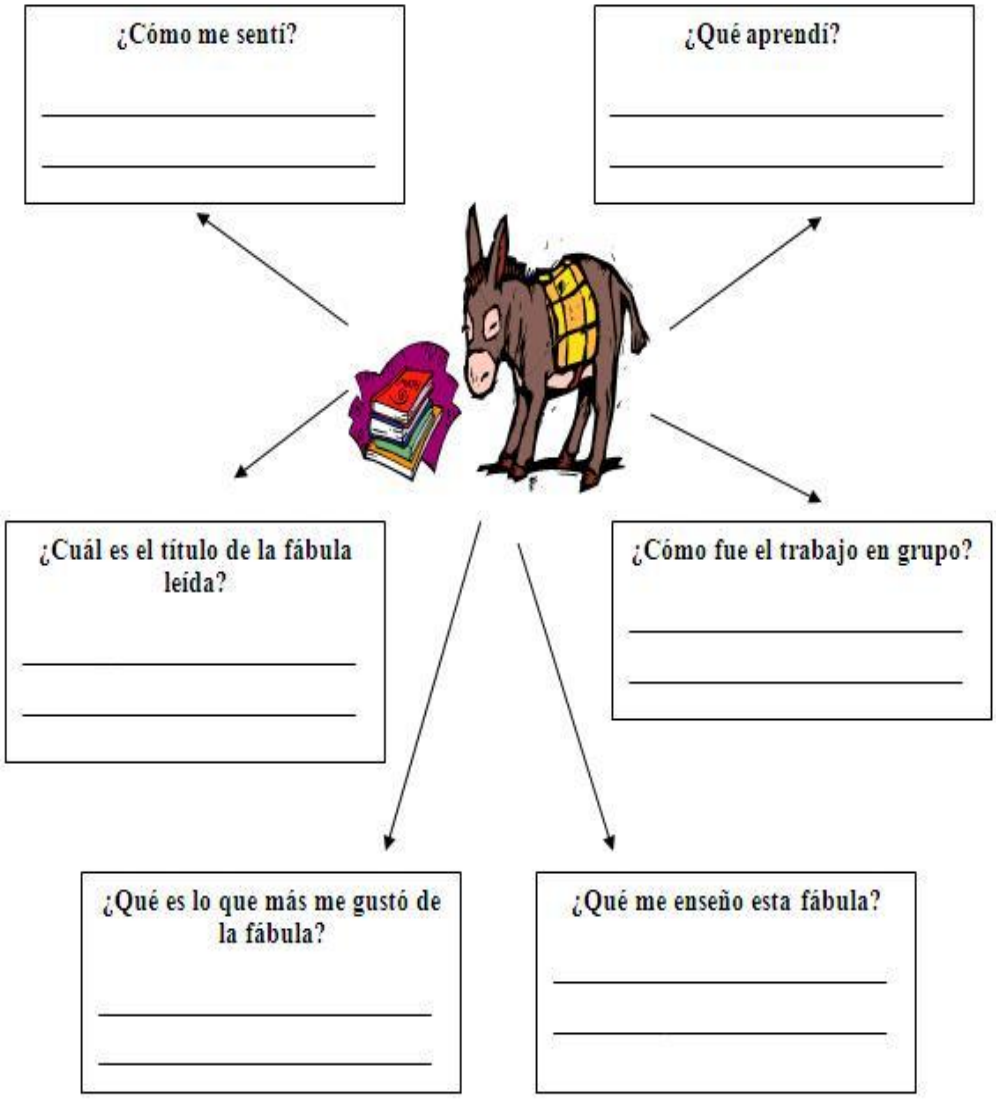
| ¿Quién? ¿Quiénes? ¿Dónde? | ¿Qué sucede? | ¿Cómo termina? |
|---|---|---|
| Personajes:<br>Lugares: | Acciones que suceden: | Hecho Final: |

1. ¿Quiénes?
2. ¿Dónde?
3. ¿Qué sucede?
4. ¿Cómo termina?



**Fuente**: Imagen de Google

Para finalizar



## Adivinanzas

**Fuente:** Imágenes de Google.

## Leyendas

### Leyenda del Hada Diferente

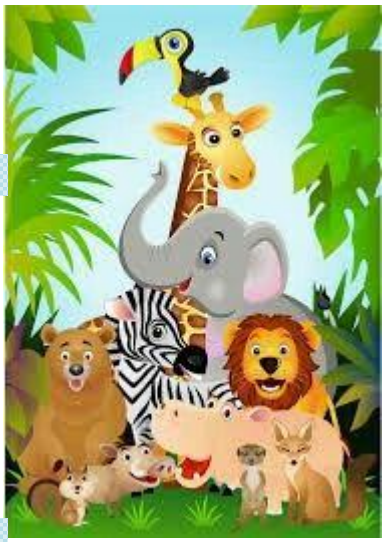
Todas las hadas se encontraban reunidas en un grupo mágico en el medio del bosque, ninguna persona humana las podía ver, pero ellas eran buenas y jugaban para poder ser mejores, siempre practicaban, las hadas estudiaban todas las doctrinas en una escuela de hadas, pero ellas antes no eran como ahora, si no que entre ellas había bastante competencia, una de las hadas era buena en todo lo de que se proponía, pero no era bella y por eso la condenaban, le hablaban mal, hacían diferencias y un día muy feo para la escuela de hadas, se posó frente a la misma una bruja que quería llevarse a varias para poder hacer un buen brebaje, todo esto hubiera sido posible si el hada fea no se paraba en frente y la desafiaba para que las demás puedan hacer algo mientras para defenderse, entonces la bruja acabó con su vida y se sacrificó por el resto, así fue que ninguna de las demás salió lastimada ni se pudo la bruja llevar a nadie porque mientras la entretenía preparaban juntas una forma para acabar con la bruja.
Terminada la pelea, a la nueva escuela de hadas le pusieron el nombre del hada que era fea por fuera pero que por dentro era muy bella y que eso es lo que recién ahora sus amigas estaban empezando a valorar, siendo que jamás le dieron ningún mérito por ello y podían haberla disfrutado más para poder tratarla bien y hacerla sentir como una más en vez de tratarla siempre de lo peor como hacían.

**FUENTE:** Elaborado por Investigadora.

| ¿Quién? ¿Quiénes? ¿Dónde? | ¿Qué sucede? | ¿Cómo termina? |
|---|---|---|
| Personajes:<br>Lugares: | Acciones que suceden: | Hecho Final: |

**Cuentos**

## Todos Somos Diferentes



Cuenta una historia de que varios animales decidieron abrir una escuela en el bosque. Se reunieron y empezaron a elegir las disciplinas que serían impartidas durante el curso.

El pájaro insistió en que la escuela tuviera un curso de vuelo. El pez, que la natación fuera también incluida en el currículo. La ardilla creía que la enseñanza de subir en perpendicular en los árboles era fundamental. El conejo quería, de todas formas, que la carrera fuera también incluida en el programa de disciplinas de la escuela.

Y así siguieron los demás animales, sin saber que cometían un grande error. Todas las sugerencias fueron consideradas y aprobadas. Era obligatorio que todos los animales practicasen todas las disciplinas.

Al día siguiente, empezaron a poner en práctica el programa de estudios. Al principio, el conejo se salió magníficamente en la carrera; nadie corría con tanta velocidad como él.

Sin embargo, las dificultades y los problemas empezaron cuando el conejo se puso a aprender a volar. Lo pusieron en una rama de un árbol, y le ordenaron que saltara y volara.
El conejo saltó desde arriba, y el golpe fue tan grande que se rompió las dos piernas. No aprendió a volar, y además no pudo seguir corriendo como antes.

Al pájaro, que volaba y volaba como nadie, le obligaron a excavar agujeros como a un topo, pero claro, no lo consiguió.

Por el inmenso esfuerzo que tuvo que hacer, acabó rompiendo su pico y sus alas, quedando muchos días sin poder volar. Todo por intentar hacer lo mismo que un topo.

La misma situación fue vivida por un pez, por una ardilla y un perro que no pudieron volar, saliendo todos heridos. Al final, la escuela tuvo que cerrar sus puertas.

¿Y saben por qué? Porque los animales llegaron a la conclusión de que todos somos diferentes. Cada uno tiene sus virtudes y también sus debilidades.

Un gato jamás ladrará como un perro, o nadará como un pez. No podemos obligar a que los demás sean, piensen, y hagan algunas cosas como nosotros. Lo que iremos conseguir con eso es que ellos sufran por no conseguir hacer algo de igual manera que nosotros, y por no hacer lo que realmente les gustan.

Debemos respetar las opiniones de los demás, así como sus capacidades y limitaciones. Si alguien es distinto a nosotros, no quiere decir que él sea mejor ni peor que nosotros. Es apenas alguien diferente a quien debemos respetar.

**Anónimo.**

**Fuente:** http://cuentosinfantiles.biz/wp-content/uploads/2013/08/03.jpg

| ¿Quién? ¿Quiénes? ¿Dónde? | ¿Qué sucede? | ¿Cómo termina? |
|---|---|---|
| Personajes:<br>Lugares: | Acciones que suceden: | Hecho Final: |

**<u>Tema N°03</u>: Formula Deducciones, Anticipaciones e Hipótesis y Expresa Juicios Valorativos.**

Los estudiantes a través de fábulas, leyendas, cuentos, etc. desarrollarán el gusto por leer.

**Fábulas**

## <u>La Zorra y el Cuervo</u>

Un día, se encontraba un cuervo encaramado en la copa de un árbol, degustando un rico trozo de queso. Bajo el árbol que habitaba el cuervo, merodeaba una zorra que había sido atraída por el olorcillo del queso.

– ¡Buenos días, señor cuervo! ¡Qué bello plumaje viste! Desde luego, si su canto es igual a su plumaje… ¡será usted un auténtico primor! - Exclamó la zorra dirigiéndose al cuervo, con cierto tono irónico…

El cuervo, que no lo advirtió y no estaba acostumbrado a que le halagasen, por ser pájaro de mal agüero, abrió rápidamente el pico para mostrar a la zorra su magnífico canto, dejando caer el rico trozo de queso al suelo. En ese mismo instante, le dijo la zorra:
– No hay que dejarse embelesar por todo aquel que, de coba, señor cuervo. La lección que le doy, ¡bien vale este trozo de queso!

Y el cuervo, muy avergonzado, juró que nunca más se dejaría engañar.

**Fábulas de Esopo**

**Fuente:** http://www.bosquedefantasias.com/recursos/fabulas-infantiles-cortas/fabula-para-ninos-la-zorra-y-el-cuervo

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué crees que la zorra se mostró muy amable con el cuervo?
2. ¿Qué hubiera pasado si es que el cuervo no le hacía caso a la zorra?
3. ¿Por qué se dice el cuervo es pájaro de mal agüero?
4. ¿Qué te pareció la actitud de la zorra?
5. ¿Te comportarías como la zorra? ¿Por qué?

**Desarrollo Metodológico:**

Para la realización de esta estrategia y alcanzar el objetivo propuesto planteamos se debe de seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema propuesto.

| Partes Componentes de la Estrategia | Acciones |
|---|---|
| **Introducción** | • Motivación.<br>• Comunicación del propósito de la realización de la estrategia<br>• Revisión de los materiales que se van a necesitar. |
| **Desarrollo** | • Presentación del título de la estrategia que se va a desarrollar.<br>• Se presenta los materiales: láminas, hojas impresas, etc.<br>• Se selecciona un conjunto de diversos textos que sean apropiados para la edad de los niños con los que se está trabajando.<br>• Se les propone a los estudiantes a leer con detenimiento los textos presentados.<br>• Se reparte fichas de comprensión lectora, utilizando varios tipos de ítems, en los tres niveles de comprensión lectora.<br>• Medición del progreso alcanzado por los estudiantes en comprensión lectora, de acuerdo a una escala valorativa.<br>• Reforzar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes en dónde haya más bajos resultados, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado. |
| **Conclusión** | • Comunicación a los estudiantes los resultados de la evaluación. |

| | |
|---|---|
| | • Establecer espacios de reflexión a partir de los resultados obtenidos luego de aplicar las fichas de comprensión lectora.<br>• Motivación a los niños y niñas para seguir perseverando en mejorar los niveles de comprensión lectora.<br>• Anuncio del texto que será leído en la siguiente sesión. |

**Agenda preliminar de Ejecución de la Estrategia:**

- **Mes:** Agosto, 2015.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.
- **Desarrollo de la Estrategia.**

| Estrategia Nº 1 | | | |
|---|---|---|---|
| **Cronograma por Temas** | **Tema Nº 1** | **Tema Nº 2** | **Tema Nº 3** |
| **08:00** | | | |
| **09:30** | | | |
| **10:00** | | | |
| **11:30** | **Conclusión y cierre de trabajo** | | |

**Evaluación de la Estrategia:**

**Niveles de Aprendizaje en Comprensión Lectora**

**Estudiante** : .....

**Fecha** : .....

**Profesora** : .....

| Niveles de comprensión lectora | | Si | No |
|---|---|---|---|
| **Localizar Información (Capacidad Literal)** | Lee en forma oral y silenciosa textos de su interés. | | |
| | Realiza la lectura rápida. | | |
| | Vuelve a leer cuando no comprende para afianzar su almacenamiento en la memoria. | | |
| | Lee hasta encontrar más información. | | |
| | Lee textos descriptivos y narrativos identificando las ideas principales. | | |
| | Lee textos en diferentes formatos: cuadros, recetas, afiches, artículos, etc., e identifica | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ideas principales. | | |
| **Inferir Información (Capacidad Inferencial)** | Deducir para qué fue escrito el texto. | | |
| | Deducir la enseñanza de una narración. | | |
| | Deducir las cualidades o defectos de los personajes de una narración. | | |
| | Deducir el significado de palabras o expresiones usando la información del texto. | | |
| | Deducir el tema central en textos de más de un párrafo. | | |
| | Deducir la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente. | | |
| **Reorganiza Información (Capacidad Literal)** | Reconocer el orden en que suceden las acciones. | | |
| | Localizar información que no se puede encontrar tan fácilmente. | | |

**Conclusiones:**

1. Las narraciones son el primer paso para la comprensión lectora de los niños, a través de los cuentos ellos pueden aprender a comentar lo que entienden de manera divertida.
2. Las adivinanzas son la clave para que los niños puedan identificar objetos, sucesos; a través de estas actividades el niño va desarrollando sus habilidades teórico – prácticas.
3. La elaboración de las preguntas sencillas entre los estudiantes es esencial para poder establecer posibles soluciones.

**Recomendaciones:**

1. Aplicar estas presentaciones para poder iniciar en los niños en la comprensión de textos.
2. Ampliar y aplicar las presentaciones en otras instituciones educativas a fin de elevar el nivel de comprensión de textos de otros estudiantes.

**Bibliografía:**


- ARBUROLA, Félix. (2004). Literatura para Niños Preescolares. Editorial Universidad Estatal a Distancia. Nicaragua.
- CAIRNEY, Trevor. (2002). Enseñanza de la Comprensión Lectora. Ediciones Morata. Madrid. España.
- GARATE, Milagros. (1994). La Comprensión de Cuentos en los Niños: Un Enfoque Cognitivo y Sociocultural. Siglo XXI Editores. España.
- SERGEEVICH, Aleksandr. (2005). Cuentos para Niños. LOM Ediciones. México.


**Estrategia N° 02: "Propongo Nuevas Actividades para la Comprensión Lectora"**

**Resumen:**

Esta estrategia considera la utilización de actividades novedosas que permiten la interpretación rápida de palabras, frases, y del texto completo. Para ello se tiene que tener en cuenta el contenido y el nivel cultural del texto y el autor, así mismo se tiene en cuenta el lenguaje utilizado, de acuerdo a las experiencias previas que posean los estudiantes, les permitirá hallar el significado.

En este caso se pone énfasis en las inferencias, ya que son ellas las que proporcionan una comprensión más profunda del texto y va más allá de lo explicitado en el texto. El lector, mediante inferencias, elabora una representación mental más integrada y esquemática a partir de la información expresada en el texto y de sus conocimientos previos.

**Fundamentación:**

De acuerdo al Modelo Interactivo de Kenneth Goodman lo que va permitir comprender a los estudiantes más allá de lo leído son las motivaciones, necesidades, intereses y metas, que se dan, según el Modelo Transaccional de Louise Michelle Rosenblatt en un contexto o mundo donde hay diversidad de opiniones (es decir una estrategia donde los estudiantes pueden participar de manera libre expresando lo que piensan acerca de lo leído y en cuanto se ajusta a su contexto en el que viven).

**Objetivo:**

Promover en los estudiantes una interpretación rápida del texto presentado, teniendo en cuenta el contenido, el nivel cultural del texto y el autor, así como el lenguaje utilizado en el mismo.

**Análisis Temático:**

Esta estrategia está orientada a la aplicación de estrategias novedosas que puedan fomentar la comprensión de los textos, teniendo en cuenta algunas variables que puedan afectar el proceso de la lectura, como, por ejemplo:

- Su vocabulario:
  - ✓ Conoce escasas o abundantes palabras.
  - ✓ Qué sabe del tema que está leyendo.
  - ✓ Repite las palabras o las frases cada vez que lee

- Dificultades con el material impreso:
  - ✓ Estructura y complejidad del texto.
  - ✓ El mensaje que presenta el autor en el texto.

Es necesario fomentar la comprensión de los textos; siendo este el punto de quiebre de un estudiante que desea empezar a redactar.

"Para lograr que un lector novato o ineficiente mejore su ejecución, es necesario enseñarlo a regular su propio proceso de comprensión, vale decir, que el estudiante debe aprender a planificar, cómo probar y evaluar su comprensión". (Donis, Yolanda: Estrategias utilizadas en la comprensión lectora, p. 19. Mimeo. 1983)

Leer no es sólo una operación instrumental; a través de la lectura que realizamos somos capaces de descifrar un conjunto de signos. Leer es, tal vez, uno de los actos más prodigiosos a los cuales podemos acceder como seres humanos. Quien aprende a leer ya tiene en sus manos todas las posibilidades, todas las vidas posibles, todos los universos. Si hay algo que nos caracteriza como seres humanos es el don de la palabra; somos, como dijera Ernest Cassirer hombres parlantes. Y las palabras nos introducen en el ámbito simbólico. Las palabras no son las cosas, las representan. Toda palabra, por tanto, es una metáfora, un acercamiento a la comprensión del mundo que nos rodea.

**Tema N°01: Comprendemos Textos Utilizando la Técnica Cloze.**

Para esta presentación o tema nos valemos de ejemplos, gráficos, dibujos, símbolos que permitan comprender mejor a los estudiantes. Se busca responder a un “¿qué?”, “¿cómo?” y “¿por qué?”. Intentaremos poner ejemplo para algunos de estos textos expositivos, los cuales serán debatidos en el desarrollo de la temática.

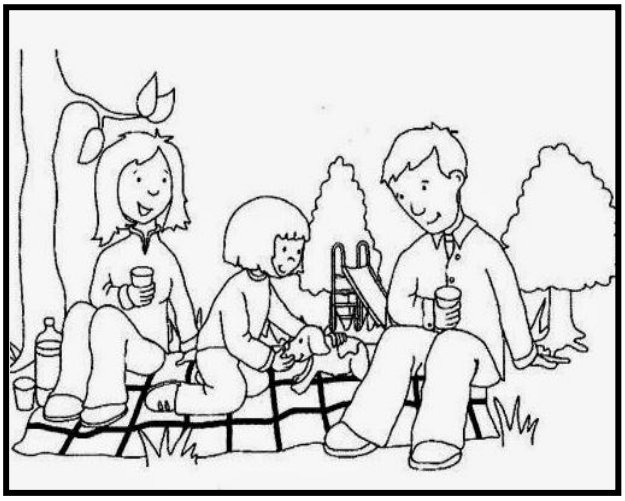
El loro es de color xxxxxxx , e xxxxxxxxx el habla humana, gracias a su lengua xxxxxxx A diferencia de otros pájaros, la lengua del loro es xxxxxxxxxx, carnosa y muy xxxxxxxxxx. La utilizan con gran xxxxxxx para extraer las semillas y granos

**Fuente:** Imagen de Google.

**Tema N° 02: Los Resúmenes, Gráficos y los Saberes Previos Permiten Construir Significados.**

En esta parte de la estrategia se propone al estudiante que se anime y tome el desafío de leer a partir de la opinión o conocimiento inicial que tenga acerca del tema propuesto. Para ello se presenta la lectura de manera lúdica, la cual es una actividad motivadora para crear lectores entusiastas.

## Un Paseo al Parque



**Fuente:** Imagen google

Un día muy soleado, Margarita salió de paseo al parque con su papá, su mamá y su perrito Boby.

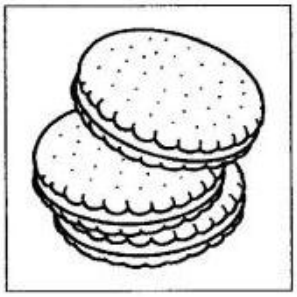
La mamá llevó una canasta con ricas galletas y una botella de jugo. Después de comer, el papá acompañó a Margarita a jugar en los juegos infantiles del parque.

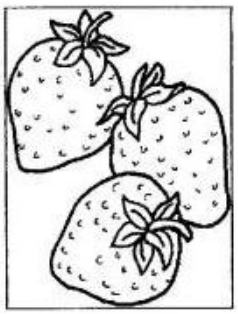
De repente, la mamá se dio cuenta de que Boby había desaparecido. Margarita se asustó mucho. Lo buscó todo el parque y no pudieron encontrarlo. Justo cuando Margarita pensó que había perdido a su perrito para siempre, Boby salió de la canasta de comida, donde se había escondido. Todos se rieron mucho y regresaron felices a casa.

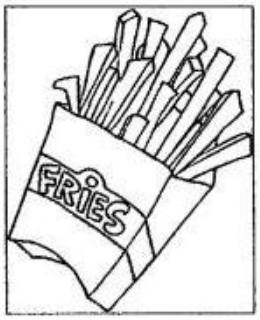
Después de presentar la lectura se pedirá al estudiante que desarrolle las siguientes actividades:

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

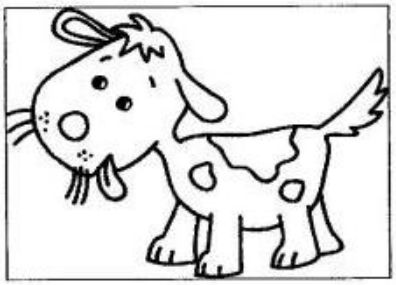
1. La mamá de Margarita llevó en la canasta unas ricas……

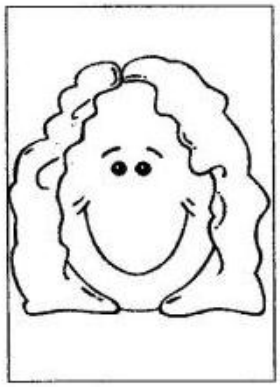


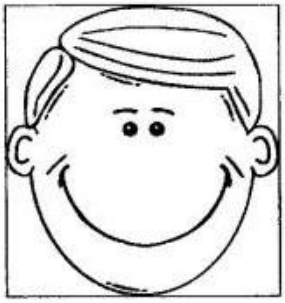




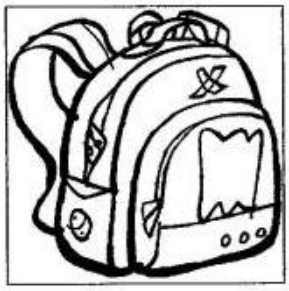

2. Margarita fue a jugar en los juegos infantiles con su…….

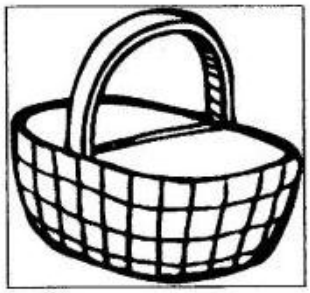






3. Boby se había escondido en la……..

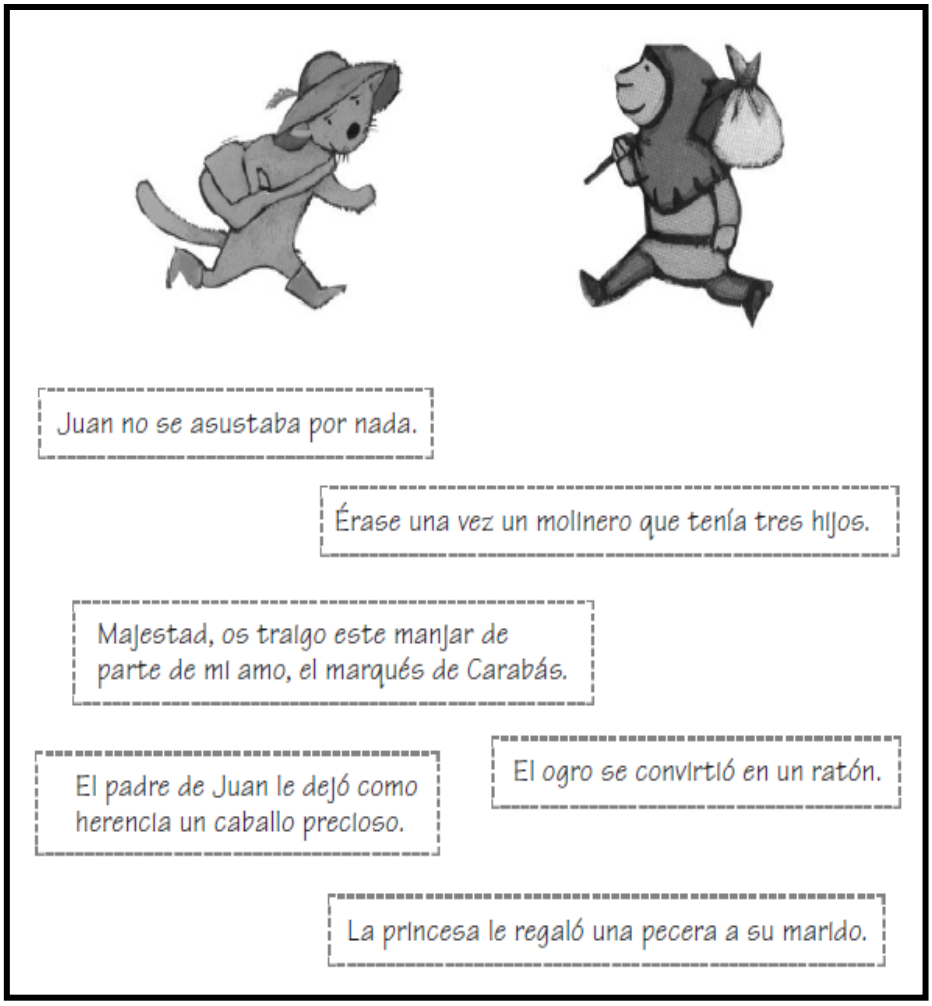




**Fuente:** http:// cuentos-breves-y-fichas-para-ejercitar.html

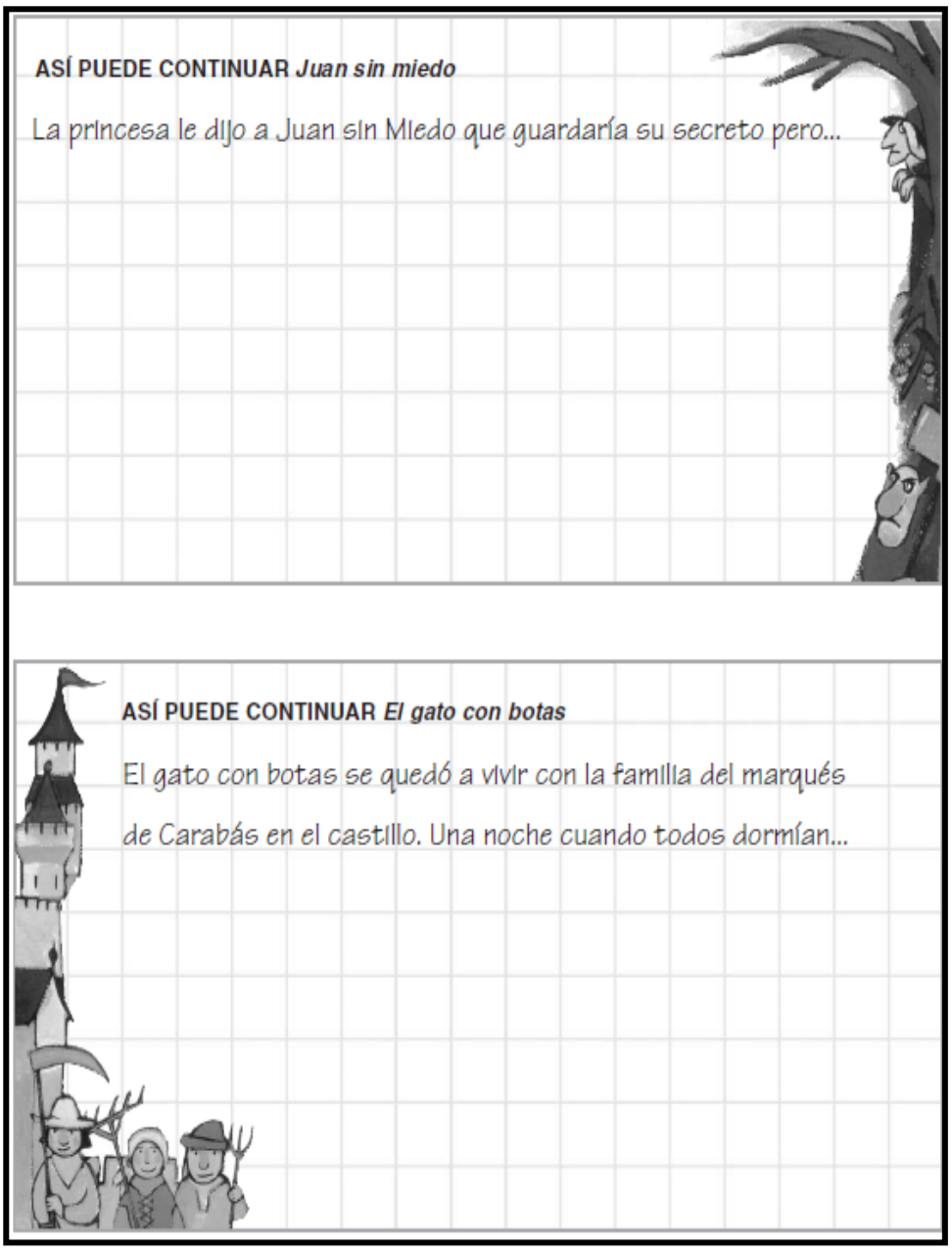
Se les leerá a los estudiantes dos cuentos breves y después de ello se les pedirá distinguir datos de los cuentos y relacionarlos con el argumento que corresponde es el objetivo. Decir en voz alta frases que pertenecen a dos cuentos y relacionarlas con su cuento.

1. Ahora leo y relaciono las frases de los cuentos Juan sin Miedo y El gato con botas con las figuras de Juan sin Miedo y el gato con botas. También hay una frase que no pertenece a ninguno de los dos cuentos y yo la tacho.




**Fuente:** http://www.librosalfaguarainfantil.com/

2. No quiero que se acaben estos dos cuentos tan bonitos y yo escribo la continuación. ¿Se descubrirá algún día el secreto de Juan sin Miedo? ¿Vivirá muy feliz el gato con botas con el marqués de Carabás y la princesa? Escribo y luego leo ante mis compañeros.



**ASÍ PUEDE CONTINUAR *Juan sin miedo***

La princesa le dijo a Juan sin Miedo que guardaría su secreto pero...

**ASÍ PUEDE CONTINUAR *El gato con botas***

El gato con botas se quedó a vivir con la familia del marqués de Carabás en el castillo. Una noche cuando todos dormían...

**Fuente:** http://www.librosalfaguarainfantil.com/

3. En esta sopa de letras me encuentro con cinco nombres de figuras de este libro. Los nombres se leen de izquierda a derecha y de derecha a izquierda. Observo y rodeo.

**Fuente:** http://www.librosalfaguarainfantil.com/

4. Te hacemos diez preguntas relacionadas con el libro que acabas de leer y tú contestas, SÍ o NO, según lo que recuerdes.

| | SI | NO |
|---|---|---|
| 1. ¿El hermano mayor de Juan sin Miedo se llamaba Pedro? | | |
| 2. ¿El molinero de *El gato con botas*, tenía cuatro hijos? | | |
| 3. ¿Consiguió asustar la bruja a Juan sin Miedo? | | |
| 4. ¿El marqués de Carabás era el amo del gato con botas? | | |
| 5. ¿Cortó Juan sin Miedo la cadena del fantasma con un hacha? | | |
| 6. ¿Le dio las gracias el rey al marqués de Carabás? | | |
| 7. ¿La princesa le regaló una cartera a Juan sin Miedo? | | |
| 8. ¿Se transformó el ogro en un ratón? | | |
| 9. ¿El secreto de Juan sin Miedo era que tenía miedo de algo? | | |
| 10. ¿El gato con botas dejó a su amo porque estaba cansado de servirle? | | |

**Fuente:** http://www.librosalfaguarainfantil.com/

**Desarrollo Metodológico:**

Para la realización de esta estrategia y alcanzar los objetivos propuestos planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema propuesto:

| Partes Componentes de la Estrategia | Acciones |
|---|---|
| **Introducción** | • Motivamos a los estudiantes a través de una narración de una leyenda local.<br>• Se comunica a los niños y niñas que es lo que se busca con la aplicación de esta estrategia.<br>• Revisamos los materiales impresos y las láminas que se van a necesitar para el desarrollo de la presente estrategia. |
| **Desarrollo** | • Presentamos el título de la estrategia que se va a desarrollar.<br>• Presentamos y repartimos los materiales: láminas, hojas impresas, etc.<br>• Se selecciona un conjunto de diversos textos que sean apropiados para la edad de los niños con los que se está trabajando.<br>• Se les propone a los estudiantes a leer con detenimiento los textos presentados.<br>• Se reparte fichas de comprensión lectora, utilizando varios tipos de ítems, en los tres niveles de comprensión lectora.<br>• Se realiza la medición del progreso alcanzado por los estudiantes en comprensión lectora, de acuerdo a una escala valorativa.<br>• Reforzar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes en dónde haya más bajos resultados, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado. |
| **Conclusión** | • Comunicación a los estudiantes los resultados de la evaluación.<br>• Establecer espacios de reflexión a partir de los resultados obtenidos luego de aplicar las fichas de comprensión lectora.<br>• Motivación a los niños y niñas para seguir perseverando en mejorar los niveles de comprensión lectora.<br>• Anuncio del texto que será leído en la siguiente sesión. |

**Agenda Preliminar de Ejecución de la Estrategia:**

- **Mes:** Setiembre, 2015.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.
- **Desarrollo de la Estrategia.**

| Estrategia Nº 2 | | |
|---|---|---|
| **Cronograma por Temas** | **Tema Nº 1** | **Tema Nº 2** |
| **08:00** | | |
| **09:30** | | |
| **10:00** | **Conclusión y cierre de trabajo** | |

**Evaluación de la Estrategia:**

**Niveles de Aprendizaje en Comprensión Lectora**

**Estudiante** : ……

**Fecha** : ……

**Profesora** : ……

| Niveles de comprensión lectora | | Si | No |
|---|---|---|---|
| **Lee Oraciones** | Lee en forma oral y silenciosa textos de su interés. | | |
| | Realiza la lectura rápida. | | |
| | Vuelve a leer cuando no comprende para afianzar su almacenamiento en la memoria. | | |
| | Lee hasta encontrar más información. | | |
| | Lee textos descriptivos y narrativos identificando las ideas principales. | | |
| | Lee textos en diferentes formatos: cuadros, recetas, afiches, artículos, etc, e identifica ideas principales. | | |
| **Inferir Información (Capacidad Inferencial)** | Deducir para qué fue escrito el texto. | | |
| | Deducir la enseñanza de una narración. | | |
| | Deducir las cualidades o defectos de los personajes de una narración. | | |
| | Deducir el significado de palabras o expresiones usando la información del texto. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Deducir el tema central en textos de más de un párrafo. | | |
| | Deducir la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente. | | |
| **Localizar Información (Capacidad Literal)** | Reconocer el orden en que suceden las acciones. | | |
| | Localizar información que no se puede encontrar tan fácilmente. | | |

**Conclusiones:**

1. La conceptualización de textos expositivos permite adentrarnos a la práctica de comprensión lectora que es muy importante para el reconocimiento de la estructura de los diversos textos con la que se encuentran los estudiantes.
2. Las estrategias cognitivas son importantes porque permiten a los estudiantes expresar sus ideas a través de respuestas tentativas a las diversas interrogantes sobre la realidad en que vivimos.

**Recomendaciones:**

1. Profundizar las investigaciones para ampliar las temáticas que permitan superar los problemas de la comprensión lectora.
2. Es importante que estas presentaciones se apliquen en la Institución para poder elevar el nivel de comprensión de los estudiantes.

**Bibliografía:**


- BEAUVILLARD, Laurence. (2003). Un Instrumento para Cada Niño. Ediciones. Robinbook. Barcelona. España.
- ELICHIRY, Emilce. (2000). Aprendizaje de Niños y Maestros: Hacia la Construcción del Sujeto Educativo. Buenos Aires, Argentina.

- HERNÁNDEZ, Manuel. (1995). El Arte de los Niños: Investigación y Didáctica del MUPAI. OMOGRAF. España.

**Estrategia N° 03: "Desarrollando en el Estudiante Habilidades y Destrezas Lectoras"**

**Resumen:**

Los datos disponibles hasta ahora permiten sostener claramente la idea de que la comprensión es un proceso interactivo entre el lector y el texto, por tanto la aplicación de estrategias cognitivas, como propuesta para mejorar los niveles de comprensión lectora, sin duda es un aporte importantísimo en la formación académica de nuestros estudiantes desde los primeros grados.

Hay ciertas habilidades que pueden inculcarse a los alumnos para ayudarles a que aprovechen al máximo dicho proceso interactivo. Harris y Hodges (2009), opinan que "una habilidad se define como una aptitud adquirida para llevar a cabo una tarea con efectividad". Todos los niños nacen listos para aprender, pero no todos los niños llegan a la escuela listos para aprender. El aprendizaje comienza desde el momento de nacer y está presente en todas aquellas experiencias diarias, las cuales se ven facilitadas por personas significativas. Durante los primeros años de vida, se sientan las bases de los conocimientos y habilidades que les ayudarán a los niños a tener éxito no solo en la escuela, sino en la vida.

**Fundamentación:**

El planteamiento de esta estrategia se sustenta en la necesidad de conocer formas innovadoras de fortalecer, primero el deseo por la lectura, y luego mejorar los niveles de comprensión lectora en nuestros estudiantes, pero para

ello se debe tener el sustento teórico y conceptual que le brinde consistencia a las estrategias que se están proponiendo. Por lo que el modelo Interactivo de Kenneth Goodman, así como la Teoría Transaccional de Louise Michelle Rosenblatt, permiten orientar los procesos de comprensión lectora y con ello mejorar los niveles de comprensión de los textos que leen.

**Objetivo:**

Proponer estrategias creativas e innovadoras, que despierten el interés por la lectura en los estudiantes para lograr una comprensión óptima del texto que se les presente, teniendo en cuenta el contexto y las características de los estudiantes.

**Análisis Temático:**

Las estrategias que presenta Kenneth Goodman son actividades organizadas que se realizan sobre una determinada información con la finalidad de discriminar (evaluar) la información relevante que necesitamos obtener, bien para utilizarla de inmediato o bien para que nos sirva de fundamento en la adquisición de nueva información.

Las estrategias de muestreo, las experiencias y los conocimientos previos, que posee el lector, le permiten elaborar predicciones sobre lo que sigue en el texto y de lo que será su significado. Por su parte, los diferentes índices presentes en el texto, permiten al lector la verificación de sus predicciones y, de esta manera, lograr la construcción del significado. De ahí que la lectura puede considerarse como un proceso de elaboración y verificación de predicciones que llevarán al lector a la construcción de una interpretación.

Las estrategias de muestreo, predicción e inferencia son básicas en la lectura, pero a veces el lector puede equivocarse, bien en la selección de claves

gráficas, o en las predicciones o incluso en las inferencias, de ahí que existen y son usadas por el lector, otras estrategias para confirmar o rechazar sus conclusiones previas, son ellas las estrategias de confirmación y de corrección.

**Tema N°01: Leo y Construyo.**

Mediante esta técnica los alumnos desarrollan de forma importante una serie de estrategias que le permiten reelaborar y reordenar el texto atendiendo a los conceptos y relaciones incluidos en el mismo. De lo que se trata es que los estudiantes lean y construyan sus propias lecturas.

**Fuente:** Imagen de Google.

**Fuente:** Imagen de Google.

**<u>El Oso y el León</u>**

Amenazados por el hambre un oso y un león acordaron cazar un cervatillo que asomaba la cabeza por el verde follaje.
Una vez obtenido el cervatillo y, antes del festín, cada cual empezó a reclamar su derecho generando así una contienda feroz sobre quién tenía más preferencia sobre la presa.
Una zorra que merodeaba por el lugar, observó con expectativa el episodio y se dijo:

– ¡Excelente oportunidad para saciar mi hambre!

Y, acercándose lentamente, arrastró la presa hasta su madriguera
Cuando el león y el oso se dieron cuenta, lamentaron.
– ¡Pobres de nosotros! Mientras nos peleábamos como dos tontos, llegó la zorra y s

(Adaptación)

**Fuente:** Imagen de Google.

Los niños(as) leen la fábula en forma oral y responden a las siguientes preguntas:

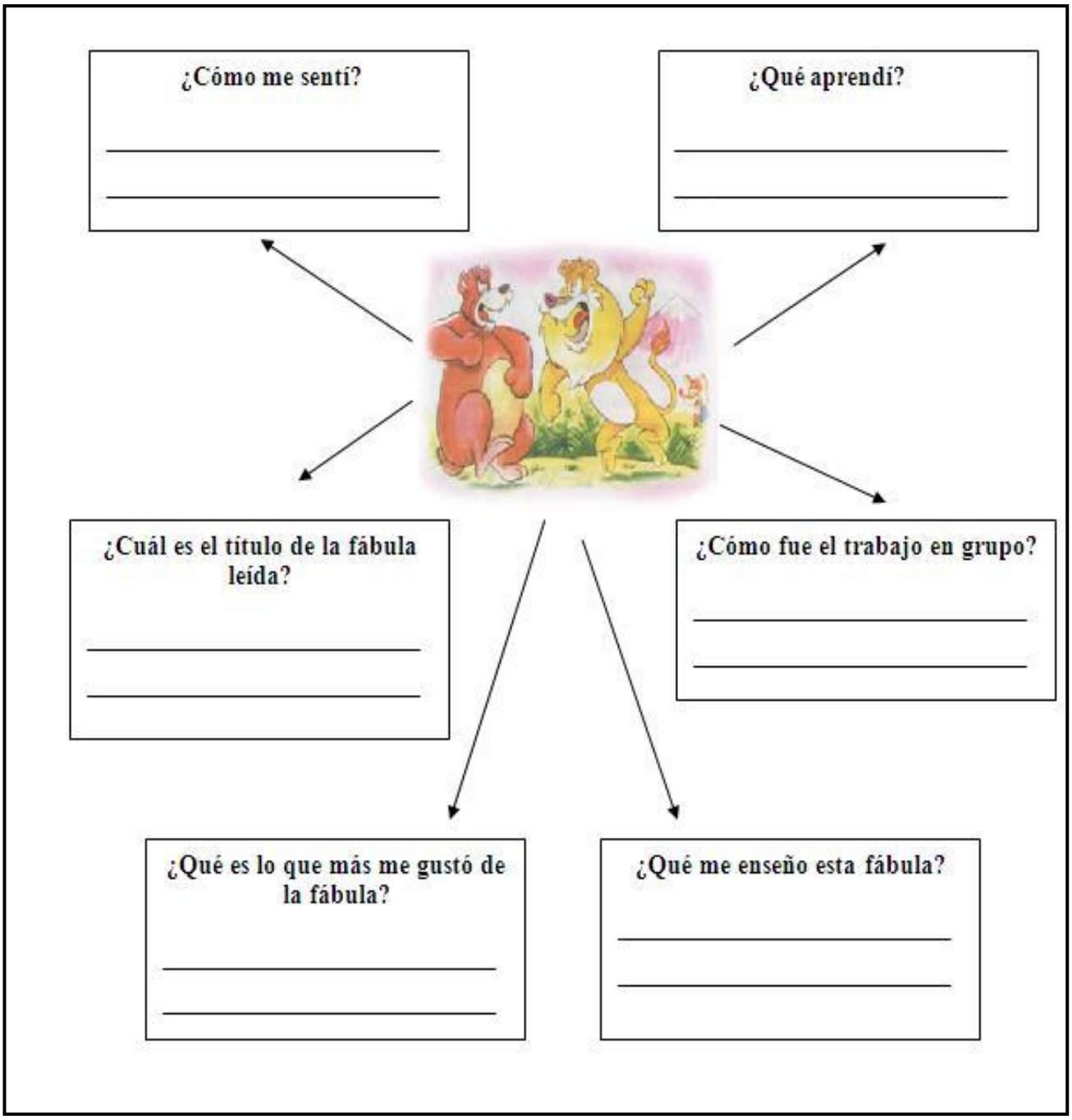
1. ¿Cuál es el título de la fábula?
2. ¿Quiénes son los protagonistas?
3. ¿Qué es lo que hacían el oso y el león?
4. ¿Quién fue el más astuto?
5. ¿Hasta dónde arrastraron su presa?
6. ¿Por qué se lamentaron el oso y el león?
7. ¿Cuál es el motivo de la contienda?

El docente presenta un esquema gráfico el cual se completa con la participación de los niños(as) quienes anotan los personajes, lugar, acciones que suceden y el final de la fábula.

| ¿Quién? ¿Quiénes? ¿Dónde? | ¿Qué sucede? | ¿Cómo termina? |
|---|---|---|
| Personajes:<br>Lugares: | Acciones que suceden: | Hecho Final: |

El docente plantea las siguientes interrogantes a los niños(as) para que respondan oralmente:

1. ¿Cuál es el mensaje que nos deja esta fábula?
2. ¿Piensas que hacían bien el acuerdo del que hicieron?
3. ¿Por qué crees que el león quiso atrapar el cervatillo?
4. ¿Qué crees que pensó el oso al escuchar al león?



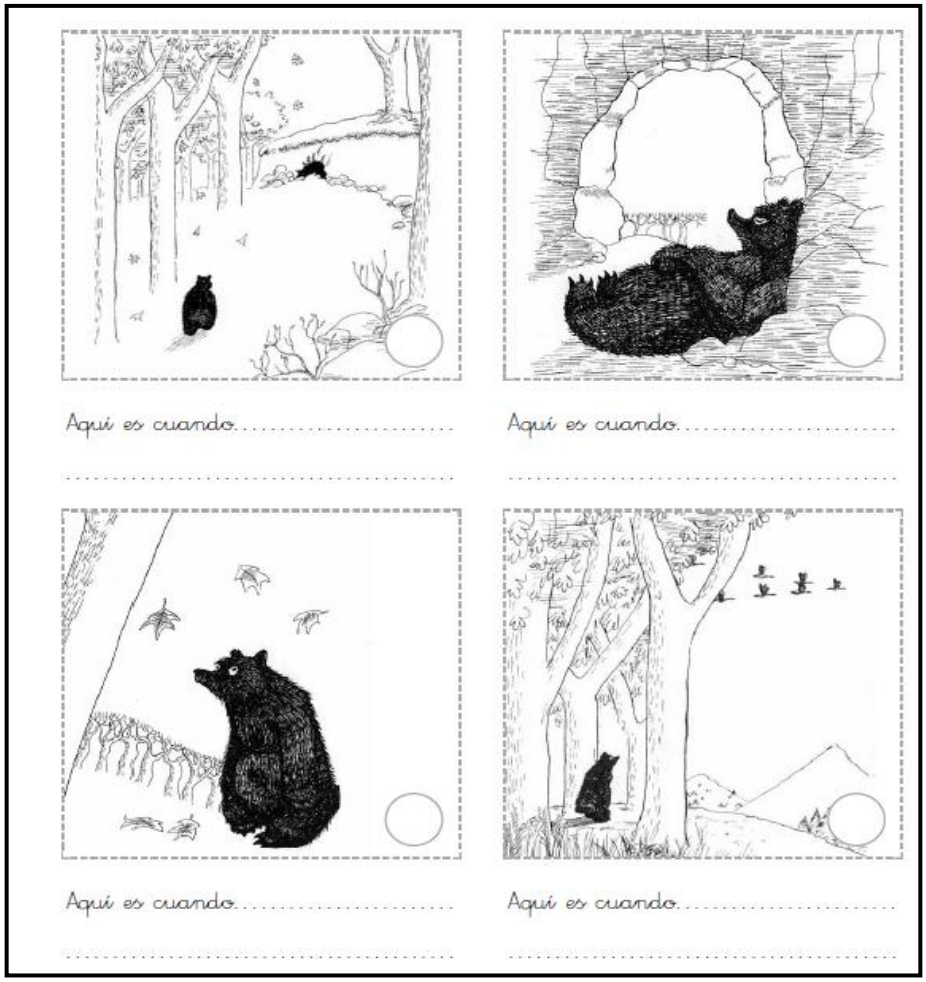

**Fuente:** http://nivelesdecomprensionlectora.2primaria.com.pe

Pide a los niños que en su casa redacten una fábula con los nombres anotados en los carteles y luego la escriban en sus cuadernos.

| zorro | gallina |
|---|---|

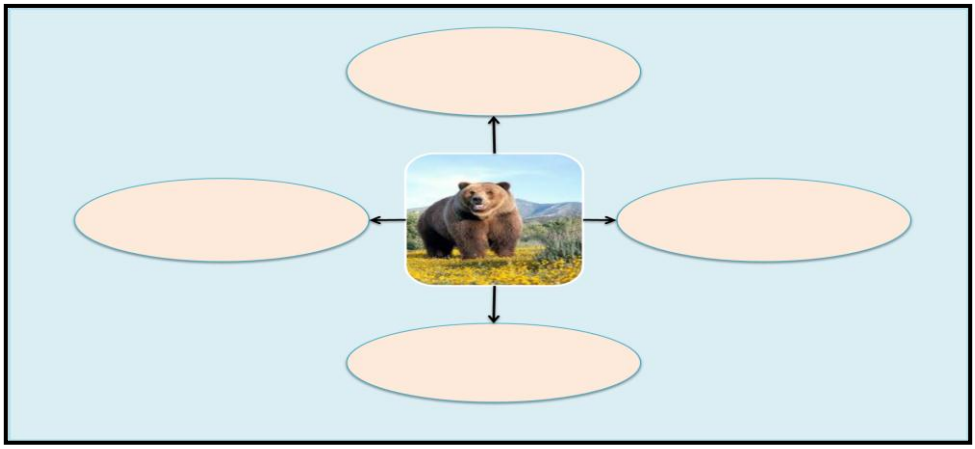
**Tema N°02: Leo y Aprendo.**

A continuación, se les presenta a los estudiantes el siguiente cuadro: Érase una vez un oso que estaba en un gran bosque mirando al cielo... Así empieza este cuento tan bonito. Observa las ilustraciones y ordénalas del 1 al 4, luego cuenta lo que pasa.



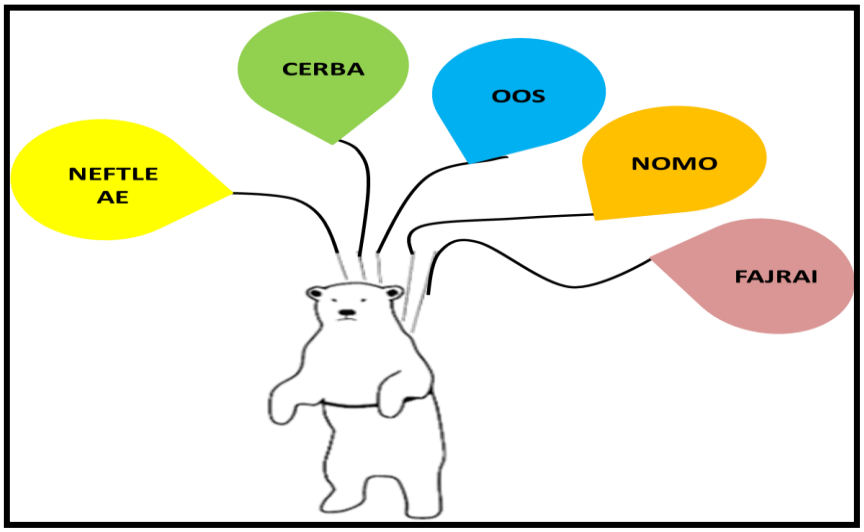

**Fuente:**http://www.librosalfaguarainfantil.com/uploads/ficheros/libro/guiaactividades/200301/guia-actividades-oso-no-era.pdf

El estudiante construirá su propio esquema:



**Fuente:** Elaboración de la Investigadora.

El oso lleva cinco globos con los nombres de animales desordenados. Ordena las letras y rodea el nombre de cada animal en esta sopita de letras. Los nombres se leen de izquierda a derecha y de derecha a izquierda.




**Fuente:** Imagen google

**Tema N°03: Estrategias para Desarrollar Habilidades de Reflexión y Juicio Crítico.**

La lectura debe ser compartida para existir plenamente. Leer le abre al lector las ventanas de acceso a diversos mundos, tanto reales como imaginarios.

Leer juntos es un momento fabuloso para que un niño pueda aprender lo que significa la escritura. El sucesivo acercamiento del niño a la obra literaria le posibilitará, no solamente un certero conocimiento del mundo que lo rodea, a través de situaciones reales, sino que también le permitirá adecuarse a la sociedad en que le toca vivir.

Comenzará a comprender que las letras forman palabras y que las palabras nombran las imágenes. También aprenderá que cada letra tiene un sonido propio.

Disfrutar de cada uno de los pequeños y los grandes placeres que la lectura proporciona, con el niño que aún no sabe leer, y que está aprendiendo, es el modo óptimo de adquirir logros inmediatos y mediatos, propiciar su desarrollo como persona, brindarle acceso al mundo del conocimiento, desplegar las alas de su fantasía, sentar las bases para que el aprendizaje de la lectura sea sólido.

Los estudiantes que se han puesto en contacto con la lectura a muy corta edad, aprenden a leer más rápido y con mayor facilidad. Lo realmente valioso no es que reconozcan los códigos de la letra escrita, sino que nazca en ellos el deseo de descubrir todos los tesoros que la lectura les promete. Y cuanto más disímiles sean las lecturas compartidas, mejor comprenderán que más que un

descubrir el código secreto, la lectura es la llave que abre la puerta a mundos imaginados.

La lectura y la escritura van juntas. Mientras que el niño aprende una, simultáneamente está aprendiendo la otra. Los garabatos y los dibujos son sus primeros esbozos de escritura. Pronto empezará a escribir las letras del alfabeto. Esto le ayudará a discriminar los diferentes sonidos que cada una de ellas representa. Al ir descubriendo las letras y los diversos sonidos, éstos le darán la noción sobre cómo deletrear las palabras.

**Desarrollo Metodológico:**

Para la realización de esta estrategia y alcanzar los objetivos propuestos, planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema presentado:

| Partes Componentes de la Estrategia | Acciones |
|---|---|
| **Introducción** | • Motivamos a los estudiantes a través de textos narrativos cortos (cuentos, fábulas, etc.).<br>• Se comunica a los niños y niñas que es lo que se busca con la aplicación de esta estrategia.<br>• Revisamos los materiales impresos y las láminas que se van a necesitar para el desarrollo de la presente estrategia. |
| **Desarrollo** | • Presentamos el título de la estrategia que se va a desarrollar.<br>• Presentamos y repartimos los materiales: láminas, hojas impresas, etc.<br>• Se propone la lectura de cuentos cortos y fábulas sobre valores que sean apropiados para la edad de los niños con los que se está trabajando.<br>• Se les propone a los estudiantes a leer con detenimiento los textos presentados.<br>• Se reparte fichas de comprensión lectora, utilizando varios tipos de ítems, en los tres niveles de comprensión lectora, así mismo se les entrega hojas impresas con preguntas |

| | |
|---|---|
| | organizadas en mapas semánticos, acompañados de imágenes para que sean más llamativos a los estudiantes.<br>• Medición del progreso alcanzado por los estudiantes en comprensión lectora, de acuerdo a una escala valorativa.<br>• Reforzar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes en dónde haya más bajos resultados, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado. |
| **Conclusión** | • Comunicación a los estudiantes los resultados de la evaluación.<br>• Establecer espacios de reflexión a partir de los resultados obtenidos luego de aplicar las fichas de comprensión lectora.<br>• Motivación a los niños y niñas para seguir perseverando en mejorar los niveles de comprensión lectora. |

**Agenda Preliminar de Ejecución de la Estrategia:**

- **Mes:** Octubre, 2015.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.
- **Desarrollo de la Estrategia.**

| Estrategia Nº 3 | | | |
|---|---|---|---|
| **Cronograma por Temas** | **Tema Nº 1** | **Tema Nº 2** | **Tema Nº 3** |
| **08:00** | | | |
| **09:30** | | | |
| **10:00** | | | |
| **11:30** | **Conclusión y cierre de trabajo** | | |

**Evaluación de la Estrategia:**

**Niveles de Aprendizaje en Comprensión Lectora**

**Estudiante** : ……
**Fecha** : ……
**Profesora** : ……

| Niveles de comprensión lectora | | Si | No |
|---|---|---|---|
| **Lee Oraciones** | Lee en forma oral y silenciosa textos de su interés. | | |
| | Realiza la lectura rápida. | | |
| | Vuelve a leer cuando no comprende para afianzar su almacenamiento en la memoria. | | |
| | Lee hasta encontrar más información. | | |
| | Lee textos descriptivos y narrativos identificando las ideas principales. | | |
| | Lee textos en diferentes formatos: cuadros, recetas, afiches, artículos, etc., e identifica ideas principales. | | |
| **Inferir Información (Capacidad Inferencial)** | Deducir para qué fue escrito el texto. | | |
| | Deducir la enseñanza de una narración. | | |
| | Deducir las cualidades o defectos de los personajes de una narración. | | |
| | Deducir el significado de palabras o expresiones usando la información del texto. | | |
| | Deducir el tema central en textos de más de un párrafo. | | |
| | Deducir la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente. | | |
| **Localizar Información (Capacidad Literal)** | Reconocer el orden en que suceden las acciones. | | |
| | Localizar información que no se puede encontrar tan fácilmente. | | |

**Conclusiones:**

1. La argumentación permite a los estudiantes exponer, sustentar sus respuestas, sus pensamientos, sentimientos, emociones, conocimientos y compartirlos de manera dinámica con sus compañeros.
2. A través de la exposición el estudiante puede formarse ideas propias con las cuales podrá establecer juicios críticos tomando una posición a favor o en contra de las ideas que encuentra en los textos.

3. Estas se complementan con la interacción entre estudiantes, ya que a través de este proceso cada uno puede exponer sus ideas y compartir sus experiencias con sus amigos.

**Recomendaciones:**

1. Establecer más dinámicas interactivas para que los niños puedan aprender de manera conjunta, lúdica y cooperativa.
2. Aplicar estas presentaciones o temáticas para desarrollar las habilidades comunicativas y las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.

**Bibliografía:**


- FRITZEN, Silvino. (1984). 70 Ejercicios Prácticos de Dinámica de Grupo. Editorial Sal Terrae. España.
- MAYA, Arnobio. (2007). El Taller Educativo. Cooperativa Editorial. Colombia.
- MORÓN, Ciriaco. (1996). Hábitos Lectores y Animación a la Lectura. COPOBELL. La Mancha. España.
- RODRÍGUEZ, Sonia. (2004). Dinámicas: Actividades para el Proceso Enseñanza Aprendizaje. Colombia.
- SASTRIAS, Martha. (2003). Como Motivar a los Niños a Leer: Lecto-juegos y Algo Más. Editorial PAX. México.


### 3.2.5. Cronograma.

| Actividades | | 2015 | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Agosto | | | | Setiembre | | | | Octubre | | | |
| | | 1S | 2S | 3S | 4S | 1S | 2S | 3S | 4S | 1S | 2S | 3S | 4S |
| Elaboración de las Estrategias | I | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| Evaluación final | | | | | | | | | | | | | |

### 3.2.6. Presupuesto.

**Recursos Humanos:**

| Cant. | Requerimiento | Costo Individual | Total |
|---|---|---|---|
| 1 | Capacitador | S/ 200.00 | S/ .600.00 |
| **Total** | | | **S/ 600.00** |

**Recursos Materiales:**

| Cant. | Requerimiento | Costo Individual | Total |
|---|---|---|---|
| **96** | Refrigerios | S/ 5.00 | S/ 480.00 |
| **100** | Papel sábana | S/ 0.50 | S/. 50.00 |
| **800** | Copias | S/ 0.10 | S/. 80.00 |
| **---** | Otros | | S/. 1 200.00 |
| **TOTAL** | | | **S/ 1 810.00** |

| Resumen del Monto Solicitado | |
|---|---|
| **Recursos Humanos** | S/. 600.00 |
| **Recursos Materiales** | S/. 1 810.00 |
| **Total** | **S/. 2 410.00** |

### 3.2.7. Financiamiento de las estrategias.

**Responsable:** GAITÁN RAMIREZ, Amelia.

## CONCLUSIONES

1. La justificación del problema de investigación guarda relación con sus características y por ende con los resultados de la investigación.

2. El docente se suma al problema de investigación.

3. La definición de la base te

4. órica respondió a la naturaleza del problema de investigación la misma que sirvió de fundamento a la propuesta.

5. El trabajo de campo describió y caracterizó el problema de investigación

## RECOMENDACIONES

1. Es necesario que la Institución Educativa trate de investigar y logre agenciarse de nuevas estrategias con el propósito de lograr una lectura precisa y eficaz en los estudiantes, lo que compromete capacitación docente.

2. Que las estrategias estén orientadas a la comprensión lectora sea complementado y adecuado de acuerdo a las necesidades e intereses, no solo de los estudiantes del Plantel, sino en beneficio de otras instituciones educativas.

## BIBLIOGRAFÍA


3. ALCALÁ, G. (2012). “Aplicación de un Programa de Habilidades Metacognitivas para Mejorar la Comprensión Lectora en Niños de 4to Grado de Primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas. Piura, Perú”. Tesis para Obtener el Grado de Magister en Educación.
4. CEPEDA, S. (2011). “Estrategias Metodológicas de Comprensión Lectora en el Desarrollo de Habilidades Cognitivas y Metacognitivas. Milagro, Ecuador”. Proyecto de Grado Previo a la Obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación.
5. DE ZUBIRÍA, Samper Miguel. (2000). Teoría de las Seis Lecturas. Tomo I y II. Santa fe de Bogotá: FAMDI
6. ESCOBAR, P. (2010). “Desarrollando la Comprensión Lectora en el Segundo Año Básico a Través del Juego Dramático y el Taller de Teatro Escolar. Santiago, Chile”. Tesis para Obtener el Título de Profesor de Educación Básica.
7. FORTANEL, M. (2013). “Estrategias Didácticas para Fomentar la Comprensión Lectora en Alumnos de Primer Grado de Primaria”. México, D.F. Proyecto de Innovación Docente.
8. GONZÁLEZ, Dislayne y DÍAZ, Yoel. Centro Universitario José Martí Pérez, de la Habana-Cuba. Revista Iberoamericana de Educación. www.rieoei.org/investigacion/1379Gonzales.pdf
9. GOODMAN, K. (1996). “La Lectura, la Escritura y los Textos Escritos”. En: Textos en Contexto.
10. HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la Investigación*. 4ª ed. México:

McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A., de C.V.

11. LÓPEZ, José Gregorio. Universidad de Carabobo-Venezuela. www.actualizacióndocente.ula.ve/equisangulo
12. MANAY, Jobita. (2013). “Construcción de un Programa de Metodología Metacognitiva para la Comprensión Lectora de los Alumnos del 6to Grado de la I. E. Nº 10008 “Virgen del Carmen” –José Leonardo Ortiz, Durante el Primer Semestre 2013”.
13. MICHELLE ROSENBLATT, Louise. (1905). Modelo Transaccional.
14. REYES MAZA, Carlos. (2005). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Edit. San Marcos. Lima. Perú
15. ROSENBLATT, L. (1996). “La Teoría Transaccional de la Lectura y la Escritura”. En: Textos en Contexto. Los Procesos de Lectura y Escritura, Buenos Aires, A.I.A. Lectura y Vida.
16. ROSENBLATT, L. (2002). La Literatura como Exploración. México D. F.: Fondo de Cultura Económica. Series: Espacios para la lectura.
17. VEGA, C. (2012). “Niveles de Comprensión Lectora en Alumnos del Quinto Grado de Primaria de una Institución Educativa de Bellavista-Callao. Lima, Perú”. Tesis para Obtener el Grado Académico de Maestro en Educación, Mención en Psicopedagogía.

# ANEXOS

**ANEXO N°01**

**UNIVERSIDAD NACIONAL**
**“PEDRO RUIZ GALLO”**
**DE LAMBAYEQUE**

**SECCIÓN DE POSTGRADO**

## GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ESTUDIANTES

Nº…….....Fecha: …….....
Institución Educativa: …….....

| Niveles de Comprensión Lectora | | Siempre | A Veces | Nunca | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| **Literal** | • Comprende el significado explícito del lenguaje escrito. | | | | |
| | • Comprende instrucciones dadas por escrito que le permitan ejecutar una tarea. | | | | |
| | • Identifica los personajes principales. | | | | |
| | • Identifica los personajes secundarios. | | | | |
| | • Identifica situaciones. | | | | |
| | • Reconoce eventos. | | | | |
| **Inferencial** | • Interpreta frases o ideas explícitas en el texto. | | | | |
| | • Identifica el tema central de la lectura. | | | | |
| | • Establece correlaciones sobre ideas principales en el texto. | | | | |
| | • Utiliza organizadores gráficos para representar sus ideas. | | | | |
| | • Identifica las intenciones del texto y del autor. | | | | |
| | • Formula hipótesis e inferencias. | | | | |
| **Crítico** | • Emite una apreciación personal con respecto al tema leído | | | | |
| | • Emite juicios de valor con respecto al contenido del texto. | | | | |

**ANEXO N° 02**

**UNIVERSIDAD NACIONAL**
**"PEDRO RUIZ GALLO"**
**DE LAMBAYEQUE**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**LISTA DE COTEJO**

**NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**Estudiante** :……
**Fecha** :……
**Profesora** :……

| Niveles de comprensión lectora | | Si | No |
|---|---|---|---|
| **Capacidad para Leer** | Realiza lectura rápida y silenciosa. | | |
| | Vuelve a leer cuando no comprende para afianzar su almacenamiento en la memoria. | | |
| | Lee hasta encontrar más información. | | |
| | Lee textos en diferentes formatos: cuadros, recetas, afiches, artículos, etc., e identifica ideas principales. | | |
| **Localiza Información** | Reconocer el orden en que suceden las acciones. | | |
| | Localizar información. | | |
| **Infiere Información** | Deducir para qué fue escrito el texto | | |
| | Deduce la enseñanza de una narración. | | |
| | Deducir las cualidades o defectos de los personajes. | | |
| | Deducir el significado de palabras | | |
| | Deducir el tema central en textos. | | |
| | Deducir la causa de un techo. | | |

**ANEXO N °03**

**UNIVERSIDAD NACIONAL**
**“PEDRO RUIZ GALLO”**
**DE LAMBAYEQUE**

**SECCIÓN DE POSTGRADO**

**GUÍA DE ENTREVISTA A DOCENTES**

Apellidos y Nombres: …….....

Edad: …….. Sexo: ……

Título: ……. Grado Académico: …..……

Categoría: ……

Última Especialización: ……

Apellidos y Nombres del Entrevistador: ……

Lugar y Fecha de la Entrevista ……

---

**Código A: Comprensión Lectora**

1. ¿Las estrategias cognitivas en el plan de estudio del Área de Comunicación mejorará los niveles de comprensión lectora en la Institución Educativa?
   ……
   ……
   ……
2. ¿Las estrategias cognitivas de Lectura en la Institución Educativa elevará el proceso de comprensión lectora?
   ……
   ……
   ……

3. ¿Qué opinión le merecen las estrategias cognitivas?

   ……
   ……
   ……..

4. ¿El objetivo de los niveles de comprensión lectora mejorará a través de las estrategias cognitivas?

   ……
   ……
   ……..

5. ¿La Institución educativa estimula a sus docentes y estudiantes cuando realizan estrategias de lectura?

   ……
   ……
   ……
   ……

**Código B: Estrategias Cognitivas**

1. ¿Qué estrategias utiliza para mejorar los niveles de comprensión lectora en sus estudiantes?

   ----------
   ----------

2. ¿Qué opinión le merece el Modelo Interactivo de Kenneth Yetta Goodman?

   ----------
   ----------
   ----------

3. ¿Qué opinión le merece el Modelo Transaccional de Louise Michelle Rosenblatt?

---
---
---