



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO**

**SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO DE CIENCIAS HISTÓRICO**

**SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Programa de gestión estratégica en la participación de los padres de familia y comunidad en el proceso educativo de la I.E. de Nivel Primaria N°10090 del Caserio de Huarhuar – Distrito de Incahuasi**

**TESIS**

**PRESENTADO PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA**

**AUTOR:**

**Lucero Manayay, Soriano**

**ASESOR:**

**Dr. Sevilla Exebio, Julio César**

**LAMBAYEQUE – PERÚ**

**2019**

---

**Dr. JORGE ISAAC CASTRO KIKUCHI**  
**PRESIDENTE**

---

**M.Sc. MARTHA RIOS RODRIGUEZ**  
**SECRETARIA**

---

**Dr. MANUEL BANCES ACOSTA**  
**VOCAL**

---

**Dr. JULIO CÉSAR SEVILLA EXEBIO**  
**ASESOR**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN

Nº 000152



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 8.00 horas del día 1º de MARZO del año dos mil diecinueve, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 1279-2017 UP-D-FACHSE, de fecha 9/11/2017 conformado por:

JORGE CASTRO KIKUCHI PRESIDENTE(A)  
MARTHA RÍO RODRÍGUEZ SECRETARIO(A)  
MANUEL BANCES ACOSTA VOCAL

con la finalidad de evaluar la tesis titulada PROGRAMA DE GESTIÓN ESTRATÉGICA EN LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL PRIMARIA N°10090 DEL CASERIO HUARHUAR-DISTRITO DE INCAHUASI

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) SORIANO LUCERO MANAYAY

Y asesorado por JULIO SEVILLA EXERBIO

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 176-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 18/2/2019

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97º, 97º 99º, 100º, 101º, 102º, y 103º; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a \_\_\_\_\_ sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 72 puntos que equivale al calificativo de BUENO

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA

Siendo las 9.00 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

Jorge Castro K  
PRESIDENTE

Marta Río  
SECRETARIO

Manuel Bances  
VOCAL

Observaciones: EL NOMBRE CORRECTO ES: SORIANO LUCERO MANAYAY  
7 EL CASERIO ES HUARHUAR

## **DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

**SORIANO LUCERO MANAYAY**, Investigador Principal y **Dr. JULIO CÉSAR SEVILLA EXEBIO**, Asesor del Trabajo de Investigación “**PROGRAMA DE GESTIÓN ESTRATÉGICA EN LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL PRIMARIA N°10090 DEL CASERIO DE HUARHUAR – DISTRITO DE INCAHUASI**”, 2017”; declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 01 de marzo de 2019

---

**SORIANO LUCERO MANAYAY**  
**AUTOR**

---

**Dr. JULIO CÉSAR SEVILLA EXEBIO**  
**ASESOR**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis hijos Roosevelt Rubén, Boris Mao, mi madre Isabel y a mi esposa Elizabeth, por darme las fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A todas las personas de la comunidad de warawar quienes me brindaron su apoyo, para que este trabajo se realice con éxito, en especial a aquellos que abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

# ÍNDICE

<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN.....</b>	<b>iii</b>
<b>DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>viii</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE CON RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA INSTITUCIÓN UBICACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>12</b>
1.1. Contextualización de la Zona .....	12
1.2. Origen y Evolución Histórica de la Participación de los Padre de Familia.....	14
1.3. Características y Manifestaciones de la Problemática de la Participación de los Padres en la I. E. ....	19
1.4. Metodología de la Investigación .....	20
<b>CAPÍTULO II: REFERENCIAS TEÓRICA SOBRE DIRECCIÓN DEMOCRÁTICO Y LA PARTICIPACION DE LOS PADRES .....</b>	<b>23</b>
2.1. Dirección Democrático Participativa .....	23
2.2. Participación de los Padres de Familia.....	26
2.3. Las Asociaciones de Padres de Familia (APAFA).....	31
2.4. Base Conceptual .....	37
<b>CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS Y DISEÑO DE LA PROPUESTA.....</b>	<b>41</b>
3.1. Análisis e Interpretación de los Resultados.....	41
3.2. Discusión de los Resultados .....	51
3.3. Diseño de la Propuesta. ....	54
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>59</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>60</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>63</b>

## RESUMEN

En la práctica docente ejecutada en la comunidad se puede observar que la participación de los padres de familia y líderes de la comunidad en la educación se reduce solamente a trabajos físicos como la elaboración de adobe, construcción de aulas, arreglo y mantenimiento de mobiliarios escolares, pago de cuotas, atención alimentaria y hospedaje a las autoridades e instituciones visitantes. Los padres de familia, líderes y organizaciones comunales no intervienen en el proceso de la planificación curricular de educación bilingüe Intercultural, porque esto se viene entendiendo como una tarea exclusiva del profesor de aula y especialistas del Ministerio de educación. La escuela no desarrolla actividades de sensibilización e integración de los padres de familia y comunidad a la planificación, implementación, ejecución y evaluación del proceso educativo. La ejecución de la investigación permitirá organizar a los padres de familia como uno de los agentes educativos más importantes de la institución educativa de tal modo que asuma su responsabilidad de participar en la planificación, implementación, ejecución y evaluación de las actividades educativas en el marco del respeto a las normas legales. La participación de los padres de familia y comunidad en general en las diferentes actividades de una institución educativa es primordial para poder alcanzar las metas y objetivos trazados en el proyecto educativo institucional.

**PALABRAS CLAVE:** Propuesta, Modelo, Dirección, Democrático – Participativo, Participación

## **ABSTRACT**

In the teaching practice carried out in the community, the following can be observed: The participation of parents and community leaders in education is reduced only to physical works such as the elaboration of adobe construction of classrooms, arrangement and maintenance of school furniture, payment of fees, food and lodging to visiting authorities and institutions. Parents, leaders and community organizations do not intervene in the curricular planning process of bilingual intercultural education, because this is understood as an exclusive task of the classroom teacher and specialists of the Ministry of Education. The school does not develop awareness and integration activities of parents and community to the planning, implementation, execution and evaluation of the educational process. The execution of the research will allow parents to be organized as one of the most important educational agents of the educational institution in such a way that they assume their responsibility to participate in the planning, implementation, execution and evaluation of educational activities within the framework of the respect for legal regulations. The participation of parents and the community in general in the different activities of an educational institution is essential to achieve the goals and objectives outlined in the institutional educational project.

**KEY WORDS:** Proposal, Model, Direction, Democratic - Participatory, Participation

## INTRODUCCIÓN

Según Gómez, D.(1996) siguiendo a tipología de Lickert, R. (1969) considera la relación existente entre la actitud con que el director afronta la toma de decisiones referente a las posibilidades de los subcoordinador y el tipo de conducta desarrollado en el interior de la institución educativa, postula tres tipologías básicas, la autoritaria, la consultiva y la participativa. Indudablemente que la dirección participativa consiste en la participación de los diversos grupos en la organización es la más adecuado en la toma decisiones. Aquí no hay normas estrictas si no principios generales asumidos por todos un función de las circunstancias que se dan en cada caso, en la que la función principal del director en su intento de velar por la eficacia, cohesiona los grupos de trabajo, facilitando la comunicación y las relaciones humanas

Asimismo, la democracia se sustente en el dialogo, en la participación en la toma de decisiones y el respeto a la diversidad de opiniones, a la solidaridad y la reciprocidad, opuesta a las relaciones autoritaria, represivas y abusivas.Por otra parte, como lo sostiene Jahurira,C.(2001) “ la participación comunitaria en la gestión educativa, los padres y madres de familia de la escuela controlan y apoyan el aprendizaje de sus hijos y la actividades que se realizan”, todos lo cual contribuye al cultivo armonioso de directivos y padres de familia. Continúa diciendo Jahuir,C.que “la participación es la acción de intervención de una persona o grupo social en la toma de decisiones de carácter política, cultural, administrativa y económico en las diferentes instancias de la gestión institucional para promover el logro e metas comunes de una institución”

Así entendida la participación, está es, entonces, el acto de participar en diferentes niveles”.Teniendo en cuenta los fundamentos descrito anteriores, la idea se hace realidad y se concreta con el título de “Programa de gestión estratégica en la participación de los padre de familia y comunidad en el proceso educativo de la I.E. de nivel primaria n°10090 del caserío de Wawar – distrito de Inkawsi. Pretendiendo motivar y mejorar la participación de los padres de familia en la institución, según el modelo propuesto. En la práctica docente ejecutada en dicha comunidad se puede observar lo siguiente: La participación de los padres de familia y líderes de la comunidad en la educación se reduce solamente a trabajos físicos como la elaboración de adobe construcción de aulas, arreglo y mantenimiento de mobiliarios escolares, pago de cuotas, atención alimentaria y hospedaje a las autoridades e instituciones visitantes .Los padres de familia, líderes y organizaciones

comunales no intervienen en el proceso de la planificación curricular de educación bilingüe Intercultural, porque esto se viene entendiendo como una tarea exclusiva del profesor de aula y especialistas del Ministerio de educación. La escuela no desarrolla actividades de sensibilización e integración de los padres de familia y comunidad a la planificación, implementación, ejecución y evaluación del proceso educativo. Siendo el objetivo general: Diseñar estrategias de gestión estratégica en la para mejorar la participación de los padres de familia y comunidad en el proceso educativo de la institución educativa N°10090 “José Faustino Bernilla Sánchez” del caserío de Warwar del distrito de Incahuasi. Y los objetivos específicos Identificar el nivel de participación de los padres de familia y comunidad en el proceso educativa de la I.E. N° 10090 “José Faustino Bernilla Sánchez” del caserío de Warwar, mediante la aplicación de una encuesta. Diseñar y aplicar un programa de gestión estratégica que motive y promueve la participación de los padres de familia y miembros de la comunidad en el proceso educativo de la I.E. N°10090 “José Faustino Bernilla Sánchez” del caserío Warawr. Valorar el nivel de efectividad de la aplicación del programa de gestión estratégica en la participación de los padres de familia y miembros de la comunidad en el proceso educativo. Y la hipótesis a defender: “Si diseñamos estrategias de gestión estratégica, entonces, probablemente, mejorara significativamente la participación de los padres de familia en el proceso educativo de la institución educativa N°10090 José Faustino Bernilla Sánchez del Caserío warwar- distrito de Inkawasi”

El trabajo de investigación comprende tres capítulos:

El capítulo I está conforme por un análisis del proceso enseñanza aprendizaje una relación con la participación de los padres de familia de la institución.

El capítulo II comprende el marco teórico con las base teórico con las bases teórica que fundamentan tanto al modelo de dirección democrático – participativo como a la participación de los padres de familia.

En el capítulo III constan los resultados de la investigación, en los cuales se presentan, y analizan e interpreta y se presenta la propuesta de modelo.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliografía, además del anexo.

**CAPÍTULO I**

**ANÁLISIS DEL PROCESO DE  
ENSEÑANZA APRENDIZAJE CON  
RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN DE  
LOS PADRES DE FAMILIA EN LA  
INSTITUCIÓN UBICACIÓN DEL  
PROBLEMA**

# **CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE CON RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA INSTITUCIÓN UBICACIÓN DEL PROBLEMA**

## **1.1. Contextualización de la Zona**

En la década de los 60 y ante el crecimiento de población que experimentaba los comuneros que fue adaptando para los fines de crear a categoría de caserío no obstante era un sector que se llamó warwar pampa, pues ahí se reunían los pobladores viendo que era un espacio amplio adecuado rodeado de pastizales y árboles bajo ,las raíces con naciente de agua manantial, es ahí que, les surgió en designar un nombre por efecto de la naturaleza cerca al lugar había árbol llamada warwar, que florece como especie de campana de color amarillo entero y de la misma especie también florece de varios colores, en referencia a estos árboles, reunidos los comuneros de aquel entonces decidieron ponerle de nombre warwar, con ciertos acuerdos y comentarios de cada uno de los presentes, pero hay referencia que ya venían acordando ante de la década de los 50. Hay una segunda referencia por el señor Santos Huamán Sánchez 78 años, para crear nombre del caserío tuvieron como referencia a un sapo de la familia de los anfibios que es muy habitual en la zona, que por lo general de día se esconde no se deja ver, se activa al atardecer y por la noche se pone a cazar que se mueve a paso lento con saltos cortas, su color parecido a las plantas que fácilmente se confunde, esta especie, con cualquier otro objeto como también emito el sonido war, war, war o canto por todos los lados en las noches como se dijera warwar, warwar, warwar en tal referencia los comuneros de aquel entonces donde siempre se solía reunirse en aquel lugar como de costumbre y escuchaban el ruidoso sonido de los animales en tal sentido decidieron ponerle de nombre warwar.

Es ahí que ya en el año de 1961 deciden hacer gestiones ante las autoridades para crear la primera escuela en ese lugar, dando lugar a nacimiento de escuelita en año 1963 donde trabajo un hijo del comunero llamado Natividad Huamán Bernilla de 85 que años aproximadamente que aún vive.

Nuestra Institución Educativa N° 10090 “José Faustino Bernilla Sánchez” empezó a funcionar en año 1964 de manera formal, ubicada en un espacio estratégico que reunía

condiciones, puesto que desde aquel entonces llevara su nombre ,se designó un espacio de su terreno que utilizaba para el cultivo con aéreas verdes, para que ahí se construyera un local para la escuela, además colindaba con otros terrenos del señor Bonifacio Bernilla Céspedes y también se dignó en ceder el espacio para la comunidad en donde podría practicar el deporte y demás actividades recreativas, esto se dio inicio a la construcción de una casa rustica con techo de barro por un periodo no menos de 5 años, posteriormente cambiarlo por techo de paja, pues por aquellos tiempos los alumnos asistentes de los diferentes sectores llámese Tasajera, La Tranca, Totorá, Tungula, Sinchihual y el mismo Huarhuar, el primer educador fue Alejandro SiesqueUsquiano, quien laboró en año 1964 en calidad contrato apoyado por la comunidad posteriormente al año siguiente se dio la creación de la escuela mixta N° 2345, con una plaza presupuestada por primera vez, de tal manera abriendo el camino al inicio de las clases ya de manera formal con la profesora Claudia Berrios Méndez, dictando de las clases a primer año de educación primaria llamada transición, alcanzado matricularse a 20 alumnos aproximadamente.

Desde entonces en efecto fue incrementando la población estudiantil, en los años siguientes por lo que, en año 1970 se incrementó a otra plaza presupuestada luego en año 1975 a una tercera plaza ya en los año de 1982 a otra cuarta plaza, a partir de entonces ha venido en su función institucional, dando frutos con sus estudiantes gozando en la cúspide del incremento de la población estudiantil, a partir de entonces pasados los años algunos pobladores viendo crecer su población se deciden separarse y crear otra escuela, en caserío Totorá en año 1987, donde se vio afectado con la población estudiantil, la I. E, N°10090, finalmente caserío Tungula también se deciden separarse creando su propia Institución Educativa en año 1992 como escuela unidocente, sufriendo el traslado de un docente de Warwar en la nueva escuela en Tungula.

En año de 1998, por problemas internos de los padres de familia y la comunidad fue traslado otra plaza a otro lugar, quedándose en dos plazas hasta el año de 2009 que por gestiones del encargo de la dirección se pudo crear la tercera plaza nuevamente.

A través de muchas gestiones del director, autoridades padres y madres de familia una vez más se logró la autorización del funcionamiento de nivel educación secundario en año 2010 a través del R.D. N°1000-2010 en la modalidad de IEGECOM, asumido el

compromiso de la remuneración al docente por la Municipalidad distrital de Incahuasi, es ahí que viene funcionando hasta la actualidad de manera normal con la asistencia de la población estudiantil. Actualmente cuenta con dos plazas presupuestadas en educación secundaria.

En año 2012, se dio la ampliación de educación Inicial por cobertura a una plaza, dictando a una población estudiantil de 28 niños y niñas de los 3, 4 y 5 años, y por el incremento población estudiantil rápidamente en este nivel siendo matriculados todos los niños de escolar se pudo reunir un promedio de 40 niños para luego crear la segunda plaza la enseñanza y aprendizaje de los alumnos del entorno geográfico, esto invita dejar constancia que se logró con el propósito y los objetivo trazados en la procura de mejorar la educación en esta parte de la comunidad, en los tres niveles ,cuenta con 10 docentes y con aproximadamente de 160 alumnados.

## **1.2.Origen y Evolución Histórica de la Participación de los Padre de Familia**

Actualmente las instituciones educativas son entidades abiertas en las que interviene factores materiales y humanos cuya interdependencia es fundamental para desenvolvimiento institucional. En la década de los años setenta comenzó a crear conciencia social que apoyaba ideas de que la participación activa de los padres de familia en la institución educativa, la cual podría resultar beneficiosa en el desarrollo integral de la misma. Investigaciones de nivel internacional llegaron a confirmar que el rendimiento del alumno optimizaba si sus padres apoyaban su trabajo escolar. (Christonson y Sheridan, 2001).

En España, a partir de 1987 con la investigación de Carmen Elejabeitia Tavera, se inician en los estudios a gran escala y en la actualidad sociólogos españoles analizan periódicamente si los padres interviene con frecuencia en la vida de la institución educativa y como lo hacen.

En la reformas educativas de 1980 y en los inicios de los años 1990 en América fue fundamental la participación de los padres de familia, la participación comunitaria, la gestión comunitaria y la autogestión educativa, todo ello en la búsqueda de mejorar la calidad educativa, financiado y asesorado por entidades multilaterales, comprobándose

que las mejores gestiones fueran destacadas por los gobiernos y las agencias en los años 90, y las acciones de la participación de los padres de familia en la gestión de la educación educativa giraron en torno a estas experiencias (Torres,2001). Asimismo en los países de América latina se dieron diversas formas de participación tal como ocurrió en Chile, país en el cual los padres de familia podían decidir el mecanismo de gestión hasta la forma más avanzada de participación, desde el análisis del problema, la planificación, ejecución y evaluación...(López, M.2006).

Según la investigación realizada por López, M.(2006) permitió dar una mirada general de las experiencias de participación de los padres de familia y de la comunidad en América Latina, en siete países en lo referente a gestión escolar, pedagógica y financiera, habiéndose dedicado posteriormente modificaciones y fortalecimiento de cambiar fundamentales, así como reglamentando las funciones específicas, y en otros casos mejorando la implementación de material educativo o la infraestructura escolar (UNESCO,2010)

A continuación se presentan las experiencias sobre la participación de los padres de familia en Bolivia, Brasil, Colombia, El Salvador, Guatemala, México y el Perú.

En Bolivia como producto de los cambios generados hechos en el campo político durante los años de 1994 y 1996 el gobierno promulgó la Ley de Participación Popular y la Ley de Descentralización Administrativa, incentivándose la participación ciudadana de las decisiones política. En 1994 se aprobó la Ley de la Reforma Educativa que estableció los órganos de consulta para la participación de la sociedad civil a niveles locales e intermedio, siendo fundamental la formación de la Junta Escolares con participación popular.

La junta escolares fueron órganos de base en participación de sus conformantes en la toma de decisiones de la gestión educativa y estaban integradas por directivos, docentes, padres de familia y alumnos durante dos años.

En Brasil en el 2004 el gobierno federal puso en marcha el programa de Fortalecimiento de los Consejos Escolares formándose más de 60 mil de estos con su participación de los directivos, docentes, padres de familia, alumnos y miembros de la comunidad.

Según afirma Gorostiaga,J (2011) en las instituciones escolares se puede ver que el Consejo Educativo estaba presidido por docentes y los padres de familia era los eran los asesores, siendo las decisiones fundamentales de tipo pedagógico, de gestión administrativa y pedagógico. Se comprobó un mejoramiento en la infraestructura y en el proceso de enseñanza aprendizajes.

En Colombia al aprobarse la constitución de1991 y la Ley General de Educación de 1994se establecieron espacios de participación de los padres de familia y la comunidad en ambiente escolar. A los padres de familia se les involucró activamente mediante el Consejo Directivo y los comités formados para la presentación se servicios adecuados, asimismo tuvieron facultades de planeamiento y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, aprobar el presupuesto institucional y la toma de decisiones sobre estudiantes y del manual de convivencia institucional.

En el Salvador en 1991 se inicia el Programa de Educación con Participación de la Comunidad, como respuesta a que las organizaciones comunales se encargaran de los servicios educativos autónomamente, motivo por ello la guerra civil. El programa se inició como un plan piloto, convirtiéndose posteriormente en un hecho real ejecutándose en todas las zonas rurales del país.

En la búsqueda de promover la participación democrática de los servicios educativos en 1997 se crean los Consejos Directivos Escolares, en todas las escuelas públicas del Salvador, participando directivos, docentes, padres de familia y alumnos, encargados de administrar los recursos transferidos por el gobierno central.

En Guatemala el Progreso Nacional de Autogestión para el desarrollo Educativo (PRONADE) es un documento de autonomía escolar en el que la gestión escolar está a cargo de la comunidad, a pesar de que en sus inicios no se vio fortalecido y en los años 2000 y 2002 se le pone un freno político por falta de apoyo político de la administración. Dicho programa permitió la formación de Comités Educativos integradas por miembros de la comunidad. De esta manera la escuela tenía autonomía en la toma de decisiones, otorgándole voz y voto a los padres de familia en relación con el personal escolar.

En México la participación de los padres de familia en la educación comenzó cuando se reconocen los cambios planteados por la formulación de un sistema educativo

nacional durante los siglos XVIII y XIX. En estos cambios se reformuló la función social de la escuela y su vinculación social con los padres de familia. Posteriormente se formalizó la participación de los padres de familia con la creación de la Unión de Padres de Familia y después con la Asociación Nacional de Padres de Familia.

Cabe indicar que la unión de Padres de Familia estuvo ligada a la Iglesia Católica y a las escuelas particulares, pero fue un decreto presidencial que se creó la Asociación de Padres de Familia, cuya función principal era normalizar y fomentar la participación de los padres de familia en la escuela del Estado (García, A,2006)

En el Perú los procesos de descentralización se originaron durante el Gobierno Militar de Juan Velasco Alvarado con la creación de las Zonas de Educación y es a fin de la década de los 90 que cobra importancia la participación de los padres de familia en la marcha institucional de las escuelas y colegios.

En el Perú tal como ocurrió en la mayoría de los países de América Latina, el proceso de participación se inició como una preocupación de descentralizar las acciones educativas, brindando oportunidad para que la ciudadanía participe en los diferentes ámbitos de la educación, para el cual se dio pase a la creación de la Asociación de Padres de Familia, inclusive dándoles oportunidad de participar en el aspecto de financiero de la institución.

Con la creación de las Asociaciones de Padres de Familia (APAFA) se fue mejorando y fortaleciendo la participación de los padres y su reglamentó oficialmente la APAFA y se crearon otros organismo como el Consejo Educativo Institucional (CONEI) y otros.

A continuación se presenta la tabla N<sup>o</sup>1 sobre la participación ciudadana en América Latina en diferentes países con la finalidad de buscar la descentralización y las funciones que cumplan los diferentes estamentos creados.

**TABLA N° 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN AMÉRICA LATINA**

<b>PAIS</b>	<b>ESTAMENTO</b>	<b>FUNCIÓN</b>
Bolivia	Juntas Escolares	Planificación, Organización, Dirección y Control
Brasil	Consejo Educativo	Toma de decisiones en la gestión pedagógica y administrativa
Colombia	Consejo Directivo	Acompañamiento a los procesos pedagógicos.
El Salvador	Programa de Educación EDUCU	Administración de los recursos del estado.
Guatemala	Junta Directiva	Administración de los recursos económicos transferidos por el gobierno.
México	Consejos Escolares de participación	Consulta, apoyo, gestión e información.
Perú	Consejo Educativo Institucional	Supervisión, evaluación y control de la gestión institucional.

FUENTE: Tomado de participación de los Padres de Familia en la Gestión Educativa Institucional

El proceso anterior se inició en la década de los años 80 y 90, al crearse los Consejos Consultivos, los Consejos Educativos. etc. Transcurrido el proceso, en América Latina se decide que los padres de familia asumen un rol importante en el desarrollo del trabajo institucional, para lo cual se crearon mecanismos de participación en los aspectos administrativos y pedagógicos.

Ese entonces que buscando la participación de los agentes educativos los padres de familia se constituyen en un eje importante del quehacer educativo, puesto que son ellos los que aspiran a una mejor educación de sus hijos, como respuesta a las necesidades educativas. En las dos última décadas es una constante preocupación la

participación de los padres, sobre lo cual se ha discutido mucho en los círculos y organizaciones relacionados en la educación, tales como el Foro Educativo, el Consejo Nacional de Educación y otros, puesto que la educación es un pilar de desarrollo y progreso de un país.

### **1.3. Características y Manifestaciones de la Problemática de la Participación de los Padres en la I. E.**

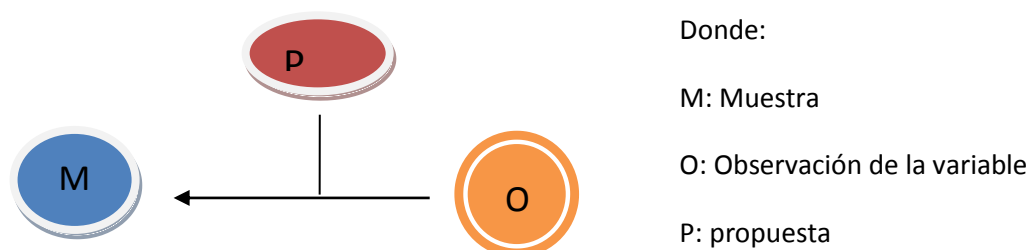
En la práctica docente ejecutada en dicha comunidad se puede observar lo siguiente: La participación de los padres de familia y líderes de la comunidad en la educación se reduce solamente a trabajos físicos como la elaboración de adobe construcción de aulas, arreglo y mantenimiento de mobiliarios escolares, pago de cuotas, atención alimentaria y hospedaje a las autoridades e instituciones visitantes. Los padres de familia, líderes y organizaciones comunales no intervienen en el proceso de la planificación curricular de educación bilingüe Intercultural, porque esto se viene entendiendo como una tarea exclusiva del profesor de aula y especialistas del Ministerio de educación. La escuela no desarrolla actividades de sensibilización e integración de los padres de familia y comunidad a la planificación, implementación, ejecución y evaluación del proceso educativo.

La caracterización de la problemática participativa de los padres de familia en la institución conlleva a tenerla en cuenta las diferentes actividades para así alcanzarlas metas y objetivos formulados en el proyecto educativo institucional. Asimismo, la importancia de la participación radica en el mejoramiento del proceso educativo, lo cual quien decir que si lo padres de familia participan en la planificación, organización, trabajo intersectorial, vigilancia y proceso de evaluación de los aprendizaje, la gestión institucional se verá notoriamente mejorando. Los más beneficiados serán los hijos es decir los estudiantes, puesto que tendrán a sus padres más comprometidos en su formación personal y después como buenos profesionales contribuyan al desarrollo del país.

#### 1.4. Metodología de la Investigación

La presente investigación corresponde al tipo de nivel descriptivo con propuesta por cuanto se trata de caracterizar y elaborar un modelo de dirección democrático participativo y proponerlo con la forma ideal de integrar a los padres de familia de la gestión de la institución educativa.

El diseño de investigación tiene el siguiente:



**Población:** Está constituida por padres y madres de familia del nivel de Educación Primaria de la Institución, de ambos sexos y procedentes de la jurisdicción distrital

**Muestra:** La muestra de estudio está conformado por 150 padres y madres de familia del nivel de Educación Primaria, tomada de la población, tomada con criterio porcentual del investigador y que correspondió al 50% de la población.

#### **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:**

En el trabajo de investigación se utilizó el cuestionario, como parte de la técnica de encuesta, vale decir como guía de encuesta.

En la técnica de gabinete se utilizó el fichaje, cuyos instrumentos tienen las fichas textuales, bibliográficas, de resumen, de comentario que sirvieron para fundamentar el marco teórico de la investigación.

#### **Métodos y Procedimientos para la recolección de Datos.**

En los métodos fue preciso utilizar el método científico para caracterizar tanto la población como la muestra; asimismo se hizo uso del método histórico y documental para redactar el historial de la institución educativa y para el análisis estadístico se

tuvo en cuenta el programa informático Excel para la elaboración de las tablas y figuras.

Para el análisis e interpretación de los resultados se recurrió a uso de las tablas y figuras estadísticas para así cumplir con el objetivo específico. Identifica el nivel de participación de los padres de familia en la Institución mediante la aplicación de una encuesta. Para cumplirla se aplicó un cuestionario de los ítems para la variable dependiente, habiéndose hecho en el mes de setiembre del año 2016.

Con los resultados obtenidos se determinaron los cuatro niveles de participación de los padres de familia, los cuales fueron considerados para la propuesta del módulo de Dirección Democrático Participativo, con el cual se espera mejorar la participación de los padres de familia en el trabajo educativo de la Institución donde se desarrolló la investigación. El trabajo comprendió tres etapas que son:

1° Etapa: Coordinaciones con la directora y sub director del nivel de primaria para conseguir su autorización en la realización del trabajo dándole a conocer objetivos del mismo.

2° Etapa: Se procedió a aplicar el cuestionario a los 150 padres y madres de familia de la muestra.

3° Etapa: Se hizo el análisis e interpretación de los resultados obtenidos utilizando las tablas y figuras estadísticas que sirvieron para considerarlos en la propuesta del modelo de dirección democrático – participativo, llegando finalmente a las conclusiones de esta manera con los objetivos formulados y la hipótesis.

**CAPÍTULO II**

**REFERENCIAS TEÓRICA SOBRE  
DIRECCIÓN DEMOCRÁTICO Y LA  
PARTICIPACION DE LOS PADRES**

## **CAPÍTULO II: REFERENCIAS TEÓRICA SOBRE DIRECCIÓN DEMOCRÁTICO Y LA PARTICIPACION DE LOS PADRES**

### **2.1. Dirección Democrático Participativa**

Es indudable que el binomio escuela – sociedad es importante para el desarrollo de la educación de las personas y responde a condiciones histórico – sociales concretas. La escuela es una institución social que está permanentemente en relación con la sociedad que la origina y a la cual sirve. Tales relaciones condiciona el proceso de formación de los profesionales, las cuales determinan regularidades y tendencia durante el proceso de formación mediante formas de naturaleza laboral y de las y la relaciones económicas y sociales. En un contexto social la escuela necesita de interrelaciones con las otras instituciones.

El hombre como ser social producto del desarrollo de la cultura creada por él, origina el problema interrelaciona de educación sociedad y transformación. Es correcto decir que la sociedad como depositaria de la experiencia histórico – cultural y el proceso educativo docente como vía esencial de la sociedad que tiene la misma para formar nuevas generaciones, es que responde a las exigencias sociales de cada momento histórico. Este objetivo es una exigencia para la institución educativa, eje alrededor del cual giran todas las actividades y que se constituye en dirección de la misma.

En el ejercicio de la dirección se genera la toma de decisiones de los directores de acuerdo al modo direccional que haya elegido, la cual va a incidir sobre la calidad de la institución educativa y también en el rendimiento de los alumnos que al final son la razón del sistema educativo. Los modelos de dirección que predomina en pleno proceso de democratización de las estructuras políticas que son los que se articulan alrededor de la participación. Con el modelo democrático – participativo la dirección escolar adquiere un carácter más compartida, lo que quiere decir que las funciones de dirección se extiende el equipo directivo, al consejo escolar, etc.

### **MODELO DE DIRECCIÓN PARTICIPATIVA.**

En las instituciones educativas se establecen modelos de dirección participativa basados en la posibilidad de construir verdaderas comunidades democráticas, puesto que la participación activa de los diferentes estamentos comprometidos con la tarea

educativa permite la realización de una acción educativa coordinada y la mayor implicación y disposición a colaborar en el desempeño de responsabilidades compartidas.

La inclusión de estos modelos en la institución educativa encuentra su justificación en el valor educativo intrínseco, puesto que este debe ser entendido no sólo como un mecanismo de gestión, sino como un proceso de aprendizaje de la democracia, un medio de formación de futuros ciudadanos comprometidos con el funcionamiento y el progreso de la sociedad. El modelo organizativo ofrece retos a los directivos en sus actuaciones diarias y en sus actitudes y valores personales, pues contribuyen a la consolidación de la cultura popular. El modelo basado en la participación exige que los directivos deben estar dispuestos a aceptar nuevos retos, nuevas funciones y otras exigencias, puesto que se trata de una nueva concepción de la dirección, en la cual el mando y el control se cambian por la persecución.

Cuando se considera la actitud del director en relación al grado de participación de los miembros de la organización en la toma de decisiones, Gómez.(1996) sostiene que en Concordancia con Lickert,R (1969) existe tres tipos de direcciones, autoritaria, consultiva y participativa.

En la dirección autoritaria las direcciones son tomadas y los objetivos establecidos en la parte más alta de la organización y distribuidos verticalmente y descendente; en la consultiva implica en cierto grado a toda la organización en la toma de decisiones, permitiendo la comunicación en todo sentido. En el modelo de dirección participativo permite la participación regular de toda la organización en los procesos de fijación de objetivos, y en la toma de decisiones; aquí la función principal del director es cohesionar al grupo de trabajo y crear condiciones para la comunicación y relaciones óptimas en todos los integrantes de la institución.

### **MODELO DE DIRECCIONES EDUCACIONALES DEMOCRÁTICA-PARTICIPATIVO.**

El tratamiento democrático – participativo en la dirección educacional exige un mayor compromiso de los interesados en el proceso de decisiones de la institución educativa, asimismo amplía el acervo de habilidades y experiencias para ser aplicadas en las instituciones. Hoy por hoy es una exigencia la implementación de un modelo de

dirección participativa y democrática en una sociedad más democráticas; su inclusión en las instituciones educativas da paso a la construcción de verdaderas comunidad democrática.

En el devenir del tiempo el concepto de democracia fue perdiendo en forma progresiva su carácter social que tuvo en las teorías antiguas como Platón y Aristóteles.

La democracia participativa surge como concepto en la teoría política tiene; sus antecedente en la democracia directa practicada en el ágora de la antigüedad Grecia, donde los ciudadanos con voz y voto tenían una influencia y un gran peso en todas las decisiones de carácter público en las ciudades estado. Entonces es así que la democracia participativa se entiende como un sistema de organización política que da a los ciudadanos una mayor intervención en la toma de decisiones.

A pesar de ello la democracia participativa no solo comprende a las instituciones políticas, sino también a la educación, en la cual la escuela se encuentra en una constante búsqueda, de modelos educativos que permitan la implementación de una gestión escolar democrática para lograr una transformación social, en la cual la igualdad, solidaridad y la justicia sea una auténtica realidad-

## **FUNDAMENTOS BÁSICOS TEÓRICOS DE LA DIRECCIÓN DEMOCRÁTICO – PARTICIPATIVO.**

### **✓ Definición de dirección democrático - participativo.**

La dirección democrática – participativo es el acto de administrar, que dirige una institución que promueve la participación de todos los actores o miembros involucrados en el proceso educacional a fin de mejorar la calidad de la institución educativa. Permite la redistribución de responsabilidades, el trabajo en equipo, decidir sobre las actividades que serán desarrollados y participan en la toma de decisiones, facilitando una mejor comunicación, en todos los sentidos.

### **✓ Fundamentos teórico**

Una de la controversia surgida en el campo educativo es la que tiene que ver con el uso de los términos administrativo, gestión y dirección educacional, o propósito de la

concepción de los modelos. Algunos actores los usan como sinónimos e indistintamente y otra con significado diferente.

Los términos gestión y administrativa proceden de latín administración (administrativo) que quiere decir acción de administrar, dirigir, etc., y gestión significa acción de dirigir, gerenciar, siendo ambos convergentes, ya que en la práctica tanto de la administración como de la gestión son expresiones que designa la acción de los administradores y lo diferente. En la actualidad se acepta sustituir el término administración por gestión, tanto en el campo empresarial como en lo educacional.

El término gestión se originó en las teorías científicas de la administración, las que fueron evolucionada mediante las transformaciones sociopolíticas y económicas del capitalismo en la posguerra de los años 40 a los 70 del siglo XX. Con la apertura de la democracia en el Brasil a partir de los 80 el término administración referido a las direcciones de una empresa es remplazado por gestión pero en la administración educacional se usa gestión educacional o gestión escolar.

Hay que considerar que algunos autores le asignan a la gestión un carácter más amplio por cuanto se introduce en la historia, política, filosofía, etc. Desde este punto de vista la gestión es entendida como un proceso y la dirección como acción. dentro del proceso, así ocurre en Brasil, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Suecia, Latina América utilizan el término dirección, entendiéndole como el proceso y la gestión como acción dentro del proceso.

## **2.2. Participación de los Padres de Familia**

En la búsqueda de una participación fundamental de los agentes educativos, surgen como un eje importante el padre de familia, ya que ellos aspiran a que sus hijos necesiten una educación mejor como respuesta a necesidades del momento social y porque su participación favorece una adecuada utilización de los recursos financieros, humanos y materiales de la institución educativa.

Los diferentes gobiernos del país han promulgado dispositivos legales que autorizan la participación de los padres de familia, tal como lo estableció la ley N°28628 del año 2005 que en su contenido textual existen con claridad los parámetros de participación

en la gestión educativa de la institución. Asimismo, según Keith;M y Etal (2003) dicen que “la participación es un instrumento de gestión que se orienta a promover la eficiencia de las instituciones que buscan promover la democratización y la igualdad”

Sobre la participación, Jahuira,R (2001) la define como “la acción de intervención de una persona o grupo social en la toma de decisiones de carácter político, administrativo y económico un diferente instancia de la gestión institucional, con el afán de promover el logro de metas comunes de una instituciones”. Por su parte, Gento R.(1996) afirma que la participación es la “intervención de individuo o grupo de persona en discusión y la toma de decisiones, que les afectan para la consecución de objetivos comunes, compartimiento para ello métodos de trabajo específicos”

### **Característica de la participación**

En la práctica, el hecho participativo fuertemente condicionada hasta la más espontánea. En este sentido, para Rahnema, M (citado por Jahuira:34), la participación podría ser transitiva o intransitiva, moral o inmoral, forzada o libre y manipulación o espontánea.

➤ Las formas transitivas de participación se orientan a un objetivo o meta definido. Contrariamente, en las formas intransitivas, el sujeto vive el proceso de participar sin un objetivo predefinido. Por ejemplo, cuando uno está escuchando, jugando, creando o viviendo plenamente su propia vida, uno toma parte sin buscar necesariamente el logro de un objetivo particular.

➤ La participación adquiere un carácter moral según la naturaleza éticamente definida de las metas que persigue. Se la asocia generalmente con fines morales o deseables y como tal, adquiere una connotación positiva. Contrariamente, algunas veces nos invade de que el acto participar podría darse con propósito “funestos o maliciosos”

➤ En el carácter forzado y/o libre la participación tiende a percibirse como una acción “libre”, percepción que no concuerda con el significado de la palabra, ni con la forma en que se da en la práctica, ya que muy a menudo, se “obliga o arrastra” a la gente para gente participe en operaciones en las que no tiene interés, y ello nombre de la participación. Es decir, los miembros de una organización social de algún modo son obligado por las normas interna, externas u otros tipos de condiciones, sin embargo,

aparentemente puede verse como una participación independiente de condicionamiento. En otros casos, estas características forzada y/o libre son complicadas para determinar su naturaleza porque el individuo puede mostrar apariencia de participación forzada para obtener algunas ventajas de carácter personal, o simular aspectos de participación libre cuando está condicionado por intereses ajenos a él.

➤ En lo que respecta a la participación manipuladora y las formas espontáneas. En las primeras los participantes no siente presión para hacer algo, pero en realidad están guiados por algún centro de control. En segunda, la participación es voluntaria en las diferentes acciones institucionales.

Lo que se debe es desterrar es la manipulación de los padres a participar en la gestión educativa, por lo contrario se debe impulsar estrategias de sensibilización y concientización de los padres a participar en las diferentes actividades institucionales.

Una participación ideal en la gestión educativa de la escuela se caracteriza por la intervención de los actores involucrado en la toma de decisiones que implica una selección de alternativas para alcanzar un objetivo a través de la capacidad de negociación, planificación, ejecución, control y evaluación de las actividades en diversas áreas de la gestión educativa a fin alcanzar una educación de calidad y equidad.

## **Niveles de Participación**

### **a) De información**

Es el nivel más elemental y básico de participación. Consiste en disponer de la información necesaria para formarse una opción con los distintos procesos que se desarrollan en la institución educativa.

### **b) De colaboración**

Es de carácter voluntario y tienen en cuenta el tiempo real y dispone para poder cumplir con lo que se está ofreciendo.

### **c) De consulta**

Este nivel requiere de un mayor conocimiento e involucramiento de los miembros de la comunidad educativa. La consulta puede ser diversa y variada sobre aspecto como planificación, implementación, ejecución y evaluación de resultado.

Es importante resaltar que es un nivel donde se piden opiniones valoraciones, sugerencia y propuesta que, luego de ser revisada, podrán ser llevadas a la práctica.

### **d) De la toma de decisiones**

Los miembros de la comunidad educativa tienen voz y voto y participan en la toma de decisiones vinculadas a la gestión de la institución educativa

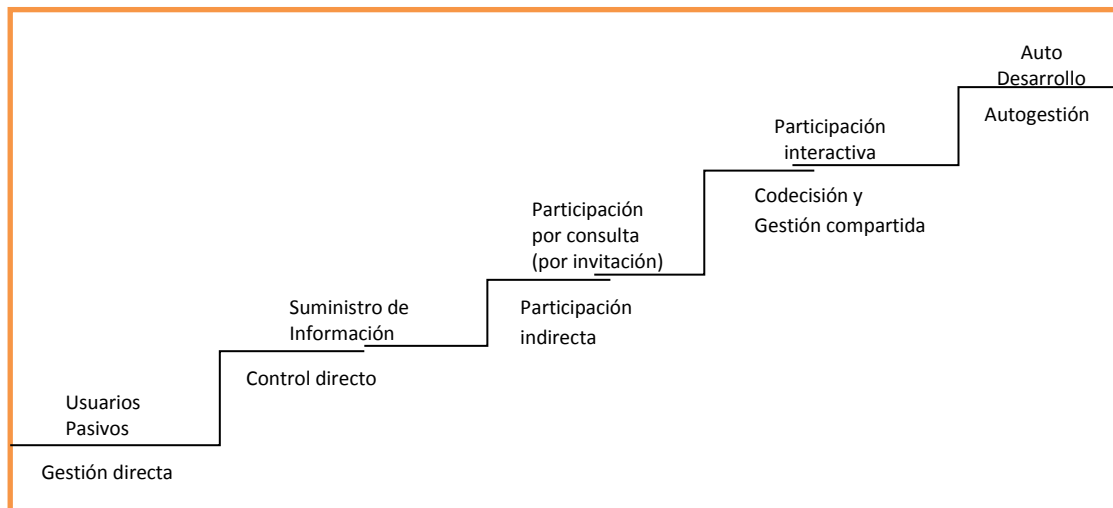
Se espera que, a este nivel de participación, todos los miembros de la comunidad educativa sean representativos de su sector sean capaces de tomar decisiones adecuadas pensando en el bien común de todos los actores de la comunidad educativa.

### **e) Del monitoreo de la gestión educativa**

Este nivel requiere de una identidad plena con los objetivos y metas de la institución educativa. A través del monitoreo, se busca garantizar que las acciones realizadas en la institución educativa no se desvíen de sus propósito iniciales.

Otro manera de enfocar los niveles de participación es el modelo de las gradientes de participación señala por Gómez, J (2004), que el concepto de participación es un concepto polisémico que está sujeto a múltiples interpretaciones mediadas por intereses, por posiciones de poder, por ideología, por lo valores, por la posición social, por la posición dentro de las estructura administrativa y organizaciones, etc. El uso o sobreuso que se hace de concepto es, por tanto, variado y su intensidad, profundidad o radicalidad pierden contenido en la medida que la participación sea entendida más como instrumento para legitimar o acomodarse en las posiciones de poder, es decir, para conseguir los propios fines, o puede ganar intensidad, profundidad y radicalidad si se considera como un proceso, donde los significativo es el proceso mismo, la propia participación entendida como un objetivo en sí mismo y no como un instrumento para alcanzar fines particulares.

Se presenta, en consecuencia, múltiples contingencias, diversas formas de entender el desarrollo de la participación según el grado de intensidad de comunicación relacional en la gestión de los asuntos públicos. En este sentido podemos agruparla en cinco variantes significativas como lo muestra la siguiente figura:



**Gestión directa:** se trata de una gestión exclusiva de la administración sobre la gestión y programación de los servicios prestaciones y espacios públicos. Las limitaciones a la participación de las actividades generales en las instituciones u organizaciones.

**Control directo:** variante de la anterior que incorpora algunos mecanismos de información pública vinculada a los intereses particulares que tienen la oportunidad de alegar sobre las acciones administrativas que le afectan.

**Participación por invitación:** sigue basándose en una gestión exclusiva por parte de la administración, pero abre determinados ámbitos, lo que permite cierta colaboración en los proyectos y actividades, se consolida el derecho a la información, a la consulta y a la propuesta, aunque no tiene capacidad decisoria.

**Codecisión y gestión compartida:** participación en un plano de reciprocidad y corresponsabilidad entre los directivos institucionales y beneficiarios (los padres de familia y estudiantes), quienes se incorporan a las actividades de planificación, ejecución y evaluación de procesos y resultados. La gestión sí es compartida precisa de dinámicas y de consenso y de cierta capacidad técnica por parte de padres de familia y estudiantes que participan de la gestión, por lo que implica un aprendizaje en la técnica de gestión y organización por parte de éstas. Este modelo conlleva

múltiples variantes y permite la inclusión y desarrollo institucional en el marco del contexto al cual corresponden. Esta perspectiva introduce dos elementos de interés desde el punto de vista de la democratización del ámbito local: el encuentro (el consenso) y la corresponsabilidad (compartir), motivo por el cual es el modelo que en nuestra opinión ofrece mejores posibilidades para desarrollar estrategias reales de participación, ya que los sujetos que asumen responsabilidades de organización y de gestión de los servicios y espacios no solo obtienen la capacidad para reorientar sus necesidades y demanda, sino que también aligeran la carga de los responsables de la gestión institucional.

**Autogestión:** supone el control y la apropiación plena por parte de los miembros de la organización, de espacios y de actividades institucionales. Frecuentemente es de la propia administración. En ese caso ésta solo debe implementar una capacidad eficiente de control, transparencia y fiscalización sobre el buen uso y aprovechamiento de los servicios, actividades y espacios. Las fórmulas de modelo de gestión que pueden concretarse en estos cinco tipos son numerosas y expresa grados mayores o menores de socialización del poder (distribución del poder)

En conclusión, el relieve de los procesos participativos, con relación a la gestión y capacidad de decisión sobre la gestión de instituciones u organizaciones, se puede expresar en una secuencia gradual. Las condiciones son muy diferentes de unas entidades a otra, aunque se puede pensar en caminar hacia una perspectiva de gestión compartida como modelo equilibrado que permite el desarrollo de una participación relacional.

### **2.3. Las Asociaciones de Padres de Familia (APAFA)**

Los padres de familia en nuestro sistema educativo peruanos se organizan en las “Asociaciones de Padre de Familia” (APAFA)

La APAFA ante todos es una Asociación.

La Asociación es: una organización estable de personas naturales, de personas jurídicas o de ambas, que a través de una actividad común persigue un fin no lucrativo.

Entonces vemos que la Asociación no tiene por objeto un fin de lucro para sus miembros, lo que excluye que el que puede realizar actividades lucrativas como medio para alcanzar sus fines propios (científicos, deportivos, culturales, etc.). En el campo de la educación, la APAFA propicia la participación de los padres de familia, tutores y apoderados en el proceso de mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos y del servicio educativo que brinda la Institución Educativa.

### **Naturaleza Jurídica de APAFA**

La APAFA se ubica dentro de la personas jurídicas sin fines de lucro (asociaciones, fundaciones y comités) reguladas, en principio por el Código Civil. No obstante la Asociación de Padres de Familia de una Institución Educativa no es una asociación común, sino una de carácter especial por cuanto se regula por una norma también de carácter especial que es el D.S. N° 018 -2004 –ED que aprobó el Reglamento General de Asociaciones de Padres de Familia de las Instituciones Educativas Públicas.

En ese sentido, la APAFA existe por el servicio educativo. Dicho de otro modo, sino hubiera servicio educativo no existiría la asociación de padre de familia.

Fuera cualquier tipo de asociación pero no APAFA. El artículo 4° de la Ley 28044, declara que la educación es un servicio público. Por lo tanto, si el servicio educativo es público siendo la razón de ser de la APAFA, es imprescindible que las diferentes instancias de gestión educativa descentralizada supervisen el correcto funcionamiento de las Asociaciones de Padre de Familia para velar por el servicio educativo vigilando la correcta aplicación de reglamento de APAFA.

### **Deberes y derechos de los Padres de Familia.**

#### **Deberes:**

- ✓ Velar que en la institución educativa existe un ambiente adecuado que permite la formación integral de los alumnos.
- ✓ Informarse sobre el rendimiento escolar y la conducta de sus hijos.
- ✓ Apoyar la labor educativa del personal docente dentro y fuera de la institución educativa programada por el personal directivo y docente.

- ✓ Participar en la formulación de los documentos de gestión de la institución educativa.
- ✓ Asistir a las sesiones de asamblea general y de los demás órganos de gobierno de la APAFA.
- ✓ Abonar la cuota anual ordinaria y las extraordinarias aprobadas por la Asamblea General
- ✓ Cuidar los bienes de la institución educativa.

#### **Derecho:**

- ✓ Elegir y ser elegido para los destinos cargos de los órganos de la APAFA.
- ✓ Tener voz y voto en cada una de las sesiones ordinarias y extraordinarias que se realicen al interior de la APAFA.
- ✓ Supervisar a través del Consejo de Vigilancia las actividades y gestión económicas de la APAFA.
- ✓ Recibir información sobre los avances de aprendizaje de sus hijos.
- ✓ Denunciar antes los órganos competentes a los responsables por la mala administración de los recursos recaudados por la APAFA, así como los casos de maltrato, abuso, discriminación, etc. En perjuicio de los estudiantes.

#### **Los padres de familia y la institución educativa.**

Un rápido análisis nos permite afirmar que, hace unos pocos años las familias contaban con elementos de solidez propios muy superiores a los actuales: tenían unas con ficciones más profundas, mayor estabilidad, menor estrés, más miembros y mayores oportunidades de interacción entre ellos, etc. En la actualidad, las familias, a pesar de sus mejores niveles de formación y educación, están más afectadas por influencias sociales negativas propias de la sociedad occidental y son más débiles en su estructura, encontrándose inmersas, en muchos casos en problema reales que afectan a su estabilidad.

Carencia de ideales claros de vida, dificultades de convivencia o ruptura del matrimonio, etc. Estas familias necesitan más que nunca ayuda en su acción educativa profunda y deben encontrar colaboración en el ámbito de las instituciones educativas, dentro de un marco de confianza.

La peculiar relación existente entre institución educativa y familia exige de ellas una exquisita coordinación. Del mismo modo, la necesidad de personalización para una verdadera formación y la reciprocidad de la relación establecida, solicitan creciente grados de participación y comunidad entre ambas instituciones.

En cualquier tiempo se debe tener presente que son los padres quienes gozan de esa relación de intimidad única que exclusivamente se da en el seno de una familia y permite todo tipo de interrelaciones personales: de afecto, ayuda, orientación, soporte, etc., que influye y modifican los comportamientos de todos sus miembros. Suele decirse que en una familia educan y son educados.

Son, asimismo, los padres quienes están en mejores condiciones, a causa de su cariño desinteresado, de conseguir el crecimiento en autonomía de sus hijos y, por tanto, la madurez en crecimiento en libertad y responsabilidad que solamente es posible, de manera armónica, cuando la familia soporta las decisiones personales, con su mezcla de aciertos y errores. El conocimiento de estas condiciones hace necesario la participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos, no solo en mero participación sino en interrelación con el maestro y la institución educativa.

### **Participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza – aprendizaje.**

La función educadora de los padres es una de la más importante dentro de toda la gama que deben asumir los mismos, esta función debe ser asumida con responsabilidad y ser atendido en todos sus frentes.

Se debe entender que la participación no debe ser confundida con la simple asistencia, la participación del padre en el proceso de enseñanza – aprendizaje se manifiestan diferentes niveles y en lo que corresponde a los padres de familia podemos especificar de la siguiente manera:

### **a) De información**

Los padres de familia deben conocer.

- Responsabilidades y funciones de los distintos miembros de la comunidad educativa
- Proceso y resultados (actividades educativas en el año académico)
- Planificación y evaluación (cronograma de evaluación)

### **b) De la toma de decisiones**

Los padres de familia a través de sus órganos representativos participan con voz y voto en la toma de decisiones en los procesos de planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos y administrativos de la institución educativa.

### **c) Del monitoreo de la gestión educativa**

Los órganos representativos y cualquier padre de familia conocedor pleno de los procesos educativos pueden monitorear y fiscalizar dentro del marco legal los diferentes procesos de la gestión educativa.

### **Niveles de la participación de los Padres de Familia.**

De acuerdo a los que afirman Gubbins,V y Berger;C (2002) la participación de los padres de familia en la gestión de la institución educativa se da en los siguientes niveles:

- ✓ **Nivel Informativo:** Se considera como el nivel más bajo y se limita a que los directivos entreguen información sobre la institución educativa.
- ✓ **Nivel Colaborativo:** Es el más frecuente que se da en la institución, en la que sólo padres participar apoyando y/o cooperando en las actividades educativas que se les solicita como de infraestructura e implementación de material didáctico.
- ✓ **Nivel Contralor:** En este nivel se implementan mecanismos que permiten la participación de los padres de familia en la consulta para la toma de decisiones en lo administrativo y pedagógico.

✓ **Nivel Consultivo:** En este nivel se implementa en la institución educativa o en el centro de los padres instancias de consulta amplias e informadas referente a diversos temas, no estando obligados los padres a adoptar decisiones sugeridas ni incorporarse en el proceso de la toma de decisiones de la institución.

Es necesario aclarar que los niveles considerados por Gubbins y Berger son semejantes a las características de los niveles de nuestro país establecido por Ministerio de Educación, sin embargo, la participación de los padres de familia depende del mayor o menor grado del nivel de responsabilidad y de la toma de decisiones que asuman, paso para formar parte de este nivel existen formas de participación según considera Winkler, d.(1997) y son los siguientes:

✓ **Votación:** Es una forma más antiguas y comunes, de participación que tiene los padre en las instituciones educativas. Por medio de la votación se toma decisiones precisas determinados asuntos.

✓ **Audiencia pública:** Es la participación de grupos interesados de padres de familia, docentes y otros multitudinariamente para escuchar la opinión de ellos o los interesados solicitan información de los temas tratados. Es una de las formas más simples de participación que sólo basta con asistir a las reuniones sin necesidad de asumir responsabilidad alguna o tomar decisión.

✓ **Consejo:** Son órganos permanentes que tienen la posibilidad de consultar y escuchar la opinión de temas importantes. Algunos Consejos Educativos tiene autoridad para tomar decisiones, haciéndose responsable delas decisiones que se adoptan. Esta forma de participación es mayor que el anterior puesto que para dar una opinión o consejo el padre de familia tiene que estar informando de lo que se está tratando, así como tener conocimiento de la opinión que va a dar.

✓ **Comportamiento de los beneficiarios:** En la posibilidad de ofrecer voluntariamente tiempo, material o dinero; constituye una de las formas más empleados en las instituciones educativas, ocurre cuando uno de los padres, por diferentes motivos de tiempo, de dinero u otro no puede participar activamente en la gestión educativa de la institución.

Complementando las consideraciones anteriores, se hace necesario para un buen funcionamiento de la institución educativa que la comunicación e información se dé clara, exacta, rápida y disponible en todos los organismo institucionales para cuyo propósito se debe disponer de una red de comunicación que distribuya la información.(Medina, R, 1998)

Por su parte afirma Torres,R. (2001) que para que se dé una participación efectiva los requisitos básicos son:

- Se requiere de una información básica de los temas y objetivos de la participación, sí como de los mecanismo y reglas de la participación.
- En la comunicación la participación requiere de diálogo, capacidad de ambos lados de escuchar y aprender.

También para Nelly y Nelly, citadas por Gento, P (1994) unos de las tras impulsores de la participación es el de los métodos interpersonales que manejar los directivos en las instituciones educativas que son los agentes promotores para que los padres de familia asuman más responsabilidades y apoyen a la gestión educativa.

## **2.4. Base Conceptual**

### **Modelo de dirección Democrática – Participativo.**

Es la estructura y las relaciones básicas del proceso de dirección en las instituciones educativa sobre el proceso de la participación colectiva que proporciona explicaciones y consideraciones metodológicas que sirven de guía para generar una estrategia de dirección.

También el modelo de dirección democrática – participativo desde una perspectiva educacional se conceptúa como el acto de administrar, dirigir una institución que promueve la participación de todos los actos, que tiene que ver con el proceso educacional, con la finalidad de mejorar la calidad del establecimiento educativo. Este tipo de dirección permite la redistribución de responsabilidades, el trabajo en equipo, la decisión sobre las actividades desollarse y participación en la toma de decisiones.

## **Participación de los Padre de Familia.**

Según afirma Kñallinsh y S. (1999) la participación de los padres de familia en las instituciones educativa es un sí mismo un a práctica de juego democrático a que comprende una técnica y valore que constituye la esencia del sistema democrático como ser la libertad de expresión, el respeto hacia los demás, la tolerancia, la valoración de otras opiniones, la discusión y el debate constructivo que hacen posible una convivencia pacífica y enriquecedora.

De otro lado,Palacios, G. (1994) realiza un análisis del momento y comparte la idea que el afinamiento de sociedad cada vez más democrático, en los cuales individuo interviene en la concepción, diseño, ejecución y hasta elevación de los proyectos que afectan, están suscitando la creciente necesidad de potenciar la participación, como exigencia para la calidad y el progreso social.

Por esta razón se hace necesario “democratizar los procesos e instituciones educativa y construir comunidades que vuelvan a asumir como propia tarea de educar” (Luengo, R y Moya,C 2008,p.113). La democracia que definen los autores citados es una democracia real, práctica, comprensiva de acuerdo a un modelo moral de democracia.

Asimismo, Bugada, D (1994) sostiene que además de los elementos democráticos señalados anteriormente introduce el concepto de calidad educativo como beneficio derivado de la participación. “en definitiva, la participación de los padres de familia es un factor decisivo para la calidad de la educación, porque participar es un signo de libertad y madurez democrática, es un medio para mejorar la gestión de las instituciones, es una forma de acerca al hecho educativo cultura. (Bugada, D, 1994)”

✓ **Modelo:** Aproximación teórica a lo real, por medio de la cual los postulados y suposiciones conceptuales pueden ser aplicados a la realidad. Intento de sistematización y descripción de lo real en función del presupuesto teórico. Son estructuras simplificadas o conocidas que se emplean para investigar la naturaleza de los fenómenos que los científicos desean emplear. Generalmente se usa la palabra “modelo” para designar una muestra o ejemplo. (Roberto Avila.A.)

✓ **Democracia:** Es la distribución del poder de forma igualitaria (Neves, 2005).

✓ **Democracia Participativa.** Es una expresión amplia que se suele referir a forma de democracia en los que los ciudadanos tienen una mayor participación en la toma de decisiones que les otorga tradicionalmente la democracia representativa.

✓ **Dirección:** es la interacción entre dirigentes y dirigidos, con el objetivo de tener obtener resultados en sus acciones y en el trabajo. (Neves,2005)

✓ **Institución:** organización y/o entidad que puede ser de carácter público o no. La gestión educacional democrática participativa supone un nivel superior en la participación que es, lo que genera el cambio (Neves,2005)

✓ **Participación:** significa que todos pueden contribuir, en igualdad de oportunidades, en los procesos de formación discusión de la voluntad:(Habermas, 1975).

Para Guerra, A. (1999) la participación es “una acción social que consiste en intervenir activamente en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación, actuación y evolución de la actividad que se desarrolló en el centro y en el aula”.

✓ **Variable:** es una característica que puede tomar diferentes valores. Las variables son características observables, susceptibles de adoptar distintos valores o ser expresados en varias categorías. Todas las variables tienen una escala de registro. (Roberto, Ávila,A)

✓ **Nivel:** Es un concepto que hace referencia a la posición relativa dentro de una jerarquía establecida en el orden social.

✓ **Misión:** significa un encargo que se recibe, representa la razón de ser de una organización. Significa el fin o el motivo por el cual fue creada y para el que se debe servir. La misión incluye los objetivos esenciales de negocio y por lo general, tiende al exterior de la empresa a extender las demandas de la sociedad del mercado y del cliente.

✓ **Visión:** Es la imagen que la organización tiene de sí misma y de su futuro. Es el actor de verse a sí misma en el tiempo y en el espacio. (Chavenot, A.2009)

**CAPÍTULO III**

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE  
LOS RESULTADOS Y DISEÑO DE LA  
PROPUESTA**

## **CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS Y DISEÑO DE LA PROPUESTA**

### **3.1. Análisis e Interpretación de los Resultados**

Luego de los resultados los datos y procesados, éstos fueron presentados mediante tablas de frecuencias absoluto y relativas porcentuales, para después ser mostrados en figuras estadísticas, permitiendo así se análisis e interpretación.

**TABLA N°01: ELECCIÓN DE LA DIRECTIVA DE LA APAFA.**

<b>1.Participo en la elección de los miembros de la APAFA</b>		
<b>NIVELES</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	72	48.00
NIVEL INFORMATIVO	27	18.00
NIVEL CONTRALOR	34	22.67
NIVEL COLABORATIVO	6	4.00
NO PARTICIPA	11	7.33
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.**

En la tabla 1 se observa que. El 48% de padres de familia (72) cuentan su participación en las elecciones de los miembros directivos de la APAFA en el nivel Resolutivo que les da derechos a voz y vote para elegir; seguido porcentualmente por el 22.67%(34 padres) que se ubican en el nivel contralor que le permite su consulta

para la toma de decisiones. Mientras tantos, el 18% (27 padres) lo hacen en el nivel informativo y el 4% (6 padres) en el nivel colaborativo, considerando el nivel más bajo de la participación. No demuestran su participación en la elección el 7,33% de los padres de familia, 11 padres de familia. En consecuencia, el nivel más alto porcentualmente es el Resolutivo y el más bajo el Colaborativo.

**TABLA N°02: ASISTENCIA A ASAMBLEAS DE PADRES.**

<b>2.Asisto a las Asambleas de Padres de Familia</b>		
<b>VARIABLE</b>  <b>NIVELES</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	43	28.67
NIVEL INFORMATIVO	20	13.33
NIVEL CONTOL	48	32.00
NIVEL COLABORATIVO	13	8.67
NO PARTICIPA	26	17.33
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.**

De la observación de la tabla N°02, Se establece que:

✓ En cuanto se refiere a la asistencia de los padres de familia a la asambleas la participación destaca en el nivel resolutivo en el 28,67% (43 padres), que se consideran con voz y voto para elección de un representante en un estamento de la institución educativo; en orden ascendente porcentual está el nivel controlador con el 32% (48 padres) que les permite la consulta en la toma de decisiones.

Asimismo, el 13.33% (20 padres) en su asistencia a las asambleas se ubican en el nivel Informativo y el 8.67% (13 padres) se encuentra en el nivel colaborativo, considerado el nivel más bajo. Por otro parte, 26 padres de familia no asisten 17.33% .En resumen, el nivel más alto de participación a las asambleas es el controlador y el más bajo el colaborador

**TABLA N°03: REUNIONES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

<b>a) Concurro a las reuniones convocadas por la Institución Educativa</b>		
<div> <div>VARIABLE</div> <div>NIVELES</div> </div>	PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA	
	f	%
NIVEL RESOLUTIVO	63	42.00
NIVEL INFORMATIVO	14	9.33
NIVEL CONTROL	36	24.00
NIVEL COLABORATIVO	18	12.00
NO PARTICIPA	19	12.67
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

Observando los contenidos de la tabla N°03 se tiene que:

✓ En el nivel Resolutivo se ubican el 42% de padres familia (63) que concurren a las reuniones que convoca la Institución Educativa por el derecho que tienen voz y voto para elegir; el 24% (36 padres) lo hacen en el nivel Contralor porque les permite la participación en la consulta en la toma de decisiones. Un 9.33% (14 padres) se retiran

en el nivel Informativo, que siguen siendo el nivel más bajo de participación. El nivel Colaborativo lo ocupan 18 padres de familia (12%) que también es uno de los más bajos niveles. Un 12.67% (19 padres) no concurren a las reuniones convocadas.

De lo anterior se deduce que el nivel Resolutivo es el de mayor participación y el más bajo es el informativo.

**Tabla N°04: ELECCIÓN DEL COMITÉ DE AULA**

<b>b) Participo en la Elección del Comité de Aula</b>		
<b>VARIABLE</b>  <b>NIVELES</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	54	36.00
NIVEL INFORMATIVO	29	19.33
NIVEL CONTROL	25	16.67
NIVEL COLABORATIVO	22	14.67
NO PARTICIPA	20	13.33
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

De la visualización de contenidos de la tabla N° 04, se tiene que:

✓ La participación de los padres de familia en la elección del Comité de aula es mayor en el Nivel Resolutivo con un 36% (54 padres) y el menor es el nivel colaborativo que alcanza el 14.67% (22 padres), con un porcentaje menor del 13,33% (20 padres) de no participación, lo cual significa que la mayoría de padres son responsable cuando se trata de elegir el comité de aula de su hijos. El valor contralor lo ocupen el 16,67% (25 padres), el valor informativo el 19,33% (29 padres) y el colaborativo el 14,67 ,22 padres de familia, que también es bajo.

Consecuentemente el nivel de partición de mayor porcentaje es el resolutivo y el más bajo o menor es el colaborativo.

**Tabla N°05: ASISTENCIA A REUNIONES CON EL TUTOR**

c) Asisto a las reuniones convocadas por el tutor de aula		
<div style="display: inline-block; transform: rotate(-45deg);"> VARIABLE NIVELES </div>	PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA	
	f	%
NIVEL RESOLUTIVO	57	38.00
NIVEL INFORMATIVO	22	14.67
NIVEL CONTROL	27	18.00
NIVEL COLABORATIVO	39	26.00
NO PARTICIPA	5	3.33
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2016

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De la observación de la tabla N°05, se puede conformar que:

✓ La asistencia o participación de los padres de familia a las reuniones con el tutor del aula es del 38% (57 Padres) que corresponden el nivel Resolutivo, mientras el 26% (39 padres) o hacen en el nivel colaborativo. También el 18% (27 padres) se ubican en el nivel Controlador y el 14,67% (22 padres) en el nivel informativo. Por otra parte, en reducido porcentaje del 3,33%, es decir 5 padres de familia no participar de las reuniones.

Como se puede deducir el mayor porcentaje de asistencia de los padres de familia a las reuniones convocadas por el tutor se ubican en el nivel Resolutivo, seguido de un 26% que lo hacen en el nivel Colaborativo. La no participación no es destacable.

**Tabla N° 06: PARTICIPACIÓN EN EVALUACIÓN DE PROFESORES CONTRATADOS**

<b>d) Participo en la Evaluación Profesores a ser contratados en la Institución Educativa</b>		
<b>VARIABLE NIVELES</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	48	32.00
NIVEL INFORMATIVO	23	15.33
NIVEL CONTROL	26	17.34
NIVEL COLABORATIVO	23	15.33
NO PARTICIPA	30	20.00
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

De acuerdo a la observación realizada a la tabla N°06, se puede decir:

✓ El 32% de los padres de familia (48 padres) participan en la evaluación de profesores a ser contratados en la institución y corresponde al nivel Resolutivo; el 15.33% (23 padres) coincidentemente lo hacen en los niveles Informativo y Colaborativo, respectivamente, mientras el 17.34% ( 26 padres) corresponde al nivel Controlador y un 20% de padres, es decir 30 no participan en tal evaluación

En consecuencia el nivel de mayor participación en la evaluación de profesores a ser contratados en la institución es el resolutivo y la menor en participación los niveles Informativo y Colaborativo.

**Tabla N°07: ACTUACIONES DEL CALENDARIO CÍVICO ESCOLAR**

<b>e) Participo en las Actuaciones en las Fechas del Calendario Cívico Escolar</b>		
<b>VARIABLE</b>  <b>NIVELES</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	35	23.33
NIVEL INFORMATIVO	11	7.33
NIVEL CONTROL	45	30.00
NIVEL COLABORATIVO	22	14.67
NO PARTICIPA	27	24.67
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

Visualización el contenido informativo de la tabla N°07, se puede afirmar los siguientes:

✓ El 30% de los padres familia (45 padres) su participación de ls actuaciones que corresponde al calendario cívico escolar en la institución educativa y se sitúan en el nivel Control, mientras que un 7,33% (11 padres) lo hacen en el nivel Informativo, que siempre es considerado como uno de las más bajo nivel de participación; el 23,33% (35 padres) se ubican en el Resolutivo y la no participación se da en un 24,67%, 27 padres de familia, que corresponde a 37 padres.

En resumen, aquí destaca el nivel controlador como el de mayor participación en fechas tan importante.

**Tabla N°08: Colaboración en Actividades Económicas**

<b>f) Colaboro Económicamente en Actividades para el mejoramiento de la infraestructura Institucional</b>		
<b>VARIABLE NIVELES</b>	<b>PARTICIACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	15	10.00
NIVEL INFORMATIVO	44	29.34
NIVEL CONTRALOR	48	32.00
NIVEL COLABORATIVO	14	9.33
NO PARTICIPA	29	19.33
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

Según la visualización de los contenidos de la tabla N°08 y se puede decir:

✓ La colaboración de los padres de familia cuando se trata de actividades económica en favor de la institución, mayormente alcanzar al 32% (48 padres) en el nivel Controlar; un 29,34%, es decir 44 padres, se ubican en el nivel Informativo y los otros niveles, el Resolutivo y el Colaborativo, alcanzan un bajo porcentaje del 10 y 9% respectivamente. Entonces, cuando se trata de colaborar con actividades institucionales la mayor participación de los padres se da en el nivel Controlador.

**Tabla N°09: ACTIVIDADES DEL ANIVERSARIO INSTITUCIONAL**

<b>g) Formo parte de las Actividades Programadas para el Aniversario de la Institución</b>		
<b>VARIABLE</b>  <b>NIVELES</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	52	34.67
NIVEL INFORMATIVO	46	30.67
NIVEL CONTRALOR	10	6.66
NIVEL COLABORATIVO	9	6.00
NO PARTICIPA	33	22.00
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

Observando la tabla N°09, se puede decir que:

✓ La mayor participación de los padres en las actividades por aniversario institucional se da en el nivel Resolutivo en un 34,67% (52 padres), seguido del nivel Informativo en un 30,67% (46 padres); mientras el porcentaje de no participación alcanza el 22%, vale decir 33 padres de familia, lo cual debe preocuparse a las autoridades de la institución. Los niveles Controlador y Colaborativo sólo alcanzan cada uno el 6,66% (10 padres) y el 6% (nueve padres).

Se puede establecer, entonces, el mayor nivel de participación es el Resolutivo.

**Tabla N°10: PARTICIPACIÓN EN DESFILES PÚBLICOS**

<b>h) Participo en los Desfiles Cívicos Públicos por el Aniversario Patrio y de la Institución</b>		
<b>VARIABLE</b>  <b>NIVELES</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
NIVEL RESOLUTIVO	30	20.00
NIVEL INFORMATIVO	35	23.33
NIVEL CONTRALOR	23	15.33
NIVEL COLABORATIVO	36	24.00
NO PARTICIPA	26	17.34
TOTAL	150	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de familia

Fecha: setiembre 2017

### **ANÁLISIS E INERPRETACIÓN**

Observando la información de la tabla N°10, se tiene que:

✓ El nivel Colaborativo alance el 24% de la participación de los padres de familia (36 padres) cuando se trata de toma parte en los desfile públicos por aniversario de la patria y de la institución, sin embargo existe un 17,34% (26 padres) que no participan. En el nivel Informativo lo hacen el 23,33% (35 padres), en el Resolutivo, el 20% (30 padres) y en el Controlador, el 15,33% (23 padres). Como se podrá deducir el nivel Controlador alcanza la mayor expresión porcentual de participación de los padres, los cual confirman su identificación con la institución donde estudian sus hijos.

### **3.2. Discusión de los Resultados**

En el numeral 3.1 de este capítulo se le ha presentado la información consiste en los resultados obtenidos de la aplicación de un cuestionario de 10 ítem referido a la variable participación de los padres de familia, los cuales están considerados en tabla y figuras estadísticos, posteriormente analizados e interpretados.

Ahora en esta parte de la investigación se pasa a discutir los resultados en relación con los objetivos generales y específicos y la hipótesis de investigación.

Con respecto al primer objetivo específico, al aplica el cuestionario de 10 ítem se identificaron los niveles de participación de los padres de familia en la institución Educativa ,habiéndose determinado que los niveles, Resolutivo y Contralor son los de mayor porcentaje de participación y los niveles Informativo y Colaborativo los de menor presencia porcentual, sin dejar de considerar que la no participación de los padres acercase un apreciable porcentaje, lo cual es preocupante por cuanto es una demostración de indiferencia ante la realización de actividades institucionales, a su vez falta de identificación con la institución donde cursa estudios sus hijos y que hay que tener muy en cuenta.

Asimismo, referente a identificar las característica de un modelo de dirección democrático participativo para la gestión institucional, éstas fueron identificadas como dicho modelo debe ser colectivo, instrumental ,centralizada, abierto y dinámico porque siempre la suma del esfuerzo de las individuales de padres y madres da un mejor resultado, permite mejorar las condiciones de crecimiento de los alumnos, sin formas círculos cerrado de padre, todo lo cual permite el dinamismo de ajustes impuestos por factores internos y externos.

Frente a esta realidad existente en la institución, se diseñó un modelo de dirección democrático – participativo que superar deficiencia en la institución educativa, y proponiéndose dicho modelo.

Con los resultados obtenidos después de la aplicación del cuestionario para identificar los niveles de participación de los padres y madres de familia, en efecto éstas fueran identificadas en cada uno de los 10 ítems. Así se tiene en la primera pregunta, tabla y

figura 01, el nivel Resolutivo alcanza el 48% de participación, seguido del Controlador con el 22,67%; el nivel Informativo tiene el 28% y el Colaborativo apenas el 4%.

En el ítem N°02 los niveles Resolutivo y Controlador alcanza el 28,67% y 32%, respectivamente; mientras el Informativo el 13,33% y el Colaborativo el 8,67% de participación, indican un bajo nivel de participación en las asambleas de padres. En el ítem N° 03, los niveles Resolutivo (42%) y Controlador (24%) son los de mayor de participación en las reuniones institucionales; lo de menor participación con los niveles Informativo (9,33%) y Colaborativo (12%). Lo no participación se muestra en un 12,67%.

Asimismo, en el ítem N° 04, el nivel resolutivo alcance el 36% y el nivel Controlador el 16,67% de concurrencia de los padres de familia a la elección del comité de aula de sus hijos. El nivel informativo los hace en un 19,33% y el colaborativo en el 14,67%. La participación de los padres se manifiesta en un 13,33% con lo cual el nivel Resolutivo sigue alcanzando el mejor porcentaje. Respecto el ítem N°05 sobre la asistencia de los padres de familia a las reuniones convocados por el tutor del aula, el nivel Resolutivo es el de mayor porcentaje (38%9, seguido del nivel Colaborativo con el 26%. A se vez los niveles Informativos y Contralor alcanzan un 14,67% y 18% respectivamente, destacándose en este caso el nivel Resolutivo. No destaca porcentualmente lo no participación (3,33%).

Frente a esta realidad existente en la institución se diseña un modelo de dirección Democrático – Participativo que supera deficiencia en la institución educativa y proponiendo dicho modelo.

Con los resultados obtenidos después de la aplicación del cuestionario para identificar los niveles de participación de los padres y madres de familia, en efecto éstos fueron identificados en cada uno de los 10 ítems. Así se tienen que la primero pregunta, tabla y figura N° 01, el nivel Resolutivo alcanza el 48% de participación, seguido del Controlador 22,67%; el nivel Informativo tiene el 28% y el Colaborativo apenas el 4%.

En el ítem N°02 los niveles Resolutivo y Controlador alcanza el 28,67% y el 32%, respectivamente; mientras el Informativo el 13,33% y el Colaborativo el 8,67% de participación, indican un bajo nivel de participación en la asamblea de padres. En el

ítem N°03, los niveles Resolutivo (42%) y Controlador (24%) son los de mayor participación con los niveles Informativo (9,33%) y Colaborativo (12%). La participación se muestra en una muestra en un 12,67%.

Asimismo, en el ítem N°04, el nivel Resolutivo alcanza el 36% y el nivel Controlador el 16,67% de concurrencia de los padres de familia a la elección del comité de aula de sus hijos. El nivel Informativo lo hacen en un 19,333% y el Colaborativo en el 14,67%. La no participación de los padres se manifiesta en un 13,33%, con la cual nivel Resolutivo sigue alcanzando el mayor porcentaje (38%), seguido del nivel Colaborativo con el 26%. A su vez los niveles Informativo y Contralor alcanzan un 14,67% y 18%, respectivamente, distanciándose un este caso el nivel Resolutivo. No destaca porcentualmente lo no participación (3,33%).

En el ítem N°06 el nivel resolutivo alcanzan el 32% Contralor el 17,34% en la participación de la padre, en la evaluación de profesores a ser contratados en la institución educativa; los niveles Informativo y Colaborativo, coincidentemente alcanza cada uno el 19,33% y la no participación un considerable 20% que deben tener en cuenta.

En el ítem N°07 sobre la participación de los padres en las actuaciones de las fechas del calendarios cívico escolar, el nivel Controlador obtiene el 30%, el nivel Resolutivo el 23.33% y el Colaborativo el 14,67%.

En este caso propuesto el 24,67% de no asistencia en estas fechas cívica por partede los padres y madres de familia, en el ítem N°08 el nivel informativo (29,34%) y el nivel controlador (32%) son los de mayor porcentaje de colaboración económicas cuando se trata de actividades que van a contribuir con el mejoramiento de la infraestructura del plantel. Contradictoriamente, el nivel Colaborativo sólo alcanza el 9,33%, mientras el nivel Resolutivo sólo el 10%. Debe tenerse muy en cuenta el 19,33% de la no participación de los padres en estas actividades de colaboración económica, lo cual demuestra su identificación.

Tratándose de las actividades programadas por el aniversario de la institución, en el ítem N°09, el nivel Resolutivo llega al 34,67% y el nivel Informativo al 30,67%; alcanza un bajo nivel porcentual los niveles Controlador (6,66%) y Colaborativo (6%).

Lo deseable negativamente es el alto porcentual (22%) de la no participación de los padres, en esta fecha tan trascendental en el transcurrir de una institución educativa.

Finalmente, en el ítem N°10, la participación de los padres de familia en los desfiles cívicos públicos por aniversario de la patria y de la institución, el nivel Colaborativo alcanza el 24% seguido del nivel Informativo el 23,33% y con menos cifras porcentuales, el nivel Resolutivo 20% y el nivel Controlador con el 15,33%. una significativa cifra porcentual la constituye la no participación con el 17,34%, lo cual debe ser superada.

Como podrás deducirse de los detallado anteriormente, existen niveles de participación de los padres, cuyas cifras porcentuales, deben ser preocupación de los directivos de la institución y de la APAFA, así como la no participación de los padres, lo cual debe ser motivada y hasta tal vez incentivada para lograr el mejoramiento de dicha participación. Todos sean por la buena marcha educativa institucional.

De esta manera, se ha dado cumplimiento a los objetivos general y específicos de la investigación que fueron formuladas, así como a la hipótesis de la investigación.

### **3.3. Diseño de la Propuesta.**

**Título: PROGRAMA DE GESTION ESTRATEGICA EN LA PARTICIPACION DE LOS PADRE DE FAMILIA Y COMUNIDAD EN EL PROCESO EDUCATIVO.**

#### **I. Datos Informativos:**

Institución Educativa :

Participantes : Padres y Madres de Familia de la institución

Lugar de desarrollo : Salón de la I E.

Nivel Educativo : Profesor

Colaboradores : Directores y personal /directivo de la I. E.

## **II. Justificación e Importancia**

La propuesta se justifica por cuanto a través de él se pretende motivar la participación de los padres de familia en los cuatro niveles de participación, tales como el Resolutivo, Informativo, Controlador y Colaborativo poniendo énfasis en el segundo y el último por ser los más bajos de participación. Asimismo, lograr el 100% de asistencia en las actividades en las cuales se requiere su participación, de donde se deduce la importancia que es orientar con su modelo de esta naturaleza.

## **III. Fundamentación Teórica**

Es muy conocido y difundido que el proceso educativo es una tarea de participación conjunto en la que deben intervenir la institución educativa, los padres de familia y la comunidad. La participación de los padres de familia no debe quedar sólo en la ratificación de la matrícula de sus hijos, en la información sobre los logros de aprendizaje o en la adquisición de medios y material educativo sino intervenir directamente en todas las actividades de gestión institucional y apoyo a las labores escolares de los estudiantes, para así cumplir con su responsabilidades de padres o madres, conscientemente y estar preparado para asumir de manera activa y afectiva su rol y las funciones

Interviniente en el proceso educativo.

Habiéndose aplicada un cuestionario sobre los niveles de participación de los padres en actividades del que hacer educativo, los resultados no son del todo óptimo, por lo que deben adoptarse medidas conservativas e innovadores, razón suficiente y necesaria para haber diseñado la presente propuesta del modelo de dirección democrático – participativo.

## **IV. Objetivos**

**4.1** Diseña programa de gestión estratégica en la participación de los padres de familia y comunidad en el proceso educativo.

**4.2** Sensibilizar a los padres de familia en la toma de conciencia de su rol en las tareas educativas a través de talleres desarrollados por profesionales de la educación y de otras profesiones.

**4.3** Planificar y ejecutar actividades que con llevan a la integración de los padres de familia en el trabajo educativo institucional.

## **V. Metodología**

### **5.1** Modalidad Presencial.

Los padres de familia participantes concurrirán al salón auditorio de la institución donde se desarrollarán los talleres y charlas

### **5.2** Estrategias

Se utilizará como estrategias la evaporación – diálogos, trabajos grupales, debates, dinámicas participativas y plenarias.

## **VI. Característica del modelo**

El modelo de dirección democrático – participativo para ser efectivo debe caracterizar por ser:

- **Colectivo:** pues la suma de individualidades de un mejor resultado.
- **Instrumental:** las actividades no pueden darse un lugar donde padres y madres, monitoreo y excepto Se dediquen a cuestiones de del medio social.
- **Centralizada:** toda actividad de participación de los padres debe tener en cuenta que su función y finalidad traspasa las paredes de lugar donde se realiza la secciones, teniendo en cuenta los ámbitos complementario, al familia, educativo y comunitaria.
- **Abierto:** Debe aceptarse la colaboración de personas que aceptan experiencia, conocimiento y opiniones útiles para los padres de familia.
- **Dinámico:** para esto debe contar con ajustes impuesto por factores internos y externos, de manera que favorezcan la adaptación y no la crisis. Debe ser capaz

de afrontar y enfrentar nuevos retos y tareas, adaptándose a necesidades y demandas, cambiantes de la institución educativa.

## VII. Actividades

Charlas y talleres	fechas	responsable
1.- Los padres de familia, principales educadores	22de setiembre -02 de octubre	-Psicólogo -Investigador
2.- La responsabilidad de los padres en la educación de sus hijos	13 -24 de octubre	-Magister en educación
3.- La responsabilidad de los padres ante la institución y la comunidad.	27 -31 octubre	-Psicólogo
4.- Educando a los padres en el sentido de la responsabilidad.	03 - 14 de noviembre	-Sociólogo
5.- Los niveles de participación de los padres	17 – 28 de noviembre	Magister de educación

## VIII.Beneficiarios

Los beneficiarios directos son los padres y madres de familia de la institución educativa.

## IX.Recursos

- **Humanos:** padres de familia, psicólogos, sociólogos, magister de educación, etc.
- **Materiales:** proyecto multimedia, papelotes, marcadores, fotocopias, separadores, etc.

## **X.Monitoreo**

- **Monitoreo:** se realizará mediante el registro de asistencia de los padres de familia a las charlas y talleres.
- **Evaluación:** se hará mediante las fichas de asistencia de los padres.

## **XI.Financiamiento**

Será asumido para los directivos y APAFA de la institución.

## CONCLUSIONES

Al finalizar el trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Con los resultados que se obtuvieron después de haber aplicado el cuestionario de 10 ítem se logró identificar los niveles de participación de los padres de familia en la Institución Educativa “”, habiéndose encontrado que los niveles Resolutivo y Controlador alcanzaran un promedio porcentual del 50% mientras los niveles Informativo y Colaborativo alcanzaran un bajo porcentaje de participación, salvo excepciones en algunos casos. Lo preocupante es el porcentaje considerable de la no participación, lo debe ser tenido en cuenta tanto por la dirección del plantel como por directivos de la APAFA.
- Se identificaron las características de un modelo de dirección democrático – participativo para la gestión institucional, el cual debe ser colectivo, instrumental, centralizada, abierto y dinámico, que se con lleva a la suma de individuales de los padres de familia.
- Se diseñó un modelo de dirección democrático – participativo para la gestión institucional con la finalidad de mejorar la participación de los padres de familia, cuyo efecto podrán apreciarse a posterior con la orientación y eficiencia de las autoridades de la institución y de la APAFA.

## **RECOMENDACIONES**

- A la directora de la institución educativa y la junta directiva l APAFA, se e recomienda tener en cuenta la propuesta para que se logra una mejor participación de los padres de familia en sus respectivos niveles de participación.
- A los directivos de la UGEL – FERREÑAFE, muestra recomendación para que se tenga en cuenta el modelo, y se aplique y analice cómo es la participación de los padres de familia en las instituciones educativas del nivel inicial y secundaria, de ser jurisdicción y hasta que nivel o niveles de participación se llega en de participación se llega a unos de los centros educativa, considerando a dicha participación como una obligación o una responsabilidad.
- A los futuros docentes investigadores del tema, los recomendarnos leer la propuesta, mejorando y aplicarlo a APAFA de mayor población de los padres de familia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila .R (2000) Breve diccionario de terminología e indicadores socio educativo. Lima – Perú. Edición R.D.
- Ávila, R (2001). Metodología de la Investigación: cómo elaborar la Tesis y/o investigación. Lima – Perú. Ediciones R.A.
- Achiona, E (2004). Modelo de dirección con enfoque participativo para el perfeccionamiento del proceso de dirección escolar (Textil). Santa Clara – Cuba. Ed. El Combatiente .
- Colero, M (1996). Escuela de padres. Lima – Perú Edición Abeldul. S. A.
- Fernández. J: (2008). Estadística Aplicada: Técnica para la investigación Lima. Editorial San Marcos.
- García, A (2006). La participación de los padres de familia en educación siglo IX y XX. México. UNAM.
- Gubbins, V y Berger, C (2002) Hacia una Alianza Efectiva en familia y escuela.Barcelona .Ed. Hispandad
- Gento,S (1996). Participante en la gestión Educativa. Madrid, España.Ed. Santillana
- Hernández, C. (1999). Metodología de la Investigación.México. Ed.Kapelur.
- López, Preal. (2001). Participación de los padres de familia. Santiago de Chile. Ed Marino.
- Medina, R (2006) Fuentes fundamentales de conflictos en las organización escolares, Marid. Ed.Narcea.
- Manual de escuela para Padres, Lima. Cedro.
- Unesco (2009). Descentralización en Educación Nacional y PolíticasPúblicas. Bs. Aires. Argentina. B. Aprel.
- Palacios,G (1994).Descentralización y gestión Educativa .Lima . Ed. Tarea. Lima.

- Proyecto Educativo Institucional 2010 -2015. I E: Manuel Antonio Mesones Muro de Ferreñafe.
- Perez, L (2004). Estadísticas Básicas para ciencia social y Educación Lima, Perú. Ed. San Marcos
- Salame,I (2009). Un modelo de dirección democrático y participativo. (Tesis). Madrid, España. En [www. Tesis. Urhl](http://www.Tesis.Urhl), recuperado el 22 de setiembre 2016
- Teixido, J (2004). La dirección participativa. Ed. Eroc. Madrid
- Teixido, J.et al (2000). El acceso a la dirección de un centro educativo público. CIBE.Bs Aires
- Winkler, D (1997), Descentralización de la Educación Participativa en el mensaje de la escuela de nivel local. grupo de Desarrollo de América Latina y el Caribe Santiago Chile .Ed. Educar.

# **ANEXOS**

## ANEXOS N° 01

### CUESTIONARIO SOBRE LA PARTICIPACIÓN POR NIVELES DE LOS PADRES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

**OBJETIVO:** Identificar los niveles de participación de los padres de familia en la institución Educativa

**Instrucción:** Señor padres de familia, les con atención cada uno de los siguiente ítem y marque con una “X” uno de los niveles de participación que según Ud. Considera que participa en la institución educativa.

N°	I T E M S	NIVELES DE PARTICIPACIÓN				
		Resolutivo Por que es obligatorio	Informativo Para saber que sucede	Controlador Para evitar que hagan lo que quieren	colaborativo	No participa
1	Participo en la elección de los miembros directivos de la APAFA					
2	Asistió a las asambleas de padres de familia.					
3	Concurso a las reuniones convocadas por la institución educativa					
4	Participo en la elección del comité de aula					
5	Asistió a las reuniones convocadas por el tutor de aula					
6	Participo en la evaluación de profesores a se contratados en la institución educativa.					
7	Participa en las actuaciones en los fechas del calendario cívico escolar					
8	Colaboro económicamente en actividades para el mejoramiento de la infraestructura.					
9	Toma parte en las actividades programadas para el aniversario de la institución					
10	Participo en los desfiles cívicos públicos por el aniversario patrio y de la institución					