



**UNIVERSIDAD NACIONAL
PEDRO RUIZ GALLO”
DE LAMBAYEQUE**



ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

“GESTIÓN DE REDISEÑO DE LA CONCEPCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, SUSTENTANDO EN LA TEORIA KEN WILBER, PARA MEJORAR LA HOMOGENIZACIÓN DE LOS PARADIGMAS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, NIVEL PRIMARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, TARAPOTO, AÑO 2011”

TESIS

PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA.

POR: JUÁREZ PISCOYA, Ana Maribel

**LAMBAYEQUE – PERÚ
2014**

“GESTIÓN DE REDISEÑO DE LA CONCEPCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, SUSTENTANDO EN LA TEORIA KEN WILBER, PARA MEJORAR LA HOMOGENIZACIÓN DE LOS PARADIGMAS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, NIVEL PRIMARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, TARAPOTO, AÑO 2011”

PRESENTADO POR:

JUÁREZ PISCOYA, ANA MARIBEL
AUTORA

Dr. CARDOSO MONTOYA, CÉSAR A.
ASESOR

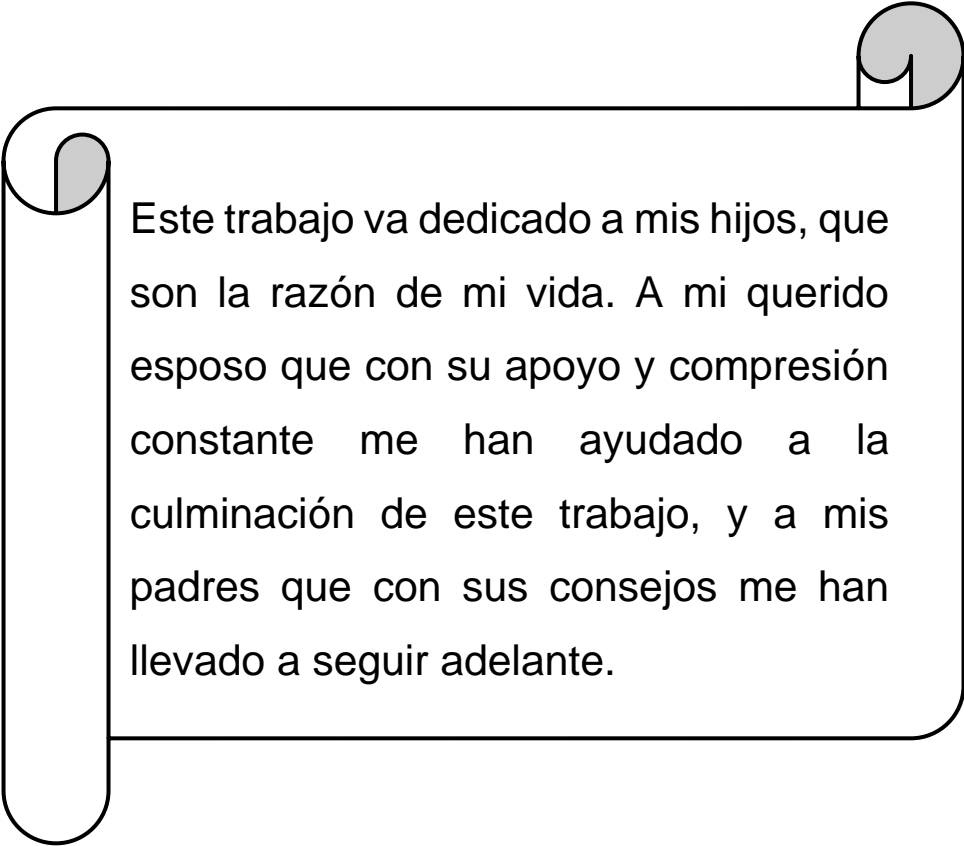
APROBADA POR:

PRESIDENTE
Dr. DIAZ LOZANO, WILSON WALTER

SECRETARIO
M.Sc. FERNÁNDEZ VASQUEZ, EVER JOSÉ

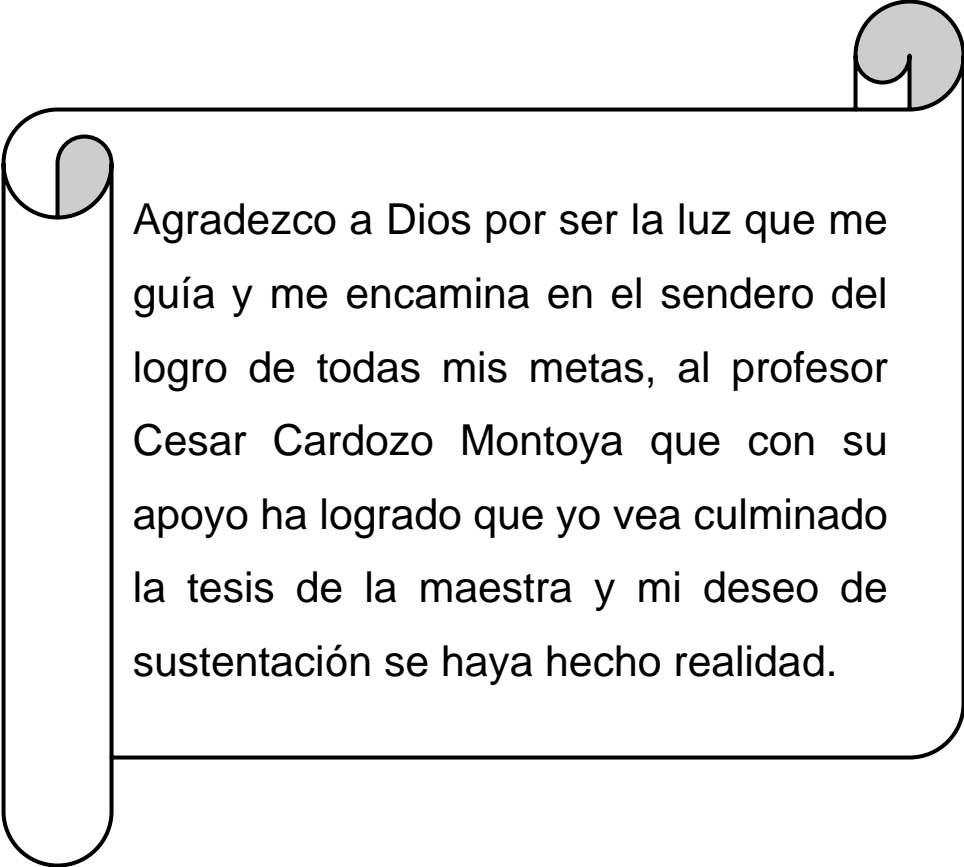
VOCAL
M.Sc. PUICAN CARREÑO, ALFREDO

DEDICATORIA



Este trabajo va dedicado a mis hijos, que son la razón de mi vida. A mi querido esposo que con su apoyo y comprensión constante me han ayudado a la culminación de este trabajo, y a mis padres que con sus consejos me han llevado a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO



Agradezco a Dios por ser la luz que me guía y me encamina en el sendero del logro de todas mis metas, al profesor Cesar Cardozo Montoya que con su apoyo ha logrado que yo vea culminado la tesis de la maestra y mi deseo de sustentación se haya hecho realidad.

INDICE

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
INDICE
RESUMEN
ABSTRACT
INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO	1
1.1. UBICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.	1
1.1.1. UBICACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN.	1
1.1.2. PROVINCIA DE SAN MARTÍN.	3
1.1.3. CIUDAD DE TARAPOTO.	3
1.1.4. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN (UNSM).	6
1.1.5. FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES.	8
1.2. CÓMO SURGE EL PROBLEMA. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO. EVOLUCIÓN DEL PROBLEMA Y SUS TENDENCIAS.	9
1.2.1. CÓMO SURGE EL PROBLEMA.	9
1.2.2. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.	11
1.2.3. EVOLUCIÓN DEL PROBLEMA Y SUS TENDENCIAS.	13
1.3. CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA.	16
1.4. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA EMPLEADA.	19
1.4.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	19
1.4.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.	21
1.4.3. MATERIALES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	21
1.4.4. MÉTODO Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.	23
1.4.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS.	25

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO	25
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.	25
2.2. BASE TEÓRICA.	33
2.2.1. PARADIGMA INTEGRAL DE KEN WILBER.....	33
2.2.2. TEORÍA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE GILBERTO PROBST	42
CAPÍTULO III	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA.....	46
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	46
3.2. PROPUESTA TEÓRICA.	56
3.2.1.REALIDAD PROBLEMÁTICA.	55
3.2.2.OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.....	55
3.2.3.FUNDAMENTACIÓN.....	55
3.2.4.ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA.	56
3.2.5.CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA.	77
3.2.6.PRESUPUESTO.....	78
3.2.7.FINANCIAMIENTO DE LOS TALLERES.	79
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES.....	81
BIBLIOGRAFÍA.....	82
ANEXOS	85

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo elaborar un Modelo de Gestión de Rediseño de la Concepción de Investigación Científica para mejorar la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa en la Escuela Profesional de Educación, de los docentes y estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Primario de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.

Para ello se aplicó la observación, encuestas, entrevistas y testimonios. Luego de haber terminado esta parte se procedió a examinar el problema a la luz del Paradigma Integral de Ken Wilber y la Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst, que sirvieron de fundamento a la propuesta “Gestión de Rediseño de la Concepción de Investigación Científica para mejorar la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa”.

Se observa en la línea de Investigación Científica de la Escuela Profesional de Educación del nivel primario un desfase a nivel del plan de estudios, como consecuencia de la falta de un paradigma de investigación que afine la secuencialidad del proceso investigativo en torno a las etapas del proceso de investigación. No se cumplen los propósitos de las asignaturas, los docentes tienen diferentes metodologías y postulan diversos enfoques y paradigmas investigativos, de ahí que casi el 100% de egresados terminan titulándose bajo la modalidad de clase modelo.

Se concluye como logros de la investigación, haber confirmado la hipótesis, haber dado cuenta de la naturaleza del problema y haber matrimoniado la base teórica con la propuesta.

PALABRAS CLAVES: Investigación Científica; Homogenización; Paradigmas Metodológicos; Investigación Educativa.

ABSTRACT

This research aims to develop a Management Model Redesign of the Conception of Scientific Research to improve the homogenization of the Methodological Paradigms of Educational Research in Vocational Education School, teachers and students of X Cycle Professional School Education, Primary School, National University of San Martin, and Tarapoto.

This observation, surveys, interviews and testimony was given. After finishing this part proceeded to examine the issue in light of Ken Wilber's Integral Paradigm and the Theory of Knowledge Management Gilbert Probst, forming the basis for the proposal "Management Redesign of the Conception of Scientific Research improve the homogenization of the Methodological Paradigms of Educational Research."

It is observed in the line of Scientific Research of the Professional School of Education at the primary level is a gap at the curriculum, as a result of the lack of a research paradigm that tune the sequencing of the investigative process regarding the process steps research. No subject's purposes are met, teachers have different methodologies and different approaches and research posit paradigms, hence almost 100% of graduates end up majoring in the form of model class.

We conclude as research achievements, have confirmed the hypothesis, have realized the nature of the problem and have matrimoniado the theoretical basis with the proposal.

KEYWORDS: Scientific Research; homogenization; Methodological Paradigms; Educational Research.

INTRODUCCIÓN

La investigación en el contexto mundial, tiene en las universidades norteamericanas y europeas los mejores referentes. El profesional de la educación puede aproximarse a la realidad educativa desde diferentes perspectivas así como utilizar diversos modelos de investigación, recogiendo información a través de una gran variedad de técnicas. Esta diversidad obedece a las diferentes concepciones y modos de interpretar la realidad social que se basa en las distintas respuestas que pueden darse en las distintas respuestas que pueden darse a las interrogantes planteadas desde las dimensiones ontológicas y epistemológicas y desde distintas concepciones de la naturaleza humana. La diversidad metodológica resultante deriva de las diferentes respuestas dadas en cada ámbito.

Nuestro trabajo contiene elementos de un rediseño de la concepción de investigación científica que compromete a estudiantes y docentes; porque se observa en la línea de Investigación Científica de la Escuela Profesional de Educación del nivel primario un desfase a nivel del plan de estudios, como consecuencia de la falta de un paradigma de investigación que afine la secuencialidad del proceso investigativo en torno a las etapas del proceso de investigación. A nivel del V ciclo se brinda la asignatura de Metodología de la Investigación Científica, requisito de Investigación Científica en Educación a nivel del VI ciclo. Luego se produce un vacío a nivel del VII ciclo reiniciándose la línea de investigación en el VIII, IX y X ciclo.

En el VIII ciclo se desarrolla Tesis I: Elaboración del proyecto de investigación; en el IX ciclo Tesis II: Ejecución del proyecto de investigación; en el X ciclo Tesis III: Elaboración del informe de investigación.

La secuencia de Tesis I, Tesis II y Tesis III es correcta, responde a las etapas de investigación. Lo que no es cierto es que no se cumplen los propósitos de las asignaturas pues, por lo general terminan solamente elaborando el proyecto de investigación, agravándose la situación por el hecho de que no siempre el mismo docente que da Tesis I continúa con Tesis II y III.

Los docentes tienen diferentes metodologías y postulan diversos enfoques y paradigmas investigativos, de ahí que casi el 100% de egresados terminan titulándose bajo la modalidad de clase modelo.

La descripción nos permite preguntar: ¿La Gestión de Rediseño de la Concepción de Investigación Científica mejorará la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa en la Escuela Profesional de Educación, en los docentes y estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Primario de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto?

El **objeto** de estudio es: el Proceso de Enseñanza - Aprendizaje de los docentes y estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Primario de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. **Campo de Acción:** Gestión de Rediseño de la Concepción de Investigación Científica para mejorar la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa en la Escuela Profesional de Educación, en los docentes y estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Primario de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.

Objetivo General: Elaborar un Modelo de Gestión de Rediseño de la Concepción de Investigación Científica para mejorar la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa en la Escuela

Profesional de Educación, de los docentes y estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Primario de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto; y nuestros **Objetivos Específicos:** Determinar las características de la metodología de enseñanza de los cursos de investigación y los enfoques y paradigmas adoptados por los profesores de la Escuela Profesional de Educación, nivel primario; Construir una política de investigación que permita homogenizar y consensuar los paradigmas, enfoques y metodologías de los cursos de investigación educativa; Elaborar la propuesta resaltando sus beneficios para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje de la investigación educativa.

Como consecuencia formulamos nuestra **hipótesis:** “**Si** se elabora un Modelo de Gestión de Rediseño de la Concepción de Investigación Científica, sustentado en el Paradigma Integral de Ken Wilber y la Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst **entonces**, se mejorará la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa en la Escuela Profesional de Educación, de los docentes y estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Primario de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto”.

Metodológicamente se observó y encuestó a los estudiantes, se les entrevistó a los docentes y estudiantes. Las encuestas y la observación fueron elaboradas teniendo en cuenta los indicadores de la cultura investigativa. Estos indicadores se obtuvieron luego de haber operacionalizado conceptualmente la variable dependiente. Asimismo hemos aplicado entrevistas estructuradas. También hemos recurrido a los métodos cualitativos, o sea a la entrevista en profundidad y al recojo de testimonios.

El esquema capitular de la tesis está definido por tres capítulos.

En el **capítulo I** se realizó el análisis del problema de investigación. Comprende la ubicación geográfica de Tarapoto y de la Universidad Nacional de San Martín, el surgimiento del problema, la descripción de la formación investigativa (falta de cultura investigativa), la evolución y las tendencias de esta falta de cultura investigativa, las características del problema y la metodología empleada.

En el **capítulo II** concretizamos el marco teórico, el cual está comprendido por el conjunto de trabajos de investigación que anteceden a nuestro estudio y por la síntesis de las principales teorías que sustentan la propuesta.

En el **capítulo III** se analizó e interpretó los datos recogidos en la encuesta y observación aplicada a estudiantes. Luego, se elaboró la propuesta en base a las teorías mencionadas. Los elementos constitutivos de la propuesta son: Realidad problemática, objetivos, fundamentación, estructura, cronograma, presupuesto y financiamiento. La estructura de la propuesta como eje dinamizador está conformada por tres talleres.

En la parte final de la tesis se leen las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. UBICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.

1.1.1. UBICACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN.

San Martín es un departamento del Perú situada en el norte del país, el cual comprende los territorios amazónicos de las porciones media y baja de la cuenca del río Huallaga. Limita por el este con Loreto; y por el oeste con Amazonas y La Libertad. Fue creado el 4 de setiembre de 1906 mediante Ley N° 201.

❖ **División Administrativa:** Este Departamento se integra de diez provincias:

- Moyobamba, capital: Moyobamba.
- Rioja, capital: Rioja.
- Lamas, capital: Lamas.
- San Martín, capital: Tarapoto.
- Mariscal Cáceres, capital: Juanjuí.
- El Dorado, capital: San José de Sisa.
- Picota, capital: Picota.
- Bellavista, capital: Bellavista.
- Huallaga, capital: Saposoa.
- Tocache, capital: Tocache Nuevo.



❖ **Demografía:** San Martín, es una de las regiones con mayor crecimiento demográfico del país, en la actualidad su población ronda los 800,000 habitantes, aunque existen miles de personas no contabilizadas que crean una "población flotante", se espera que para el 2015 la región supere con creces el millón de habitantes.

❖ **Clima:** El clima es cálido y húmedo, con mayores lluvias entre los meses de diciembre y marzo. La temperatura media anual máxima es de 29°C (84°F) y la mínima de 18°C (64°F).

❖ **Educación:**

Colegios públicos y privados: Total: 1.823.

- Educación inicial: 498.
- Educación primaria: 1.129.
- Educación secundaria: 198.

Colegio Militar: Colegio Militar Mariscal Andrés Bello Cáceres.

Instituto: Instituto Científico de Estudios Estratégicos Amazónicos, Andinos, Costeros y de la Cuenca del Pacífico.

Escuela de Policía: Escuela Técnica Superior de la Policía Nacional del Perú en la provincia de San Martín.

Universidades:

- Universidad Nacional de San Martín Universidad César Vallejo.

- Universidad Peruana Unión Universidad Alas Peruanas. ²

1.1.2. PROVINCIA DE SAN MARTÍN.

La Provincia peruana de San Martín es una de las diez que conforman el Departamento de San Martín, bajo la administración del Gobierno regional de San Martín. Limita al norte y al este con el Departamento de Loreto, al sur con la Provincia de Picota y al oeste con la Provincia de Lamas. La Ley N° 201 del 4 de septiembre de 1906, separa de Loreto las provincias de Moyobamba, Huallaga y San Martín, para formar el Departamento de San Martín con su capital Moyobamba, durante el gobierno de José Pardo. La provincia tiene una extensión de 5 639,82 kilómetros cuadrados y se divide en catorce distritos. La provincia tiene una población aproximada de 262 000 habitantes. La actual Capital de esta provincia es la ciudad de Tarapoto, también conocida como La Ciudad de las palmeras.³

1.1.3. CIUDAD DE TARAPOTO.

Tarapoto “Ciudad de las Palmeras” y capital de la provincia de San Martín, está ubicada en la selva nororiental peruana, a 06°31’30” de latitud sur y 76°21’50” de longitud oeste. Se asienta en la ladera occidental del cerro Escalera, en la cordillera Azul. Último contrafuerte de la cordillera de los Andes en el Perú, antes de que éste dé paso a la presencia del impresionante llano Amazónico.

❖ Límites:

² http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_de_San_Mart%C3%ADn

³ http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_San_Mart%C3%ADn

Por el norte con: Los distritos de San Antonio de Cumbaza y Cacatachi.

Por el sur con: Juan Guerra.

Por el este con: El distrito de la Banda de Shilcayo.

Por el oeste con: Morales y Cacatachi.



4

- ❖ **Extensión y Relieve:** La extensión territorial o superficie de Tarapoto, abarca un aproximado de 67.81 Km² y representa el 0.14% del territorio del departamento de San Martín y el 1.21% del territorio en el ámbito de la provincia respectivamente.

El relieve de la ciudad de Tarapoto es accidentado; entre los ríos Cumbaza y Shilcayo existe una pendiente que varía entre 2.5% y el 5%, en el sentido noroeste-sureste; en el distrito de la Banda

de Shilcayo, en el sentido sureste-noreste, la pendiente varía alrededor del 7%.

El suelo es de composición limo arcilloso, con lente de conglomerados, con capacidad portante de 1 Kg. /cm², la ciudad se encuentra en la zona “I” de una región sísmica.

- ❖ **Altura y Clima:** Tarapoto se encuentra a una altura aproximada de 356 msnm, perteneciendo de esta manera a la majestuosa Selva Alta. El clima de la ciudad es semi-seco-cálido, con una temperatura promedio anual de 26° C, siendo la temperatura máxima 38.6° C y la mínima 13.5° C; tiene una humedad relativa de 78.5%, siendo la máxima 80% y la mínima 77%.

La precipitación promedio anual es de 1157 mm, siendo los meses de mayores lluvias en febrero, marzo y abril. La dirección predominante de los vientos es norte, con una velocidad promedio anual de 4.9 Km/h.⁵

- ❖ **Educación:**

En el plano educativo, la planificación de las acciones educativas, ejecución, administración y control, son responsabilidad de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín (UGEL), con sede en la ciudad de Tarapoto.

El sistema educativo tiene cuatro (4) niveles: inicial, primaria, secundaria y superior, además de las modalidades de educación ocupacional y especial.

⁵ <http://tarapoto.com/servicios/ubicacion.php>

En el nivel secundario, tiene el Colegio Militar Mariscal Andrés Avelino Cáceres, único en toda la Amazonía peruana y uno de los 6 Colegios Militares del Perú.⁶

1.1.4. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN (UNSM).



7

La Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto (UNSM-T) fue creado por D.L. N° 22803 el 18/12/79 en la ciudad de Tarapoto, como consecuencia de la lucha del pueblo Sanmartinense por obtener una institución educativa con nivel universitario, ratificándose con Ley N° 23262 el 18/07/81. En diciembre del mismo año se instala la Primera Comisión de Gobierno, presidida por el Ing. Raúl Ríos Reátegui.

El 17 de Mayo de 1982 la UNSM-T, inicia formalmente sus actividades académicas con las Carreras Profesionales de:

- Agronomía, Ingeniería.
- Agroindustrial.
- Ingeniería Civil.
- Obstetricia.

⁶ <http://es.wikipedia.org/wiki/Tarapoto>

⁷ <http://www.google.com.pe/imgres?q=universidad+nacional+de+san+martin&um=>

La UNSM -T es un centro superior de estudios, autónoma y de carácter estatal, nuestro compromiso es formar profesionales no académicos competentes con responsabilidad social, participando plenamente en la transformación de la sociedad para su desarrollo integral, mediante la generación de innovación de conocimientos, cultura y valores, en un proceso permanente de actualización y acreditación.

En 1993 se eligió como primer Rector de la UNSM-T al Dr. Jorge González Ramírez.

En 1995 se crean las Facultades de:

- Educación y Humanidades con sede en la ciudad de Rioja.
- Ecología en Moyobamba.
- Ingeniería de Sistemas e Informática.
- Ciencias Económicas (Ex Ciencias Administrativas, Financieras y Contables) en Tarapoto.
- Carrera Profesional de Turismo en Lamas.

Logrando de esta manera la descentralización de las carreras profesionales e incrementando las posibilidades de profesionalización a los jóvenes en las ciudades mencionadas.⁸

La universidad actualmente cuenta con diecisiete (17) carreras profesionales: Economía, Administración, Agronomía, Ingeniería Civil, Obstetricia, Enfermería, Idiomas, Ingeniería de Sistemas, Administración en Turismo, Contabilidad, Arquitectura, Ingeniería

⁸ <http://www.unsm.edu.pe/#>

Sanitaria, Medicina Humana, Educación Inicial, Primaria y Secundaria (Rioja), Ecología (Moyobamba) e Ingeniería Agroindustrial Tarapoto y (Juanjuí).⁹

❖ **MISIÓN:** Somos una institución universitaria formadora de profesionales competitivos para la sociedad, generando innovación de conocimientos y fortaleciendo cultura y valores en proceso de acreditación

❖ **VISIÓN:** La Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, es una institución amazónica acreditada, líder en la formación profesional al servicio de la sociedad.¹⁰

1.1.5. FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES.

❖ **Carrera Profesional De Educación Primaria:** Las Carreras Profesionales de Educación Inicial y Primaria fueron Creadas con Resolución N°s. 480-94-UNSM y la Carrera Profesional de Secundaria con Res. N s. 433-96-UNSM.

Tiene la finalidad de formar profesionales de sólida formación académica que le permita desarrollarse con eficiencia y compromiso en las cuatro áreas de la acción profesional docente: Técnico profesional, investigación educacional, gestión educacional y extensiva y proyección social trabaja fundamentalmente con niños y adolescentes.

⁹ <http://es.wikipedia.org/wiki/Tarapoto>

¹⁰ <http://www.unsm.edu.pe/#>

1.2. CÓMO SURGE EL PROBLEMA. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO. EVOLUCIÓN DEL PROBLEMA Y SUS TENDENCIAS.

1.2.1. CÓMO SURGE EL PROBLEMA.

El problema surge a raíz, de que no existe una cultura investigativa, tanto en los estudiantes como en los docentes, de la Escuela Profesional de Educación del Nivel Primario, como consecuencia de la falta de una política investigativa, que modifique los paradigmas educativos en materia de investigación.

Para poder sumergimos en las raíces de este problema, debemos comprender primero lo que es la cultura investigativa. Como toda manifestación cultural, la cultura investigativa comprende organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas relacionadas tanto con la investigación como con la transformación de la misma pedagogía¹¹. Entendida ésta como un proceso complejo podremos decir que en nuestra institución universitaria está ausente la mayoría de factores que definen la cultura investigativa.

Los estudiantes tienen una predisposición negativa ante la investigación:

“La mayoría de los jóvenes universitarios de esta institución no tienen curiosidad por definir un tema de investigación, plantear un problema o simplemente preguntar en clase”¹².

¹¹ López, Luisa y otros. 2006. La investigación eje fundamental de la enseñanza del Derecho. Universidad Cooperativa de Colombia. Bogotá.

¹² Entrevista docente, junio 2011.

Esto nos hace ver que los estudiantes no tienen un espíritu de curiosidad científica, elemento esencial de todo investigador.

90.48 % de los encuestados manifiestan que no existe una Ley Universitaria que faculte la realización de trabajos de investigación y que brinde las facilidades que en materia de investigación se necesita¹³.

71.43 % manifiestan que no existe una política de investigación que permita identificar, solucionar y empoderar los problemas sociales, por lo que los docentes trabajan en forma empírica, tradicional sin una dirección lógica hacia los cambios necesarios.¹⁴

61.90 % manifiestan que no existe una política de investigación facultativa que permita realizar seminarios y talleres de capacitación, por lo que no existe espacios de discusiones y debates que permitan visualizar cambios en las actitudes de los docentes¹⁵.

71.43 % de los encuestados manifiestan que la Escuela Profesional de Educación Nivel Primario no tiene su propia editorial para sugerir investigaciones.¹⁶

71.19 % manifiestan no existe una política facultativa de convenios, para estimular la política investigativa de los docentes y estudiantes, por lo que no existe el interés para realizar investigación.¹⁷

13 Véase cuadro N° 12

14 Véase cuadro N° 13

15 Véase cuadro 14

16 Ver cuadro N° 16

17 Véase cuadro N° 15

1.2.2. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.

La necesidad de promover, la formación científica de la investigación, desde la formación universitaria es una condición de éxito, en toda gestión de formación profesional, sin embargo es necesario que la investigación de una comunidad docente tenga una homogenización de sus criterios para poder tener una misma direccionalidad de tal manera que no varíen los criterios y metodologías.

La formación científica de los estudiantes está marcada por la falta de cultura científica. Esta ausencia de cultura científica está presente en los docentes y estudiantes. No hay ningún deseo y búsqueda permanente de información:

“Yo creo que para enseñar a investigar al alumno debemos tener también nosotros un espíritu investigador, es decir tener curiosidad por los problemas, las técnicas que utilizan en la investigación, los enfoques interpretativos, entre otros”¹⁸

Los estudiantes desconocen la secuencialidad lógica de los elementos para plantear un problema:

“Esto es uno de los mayores problemas que aquejan a la investigación. No saben plantear un problema, es estar atado de pies y manos. Y si no planteamos bien las preguntas de la investigación, los objetivos y la justificación del estudio resultan ilógicos”¹⁹.

¹⁸ Entrevista docente, junio del 2011.

¹⁹ Testimonio docente, junio del 2011..

Este problema se presenta también en los docentes:

“Los profesores no explican bien los pasos de la investigación, ellos no saben aplicarlo, dictan de acuerdo a lo que dice el libro, pero a la hora de aplicarlo nosotros constatamos que no le da una secuencia a lo que hizo, eso a nosotros nos confunde”²⁰.

Por otro lado, la formación científica se ha visto afectada por la falta de homogenización o integración de paradigmas:

“Lo que hace daño a la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de educación es la enseñanza del marco interpretativo de la realidad en las investigaciones de los paradigmas positivista, interpretativo, crítico de manera sesgada, aislada, es decir lo que hacemos muchas veces es enseñar una porción de cierto paradigma en un curso de investigación y en otro curso pasamos directo a otra porción de otro paradigma sin haber comprendido el primero.”²¹

A parte de utilizar los paradigmas de manera incompleta los estudiantes expresan que los docentes nunca se interesan por evaluar las investigaciones:

“Los profesores nunca nos dicen en qué parte está mal nuestra investigación, muchos de nosotros bajamos información, las pegamos y en el camino a veces no entendemos, lo presentamos y los profesores nos dicen que está bien; sin embargo somos conscientes que no está bien, pero necesitamos que los docentes evalúen bien nuestro trabajo”²².

20 Entrevista estudiantil en profundidad, junio del 2011.

21 Entrevista docente, junio el 2011.

22 Entrevista estudiantil, junio del 2011.

La formación científica de los estudiantes de esta institución universitaria se puede cambiar con un rediseño de la concepción de la investigación científica:

“Creo que sería muy importante rediseñar la concepción que tenemos de lo que es investigación y sobre todo hoy que estamos en un mundo que cada vez más nos exige que vinculemos los paradigmas, debemos apostar por integrar los paradigmas en el Plan de Estudio y esto indudablemente mejorará la investigación científica.”²³

La homogenización de paradigmas es prioritaria en la enseñanza de la investigación y en la formación de profesionales capaces de comprender y orientar el mundo:

“Creo que con una buena aplicación de los paradigmas de manera articulada, clara y precisa podríamos alcanzar los objetivos trazados en las distintas ramas de la investigación científica y acrecentaría nuestro nivel profesional”²⁴

1.2.3. EVOLUCIÓN DEL PROBLEMA Y SUS TENDENCIAS.

Se observa en la línea de Investigación Científica de la Escuela Profesional de Educación del Nivel Primario un desfase a nivel del Plan de Estudios. A nivel del V ciclo se brinda la asignatura de Metodología de la Investigación Científica, requisito de Investigación Científica en Educación a nivel del VI ciclo. Luego se produce un

²³ Entrevista docente en profundidad, junio del 2011..

²⁴ Testimonio estudiantil, junio del 2011.

vacío a nivel del VII ciclo reiniciándose la línea de investigación en el VIII, IX y X ciclo.

En el VIII ciclo se desarrolla Tesis I: Elaboración del proyecto de investigación; en el IX ciclo Tesis II: Ejecución del proyecto de investigación; en el X ciclo Tesis III: Elaboración del informe de investigación.

La secuencia de Tesis I, Tesis II y Tesis III es correcta, responde a las etapas de investigación. Lo que es cierto es que no se cumplen los propósitos de las asignaturas pues, por lo general terminan solamente elaborando el proyecto de investigación, agravándose la situación por el hecho de que no siempre el mismo docente que da Tesis I continúa con Tesis II y III.

Las tendencias de los problemas investigativos en nuestra institución se han visto envueltas en las nuevas tecnologías. Las nuevas tecnologías han afectado a los sistemas educativos, éstas se han ido integrando en los planteamientos pedagógicos y didácticos de las distintas áreas y niveles educativos. La aparición de la computadora personal y el internet han permitido un cambio cualitativo en la medida que se dan mayores posibilidades para el trabajo y necesidades individuales. Si hablamos de las mediaciones comunicativas dentro de las relaciones del proceso de aprendizaje, estos actos de comunicación se dan a través de medios y canales que posibilitan el enlace entre sujetos situados en contextos espaciales o temporales remotos entre sí. Considerando que son los actos de comunicación la condición de posibilidad de lo educativo, y no lo medios por los que los actos comunicativos se realizan. El incorporar a los medios de comunicación en especial a las nuevas tecnologías impone a la educación una serie de requisitos: Elaborar

materiales didácticos producto de la participación de grupos interdisciplinarios, considerando los diferentes métodos de aprendizaje así como las evaluaciones y las tutorías con el fin de fortalecer los procesos constructivos interactivos, es decir crear una cultura investigativa.

A pesar de estas tendencias en los cambios científicos y tecnológicos nuestra Universidad está sumida en el desconocimiento de nuevos paradigmas, nuevos enfoques y nuevas estrategias de investigación. Los problemas tienden a crecer por la ausencia de un Centro de Investigación:

“La inexistencia de un Centro de Investigación nos hace mucho daño y no permite investigar temas concretos de nuestra realidad educativa, de la comunidad, del país teniendo en cuenta los cambios que se vienen dando en el mundo”²⁵.

Este problema crece día a día debido a que los medios existentes en esta institución han quedado desfasados, se necesitan nuevos medios tecnológicos y científicos que respondan a las necesidades de la era de la información:

“Por ejemplo nosotros como estudiantes nos vemos limitados para realizar informaciones debido a la inexistencia de libros actualizados, falta de medios computarizados, falta de programas de cómputo que nos faciliten recoger datos, procesar encuestas, entrevistas”²⁶

²⁵ Entrevista docente, junio del 2011.

²⁶ Entrevista estudiantil, junio del 2011.

1.3. CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA.

Los estudiantes están muy alejados de la investigación: Desconocen lo que es un proyecto de investigación, las fases de la investigación cualitativa, cuantitativa y mixta.

“Los estudiantes no conocen las fases del proyecto de investigación. Cuando uno les envía a que hagan un trabajo sobre los problemas sociales o pedagógicos, no saben ni siquiera el manejo de estos conceptos, entonces es muy difícil que ellos puedan desarrollar sus habilidades para la investigación científica. La primera traba que ellos tienen que no saben las fases de la investigación.”²⁷

En algunos casos los estudiantes realizan investigaciones pero no le dan la coherencia lógica y metodológica: 66.67 % de encuestados manifiesta que no hay un buen nivel de secuencialidad²⁸. Esta falta de secuencialidad en los trabajos de investigación está presente también en el trabajo investigativo de los docentes. 76.19% de los encuestados manifiesta que las etapas de la investigación nunca se aplican²⁹.

Ausencia de lectura y conversación sobre novedades científicas:

“Este problema es de todos en esta institución, tanto docentes como estudiantes no tienen curiosidad e iniciativa para dialogar sobre los cambios tecnológicos, los nuevos avances de la ciencia, los nuevos paradigmas de enseñanza – aprendizaje, los nuevos enfoques globales, los nuevos contenidos, nuevas metodologías, etc.”³⁰

²⁷ Testimonio docente, junio del 2011.

²⁸ Ver cuadro N° 4

²⁹ Ver cuadro N° 9

³⁰ Testimonio docente, junio del 2011.

La conversación de los estudiantes y docentes es importante para la formación profesional, pero en esta institución esta es inexistente, así lo expresa 61.90 %³¹. 90.48 % expresa que los docentes nunca coordinan trabajos para definir temas de investigación y planteamiento de problemas³².

Las nuevas metodologías y contenidos de la ciencia han cambiado de manera drástica en la sociedad del conocimiento; sin embargo los contenidos y las metodologías que se aplican en la enseñanza aprendizaje de nuestros estudiantes en la Facultad de Educación están desfasados, así lo confirma 66.67 % de encuestados³³.

Uso de paradigmas tradicionales:

“En nuestra casa universitaria y especialmente en nuestra Escuela Profesional se sigue utilizando los paradigmas tradicionales de investigación, el alumno es pasivo, centra su actividad en investigaciones que no tienen ni pies ni cabeza. Lo peor de todo es que los estudiantes y docentes no aplican de manera correcta estos paradigmas. Hay dificultades en los experimentos, en la comprensión de fenómenos en condiciones naturales y en los trabajos colectivos.”³⁴

90.48%, de encuestados manifiesta que los paradigmas cuantitativo, cualitativo, crítico y dialéctico es aplicado de manera impertinente en la actividad científica³⁵.

31 Ver cuadro N° 6

32 Ver cuadro N° 7

33 Ver cuadro N° 5

34 Entrevista docente, junio del 2011.

35 Ver cuadro N° 8

Evaluaciones memorísticas:

“Lo que tenemos que cambiar es la forma de evaluación. La evaluación que aplicamos actualmente está dirigida a medir el grado de memorización del estudiante, pero no está dirigido a medir el conocimiento investigativo. La nueva concepción científica debe ir de la mano con un trabajo global, participativo y dinámico, que permita desarrollar capacidades científicas”³⁶

71.43 % manifiesta que el sistema de evaluación no incentiva la investigación en los estudiantes³⁷.

La mayoría de estudiantes tienen dificultades en la presentación de los trabajos de investigación:

“En la mayoría de los casos el estudiante no sabe qué pasos va a seguir en la investigación, hace el trabajo sin tener en cuenta el aspecto metodológico, epistemológico. Incluso los títulos de la investigación están mal elaborados, no citan fuentes de investigación, entre otros.”³⁸

71.43% expresa que los alumnos al terminar sus estudios no están en condiciones de sustentar un trabajo de investigación en la Facultad de Educación³⁹.

Las investigaciones realizadas por los estudiantes y docentes están muy alejadas de la realidad:

³⁶ Entrevista docente, junio del 2011.

³⁷ Ver cuadro N° 10

³⁸ Entrevista estudiantil, junio del 2011.

³⁹ Ver cuadro N° 11

“Las investigaciones que realizamos muchas veces no son un reflejo de la realidad local, ya que estos trabajos son bajados vía internet, pegados, adecuados a nuestro objetivo y presentados.”⁴⁰

Esto afecta la formación profesional, no se toma en cuenta las fuentes consultadas, no se desglosan los párrafos extraídos, es decir no hay una visión crítica, ni de descubrimiento:

“Estos males que tenemos no nos han permitido hasta ahora enfrentar la diversidad de problemas propios de nuestra institución, de la localidad y de la sociedad en general”⁴¹.

Ausencia de estímulos al trabajo investigativo:

“Los docentes y estudiantes de esta universidad pasamos por una realidad muy crítica en la investigación, falta estímulos para poder realizar trabajo de investigación. Cuando uno como estudiante piensa en presentar una revista, unos folletos de investigación o una simple monografía lo primero que encuentra es la indiferencia de los responsables del área, esto se lo atribuyen a la falta de recursos; sin embargo para hacer propagandas políticas, pronunciamientos impresos, mosquitos, entre otros si hay dinero, eso como que nos quita las ganas de centrarnos en investigar”⁴²

1.4. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA EMPLEADA.

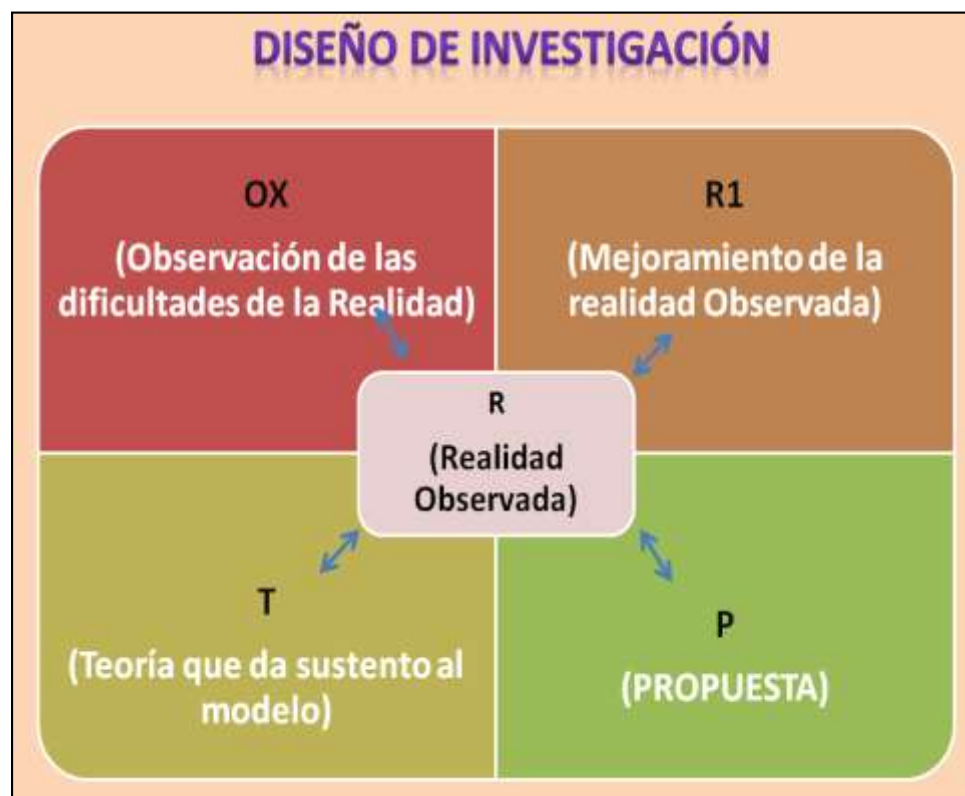
1.4.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

⁴⁰ Testimonio estudiantil, junio del 2011.

⁴¹ Entrevista docente, junio del 2011.

⁴² Entrevista estudiantil en profundidad, junio del 2011.

El trabajo está diseñado en dos fases: En la primera hemos considerado el diagnóstico situacional y poblacional que nos permitió seleccionar las técnicas de investigación. En la segunda fase hemos desagregado las variables, haciendo hincapié en la variable independiente que guarda relación con la elaboración de la propuesta. La investigación adopta el siguiente diseño:



Fuente: Elaborado por el investigador.

1.4.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.

Población: El universo de estudio está representado por la totalidad de estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Primario de la Facultad de Educación y Turismo de la UNSM - T

Estudiantes X Ciclo : 21 gestores

Docentes de Investigación: 04 gestores

U: 25 Gestores

Muestra: Como el universo es homogéneo y pequeño estamos frente a un caso de universo muestral, vale decir, el tamaño del universo responde al tamaño de la muestra:

U = n= 25 Gestores.

1.4.3. MATERIALES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Materiales: Papel, Cd, computadoras, diapositivas, plumones, proyector multimedia y otros instrumentos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron en la presente investigación serán de fuentes primarias y secundarias, tales como:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
PRIMARIAS	
OBSERVACIÓN	Guía de Observación.
	Pauta de registro de Observación.
ENTREVISTA ESTRUCTURADA Y EN PROFUNDIDAD	Guía de entrevista
	Pauta de registro de entrevista
ENCUESTA	Guía de encuesta
	Pauta de registro de encuesta
TESTIMONIO	Grabación
	Redacción

TÉCNICA	INSTRUMENTOS
SECUNDARIA	
FICHAJE	Bibliográfica Textual

1.4.4. MÉTODO Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.

Método: Para el desarrollo de la presente investigación, se aplicaron métodos teóricos y empíricos, los mismos que han permitido abordar con profundidad la Gestión de Rediseño de la Concepción de Investigación Científica.

- ❖ **Métodos Teóricos:** Los métodos teóricos utilizados han servido para hacer el análisis de las teorías necesarias.
- ❖ **Método Histórico - Lógico:** Que sirvió en la compilación de las teorías y la determinación para definir la formación científica.
- ❖ **Método Inductivo:** Este método se utilizó para identificar la problemática del ámbito de estudio, se manifiesta al momento de observar algunas tareas que realizaban los docentes.
- ❖ **Método Analítico:** Por medio del análisis se estudian los hechos y fenómenos separando sus elementos constitutivos para determinar su importancia, la relación entre ellos, cómo están organizados y cómo funcionan estos elementos, este procedimiento simplifica las dificultades al tratar el hecho o fenómeno por partes, pues cada parte puede ser examinada en forma separada en un proceso de observación, atención y descripción.
- ❖ **Método de síntesis:** Reúne las partes que se separaron en el análisis para llegar al todo. El análisis y la síntesis son procedimientos que se complementan, ya que una sigue a la otra en su ejecución. La síntesis le exige al docente la capacidad de

trabajar con elementos para combinarlos de tal manera que constituyan un esquema o estructura que antes no estaba presente con claridad.

❖ **Método Empírico:** Se utilizó en el diagnóstico del problema y el seguimiento del objeto de estudio, para lo cual se aplicó instrumentos de recolección de información, tales como: entrevistas, Testimonios, guías de observación, para tal efecto se procedió a realizar las siguientes coordinaciones y procedimientos:

- Coordinar con el Decano.
- Coordinar con los docentes.
- Coordinar con estudiantes.
- Preparar los instrumentos de acopio de información.
- Aplicación de los instrumentos de acopio de información.
- Formación de la base de datos.
- Análisis de los datos.
- Interpretación de los datos.
- Exposición de los datos.

Procedimientos para la Recolección de Datos:

Para el caso de los datos primarios se conquistaron, se analizaron e interpretaron. La investigación para ser original está teñida por un 80% de datos primarios.

Para el caso de los datos secundarios se les tomó en calidad de préstamo y tienen carácter complementario respecto a los datos primarios. Constituyen 20% de la investigación.

1.4.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS.

- ❖ **Seriación** : Codificar el instrumento
- ❖ **Codificación** : Asignar un código a las categorías de cada ítems
- ❖ **Tabulación** : Elaboración de cuadros categóricos.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

DE LANDSHEERE (1996; p. 231), el replanteo teórico y el escepticismo acerca de la significación social de la investigación educativa no implica, obviamente, que no existan problemas que deban ser investigados o que haya un debilitamiento de la capacidad investigativa de los científicos de la educación. Las carencias en el conocimiento son significativas y numerosas y la actividad de investigación a pesar de la falta de recursos, los problemas institucionales y todos los elementos que comúnmente se encuentran en los diagnósticos de la situación de la investigación educativa es muy intensa⁴³.

43 De Landsheere. 1996. La investigación educativa en el mundo. Con un capítulo especial sobre México. Fondo de Cultura Económica. México

La ausencia de líneas educativas fértiles provoca, sin embargo un alto nivel de atomización en los recursos que se realizan y una baja capacidad de acumulación en los conocimientos que se producen. De esta forma, los resultados generados en el marco de líneas educativas conocidos no agregan elementos significativamente novedosos al conocimiento ya acumulado y los resultados (o los problemas) que se apartan de estas líneas educativas quedan dispersos y carentes de una estructura teórica que los integre en forma coherente.

Existe un consenso relativamente amplio en considerar que el desarrollo de la investigación socio educativo estuvo enmarcado históricamente en tres grandes líneas dominantes en diferentes momentos históricos: El de una teoría educativa liberal, el economicista (capital humano, recursos humanos, etc.) y el de los enfoques crítico reproductivita.

ÁLVAREZ DE FERNÁNDEZ (1997, p.215), en el marco de la línea educativa liberal, los problemas educativos básicos eran la contribución de la acción educativa formal y sistemática (la escuela) a la consolidación de los estados nacionales y a la vigencia de un orden político, democrático – liberal. Dicha contribución se ponía de manifiesto a través de la homogenización de la población en torno a cierto cuerpo básico de valores y códigos comunes a su diferenciación de acuerdo al lugar que ocuparan en la estructura social (dirigente o dirigidos propietarios de medios de producción o productores, etc.). Las características de esta línea educativa han sido analizadas en múltiples oportunidades y no parece pertinente repetir aquí dichas explicaciones. Lo peculiar de este monto teórico, sin embargo consistió en la existencia de un fuerte análisis en la investigación didáctico – pedagógica. Los problemas de la función social de la

educación y de la organización escolar más apropiada para cumplirla fueron objeto de un debate más claramente político que científico. El problema que preocupaba desde una perspectiva científica era cómo lograr dichos propósitos y las discusiones educativas giró fundamentalmente en torno al modelo pedagógico y los métodos de enseñanza⁴⁴.

El lugar de la línea educativa liberal fue ocupado por una nueva línea educativa teórica que respetaba los aspectos centrales del liberalismo en general pero que colocaba el vínculo entre educación y sociedad en el marco de la contribución educativa al desarrollo económico. La metáfora de la formación del ciudadano fue reemplazado por la metáfora de la formación de los recursos humanos y la actividad educativa fue objeto de planificación con los mismos criterios de asignación de recursos utilizados en las actividades económicas y productivas.

ACHILLI E. (2000; p. 113) nos afirma al respecto que existe una unidad de Investigación Educativa pero con distintos enfoques, mutuamente complementarios. Esto significa que a la Investigación Educativa acuden diferentes líneas educativas y epistemológicas, formas de conocer y construir conocimiento, sugiriendo así distintas concepciones y significados de lo que es investigar⁴⁵.

SEGÚN SAMAJA, J. (1994; 207), el enfoque que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la investigación es el tradicional, similar al que se utiliza para impartir cualquier otra asignatura. Ninguno de los docentes que enseñan la asignatura

44 Loc. Cit.

45 Achilli, E. 2000. Metodología y técnicas de investigación”, en Programa de formación docente. Módulo III. Buenos Aires, Argentina. g

Métodos de Investigación (o similares), en las diferentes carreras de estudio, logro el estándar de modernidad instruccional previamente fijado.⁴⁶

Si la constitución de las ciencias de la educación como disciplinas autónomas e independientes, representa una dificultad para el conocimiento disciplinario, la formación de investigadores para la misma también esta matizada por los mismos conflictos y contradicciones que se han expresado en el desarrollo de estos saberes. ¿Cómo formar investigadores en un campo específico como el educativo, donde la definición del objetito de estudio se encuentra caracterizada por indefiniciones y confusiones epistemológicas?, ¿Qué tipo de investigación se deben formar para responder a los nuevos contextos internacionales donde los aportes de la ciencia y la tecnología están teniendo cambios y transformaciones cada vez más agresivos, obligando a lo educativo a acelerar los procesos de formación, de generación y aplicación del conocimiento ?, ¿cómo qué papel deben desempeñar los nuevos investigadores educativos ante los desafíos contemporáneos del nuevo milenio?, ¿Cómo deben responder ante la existencia de modelos educativos neoliberales que tienden a enfatizar la formación individual en detrimento de la formación colectiva?, ¿Qué tipo de problemas deben considerar como prioritarios los investigadores educativos: Los que les demanden las políticas educativas gubernamentales o los que están afectando a los sectores sociales más desprotegidos?

Estas interrogantes inducen a reflexionar si la formación de los investigadores educativos, tiene que planificarse a partir de una posición exterior a la educación, o en y dentro de la educación.

46 Samaja, J. 1993. Lógica y metodología de la investigación. Eudeba. Buenos Aires. Argentina.

HERNÁNDEZ, E. (1999; P.56) discutir la formación de investigadores en y dentro de la educación, tiene una connotación diferente que se asocia al proceso de desarrollo de las ciencias de la educación y a la definición de la educación como su objeto de estudio. Desde este planteamiento, la participación teórica de las diversas disciplinas debe ser entendida como acción interdisciplinaria y la intervención metodológica y técnica como parte esencial de la colaboración multidisciplinaria. Por tanto, inter y multidisciplinariedad se deben constituir en el eje formativo de los investigadores educativos. Desde este enfoque, la investigación educativa adquiere un significado distinto que permite un abordaje disciplinario integral y globalizador, de tal suerte que los diversos problemas de la educación se estudien, analicen y reflexionen como un conjunto estructurado que esta mediado por múltiples factores que oscilan entre lo económico, político, social, ideológico y cultural, tanto individual como socialmente. Estamos hablando entonces de formar un investigador educativo integral y polivalente, con amplios dominios no solo en los campos de la pedagogía y la didáctica, sino también de la sociología, economía, política, filosofía, psicología y de cualquier otra ciencia que pueda contribuir a la solución de los problemas de la educación. Sin embargo, cuatro principios formativos deben estar presentes en todo el proceso de formación de investigadores educativos: Principios pedagógicos, principios filosóficos, principios sociológicos y principios psicológicos. Cada uno de ellos, contribuirá a formar investigadores capaces de identificar problemas concretos, abordarlos críticamente para presentar propuestas de solución a los más graves problemas educativos de la personalidad, en el que las herramientas intelectuales para hacer investigación educativa son algunos de los elementos necesarios y complementarios para formar un profesional de calidad; no un requisito administrativo para justificar las disposiciones

institucionales que pretende justificar el otorgamiento de grados académicos.

Esta propuesta significa que cada uno de los docentes, no solo debe impartir los contenidos propios de las unidades didácticas de enseñanza, además deberá asumir la función de asesor científico, capaz de dirigir y orientar la formación, tanto de la disciplina específica como del campo de la metodología de la investigación.

En esta perspectiva formativa, los contenidos teóricos disciplinarios de cada unidad de aprendizaje se integran con el accionar cotidiano de los asesores científicos y el desarrollo de la metodología de la investigación, se consolida con la interacción entre los conocimientos conceptuales y los conocimientos prácticos, empíricos y metodológicos. Una formación para la investigación en educación, vista desde la participación colegiada y definición de una serie de acciones concretas que conduzcan a los actores al logro de un objetivo en común.

En el contexto de nuestra investigación ubicamos trabajos relacionados con el tema elaborado por **MANUEL BURGA⁴⁷**, **SALOMÓN LERNER⁴⁸**, **LUIS PISCOYA HERMOZA⁴⁹**.

El texto de Manuel Burga, de la Reforma Liberal a la Reforma Silenciosa; de Luis Piscoya, Ranking Universitario en el Perú, de Salomón Lerner, Reflexiones en Torno a la Universidad.

47 Burga, Manuel. 2008. La reforma silenciosa. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú. Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

48 Lerner, Salomón y otros. 2005. Temas de reflexión en torno a la Universidad peruana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

49 Piscoya, Luis. 2007. Ranking Universitario en el Perú. Asamblea Nacional de Rectores. Surco, Lima.

El punto de coincidencia de estas tesis guarda relación con la especificación de la responsabilidad de la Universidad, a fin de identificar tareas concretas de autoridades, docentes y estudiantes con el propósito de clarificar roles e individualizar responsabilidades. Reconocen la falta de comunicación entre el nivel inicial, primario, secundario y superior, como si no se interesaran entre ellos. La Universidad Pública sólo se relaciona con la sociedad a través del mercado para generarse recursos propios para poder cumplir con sus “obligaciones”.

Las coincidencias continúan. Expresan que la Universidad Pública está abandonada por el Estado, por el empresariado y por la clase media. El Estado la descapitaliza; el empresariado no invierte en ella y la clase media migra a la Universidad Privada.

Se agrega el comportamiento displicente de la Universidad Pública. Universidad oculta y afónica. La sociedad no la siente suya, no la siente palpar y no escucha su voz. Universidades presentes físicamente, pero sin comunicación espiritual.

A esta situación se enrolan dos hechos terriblemente perniciosos y negativos al desarrollo institucional, la mediocridad y la corrupción, expresada en brindar una educación de baja calidad profesional muy distante de los estándares internacionales.

La situación se agrava por la estructura jerárquica que tiene la Universidad. Este sistema jerárquico no se sustenta en la meritocracia, de ahí que las universidades públicas tengan como sus representantes a los catedráticos menos indicados. La mediocridad y la corrupción eligen autoridades a su medida, terminando de hacer de la Universidad Pública una institución en crisis.

Chile hace 18 años decidió reformar su sistema universitario con la meta de llegar al siglo XXI con por lo menos dos universidades de categoría mundial, en el entendido que de esta manera se garantizaba su desarrollo sostenido como Nación y el ingreso de Chile al primer mundo.

Gracias a la calidad de su trabajo académico, de la investigación, de la proyección social y de la difusión de la cultura, Chile ha logrado que la Universidad de Chile (Universidad Pública) cumpla con los estándares internacionales y sea declarada institución educativa de calidad mundial.

La legislación universitaria chilena, constituye universidades públicas con Directorios Universitarios, conforme las tienen las universidades americanas, europeas y asiáticas, con representantes de la sociedad civil ajenos a la Universidad y a la docencia. Estos directorios son entidades que representan el titularato del Estado sobre las universidades públicas o de las regiones, cuando éstas están dentro del ámbito regional.

No existe otro camino para el Perú. Es la única posibilidad que las universidades públicas se sientan cerca de las regiones y del país. Se lograrán así universidades donde las autoridades dirijan la gestión con alto sentido de responsabilidad, los profesores enseñen, investiguen y hagan proyección social, los alumnos estudien, investiguen y socialicen sus conocimientos.

De esta manera se minimizarán los conflictos en el gobierno universitario, la politización en el manejo de las universidades, y las componendas entre alumnos, profesores y egresados, cada vez que

se tienen campañas electorales para “elegir democráticamente” a las autoridades universitarias.

2.2. BASE TEÓRICA.

2.2.1. PARADIGMA INTEGRAL DE KEN WILBER.

Kenneth Earl Wilber Jr. o Ken Wilber (nacido el 31 de enero de 1949 en Oklahoma City) es un escritor estadounidense cuyos intereses versan principalmente sobre filosofía, psicología, religiones comparadas, historia, ecología y misticismo⁵⁰.

La versión integral de la investigación por métodos mixtos es especialmente interesante. Aunque ha habido un creciente número de tesis y tesinas basadas en la obra Wilber- entre 1987 y 2007 en los Estados Unidos-, la mayoría ha utilizado la teoría integral como un marco interpretativo, por ejemplo a través de los cuatro cuadrantes, para entender datos y posturas (Hargerns, 2008b). Con la metodología de la investigación integral, basada en el pluralismo metodológico integral, los investigadores ahora tienen un medio para producir la investigación sobre cualquier tema que elijan⁵¹.

Debemos darnos cuenta de que la globalización de las comunicaciones ha abierto la puerta a la posibilidad de una conciencia global e integral. Pero esta red tecnológica global, este nuevo sistema nervioso de la conciencia colectiva, no garantiza, en modo alguno, el desarrollo del individuo hasta el estadio integral. Es

⁵⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/Ken_Wilber

⁵¹ Wilber, Ken 2009. Evolución Integral. Editorial Kairos. S.A. Barcelona. España.

cierto que lo facilita, pero en modo alguno lo garantiza. Además, global o planetario no significa necesariamente integral⁵².

La conciencia colectiva en la era global debe empezar por una reflexión profunda sobre los problemas de investigación. Esta a su vez debe realizarse teniendo en cuenta la multidimensionalidad de los hechos. Ya que la visión de toda forma de vida en nuestro planeta debe ser transdisciplinario y holística.

Los desarrollos recientes en la ciencia en general son la base para el desarrollo, tal y como se afirmó en la “declaración de Venecia”: La nueva perspectiva es transdisciplinario, es decir, el mundo ya no es percibido desde una visión fragmentada en disciplinas, sino que la nueva ciencia deberá partir de una visión integral viendo la vida social como una red de relaciones organizadas. La investigación desde el nuevo paradigma se realizará siguiendo más una lógica de descubrimiento que una de contrastación de hipótesis; a partir de ello, hará un uso estratégico del conocimiento científico que estará conectado en red.

Desde esta perspectiva la nueva concepción de investigación científica debe ser abordado teniendo en cuenta las críticas, las dudas, las disposiciones, los enfoques, las técnicas, las metodologías, los valores, las búsquedas, las curiosidades de manera integral o relacionada.

Recientemente, Ken Wilber ha adelantado una conceptualización interesante sobre la visión holista. Es importe aclarar que esta formalización tiene objetivos operativos y metodológicos para la

52 Wilber, Ken. 2007. Una teoría del todo. Editorial Kairos. S. A. Barcelona. España.

comunicación entre la comunidad de pensadores y que de ninguna manera la visión holista se reduce a un modelo o un sistema de conocimiento, por complejo o elegante que sea. La esencia de la visión holista está más allá de cualquier modelo teórico.

La esencia de la visión holista es el despliegue de nuestro potencial humano. La visión holista nos permitirá comprender la ciencia, el arte, la cotidianidad, la historia, los propósitos de los actores, entre otros.

Según Wilber, la realidad no está compuesta de estructuras, funciones, átomos, partículas, materia o cualquier otro objeto, sino de holones. Wilber retoma de Arthur Koestler el concepto de holones para referirse a aquello que, siendo una totalidad en un contexto, es simultáneamente una parte en otro contexto; el conjunto de holones conforma lo que él denominó una holoarquía, es decir, un orden de holones. En la teoría de los holones, todo es parte y totalidad al mismo tiempo; todo es parte de una totalidad mayor, y al mismo tiempo es totalidad que contiene partes; en este sentido, la totalidad es relativa, es decir que es parte o totalidad, según el nivel desde el que se vea. El concepto de holoarquía permite integrar y al mismo tiempo superar los conceptos tradicionales de jerarquía (superior-inferior) y heterarquía (todo es igual); estos enfoques, cuando se integran en holoarquía permiten una mejor comprensión de la realidad. Holoarquía es el desarrollo, por etapas, de redes más amplias de totalidad creciente; según la teoría de los holones, la totalidad es inclusiva de otras totalidades, en un proceso aparentemente sin fin. La realidad está dispuesta holárquicamente, contiene campos dentro de campos. La holoarquía es el equilibrio de la jerarquía normal y la heterarquía normal. Wilber señala que cuando los holones son vistos desde la perspectiva de la nueva

ciencia se pueden apreciar, por lo menos, los siguientes principios en ellos:

- ❖ La realidad está compuesta por holones
- ❖ Los holones tienen capacidad de adaptación, preservación, trascendencia y disolución.
- ❖ Los holones emergen por su capacidad de autotranscendencia.
- ❖ Los holones emergen holárquicamente
- ❖ Cada holón emergente trasciende, pero incluye a sus predecesores.
- ❖ Lo inferior establece las posibilidades de lo superior; lo superior establece las probabilidades de lo inferior.
- ❖ El holón tiene dimensión horizontal y vertical, profundidad y extensión.
- ❖ Cada nivel sucesivo de la evolución produce mayor profundidad y menor extensión.
- ❖ La destrucción de un holón implica la destrucción de todos los holones superiores y ninguno de sus inferiores.
- ❖ Las holoarquías coevolucionan.
- ❖ Lo micro está en una relación de intercambio con la macro en todos los niveles de profundidad. La evolución es direccional.

El modelo holárquico de totalidades/partes dentro del proceso que menciona Ken Wilber ha permitido aclarar muchos aspectos de los procesos holísticos desde la visión de la nueva ciencia, así como avanzar en la construcción de un marco general para el estudio del kosmos. Éste es un concepto holístico introducido por los pitagóricos y retomado por Wilber para señalar la naturaleza estructurada o proceso de todos los dominios de la existencia. La palabra kosmos hace una integración holista de la totalidad de la realidad, es decir, no separa los dominios. Incluye el cosmos (fisiósfera), la bios

(biósfera), la psique (noósfera) y la theos (teósfera). El kosmos está compuesto de holones. Más adelante veremos de qué manera esta concepción ha llevado a un cambio radical en el paradigma educativo, para desembocar en la educación holista.

La visión holista se debe emplear a todos los pasos de la investigación (formulación, desarrollo, ejecución). La revisión bibliográfica debe pasar por una visión holística del libro. Los nuevos educadores no deben centrar sus investigaciones en un solo dominio; sino que deben articular el dominio de la lógica, la matemática, los análisis de la naturaleza con las visiones metafóricas y globales y pensamiento sintético para desarrollar nuevas teorías, teorías creativas.

Significado de los 4 cuadrantes del holón humano



* Basado en la Teoría Integral de Ken Wilber

FUENTE: <http://es.slideshare.net/hsaavedr/el-modelo-integral-de-ken-wilber-de-hernn-saavedra>

Más allá de modelos teóricos, conceptos y términos que tienen su justo valor, la visión holista encuentra su genuina esencia en una forma de funcionamiento de la conciencia humana que rebasa en mucho los procesos cognitivos, la lógica y el lenguaje. La esencia de la visión holista es una percepción integral no dualista de la realidad que implica una inteligencia espiritual y una indagación permanente y creativa; es un tipo de conciencia en flujo universal⁵³.

53 Gallegos, Ramón.2009. Educación holista. Editorial Pax. México.

La visión holística es, entonces, inteligencia, percibe la realidad independientemente de toda norma, es una percepción creadora que tiene la capacidad de penetrar lo desconocido; en esta visión no existe separación entre lo observado y el observador, y sólo puede venir a una mente que está abierta, indagando, viva; una mente que tiene espacio y está en silencio. Esta visión holística es una cualidad natal de la conciencia que es sofocada o reprimida cuando el pensamiento es impulsado a un ámbito superior al que le corresponde; de esta manera, entonces, la conciencia ya no puede relacionarse integralmente con la realidad y en su lugar, la memoria ocupa un lugar central, jugando con ideas. El pensamiento funciona como una máquina o computadora que se mueve de lo conocido a lo conocido sin poder captar ni asimilar conceptos nuevos de manera creativa. El pensamiento empieza a jugar un papel sólo después de que el conocimiento ha sido obtenido holísticamente.

La visión holística es una apreciación de la ciencia y de la vida al mismo tiempo, vuelve a unir lo que fue separado en el siglo XVIII, pero de una manera adecuada, y sin el inconveniente de la superstición. La visión holística es científica y espiritual al mismo tiempo, integra el conocimiento humano en una cultura de la sabiduría; de esta manera, ciencia, arte, tradiciones y espiritualidad se complementan a unas a otras; el ser humano necesita de todas. Quizá hoy, más que nunca, es de fundamental importancia que la visión holística actúe en el mundo. Sólo a través de ella es posible comprender los tremendos absurdos sobre los cuales hemos construido nuestra sociedad. Esta visión podrá ser el punto de partida de una nueva humanidad⁵⁴.

54 Gallegos, Ramón. 2009. Educación holista. Editorial Pax. México.

La visión integral nos permite tener proyección en nuestra institución universitaria a partir de la investigación de nuestros estudiantes. Sólo así generaremos el diálogo del saber científico, tecnológico y humanístico que permita la formación de actores protagonistas del cambio social.

La construcción del conocimiento es una cuestión de saberes sobre la realidad a partir del cual se construyen los currículos de las escuelas, colegios y universidades. Pero solo un currículo que no ignore la investigación hará posible una comunidad científica integrada por: Escuela, Sociedad, Universidad. Nuestra propuesta “gestión de rediseño de la concepción de investigación científica” busca integrar u homogenizar los paradigmas teniendo en cuenta las múltiples dimensiones del sujeto y del objeto de conocimiento.

Este enfoque nos permite elaborar dicha propuesta de manera dinámica, interactiva y especial para los estudiantes y docentes de la Escuela Profesional de Educación, nivel primario.

La visión integral se constituye como la tendencia para la institución universitaria del siglo XXI, y está demandando la elaboración de nuevas propuestas de enfoque global que rompan las estructuras disciplinarias cerradas y de lógicas unilaterales, que sean permisibles en el desarrollo de la investigación científica y de la práctica laboral y que estén de acuerdo con las necesidades sociales.

2.2.2. TEORÍA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE GILBERTO PROBST ⁵⁵

Gilberto Jean Probst nació el 17 de Septiembre de 1950 en Mümliswil, Schweizer, País Suiza.⁵⁶

En primer lugar, el término ‘Gestión’ se define como el proceso mediante el cual se obtiene, despliega o utiliza una variedad de recursos básicos para apoyar los objetivos de la organización. Desde este punto de vista, la Gestión del Conocimiento debe cumplir con este concepto entendiendo como recursos al conocimiento. Lamentablemente debido a lo novedoso del término “Gestión del Conocimiento”, existen un sin número de definiciones, por lo que es necesario visualizar algunas de ellas para entender y establecer en forma práctica el significado de este término:⁵⁷

- ❖ Es el proceso sistemático de buscar, organizar, filtrar y presentar la información con el objetivo de mejorar la comprensión de las personas en una específica área de interés”, Thomas H. Davenport.
- ❖ Encarna el proceso organizacional que busca la combinación sinérgica del tratamiento de datos e información a través de las capacidades de las Tecnologías de Información, y las capacidades de creatividad e innovación de los seres humanos”, Dr. Yogesh Malhotra.
- ❖ Es la habilidad de desarrollar, mantener, influenciar y renovar los activos intangibles llamados Capital de Conocimiento o Capital Intelectual”, Hubert Saint-Onge.

⁵⁵http://www.cegesti.org/exitoempresarial/publicaciones/publicacion_135_310111_es.pdf

⁵⁶http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Gilbert_Probst_World_Economic_Forum_Annual_Meeting_2012.jpg

⁵⁷<http://www.luismiguelmanene.com/2011/04/15/benchmarkingdefiniciones-aplicaciones-tipos-y-fases-del-proceso/>

- ❖ Es el arte de crear valor con los activos intangibles de una organización”, Phd. Karl E. Sveiby.
- ❖ Definir el concepto de Gestión del Conocimiento con el cual se trabajará a continuación en este trabajo: Gestión del Conocimiento:

Es el proceso sistemático de detectar, seleccionar, organizar, filtrar, presentar y usar la información por parte de los participantes de la organización, con el objeto de explotar cooperativamente los recursos de conocimiento basados en el capital intelectual propio de las organizaciones, orientados a potenciar las competencias organizacionales y la generación de valor.

Dentro del objeto de estudio de la gestión del conocimiento está lo que la empresa sabe sobre sus productos, procesos, mercados, clientes, empleados, proveedores y su entorno, y sobre el cómo combinar estos elementos para hacer a una empresa competitiva.⁵⁸

Por esto, al considerar la implantación de Gestión del Conocimiento, se debe tener en cuenta que uno de los factores claves para el éxito de ella son las personas. Otro aspecto importante de considerar es el hecho que la gestión del conocimiento está basada en una buena gestión de la información.

El conocimiento constituye el activo más valioso de cualquier organización en la Sociedad de la Información. Así, hablamos de la Sociedad del Conocimiento y de la Economía del Conocimiento. La competitividad de las empresas, y por lo tanto su supervivencia,

⁵⁸http://www.cegesti.org/exitoempresarial/publicaciones/publicacion_135_310111_es.pdf

depende de que este conocimiento pueda preservarse y utilizarse de forma eficiente.

Probst, G (1980);⁵⁹ Plantea los componentes de la Gestión del Conocimiento, y estos son:

- ❖ **Objetivos del conocimiento:** determinar el conocimiento que necesita la organización, la cultura, la importancia del conocimiento en las estrategias organizativas.
- ❖ **Balance del conocimiento:** localizar donde se encuentra el conocimiento quienes son los expertos y qué conocimiento poseen, realizar mapas de conocimiento.
- ❖ **Adquirir conocimiento:** combinar las capacidades de generación interna del conocimiento con las que se encuentran en el exterior para la obtención de la cultura organizacional. Generalmente se realiza mediante la contratación de personas capaces.
- ❖ **Desarrollo del conocimiento:** combinar el conocimiento que se tiene mediante la utilización de la tecnología en la creación de un mecanismo de conocimiento colectivo.
- ❖ **Compartir conocimiento:** diseñar una política inteligente de recursos humanos, donde se entiende que las personas son las principales bases de datos de la organización, más allá de la infraestructura disponible.
- ❖ **Medida del conocimiento:** utilizar algún mecanismo para medir el valor del conocimiento disponible o su nivel de utilización.

Estos aspectos evidencian que la gestión del conocimiento es un proceso que interactúa con casi todos los subsistemas de la

⁵⁹ Probst, G., (2001). Administración del conocimiento. Los pilares para el éxito. México: Prentice Hall.

organización y la importancia de una adecuada utilización del conocimiento en las organizaciones, con el propósito de hacerlas más competitivas, pero es necesario enfatizar que los esfuerzos serán en vano si no se tiene la necesidad de la eficacia o ineficacia de la gestión del conocimiento en los diferentes niveles organizacionales.

La gestión el conocimiento debe convertirse en una disciplina práctica que ayude a mejorar la gestión interna de la organización y propicie el desarrollo de una cultura organizacional, donde la integración e interacción de la información y el conocimiento no tengan barreras.

Es lógico plantear que la gestión del conocimiento en la organización es solo el comienzo de un proceso necesario para la toma de decisiones concretas, relacionados con el complemento de los objetivos.

Por ello la implementación de un sistema de gestión del conocimiento puede contribuir al eficaz funcionamiento de otros sistemas de gestión partiendo de que:

1. Se maximiza el rendimiento de aprendizaje.
2. Se considera la información como un recurso más de la organización.
3. Se reutiliza la información almacenada y se incorpora en el proceso funcional y operacional de la organización.
4. Se garantiza la durabilidad de la información.
5. El proceso de aprendizaje es continuo.

6. La capacitación es efectiva porque las personas de forma individual y colectiva se sienten implicadas en su propio desarrollo de formación activa.
7. Se estimula la habilidad para relacionar ideas, conceptos y conocimiento.

La gestión del conocimiento consiste en optimizar la utilización de este recurso, el conocimiento, podemos considerar que el es todo lo que nosotros tenemos que nos ayuda a interpretar el entorno y como consecuencia a actuar.

Es importante entender el conocimiento no tan solo como algo que permite saber, sino como algo que tiene que dar la posibilidad de poder actuar y esto es lo que quieren las organizaciones.

Conocimiento es información en acción y desde esta perspectiva la gestión del conocimiento actúa como una capa superior de inteligencia que se superpone a los sistemas tradicionales de gestión de la información.

El nuevo conocimiento se inicia siempre en el individuo pero ese conocimiento individual se transforma en conocimiento organizacional valioso para toda empresa.

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

CULTURA INVESTIGATIVA

CUADRO N° 1
NIVEL DE SECUENCIALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN EN EL
PLAN DE ESTUDIO POR SEXO.

SEXO SECUENC. PLAN DE ESTUDIO	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	4	19.05	3	14.29	7	33.33
NO	9	42.86	5	23.81	14	66.67
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: Este cuadro nos permite observar que de 21 estudiantes encuestados, 14 entre hombres y mujeres no ponen en práctica un nivel de secuencialidad de la investigación y 7 de alguna manera lo hacen; lo que hace deducir que falta poner un mayor rigor en la investigación y en el cumplimiento del plan de estudio ya que 66.67 % entre hombres y mujeres manifiestan que no hay un buen nivel de secuencialidad.

CUADRO N°02
NIVEL DE COHERENCIA ENTRE LOS CONTENIDOS Y LAS
METODOLOGÍAS APLICADAS SEGÚN SEXO

SEXO Existe coherencia entre los contenidos	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Siempre	0	0.00	2	9.52	2	9.52
A veces	3	14.29	2	9.52	5	23.81
Nunca	10	47.62	4	19.05	14	66.67
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: El presente cuadro nos da luces de cómo se da el nivel de coherencia entre los contenidos y las metodologías que se aplican en la enseñanza aprendizaje de nuestros estudiantes en la Facultad de Educación no son favorables, a propósito 66.67 % nunca ha podido observar esta coherencia.

CUADRO N°03
NIVEL DE COORDINACIÓN DOCENTE PARA LA ENSEÑANZA
DE LA INVESTIGACIÓN POR SEXO.

SEXO Coord. De los docentes para la enseñanza	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
MUY BUENA	1	4.76	0	0.00	1	4.76
BUENA	3	14.29	0	0.00	3	14.29
MALA	9	42.86	4	19.05	13	61.90
MUY MALA	0	0.00	4	19.05	4	19.05
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: Del 100% de los encuestados, 61.90 % manifiesta que el nivel de coordinación de docentes para la enseñanza de la investigación es mala, de los cuales 42.86 % corresponden al sexo masculino y 19.05 % al sexo femenino.

CUADRO N° 04
LA DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN
DEMANDA DE DISCUSIÓN ENTRE DOCENTES SEGÚN SEXO

SEXO Delimitación problema de inv.	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	1	4.76	1	4.76	2	9.52
NO	12	57.14	7	33.33	19	90.48
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: Del 100% de la muestra, 90.48 % nos indica el cuadro que no hay una discusión entre docentes para definir problemas de investigación y esto habrá que mejorar a fin de que el problema sea definido para realizar un trabajo de investigación serio, que beneficie a la sociedad.

CUADRO N° 05
LOS PARADIGMAS CUANTITATIVO, CUALITATIVO, CRÍTICO Y DIALÉCTICO, SON REFERENTES DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA SEGÚN SEXO.

SEXO Los paradigmas cuant, cualit y dialéc.	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	2	9.52	0	0.00	2	9.52
NO	11	52.38	8	38.10	19	90.48
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: De los 21 encuestados entre hombres y mujeres, 90.48%, nos manifiesta que los paradigmas cuantitativo, cualitativo, crítico y dialéctico no son referentes de la actividad científica.

CUADRO N°06
RECONOCIMIENTO DOCENTE DE LAS ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN SEGÚN SEXO.

SEXO Etapas necesarias	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Siempre	2	9.52	0	0.00	2	9.52
A veces	2	9.52	1	4.76	3	14.29
Nunca	9	42.86	7	33.33	16	76.19
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: 76.19% de los encuestados entre hombres y mujeres manifiesta que las etapas de la investigación los docentes no lo reconocen, lo que justifica nuestro problema de investigación.

CUADRO N° 7
SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE INCENTIVA A LA
INVESTIGACIÓN SEGÚN SEXO.

SEXO Docentes catedráticos	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	3	14.28	3	14.29	8	28.57
NO	10	47.62	5	23.81	13	71.43
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: 71.43 % de la cantidad total de encuestados entre mujeres y varones manifiesta que el sistema de evaluación no incentiva la investigación en los estudiantes, esta realidad no lleva a tomar las cosas muy en serio para mejorar el sistema de evaluación en nuestra primera casa superior de estudios particularmente en la Facultad de Educación.

CUADRO N°8
NIVEL DE SUSTENTACIÓN ESTUDIANTIL POR SEXO.

SEXO Alumnos en condiciones	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	4	19.05	2	9.52	6	28.57
NO	9	42.86	6	28.57	15	71.43
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: El cuadro nos indica que 71.43% de 21 estudiantes encuestados manifiesta que los alumnos al terminar sus estudios no están en condiciones de sustentar un trabajo de investigación, por lo que optan por otras modalidades, es así que nuestro trabajo de investigación nos lleva a tratar este tema para hacer que nuestros estudiantes en educación se titulen a través de la modalidad de tesis.

POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN QUE PERMITE HOMOGENIZAR LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

CUADRO N° 9
LEY UNIVERSITARIA FACULTA REALIZAR TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN SEGÚN SEXO

SEXO Ley Univ. F.R trab. Inv.	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	2	9.52	0	0.00	2	9.52
NO	11	52.38	8	38.10	19	90.48
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: 90.48% de los estudiantes encuestados entre hombre y mujeres manifiesta que la actual Ley Universitaria faculta no realizar trabajos de investigación otorgando de modo automático el bachillerato y brindando tres opciones para obtener la licenciatura.

CUADRO N°10
NIVEL DE IDENTIFICACIÓN, SOLUCIÓN Y EMPODERAMIENTO DE LOS PROBLEMAS SOCIALES SEGÚN SEXO

	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
--	-----------	----------	-------

SEXO Solución y empoderamiento de problemas sociales	N°	%	N°	%	N°	%
SI	3	14.29	3	14.29	6	28.57
NO	10	47.62	5	23.81	15	71.43
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: El presente cuadro nos señala que de 21 encuestados entre hombres y mujeres, 71.43% no están de acuerdo con la política de investigación por lo que no permite identificar, solucionar y empoderar los problemas sociales.

CUADRO N°11
LA POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN FACULTATIVA PERMITE
REALIZAR SEMINARIOS Y TALLERES DE CAPACITACIÓN
SEGÚN SEXO

SEXO La P.I permite realizar seminarios y talleres	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	5	23.81	3	14.29	8	38.10
NO	8	38.10	5	23.81	13	61.90
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: El cuadro nos indica que la política de investigación facultativa no permite realizar seminarios y talleres de capacitación lo que queda demostrado con el hecho de que 61.90% de la población encuestada así lo afirma.

CUADRO N°12
LA POLÍTICA FACULTATIVA HA FIRMADO CONVENIOS PARA
ESTIMULAR LA PRÁCTICA INVESTIGATIVA DE LOS DOCENTES
Y ESTUDIANTES SEGÚN SEXO.

	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
--	-----------	----------	-------

SEXO Firma de convenio	N°	%	N°	%	N°	%
SI	3	14.29	2	9.52	5	23.81
NO	10	47.62	6	28.57	16	76.19
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: No es tradición de la Facultad de Educación firmar convenios para estimular la práctica de la investigación, es así que 76.19% de encuestados entre hombres y mujeres lo afirma.

CUADRO N°13
EDITORIAL FACULTATIVA SEGÚN SEXO

SEXO Public, de trabajos de investigación	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	4	19.05	2	9.52	6	28.57
NO	9	42.86	6	28.57	15	71.43
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: Este cuadro nos indica que de 21 estudiantes encuestados entre hombres y mujeres 71.43% manifiesta que la Escuela de Educación, Nivel Primario no cuenta con una editorial propia para publicar los trabajos de investigación. A nuestro entender es consecuencia del clima de displicencia respecto al trabajo investigativo.

CUADRO N°14
EN LA AGENDA DE TRABAJO DE ESTÍMULOS A LOS ESTUDIANTES SE CONSIDERAN CONCURSOS MONOGRÁFICOS, PRODUCCIÓN DE REVISTAS Y PREMIOS SEGÚN SEXO.

	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
--	-----------	----------	-------

SEXO Firma de convenio	N°	%	N°	%	N°	%
SI	3	14.29	1	4.76	4	19.05
NO	10	47.62	7	33.33	17	80.95
TOTAL	13	61.90	8	38.10	21	100.00

Fuente: Elaboración propia según encuestas realizadas, junio del 2011.

Análisis: Este cuadro nos permite conocer el porcentaje de encuestados entre hombre y mujeres que manifiesta no tener en la agenda de trabajo de estímulos a los estudiantes concursos monográficos, producción de revistas y premios, lo dice 80.95% de los estudiantes encuestados.

ANÁLISIS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

CULTURA INVESTIGATIVA DE DOCENTES Y ESTUDIANTES

CUADRO N°15

CULTURA INVESTIGATIVA DE DOCENTES Y ESTUDIANTES

DIMENSIONES	INDICADORES	Excelente		Bueno		Regular		Malo		Pésimo		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CONCEPCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS	Secuencialidad de la investigación en el plan de estudios	1	4.76	5	23.8	4	19	11	52.4	0	0	21	100
	Nivel de coherencia entre los contenidos y la metodología	0	0	0	0	7	33.3	7	33.3	7	33.3	21	100
ENFOQUE INVESTIGATIVO	Nivel de coordinación de los docentes para la enseñanza de la investigación	4	19	0	0	1	4.76	11	52.4	5	23.8	21	100

	Discusión de la naturaleza de los problemas	1	4.76	0	0	6	28.6	9	42.9	5	23.8	21	100
PARADIGMA DE APLICACIÓN	Paradigma cuantitativo	2	9.52	0	0	8	38.1	6	28.6	5	23.8	21	100
	Paradigma cualitativo	0	0	0	0	6	28.6	9	42.9	6	28.6	21	100
	Paradigma crítico	0	0	0	0	4	19	11	52.4	6	28.6	21	100
	Paradigma dialéctico	1	4.76	0	0	4	19	10	47.6	6	28.6	21	100
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DOCENTE	Condición de la investigación como requisito de la titulación	4	19	0	0	4	19	9	42.9	4	19	21	100
	Etapas de la investigación	2	9.52	0	0	3	14.3	10	47.6	6	28.6	21	100
VALIDACIÓN DE LOS PRODUCTOS ACADÉMICOS	Nivel de evaluación de resultados, proceso y aplicación de la investigación	4	19	0	0	2	9.52	11	52.4	4	19	21	100
	Producto acreditable: tesis	6	28.6	0	0	7	33.3	6	28.6	2	9.52	21	100
	Exposición de la tesis.	6	28.6	0	0	4	19	9	42.9	2	9.52	21	100

Fuente: Elaboración propia según observación, junio del 2011.

Análisis: La presente guía de observación, nos permite conocer la cultura investigativa, de docentes y estudiantes. Es así que de acuerdo a las dimensiones e indicadores podemos observar que existen porcentajes elevados que manifiestan tener una mala apreciación, en lo que respecta a la cultura investigativa, así por ejemplo a nivel de la dimensión concepción de investigación respecto al plan de estudios referido a la secuencialidad de la investigación en el plan de estudios 52.4% estudiantes observados la califican de mala.

3.2. PROPUESTA TEÓRICA.

“GESTIÓN DE REDISEÑO DE LA CONCEPCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA MEJORAR LA HOMOGENIZACIÓN DE LOS PARADIGMAS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”.



FUENTE: Elaborado por Investigadora.

3.2.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.

La homogenización de los paradigmas no ha tenido hasta hoy propuesta alguna de solución de nuestro ámbito universitario. Los paradigmas siempre han estado destinados a enfocar la realidad de manera sesgada, reduccionista. Estos paradigmas teóricos no han permitido abordar la realidad de manera global, es por ello que nuestro trabajo de investigación centra su mirada en la integración de los paradigmas en beneficio de la formación de los estudiantes de educación primaria de nuestro campo de observación.

3.2.2. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.

O. General: Homogenizar los paradigmas metodológicos

O. Específicos:

- ❖ Desarrollar trabajos cooperativos con visión integral
- ❖ Intercambiar opiniones sobre la sociedad y los principales problemas científicos y sociales.
- ❖ Proponer las dinámicas que permitan poner en práctica la homogenización de paradigmas.

3.2.3. FUNDAMENTACIÓN.

Esta propuesta teórica es fundamental para la formación científica de los estudiantes, tomando como referencia el Paradigma Integral de Ken Wilber. Esta teoría nos da una visión holística de la realidad. A través del modelo holárquico de totalidades nos permitirá homogenizar los paradigmas metodológicos en bien de la formación

estudiantil. Así también se fundamenta en la Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst; es el proceso sistemático de detectar, seleccionar, organizar, filtrar, presentar y usar la información por parte de los participantes de la organización, con el objeto de explotar cooperativamente los recursos de conocimiento basados en el capital intelectual propio de las organizaciones, orientados a potenciar las competencias organizacionales y la generación de valor.

3.2.4. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA.

La propuesta consta de tres talleres, conformados por el resumen, la fundamentación, objetivos, temática, metodología, evaluación, conclusiones, recomendaciones y bibliografía. El taller como programa es una formulación racional de actividades específicas y sistemáticas para cumplir los objetivos del programa.

TALLER Nº 1: MODELO DE INVESTIGACIÓN

Resumen:

Para poder desarrollar nuestros talleres basados en el Paradigma Integral; primeramente debemos diseñar un modelo de investigación. Este modelo será construido por todos los asistentes al taller, es decir docentes y estudiantes. Estos en un intercambio dinámico de ideas, aportaran lo que saben sobre los problemas, objeto de estudio, objetivos, campo de estudio, hipótesis o preguntas científicas, teorías, acciones y aportes (trabajo grupal e individual)

Fundamentación:

Este taller se fundamenta en los postulados del Paradigma Integral desarrollado por Ken Wilber.

Objetivos:

Construir el modelo de investigación.

Análisis Temático:

Dinámica: “Propuestas”

Objetivo:

Dar nuestras primeras opiniones sobre lo que es el proceso investigativo.

Descripción:

En un grupo reducido los miembros exponen con la mayor libertad sobre un tema o problema, con el objeto de producir ideas originales o soluciones nuevas.

Dinámica: “Apostando por un modelo”

Objetivo:

Aportar ideas en la construcción del modelo de investigación.

Descripción:

Los miembros de cada grupo deben ingeniarse para elaborar un diseño lógico de investigación. Luego cada grupo presenta su diseño.

Dinámica: “Tejiendo los diseños”

Objetivo:

Realizar un solo modelo.

Descripción:

Una vez presentado el diseño de cada grupo, este se somete a una discusión para llegar a un consenso y diseñar de manera correcta el modelo de la investigación. Terminada ésta, el diseño de investigación será construido teniendo en cuenta el Paradigma Integral (es decir debe ser un diseño del todo y las partes).

Desarrollo Metodológico:

Para la realización de la estrategia y alcanzar los objetivos propuestos planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema propuesto.

Partes Componentes del Taller	Acciones
Introducción	<ul style="list-style-type: none">• Motivación.• Comunicación de los objetivos de la reunión.• Repaso y/o control de los requisitos.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de la materia por el facilitador, utilizando el tipo de razonamiento previsto.• Realización por los participantes de ejercicios prácticos de aplicación (individuales o en grupo).• Evaluación formativa del progreso de los participantes.• Refuerzo por parte del facilitador, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado.
	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación del aprendizaje logrado en relación con los objetivos de la reunión.

Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación a los participantes de los resultados de la evaluación y refuerzo con el fin de corregir y fijar el aprendizaje logrado. • Síntesis del tema tratado en la reunión. • Motivación del grupo mostrando la importancia y aplicabilidad de lo aprendido. • Anuncio del tema que será tratado y/o actividad que será realizada en la reunión siguiente.
-------------------	--

Agenda Preliminar de Ejecución del Taller

Mes: Agosto, 2011.

Periodicidad: Una semana por cada tema.

Desarrollo del Taller:

Taller N° 1			
Cronograma por Temas	Tema N° 1	Tema N° 2	Tema N° 3
08:00			
09:30			
10:00			
11:30	Conclusión y cierre de trabajo		

Evaluación del Taller

Por ser nuestra temática de tipo propositivo, adjuntamos a ella una propuesta de evaluación, el diseño de esta evaluación demanda tener en cuenta los objetivos y el contenido de la temática y el desempeño del facilitador.

Esta evaluación está diseñada para ser aplicada al finalizar éste.

Por favor marca con una X y responder en los espacios en blanco.

I. Objetivos de la temática (Marca con una X)		
1. Se cumplieron	SI	NO
2. Respondieron a las expectativas	SI	NO
3. Le permitió abrir nuevas inquietudes de actualización	SI	NO
II. Contenidos de la temática (Marca con una X)		
1.-Le permitió familiarizarse con el tema	SI	NO
2. Le ofreció actualizarse en la temática	SI	NO
3. Tuvieron relación con el objetivo de la temática	SI	NO
4. Respondieron a sus expectativas	SI	NO
Contenidos y Temas (Responder)		
El tema que más me gustó fue:		

El tema que menos me gustó fue:			
El tema que mejor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:			
El tema que peor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:			
El tema que me hubiera gustado que profundizaran más fue.			
El tema más útil fue:		
III. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
1. La temática fue expuesta en forma lógica y organizada	SI	NO	
2. La utilización de recursos didácticos ha sido:	BUENO	REGULAR	M A L O
3. El manejo de grupo por parte del expositor fue:	BUENO	REGULAR	M A L O
4. El dominio del tema por parte del facilitador ha sido:	BUENO	REGULAR	M A L O
5. El dominio práctico del facilitador fue:	BUENO	REGULAR	M A L O

Conclusiones:

1. Construcción de una definición de proceso investigativo.
2. Los aportes de los estudiantes nos permiten evaluar el desarrollo de su imaginación.
3. El consenso compromete a todos los asistentes.

Recomendaciones:

1. Socializar estas dinámicas, pues enriquecen la vocación por la investigación.
2. Profundizar estas dinámicas que apuesten a la construcción de modelos de investigación.

Bibliografía:

- ❖ HERNÁNDEZ, Fernández y Baptista. 2010. Metodología de la investigación. McGraw-Hill Méjico
- ❖ MONROY, Anameli.1999. Dinámica de grupos. Editorial Pax. México.
- ❖ FRITZEN, Silvino.1984. 70 ejercicios prácticos de dinámica de grupo. Editorial Sal Terrae. España.
- ❖ WINTER, Robert. 2000. Manual de trabajo en equipo. Ediciones Díaz Santos. Madrid. España.

TALLER Nº 2: TEMA Y PROBLEMA

Resumen:

Pensando en forma estratégica es un taller construido para poder homogenizar los paradigmas en la educación. Para ello trabajaremos con dinámicas que nos permitan esquematizar el cómo abordar un tema y un problema. Esta esquematización se hará en grupo teniendo en cuenta siempre la integridad, la totalidad y las partes del problema a investigar.

Fundamentación:

Ken Wilber aporta a la construcción de este taller a través del concepto holístico del Kosmos. Wilber nos da una visión holista de la totalidad de la realidad, es decir, no hace separación de los dominios. Esto nos permite orientarnos hacia una educación holística.

Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst; es el proceso sistemático de detectar, seleccionar, organizar, filtrar, presentar y usar la información por parte de los participantes de la organización, con el objeto de explotar cooperativamente los recursos de conocimiento basados en el capital intelectual propio de las organizaciones, orientados a potenciar las competencias organizacionales y la generación de valor.

Objetivos:

Esquematizar la forma de cómo abordar un tema y un problema.

Análisis Temático:**Dinámica: “Representado un tema académico”****Objetivo:**

Esquematizar un tema académico.

Descripción:

Los estudiantes en grupos pequeños representan un tema académico, teniendo en cuenta el enfoque integral. Las diversas representaciones del tema académico deben contener una representación social de lo que es el tema, lo simple y lo diverso.

Dinámica: “Conjugando paradigmas”**Objetivo:**

Articular los paradigmas cualitativo y cuantitativo

Descripción:

En esta dinámica se tendrá en cuenta la articulación de los dos enfoques predominantes en las investigaciones. Los estudiantes deben articular los paradigmas cualitativo y cuantitativo, para ello deben abordar el problema académico propuesto con elementos cualitativos y cuantitativos.

Dinámica: “Singularizando el problema académico”

Objetivo:

Especificar el problema académico.

Descripción:

Los grupos de trabajo en esta sección deben especificar el problema seleccionado. Esto implica comprender el problema abordado en un área concreta y un tiempo específico. Además considerar las implicancias de este problema.

Desarrollo Metodológico:

Para la realización de la estrategia y alcanzar los objetivos propuestos planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema propuesto.

Partes Componentes del Taller	Acciones
Introducción	<ul style="list-style-type: none">• Motivación.• Comunicación de los objetivos de la reunión.• Repaso y/o control de los requisitos.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de la materia por el facilitador, utilizando el tipo de razonamiento previsto.• Realización por los participantes de ejercicios prácticos de aplicación (individuales o en grupo).• Evaluación formativa del progreso de los participantes.• Refuerzo por parte del facilitador, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado.
	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación del aprendizaje logrado en relación con los objetivos de la reunión.• Comunicación a los participantes de los resultados de la evaluación y refuerzo con el fin de corregir y fijar el aprendizaje logrado.• Síntesis del tema tratado en la reunión.

Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación del grupo mostrando la importancia y aplicabilidad de lo aprendido. • Anuncio del tema que será tratado y/o actividad que será realizada en la reunión siguiente.
-------------------	---

Agenda Preliminar de Ejecución del Taller

Mes: Setiembre, 2011.

Periodicidad: Una semana por cada tema.

Desarrollo del Taller:

Taller Nº 2			
Cronograma por Temas	Tema Nº 1	Tema Nº 2	Tema Nº 3
08:00			
09:30			
10:00			
11:30	Conclusión y cierre de trabajo		

Evaluación del Taller

Por ser nuestra temática de tipo propositivo, adjuntamos a ella una propuesta de evaluación, el diseño de esta evaluación demanda tener en cuenta los objetivos y el contenido de la temática y el desempeño del facilitador.

Esta evaluación está diseñada para ser aplicada al finalizar éste.

Por favor marca con una X y responder en los espacios en blanco.

I. Objetivos de la temática (Marca con una X)		
1. Se cumplieron	SI	NO
2. Respondieron a las expectativas	SI	NO
3. Le permitió abrir nuevas inquietudes de actualización	SI	NO
II. Contenidos de la temática (Marca con una X)		
1. Le permitió familiarizarse con el tema	SI	NO
2. Le ofreció actualizarse en la temática	SI	NO
3. Tuvieron relación con el objetivo de la temática	SI	NO
4. Respondieron a sus expectativas	SI	NO
Contenidos y Temas (Responder)		

El tema que más me gustó fue:			
El tema que menos me gustó fue:			
El tema que mejor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:			
El tema que peor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:			
El tema que me hubiera gustado que profundizaran más fue.			
El tema más útil fue:		
III. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
1. La temática fue expuesta en forma lógica y organizada	SI	NO	
2. La utilización de recursos didácticos ha sido:	BUENO	REGULAR	M A L O
3. El manejo de grupo por parte del expositor fue:	BUENO	REGULAR	M A L O
4. El dominio del tema por parte del facilitador ha sido:	BUENO	REGULAR	M A L O
5. El dominio práctico del facilitador fue:	BUENO	REGULAR	M A L O

Conclusiones:

1. Los participantes logran diferenciar el tema del problema de investigación.
2. La articulación de paradigmas nos permitirá abordar el problema desde distintas miradas.
3. La singularidad del problema nos permite estudiar su parte esencial en un espacio y tiempo determinados.

Recomendaciones:

1. Aplicar estas dinámicas a fin de poder desarrollar el espíritu investigativo de los estudiantes y docentes sobre los temas y problemas académicos.

Bibliografía:

- ❖ HERNÁNDEZ, Fernández y Baptista. 2010. Metodología de la investigación. McGraw-Hill Méjico
- ❖ MAIRELE, Mario.2005. Técnicas para el trabajo en grupo. Editoriales Paulinas. México.
- ❖ MONROY, Anameli.1999. Dinámica de grupos. Editorial Pax. México.
- ❖ SILVA, Arturo.2003. Articulación de paradigmas en criminología y conducta antisocial. Editorial Pax. México.

TALLER Nº 3: PRACTICANDO LA ARTICULACIÓN DE PARADIGMAS

Resumen:

Luego de haber trabajado la construcción de un modelo de investigación y de haber esquematizado un problema de investigación teniendo en cuenta el Paradigma Integral y ahora pasamos a una parte práctica, esto es, a la homogenización de paradigmas.

Fundamentación:

El taller está fundamentado en el Enfoque Integral u Holista de Ken Wilber.

Objetivo:

Trabajar problemas de la formación científica.

Análisis Temático:

Dinámica: “Un problema: diversos enfoques”

Objetivo:

Realizar una síntesis de las teorías que nos permitan enfocar un problema.

Descripción:

Los estudiantes deben interactuar aportando distintas miradas de acuerdo a las teorías que se les dará en una hoja. De ésta saldrán distintos enfoques para enfocar las novedades científicas en el mundo y su influencia en la Universidad.

Dinámica: “La sospecha me gana”

Objetivo:

Compartir las diversas curiosidades por las novedades científicas en el mundo y su influencia en la Universidad.

Descripción:

Los grupos de trabajo teniendo en cuenta los diversos paradigmas en torno al modelo, establecerán conversaciones y lecturas sobre el desarrollo tecnológico y científico en el mundo.

Dinámica: “Cultura investigativa”

Objetivo:

Desarrollar la cultura investigativa.

Descripción:

En esta sección se integraran equipos y grupos de investigación, se motivara a los estudiantes hacia la duda metódica, el espíritu de curiosidad, el deseo y búsqueda permanente de información, a la valoración de la crítica, al debate, al cumplimiento de las normas establecidas dentro del taller.

Desarrollo Metodológico:

Para la realización de la estrategia y alcanzar los objetivos propuestos planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema propuesto.

Partes Componentes del Taller	Acciones
Introducción	<ul style="list-style-type: none">• Motivación.• Comunicación de los objetivos de la reunión.• Repaso y/o control de los requisitos.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de la materia por el facilitador, utilizando el tipo de razonamiento previsto.• Realización por los participantes de ejercicios prácticos de aplicación (individuales o en grupo).• Evaluación formativa del progreso de los participantes.• Refuerzo por parte del facilitador, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado.
Conclusión	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación del aprendizaje logrado en relación con los objetivos de la reunión.• Comunicación a los participantes de los resultados de la evaluación y refuerzo con el fin de corregir y fijar el aprendizaje logrado.• Síntesis del tema tratado en la reunión.• Motivación del grupo mostrando la importancia y aplicabilidad de lo aprendido.• Anuncio del tema que será tratado y/o actividad que será realizada en la reunión siguiente.

Agenda Preliminar de Ejecución del Taller

Mes: Octubre, 2011.

Periodicidad: Una semana por cada tema.

Desarrollo del Taller:

Taller N° 3

Cronograma por Temas	Tema Nº 1	Tema Nº 2	Tema Nº 3
08:00			
09:30			
10:00			
11:30	Conclusión y cierre de trabajo		

Evaluación del Taller

Por ser nuestra temática de tipo propositivo, adjuntamos a ella una propuesta de evaluación, el diseño de esta evaluación demanda tener en

cuenta los objetivos y el contenido de la temática y el desempeño del facilitador.

Esta evaluación está diseñada para ser aplicada al finalizar éste.

Por favor marca con una X y responder en los espacios en blanco.

I. Objetivos de la temática (Marca con una X)		
1. Se cumplieron	SI	NO
2. Respondieron a las expectativas	SI	NO
3. Le permitió abrir nuevas inquietudes de actualización	SI	NO
II. Contenidos de la temática (Marca con una X)		
1. Le permitió familiarizarse con el tema	SI	NO
2. Le ofreció actualizarse en la temática	SI	NO
3. Tuvieron relación con el objetivo de la temática	SI	NO
4. Respondieron a sus expectativas	SI	NO
Contenidos y Temas (Responder)		
El tema que más me gustó fue:		
El tema que menos me gustó fue:		
El tema que mejor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:		
El tema que peor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:		
El tema que me hubiera gustado que profundizaran más fue.		
El tema más útil fue:	
III. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)		

1. La temática fue expuesta en forma lógica y organizada	SI	NO	
2. La utilización de recursos didácticos ha sido:	BUENO	REGULAR	M A L O
3. El manejo de grupo por parte del expositor fue:	BUENO	REGULAR	M A L O
4. El dominio del tema por parte del facilitador ha sido:	BUENO	REGULAR	M A L O
5. El dominio práctico del facilitador fue:	BUENO	REGULAR	M A L O

Conclusiones:

1. Reconocimiento de la multidimensionalidad de los problemas, lo que demanda una lectura a partir de diferentes enfoques.

2. El interés de los estudiantes estará orientado más que nunca a investigar, interrogar y vincular los distintos enfoques en su quehacer formativo.
3. Desarrollo de la cultura investigativa a través del debate, intercambio de ideas, metodologías y hallazgos.

Recomendaciones:

1. Fortalecer la formación humanística de docentes y estudiantes para una comprensión holística de los problemas de la realidad.
2. Desarrollar dinámicas que nos permitan desarrollar la cultura investigativa.

Bibliografía:

- ❖ GUAZMAYÁN, Carlos. 2004. Internet y la investigación científica. Cooperativa Editorial Magisterio, Colombia.
- ❖ HERNÁNDEZ, Fernández y Baptista. 2010. Metodología de la investigación. McGraw-Hill Méjico
- ❖ LÓPEZ, Luisa. 2006. La investigación eje fundamental de la enseñanza del derecho. Universidad Cooperativa de Colombia.

3.2.5. CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN, TARAPOTO.
--

Fecha por Taller	Taller N° 1				Taller N° 2				Taller N° 3			
Meses	Agosto				Setiembre				Octubre			
Semanas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Actividades												
Coordinaciones previas												
Convocatoria de participantes												
Aplicación de estrategias												
Validación de conclusiones												

3.2.6. PRESUPUESTO.

RECURSOS HUMANOS

Cantidad	Requerimiento	Costo individual	Total
1	Capacitador	S/ 150.00	S/ 450.00
1	Facilitador	S/ 250.00	s/ 750.00
TOTAL			S/1200.00

RECURSOS MATERIALES

Cantidad	Requerimientos	Costo individual	Total
63	Folders con fasters	S/ 0.60	S/ 37.80
63	Lapiceros	s/ 0.50	s/ 31.50
1200	Hojas bond	S/ 0.03	s/ 36.00
63	Refrigerios	S/ 5.00	S/ 315.00

600	Copias	S/ 0.10	S/ 60.00
Total			S/.480.30

RESUMEN DEL MONTO SOLICITADO	
Recursos humanos	S/ 1200.00
Recursos materiales	S/ 480.30
Total	S/ 1680.30

3.2.7. FINANCIAMIENTO DE LOS TALLERES.

Responsable: Juárez Piscocoya, Maribel.

CONCLUSIONES

1. Ausencia de cultura investigativa docente y estudiantil, expresada en la falta de delimitación y selección de problemas de investigación.
2. Falta de capacitación metodológica docente, expresada en el uso de paradigmas tradicionales de la investigación.
3. La propuesta tuvo como fundamento la base teórica.
4. La hipótesis se confirmó, o sea se justificó el problema de investigación.

RECOMENDACIONES

1. Los talleres de la gestión de rediseño de la concepción de la investigación científica se apliquen en la UNSM-T con el fin de mejorar la homogenización de los paradigmas metodológicos.
2. Este modelo debe ser aplicado en otras universidades adecuándolas a sus necesidades y propósitos, como lo exige la sociedad del conocimiento.
3. Validar la propuesta para conocer su rigor científico.

BIBLIOGRAFÍA

1. ÁLVAREZ, I. 1997. Investigación cualitativa: Diseños humanísticos interpretativos. Santa Clara.
2. ACHILLI, E. 2000. Metodología y técnicas de investigación”, en Programa de formación docente. Módulo III. Buenos Aires, Argentina
3. ANDER-EGG, E. 1995. Técnicas de investigación social. Lumen Argentina 24^o edición.
4. BURGA, Manuel. 2008. La Reforma Silenciosa. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú. Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
5. DE LANDSHEERE. 1996. La investigación educativa en el mundo. Con un capítulo especial sobre México. Fondo de Cultura Económica. México.
6. FRITZEN, Silvino. 1984. 70 ejercicios prácticos de dinámica de grupo. Editorial Sal Terrae. España.
7. GALLEGOS, Ramón. 2009. Educación holista. Editorial Pax. México.
8. GUAZMAYÁN, Carlos. 2004. Internet y la investigación científica. Cooperativa Editorial Magisterio, Colombia.
9. HERNÁNDEZ, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México, D.F. : Mc Graw-Hill
10. LERNER, Salomón y otros. 2005. Temas de reflexión en torno a la Universidad peruana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
11. LÓPEZ, Luisa y otros. 2006. La investigación eje fundamental de la enseñanza del Derecho. Universidad Cooperativa de Colombia. Bogotá.
12. MARTÍNEZ, M. 1997. La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-Práctico. 3^a ed. Bogotá: Círculo de lectura alternativa.
13. MAIRELE, Mario. 2005. Técnicas para el trabajo en grupo. Editoriales Paulinas. México.

14. MONROY, Anameli. 1999. Dinámica de grupos. Editorial Pax. México.
15. PEÑALOSA, Walter. 1993. El algoritmo de la ejecución del currículum. Universidad de Zulia. Maracaibo. Venezuela.
16. PISCOYA, Luis. 2007. Ranking Universitario en el Perú. Asamblea Nacional de Rectores. Surco, Lima.
17. PROBST, G., 2001. Administración del conocimiento. Los pilares para el éxito. México: Prentice Hall.
18. SAMAJA, J. 1993. Lógica y metodología de la investigación. Eudeba. Buenos Aires. Argentina.
19. STENHOUSE, L. 1984. Investigación y desarrollo del Curriculum. Morata. Madrid.
20. SERRANO, José Manuel. 1997. Aprendizaje cooperativo en las matemáticas. Universidad de Murcia. España.
21. WILBER, Ken 2009. Evolución Integral. Editorial Kairos. S.A. Barcelona. España.
22. WILBER, Ken. 2007. Una teoría del todo. Editorial Kairos. S. A. Barcelona. España.
23. WINTER, Robert. 2000. Manual de trabajo en equipo. Ediciones Díaz Santos. Madrid. España.

Linkografía:

- ❖ http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_de_San_Mart%C3%ADn
- ❖ http://www.depperu.tripod.com/San_Martin.htm
- ❖ <http://www.virtualperu.net/departments/sanmartin.html>
- ❖ <http://www.perutoptours.com/index21sm.html>
- ❖ http://www.tarapoto.com/tarapoto_peru/historia.php
- ❖ http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_de_San_Mart%C3%ADn
- ❖ http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_de_San_Mart%C3%ADn
- ❖ http://www.tarapoto.com/provincias_de_san_martin/tarapoto.php
- ❖ <http://www.tarapoto.com/>
- ❖ <http://es.wikipedia.org/wiki/Tarapoto>
- ❖ http://www.tarapoto.com/tarapoto_peru/historia.php
- ❖ <http://www.unsm.edu.pe/>

ANEXOS



ANEXO N° 1
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
DE LAMBAYEQUE



SECCIÓN DE POSTGRADO
GUÍA DE ENTREVISTA (docentes)

APELLIDOS Y NOMBRES:.....
EDAD:.....SEXO:.....
LUGAR DE NACIMIENTO:.....
TIEMPO DE SERVICIOS:.....
TÍTULO:..... GRADO ACADÉMICO:.....
CATEGORIA:.....DEDICACIÓN:.....
ÚLTIMA ESPECIALIZACIÓN:.....
APELLIDOS Y NOMBRES DEL ENTREVISTADOR:
LUGAR Y FECHA DE LA ENTREVISTA:.....

**CODIGO A: HOMOGENIZACIÓN DE PARADIGMAS METODOLÓGICOS
DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.**

1. La homogenización de los paradigmas en el Plan de Estudio mejorará la Investigación científica en la Universidad.
.....
.....
.....
2. ¿El paradigma del enfoque investigativo en la Universidad elevará la formación en la enseñanza de la investigación científica?
.....
.....
.....
3. ¿Se podría aplicar los paradigmas de investigación en la enseñanza de la investigación científica?
.....
.....
.....
.....

4. ¿Qué opinión le merece el Paradigma Integral y la Teoría del Conocimiento?

.....
.....
.....

5. ¿La metodología de investigación aplicada por los docentes catedráticos de la Universidad motivará a los alumnos a seguir investigando?

.....
.....
.....

6. La Universidad está en la obligación de validar sus productos académicos.

.....
.....
.....

CODIGO B: REDISEÑO DE CONCEPCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

7. El objetivo de la investigación científica mejorará a través de la homogenización de los paradigmas.

.....
.....
.....

8. La Facultad de Educación cuenta con un Centro de Investigación.

.....
.....
.....
.....

9. Las investigaciones realizadas por los docentes de la UNSM-T, han solucionado problemas sociales.

.....
.....
.....
.....

10.La UNSM-T estimula a sus docentes y estudiantes cuando realizan trabajos de investigación.

.....

.....

.....

.....

11.Los fundamentos del rediseño de la concepción científica mejorará las deficiencias de la formación científica de los estudiantes.

.....

.....

.....

.....

12.Los contenidos aplicados en esta propuesta mejorará el nivel de los alumnos para elaborar la tesis.

.....

.....

.....

.....

13.Las metodologías aplicadas por los docentes ayudará en diseñar un modelo de gestión pedagógica.

.....

.....

.....

.....

14.Las evaluaciones que realizan los docentes catedráticos permitirá a los estudiantes culminar sus estudios sustentando una tesis.

.....

.....

.....

.....



ANEXO N° 2
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
DE LAMBAYEQUE
SECCIÓN DE POSTGRADO



GUÍA DE ENTREVISTA (Estudiantes)

APELLIDOS Y NOMBRES:.....
EDAD:.....SEXO:.....
LUGAR DE NACIMIENTO:.....
CICLO ACADÉMICO:.....
PROMEDIO PONDERADO:.....
APELLIDOS Y NOMBRES DEL ENTREVISTADOR:.....
LUGAR Y FECHA DE LA ENTREVISTA:.....

**CODIGO A: HOMOGENIZACIÓN DE PARADIGMAS METODOLÓGICOS
DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.**

1. Qué rol juega la investigación en la Escuela Profesional de Educación, nivel primario.

.....
.....
.....
.....

2. ¿Ha escuchado hablar del Paradigma Integral en la investigación científica y de la Teoría del Conocimiento?

.....
.....
.....
.....

3. ¿Se podría aplicar los paradigmas de investigación en la enseñanza de la investigación científica?

.....
.....
.....
.....

4. ¿La metodología de investigación aplicada por los docentes catedráticos de la Universidad motivará a los alumnos a seguir investigando?

.....
.....
.....

5. ¿La Universidad deberá estimular se titulen bajo la modalidad de sustentación de tesis?

.....
.....
.....

6. La Universidad está en la obligación de validar sus productos académicos.

.....
.....
.....

CODIGO B: REDISEÑO DE CONCEPCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

7. El objetivo de la investigación científica mejorará a través de la homogenización de los paradigmas.

.....
.....
.....

8. La Facultad de Educación cuenta con un Centro de Investigación.

.....
.....
.....
.....

9. Las investigaciones realizadas por los docentes de la UNSM-T, han solucionado problemas sociales.

.....
.....
.....
.....

10. La UNSM-T estimula a sus docentes y estudiantes cuando realizan trabajos de investigación.

.....
.....
.....
.....

11. Los fundamentos del rediseño de la concepción científica mejorará las deficiencias de la formación científica de los estudiantes.

.....
.....
.....
.....

12. Los contenidos aplicados en esta propuesta mejorará el nivel de los alumnos para elaborar la tesis.

.....
.....
.....
.....

13. Las metodologías aplicadas por los docentes ayudará en diseñar un modelo de gestión pedagógica.

.....
.....
.....
.....
.....

14. Las evaluaciones que realizan los docentes catedráticos permitirá a los estudiantes culminar sus estudios sustentando una tesis.

.....
.....
.....
.....



ANEXO N° 3
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
DE LAMBAYEQUE



SECCIÓN DE POSTGRADO

GUÍA DE ENCUESTA

EDAD:..... SEXO:.....
LUGAR DE NACIMIENTO:.....
CICLO DE ESTUDIOS:.....
PROMEDIO PONDERADO:.....
APELLIDOS Y NOMBRES DEL ENCUESTADOR:
LUGAR Y FECHA DE LA ENCUESTA:

**CÓDIGO A: HOMOGENIZACIÓN DE PARADIGMAS METODOLÓGICOS
DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.**

1. Existe secuencialidad de la investigación en el Plan de Estudio.
Si ☐ No ☐
2. Existe coherencia entre los contenidos y las metodologías aplicadas.
Siempre ☐ A veces ☐ Nunca ☐
3. La coordinación de los docentes para la enseñanza de la investigación es
Muy buena ☐ Buena ☐ Mala ☐ Muy mala ☐
4. La delimitación del problema de investigación demanda de discusión entre docentes.
Si ☐ No ☐
5. Los paradigmas cuantitativo, cualitativo, crítico y dialéctico, son referentes de la actividad científica.
Si ☐ No ☐

6. Los docentes aplican las etapas necesarias en la enseñanza de la investigación científica.

Siempre ☐ A veces ☐ Nunca ☐

7. La evaluación aplicada por los docentes a los estudiantes estimula la investigación

Si ☐ No ☐

8. Los alumnos están en condiciones de sustentar un trabajo de investigación para su titulación.

Si ☐ No ☐

CÓDIGO B: REDISEÑO DE LA CONCEPCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

9. La Ley Universitaria faculta a los estudiantes a realizar trabajos de investigación.

Sí ☐ No ☐

10. La política de investigación permite identificar, solucionar y empoderar los problemas sociales.

Si ☐ No ☐

11. La política de investigación permite realizar seminarios y talleres de capacitación.

Sí ☐ No ☐

12. La política facultativa ha firmado convenios para estimular la práctica investigativa de los docentes y estudiantes

Sí ☐ No ☐

13. La Escuela de Educación, Nivel Primario tiene su propia editorial para publicar los trabajos de investigación

Sí ☐ No ☐

14. En la agenda de trabajo de estímulos a los estudiantes se consideran concursos monográficos, producción de revistas y premios pecuniarios.

Sí ☐ No ☐



**UNIVERSIDAD NACIONAL
"PEDRO RUIZ GALLO"
DE LAMBAYEQUE
SECCIÓN DE POSTGRADO**



FORMULARIO N° 4

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ESTUDIANTES (estudiantes)

N°.....

FECHA.....

**CÓDIGO A: HOMOGENIZACIÓN DE PARADIGMAS METODOLÓGICOS
DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.**

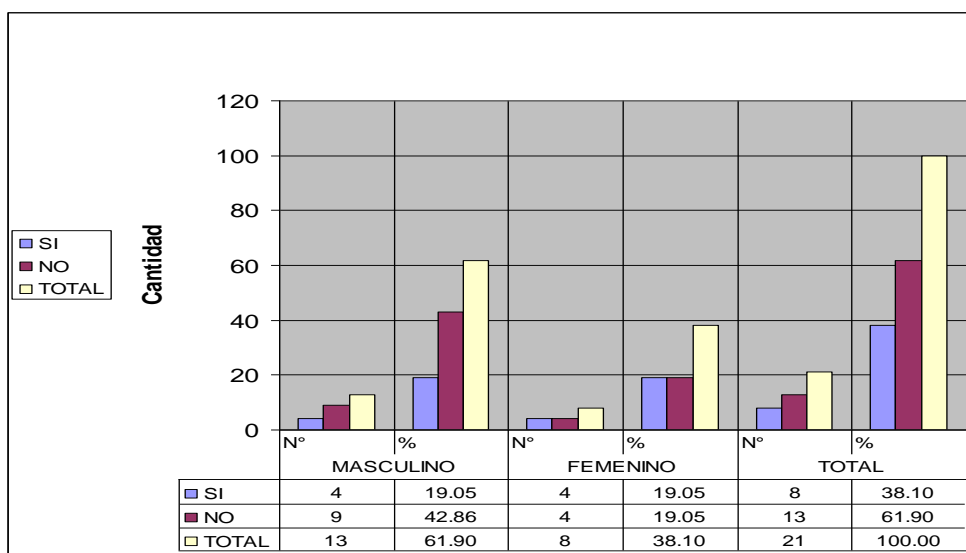
Dimensiones	Indicadores	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	Total
Concepción de investigación en el plan de estudios	Secuencialidad de la investigación en el Plan de Estudios						
	Nivel de coherencia entre los contenidos y la metodología						
Enfoque investigativo	Nivel de coordinación de los docentes para la enseñanza de la investigación						
	Discusión de la naturaleza de los problemas						
Paradigmas de aplicación	Paradigma cuantitativo						
	Paradigma cualitativo						
	Paradigma crítico						
	Paradigma dialéctico						
Metodología de la investigación docente	Condición de la investigación como requisito de titulación						
	Etapas de la investigación						
Validación de los productos académicos	Nivel de evaluación de resultados, proceso y aplicación de la investigación						
	Producto acreditable: Tesis						
	Exposición de la tesis						



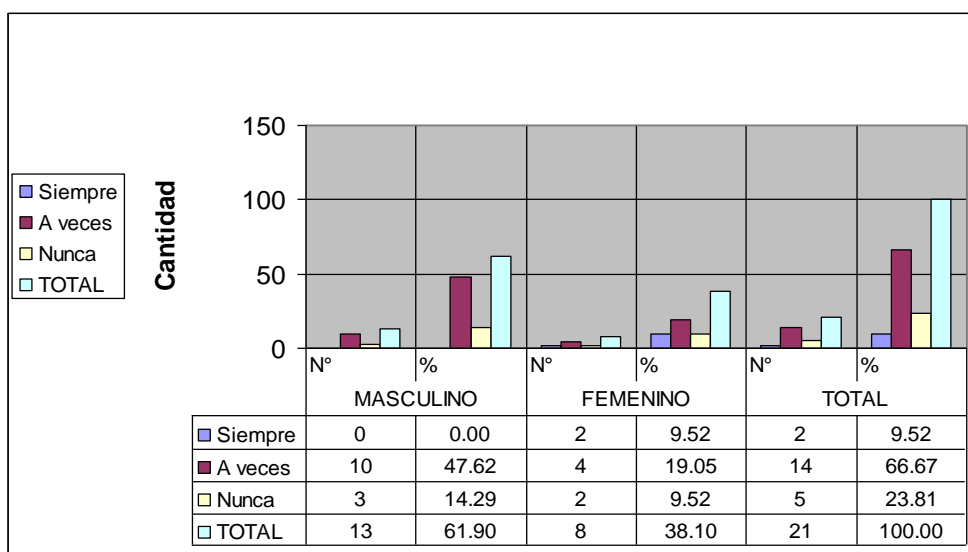
ANEXO N° 4
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLARDO”
DE LAMBAYEQUE



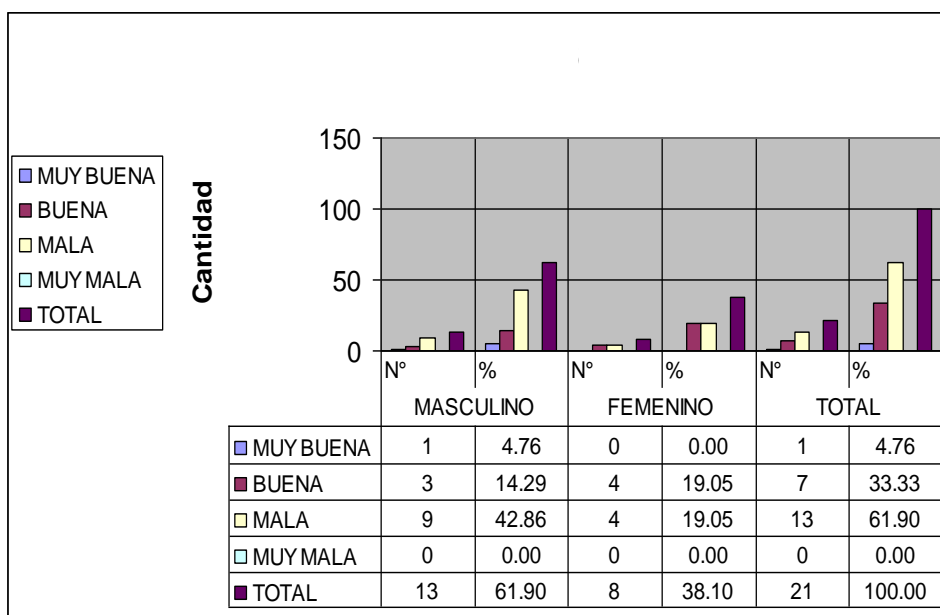
SECCIÓN DE POSTGRADO



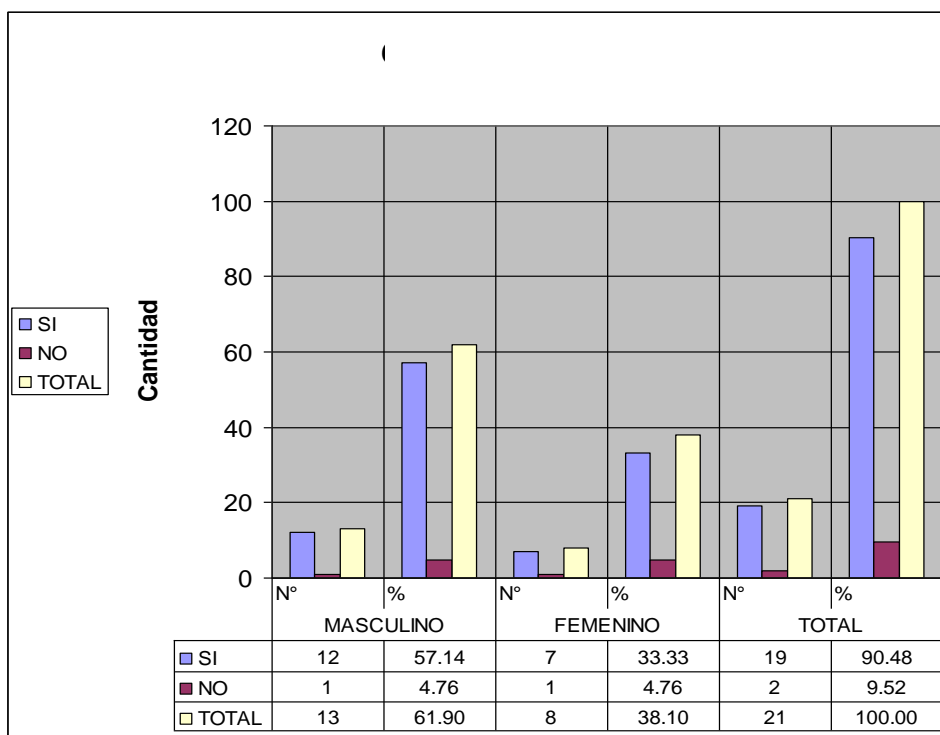
Fuente: Cuadro 1



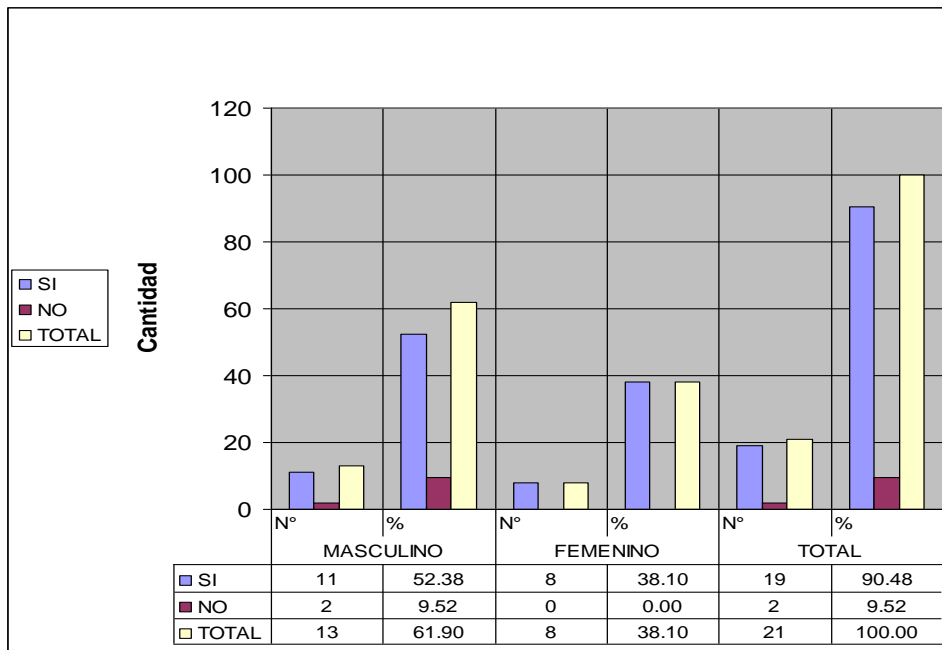
Fuente: Cuadro 2



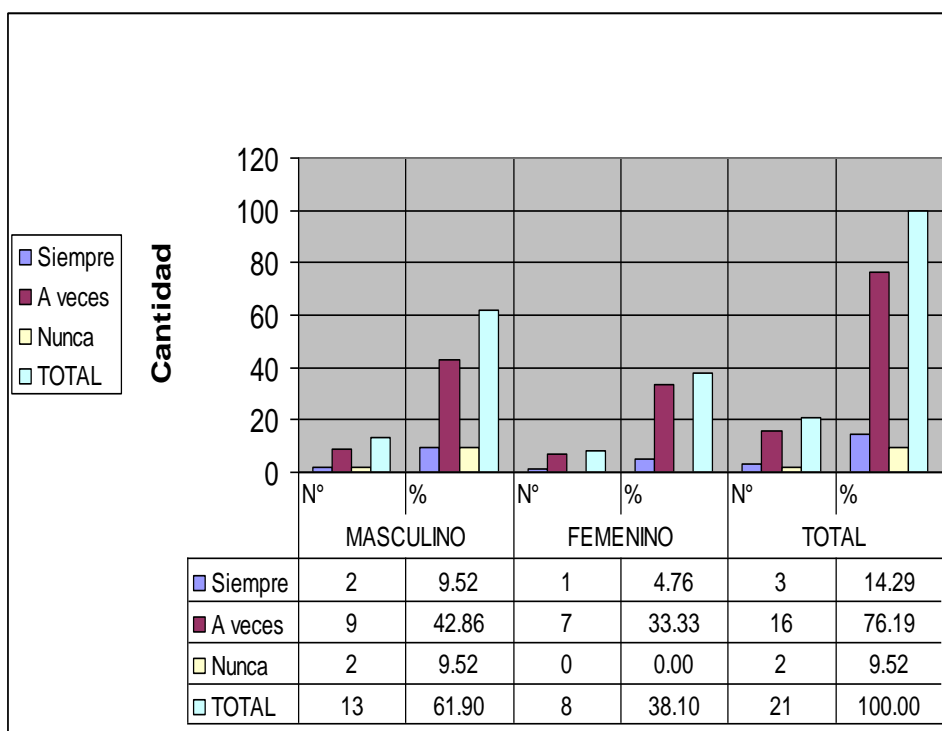
Fuente: Cuadro 3



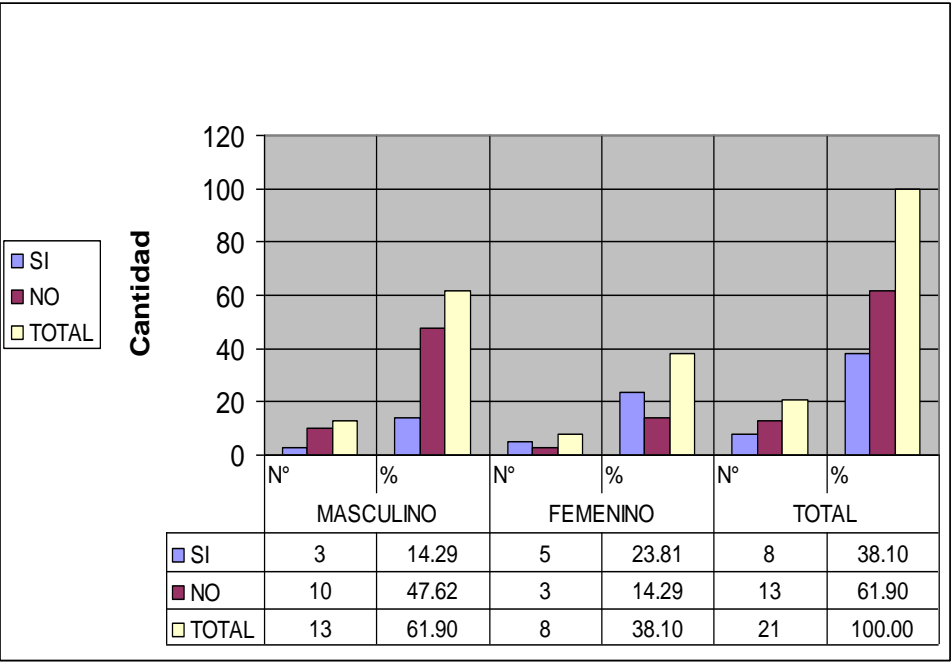
Fuente: Cuadro 4



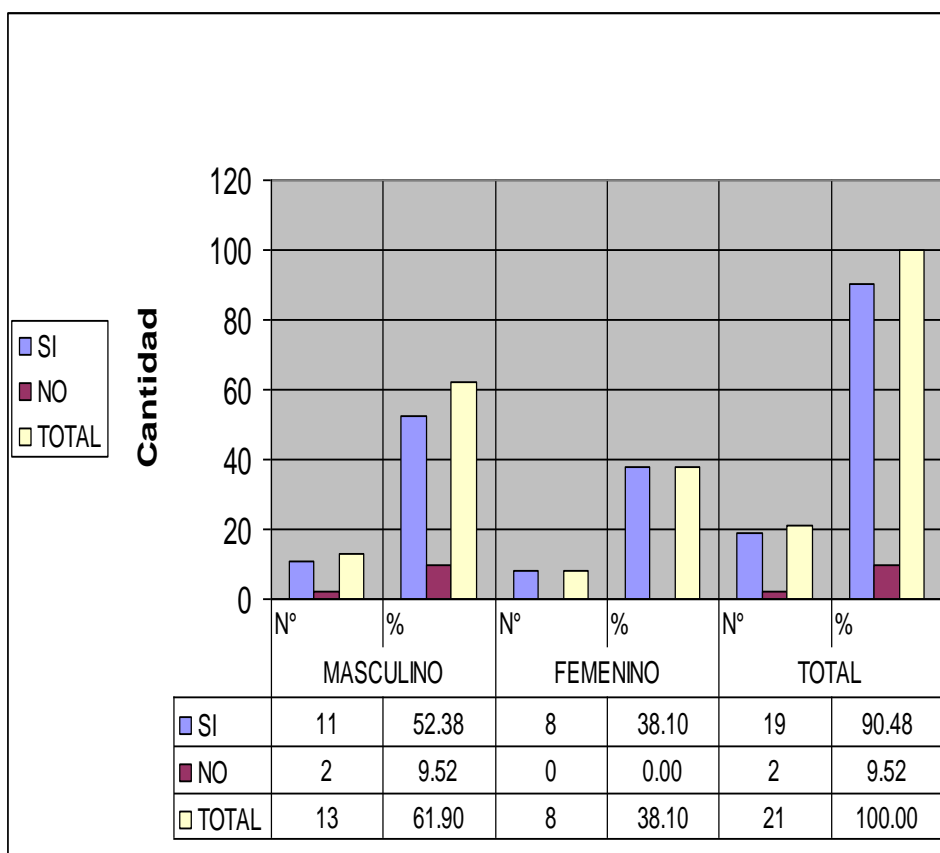
Fuente: Cuadro 5



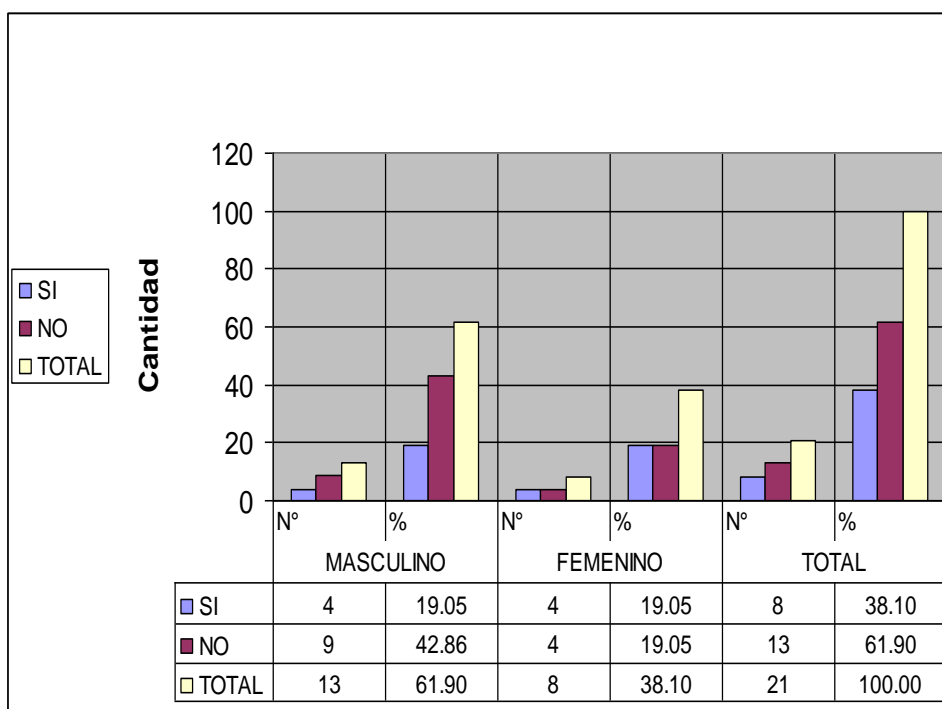
Fuente: Cuadro 6



Fuente: Cuadro 7

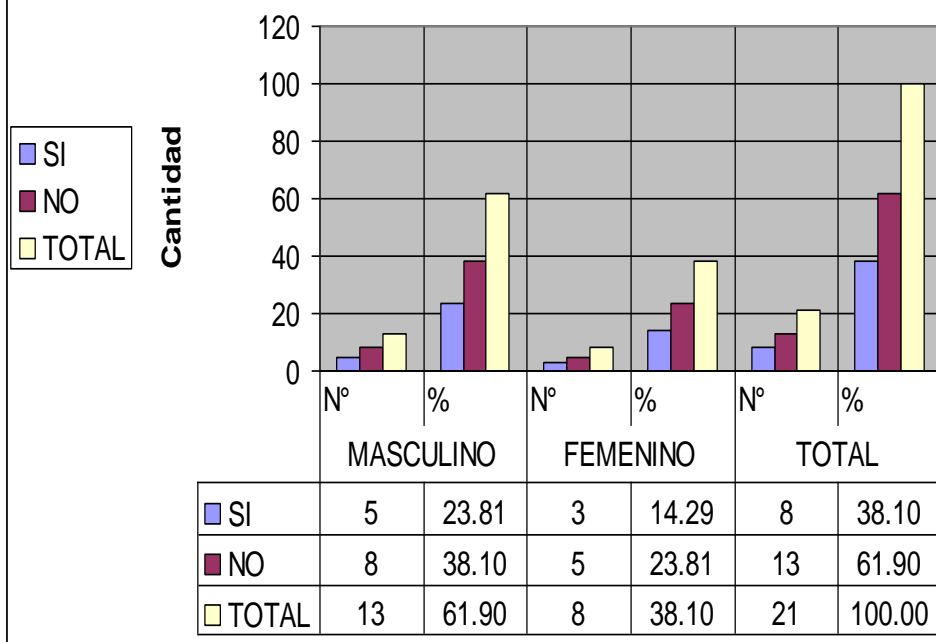


Fuente: Cuadro 8

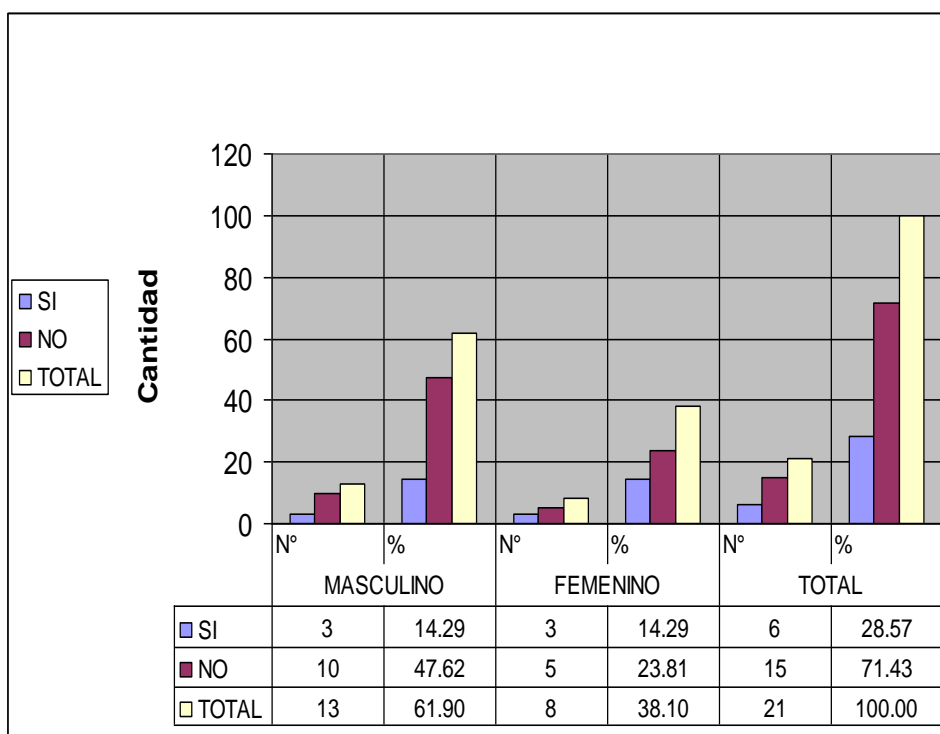


Fuente: Cuadro 9

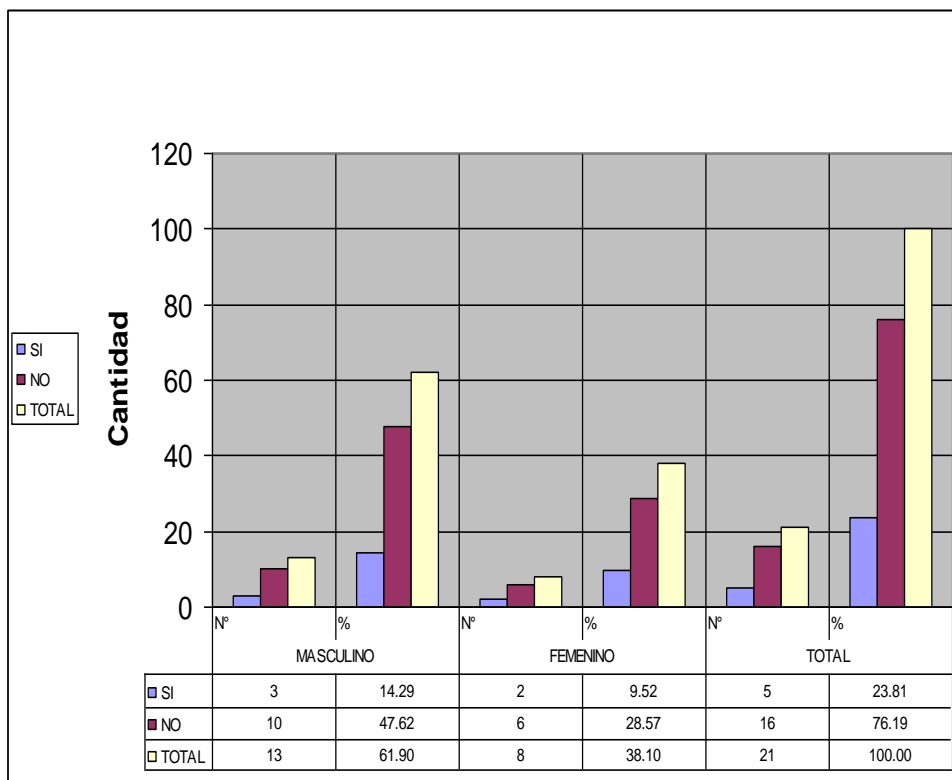
Cuadro N° 14



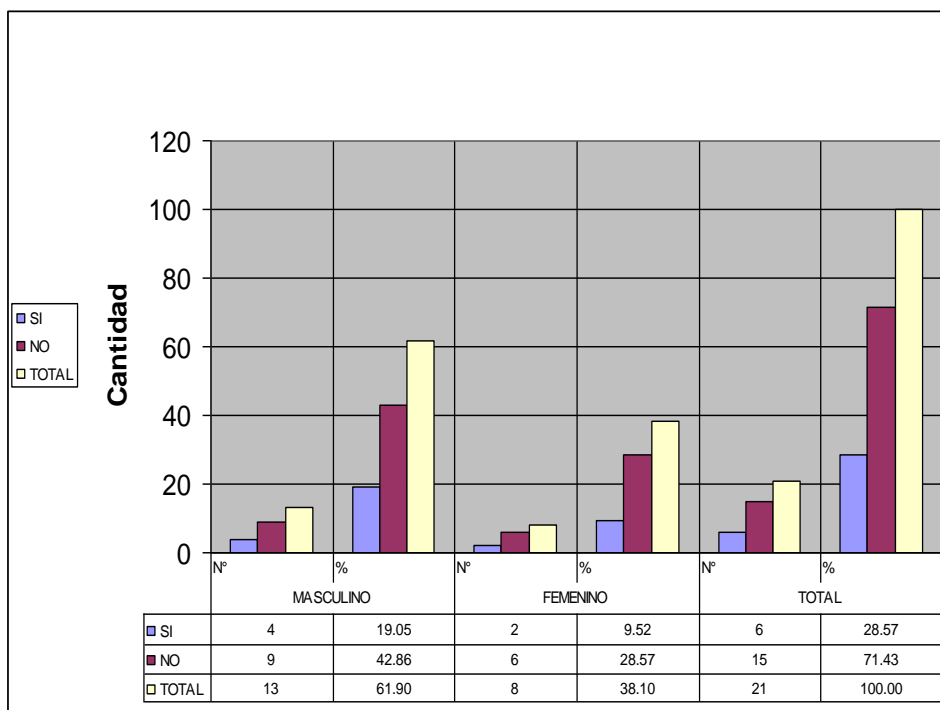
Fuente: Cuadro 10



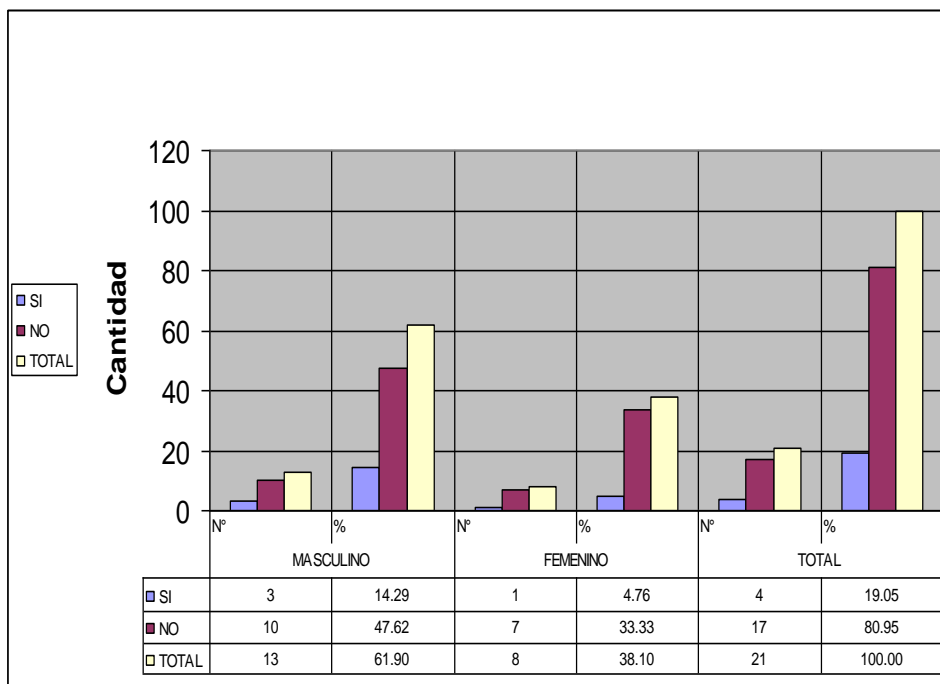
Fuente: Cuadro 11



Fuente: Cuadro 12



Fuente: Cuadro 13



Fuente: Cuadro 14