



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”**



ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

PROGRAMA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE, BASADO EN LAS TEORÍAS DE LA AUTOEFICACIA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO DE LEONOR PRIETO NAVARRO Y DE LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO DE ROBERT J. STERNBERG, PARA MEJORAR LA CALIDAD FORMATIVA INTEGRAL DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD PRIMARIA 2015 – II DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA “CÉSAR VALLEJO” SEDE LOS OLIVOS – LIMA – PERÚ.

TESIS

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN UNIVERSITARIA**

PRESENTADA POR:

Lic. TOMAYRO MARTÍNEZ ANA MARÍA

ASESOR:

Dr. BANCES ACOSTA MANUEL

**LAMBAYEQUE – PERÚ
2017**

PROGRAMA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE, BASADO EN LAS TEORÍAS DE LA AUTOEFICACIA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO DE LEONOR PRIETO NAVARRO Y DE LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO DE ROBERT J. STERNBERG, PARA MEJORAR LA CALIDAD FORMATIVA INTEGRAL DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD PRIMARIA 2015 – II DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA “CÉSAR VALLEJO” SEDE LOS OLIVOS – LIMA – PERÚ.

PERSONAL INVESTIGADOR:

Lic. Tomayro Martínez Ana María
Autora

Dr. Bances Acosta Manuel
Asesor

Tesis presentada a la Unidad de Post Grado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Universitaria

APROBADA POR:

Dr. Plaza Quevedo Maximiliano
Presidente

M. Sc. Tello Flores Raquel
Secretaria

M. Sc. Smith Maguiña Carola
Vocal

Marzo – 2017

DEDICATORIA

A mis padres y mis maestros, quienes me han inspirado para seguir desarrollándome como profesional y que me orientaron para seguir mis estudios de Post Grado, en aras de mejorar mi desempeño como docente, a través de la creación de ciencia y cultura educativa.

Al magisterio limeño y peruano que me ha permitido desarrollarme como profesional y comprender que esta profesión, es base para el desarrollo de nuestra sociedad.

AGRADECIMIENTO

A mis colegas, profesionales en la educación,
que me estimulan para continuar mi
especialización pedagógica – científica.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10

CAPÍTULO I

1. ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. Ubicación geográfica del objeto de estudio	17
1.2. ¿Cómo surge el problema?	21
1.3. ¿Cómo se manifiesta el problema?	28
1.4. Metodología	30
1.4.1 Diseño de la investigación	30
1.4.2 Población y muestra	31
1.4.3 Instrumentos de recolección	31

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la Investigación	34
2.2. Base Teórica	37
2.2.1. Fundamentos epistemológicos de los Estilos de Pensamiento y de la Autoeficacia del Profesor universitario	37

2.2.2. La teoría de la autoeficacia	38
2.2.2.1. Conceptos básicos	38
2.2.2.2. Mecanismos de la autoeficacia	39
2.2.2.3. Consecuencias de la autoeficacia	40
2.2.2.4. Autoeficacia del docente	40
2.2.2.5. Autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro	42
2.2.2.6. Características de los profesores universitarios que utilizan la reflexión	53
2.2.3. Los estilos de pensamiento	57
2.2.3.1. Definición de estilo	57
2.2.3.2. La teoría del autogobierno mental	58
2.2.3.3. La teoría de estilos de pensamiento de Robert Sternberg	59
2.2.3.4. Los estilos de pensamiento en la enseñanza y la evaluación	62
2.2.3.5. Importancia de los estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios	65
2.2.4. Fundamentos Pedagógicos basados en los Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg y la Autoeficacia del Profesor Universitario de Leonor Prieto Navarro	66

CAPÍTULO III

3 RESULTADOS Y PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis e interpretación de los Resultados de la Investigación	75
--	----

3.2. Esquema de la propuesta del Programa de Estilos de Aprendizaje	85
3.3. Propuesta del Programa de Estilos de aprendizaje	86
3.3.1. Fundamentación del modelo teórico de la propuesta	86
3.3.2. Presentación	88
3.3.3. Objetivo General	90
3.3.4. Objetivos Específicos	90
3.3.5. Metodología	90
3.3.5.1. Papel Del alumno	91
3.3.5.2. Papel del Docente	91
3.3.6. Actividades que realizan los estudiantes que se forman para el ejercicio de la docencia	91
3.3.6.1. Actividades del estudiante	92
3.3.6.2. Explicación del Programa de Estilos de Aprendizaje para los Alumnos.	95
3.3.6.3. Actividades del profesor	97
3.3.7. Evaluación	100
3.3.8. Cronograma	100
CONCLUSIONES	101
RECOMENDACIONES	102
BIBLIOGRAFÍA	103
ANEXOS	108
Anexo 01: Encuesta para estudiantes	
Anexo 02: Encuesta para docentes	
Anexo 03: Cuestionario de Robert J. Sternberg	

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad proponer un **Programa de Estilos de Aprendizaje** fundamentado en las teorías de la Autoeficacia del Profesor Universitario de Leonor Prieto Navarro y en los Estilos del Pensamiento de Robert J. Sternberg, para mejorar la calidad formativa integral de los estudiantes del I Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Primaria 2015-II de la Universidad Privada “César Vallejo” Sede Los Olivos, Lima – Perú.

La investigación surge de la observación y determinación del problema manifestado en el bajo rendimiento de los alumnos del I Ciclo 2015-II de la Universidad Privada “César Vallejo”- Trujillo - Sede Los Olivos – Lima Perú. Por lo que se propone aplicar las teorías de Autoeficacia del Profesor Universitario de Leonor Prieto Navarro y de los Estilos del Pensamiento de Robert J. Sternberg. Para esta investigación se decidió trabajar con una población de 30 estudiantes y 6 docentes, utilizando como tipo y diseño de investigación el que corresponde al tipo descriptivo – propositivo.

Asimismo, para el procesamiento de la información, se utilizaron métodos como el análisis documental y el trabajo de campo, a través de la encuesta y la observación, tanto a los docentes como a los alumnos. Esta metodología le da a la investigación el sustento y seriedad científica respectivos y permitirá sustentar esta propuesta en la práctica pedagógica.

Finalmente, se presentan los resultados que surgen de la realidad problemática y la propuesta del programa de estilos de aprendizaje, basada en la Autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro y los Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg, para mejorar la calidad formativa integral de los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Educación – Especialidad Primaria 2015-II.

Palabras Claves: Autoeficacia, Estilos del Pensamiento, calidad formativa

ABSTRACT

The present investigation is aimed at; to propose a Learning Styles Program, based on the theories of the Self-efficacy of Leonor Prieto Navarro's University Professor and the Styles of Thought of Robert J. Sternberg, to improve the formative integral quality of the students of the I Cycle of the School Professional of Education, Primary Specialty 2015-II of the Private University "César Vallejo" Sede Los Olivos, Lima - Peru.

The research arises from the observation and determination of the problem manifested in the low-performing of the students of the I Ciclo 2015-II of the Private University "César Vallejo" - Trujillo- Sede Los Olivos - Lima, Peru, applying the theories of Self-efficacy of the University Professor of Leonor Prieto Navarro and the Styles of Thought by Robert J. Sternberg. For this research it was decided to work with a population of 30 students and 6 teachers, using as type and research design the one corresponding to the descriptive - propositional type.

Also, for the processing of the information, methods such as the documentary analysis and techniques of cabinet, the signing and the field work, through the interview and observation, both to teachers and to the students were used. This methodology gives the research the respective scientific support and seriousness and will allow to support this proposal in the pedagogical practice.

Finally, we present the results that arise from the problematic reality and the propose, based on the Self-efficacy of Leonor Prieto Navarro's university professor and the Styles of Thought of Robert J. Sternberg, to improve the integral formative quality of the students First Cycle of the Professional School of Education - Primary Specialty 2015-II.

Keywords: Self-efficacy, Thought Styles, formative quality

INTRODUCCIÓN

En el presente Siglo XXI, llamado también del conocimiento, de la tecnología y previsión del futuro, se están dando transformaciones económicas, políticas, sociales, culturales y educativas, que en épocas anteriores se explicaba que solo podían hacerlo los dioses. Hoy los seres humanos utilizando el avance de la ciencia y la técnica, logran sus objetivos para reducir distancias, conseguir productividad agrícola, pecuaria, industrial y tecnología, por lo que, la educación, inevitablemente tiene que estar a tono con esta corriente de desarrollo que permita preparar a la población para enfrentar con éxito estos cambios.

Así el sistema educativo, y de manera especial el universitario, se enfrenta a nuevas tendencias de desarrollo, como la de realizar el descubrimiento y conquista de astros, del sistema planetario solar, de preferencia, los más cercanos a la tierra, generan aspiraciones que les permita satisfacer sus necesidades personales, sociales, tecnológicas y científicas. Por ejemplo, se ha decidido conquistar el planeta Marte y ya hay planes para un viaje interplanetario. Estas nuevas exigencias requieren ciudadanos competentes y humanos para no repetir la forma de conquista y humillación de los continentes terrestres.

No obstante, se conoce que las instituciones educativas del nivel superior universitario tienen graves problemas por la universalización. La educación superior universitaria, al masificarse, no pone en práctica el pensamiento crítico por lo que los estudiantes tienen poco interés por obtener y elaborar

conocimiento de acuerdo a su realidad y solo se busca muchas veces repetir lo que hacen científicamente los ciudadanos y jóvenes de los países desarrollados. Para revertir la problemática es necesario proporcionar un Programa de Estilos de Aprendizaje basado en las teorías de la Autoeficacia del Profesor Universitario y de los Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg que permita mejorar la calidad formativa integral de los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Primaria de la Universidad Privada “César Vallejo” Sede Los Olivos Lima – Perú.

Esta investigación es de carácter científico y pragmática porque para la primera orientación se sustenta en la epistemología de las teorías de Autoeficacia del Profesor Universitario y para la segunda, en los Estilos de Pensamiento. Para el primer sustento, el docente universitario tiene que estar convencido de practicar la búsqueda constante de enseñar y crear ciencia, desde la observación cotidiana hasta convertirse en ciencia. Para el segundo, tiene que aplicar esa autoeficacia conociendo los estilos de pensamiento, es decir, cómo aprenden y cómo los alumnos usan las aptitudes que poseen en su realidad. Igualmente, cómo han aprendido en los niveles de Inicial, Primaria y Secundaria y cómo es el aprendizaje cotidiano de su contexto universitario.

La propuesta que presento es objetiva, comprensible, aplicable e integral. Su impacto radica en que da los elementos necesarios para hacer contextualizar la realidad de los alumnos, que por proceder de diferentes regiones del país, tienen diferentes formas de pensar, aprender y estudiar, más aún si en Lima está concentrada la diversidad cultural del Perú, que han sido formadas en su

nivel inicial, primaria y secundaria, solo con la metodología tradicional memorística.

La importancia de la investigación radica en que la propuesta es objetiva, integral y aplicable no solo para el nivel educativo primario, sino para todos los niveles, lo que permitirá cambiar y transformar nuestra realidad educativa que es compleja porque el Perú es multiétnico, pluricultural y toda esta realidad se concentra en la capital. Entonces permitirá transformar la realidad formativa de los alumnos de la escuela de Educación Primaria del Primer Ciclo 2015-II, de la Universidad “Cesar Vallejo”, Sede Los Olivos, Lima, los mismos que serán formados en conocimientos, valores y destrezas, lo que redundará en el desarrollo pertinente de su formación docente para que nuestra sociedad alcance niveles superiores en la formación ciudadana. Así se sistematiza la actividad pedagógica a través de sesiones de clase que sean integrales con una orientación dialéctica que tenga en cuenta la complejidad, la interconexión y vinculación de la diversidad cultural, social y étnica pero que tengan como norte, el desarrollo sociocultural donde se desempeñarán como profesionales de la educación.

La propuesta responde a un tipo y diseño de investigación descriptiva y propositiva respectivamente, con pre test y post test. Para el procesamiento de la información se utilizan métodos como el análisis documental y el trabajo de campo, a través de la encuesta y la observación lo que sustentan la investigación.

Para el desarrollo del presente trabajo se planteó como pregunta problematizadora ¿en qué medida un programa de estilos de aprendizaje basado en las teorías de autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro y los estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg mejoran la calidad formativa integral de los alumnos de la especialidad de Educación Primaria del 2015-II de la Universidad César Vallejo sede Los Olivos?

El problema es el siguiente: se observa en los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Primaria de la Universidad Privada “César Vallejo” Sede Los Olivos Lima – Perú, un bajo rendimiento en los cursos evidenciado en dificultades de comprensión, pocas habilidades de redacción, desconocimiento de las reglas de corrección idiomáticas, poca capacidad de trabajo individual y en equipos, resolución de problemas y desarrollo del pensamiento crítico.

Por ello **el objeto de estudio** es el proceso de formación de calidad integral de los estudiantes del Primer Ciclo 2015-II de la Especialidad de Primaria, Facultad de Educación, de la Universidad Privada “César Vallejo” Sede Los Olivos – Lima.

El objetivo general es proponer un Programa de Estilos de Aprendizaje basado en las teorías de Estilos de Pensamiento y la Autoeficacia del Profesor Universitario, de los autores Robert Sternberg y Leonor Prieto Navarro, para mejorar la calidad formativa e integral de los alumnos del Primer Ciclo de la

Escuela Profesional de Educación, Especialidad Primaria de la Universidad privada, “César Vallejo” Trujillo – Sede Los Olivos, Lima – Perú.

Los objetivos específicos a desarrollar son:

1. Determinar el nivel de autoeficacia de los profesores universitarios y los estilos de pensamiento de los alumnos de I ciclo de la especialidad de Educación Primaria
2. Identificar y diseñar un Programa de Estilos de Aprendizaje basados en las Teorías de los Estilos de Pensamiento y en la Autoeficacia del Docente Universitario de Robert J. Sternberg y Leonor Prieto Navarro, que permita lograr una formación pertinente en los alumnos de la Especialidad Primaria de la Universidad Privada “César Vallejo” Trujillo – Sede Los Olivos – Lima.
3. Establecer que el Programa de Estilos de Pensamiento y de la Autoeficacia del Profesor Universitario sean pertinentes, para lograr el objetivo General planteado.

La Hipótesis a demostrar es: Si se gestiona un Programa de Estilos de Pensamiento, basado en las Teorías de los Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg y en la Autoeficacia del Docente Universitario de Leonor Prieto Navarro, entonces se mejorará la calidad educativa integral de los alumnos del Primer Ciclo de la Especialidad Primaria de la Universidad Privada “César Vallejo” Trujillo – Sede Los Olivos – Lima – Perú.

La investigación está estructurada en tres capítulos. En el primero, se describe y analiza el objeto de estudio, la ubicación donde se encuentra la muestra, sus

manifestaciones, se detalla la metodología a emplear con el tipo y diseño de investigación, el universo o población, la muestra, las técnicas e instrumentos que permitan el procesamiento de la información. En el segundo, se presentan los antecedentes en relación con la temática de la investigación, se describen los sustentos teóricos que son los soportes del presente trabajo. En el tercero, se explican los resultados, el análisis e interpretación de los datos obtenidos a través de los instrumentos empleados y finaliza este capítulo con la propuesta teórica del programa de estilos de aprendizaje. A partir de los resultados obtenidos se plantean las conclusiones, las recomendaciones, las fuentes bibliográficas y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. Ubicación geográfica del objeto de estudio

La Universidad Privada “César Vallejo” de Trujillo - Perú, se funda con Resolución N° 084-99 - ANR de fecha 29.03.1999, al amparo de la Ley N° 25350 y está ubicada en la ciudad de Trujillo, Región La Libertad, República del Perú. Es una institución educativa del nivel superior universitario y forma profesionales en diversas carreras en este nivel educativo.

Está bajo la supervisión de la SUNEDU (Educación Nacional de Educación Universitaria). Su sede principal es la ciudad de Trujillo, y su organización estuvo regida por la Ley Universitaria N° 23733 y en la actualidad por la Ley N° 30220 promulgada el 9 de Julio del 2014. Ambas leyes permiten a las universidades la formación de profesionales a nivel nacional, motivo por el cual, tiene sedes descentralizadas en las diversas regiones del Perú. Así se fundó la sede Los Olivos, en el distrito del mismo nombre, Región Lima, autorizada por Resolución N° 222-2005-ANR de fecha 17 de diciembre dl 2005. Allí se inicia la carrera profesional de nivel universitario de Educación, Especialidad Primaria, con la finalidad de formar profesionales de educación, con pertinente nivel académico y en valores, que permita una formación de docentes capacitados, para que estos, una vez egresados y titulados ejerzan la profesión en instituciones o centros educativos públicos y privados e inclusive pueden laborar en las Facultades de Educación de las diversas

universidades peruanas, donde existen la Escuela Profesional de Educación.

Actualmente, como todas las universidades del Perú, se están adecuando al régimen de la Ley 30220 que exige el Licenciamiento de cada Facultad y especialidad, debiendo adaptar el curriculum de cada carrera profesional, a las exigencias de la globalización del mundo que apuesta por tener capacidad profesional para enfrentar con éxito y pertinencia la era del futuro.

Las labores académicas en la sede Los Olivos las inició la universidad con la Facultad de Educación, el 17 de diciembre del año 2005 con 50 alumnos en la Especialidad de Educación Primaria. Esta sede está ubicada en la Avenida Alfredo Mendiola 6232 que forma parte de la Carretera Panamericana hacia el Norte del Perú, del distrito de “Los Olivos”, Región Lima, Perú, siendo la Señora Doctora Karina Cárdenas Ruiz, en calidad de Gerente General.

Se inició con el ingreso de alumnos a las diversas Facultades con un número de 354, correspondiéndole a la Facultad de Educación 100 alumnos, para las especialidades de Inicial y Primaria, que ofrecía esta universidad, para su formación como profesores, correspondiéndole a la Especialidad de Primaria 50 alumnos.

En el año 2015-II, ingresaron 30 alumnos para la especialidad de Primaria, los cuales empezaron sus estudios de su primer ciclo

académico en agosto del mismo año de estudios. Estos alumnos tienen como propósito formarse profesionalmente en esta Facultad de Educación, especialidad Primaria de la Universidad Privada “César Vallejo” Sede Los Olivos – Lima – Perú.

El propósito de esta ilustre universidad ha sido y es, formar profesionales de calidad, pertinentes al desarrollo multi y pluricultural de la sociedad peruana. Así también el valor y la dignidad que tenemos las personas de acuerdo a su región y cultura a la que pertenecemos. Por estas razones cuenta con un personal directivo, jerárquico, docente y administrativo que responde a las exigencias del siglo XXI, más conocido como la era del futuro y de la conquista del sistema planetario solar por los avances tecnológicos que se dan constantemente.

Y esta realidad debe tenerse en cuenta para realizar el desarrollo de la formación de los futuros docentes, para que actúen con pertinencia y calidad académica, cuando en el futuro, tengan que desarrollar nuestra educación local, regional y nacional. Así identificándonos con el desarrollo de la sociedad peruana, que es multicultural, multiétnica, multilingüe, multigeográfica porque es la manifestación de la síntesis del relieve terrestre, es que debemos fortalecer la formación profesional de los docentes, para entendernos mejor, saber explotar nuestras riquezas, aplicando una ecología racional, para conservar el medio ambiente, evitando así el efecto invernadero y conservando nuestra realidad geográfica y su pluriculturalidad.

Aun cuando esta institución universitaria es de reciente creación, está formando profesionales que deben tener una excelente calidad, para que su desempeño profesional, sea pertinente a nuestra sociedad peruana y a las exigencias del mundo del futuro.

El Perú por haber sido una sociedad en constante transformación hasta la época del Impero Inca, donde hubo un Estado bien organizado y pudo dar bienestar hasta la conquista, con su desarrollo social, político, económico, científico y tecnológico, debe aprovechar a las instituciones de formación de profesionales, para reconquistar su desarrollo científico y tecnológico, que tuvo y hoy lo está recuperando.

Actualmente, el nivel universitario tiene como misión la formación de profesionales en diversas especialidades, para que estos sean los encargados del desarrollo urbano y rural del Perú y que, a la vez, demuestren en la práctica su profesionalismo para lograr la transformación de nuestro país, región y localidad, logrando alcanzar un alto nivel de vida.

Sin embargo, para obtener la formación pertinente y de calidad de los futuros docentes del nivel primario, en el caso de los alumnos que ingresaron el 2015-II, como lo exige la diversidad geográfica, cultural, social y política del Perú, es necesario que su formación científica, pedagógica, deba contextualizarse a la realidad de la diversidad sociocultural, política y económica de nuestro país.

1.2. ¿Cómo surge el problema?

El problema surge al observarse la realidad educativa desde diferentes perspectivas.

En el contexto mundial, estamos viviendo la globalización de la sociedad terrestre, en el siglo XXI, llamado también Siglo del conocimiento Científico y Tecnológico, de las grandes transformaciones y de la conquista del espacio del sistema solar, por lo que se exige una formación integral y de generación de teorías que sirvan para enfrentar con éxito los grandes cambios que se están produciendo en el presente siglo.

Esto significa que la educación que se imparte a los ciudadanos debe ser pertinente y de calidad para enfrentar con éxito a los acelerados cambios que realiza actualmente la sociedad, teniendo en cuenta que se ha decidido conquistar al planeta Marte. Por las razones explicadas anteriormente, la calidad y productividad del servicio educativo debe tener en cuenta las exigencias de la sociedad del conocimiento del Siglo XXI, para enfrentar con éxito los retos de la sociedad que hoy hace cambios vertiginosos, que a veces supera los hechos que anteriormente se les denominaba milagros, como por ejemplo, tener planificado la conquista del planeta Marte.

Esta realidad me permite elucubrar que los maestros estamos en la obligación de preparar a las futuras generaciones para enfrentar con

éxito estas metas del siglo XXI, motivo por el cual los futuros docentes que hoy se forman en las diversas universidades del país, deben estar preparados para este mundo desarrollado. Por ello, la calidad y productividad del servicio educativo, debe responder a las exigencias de la sociedad del siglo XXI.

A nivel Latinoamericano, la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) de la UNESCO con sede en Santiago de Chile menciona que “América Latina y el Caribe es la región de mayor desigualdad del planeta y donde la pobreza crece de manera alarmante”(p.7). Ciertamente, cerca de la mitad de la población vive en la pobreza, las políticas sociales no han sido capaces de revertir esta tendencia. Asimismo señala que “la educación no ha logrado disminuir esta brecha al aumentar la movilidad social a través de una oferta educativa que asegure a la población la igualdad de oportunidades [...] Los recursos y esfuerzos para mejorar la calidad y equidad de la educación, necesitan ser intensificados, en pro de un desarrollo más justo y humano” (p. 7).

Al respecto, se deduce que esta región geográfica latinoamericana, necesita una formación docente pertinente a su realidad para mejorar la calidad de su educación y permitir que su desarrollo socioeconómico se enrumbe hacia su desarrollo social, a fin de que llegue a disminuir su pobreza y equipararse al de los países desarrollados, posición en la que se enmarca la presente propuesta de Estilos de Aprendizaje,

beneficiando de manera especial primero a los docentes que se forman en la Facultad de Educación de la Universidad Privada “César Vallejo” sede Los Olivos, Lima – Perú y luego a la población en general.

En el Perú según el Dr. Luis Piscoya Hermoza “hay condicionantes históricos en la formación docente y en el sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad educativa (SINEACE), en lo que concierne a la Carrera de Educación, tipificación usada por el Concejo de Evaluación, acreditación y Certificación de la Educación Superior Universitaria (CONEAU)” (p.47). Podríamos afirmar que la situación actual en la que vivimos es resultado de ciertos hechos históricos. Por ejemplo, desde la captura del Inca Atahualpa inició en choque de una cultura andina y una cultura occidental que ha venido repercutiendo de alguna manera en el sistema educativo.

En la Región Lima, Perú, es necesario comprender que la realidad educativa está influenciada por la diversidad cultural, producto de la realidad migratoria y de la diversidad cultural de todo el país. Así ha llegado a tener una gran influencia de las culturas de todo el Perú, más aún en lo educativo donde se manifiesta la falta de unidad para dar una educación pertinente a toda esta diversidad cultural limeña, producto de la migración nacional a la capital del Perú y que atienda las falencias de los alumnos en comprensión lectora, en el dominio de las matemáticas, en Ciencias Naturales, en Historia y Geografía, en Filosofía, Artes y en Tecnología Educativa, teniendo en cuenta que la migración interna

peruana, no solo es hacia Lima sino primero a las principales ciudades y capitales de las regiones políticas de la costa peruana; segundo, a las capitales de las regiones de la sierra peruana y tercero a las capitales de la región selvática.

En la institución educativa del nivel superior universitario de la Universidad Privada “César Vallejo” Sede Los Olivos, Lima – Perú, surge como problemática el bajo rendimiento por la falta de un estudio sobre los estilos de pensamiento que permitan una adecuada formación integral de los estudiantes de Pedagogía de la escuela de Educación Primaria Ciclo 2015-II. En su mayoría proceden de padres migrantes de las diversas regiones naturales del Perú y que también tienen diversidad cultural, motivo suficiente para determinar que su formación a nivel inicial, primaria y secundaria ha sido diferente.

Se observa también en los alumnos que en su formación en educación Primaria y Secundaria ha primado el memorismo y repetición de lo que dicen los libros para sustentar sus temas trabajados, es decir, aprenden de memoria, conforme lo han desarrollado sus docentes y como están desarrollados en sus libros o textos. No hacen reflexión ni contextualizan las concepciones a su realidad social, geográfica y cultural. Tampoco hacen reflexión de lo que leen, ni critican, ni evalúan la realidad, sino solo lo que les han enseñado los docentes, que no funciona para su contexto geográfico, social ni cultural.

Se asume que su estilo de aprendizaje radica en repetir lo que les enseñan y no ejercitan una actitud reflexiva y crítica; solo repiten lo que les enseñan, aunque vaya en contra de su desarrollo personal, social y cultural. Así por ejemplo si son quechua hablantes, se les enseñaba en español y se les obliga a aprender este idioma, sin respetar sus usos, costumbres y modos de actuar propios de su cultura original.

La enseñanza aprendizaje es individualizada y solo se hace en idioma español o castellano, como por ejemplo en Cajamarca, nunca se les ha enseñado, en los centros educativos de inicial, primaria y secundaria en idioma culli y ni siquiera en idioma quechua que implantó la cultura Inca, solo se les enseña a aprender el idioma español. Igualmente, los docentes solo están formados para enseñar a sus alumnos en el idioma español y no conocen ni practican casi ninguna lengua aborigen y extranjera. Además, las consideran como lenguas de incultos, lo mismo que hicieron los españoles conquistadores, motivo por el cual, los niños y jóvenes, se alienan del idioma dado por sus maestros. Les dicen que es el idioma de gente con cultura desarrollada, desvalorizando los idiomas nativos como el quechua, el Aymara, el Moche, el Sec, el Culli, el Aguajún, Shipibo, Pakamuro, etc.

Esta característica de formar a los alumnos y de manera especial a los docentes de todos los niveles educativos, evita el desarrollo de la capacidad del pensamiento crítico en los estudiantes a nivel nacional, regional y local, motivo por el cual se aprecia esta problemática.

En la formación docente es necesario que la preparación sea competente y sirva para comprender y entender la realidad educativa del lugar donde labora o estudia. En este caso, es el Primer Ciclo 2015-II de Educación Primaria de la Escuela Profesional de Educación donde se debe tomar en cuenta la diversidad sociocultural de los alumnos de esta especialidad porque la gran mayoría provienen de varias regiones y cada una de ellas tienen inclusive su propia cultura, como sucede en la selva peruana y en las regiones del norte, centro y sur del Perú. Pero en la presente investigación por tener como objetivo al futuro profesional de la Educación Primaria, este profesional debe conseguir un trabajo estable y en la mayoría de casos no conoce el resto del país por lo que su ejercicio profesional, puede ser impertinente y muchas veces a sus alumnos no llegan a comprenderlos.

Según lo descrito, existen problemas de comprensión académica en los alumnos de Educación Primaria. Muchos aprendizajes están descontextualizados con la enseñanza de sus docentes, pues solo los forman teniendo como base la cultura occidental la cual les parece extraña. Por ejemplo, no son partidarios del individualismo y si del trabajo comunitario.

Por lo expresado, el docente debe conocer su autoeficacia, manifestada en la eficacia percibible en su práctica docente. Asimismo, se debe tener en cuenta que estos alumnos fueron formados con una educación tradicional, utilizando el dictado de clases, el aprendizaje memorístico, el

contenido temático descontextualizado de la realidad local. Por esta razón, Barrientos (2013) afirma que:

El docente universitario debe tener en cuenta los métodos que empleará en su enseñanza, podrá contar con uno o varios; ello dependerá de los objetivos y contenidos que dará a los alumnos. Lo que debe tener presente en el proceso de enseñanza aprendizaje, es brindar una enseñanza en forma clara y precisa, con el fin de que nuestros alumnos puedan aprender con claridad. (p. 15).

Así los alumnos del I Ciclo 2015-II de Educación Primaria de la Universidad Privada “César Vallejo” sede Los Olivos, Lima – Perú, tendrán la oportunidad de ser orientados científica y didácticamente para formarse con pertinencia y que, cuando ejerzan la docencia, sean más eficientes y eficaces con el aprendizaje de los alumnos a su cargo.

Esto les permitirá contextualizar la enseñanza – aprendizaje a la realidad donde trabajan y estarán en condiciones de formar a sus alumnos que estén a su cargo, con ciencia y tecnología adecuadas al contexto social y cultural donde laboran. Entonces mejorará el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus alumnos al culminar sus estudios de docencia.

Esta acción permite que los alumnos del I Ciclo 2015-II, aprendan a contextualizar la didáctica universitaria a la realidad sociocultural de su centro de labores y será la base para que realicen el desarrollo social

local, regional, nacional para que así sumerjan a sus alumnos en el mundo globalizado del siglo XXI.

1.3. ¿Cómo se manifiesta el problema?

Se parte de la realidad donde se realiza la investigación que es el Primer Ciclo 2015-II de la Universidad Privada, donde se observa que se desconoce los Estilos de Pensamiento que les permita formarse como profesionales, para formar a los futuros docentes con pertinencia y calidad. De tal manera que al ejercer su profesión de docentes, sus alumnos asuman con responsabilidad, calidad científica y en valores la formación de sus propios alumnos y tener una sociedad pertinente para la sociedad del conocimiento que se debe impulsar.

Bajo este lineamiento, me permito reafirmar que los maestros estamos en la obligación de preparar a las futuras generaciones para enfrentar con éxito los retos y las exigencias del siglo XXI, por lo que se propone que los futuros docentes, que hoy se forman en las diversas universidades de nuestro país y del mundo, deben tener en cuenta la cultura del lugar, la autoeficacia del profesor universitario y los Estilos de Pensamiento de la sociedad donde se va a laborar, por lo que también se utilizará la teoría sociocultural de Vigotsky, es decir, que la cultura de la localidad sirva para desarrollar a nuestra sociedad, sin perder su originalidad y que sirva para hacer grandes transformaciones en beneficio del ser humano, de nuestro país y de la región Lima.

Igualmente, los centros educativos del nivel universitario tendrán la obligación, a través del estamento docente y alumnos, de mejorar los aprendizajes, logrando que sus docentes implementen a los futuros profesionales de la Educación de Estilos de Aprendizajes pertinentes, para que en el futuro las nuevas generaciones de docentes egresados de la universidad, sean eficientes y eficaces y los alumnos se preparen para ejercer su profesión con capacidad, diligencia y pertinencia a las exigencias del siglo XXI.

Los peruanos debemos seguir esta orientación para enfrentar con éxito la era de la sociedad del futuro y del conocimiento. Pero este trabajo no es una panacea, es simplemente un intento de conjugar ideas y realizaciones educativas que hasta hoy se han registrado. Como dice Miguel Ángel Cornejo, refiriéndose a la estrategia para triunfar:

El éxito pende siempre de un hilo delgado que se llama cambio; el cambio es una ola en el océano del tiempo a corto plazo, las olas, causan agitación y descontento a largo plazo, los conocimientos profundos son de mucha importancia. Para hacer frente al cambio hay que adoptar un punto de vista de largo alcance, determinar nuestra misión existencial y apegarnos a ella". (Conferencia, 2009).

Entendamos entonces que esta acción es la aplicación de ideas y realizaciones educativas que se han registrado y también de aquellas que no se han registrado, pero tienen vigencia como práctica. Si

hacemos esto estaríamos cuantificando lo pragmático, pero que es posible registrarlos y validarlos científicamente para desarrollar un pueblo o sociedad.

1.4. Metodología

1.4.1. Diseño de la investigación

El trabajo de investigación que presento de acuerdo al objetivo y a la hipótesis formulada es básica - propositiva, debido a que genera nuevo conocimiento, considerando una propuesta de Programa de Estilos de Aprendizaje basado en las Teorías de los Estilos de Pensamiento y en la Autoeficacia del Maestro Universitario de Robert J. Sternberg y de Leonor Prieto Navarro, respectivamente, para mejorar la calidad formativa integral de los alumnos del I Ciclo 2015-II, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo – sede Los Olivos, Lima – Perú.

La investigación pertenece al tipo de explicativa – propositiva, cuyo diseño es como sigue:

M → O

Donde:

M → Programa de Estilos de Aprendizaje, la propuesta para solucionar el problema del aprendizaje descontextualizado.

O → Investigación y Docencia Universitaria.

1.4.2. Población y muestra

La población está constituida por todos los estudiantes del I ciclo 2015-II de la Escuela Profesional de Educación Primaria (30 alumnos) de la universidad César Vallejo, sede Los Olivos. Asimismo, se ha tomado como población a los docentes que imparten cátedra a dicho grupo y que conforman 6 maestros.

Esta institución educativa del nivel superior universitario brinda servicio educativo, para formar profesionales de la Educación y para el presente trabajo de investigación, se utiliza, una población estudiantil de 30 alumnas y una población de seis docentes que a la vez constituyen el total de la población a estudiar. De sus docentes 4 de ellos tienen el grado de Maestro en Ciencias de la Educación y dos docentes de Grado de Doctor en Educación.

1.4.3. Instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo de investigación se utilizaron como técnica para recoger la información la Encuesta y como instrumentos dos cuestionarios que permitieron diagnosticar los conocimientos y dificultades tanto de los alumnos como de los docentes del I ciclo de la escuela de Educación Primaria en cuanto a la autoeficacia del profesor universitario. Además, se aplicó el perfil de estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg a los estudiantes a fin de determinar los más utilizados en su proceso de aprendizaje.

Otro instrumento fue el fichaje con el cual se recogió la información del marco teórico sobre el problema de investigación.

Una vez concluida la recolección de la información, se procedió a elaborar la información. Se elaboraron los cuadros para el procesamiento de los datos y con ellos se inició la construcción de la propuesta del programa de estilos de aprendizaje.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

DE LA INVESTIGACIÓN

2. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la Investigación

Al revisar la bibliografía sobre Estilos de Pensamiento y la Autoeficacia del Profesor Universitario en la formación de docentes del Nivel Primario, no se ha encontrado investigaciones realizadas con dichas teorías para la mejora de la calidad formativa integral, motivo por el cual, me permito presentar el presente trabajo de investigación que trata sobre este accionar científico, como inédito. Se aplica en el nivel educativo primario, el mismo que servirá para mejorar la calidad en la formación profesional, de docentes para este nivel educativo. Sin embargo, es necesaria mencionar aquellas que guardan relación con los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento de las cuales se obtienen las siguientes conclusiones:

Delgado Vásquez, Ana Esther. (2004) *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3292> donde se arribó a que los estilos de aprendizaje de los alumnos de maestría de ambas universidades y el tipo de especialidad profesional se encuentran asociados de manera significativa. El estilo Acomodador predomina en las áreas de Ciencias, Ingenierías y Ciencias Económicas. El estilo Divergente se presenta con mayor frecuencia en los alumnos del área de Ciencias de la Salud y el estilo Asimilador es el

predominante en el área de Humanidades. Asimismo, no existe una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el tipo de especialidad profesional de los alumnos de U.R.P. Ni existe una asociación significativa entre las funciones, las formas, los niveles y las inclinaciones del autogobierno mental con el tipo de especialidad profesional en los estudiantes de maestría de la U.N.M.S.M.

Covarrubias Apablaza, Carmen Gloria. (2014). *El sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/24947/1/T35284.pdf> , se llegó a que estudiar los sentimientos de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos, no solo ha constituido un avance en el conocimiento de las opiniones que tienen acerca de sus capacidades, sino que también ha supuesto una aportación a la comprensión de que parte de los resultados educativos podrían estar explicados por este constructo. Los mencionados sentimientos actúan como mediadores de la acción docente en el aula: positivos, negativos, altos, bajos, impactan profundamente en las trayectorias profesionales de los docentes y las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, señala que albergar niveles moderados de sobrestimación y de subestimación con respecto a las propias capacidades, impactaría favorablemente en los niveles de autoeficacia y, por ende, en las respuestas a las demandas profesionales

Roca Trebejo, Lili Dalila. (2016). *Los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. "Santa Anita" UGEL 6 Santa Anita*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8092> , donde se determinó una relación positiva y altamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje ($r= 0,983$, $p= ,000$). Es decir que a mayor nivel de estilos de pensamiento habrá mejor estilos de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la IE Santa Anita.

Díaz Rueda, Sara. (2016). *Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría) Universidad Internacional de La Rioja. Colombia. Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4877/DIAZ%20RUEDA%20SARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y> . El objetivo trazado en esta investigación fue determinar los estilos de pensamiento y hábitos y métodos de estudio en alumnos de la jornada nocturna que laboran, identificando si existe diferencias con el alumno de la jornada diurna y establecer la relación con el desempeño académico. En relación de los estilos de pensamiento y métodos y hábitos de estudio por jornada académica con el desempeño académico, se concluye que solo se encontró una correlación de los estilos oligárquico y anárquico con el desempeño académico de los estudiantes de la noche, en el resto de variables no se encontró relación.

2.2. Base Teórica

2.2.1. Fundamentos epistemológicos de la Autoeficacia del Profesor Universitario y de los Estilos de Pensamiento

Con la finalidad de sistematizar y sustentar el presente trabajo de investigación en la realidad pedagógica de la docencia universitaria en la Universidad “César Vallejo” de Trujillo, sede Lima, distrito Los Olivos, se utilizan dos teorías, que son: La teoría de la autoeficacia del Docente Universitario, de Leonor Prieto Navarro y la teoría de los Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg, por lo que presento los fundamentos epistemológicos que las sustentan, a través de leyes y principios que rigen y direccionan dialécticamente y a la vez explicar las relaciones y nexos esenciales que se establecen entre la realidad y la forma como se manifiestan estas teorías en la práctica del presente trabajo de investigación, estableciendo leyes de la Autoeficacia del Profesor Universitario y de los Estilos de Pensamiento. Estas dos teorías son la episteme del presente trabajo de investigación las mismas que definen la concepción de ambas teorías.

Estas concepciones no son los fundamentos, métodos y el valor del conocimiento que se extrae de las dos teorías que sustentan el trabajo de Investigación sino que son el resultado de la investigación sobre la Autoeficacia del Docente Universitario y los Estilos de Pensamiento y que están presentes, para establecer la relación dialéctica que establezca la construcción de nuevos conocimientos y que serán

utilizados en la propuesta que se plantea, que da lugar a la aparición de la epistemología, es decir, dónde nacen estas dos teorías y cómo se nutren para elaborar sus fundamentos.

2.2.2. La teoría de autoeficacia

2.2.2.1. Conceptos básicos

La palabra autoeficacia tiene su origen en dos teorías: la teoría del aprendizaje social de Rotter (1966) y la teoría sociocognitiva de Bandura (1986) puesto que en ambas se plantea que cualquier logro de está relacionado con las conductas, con los factores personales como las creencias y los pensamientos, y con las condiciones ambientales. Al respecto Drinot (2012) la define como “los juicios que hacen los individuos sobre sus propias capacidades para poder organizar y llevar a cabo un objetivo” (p.5). Es decir que la autoeficacia es la percepción que se tiene al ejecutar una tarea de manera satisfactoria.

Para Bandura (1977) estas creencias son individuales por lo que no debe confundirse como rasgos de la personalidad puesto que son habilidades para enfrentar ciertas tareas en un contexto específico, es decir, son relativas y situacionales. Desde esta perspectiva, es importante como mecanismo cognitivo que afecta al bienestar psicológico, al desempeño y a la toma de decisiones de nuestra vida. Por ello, los comportamientos son determinantes en las respuestas y las cuales se generan de los propios recursos.

Finalmente, la autoeficacia conlleva a tomar acciones e iniciativas con actitudes activas por lo que cada uno debe ser consciente de sus propias habilidades. Solo de esta manera, podremos realizar con éxito los objetivos que nos hemos trazado.

2.2.2.2. Mecanismos de la autoeficacia

De los conceptos básicos se desprenden cuatro mecanismos de la autoeficacia. Covarrubias (2013, pp. 28-30) señala cuatro: la selección de conductas, el esfuerzo y la persistencia, el pensamiento y las reacciones emocionales, y la predicción de la conducta.

- La selección de conductas hace referencia a la toma de acciones para el logro de los objetivos. En algunos casos será positiva, sobre todo, cuando fomentan el desarrollo de competencias.
- El esfuerzo y la resistencia dotan a las personas de fortalezas para revertir y enfrentar problemas o situaciones adversas. Mientras más sólidos sean los esfuerzos, más altos serán los sentimientos de eficacia, y viceversa.
- El pensamiento y las reacciones emocionales responden a las demandas de nuestro entorno. Es decir, en función de ellas tendremos un alto o bajo sentimiento de autoeficacia. Por ejemplo, el estrés y la depresión se originan por un sentimiento de baja autoeficacia.

- La predicción de la conducta hace referencia a la capacidad para predecir el futuro. Así surge el pensamiento autorreferente que influye en la autoeficacia personal.

2.2.2.3. Consecuencias de la autoeficacia

Para los profesores un alto nivel de autoeficacia se visualiza en:

- Utilizar metodologías y estrategias orientadas a responder a las necesidades de los estudiantes.
- Dirigir sus prácticas docentes hacia el cumplimiento de metas a través de la participación y la transferencia.
- Fomentar en los alumnos la resolución de problemas creando un clima apropiado para el aprendizaje.
- Comprometerse con su labor docente con disposición y entusiasmo.
- Confiar en sus capacidades para afrontar las dificultades en las exigencias educativas.

Muchos trabajos de investigación demuestran la correlación alta entre los niveles de autoeficacia de los docentes y el logro de los alumnos, sobre todo en el rendimiento académico y el clima positivo en el aula, lo que conlleva a promover la motivación para el éxito o fracaso escolar.

2.2.2.4. Autoeficacia del docente

Para Perandones, Herrera y Lledó (2013, p. 179) “las creencias de autoeficacia están relacionadas también con las actitudes del profesorado hacia la enseñanza”. Estas creencias afectan a todos los procesos de la práctica docente: motivación, metodología, planificación, etc. por ello las conexiones de influencia de las percepciones de autoeficacia son de elevada importancia.

La autoeficacia docente tiene su origen en las investigaciones de la Corporación RAND. Al respecto, Prieto (2002) explica que:

A mediados de los años setenta, Armor y otros investigadores (1976) [...] desarrollan un estudio para analizar el rendimiento en lectura que alcanzan los alumnos de veinte escuelas. Las conclusiones son amplias, pero uno de los factores que más relacionados se hallan con los resultados es el sentimiento de autoeficacia de los profesores que aplican los programas diseñados. (p.4)

De esta manera, el término autoeficacia docente se convierte en el centro de atención de diferentes tipos de investigación para conocer mejor cómo se construyen y se manifiestan estas percepciones sobre todo en la actividad profesional del educador.

Si queremos conceptualizar la autoeficacia docente, podemos mencionar que es el grado en el que el maestro cree que posee como capacidades para influir en el rendimiento de sus alumnos y en la calidad de su aprendizaje. Por ello, las creencias juegan un rol importante, ejerciendo influencia directa sobre,

primero, el pensamiento y, luego las acciones de los docentes en su práctica pedagógica.

2.2.2.5. La autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro

Una de las teorías propicias para el tema de autoeficacia del profesor universitario es la planteada por la Dra. Leonor Prieto Navarro y que nos permitirá elaborar el programa de aprendizaje para mejorar la calidad formativa integral de nuestros estudiantes de I ciclo de la escuela profesional de Educación Primaria.

Para Prieto (2009) “la toma de decisiones es un proceso unidireccional que permite utilizar el conocimiento para influir en la acción. La funciones de este proceso son mantener, iniciar, ajustar o finalizar acciones como resultado de la autoevaluación de la propio quehacer docente” (p. 29). Es decir que los docentes formados en el nivel universitario y más aún inmersos en la enseñanza del nivel primario, deben saber tomar decisiones para utilizar el conocimiento pertinente en sus clases.

Asimismo, estos factores son los que dificultan la reflexión sobre la propia práctica docente ya que no todos reflexionan, en caso de hacerlo, no tienen un claro beneficio de este proceso. “Es posible considerar dos cuestiones al respecto: la primera está relacionada con la incapacidad que muestran algunos docentes para implicarse en procesos de reflexión sobre la enseñanza; la segunda, con aquellos que [...], no obtienen ventaja alguna de ello”. (Prieto, p. 31). Es decir que los docentes de

Educación Primaria, fueron y son formados para la enseñanza del aprendizaje tradicional, es decir, repetir lo que dicen los libros y más aún, dictan lo que dicen los libros. No analizan las concepciones científicas, ni la direccionalidad que dan los autores, solo los asumen y obligan a memorizarlas. No los discuten, no cuestionan, ni debaten para aplicarlos en su contexto y en su cultura para el desarrollo de su comunidad. En definitiva, tienen problemas en interpretarlos.

Sin embargo, los pueblos desarrollados vienen y aprenden lo que han hecho nuestros ancestros: lo analizan, critican, sacan nuevos conocimientos, lo aplican y luego nos venden el conocimiento como si fuera suyo. Frente a esta realidad, qué debemos hacer para que todo el conocimiento ancestral sirva para nuestro desarrollo y nosotros venderles ciencia y tecnología. Podríamos empezar por cambiar nuestro método libresco de enseñanza - aprendizaje y convertirlo en un laboratorio que nos permita superar el desarrollo de nuestros ancestros y ser los responsables de un gran auge de nuestros villorrios, pueblos y ciudades del Perú.

La docencia universitaria ofrece un espacio de reflexión en torno a las dimensiones básicas de una enseñanza de calidad, destacando entre estas, los procesos de reflexión de los profesores como el vehículo principal para mejorar la práctica docente y en consecuencia el aprendizaje de los alumnos. (Prieto, 2009, p. 21).

Es decir que el docente universitario tiene que reflexionar o meditar sobre cómo está enseñando, qué teoría y didáctica pertinente emplea para una correcta interpretación y aplicación de las teorías que se consultan, si los alumnos comprenden y le sirven y si el docente explica con pertinencia y eficiencia.

Esta auto reflexión permite inclusive, con el aporte de los alumnos, que la docencia sea una actividad eficaz y capaz de influir positivamente en los resultados del aprendizaje de los futuros docentes y el modo en que sus creencias y conceptos pueden determinar su acción didáctica. Además, que los alumnos utilicen sus estilos de aprendizaje basados en los estilos de su pensamiento para obtener una buena formación y luego ser excelentes docentes del nivel primario, cuando ejerzan su profesión.

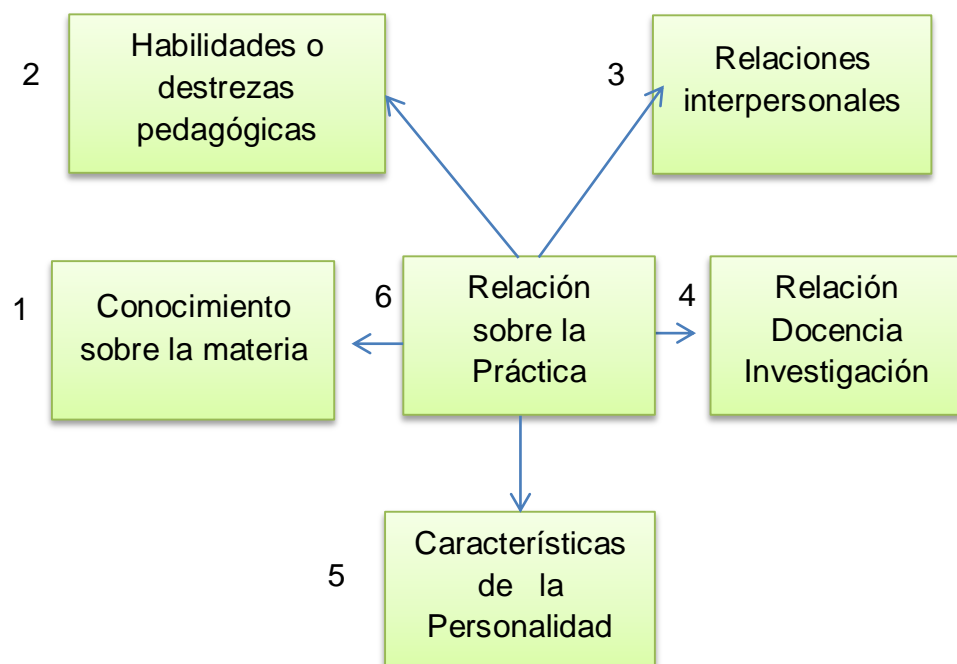
Para tener eficacia en la docencia universitaria, es necesario el:

Diseño, planificación, organización y aplicación de las condiciones y del ambiente de trabajo, selección de los contenidos pertinentes, e interesantes y forma de presentación, materiales de apoyo a los estudiantes, metodología didáctica, incorporación de nuevas tecnologías y recursos universitarios, atención al personal, a los estudiantes y sistema de apoyo, estrategias de coordinación con los colegas, sistema de evaluación utilizado y mecanismo de recursos del proceso. (Prieto, 2009. p. 22).

Esta acción se dará en las aulas de la universidad diseñando los planes, planificando las condiciones de trabajo, creando un ambiente de receptividad por parte de los alumnos, brindando una buena

organización, con contenidos pertinentes, bien presentados, con materiales de apoyo que despierten el interés de aprender en los estudiantes, utilización de tecnología propia del docente y del lugar donde se labora, con atención personalizada a los alumnos, usando estrategias de coordinación con otros colegas, para aplicar los estilos de pensamiento, con clave para identificar, nuestra manera de pensar.

Un modelo sobre las dimensiones básicas de una enseñanza universitaria de calidad, se da a partir de las descripciones que realizan los profesores participantes, sobre los docentes, y sobre lo que considera una enseñanza universitaria de calidad. Kane Sandretto y Heath (2009, p. 24) generan un modelo que incluye como dimensiones de la excelencia docente en el nivel universitario los siguientes:



Fuente: Elaborado por Tomayro Martínez Ana María

Es un modelo de dimensiones sugeridas que no son novedosas, ya que la mayoría coinciden o son similares a las características de una enseñanza eficaz a que han apuntado otras investigaciones, en el mismo ámbito. Lo importante aquí, es el modo en que se relacionan las dimensiones del modelo, con el elemento de reflexión sobre la práctica, como ejes vertebrados de la docencia capaz de integrar los distintos componentes y favorecer la comprensión de la propia enseñanza para poder mejorarla. Por ello conviene hacer una descripción básica de las dimensiones presentes en el modelo.

1. **Conocimiento sobre la materia.** Es el grado de conocimiento del profesor sobre la materia que imparte y su actualización en ella. Es el requisito básico de la docencia de calidad, en los distintos niveles de enseñanza.
2. **Habilidades o destrezas pedagógicas.** Se manifiestan a través de estrategias que se aprenden y añaden al repertorio de enseñanza de todo profesor universitario. Es decir que el docente universitario sería más diestro cuando más experiencia tenga y sea más académico.
3. **Relaciones interpersonales.** Es otro componente básico de la enseñanza de calidad. Hace respetar a los alumnos, comprender sus necesidades, demostrar su empatía y humanidad, para ser un buen docente, etc. Esto significa que una buena relación

interpersonal entre profesor - alumno, permite una enseñanza aprendizaje eficiente y eficaz, aun cuando el grupo de alumnos sea numeroso.

4. Relaciones Docencia – Investigación. Para los profesores es una tarea esencial de actividad profesional el tema de la investigación. Así se puede decir que la formación de los futuros profesionales de la Educación debe estar relacionada a la investigación que hace el docente sobre su asignatura y la de los alumnos y que sirva para el desarrollo de la comunidad donde actúa.

5. Las características de la personalidad de los docentes. La personalidad del docente debe tener una buena dosis de entusiasmo por la materia académica que desarrolla, responda a las preguntas con aplomo y con buen humor y con una sintonía humana que induzca al aprendizaje profundo y pertinente, para el desarrollo del futuro profesional, que en este caso son los futuros docentes de Educación Primaria.

6. La reflexión sobre la práctica docente. La reflexión aparece como elemento integrador de las dimensiones básicas de la excelencia docente. En este contexto, la reflexión es una característica común a todos los profesores excelentes y que son también, asiduos comprometidos y participantes de la

investigación, todos ellos se implican en los procesos de reflexión intencionada y sistemática sobre su propia enseñanza, siendo este proceso el que le da la coherencia y permite comprender el resto de las características propias de la docencia de calidad. (Prieto, 2009, p. 24-26).

Es necesario conocer y comprender este modelo puesto que sirve para analizar y hacer un tipo de estudio universitario, utilizando la reflexión sobre la práctica de la docencia universitaria y encontrar la autoeficacia del profesor universitario en la formación de sus alumnos, considerando los seis comportamientos para hacer una reflexión de cómo debemos alcanzar la autoeficacia en la formación del profesional en Educación, especialidad Primaria.

Esto quiere decir que todo docente que utiliza la reflexión, va camino a ser un profesional de la educación de calidad, la pertinente aplicación de la ciencia, pedagógica y didáctica, en el desarrollo de la formación de profesionales de la Educación, Especialidad en Educación Primaria.

La reflexión del profesor puede girar en torno a elementos muy diversos. Así las herramientas metodológicas o el modo de enseñar del profesor, su sistema de creencias y valores, su conocimiento sobre la enseñanza, su modo de interpretar el hecho educativo, etc., representan algunos de los elementos que, pueden ser objeto de reflexión, para la mejora de la calidad educativa. (p. 26).

Es así como el docente puede ir reflexionando sobre las herramientas metodológicas o su modo de enseñar que debe utilizar; cuáles son sus creencias, los valores que practica y que deben compatibilizarse con los de sus alumnos y entonces podrá hacer una educación de calidad, como realidad educativa. Esta es una forma de autoeficacia universitaria, que deben emplear todos los docentes que laboran en las universidades. Así reflexionado sobre lo que hacemos dentro y fuera del aula y contextualizándola a la realidad local, regional y nacional, hacemos posible el mejoramiento de la calidad de la educación en el nivel universitario.

Hatton y Smith, Kanes, Sandretto y Heath, (2004) identifican cuatro tipos diferenciales de reflexión, sobre la práctica docente: Técnica, descriptiva, dialógica y crítica. La mayoría de los profesores utilizan dos o más tipos de escritura reflexiva, siendo la reflexión técnica y la descriptiva, las modalidades más comunes entre el colectivo docente.

- **La reflexión técnica**, se refiere a la toma de decisiones, sobre las destrezas o conductas que se van a emprender de un modo más o menos inmediato. Es decir, se trata de un proceso de reflexión entrado sobre todo en las habilidades didácticas, aunque también en el propio conocimiento científico, que tienen los profesores de la materia que imparten. (p. 27). El o los alumnos junto a su docente harán reflexión, técnica, tomando las decisiones, sobre cómo van a aplicar destrezas o

conductas para el proceso de enseñanza – aprendizaje entre él y los alumnos, centrándose de las habilidades didácticas y en el conocimiento científico que tenga el docente que imparte acertadamente su asignatura.

- **La reflexión descriptiva**, analiza su actuación profesional, que le permite justificar las acciones realizadas y entonces toda la enseñanza se somete a esta reflexión,
- **La reflexión dialógica**, cuando los docentes analizan sus destrezas, sus métodos de enseñanza, etc. Su objetivo es solucionar los problemas, aplicando métodos pertinentes. Se utiliza el diálogo de alumno con docentes y se propone y aplica soluciones.
- **La reflexión crítica**, se hace dando atención a los efectos que las propias acciones, pueden tener sobre otros por el cuestionamiento, la actualidad de las capacidades docentes, a la luz del contexto histórico social, económico y cultural, del lugar donde se forman a los futuros profesionales de la Educación Primaria. (p. 27).

Estos tipos de reflexión nos orientan a ser pertinentes en la toma de nuestras decisiones, cuando vamos a utilizar las destrezas en un tiempo cercano, para lo cual debemos centrarnos en las habilidades didácticas, sin descuidar el conocimiento científico que construyamos, de acuerdo a la asignatura que se imparte en la universidad. Para obtener este logro, se aplicarán destrezas o conductas que conduzcan a los alumnos a ser

académicos, que van a realizar un excelente proceso de enseñanza – aprendizaje entre él y los alumnos, despertando sus habilidades didácticas y la producción del conocimiento científico sobre la asignatura.

Asimismo, el docente tiene que tener una actuación profesional pertinente, utilizando la reflexión, para analizar su profesionalidad, que le sustente la ciencia que imparte y luego se concluye que todo el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ello, se someterá a la reflexión, no solo al docente, sino también al alumno y ambos demostrarán, en la práctica formas de dominio teórico, sobre la asignatura estudiada y cómo se aplica este conocimiento a la realidad social.

Para realizar esta acción, propician el diálogo entre alumnos y docentes y luego se propone y aplica las soluciones concedidas que sirvan para ser pertinentes, y logrando este objetivo con diálogo y comprensión humana. Sin embargo, jamás debemos renunciar a la crítica reflexiva, utilizando las mismas acciones, pero aplicadas en otros grupos, cuestionando, si las capacidades se han actualizado o no en los docentes, según el contexto histórico social, económico y cultural de los alumnos, futuros profesionales de la Educación Primaria.

Respecto a la mejora de la reflexión, como profesor universitario, es necesario que el docente que labore en este nivel educativo y que enseñe a alumnos de las diferentes profesiones universitarias, debe

aplicar y enseñar a aplicar las destrezas de cómo reflexionar, utilizando sus habilidades didácticas y el conocimiento científico a impartir y también como originar nuevos conocimientos. Asimismo, enseñará las destrezas o conductas que van a desarrollar y aplicar como profesionales, las mismas que serán coherentes con el desarrollo que necesitan, una sociedad determinada.

Para lograr este objetivo es necesario utilizar la reflexión técnica, descriptiva, dialógica y crítica. Es decir que la reflexión técnica se utiliza en las habilidades didácticas y en el propio conocimiento científico, que tienen los docentes sobre la materia que imparten y la que tienen los alumnos y alumnas sobre las asignaturas que se estudian. Igualmente se analizan las conductas o habilidades didácticas de docentes y alumnos sobre los temas que se estudian. Si ese conocimiento es empírico, este se científica y se convierte en gestión desarrolladora. Igualmente, la reflexión dialógica y crítica, permiten explorar el pensamiento alternativo, es decir lo que se sabe, pero no se ha sistematizado como pensamiento alternativo y que está en el diálogo cotidiano de la sociedad pero que no se aplica. Así también la reflexión crítica, solo se utiliza en el diálogo informal y no la sistematizan para analizar la realidad y al aplicarlas se puede hacer un trabajo científico en beneficio de la sociedad.

2.2.2.6. Características de los Profesores Universitarios que utilizan la reflexión

Los profesores universitarios que emplean la reflexión en su quehacer pedagógico, se caracterizan por:

- Conceder valor a la docencia y al hecho de ser buenos profesores, se sienten motivados y centran la reflexión de lo que van aprendiendo a través de sus experiencias, cuando enseñan a sus alumnos.
- Reconocer que es preciso renovar y actualizar sus conocimientos sobre la asignatura y sobre la enseñanza, además de sentirse motivados para desarrollar dicho conocimiento, mediante la reflexión.
- Aceptar los retos y asumir las posibles consecuencias de sus acciones y enseñan a través de los métodos diversos.
- Motivarse cuando existe un número de obstáculos percibidos.
- Tener oportunidad de enseñar con relativa frecuencia.
- Poseer un conocimiento básico sobre la enseñanza que se va desarrollando con la práctica. (Prieto, 2009, p. 31).

Al respecto de estas seis características es importante tenerlas en cuenta porque le dan al docente la capacidad de reflexionar para realizar una buena formación de futuros profesionales, mejorando su enseñanza y preparando con calidad y pertinencia a los futuros profesionales, lo que les permite sentirse motivados para ejercer la

profesión y tener base para el desarrollo de los conocimientos de la asignatura a su cargo, utilizando el estudio científico cotidiano, sistematizándolo mediante la reflexión del conocimiento establecido y elaborando o perfeccionando un nuevo conocimiento que eleve al alumno a tener un nivel científico mejor elaborado mediante la reflexión.

Así teniendo un mejor conocimiento, a través de la reflexión, si aceptan retos, asumen las consecuencias de sus acciones y enseñan a través de una didáctica pertinente a la sociedad donde se desarrollan y buscan que la sociedad donde actúan se desarrolle.

Con el desarrollo cognitivo, reflexionan, aceptan los retos de la sociedad donde actúan, asumen sus consecuencias que deben ser positivas, porque enseñan a través de métodos pertinentes y contextualizados a su realidad. Por lo que la sociedad se motiva cuando comprueba que cada vez tiene un menor número de obstáculos para actuar con una sociedad desarrollada y cada vez la sociedad tiene más facilidad para vivir mejor, en su práctica cotidiana. Entonces el docente, utilizando la reflexión, mejora su enseñanza y los alumnos aprenden a través de diversidad metodológica que ellos mismos establecen y los obstáculos percibidos se reducen.

Los factores que dificultan la reflexión sobre la propia práctica docente. A pesar de la importancia concebida a la reflexión sobre la práctica profesional docente, no todos los profesionales reflexionan o incluso, en

caso de hacerlo, no obtienen un claro beneficio de este proceso. Es posible, considerar dos cuestiones al respecto: la primera, está relacionada con la incapacidad que muestran algunos docentes para implicarse en procesos de reflexión sobre la enseñanza; la segunda con aquellos otros que si logran implicarse en esta actividad de autoevaluación de la función docente y que sin embargo, no obtienen ventaja alguna de ello. (p. 31).

Es decir que no todos los docentes reflexionan sobre cómo realizan su práctica docente y aun cuando lo hacen, no obtienen un claro beneficio, por cuanto en la mayoría de los casos sobre estiman su labor y determinan que lo hacen bien y que los alumnos quedan satisfechos con su enseñanza. Así mismo, no someten su actuación a la crítica de sus colegas, de los mismos alumnos y a través de eventos, donde se discuta, que tipo de reflexión se hace con los alumnos en la clase y en otros eventos académicos.

Cuando se hace autoevaluación de nuestra función docente, no aprovechan los aportes que hacen los alumnos para seguir reflexionando científicamente, es decir no se propone mejorar y se satisfacen con un logro parcial obtenido. Además, no lo sistematizan y ni lo llevan a la práctica, cada vez con más alternativas positivas, sino que se contenta con lo mínimo logrado. Esto impide una falta de motivación del docente para con sus alumnos y no muestran creatividad y repiten lo que hace y piensa el profesor. Jamás se atreven a hacer una crítica

constructiva, que permita al docente y alumnos, debatir sobre lo tratado en clase y cómo deben ejercer la docencia los alumnos cuando se desempeñan en grupos humanos que tienen una cultura diferente a la realidad donde se están formando.

No hacen una motivación pertinente a la cultura de los alumnos, no contextualizan el conocimiento a la realidad donde enseñan. Esta incapacidad de reflexionar podría originarse por la falta de motivación que puede llevarles a conceder poco valor a su actividad profesional, por un posible desconocimiento sobre el sentido de la enseñanza y, específicamente, sobre el papel de los procesos de reflexión para la mejora de la misma y por cierto temor a afrontar riesgos o a determinados elementos del contexto.

Es necesario entonces que para la presente investigación los docentes universitarios superen la falencia de capacidad para saber reflexionar, superando los tipos de factores que impiden obtener dicha reflexión, aplicando una automotivación profesional y que a través de los alumnos se le dé, el valor a la actividad profesional que van a desempeñar en el futuro, donde, al conocer el proceso de reflexión puedan mejorar el proceso formativo de los alumnos de Educación Primaria a su cargo y sientan las bases para que tengan una formación pertinente en aplicar la reflexión en su formación científica y técnica.

Finalmente, esta acción le servirá al futuro docente de Educación Primaria para ser pertinente, cuando ejerza la profesión en el aula del Magisterio Peruano, teniendo y aplicando un conocimiento pedagógico, científico y cultural de la realidad. Les enseñará, en base a la reflexión, a adquirir y crear nuevos conocimientos y a autoevaluarse, determinando qué estrategias de enseñanza aprendizaje deben saber y aplicar a la realidad donde residen, aplicando sus estilos de aprendizaje innatos y luego donde laboran, se utilizarían para que la educación científica y formativa, ejerzan el movimiento sociocultural que impulse a la población a desarrollarse, en base a sus potencialidades.

2.2.3. Los estilos de pensamiento

2.2.3.1. Definición de estilo

Muchos investigadores definen el término *estilo* a lo que determina cómo nosotros realizamos una interpretación o le damos un significado a lo que observamos, a lo que sentimos y a nuestra vivencia. Por eso, cada uno posee su propia perspectiva y ante una misma situación tenemos diferentes interpretaciones, emociones y percepciones. (Pinelo, 2008, pág. 9). En consecuencia, existen estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza y estilos de pensamiento relacionados con la presente investigación.

En cuanto a los estilos de pensamiento, se han realizado estudios que indican la relación entre las aptitudes de los alumnos y el rendimiento académico. En general, dos o más estudiantes pueden tener un patrón

igual en cuanto a destrezas o habilidades intelectuales, pero poseer estilos de pensamiento distintos que afectarían su desempeño académico. Es por ello que dichos estilos no se hallan ni en las habilidades ni en la personalidad propiamente dichas sino en la relación entre ellos. Al respecto, Rojas, Salas y Jiménez (2009) afirma que un estilo de pensamiento es la manera particular de cómo percibimos el mundo, cómo pensamos, cómo aprendemos por lo que hay una relación entre el dominio cerebral y las preferencias de pensar que se reflejan en el cómo y el qué aprendemos bien.

Para otros autores como Robert J. Sternberg representa la preferencia de pensar que tenemos cada uno, no es una habilidad sino cómo expresamos una o más habilidades.

2.2.3.2. La teoría del autogobierno mental

Sternberg (1997) señala que “un estilo de pensamiento es una manera característica de pensar. No es una aptitud, sino como utilizamos las aptitudes que tenemos. No tenemos un estilo sino un perfil de estilos. Las personas pueden ser prácticamente idénticas en cuanto a sus aptitudes, y aun así tener estilos muy distintos. (p. 38). Por lo contrario, las personas que tienen estilos coincidentes con lo esperado en algunas situaciones tienen aptitudes superiores, a pesar de que lo que está presente no es una aptitud, sino idoneidad de los estilos de esas personas y las actividades a las que se enfrentan.

Para los efectos de la presente investigación tendremos que utilizar los Estilos de Pensamiento para saber cuáles son las características de los modos de pensar de los alumnos del Primer Ciclo de la Especialidad de Primaria, Escuela Profesional de Educación. Una vez determinados los Estilos de pensamiento podemos utilizarlos para lograr mejorar su formación profesional en la especialidad de Educación Primaria. Asimismo, servirán para que los alumnos los utilicen en una formación pedagógica de calidad y con pertinencia.

Sternberg propone la teoría del autogobierno mental como modelo de estilos de pensamiento. Para García (2005) “la teoría del autogobierno mental propone que las personas que tienen estilos distintos y particulares de pensar, es decir, formas preferidas de hacer las cosas” (párr. 15). En la propuesta de Robert Sternberg, se establece un paralelismo entre cómo nos organizamos como individuos y cómo nos organizamos como sociedad. Es decir, que son las pautas que utilizamos para la organización o gobierno de uno mismo. De acuerdo a ello, utilizamos y aplicamos la propia inteligencia ante un problema o tarea a desarrollar. Estas formas de pensar son importantes en la adaptación del ser humano en su medio ambiente puesto que así emplean sus recursos cognitivos (Caycho, 2010, pág. 6)

2.2.3.3. La teoría de estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg

Sternberg (1997) propuso trece estilos de pensamiento que se derivan de los tipos de gobierno. Así cuando las personas necesitan ejercer

algunas funciones, utilizan los estilos legislativo, ejecutivo y judicial. Estas funciones se realizan de diversas formas caracterizadas por los estilos monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico; a través de niveles como los estilos global y local; en alcances de estilos internos y externos y con algunas inclinaciones liberales o conservadoras. En definitiva, para los trece estilos se deben tener en cuenta las funciones, formas, niveles, alcances y tendencias.

Las funciones hacen referencia al tipo de actividad que se realiza en el estudio o el trabajo para adaptarse. Tenemos:

- Estilo legislativo, caracterizado por personas que prefieren establecer, crear, planificar sus propias reglas. Deciden qué harán y cómo lo harán.
- Estilo ejecutivo, estas personas gustan seguir reglas y normas, prefieren que les planifique el trabajo y les indiquen cómo hacerlo.
- Estilo judicial, personas que tienden a comparar, evaluar, corregir y juzgar. Prefieren realizar tareas cuya solución exija el análisis y la evaluación por lo que tienen capacidad de autocrítica y autoanálisis.

Las formas de estilos hacen referencia a la manera cómo se enfrenta a los problemas teniendo en cuenta las perspectivas. Así tenemos:

- Estilo monárquico, caracterizado por afrontar los diferentes problemas desde una sola perspectiva, siguiendo un solo objetivo, motivados por una sola meta.
- Estilo jerárquico, caracterizado por examinar los problemas desde varias perspectivas para determinar una jerarquía. Son personas organizadas y sistemáticas.
- Estilo oligárquico, aquel que no prioriza las metas porque analizan los problemas desde múltiples puntos de vista y se trazan varios objetivos y por lo tanto no dosifican sus recursos.
- Estilo anárquico, persona que se inclina por enfrentar los problemas de manera aleatoria por lo que no tienen normas.

Los niveles de los estilos muestran la manera de brindar una solución general o particular. Aquí están:

- Estilo global, dan solución a los problemas tomando en cuenta los aspectos generales e ignorando los detalles.
- Estilo local, prefieren los detalles y las cuestiones concretas.

El alcance de los estilos hace referencia a la interacción consigo mismo y con los demás. Existen:

- Estilo interno, caracterizadas por ser personas reservadas e introvertidas. Gustan de trabajar solos.
- Estilo externo, son personas extrovertidas, gustan de establecer relaciones con otros y prefieren trabajar en grupos.

Las inclinaciones de los estilos muestran las tendencias de buscar o evitar el cambio al afrontar problemas. Se presentan:

- Estilo liberal, gustan de los cambios por lo que enfrentan situaciones de algún grado de dificultad y evaden la rutina.
- Estilo conservador, no gustan de los cambios ni de correr riesgos y evaden situaciones ambiguas.

Finalmente, el conocer los estilos de pensamiento implica hacer que la enseñanza sea más eficaz en el logro de las metas. Parte del éxito académico de un estudiante radica en armonizar la enseñanza y la evaluación con estos tipos de pensamiento.

2.2.3.4. Los estilos de pensamiento en la enseñanza y la evaluación

Tal como se había mencionado en el acápite anterior, “la teoría de autogobierno mental implica, maneras de hacer que la enseñanza sea más eficaz. El principio básico es que, para que los estudiantes se beneficien al máximo de la enseñanza y la evaluación, deben armonizar con los estilos de pensamiento.” (Sternberg, p. 165). Por ello, el docente debe mostrar flexibilidad en su práctica y en su autoeficacia. Es decir que para solucionar el problema de los aprendizajes de los alumnos que no aprenden pertinentemente, es necesario que el docente sea flexible, para que los alumnos lo sean también y que demuestren lo que pueden hacer. Entonces el docente y alumno se pondrán de acuerdo para adaptar su aprendizaje a su estilo de pensamiento o también los alumnos pueden modificar su estilo de pensamiento, para adaptarse a

las tareas. Por ejemplo, que los alumnos dejen de ser memoristas y reflexionen sobre que están aprendiendo, de cómo aplicarlo a su realidad y como aprovecharlo para su desarrollo social y personal.

Asimismo, las actividades que realizan algunas personas podrían organizarse mejor Pero si se afirman que esas personas, no tienen las aptitudes necesarias, lo normal es que ni siquiera tenga la oportunidad cambiar su enfoque” (p.39). Se puede entender que las tareas se realizan y se organizan mejor cuando estas se adaptan a sus estilos de pensamiento, lo que le facilitaría realizarlas con precisión y pertinencia.

Sin embargo, puede darse el caso que, estas personas no tengan las aptitudes necesarias, entonces ni siquiera tendrían la capacidad de cambiar de enfoque y se estancarían en no tomar una decisión, porque no puede cambiar de enfoque.

Entonces “la idea básica de la teoría de autogobierno mental es que las formas de gobierno que tenemos en el mundo no son fortuitas, sino que son reflejos externos de lo que piensan las personas. Representan sistemas alternativos de organizar nuestro pensamiento por tanto las formas de gobierno que vemos son reflejos de nuestras mentes. (p. 39). Así esta teoría será el reflejo de la mente de nuestros alumnos, para lograr su estilo de pensamiento personal y colectivo, además nos sirve como forma de organización de nuestra mente y para organizar el estilo de pensamiento de nuestra sociedad. Al llevarse esta investigación a la

práctica pedagógica en el Perú, se estaría formando un estilo de pensamiento en la sociedad donde se desempeñan como docentes.

Como los gobiernos, también nosotros necesitamos establecer prioridades y distribuir nuestros recursos. También necesitamos responder a los cambios del mundo, como los cambios de gobiernos. Y de la misma manera que es difícil cambiar los gobiernos, también lo es, cambiarnos a nosotros mismos. (p. 39).

Es decir que debemos practicar correspondencia entre la organización individual de cada alumno, maestro, administrativo, para lograr nuestro desarrollo como persona y como sociedad, para aprender a ser ejecutivos y para desarrollarse personalmente y luego ser ejecutivos en el mundo laboral y social y cultural, y como personas hacer lo que tenemos que hacer pertinentemente.

Igualmente se tienen en cuenta las creencias de los profesores como objeto de reflexión, para lograr una autoeficacia en la preparación de los futuros profesionales de la Universidad y así cambiar la enseñanza sin cambiar las creencias que subyacen y que resultan a su entender muy complejas.

Por la razón anterior, es necesario tener en cuenta lo que es el pensamiento y nos damos cuenta que estamos condicionados. El analizar, el pensar sobre un problema, es ejercer la fuerza para romper

con algo. Limitémonos al problema, nos preguntamos, cuál es la respuesta, la solución. El hecho es, que estamos condicionados y que todo pensar destinado a comprender este condicionamiento, será siempre parcial; por lo tanto, jamás hay una comprensión total. Y solo en la comprensión total del proceso íntegro del pensar, hay libertad”.

2.2.3.5. Importancia de los estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios

Para Valadez, Arellano y Heredia (2010, p. 9) la importancia de los estilos de pensamiento se vislumbra sobre su influencia en los docentes y en los estudiantes. En el caso de los profesores, se podría reconocer mejor la organización de su aula de clase, ello involucra actividades y evaluación. También, identificar las fortalezas y debilidades de dicha organización para así detectar los problemas con mayor facilidad. En los alumnos, se podría conocer mejor sus procesos cognitivos y de personalidad, así como observar las limitaciones o beneficios de poseer determinado estilo de pensamiento.

La importancia de trabajar los estilos de pensamiento radica en la necesidad de innovar en los procesos de enseñanza aprendizaje con el fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios y que su inserción en el campo laboral sea exitosa. Más aún, como afirma Sternberg, los estilos de pensamiento se pueden educar por lo tanto cada uno podrá trabajar en sus propias debilidades y fortalecerlas para facilitar su aprendizaje y adaptación al medio.

Al respecto, Mogollón y Garrido (2004) contribuyen afirmando que los estilos de pensamiento:

Primero, [...] contribuyen al rendimiento académico por encima de las aptitudes. Segundo, [...] se relacionan muy de cerca con las aproximaciones del aprendizaje de los estudiantes. Tercero, [...] tienen relaciones significativas con características de los estudiantes que incluyen edad, sexo, status, [...]. Cuarto [...] están estadísticamente relacionados con la autoestima. (p. 116)

2.2.4. Fundamentos pedagógicos basados en los Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg y la Autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro.

Estos fundamentos establecen que los maestros buscan comprender científicamente la realidad en que se han ubicado para laborar, por lo que debe conocer con claridad profesional bajo qué condiciones y leyes se realiza el trabajo pedagógico y cómo lo realizará para obtener mejores resultados que los ya alcanzados. Debe tener en cuenta las nuevas configuraciones de la sociedad del siglo XXI denominado el Siglo del Conocimiento y cuál es la realidad de la comunidad donde va a laborar. Así por ejemplo, considerar a los alumnos en su integridad personal y social, asistiéndolos como docente mediador, guía, tutor para que los alumnos aprendan y hagan creaciones de conocimientos aplicados en la transformación de su realidad y su entorno.

En este caso, los alumnos se forman con integración social, haciendo desarrollo en su comunidad y el docente será mediador para que logren un aprendizaje pertinente, con un currículo opuesto al tradicional, pero flexible para alcanzar capacidades, destrezas, valores y actitudes que les sirvan a él y a la comunidad para enfrentar el siglo del conocimiento que cambia constantemente. Dicha acción debe ser de beneficio para la comunidad, alcanzando un mejor nivel socioeconómico y enfrentando con éxito el Siglo del Conocimiento.

Por lo antes mencionado, es necesario considerar la aplicación de una pedagogía transformadora que contenga una didáctica y tecnología de la educación que sirva a los alumnos y a la comunidad en mejora de su calidad de vida. Así debemos entender que Didáctica y Tecnología de la Educación no son la misma ciencia. Así la Didáctica es la ciencia que nos indica cómo enseñar y aprender, mientras que la tecnología nos da los medios y materiales para enseñar y aprender mejor. La tecnología educativa, según su origen norteamericano, involucra al Software y el Hardware para la enseñanza aprendizaje y además le da importancia a los objetivos educativos.

Para Castilla (2000) “La Didáctica como disciplina, estudia los métodos, procedimientos, formas, programas de enseñanza – aprendizaje, [...] instrumentos, máquinas, ayudas de carácter material, etc. se opta por mantener el nombre de didáctica, pero incluyendo todo lo valioso de la tecnología educativa, por resultar una expresión más académica” (p. 21).

Por estas razones, si la tecnología educativa está inmersa en la didáctica y en la actualidad casi toda la población usa tecnología, es necesario entender que su utilización, sirve para tener una excelente auto ciencia, tanto de parte del profesor, como de los alumnos universitarios; al tener acceso a los Programas de la Tecnología de la información y la comunicación, lo que facilita el autoaprendizaje de los alumnos, el mismo que lo aplican en su autodesarrollo, siguiendo su estilo de aprendizaje, el mismo que se aplicará de acuerdo al estilo de pensamiento de cada alumno y del docente de la asignatura.

En lo metodológico por siglos la educación se centraba en lo expositivo y el memorismo, para después ser participativa constructivista y por descubrimiento, lo que permitía nuevos conocimientos y nuevos cambios acelerados para el desarrollo científico y tecnológico, que lleva a aplicar estilos de aprendizaje constructivos. En la práctica docente los nuevos métodos y los que se seleccionen de aquellos actualmente existentes, deben superar las diferencias y las características negativas. El éxito de la puesta en práctica de los postulados de la nueva educación, depende mucho de la adecuada selección y aplicación de los métodos, los medios y los recursos, que garanticen el logro de los objetivos en todos los campos de la actividad humana. En lo que concierne a educación, esta norma es de necesaria aplicación. (Calero, 2006, p. 20). Por ello, en esta investigación se utilizan los estilos de aprendizaje constructivista y sociocultural de Vygotsky, los estilos de pensamiento de Robert J.

Sternberg y la autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro.

Respecto a “las características que se señalan para los nuevos métodos no son escogidos por capricho. Se sustentan en normas y principios que una educación como la que se postula en esta teoría, requiere para su materialización, de tal modo de superar las enormes deficiencias y problemas de la realidad educativa actual” (Calero, 2007. p.20). Es decir, para aplicar un método pertinente a la teoría escogida, se debe tener en cuenta las normas y principios del tipo de educación que se requiera y así se superará cualquier deficiencia o problemas de la realidad educativa, en donde se va a aplicar. Así se demuestra que la teoría sociocultural de Vygotsky es necesaria para hacer la transformación hacia el desarrollo de la sociedad donde se aplica esta metodología. Igualmente nos permite utilizar los estilos de pensamiento de los alumnos como clave para identificar nuestro modo de formar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión.

Asimismo, es necesario tener en cuenta los principios y los estilos de pensamiento, los cuales me permiten fundamentar un mejor aprendizaje de los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Primaria. Ciertamente, algunos no todos tendrán todos los estilos pero sí las aptitudes. Para Sternberg, por ejemplo, existen personas que tenían un estilo para crear situaciones pero que en la práctica no les iba muy bien: “Eran investigadores frustrados muy

similares a las personas que, queriendo ser médicos y no pudiendo soportar la visión de la sangre, ven frustrada la realización de la carrera elegida. (p. 115). O de aquellos cuyas aptitudes no encajaban con sus estilos y que muchas veces deben elegir otra línea de trabajo, donde su rendimiento sea muy bueno. Algunos lo podrían considerar como un fracaso pero en realidad fue un éxito porque acabaron encontrando algo que encajaba mejor sus estilos de pensamiento. (p. 116).

Al respecto me permito establecer que al ser los estilos, preferencias en el empleo de aptitudes, se debe saber que no son aptitudes en sí mismas. Así se descartan algunos estilos, cuando no se pueden distinguir de las aptitudes, es decir de lo que cada ser puede y está preparado para hacer. Por esta razón es necesario distinguir a los estilos de las aptitudes o sea que debemos saber cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos y cuáles son sus aptitudes. Para el caso de nuestro trabajo de investigación, se aprecia en la realidad de los alumnos del I Ciclo 2015-II, Educación Primaria, que por ser de varias regiones del Perú, tienen diversos estilos de aprendizaje, pero que también tienen idénticas aptitudes, que les permite tener estilos de estudio diferentes.

Es decir, el docente universitario debe contextualizar el proceso formativo de los alumnos y crear una pedagogía formativa que esté acorde con la realidad de cada grupo de alumnos, teniendo en cuenta la cultura originaria a la que pertenecen y como la utilizarían para su

formación docente y a la vez, como serviría de base para un buen estilo de pensamiento pedagógico que permita desarrollar la calidad educativa desde el punto de vista científico, tecnológico, que ejerza gran influencia en el desarrollo de la Educación en el Perú, teniendo en cuenta su diversidad cultural, lingüística, étnica y social de que dispone nuestro territorio.

Si los estilos de pensamiento en las aulas, nos lleva a preguntarnos ¿qué hemos aprendido? Entonces debemos estudiar los estilos de pensamiento en la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes de los alumnos a nuestro cargo. Para efectos del presente trabajo de investigación que va dirigido a los alumnos del Primer Ciclo 2015-II, se aplica la teoría del autogobierno mental, la cual busca que nuestra enseñanza sea eficaz y pertinente para realizar el desarrollo educativo de los alumnos a nuestro cargo.

Sternberg señala que para cada tipo de estilo de pensamiento se debe situar diversos métodos de enseñanza, es decir, diversos métodos de instrucción funcionan mejor con distintos estilos de pensamiento. Por eso es importante la flexibilidad del docente en actividades académicas para distintos tipos. Por ejemplo, en el siguiente cuadro establece los estilos más compatibles con el método de enseñanza:

Método de enseñanza	Estilo más compatible en el método de Enseñanza
Tipo lección Interrogativo	Ejecutivo – jerárquico Judicial, Legislativo
Aprendizaje cooperativo	Externo
Resolución de problemas	Ejecutivo
Proyectos	Legislativo
Grupos pequeños	Externo, ejecutivo
Grupos pequeños	Externo – judicial
Lectura	Interna jerarquía

Fuente: Elaborado por Tomayro Martínez Ana María

Tal como lo explica el autor, la forma más común de enseñanza en los centros educativos es, con la lección. Para la mayoría de estudiantes, los años que pasan en la Universidad, están llenos de lecciones. La primera enseñanza es más variable, pero casi siempre incluye grandes dosis de enseñanza didáctica. La enseñanza basada en lecciones tiene a ser más compatible con el estilo jerárquico y ejecutivo: Es compatible con el estilo ejecutivo porque el enseñante presenta material y el estudiante lo recibe pasivamente, tal como se le presenta, casi siempre sin pensar en otras formas de organizarlo y sin desafiar la elección de los contenidos o su organización. El estilo basado en lecciones es compatible con el estilo jerárquico porque los estudiantes normalmente no pueden y no quieren captar todo lo que les dice el enseñante y tienen que decidir cuáles son las cosas más y menos importantes que se han mencionado.

Es de conocimiento común que, en los centros educativos de Primaria en el Perú, se enseña con la lección. Entonces la mayoría de los estudiantes universitarios, que se forman para ser docentes de Educación Primaria, se les implementa para que sean profesionales de la Educación en este nivel, con la técnica de aprendizaje de las lecciones. Esta formación está llena de enseñanza didáctica, basada en lecciones y utilizan el estilo jerárquico y ejecutivo, es decir que, es el maestro el que tiene la verdad y por lo tanto tiene autoridad para ejecutarlo y no permite el desarrollo global de los alumnos, sino solo el desarrollo de él y los futuros profesionales deben ser como su enseñante. Esta acción crea a nuevos docentes, descontextualizados de su realidad y no les permite ser creativos, sino repetitivos de lo que hacen sus formadores.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

RESULTADOS Y PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis e interpretación de los resultados de la investigación

En este capítulo, presento los resultados que se han obtenido al realizar o llevar a cabo la presente investigación, aplicando los instrumentos al I Ciclo 2015-II de la Facultad de Educación, Especialidad Primaria al inicio de la investigación. Para este fin se ha realizado el procesamiento de los datos de los actores involucrados y obtener un pertinente grado de confiabilidad de los encuestados y que en este caso lo conforman 30 alumnos y seis docentes.

Tabla N° 1: Encuesta a 30 alumnos del I Ciclo 2015-II sobre su Estilo de Aprendizaje al comienzo de la investigación

Estilos de Aprendizaje al Inicio de la Investigación	Resultados	
	N°	%
Memorístico: Repite lo enseñado por el docente.	15	50.00
Racional: Usa razonamiento lógico verbal	06	20.00
Crítico: Usa pensamiento crítico para obtener soluciones.	04	13.33
Propositivo: Imagina realidades para construir un lugar donde aprende.	04	13.33
Dialógico: Usa diálogo para sacar conclusiones.	01	3.34

Fuente: Elaborado por Tomayro Martínez Ana María

Estos estilos de aprendizaje, que utilizan los alumnos del I Ciclo de la Escuela de Educación Primaria, 2015-II, son los que originaron la presente investigación, con la finalidad de encontrar un estilo de aprendizaje apropiado que les permita tener una preparación pre profesional adecuada y una formación pertinente a estos futuros ciudadanos, para llegar a ser profesionales, los mismos que tendrán como base, los estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg.

Partiendo de, ¿Qué son los estilos de pensamiento y porqué los necesitamos? Puedo afirmar lo que dice Robert J. Sternberg, “Un estilo es una manera de pensar. No es una aptitud, sino más bien una forma preferida de emplear las aptitudes que uno posee. La distinción entre estilo y aptitud, es fundamental. Aptitud se refiere a lo bien que alguien puede hacer algo y estilo se refiere a como le gusta a alguien hacer algo” (Sternberg 1997 p. 24). Así podré conceptualizar a los estilos de aprendizaje en el sentido que es una manera de estudiar y asimilar lo que un ser humano estudia y con el que se puede hacer algo para lograr su desarrollo o el de la sociedad a la que pertenece y hacer ciencia educativa para que nuestra sociedad terrestre sea cada vez más humana, aplicando la propuesta de los estilos de aprendizaje.

Por esta razón, en la presente investigación, el docente debe conocer el estilo de pensamiento de sus alumnos y alumnas, para luego orientarlos en su estudio, con el estilo de aprendizaje, que debe utilizar para su preparación académica, también aprender conocimientos ya elaborados

y estar en condiciones de crear nueva ciencia en el área de estudios de su formación pre-profesional.

Debemos entender que un “estilo de pensamiento es una característica de pensar y no se refiere a una aptitud, sino cómo utilizamos las aptitudes que tenemos, por lo que no tenemos solo un estilo, sino un perfil de estilos y en base a ello, en esta investigación hago la propuesta correspondiente para obtener estilos de aprendizaje. Es decir que, utilizando nuestros estilos de pensamiento, podemos llevar a la práctica nuestra propuesta de “Estilos de Aprendizaje”. Para realizar esta propuesta debemos conocer, cuáles son las aptitudes que tenemos para elaborar y aplicar nuestros estilos de aprendizaje y luego hacer realidad que, nuestros alumnos, también los adquieran, para cuando sean profesionales, los apliquen a sus alumnos en el aula y fuera de ella.

Así los docentes, que forman profesionales en la universidad y que apliquen la teoría del autogobierno mental, estarán desarrollando los estilos de aprendizaje adecuados para el proceso formativo de los profesionales de Educación Primaria. Por lo tanto trabajaremos partiendo de nuestra realidad y de lo que queremos que sea nuestra sociedad, que se perfeccionará con los estilos de aprendizaje que propugnamos.

Tabla N° 2: Encuesta a 30 alumnos del Primer Ciclo 2015-II, sobre Estilos de Aprendizaje al final de la Investigación.

Estilos de Aprendizaje al final de la Investigación	Resultados	
	N°	%
Memorístico: Repite lo enseñado por el docente.	00	00.00
Racional: Usa razonamiento lógico.	03	10.00
Crítico: Usa pensamiento crítico para obtener soluciones.	06	20.00
Propositivo: Imagina realidades para construir un lugar donde aprende.	14	46.66
Dialógico: Usa diálogo para sacar conclusiones.	07	23.34

Fuente: Elaborado por Tomayro Martínez Ana María

Aplicados los estilos de aprendizaje que se ha establecido para la presente investigación, podemos constatar que se ha logrado desterrar el estilo memorístico. Esta realidad investigativa me permite afirmar, que hay que diversificar los estilos de aprendizaje, para una formación profesional pertinente de los alumnos del I Ciclo 2015-II de Educación Primaria de la Facultad de Educación. Asimismo, permite, establecer que la formación de profesionales en la Educación, Especialidad Primaria, sea científica, dejando de lado el memorismo y dirigiendo a los futuros profesionales de la Educación Peruana a utilizar los estilos de aprendizaje racionales que propongo, es decir usen el razonamiento

lógico verbal, sean críticos usando el cuestionamiento para obtener soluciones dialécticas, estudien y se apropien con criterio crítico del conocimiento que proporciona la bibliografía científica de la Especialidad de Educación Primaria; que usen las habilidades y destrezas de su comunidad, que la ciencia y tecnología pedagógica sean practicados por ellos como estudiantes y, cuando lleguen a ser profesionales, los apliquen para generar su desarrollo personal y de su comunidad, que siempre estén en búsqueda de crear nuevos conocimientos, basados en su realidad para lograr desarrollarse.

Así estos futuros profesionales adquieren las habilidades o destrezas pedagógicas para ejercer su desarrollo personal, social, cultural y profesional en la comunidad donde laboren y donde residan. Para lograrlo tendrán que utilizar las relaciones interpersonales, las mismas que poco a poco las van perfeccionando y les sirven para generar desarrollo. Entonces en su vida de estudiantes y en su futura vida profesional, relacionarán la docencia con la investigación, para transformar la comunidad donde laboren, como por ejemplo, cómo hacer agricultura desarrollada y seguir produciendo alimentación de calidad, como se hace en el Perú por herencia de la comunidad andina peruana, pero por falta de una adecuada concientización y de nuestro conocimiento científico y técnico, se apropian de ellos los países desarrollados y luego nos lo venden como si los hubieran elaborado ellos.

Por todo esto, seguidamente debemos concientizar a los docentes de Primaria, sobre cuáles son las características de nuestra personalidad individual y social, desde la formación ancestral de nuestra comunidad, como se ha desarrollado el intercambio cultural, económico, social y educativo y cómo llegaron a ser desarrollados. Así reflexionaremos sobre nuestra práctica cotidiana, y estaremos en condiciones de lograr un desarrollo social y cultural.

Tabla N° 3: Estilos de Enseñanza al Inicio de la Investigación

Estilos de Enseñanza al Inicio de la Investigación	Resultados	
	N°	%
Clase Magistral: Expone el tema y teorías.	04	66.66
Racional: Usa razonamiento lógico.	01	16.67
Crítico: Usa la crítica para hacer comprensión del tema.	00	00.00
Propositivo: Imagina realidades a construir en la sociedad.	01	16.67
Dialógico: Utiliza diálogo para construir y obtener soluciones.	00	00.00

Fuente: Elaborado por Tomayro Martínez Ana María

Los estilos de enseñanza que utilizan los docentes, están dentro del grupo de los llamados tradicionales. Así podemos comprobar que el estilo de enseñanza de clase magistral es el más utilizado. Son cuatro docentes los que aplican este estilo de enseñanza, donde es el docente

el centro de enseñanza – aprendizaje y que se puede decir que él, es el centro de este proceso y que se le denominan como el Magíster Dixit. El alumno tiene que tomar apuntes y aprender de lo que ha entendido. No hay mucho diálogo ni reporte de los alumnos. A este proceso se le llama enseñanza tradicional y el docente exige lo que los autores dan a entender como debe ser el proceso enseñanza aprendizaje de sus alumnos.

“Con frecuencia las tareas que realizan las personas se podrían organizar mejor, para adaptarlas a sus estilos, o las personas podrían modificar sus estilos para adaptarse a las tareas. Pero si se dictamina que esas personas no tienen las aptitudes necesarias, lo normal es que ni siquiera tengan la oportunidad de cambiar de enfoque”. (Sternberg, 1997, pp. 38-39). Por esta razón el proceso de enseñanza-aprendizaje tienen que adaptarse a los estilos de los estudiantes futuros profesores o las personas podrían modificar sus estilos para adaptarse a las tareas que le asigne el docente, sin embargo, se corre el riesgo de que si estas personas que se están formando para docentes no tienen las aptitudes necesarias lo normal es que, ni siquiera tengan la oportunidad de cambiar de enfoque y sigan aprendiendo tradicionalmente.

Asimismo, utilizan el método racional los docentes, el mismo que sirve para que los alumnos hagan deducciones, sin llegar a realizar crítica alguna de la aplicación del conocimiento que deben adquirir los futuros docentes. Se quedan solo con la metodología racionalista, sin llegar a ser cuestionadores de la realidad presente, ni de lo que debe ser la

realidad futura. Esto no permite que los nuevos docentes, puedan prever cómo debe ser la sociedad en el presente y en el futuro. Esta realidad se da porque falta emplear métodos de enseñanza cuestionadores de la realidad actual y cómo debe ser el estilo de enseñanza en el futuro, de los docentes formadores y de los futuros docentes formados en la realidad actual.

Muchos docentes no usan la crítica para hacer comprender el tema tratado porque consideran que el conocimiento ya está elaborado y así hay que aceptarlo. No lo cuestionan, lo asumen, como que ya está aceptado ni proponen cómo construir y reconstruir a la sociedad en la que nos desarrollamos. No se alinean con las exigencias de la sociedad del conocimiento y del futuro, es decir, sin proponerlo en la práctica.

Los estilos de pensamiento de los alumnos y docentes son los repetitivos y los memorísticos, motivo por el cual hay que cambiarlos por los estilos propositivos, cuestionadores y creativos, los que nos permiten afrontar el Siglo del Conocimiento y nos permiten estar inmersos en la aldea global terrestre y dentro de poco en la aldea global del Sistema Planetario Solar y posiblemente de conocer y beneficiarnos de otros sistemas estelares.

Para cambiar esta realidad obsoleta, se tiene que utilizar la “Teoría del Autogobierno Mental, porque la forma de gobierno que tenemos en el mundo, no son fortuitas, sino que son reflejos externos de lo que piensan

las personas. Representan sistemas alternativos de organizar nuestro pensamiento. Por tanto, las formas de gobierno que vemos son reflejos de nuestra mente” (Sternberg, 1997, p. 39). Interpreto esta expresión en el sentido de que cada ser humano tiene su forma de pensar, para organizar su pensamiento que le permita poder gobernar alguna organización empleando los reflejos de nuestra mente. Así podemos establecer la forma en que la sociedad que estudiamos quiere que la gobierne y por lo tanto quienes intentan hacer este gobierno deben saber autogobernarse, estableciendo prioridades y saber distribuir nuestros recursos, los mismos que deben responder a los cambios del mundo en el que se desarrolla.

El Perú desde sus inicios, se ha relacionado mucho con astros de sistemas extra solares, que les dio resultado positivo, para su desarrollo socioeconómico y sería positivo que retomemos dicha experiencia para lograr el desarrollo pertinente, de nuestra sociedad. Aquí estamos inmersos los docentes de todos los niveles, especialmente los que estudiamos y laboramos en el nivel universitario.

Para establecer los estilos de pensamiento predominantes en los 30 estudiantes, se aplicó el cuestionario de perfiles establecido por Robert J. Sternberg, forma corta. Teniendo los siguientes resultados:

Tabla N° 4: Análisis jerárquico de los estilos de pensamiento predominantes de los 30 alumnos de I ciclo

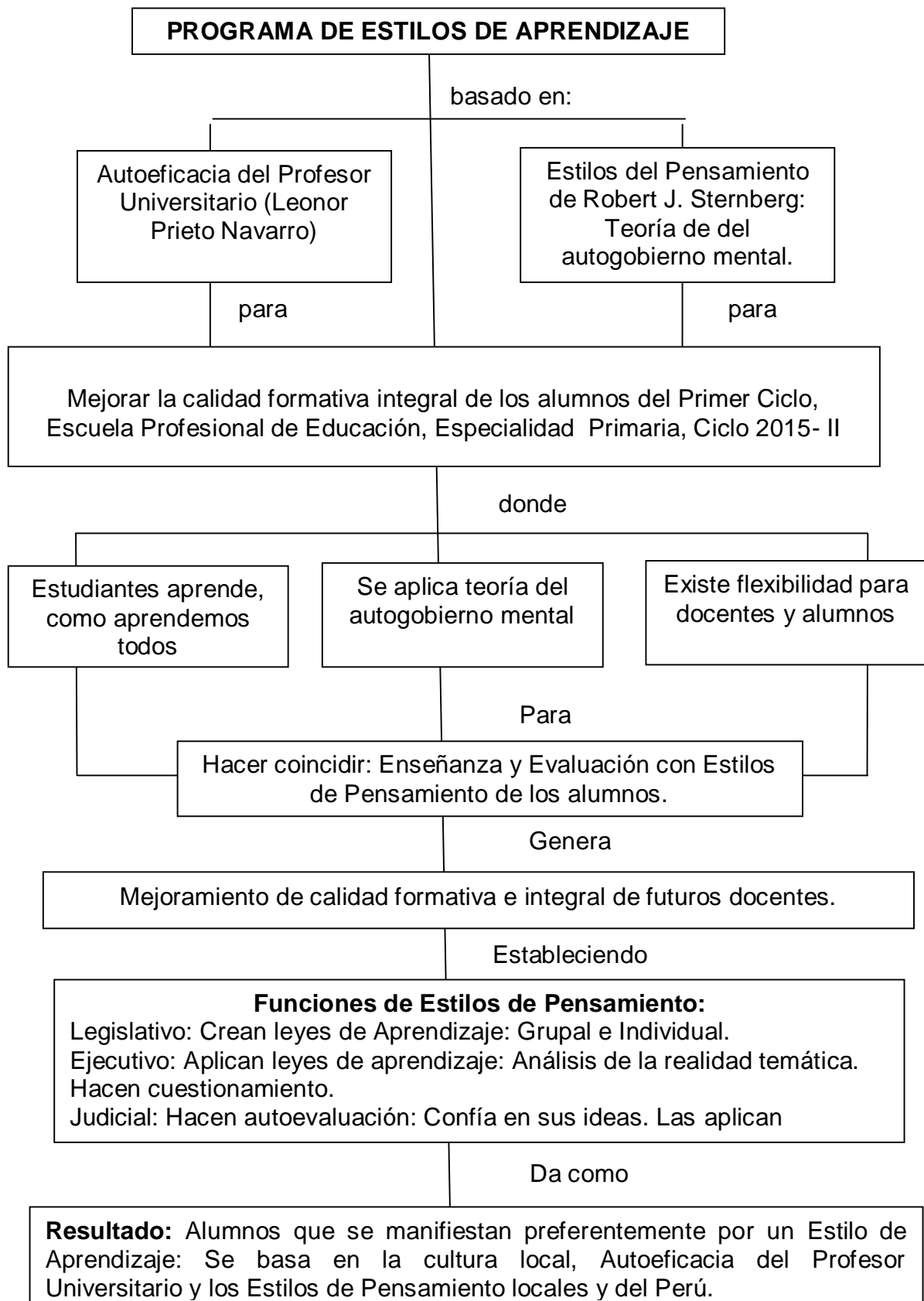
N°	Escala	Tipo	Media
1	Ejecutivo	Función	5.47
2	Interno	Alcance	5.33
3	Conservador	Inclinación	5.30
4	Legislativo	Forma	5.20
5	Global	Nivel	5.18
6	Monárquico	Forma	5.05
7	Judicial	Función	4.82
8	Local	Nivel	4.76
9	Anárquico	Forma	4.62
10	Oligárquico	Forma	4.52
11	Legislativo	Función	4.48
12	Externo	Alcance	4.30
13	Liberal	Inclinación	4.23

Fuente: Elaborado por Tomayro Martínez Ana María

Podemos apreciar según el análisis jerárquico de los estilos de pensamiento predominantes que el mejor evaluado corresponde al estilo ejecutivo, seguido del estilo interno y el estilo conservador. Los estilos menos valorados son el estilo legislativo, el estilo externo y el estilo liberal. Estos resultados nos servirán para plantear las estrategias y las actividades más adecuadas en beneficio de mejorar la calidad formativa de los estudiantes de I ciclo.

3.2. Esquema de la propuesta del programa de estilos de aprendizaje

ESQUEMA DE LA PROPUESTA



3.3. Propuesta del Programa de Estilos de Aprendizaje

3.3.1. Fundamentación del modelo teórico de la propuesta

El Programa que he denominado Estilos de Aprendizaje, para una formación pertinente de los alumnos del Primer Ciclo 2015-II, de Educación Primaria, se sustenta en las Teorías de Autoeficacia del Profesor Universitario de Leonor Prieto Navarro y Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg. La primera ofrece un espacio de reflexión, para realizar una enseñanza de calidad, utilizando los procesos de reflexión académica de los docentes, para mejorar el proceso de formación de los alumnos. Se destaca el análisis de las propias creencias pedagógicas de los docentes, se analizan y sistematizan, para que se constituyan en el principal motor del desarrollo profesional. Es decir que los docentes universitarios que formen a los futuros profesores de primaria, tienen que reflexionar constantemente sobre sus creencias pedagógicas respecto a la educación formativa que está realizando con los alumnos que estudian para convertirse en futuros docentes de Educación Primaria, siendo el eje principal sus creencias y sustento teórico reflexivo para realizar una formación de calidad.

El docente universitario debe realizar debates para comunicar sus propias creencias pedagógicas, las cuales deben ser discutidas con los alumnos y tener una conclusión científica consensuada con ellos, de tal manera que sea el inicio de los aportes para elaborar una teoría educativa, y formar con pertinencia, a los docentes de Primaria, teniendo en cuenta, la gran diversidad cultural de nuestra patria. Para enfrentar

este reto, es necesario conocer cuáles son nuestras creencias pedagógicas y cómo convertirlas en ciencia que nos permita rescatar lo bueno y excelente que se construyó, crear nueva ciencia y tecnología educativa, que sirva para hacer el desarrollo local, regional y nacional.

Así “la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y con ella, la calidad profesional de los docentes, constituye uno de los principales centros de interés de la investigación educativa actual” (Prieto, 2009 p. 21). Es decir que los docentes universitarios tienen que hacer una formación de nuevos docentes, que tengan la calidad profesional para sentar las bases sólidas, del desarrollo de nuestra población, no solamente con teoría, sino que esta se aplique en el desarrollo personal de los alumnos y de nuestros pueblos, que son interculturales y pluriculturales.

Teniendo en cuenta que, los estilos de pensamiento se organizan de acuerdo a la teoría del “Autogobierno Mental que nos dice, que las formas de gobierno que tenemos en el mundo no son fortuitas, sino que son reflejos exteriores de lo que piensan las personas. Representan sistemas alternativos de organizar nuestro pensamiento. Por tanto, las formas de gobierno que vemos son reflejos de nuestra mente”. (Sternberg, 1997, p. 39). Esto da consistencia a lo ya expresado anteriormente y nos prepara para establecer en los estudiantes que van a obtener la profesión de docentes, sus estilos de aprendizaje, que ellos mismos crearán para ser académicos eficientes y eficaces.

Al igual que la realidad en los docentes que forman a futuros profesionales de la educación, los estudiantes de pedagogía y en especial del nivel primario “deben aprender, legislando o ejecutando leyes de aprendizaje, juzgar si la legislación es coherente para la formación de nuevos docentes y entonces estaríamos aplicando estilos de aprendizaje, que pueden ser legislativos de corte judicial y ejecutivos

3.3.2. Presentación

Los resultados de esta investigación me han llevado a diseñar un Programa de Estilos de aprendizaje basado en las teorías de la autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro y la teoría de estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg con la finalidad de mejorar la calidad formativa integral de los estudiantes de I ciclo de la facultad de Educación de la escuela de Educación Primaria, de la Universidad Particular “César Vallejo”, Trujillo, sede Los Olivos Lima-Perú.

La propuesta de actividades que se desarrollan son estrategias pedagógicas centradas en las ideas de Vigotsky por lo que el trabajo colectivo es importante en el éxito de ellas. Asimismo, el programa está orientado en el modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb por lo que algunas etapas parten de la experiencia directa y concreta del alumno en formación, para ser docente (alumno activo) y otras, de la experiencia abstracta (alumno teórico), que se forma en las aulas y no

de lo que vive en el aula en su formación y tampoco en la práctica formativa real como docente.

Cuando las experiencias se transforman en conocimiento al reflexionar y pensar sobre ellas (alumno reflexivo) y cuando experimentamos de manera activa con la información (alumno pragmático). Por ello, el aprendizaje óptimo requiere que realicemos actividades de las cuatro fases para así facilitar el aprendizaje de todos los estudiantes cualquiera sea su estilo preferido o para potenciar otras. Juntamente con las actividades de los alumnos, se trabajarán las actividades de autoeficacia del docente para mejorar la práctica educativa en las aulas.

Finalmente, el programa busca encontrar y aplicar el conocimiento científico que permita a los futuros docentes de la Especialidad y nivel educativo: Educación Primaria, tengan un estilo de pensamiento definido, para ejercer la docencia en el nivel educativo de Primaria y para hacer docencia en el nivel universitario. Esta competencia adquirida, permitirá que cuando los aspirantes a ser docentes en esta especialidad, irradian en la formación de sus alumnos, la capacidad de tener estilos de pensamiento pertinente, para entender y realizar el desarrollo de la sociedad en donde se desenvuelven como docentes en el nivel primario.

3.3.3. Objetivo general

Facilitar el desarrollo de las habilidades de pensamiento en los estudiantes y de la autoeficacia en el docente universitario a través de un Programa de Estilos de Aprendizaje, que propongo en esta investigación.

3.3.4. Objetivos específicos

- Desarrollar estrategias de aprendizaje que faciliten la adquisición de conocimientos bajo los estilos de aprendizaje de Kolb.
- Fortalecer por medio de la metacognición los estilos de pensamiento más idóneos para las actividades planteadas y socializar la propuesta de estilos de aprendizaje.
- Reforzar la auto-reflexión de la práctica docente, en los futuros profesionales de la educación, para que realicen el ejercicio docente con pertinencia en las nuevas generaciones.

3.3.5. Metodología

Las actividades que se proponen pueden aplicarse en uno de los cursos del primer ciclo. La metodología es activa, participativa, investigadora, vivencial e interdisciplinar, por lo que las actividades pueden desarrollarse en el aula, en la biblioteca o en otros ambientes dependiendo de los contenidos del programa. Los alumnos que se formen aplicando esta teoría la experimentan desde su formación para ser docentes y la aplican durante todo su ejercicio profesional.

3.3.5.1. Papel del alumno

El alumno debe tener un rol activo en las actividades de lectura, debate, adquisición de competencias, etc. Además, debe analizar, sintetizar, evaluar, emitir juicios de valor, investigar y otras habilidades de orden superior.

3.3.5.2. Papel del docente

El profesor al inicio de cada sesión debe realizar una reflexión sobre el conocimiento de la materia o asignatura que enseña, las habilidades pedagógicas que posee, las relaciones interpersonales, la tarea esencial que la investigación en su profesión, las características de su personalidad y la reflexión de su práctica docente.

3.3.6. Actividades que realizan los estudiantes que se forman para el ejercicio de la docencia

Las actividades planteadas para los estudiantes pueden ser desarrolladas de manera aleatoria en cualquier momento y tema del curso que el docente crea pertinente puesto que no son progresivas. Las actividades planteadas para el docente deben realizarse al inicio de cada clase, durante el proceso y al final de cada clase.

3.3.6.1. Actividades del estudiante

Estilo de aprendizaje predominante	Actividad	Ambiente	Evaluación
Legislativo Externo Liberal Monárquico	1. Empleo de aplicativos para el aprendizaje basado en el juego, discusión, análisis sobre todo para realizar las retroalimentaciones, con debates y aportes del alumno.	Aula. Participa en debate. Estudia como mejor aprende. Hace estudio imperativo	Coevaluación en trabajo grupal. Análisis de lo estudiado. Dominio de lo estudiado
Legislativo Interno Liberal Monárquico	2. Elaboración de diapositivas para sintetizar lo más importante de la clase, y que sirva para generar actitudes, propias de su estilo.	Laboratorio, clase. Participa en eventos académicos. Demuestra que sabe todo.	Heteroevaluación, la realiza el docente, alumno y asistentes a eventos, según actividades.
Judicial Externo Liberal Jerárquico	3. Uso de herramientas del google drive para compartir y calificar trabajos grupales.	Laboratorio de discusión de alumnos y docente. Llegar a conclusiones.	Coevaluación, intervienen alumnos y docente.
Legislativo Externo Conservador Monárquico	4. Creación de grupos de estudio en el aula antes de cada evaluación del curso	Aula	Autoevaluación, la realizan integrantes de grupo de estudio.

Judicial Interno Liberal Monárquico	5. Elaboración de papers a partir de conferencias y seminarios realizados por la facultad y universidad	Auditorio, biblioteca, sala conferencias, aula.	Heteroevaluación alumnos, público asistente a eventos y docentes.
Judicial Externo Jerárquico Liberal	6. Planteamiento de casos para el desarrollo del pensamiento crítico propician debate y soluciones	Aula, trabajo de campo, inspecciones de realidad	Autoevaluación, docente y alumnos de educación primaria.
Judicial Externo Liberal Jerárquico	7. Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de textos académicos	Biblioteca, asesores, colaboración de profesionales	Coevaluación entre alumnos y docente.
Judicial Externo Liberal Jerárquico	8. Uso de plataformas educativas online como el Moodle	Laboratorio informático, uso correo electrónico	Coevaluación, intercambio de información en redes de internet.
Judicial Externo Liberal Jerárquico	9. Uso de OVIS para categorizar sus conceptos y vocabulario	Aula	Heteroevaluación , docente y alumnos.
Judicial Interno local	10. Uso de técnicas de lectura para identificar la idea general	Aula	Heteroevaluación , docente y alumnos.
Legislativo Interno Local	11. Elaboración de videos cortos para reforzar temas	Laboratorio	Heteroevaluación y autoevaluación.

Judicial Externo Liberal Jerárquico	12. Participación en actividades de política ambiental	Ambiente externo e interno	Autoevaluación y coevaluación
Legislativo Interno Global	13. Actividades de aprendizaje basado en retos para crear ciencia y tecnología.	Ambiente externo	Heteroevaluación, docente, alumnos y público.
Ejecutivo Externo Global	14. Realizar entrevistas sobre estilos de pensar para elaborar historias de vida	Ambiente externo: conferencias: Propuestas y conclusiones	Coevaluación y Heteroevaluación.

Fuente: Elaborado por Tomayro Martínez Ana María

Habiendo determinado y estructurado, los estilos de aprendizaje predominantes en la población de alumnos motivo de este estudio y que pertenecen al primer ciclo 2015 II de la especialidad de Educación Primaria, de la escuela profesional de Educación, puedo afirmar que, los estilos de aprendizaje predominante en los alumnos de educación primaria 2015 II son el Legislativo, el externo, el liberal, el monárquico, el judicial, el jerárquico, el conservador, el interno, el local y el global. Para cada uno de ellos en el presente trabajo de investigación, según el cuadro de actividades del estudiante, he establecido la actividad que realizan, los estudiantes, al aplicar sus estilos de aprendizaje y a la vez en que, ambiente les gusta aprender, motivo por el cual me facilita saber como efectúan, su evaluación para obtener un nivel académico apropiado en el proceso de su aprendizaje, para formarse como

profesionales de la Educación. Asimismo, se puede observar en el cuadro los diferentes estilos de aprendizaje que predominan en su personalidad. Mediante las actividades que presento en esta investigación, se puede mejorar estos estilos de aprendizaje para alcanzar un nivel académico pertinente para la educación primaria.

3.3.6.2. Explicación del Programa de Estilos de Aprendizaje para los Alumnos.

Este proceso tendrá como base:

1. Aprendizaje basado en el Estilo de Pensamiento Legislativo, en donde el alumno aprende haciendo planteamientos para lograr su desarrollo, establece reglas y leyes que le permite estudiar y proponer reglas para dicho estudio, que le permita desarrollarse. Generalmente tiende a ser democrático, porque escucha a sus compañeros de estudio, a sus docentes y actúa por consenso.
2. Aprendizaje basado en el Estilo de Pensamiento Externo, cuando el alumno aprende, sólo lo que el profesor o ponente le dice, porque lo considera erudito en su especialidad o asignatura, que enseña relievando la ciencia y la técnica ya establecida por otros. No hace aportes, porque considera que todo ya está confirmado por expertos.
3. Aprendizaje con el Estilo de Fundamento Liberal, es el que se hace, aceptando todas las teorías, propugnando que todas las culturas han hecho su aporte y busca aceptar todos los Estilos de Enseñanza y luego los contextualiza a su realidad.

4. El Estilo Monárquico, es el que se da pensando que el conocimiento impartido o que se transmite, tiene toda la verdad, parodiando todo lo que dice “el rey y es lo que debe cumplirse”. En este caso lo que dice el docente es lo verdadero. Lo que saben otros no es relevante.

En educación también se utiliza la teoría del Dunn y Dunn, que incluye 18 estilos diferentes, agrupados en 4 categorías principales: Ambiental (sonido, luz, temperatura y diseño); Emocional (motivación, persistencia, responsabilidad y estructura); Sociológica (compañeros, identidad, pareja, equipo, adulto, movilidad) y Física (percepción, admisión, tiempo, movilidad).

Aunque es difícil determinar porque se les llama Estilos, se refieren a elementos que influyen en la capacidad de una persona, que a pautas de aprendizaje. (Sternberg, 1997, p. 211-212)

Estas teorías se han aplicado y se aplican en el campo educativo. Es importante después de analizar los estilos de aprendizaje, hacerlo también con los estilos de enseñanza.

5. El Estilo Interno de Aprendizaje, permite que los alumnos utilicen sus cualidades personales para aprender y luego en el futuro para enseñar, es decir que se basan en su propia experiencia, como la utilizan para aprender y crear nuevo conocimiento.
6. El Estilo Judicial de Aprendizaje, permite al alumno establecer conclusiones pertinentes previo debate del pro y contra de los conocimientos aplicados. Esto refuerza y científica el conocimiento empírico, pertinente para el desarrollo de la sociedad del siglo XXI.

7. El Estilo Jerárquico de Aprendizaje, permite hacer la consulta a personas de experiencia y que tienen jerarquía académica que sirva de base para elaborar nuestro conocimiento.
8. El Estilo Conservador de Aprendizaje, nos permite que valoremos y conservemos nuestras cualidades cognoscitivas para preservar la cultura y el conocimiento de nuestros ancestros y que sirvan para el desarrollo de nuestra sociedad actual.
9. El Estilo Interno y Local de Aprendizaje, nos permite valorar como nos han enseñado en nuestra familia y en nuestro lugar de nacimiento para aprender lo que va a generar nuestro desarrollo y que hay que tenerlo en cuenta para aprender y elaborar nuevo conocimiento.
10. El Estilo Ejecutivo y Global de Aprendizaje, nos permite aprender como hacer ciencia y tecnología que sirva para el desarrollo personal, familiar y social y a través de nuestros estilos de aprendizaje convertirlo en científico, para el mundo terrícola globalizado.

3.3.6.3. Actividades del profesor

- Hay que conocer bien el tema a enseñar y que se contextualice a la realidad local, en provecho de los alumnos y la comunidad.
- Desarrollar habilidades y destrezas pedagógicas para aplicar el tema, el mismo que debe estar contextualizado a la comunidad.

- Practicar las relaciones interpersonales con los alumnos, y colegas docentes, que sirva para tener una buena comunicación y recibir aportes para seguir mejorando esta propuesta.
- Los docentes deben practicar la relación docencia Investigación en conjunto con sus alumnos, para construir conocimiento pertinente para el desarrollo de nuestra sociedad, en base a la propuesta pedagógica investigativa, que permite el desarrollo de los alumnos y de la sociedad.
- Tener conciencia de las características de su personalidad, como alumno y como docente, lo que se hará extensivo a su hogar y a la comunidad y de manera especial a los padres de familia. Deben adaptarse a las características de la personalidad de sus alumnos, de los padres de familia y de la comunidad en general e impregnar en ellos las características de la personalidad social de la comunidad a la que pertenecen.
- Tener en cuenta la idiosincrasia de la población donde se ejerce la profesión docente, su cultura y el proyecto de desarrollo que se aplicará, para generar la transformación que se ha planificado. Para ello se utiliza la reflexión técnica, contextualizada a la realidad donde actúa el docente y se hará la descripción y análisis de la actuación profesional de uno mismo, en el lugar donde labora como docente.
- Para que el presente trabajo de investigación tenga el éxito que le corresponde, se debe tener en cuenta que todos realizan por lo

menos, tres funciones distintas; Legislar, ejecutar las leyes aprobadas y juzgar si la legislación es coherente con sus principios y con el entorno. Es decir que el futuro docente aprenda a dar y ejecutar leyes, las cuales se practican en el aula y sirvan para el desarrollo de la localidad.

- Por esta razón es necesario que, en la formación de docentes, se utilice estos estilos de pensamiento, para que los alumnos que formemos sepan actuar como legisladores del desarrollo de la sociedad en la que se forman y en donde laborarán que les sirva de sustento para hacer desarrollo en la comunidad, donde actúan. Los estudiantes legislativos llegan a ser críticos con la enseñanza que reciben y muchas veces con razón y hay que concientizarlos, que ningún sistema, puede funcionar sin reglas preestablecidas. Lo interesante es que formamos estudiantes propositivos.
- Los docentes que tienen alumnos con estilo ejecutivo, deben tener en cuenta que les gusta hacer lo que deben hacer y prefieren que se les diga lo que deben hacer o como deben hacerlo, es decir llevan a la práctica lo que otros proponen. Pueden tolerar los tipos de burocracias que cuestionan las personas legislativas.
- Los docentes con alumnos de estilo judicial deben saber que les gusta evaluar las reglas y procedimientos y luego juzgar si el conocimiento es válido o no para su desarrollo y comprobar si está de acuerdo a las leyes establecidas.

- Con estos estilos de Aprendizaje, basados en los estilos de pensamiento y utilizando la deducción se puede solucionar los problemas de la sociedad donde reside. El proceso sería: Se presenta el problema, se analiza y se hace propuestas de solución, previa discusión y se saca conclusiones y luego se pone en práctica la solución de acuerdo a la posición de los alumnos. Se ponen a prueba los resultados, analizados por profesionales de la especialidad y se ponen en práctica para provecho de la sociedad.

3.3.7. Evaluación

Para evaluar el programa, se tomará en cuenta lo siguiente:

- Evaluación del docente, a través de las actividades pedagógicas y didácticas empleando instrumentos como rúbricas y lista de cotejo.
- Coevaluación en actividades de pares.
- Autoevaluación de parte del docente y del estudiante.
- Monitoreo del proceso y evaluación final.

3.3.8. Cronograma

Las actividades están programadas para realizarlas en un semestre académico (14 semanas) y tienen una duración de una hora académica. Al no ser consecutivas, pueden ejecutarse y adaptarse a las temáticas del curso.

CONCLUSIONES

1. Después de aplicar los instrumentos, se ha determinado que los docentes no realizan adecuadamente el proceso de reflexión sobre su práctica docente. Asimismo, los estilos de pensamiento de los estudiantes de Educación Primaria que predominan son el estilo ejecutivo, el estilo interno y el estilo conservador.
2. El programa de Estilos de Aprendizaje se ha elaborado sobre la teoría de autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro y la teoría de estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg para mejorar la calidad formativa integral de los alumnos de primer ciclo de la facultad de Educación, especialidad Primaria.
3. El programa de Estilos de Aprendizaje que se propone en esta investigación es una herramienta pedagógica de gran importancia para preparar a las futuras generaciones de estudiantes de todos los niveles educativos, con capacidad para solucionar los problemas de la sociedad local, regional y nacional del Perú por lo que es válido para una eficiente formación de los profesionales de la Educación del nivel de Primaria y de los demás niveles educativos peruanos.
4. Esta propuesta de estilos de aprendizaje, para los alumnos que se forman para ejercer la docencia en el nivel primario es válida, porque permite contextualizar el conocimiento a las diferentes culturas, que existen en el territorio peruano.

RECOMENDACIONES

1. Es importante socializar este Programa de Estilos de Aprendizaje para ser aplicado en el nivel educativo universitario en los diversos niveles educativos, por ser de fácil comprensión y aplicación.
2. Contextualizar los estilos de aprendizaje propuestos, a cada una de las diversas culturas regionales y locales que existen en el Perú. Esta realidad nos permite comprender y utilizar la diversidad cultural peruana para realizar con éxito el desarrollo de la sociedad peruana, como lo exige la sociedad del conocimiento, teniendo en cuenta nuestra realidad social, cultural, económica, tecnológica y geográfica.
3. Realizar estudios para determinar si existe relación entre los estilos de pensamiento y el uso de herramientas tecnológicas propuestas en el programa para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.
4. Para aplicar el programa de estilos de aprendizaje, debe tenerse en cuenta el contexto socio cultural donde se aplica, dada la diversidad cultural que existe en nuestro país.

BIBLIOGRAFÍA

- Antúnez, A., Arizaga, R. y otros. *Pedagogía Crítica*. Lima: Instituto de Pedagogía Popular.
- Bandura, A. (1977). *Autoeficacia hacia una teoría unificadora del cambio del comportamiento*. Revista psicología y vida. (9.^a ed.) Lima: Abstract.
- Calero, M. (2007). *Técnicas de Estudio*. Lima: Editorial San Marcos.
- Calero, M. (2006). *Tecnología educativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castilla, E. (2000). *Didáctica Universitaria*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cornejo, A. (2011). *El poder del éxito*. Lima: ebooks Patagonia.
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento Humano*. México: Mc. Graw-Hill.
- Kane, R., Sandretto, S. y Heath, C. (2004). *Una investigación sobre la enseñanza: enfatizando la práctica reflexiva*. Nueva Zelanda: Educación Superior. V.47 (3) pp283-310.
- Klatic, S. (1999). *Validez y confiabilidad del cuestionario Sternberg- Wagner de estilos de pensamiento*. Lima: Universidad de Lima.

Piscoya, L. (1995). *Investigación científica y educacional. Un enfoque epistemológico*. (2.^a ed.). Lima: Amaru editores.

Prieto, L. (2009). *Autoeficacia del Profesor Universitario*. Madrid: Editorial Narcea.

Sternberg, R. J. (1999). *Estilos de Pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona, España: Editorial Paidós.

LINKOGRAFÍA

Allueva, P. (2011). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios. Aprender a aprender*. Revista Ciencia, Pensamiento y Cultura. Vol 187 pp. 261-266. Recuperado de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1437http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1437>

Barrientos, E. (2013). *Las características de los docentes universitarios*. Recuperado de <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2936/Las%20caracter%C3%ADsticas%20de%20los%20docentes%20universitarios.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Caycho, T. (2010). *Estilos de pensamiento en alumnos de quinto año de secundaria de diferentes niveles socioeconómicos de la ciudad de Lima*.

Revista IIPSI. Facultad de psicología. Vol.13 (1) pp 41-52. Recuperado de

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1002/583.%20Estilos%20de%20pensamiento%20en%20alumnos%20de%20quinto%20a%C3%B1o%20de%20secundaria%20de%20diferentes%20niveles%20socioecon%C3%B3micos%20de%20la%20ciudad%20de%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Drinot, M. (2012). *La autoeficacia docente en la práctica pedagógica*. [Tesis para maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1700>

García, F.S. (2005). *Estilos de pensamiento en alumnos de pregrado de medicina*. Revista Médica Herediana. V.16 (3). Recuperado de

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2005000300006

Mogollón, O. y Garrido-Landivar, E. (2004). *Estilos de pensamiento de los estudiantes de la Universidad Pública de Navarra y de la Universidad de Pamplona, Colombia*. V.1 pp. 87-120. Recuperado de

<http://academica.e.unavarra.es/handle/2454/9449>

Perandones, T.M., Herrera, L. y Lledó, A. (2013). *Felicidad subjetiva y autoeficacia docente en profesorado de República Dominicana y España*.

European Journal of Investigation in Health, Vol. 3 (3) pp. 277-288.

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4932251.pdf>

Pinelo, F.T. (2008). *Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología*. Revista mexicana de orientación educativa. V. 5 (13).

Recuperado de

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000100005

Prieto, L. (2002). *El análisis de las creencias de autoeficacia: un avance hacia el desarrollo profesional del docente*. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=633330>

Rojas, G.; Salas, R. y Jiménez, C. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios. Estudios pedagógicos. v. 32

(1). Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052006000100004&script=sci_arttext&lng=pt

Tesauro, M., Corominas, E., Teixidó, J. y Puiggalí, J. (2014). *La autoeficacia docente e investigadora del profesorado universitario: relación con su estilo docente e influencia en sus concepciones sobre el nexa docencia-investigación*. Revista de investigación educativa. 32 (1), 169-186. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/172771>

UNESCO (2004) *Educación para Todos: compartir desafíos, multiplicar resultados*. Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001374/137494s.pdf>

Valadez, M., Arellano, F. y Heredia, P. (2010). *Posibles contribuciones de la teoría de los estilos de pensamiento en distintos contextos y actores universitarios*. Centro de documentación sobre Educación. Recuperado de <http://quijote.biblio.iteso.mx/catia/edudocdc/cat.aspx?cmn=download&ID=188&N=1>

Vygotsky, L. (1979). Interacción entre aprendizaje y desarrollo. Recuperado de http://sined.uaem.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/642/Interaccion_entre_aprendizaje_y_desarrollo.pdf?sequence=1

ANEXOS