



**UNIVERSIDAD NACIONAL
"PEDRO RUIZ GALLO"**



FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

**Unidad de Posgrado de
Ciencias Histórico Sociales y Educación**

**PROGRAMA DE MAESTRIA
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**"La labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional
Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una
generación resiliente"**

TESIS

Presentado para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la
Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Autora:

Mirian Yovana Valdez Torres

Asesor:

Jerry o. Jara Ilanos

**Lambayeque – Perú
2018**

La labor de investigación estudiantil en la Universidad
Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la
determinación de una generación resiliente

La labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
y su contribución en la determinación de una generación resiliente

MIRIAN YOVANA VALDEZ TORRES
Autora

JERRY O. JARA LLANOS
Asesor

Tesis presentada a la unidad de post grado de la facultad de ciencias histórico
sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para
obtener el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con
mención en Docencia y Gestión universitaria.

Aprobado por:

Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI
Presidente

Dra. MARÍA SEGURA SOLANO
Secretario

Dr. MANUEL BANCES ACOSTA
Vocal



Nº 000011

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 11:00 am horas del día 03 de Abril del año dos mil diecinueve, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 869-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 12/03/19 conformado por:

Dr. Jorge Castro Kikuchi

PRESIDENTE(A)

Dra. María Elena Segura Solano

SECRETARIO(A)

Dr. Manuel Bances Acosta

VOCAL

con la finalidad de evaluar la tesis titulada La labor de Investigación Estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una generación resiliente

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Mirian Yovana Valdez Torres

Y asesorado por M.Sc. Jerry Omar Jara Hanos

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 1049-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 28/03/19. El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a la sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 74 puntos que equivale al calificativo de BUENO.

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

Siendo las 12 m horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

Jorge Castro Kikuchi
PRESIDENTE

Maria Elena Segura Solano
SECRETARIO

Manuel Bances Acosta
VOCAL

Observaciones:

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Mirian Yovana Valdez Torres, investigadora principal y Jerry Omar Jara Llanos, asesor del trabajo de investigación "La labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una generación resiliente", declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo, a que hubiera lugar, que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 20 de noviembre de 2018

Mirian Yovana Valdez Torres
Investigadora

Jerry O. Jara Llanos
Asesor

Dedicatoria

A Dios, por darme la vida, el don de la sabiduría
y me concedió la oportunidad de aportar a la formación
en investigación para una generación resiliente.

A mis padres, por haberme dado el tesoro
más preciada: la educación.

A mis hijos César y Maricielo por ser el bien máspreciado
que cultivo en el jardín de mis amores.

MIRIAN

Agradecimiento

A la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, mi alma mater
por haberme permitido desarrollarme profesionalmente.

A mi asesor de tesis Jerry Jara Llanos por sus atinadas
observaciones y sugerencias que me permitieron
culminar con éxito la presente tesis de investigación.

RESUMEN

En base a la importancia de la investigación como una dimensión que establece la nueva Ley Universitaria, la práctica investigativa en la que es formado el estudiante, empieza en el ámbito escolar y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la investigación cualitativa.

Por ello se ha convenido dar inicio a esta investigación con los estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Nuestro estudio está abocado a 100 estudiantes de las tres Facultades con mayor presencia de profesores. En esta investigación ahondamos en lo que significa la labor de investigación estudiantil con el objeto de averiguar los protocolos de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, respecto a la calidad de la Reglamentación, Líneas de investigación, Régimen, Trascendencia, Equipos de investigación, Técnicas empleadas, Soporte científico, Contextos situacionales y Ámbitos. Así mismo, ahondamos en lo que significa el desempeño estudiantil en cuanto a su capacidad para la resiliencia, respecto a: Competencias, Relaciones internas, Trabajo en equipo, Idea de universidad, Aporte al proceso, Capacidad resolutive, Rol docente y Representatividad estudiantil; con el objeto de determinar de qué manera la labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una generación resiliente. Por eso decidimos iniciar esta tesis titulada “La labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una generación resiliente”.

Palabras Clave: investigación, resiliencia.

ABSTRACT

Based on the importance of research as a dimension that establishes the new University Law, the research practice in which the student is trained begins in the scholarly and strictly research field with the resources of the qualitative research methodology.

For this reason it has been agreed to start this research with the students of the National University Pedro Ruiz Gallo. Our study is aimed at 100 students from the three Faculties with the greatest presence of professors. In this research we delve into what student research work means in order to find out the protocols of student research at the National University Pedro Ruiz Gallo, regarding the quality of the Regulation, Research Lines, Regime, Transcendence, Research Teams , Techniques used, Scientific support, Situational contexts and Areas. Likewise, we delve into what student performance means in terms of its capacity for resilience, with respect to: Competences, Internal Relations, Teamwork, Idea of university, Contribution to the process, Resolution capacity, Teaching role and Student representativeness; in order to determine how the student research work at the Pedro Ruiz Gallo National University contributes to the determination of a resilient generation. That's why we decided to start this thesis entitled "The work of student research at the National University Pedro Ruiz Gallo and his contribution in determining a resilient generation."

Keywords: research, resilience

ÍNDICE

	Págs.
Presentación	xi
Introducción	xii
ANTECEDENTES Y BASES TEÓRICAS	15
MÉTODOS Y MATERIALES	35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
Propuesta	78
Conclusiones	89
Recomendaciones	91
Referencias	92
Anexo: Encuesta	95

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado,

Ante ustedes presento la investigación titulada “La labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una generación resiliente”, en la cual buscamos fortalecer uno de los desafíos que plantea la nueva Ley universitaria, que es la formación en investigación de los estudiantes, en cuyo contexto corresponde poner en relieve la contribución de los alumnos que investigan en la determinación de una generación resiliente y proponente, es que planteamos la siguiente investigación, cuyo propósito es determinar de qué manera la labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una generación resiliente.

Se necesita estudiar y analizar los protocolos de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, analizar el desempeño estudiantil en cuanto a su capacidad para la resiliencia y, diseñar un plan de mejora para la potenciación de las capacidades estudiantiles en cuanto investigadores. Se necesita mejorar los protocolos de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, se necesita también, mejorar el desempeño estudiantil en cuanto a su capacidad para la resiliencia. Así mismo, se necesita aplicar un Plan de “Formación en investigación estudiantil” para contribuir a la determinación de una generación resiliente.

La autora

INTRODUCCIÓN

Las universidades, consagradas en la nueva Ley Universitaria, son conducidas en tres dimensiones: la formación profesional, la proyección social y la investigación. En medio de todo esto es común que solo se dé cumplimiento a la formación profesional, cuando mucho menos a la investigación y casi nada de proyección. La universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) se encuentra, como todas las universidades del Perú, en un proceso de licenciamiento, así como también cada una de sus carreras profesionales que ofrece. Dentro de este proceso es necesario considerar que debe haber un balance entre las tres dimensiones, fortalecidas con convenios y estímulos a docentes y estudiantes. La labor de investigación en la UNPRG se ha incrementado ligeramente en cuanto a su naturaleza, cuando no en cuanto al número de docentes que investigan. En cuanto los alumnos, es notorio que los procesos hacia la realización de una tesis se han optimizado. Para ambos casos los reglamentos de investigación del Vicerrectorado de investigación como los de las Unidades de investigación de cada Facultad. En este contexto corresponde poner en relieve la contribución de los alumnos que investigan en la determinación de una generación resiliente y proponente. Y sobre eso, sobre todo por los novedosos desafíos de la nueva Ley universitaria, es que planteamos la siguiente interrogación: ¿De qué manera la labor de investigación docente en la UNPRG contribuye en la determinación de una docencia resiliente?. Y es que resulta necesario que, hoy en día, las poblaciones estudiantiles conjuntamente con los docentes de la Universidad potencien sus capacidades estudiantiles en cuanto investigadores y su capacidad para la resiliencia. Para ello, se parte de la aplicación de dos instrumentos a 100 estudiantes de las tres facultades, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz, de los cuales 40 eran de la FACHSE, 30 estudiantes de la FACEAC y 30 estudiantes de la FACFYM. De la encuesta aplicada a la variable: labor de investigación estudiantil que evalúa la Reglamentación, Líneas de investigación, Régimen, Trascendencia, Equipos de investigación, Técnicas empleadas, Soporte científico, Contextos

situacionales y Ámbitos. En cuanto a la segunda encuesta, dirigida a la misma muestra de estudio, referida a la variable dependiente Generación resiliente, evalúa: Competencias, Relaciones internas, Trabajo en equipo, Idea de universidad, Aporte al proceso, Capacidad resolutive, Rol docente y Representatividad estudiantil. Las eventualidades para que la realización del presente proyecto de investigación avance, son de aplicación de políticas en cuanto al desarrollo de la formación en investigación y de capacidades resilientes, y además, el compromiso de estudiantes y docentes.

Esta investigación está ordenada en tres capítulos de acuerdo a la estructura propuesta por la universidad que la acoge. Si el progreso de la investigación es fructífero, se espera dar paso a futuras búsquedas relacionadas a la formación en investigación estudiantil de otras facultades y universidades para contribuir en la determinación de una generación resiliente.

Enunciado del problema.

¿De qué manera la labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una generación resiliente?"

Objetivos programáticos.

General:

Determinar de qué manera la labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una generación resiliente.

Específicos:

Estudiar y analizar los protocolos de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Analizar el desempeño estudiantil en cuanto a su capacidad para la resiliencia.

Diseñar un plan de mejora para la potenciación de las capacidades estudiantiles en cuanto investigadores.

Justificación e importancia

El presente trabajo de investigación busca determinar la manera en que la labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en

la determinación de una generación resiliente, esto desde la perspectiva de desarrollo científico y humano, de acuerdo a las pretensiones de formación de la SUNEDU.

La presente investigación será importante para: La UNPRG por cuanto le servirá como referente para mejorar sus miradas hacia la eficiencia y productividad en investigación; Los estudiantes de la UNPRG por cuanto tendrán una mejor visión para elegir el tema de investigación para su tesis y para ampliar su capacidad de propuesta; Los docentes de la UNPRG por cuanto les permitirá ampliar sus competencias como asesores de los nuevos alumnos investigadores.

ANTECEDENTES Y BASE TEÓRICA

Antecedentes.

Alcon (2014) El presente estudio tuvo como objetivo describir “Las habilidades investigativas y su importancia en la satisfacción laboral de los docentes de las Escuelas Básicas del sector Caño Nuevo del Municipio Tinaquillo del estado Cojedes”. La población objeto de estudio se constituyó por diecinueve docentes, que laboran en las instituciones seleccionadas para este estudio, para la muestra se tomó el mismo número de la población por ser esta muy reducida, permitiendo abarcar la totalidad de la misma, es decir por 19 docentes. La información se recolectó a través de un cuestionario dirigido a los docentes el cual se constituyó por 26 preguntas; con cuatro (4) alternativas de respuestas fundamentadas en el uso de una escala de valoración tipo Likert, que corresponden a los objetivos planteados en el estudio, asignándole los siguientes valores S: siempre, CS: Casi siempre, AV: algunas veces, N: nunca y se sometió a validación a través del juicio de expertos. La confiabilidad se calculó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach. Para representar los resultados obtenidos se utilizaron cuadros estadísticos, mediante representación de frecuencia y porcentaje. Se concluyó que hay muy poca comunicación con el personal, las tomas de decisiones no es consensuado y no existe trabajo en equipo dentro de la organización, el gerente no maneja estrategias para solucionar los conflictos.

Molocho (2010) Tesis para optar el grado Académico de Magister en Educación “Influencia del desempeño docente en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009”

Loli, Hernán, Ramírez, Quiroz, Casquero y Rivas (2015), en su artículo científico, concluye que quienes refieren que la universidad es el espacio donde se desarrolla la creatividad y el verdadero espíritu investigador en los estudiantes y los docentes, quienes están comprometidos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la

investigación, proceso sobre el cual existen diferentes paradigmas, estereotipos, prejuicios y percepciones, que se dan en el contexto socio-cultural. Existen mitos y prejuicios de los estudiantes alrededor de la enseñanza y aprendizaje de la investigación, tipificándolo como difícil, tediosa, complicada. La dinámica de los laboratorios está fuertemente influenciada por el aporte y grado de compromiso e involucramiento de los docentes, así como las prioridades de los estudiantes. El consenso alude que el gran impedimento para el aprendizaje de la investigación y la producción científica traducida en el proyecto, es la falta de tiempo por la sobrecarga de tareas en las asignaturas del cuarto año; perciben que el conocimiento teórico en investigación no debe estar desligado de los laboratorios, porque allí se construyen los proyectos de investigación, desde la primera idea que trae el estudiante. Para muchos, estos espacios suelen ser dinámicos; sin embargo, están cargados de ansiedad, estrés, sobre todo en la etapa de construcción del objeto de estudio y la operacionalización de variables; encuentran serias dificultades para redactar; lo más fácil es copiar. Los estudiantes reconocen que la investigación está ligada a la superación profesional; sin embargo, aún es considerada como una obligación que impone la universidad y que debe cumplirse. Se percibe la idea de que debe haber más libertad en la elección de los temas de investigación y que el docente debe realizar investigación involucrando a los estudiantes en la ejecución de la misma.

Oyarce (2015) en su tesis titulada "Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación " Enrique Guzmán y Valle"- 2015, para optar el Grado Académico de Doctor en ciencias de la Educación, aplicada en una muestra de 86 estudiantes de maestría, quienes cursaron estudios en el año 2015. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, cuestionario de actitudes hacia el trabajo de investigación científica y la prueba de conocimientos sobre metodología de la investigación. Concluye entre otras que En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador aspectos personales, si fusionamos los niveles muy alto y alto, encontramos que en porcentajes altamente significativos los estudiantes encuestados, refieren que: el 88.4 %posee

disposición de servicio, el 84.9% trabaja en equipo, el 81.4 % comparte tareas, el 75.5% participa activamente en el equipo, el 74.4% crea o innova permanentemente y el 71 %trabaja a presión. En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador habilidades cognitivas, los estudiantes refieren que refieren que el 87.2 %poseen capacidad de observación, el 82.5 %evalúan las situaciones 80 que se les presentan, el 80.2% solucionan problemas con efectividad, el 79.1 %analizan la información y el 75.6 %toman decisiones acertadas. En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador técnico especializado - metodología, se .observa que el 52.3% de los encuestados que presentan un nivel alto cuando plantea el problema de investigación, el 47.7% un nivel alto cuando plantea los objetivos de la investigación, el 43% un nivel alto cuando redacta los objetivos de investigación, el 38.4% un nivel alto cuando plantea hipótesis, el 43% un nivel medio cuando diseña investigaciones, el 44.2% un nivel medio cuando determina y selecciona la muestra o unidad de estudio, el 38.4% un nivel medio cuando determina y selecciona la muestra o unidad de estudio, el 44.2% un nivel medio cuando selecciona instrumentos y/o materiales para recabar los datos, el 45.3% un nivel medio cuando construye instrumentos y el 43% un nivel medio cuando posee conocimiento de las implicaciones éticas de la metodología utilizada. En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador técnico especializado - experiencias en investigación, se observa que el 61.6 % de los estudiantes presentan niveles muy bajo y bajo para diseñar una investigación. En relación con las actitudes para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador aspectos personales, se observa que el 77.9 % refieren curiosidad por conocer el trabajo de investigación científica, el 75.8 %por llegar a dominar el trabajo de investigación científica, el 62.7% motivación para realizar el trabajo de investigación científica, y el 61.6 % satisfacción por realizar el trabajo de investigación científica. En relación con las actitudes para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador formación en el trabajo de investigación científica, se observa que el 44.2% de los encuestados presentan un nivel alto cuando se afirma que me considero capaz para desarrollar el trabajo de investigación científica, el 34.9% un nivel medio cuando se afirma que me siento formado en metodología para el trabajo de investigación científica, el 51.2% un

nivel medio cuando se afirma que: -poseo la suficiente formación teórica para el trabajo de investigación científica, el 39.5% un nivel alto cuando se afirma en el futuro ampliaré mis conocimientos sobre el trabajo de investigación científica, el 44.2% un nivel medio cuando se afirma que estoy dotado para el manejo de técnicas, procedimientos y estrategias de la investigación científica y el 32.6% un nivel medio cuando se afirma que la universidad me proporciona la suficiente preparación para el trabajo de investigación científica. En relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación científica, teniendo en cuenta el indicador el problema, se observa que escasamente el 32.55 % logra formular el problema, el 29.06% incluye las variables en el problema, el 1.16% elabora los objetivos y el 16.60 %justifica el motivo de la investigación.

BASE TEÓRICA

Labor de investigación estudiantil

A. Definición de capacidades investigativas

Díez y Román (2010), sostienen que la Capacidad es una habilidad general que utiliza el estudiante para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo.

Por su parte Álvarez y Ríos (2015) definen las capacidades investigativas como un Sistema de habilidades para solucionar tareas investigativas en el ámbito escolar y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia

Las capacidades investigativas se definen como el conjunto de habilidades que, al ser aprendidos por el estudiante, lo capacitan para cumplir las funciones y tareas específicas en una investigación.

B. Teoría de la sociedad de la información

Refiere sobre una revolución tecnológica en los ámbitos logísticos y personal, centrada en torno a las tecnologías de la información, que modifica a una sociedad a un ritmo acelerado. Ya que las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación. Es decir, los sistemas de información y la interconexión aumentan los poderes humanos de organización e integración.

Es por ello que creemos que esta teoría identifica nuestro trabajo de investigación ya que nosotros queremos dar a conocer que tanto las relaciones interpersonales quedan aplazadas, gracias a la comunicación digital, y esto se debe a que estas tecnologías han entrado tan rápido a nuestro mundo que lo que queremos es saber que tanto han invadido y que efectos está dejando en los jóvenes.

C. Fundamento psicológico del desarrollo de capacidades investigativas

Los aportes de J. Piaget con la teoría del desarrollo psicogenético, L. Vigotsky con la teoría del aprendizaje social, D. Ausubel con la teoría del aprendizaje significativo, Howard Gardner con la teoría de las inteligencias múltiples y D. Goleman, con la teoría de la inteligencia emocional, así como de los que se han ocupado del estudio de las capacidades investigativas son aportaciones que complementan, describen y explican la naturaleza y proceso de cómo el estudiante logra construir su propio aprendizaje. Tal es así que el aprendizaje logra desarrollar capacidades investigativas tales como: a) La observación y exploración en tanto el proceso de aprender compromete a poner en práctica todos los elementos perceptibles para conocer la realidad, es decir que las experiencias vivenciales de los estudiantes sean los que conecten al sujeto y al objeto; b) Organizar tareas para realizar investigaciones desde el aula de trabajo, buscando información relevante referente a los contenidos curriculares a trabajar. El estudiante debe prever los materiales y los recursos necesarios para que la ejecución de tareas sean significativas; c) Recojo y sistematización de información extraídas de la realidad, desarrollando la capacidad para organizarlo y categorizarlo; d) Análisis e interpretación de información recolectada cuyo propósito es comprender la problemática encontrada; e) Saber comunicar de manera asertiva a los informantes y a la colectividad sobre los resultados de sus investigaciones y descubrimientos. (Álvarez y Ríos 2015)

D. Liderazgo docente.

El estilo de mando del líder es el que genera cierta atmósfera en la organización. Lo característico del líder es estimular, a los otros a que le sigan, su función específica es poner en movimiento, incitar a la acción. En una atmósfera autoritaria la responsabilidad reside en la autoridad y nadie participa o inicia una acción excepto cuando lo impone el líder. En una atmósfera de sospecha hay temor de ser puesto en ridículo o de ser rechazado. En una apática no existe vitalidad, todos

esperan que otro haga o diga algo. Los individuos en una atmósfera cálida, democrática son más productivos, viven satisfechos y menos frustrados, hay compañerismo, cordialidad, cooperación, más pensamiento individual facultad creativa y mejor motivación.

E. Motivación (para la investigación)

La motivación muestra lo que mueve a los trabajadores en su labor. Cuando tienen una gran motivación, se eleva el clima y se establecen relaciones satisfactorias de animación, interés, colaboración. Cuando la motivación es escasa, ya sea por frustración o por impedimentos para la satisfacción de necesidades, el clima organizacional tiende a disminuir y sobrevienen estados de depresión, desinterés, apatía, descontento, hasta llegar a estados de agresividad, agitación, inconformidad, característicos de situaciones en que los empleados se enfrentan abiertamente contra la empresa, haciendo huelga.

F. Definición de labor de investigación estudiantil

La labor de investigación estudiantil, es un conjunto de habilidades investigativas que, al ser aprendidas por el alumno, lo capacitan para solucionar tareas investigativas en el ámbito escolar y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la investigación cualitativa.

G. Dimensiones de la variable labor de investigación estudiantil

La variable labor de investigación, presenta las siguientes dimensiones:

- Reglamentación.

Bonilla & Rodríguez (1995), hacen referencia a la reglamentación como reglas refrendadas para generar un conocimiento, y cuyo cumplimiento demostrado es requisito para avalarlo y aceptarlo. Lejos de ser un producto acabado, estas reglas dadas en la reglamentación siguen supuestos epistemológicos, teóricos y técnicos con los que los investigadores desarrollan su quehacer tomando en cuenta la complejidad de la realidad social en la que están inmersos y sobre la que deben reflexionar

Calidad de los reglamentos vigentes

Empleo de los reglamentos de investigación, para cuando el alumno investiga

- Líneas de investigación.

Bisquerra (2004), al decir que “... el conocimiento científico tiene que ser práctico y útil, al servicio de las necesidades sociales y de la realidad donde se desarrolla...”, lo cual infiere, la intencionalidad de dar respuestas a las necesidades investigadas por el estudiante en cada fase o etapa del trabajo y la consolidación de respuestas favorables a las interrogantes.

Elección libre de la línea de investigación cuando empieza su labor como tal

Diversidad y conveniencia de las líneas de investigación que ofrece la Unidad de investigación de su Facultad

- Régimen.

Abello (2008), sostiene que es preciso reconocer que el régimen, lejos de ser único, implica una variedad creativa que sobreviene de diferentes aproximaciones epistemológicas. Hay que reconocer que abordar científicamente la realidad social implica para el investigador la necesidad de aceptar la incertidumbre e intersubjetividad que sugieren los fenómenos sociales como objeto de estudio; de tal forma, el investigador debe comprender la complejidad que suscita el estudio de la realidad social, sin desconocer que existe un régimen de la cual se derivan pretensiones, aceptadas por la comunidad científica, donde el método científico debe ser objetivo, riguroso y preciso.

Tipo de régimen de investigación existente en la Unidad de investigación de su Facultad; definido, flexible, rígido y preciso.

- Trascendencia.

Colciencias (2005), sostiene que desde una perspectiva de financiamiento o de evaluación académica, los proyectos de investigación deben tener en cuenta la forma en que el problema de investigación se inscribe en la temática respectiva dentro del panorama nacional y mundial, la ubicación en la vanguardia del conocimiento, la originalidad de acuerdo con categorías teóricas y conceptuales, el grado de novedad sustentado en la revisión exhaustiva del estado de conocimiento, la superación de niveles descriptivos y la concreción de niveles explicativos de conocimiento basados en la cuantificación estadística.

Reconocimiento de la trascendencia en la investigación científica de los estudiantes de su Facultad

Vinculación de la investigación realizada con las labores académicas que desarrolla en el aula

- Equipos de investigación

Senge (2006), sostiene que es importante tener en cuenta las capacidades del investigador y su grupo, la infraestructura física e investigativa existente, todo equipo bien organizado permite un aprendizaje sobre la necesidad de pensar, agudamente, sobre los problemas complejos, se aprende a pensar como colectivo y valorar la necesidad de una acción innovadora y coordinada, comprendiendo que los actos de una persona complementan los actos de los demás y que un equipo que aprende alienta a otros a conformar una organización similar.

Cantidad de equipos o gabinetes de investigación de estudiantes se identifican en la Facultad

- Técnicas empleadas

Gregorio (2001), sostiene que la investigación cualitativa, se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores... etc. Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por Otros.

Tipo de investigación que emplean los estudiantes preferentemente en su facultad

Modo de empleo de los tipos de investigación que practica.

- Soporte científico

Ezequiel Ander (2001), sostiene que es importante dotar al investigador conocimientos teóricos suficiente, dominio de métodos y técnicas de

investigación, y disponer de un cierto bagaje de conocimientos sobre el problema o área sobre la cual se va a investigar; su labor debe estar orientado a ser un problematizador, nunca instalado en un saber; que implica y supone tener apertura a otros saberes y a otras opciones científicas, filosóficas, ideológicas, políticas y religiosas que no todos compartimos.

Valor teórico de la investigación científica que se practica en su Facultad

- Contextos situacionales

Chaudron (2000), sostiene que la investigación en el aula, si se conduce con el rigor metodológico y la motivación teórica apropiados, puede aumentar nuestro entendimiento de los procesos de aprendizaje en las escuelas. Y armados con este conocimiento, los profesionales de la enseñanza podrán conocer mejor cómo poner en práctica el método más eficaz, y al tiempo más delicado, de mejorar la capacidad de los aprendices para que éstos puedan salir de su ambiente educativo más cerrado y participar como ciudadanos competentes en un mundo enormemente complejo y exigente como es el nuestro.

Espacio (intramuros/extramuros) donde se desarrolla la investigación

- Ámbitos

Del Cármen (1987), sostiene que las ideas previas constituyen un importante instrumento diagnóstico para el investigado, que le permitirá orientar la investigación adecuándola al nivel de las necesidades, aula, académico o laboral. Al mismo tiempo la exposición y discusión de ideas previas por parte de los investigadores permite centrar la investigación y constituye una base importante para dar el siguiente paso; como es el ámbito de la investigación. El ámbito de estudio comprende como la flexibilidad del currículum, el cambio metodológico, la secuenciación de contenidos o la organización interdisciplinar. Además, el aula, concebida como laboratorio en el que una comunidad de aprendizaje participa y colabora, enriquece la investigación permitiendo la necesidad de fundamentar y profundizar en la verdadera esencia de la investigación escolar y académica.

Tipo de ámbitos aborda preferentemente en su investigación: ámbito académico en la investigación, ámbito del ejercicio laboral, ámbito científico

Generación resiliente

A. Definición de resiliencia

La resiliencia es un concepto que ha sido concebido desde el ámbito científico (específicamente en las ciencias naturales y en la física), y alude a la propiedad que tienen los cuerpos para responder a los choques, según la resistencia del material con el que están hechos.

Desde el punto de vista etimológico, la palabra “resiliencia” proviene del verbo latino *resalire* –que significa volver a entrar saltando- y, aplicando al tema que nos convoca, se refiere a la capacidad estudiantil para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencia de la labor de investigación estudiantil que muchas veces es adversa. (Ostrovsky, 2016)

B. Dimensiones de la resiliencia

De acuerdo con Ostrovsky, (2016), para la Organización Panamericana de la Salud la resiliencia “es un llamado a centrarse en cada individuo como alguien único, en enfatizar las potencialidades y los recursos personales que permiten enfrentar situaciones adversas y salir fortalecido, a pesar de estar expuesto a factores de riesgo”.

Fomentar la resiliencia, entonces, consiste en impulsar el desarrollo de la capacidad de luchar sobreponiéndose a la adversidad, para así poder salir fortalecido de esa experiencia.

Para el psicólogo Boris Cyrulnik, no hay que esperar a pasar por una situación límite. Él enfatiza que, si bien un sujeto puede pasar toda una vida penando por sus sufrimientos, por ejemplo, si es abandonado por su universidad en la formación en investigación, esto no implica que no pueda tener esperanzas de salir adelante, de desarrollarse o crecer.

Muchos son los psicólogos que opinan que hay que desarrollar la resiliencia a partir de tres ejes conceptuales que son: Yo tengo; Yo soy-Yo estor; y, Yo puedo.

En el primer caso se trata de que el sujeto comprenda que hay personas a su alrededor suyo en quienes pueden confiar, capaces de ayudarlo, orientarlo o apoyarlo. Con el segundo, en estrecha relación con la construcción de la propia autoestima se trata de que la persona aprenda a respetarse, a quererse a sí misma y al prójimo, y sea capaz de hacerse cargo de sus actos. Finalmente, el último eje

conceptual alude a la posibilidad de reflexionar y comunicar lo que le pasa al sujeto, poder buscar la forma de encontrar respuestas a sus problemas y salir de ellos, saber pedir o encontrar la ayuda necesaria cuando se requiera.

C. Estrategias de resiliencia

Al hacer referencia a los recursos y a las estrategias de afrontamiento para enfrentar situaciones difíciles, estamos hablando de las capacidades que tiene todo individuo para asumir las adversidades y salir adelante de ellas con cierto grado de experiencia que le permita crecer y fortalecerse aún más como humano. Es a este fenómeno que se ha denominado resiliencia, ya que puede comprenderse como toda habilidad que se posee para recuperarse del estrés y la crisis, la cual se puede manifestar como optimismo y determinación, y se evidencia en cualquier sistema por el soporte que se crea para resolver los problemas de una forma creativa (Rodríguez, 2004; Murtagh, 2001; Sarquís & Zacañino, 2004).

La resiliencia se puede crear mediante estrategias como: Promover el cumplimiento de la regla, elogiar los progresos alcanzados, permitir que los verdaderos sentimientos sean expresados, estimular el “Sé que tu puedes hacerlo; entonces, hazlo”, contenerse y tranquilizarse ante situaciones desconocidas y alarmantes, elogiar las conductas correctas (Ostrovsky, 2016).

D. Definición de generación resiliente

La generación resiliente es aquella que posee y utiliza un conjunto de competencias investigativas resilientes para hacer investigación

E. Dimensiones de la variable generación resiliente

La variable generación resiliente, tiene las siguientes dimensiones:

Competencias:

a) Competencia

La competencia se define como “... capacidades intelectuales y afectivas, que posibilitan actuar eficientemente en los diferentes entornos y contextos” (Oficio de Educación Marianista, 2013, p.146)

Luego, podemos afirmar que las competencias son un conjunto de capacidades investigativas que el estudiante desarrolla para hacer investigación de manera competente.

b) Capacidades

Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Los conocimientos son las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos contruidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que están insertos. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos. Las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras. Las actitudes son disposiciones o tendencias para actuar de acuerdo o en desacuerdo a una situación específica. Son formas habituales de pensar, sentir y comportarse de acuerdo a un sistema de valores que se va configurando a lo largo de la vida a través de las experiencias y educación recibida (Ministerio de Educación, 2016, p.21).

c) Capacidades investigativas

Díez y Román (2001, p.39), consideran que la Capacidad es una habilidad general que utiliza o puede ser utilizado por el aprendiz para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo (...). Si estas capacidades son reales y se utilizan para aprender constituyen la inteligencia real la que realmente se utiliza para aprender, pero si estas capacidades no se han desarrollado adecuadamente, pero pueden desarrollarse constituyen la inteligencia potencial la que no se ha desarrollado al carecer de la mediación adecuada. Rojas (2015) definen las capacidades investigativas como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que, al ser adquiridos o perfeccionados por el estudiante, lo capacitan para cumplir las funciones y tareas específicas en una investigación.

d) Fundamento psicológico del desarrollo de capacidades investigativas

Los aportes de J. Piaget con la teoría del desarrollo psicogenético, L. Vigotsky con la teoría del aprendizaje social, D. Ausubel con la teoría del

aprendizaje significativo, Howard Gardner con la teoría de las inteligencias múltiples y D. Goleman, teoría de la inteligencia emocional, así como de los que se han ocupado del estudio de las capacidades investigativas son aportaciones que complementan, describen y explican la naturaleza y proceso de cómo el estudiante logra construir su propio aprendizaje. Tal es así que el aprendizaje logra desarrollar capacidades investigativas tales como: a) La observación y exploración en tanto el proceso de aprender compromete a poner en práctica todos los elementos perceptibles para conocer la realidad, es decir que las experiencias vivenciales de los estudiantes sean los que conecten al sujeto y al objeto; b) Organizar tareas para realizar investigaciones desde el aula de trabajo, buscando información relevante referente a los contenidos curriculares a trabajar. El estudiante debe prever los materiales y los recursos necesarios para que la ejecución de tareas sean significativas; c) Recojo y sistematización de información extraídas de la realidad, desarrollando la capacidad para organizarlo y categorizarlo; d) Análisis e interpretación de información recolectada cuyo propósito es comprender la problemática encontrada; e) Saber comunicar de manera asertiva a los informantes y a la colectividad sobre los resultados de sus investigaciones y descubrimientos.

e) Habilidades investigativas en educación

Gagné (1970) define a las habilidades “como las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea en forma correcta”. Con esto inferimos que hablar de capacidad para realizar una investigación, es hablar de una habilidad de tipo intelectual o habilidad investigativa. Asimismo, manifiesta que las habilidades se definen por tres atributos: Su especificidad conceptual: Una habilidad debe definirse en términos conceptuales, esto para permitir a los educadores fundamentar lo que desean enseñar, Por sus propiedades de transferencia: Se refiere a la influencia de las habilidades primarias que el estudiante deberá poseer en el momento de pretender desarrollar una habilidad superior o posterior a la habilidad primaria que ya posee, Por su utilidad en el alcance de objetivos culturalmente valiosos: Para que una habilidad se considere como tal, debe tener valor dentro de una sociedad, dentro de una cultura. Para la adquisición de una habilidad

determinada se tendrán en cuenta una combinación de habilidades más simples, aprendidas previamente. Las habilidades investigativas, son el dominio de la acción que se despliega para solucionar tareas investigativas en el ámbito escolar y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia.

f) Definición operacional de las capacidades investigativas

Operacionalmente las capacidades investigativas que se desarrollarán son: Manejo de información, Pensamiento crítico y Pensamiento resolutivo, los que se desarrollan de manera transversal. Así mismo, las habilidades investigativas que se desarrollan en cada una de las capacidades son:

- Manejo de información. Esta capacidad comprende cuatro habilidades que se desarrollan secuencialmente:

- Selecciona:

Identifica el objeto de estudio; Busca información relevante en diferentes fuentes de consulta; Registra información en fichas o esquemas.

- Organiza:

Elabora cuestionarios sobre lo que necesita saber; Utiliza técnicas del subrayado y resumen; Organiza la información a través de esquemas.

- Interpreta:

Lee gráficos o esquemas; Interpreta datos presentados en gráficos o cuadros; Usa la capacidad de síntesis. - Comunica: Elabora informe escrito sobre su trabajo de acuerdo a APA; Expone sus trabajos realizados de manera autónoma; Formula sugerencias sobre cómo realizar nuevos trabajos.

- Desarrollo del pensamiento crítico:

- Problematiza:

Observa y explora la realidad; Describe hechos, cualidades y características; Identifica y compara características.

- Cuestiona:

Formula preguntas de exploración para describir el texto; Formula preguntas de conclusión para interpretar el texto; Formula preguntas de vinculación para transferir lo aprendido.

- Argumenta:

Analiza situaciones problemáticas; sintetiza la información analizada; Expresa su opinión crítica y dialógica.

- Desarrollo del pensamiento resolutivo.

- Planifica:

Formula objetivos a lograr; Programa tareas a desarrollar; Diseña instrumentos de recolección de datos. - Ejecuta: Aplica instrumentos de recojo de datos; ejecuta tareas programadas; Elabora conclusiones precisas.

- Controla:

Evalúa los procesos de trabajo realizado; Evalúa la calidad del producto terminado; Evalúa los objetivos alcanzados.

- Cantidad de competencias investigativas que posee el estudiante.

- Empleo o dominio de las competencias investigativas que posee el estudiante.

g) Relaciones internas

Según Robbins (2009), las relaciones humanas, se fundamentarán en el respeto interpersonal a todo nivel, el buen trato y la cooperación, con sustento y en base a la efectividad, productividad, utilidad, y obediencia, todo en límites precisos, sin que se torne excesivo y llegue a dar lugar al estrés, acoso laboral (mobbing) y otros inconvenientes de este estilo. Las relaciones interpersonales se fundamentan en el modelo de Bar-on (200), quien sostiene que éstas abarcan las habilidades y el desempeño interpersonal. Comprende los siguientes

subcomponentes: Empatía (EM), que es la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás. Relaciones interpersonales (RI), que es la habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad. Responsabilidad social (RS), que es la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

Estado de las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores en la Facultad

h) Trabajo en equipo

Valenzuela (2005), plantea que el trabajo en equipo es considerado como la participación de todos los estudiantes para lograr un fin común –la investigación-, se apoyan mutuamente y mantienen estrechas relaciones de compañerismo.

Dinamismo del trabajo en equipo que se desarrolla en la Facultad.

Dinámicas: De acuerdo a la teoría de Litwin y Stinger, consideran que el trabajo en equipo es dinámico cuando existe Colaboración entendida como el apoyo oportuno y la participación activa de los miembros del equipo de trabajo con la finalidad de lograr objetivos comunes relacionados a su vez, con su trabajo de investigación. El apoyo se establece cuando existe motivación para trabajar juntos, existe retroalimentación sana y constructiva en nuestro equipo de trabajo, existe ayuda de otras áreas. Cuando se resuelven los problemas a través del apoyo mutuo, cuando se cuenta con los compañeros para resolver mis problemas. La participación, se da cuando existe una competencia sana y positiva, cuando se cumplen y se respetan las reglas, cuando el trabajador es parte de un equipo altamente competitivo por sus habilidades y conocimientos y cuando en el equipo de trabajo participa en la toma de decisiones

i) Idea de universidad

La educación universitaria constituye la fase o nivel educativo superior por donde transita el estudiante para consolidar sus aspiraciones y los propósitos que se trazó como metas, para alcanzar estos logros requiere la incorporación y la puesta en práctica de nuevos conocimientos traducidos en un conjunto de

capacidades y habilidades en el campo de acción para el cual fue formado. Comprender la función de la universidad es un requerimiento para todos los que en ella conviven, para los estudiantes que lo asumen como parte esencial de una metodología de estudio y como parte de los argumentos que sirven para programar una vida altamente productiva para los profesores quienes junto con los estudiantes son los más comprometidos en la actividad académica y desde luego, para los directivos y administrativos de los claustros universitarios. Comprender la función social de la Universidad en este siglo, requiere un esfuerzo sostenido, orientado por una visión de la universidad en términos de sus capacidades y su incidencia en las necesidades y problemas sociales y económicos, demostrando relevancia e incidencia con efectos altamente significativos., cuyos resultados deben ser consistentes y sostenidos en el tiempo. La universidad cumple triple función meritoria, en primer lugar forma profesionales y académicos con alto grado de conocimiento sobre la cultura universal, en segundo lugar desarrolla un alto nivel en la investigación, ciencia y tecnología y en tercer lugar misión que no está cumpliendo o muy escasamente la cumple es el espacio político, en la que todos los asuntos de la vida pública en materia de propuestas y planes de desarrollo deben ser debatidos y discutidos ampliamente en el seno de la universidad, para que las autoridades o autoridades del pueblo tomen decisiones pertinentes para el bienestar común de sus pobladores. Se entiende que la universidad constituye una entidad promotora del bienestar y del progreso colectivo y como unidad dinámica que compromete a todos los campos de acción respecto de sus miembros que lo integran y verse reflejados y comprometidos con los asuntos sociales, políticos y económicos en los diferentes contextos de la sociedad en la cual está inmersa. Por tanto, el carácter dinámico que le pertenece como institución con una visión moderna, orienta sus acciones hacia el cambio para encaminar a sus egresados por nuevos y productivos rumbos. El profesionalismo en las carreras universitarias, es una condición para el progreso de quienes acceden a ellas. Ser estudiante de pre grado implica acceder a un conjunto de conocimientos y saber manejar con solvencia y ética, los problemas que afectan a la sociedad. De esta manera, se crean las condiciones necesarias para el desarrollo integral del profesional vaya logrando y consolidando las competencia genéricas, básicas y

específicas para un óptimo desempeño en la labor que ejerce. Para ello, es la universidad la que proporciona las herramientas y medios adecuados para que sus estudiantes mediante la investigación alcancen los perfiles requeridos en su formación académica. El conocimiento científico caracteriza y constituye siempre la vanguardia en las modalidades de adquirir conocimientos para ser aplicados de manera correcta y productiva en la vida, tanto por los estudiantes como por los profesionales. El pensamiento científico ha llegado a ser el modo más apto para adquirir conocimientos, aunque también parece ser el más limitado ya que exige una serie de condiciones constructivas y dinámicas, tanto en los procesos de captación de los fenómenos sociales como en el modo de comprender sus causas y consecuencias por parte de quienes lo ejercen. (Castillo, Reemberto, Mendoza, 2015)

Visión de futuro de la investigación que se desarrolla en la Facultad entendida como la pertinencia hacia un futuro importante.

Vinculación de la investigación que se practica con la idea de universidad.

j) Aporte al proceso

Según Divasto (2010), la producción compartida del conocimiento, no sólo nos permitirá tener generaciones de profesionales mejor preparados para enfrentar a los mercados, sino que también, nos ayudará a que, de forma paulatina, se puedan enriquecer los contenidos educativos que se brindan en las instituciones. Por lo tanto, en educación no sólo es necesario actualizar los contenidos, sino que el acento debe estar puesto en los aportes que las investigaciones le brindan a la educación, para construir nuevos contenidos educativos que permitan mantener vigentes los planes de estudios y los programas que se brindan en las instituciones educativas mejorando las herramientas que se desarrollan en el espacio áulico.

De acuerdo con Farfán, (2009), la representatividad de los estudiantes en la investigación que practican, se da en el proceso de la investigación formativa que son espacios para la formación en investigación y la promoción del talento estudiantil, por medio de un proceso de motivación, participación y aprendizaje continuo que les permita a los estudiantes, participar en actividades para

reflexionar y discernir sobre temas científicos de trascendencia en el campo disciplinar específico. Los objetivos de la investigación formativa es la de formar estudiantes en y para la investigación. Dar forma desde un proceso investigativo, una práctica a un programa social. Formar estudiantes, a través del desarrollo de actividades para comprender a través de la investigación científica. Desarrollar proyectos de investigación-acción que les permitan transformar su práctica pedagógica. Para ello, es requisito para la investigación formativa, la existencia de un equipo de investigadores docentes altamente calificados, la participación activa de los estudiantes, una biblioteca especializada, políticas generales de investigación, compromiso institucional con la investigación, recursos humanos, materiales y financieros, espacios y laboratorios para hacer investigación

Tipo de contenidos, entendida como el aporte desarrollado de los contenidos desarrollados en las investigaciones de los estudiantes de la Facultad con el proceso académico.

Representatividad en el proceso formativo de la investigación que los estudiantes practican

k) Capacidad resolutive

Según Castillo, Reemberto y Mendoza (2015), el desarrollo de la capacidad resolutive en el ámbito científico, comprende tres habilidades: Planifica, es decir, formula objetivos a lograr; Programa tareas a desarrollar; Diseña instrumentos de recolección de datos. Ejecuta, es decir, aplica instrumentos de recojo de datos; ejecuta tareas programadas; Elabora conclusiones precisas. Controla, es decir, evalúa los procesos de trabajo realizado; Evalúa la calidad del producto terminado; Evalúa los objetivos alcanzados.

Calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutive en el ámbito científico

l) Rol docente

De acuerdo con Castillo (2008), la evaluación del desempeño del estudiante que investiga en su rol de aula, implica evaluar las siguientes

competencias investigativas: Cognitivas (Observar, descubrir, consultar, interpretar y desarrollar), Competencias personales (Sensibilidad, colaboración y trabajo en equipo), Tecnológicas (Selección y manejo de técnicas de recolección de datos, utilización de software para el análisis de datos y presentación de resultados), Comunicativas (Redacción del informe técnico, comunicar en ponencias y conferencias, publicar en revistas arbitradas), Analíticas (Análisis de datos, establecimiento de categorías, clasificación de relaciones, distinguir y elaborar los distintos tipos de dominio), Procedimentales (Diseño, experimentación, comprobación, sistematización), Observacionales (Observación pasiva, moderada, activa, Registro de observaciones) y competencias para preguntar (Desarrollar habilidades para el manejo eficaz de la pregunta etnográfica)

Según Trujillo, Zambrano y Vargas (2004), la relevancia de la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación reside en que: Permite el análisis reflexivo y crítico de los conceptos teóricos a desarrollar en una investigación. Implica la utilización de pasos y procedimientos para resolver problemas cuyas soluciones se hallan por la aplicación del método científico. Desarrolla la capacidad de crítica y argumentación a la hora de tomar decisiones frente a los procesos a seguir. Es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades académicas y científicas. Establece el rumbo correcto de una investigación asegurando un trabajo eficaz y eficiente frente a logro de resultados.

Desempeño entendido de cómo evalúa el alumno que investiga en su rol en el aula

Relevancia en la labor estudiantil de aquellos alumnos que hacen investigación.

m) Representatividad estudiantil

Desempeño de los estudiantes en cuanto investigadores en tanto la relación que tiene con la investigación docente.

MÉTODOS Y MATERIALES

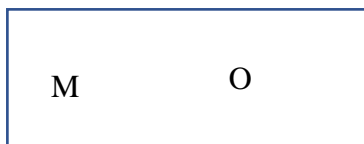
Población y muestra

Población estudiantil: 15500 ----- 100%

La muestra con que trabajaremos es no probabilística intencionada por lo que hemos seleccionado 100 estudiantes de las tres Facultades con mayor densidad en cuanto a alumnos matriculados y docentes existentes, según detalle:

Muestra	100	docentes	-----	100%
FACHSE:	40	-----		40%
FACFYM:	30	-----		30%
FACEAC :	30	-----		30%

Diseño de investigación.



En donde,

M: Muestra

O: Observación

Operacionalización de variables

Variable Independiente: Labor de investigación estudiantil

Dimensiones	Indicadores
Reglamentación	Calidad Empleo

Líneas de investigación	Elección Diversidad
Régimen	Tipo
Trascendencia	Reconocimiento Vinculación
Equipos de investigación	Cantidad
Técnicas empleadas	Tipo Modo de empleo
Soporte científico	Valor teórico
Contextos situacionales	Espacio (intramuros/extramuros)
Ámbitos	Tipo

Variable Independiente: Generación resiliente

Dimensiones	Indicadores
Competencias	Cantidad Calidad
Relaciones internas	Estado
Trabajo en equipo	Dinámicas
Idea de universidad	Visión de futuro Vinculación
Aporte al proceso	Tipo de contenidos Representatividad en la formación
Capacidad resolutive	Calidad
Rol docente	Desempeño Relevancia
Representatividad estudiantil	Desempeño

Técnicas de instrumentos y recolección.

Técnicas	Instrumentos
La encuesta	Cuestionario

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Presentación de resultados

De acuerdo a lo proyectado aplicamos el instrumento a la muestra en el mismo espacio de ejercicio de estas, las aulas y ambientes universitarios.

Los resultados son presentados en tablas estadísticas descriptivas a razón de una por cada pregunta.

Tabla 01:

Calidad de los reglamentos vigentes

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Son buenos y adecuados	2	5,0	1	2,5	3	3,0	1	3,3	4	13,3	5	5,0	3	10,0	1	3,3	4	4,0	12	12,0
b) Son bastante puntuales y precisos	2	5,0	6	15,0	8	8,0	1	3,3	3	10,0	4	4,0	4	13,3	2	6,7	6	6,0	18	18,0
c) No son tan buenos	6	15,0	8	20,0	14	14,0	7	23,3	8	26,7	15	15,0	10	33,3	2	6,7	12	12,0	41	41,0
d) Casi no ayudan en la investigación ni la promueven	4	10,0	8	20,0	12	12,0	2	6,7	2	6,7	4	4,0	5	16,7	1	3,3	6	6,0	22	22,0
e) No los conozco	2	5,0	1	2,5	3	3,0	1	3,3	1	3,3	2	2,0	2	6,7	0	0,0	2	2,0	7	7,0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 01, se muestran los resultados de la calidad de los reglamentos vigentes, observando lo siguiente:

En la tabla 01 se observa que un 41% de los estudiantes indicó que no son tan buenos. Otro grupo de ellos, es decir, un 22% indicó que casi no ayudan en la investigación ni la promueven. Mientras que para el 18% considera que son bastante puntuales y precisos; así mismo un 12% indicó que son buenos y adecuados. Finalmente, el 7% respondió que no los conocen.

Tabla 02:

Reglamentos de investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Me rijo de lo que dice el reglamento siempre	9	22,5	14	35,0	23	23,0	6	20,0	10	33,3	16	16,0	6	20,0	1	3,3	7	7,0	46	46,0
b) Solo a veces lo tomo en cuenta	4	10,0	8	20,0	12	12,0	4	13,3	6	20,0	10	10,0	12	40,0	4	13,3	16	16,0	38	38,0
c) No lo uso, sé de lo que se trata.	2	5,0	1	2,5	3	3,0	2	6,7	2	6,7	4	4,0	4	13,3	1	3,3	5	5,0	12	12,0
d) Nunca lo uso	1	2,5	1	2,5	2	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	6,7	0	0,0	2	2,0	4	4,0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 02, se muestran los resultados de los reglamentos de investigación, observando lo siguiente:

En la tabla 02 se observa que el 46% de los estudiantes se dirigen siempre de lo que dice el reglamento de investigación, mientras que un 38% solo a veces lo toma en cuenta, así mismo el 12% no lo usa, consideran que saben de lo que se trata y solo un 4% nunca lo usan.

Tabla 03:
Línea de investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) SÍ	10	25.0	16	40.0	26	26.0	8	26.7	14	46.7	22	22.0	16	53.3	1	3.3	17	17.0	65	65.0
b) No, eso lo define la oficina de investigación de la Facultad	4	10.0	8	20.0	12	12.0	3	10.0	3	10.0	6	6.0	5	16.7	4	13.3	9	9.0	27	27.0
c) No trabajo dentro de una línea de investigación definida	2	5.0	0	0.0	2	2.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	3	10.0	1	3.3	4	4.0	8	8.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40	18	60	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 03, se muestran los resultados de la línea de investigación a elegir, observando lo siguiente:

El 65% de los estudiantes, considera que, si son libres de elegir de la línea de investigación, mientras que un 27% opina que no, eso lo define la oficina de investigación de la Facultad y solo el 8% no trabaja dentro de una línea de investigación definida.

Tabla 04:
Línea de investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
<i>a) Muy convenientes</i>	3	7.5	6	15.0	9	9.0	3	10.0	6	20.0	9	9.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	23	23.0
<i>b) No del todo convenientes</i>	10	25.0	14	35.0	24	24.0	7	23.3	10	33.3	17	17.0	10	33.3	2	6.7	12	12.0	53	53.0
<i>c) Poco convenientes</i>	3	7.5	4	10.0	7	7.0	2	6.7	2	6.7	4	4.0	7	23.3	2	6.7	9	9.0	20	20.0
<i>d) No convenientes</i>	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	10.0	1	3.3	4	4.0	4	4.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 04, se muestran los resultados de la diversidad de líneas de investigación que ofrece la unidad de investigación de la facultad, observando lo siguiente: El 53% de los estudiantes, considera que no son del todo convenientes, mientras que un 23% opina que son muy convenientes, así mismo el 20% opina que son poco convenientes y solo el 4% lo considera no convenientes.

Tabla 05:
Régimen de investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) El régimen de investigación es rígido	2	5.0	4	10.0	6	6.0	4	13.3	3	10.0	7	7.0	4	13.3	2	6.7	6	6.0	19	19.0
b) El régimen de investigación es flexible	12	30.0	18	45.0	30	30.0	7	23.3	11	36.7	18	18.0	18	60.0	2	6.7	20	20.0	68	68.0
c) No existe un régimen definido	2	5.0	2	5.0	4	4.0	1	3.3	4	13.3	5	5.0	2	6.7	2	6.7	4	4.0	13	13.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 05, se muestran los resultados de los tipos de régimen de investigación, observando lo siguiente:

El 68% de los estudiantes, considera que el régimen de investigación es flexible, mientras que un 19% opina que son rígidos y precisos y solo el 13% opina que no existe un régimen definido.

Tabla 06:
Trascendencia en investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a)Son muy trascendentes hasta a nivel internacional	1	2.5	2	5.0	3	23.0	3	10.0	1	3.3	4	4.0	4	13.3	2	6.7	6	6.0	13	13.0
b)Son trascendentes, pero solo a nivel nacional	11	27.5	14	35.0	25	12.0	5	16.7	12	40.0	17	17.0	9	30.0	1	3.3	10	10.0	52	52.0
c)Solo sirven a la universidad	3	7.5	7	17.5	10	3.0	2	6.7	5	16.7	7	7.0	10	33.3	2	6.7	12	12.0	29	29.0
d)No son trascendentes	1	2.5	1	2.5	2	2.0	2	6.7	0	0.0	2	2.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	6	6.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 06, se muestran los resultados, de la trascendencia en que se reconoce en la investigación científica, observando lo siguiente:

El 52% de los estudiantes consideran que se reconoce la trascendencia en la investigación científica solo a nivel nacional, mientras que el 29% opinan que solo sirven a la universidad, así mismo un 13% opina que son muy trascendentes a nivel internacional y solo un 6% manifiestan que no son trascendentes.

Tabla 07:
Trascendencia en investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Claro, siempre	4	10.0	9	22.5	13	13.0	2	6.7	4	13.3	6	6.0	9	30.0	2	6.7	11	11.0	30	30.0
b) Solo algunas veces	9	22.5	12	30.0	21	21.0	9	30.0	11	36.7	20	20.0	8	26.7	2	6.7	10	10.0	51	51.0
c) Las investigaciones son buenas, pero no siempre deben estar vinculadas con la labor docente	3	7.5	3	7.5	6	6.0	1	3.3	3	10.0	4	4.0	6	20.0	1	3.3	7	7.0	17	17.0
d) No son vinculantes	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	2	2.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 07, se muestran los resultados de la vinculación de la investigación con las labores académicas, observando lo siguiente:

El 51% de los estudiantes solo algunas veces logra vincular su investigación con las labores académicas que desarrolla en aula, mientras que un 30% opina que siempre vincula su investigación con las labores académicas, así mismo un 17% opina que las investigaciones son buenas, pero no siempre deben estar vinculadas con la labor docente y solo un 2% nunca lo vinculan.

Tabla 08:
Equipos de investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Más de tres	3	7.5	4	10.0	7	7.0	1	3.3	0	0.0	1	1.0	8	26.7	2	6.7	10	10.0	18	18.0
b) Entre uno y tres	7	17.5	12	30.0	19	19.0	7	23.3	10	33.3	17	17.0	11	36.7	1	3.3	12	12.0	48	48.0
c) Ninguno	6	15.0	8	20.0	14	14.0	4	13.3	8	26.7	12	12.0	5	16.7	3	10.0	8	8.0	34	34.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 08, se muestran los resultados de la cantidad de los equipos o gabinetes de investigación, observando lo siguiente:

El 48% de los estudiantes, considera que hay en su facultad entre uno y tres equipos o gabinetes de investigación, mientras que el 34% opina que no hay ninguno y finalmente el 18% opinan que hay más de tres gabinetes.

Tabla 09:
Técnicas de investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Investigación cuantitativa	2	5.0	4	10.0	6	6.0	5	16.7	3	10.0	8	8.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	19	19.0
b) Investigación cualitativa	8	20.0	14	35.0	22	22.0	5	16.7	7	23.3	12	12.0	14	46.7	2	6.7	16	16.0	50	50.0
c) Investigación cuali-cuantitativa	6	15.0	6	15.0	12	12.0	2	6.7	8	26.7	10	10.0	6	20.0	3	10.0	9	9.0	31	31.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 09, se muestran los resultados de los tipos de investigación que se emplean, observando lo siguiente:

El 50% de los estudiantes, emplean el tipo de investigación cualitativa, mientras que un 31% emplean una investigación cuali cuantitativa y solo el 19% utiliza una investigación cuantitativa.

Tabla 10:
Técnicas de investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Las empleo con mucho sigilo	4	10.0	12	30.0	16	16.0	5	16.7	8	26.7	13	13.0	8	26.7	2	6.7	10	10.0	39	39.0
b) Hay veces en que le pido a otras personas que las apliquen	11	27.5	9	22.5	20	20.0	6	20	9	30.0	15	15.0	15	50.0	3	10.0	18	18.0	53	53.0
c) No creo necesario que las aplique yo mismo	1	2.5	3	7.5	4	4.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	8	8.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 10, se muestran los resultados del modo de empleo de las técnicas de investigación observadas, observando lo siguiente:

En la tabla 10 se observa que el 53% de los estudiantes, manifiestan que hay veces en que piden a otras personas que las apliquen las técnicas de investigación, mientras que un 39% opina que las emplean con mucho sigilo y finalmente un 8% no creen necesario que los apliquen uno mismo.

Tabla 11:
Soporte científico

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) El valor teórico es bastante bueno aportante	4	10	8	20	12	12.0	6	20	5	16.7	11	11.0	14	46.7	1	3.3	15	15.0	38	38.0
b) El valor teórico es bueno, pero no siempre	9	22.5	14	35	23	23.0	5	16.7	11	36.7	16	16.0	8	26.7	4	13.3	12	12.0	51	51.0
c) No es bueno	2	5	1	2.5	3	3.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	2	6.7	1	3.3	3	3.0	8	8.0
d) No creo que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho	1	2.5	1	2.5	2	2.0	0	0	1	3.3	1	1.0	0	0	0	0	0	0.0	3	3.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 11, se muestran los resultados los resultados del valor teórico de la investigación científica, observando lo siguiente:

El 51% de los estudiantes juzga que el valor teórico de la investigación científica es bueno pero no siempre, mientras que un 38% opina que es bastante bueno, aportante, así mismo un 8% opina que no es bueno, y solo un 3% no cree que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho.

Tabla 12:
Contextos situacionales

		FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
		M		F				M		F				M		F					
		<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
d)	Intramuros	10	25.0	16	40.0	26	26.0	4	13.3	8	26.7	12	12.0	9	30.0	1	3.3	10	10.0	48	48.0
e)	Extramuros	2	5.0	1	2.5	3	3.0	2	6.7	1	3.3	3	3.0	5	16.7	4	13.3	9	9.0	15	15.0
f)	Mixto	4	10.0	7	17.5	11	11.0	6	20.0	9	30.0	15	15.0	10	33.3	1	3.3	11	11.0	37	37.0
Subtotal		16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 12, se muestran los resultados respecto a los contextos situaciones en que desarrolla la investigación, observando lo siguiente:

El 48% de los estudiantes desarrolla la investigación en un contexto de intramuros, mientras que un 37% desarrolla la investigación en un contexto mixto y solo un 15% desarrolla en un contexto extramuros.

Tabla 13:
Tipos de ámbitos en la investigación

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Ámbitos académicos	10	25.0	10	25.0	20	20.0	8	26.7	11	36.7	19	19.0	17	56.7	1	3.3	18	18.0	57	57.0
b) Ámbitos del ejercicio laboral	4	10.0	14	35.0	18	18.0	3	10.0	3	10.0	6	6.0	4	13.3	4	13.3	8	8.0	32	32.0
c) Ámbitos científicos	2	5.0	0	0.0	2	2.0	1	3.3	4	13.3	5	5.0	3	10.0	1	3.3	4	4.0	11	11.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 13, se muestran los resultados de los tipos de ámbitos que se abordan en la investigación, observando lo siguiente:

El 57% de los estudiantes abordan por el ámbito académico en la investigación, mientras que un 32% optan por los ámbitos del ejercicio laboral y finalmente el 11% optan por el tipo de ámbito científico.

Tabla 14:
Competencias investigativas

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Muchas	4	10.0	10	25.0	14	14.0	1	3.3	3	10.0	4	4.0	7	23.3	1	3.3	8	8.0	26	26.0
b) Algunas	10	25.0	14	35.0	24	24.0	4	13.3	14	46.7	18	18.0	15	50.0	2	6.7	17	17.0	59	59.0
c) Muy pocas	2	5.0	0	0.0	2	2.0	7	23.3	1	3.3	8	8.0	2	6.7	3	10.0	5	5.0	15	15.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 14, se muestran los resultados de la cantidad de competencias investigativas, observando lo siguiente:

El 59% de los estudiantes tienen solo algunas competencias investigativas, mientras que un 26% tiene muchas, y solo un 15% tienen muy pocas.

Tabla 15:
Competencias investigativas

	FACHSE				Subtotal 1	FACEAC				Subtotal 2	FACFYM				Subtotal 3	TOTAL				
	M		F			M		F			M		F							
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%				
a) Muy buenas	10	25.0	16	40.0	26	26.0	8	26.7	2	6.7	10	10.0	16	53.3	3	10.0	19	19.0	55	55.0
b) Son suficientes	4	10.0	8	20.0	12	12.0	3	10.0	14	46.7	17	17.0	5	16.7	1	3.3	6	6.0	35	35.0
c) No las domino	2	5.0	0	0.0	2	2.0	1	3.3	2	6.7	3	3.0	3	10.0	2	6.7	5	5.0	10	10.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 15, se muestran los resultados de la calidad de competencias investigativas, observando lo siguiente:

El 55% de los estudiantes tienen muy buenas competencias investigativas, mientras que un 35% tienen las suficientes, y solo un 10% no las dominan.

Tabla 16:

Relaciones internas

	FACHSE				Subtotal 1	FACEAC				Subtotal 2	FACFYM				Subtotal 3	TOTAL				
	M		F			M		F			M		F							
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Siempre son buenas	2	5.0	1	2.5	3	3.0	2	6.7	5	16.7	7	7.0	10	33.3	2	6.7	12	12.0	22	22.0
b) Hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores	6	15.0	8	20.0	14	14.0	3	10.0	7	23.3	10	10.0	4	13.3	2	6.7	6	6.0	30	30.0
c) Ayudan en mucho a su labor docente	2	5.0	6	15.0	8	8.0	4	13.3	4	13.3	8	8.0	2	6.7	1	3.3	3	3.0	19	19.0
d) No son buenas	4	10.0	8	20.0	12	12.0	2	6.7	1	3.3	3	3.0	5	16.7	1	3.3	6	6.0	21	21.0
e) Genera mucho problema	2	5.0	1	2.5	3	3.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	3	10.0	0	0.0	3	3.0	8	8.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 16, se muestran los resultados de las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores, observando lo siguiente:

El 30% de los estudiantes opinan que hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores, mientras un 22% consideran que siempre son buenas, por otro lado, un 21% que no son buenas. Además, un 19% opina que ayudan mucho en su labor docente y finalmente el 8% manifiesta que genera mucho problema.

Tabla 17:
Trabajo en equipo

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy dinámico y permanente	4	10	8	20	12	12.0	1	3.3	2	6.7	3	3.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	20	20.0
b) Dinámico casi siempre	9	22.5	14	35	23	23.0	8	26.3	6	20	14	14.0	14	46.7	4	13.3	18	18.0	55	55.0
c) Pocas veces dinámico	2	5	1	2.5	3	3.0	3	10	10	33.3	13	13.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	21	21.0
d) Nunca es dinámico	1	2.5	1	2.5	2	2.0	0	0	0	0	0	0.0	2	6.7	0	0	2	2.0	4	4.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 17, se muestran los resultados del trabajo en equipo en la facultad, observando lo siguiente:

El 55% de los estudiantes consideran que el trabajo en equipo es casi siempre dinámico, mientras que un 21% opina que pocas veces es dinámico. Además. el 20% opina que es muy dinámico y permanente y finalmente el 4 % manifiestan que no es dinámico.

Tabla 18:
Idea de Universidad

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy pertinente	4	10.0	8	20.0	12	12.0	8	26.7	10	33.3	18	18.0	6	20.0	4	13.3	10	10.0	40	40.0
b) Poco pertinente	10	25.0	16	40.0	26	26.0	4	13.3	8	26.7	12	12.0	15	50.0	1	3.3	16	16.0	54	54.0
c) Nada pertinente	2	5.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	10.0	1	3.3	4	4.0	6	6.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 18, se muestran los resultados de cuan pertinente científicamente, hacia un futuro aportante, es la investigación que se desarrolla en su facultad, observando lo siguiente:

En la tabla18 se observa que el 54% de los estudiantes consideran poco pertinentes la investigación que se desarrolla, mientras que un 40% opina que son muy pertinentes y solo un 6% manifiestan que es nada pertinentes.

Tabla 19:
Idea de Universidad

	FACHSE				Subtotal 1	FACEAC				Subtotal 2	FACFYM				Subtotal 3	TOTAL				
	M		F			M		F			M		F							
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Claro, esa es la idea	4	10	8	20	12	12.0	2	6.7	4	13.3	6	6.0	5	16.7	1	3.3	6	6.0	24	24.0
b) Sí, pero no para todos los casos	9	22.5	14	35	23	23.0	6	20	10	33.3	16	16.0	9	30	2	6.7	11	1.0	50	50.0
c) Muy pocas veces	2	5	1	2.5	3	3.0	3	10	4	13.3	7	7.0	8	26.7	1	3.3	9	9.0	19	19.0
d) No es vinculante	1	2.5	1	2.5	2	2.0	1	3.3	0	0	1	1.0	2	6.7	2	6.7	4	4.0	7	7.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	20%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 19, se muestran los resultados de la vinculación de la investigación que se practica como estudiante con la idea de universidad desarrollada por el Vicerrectorado de investigación, observando lo siguiente:

El 50% de los estudiantes consideran que si son vinculables pero no en todos los casos, mientras que un 24% opina que esa es la idea de vincular la investigación que se practica como estudiante con la idea de la universidad, por otro lado un 19% opina que muy pocas veces son vinculables y finalmente el 7% manifiestan que no lo son.

Tabla 20:
Aportes al proceso

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Mucho, aportan conflicto académico	6	15.0	8	20.0	14	14.0	8	26.7	8	26.7	16	16.0	5	16.7	4	13.3	9	9.0	39	39.0
b) Poco	8	20.0	12	30.0	20	20.0	4	13.3	10	33.3	14	14.0	15	50.0	1	3.3	16	16.0	50	50.0
c) Nada	2	5.0	4	10.0	6	6.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	11	11.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 20, se muestran los resultados de los estudiantes del aporte en el proceso académico de los tipos de contenidos desarrollados en las investigaciones, observando lo siguiente:

El 50% de los estudiantes consideran que hay poco aporte en el proceso académico de los contenidos desarrollados en las investigaciones, mientras que un 39% opinan que hay mucho, aportando conflicto académico y finalmente el 11% opinan que no aportan nada.

Tabla 21:
Aporte al proceso

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Mucho	8	20.0	14	35.0	22	22.0	8	26.7	8	26.7	16	16.0	14	46.7	1	3.3	15	15.0	53	53.0
b) Muy poco	6	15.0	10	25.0	16	16.0	4	13.3	10	33.3	14	14.0	8	26.7	4	13.3	12	12.0	42	42.0
c) Nada	2	5.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	1	3.3	3	3.0	5	5.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 21, se muestran los resultados de la representatividad de la investigación para el proceso formativo de los estudiantes, observando lo siguiente:

El 53% de los estudiantes consideran que existe mucha representatividad de la investigación, por otro lado un 42% opinan que hay muy poca y finalmente el 5% opinan que no hay nada.

Tabla 22:
Capacidad resolutive

		FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
		M		F				M		F				M		F					
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a)	Son de muy alta calidad científica	4	10	8	20	12	12.0	6	20	3	10	9	9.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	26	26.0
b)	Sinceramente solo algunas veces tiene calidad científica	9	22.5	11	27.5	20	20.0	5	16.7	8	26.7	13	13.0	14	46.7	4	13.3	18	18.0	51	51.0
c)	No son de buena calidad	2	5	4	10	6	6.0	1	3.3	6	20	7	7.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	18	18.0
d)	Nunca son de calidad	1	2.5	1	2.5	2	2.0	0	0	1	3.3	1	1.0	2	6.7	0	0	2	2.0	5	5.0
Subtotal		16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 22, se muestran los resultados la de calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutive en el ámbito científico, observando lo siguiente:

En la tabla 22 se observa que el 51% de los estudiantes consideran que solo algunas veces tiene calidad científica, mientras que un 26% opinan que son de muy alta calidad por otro lado un 18% opinan que no son de buena calidad, finalmente el 5% manifiestan que nunca son de calidad.

Tabla 23:
Rol docente: desempeño

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
<i>a) Muy bueno</i>	4	10	8	20	12	12.0	6	20	4	13.3	10	16.0	6	20	2	6.7	8	8.0	30	30.0
<i>b) El que investigue no tiene mucho que ver con su labor docente</i>	9	22.5	14	35	23	23.0	1	3.3	10	33.3	11	10.0	10	33.3	2	6.7	12	12.0	46	46.0
<i>c) No experimenta cambios</i>	2	5	1	2.5	3	3.0	2	6.7	4	13.3	6	4.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	14	14.0
<i>d) Insuficiente</i>	1	2.5	1	2.5	2	2.0	3	0	0	0	3	0.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	10	10.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	30%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 23, se muestran los resultados del desempeño del alumno que investiga en su rol en aula, observando lo siguiente:

El 46% de los estudiantes consideran que lo que investiga no tiene que ver mucho con su labor docente, mientras que un 30% que es muy bueno el desempeño del alumno que investiga en su rol en el aula. Además el 14% opina que no experimenta cambios, finalmente el 10% manifiestan que el desempeño es insuficiente.

Tabla 24:
Rol docente: relevancia

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Muy relevante	8	20,0	10	25,0	18	18,0	7	23,3	10	33,3	17	17,0	10	33,3	1	3,3	11	11,0	46	46,0
b) Poco relevante	6	15,0	10	25,0	16	16,0	4	13,3	8	26,7	12	12,0	10	33,3	4	13,3	14	14,0	42	42,0
c) Nada relevante	2	5,0	4	10,0	6	6,0	1	3,3	0	0,0	1	1,0	4	13,3	1	3,3	5	5,0	12	12,0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 24, se muestran los resultados de la relevancia de la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación, observando lo siguiente:

El 46% de los estudiantes consideran que son muy relevantes, mientras que un 42% opinan que son poco relevantes y solo un 12% manifiestan son nada relevantes.

Tabla 25:

Representatividad estudiantil

	FACHSE				Subtotal 1		FACEAC				Subtotal 2		FACFYM				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Muy bueno	2	5.0	1	2.5	3	3.0	1	3.3	6	20.0	7	7.0	4	13.3	1	3.3	5	5.0	15	15.0
Hay un significativo avance progresivo	4	10.0	6	15.0	10	10.0	5	16.7	4	13.3	9	9.0	10	33.3	2	6.7	12	12.0	31	31.0
El desempeño es bueno, aunque no tenga que ver con la investigación que hacen sus profesores	5	12.5	8	20.0	13	13.0	4	13.3	5	16.7	9	9.0	4	13.3	2	6.7	6	6.0	28	28.0
No todos investigan	3	7.5	8	20.0	11	11.0	1	3.3	2	6.7	3	3.0	6	20.0	1	3.3	7	7.0	21	21.0
Impreciso	2	5.0	1	2.5	3	3.0	1	3.3	1	3.3	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.0
Subtotal	16	40%	24	60%	40	40%	12	40%	18	60%	30	30%	24	80%	6	20%	30	30%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 25, se muestran los resultados del desempeño de los estudiantes, observando lo siguiente:

El 31% de los estudiantes consideran que hay un significativo avance progresivo, mientras que un 28% opinan que el desempeño es bueno, aunque no tenga que ver con la investigación que hacen sus profesores, además un 21% opinan que no todos investigan, por otro lado el 15% opinan que es muy bueno su desempeño y finalmente el 5% manifiestan que son imprecisos.

Discusión de resultados

Después de haber presentado nuestros resultados, pasamos a explicar la discusión de resultados, la misma que se discutirá, teniendo en cuenta nuestra encuesta aplicada a 100 estudiantes de las tres facultades, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz, de los cuales 40 eran de la FACHSE, 30 estudiantes de la FACEAC y 30 estudiantes de la FACFYM.

De la encuesta aplicada a la variable: labor de investigación estudiantil, en la dimensión Reglamentación, respecto a la primera pregunta de la encuesta aplicada a los estudiantes ¿Cómo juzga la calidad de los reglamentos vigentes? un 41% de los estudiantes indicó que no son tan buenos, porque no ayudan a la investigación. Otro grupo de ellos, es decir, un 22% indicó que casi no ayudan en la investigación ni la promueven. Mientras que para el 18% considera que son bastante puntuales y precisos; así mismo un 12% indicó que son buenos y adecuados, esto, significa que algunos estudiantes utilizan estos reglamentos. Finalmente, el 7% respondió que no los conocen, porque no tienen contacto con ellos. Respecto a la segunda pregunta ¿Qué tanto se rige de los reglamentos de investigación, para cuando Ud. investiga? El 46% de los estudiantes encuestados indicó que siempre se rigen de lo que dice el reglamento de investigación; mientras que, el 4% indicó que nunca lo usan. Asimismo, para otro grupo de encuestados, es decir, 38%, solo a veces lo toma en cuenta. Y, por último, el 12 %, no lo usa, saben de lo que se trata. En este sentido el reglamento de investigación se genera a partir de líneas de investigación sobre temas y proyectos respondiendo a las necesidades de la sociedad, de allí la importancia de velar por su calidad; puesto hay que tener presente que orienta el estudio haciendo énfasis en la realidad nacional, y permite situar al investigador en la práctica investigativa. Además su vigencia y calidad se enfoca en la problemática socio-educativa enfocada a la formación académica, teórica y metódica, insertada en la producción de conocimiento con la intención de cumplir reglas, normas y principios vinculados al quehacer investigativo cuya capacidad está concebida a generar nuevos saberes hasta alcanzar el éxito investigativo, de allí que resulta importante tomar en cuenta la normatividad de los reglamentos, tal como señala Bonilla & Rodríguez (1995), quienes refieren que la reglamentación como reglas refrendadas para generar un conocimiento, y cuyo cumplimiento demostrado es requisito para avalarlo y aceptarlo. Lejos de ser un

producto acabado, estas reglas dadas en la reglamentación siguen supuestos epistemológicos, teóricos y técnicos con los que los investigadores desarrollan su quehacer tomando en cuenta la complejidad de la realidad social en la que están inmersos y sobre la que deben reflexionar.

En la dimensión Línea de investigación, respecto a la tercera pregunta ¿Es Ud. libre de elegir la línea de investigación cuando empieza su labor como tal?, se observa que el 65% de los estudiantes, considera que, si son libres de elegir de la línea de investigación, mientras que un 27% opina que no, eso lo define la oficina de investigación de la Facultad y solo el 8% no trabaja dentro de una línea de investigación definida. Respecto a la cuarta pregunta ¿Qué tan conveniente considera Ud. la diversidad de las líneas de investigación que ofrece la Unidad de investigación de su Facultad? se observa que el 53% de los estudiantes, considera que no son del todo convenientes, mientras que un 23% opina que son muy convenientes, así mismo el 20% opina que son poco convenientes y solo el 4% lo considera no convenientes. En este sentido el conocimiento científico tiene que ser práctico y útil, al servicio de las necesidades sociales y de la realidad donde se desarrolla, lo cual infiere, la intencionalidad de dar respuestas a las necesidades investigadas por el estudiante en cada fase o etapa del trabajo y la consolidación de respuestas favorables a las interrogantes, como lo plantea Bisquerra (2004), al decir que “... el conocimiento científico tiene que ser práctico y útil, al servicio de las necesidades sociales y de la realidad donde se desarrolla...” , lo cual infiere, la intencionalidad de dar respuestas a las necesidades investigadas por el estudiante en cada fase o etapa del trabajo y la consolidación de respuestas favorables a las interrogantes.

En la dimensión régimen, respecto a la quinta pregunta ¿Qué tipos de régimen de investigación existen en la Unidad de investigación de su Facultad? se observa que el 68% de los estudiantes, considera que el régimen de investigación es flexible, mientras que un 19% opina que son rígidos y precisos y solo el 13% opina que no existe un régimen definido. El régimen que permite estructurar el trabajo de investigación a nivel conceptual y operativo, que direcciona y aglutina la investigación científica en un campo de conocimiento, puede ser flexible o rígido, lo importante es que busque la progresiva configuración y comprensión de un objeto de estudio. El régimen de investigación puede ser determinadas de manera prioritaria

desde los objetivos de la institución, lo cual pretende que también se puedan generar de manera interdisciplinaria. Resultando importante cual sea que oriente el régimen de investigación, que cumpla en ayudar al estudiante dentro de una línea de investigación y que definan los proyectos que interesan a la institución dentro del marco general de la investigación y desarrollo socio-educativo. Tal como plantea Abello (2008) que es preciso reconocer que el régimen, lejos de ser único, implica una variedad creativa que sobreviene de diferentes aproximaciones epistemológicas. Hay que reconocer que abordar científicamente la realidad social implica para el investigador la necesidad de aceptar la incertidumbre e intersubjetividad que sugieren los fenómenos sociales como objeto de estudio; de tal forma, el investigador debe comprender la complejidad que suscita el estudio de la realidad social, sin desconocer que existe un régimen de la cual se derivan pretensiones, aceptadas por la comunidad científica, donde el método científico debe ser objetivo, riguroso y preciso.

En la dimensión trascendencia, respecto a la sexta pregunta ¿Qué trascendencia reconoce en la investigación científica de los estudiantes de su Facultad? se observa que el 52% de los estudiantes consideran que se reconoce la trascendencia en la investigación científica solo a nivel nacional, mientras que el 29% opinan que solo sirven a la universidad, así mismo un 13% opina que son muy trascendentes a nivel internacional y solo un 6% manifiestan que no son trascendentes. Respecto a la séptima pregunta ¿Logra vincular su investigación con las labores académicas que desarrolla en el aula? se observa que el 51% de los estudiantes solo algunas veces logra vincular su investigación con las labores académicas que desarrolla en aula, mientras que un 30% opina que siempre vincula su investigación con las labores académicas, así mismo un 17% opina que las investigaciones son buenas, pero no siempre deben estar vinculadas con la labor docente y solo un 2% nunca lo vinculan. La investigación mayormente está orientada a mejorar la práctica pedagógica, a vincularlo con las necesidades y problemas de las diferentes áreas, donde la investigación funciona y resulta conveniente si genera soluciones a la realidad problemática descrita y orienta el desarrollo, los cuales se deben comunicar a los involucrados en el proceso educativo y dar a conocer sus conclusiones a través de eventos, publicaciones, actividades de formación y vinculación a redes de investigación, con la finalidad que mejore el compromiso de la investigación con las

diferentes áreas académicas. En este sentido Col (2005), sostiene que desde una perspectiva de financiamiento o de evaluación académica, los proyectos de investigación deben tener en cuenta la forma en que el problema de investigación se inscribe en la temática respectiva dentro del panorama nacional y mundial, la ubicación en la vanguardia del conocimiento, la originalidad de acuerdo con categorías teóricas y conceptuales, el grado de novedad sustentado en la revisión exhaustiva del estado de conocimiento, la superación de niveles descriptivos y la concreción de niveles explicativos de conocimiento basados en la cuantificación estadística.

Respecto a la dimensión equipos de investigación, respecto a la octava pregunta ¿Qué tantos equipos o gabinetes de investigación de estudiantes identifica en su facultad? se observa que el 48% de los estudiantes, considera que hay en su facultad entre uno y tres equipos o gabinetes de investigación, mientras que el 34% opina que no hay ninguno y finalmente el 18% opinan que hay más de tres gabinetes. Resulta relevante los equipos de investigación, permite realizar sistemáticamente una selección de las temáticas y marco de investigación que conducen a la conformación de las líneas de investigación para lo cual se deberán tener en cuenta priorizar la línea de investigación teniendo en cuenta la importancia del tema desarrollado en la solución a problemáticas, necesidades de tipos social, político, económico o cultural del medio regional o nacional. Además, los equipos son determinantes en las temáticas con criterios de innovación social y/o productiva, sostenibilidad social, identidad cultural, impacto en el mejoramiento de la calidad de vida. Tal como sostiene Senge (2006) que es importante tener en cuenta las capacidades del investigador y su grupo, la infraestructura física e investigativa existente, todo equipo bien organizado permite un aprendizaje sobre la necesidad de pensar, agudamente, sobre los problemas complejos, se aprende a pensar como colectivo y valorar la necesidad de una acción innovadora y coordinada, comprendiendo que los actos de una persona complementan los actos de los demás y que un equipo que aprende alienta a otros a conformar una organización similar.

Respecto a la dimensión técnicas de investigación, respecto a la novena pregunta ¿Cuáles son los tipos de investigación que emplean los estudiantes preferentemente en su facultad? se observa que el 50% de los estudiantes, emplean el tipo de investigación cualitativa, mientras que un 31% emplean una investigación

cuali-cuantitativa y solo el 19% utiliza una investigación cuantitativa. Respecto a la décima pregunta ¿Cómo se emplea los tipos de investigación que practica? se observa que el 53% de los estudiantes, manifiestan que hay veces en que piden a otras personas que las apliquen las técnicas de investigación, mientras que un 39% opina que las emplean con mucho sigilo y finalmente un 8% no creen necesario que los apliquen uno mismo. En este sentido se observa que prima la investigación cualitativa la cual evita la cuantificación, que es la realiza la minoría de estudiantes. En la investigación cualitativa se hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas. Entre ambas metodologías la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales, como nuestro caso. La investigación cualitativa tratamos de identificar la naturaleza profunda de las realidades, mediante una observación participante que involucra al investigador su sistema de relaciones, su estructura dinámica. Siendo otra opción la investigación cuantitativa donde aplicamos técnicas a fin de encontrar la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Al respecto Rodríguez (2001), sostiene que la investigación cualitativa, se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores... etc. Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por otros.

Respecto a la dimensión soporte científico, en la pregunta once ¿Cómo juzga Ud. el valor teórico de la investigación científica que se practica en su Facultad? se observa que el 51% de los estudiantes juzga que el valor teórico de la investigación científica es bueno, pero no siempre, mientras que un 38% opina que es bastante bueno, aportante, así mismo un 8% opina que no es bueno, y solo un 3% no cree que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho. En tendiendo que en la

investigación científica resulta importante reconocer la realidad de los hechos, fenómenos y procesos sociales; como lo es el sector educativo, y del conjunto de relaciones que se dan entre ellos, y admitir la posibilidad de tener un cierto conocimiento de los mismos, mediante métodos, técnicas y procedimientos adecuados para esos propósitos, existe la preocupación en las diversas instituciones universitarias. Es que entienden que toda investigación supone un proceso, pero un proceso planeado, en el que se sabe lo que se busca, utilizando métodos, técnicas y procedimientos adecuados a ese fin, con una estructura lógica de decisiones, con una estrategia que orienta el modo de realizar el trabajo investigativo. Al respecto, Ezequiel Ander (2001), sostiene que es importante dotar al investigador conocimientos teóricos suficientes, dominio de métodos y técnicas de investigación, y disponer de un cierto bagaje de conocimientos sobre el problema o área sobre la cual se va a investigar; su labor debe estar orientado a ser un problematizador, nunca instalado en un saber; que implica y supone tener apertura a otros saberes y a otras opciones científicas, filosóficas, ideológicas, políticas y religiosas que no todos compartimos.

Respecto a la dimensión contextos situacionales en la pregunta doce ¿Cuál es el contexto situacional en que desarrolla su investigación? se observa que el 48% de los estudiantes desarrolla la investigación en un contexto de intramuros, mientras que un 37% desarrolla la investigación en un contexto mixto y solo un 15% desarrolla en un contexto extramuros. La actividad en un contexto de intramuros se organiza en torno a una secuencia de temas que pretenden ser una selección pormenorizada de temas debería saber, el investigador explica los temas, para después poder preparar las evaluaciones que intentarán medir su aprendizaje. Bajo este contexto las evaluaciones son ilustraciones de los conocimientos transmitidos, un proceso que, partiendo de una reflexión, centra su interés en un aspecto específico de la interacción educativa, observa la actividad diaria de su clase, la analiza para obtener información y, de acuerdo con los resultados, modifica aquello que considera necesario a fin de mejorar su práctica. Tal como lo plantea Chaudron (2000), la investigación en el aula, si se conduce con el rigor metodológico y la motivación teórica apropiados, puede aumentar nuestro entendimiento de los procesos de aprendizaje en las escuelas. Y armados con este conocimiento, los profesionales de la enseñanza podrán conocer mejor cómo poner en práctica el método más eficaz, y al tiempo más delicado, de

mejorar la capacidad de los aprendices para que éstos puedan salir de su ambiente educativo más cerrado y participar como ciudadanos competentes en un mundo enormemente complejo y exigente como es el nuestro.

Respecto a la dimensión ámbitos, en la pregunta trece ¿Qué tipo de ámbitos aborda preferentemente en su investigación? se observa que el 57% de los estudiantes abordan el ámbito académico en la investigación, mientras que un 32% optan por los ámbitos del ejercicio laboral y finalmente el 11% optan por el tipo de ámbito científico. Este proceso permite a los profesores, entre otros aspectos, descubrir si lo que enseñan se corresponde o no con lo que los alumnos aprenden, y es el punto de partida para la aplicación de estrategias de intervención o de cambio, en función de las necesidades del aula. Además de ello, la observación desarrolla la capacidad de percepción de los profesores sobre lo que ocurre en el aula; les ayuda a entender mejor las reacciones de los alumnos para adecuar la práctica docente a sus necesidades de aprendizaje, y especialmente cuando se trabaja con otros compañeros, la observación supone un elemento de formación. En definitiva, constituye una herramienta nada desdeñable en el camino del docente hacia una enseñanza de calidad. Tal como sostiene Del Carmen (1987) que las ideas previas constituyen un importante instrumento diagnóstico para el investigado, que le permitirá orientar la investigación adecuándola al nivel de las necesidades, aula, académico o laboral. Al mismo tiempo la exposición y discusión de ideas previas por parte de los investigadores permite centrar la investigación y constituye una base importante para dar el siguiente paso; como es el ámbito de la investigación. El ámbito de estudio comprende como la flexibilidad del currículum, el cambio metodológico, la secuenciación de contenidos o la organización interdisciplinar. Además, el aula, concebida como laboratorio en el que una comunidad de aprendizaje participa y colabora, enriquece la investigación permitiendo la necesidad de fundamentar y profundizar en la verdadera esencia de la investigación escolar y académica.

Respecto a la variable Dependiente Generación resiliente, en la dimensión competencias, referente a pregunta catorce ¿Qué tantas competencias investigativas tienen usted? se observa que el 59% de los estudiantes tienen solo algunas competencias investigativas, mientras que un 26% tiene muchas, y solo un 15% tienen muy pocas. Es decir, el 74% posee algunas o muy poca competencia investigativa.

También encontramos el trabajo de Oyarce (2015) quien de manera similar opina que el 61.6 % de los estudiantes presentan niveles muy bajo y bajo para diseñar una investigación. Tal como refiere El Oficio de Educación Marianista (2013) que las competencias son un conjunto capacidades investigativas que el estudiante desarrolla para hacer investigación de manera competente. Por su parte Cárdenas y Rojas (2005) definen las capacidades investigativas como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que, al ser adquiridos o perfeccionados por el estudiante, lo capacitan para cumplir las funciones y tareas específicas en una investigación. Así mismo, Gagné (1970) define a las habilidades “como las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea en forma correcta”. Con esto inferimos que hablar de capacidad para realizar una investigación, es hablar de una habilidad de tipo intelectual o habilidad investigativa y, como el 59% de los estudiantes, es decir la mayoría sólo tienen algunas competencias investigativas, se infiere que no se desarrollan todas las capacidades investigativas como son: Manejo de información, Pensamiento crítico y Pensamiento resolutivo.

Respecto a la pregunta quince ¿Cómo califica la calidad del dominio de las competencias investigativas que posee? se observa que el 55% de los estudiantes tienen muy buenas competencias investigativas, mientras que un 35% tienen las suficientes, y solo un 10% no las dominan. Esto significa que el 45% de los estudiantes no emplean las suficientes competencias investigativas.

También encontramos en el trabajo de Oyarce (2015) quien, de manera similar, concluye que el 51.2% de los estudiantes tienen un nivel medio cuando se afirma que: poseo la suficiente formación teórica para el trabajo de investigación científica, el 44.2% un nivel medio cuando se afirma que el estudiante está dotado para el manejo de técnicas, procedimientos y estrategias de la investigación científica. Así mismo, concluye que escasamente el 32.55 % de los estudiantes logran formular el problema, el 29.06% incluye las variables en el problema, el 1.16% elabora los objetivos y el 16.60 % justifica el motivo de la investigación. Tal como refiere Castillo, Cruz y Mendoza (2015), como son: Manejo de información, que comprende cuatro habilidades que se desarrollan secuencialmente: Selecciona, Organiza, Interpreta y Comunica información; Desarrollo del pensamiento crítico, que comprende tres habilidades: Problematisa, Cuestiona y Argumenta; Desarrollo del pensamiento

resolutivo, que comprende dos habilidades investigativas que son: Planifica y Controla (Evalúa los procesos de trabajo realizado; Evalúa la calidad del producto terminado; Evalúa los objetivos alcanzados)

En la dimensión relaciones internas, respecto la pregunta dieciséis ¿Cómo juzga usted las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores de su Facultad? se observa que el 30% de los estudiantes opinan que hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores, mientras un 22% consideran que siempre son buenas, por otro lado, un 21% que no son buenas. Además, un 19% opina que ayudan mucho en su labor docente y finalmente el 8% manifiesta que genera mucho problema. Esto significa que existe un 29% de estudiante perciben que las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores de su Facultad, no son buenas y generan mucho problema a diferencia del 71% que opina que son buenas. Tal como refiere Robbins (2009), las relaciones humanas, se fundamentan en el respeto interpersonal a todo nivel, el buen trato y la cooperación, con sustento y en base a la efectividad, productividad, utilidad, y obediencia en buenos términos. Por lo que se debe fortalecer las relaciones humanas, respecto a la empatía que es la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás; las relaciones interpersonales, que es la habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad; La responsabilidad social, que es la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

En la dimensión trabajo en equipo, respecto la pregunta diecisiete ¿Qué tan dinámico es el trabajo en equipo en su Facultad? se observa que el 55% de los estudiantes consideran que el trabajo en equipo es casi siempre dinámico, mientras que un 21% opina que pocas veces es dinámico. Además, el 20% opina que es muy dinámico y permanente y finalmente el 4% manifiestan que no es dinámico. Esto significa que existe un 25% de estudiantes perciben que el trabajo en equipo no es muy dinámico a diferencia de un 75% que considera que si lo es. También encontramos en el trabajo de Oyarce (2015) quien, de manera similar, concluye que en porcentajes altamente significativos los estudiantes encuestados, refieren que: el 88.4 %posee disposición de servicio, el 84.9% trabaja en equipo, el 81.4 % comparte tareas, el 75.5% participa activamente en el equipo. Tal como plantea Valenzuela

(2005), que el trabajo en equipo es considerado como la participación de todos los estudiantes para lograr un fin común –la investigación-, se apoyan mutuamente y mantienen estrechas relaciones de compañerismo, que de acuerdo con la teoría de Litwin y Stinger sostienen que es dinámico cuando existe Colaboración entendida como el apoyo oportuno (cuando existe motivación para trabajar juntos y existe retroalimentación sana y constructiva de nuestro equipo) y la participación activa (cuando existe una competencia sana y positiva, cuando se cumplen y se respetan las reglas, cuando el trabajador es parte de un equipo altamente competitivo por sus habilidades y conocimientos y cuando en el equipo de trabajo participa en la toma de decisiones) de los miembros del equipo de trabajo con la finalidad de lograr objetivos comunes, relacionados con su trabajo de investigación.

En la dimensión idea de universidad, respecto la pregunta dieciocho ¿Cuán pertinente científicamente, hacia un futuro aportante, es la investigación que se desarrolló en su Facultad? se observa que el 54% de los estudiantes consideran poco pertinentes la investigación que se desarrolla, mientras que un 40% opina que son muy pertinentes y solo un 6% manifiestan que es nada pertinentes, es decir el 100% de los estudiantes consideran poco pertinente hacia un futuro diferente, la investigación que se desarrolla su la Facultad. También encontramos el trabajo de Oyarce /2015) que opina todo lo contrario cuando concluye que el 77.9 % de los estudiantes tienen curiosidad por conocer el trabajo de investigación científica, el 75.8 % por llegar a dominar el trabajo de investigación científica, el 62.7% motivación para realizar el trabajo de investigación científica, y el 61.6 % satisfacción por realizar el trabajo de investigación científica.

Respecto la pregunta diecinueve ¿La investigación que se practica como estudiante es vinculante con la idea de universidad desarrollada por el Vicerrectorado de investigación? se observa que el 50% de los estudiantes consideran que, si son vinculables, pero no en todos los casos, mientras que un 24% opina que esa es la idea de vincular la investigación que se practica como estudiante con la idea de la universidad, por otro lado, un 19% opina que muy pocas veces son vinculables y finalmente el 7% manifiestan que no lo son. Esto significa que sólo el 50% de los estudiantes consideran que la idea de investigación que se practica como estudiante es vinculante con la idea de universidad, mientras que el otro 50% no lo considera

vinculante. Tal como plantean Castillo, Cruz y Mendoza, 2015), una de las principales funciones de la universidad con visión de futuro es desarrollar un alto nivel en la investigación. Para ello, es la universidad la que proporciona las herramientas y medios adecuados para que sus estudiantes mediante la investigación alcancen los perfiles requeridos en su formación académica. El conocimiento científico caracteriza y constituye siempre la vanguardia en las modalidades de adquirir conocimientos para ser aplicados de manera correcta y productiva en la vida, tanto por los estudiantes como por los profesionales. El pensamiento científico ha llegado a ser el modo más apto para adquirir conocimientos, aunque también parece ser el más limitado ya que exige una serie de condiciones constructivas y dinámicas, tanto en los procesos de captación de los fenómenos sociales como en el modo de comprender sus causas y consecuencias por parte de quienes lo ejercen. Hoy más que nunca se hace necesario desarrollar la investigación de manera transversal donde los estudiantes adquieran habilidades investigativas que les permitan transformar la realidad.

En la dimensión aporte al proceso, respecto la pregunta veinte ¿Qué tanto aportan en el proceso académico los contenidos desarrollados en las investigaciones de los alumnos de su Facultad? se observa que el 50% de los estudiantes consideran que hay poco aporte en el proceso académico de los contenidos desarrollados en las investigaciones, mientras que un 39% opinan que hay mucho aporte académico y finalmente el 11% opinan que no aportan nada. Esto quiere decir que el 61% de los estudiantes perciben que hay poco o casi nada aporte en el proceso académico, los contenidos desarrollados en las investigaciones. Tal como refiere Divasto (2010), las producciones compartidas del conocimiento no sólo deben ser actualizados, sino que se debe incidir en los aportes que las investigaciones le brindan a la educación, para construir nuevos contenidos educativos que permitan mantener vigentes los planes de estudios y los programas que se brindan en las instituciones educativas mejorando las herramientas que se desarrollan en el espacio áulico.

Respecto a la pregunta veintiuno ¿Qué representa para su proceso formativo la investigación que los alumnos practican? se observa que el 53% de los estudiantes consideran que existe mucha representatividad de la investigación, por otro lado, un 42% opinan que hay muy poca y finalmente el 5% opinan que no hay nada, es decir, el 47% de los alumnos perciben que existe poca o casi nada representatividad de la

investigación para su proceso formativo. Tal como refiere Farfán (2009) para que exista representatividad en el proceso formativo en investigación que los estudiantes practican, se debe generar espacios para la formación en investigación y la promoción del talento estudiantil, por medio de un proceso de motivación, participación y aprendizaje continuo que les permita a los estudiantes, participar en actividades para reflexionar y discernir sobre temas científicos de trascendencia en el campo educativo, desarrollando proyectos de investigación-acción que les permitan transformar su práctica pedagógica, siendo necesario, los siguientes requisitos: la existencia de un equipo de investigadores docentes altamente calificados, la participación activa de los estudiantes, una biblioteca especializada, políticas generales de investigación, compromiso institucional con la investigación, recursos humanos, materiales y financieros, espacios y laboratorios para hacer investigación, es decir implantar un sistema de Formación en Investigación que permita desarrollar de manera transversal la investigación.

En la dimensión capacidad resolutoria, respecto a la pregunta veintidós ¿Evalúe la calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutoria en el ámbito científico? se observa que el 51% de los estudiantes consideran que solo algunas veces tiene calidad científica, mientras que un 26% opinan que son de muy alta calidad por otro lado un 18% opinan que no son de buena calidad, finalmente el 5% manifiestan que nunca son de calidad. Esto quiere decir que el 64% de los estudiantes consideran que algunas veces o casi nunca tiene calidad las investigaciones científicas en cuanto al ámbito resolutorio en el ámbito científico. También encontramos el trabajo de Oyarce (2015) quien, de manera similar, concluye que el 44.2% de los encuestados presentan un nivel alto cuando se afirman que se consideran capaces para desarrollar el trabajo de investigación científica, el 34.9% un nivel medio afirma que se siente formado en metodología para el trabajo de investigación científica. Sin embargo, encontramos estudiantes que opinan todo lo contrario, por cuanto el 52.3% de los encuestados presentan un nivel alto cuando plantea el problema de investigación, el 47.7% un nivel alto cuando plantea los objetivos de la investigación, el 43% un nivel alto cuando redacta los objetivos de investigación, el 38.4% un nivel alto cuando plantea hipótesis, el 43% un nivel medio cuando diseña investigaciones, el 44.2% un nivel medio cuando determina y

selecciona la muestra o unidad de estudio, el 38.4% un nivel medio cuando determina y selecciona la muestra o unidad de estudio, el 44.2% un nivel medio cuando selecciona instrumentos y/o materiales para recabar los datos, el 45.3% un nivel medio cuando construye instrumentos y el 43% un nivel medio cuando posee conocimiento de las implicaciones éticas de la metodología utilizada. Además, refiere que el 87.2% poseen capacidad de observación, el 82.5% evalúan las situaciones que se les presentan, el 80.2% solucionan problemas con efectividad, el 79.1% analizan la información y el 75.6% toman decisiones acertadas. Tal como refieren Castillo, Cruz y Mendoza (2015), para desarrollar la capacidad resolutive en el ámbito científico, se debe lograr que los estudiantes posean las habilidades de Planificar (formula objetivos a lograr, Programa tareas a desarrollar, Diseña instrumentos de recolección de datos, Ejecutar (Aplica instrumentos de recojo de datos; ejecuta tareas programadas, Elabora conclusiones precisas) y controlar (Evalúa los procesos de trabajo realizado, Evalúa la calidad del producto terminado, Evalúa los objetivos alcanzados).

En la dimensión rol docente, respecto la pregunta veintitrés ¿Cómo evalúa el desempeño del alumno que investiga en su rol en aula? se observa que el 46% de los estudiantes consideran que lo que investiga no tiene que ver mucho con su labor docente, mientras que un 30% que es muy bueno el desempeño del alumno que investiga en su rol en el aula. Además, el 14% opina que no experimenta cambios, finalmente el 10% manifiestan que el desempeño es insuficiente. Esto quiere decir que el 70% de los estudiantes percibe que lo que investiga no tiene que ver mucho con su labor docente. Tal como refiere Castillo (2008), la evaluación del desempeño del estudiante que investiga en su rol de aula, implica evaluar las siguientes competencias investigativas: Cognitivas (Observar, descubrir, consultar, interpretar y desarrollar), Competencias personales (Sensibilidad, colaboración y trabajo en equipo), Tecnológicas (Selección y manejo de técnicas de recolección de datos, utilización de software para el análisis de datos y presentación de resultados), Comunicativas (Redacción del informe técnico, comunicar en ponencias y conferencias, publicar en revistas arbitradas), Analíticas (Análisis de datos, establecimiento de categorías, clasificación de relaciones, distinguir y elaborar los distintos tipos de dominio), Procedimentales (Diseño, experimentación,

comprobación, sistematización), Observacionales (Observación pasiva, moderada, activa, Registro de observaciones) y competencias para preguntar (Desarrollar habilidades para el manejo eficaz de la pregunta etnográfica).

Respecto a la pregunta veinticuatro ¿Qué tan relevante es la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación? se observa que el 46% de los estudiantes consideran que son muy relevantes, mientras que un 42% opinan que son poco relevantes y solo un 12% manifiestan son nada relevantes. Es decir, el 54% de los estudiantes perciben que la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación son poco o casi nada relevantes. Tal como refiere Trujillo, Zambrano y Vargas (2004), se debe resarcir la idea de que la investigación no es relevante porque permite el análisis reflexivo y crítico de los conceptos teóricos a desarrollar en una investigación. Implica la utilización de pasos y procedimientos para resolver problemas cuyas soluciones se hallan por la aplicación del método científico; desarrolla la capacidad de crítica y argumentación a la hora de tomar decisiones frente a los procesos a seguir; es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades académicas y científicas; y, establece el rumbo correcto de una investigación asegurando un trabajo eficaz y eficiente frente a logro de resultados.

En la dimensión representatividad estudiantil, respecto la pregunta veinticinco ¿Cómo considera el desempeño de los estudiantes en cuanto investigadores en tanto la relación que tiene con la investigación docente? se observa que el 31% de los estudiantes consideran que hay un significativo avance progresivo, mientras que un 28% opinan que el desempeño es bueno, aunque no tenga que ver con la investigación que hacen sus profesores, además un 21% opinan que no todos investigan, por otro lado, el 15% opinan que es muy bueno su desempeño y finalmente el 5% manifiestan que son imprecisos. Es decir, existe un 26% de estudiantes opinan que no todos investigan o son imprecisos, sin embargo, a pesar que hay un 31% de estudiantes que opinan que hay un significativo avance, es necesario mejorar la representatividad estudiantil en las investigaciones hechas por los docentes. Encontramos el trabajo de Oyarce (2015) quien, de manera diferente, concluye que el 55% un nivel alto en relación a la participación en el trabajo de investigación científica, sin embargo, de manera diferente, agrega que el 26,7% de los estudiantes tienen un nivel bajo y muy bajo cuando se afirma que la universidad proporciona la suficiente

preparación para el trabajo de investigación científica. También encontramos el trabajo de Loli, Hernán, Ramírez, Quiroz, Casquero y Rivas (2015), quienes refieren que la universidad es el espacio donde se desarrolla la creatividad y el verdadero espíritu investigador en los estudiantes y los docentes, quienes están comprometidos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación. Los estudiantes perciben la idea que el docente debe realizar investigación involucrando a los estudiantes en la ejecución de la misma.

PROPUESTA DE ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL

PROYECTO FORMACIÓN EN INVESTIGACION ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PARA CONTRIBUIR A LA DETERMINACIÓN DE UNA GENERACIÓN RESILIENTE

La investigación aplicada en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, dio grandes fortalezas y debilidades sobre el desarrollo de la formación en investigación. Es por ello que presentamos el presente proyecto de formación en investigación para contribuir a la determinación de una generación que desarrolle capacidades y habilidades investigativas y resilientes. Se hará en dos etapas con sus respectivas actividades:

1. PRIMERA ETAPA: Organización del sistema de formación en investigación

Objetivos

Elaborar un sistema de formación en investigación para desarrollar de manera transversal habilidades investigativas y resilientes en estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Sinopsis

Las actividades que conforman esta primera etapa tiene por finalidad definir el sistema de formación en investigación de la Facultad de educación, diseñar y describir el mapa de procesos de la formación en investigación. Así mismo, describir los elementos de dicho sistema, líneas de investigación, capacidades investigativas,

modalidad, rol de los docentes asesores del trabajo de investigación, asignaturas integradoras, esquemas e instrumentos de evaluación de los productos de investigación realizados que, al ser aprendidas por el estudiante, lo capacitan para solucionar tareas investigativas en el ámbito escolar y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la investigación cualitativa. Además, que permitan contribuir a la determinación de una generación resiliente que: vivencie buenas relaciones internas, trabaje en equipo, aporte al proceso, desarrolle la capacidad resolutoria con representatividad estudiantil, cuyo rol del docente sea el de facilitador quien desarrolle proyectos de investigación conjuntamente con los estudiantes.

Actividad 01: Diseño del sistema de formación en investigación

Tema Principal: Definir y diseñar el sistema de formación en investigación

Contenidos

- Definición de sistema de formación en investigación.
- Diseño del Mapa de procesos.
- Identificación y descripción de los procesos de: Direccionamiento, Principales y de Apoyo).
- Identificación y descripción de los procedimientos para cada uno de los procesos:

Procesos de Direccionamiento (Plan Anual de Trabajo y Control efectivo de documentos y registros: políticas, objetivos, procedimientos para la gestión de la calidad y registro de las fuentes de verificación).

Procesos principales (Procesos de formación en investigación: La formación en investigación se desarrolla como eje transversal a través de cursos integradores del Plan de Estudios y los tipos de investigación sugeridos para cada ciclo, cuyos productos del proceso de la investigación como metodología comprenden tres etapas: Inicial, entrenamiento y consolidación.).

Procesos de apoyo (Capacitación docente, gestión de la producción intelectual y plataforma virtual)

Objetivos

- Diseñar el sistema de formación en investigación
- Socializar el sistema de formación en investigación

Tiempo

- Duración: 14 horas
- Lugar: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Recursos

- Humanos:
 - Ponente: Docente de Investigación
- Logísticos:
 - Laptop.
 - Cañón multimedia
 - Micrófono
 - Papel
 - Lapiceros
- Financieros:
 - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

2. SEGUNDA ETAPA: Descripción de los elementos del sistema de formación en Investigación

Objetivos

Describir los elementos que conformarán el Sistema de Formación en investigación para desarrollar de manera transversal habilidades investigativas y resilientes en estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Sinopsis

Las actividades que conforman esta segunda etapa tiene por finalidad de describir los elementos que conformarán el sistema de formación en Investigación como son: Líneas de investigación, Capacidades y habilidades investigativas, Capacidades y habilidades resilientes, Modalidad de investigación, Rol del docente asesor, Asignaturas integradoras en cada ciclo de estudios con su respectivos productos y capacidades a desarrollar, Esquemas e instrumentos de evaluación

(Monografía, Estudio de casos, Ensayos, Proyecto de tesis, Informe de tesis, entre otros)

Actividad 02: Determinación participativa de las líneas de investigación

Tema Principal: Líneas de investigación

Contenidos

- Definición de líneas investigación.
- Identificación de las líneas de investigación
- Descripción de los componentes de las líneas de investigación

Objetivos

- Definir las líneas de investigación
- Validar a juicio de expertos las líneas de investigación
- Socializar las líneas de investigación
- Establecer políticas para la aplicación de las líneas de investigación

Tiempo

- Duración: 08 horas
- Lugar: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Recursos

- Humanos:
 - Ponentes: Docentes de Investigación
- Logísticos:
 - Laptop.
 - Cañón multimedia
 - Micrófono
 - Papel
 - Lapiceros
- Financieros:

- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Actividad 03: Determinación participativa de las capacidades y habilidades investigativas a desarrollar.

Tema Principal: Capacidades y habilidades investigativas

Contenidos

- Definición de capacidades y habilidades investigativas
- Identificación de capacidades y habilidades investigativas
- Descripción de las capacidades y habilidades investigativas

Objetivos

- Elaborar las capacidades y habilidades investigativas
- Validar a juicio las capacidades y habilidades investigativas
- Socializar las capacidades y habilidades investigativas
- Establecer políticas para la aplicación de las capacidades y habilidades investigativas

Tiempo

- Duración: 08 horas
- Lugar: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Recursos

- Humanos:
 - Ponentes: Docentes de Investigación
- Logísticos:
 - Laptop.
 - Cañón multimedia
 - Micrófono
 - Papel
 - Lapiceros
- Financieros:

- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Actividad 04: Determinación participativa de las capacidades resilientes para la investigación.

Tema Principal: Capacidades y habilidades resilientes

Contenidos

- Definición de capacidades y habilidades resilientes para la investigación
- Identificación de capacidades y habilidades resilientes para la investigación
- Descripción de las capacidades y habilidades resilientes para la investigación

Objetivos

- Elaborar las capacidades y habilidades para la investigación
- Validar a juicio las capacidades y habilidades para la investigación
- Socializar las capacidades y habilidades para la investigación
- Establecer políticas para la aplicación de las capacidades y habilidades para la investigación

Tiempo

- Duración: 08 horas
- Lugar: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Recursos

- Humanos:
 - Ponentes: Docentes de Investigación
- Logísticos:
 - Laptop.
 - Cañón multimedia
 - Micrófono
 - Papel
 - Lapiceros
- Financieros:

- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Actividad 05: Establecer la modalidad de investigación.

Tema Principal: Modalidad de investigación: Presencial, semipresencial

Contenidos

- Modalidad presencial
- Modalidad semipresencial

Objetivos

- Seleccionar la modalidad de investigación
- Implementar la modalidad de investigación elegida
- Socializar la modalidad de investigación
- Establecer políticas para la aplicación de la modalidad de investigación

Tiempo

- Duración: 04 horas
- Lugar: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Recursos

- Humanos:
 - Ponente: Decano de la Facultad de Educación.
- Logísticos:
 - Laptop.
 - Cañón multimedia
 - Micrófono
 - Papel
 - Lapiceros
- Financieros:
 - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Actividad 06: Describir el rol del docente investigador.

Tema Principal: Rol del docente investigador

Contenidos

- Docente investigador. Definición. Características. Función. Rol

Objetivos

- Definir docente investigador
- Establecer las características del docente investigador
- Establecer las funciones del docente investigador
- Establecer el rol del docente investigador
- Socializar el rol del docente investigador
- Establecer políticas para que los docentes asuman el rol de ser facilitadores de la investigación realizando investigaciones conjuntamente con los estudiantes

Tiempo

- Duración: 06 horas
- Lugar: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Recursos

- Humanos:
 - Ponente: Decano de la Facultad de Educación.
- Logísticos:
 - Laptop.
 - Cañón multimedia
 - Micrófono
 - Papel
 - Lapiceros
- Financieros:
 - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Actividad 07: Definir las asignaturas integradoras para realizar la investigación formativa en cada ciclo de estudios.

Tema Principal:

Contenidos

- Asignaturas integradoras en cada ciclo de estudios para desarrollar la investigación formativa
- Productos a desarrollar en cada asignatura integradora
- Capacidades y habilidades investigativas y resilientes a desarrollar en cada producto: Monografía, Estudio de casos, Ensayos, Proyecto de tesis, Informe de tesis
- Esquemas para cada producto a desarrollar: Monografía, Estudio de casos, Ensayos, Proyecto de tesis, Informe de tesis
- Evaluación de los productos desarrollados: Monografía, Estudio de casos, Ensayos, Proyecto de tesis, Informe de tesis

Objetivos

- Elaborar una matriz que contenga las asignaturas integradoras para desarrollar la investigación formativa en cada ciclo de estudios, con sus respectivos productos, capacidades-habilidades investigativas y resilientes a desarrollar en cada producto
- Socializar la matriz
- Establecer políticas para desarrollar la formación en investigación

Tiempo

- Duración: 12 horas
- Lugar: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Recursos

- Humanos:
 - Ponente: Decano de la Facultad de Educación.
- Logísticos:
 - Laptop.
 - Cañón multimedia
 - Micrófono
 - Papel
 - Lapiceros

- Financieros:

- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ETAPAS	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	2018		2019				
			N	D	F	M	A	M	A
PRIMERA ETAPA: Organización del sistema de formación en investigación	Elaborar un sistema de formación en investigación para desarrollar de manera transversal habilidades investigativas y resilientes en estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Actividad 01: Diseño del sistema de formación en investigación	X	X					
SEGUNDA ETAPA: Descripción de los elementos del sistema de formación en Investigación	Describir los elementos que conformarán el Sistema de Formación en investigación para desarrollar de manera transversal habilidades investigativas y resilientes en estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Actividad 02: Determinación participativa de las líneas de investigación			X				
		Actividad 03: Determinación participativa de las capacidades y habilidades investigativas a desarrollar.				X			
		Actividad 04: Determinación participativa de las capacidades resilientes para la investigación.				X			
		Actividad 05: Establecer la modalidad de investigación.					X		
		Actividad 06: Describir el rol del docente investigador.						X	
		Actividad 07: Definir las asignaturas integradoras para realizar la							X

		investigación formativa en cada ciclo de estudios.							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

CONCLUSIONES

1. La labor de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo no contribuye en la determinación de una generación resiliente porque no se concibe como fortaleza los protocolos de investigación estudiantes y la capacidad de resiliencia.

2. Los estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo perciben que los protocolos de investigación estudiantil tales como, la calidad de los reglamentos vigentes, las líneas de investigación, la vinculación de la investigación con sus labores académicas, el empleo de la investigación cualitativa, el valor teórico de la investigación científica no es tan buena. Sin embargo, se cuenta con un régimen de investigación flexible, así mismo, en la facultad existen tres o más equipos o gabinetes de investigación y la investigación se desarrolla en un contexto intramuros.

3. Los estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, perciben que la capacidad para la resiliencia no es tan buena, por cuanto manifiestan que poseen pocas competencia investigativa para hacer investigación de manera competente; la investigación que se desarrolla son poco pertinentes hacia un futuro diferente; los contenidos desarrollados en las investigaciones científicas carecen de calidad en cuanto al ámbito resolutivo en el ámbito científico que lo que investiga; así mismo perciben que la investigación que se realiza no tiene que ver mucho con su labor docente; no se emplean las suficientes competencias investigativas, consideran además que la idea de investigación que se practica como estudiante es poco vinculante con la idea de universidad; existe poca o casi nada representatividad de la investigación para su proceso formativo.

4. Existe una percepción que la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación son poco relevantes, Sin embargo los estudiantes, investigan con precisión y perciben que el trabajo en equipo es muy dinámica, existiendo representatividad estudiantil en las investigaciones hechas por los docentes que las

relaciones humanas que tienen los docentes investigadores de su Facultad, son buenas y no generan mucho problema, sin embargo, los estudiantes opinan que se debe mejorar la representatividad estudiantil en las investigaciones hechas por los docentes, así mismo, los estudiantes perciben la idea que el docente debe realizar investigación involucrando a los estudiantes en la ejecución de la misma.

5. De acuerdo a lo encontrado y verificado, la capacidad resiliente de los estudiantes de la universidad Pedro Ruiz Gallo es alta y expectante, aun cuando esto no tiene cobertura dentro de lo que puede la universidad satisfacer e incluir en sus planes de formación en investigación.

RECOMENDACIONES

1. Mejorar los protocolos de investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo en cuanto a: Reglamentación, Líneas de investigación, Régimen, Trascendencia, Equipos de investigación, Técnicas empleadas, Soporte científico, Contextos situacionales y Ámbitos.

2. Mejorar el desempeño estudiantil en cuanto a su capacidad para la resiliencia, respecto a: Competencias, Relaciones internas, Trabajo en equipo, Idea de universidad, Aporte al proceso, Capacidad resolutive, Rol docente y Representatividad estudiantil.

3. Establecer políticas de mejora continua y aplicar el Plan de mejora “Formación en investigación estudiantil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para contribuir a la determinación de una generación resiliente.

REFERENCIAS

- Abello, R. (2008). *Modelos de investigación y desarrollo en instituciones de educación superior en Colombia: el caso de la Universidad del norte en la región caribe de Colombia*. Universidad del Norte. Revista de Investigación & Desarrollo, Vol 22, No 2
- Alcon N. (2014) “*Las habilidades investigativas y su importancia en la satisfacción laboral de los docentes de las Escuelas Básicas del sector Caño Nuevo del Municipio Tinaquillo del estado Cojedes*” Universidad de Carabobo, para optar al Título de Magíster en Educación, Mención Gerencia Avanzada en Educación.
- Álvarez, J. y Ríos, I. (2015). *La habilidad obtener información científica: su Operacionalización*. Argentina: El Cid
- Bar-On. M & Parker, J. (2000). EQi: YV BarOn emotional Quotient Inventory: Youth Version. Technical Manual. Toronto: MHS
- Bermúdez, E. (2015) “*Habilidades de liderazgo y desempeño laboral del personal docente en la Educación Básica primaria*” Trabajo de Grado para optar el grado de Magister Scientiarum en Gerencia Educativa.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Muralla
- Bonilla, E. & Rodríguez (1995). *Más allá del dilema de los métodos*. Colombia: Editorial Nomos S.A.
- Castillo, E., Cruz, R. y Mendoza, W., M. (2015). *Sistema de formación en Investigación*. Trujillo: UCV.
- Castillo, S. (2008). *Competencias investigativas*. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Venezuela: UNEG
- Chaudron, C. (2000). *Métodos actuales de investigación en el aula de segundas lenguas*.

- Rojas, R. (2015). *Formación de investigadores educativos: Una propuesta de investigación*. México: Plaza y Valdés.
- Muñoz (ed.), *Segundas lenguas* (127-161). Barcelona: Ariel.
- Corona, M. (2006). *Influencia del liderazgo sobre el clima organizacional en instituciones educativas en Puebla*. México: Secretaría de Educación Pública. Revista de UNAM. N° 233 p. 17 – 19.
- Del Carmen, L. M. (1987). *La investigación en el aula: análisis de algunos aspectos metodológicos*. Barcelona: Investigación en el Aula-
- Divasto, D. (2010). Reflexión académica N° XIII. Año XI, Vol. 13, febrero 2010, Buenos Aires, Argentina
- Díez, E. y Román, M. (2010). *Diseños Curriculares de Aula: un modelo de planificación como aprendizaje-enseñanza*. Buenos Aires: EO
- Ezequiel Ander (2001). *Métodos y técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Lumen
- Farfán, A. E. (2009). *Contribución de la investigación formativa a la consolidación de investigación científica en la Universidad*. Universidad de Santander. España: Educación. Tecnología.
- Gagné, M. R. (1970). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. Diana. México.
- Loli, R., Hernán, M., Ramírez, E., Quiroz, M., F., Casquero, R., A. y Rivas, L., H. (2015). *La enseñanza aprendizaje de la investigación. Representación social desde la perspectiva estudiantil*. Artículo científico. Lima. Universidad mayor de San Marcos.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional*. Lima: MINEDU
- Molocho B. N. (2010) *Influencia del desempeño docente en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009* Tesis para optar el grado Académico de Magister en Educación.
- Murtagh, R. (2001). *Resiliencia: una propuesta de investigación-acción para el desarrollo de estrategias educativas*. Buenos Aires: Paidós

- Oficio de Educación Marianista (2013). *Plan Global de las Obras Educativas Marianistas del Perú*. Lima: Oficio de Educación.
- Ortrovsky, G. (2016). *Cómo construir competencias en los niños y desarrollar su talento: ¿para padres y educadores*. Buenos Aires: Círculo Latino Austral.
- Oyarce G. (2015). *Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación " Enrique Guzmán y Valle"-* 2015. Universidad Enrique Guzman y Valle, para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación. Lima.
- Robbins, S. (2009), *Comportamiento organizacional*. México: Pearson Educations.
- Gregorio, J. (2001). *Los Profesores en Contextos de Investigación e Innovación*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Rodríguez, S. (2004). *Resiliencia, otra manera de ver la adversidad*. Bogotá: Digiprin.
- Sarquís, G. & Zacañino, L. (2004). *La resiliencia como herramienta*. Buenos Aires: Paidós
- Senge, P. M. (2006). *La Quinta Disciplina. El Arte y la Práctica de la Organización del Aprendizaje*. New York: Doubleday.
- Silva V. A., (2014) *Clima institucional y desempeño docente en I.E. multigrado del distrito de Sayapullo Gran Chimú*. Tesis de la Universidad César Vallejo.
- Valenzuela, R. (2005). *Valores y Bienestar Subjetivo en Estudiantes Voluntarios de una Universidad Privada de Lima*. Pontifica Universidad Católica del Perú. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología Social. Lima.
- Zambrano, D. C. y Vargas, R. A (2004). *Importancia de la metodología de investigación y su relación con el diseño y elaboración de un proyecto investigativo de carácter social*. Creando, 2(3). Recuperado el 03 de mayo de 2011, http://www.manizales.unal.edu.co/modules/unrev_creando/documentos/Metodologia.pdf
- Zamora, H. (2007). *Liderazgo y cultura organizacional en instituciones educativas*. Venezuela: Universidad de los Andes.

ANEXO

ENCUESTA

Facultad FACHSE ()
 FACFYM ()
 FACEAC ()

Sexo: M ()
 F ()

Indicaciones: A continuación le presentamos unas preguntas que pido responda con la mayor sinceridad posible y marque la respuesta adecuada

- 1) Respecto a la investigación que como estudiante hace ¿cómo juzga la calidad de los reglamentos vigentes
 - a) Son buenos y adecuados
 - b) Son bastante puntuales y precisos
 - c) No son tan buenos
 - d) Casi no ayudan en la investigación ni la promueven
 - e) No los conozco
- 2) ¿Qué tanto se rige de los reglamentos de investigación para cuando usted investiga?
 - a) Me rijo de lo que dice el reglamento siempre
 - b) Solo a veces lo tomo en cuenta
 - c) No lo uso, sé de lo que se trata.
 - d) Nunca lo uso
- 3) ¿Es usted libre de elegir la línea de investigación cuando empieza su labor como tal?
 - a) Sí
 - b) No, eso lo define la oficina de investigación de la Facultad
 - c) No trabajo dentro de una línea de investigación definida
- 4) ¿Qué tan conveniente considera usted la diversidad de las líneas de investigación que ofrece la Unidad de investigación de su Facultad?
 - a) Muy convenientes
 - b) No del todo convenientes
 - c) Poco convenientes
 - d) No convenientes
- 5) ¿Qué tipos de régimen de investigación existen en la Unidad de investigación de su Facultad?
 - a) El régimen de investigación es rígido
 - b) El régimen de investigación es flexible
 - c) No existe un régimen definido

- 6) ¿Qué trascendencia reconoce en la investigación científica de los estudiantes de su Facultad?
- a) Son muy trascendentes hasta a nivel internacional
 - b) Son trascendentes, pero solo a nivel nacional
 - c) Solo sirven a la universidad
 - d) No son trascendentes
- 7) ¿Logra vincular su investigación con las labores académicas que desarrolla en aula?
- a) Claro, siempre
 - b) Solo algunas veces
 - c) Las investigaciones son buenas, pero no siempre deben estar vinculadas con la labor docente
 - d) No son vinculantes
- 8) ¿Qué tantos equipos o gabinetes de investigación de estudiantes identifica en su Facultad?
- a) Más de tres
 - b) Entre uno y tres
 - c) Ninguno
- 9) ¿Cuáles son los tipos de investigación que emplean los estudiantes preferentemente en su Facultad?
- a) Investigación cuantitativa
 - b) Investigación cualitativa
 - c) Investigación cuali-cuantitativa
- 10) ¿Cómo emplea las técnicas de investigación que practica?
- a) Las empleo con mucho sigilo
 - b) Hay veces en que le pido a otras personas que las apliquen
 - c) No creo necesario que las aplique yo mismo
- 11) ¿Cómo juzga usted valor teórico de la investigación científica que se practica en su Facultad?
- a) El valor teórico es bastante bueno aportante
 - b) El valor teórico es bueno, pero no siempre
 - c) No es bueno
 - d) No creo que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho
- 12) Respecto a los contextos en que desarrolla su investigación esta es:
- a) Intramuros
 - b) Extramuros
 - c) Mixto
- 13) ¿Qué tipos de ámbitos aborda preferentemente en su investigación?
- a) Ámbitos académicos
 - b) Ámbitos del ejercicio laboral
 - c) Ámbitos científicos

- 14) ¿Qué tantas competencias investigativas tiene usted?
- a) Muchas
 - b) Algunas
 - c) Muy pocas
- 15) ¿Cómo califica la calidad del dominio de las competencias investigativas que posee?
- a) Muy buenas
 - b) Son suficientes
 - c) No las domino
- 16) ¿Cómo juzga usted las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores de su Facultad?
- a) Siempre son buenas
 - b) Hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores
 - c) Ayudan en mucho a su labor docente
 - d) No son buenas
 - e) Genera mucho problema
- 17) ¿Qué tan dinámico es el trabajo en equipo en su Facultad?
- a) Muy dinámico y permanente
 - b) Dinámico casi siempre
 - c) Pocas veces dinámico
 - d) Nunca es dinámico
- 18) ¿Cuán pertinente científicamente, hacia un futuro aportante, es la investigación que se desarrollo en su Facultad?
- a) Muy pertinente
 - b) Poco pertinente
 - c) Nada pertinente
- 19) ¿La investigación que practica como estudiante es vinculante con la idea de universidad desarrollada por el Vicerrectorado de investigación?
- a) Claro, esa es la idea
 - b) Sí, pero no para todos los casos
 - c) Muy pocas veces
 - d) No es vinculante
- 20) ¿Qué tanto aportan en el proceso académico los contenidos desarrollados en las investigaciones de los alumnos de su Facultad?
- a) Mucho, aportan conflicto académico
 - b) Poco
 - c) Nada
- 21) ¿Qué representa para su proceso formativo la investigación que los alumnos practican?
- a) Mucho
 - b) Muy poco
 - c) Nada

- 22) Evalúe la calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutoria en el ámbito científico
- a) Son de muy alta calidad científica
 - b) Sinceramente solo algunas veces tiene calidad científica
 - c) No son de buena calidad
 - d) Nunca son de calidad
- 23) ¿Cómo evalúa el desempeño del alumno que investiga en su rol en aula?
- a) Muy bueno
 - b) El que investigue no tiene mucho que ver con su labor docente
 - c) No experimenta cambios
 - d) Insuficiente
- 24) ¿Qué tan relevante es la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación?
- a) Muy relevante
 - b) Poco relevante
 - c) Nada relevante
- 25) ¿Cómo considera el desempeño de los estudiantes en cuanto investigadores en tanto la relación que tiene con la investigación docente?
- a) Muy bueno
 - b) Hay un significativo avance progresivo
 - c) El desempeño es bueno, aunque no tenga que ver con la investigación que hacen sus profesores
 - d) No todos investigan
 - e) Impreciso

Gracias,