



UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

“LA LABOR DE INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO Y SU
CONTRIBUCIÓN EN LA DETERMINACIÓN DE UNA DOCENCIA
RESILIENTE”

TESIS

Presentado para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la
Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Autora:
ELICA YANET DIAZ HUAYLLA

Asesor:
JERRY OMAR JARA LLANOS

Lambayeque – Perú
2019

LA LABOR DE INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO Y SU
CONTRIBUCIÓN EN LA DETERMINACIÓN DE UNA

La labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una docencia resiliente

ELICA YANET DIAZ HUAYLLA
Autora

JERRY OMAR JARA LLANOS
Asesor

Tesis presentada a la unidad de post grado de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para obtener el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión universitaria.

Aprobado por:

Rosa Elena Sánchez Ramírez
Presidente

Everth Fernández Vásquez
Secretario

Félix López Sánchez
Vocal

DEDICATORIA

A Dios por permitirnos llegar a este momento especial
de nuestras vidas.

A nuestros padres por su apoyo incondicional en
nuestra formación profesional.

A nuestros hijos que son el principal motivo de
superación.

ELICA

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todas las personas que nos ayudaron durante nuestra investigación e hicieron posible llegar a este momento crucial de nuestra vida

RESUMEN

La presente investigación de tipo explicativa fue desarrollada en el distrito de Lambayeque departamento de La Libertad, un trabajo donde tuvimos como protagonistas a los docentes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Para dicha investigación tuvimos el recojo de información a través de una encuesta elaborada con 25 preguntas relacionadas a la labor de la investigación docente y la forma como esta se realiza dentro del centro universitario de educación superior.

Como objetivo principal del estudio fue determinar de qué manera la labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una docencia resiliente. Así, estudiar y analizar los protocolos de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y analizar el desempeño docente en cuanto a su capacidad para la resiliencia, para así diseñar un plan de mejora para la potenciación de las capacidades docentes en cuanto investigadores.

Como resultados se identificó falencias tanto en la labor de investigación docente como en las líneas de investigación que la universidad persigue, en tal sentido se presenta una propuesta para potencializar las capacidades de los docentes en el ámbito de la investigación.

Palabras Clave: investigación, resiliencia.

ABSTRACT

The present explanatory research was developed in the district of Lambayeque department of La Libertad, a work where the protagonists and teachers of the National University Pedro Ruiz Gallo.

For this, we have taken into account the information report through a survey made with 25 questions related to the work of the teaching research and the way it is done in the university center of higher education.

What is the main objective of the study? Thus, to study and analyze the teaching research protocols at the Pedro Ruiz Gallos National University and to work on the teaching performance in its capacity for resilience, for the improvement plan of the teaching capacity enhancement in quantity.

How faults are identified both in the research work and in the lines of research pursued by the university, in this sense a proposal is presented to strengthen the capacities of teachers in the field of research.

Keywords: research, resilience

ÍNDICE

	Págs.
Presentación	xi
Introducción	12
ANTECEDENTES Y BASES TEÓRICAS	15
MÉTODOS Y MATERIALES	38
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
Propuesta	77
Conclusiones	82
Recomendaciones	83
Referencias	84
Anexo: Encuesta	86

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado,

El presente trabajo de investigación titulado “La labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una docencia resiliente”, es el fruto de una investigación que tiene como finalidad contribuir conocimiento científico y mejorar el desempeño docente a nivel de la labor de investigación en los centros universitarios.

Así también, la investigación está enfocada básicamente en dos variables: la labor de investigación docente y la docencia resiliente. La razón que nos motivó a desarrollar este trabajo de investigación, fue mejorar la calidad educativa en el marco de la nueva ley universitaria y el proceso de licenciamiento que se están dando en todas las universidades a nivel nacional. Por otro lado, los espacios de participación para los estudiantes en la investigación es fundamental para potencializar sus competencias a nivel personal y profesional.

Por otro lado en nuestro país existe la necesidad de crear nuevos campos de investigación que contribuyan al desarrollo de la sociedad, para así mitigar los problemas sociales que se vienen presentando y mejorar la calidad educativa que se repercutirá en profesionales competentes y capaces de contribuir al desarrollo de la nación.

De esta forma, sometemos el presente trabajo de investigación a su cabal calificación, deseando que ayude a contribuir en la mejora de la labor docente y ahondar en el campo de la investigación.

La autora

INTRODUCCIÓN

Las universidades, consagradas en la nueva Ley Universitaria, son conducidas en tres dimensiones: la formación profesional, la proyección social y la investigación. En medio de todo esto es común que solo se dé cumplimiento a la formación profesional, cuando mucho menos a la investigación y casi nada de proyección.

La universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo se encuentra, como todas las universidades del Perú, en un proceso de licenciamiento así como también cada una de sus carreras profesionales que ofrece. Dentro de este proceso es necesario considerar que debe haber un balance entre las tres dimensiones, fortalecidas con convenios y estímulos a docentes y estudiantes.

La labor de investigación en la UNPRG se ha incrementado ligeramente en cuanto a su naturaleza, cuando no en cuanto al número de docentes que investigan. En cuanto los alumnos es notorio que los procesos hacia la realización de una tesis se han optimizado. Para ambos casos los reglamentos de investigación del Vicerrectorado de investigación como los de las Unidades de investigación de cada Facultad.

En este contexto corresponde poner en relieve la contribución de la docencia que investiga en la determinación de una generación resiliente y proponente. Y sobre eso, sobre todo por los novedosos desafíos de la nueva Ley universitaria, es que planteamos la siguiente investigación: “La labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una docencia resiliente”.

Y es que resulta necesario que, hoy en día, las poblaciones docentes conjuntamente con los estudiantes de la Universidad potencien sus capacidades estudiantiles en cuanto investigadores y su capacidad para la promover y desarrollar la resiliencia. Para ello, se parte de la aplicación de dos instrumentos a 100 docentes de las tres facultades de la Universidad Nacional Pedro Ruiz, de los cuales 40 eran de la FACHSE, 30 de la FACEAC y 30 de la FACFYM. De la encuesta aplicada a la variable: labor de investigación estudiantil que evalúa la Reglamentación, Líneas de investigación, Régimen, Trascendencia, Equipos de investigación, Técnicas

empleadas, Soporte científico, Contextos situacionales y Ámbitos. En cuanto a la segunda encuesta, dirigida a la misma muestra de estudio, referida a la variable dependiente Generación resiliente, evalúa: Competencias, Relaciones internas, Trabajo en equipo, Idea de universidad, Aporte al proceso, Capacidad resolutive, Rol docente y Representatividad estudiantil. Las eventualidades para que la realización del presente proyecto de investigación avance, son de aplicación de políticas en cuanto al desarrollo de la formación en investigación y de capacidades resilientes, y además, el compromiso de estudiantes y docentes.

Esta investigación está ordenada en tres capítulos de acuerdo a la estructura propuesta por la universidad que la acoge. Si el progreso de la investigación es fructífero, se espera dar paso a futuras búsquedas relacionadas a la formación en investigación estudiantil de otras facultades y universidades para contribuir en la determinación de una generación resiliente.

Enunciado del problema.

¿De qué manera la labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una docencia resiliente?”

Objetivos programáticos.

General:

Determinar de qué manera la labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una docencia resiliente.

Específicos:

Estudiar y analizar los protocolos de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Analizar el desempeño docente en cuanto a su capacidad para la resiliencia.

Diseñar un plan de mejora para la potenciación de las capacidades docentes en cuanto investigadores.

Justificación e importancia

El presente trabajo de investigación busca determinar la manera en que la labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuya en

la determinación de una docencia resiliente, esto desde la perspectiva de desarrollo científico y humano, de acuerdo a las pretensiones de formación de la SUNEDU.

La presente investigación es importante para:

- La UNPRG por cuanto le sirve como referente para mejorar sus miradas hacia la eficiencia y productividad en investigación.

- Los docentes de la UNPRG por cuanto les permití ampliar sus competencias como investigadores y porque abrirá el debate sobre en torno al desarrollo científico.

- Los estudiantes de la UNPRG por cuanto tienen asesores de tesis integrados en un plan universitario renovado.

ANTECEDENTES Y BASE TEÓRICA

ANTECEDENTES.

Alcon (2014) El presente estudio tuvo como objetivo describir “Las habilidades investigativas y su importancia en la satisfacción laboral de los docentes de las Escuelas Básicas del sector Caño Nuevo del Municipio Tinaquillo del estado Cojedes”. La población objeto de estudio se constituyó por diecinueve docentes, que laboran en las instituciones seleccionadas para este estudio, para la muestra se tomó el mismo número de la población por ser esta muy reducida, permitiendo abarcar la totalidad de la misma, es decir por 19 docentes. La información se recolectó a través de un cuestionario dirigido a los docentes el cual se constituyó por 26 preguntas; con cuatro (4) alternativas de respuestas fundamentadas en el uso de una escala de valoración tipo Likert, que corresponden a los objetivos planteados en el estudio, asignándole los siguientes valores S: siempre, CS: Casi siempre, AV: algunas veces, N: nunca y se sometió a validación a través del juicio de expertos. La confiabilidad se calculó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach. Para representar los resultados obtenidos se utilizaron cuadros estadísticos, mediante representación de frecuencia y porcentaje. Se concluyó que hay muy poca comunicación con el personal, las tomas de decisiones no es consensuado y no existe trabajo en equipo dentro de la organización, el gerente no maneja estrategias para solucionar los conflictos.

Molocho (2010) Tesis para optar el grado Académico de Magister en Educación “Influencia del desempeño docente en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009”

Loli, Hernán, Ramírez, Quiroz, Casquero y Rivas (2015), en su artículo científico, concluye que quienes refieren que la universidad es el espacio donde se desarrolla la creatividad y el verdadero espíritu investigador en los estudiantes y los docentes, quienes están comprometidos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación, proceso sobre el cual existen diferentes paradigmas, estereotipos, prejuicios y percepciones, que se dan en el contexto socio-cultural. Existen mitos y

prejuicios de los estudiantes alrededor de la enseñanza y aprendizaje de la investigación, tipificándolo como difícil, tediosa, complicada. La dinámica de los laboratorios está fuertemente influenciada por el aporte y grado de compromiso e involucramiento de los docentes, así como las prioridades de los estudiantes. El consenso alude que el gran impedimento para el aprendizaje de la investigación y la producción científica traducida en el proyecto, es la falta de tiempo por la sobrecarga de tareas en las asignaturas del cuarto año; perciben que el conocimiento teórico en investigación no debe estar desligado de los laboratorios, porque allí se construyen los proyectos de investigación, desde la primera idea que trae el estudiante. Para muchos, estos espacios suelen ser dinámicos; sin embargo, están cargados de ansiedad, estrés, sobre todo en la etapa de construcción del objeto de estudio y la operacionalización de variables; encuentran serias dificultades para redactar; lo más fácil es copiar. Los estudiantes reconocen que la investigación está ligada a la superación profesional; sin embargo, aún es considerada como una obligación que impone la universidad y que debe cumplirse. Se percibe la idea de que debe haber más libertad en la elección de los temas de investigación y que el docente debe realizar investigación involucrando a los estudiantes en la ejecución de la misma.

Oyarce (2015) en su tesis titulada "Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación " Enrique Guzmán y Valle"- 2015, para optar el Grado Académico de Doctor en ciencias de la Educación, aplicada en una muestra de 86 estudiantes de maestría, quienes cursaron estudios en el año 2015. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, cuestionario de actitudes hacia el trabajo de investigación científica y la prueba de conocimientos sobre metodología de la investigación. Concluye entre otras que En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador aspectos personales, si fusionamos los niveles muy alto y alto, encontramos que en porcentajes altamente significativos los estudiantes encuestados, refieren que: el 88.4 %posee disposición de servicio, el 84.9% trabaja en equipo, el 81.4 % comparte tareas, el 75.5% participa activamente en el equipo, el 74.4% crea o innova permanentemente y el 71 %trabaja a presión. En relación con la autopercepción de habilidades para

realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador habilidades cognitivas, los estudiantes refieren que refieren que el 87.2 %poseen capacidad de observación, el 82.5 %evalúan las situaciones 80 que se les presentan, el 80.2% solucionan problemas con efectividad, el 79.1 %analizan la información y el 75.6 %toman decisiones acertadas. En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador técnico especializado - metodología, se .observa que el 52.3% de los encuestados que presentan un nivel alto cuando plantea el problema de investigación, el 47.7% un nivel alto cuando plantea los objetivos de la investigación, el 43% un nivel alto cuando redacta los objetivos de investigación, el 38.4% un nivel alto cuando plantea hipótesis, el 43% un nivel medio cuando diseña investigaciones, el 44.2% un nivel medio cuando determina y selecciona la muestra o unidad de estudio, el 38.4% un nivel medio cuando determina y selecciona la muestra o unidad de estudio, el 44.2% un nivel medio cuando selecciona instrumentos y/o materiales para recabar los datos, el 45.3% un nivel medio cuando construye instrumentos y el 43% un nivel medio cuando posee conocimiento de las implicaciones éticas de la metodología utilizada. En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador técnico especializado - experiencias en investigación, se observa que el 61.6 % de los estudiantes presentan niveles muy bajo y bajo para diseñar una investigación. En relación con las actitudes para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador aspectos personales, se observa que el 77.9 % refieren curiosidad por conocer el trabajo de investigación científica, el 75.8 %por llegar a dominar el trabajo de investigación científica, el 62.7% motivación para realizar el trabajo de investigación científica, y el 61.6 % satisfacción por realizar el trabajo de investigación científica. En relación con las actitudes para realizar el trabajo de investigación científica, teniendo en cuenta el indicador formación en el trabajo de investigación científica, se observa que el 44.2% de los encuestados presentan un nivel alto cuando se afirma que me considero capaz para desarrollar el trabajo de investigación científica, el 34.9% un nivel medio cuando se afirma que me siento formado en metodología para el trabajo de investigación científica, el 51.2% un nivel medio cuando se afirma que:-poseo la suficiente formación teórica para el trabajo de investigación científica, el 39.5% un nivel alto cuando se afirma en el futuro ampliaré mis conocimientos sobre el trabajo de investigación científica, el 44.2% un

nivel medio cuando se afirma que estoy dotado para el manejo de técnicas, procedimientos y estrategias de la investigación científica y el 32.6% un nivel medio cuando se afirma que la universidad me proporciona la suficiente preparación para el trabajo de investigación científica. En relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación científica, teniendo en cuenta el indicador el problema, se observa que escasamente el 32.55 % logra formular el problema, el 29.06% incluye las variables en el problema, el 1.16% elabora los objetivos y el 16.60 %justifica el motivo de la investigación.

BASE TEÓRICA

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE

- La cultura educativa en la universidad

Monereo y Pozo (2005) refieren que los alumnos aprenden de forma vicaria los métodos con los que han sido enseñados y tienden a reproducirlos en su futura actuación docente. Por ello pretendemos que los métodos con los que los estudiantes de profesor aprenden no actúen de currículo oculto, buscando una coherencia entre la teoría y la práctica que procura servirle de referente para su futuro profesional.

Una formación del profesorado que tenga como meta promover docentes universitarios capaces de enseñar a aprender y a pensar a sus estudiantes debería "predicar con el ejemplo" y plantearse a partir de los mismos principios y con métodos y actividades parecidas a las que se espera que los docentes empleen en su ejercicio profesional, en sus respectivas aulas universitarias. Se trataría, en definitiva, de contradecir esa cínica máxima que se atribuye a los psicopedagogos: "haz lo que digo y no cómo lo digo" y sustituirla por otra mucho más coherente: "lo que digo que debería hacerse queda reflejado en como lo estoy ' diciendo".

Motivación (para la investigación): La motivación muestra lo que mueve a los trabajadores en su labor. Cuando tienen una gran motivación, se eleva el clima y se establecen relaciones satisfactorias de animación, interés, colaboración. Cuando la motivación es escasa, ya sea por frustración o por impedimentos para la satisfacción de necesidades de depresión, desinterés, apatía, descontento, hasta llegar a estados

de agresividad, agitación, inconformidad, característicos de situaciones en que los empleados se enfrentan abiertamente contra la empresa, haciendo huelga.

- La priorización de la investigación sobre la docencia.

La producción investigadora tiene una clara primacía sobre la calidad docente, que gradualmente se ha ido convirtiendo en un peaje que es preciso pagar para ocupar una plaza en la universidad. La actividad docente frente a la actividad investigadora, resulta insignificante para la obtención de subvenciones, la promoción académica, la recompensa salarial y aun la autoestima y el reconocimiento social. El predominio es tan fuerte que trasciende el propio ámbito corporativista del profesorado y asalta los currículos contribuyendo a un debate no resuelto sobre si es preciso formar profesionales o es preferible preparar investigadores Stormholm (1999) es laxativo cuando escribe:

La investigación que en principio fue una actividad pura, distante y poco conocida se ha convertido ahora en centro de poder. Han desaparecido ya con unas pocas excepciones, los que buscaban desinteresadamente conocimiento; tampoco están los ermitaños despistados, ni los escritores solitarios de tratados monumentales. En vez de ellos encontramos a los gestores de los centros de los centros investigadores, los emperadores de los laboratorios y los “condottieri” de los consejos de investigación.

En la universidad la investigación es poder y permite mantener mitos tan arraigados como el de considerar que, automáticamente los profesores que investigan son mejores docentes puesto que ofrecen a sus alumnos una perspectiva más viva y actualizada de la disciplina.

- La investigación-acción

De acuerdo a Bausela (2004), La investigación – acción. Esta metodología situada en el paradigma cualitativo, queda delimitada por una terminología propia y por unas características que la diferencian de otras metodologías de investigación. A estas características se le oponen otras que indican que no es una investigación – acción. Muy brevemente comenta los hitos que han marcado su desarrollo a lo largo de su historia, así como los diferentes criterios sobre los cuales se han establecidos las diferentes tipologías: técnico, práctico y crítico o emancipador Seguidamente se describe el proceso de investigación acción resumido en cuatro fases. Finaliza el

artículo subrayando la idea de desarrollar esta metodología como una forma de entender la enseñanza, no sólo de investigar sobre ella.

- Investigación formativa

En el artículo se hace un recorrido por los diferentes modos como está presente la investigación en la actividad universitaria, para mostrarla como un rasgo esencial y definitorio de la identidad de la universidad contemporánea. Además, se trata de resaltar la investigación como una función propia del profesor universitario, que contribuye al logro de los fines institucionales, para el cultivo del saber superior, la formación académica y profesional misma del profesor y de los estudiantes, y la respuesta a las demandas de la sociedad. También se abordan otros temas, como la articulación entre docencia e investigación, a fin de justificar la necesidad y conveniencia de esta. Igualmente, se describen las múltiples alternativas para lograrla, y se destaca la investigación formativa, comprendida como una estrategia pedagógica para el desarrollo del currículo. Finalmente, se propone la elaboración de monografías investigativas, como el camino más adecuado para hacer operativos los procesos de investigación formativa (Bausela, 2004).

TEORÍA DE LA SOCIEDAD DE INFORMACIÓN

Habla sobre una revolución tecnológica en los ámbitos logísticos y personal, centrada en torno a las tecnologías de la información, que modifica a una sociedad a un ritmo acelerado. Ya que las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación. Es decir, los sistemas de información y la interconexión aumentan los poderes humanos de organización e integración.

Es por ello que creemos que esta teoría identifica nuestro trabajo de investigación ya que nosotros queremos dar a conocer que tanto las relaciones interpersonales quedan aplazadas, gracias a la comunicación digital.

- El docente investigador en la formación de profesionales

En la universidad es necesario fortalecer el desempeño de los docentes investigadores mediante la generación de espacios para la reflexión y la formación investigativa, en aras de una educación de calidad. Son los docentes quienes transmiten el matiz de interacción armónica entre ciencias, disciplinas, tecnología y

productividad y el contexto sociocultural, desde un enfoque integrador del pensamiento ético con la educación. Formar y enseñar, como funciones de los docentes en la universidad, requieren un discurso pedagógico, como dispositivo que genere conocimiento y formación de personas, ciudadanos y profesionales. Los docentes deben proporcionarles a los estudiantes las herramientas necesarias para conocer, interpretar y comprender la compleja realidad de la región, del país y del mundo, para que éstos intervengan y se comprometan de manera reflexiva y crítica con el proceso de transformación histórica y social, que lleva al mejoramiento de la calidad de vida del hombre y la mujer en sus entornos.

- El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento:

El término competencia ha sido definido de diferentes maneras. Por una parte se considera un concepto complejo que incluye otros conceptos. En este caso, Arias, Fidias (2004) la define como el “conjunto de conocimientos y habilidades que los sujetos necesitamos para desarrollar algún tipo de actividad”, la definen como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para desempeñar una ocupación dada y la capacidad de movilizar y aplicar estos recursos en un entorno determinado, para producir un resultado definido.

También puede ser definida en términos de las competencias para ejecutar una tarea. En este caso Grinberg (1999) la define como la “capacidad para enfrentarse con garantías de éxito a una tarea en un contexto determinado” (p.86).

La mayoría de las definiciones de competencia profesional no se limita al conjunto de habilidades o destrezas requeridas para desempeñarse adecuadamente en un determinado contexto, ni a la simple ejecución de tareas, sino que también involucra una combinación de atributos con respecto al saber, saber hacer, saber estar y saber ser (Gutierrez, 2003).

- Los perfiles del profesorado universitario

Cuando hablamos del perfil profesional del profesorado, nos referimos al conjunto de competencias que identifican la formación de una persona, para asumir en condiciones óptimas las responsabilidades propias del desarrollo de funciones y tareas de una determinada profesión. En el caso del perfil del profesorado universitario, para asegurar una docencia de calidad en conformidad con los nuevos

retos que plantea la Convergencia Europea, es necesario definir un perfil transferencial, flexible y polivalente, capaz de adecuarse a la diversidad y a los continuos cambios que se vienen dando en la sociedad en la que vivimos.

El perfil del profesorado universitario viene condicionado por un devenir histórico, marcado por el modelo educativo, institucional, legislativo y social del proceso docente.

El perfil profesional es asociado a una imagen de docencia deseable y contextualizada que se constituye en un referente para quienes optan por la profesión docente, para sus formadores y para quienes tienen la responsabilidad de tomar decisiones de políticas educativas.

Su rol vendrá enmarcado en un modelo sistémico e interdisciplinar, donde la docencia, la investigación, su saber, saber hacer y querer hacer conformarán su acción educativa.

Por otro lado la característica de investigador ha puesto de relevancia que la gran importancia del proceso, estaría en la creación de conocimiento innovador, productivo, donde transmitir lo último sería verdaderamente lo importante y significativo en el rol del profesorado; la investigación sería la “niña bonita” y la docencia la “carga”, que de alguna manera hay que evitar, olvidando de paso tal vez, que la universidad no existiría sin el alumno.

Entre estas dos situaciones se ha movido en gran parte la universidad española. En la actualidad, como lo hemos venido afirmando en varias ocasiones, las directrices europeas, fundamentalmente la declaración de Bolonia, propone un nuevo modelo universitario. El alumno es el centro de la acción docente: la evaluación de su trabajo, sus horas de estudio, de prácticas, trabajos en grupo, tutorías, serán el eje de actuación con el alumno, dando una nueva función a la figura del profesor, pasando a ser un guía, orientador en la información relevante y en la búsqueda de bibliografías relacionadas con el estudio pertinente.

Se pide al docente el desarrollo en el alumno de unas capacidades genéricas: personales, instrumentales e interpersonales, así como el logro en habilidades y destrezas profesionales que conformen su buen hacer profesional en un futuro inmediato.

Estamos pues ante un supuesto perfil europeísta del profesorado, un perfil basado en competencias, con una nueva práctica docente, este profesional requerido sería un buen conocedor de las metodologías y didácticas activas (aprendizaje basado en problemas, aprender a aprender, dinámicas de grupo, acción tutorial, liderazgo etc.). Mucho tendrán que cambiar los docentes y nuestras universidades, para lograr tales objetivos, grandes dosis de innovación, ilusión y formación para llevar a cabo tan ardua tarea.

Se espera que el profesorado, más que transmitir abundante información, promueva el desarrollo de competencias como garantía para que los sujetos puedan seguir aprendiendo a lo largo de su vida y se desempeñen de manera pertinente y satisfactoria en un mundo cambiante y complejo. De ahí, la necesidad de definir un nuevo perfil docente que garantice un desempeño profesional eficiente, eficaz y satisfactorio.

- Liderazgo Docente

Kreitner (1997) en su definición de liderazgo, lo cual significa visión, estímulo para los demás, entusiasmo, amor, confianza, vigor, pasión, obsesión, consistencia, prestar atención con mucha disposición del escuchar inclusive, entrenar y sobre todo ir a la aventura con decisión y muchas cosas más, ya que el liderazgo estará siempre presente en todos los niveles de una organización bien sea de tipo gerencial, educativa, de servicio o de salud.

Es importante destacar que la UNESCO a través de un informe del Banco Mundial en el año 1998, establece la importancia de la formación del personal de educación superior en la construcción de una enseñanza de calidad de excelencia, mediante la preparación del docente universitario a través del desarrollo de competencias personales, dirigidas a cultivar en los educandos habilidades hacia la toma de decisiones, el trabajo colectivo y la educación en valores.

En tal sentido, se espera que los líderes educativos del futuro, desarrollen la competencia de un liderazgo efectivo, en busca de soluciones novedosas e innovadoras, preocupándose porque el trabajo siempre tenga un significado y un propósito para sus seguidores, logrando que el producto final tenga un significado para todos los involucrados en el proceso (Bernal, 2000).

Desde esta perspectiva entonces, quien ejerce la función docente debe proyectar y practicar básicamente en su desempeño laboral los elementos que conforman el liderazgo transformacional

- El liderazgo transformacional. Un estilo de vida

El modelo de liderazgo transformacional propuesto por Bass (1985) hace hincapié en actividades tales como creatividad, estimulación intelectual, capacidad para estimular e inspirar a sus seguidores más allá de las expectativas, dándole sentido a cada uno de los procesos y eventos. Es por ello que el líder demuestra su atención y consideración individual al tomar en cuenta a la persona, preocupándose por sus necesidades, apoyando su crecimiento y desarrollo en medio de un clima de armonía y empatía (Bass, 1994).

El liderazgo docente genera cierta atmósfera en la organización. Lo característico del líder es estimular, a los otros a que le sigan, su función específica es poner en movimiento, incitar a la acción. En una atmósfera autoritaria la responsabilidad reside en la autoridad y nadie participa o inicia una acción excepto cuando lo impone el líder. En una atmósfera de sospecha hay temor de ser puesto en ridículo o de ser rechazado. En una apática no existe vitalidad, todos esperan que otro haga o diga algo. Los individuos en una atmósfera cálida, democrática son más productivos, viven satisfechos y menos frustrados, hay compañerismo, cordialidad, cooperación, más pensamiento individual facultad creativa y mejor motivación.

DEFINICIÓN DE CAPACIDADES INVESTIGATIVAS

Díez y Román (2010), sostienen que la Capacidad es una habilidad general que utiliza el estudiante para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo.

Por su parte Álvarez y Ríos (2015) definen las capacidades investigativas como un Sistema de habilidades para solucionar tareas investigativas en el ámbito escolar y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia

Las capacidades investigativas se definen como el conjunto de habilidades que, al ser aprendidos por el estudiante, lo capacitan para cumplir las funciones y tareas específicas en una investigación.

TEORÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

Refiere sobre una revolución tecnológica en los ámbitos logísticos y personal, centrada en torno a las tecnologías de la información, que modifica a una sociedad a un ritmo acelerado. Ya que las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación. Es decir, los sistemas de información y la interconexión aumentan los poderes humanos de organización e integración.

Es por ello que creemos que esta teoría identifica nuestro trabajo de investigación ya que nosotros queremos dar a conocer que tanto las relaciones interpersonales quedan aplazadas, gracias a la comunicación digital, y esto se debe a que estas tecnologías han entrado tan rápido a nuestro mundo que lo que queremos es saber que tanto han invadido y que efectos está dejando en los jóvenes.

FUNDAMENTO PSICOLÓGICO DEL DESARROLLO DE CAPACIDADES INVESTIGATIVAS

Los aportes de J. Piaget con la teoría del desarrollo psicogenético, L. Vigotsky con la teoría del aprendizaje social, D. Ausubel con la teoría del aprendizaje significativo, Howard Gardner con la teoría de las inteligencias múltiples y D. Goleman, con la teoría de la inteligencia emocional, así como de los que se han ocupado del estudio de las capacidades investigativas son aportaciones que complementan, describen y explican la naturaleza y proceso de cómo el estudiante logra construir su propio aprendizaje. Tal es así que el aprendizaje logra desarrollar capacidades investigativas tales como: a) La observación y exploración en tanto el proceso de aprender compromete a poner en práctica todos los elementos perceptibles para conocer la realidad, es decir que las experiencias vivenciales de los estudiantes sean los que conecten al sujeto y al objeto; b) Organizar tareas para realizar investigaciones desde el aula de trabajo, buscando información relevante referente a los contenidos curriculares a trabajar. El estudiante debe prever los materiales y los recursos necesarios para que la ejecución de tareas sean significativas; c) Recojo y sistematización de información extraídas de la realidad, desarrollando la capacidad para organizarlo y categorizarlo; d) Análisis e interpretación de información recolectada cuyo propósito es comprender la problemática encontrada; e) Saber comunicar de manera asertiva a los informantes y a la colectividad sobre los resultados de sus investigaciones y descubrimientos. (Álvarez y Ríos 2015)

- Liderazgo docente.

El estilo de mando del líder es el que genera cierta atmósfera en la organización. Lo característico del líder es estimular, a los otros a que le sigan, su función específica es poner en movimiento, incitar a la acción. En una atmósfera autoritaria la responsabilidad reside en la autoridad y nadie participa o inicia una acción excepto cuando lo impone el líder. En una atmósfera de sospecha hay temor de ser puesto en ridículo o de ser rechazado. En una apática no existe vitalidad, todos esperan que otro haga o diga algo. Los individuos en una atmósfera cálida, democrática son más productivos, viven satisfechos y menos frustrados, hay compañerismo, cordialidad, cooperación, más pensamiento individual facultad creativa y mejor motivación.

- Motivación (para la investigación)

La motivación muestra lo que mueve a los trabajadores en su labor. Cuando tienen una gran motivación, se eleva el clima y se establecen relaciones satisfactorias de animación, interés, colaboración. Cuando la motivación es escasa, ya sea por frustración o por impedimentos para la satisfacción de necesidades, el clima organizacional tiende a disminuir y sobrevienen estados de depresión, desinterés, apatía, descontento, hasta llegar a estados de agresividad, agitación, inconformidad, característicos de situaciones en que los empleados se enfrentan abiertamente contra la empresa, haciendo huelga.

- Calidad de los reglamentos vigentes

Empleo de los reglamentos de investigación, para cuando el alumno investiga

- Líneas de investigación.

Bisquerra (2004), al decir que "... el conocimiento científico tiene que ser práctico y útil, al servicio de las necesidades sociales y de la realidad donde se desarrolla...", lo cual infiere, la intencionalidad de dar respuestas a las necesidades investigadas por el estudiante en cada fase o etapa del trabajo y la consolidación de respuestas favorables a las interrogantes.

Elección libre de la línea de investigación cuando empieza su labor como tal

Diversidad y conveniencia de las líneas de investigación que ofrece la Unidad de investigación de su Facultad

- Régimen.

Abello (2008), sostiene que es preciso reconocer que el régimen, lejos de ser único, implica una variedad creativa que sobreviene de diferentes aproximaciones epistemológicas. Hay que reconocer que abordar científicamente la realidad social implica para el investigador la necesidad de aceptar la incertidumbre e intersubjetividad que sugieren los fenómenos sociales como objeto de estudio; de tal forma, el investigador debe comprender la complejidad que suscita el estudio de la realidad social, sin desconocer que existe un régimen de la cual se derivan pretensiones, aceptadas por la comunidad científica, donde el método científico debe ser objetivo, riguroso y preciso.

Tipo de régimen de investigación existente en la Unidad de investigación de su Facultad; definido, flexible, rígido y preciso.

- Trascendencia.

Colciencias (2005), sostiene que desde una perspectiva de financiamiento o de evaluación académica, los proyectos de investigación deben tener en cuenta la forma en que el problema de investigación se inscribe en la temática respectiva dentro del panorama nacional y mundial, la ubicación en la vanguardia del conocimiento, la originalidad de acuerdo con categorías teóricas y conceptuales, el grado de novedad sustentado en la revisión exhaustiva del estado de conocimiento, la superación de niveles descriptivos y la concreción de niveles explicativos de conocimiento basados en la cuantificación estadística.

Reconocimiento de la trascendencia en la investigación científica de los estudiantes de su Facultad

Vinculación de la investigación realizada con las labores académicas que desarrolla en el aula

- Equipos de investigación

Senge (2006), sostiene que es importante tener en cuenta las capacidades del investigador y su grupo, la infraestructura física e investigativa existente, todo equipo bien organizado permite un aprendizaje sobre la necesidad de pensar, agudamente, sobre los problemas complejos, se aprende a pensar como colectivo y valorar la

necesidad de una acción innovadora y coordinada, comprendiendo que los actos de una persona complementan los actos de los demás y que un equipo que aprende alienta a otros a conformar una organización similar.

Cantidad de equipos o gabinetes de investigación de estudiantes se identifican en la Facultad

- Técnicas empleadas

Gregorio (2001), sostiene que la investigación cualitativa, se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores... etc. Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por Otros.

Tipo de investigación que emplean los estudiantes preferentemente en su facultad

Modo de empleo de los tipos de investigación que practica.

- Soporte científico

Ezequiel Ander (2001), sostiene que es importante dotar al investigador conocimientos teóricos suficiente, dominio de métodos y técnicas de investigación, y disponer de un cierto bagaje de conocimientos sobre el problema o área sobre la cual se va a investigar; su labor debe estar orientado a ser un problematizador, nunca instalado en un saber; que implica y supone tener apertura a otros saberes y a otras opciones científicas, filosóficas, ideológicas, políticas y religiosas que no todos compartimos.

Valor teórico de la investigación científica que se practica en su Facultad

- Contextos situacionales

Chaudron (2000), sostiene que la investigación en el aula, si se conduce con el rigor metodológico y la motivación teórica apropiados, puede aumentar

nuestro entendimiento de los procesos de aprendizaje en las escuelas. Y armados con este conocimiento, los profesionales de la enseñanza podrán conocer mejor cómo poner en práctica el método más eficaz, y al tiempo más delicado, de mejorar la capacidad de los aprendices para que éstos puedan salir de su ambiente educativo más cerrado y participar como ciudadanos competentes en un mundo enormemente complejo y exigente como es el nuestro.

Espacio (intramuros/extramuros) donde se desarrolla la investigación

- Ámbitos

Del Cármen (1987), sostiene que las ideas previas constituyen un importante instrumento diagnóstico para el investigado, que le permitirá orientar la investigación adecuándola al nivel de las necesidades, aula, académico o laboral. Al mismo tiempo la exposición y discusión de ideas previas por parte de los investigadores permite centrar la investigación y constituye una base importante para dar el siguiente paso; como es el ámbito de la investigación. El ámbito de estudio comprende como la flexibilidad del currículum, el cambio metodológico, la secuenciación de contenidos o la organización interdisciplinar. Además, el aula, concebida como laboratorio en el que una comunidad de aprendizaje participa y colabora, enriquece la investigación permitiendo la necesidad de fundamentar y profundizar en la verdadera esencia de la investigación escolar y académica.

Tipo de ámbitos aborda preferentemente en su investigación: ámbito académico en la investigación, ámbito del ejercicio laboral, ámbito científico

Generación resiliente

- Definición de resiliencia

La resiliencia es un concepto que ha sido concebido desde el ámbito científico (específicamente en las ciencias naturales y en la física), y alude a la propiedad que tienen los cuerpos para responder a los choques, según la resistencia del material con el que están hechos.

Desde el punto de vista etimológico, la palabra “resiliencia” proviene del verbo latino resalire –que significa volver a entrar saltando- y, aplicando al tema que nos

convoca, se refiere a la capacidad estudiantil para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencia de la labor de investigación estudiantil que muchas veces es adversa. (Ostrovsky, 2016)

- Dimensiones de la resiliencia

De acuerdo con Ostrovsky, (2016), para la Organización Panamericana de la Salud la resiliencia “es un llamado a centrarse en cada individuo como alguien único, en enfatizar las potencialidades y los recursos personales que permiten enfrentar situaciones adversas y salir fortalecido, a pesar de estar expuesto a factores de riesgo”.

Fomentar la resiliencia, entonces, consiste en impulsar el desarrollo de la capacidad de luchar sobreponiéndose a la adversidad, para así poder salir fortalecido de esa experiencia.

Para el psicólogo Boris Cyrulnik, no hay que esperar a pasar por una situación límite. Él enfatiza que, si bien un sujeto puede pasar toda una vida penando por sus sufrimientos, por ejemplo, si es abandonado por su universidad en la formación en investigación, esto no implica que no pueda tener esperanzas de salir adelante, de desarrollarse o crecer.

Muchos son los psicólogos que opinan que hay que desarrollar la resiliencia a partir de tres ejes conceptuales que son: Yo tengo; Yo soy-Yo estor; y, Yo puedo.

En el primer caso se trata de que el sujeto comprenda que hay personas a su alrededor suyo en quienes pueden confiar, capaces de ayudarlo, orientarlo o apoyarlo. Con el segundo, en estrecha relación con la construcción de la propia autoestima se trata de que la persona aprenda a respetarse, a quererse a sí misma y al prójimo, y sea capaz de hacerse cargo de sus actos. Finalmente, el último eje conceptual alude a la posibilidad de reflexionar y comunicar lo que le pasa al sujeto, poder buscar la forma de encontrar respuestas a sus problemas y salir de ellos, saber pedir o encontrar la ayuda necesaria cuando se requiera.

- Estrategias de resiliencia

Al hacer referencia a los recursos y a las estrategias de afrontamiento para enfrentar situaciones difíciles, estamos hablando de las capacidades que tiene todo individuo para asumir las adversidades y salir adelante de ellas con cierto grado de

experiencia que le permita crecer y fortalecerse aún más como humano. Es a este fenómeno que se ha denominado resiliencia, ya que puede comprenderse como toda habilidad que se posee para recuperarse del estrés y la crisis, la cual se puede manifestar como optimismo y determinación, y se evidencia en cualquier sistema por el soporte que se crea para resolver los problemas de una forma creativa (Rodríguez, 2004; Murtagh, 2001; Sarquís & Zacañino, 2004).

La resiliencia se puede crear mediante estrategias como: Promover el cumplimiento de la regla, elogiar los progresos alcanzados, permitir que los verdaderos sentimientos sean expresados, estimular el “Sé que tu puedes hacerlo; entonces, hazlo”, contenerse y tranquilizarse ante situaciones desconocidas y alarmantes, elogiar las conductas correctas (Ostrovsky, 2016).

- Definición de generación resiliente

La generación resiliente es aquella que posee y utiliza un conjunto de competencias investigativas resilientes para hacer investigación

- Dimensiones de la variable generación resiliente

La variable generación resiliente, tiene las siguientes dimensiones:

Competencias:

- Competencia

La competencia se define como “... capacidades intelectuales y afectivas, que posibilitan actuar eficientemente en los diferentes entornos y contextos” (Oficio de Educación Marianista, 2013, p.146)

Luego, podemos afirmar que las competencias son un conjunto capacidades investigativas que el estudiante desarrolla para hacer investigación de manera competente.

- Capacidades

Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Los conocimientos son las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos contruidos y validados

por la sociedad global y por la sociedad en la que están insertos. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos. Las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras. Las actitudes son disposiciones o tendencias para actuar de acuerdo o en desacuerdo a una situación específica. Son formas habituales de pensar, sentir y comportarse de acuerdo a un sistema de valores que se va configurando a lo largo de la vida a través de las experiencias y educación recibida (Ministerio de Educación, 2016, p.21).

- Capacidades investigativas

Díez y Román (2001, p.39), consideran que la Capacidad es una habilidad general que utiliza o puede ser utilizado por el aprendiz para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo (...). Si estas capacidades son reales y se utilizan para aprender constituyen la inteligencia real la que realmente se utiliza para aprender, pero si estas capacidades no se han desarrollado adecuadamente, pero pueden desarrollarse constituyen la inteligencia potencial la que no se ha desarrollado al carecer de la mediación adecuada. Rojas (2015) definen las capacidades investigativas como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que, al ser adquiridos o perfeccionados por el estudiante, lo capacitan para cumplir las funciones y tareas específicas en una investigación.

- Fundamento psicológico del desarrollo de capacidades investigativas

Los aportes de J. Piaget con la teoría del desarrollo psicogenético, L. Vigotsky con la teoría del aprendizaje social, D. Ausubel con la teoría del aprendizaje significativo, Howard Gardner con la teoría de las inteligencias múltiples y D. Goleman, teoría de la inteligencia emocional, así como de los que se han ocupado del estudio de las capacidades investigativas son aportaciones que complementan, describen y explican la naturaleza y proceso de cómo el estudiante logra construir su propio aprendizaje. Tal es así que el aprendizaje logra desarrollar capacidades investigativas tales como: a) La observación y exploración en tanto el proceso de aprender compromete a poner en práctica

todos los elementos perceptibles para conocer la realidad, es decir que las experiencias vivenciales de los estudiantes sean los que conecten al sujeto y al objeto; b) Organizar tareas para realizar investigaciones desde el aula de trabajo, buscando información relevante referente a los contenidos curriculares a trabajar. El estudiante debe prever los materiales y los recursos necesarios para que la ejecución de tareas sean significativas; c) Recojo y sistematización de información extraídas de la realidad, desarrollando la capacidad para organizarlo y categorizarlo; d) Análisis e interpretación de información recolectada cuyo propósito es comprender la problemática encontrada; e) Saber comunicar de manera asertiva a los informantes y a la colectividad sobre los resultados de sus investigaciones y descubrimientos.

- Habilidades investigativas en educación

Gagné (1970) define a las habilidades “como las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea en forma correcta”. Con esto inferimos que hablar de capacidad para realizar una investigación, es hablar de una habilidad de tipo intelectual o habilidad investigativa. Asimismo, manifiesta que las habilidades se definen por tres atributos: Su especificidad conceptual: Una habilidad debe definirse en términos conceptuales, esto para permitir a los educadores fundamentar lo que desean enseñar, Por sus propiedades de transferencia: Se refiere a la influencia de las habilidades primarias que el estudiante deberá poseer en el momento de pretender desarrollar una habilidad superior o posterior a la habilidad primaria que ya posee, Por su utilidad en el alcance de objetivos culturalmente valiosos: Para que una habilidad se considere como tal, debe tener valor dentro de una sociedad, dentro de una cultura. Para la adquisición de una habilidad determinada se tendrán en cuenta una combinación de habilidades más simples, aprendidas previamente. Las habilidades investigativas, son el dominio de la acción que se despliega para solucionar tareas investigativas en el ámbito escolar y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia.

- Definición operacional de las capacidades investigativas

Operacionalmente las capacidades investigativas que se desarrollarán son: Manejo de información, Pensamiento crítico y Pensamiento resolutivo, los que

se desarrollan de manera transversal. Así mismo, las habilidades investigativas que se desarrollan en cada una de las capacidades son:

- Manejo de información. Esta capacidad comprende cuatro habilidades que se desarrollan secuencialmente:

- ✓ Selecciona:

- Identifica el objeto de estudio; Busca información relevante en diferentes fuentes de consulta; Registra información en fichas o esquemas.

- ✓ Organiza:

- Elabora cuestionarios sobre lo que necesita saber; Utiliza técnicas del subrayado y resumen; Organiza la información a través de esquemas.

- ✓ Interpreta:

- Lee gráficos o esquemas; Interpreta datos presentados en gráficos o cuadros; Usa la capacidad de síntesis. - Comunica: Elabora informe escrito sobre su trabajo de acuerdo a APA; Expone sus trabajos realizados de manera autónoma; Formula sugerencias sobre cómo realizar nuevos trabajos.

- Desarrollo del pensamiento crítico:

- ✓ Problematiza:

- Observa y explora la realidad; Describe hechos, cualidades y características; Identifica y compara características.

- ✓ Cuestiona:

- Formula preguntas de exploración para describir el texto; Formula preguntas de conclusión para interpretar el texto; Formula preguntas de vinculación para transferir lo aprendido.

- ✓ Argumenta:

- Analiza situaciones problemáticas; sintetiza la información analizada; Expresa su opinión crítica y dialógica.

- Desarrollo del pensamiento resolutivo.

✓ Planifica:

Formula objetivos a lograr; Programa tareas a desarrollar; Diseña instrumentos de recolección de datos. - Ejecuta: Aplica instrumentos de recojo de datos; ejecuta tareas programadas; Elabora conclusiones precisas.

✓ Controla:

Evalúa los procesos de trabajo realizado; Evalúa la calidad del producto terminado; Evalúa los objetivos alcanzados.

- Cantidad de competencias investigativas que posee el estudiante.
- Empleo o dominio de las competencias investigativas que posee el estudiante.

- Relaciones internas

Según Robbins (2009), las relaciones humanas, se fundamentarán en el respeto interpersonal a todo nivel, el buen trato y la cooperación, con sustento y en base a la efectividad, productividad, utilidad, y obediencia, todo en límites precisos, sin que se torne excesivo y llegue a dar lugar al estrés, acoso laboral (mobbing) y otros inconvenientes de este estilo. Las relaciones interpersonales se fundamentan en el modelo de Bar-on (200), quien sostiene que éstas abarcan las habilidades y el desempeño interpersonal. Comprende los siguientes subcomponentes: Empatía (EM), que es la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás. Relaciones interpersonales (RI), que es la habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad. Responsabilidad social (RS), que es la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

Estado de las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores en la Facultad

- Trabajo en equipo

Valenzuela (2005), plantea que el trabajo en equipo es considerado como la participación de todos los estudiantes para lograr un fin común –la investigación-, se apoyan mutuamente y mantienen estrechas relaciones de compañerismo.

Dinamismo del trabajo en equipo que se desarrolla en la Facultad.

Dinámicas: De acuerdo a la teoría de Litwin y Stinger, consideran que el trabajo en equipo es dinámico cuando existe Colaboración entendida como el apoyo oportuno y la participación activa de los miembros del equipo de trabajo con la finalidad de lograr objetivos comunes relacionados a su vez, con su trabajo de investigación. El apoyo se establece cuando existe motivación para trabajar juntos, existe retroalimentación sana y constructiva en nuestro equipo de trabajo, existe ayuda de otras áreas. Cuando se resuelven los problemas a través del apoyo mutuo, cuando se cuenta con los compañeros para resolver mis problemas. La participación, se da cuando existe una competencia sana y positiva, cuando se cumplen y se respetan las reglas, cuando el trabajador es parte de un equipo altamente competitivo por sus habilidades y conocimientos y cuando en el equipo de trabajo participa en la toma de decisiones

- Idea de universidad

La educación universitaria constituye la fase o nivel educativo superior por donde transita el estudiante para consolidar sus aspiraciones y los propósitos que se trazó como metas, para alcanzar estos logros requiere la incorporación y la puesta en práctica de nuevos conocimientos traducidos en un conjunto de capacidades y habilidades en el campo de acción para el cual fue formado. Comprender la función de la universidad es un requerimiento para todos los que en ella conviven, para los estudiantes que lo asumen como parte esencial de una metodología de estudio y como parte de los argumentos que sirven para programar una vida altamente productiva para los profesores quienes junto con los estudiantes son los más comprometidos en la actividad académica y desde luego, para los directivos y administrativos de los claustros universitarios. Comprender la función social de la Universidad en este siglo, requiere un esfuerzo sostenido, orientado por una visión de la universidad en términos de sus capacidades y su incidencia en las necesidades y problemas sociales y económicos, demostrando relevancia e incidencia con efectos altamente significativos., cuyos resultados deben ser consistentes y sostenidos en el tiempo. La universidad cumple triple función meritoria, en primer lugar forma profesionales y

académicos con alto grado de conocimiento sobre la cultura universal, en segundo lugar desarrolla un alto nivel en la investigación, ciencia y tecnología y en tercer lugar misión que no está cumpliendo o muy escasamente la cumple es el espacio político, en la que todos los asuntos de la vida pública en materia de propuestas y planes de desarrollo deben ser debatidos y discutidos ampliamente en el seno de la universidad, para que las autoridades o autoridades del pueblo tomen decisiones pertinentes para el bienestar común de sus pobladores. Se entiende que la universidad constituye una entidad promotora del bienestar y del progreso colectivo y como unidad dinámica que compromete a todos los campos de acción respecto de sus miembros que lo integran y verse reflejados y comprometidos con los asuntos sociales, políticos y económicos en los diferentes contextos de la sociedad en la cual está inmersa. Por tanto, el carácter dinámico que le pertenece como institución con una visión moderna, orienta sus acciones hacia el cambio para encaminar a sus egresados por nuevos y productivos rumbos. El profesionalismo en las carreras universitarias, es una condición para el progreso de quienes acceden a ellas. Ser estudiante de pre grado implica acceder a un conjunto de conocimientos y saber manejar con solvencia y ética, los problemas que afectan a la sociedad. De esta manera, se crean las condiciones necesarias para el desarrollo integral del profesional vaya logrando y consolidando las competencia genéricas, básicas y específicas para un óptimo desempeño en la labor que ejerce. Para ello, es la universidad la que proporciona las herramientas y medios adecuados para que sus estudiantes mediante la investigación alcancen los perfiles requeridos en su formación académica. El conocimiento científico caracteriza y constituye siempre la vanguardia en las modalidades de adquirir conocimientos para ser aplicados de manera correcta y productiva en la vida, tanto por los estudiantes como por los profesionales. El pensamiento científico ha llegado a ser el modo más apto para adquirir conocimientos, aunque también parece ser el más limitado ya que exige una serie de condiciones constructivas y dinámicas, tanto en los procesos de captación de los fenómenos sociales como en el modo de comprender sus causas y consecuencias por parte de quienes lo ejercen. (Castillo, Reemberto, Mendoza, 2015)

Visión de futuro de la investigación que se desarrolla en la Facultad entendida como la pertinencia hacia un futuro importante.

Vinculación de la investigación que se practica con la idea de universidad.

- Aporte al proceso

Según Divasto (2010), la producción compartida del conocimiento, no sólo nos permitirá tener generaciones de profesionales mejor preparados para enfrentar a los mercados, sino que también, nos ayudará a que, de forma paulatina, se puedan enriquecer los contenidos educativos que se brindan en las instituciones. Por lo tanto, en educación no sólo es necesario actualizar los contenidos, sino que el acento debe estar puesto en los aportes que las investigaciones le brindan a la educación, para construir nuevos contenidos educativos que permitan mantener vigentes los planes de estudios y los programas que se brindan en las instituciones educativas mejorando las herramientas que se desarrollan en el espacio áulico.

De acuerdo con Farfán, (2009), la representatividad de los estudiantes en la investigación que practican, se da en el proceso de la investigación formativa que son espacios para la formación en investigación y la promoción del talento estudiantil, por medio de un proceso de motivación, participación y aprendizaje continuo que les permita a los estudiantes, participar en actividades para reflexionar y discernir sobre temas científicos de trascendencia en el campo disciplinar específico. Los objetivos de la investigación formativa es la de formar estudiantes en y para la investigación. Dar forma desde un proceso investigativo, una práctica a un programa social. Formar estudiantes, a través del desarrollo de actividades para comprender a través de la investigación científica. Desarrollar proyectos de investigación-acción que les permitan transformar su práctica pedagógica. Para ello, es requisito para la investigación formativa, la existencia de un equipo de investigadores docentes altamente calificados, la participación activa de los estudiantes, una biblioteca especializada, políticas generales de investigación, compromiso institucional con la investigación, recursos humanos, materiales y financieros, espacios y laboratorios para hacer investigación

Tipo de contenidos, entendida como el aporte desarrollado de los contenidos desarrollados en las investigaciones de los estudiantes de la Facultad con el proceso académico.

Representatividad en el proceso formativo de la investigación que los estudiantes practican

- Capacidad resolutive

Según Castillo, Reemberto y Mendoza (2015), el desarrollo de la capacidad resolutive en el ámbito científico, comprende tres habilidades: Planifica, es decir, formula objetivos a lograr; Programa tareas a desarrollar; Diseña instrumentos de recolección de datos. Ejecuta, es decir, aplica instrumentos de recojo de datos; ejecuta tareas programadas; Elabora conclusiones precisas. Controla, es decir, evalúa los procesos de trabajo realizado; Evalúa la calidad del producto terminado; Evalúa los objetivos alcanzados.

Calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutive en el ámbito científico

- Rol docente

De acuerdo con Castillo (2008), la evaluación del desempeño del estudiante que investiga en su rol de aula, implica evaluar las siguientes competencias investigativas: Cognitivas (Observar, descubrir, consultar, interpretar y desarrollar), Competencias personales (Sensibilidad, colaboración y trabajo en equipo), Tecnológicas (Selección y manejo de técnicas de recolección de datos, utilización de software para el análisis de datos y presentación de resultados), Comunicativas (Redacción del informe técnico, comunicar en ponencias y conferencias, publicar en revistas arbitradas), Analíticas (Análisis de datos, establecimiento de categorías, clasificación de relaciones, distinguir y elaborar los distintos tipos de dominio), Procedimentales (Diseño, experimentación, comprobación, sistematización), Observacionales (Observación pasiva, moderada, activa, Registro de observaciones) y competencias para preguntar (Desarrollar habilidades para el manejo eficaz de la pregunta etnográfica)

Según Trujillo, Zambrano y Vargas (2004), la relevancia de la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación reside en que: Permite el análisis reflexivo y crítico de los conceptos teóricos a desarrollar en una investigación. Implica la utilización de pasos y procedimientos para resolver problemas cuyas soluciones se hallan por la aplicación del método científico. Desarrolla la capacidad de crítica y argumentación a la hora de tomar decisiones frente a los procesos a seguir. Es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades académicas y científicas. Establece

el rumbo correcto de una investigación asegurando un trabajo eficaz y eficiente frente a logro de resultados.

MÉTODOS Y MATERIALES

Población y muestra

Población docentes: 830 ----- 100%

La muestra con que trabajaremos es no probabilística intencionada por lo que hemos seleccionado 60 docentes de las tres Facultades con mayor presencia de profesores, según detalle:

Muestra	60 docentes	-----	100%
FACHSE:	25	-----	42%
FACFYM:	20	-----	33%
FACEAC :	15	-----	25%

Diseño de investigación.



En donde,

M: Muestra

O: Observación

Operacionalización de variables

Variable Independiente: Labor de investigación estudiantil

Dimensiones	Indicadores
Reglamentación	Calidad Empleo
Líneas de investigación	Elección Diversidad
Régimen	Tipo
Trascendencia	Reconocimiento Vinculación
Equipos de investigación	Cantidad
Técnicas empleadas	Tipo Modo de empleo
Soporte científico	Valor teórico
Contextos situacionales	Espacio (intramuros/extramuros)
Ámbitos	Tipo

Variable Independiente: Docente resiliente

Dimensiones	Indicadores
Competencias	Cantidad Calidad
Relaciones internas	Estado
Trabajo en equipo	Dinámicas
Idea de universidad	Visión de futuro Vinculación
Aporte al proceso	Tipo de contenidos Representatividad en la formación
Capacidad resolutive	Calidad
Rol docente	Desempeño Relevancia
Representatividad estudiantil	Desempeño

Técnicas de instrumentos y recolección.

Técnicas	Instrumentos
La encuesta	Cuestionario

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Presentación de resultados

De acuerdo a lo proyectado aplicamos el instrumento a la muestra en el mismo espacio de ejercicio de estas, las salas de profesores y ambientes universitarios.

Los resultados son presentados en tablas estadísticas descriptivas a razón de una por cada pregunta.

Tabla 01: Respecto a la investigación que como docente hace ¿cómo juzga la calidad de los reglamentos vigentes

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Son buenos y adecuados.	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
b) Son bastante puntuales y precisos.	1	4	1	4	2	8	0	0	0		0	0	1	6.7	0	0	1	6.7	3	14.7
c) No son tan buenos	1	4	5	20	6	24	7	35	0	20	7	35	5	33.3	2	13.3	7	46.7	20	33.3
d) Casi no ayudan a la investigación ni la promueven	9	36	8	32	17	68	2	10	4	30	6	30	2	13.3	5	33.3	7	46.6	30	50
e) No los conozco.	0	0	0	0	0	0	1	5	6	0	7	35	0	0	0	0	0	0	7	11.7
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de la calidad de los reglamentos vigentes, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 50% de los docentes, considera que las calidades de los reglamentos vigentes casi no ayudan a la investigación ni la promueven, mientras que un 33.3% opina que no son tan buenos mientras, el 11.7% no los conoce y 5% son bastantes puntuales y precisos.

Tabla N. 02 ¿Qué tanto se rige de los reglamentos de investigación para cuando usted investiga?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Me rijo de lo que dice el reglamento siempre	8	32	10	40	18	72	6	30	6	30	12	60	4	26.7	6	40.0	10	66.7	40	66.7
b) Solo a veces lo tomo en cuenta.	3	12	4	16	7	28	4	20	4	20	8	40	4	26.6	1	6.7	5	33.3	20	33.3
c) No lo uso, se de lo que trata.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d) Nunca lo uso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de Reglamentos de investigación, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 66.7% se rigen de lo que dice el reglamento siempre y un 33.3% opina que solo a veces lo toman en cuenta.

Tabla N. 03 ¿Es usted libre de elegir la línea de investigación cuando empieza su labor como tal?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Si.	6	24	10	40	16	64	5	25	1	5	6	30	4	26.7	6	40.0	10	46.7	32	53.3
b) No, eso lo define la oficina de investigación cuando investiga de la facultad.	2	8	2	8	4	16	5	25	8	40	13	65	4	26.6	1	6.7	5	33.3	22	36.7
c) No trabajo dentro de una línea de investigación definida.	3	12	2	8	5	20	0	0	1	5	1	5	0	0	0	0	0	0	6	10
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de libertad para elegir la línea de investigación, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 53.3% si tienen la libertad para elegir la línea de investigación y un 36.7% opinan que eso lo define la oficina de investigación cuando investiga de la facultad y un 10% opina que no trabajan dentro de una línea de investigación definida.

Tabla N. 04 ¿Qué tan conveniente considera usted la diversidad de las líneas de investigación que ofrece la Unidad de investigación de su Facultad?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy convenientes	2	4	2	8	4	16	4	20	0	0	4	20	1	6.7	2	13.3	3	20	11	18.3
b) No del todo convenientes.	2	4	5	20	7	28	4	20	9	45	13	65	6	39.9	5	33.4	11	73.3	31	51.7
c) poco convenientes.	7	36	7	28	14	56	2	10	1	5	3	15	1	6.7	0	0	1	6.7	18	30
d)No convenientes.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla 04, se muestran los resultados de la Diversidad de las líneas de investigación, observando lo siguiente:

En la tabla 04 se observa que el 51.7% de la diversidad de líneas de investigación no del todo son convenientes y un 30% opina que son poco conveniente y 18.3% son muy conveniente.

Tabla N. 05 ¿Qué tipos de régimen de investigación existen en la Unidad de investigación de su Facultad?

	FACHSE				Subtotal 1		FACFYM				Subtotal 2		FACEAC				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) El régimen de investigación es rígido.	4	16	4	16	8	32	2	10	8	40	10	50	5	33.3	3	20	8	53.3	26	43.3
b) El régimen de investigación es flexible.	7	28	10	40	17	68	8	40	2	10	10	50	3	20	4	26.7	7	46.7	34	56.7
c) No existe un régimen definido.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de Unidad de investigación en su facultad, observando lo siguiente:

En la tabla, se observa que el 56.7% el régimen de investigación es flexible y un 43.3% opinan que el régimen de le investigación es rígido.

Tabla N. 06 ¿Qué trascendencia reconoce en la investigación científica de los estudiantes de su Facultad?

	FACHSE				Subtotal 1		FACFYM				Subtotal 2		FACEAC				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a)Son muy trascendentales hasta el nivel internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
b) Son trascendentales, pero solo a nivel nacional.	1	4%	3	12	4	16	2	10%	1	5%	3	15%	4	26.6	0	0	4	26.7	11	18.3
c) poco convenientes.	4	16%	6	24	10	40	7	35%	8	40%	15	75%	3	20	6	40	9	60	34	56.7
d)No convenientes.	6	24	5	20	11	44	1	5%	1	5%	2	10%	1	6.7	1	6.7	2	13.3	15	25
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de Investigación científica de los docentes de su facultad, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 56.7% son poco convenientes, un 25% opina no son conveniente y 18.3% son trascendentales, pero solo a nivel nacional.

Tabla N. 07 ¿Logra vincular su investigación con las labores académicas que desarrolla en aula?

	FACHSE				Subtotal 1		FACFYM				Subtotal 2		FACEAC				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Claro, siempre.	5	20	6	24	11	20	6	30	3	15	9	45	1	6.7	1	6.7	2	13.3	22	36.7
b) Solo algunas veces.	6	24	8	32	14	46	3	15	7	35	10	50	7	46.6	6	40	13	86.7	37	61.6
c) Las investigaciones son buenas, pero no siempre deben ser vinculadas con la labor docente.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d)No son vinculantes.	0		0		0	0	1	5	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	1	1.7
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de las labores académicas que se desarrolla en el aula, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 61.6% solo algunas veces y un 36.7% opina que son claro, siempre y 1.7% no son vinculantes.

Tabla N 08: ¿Qué tantos equipos o gabinetes de investigación de docentes identifica en su Facultad?

	FACHSE		Subtotal 1	FACFYM		Subtotal 2	FACEAC		Subtotal 3	TOTAL
	M	F		M	F		M	F		

	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a) Mas de tres.	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	0	1	6.7	1	6.7	1	1.7
b) Entre uno y tres.	6	24	7	28	13	52	7	35	5	25	12	60	2	13.3	4	26.7	6	40	31	51.6
c) Ninguno.	5	20	7	28	12	48	3	15	5	25	8	40	6	40	2	13.3	8	53.3	28	46.7
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de tipos de investigación identificada en la facultad, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 51.6% son entre uno y tres, un 46.7 % opina que ninguno y 1.7% más de tres.

Tabla N 09: ¿Cuáles son los tipos de investigación que emplean los docentes preferentemente en su Facultad?

	FACHSE				Subtotal 1		FACFYM				Subtotal 2		FACEAC				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a)Investigación cuantitativa.	0	0	1	4	1	4	7	35	4	20	11	55	5	33.3	1	6.7	6	40	18	30
b) Investigación cualitativa.	5	20	8	32	13	52	3	15	5	25	8	40	2	13.3	2	13.3	4	26.7	25	41.7
c) Investigación cuali-cuantitativa.	6	24	5	20	11	44	0	0	1	5	1	5	1	6.7	4	26.7	5	33.3	17	28.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de tipos de investigación referentemente en la facultad, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 41.7% investigación cualitativa, un 30% investigación cuantitativa y 28.3 % opina que es cuali-cuantitativa.

Tabla N 10: Técnicas de investigación que usa Ud.
¿Cómo emplea las técnicas de investigación que practica?

	FACHSE				Subtotal 1		FACFYM				Subtotal 2		FACEAC				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a)Los empleo con mucho sigilo.	5	20	3	12	8	32	1	5	2	10	3	15	0	0	1	6.7	1	6.7	12	20
b) Hay veces que le pido a otras personas que las apliquen.	3	12	3	12	6	24	7	35	8	40	15	75	6	40	1	6.7	7	46.6	28	46.7
c) no creo necesario que las aplique yo mismo.	3	12	8	32	11	44	2	10	0	0	2	10	2	13.3	5	33.3	7	46.6	20	33.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de técnicas de investigación que usa Ud., observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 46.7% hay veces que le pido a otras personas que las apliquen, un 33.3% no creo necesario que los aplique yo mismo y 20 % opina que los empleo con mucho sigilo.

Tabla N. 11 ¿Cómo juzga usted valor teórico de la investigación científica que se practica en su Facultad?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) El valor teórico es bastante bueno aportante.	5	20	4	16	9	36	0	0	1	5	1	5	1	6.7	4	26.7	5	33.3	15	25
b) El valor teórico es bueno, pero no siempre.	2	8	2	8	4	16	6	30	5	25	11	55	3	20	2	13.3	5	33.3	20	33.3
c) No es bueno.	3	12	7	28	10	40	4	20	4	20	8	40	4	26.6	1	6.7	5	33.3	23	38.3
d)No creo que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho.	1	4	1	4	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados del valor teórico de la investigación científica, observando lo siguiente

En la tabla se observa que el 38.3% no es bueno, un 33.3% opina que el valor teórico es bueno, pero no siempre, 25% dicen que el valor teórico es bastante bueno aportante y un 3.3% no creo que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho.

Tabla N 12: Respecto a los contextos en que desarrolla su investigación esta es:

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Intramuros.	1	4	4	16	5	20	2	10	1	5	3	15	2	13.3	2	13.3	4	26.6	12	20
b) Extramuros.	3	12	3	12	6	24	1	5	2	10	3	15	1	6.7	1	6.7	2	13.4	11	18.3
c) Mixto.	7	28	7	28	14	56	7	35	7	35	14	70	5	33.3	4	26.7	9	60	37	61.7
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados del contexto en que se desarrolla la investigación., observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 617% es mixto, un 20% y 18.3 % extramuros.

Tabla N 13: ¿Qué tipos de ámbitos aborda preferentemente en su investigación?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a)Ámbitos académicos.	2	8	8	32	10	40	6	30	4	20	10	50	3	20	2	13.3	5	33.3	25	41.7
b) Ámbitos de ejercicio laboral.	4	16	2	8	6	24	3	15	4	20	7	35	4	26.6	0	0	4	26.7	17	28.3
c) Ámbitos científicos.	5	20	4	16	9	36	1	5	2	10	3	15	1	6.7	5	33.4	6	40	18	30
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de tipos d ámbitos en su investigación docente, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 41.7% ámbitos académicos, un 30% ámbitos científicos y 28.3 % opina ámbitos de ejercicio laboral.

Tabla N 14: ¿Qué tantas competencias investigativas tiene usted?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Muchas.	1	4	0	0	1	4	3	15	2	10	5	25	3	20	4	26.7	7	46.7	13	21.7
b) Algunas.	9	36	11	44	20	80	5	25	6	30	11	55	0	0	0	0	0	0	31	51.7
c) Muy Pocas.	1	4	3	12	4	16	2	10	2	10	4	20	5	33.3	3	20	8	53.3	16	26.6
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de ámbitos de investigación docente., observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 51.7% algunas, un 26.6% opinan que muy pocas y 21.7 % opina que muchas.

Tabla N 15: ¿Cómo califica la calidad del dominio de las competencias investigativas que posee?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy buenas.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
b) Son Suficientes.	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.2	7	46.7	15	100	60	100
c) No las domino.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de dominio de competencias investigativas que posee, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 100% son suficientes.

Tabla 16: ¿Cómo juzga usted las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores de su Facultad?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Siempre son buenas.	1	4	3	12	4	16	0	0	0	0	0	0	2	13.3	0	0	2	13.3	6	10
b) Hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores	1	4	1	4	2	8	3	15	0	0	3	15	2	13.3	7	46.7	9	60	14	23.3
c) Ayudan en mucho a su labor docente.	2	8	1	4	3	12	6	30	8	40	14	70	1	6.7	0	0	1	6.7	18	30
d) No son buenas.	7	28	8	32	15	60	1	5	2	10	3	15	3	20	0	0	3	20	21	35
e) Genera mucho problema.	0	0	1	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.7
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de la calidad de los reglamentos vigentes, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 35 % de los docentes, considera que no son buenas, mientras que un 30% opina que ayudan en mucho a su labor docente, el 23.3% hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores, 10 % siempre son buenas, y un 1.7% genera mucho problema.

Tabla N. 17: ¿Qué tan dinámico es el trabajo en equipo en su Facultad?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy dinámico.	1	4	1	4	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.3
b) Dinámico casi siempre.	1	4	0	0	1	4	2	10	0	0	0	0	3	20	1	6.7	4	26.7	5	8.3
c) Pocas veces dinámico.	7	28	7	28	14	56	6	30	10	50	16	80	3	20	6	40	9	60	39	65
d) Nunca es dinámico.	2	8	6	24	8	32	2	10	0	0	4	20	2	13.3	0	0	2	13.3	14	23.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados del trabajo docente en equipo, observando lo siguiente

En la tabla se observa que el 65 % pocas veces dinámico, el 23.3% dicen que nunca es dinámico, un 8.3% opinan es dinámico casi siempre, y un 3.3% muy dinámico.

Tabla N 18: ¿Cuán pertinente científicamente, hacia un futuro aportante, es la investigación que se desarrolló en su Facultad?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy pertinente.	1	4	4	16	5	20	5	25	3	15	8	40	2	13.3	3	20	5	33.3	18	30
b) Poco pertinente.	8	32	3	12	11	44	4	20	7	35	11	55	3	20	4	26.7	7	46.7	29	48.3
c) Nada pertinente.	2	8	7	28	9	36	1	5	0	0	1	5	3	20	0	0	3	20	13	21.7
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de científicamente el aporte de la investigación en su facultad, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 48.3% poco pertinente, un 30% muy pertinente, y el 21.7% nada pertinente.

Tabla N. 19: ¿La investigación docente que practica es vinculante con la idea de universidad desarrollada por el Vicerrectorado de investigación?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Claro eso es la idea.	4	16	2	8	6	24	0	0	0	0	0	0	2	13.3	4	26.7	6	40	12	20
b) Si pero no para todas las cosas.	0	0	0	0	0	0	3	15	4	20	7	35	3	20	3	20	6	40	13	21.7
c)Muy pocas veces.	4	16	2	40	6	56	7	35	5	25	12	60	3	20	0	0	3	20	21	35
d)No es vinculante.	3	12	10	8	13	20	0	0	1	5	1	5	0	0	0	0	0	0	14	23.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados vinculación de la investigación docente con la investigación por el vicerrectorado, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 35% muy pocas veces, e 23.3 % no es vinculante, el 21.7% si, pero no para todas las cosas, el 20% claro eso es la idea.

Tabla N. 20: ¿Qué tanto aportan en el proceso académico los contenidos desarrollados en las investigaciones de los docentes de su Facultad?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Mucho aportan conflicto académico.	3	12	3	12	6	24	5	25	2	10	7	35	1	6.7	0	0	1	6.6	14	23.3
b) Poco.	7	28	10	40	17	68	5	25	8	40	13	65	4	26.6	7	46.7	11	73.3	41	68.3
c) Nada.	1	4	1	4	2	8	0	0	0	0	0	0	3	20	0	0	3	20	5	8.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de aportación de contenidos de investigación en el proceso académico, observando lo siguiente

En la tabla se observa que el 68.3 % poco, el 23.3% mucho aportan conflicto académico, un 8.3% nada.

Tabla N. 21: ¿Qué representa para su proceso formativo la investigación que los alumnos practican?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Mucho.	2	8	2	8	4	16	5	25	1	5	6	30	2	13.3	2	13.3	4	26.7	14	23.3
b) Muy poco.	8	32	12	48	20	80	4	20	9	45	13	65	6	40	5	33.3	11	73.3	44	73.3
c) Nada.	1	4	0	0	1	4	1	5	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	2	3.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de representación de la investigación, observando lo siguiente

En la tabla se observa que el 73.3 % muy poco, el 23.3% mucho 3.3% nada.

Tabla N. 22: Evalúe la calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutive en el ámbito científico

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Son de muy alta calidad científica.	1	4	1	4	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.3
b) Sinceramente solo algunas veces tiene calidad científica.	1	4	0	0	1	4	2	10	0	0	0	0	3	20	1	6.7	4	26.7	5	8.3
c)No son de buena calidad.	7	28	7	28	14	56	6	30	10	50	16	80	3	20	6	40	9	60	39	65
d)Nunca son de calidad.	2	8	6	24	8	32	2	10	0	0	4	20	2	13.3	0	0	2	13.3	14	23.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de la capacidad resolutive de las investigaciones científicas, observando lo siguiente

En la tabla se observa que el 65 % no son de buena calidad, el 23.3% dicen que nunca son de calidad, un 8.3% opinan que sinceramente solo algunas veces tiene calidad científica, y un 3.3% son de muy alta calidad científica.

Tabla N. 23: ¿Cómo evalúa el desempeño del alumno que investiga en su rol en aula?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy bueno.	5	20	4	16	9	36	0	0	1	5	1	5	1	6.7	4	26.7	5	33.3	15	25
b) El que investigue no tiene mucho que ver con su labor docente.	2	8	2	8	4	16	6	30	5	25	11	55	3	20	2	13.3	5	33.3	20	33.3
c) No experimenta cambios.	3	12	7	28	10	40	4	20	4	20	8	40	4	26.6	1	6.7	5	33.3	23	38.3
d)Insuficiente.	1	4	1	4	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, desempeño del alumno que investiga en su rol en aula, observando lo siguiente.

En la tabla se observa que el 38.3% no experimenta cambios, un 33.3% opina que el que investiga no tiene mucho que ver con su labor docente, 25% muy bueno, y un 3.3% insuficiente.

Tabla N. 24: ¿Qué tan relevante es la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy relevante.	3	12	3	12	6	24	5	25	2	10	7	35	1	6.7	0	0	1	6.6	14	23.3
b) Poco relevante.	7	28	10	40	17	68	5	25	8	40	13	65	4	26.6	7	46.7	11	73.3	41	68.3
c) Nada relevante.	1	4	1	4	2	8	0	0	0	0	0	0	3	20	0	0	3	20	5	8.3
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de que tan relevante es la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación, observando lo siguiente

En la tabla se observa que el 68.3 % poco relevante, el 23.3% muy relevante, un 8.3% nada relevante.

Tabla 25: ¿Cómo considera el desempeño de los estudiantes en cuanto investigadores en tanto la relación que tiene con la investigación docente?

	Fachse				Subtotal 1		Facfym				Subtotal 2		Faceac				Subtotal 3		TOTAL	
	M		F				M		F				M		F					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a)Muy bueno.	1	4	3	12	4	16	0	0	0	0	0	0	2	13.3	0	0	2	13.3	6	10
b) Hay un significativo avance progresivo.	1	4	1	4	2	8	3	15	0	0	3	15	2	13.3	7	46.7	9	60	14	23.3
c)El desempeño es bueno aunque no tenga que ver con la investigación...	2	8	1	4	3	12	6	30	8	40	14	70	1	6.7	0	0	1	6.7	18	30
d)No todos investigan.	7	28	8	32	15	60	1	5	2	10	3	15	3	20	0	0	3	20	21	35
e)Impreciso.	0	0	1	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.7
Subtotal	11	44	14	56	25	100	10	50	10	50	20	100	8	53.3	7	46.7	15	100	60	100

Fuente: Encuesta aplicada en UNPPRG por la autora

Interpretación:

En la tabla, se muestran los resultados de desempeño de los estudiantes en relación que tienen con la investigación docente, observando lo siguiente:

En la tabla se observa que el 35 % no todos investigan, un 30% opina que el desempeño es bueno, aunque no tenga que ver con la investigación que hacen sus profesores, el 23.3% hay un significativo avance progresivo, 10 % muy bueno, y un 1.7% impreciso.

Discusión de resultados

La labor de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contribuye en la determinación de una docencia resiliente de acuerdo al estudio en presentación, la cual se realiza un análisis en base a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada.

Referente a la primera dimensión reglamentación correspondiente a la primera pregunta (Respecto a la investigación que como docente hace ¿cómo juzga la calidad de los reglamentos vigentes?) se encontró que el 50% de los docentes, considera que las calidades de los reglamentos vigentes casi no ayudan a la investigación ni la promueven, mientras que un 33.3% opina que no son tan buenos y el 11.7% no los conoce y solo el 5% son bastantes puntuales y precisos. La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, en ese sentido, realiza respondiendo a través de la producción del conocimiento a las necesidades de la sociedad; con especial énfasis en la realidad nacional. Por lo tanto al criterio docente se debiera ampliar y actualizar la información referente a la investigación y estar acorde con los estándares nacionales e internacionales; esto indica que actualmente existen estándares y normas que nos permiten establecer niveles de calidad en los procesos que se desarrollan, sin embargo no todos lo promueven o trabajan en base a ello.

Es así que de acuerdo a Gutierrez (2013) la vigencia representa que las normas debieran ser actualizadas, dado que según el avance del conocimiento, se exige adoptar los nuevos parámetros propios de la investigación. Se sabe que los docentes, estudiantes y graduados participan en actividades de investigación, desarrollo tecnológico e innovación, dado que reconocen que la investigación implica estar al día con las exigencias propias del avance del conocimiento.

Del mismo modo, Cubilla (2010) hace referencia a los límites entre un reglamento y otro, ya que es posible que en instituciones de docencia exista algún investigador significativo y que en las de investigación existan cambios en los resultados obtenidos. Tal hecho condiciona a que toda la comunidad universitaria este inmersa en el campo de la investigación y no solo ello, sino que

adopte los nuevos parámetros que se promulgan en relación al avance del campo de acción de la ciencia y la tecnología.

Así también en la pregunta dos (¿Qué tanto se rige de los reglamentos de investigación para cuando usted investiga?), se observa que el 66.7% se rigen de lo que dice el reglamento siempre, un 33.3% opina que solo a veces lo toman en cuenta. Tales resultados afirman la consistencia del reglamento y la importancia que este tiene al momento de investigar y seguir la línea de investigación, en ese sentido se explica que la sociedad o estudiante se rige a seguir una estructura, parámetros ya establecidos, en base a tales resultados se muestra que los docentes de tal institución siguen la reglamentación dada por su centro de trabajo con el fin de promover el avance en la investigación.

Se sabe que a nivel internacional existe parámetros para investigar en ese sentido se explica que la sociedad o estudiante se rige a seguir una estructura, parámetros ya establecidos. Así lo afirma Gutierrez (2013) que existe una norma internacional que promueve la adopción de un enfoque basado en procesos cuando se desarrolla, implanta y mejora la eficacia de un sistema de gestión de la calidad, basado a su vez en el ciclo de mejora continua PDCA (Planificar, Hacer, Comprobar, Actuar), para cual requiere seguir un reglamento.

Asimismo, en cuanto a la dimensión líneas de investigación en base a la pregunta (¿Es usted libre de elegir la línea de investigación cuando empieza su labor como tal?), se encontró que el 53.3% si tienen la libertad para elegir la línea de investigación, a la vez un 36.7% opinan que eso lo define la oficina de investigación y un 10% opina que no trabajan dentro de una línea de investigación definida, Al hablar de la importancia de seguir o no una línea de investigación es fundamental, ya que se trata de un conjunto de esfuerzos investigativos dentro de una misma problemática; En ese sentido la población encuestada manifiesta que existe la libertad de elegir que línea seguir, entiéndase en ese sentido que la opción es brindar la oportunidad a que el investigador empático con una problemática de su interés.

La línea de investigación nace allí donde se descubre el problema y culmina allí donde se plantea su solución, es decir implica un número de trabajos de

investigación que nos conducen desde un punto hacia el otro (Supo, 2012). Esto refleja que los docentes de tal centro de estudios es versátil al momento de elegir su línea de investigación, entendiendo que resaltará la problemática más resaltante en el contexto en el cual se desarrollo la investigación, en cierta medida puede este grupo explorar nuevas variables de investigación pero que a la vez podría suscitar la pérdida de enfoque dentro del proceso de investigación.

Por ello el hecho de contar con una línea de investigación permite guiar a los docentes, coordinadores de investigación y directores de departamento académico en el proceso de elaboración, propuesta, aprobación o revisión de las líneas de investigación asociadas a los diferentes grupos de investigación existentes en las facultades. En ese sentido la línea debe ser de carácter aplicado toda vez que la investigación en la Institución debe tener como finalidad la solución de un problema particular planteado en el medio profesional-disciplinar o en el empresarial, sin llegar a ser excluyentes, sino como un enfoque a seguir y llegar a la resolución o explicación de una problemática.

Ya lo decía Colciencias (2008), quién explica que una línea de investigación es un enfoque que abarca conocimientos, inquietudes, prácticas y perspectivas de análisis que permitan el desarrollo de proyectos y productos contruidos de manera sistemática alrededor de un tema de una investigación. En ese sentido, se considera el trabajo tanto interdisciplinario como intradisciplinario, con un enfoque amplio y delimitado al mismo tiempo.

Del mismo modo (¿Qué tan conveniente considera usted la diversidad de las líneas de investigación que ofrece la Unidad de investigación de su Facultad?) se observa que el 51.7% de la diversidad de líneas de investigación no del todo son convenientes, así también un 30% opina que son poco conveniente y el 18.3% son muy conveniente, Tales resultados representa que más de la mitad de la población encuestada que las líneas de investigación planteadas en tal universidad son poco convenientes y que en ese sentido debería ajustarse a la problemática o problema social relevante acorde a las necesidades de la sociedad.

Así también da a conocer que debiera existir líneas de investigación acertadas o coherentes con la realidad social, la cual muestra que la amplitud de temas abordados es limitada, dado que los problemas sociales y humanitarios son amplios y diversos, en tal sentido las líneas de investigación debieran estar bien distribuidas y abarcar la mayor cantidad de problemáticas posibles. Del mismo modo, se muestra la necesidad de ampliar y delimitar bien las líneas de investigación, es decir que estén acorde con las necesidades propias de la sociedad. Tales resultados evidencian que en su mayoría sigue una línea de investigación propuesta por la facultad pero que a la vez muestran inconveniencias con ellas, lo que implicaría que la universidad debiera realizar un reajuste para dar alternativas más actuales de investigación.

Por otro lado, referente a las universidades y facultades, podrán definir las líneas de investigación de cada grupo de investigación acorde a sus áreas o campo de acción que le compete, y además, plasmar en un documento que se publicará para las convocatorias de investigación, suministrando la información clave de la línea que le permita a los docentes presentar sus propuestas de proyectos (Colciencias, 2008).

Por otro lado referente a la dimensión régimen (¿Qué tipos de régimen de investigación existen en la Unidad de investigación de su Facultad?), se evidenció que el 56.7% el régimen de investigación es flexible, y un 43.3% opinan que el régimen de la investigación es rígido. Tales resultados quieren decir que la metodología de la investigación empleada es bajo parámetros modificables, dando espacio a nuevas propuestas o técnicas que se puedan aplicar con el fin de encontrar resultados diferentes, siendo en ese sentido una forma de que la investigación sea dirigida por los hallazgos que el investigador va encontrando dentro del proceso de su estudio, y no limitarse a seguir una estructura rígida sino que da apertura a la decisión del propio investigador.

Así también, hay un porcentaje de encuestados que manifiestan lo contrario dado que la investigación se clasifica dentro de un enfoque rígido, es decir seguir una estructura ya establecida en donde el investigador debe seguir los pasos ya

estipulados y no necesariamente esta bajo la decisión de él como investigador sino de la estructura que ha elegido seguir.

En ese sentido, la investigación flexible se caracteriza por ser dinámica y flexible y por estar muy orientada al proceso (Gonzales, 2009). Tal característica corresponde a la investigación cualitativa la cual requiere de esta flexibilidad y dinamismo para que el proceso de investigación se vaya ajustando a las propias necesidades de la realidad estudiada. Por el contrario al hablar de investigación rígida o inflexible, es mencionar a una investigación sistemática, en base a pasos estrictamente establecidos. Tales resultados indica que existe la libertad por parte del investigador para plantear sus diversas propuestas al momento de iniciar una investigación pero que luego debe adherirse a los parámetros propios del proceso de investigación ya seas dados por la universidad o por la comunidad científica.

Así se puede mencionar que la investigación cualitativa representa a un proceso flexible donde el investigador dirige la investigación y los resultados obtenidos pueden diferir en gran medida en cuanto a sus hipótesis, mientras que la investigación cuantitativa esta representada por un enfoque rígido, basado en un proceso en donde el investigador se limita a seguir pasos ya establecidos.

En cuanto a la dimensión trascendencia (¿Qué trascendencia reconoce en la investigación científica de los estudiantes de su Facultad?), se observa que el 56.7% son poco convenientes, un 25% opina no son conveniente y solo el 18.3% son trascendentales. Los resultados muestran la realidad que muchas de las facultades y universidades están viviendo en la actualidad y que en muchos casos limita el progreso y avance de la ciencia y la tecnología. En tal contexto se aprecia que el mayor porcentaje reconoce la necesidad de plantear nuevas estrategias para que el estudiante y personal docente administrativo adquiera el habito de generar nuevos conocimientos a través de la investigación, por otro lado, se denota indiferencia al ámbito de la investigación y la cultura de conocimiento dentro del avance científico, pero solo a nivel nacional, entendiendo que recae una gran responsabilidad a los centros de estudios el

hecho de promover el cambio de tal cultura e instruir en una competencia investigativa.

En ese sentido Supo (2012) refiere que se necesita más que ímpetu por investigar, se necesita dedicación, se requiere de vocación y de apasionamiento por querer descubrir verdaderos vacíos en el conocimiento; esto por cierto requiere invertir muchos años de estudio y preparación, hasta que sean los demás quienes nos consideren una autoridad en una determinada área del conocimiento. Tales resultados son alarmantes dado que el producto de la investigación científica no está teniendo relevancia en el contexto nacional, la cual resalta la necesidad de trabajar más en el campo de la investigación para así generar productos en beneficio de la comunidad; ya lo decía Hernández (2017) que en la universidad es necesario fortalecer el desempeño de los docentes investigadores mediante la generación de espacios para la reflexión y la formación investigativa, en miras de una educación de calidad.

Por lo tanto el nivel de investigación que una institución o universidad promueva definirá en gran sentido el avance y el nivel de competitividad del profesional en el mercado laboral, y más allá de ello, la cultura del aprendizaje y generación del conocimiento será enriquecido gracias a los nuevos descubrimientos y aportes que una universidad pueda obtener al hacer ejercicio de la investigación. Entendiéndose así que el progreso y el cambio es una variable constante que amerita una constante actualización para así de manera coherente interactuar en el mundo social y laboral.

Así también, referente a la dimensión equipos de investigación (¿Logra vincular su investigación con las labores académicas que desarrolla en aula?), se observa que el 63.3% solo algunas veces y un 36.7% opina que son claros y siempre. Tales resultados nos dan a conocer sobre el rol docente en aula de clases y el nivel de relación que puede existir entre el proceso de enseñanza y el nivel de investigación que se puede exigir a cada universitario. Es decir los resultados nos indican que a pesar que exista una línea de investigación muchas veces existe la dificultad de vincularlos con los temas en el desarrollo de las clases, vale resaltar que dicha carencia está representada en la preparación

docente al momento de generar nuevos aprendizajes. En ese sentido es menester resaltar la importancia de que la labor académica debiera seguir un proceso de constante mejora, en donde existan equipos de investigación tanto en la parte directiva como en la parte de los universitarios, promoviendo en tal sentido un ambiente generador de conocimientos en los diversos campos de estudio.

Por lo tanto se puede resaltar la importancia de la investigación científica tanto por equipos docentes como equipos de universitarios, dado que nos ayuda a mejorar el estudio porque nos permite establecer contacto con la realidad a fin de que la conozcamos mejor y más allá de ellos plantear nuevos métodos y alternativas de solución a los diversos problemas sociales o ambientales que se puedan presentar.

Así también, se constituye un estímulo para la actividad intelectual creadora, en donde el universitario desarrolle sus capacidades intelectuales al máximo. Del mismo modo, ayuda a desarrollar una curiosidad creciente acerca de la solución de problemas, además, contribuye al progreso de la lectura crítica, en donde permita un análisis minucioso y detallado de lo que suceda alrededor (Ortiz y Bernal, 2010).

En ese sentido, Ortiz y Bernal (2010) explican que la investigación es la actividad de búsqueda que se caracteriza por ser reflexiva, sistemática y metódica y que tiene por finalidad obtener conocimientos y solucionar problemas científicos, filosóficos y empíricos-técnicos. Tal definición implica una responsabilidad altamente calificada para resaltar la importancia de la investigación dentro del proceso profesional formativo. Dado que todos los trabajos de investigación, son desarrollados mediante un proceso, entonces podemos decir que la investigación científica es la búsqueda intencionada de conocimientos o soluciones a problemas de carácter científico; el método científico indica el camino que se ha de transitar en esa indagación y las técnicas precisan la forma como se llevará a cabo todo el proceso de la investigación (Ortiz y Bernal, 2010).

Asimismo ¿Qué tantos equipos o gabinetes de investigación de docentes identifica en su Facultad?, se observa que el 51.6% son entre uno y tres, un 46.7 % opina que ninguno y 1.7% más de tres. En base a los resultados se observa que la mayoría no identifica más de tres equipos de investigación por lo tanto se puede inferir que en tales facultades no se promueve a que el estudiante siga una línea de investigación, sino que se conforma con los conocimientos adquiridos solo en el salón de clases, además, se evidencia la necesidad de conformar grupo de interés que sientan la motivación necesaria por adquirir nuevos conocimientos y a la vez generar otros nuevos conocimientos para ampliar los conceptos y alternativas de solución frente a los problemas que puedan suscitarse. Así también, se hace resaltar que si no existe un equipo de investigación calificado no se podrá avanzar en el desarrollo de la profesión ni el progreso profesional que en cierta medida repercutirá en el desempeño docente y en la imagen institucional que cada centro de estudios promueva.

En ese sentido Hernández (2017) resalta que los docentes deben proporcionarles a los estudiantes las herramientas necesarias para conocer, interpretar y comprender la compleja realidad de la región, del país y del mundo, para que éstos intervengan y se comprometan de manera reflexiva y crítica con el proceso de transformación histórica y social a través de la investigación.

Pero al margen de brindar la estrategias, se requiere que los docentes promuevan grupos de investigación, especializados en el tema, con el fin de asesorar y dirigir asimismo lo equipos de estudiantes que también optan por amar la investigación y generar nuevos conocimientos y hallazgos que permitan comprender mejor la realidad social y ambiental.

En cuanto a las técnicas empleadas (¿Cuáles son los tipos de investigación que emplean los docentes preferentemente en su Facultad?), se observa que el 41.7% investigación cualitativa, un 30% investigación cuantitativa y el 29 % mixtas. Cuando hablamos de tipo de investigación tiene que ver más allá del enfoque que se persigue, sino tiene que ver más con el proceso, por ello los resultados nos indican que existe un porcentaje similar entre la investigación de tipo cualitativa como de tipo cuantitativa. Esto evidencia que ambos tipos de

investigación tienen prevalencia al momento de ejecutar una investigación, en donde en algunos casos se sigue una cualitativa buscando hallar nuevos resultados y en otros para comprobar ciertas hipótesis planteadas por el investigador a cargo.

Así, Mendoza (2006) refiere que los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas. Por lo tanto su investigación no se centra en comprobar hipótesis sino en encontrar nuevos conocimientos que en el transcurso de la investigación se va dando.

A diferencia de la investigación cuantitativa que esta enfoca en encontrar resultados contables, medible y comprobados. Es decir en este tipo de investigación se persigue objetivos concretos, medibles que se puedan alcanzar. Mayormente se trabaja en base a números obteniendo resultados cuantificables.

Por lo tanto en base a la pregunta (Técnicas de investigación que usa Ud. ¿Cómo emplea las técnicas de investigación que practica?), se muestran que el 46.7% hay veces que le pido a otras personas que las apliquen, un 33.3% no creo necesario que los aplique yo mismo y 20 % opina que los empleo con mucho sigilo. En base a los resultados se puede inferir que la mayor cantidad de los que realizan una investigación tienden a buscar ayuda de otros, dando a entender que no todos cuentan con las técnicas suficientes para desarrollar un investigación. Así se resalta el hecho de formar universitarios que desde sus primeros ciclos empleen técnicas de investigación de acuerdo a su avance en la investigación, entendiendo que la labor de la investigación es fundamental para el crecimiento personal y profesional.

En tal sentido, los resultados están acordes a lo expuesto por Bausela (2004) quién refiere la metodología situada en el paradigma cualitativo, queda delimitada por una terminología propia y por unas características que la diferencian de otras metodologías de investigación, aportando en tal sentido a generar nuevos conocimientos que a la vez pueden ser utilizados en otros tipos de investigación y viceversa.

Así también en soporte científico (¿Cómo juzga usted valor teórico de la investigación científica que se practica en su Facultad?), se observa que el 38.3% no es bueno, un 33.3% opina que el valor teórico es bueno, así también el 25% dicen que el valor teórico es bastante bueno y un 3.3% no creo que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho. El mayor porcentaje de los encuestados refieren que el valor teórico es muy importante dentro de una investigación, dado que se constituye en el soporte clave de una investigación, ya sea cualitativa o cuantitativa, en tal sentido se asume que el valor teórico es fundamental y que la elección del mismo determinará el planteamiento de la problemática y a la vez el curso a seguir. Así también cuando se habla de investigaciones en donde no se considera de gran importancia el valor teórico es porque su fortaleza se centra en un valor experimental, en donde se busca comprobar hipótesis en base a algo cuantificable, considerado como excepción.

Por consiguiente, Ferrer (2010) refiere que el valor teórico constituye el corazón del trabajo de investigación, pues es sobre este que se construye todo el trabajo y es ahí donde el valor teórico recobra un valor trascendental dentro de la investigación, por otro lado que indica que el estudiante se esmera en adquirir conocimiento como base en su trabajo de investigación, tales resultados se asocia con lo expuesto por la UNESCO en donde establece la importancia de la formación del personal de educación superior en la construcción de una enseñanza de calidad de excelencia, mediante la preparación en base al desarrollo de competencias personales, dirigidas a cultivar en los educandos habilidades hacia la toma de decisiones, el trabajo colectivo y la educación en valores; entendiendo que las exigencias propias del mercado laboral, busca profesionales competentes que tengan la capacidad de estar en constante capacitación y actualización y ello se logra en base a la investigación (Fielden, 1998).

En cuanto a los contextos situacionales (Respecto a los contextos en que desarrolla su investigación esta es), se observa que el 61% es mixto, esto implica que el campo de acción se da tanto dentro del ámbito institucional como también fuera de ese campo, experimentando un contexto diverso, así también un 20% y 18.3 % extramuros, la cual indica que la investigación se da fuera del campo de

estudios. Cuando se habla de una investigación mixta, nos traslada al hecho de contextualizarnos en el momento y situación en la que se realiza una investigación; en el caso de los docentes evaluados, nos muestran que su investigación en mayor porcentaje está centrada dentro de un contexto universitario pero que a la vez se traslada a un ambiente de extramuros, es decir al campo de acción o al contexto donde se presenta el objeto de estudio, con el fin comprobar una hipótesis planteada al inicio de la investigación.

De acuerdo a Monereo y Pozo (2005) las cuales refieren que los alumnos aprenden de forma vicaria los métodos con los que han sido enseñados y tienden a reproducirlos, es decir a repetir siguiendo indicaciones, buscando una coherencia entre la teoría y la práctica que procura servirle de referente para su futuro profesional. Es decir no existe limitantes y más aún cuando contamos con redes y sistemas que brindan la información al alcance de todos.

En relación a los Ámbitos (¿Qué tipos de ámbitos aborda preferentemente en su investigación?), se observa que el 41.7% son ámbitos académicos, así también un 30% son ámbitos científicos, y el 28.3 % opina ámbitos de ejercicio laboral, dado que el campo de la educación es un área muy relevante en nuestro contexto, así también la población está a fácil acceso para realizar las investigaciones en los diversos temas o problemáticas que se presenten por ellos se asume que el ámbito académico es el de mayor cantidad de investigaciones que se han realizado, entendiendo que su mismo campo de acción es adquirir nuevos conocimientos. Sin embargo el ámbito laboral no es menos valorado sino al contrario también existen variables muy interesantes que se están explorando dentro del ámbito del trabajo, con el fin de mejorar el rendimiento y obtener mayores resultados. Así también, tales resultados se asocia con lo propuesto por las universidades, dado que el proceso de investigación está inmerso en todo el proceso de formación académica profesional.

Así los estudios de investigación pueden ser en forma participante y no participante. Es decir mientras que en la investigación participante es aquella en la que el investigador forma parte del grupo estudiado sin que éste sepa que se le está investigando; en la no participante, el investigador es un simple

observador, en tal caso la amplitud de formas y ámbitos de investigación esta a disposición del investigador para asumirlo como el crea conveniente (Monereo y Pozo, 2005)

Siguiendo con el estudio de las competencias (¿Qué tantas competencias investigativas tiene usted?), se observa que el 78.3% algunas o muy pocas y el 21.7 % opina que muchas. Dichas diferencias de porcentajes nos muestran la realidad de muchos de nuestros docentes a nivel nacional, la cual se puede inferir que existe una gran carencia de competencias para adquirir y generar nuevos conocimientos, a la vez recae en la necesidad de que las universidades o cualquier centro de formación profesional busque promover e incentivar el compromiso por realizar investigaciones científicas, es decir en el plan de estudios se debe considerar el hecho de generar un profesional competente dentro del ámbito de la investigación. Contrario a ello se muestra un desafío grande al momento de plantear a cada universidad el hecho de actuar y exigir de acuerdo a los estándares propios de la nueva ley universitaria.

Por otro lado, el porcentaje menor, la cual representa que se esta encaminando en un proceso de adquirir competencias acordes a las exigencias del mercado laboral. Nos indica un creciente despertar, dado que el mundo globalizado exige y necesita que los profesionales demuestren competencias investigativas con el fin de lograr cambios en la educación superior. Ahora bien contrario a estos resultados se evidencia que al modo como se califica la calidad del dominio de las competencias investigativas que posee un docente investigador actual, se observa que el 100% son suficientes, denotando en ello el progreso en reconocer la importancia del ejercicio de la investigación dentro de la formación superior.

Es así que a nivel de la institución, se ha denotado la creación de espacios propios designados para la investigación, con el fin de lograr profesionales competentes. Tales resultados se asocia con lo expuesto por la UNESCO en donde establece la importancia de la formación del personal de educación superior en la construcción de una enseñanza de calidad de excelencia, mediante la preparación en base al desarrollo de competencias personales,

dirigidas a cultivar en los educandos habilidades hacia la toma de decisiones, el trabajo colectivo y la educación en valores (Fielden, 1998).

Por otro lado, en la dimensión relaciones internas (¿Cómo juzga usted las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores de su Facultad?), se observa que el 35% de los docentes considera que no son buenas, dado que en cierta medida existe diferencias individuales, mientras que un 30% opina que ayudan en mucho a su labor docente, el 23.3% hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores, 10 % siempre son buenas, y un 1.7% genera mucho problema. Los resultados muestran que las relaciones humanas muchas veces se ve afectado por las diferencias individuales que en su momento no han sabido llevarse, y por ende genera problemas que muchas veces afecta el buen desempeño en su centro de labor y el desarrollo y cumplimiento de objetivo institucionales. A la vez se denota que en un menor porcentaje si se muestra adecuadas relaciones entre los mismos, lo que indica la existencia de equipos que se apoyan y aportan entre si para el logro de objetivos.

En ese sentido difiere tal resultado con el modelo de liderazgo transformacional propuesto por Bass (1985) quien hace hincapié en actividades tales como creatividad, estimulación intelectual, capacidad para estimular e inspirar a sus seguidores más allá de las expectativas, dándole sentido a cada uno de los procesos y eventos dentro de un marco de apoyo y soporte al estudiante.

En cuanto al trabajo en equipo, (¿Qué tan dinámico es el trabajo en equipo en su Facultad?), se observa que el 65 % pocas veces es dinámico, el 23.3% dicen que nunca es dinámico, un 8.3% opinan es dinámico casi siempre, y un 3.3% muy dinámico. Dichos porcentajes reflejan la forma de trabajo en equipo, en cuanto al modo como interactúan entre sí, y a la forma de trabajo para el logro de objetivos, he ahí donde se resalta la necesidad de entrenar a las personas en competencias blandas en donde se desarrollen relaciones dinámicas que ayuden a tener mayores y mejores relaciones interpersonales, que a la vez se refleje en los productos que estos elaboren.

Se sabe que a lo largo de la vida, las personas debemos relacionarnos en distintos ámbitos, el tipo de relación que entablemos dependerá del lugar y contexto en que esta se lleve a cabo y a la vez será un factor determinante para el cumplimiento de metas planteadas.

Del mismo modo, en cuanto a la investigación científica ¿Cuán pertinente científicamente, hacia un futuro aportante, es la investigación que se desarrolló en su Facultad?, se observa que el 48.3% poco pertinente, un 30% muy pertinente, y el 21.7% nada pertinente. Los resultados muestran que en un mayor porcentaje se reconoce la gran importancia de la investigación dentro del campo formativo profesional y además en el ejercicio de la profesión, dado que las exigencias del mundo globalizado compromete a cada profesional competente estar actualizado y generar producción científica.

Es así, que el trabajo en equipo hoy en día se constituye en algo primordial y más aún cuando se va a realizar una labor investigativa, dado la que las comunidades científicas de investigación están unidas y asociadas en equipos de trabajo (Bass, 1985)

Referente a las idea de universidad (¿La investigación docente que practica es vinculante con la idea de universidad desarrollada por el Vicerrectorado de investigación?), se observa que el 35% muy pocas veces, el 23.3 % no es vinculante, el 21.7% si, pero no para todas las cosas, el 20% claro eso es la idea. En cuanto a los resultados obtenidos encontramos una división es decir, mientras unos piensan que si es fundamental que la investigación este vinculado a la línea que la universidad promueve, por otro lado están aquellos que piensan que no debe estar ligado en ningún sentido, esto nos llevó a realizar un análisis y ver cual sería la posición más correcta de la universidad frente a la práctica de investigación docente.

En palabra de Stormholm (1999) la universidad tiene un predominio que es tan fuerte que trasciende el propio ámbito corporativista del profesorado y asalta los currículo contribuyendo a un debate no resuelto sobre si es preciso formar profesionales o es preferible preparar investigadores, dado que la línea transversal de un centro de estudios es la investigación.

Por consiguiente el aporte al proceso (¿Qué tanto aportan en el proceso académico los contenidos desarrollados en las investigaciones de los docentes de su Facultad?), se observa que el 68.3 % poco, el 23.3% mucho aportan conflicto académico, un 8.3% nada. Tales resultados muestran diferencias con lo que se espera de los líderes educativos del futuro, mostrando que el mayor porcentaje de los encuestados refieren que poco es lo que aportan los contenidos desarrollados en la investigación, ello permite replantear los temas que hasta el momento se han estado tomando como bases para el estudio; en ese sentido se necesita hoy más que nunca integrar los temas actuales y de trascendencia dentro de los temas bases que debe tener las universidades al momento de realizar una investigación, para así obtener resultados de utilidad y de valor teórico.

Es así que según Bernal (2000) menciona que tales docentes deben desarrollar la competencia de un liderazgo efectivo, en busca de soluciones novedosas e innovadoras, preocupándose porque el trabajo siempre tenga un significado y un propósito para sus seguidores, logrando que el producto final tenga un significado para todos los involucrados en el proceso.

Así también en cuanto a la capacidad resolutoria (¿Qué representa para su proceso formativo la investigación que los alumnos practican?), se observa que el 73.3 % muy poco, el 23.3% mucho 3.3% nada. El porcentaje mayor es la evidencia de que muchos aún no han incorporado la investigación como un factor importante dentro de la formación profesional. Si damos un vistazo, esto se evidencia en que las universidades, no lo han integrado como parte de su malla curricular la investigación, sin embargo el mundo competitivo exige que el profesional lleve un constante criterio de investigación para adquirir y estar acorde a los nuevos avances a través de la ciencia y la tecnología. En ese sentido se evidencia que el trabajo en el campo de la investigación está avanzando de a pocos y que con el paso del tiempo va recobrando valor y a la vez un análisis más amplio y minucioso.

En ese sentido Kreitner (1997) refiere que la investigación dentro del proceso formativo es un elemento transversal que va muy de la mano con el

progreso de exploración en el área que un profesional desea especializarse, la investigación es la razón de ser, del avance del conocimiento y de la proyección de soluciones prácticas a las diversas realidades.

En lo que respecta el rol docente (Evalúe la calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutive en el ámbito científico), se observa que el 65 % no son de buena calidad, el 23.3% dicen que nunca son de calidad, un 8.3% opinan que sinceramente solo algunas veces tiene calidad científica, y un 3.3% son de muy alta calidad científica. Si bien es cierto estos resultados nos muestran que aún hay trabajo que realizar en el hecho de tener docente con interés propio y colectivo de investigar, pero a la vez se observa que hay un grupo que cree que la investigación es lo que ayuda a tener una capacidad resolutive de las diversas problemáticas que aquejan a nuestra sociedad y por ello la importancia es de índole científico.

Por lo tanto los resultados difieren con lo expuesto por Kreitner (1997) quien refiere que el rol docente vendrá enmarcado en un modelo sistémico e interdisciplinar, donde la docencia, la investigación, su saber, saber hacer y querer hacer conformarán su acción educativa, es decir es un trabajo constante y arduo.

Finalmente, en cuanto a la representatividad estudiantil, (¿Cómo evalúa el desempeño del alumno que investiga en su rol en aula?), se observa que el 38.3% no experimenta cambios, un 33.3% opina que el que investiga no tiene mucho que ver con su labor docente, 25% muy bueno, y un 3.3% insuficiente. En base a los resultados, se infiere que los cambios no son notorios, y que en cierta medida puede tomarse la labor de investigar como algo insuficiente para el crecimiento del conocimiento y el avance de la ciencia y la tecnología, sin embargo debemos reconocer que todo cambio requiere de un proceso que amerita tiempo y que los resultados son medidos en base al transcurso de este tiempo y la consistencia que se tenga en ello.

Es así que Bausela (2004) al hablar de la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación, se observa que el 68.3 % poco relevante, esto muestra que en el contexto de formación aún la labor de investigación no es tan resaltante, y

que aún demanda un trabajo arduo para desempeñarse como parte de la formación y preparación para el contexto laboral y crecimiento profesional, así, el 31.7% muy relevante, entiendo que hoy en las universidades la labor del docente y estudiante está enmarcada dentro de un proceso investigativo, dado que se aspira a que cada estudiante en formación contribuya al desarrollo de la sociedad y esto es a través de presentan soluciones y alternativas nuevas a la sociedad, hecho que se logró al seguir un enfoque de investigación.

En conclusión, la pregunta: ¿Cómo considera el desempeño de los estudiantes en cuanto investigadores en tanto la relación que tiene con la investigación docente?, se observa que el 55 % no todos investigan, un 45% opina que el desempeño es bueno, aunque no tenga que ver con la investigación que hacen sus profesores. Tales cifras nos indican que la labor de investigar está en proceso de mejora en su desempeño. Es así que tales resultados muestran la necesidad de promover más la labor de investigación dentro del proceso formativo, dado que los diferentes modos como está presente la investigación en la actividad universitaria es alarmante, en tan sentido que se muestra como un rasgo esencial y definitorio de la identidad de la universidad contemporánea (Bausela, 2004).

PROPUESTA

PLAN DE MEJORA PARA LA POTENCIACIÓN DE LAS CAPACIDADES DOCENTES EN CUANTO INVESTIGADORES

La investigación aplicada en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, dio grandes aportes. Es por ello que presentamos el presente proyecto de investigación para docentes universitarios. Se hará en dos etapas con sus respectivas actividades:

PRIMERA ETAPA: Diseño de la investigación

Objetivos:

- Definir el diseño de investigación a seguir dentro de su estudio a realizar.

ACTIVIDAD 01: CHARLA DE CAPACITACIÓN.

Tema Principal: Diseño de investigación

Contenidos:

- Finalidades y sentido de la investigación
- Selección del enfoque metodológico
- Sujetos participantes

- Estrategias de recogida de información
- Fases de la investigación

Duración: Una hora.

Lugar: Institución Educativa.

Recursos:

Humanos:

- Ponente: Especialistas del tema

Logísticos:

- Laptop.
- Proyector.
- Micrófonos.
- Equipo de sonido. o Papel.
- Lapiceros.

Financieros:

- El centro de estudios

SEGUNDA ETAPA: Revisión de la literatura y elaboración del marco teórico

Objetivos:

- Revisión sistemática de la literatura
- Realizar su marco teórico

ACTIVIDAD 02: CHARLA TALLER.

Tema Principal: Análisis de información

Contenidos:

- Hacia una noción del conocimiento profesional consistente con la naturaleza práctica de la enseñanza universitaria.
- La investigación sobre el conocimiento profesional docente: el programa

del pensamiento del profesor.

- Conceptualización del conocimiento profesional del profesorado universitario.
- El conocimiento profesional y el profesor experto.
- La variabilidad de la enseñanza eficaz y la disposición del “buen profesor” a la práctica reflexiva
- Una aproximación al Conocimiento Didáctico del Contenido.

Duración: Dos hora.

Lugar: Institución Educativa.

Recursos:

Humanos:

- Ponente: Especialistas del tema
- Asesores de información

Logísticos:

- Laptop.
- Proyector.
- Micrófonos.
- Equipo de sonido. o Papel.
- Lapiceros.
- Material bibliográfico

Financieros:

- El centro de estudios

TERCERA ETAPA: El trabajo de campo

Objetivos:

Identificar la población de estudio y muestra (campo de acción)

ACTIVIDAD 03: MESA DE DEBATE

Tema Principal: El trabajo de campo

Contenidos:

- Identificación y selección de los sujetos participantes.
- El acceso al escenario.
- El proceso de recogida de información.
- Análisis de datos
- El trabajo de campo

Duración: Dos hora.

Lugar: Institución Educativa.

Recursos:

Humanos:

- Ponente: Especialistas del tema
- Facilitadores
- Expertos en investigación

Logísticos:

- Laptop.
- Proyector.
- Micrófonos.
- Equipo de sonido. o Papel.
- Lapiceros.

Financieros:

- El centro de estudios

CUARTA ETAPA: Resultados de la investigación

Objetivos:

- Compartir los hallazgos de las diversas investigaciones realizadas.

ACTIVIDAD 04: CONGRESO

Tema Principal: Compartir los hallazgos

Contenidos:

- Breve presentación de los casos
- Delimitación y caracterización del conocimiento docente del profesorado universitario.
- Origen y desarrollo del conocimiento didáctico del contenido.
- Estructura del conocimiento didáctico del contenido
- Del saber sabio al saber enseñando. El conocimiento didáctico del contenido y manifestaciones en la enseñanza universitaria

Duración: Un día.

Lugar: Institución Educativa.

Recursos:

Humanos:

- Ponentes: Autores de las investigaciones realizadas
- Expertos en el tema

Logísticos:

- Laptop.
- Proyector.
- Micrófonos.
- Equipo de sonido. o Papel.
- Lapiceros.

Financieros:

- El centro de estudios (Auditorio)

CONCLUSIONES

1. La labor de investigación docente está en proceso de mejora en su desempeño, sobre todo en cuanto la calidad de contenidos y elegibilidad para ser publicadas en revistas indizadas. Aun así que se evidencia la necesidad de promover más la labor de investigación dentro del proceso del desempeño.

2. En cuanto a los protocolos de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo existe mejoras, sin embargo, a decir de estos mismos, las líneas de investigación no están bien definidas, teniendo como características un marco rígido al momento de elegir qué línea de investigación seguir.

3. Los docentes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, perciben que la capacidad para la resiliencia no es tan buena pero está en proceso de franco desarrollo y afirmación, aun cuando manifiestan que poseen competencias para la investigación.

4. No es posible afirmar que los docentes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo emplean las suficientes competencias investigativas. Además, se aprecia que la idea de investigación que se practica es poco vinculante con la idea de universidad en cuanto a la productividad de las investigaciones dentro de cada línea de investigación.

5. Existe una percepción que la investigación docente es poco relevante. Sin embargo los docentes investigan con precisión y perciben que el trabajo en equipo es muy dinámico. Esto se evidencia en los resultados, su calidad y trascendencia evolutiva.

6. De acuerdo a lo encontrado y verificado, la capacidad resiliente de los docentes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo es alta y expectante, aun cuando esto no tiene cobertura dentro de lo que puede la universidad satisfacer e incluir en sus planes de formación en investigación.

RECOMENDACIONES

1. Mejorar los protocolos de investigación docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo en cuanto a reglamentación, líneas de investigación, régimen, trascendencia prevista, equipos de investigación, técnicas empleadas, soporte científico, contextos situacionales y ámbitos.

2. Mejorar el desempeño docente en cuanto a su capacidad para la resiliencia, respecto a competencias, relaciones internas, trabajo en equipo, idea de universidad, aporte al proceso, capacidad resolutive, rol docente y representatividad estudiantil.

3. Del mismo modo implementar acciones que conlleven a la investigación dentro del plan operativo de cada escuela profesional para así incluir dentro del proceso de enseñanza una línea transversal de investigación.

4. Establecer políticas de mejora continua y aplicar el Plan de mejora para la potenciación de las capacidades docentes en cuanto investigadores en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para así contribuir en la determinación de una docencia resiliente.

REFERENCIAS

- Abello, R. (2008). *Modelos de investigación y desarrollo en instituciones de educación superior en Colombia: el caso de la Universidad del norte en la región caribe de Colombia*. Universidad del Norte. Revista de Investigación & Desarrollo, Vol 22, No 2
- Alcon, N.(2014) “*Las habilidades investigativas y su importancia en la satisfacción laboral de los docentes de las Escuelas Básicas del sector Caño Nuevo del Municipio Tinaquillo del estado Cojedes*”. Universidad de Carabobo, para optar al Título de Magíster en Educación, Mención Gerencia Avanzada en Educación.
- Arias, F. (2004). *El proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme. Primera edición.
- Bass, B. (1994). *Improving Organizational Effectiveness Through Transformational Leadership*. New York: Sage Publications . Thousand. Oaks, C.A. Bass, Bernard (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: The Free Press. Bernal, José. (2000) *Liderar el cambio: El lid.*
- Bausela (2004), *La investigación-acción*.
- Bermúdez, B. (2015) “*Habilidades de liderazgo y desempeño laboral del personal docente en la Educación Básica primaria*” Trabajo de Grado para optar el grado de Magister Scientiarum en Gerencia Educativa.
- Colciencias (2008). *Modelo de medición de Grupos de Investigación, Tecnológica o de Innovación*.
- Corona, M. (2006). *Influencia del liderazgo sobre el clima organizacional en instituciones educativas en Puebla*. México: Secretaria de Educación Pública. Revista de UNAM. N° 233 p. 17 – 19.

- Cubilla (2010). *La importancia de la investigación para el docente*.
<http://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/cultural/la-importancia-de-la-investigacion-para-el-docente--94646.html>
- Ferrer, J. (2010). *Justificación, objetivos y bases teóricas*.
- Gonzales, T. (2009). *Flexibilidad y reflexividad en el arte de investigación cualitativa*.
- Grinberg (1999) *Desafíos y posibilidades para el futuro de la educación*.
Universidad Torcuato Di Tella. Primer Coloquio. 1999.
- Gutierrez, C. (2013). *La importancia del cumplimiento de requisitos legales en la gestión de la información*.
- Gutiérrez, Maritza. (2003) *Liderazgo transformacional en el docente universitario*.
Universidad de Panamá. Volumen N° 1
- Hernández, I. (2017) *El docente investigador en la formación de profesionales*.
- Kreitner (1997) *Liderazgo Docente*.
- Mendoza, R. (2006). *Investigación cualitativa y cuantitativa - Diferencias y limitaciones*.
- Molocho, B. (2010) *Influencia del desempeño docente en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009* Tesis para optar el grado Académico de Magister en Educación.
- Monereo y Pozo (2005). *La cultura educativa en la universidad*.
- Ortiz y Bernal (2010). *Importancia de la incorporación temprana a la investigación científica en la universidad de Guadalajara*.
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2007b/286/1.htm>
- Silva, V. (2014) *Clima institucional y desempeño docente en I.E. multigrado del distrito de Sayapullo Gran Chimú*. Tesis de la Universidad César Vallejo.
- Stormholm (1999) *La priorización de la investigación sobre la docencia*.

Zamora, H. (2007). *Liderazgo y cultura organizacional en instituciones educativas*. Venezuela: Universidad de los Andes.

ANEXO

ENCUESTA

Facultad FACHSE ()
 FACFYM ()
 FACEAC ()

Sexo: M ()
 F ()

Indicaciones: A continuación le presentamos unas preguntas que pido responda con la mayor sinceridad posible y marque la respuesta adecuada

- 1) Respecto a la investigación que como estudiante hace ¿cómo juzga la calidad de los reglamentos vigentes
 - a) Son buenos y adecuados
 - b) Son bastante puntuales y precisos
 - c) No son tan buenos
 - d) Casi no ayudan en la investigación ni la promueven
 - e) No los conozco
- 2) ¿Qué tanto se rige de los reglamentos de investigación para cuando usted investiga?
 - a) Me rijo de lo que dice el reglamento siempre
 - b) Solo a veces lo tomo en cuenta
 - c) No lo uso, sé de lo que se trata.
 - d) Nunca lo uso
- 3) ¿Es usted libre de elegir la línea de investigación cuando empieza su labor como tal?
 - a) Sí
 - b) No, eso lo define la oficina de investigación de la Facultad
 - c) No trabajo dentro de una línea de investigación definida
- 4) ¿Qué tan conveniente considera usted la diversidad de las líneas de investigación que ofrece la Unidad de investigación de su Facultad?
 - a) Muy convenientes
 - b) No del todo convenientes
 - c) Poco convenientes
 - d) No convenientes
- 5) ¿Qué tipos de régimen de investigación existen en la Unidad de investigación de su Facultad?
 - a) El régimen de investigación es rígido
 - b) El régimen de investigación es flexible
 - c) No existe un régimen definido

- 6) ¿Qué trascendencia reconoce en la investigación científica de los estudiantes de su Facultad?
- a) Son muy trascendentes hasta a nivel internacional
 - b) Son trascendentes, pero solo a nivel nacional
 - c) Solo sirven a la universidad
 - d) No son trascendentes
- 7) ¿Logra vincular su investigación con las labores académicas que desarrolla en aula?
- a) Claro, siempre
 - b) Solo algunas veces
 - c) Las investigaciones son buenas, pero no siempre deben estar vinculadas con la labor docente
 - d) No son vinculantes
- 8) ¿Qué tantos equipos o gabinetes de investigación de estudiantes identifica en su Facultad?
- a) Más de tres
 - b) Entre uno y tres
 - c) Ninguno
- 9) ¿Cuáles son los tipos de investigación que emplean los estudiantes preferentemente en su Facultad?
- a) Investigación cuantitativa
 - b) Investigación cualitativa
 - c) Investigación cuali-cuantitativa
- 10) ¿Cómo emplea las técnicas de investigación que practica?
- a) Las empleo con mucho sigilo
 - b) Hay veces en que le pido a otras personas que las apliquen
 - c) No creo necesario que las aplique yo mismo
- 11) ¿Cómo juzga usted valor teórico de la investigación científica que se practica en su Facultad?
- a) El valor teórico es bastante bueno aportante
 - b) El valor teórico es bueno, pero no siempre
 - c) No es bueno
 - d) No creo que sea bueno que el valor teórico deba servir de mucho
- 12) Respecto a los contextos en que desarrolla su investigación esta es:
- a) Intramuros
 - b) Extramuros
 - c) Mixto

- 13) ¿Qué tipos de ámbitos aborda preferentemente en su investigación?
- a) Ámbitos académicos
 - b) Ámbitos del ejercicio laboral
 - c) Ámbitos científicos

- 14) ¿Qué tantas competencias investigativas tiene usted?
- a) Muchas
 - b) Algunas
 - c) Muy pocas
- 15) ¿Cómo califica la calidad del dominio de las competencias investigativas que posee?
- a) Muy buenas
 - b) Son suficientes
 - c) No las domino
- 16) ¿Cómo juzga usted las relaciones humanas que tienen los docentes investigadores de su Facultad?
- a) Siempre son buenas
 - b) Hay muchas coincidencias entre los docentes investigadores
 - c) Ayudan en mucho a su labor docente
 - d) No son buenas
 - e) Genera mucho problema
- 17) ¿Qué tan dinámico es el trabajo en equipo en su Facultad?
- a) Muy dinámico y permanente
 - b) Dinámico casi siempre
 - c) Pocas veces dinámico
 - d) Nunca es dinámico
- 18) ¿Cuán pertinente científicamente, hacia un futuro aportante, es la investigación que se desarrolla en su Facultad?
- a) Muy pertinente
 - b) Poco pertinente
 - c) Nada pertinente
- 19) ¿La investigación que practica como estudiante es vinculante con la idea de universidad desarrollada por el Vicerrectorado de investigación?
- a) Claro, esa es la idea
 - b) Sí, pero no para todos los casos
 - c) Muy pocas veces
 - d) No es vinculante
- 20) ¿Qué tanto aportan en el proceso académico los contenidos desarrollados en las investigaciones de los alumnos de su Facultad?
- a) Mucho, aportan conflicto académico
 - b) Poco
 - c) Nada

21) ¿Qué representa para su proceso formativo la investigación que los alumnos practican?

a) Mucho

b) Muy poco

c) Nada

- 22) Evalúe la calidad de las investigaciones científicas en cuanto su capacidad resolutoria en el ámbito científico
- a) Son de muy alta calidad científica
 - b) Sinceramente solo algunas veces tiene calidad científica
 - c) No son de buena calidad
 - d) Nunca son de calidad
- 23) ¿Cómo evalúa el desempeño del alumno que investiga en su rol en aula?
- a) Muy bueno
 - b) El que investigue no tiene mucho que ver con su labor docente
 - c) No experimenta cambios
 - d) Insuficiente
- 24) ¿Qué tan relevante es la labor estudiantil de aquellos que hacen investigación?
- a) Muy relevante
 - b) Poco relevante
 - c) Nada relevante
- 25) ¿Cómo considera el desempeño de los estudiantes en cuanto investigadores en tanto la relación que tiene con la investigación docente?
- a) Muy bueno
 - b) Hay un significativo avance progresivo
 - c) El desempeño es bueno, aunque no tenga que ver con la investigación que hacen sus profesores
 - d) No todos investigan
 - e) Impreciso

Gracias,