



# **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO**



**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

**“PLAN ESTRATÉGICO PARA EL CENTRO DE  
INVESTIGACIÓN SOCIO EDUCATIVO PARA MEJORAR LA  
POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN DOCENTE DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ESCUELA DE  
EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
TUMBES, AÑO 2015”.**

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
UNIVERSITARIA.**

## **TESIS**

**AUTORAS:**

**MALMACEDA PALACIOS, Mercedes del Socorro.  
PUICAN CORNEJO, Patricia Elizabeth.**

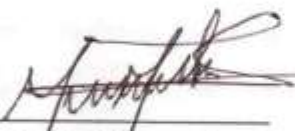
**ASESOR:**

**M.Sc. CARDOSO MONTTOYA, Cesar Augusto**

**LAMBAYEQUE – PERÚ  
2018**

**"PLAN ESTRATÉGICO PARA EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN SOCIO EDUCATIVO PARA MEJORAR LA POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, AÑO 2015".**

**PRESENTADA POR:**



**MALMACEDA PALACIOS, Mercedes S.  
AUTORA**



**PUCAN CORNEJO, Patricia E.  
AUTORA**

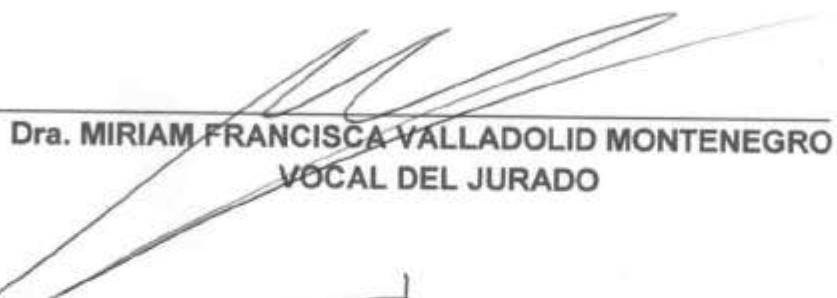
**APROBADA POR:**



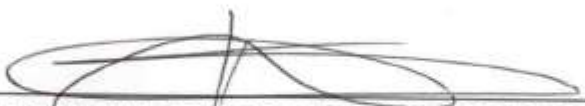
**M.Sc. CARLOS REYES APONTE  
PRESIDENTE DEL JURADO**



**M.Sc. LUIS PEREZ CABREJOS  
SECRETARIO DEL JURADO**



**Dra. MIRIAM FRANCISCA VALLADOLID MONTENEGRO  
VOCAL DEL JURADO**



**M.Sc. CESAR AUGUSTO CARDOSO MONTOYA  
ASESOR**

## DEDICATORIA

*A mi esposo Esteban y mi hija  
Stefany por brindarme su tiempo y  
comprensión, así como mostrarme el  
camino hacia la superación.*

*Mercedes*

*A mi familia por el cariño y apoyo  
constante en mi superación.*

*Patricia*

## **AGRADECIMIENTO**

Expresamos nuestra sincera gratitud a las siguientes personas que contribuyeron a este esfuerzo, brindando valiosas sugerencias, críticas constructivas, apoyo moral y material:

- Dr. César Augusto Cardoso Montoya, quien nos asesoró en el desarrollo de la investigación con preocupación y profundidad de maestro.
- Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, por proporcionarnos información requerida.
- A mis compañeros de estudios por su motivación y amistad.
- A nuestros familiares, cuyo apoyo valioso ha sido fundamental en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

## TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	1
AGRADECIMIENTO .....	2
RESUMEN .....	5
ABSTRACT .....	6
INTRODUCCIÓN .....	7
CAPÍTULO I: DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. CONTEXTO GEOGRÁFICO DEL OBJETO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1.1. Departamento de Tumbes. ....	1
1.1.2. Universidad Nacional de Tumbes. ....	2
1.1.3. Centro de Investigación Socio Educativo de la Universidad Nacional de Tumbes. ....	4
1.2. LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN DE LO GENERAL A LO PARTICULAR. ....	6
1.2.1. A nivel mundial, de América Latina y en el Perú. ....	6
1.2.2. Evolución y Tendencias del Problema de Investigación.....	15
1.3. ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	21
1.4. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.4.1. Paradigma y Modalidad de la Investigación. ....	24
1.4.2. Tipo de Investigación. ....	24
1.4.3. Contexto y Sujetos de la Investigación.....	25
1.4.4. Diseño de la Investigación. ....	25
1.4.5. Métodos, Pasos y Procedimientos para la Recolección de Datos.....	26
1.4.6. Población y Muestra.....	27
1.4.7. Materiales, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. ....	27
1.4.8. Análisis Estadístico de los Datos. ....	28
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	29

2.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS.....	29
2.2. BASE TEÓRICA. ....	33
2.2.1. Modelo de Planeación Estratégica Aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer. .	33
2.2.2. Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst. ....	49
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	56
2.3.1. Plan Estratégico.....	56
2.3.2. Política de Investigación.....	58
2.3.3. El docente investigador.....	59
2.3.4. Elementos de la investigación.....	61
2.3.4.1. La observación.....	61
2.3.4.2. Reflexión .....	63
2.3.4.3. Trabajo colaborativo.....	67
2.3.4.4. Generación de conocimiento .....	68
2.3.5. Enfoques de la investigación .....	70
2.3.5.1. El enfoque empírico-analítico o técnico.....	70
2.3.5.2. El enfoque hermenéutico-interpretativo o práctico.....	70
2.3.5.3. El enfoque crítico o emancipador .....	71
2.3.6. Mejora de la práctica pedagógica y la investigación .....	72
2.3.6.1. Práctica pedagógica.....	73
2.3.6.2. Estrategias de enseñanza .....	76
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN .....	78
3.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN. ....	78
3.2. PROPUESTA TEÓRICA.....	94
3.2.1. Realidad Problemática. ....	94
3.2.2. Objetivos de la Propuesta. ....	95
3.2.3. Fundamentación.....	95
3.2.4. Estructura de la Propuesta.....	97
3.2.5. Cronograma de la Propuesta .....	121
3.2.6. Presupuesto. ....	121
3.2.7. Financiamiento de Talleres.....	122
CONCLUSIONES .....	123
RECOMENDACIONES.....	124
BIBLIOGRAFÍA .....	125
ANEXOS .....	128

## **RESUMEN**

Una de las actividades más importantes ligada a las universidades y su calidad de enseñanza es la investigación, ya que gracias a ésta los estudiantes desarrollan su capacidad de abstracción y análisis, además generan pensamiento analítico y nuevos conocimientos. Por ello conociendo la importancia de la investigación en el proceso de enseñanza - aprendizaje, en el desarrollo de capacidades y habilidades del estudiante y docente, el presente estudio ha tenido como objetivo de investigación, diseñar un Plan Estratégico para el Centro de Investigación Socio Educativo para mejorar la Política de Investigación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes. Es así que metodológicamente aplicamos una guía de encuesta, guía de entrevistas y recojo de testimonios. Luego de haber terminado esta parte procedimos a examinar el problema en relación al Modelo de Planeación Estratégica Aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer, y a la Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst, que sirvieron de fundamento a la propuesta. La problemática radica en que el Centro de Investigación Socio Educativo de la Escuela de Educación Inicial, carece de una política general de investigación científica, hay deficiencias y limitaciones en el uso de metodologías e instrumentos válidos y confiables; los docentes no realizan un seguimiento permanente de la aplicación de los resultados de las investigaciones que efectúan los estudiantes, no están capacitados y actualizados para la tarea de investigación científica, no dominan los métodos, las técnicas y los procedimientos de la investigación científica; sus investigaciones carecen de rigor científico y sus trabajos que realizan está en función a un desconocimiento de la sociedad y del sector productivo.

**PALABRAS CLAVES:** Plan Estratégico, Política de Investigación Docente.

## **ABSTRACT**

One of the most important activities linked to universities and quality of teaching is research, and thanks to this students develop their capacity for abstraction and analysis, analytical thinking and also generate new knowledge. Therefore knowing the importance of research in the teaching - learning, development of skills and abilities of the student and teacher, this study has aimed to research, design a Strategic Plan for the Center Partner Research Education for improve Teaching Policy Research at the Faculty of Social Sciences, School of Early Childhood Education at the National University of Tumbes. Thus we apply a guide methodologically survey, interview guide and collection of evidence. After finishing this part we proceeded to examine the problem in relation to the Strategic Planning Model Applied Goodstein, Nolan and Pfeiffer, and the Theory of Knowledge Management Gilberto Probst, which served as the basis for the proposal. The problem is that the Socio Educational Research Center of the School of Early Childhood Education, lacks a general policy of scientific research, there are shortcomings and limitations in the use of valid and reliable methodologies and instruments; teachers do not perform continuous monitoring of the implementation of the results of investigations carried out students are not trained and updated to the task of scientific research, not mastered the methods, techniques and procedures of scientific research; their research unscientific and work done depends to a lack of society and the productive sector.

**KEYWORDS:** Strategic Plan, Teaching Policy Research.



## INTRODUCCIÓN

La investigación que se realiza en la Universidad busca responder de manera adecuada a las necesidades y exigencias de la sociedad; al desarrollo de nuevos conocimientos que alimenten las ciencias, las disciplinas y las profesiones; al ejercicio de las funciones de análisis y crítica social y a la solución de problemas de la sociedad. De esta forma, se busca que la investigación sea pertinente tanto para el desempeño de la responsabilidad social de la Universidad, como para el papel que ella desempeña en el desarrollo del conocimiento y la ciencia en el país y a nivel mundial.

En vista de que no se da mucha importancia a la investigación por la falta de una política de investigación, nace la idea de diseñar estrategias para la elaboración de un Plan Estratégico que nos permita contribuir a la solución de esta problemática.

La **posible solución al problema quedó formulada de la siguiente manera:** ¿El Diseño de un Plan Estratégico para el Centro de Investigación Socio Educativo mejorará la Política de Investigación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes? Para poder concretizar esta investigación nos trazamos el siguiente **objetivo general:** Diseñar un Plan Estratégico para el Centro de Investigación Socio Educativo para mejorar la Política de Investigación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes y como **objetivos específicos:** Diagnosticar la situación actual de la producción investigativa del docente de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial; Investigar el rol del Centro de Investigación Socio Educativo; y Elaborar la propuesta en relación al propósito de la investigación.

Los problemas que abordamos en esta investigación comprometió la formulación de la siguiente **hipótesis**: “**Si** se diseña un Plan Estratégico para el Centro de Investigación Socio Educativo sustentado en el Modelo de Goodstein, Nolan y Pfeiffer y la Teoría de Gilberto Probst, **entonces** se mejorará la Política de Investigación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes”. El **campo de acción**: Plan Estratégico para el Centro de Investigación Socio Educativo para mejorar la Política de Investigación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes.

Para tal efecto **metodológicamente** se encuestó a los agentes involucrados en la investigación (docentes). Las encuestas fueron elaboradas teniendo en cuenta los indicadores de la política de investigación. Estos indicadores se obtuvieron luego de haber operacionalizado conceptualmente la variable dependiente. Asimismo hemos aplicado entrevistas estructuradas. También hemos recurrido a los métodos cualitativos, o sea, el recojo de testimonios. La muestra de estudio estuvo definida por setenta y ocho docentes. El análisis de las encuestas exigió, primero, un minucioso y repetido trabajo de categorización y recategorización de las respuestas a las preguntas que permiten comprender los factores que nos permiten desarrollar las habilidades investigativas integradas; en segundo lugar, fue preciso introducir los datos en un programa de tratamiento informático (SPSS), hubo que obtener los datos del análisis cuantitativo de resultados por parte del programa informático; finalmente, realizamos la interpretación de estos últimos.

En el **capítulo I**, realizamos el diagnóstico del problema de investigación. Comprende la ubicación geográfica del Departamento de Tumbes y de la Facultad de Ciencias Sociales; la evolución tendencial del problema (cómo

surge), cómo se manifiesta y qué características tiene el problema y la metodología empleada.

En el **capítulo II**, concretizamos el marco teórico, el cual está comprendido por el conjunto de trabajos de investigación que anteceden a nuestro estudio y por la síntesis de las principales teorías que sustentan la propuesta. Tanto las teorías como los antecedentes permiten ver el por qué y el cómo de nuestra investigación.

En el **capítulo III**, analizamos e interpretamos los datos recogidos en la encuesta aplicada a docentes. Finalmente, elaboramos la propuesta en base a las teorías mencionadas. Los elementos constitutivos de la propuesta son: Realidad problemática, objetivos, fundamentación, estructura, cronograma, presupuesto y financiamiento. La estructura de la propuesta como eje dinamizador está conformada por tres talleres con sus respectivas temáticas.

Nuestra tesis finaliza abordando conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

# CAPÍTULO I: DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. CONTEXTO GEOGRÁFICO DEL OBJETO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

### 1.1.1. Departamento de Tumbes.



Tumbes es un departamento del Perú situado en el extremo noroeste del país. Esta circunscripción está limitada al oeste y norte con el Océano Pacífico (Golfo de Guayaquil), al sur con el departamento de Piura y con territorio ecuatoriano por el este y sureste. La región comprende la estrecha planicie costera en el oeste y los Cerros de Amotape en el norte, (wikipedia.org; 2015)

FUENTE: Imagen de Google.

Dominados por el bosque seco ecuatorial, y los manglares y bosques tropicales del norte. Por su clima tropical y variedad de ambientes, posee atractivos turísticos como las playas de Punta Sal, Puerto Pizarro y Zorritos, así como las áreas protegidas del Santuario Nacional Manglares de Tumbes, el Parque Nacional Cerros de Amotape y la Reserva Nacional de Tumbes. (wikipedia.org; 2015)

Tumbes se encuentra en una zona completamente tropical. Ubicada en la orilla norte del río Tumbes, éste le sirve de límite natural ya que la ciudad no se extiende en absoluto a la orilla sur del río. Rodeada de vasta vegetación. Se encuentra a 1.256 km al norte desde Lima.

El clima de la región de Tumbes es cálido, húmedo tropical y semi seco tropical, con una temperatura promedio de 27 °C. La temperatura máxima en verano es de 40 °C en (mayor a ésta si el evento El Niño está presente) y mínima de 18 °C en las noches de los meses de invierno. La temperatura raramente baja durante el día de los 26 °C. En los meses de primavera y otoño la temperatura oscila entre los 30 °C y 21 °C. (es.wikipedia.org; 2015).

#### **1.1.2. Universidad Nacional de Tumbes.**

La historia de la Universidad Nacional de Tumbes está ligada a los actos preliminares que condujeron a la creación de la filial en Tumbes por parte de la Universidad Nacional de Piura, el 22 de diciembre de 1972. El entonces Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP), transcribe un oficio del Ministerio

de Pesquería por el que se pide que la Universidad Nacional de Piura opine respecto al funcionamiento de un programa de Pesquería en la Ciudad de Tumbes; esta petición determinó el nombramiento de una comisión multisectorial para que realice el estudio socioeconómico de Tumbes, y el 4 de julio de 1975, La comisión presentó su informe proponiendo la creación de una filial de la Universidad Técnica de Piura en Tumbes, mereciendo la aprobación de dicha Universidad. El 10 de julio, se planteó el funcionamiento de la filial ante el Sub-Comité de Desarrollo Zonal de Tumbes, y se formó el patronato Pro-Filial, encargada del estudio de la infraestructura y de los recursos humanos, cuyos resultados fueron expuestos al Presidente de la Comisión Reorganizadora y de Gobierno de la Universidad Nacional de Piura, al CONUP y al ministerio del ramo. (untumbes.edu.pe; 2015)

En marzo de 1976, inauguraron los programas académicos de Agronomía, Contabilidad e Ingeniería Pesquera. El 8 de setiembre de 1980, el entonces Diputado por Tumbes, Dr. Armando Mendoza Flores, presenta el proyecto de ley N° 213 sobre la creación de la Universidad Nacional de Tumbes, el mismo que fue elevado a la Comisión de las Universidades, Ciencia y Cultura de la Cámara de Diputados. Esta Comisión emitió dictamen favorable el 30 del mismo mes. Más tarde, en el año de 1984, suceden una serie de actividades y pronunciamientos que desembocaron en la dación de la ley N° 23881, que crea la Universidad Nacional de Tumbes, la misma que fue promulgada el 23 de junio de 1984. (untumbes.edu.pe; 2015)



FUENTE: [www.untumbes.edu.pe](http://www.untumbes.edu.pe)

### **1.1.3. Centro de Investigación Socio Educativo de la Universidad Nacional de Tumbes.**

En la Universidad Nacional de Tumbes, el Centro de Investigación Socio Educativo depende de la Vicerrectoría Académica y su objetivo estratégico general es promover la investigación, el desarrollo tecnológico y humanístico, para generar nuevos conocimientos que permitan resolver los problemas prioritarios de la sociedad, a fin de coadyuvar a su solución. (untumbes.edu.pe; 2015)

El Centro de Investigación Socio Educativo, tiene las siguientes funciones:

- Establecer y difundir las políticas, programas, áreas, líneas y proyectos de investigación en trabajos que responden a dar solución integral a los problemas prioritarios regionales en las áreas de salud,

educación, alimentación, turismo y medio ambiente de acuerdo a los estándares del CONEAU

- Organizar el centro de documentación e información en investigación.
- Establecer una base de datos sobre la producción científica en relación con las Escuelas Profesionales de la FACHSE.
- Desarrollar programas de formación y capacitación de recursos humanos para la investigación en Ciencias de la Educación, Sociología y Ciencias de la Comunicación.
- Emitir opinión técnica, sobre los contenidos de programas educativos que en materia de investigación se organizan.
- Realizar trabajos de investigación a nivel regional, macro regional y nacional.
- Mantener actualizada la base de datos sobre los profesionales en ciencias sociales, investigadores en la región y el país.
- Proveer de asistencia técnica en materia de investigación a los gobiernos locales, regionales sociedades y asociaciones científicas, facultades y escuelas de Ciencias de la Educación, Sociología, Ciencias de la Comunicación, Psicología, Arqueología y Arte.
- Establecer vínculos científicos con otros Centros de Investigación del País y del extranjero.

En las facultades la investigación se realiza a través de los Centros de Investigación, que son unidades de investigación básica y aplicada, preferentemente de naturaleza interdisciplinaria, destinada al desarrollo de la ciencia, la tecnología y las humanidades y a la solución de la problemática local, regional y nacional. (untumbes.edu.pe; 2015).



## **1.2. LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN DE LO GENERAL A LO PARTICULAR.**

### **1.2.1. A nivel mundial, de América Latina y en el Perú.**

Evidentemente un docente que realiza investigación está mejor capacitado que un docente que no realiza está práctica, ya que el docente investigador se plantea metódicamente dudas y busca soluciones , a la vez intercambia conocimientos con sus colegas mediante publicaciones y congresos especializados. Por ello un docente que este orientado a realizar investigación puede ofrecer a sus estudiantes un conocimiento original y creativo, además realizar investigación va enriquecer su desempeño en la universidad.

Es así que la investigación es inherente a la vida académica. Y se debe contar con una adecuada política de investigación que fomente la innovación asegurando una alta calidad en la investigación que desarrollan sus grupos, buscando responder a criterios de calidad mundial. Esto es indispensable para evolucionar de una Universidad de Docencia con Investigación, hacia una Universidad de Investigación.

La investigación que se realiza en la Universidad busca responder de manera adecuada a las necesidades y exigencias de la sociedad; al desarrollo de nuevos conocimientos que alimenten las ciencias, las disciplinas y las profesiones; al ejercicio de las funciones de análisis y crítica social y a la solución de problemas de la sociedad. De esta forma, se busca que la investigación sea pertinente tanto para el desempeño de la responsabilidad social de la Universidad, como para

el papel que ella desempeña en el desarrollo del conocimiento y la ciencia en el país y a nivel mundial. (Universidad del Rosario; 2011)

Según el Informe Delors de la UNESCO, el papel de la investigación es esencial para reforzar el potencial de los países. La idea central acerca de la importancia de la investigación para la universidad latinoamericana, es que, sin una adecuada inversión en educación, y en especial en educación superior y en las investigaciones universitarias, la sociedad latinoamericana irá progresivamente a la bancarrota, las empresas perderán cada vez más su competitividad y los profesionales pasarán a ser recolectores de datos de los centros de investigación del norte, en una sociedad del conocimiento, en que los trabajadores del saber han ido sustituyendo progresivamente a los obreros industriales en el liderazgo y en dar carácter y perfil social a la sociedad. (Dirección de Investigación Científica, UNAH, 2007)

En la actualidad, las universidades que llevan la delantera en todos los rankings internacionales son las unidades británicas y estadounidenses y para demostrarlo solo basta con ver los primeros cinco puestos de la lista difundida recientemente por la empresa Quacquarelli Symond (QS). En dicha lista aparecen el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), la Universidad de Cambridge, el Imperial College de Londres, la Universidad de Harvard y la Universidad Oxford, pero ¿qué caracterizan a estas instituciones educativas? Para Julie Strong, directora de la oficina regional del MIT en Santiago de Chile, el alma del MIT es la investigación, y por más de 150 años ha logrado reunir enseñanza, ingeniería y estudios científicos para producir una serie de avances, muchos de los cuales han significado “cambios en el mundo”. (Gestión. pe; 2014)

En **España** la política española destinada al apoyo y fomento de las actividades científicas se remonta a principios de siglo. En esta línea se fundó en 1939 el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, posteriormente se creó la Comisión Asesora de Investigación Científica y Técnica (1958) (CAICYT), y en 1963 la Comisión Delegada del Gobierno de Política Científica. (Chaín, Celia. 1995)

En América Latina la investigación representa un punto débil. Esta debilidad, en términos de investigación, pareciera limitar su inserción en la economía mundial. Para Hurtado (2000), el perfil de la ciencia en la mayoría de países latinoamericanos se caracteriza por: (Casal de Altuve, 2006)

- Escasez de personal (investigadores) dedicado a la investigación.
- Ausencia de políticas gubernamentales en cuanto a la prioridad de la investigación.
- Poca participación del sector productivo en el financiamiento de la investigación.
- Fuga de talentos y ausencia de cuantificación de las investigaciones.

Las universidades latinoamericanas en los sistemas de investigación universitarios, tienen sin duda una noción muy particular sobre producción, apropiación y aplicación de conocimientos y tecnologías según Jaim Royero.

Lemasson y Chiape (1999) dan una aproximación valiosa a la realidad sobre la investigación universitaria en América Latina tomando en consideración a países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Uruguay y Venezuela, sobre elementos de política

de ciencia y tecnología, mecanismos institucionales de apoyo a la investigación, características de los sistemas e instituciones de educación superior, financiamiento del sector universitario e importancia relativa de las universidades en la investigación.

En el caso **Argentino**, los organismos encargados de la gestión de la investigación recaen en la Secretaría de Estado de Ciencia y Tecnología, en el Consejo Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONCITEC) y en la Secretaría de Política Universitaria (SPU). Las instituciones de educación superior nacionales tienen gran relevancia en los resultados de investigación en dicho país, la organización de estas se concretan básicamente en unidades administrativas o secretarías orientadas a la producción científica. En la Universidad Nacional de Córdoba, la Secretaría de Ciencia y Tecnología; en la Universidad Nacional del Rosario opera la Secretaría de Ciencia y Técnica y en la Universidad Nacional del Mar de Plata, la Secretaría de Ciencia y Técnica, entre otras.

Con respecto a **Brasil**, la dirección de la investigación científica recae en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Ciencia y Tecnología.

En relación a **Chile** el CONICYT representa la unidad asesora y de financiamiento de la investigación nacional cuyo apoyo es representado por el FONDECYT y el FONDEF.

En **Colombia**, el Consejo Nacional de Política Económica y Social (COMPES) y el COLCIENCIAS adscrito al Ministerio de Planeación, constituyen los organismos principales de gestión y financiamiento de la investigación.

En el caso **mexicano**, la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) son los órganos principales de diseño y ejecución de políticas de investigación. Las universidades nacionales comparten la producción científica con unidades administrativas como la Coordinación de la Investigación Científica (CIC) dependiente del Consejo Técnico de la Investigación Científica (CTIC) de la Universidad Nacional Autónoma de México. En la Universidad Autónoma de Chapingo dirige el Sistema de Investigación la Dirección General de Investigación y Postgrado a través de la Subdirección de Investigación, entre otras.

En el caso **Uruguayo**, estos autores destacan la particularidad de este país al no poseer organismos encargados de gestionar y dirigir una política científica estatal. Los resultados de investigación se caracterizan por la dispersión de los mismos, tal es el caso de la Universidad de la República, el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, el Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable y el esfuerzo privado representado por los Centros de Investigación en Ciencias Sociales (CC SS). También destaca el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICYT) encargado sólo de promover y estimular el desarrollo de investigaciones a escala nacional.

En el caso **Venezolano**, el desarrollo científico técnico experimentó a partir de los años 60 y 70 una concepción denominada modelo populista-estadista-rentista de la investigación. Populista porque se proponía una expansión y ampliación del acceso a la investigación equivalente a la que se daba en la educación; estadista porque su financiamiento provenía en la casi totalidad del Estado; y rentista

porque se recibía sin responsabilidad clara de contraparte por parte de los grupos y centros de investigación científica. (Yero, 1993).

El autor Jaime Royero comenta que a partir de la década de los 80, en el continente se inicia un deterioro económico-social en torno a la capacidad productiva y el financiamiento de la investigación y se inicia una nueva etapa llamada utilitaria-selectiva-competitiva-rentable-privatizada. El esfuerzo del Estado se concentró en desarrollar una sociedad innovadora y productora de nuevas tecnologías para el desarrollo industrial de la nación.

En el año 1994, **Venezuela** destinaba 0,35% de su PBI para investigación y desarrollo, el porcentaje más bajo desde 1990; la educación superior en 1995 contribuye con 22% del gasto en investigación. En Venezuela los organismos públicos encargados de la gestión tecnológica se concentran en el Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT) creado en 1967 y adscrito a dicho ministerio. Dentro de sus programas más importantes, el CONICIT conjuntamente con el BID inició hasta 1997 un convenio para el financiamiento de proyectos de investigación, infraestructura tecnológica, capacitación del recurso humano y transparencia tecnológica.

De igual modo el CONICIT crea el Programa Sistema de Promoción de Investigador (PPI) como estrategia para el incentivo de los investigadores del país en los sectores universitarios, públicos y privados. Igualmente desarrolla el programa del investigador novel como mecanismo de desarrollo de una generación de relevo capaz de producir conocimientos en las distintas áreas de conocimiento.

En Venezuela, se ha podido observar un significativo desarrollo en diversos aspectos de la investigación científica y humanística de sus universidades, sobre todo en las últimas dos décadas. Según Márquez, A el ascenso de los presupuestos universitarios, las reformas de planes curriculares de pregrado y postgrado, la disponibilidad y profundización de los programas de doctorado, la implementación de estímulos institucionales-gubernamentales para los investigadores hace pensar que, a corto plazo, el país pudiera contar con un número considerable de investigadores con capacidad de respuesta para afrontar las situaciones problemáticas de las sociedades modernas. (Márquez, A. 2004)

En la actualidad, las universidades de todo el mundo han creado estructuras dedicadas a la gestión de la investigación, con distintas funciones y con dependencias orgánicas y funcionales.

En los países de América Latina, las Universidades tienen un rol fundamental en la Investigación y Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación.

En **Chile** los Centros de Investigación dependen de una Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo. Según el Secretario de Estado, desde fines de la década de los ochenta, Chile fue capaz de duplicar en cerca de quince años su ingreso per cápita, por ciertas condiciones económicas internacionales que ya no están presentes. Debido a ello, se hace necesario “incrementar la productividad total de los factores”, lo que requiere generación de conocimiento, pero también “adopción, transferencia, adaptación y aplicación de conocimientos ya generados a la actividad productiva”, donde las universidades pueden cumplir un rol fundamental.

Según el Ministro de Economía Alejandro Ferreiro, hace falta una mayor vinculación entre “el mundo del emprendimiento de la actividad económica y el mundo de la generación y la transferencia de conocimiento para aumentar la competitividad nacional”. (Universia, 2007)

En **Bolivia** los Centros de Investigación tienen como objetivo, contribuir al fomento de las actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico para propiciar la mejora de la calidad de vida de la población, el desarrollo social, el aumento de la productividad y competitividad de la economía nacional y la mejora de la calidad de la educación superior.

Bolivia cuenta con 12 Universidades Públicas, 40 Universidades Privadas, existen 184 Centros de Investigación: 141 pertenecen al sistema de Universidades Públicas, 25 pertenecen a Organizaciones Gubernamentales y 17 pertenecen a Universidades Privadas.

Bolivia cuenta con una considerable cantidad de profesionales altamente calificados, pero que ven sus deseos de investigación truncados por falta de recursos. Los programas de cooperación internacional no deben focalizarse únicamente en las instituciones públicas, deben extenderse a instituciones privadas o fundaciones. (Barrero M. 2007)

En **Ecuador** la investigación en las universidades se realiza a través de los Centros de Investigación y Desarrollo (CID) que dependen de la Gerencia de Investigaciones y cuyas funciones son: promover, coordinar y evaluar los proyectos de investigación de la Universidad y



supervisar los convenios interinstitucionales de investigación y desarrollo. (UNIANDES. Ecuador)

El marco planteado del Sistema para Investigación en la Educación Superior de Ecuador, requiere para su aplicación ser complementado por el marco político y estratégico que rige en el País del norte, lo que posibilitará orientar y establecer procedimientos para la formación de profesionales con excelencia académica, que contribuyan significativamente al avance de la ciencia y el desarrollo tecnológico.

Para el efecto se deberán contemplar las políticas siguientes:

- Definir áreas, líneas y temas de investigación, acordes con las políticas de desarrollo socioeconómico del país y el avance de la ciencia y tecnología, los intereses específicos de las universidades, escuelas politécnicas e institutos técnicos y tecnológicos en sinergia de red, para responder a la demanda de los sectores sociales más necesitados.
- Capacitar y formar docentes-investigadores, que contribuyan con su saber a la formación integral de los educandos en el diseño y desarrollo de la investigación interna y externa, que permita generar, transferir y difundir resultados adecuados.
- Promover que los diseños curriculares incluyan a la investigación en los planes y programas académicos de las carreras que se ofertan.
- Desarrollar sistemas, procedimientos y criterios administrativos y salariales para respaldar el justo reconocimiento a la actividad de investigación, de manera que motive a los docentes a participar en esta actividad; y, materializar alianzas estratégicas entre los diversos actores del sistema y su entorno. (Recuperado de: [www.conesup.net](http://www.conesup.net)).
-

La investigación es creación, producción original, desarrollo de la argumentación y la coherencia de las ideas, revisión exhaustiva y la reflexión profunda, resolver los misterios y, en última instancia, darle foco a los sueños. Todos estos estadios y sustancias inherentes a la actividad investigativa requieren de un individuo con talante crítico, visión para contribuir al progreso de la sociedad y capacidad para dedicarse a la práctica científica. Es de aquí que el investigador debe ser verdaderamente curioso, evaluando el recorrido que otros han hecho y examinando el suyo propio, creando un ambiente socializador, abierto a la discusión y libre a la difusión.

La función universitaria debe ser percibida como la influencia que ejerce ésta en los profesionales en formación y en la comunidad, proyectándose como la generadora principal de una cultura científica, contribuyendo principalmente a la construcción de identidades propias que, de acuerdo a ARCILA, O, deriven en ventajas comparativas que proyecten su acción social y validen sus procesos de enseñanza. (Arcila, O. 1996)

### **1.2.2. Evolución y Tendencias del Problema de Investigación.**

La universidad debe dar un salto adelante si está interesada en ser parte de un mundo interdependiente, en el que la formación, la capacidad, la creatividad, la innovación y la adaptación de las personas son los principales ingredientes de la formación profesional y obligan a la universidad a reflexionar y orientar su quehacer en función de nuevos paradigmas y enfoques, donde es indiscutible el cambio del rol del docente universitario, quien deja de ser el transmisor de conocimiento, para desempeñar la función que le corresponde como

docente investigador. La investigación, tarea fundamental de la universidad, implica la búsqueda motivada y dirigida que desarrolla el conocimiento, que va en busca de lo desconocido a través de lo conocido, sirviéndose de la observación, de la experimentación, de la indagación del pasado y también de la razón. (Hernández Arteaga, 2009. El docente investigador en la formación de profesionales. (Recuperado de: [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org)).

Para Jaspers (1946). El docente que investiga y enseña desde su propia experiencia de conocer, tiene la práctica originaria y secuencial del desarrollo del saber, que le permite orientar la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos. Es un intelectual reflexivo y crítico, empeñado en transformar su propia realidad, comprometido con el mundo de la vida. Se caracteriza por perseguir su objeto de conocimiento bajo sus propios riesgos, asume responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace, fomenta en el estudiante el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones. Es el docente investigador, con la autoridad del saber, quien contribuye eficazmente en la formación de profesionales competentes.

### **La Universidad y su interrelación con la Investigación, enseñanza, y extensión.**

En la obra del profesor Zierer, la Universidad es conceptuada como una institución que tiene tres funciones que son: La enseñanza, la investigación y la proyección social. Estas tres funciones están en interrelación y de su interrelación se deriva una importante consecuencia: Todo lo que afecta a una de las funciones incide

inevitablemente en las otras, que es lo que va a ocurrir en el caso de la investigación como función de la Universidad. (Zierer, 2004b:60)

Como función de la Universidad, la investigación es representada en los artículos y libros del profesor Zierer, específicamente, como función del docente, que se caracteriza, de un lado, por tener como un elemento integrante, la actitud de crítica que el docente debe inculcar a los estudiantes y que puede y debe manifestarse hacia la propia Universidad como una forma de defensa de los valores de la institución, de aseguramiento de la esencia de la Universidad sin que por ello sea objeto.

La investigación es representada asimismo en la obra del profesor Zierer como determinante de la existencia (o inexistencia) de una cultura universitaria, en tanto que constituye un elemento del que depende a su vez la existencia o no de otras culturas sectoriales que conforman, de manera interrelacionada, la cultura universitaria, como son las culturas académica, de personal, de la investigación y de la ética institucional. Y, por otra parte, de la investigación depende una acreditación universitaria desde la perspectiva de la ética institucional, entendido este tipo de acreditación como proceso que conduce a la certificación de que la Universidad se desenvuelve con una “cultura” implícitamente basada en valores, de ahí que la investigación sea un aspecto a ponderar en la elaboración de los instrumentos de evaluación en dicho proceso de acreditación.

**La investigación docente y la nueva Ley Universitaria N° 30220.**

Es importante analizar el problema de investigación que estamos tratando en relación a la nueva Ley Universitaria, ya que manera nuestro problema será objetivo en relación a un nuevo contexto.

La educación es el motor de toda sociedad, sin embargo es evidente que siguen existiendo obstáculos que limitan a los peruanos a acceder a una educación de calidad.

Es importante tener en cuenta que la función del docente es básicamente la investigación, en donde a los alumnos se le invita a pensar a razonar y encontrar la verdad y la solución a los problemas. Como sostiene la nueva Ley Universitaria en su Artículo 86: “El docente investigador es aquel que se dedica a la generación de conocimiento e innovación, a través de la investigación. Es designado en razón de su excelencia académica”.

“Los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria en los ámbitos que le corresponde”. (Art. 79). (Recuperado de: [www.unmsm.edu.pe](http://www.unmsm.edu.pe)).

El país requiere de investigación, y estos tienen que ser necesariamente, preparados por las universidades. Esto quiere decir que para entrenar al estudiante en la investigación el sistema de enseñanza y aprendizaje tiene que variar sustancialmente. El docente tiene que dejar de lado la exposición, como único método de enseñanza y el alumno tiene en cambio, que olvidar de la memorización como exclusivo sistema de aprendizaje. Y, debe dar paso a la discusión, a la observación directa, a la investigación y a la experimentación. Esta es la única forma de hacer Universidad activa, Universidad de trabajo, Universidad de laboratorio, la Universidad de

taller, etc., la Universidad parlante, la Universidad pasiva, la Universidad de convidados de piedra, etc. deben quedar atrás.

El Artículo 48 de la Ley Universitaria N° 30220 sostiene lo siguiente: “La investigación constituye una función esencial y obligatorio de la Universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional.

Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas”. (Recuperado de: [www.unmsm.edu.pe](http://www.unmsm.edu.pe)).

Entendemos que la investigación en la Universidad es importante y deberá ocupar el primer lugar en el que hacer educativo siendo la investigación un proceso estructurado para descubrir la verdad oculta, las propiedades y características de algún hecho o fenómeno, que interesa al investigador. Para la cual es necesario aplicar una metodología apropiada al caso, y trabajar en equipo y teniendo el apoyo logístico que le brindara la Universidad, hará que le de sostenibilidad a su trabajo de investigación. (Recuperado de: [www.utea.edu.pe](http://www.utea.edu.pe)).

El Artículo 49 de la nueva Ley Universitaria sostiene: “La universidades acceden a fondos de investigación de acuerdo con la evaluación de su desempeño y la presentación de proyectos de investigación en materia de gestión, ciencia y tecnología, entre otros, ante las autoridades de organismo correspondiente, a fin de fomentar

la excelencia académica. Estos fondos pueden contemplar el fortalecimiento de la carrera de los investigadores mediante el otorgamiento de una bonificación por periodos renovables a los investigadores de las universidades públicas. Dichos fondos permiten la colaboración entre universidades públicas y universidades privadas para la transferencia de capacidades institucionales en gestión de ciencia y tecnología, entre otros.” (Recuperado de: [www.unmsm.edu.pe](http://www.unmsm.edu.pe)).

La universidad deberá consignar en su presupuesto anual una partida específica y aprobada en el plan operativo anual, con fines netamente de investigación y podrá estimular con incentivos económicos a docentes y estudiantes investigadores en conformidad a su desempeño y la presentación de proyectos de investigación. (Recuperado de: [www.utea.edu.pe](http://www.utea.edu.pe)).

El Artículo 50 de la nueva Ley Universitaria sostiene que: “El Vicerrectorado de Investigación, según sea es el organismo de más alto nivel en la Universidad en el ámbito de la investigación. Está encargado de orientar, coordinar y organizar los proyectos y actividades que se desarrollan a través de las diversas unidades académicas. Organiza la difusión del conocimiento y promueve la aplicación de los resultados de las investigaciones, así como la transferencia tecnológica y el uso de las fuentes de investigación, integrando fundamentalmente a la Universidad a la empresa y a las entidades del Estado.” (Recuperado de: [www.unmsm.edu.pe](http://www.unmsm.edu.pe)).

Como podemos observar en la cita mencionada, es el Vicerrector de Investigación quien tiene que asumir la función importante de desarrollar propuestas de políticas de investigación científica de

promoción de recursos económicos acorde con el desarrollo regional, mundial e internacional. Así mismo deberá difundir los resultados de las investigaciones en revista científica que se publicará en cada Facultad. Por ahora solamente publican revista científicas las siguientes universidades: Cayetano Heredia, UNMSM, PUCP, Agraria, UNI y UNSAC. (Recuperado de: [www.utea.edu.pe](http://www.utea.edu.pe)).

### **1.3. ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

La educación superior podrá cumplir la misión de formar profesionales competentes, en tanto se consagre al mismo tiempo a la doble tarea de investigar y enseñar. La doble actividad de enseñar e investigar es de mucha valía para la docencia, porque le permite mantenerse a la vanguardia, sabiendo que el proceso de enseñanza se hace desde un pensamiento vivo, construido por docentes y estudiantes investigadores, en la aventura de crear conocimiento. (Hernández Arteaga, 2009)

Sin embargo en la en la Universidad Nacional de Tumbes, la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial; el Centro de Investigación Socioeducativo carece de una política general de investigación científica ya que:

**Hay deficiencias y limitaciones en el uso de metodologías e instrumentos válidos y confiables:**

“Los docentes desconocen la política de investigación del Centro de Investigación Socioeducativo, y debido a ello existe confusión en la



aplicación de la metodología de investigación”. (Entrevista docente, Junio 2015)

“La mayoría de los colegas desconocen la política de investigación de la Universidad, desconocen el proceso de elaboración de proyectos, es por ello que no vemos en nuestra institución la publicación de artículos, ensayos, revistas y libros. Esto también muchas veces limita la participación de los docentes en los eventos académicos”. (Testimonio docente, Junio 2015)

**Los docentes no representan una guía para los estudiantes en el desarrollo de sus investigaciones:**

“Los docentes no realizan un seguimiento, no monitorean permanentemente las investigaciones de los estudiantes con la finalidad de motivarlos y orientarlos, puede ser debido a la carencia de una política de investigación formal que determine el rol del docente en el contexto investigativo de la universidad”. (Entrevista docente, Junio 2015)

“Lamentablemente la mayoría de docentes no ve a la investigación como parte de su labor académica, solo se avocan a su labor dentro del aula, y por ello la promoción de la investigación en la universidad es muy limitada, además los estudiantes que investigan son un número pequeño que a mi parecer debería aumentar junto con el interés docente por la investigación”. (Testimonio docente, Junio 2015)

“Considero que si se promueve la investigación en los docentes, de la mano con una política de investigación adecuada, se estaría contribuyendo a promover la investigación en los estudiantes, y el docente

no tendría dificultades para brindarles la asesoría necesaria”. (Entrevista docente, Junio 2015)

**Los docentes universitarios no están capacitados y actualizados para la tarea de investigación científica y no dominan los métodos, las técnicas y los procedimientos de la investigación científica:**

“Cuando se habla de investigación científica debemos ser sinceros en decir que no todos pero si la mayoría de colegas nos encontramos desinformados es decir desactualizados del tema, la universidad no nos ha brindado hasta ahora un curso sobre metodologías de la investigación u otro que nos permite conocer los nuevos paradigmas investigativos, pero también es importante mencionar que los docentes por su propia cuenta tampoco se han preocupado por el tema”. (Testimonio docente, Junio 2015)

“La universidad, en especial el CISE juega un papel fundamental en el desarrollo de la investigación, ya que ellos deben promover y facilitar la misma, mediante una asesoría o alguna capacitación, pero hasta ahora el CISE no está cumpliendo sus funciones de promoción ni de fiscalización”. (Entrevista docente, Junio 2015)

**La investigación de los docentes de la Escuela de Educación Inicial, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes carece de rigor científico, sus trabajos que realizan está en función a un desconocimiento de la sociedad y del sector productivo:**

“Las investigaciones que existen en la facultad algunas realizadas por los docentes y otras por alumnos no tienen rigor científico, es decir carecen de una metodología científica adecuada, esto debido a que no existió y no

existe una política de investigación que oriente al investigador, evidentemente los docente tenemos debilidades al cumplir el rol investigador”. (Entrevista docente, Junio 2015)

“Si buscamos en la biblioteca de la facultad vamos a encontrar investigaciones que han realizado los docentes tiempo atrás, es decir nuestra biblioteca no tiene investigaciones que respondan a la coyuntura actual”. (Entrevista docente, Junio 2015)

#### **1.4. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA INVESTIGACIÓN.**

##### **1.4.1. Paradigma y Modalidad de la Investigación.**

La presente investigación adopta el paradigma mixto ya que es una investigación que encierra al paradigma cuantitativo y cualitativo.

##### **1.4.2. Tipo de Investigación.**

El tipo de investigación que realizamos corresponde al descriptivo- propositiva. Este tipo de investigación de carácter descriptivo facilita la obtención de información así como las características más relevantes de las relaciones interpersonales que forman parte del medio ambiente de trabajo.

Sampieri, (1991) señala: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. (p.60).

La investigación de carácter descriptivo, es de vital importancia, debido a que permite hacer un diagnóstico de los grupos sometidos a estudios.

#### 1.4.3. Contexto y Sujetos de la Investigación.

La investigación se realizó en la Universidad Nacional de Tumbes, en la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial.

Los sujetos de la investigación fueron los docentes de la Escuela de Educación Inicial.

#### 1.4.4. Diseño de la Investigación.

Nuestro trabajo ha estado diseñado en dos fases: En la primera consideramos el diagnóstico situacional y poblacional que nos permitió seleccionar nuestras técnicas de investigación. En la segunda fase desagregamos las variables, haciendo hincapié en la variable independiente que guarda relación con la elaboración de la propuesta. La investigación adoptó el siguiente diseño:



FUENTE: Elaborado por las investigadoras.

#### **1.4.5. Métodos, Pasos y Procedimientos para la Recolección de Datos.**

##### **Métodos:**

- **Método Analítico Sintético:** método mediante el cual se trató de establecer la unión entre las partes previamente analizadas, posibilitando descubrir las relaciones de sus características generales.
- **Método Inductivo:** se concluyeron los aspectos generales, partiendo de algunos procedimientos o conceptos específicos que tendrán que ser fijados como aprendizajes significativos en el personal que participo en el estudio.
- **Método Deductivo:** en algunos casos se partió de algunas proposiciones generales para llegar a aspectos singulares o específicos.

##### **Pasos:**

Es el modo como procedimos para ejecutar la justificación de nuestro problema de investigación:

- Coordinación con el Decano de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Coordinación con el Director del Centro de Investigación Socio Educativo.
- Coordinación con el Director de la Escuela Profesional de Educación.

- Coordinación con los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Escuela de Educación inicial.
- Elaboración y aplicación de los instrumentos de acopio de información.
- Formación de la base de datos.
- Análisis de los datos.
- Interpretación de los datos.
- Exposición de los datos.

#### **1.4.6. Población y Muestra.**

**Población:** El universo está constituido por los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes. (**Fuente:** Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes).

**U = 18 Docentes.**

**Muestra:** La selección del tamaño de la muestra tiene carácter de universo muestral, pues el universo es homogéneo y pequeño, por lo que el tamaño de la muestra coincide con el tamaño del universo.

**n = U = 18 Docentes.**

#### **1.4.7. Materiales, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.**

**Materiales:** Hicimos uso de todo tipo de materiales que guarden relación con el objeto de estudio: papel bond, colores, papel sábana, textos, fichas, mapas conceptuales, computadora personal, audiovisuales, fichas de asesoramiento y monitoreo.

#### Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:



#### 1.4.8. Análisis Estadístico de los Datos.

- Seriación : Codificar el instrumento.
- Codificación : Asignar un código a las categorías de cada ítem.
- Tabulación : Elaboración de cuadros categóricos.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS.**

**RIDEL, Betiana. (2011).** “La Política de Investigación Científica en las Universidades Nacionales y los sujetos involucrados” - Acerca de la percepción y mirada de los docentes investigadores de la FCPYS, UNCUYO y de los hacedores de la política pertenecientes a los organismos del Estado. (Recuperado de: [www.fcp.uncu.edu.ar](http://www.fcp.uncu.edu.ar))

Objetivo: Estudiar la relación entre las políticas de investigación científica diseñadas por y desde el Estado nacional, y la realidad objetiva de los docentes-investigadores universitarios a quienes van dirigidas, con especial referencia a los docentes investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo de Mendoza.

Conclusiones: En cuanto a la Universidad, teniendo en cuenta a los docentes investigadores, a la sociedad, a los responsables de la coordinación e implementación de las políticas; entendiendo que para poder diseñar una política, debemos tener en cuenta un instrumento importante que es el “presupuesto” y las condiciones reales con los que cuenta la Universidad para poder implementarlas y beneficiar a sus actores.

Los objetivos de la política científica consisten en ofrecer a las actividades científicas los medios óptimos para su desarrollo dentro del proceso global de la sociedad, partiendo de la base que para cumplir tal



objetivo el sistema institucional de la ciencia debe desempeñar las siguientes funciones:

- Planificación: tiene por objetivo medir los objetivos esenciales de la política científica, fijar su jerarquía y determinar los medios necesarios para alcanzarlos, lo que significa establecer un programa.
- Coordinación: tiene por objeto garantizar la coordinación interministerial necesaria para el establecimiento del programa y su puesta en práctica.
- Promoción: tiene por objeto crear las condiciones necesarias para la realización de los objetivos, al otorgar recursos y verificar si su utilización produce los resultados esperados.
- Ejecución: tiene por objeto la realización concreta y practica de los objetivos de investigación y desarrollo.

**PUERTAS DE GARCÍA,** Milagro. (s.f). “Diseño de Líneas de Investigación en las Instituciones Universitarias” (Recuperado de: [www.monografias.com](http://www.monografias.com))

Objetivos:

- Continuar el proceso de formación integral del hombre, formar profesionales y especialistas y promover su actualización y mejoramiento conforme a las necesidades del desarrollo nacional y del progreso científico.
- Fomentar la investigación de nuevos conocimientos e impulsar el progreso de la ciencia, la tecnología, las letras, las artes y demás manifestaciones creadoras del espíritu en beneficio del bienestar del ser humano de la sociedad y del desarrollo independiente de la Nación.

- Difundir los conocimientos para elevar el nivel cultural y ponerlos al servicio de la sociedad y del desarrollo integral del hombre.

#### Conclusiones:

- Es indispensable diseñar las Líneas de Investigación para la Escuela de Derecho de la Universidad Fermín Toro para satisfacer la necesidad sentida y lograr que el binomio Docencia-Investigación se desarrolle en forma eficiente, eficaz y en concordancia con la realidad del país.
- Se comprobó la factibilidad técnica y financiera y la disponibilidad de recursos materiales y financieros.
- Las líneas de investigación representan la estrategia que guía la acción para la Escuela de Derecho.

**PÁEZ VERACIERTA, José. (2010).** “La Investigación Universitaria y la Formación del Profesorado Latinoamericano” (Recuperado de: [www.apostadigital.com](http://www.apostadigital.com))

Objetivo: Comprender la perspectiva del profesor universitario en cuanto a su función de investigación.

#### Conclusiones:

- El objetivo del presente artículo fue comprender la perspectiva del profesor universitario en cuanto a su función de investigación. Para mostrar esta perspectiva el autor se enfocó en los aspectos que obstaculizan la investigación en este escenario latinoamericano desde los aspectos relacionados a la formación profesional integral como individuo y como elemento que interactúa en una sociedad de

cambios, que exige transformaciones profundas. Estas transformaciones pasan porque el mismo profesor internalice su rol y entienda que la educación superior no es sólo la principal vía para transmitir la experiencia cultural y científica acumulada por la humanidad, sino que a través de ella pueda crear conocimiento.

- Debe existir un debate profundo desde el propio seno universitario, donde se anime a compartir experiencias, a reconocer debilidades y fortalezas a partir de las cuales poder mejorar individual y colectivamente. Hay que fomentar la creación de grupos de trabajo, transdisciplinarios y motivados para la investigación.

**VASEN, Federico. (2013).** “Las políticas científicas de las universidades nacionales argentinas en el sistema científico nacional” (Recuperado de: [www.scielo.org.ar](http://www.scielo.org.ar))

Objetivo: Analizar el perfil adoptado por las políticas científicas de las universidades nacionales argentinas.

Conclusiones:

- Una primera ojeada a la estructura organizacional de las treinta y nueve universidades nacionales<sup>6</sup> refleja que todas ellas poseen una secretaría de Ciencia y Tecnología (SECyT) que depende del rectorado<sup>7</sup> y que se encarga de gestionar las distintas iniciativas de promoción de la investigación. Las actividades de transferencia o vinculación tecnológica aparecen a veces incluidas dentro de esta secretaría y otras veces como función de una secretaría aparte. Sin embargo, incluso en los casos en que funcionan en el ámbito de la SeCyT, la gestión de la transferencia aparece fuertemente diferenciada de la promoción de la investigación. Este trabajo se

ocupa únicamente de la gestión de las actividades de investigación y excluiríamos, por lo tanto, los distintos instrumentos de política utilizados para la vinculación con el sector productivo para transferencia de resultados de investigación.

- Una de las actividades clásicas de los organismos de promoción de la investigación es el otorgamiento de subsidios a los distintos grupos de trabajo con el fin de financiar sus actividades. Estos subsidios no pueden ser utilizados para contratar personal para investigación, sino que su función es primordialmente la compra de equipos, insumos, los gastos de viáticos para asistencia a reuniones científicas y para la realización local de eventos académicos, gastos de publicación de resultados y la contratación de servicios técnicos especializados.

## **2.2. BASE TEÓRICA.**

### **2.2.1. Modelo de Planeación Estratégica Aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer.**

Leonard D. Goodstein se desempeña como Vicepresidente Senior de la firma consultora Pfeiffer & Company, de Washington, D.C., Estados Unidos, Ph.D., es Psicólogo y Consultor Industrial, además de autor de algunos trabajos sobre Planificación Estratégica y Recursos Humanos en las organizaciones. (Recuperado de: [gerenciaycambio.es.tripod.com](http://gerenciaycambio.es.tripod.com))

Timothy M. Nolan, Ph.D., es actualmente Presidente de Innovative Outcomes, Inc. y Presidente del Applied Strategic Planning Institute. (Recuperado de: [gerenciaycambio.es.tripod.com](http://gerenciaycambio.es.tripod.com))

J. William Pfeiffer, Ph.D., es Presidente de la firma consultora Pfeiffer & Company, de Washington, D.C., Estados Unidos, y autor/editor de más de cincuenta libros sobre Planeación Estratégica y Recursos Humanos. (Recuperado de: [gerenciaycambio.es.tripod.com](http://gerenciaycambio.es.tripod.com))

Tomando como base el concepto de que la Planeación Estratégica Aplicada es el proceso mediante el cual los miembros guía de una organización preveen el futuro y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para lograrlo, los autores nos plantean de que tal condición no se está ejerciendo en las organizaciones contemporáneas, debido a que tales procesos de planeación se han conceptualizado e implementado deficientemente, impactando muy poco en la toma de decisiones. (Recuperado de: [gerenciaycambio.es.tripod.com](http://gerenciaycambio.es.tripod.com))

Ante esta situación, Goodstein, Nolan y Pfeiffer proponen un nuevo modelo de planeación estratégica que difiere radicalmente de otros modelos existentes en cuanto a su contenido, énfasis y procesos, integrando para ello las siguientes fases: Planeación, búsqueda de valores, formulación de la misión, diseño de la estrategia del negocio, auditoría del desempeño, análisis de brechas, integración vertical y horizontal de los planes, planeación de contingencias e implementación. (Recuperado de: [gerenciaycambio.es.tripod.com](http://gerenciaycambio.es.tripod.com))

De acuerdo con los autores, este modelo de planeación se fundamenta sobre cuatro diferencias con otros modelos de planificación estratégica: (Recuperado de: [gerenciaycambio.es.tripod.com](http://gerenciaycambio.es.tripod.com))

- Cultura organizacional.

- Búsqueda de valores.
- El diseño de la estrategia de negocios.
- La integración de los planes de negocios con los planes funcionales.

De acuerdo con los autores, este Modelo de Planeación se fundamenta en la cultura organizacional y en la búsqueda de valores.

De acuerdo a la Planificación Estratégica como paradigma gerencial, los autores reconocen que si bien su modelo de Planeación Estratégica Aplicada se fundamenta en modelos existentes, difiere significativamente de los demás en cuanto a la búsqueda de valores, la cultura organizacional, el diseño de la estrategia de negocio y en cuanto a la integración de los planes de negocios y planes funcionales. (Recuperado de: [gerenciaycambio.es.tripod.com](http://gerenciaycambio.es.tripod.com)).

El modelo se sustenta en los siguientes pasos: (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada)

- **Planeación para planear.-** La planeación para planear constituye una consideración profunda de la forma como se realiza la planeación. Ésta incluye determinar el aprestamiento organizacional, generar el compromiso, identificar a los miembros del equipo de planeación, educar a la organización, determinar los grupos de interés clave y factores de una estrategia exitosa.
- **Monitoreo del entorno y consideraciones para su aplicación.-** El Modelo de Planeación Estratégica aplicada implica fases discretas y continuas. Los procesos continuos

consisten en el monitoreo del entorno y las consideraciones para su aplicación.

En cuanto al monitoreo del entorno, se debe monitorear cuatro entornos por separado: (Montaner, Ramón. 2003)

- **El microentorno.** (aspectos sociales)

El microentorno, formando por todos aquellos factores y fuerzas que tienen una influencia puntual e inmediata.

- **El entorno institucional.**

Las organizaciones no existen en un vacío. Cada organización se encuentra en un entorno particular al que se halla vinculada. Este entorno proporciona múltiples contextos que afectan a la organización y su desempeño. Lo que ella produce y la manera en que funciona (Nabli y Nugent, 1989). A medida que refinamos y ampliamos el marco original de la evaluación organizacional (Scott, 1995).

Muchos proyectos de desarrollo implementados en organizaciones fracasan parcial o totalmente debido a que la intervención no aborda en forma adecuada el entorno institucional en el cual funciona la organización (UNDP, 1993). Por ejemplo, algunos préstamos para el desarrollo han canalizado recursos hacia nuevos equipos y luego hacia la capacitación del personal para el uso de los nuevos equipos. Sin embargo, cuando esto se realiza en el marco de una administración pública centralizada que carece de las políticas para mantener a las personas capacitadas en el trabajo, los nuevos equipos y la capacitación pueden volverse contraproducentes. Algunos proyectos de préstamos fracasan

porque los organismos ejecutores funcionan en entornos tumultuosos que limitan su capacidad de llevarlos a cabo.

**- El entorno competitivo.**

La esencia de la formulación de una estrategia competitiva consiste en relacionar a una empresa con su medio ambiente. Aunque el entorno genérico es muy amplio y abarca tanto fuerzas sociales como sectores productivos en los cuales compete. La estructura de un sector productivo tiene una fuerte influencia al determinar las reglas del juego competitivas así como las posibilidades estratégicas potencialmente disponibles para la empresa.

Para afrontar este tema con suficiente generalidad es de justicia apoyarnos en los trabajos del profesor americano Michael E. Porter, el cual en sus libros “Competitive Strategy” (1980) y “Competitive Advantage” (1985) ha establecido una magnífica metodología de pensamiento en torno a la competitividad.

Porter sostiene que la competencia en un sector opera en forma continua para hacer bajar la tasa de rendimiento sobre la inversión (ROI) del capital hacia la tasa competitiva de rendimiento mínimo que obtendría la empresa “perfectamente competitiva”.

La presencia de tasas de rendimiento mayores que el rendimiento ajustado, sirve para estimular la inversión de capital en un sector, ya sea mediante un nuevo ingreso o mediante inversiones adicionales para las empresas existentes. La



interacción de las fuerzas competitivas en un sector determina el grado hasta el cual ésta reinversión de capital ocurre y a la vez controla el flujo de fondos al mercado libre y, consecuentemente, la habilidad de las empresas para mantener rendimientos por arriba del promedio.

Las cinco fuerzas competitivas:

- Nuevos ingresos.
- Amenaza de productos sustitutivos.
- Poder negociador de los compradores.
- Poder negociador de los proveedores.
- Y rivalidad entre los actuales competidores. (Publicaciones Vértice. 2008. Dirección estratégica. Pág. 94. España).



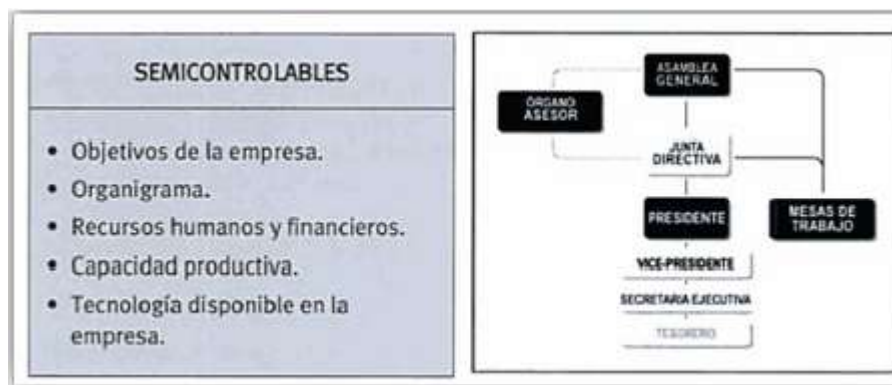
**FUENTE:** Elaboración propia.

## - El entorno interno de la organización.

Este componente del entorno está formado por variables de dos tipos: semicontrolables y controlables.

### **Las variables semicontrolables:**

Están formadas por aquellas sobre las que la dirección de marketing no tiene casi influencia, porque están controladas por la alta dirección: los objetivos generales de la empresa, los recursos humanos y financieros. Este tipo de variables son importantes para el directivo de marketing porque sus decisiones están condicionadas por la estrategia y por la ubicación que tenga en la estructura de la organización. Según esta estructura, el departamento de marketing debe establecer relaciones con otros departamentos como el de producción, finanzas, personal, I + D, que también son componentes de la organización. Dado que cada departamento tiene sus objetivos específicos de funcionamiento de marketing debe considerar que las relaciones entre los departamentos a veces pueden ser de confrontación.



**FUENTE:** Rivera, Jaime. Dirección de marketing: fundamentos y aplicaciones. ESCIC Editorial. Madrid. Pág. 67.

### **Las variables controlables:**

Son aquellas sobre las que el directivo de marketing puede influir directamente para obtener una reacción de los diversos tipos de clientes.

El autor Albert W. Frey propuso que todas las variables podían dividirse en dos grupos: 1) La oferta (producto, envoltorio, marca, precio y servicio) y 2) los métodos e instrumentos (canales de distribución, venta personal, anuncios, promoción de ventas y publicidad).

Sin embargo, E. Jerome Mc. Carthy popularizó una lista de variables que son conocidas como la mezcla de marketing o las 4 Ps: Producto, precio, promoción y plaza o distribución. Estas cuatro variables están interrelacionadas entre sí. Cuando se toma una decisión sobre una de ellas, de manera automática se está influyendo en el resto. Por ejemplo, si se toma la decisión de introducir un perfume concentrado, se supone que el precio será alto, que los puntos de distribución serán exclusivos y que los mensajes publicitarios estarán basados en gente atractiva, con imagen de éxito social.

**Producto:** Es todo aquello que es susceptible de satisfacer una necesidad del cliente. Se entiende por producto cualquier bien, servicio o idea con suficiente valor para estimular a que el cliente desee establecer una relación de intercambio. En términos de marketing, el producto es algo más que el resultado del proceso de fabricación, pues el cliente no solamente compra los atributos tangibles, sino también los beneficios

intangibles que se derivan de su compra y uso. Por eso, la tarea del marketing es vender el beneficio o la utilidad que encontrará el cliente en el producto, más que las características físicas del mismo.

**Precio:** Es la relación entre lo que el cliente está dispuesto a entregar por aquello que va a recibir. Es decir, es la expresión económica del intercambio que se manifiesta en dinero. Esta es una variable muy importante porque es el único elemento de marketing que genera ingresos por ventas, y además porque influye en la demanda, determina la rentabilidad de la empresa y ayuda al posicionamiento de la marca. El precio del producto está determinado por lo que el propio cliente está dispuesto a ofrecer en la relación de intercambio.

**Promoción o publicidad:** Es la variable que integra todas las variables de comunicación que usa la empresa para influir en sus clientes. Incluye promoción de ventas, ventas personales y relaciones públicas.

**Plaza o distribución:** Lugar físico y concreto donde se realiza la relación de intercambio. El objetivo es facilitar el acceso del cliente al producto. (Rivera, Jaime. Dirección de marketing: fundamentos y aplicaciones. ESCIC: Madrid. pág. 66).

El proceso de monitoreo del entorno también identificará una variedad de factores internos y externos de la organización, que consideran parte del proceso de planeación.

**Búsqueda de valores** (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada)

Constituye un examen de valores de los miembros del equipo de planeación, los valores actuales de la organización, su filosofía de trabajo, la cultura organizacional predominante y finalmente los valores de grupos de interés en el futuro.

Los valores pueden ser personales, organizacionales, filosofía de operaciones, cultura y análisis de grupos de interés.

### **Formulación de la misión**

Al formular su misión, una institución debe responder a cuatro preguntas básicas: (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada).

- ¿Qué función (es) desempeña la organización?
- ¿Para quién desempeña esta (s) función (es)?
- ¿De qué manera trata de desempeñar la (s) función (es)?
- ¿Por qué existe la organización?

**Diseño de la estrategia de la institución** (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada).

Implica el intento inicial de la organización para descubrir en detalles los pasos a través de los cuales se logra la misión de la organización. En esta fase, el equipo de plantación conceptualiza una serie de escenarios futuros específicos y los pasos necesarios para lograrlos.

**Auditoría del desempeño** (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada).

La auditoría del desempeño es un esfuerzo concentrado que requiere el estudio simultáneo de las fortalezas y debilidades internas de la empresa y de las oportunidades y amenazas externas que pueden tener un efecto positivo o negativo en la organización y en sus esfuerzos para lograr el futuro deseado. Las siglas FODA representan los cuatro factores.

**Análisis de brechas** (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada).

Luego del análisis de desempeño, se hace necesario identificar las brechas entre el desempeño actual y el que se requiere para la exitosa realización del modelo de estrategia. El análisis de brechas es una evaluación de la realidad.

**Integración de los planes de acción** (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada)

La integración de los planes de acción es aquel aspecto de la planificación estratégica aplicada en el cual se desarrolla en primera instancia planes de acción detallados y, luego, se integran en un todo coherente.

## **Planes de contingencia**

Los planes de contingencia son preparados para acciones específicas que se pueden adoptar cuando ocurran sucesos para los cuales no se haya efectuado planeación. La planeación de contingencia se puede dividir en dos categorías importantes: Vulnerabilidad/oportunidades internas y vulnerabilidades/oportunidades externas.

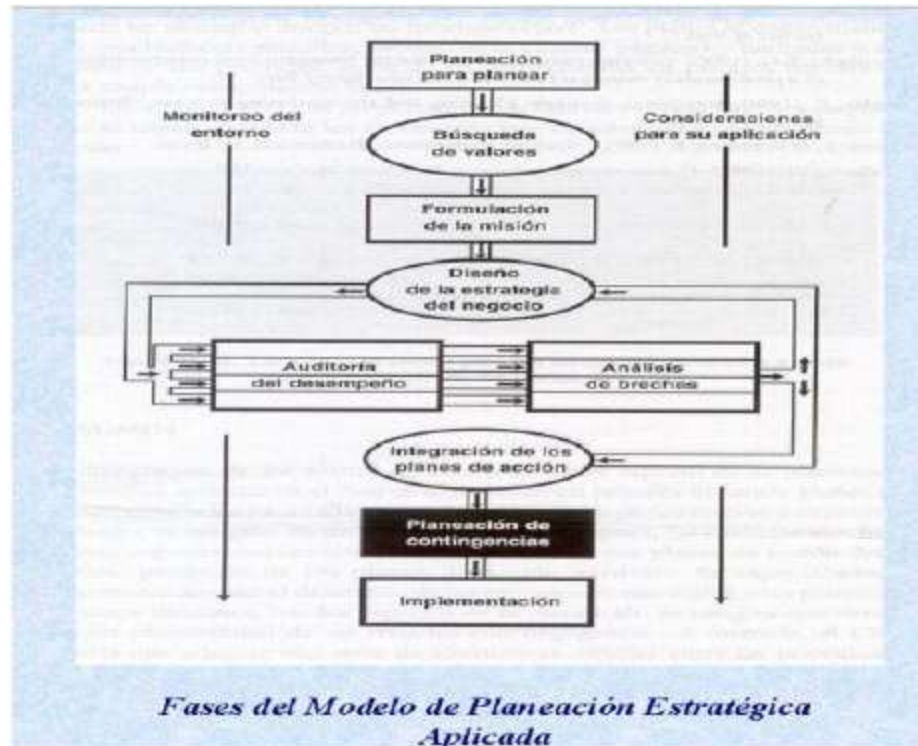
**Implementación** (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada).

Esta fase implica la iniciación concurrente de varios planes tácticos y operativos diseñados en el nivel funcional o superior más el monitoreo y la integración de dichos planes a nivel organizacional.

## **En resumen**

La planeación estratégica aplicada es el proceso mediante el cual los miembros guías de una organización prevean y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para lograr los objetivos trazados por la organización.

El modelo tiene la siguiente estructura



FUENTE: gerenciaycambio.es.tripod.com

**La Planeación Estratégica** (Goodstein, Nolan y Pfeiffer. 1998. Planeación Estratégica aplicada).

Existe una conceptualización complementaria sobre esta teoría que reconoce los siguientes pasos para que se concrete.

### 1. Declaración de la visión

La visión es una declaración que indica hacia dónde se dirige la institución en el largo plazo, o qué es aquello en lo que pretende convertirse. La visión responde a la pregunta: “¿Qué queremos ser?”.



## **2. Declaración de la misión y establecimiento de valores**

La misión es una declaración duradera del objeto, propósito o razón de ser de la institución. La misión responde a la pregunta: “¿Cuál es nuestra razón de ser?”.

Por otro lado, los valores son cualidades positivas que posee una empresa, tales como la búsqueda de la excelencia, el desarrollo de la comunidad, el desarrollo de los empleados, etc.

Tanto la misión como los valores le dan identidad a la organización.

## **3. Análisis externo de la institución**

El análisis externo consiste en detectar y evaluar acontecimientos y tendencias que sucedan en el entorno de la institución, con el fin de conocer la situación del entorno, y detectar oportunidades y amenazas.

Para el análisis externo se evalúan las fuerzas económicas, sociales, gubernamentales, tecnológicas; así como la competencia, los clientes y los proveedores de la institución.

Se evalúan aspectos que ya existen, así como aspectos que podrían existir (tendencias).

## **4. Análisis interno de la institución**

El análisis interno consiste en el estudio de los diferentes aspectos o elementos que puedan existir dentro de una

institución, con el fin de conocer el estado o la capacidad con que ésta cuenta, y detectar sus fortalezas y debilidades.

Para el análisis interno se evalúan los recursos que posee una empresa, ya sean financieros, humanos, materiales, tecnológicos, etc.

## **5. Establecimiento de los objetivos generales**

Los objetivos generales se refieren a los objetivos que definen el rumbo de la institución, los cuales siempre son de largo plazo.

Una vez realizado los análisis externos e internos de la institución, se procede a establecer los objetivos que permitan lograr la misión, y que permitan capitalizar las oportunidades externas y fortalezas internas, y superar las amenazas externas y debilidades internas.

Estos objetivos se establecen teniendo en cuenta los recursos o la capacidad de la institución, así como la situación del entorno.

## **6. Diseño, evaluación y selección de estrategias**

Una vez que se han establecido los objetivos generales de la institución, se procede a diseñar, evaluar y seleccionar las estrategias que permitan alcanzar, de la mejor manera posible, dichos objetivos.

El proceso para diseñar, evaluar y seleccionar estrategias es el siguiente:

- Se evalúa información sobre el análisis externo (la situación del entorno), se evalúa información sobre el análisis interno (los recursos y la capacidad de la empresa), se evalúa el enunciado de la misión y los valores, se evalúan los objetivos, y se evalúan las estrategias que se hayan utilizado anteriormente, hayan tenido o no buenos resultados.
- Se diseña una serie manejable de estrategias factibles, teniendo en cuenta la información analizada en el punto anterior.
- Se evalúan las estrategias propuestas, se determinan las ventajas, las desventajas, los costos y los beneficios de cada una.
- Se seleccionan las estrategias a utilizar, y se clasifican por orden de su atractivo.

## **7. Diseño de planes estratégicos**

Y, finalmente, una vez que hemos determinado las estrategias que vamos a utilizar, se procede a diseñar los planes estratégicos, que consisten en documentos en donde se especifica cómo es que se van a alcanzar los objetivos generales propuestos, es decir, cómo se van a implementar o ejecutar las estrategias formuladas.

En el plan estratégico se debe señalar:

- Cuáles serán los objetivos específicos que permitan alcanzar los objetivos generales.

- Cuáles serán las estrategias específicas o cursos de acción que se van a realizar, que permitan alcanzar los objetivos específicos.
- Qué recursos se van a utilizar, y cómo es que se van a distribuir.
- Quiénes serán los encargados o responsables de la implementación o ejecución de las estrategias.
- Cuándo se implementarán o ejecutarán las estrategias, y en qué tiempo se obtendrán los resultados.
- Cuánto será la inversión requerida para la implementación o ejecución de las estrategias.

### **2.2.2. Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst.**

Gilberto Jean Probst nació el 17 de Septiembre de 1950 en Mümliswil, Schweizer, País Suiza. (Recuperado de: wikipedia.org).

Gilbert J. B. Probst, nacido en 1950, es profesor de comportamiento organizacional y director ejecutivo en la Universidad de Ginebra, Suiza. Además, es Director General en el Foro Mundial Económico y Decano del Programa Global Fellows Liderazgo (FEM). Obtuvo su doctorado y su habilitación en administración de empresas por la Universidad de St. Gall Suiza, donde también fue vicepresidente y profesor en el Instituto de Gestión. Enseñó en la Escuela Wharton de la Universidad de Pensilvania, Filadelfia, así como el Instituto de Gestión Internacional (IMI) en Ginebra. (Recuperado de: probst.unige.ch)

En primer lugar, el término 'Gestión' se define como el proceso mediante el cual se obtiene, despliega o utiliza una variedad de recursos básicos para apoyar los objetivos de la organización. Desde este punto de vista, la Gestión del Conocimiento debe cumplir con este concepto entendiendo como recursos al conocimiento. Lamentablemente debido a lo novedoso del término "Gestión del Conocimiento", existen un sin número de definiciones, por lo que es necesario visualizar algunas de ellas para entender y establecer en forma práctica el significado de este término:

- "Es el proceso sistemático de buscar, organizar, filtrar y presentar la información con el objetivo de mejorar la comprensión de las personas en una específica área de interés", Thomas H. Davenport.
- "Encarna el proceso organizacional que busca la combinación sinérgica del tratamiento de datos e información a través de las capacidades de las Tecnologías de Información, y las capacidades de creatividad e innovación de los seres humanos", Dr. Yogesh Malhotra.
- "Es la habilidad de desarrollar, mantener, influenciar y renovar los activos intangibles llamados Capital de Conocimiento o Capital Intelectual", Hubert Saint-Onge.
- "Es el arte de crear valor con los activos intangibles de una organización", Phd. Karl E. Sveiby.

Definir el concepto de Gestión del Conocimiento con el cual se trabajará a continuación en este trabajo:

Es el proceso sistemático de detectar, seleccionar, organizar, filtrar, presentar y usar la información por parte de los participantes de la

organización, con el objeto de explotar cooperativamente los recursos de conocimiento basados en el capital intelectual propio de las organizaciones, orientados a potenciar las competencias organizacionales y la generación de valor.

Dentro del objeto de estudio de la gestión del conocimiento está lo que la empresa sabe sobre sus productos, procesos, mercados, clientes, empleados, proveedores y su entorno, y sobre el cómo combinar estos elementos para hacer a una empresa competitiva. (Probst, G.2010)

Por esto, al considerar la implantación de Gestión del Conocimiento, se debe tener en cuenta que uno de los factores claves para el éxito de ella son las personas. Otro aspecto importante de considerar es el hecho que la gestión del conocimiento está basada en una buena gestión de la información.

El conocimiento constituye el activo más valioso de cualquier organización en la Sociedad de la Información. Así, hablamos de la Sociedad del Conocimiento y de la Economía del Conocimiento. La competitividad de las empresas, y por lo tanto su supervivencia, depende de que este conocimiento pueda preservarse y utilizarse de forma eficiente.

“La identificación selectiva del conocimiento produce un nivel de transparencia que permite a las personas orientarse dentro de una organización y obtener mejor acceso al entorno del conocimiento externo. Esto les ayuda a obtener sinergias, establecer proyectos en cooperación y hacer contactos valiosos. De este modo, la organización hace un uso más eficaz de los recursos tanto internos

como externos e incrementa su propia capacidad para reaccionar de manera adecuada.” (PROBST, Gilbert. 2012. p. 72)

**Probst, G** (1980) Plantea los componentes de la Gestión del Conocimiento:

- **Objetivos del conocimiento:** Determinar el conocimiento que necesita la organización, la cultura, la importancia del conocimiento en las estrategias organizativas.
- **Balance del conocimiento:** Localizar donde se encuentra el conocimiento, quiénes son los expertos y qué conocimiento poseen, realizar mapas de conocimiento.
- **Adquirir conocimiento:** Relacionar las capacidades de generación interna del conocimiento con las que se encuentran en el exterior para la obtención de la cultura organizacional. Generalmente se realiza mediante la contratación de personas capaces.
- **Desarrollo del conocimiento:** combinar el conocimiento que se tiene mediante la utilización de la tecnología en la creación de un mecanismo de conocimiento colectivo.
- **Compartir conocimiento:** Diseñar una política inteligente de recursos humanos, donde se entiende que las personas son las principales bases de datos de la organización, más allá de la infraestructura disponible.
- **Medida del conocimiento:** Utilizar algún mecanismo para medir el valor del conocimiento disponible o su nivel de utilización.

Estos aspectos evidencian que la gestión del conocimiento es un proceso que interactúa con casi todos los subsistemas de la organización y la importancia de una adecuada utilización del

conocimiento en las organizaciones, con el propósito de hacerlas más competitivas, pero es necesario enfatizar que los esfuerzos serán en vano si no se tiene la necesidad de la eficacia o ineficacia de la gestión del conocimiento en los diferentes niveles organizacionales. (Probst, G.2010)

La gestión del conocimiento debe convertirse en una disciplina práctica que ayude a mejorar la gestión interna de la organización y propicie el desarrollo de una cultura organizacional, donde la integración e interacción de la información y el conocimiento no tengan barreras.

Es lógico plantear que la gestión del conocimiento en la organización es solo el comienzo de un proceso necesario para la toma de decisiones concretas, relacionados con el complemento de los objetivos.

Por ello, la implementación de un sistema de gestión del conocimiento puede contribuir al eficaz funcionamiento de otros sistemas de gestión partiendo de que: (Probst, G.2010)

1. Se maximiza el rendimiento de aprendizaje.
2. Se considera la información como un recurso más de la organización.
3. Se reutiliza la información almacenada y se incorpora en el proceso funcional y operacional de la organización.
4. Se garantiza la durabilidad de la información.
5. El proceso de aprendizaje es continuo.



6. La capacitación es efectiva porque las personas de forma individual y colectiva se sienten implicadas en su propio desarrollo de formación activa.
7. Se estimula la habilidad para relacionar ideas, conceptos y conocimiento.

La gestión del conocimiento consiste en optimizar la utilización de este recurso, el conocimiento, podemos considerar que es todo lo que nosotros tenemos que nos ayuda a interpretar el entorno y como consecuencia a actuar. (Probst, G.2010)

Es importante entender el conocimiento no tan solo como algo que permite saber, sino como algo que tiene que dar la posibilidad de poder actuar y esto es lo que quieren las organizaciones.

Conocimiento es información en acción y desde esta perspectiva la gestión del conocimiento actúa como una capa superior de inteligencia que se superpone a los sistemas tradicionales de gestión de la información

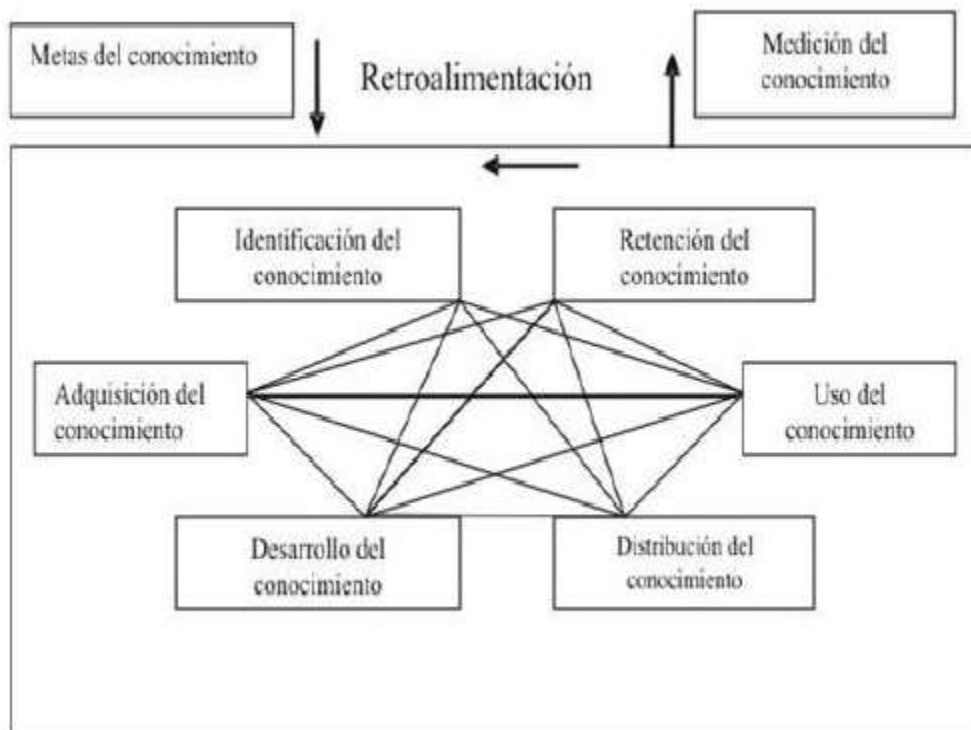
El nuevo conocimiento se inicia siempre en el individuo pero ese conocimiento individual se transforma en conocimiento organizacional valioso para toda empresa. (Probst, G.2010)

Los mapas de conocimiento ayudan a estar al tanto de donde se encuentra el conocimiento en la organización. La construcción de estos, según Probst, Steffen y Romhardt, se debe de llevar a cabo los siguientes pasos: (PROBST, Gilbert. 2001. P 78)

- Identificar los procesos que requieren un uso intensivo del conocimiento.
- Ubicar los activos del conocimiento y poseedores del conocimiento importantes.
- Hacer una lista de activos y poseedores.
- Integrar los activos en un sistema de navegación que esté vinculado con el proceso.
- Habilitar mecanismos descentralizados de actualización.

En síntesis Gilbert Probst indica que “El precio de una empresa, depende cada vez más del capital de conocimiento de una empresa”, del capital humano (habilidades, competencias, ideas de los recursos humanos), y del capital estructural (relaciones con los clientes). (Recuperado de: [www.inacal.org.uy](http://www.inacal.org.uy))

El conocimiento como recurso está sometido a estrategias y a un proceso de gestión, que le permitirá aprovechar oportunidades y manejar de manera eficiente los recursos de la institución en el cumplimiento de las metas y objetivos; de esta manera se podrá conocer cuáles son los activos no tangibles de la empresa, cómo se emplean los mismos, quién es el personal clave, y en qué medida se está llevando la gestión del conocimiento dentro de la institución, dichas estrategias o procesos que permiten llevar a cabo la gestión del conocimiento dentro de la empresa son las siguientes: (Recuperado de: [www.monografias.com](http://www.monografias.com))



FUENTE: PONJUAN, G. (2006). Introducción a la Gestión del Conocimiento.

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL.

### 2.3.1. Plan Estratégico.

Es una herramienta que recoge lo que la organización quiere conseguir para cumplir su misión y alcanzar su propia visión (imagen futura). Entonces ofrece el diseño y la construcción del futuro para una organización, aunque éste futuro sea imprevisible. El plan estratégico define también las acciones necesarias para lograr ese futuro. Entonces dicho plan es una apuesta de futuro y por eso, se adecua a un postulado de Ackoff R. (1981), un gurú de planificación estratégica: El futuro no hay que preverlo sino crearlo. El objetivo de la

planificación debería ser diseñar un futuro deseable e inventar el camino para conseguirlo.

Según el autor Sainz De Vicuña (2012), al hablar del plan estratégico de la organización, nos estamos refiriendo al plan maestro en el que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adaptado “hoy” en referencia a lo que hará en los tres próximos años (horizonte más habitual del plan estratégico), para lograr una organización más competitiva que le permita satisfacer las expectativas de sus diferentes grupos de intereses (stakeholders).

Lumpkin y Dess (2003) entienden por plan estratégico el conjunto de análisis, decisiones y acciones que una organización lleva a cabo para crear y mantener ventajas comparativas sostenibles a lo largo del tiempo. Brenes Bonilla (2003) define el plan estratégico de manera similar considerándolo como el proyecto que incluye un diagnóstico de la posición actual de una entidad, la(s) estrategia(s) y la organización en el tiempo de las acciones y los recursos que permitan alcanzar la posición deseada.

Para Martínez Pedrós y Milla Gutiérrez (2005) un plan estratégico es un documento que sintetiza a nivel económico-financiero, estratégico y organizativo el posicionamiento actual y futuro de la empresa y cuya elaboración nos obligará a plantearnos dudas acerca de nuestra organización, de nuestra forma de hacer las cosas y a marcarnos una estrategia en función de nuestro posicionamiento actual y del deseado.

El Plan Estratégico es un documento que recoge las principales líneas de acción, es decir, la estrategia, que una organización se propone seguir en el corto y medio plazo.

Así, el Plan Estratégico se redacta en función de los principales objetivos que la organización pretende y en él se especifican las políticas y líneas de actuación concretas orientadas a la consecución de los objetivos y los intervalos de tiempo precisos que deben ser cumplidos para cada una de las acciones propuestas.

### **2.3.2. Política de Investigación.**

Es un compromiso establecido por la universidad en su misión, visión y plan de desarrollo, la cual es operativizada por la Dirección de Investigaciones, con el fin de garantizar la satisfacción de los usuarios del producto de la investigación.

La definición de políticas de investigación son claras no debe hacerse al azar, sino por medio del estudio del contexto externo en el cual se encuentra inmerso la institución de educación superior; y su Proyecto Educativo Institucional, así como la naturaleza y objetivos de los programas académicos que ofrece la institución. (Recuperado de: [manuelgalan.blogspot.pe](http://manuelgalan.blogspot.pe))

Las políticas son pautas o derroteros que deben:

- Orientar el desarrollo y consolidación de la investigación en la institución.
- Articular la institución con la realidad local, regional y nacional para ayudar a su investigación y comprensión, al igual que la solución de múltiples problemas que en forma permanente vive la Sociedad

- Contribuir a crear una cultura de la investigación en la institución, y la capacitación y formación permanente de los docentes y profesionales vinculados al desarrollo de las actividades de investigación.

### **2.3.3. El docente investigador**

El docente, durante el proceso de la investigación-acción, en forma paralela no solo asume sus roles como tal, sino la de investigador; es decir que, mientras enseña en el aula de clase, se investiga a sí mismo sobre todos los aspectos de su enseñanza. Stenhouse (1987:195), tras indicar que «no basta con que haya que estudiarse la labor de los profesores: necesitan estudiarla ellos mismos», señala que los docentes deben adoptar una actitud investigadora con respecto a su modo de enseñar, y que esta actitud investigadora consiste en examinar con sentido crítico y sistemático la propia actividad práctica. Al respecto, McKernan (1999) sostiene que la actitud de investigar del docente se debe dar en la formación inicial para que conozcan la alegría y el placer intelectual de trabajar sobre problemas reales y debe contar con destrezas para hacer investigación.

El docente-investigador es un profesional diferente al que era antes de realizar un trabajo de investigación-acción, y que está dispuesto a realizar cambios en su labor cotidiana para mejorar su práctica pedagógica.

Los docentes-investigadores examinan sus propias prácticas, que son fuente de nuevas ideas para la práctica (sayings), nuevas formas de hacer las cosas (doings) y nuevas formas de relacionarse entre los participantes (relatings) (Kemmis, 2010). Al respecto, Carr y Kemmis (1988:194) señalan

que el docente investigador «quiere transformar el presente para dar forma a un futuro distinto»

El docente-investigador investiga desde su propia realidad su trabajo en el aula, con el objetivo de entender, cambiar y mejorar aquello que hace; es decir, parten de su propia práctica pedagógica y cambia las situaciones en las que actúa (Kemmis & McTaggart, 1988; Carr & Kemmis, 1988). Esto le permite conocer con detalle qué aplica en el aula y qué resultados genera con ello, con lo cual descubre la principal problemática de su práctica pedagógica. Para Elliott (1993), “la investigación de los profesores se centraba en los problemas del desarrollo de estrategias pedagógicas coherentes con los objetivos y principios educativos”. Una vez identificado el problema, el docente debe “descubrir lo que necesita saber para resolver sus dificultades particulares” (McKernan, 1999), a través de plantearse una hipótesis para superar el problema.

Stenhouse (1987) afirma que «si la mayoría de los profesores y no solo una entusiasta minoría llegan a dominar este campo de investigación, cambiarán la imagen profesional que el profesor tiene de sí mismo y sus condiciones de trabajo», detallando que:

- a. El docente no asimila con facilidad las ideas educativas de los libros, mientras que la expresión de ideas del currículo las expone a su comprobación, estableciendo así la igualdad entre quién propone y el que prueba la propuesta. Lo esencial es que la propuesta es una especificación provisional que solo se somete a la prueba de la práctica.
- b. Cualquier idea educativa es una hipótesis comprobable en la práctica.
- c. La característica de cada clase es única. Entonces, toda propuesta debe ser sometida a prueba, verificada y adaptada por cada profesor en su propia clase.

Para McKernan (1999), un docente-investigador tiene las siguientes características:

- Analiza sus limitaciones sobre la propia acción.
- Aumenta su autonomía y control sobre el currículum.
- Es terco y profesional, de manera que puede hacerse cargo de su propia vida profesional.
- Produce conocimiento y contribuirá a la construcción de nuevas comprensiones y teorías más elaboradas del currículum.
- Intentan descubrir los efectos de poner en práctica una línea definida de actuación docente. Esto significa que los profesores tienen que mantenerse cuidadosamente al tanto de su trabajo.
- Reflexionan y estudian de manera rigurosa y sistemática su práctica (Stenhouse, 1987).
- Son observadores competentes y agudos de su práctica docente.
- Se hacen preguntas adecuadas.

#### **2.3.4. Elementos de la investigación**

La presente investigación considera como elementos básicos de la investigación: la observación de la acción, reflexión, trabajo colaborativo, generación de conocimientos y el marco ético a explicarse en el siguiente apartado.

##### **2.3.4.1. La observación**

La observación por parte del docente de su práctica pedagógica es transcendental. Citado por Elliot (1993), Klemp (1977) sostiene que uno



de los fundamentos para comprender diversas situaciones en el aspecto laboral es el “aprendizaje a partir de la reflexión sobre la experiencia, mediante la observación y el análisis de la propia conducta en el contexto del comportamiento de los otros, en la situación”. Al empezar la investigación, el docente realiza un diagnóstico de su práctica pedagógica a partir de la observación de las estrategias didácticas que desarrolla en el aula (acción) y reflexiona respecto de ellas. Luego ejecuta la nueva propuesta pedagógica para mejorar su ejercicio docente y evalúa la efectividad de lo aplicado. En todo este proceso, la observación es esencial.

Kemmis y McTaggart (1988) señalan que la observación debe planificarse porque tiene la función de documentar los efectos de la acción para la reflexión posterior. El docente observa en sí mismo durante el desarrollo de su acción (práctica pedagógica), lo siguiente:

- El proceso de la acción.
- Los efectos de lo planificado para el proceso de acción, como lo no planificado (lo inesperado).
- Las circunstancias y las limitaciones que se puedan presentar durante la acción.

La observación se da a través de instrumentos; uno de ellos y el más recomendado es el diario de campo. El diario de campo contiene la descripción de la clase sin perder ningún detalle. Carr y Kemmis (1988) indican que “la observación se da prospectivamente hacia la observación futura; mientras que la observación es retrospectiva con respecto a la acción realizada”

Al respecto, McKerman (1999) señala que la observación participante es la técnica para la investigación, puesto que recoge relatos auténticos y verificables. Además, menciona que los pasos para llevar a cabo una observación participante, son:

- Definición del problema etnográfico y de aquello que ha inspirado la investigación.
- Negociación del acceso/entrada. El investigador debe contar con el permiso de autoridades, estudiantes u otros para actuar.
- Definición del grupo/población de la investigación.
- Realizarse un registro de los acontecimientos y las actividades. ¿Qué sucede en el entorno cuando usted está allí?, ¿quién habla y con quién?, ¿cuál es el contenido de los mensajes que se cruzan?, ¿qué rituales, deberes o actividades tienen lugar?
- Descripción del entorno de la investigación. ¿Qué recursos especiales y qué equipo se necesitan?
- Análisis de los datos. Búsqueda de asuntos, ideas recurrentes, etc., entre los datos.
- Conclusión y partida.
- Redacción del estudio. Redactar en el periodo que se desarrolló.
- Diseminación del estudio. Los resultados deben retroalimentar el entorno y la comunidad

#### **2.3.4.2. Reflexión**

La reflexión es el pilar de la investigación. Debe ser cuidadosa, sistemática y rigurosa, y no se da en momentos o instantes sino durante todo el proceso de la investigación. Si no hay reflexión

tampoco hay investigación. “La reflexión crítica puede ser adoptada como una postura permanente para un docente. En el marco de la investigación, la reflexión crítica sobre la práctica es medular: es lo que posibilita llegar a una transformación en la forma de hacer las cosas y, por lo tanto, llevar cambios reales en la propia práctica educativa” (Boggino y Rosekrans, 2004).

Con la autoevaluación y el cuestionamiento del quehacer pedagógico “mediante una reflexión profunda sobre las teorías que presiden dicho actuar y sobre la situación que viven los estudiantes y el docente en relación con ellos” (Restrepo et. al., 2011), el docente logra conocer su práctica pedagógica; es decir, saber minuciosamente acerca del quehacer pedagógico en el aula (Hong & Lawrence, 2011) con sus aciertos, fortalezas y debilidades.

La reflexión permite al docente ser consciente de las acciones que realiza en el aula y cómo ellas afectan el aprendizaje del estudiante; o sea, que ayuda “a proporcionar diversas perspectivas críticas acerca de los efectos de la acción de las limitaciones experimentadas” (Kemmis y McTaggart, 1988).

El docente tiene que conocer a profundidad la práctica que está desarrollando en el aula; es decir ritos, técnicas, estrategias y teorías pedagógicas que lo guían, entre otros. Si la reflexión no se da en toda su magnitud, el docente no podrá conocer las fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica. Al respecto, McMahon (1999) señala que la reflexión responde a sus propias necesidades y al contexto donde trabaja.

La reflexión no solo es individual. Elliott (2000) hace una referencia a una reflexión cooperativa, que consiste en la autorreflexión de los participantes de la investigación. La autorreflexión se divide en: la

reflexión sobre la acción retrospectiva, que es la comprensión adquirida en un caso concreto; y la reflexión en la acción futura, efectuada en la medida que se desarrolla la acción (Van Manen, 1995; Shön, 1983, citado en Elliott, 2000). Acerca de la autorreflexión, Kemmis (2009) manifiesta que es un proceso en el cual el docente cambia su práctica diaria por sí mismo. Al realizar una reflexión profunda de la práctica pedagógica que aplica en su aula, el docente podrá encontrar fortalezas y debilidades. La reflexión es importante en la acción y la experiencia (McMahon, 1999).

¿Cómo lograr la reflexión en el docente, si este no tiene el hábito de reflexionar sobre su quehacer pedagógico? A continuación, se sugieren interrogantes adaptadas de Smyth (1989) que los docentes pueden formularse para lograr la reflexión: ¿En qué consiste mi práctica pedagógica?, ¿qué estoy haciendo en mi clase?, ¿qué significa lo que estoy realizando?, ¿cómo están respondiendo mis estudiantes?, ¿cómo he llegado a ser así?, ¿qué debo cambiar? y ¿cómo podría realizarlo?

Una estrategia usada para que el docente reflexione es el diario de campo. El diario de campo es una narración en prosa que describe con detalle todo lo que sucede en el aula durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje; y permite reflexionar sobre los acontecimientos que ocurren, y obtener alternativas para la mejora de la práctica pedagógica.

Para Kemmis y McTaggart (1998), el docente debe llevar un diario personal, que podría ser cualquier cuaderno o libreta de notas. Los investigadores señalan:

El mantener un diario resulta útil porque impone una disciplina que implica detenerse diariamente a pensar acerca de lo que se ha estado haciendo en el proyecto, obligarse a uno mismo a reflexionar y a recomponer sus ideas para registrarlas. También le permitirá revisar aquello que ha hecho, sus progresos en la mejora de su trabajo en relación con su preocupación temática, y aquello que le ha preocupado en fases anteriores del proyecto. Además, proporciona un registro a partir del cual podrá exponer a otros su labor.

Zabalza (2004) indica la importancia de la narración de los diarios de campo:

La redacción de los diarios lleva consigo todo un conjunto de fases sucesivas que facilitan el establecimiento de un proceso de aprendizaje basado en una doble categoría de fenómenos; de un lado, el proceso de hacerse consciente de la propia actuación al tener que identificar sus componentes para narrarlos; y de otro, el proceso de recodificar dicha actuación (convierte la acción del texto) lo que posibilita la racionalización de las prácticas y su conversión en fenómenos modificables (y, por lo tanto mejorables).

Los diarios de campo deben contar con la siguiente información: nombre del curso o área, fecha, hora y tema, que deben estar al inicio de cada relato (Elliott, 1993). Con ello, se situará el momento en que se desarrolló el evento.

Otra forma de recoger información de la práctica pedagógica y reflexionar sobre ella es a través de la grabación en audio y video del desarrollo de la clase y la transcripción de las mismas. Esto permite identificar los problemas que se presentan en la enseñanza.

#### **2.3.4.3. Trabajo colaborativo**

La investigación no es un trabajo solitario. El docente que decide realizar una investigación de este tipo necesita la colaboración como mínimo de quienes van a desarrollar el trabajo: los estudiantes. “La investigación es colaboradora: implica a los responsables de la acción en la mejora de esta, ampliando el grupo colaborativo, tanto de las personas más directamente implicadas como con el mayor número posible de personas afectadas por las prácticas que se toman en consideración (Kemmis y McTaggart, 1988). Es decir, el docente que desarrolla un trabajo de investigación requiere de otras personas que vean su quehacer en el aula de clase para que brinden su punto de vista, y los llamados naturales a realizar esta función son sus estudiantes, porque son quienes han vivido este proceso. Además, el docente puede invitar a colegas para que observen el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Para Latorre (2003), puede que participen en el trabajo de investigación:

- Las personas que participan (el alumnado).
- Un amigo crítico.
- Una persona dispuesta a compartir la discusión del trabajo en forma crítica.
- El tutor o la tutora, en el caso que una persona lo tutorice.
- Algunos colegas del centro.
- El grupo de validación (grupo de colegas que contribuyen a validar o hacer creíble los datos).

En su afán de investigar, el docente puede contagiar este entusiasmo a varios colegas compartiendo ideas, material bibliográfico y reflexiones, entre otros aspectos, que se den durante el proceso de investigación. Al respecto, Blández (1996) señala:

la posibilidad de compartir con otros profesionales las dificultades y las incertidumbres que vive (a diario) en el aula y de resolverlas colectivamente. En la investigación se establece un tipo de comunicación laboral tan abierto y sincero, que el profesorado no solo comparte los éxitos, sino también los fracasos, viviéndolos no de una forma negativa, sino como punto de arranque para intentar solucionarlos.

De esa manera se genera una comunidad de investigación-acción que “empieza con pequeños grupos de colaboradores, pero estos expanden la comunidad de los participantes en programas de investigación y abarcan graduablemente a un número cada vez mayor de personas concernidas y afectadas por las prácticas que se toman en consideración” (Kemmis y McTaggart, 1988).

#### **2.3.4.4. Generación de conocimiento**

O'Connor, Green y Anderson (2006), Johnson y Button (2000) sostienen que, por lo general, el docente ha sido investigado o utiliza información de las investigaciones referentes al ámbito educativo, en lugar de ser un participante activo en la investigación. Esta situación cambia cuando el docente desarrolla un trabajo de investigación-acción, porque pasa a ser un docente-investigador, y porque a partir de su práctica produce teoría. Sobre esto, Elliott (2000) menciona que “se puede elaborar teoría tanto desde el punto de vista de la ciencia como desde la práctica”; es decir, el docente al investigar su práctica diaria y dar solución a la problemática que

encuentra genera conocimiento. Para Somekh y Zeichner (2009), este conocimiento será difundido y útil a otros educadores, ya que los docentes están interesados en compartir el aprendizaje que han logrado con la aplicación de la investigación en su aula. Además, puede contribuir como un referente importante la elaboración de programas de formación, el reconocimiento al docente la contribución de su conocimiento y las mejoras en asuntos educativos, porque construyen y reconstruyen su práctica pedagógica (Díaz, 2010).

De acuerdo con McKernan (1999), “los profesionales prácticos son expertos en la elaboración de modelos conceptuales y teorías a partir de su trabajo cotidiano”. El conocimiento que brinda el docente es gracias a todo el proceso que realiza para desarrollar un trabajo de investigación, como por ejemplo: conocer a profundidad su quehacer en el aula y formular una nueva e innovadora propuesta pedagógica para mejorar su práctica pedagógica. Los docentes generan conocimientos valiosos para mejorar la enseñanza y aprendizaje sobre la base de un análisis y reflexión crítica de su propia práctica pedagógica (Hong & Lawrence, 2011). Según Restrepo et al. (2011), los procesos de deconstrucción y reconstrucción generan conocimiento. Al deconstruir la práctica, el docente descubre la estructura de su práctica pedagógica y la teoría o teorías implícitas que la explican, lo cual le genera un conocimiento; y al reconstruir la práctica, se genera un saber pedagógico nuevo para el docente que se objetiva y sustenta por escrito.



### **2.3.5. Enfoques de la investigación**

McKernan (1999) y Carr y Kemmis (1988) plantean tres enfoques o modalidades: el enfoque empírico-analítico o técnico, el enfoque hermenéutico-interpretativo o práctico, y el enfoque crítico o emancipatorio.

#### **2.3.5.1. El enfoque empírico-analítico o técnico**

Se preocupa de la eficacia y rendimiento de las prácticas de situaciones generalmente conocidas. “Su propósito es hacer más eficaz la práctica educativa y el perfeccionamiento del profesor” (Latorre et al., 2005), basando su problemática en formulaciones externas brindadas por un experto o equipo y no en preocupaciones prácticas de los docentes. Puede que todo ello conduzca a la mejora de la práctica desde el punto de vista del agente externo y lo crean de esa manera los docentes participantes.

Para Carr y Kemmis (1988): “se corre el riesgo de que toda esa labor sea inauténtica para los participantes en cuestión, y puede crear unas condiciones tales que los enseñantes u otros prefieran aceptar la legitimidad de esas prácticas por fe en la autoridad del ‘facilitador’ y no en virtud de un auténtico análisis de sus propios entendimientos, sus propias prácticas y sus propias situaciones”. Es decir, el docente es guiado por un experto quien le proporciona solución a la problemática de su práctica pedagógica.

#### **2.3.5.2. El enfoque hermenéutico-interpretativo o práctico**

Los docentes tienen el protagonismo porque seleccionan los problemas de investigación y llevan el control del proyecto (Latorre et al., 2005). Ellos encuentran la problemática de su práctica pedagógica.

En este enfoque “el papel del facilitador es socrático” (Carr y Kemmis, 1988). Es decir, ayuda al docente a averiguar las razones de su propia práctica y llevar a cabo el proceso de autorreflexión, permitiendo su desarrollo del pensamiento práctico.

### 2.3.5.3. El enfoque crítico o emancipador

Los docentes “asumen la responsabilidad del papel socrático” (Carr y Kemmis, 1988), donde incorporan la teoría crítica. Se intenta profundizar la emancipación de los profesores (sus propósitos, prácticas rutinarias, creencias) y a la vez relacionar su acción en el contexto sociocultural (Latorre et al., 2005). Es decir, buscar entender las acciones que están realizando y los cambios que deben realizar.

Para una mayor comprensión acerca de los tres enfoques de la investigación se presenta la Tabla:

	<b>Empírico-Analítico o Técnico</b>	<b>Hermenéutico o Práctico</b>	<b>Crítico o Emancipatorio</b>
Objetivo	Hacer la práctica pedagógica eficaz y eficiente.	Comprender la realidad e interés interpretativo y práctico. Buscar comprensión de las prácticas y transformaciones de la conciencia. Incluir aspiraciones técnicas de cambio.	Desarrollar las prácticas educativas que dirigen la reflexión crítica sobre las cuestiones que deben ser abordadas. Buscar la transformación de las prácticas y de los entendimientos que caracterizan el sentido común.
Rol del investigador externo	Brinda al docente aspectos formulados externamente que no están basados en la problemática de su práctica pedagógica, para que los aplique.	La cooperación con los docentes ayuda a relacionar sus preocupaciones, a plantear la acción estratégica para el cambio, y detectar los problemas y efectos de los	Colabora y facilita al grupo de docentes que realizan investigación.

		cambios.	
Generan	Estímulo para que los docentes inicien el análisis de su propia práctica.	Razonamiento práctico en los docentes.	Emancipación de los docentes.

### 2.3.6. Mejora de la práctica pedagógica y la investigación

La aplicación de la investigación en el aula no es una tarea fácil, ya que el docente cumple dos funciones: la de protagonista de la investigación y la de investigador; es decir, se convierte en un docente investigador, que analiza su propia práctica pedagógica. El docente quiere conocer, comprender y mejorar su modo de enseñar y los contextos donde trabaja (Somekh & Zeichner, 2009). Al respecto, Song y Kenton (2010) señalan que esta es una oportunidad para que los docentes investiguen sus propios entornos a través de la recopilación y análisis de datos, con el propósito de mejorar su práctica pedagógica. Sobre esto, Imbernón (2002) también afirma que la investigación es un potente procedimiento para la formación del profesorado, porque “orienta, corrige y evalúa sus problemas, y toma de decisiones para mejorar, analizar o cuestionar la práctica educativa”.

La enseñanza no solo está relacionada con la calidad de los resultados, sino también con las cualidades intrínsecas de la práctica. “La mejora de la práctica supone tener en cuenta a la vez los resultados y los procesos. La consideración de uno de esos dos aspectos por separado no es suficiente. La calidad de los resultados del aprendizaje solo es, en el mejor de los casos, un indicador indirecto de la posible calidad del proceso docente» (Elliott, 1993).



La investigación es una forma efectiva de mejorar la enseñanza en las instituciones educativas. Elliott (1993), Latorre (2003) y Kemmis (2009) coinciden en que el objetivo fundamental de la investigación es mejorar la práctica pedagógica del docente.

#### **2.3.6.1. Práctica pedagógica**

En la literatura se encuentran diferentes definiciones respecto a la práctica pedagógica. Por ejemplo, Castillo (2008) señala que “la práctica pedagógica incluye a todos aquellos procesos en los cuales se desarrolla la enseñanza con la intención de favorecer el aprendizaje. Está vinculada siempre y necesariamente a una teoría pedagógica y comprende todas aquellas situaciones donde haya personas que desean formarse”.

Esto implica que la práctica pedagógica es el logro de los aprendizajes basados en información teórica. Al respecto, Wilson (1996) aporta la planificación como parte de la práctica pedagógica, ya que: “se concibe a la práctica pedagógica como el conjunto de actividades que permiten planificar, desarrollar y evaluar procesos intencionados de enseñanza mediante los cuales se favorece el aprendizaje de contenidos (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) por parte de personas que tienen necesidades de formación”.

De lo cual resalta, que la planificación permite prever los diversos materiales o recursos que se necesiten para el desarrollo de la sesión de aprendizaje. Citado por Castillo (2006), Marcelo (2001) sostiene que “dichas situaciones no son accidentales o casuales; están planificadas y representan lo que se llaman ambientes de aprendizaje”.

La práctica pedagógica es la acción cotidiana que puede ser intelectual o material con una lógica táctica (Restrepo, 2014). “La práctica docente se entiende como una acción que permite innovar, profundizar y transformar el proceso de enseñanza del docente en el aula” (Castro, Peley & Morillo, 2006), es el cambio que realiza el docente en el aula de clase (Hernández, 2015).

De lo expuesto, se entiende por práctica pedagógica a un conjunto de actividades que se planifican, implementan y ejecutan en forma intencionada, que permiten transformar el proceso de enseñanza del docente en el aula, generando el logro de aprendizajes en los estudiantes.

La investigación surge de la preocupación que tiene el docente o docentes acerca de su trabajo en el aula, para lo cual formula un plan de acciones que lo lleve a la mejora de ella (Kemmis, 1988). “Un proceso de formación del profesional de la educación debe partir del pensamiento didáctico espontáneo del profesor sobre la problemática generada en la práctica misma de la docencia” (Díaz & Hernández, 2010).

Al respecto, Carr y Kemmis (1988) describen los cambios que sufre la práctica pedagógica de los docentes:

Todo estudio o proyecto de investigación empieza con un patrón de prácticas o entrenamiento en una situación, y termina con otro distinto en el que algunas prácticas o algunos elementos de estas serán ‘continuos’ durante el proceso de mejoramiento, mientras que otros serán ‘discontinuos’ (se han añadido nuevos elementos, otros han quedado abandonados, y unos terceros han experimentado tales o cuales transformaciones).

De esta descripción, se observa que hay cambios producidos en cada docente para la mejora de su práctica pedagógica, y ello se debe a la particularidad de cada problemática que presentan. A partir de lo mencionado por Carr y Kemmis (1988) tenemos:

- Elementos que son favorables para su práctica pedagógica los mantiene en el plan de acción (elementos continuos), dejando de lado otros que no lo benefician y añade nuevos (elementos discontinuos) para lograr la mejora de su práctica pedagógica.
- Elementos que son favorables para su práctica pedagógica los mantiene en el plan de acción (elementos continuos), transformando en alguna medida los otros (elementos discontinuos) para lograr la mejora de su práctica pedagógica.
- Consideran que su práctica pedagógica debe transformar algunos elementos y añadir nuevos (elementos discontinuos) para plantear un plan de acción que produzca una mejor práctica pedagógica.
- Consideran que su práctica pedagógica debe transformar algunos elementos (elementos discontinuos) para plantear un plan de acción que produzca una mejor práctica pedagógica.
- Consideran que su práctica pedagógica debe cambiar en forma completa, dejando de lado todo lo que realizaban en su clase (elementos discontinuos) para plantear un plan de acción que produzca una mejor práctica pedagógica.

A propósito de lo anterior, Restrepo et al. (2011) afirma que “no se trata, tampoco, de apelar a innovación total de la práctica, a una creación de la nada, desconociendo el pasado exitoso. Es una reafirmación de lo bueno de la práctica anterior, complementada con esfuerzos nuevos y propuestas de transformación de aquellos componentes débiles, inefectivos e ineficientes”

#### **2.3.6.2. Estrategias de enseñanza**

La estrategia de enseñanza es esencial en la sesión de aprendizaje; es la que orienta el rumbo de la sesión. El docente debe conocer y dominar todas las opciones que tiene para elegir la más adecuada al desarrollo de su sesión, teniendo en cuenta la competencia y capacidad que va desarrollar. Citados por Díaz y Hernández (2010); Mayer (1984); Shuell (1988); West, Farmer y Wolff (1991); coinciden en que “las estrategias de enseñanza son procedimientos que el agente de enseñanza realiza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes”

La reflexión que realiza el docente en la investigación produce el desarrollo de estrategias pedagógicas, así como la mejor comprensión de los objetivos y principios de la práctica (Elliott, 1993).

Anijovich y Mora (2012) mencionan que las estrategias tienen dos dimensiones:

- La dimensión reflexiva, en la que el docente diseña su planificación. Esta dimensión involucra desde el proceso de pensamiento del docente, el análisis que hace del contenido disciplinar, la consideración de las variables situacionales en



las que tiene que enseñar y el diseño de alternativas de acción, hasta la toma de decisiones acerca de la propuesta de actividades que considera mejor en cada caso.

- La dimensión de la acción involucra la puesta en marcha de las decisiones tomadas.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS Y PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

### 3.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LAS ENCUESTAS

CUADRO N 01: DESARROLLO DEL CONTENIDO SILÁBICO

Desarrolla todo el contenido silábico	Total	
	N	%
NO	07	38.9
SI	11	61.1
TOTAL	18	100%

Fuente: Guía de encuesta, junio, 2015.

#### **Análisis:**

Del total de los encuestados, 61.1% no desarrollan todo el contenido de los syllabus de sus cursos y solamente 38.9% desarrolla todo el contenido del Syllabus de sus cursos.

En rasgos generales el desarrollo del syllabus en la formación universitaria, es un medio a través del cual el profesor demuestra el logro alcanzado. Definiéndose como una contribución alta en el desarrollo del Curso y el proceso investigado dado en el mismo, a través del cual las aportaciones que hace el profesor están orientadas a

mejorar el contenido y desarrollo del curso; infiriendo además en un mejor desempeño de los docentes.

## CUADRO N 02: MANEJO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Maneja estrategias de enseñanza adecuadas	Total	
	N	%
NO	14	77.78
SI	4	22.22
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

### Análisis:

De los docentes encuestados, 77. 78% no manejan estrategias de enseñanza adecuadas en el desarrollo de sus cursos durante el semestre académico correspondiente, solamente 22.22% que sostienen que si conocen y aplican estrategias didácticas de enseñanza.

El uso de materiales adecuados, demuestra el logro de las competencias y el desarrollo de habilidades en el docente en el proceso investigativo. La no correcta utilización de estrategias de enseñanza agrava e influye en dificultad la enseñanza - aprendizaje de los contenidos del curso. Las estrategias y métodos de enseñanza - aprendizaje, están relacionadas con los objetivos, contenidos del curso

y personales; pero muchas veces proveer a los docentes de estas herramientas dentro de aula, no son suficientes ni adecuadas.

Por todo lo anterior, la meta es el de facilitar el adecuado desarrollo de las clases, y mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje en los cursos en el que el desempeño didáctico e investigativo del docente es la base de la mejor formación en los alumnos a nivel superior.

### CUADRO N 03: DIVERSIDAD CULTURAL INCLUIDA EN LAS ASIGNATURAS

Toma en consideración la diversidad cultural de su contexto en sus asignaturas	Total	
	N	%
SIEMPRE	03	16.67
A VECES	03	16.67
NUNCA	12	66.66
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

#### **Análisis:**

Del total de los docentes encuestados, 66.66% **nunca** toman en consideración en el desarrollo de su asignatura la diversidad cultural de su contexto, 16.67% comentan que **a veces** y **siempre** respectivamente.

En la universidad lo socioeconómico y cultural, debe ser insertado en cada una de las asignaturas; siendo responsabilidad de los docentes, en su dinámica investigativa. La lectura y escritura son consideradas prácticas sociales porque forman parte de nuestra diversidad cultural; siendo la cultura un medio de socialización, educación y formación de docentes y alumnos; que contribuye de manera significativa al desarrollo de las competencias básicas, incluyéndose además como objetivo de los sistemas educativos el de velar por una diversidad social y cultural.

#### **CUADRO N 04: MONITOREO DE LA PROGRAMACIÓN SILÁBICA**

Monitorea el avance de su programación silábica	Total	
	N	%
NO	12	69.23
SI	05	30.77
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2012.

#### **Análisis:**

El 69.23% de los 78 docentes encuestados no monitorean el avance de su programación silábica, sólo 30.77% comenta que sí lo hace.

Los docentes al monitorear su propia acción en el desarrollo de la programación silábica y del actuar en el proceso investigativo, ayudan a

autoevaluarse; permitiendo un mayor sustento a las lecciones que de allí se extraen, y además dan cuenta del cambio; solo así son conscientes de sus acciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje en el aula y la formación obtenida a nivel superior.

#### **CUADRO N 05: IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE LA REALIDAD**

Enseña identificar problemas de la realidad a sus estudiantes	Total	
	N	%
NO	13	72.22
SI	05	27.78
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2012.

#### **Análisis:**

Del total de los encuestados, 72.22% de docentes no enseñan a identificar problemas de la realidad a sus estudiantes y 27.78% que si lo hacen.

En muchos de los casos y ante las dificultades que se presentan en el proceso de formación e investigación, los docentes no logran orientar las clases a través de la resolución de problemas, siendo una responsabilidad del nivel superior, ya que esto determina las intervenciones a realizar en cada realidad de la cual forma parte el alumno.

**CUADRO N 06: MOTIVA A LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

Motiva elaborar trabajos de investigación a sus estudiantes	Total	
	N	%
SIEMPRE	03	16.67
A VECES	04	22.22
NUNCA	11	61.11
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

**Análisis:**

61.11% de los docentes nunca motivan a los estudiantes a elaborar trabajos de investigación, 22.11% a veces lo hacen a diferencia de un 16.67% que siempre incentivan a sus estudiantes a investigar.

Los resultados demuestran que los docentes no motivan y no crean oportunidades para que los estudiantes lleven a cabo su propia investigación, el objetivo es que ellos aprendan los procesos de la investigación. Además, los docentes deben explicar a sus alumnos por qué y la importancia es que ellos ingresen a los diferentes campos de investigación.

## CUADRO N 07: ASISTENCIA A CURSOS DE CAPACITACIÓN CIENTÍFICA

En su calidad de docente asiste a cursos de capacitación científica	Total	
	N	%
NO	14	77.78
SI	04	22.22
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

### **Análisis:**

Del total de docentes encuestados, 77.78% no asisten a cursos de capacitación científica, a diferencia del 22.22% que sí asisten y están en constante reciclaje.

Hoy en día los docentes, a su vez, cuentan con una oportunidad única de demostrar que no son tan conservadores en sus prácticas, como se los suele visualizar. Por el momento, muchos maestros comprenden las implicancias de los tiempos actuales. Pero no todos se muestran entusiasmados con los cambios y son indiferentes a participar de las capacitaciones a nivel científico, y muchos de ellos se resisten a los grandes cambios en el campo educativo: unos por pereza, otros por soberbia y están quienes sufren una realidad que los obliga a trabajar dos y hasta tres turnos diarios, dejándolos sin horarios para perfeccionarse. Es por ello que la formación «en» y «a través» de la investigación es un núcleo central del modelo formador.



## CUADRO N 08: POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN DEL CISE

Conoce la política de investigación del CISE	Total	
	N	%
SI	05	27.78
NO	13	72.22
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

### **Análisis:**

Del total de docentes encuestados, 72.22% no conocen la política de investigación del CISE a diferencia de 27.78% que si la conocen.

Los docentes muestran un desconocimiento de la política de investigación del CISE, ya que ésta carece de una política general de investigación científica, hay deficiencias y limitaciones en el uso de metodologías e instrumentos válidos y confiables.

El docente no asume la investigación como parte de la sociedad civil en su conjunto, lo cual lo ayudaría a comprender el universo educativo. Hoy en día la docencia debe estar orientada a la recreación y construcción del conocimiento, lo cual permite un desarrollo integral en el docente, es por ello que debe de ver un sentido pedagógico de la investigación en el aula. Debemos tener en cuenta que la acción del maestro como profesional del conocimiento, es gracias a dos paradigmas de gestión y política educativa.

## CUADRO N 09: ELABORACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL CISE

El CISE elabora y ejecuta proyectos de investigación	Total	
	N	%
SIEMPRE	05	22.22
A VECES	03	16.67
NUNCA	10	55.56
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

### **Análisis:**

55.56% de los docentes señalan que **nunca el CISE** elabora y ejecuta proyectos de investigación, 22.22% indican que **siempre**, y un 16.67% consideran que a veces.

Ante la deficiencia observable, podemos apreciar que el CISE no orienta el trabajo investigativo en los docentes, para que éstos elaboren y ejecuten diversos programas que ayuden a un mejor desempeño educativo. Es necesario que el CISE cuente con una guía, que ayude a mejorar las acciones que se ejecutan dentro de las diferentes situaciones investigativas orientadas al campo de la gestión y la pedagogía, para lograr un mejor servicio educativo de calidad, comprometiendo a cada docente a hacer investigación.

#### CUADRO N 10: PUBLICACIONES QUE PROMOCIONA EL CISE

Qué tipo de publicaciones promociona el CISE	Total	
	N	%
ARTÍCULOS	03	16.67
TEXTOS	02	11.11
NINGUNO	13	72.22
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

#### **Análisis:**

Del total de docentes encuestados, 72.22 señala que el CISE no promociona ningún tipo de publicaciones, 16.67% comentan que promociona artículos y un 11.11% indican que promociona textos.

Podemos definir que la escuela debería ser un espacio significativo para promocionar la publicación de textos, orientados al logro de aprendizajes en docentes y alumnos. Siendo así que la promoción de publicaciones ayuda a contribuir al desarrollo formativo de quienes los usan en el quehacer educativo. La no apertura a la promoción y uso correcto de textos educativos dificultaría un aprendizaje significativo.

**CUADRO N 11: NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA VISIÓN Y MISIÓN DEL CISE**

Conoce la visión y misión del CISE	Total	
	N	%
SI	05	27.78
NO	13	72.22
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

**Análisis:**

72.22% de los docentes señalan que no conocen la visión y la misión del CISE, solamente 27.78% refieren a que sí conocen.

El desconocimiento de la Misión y Visión del CISE por parte del docente se debe, que él no está comprometido en su actuar docente e investigativo, como vía para fortalecer el desarrollo de sus capacidades y competencias. Esto ayudaría al docente a su acción como profesional y formador del conocimiento.

## CUADRO N 12: DESARROLLO INTEGRAL DEL SER HUMANO

Es preocupación del CISE el desarrollo integral del ser humano	Total	
	N	%
SI	04	22.22
NO	14	77.78
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

### **Análisis:**

Del total de docentes encuestados, 77.78% señalan que no es preocupación del CISE el desarrollo integral del ser humano y un 22.22% sustenta lo contrario.

Entiéndase que el desarrollo integral del ser humano no es preocupación del CISE, sino más bien del propio docente, quien es el responsable del aprendizaje del alumno y la formación correcta a nivel superior que este logre; docente quien además debe valerse de diferentes medios y mecanismos para lograr un buen desempeño en el aula; poniendo al universitario en el centro de su desarrollo integral y satisfacer sus necesidades.

### CUADRO N 13: POLÍTICA INVESTIGATIVA DEL CISE

La política investigativa del CISE responde a las demandas sociales	Total	
	N	%
SIEMPRE	03	16.67
A VECES	04	22.22
NUNCA	11	61.11
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

#### **Análisis:**

61.11% de los docentes señalan que nunca la política investigativa del CISE responde a las demandas sociales, 22.22% señalan que a veces y 16.67% indican que sí responden.

Los resultados demuestran que hay una deficiente política investigativa por parte del CISE, en lo que corresponde a las demandas sociales, como una necesidad a través de un trabajo y servicio equitativo. Además es tarea del docente, quien no cambia en el acontecer cotidiano de enseñar, desde la construcción de las personas como seres individuales y sociales, es decir las escuelas tienen fines de servicio social, con acceso libre a la educación, investigación e innovación, que responde a las necesidades y demandas sociales.

**CUADRO N 14: TIPO DE SOLUCIONES DELCISE A LA PROBLEMÁTICA LOCAL**

Qué tipo de soluciones brinda el CISE a la problemática local	Total	
	N	%
CIENTIFICAS	0	0
NINGUNA	13	72.22
HUMANÍSTICAS	05	27.78
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015.

**Análisis:**

Del total de docentes encuestados, 72.22% señalan que el CISE no brinda ningún tipo de solución a la problemática local y 27.78% indica que brinda soluciones humanísticas.

Se observa que el CISE, no brinda ningún tipo de solución, siendo su finalidad el de contribuir en la solución de los problemas de interés. El docente debe tener conocimiento que el alumno es el actor principal, quien necesita una reorientación de su actuar educativo, quien estudia, analiza y construye soluciones sobre la problemática social. El “CISE” además, es quien debe de conformar y ofrecer servicios educativos acordes a las necesidades, así como alternativas que ofrezcan soluciones a la problemática social presente y futura, y formular planes que provoquen la participación de docentes y alumnos.

**CUADRO N 15: FORJAMIENTO DE LÍDERES REGIONALES POR PARTE  
DELCISE**

Es preocupación del CISE forjar líderes regionales	Total	
	N	%
SI	07	38.89
NO	11	61.11
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Guía de encuesta, junio, 2015

**Análisis:**

El resultado del cuadro arroja que 61.11% del total de los docentes encuestados señalan que no es preocupación del CISE forjar líderes regionales, a diferencia de un 38.89% que indican lo contrario.

Según el cuadro, señala que no es preocupación del CISE forjar líderes regionales, siendo los docentes los agentes directos y responsables de brindarles la correcta formación a través de la educación que se les imparte a los alumnos en el nivel superior y las herramientas que se utilizan en proceso de enseñanza-aprendizaje, las cuales logran definir un perfil de liderazgo en el futuro egresado ante la sociedad.



## CUADRO N 16: FINANCIAMIENTO PARA INVESTIGACIÓN REGIONAL

El CISE está orientada a buscar financiamiento a favor de la investigación Regional	Total	
	N	%
SI	06	33.33
NO	12	66.67
TOTAL	18	100%

Fuente: Guía de encuesta, junio, 2015.

### Análisis:

De los 78 docentes encuestados, 66.67% señalan que el CISE no está orientado a buscar financiamiento a favor de la investigación regional, a diferencia del 33.33% que indican que sí.

Lo que se busca es garantizar una educación de calidad. Invertir en investigación ayudaría a un mejor desempeño docente y al logro de una formación correcta en los alumnos. Por lo tanto diseñar una metodología investigativa e invertir en ella, deberá de estar orientada al desarrollo de la misma y encontrarse al servicio del ser humano; asimismo hacer una integración entre tecnología e investigación en favor del desarrollo y formación de docentes y alumnos.

### **3.2. PROPUESTA TEÓRICA.**

#### **3.2.1. Realidad Problemática.**

La deficiente política investigativa, la adopción de mecanismos erróneos de promoción de la investigación, la no valoración de la investigación por la propia Institución, un tipo de investigación que no responde a las demandas sociales, por lo tanto no brinda ningún tipo de solución a la problemática local, la escasa orientación al trabajo investigativo en los docentes, produce el deterioro en la cantidad y la calidad de la producción científica de los docentes.

Es por ello el Plan Estratégico para mejorar la política investigativa de los docentes, la cual debe ser la brújula de todo el proceso; ello debería reflejar la visión de la universidad, en el mediano y largo plazo y el papel de la investigación dentro del quehacer académico.

Vale recordar que el desempeño académico en la actualidad no se reduce a la docencia (dictar clase), sino que comprende al menos otras dos facetas como lo son la investigación y la proyección a la comunidad.

En todo caso, un Plan Estratégico para mejorar la política investigativa de los docentes debe contemplar cuanto menos:

1. Estrategias para consolidar grupos de investigación que contribuyan al fortalecimiento de la comunidad científica en la universidad.

2. Orientaciones para implementar la investigación formativa.
3. Garantizar medios y recursos para los procesos de investigación, privilegiando el trabajo en red, la publicación y la construcción de públicos para difundir sus resultados.
4. Asegurar en todos los niveles de formación el uso del Plan Estratégico creador de vocación y experiencia investigativa.

### **3.2.2. Objetivos de la Propuesta.**

Diseñar un Plan Estratégico para el Centro de Investigación Socio Educativo para mejorar la política de investigación docente de la Escuela de Educación Inicial, Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional de Tumbes.

### **3.2.3. Fundamentación.**

#### **Fundamentación Teórica:**

Las teorías que subyacen al momento de diseñar nuestra propuesta son la del Modelo de Planeación Estratégica Aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer y la Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst. Ambas teorías fundamentan nuestra propuesta gracias a los objetivos y temarios de cada taller.

#### **Fundamentación Epistemológica:**

Tienen que ver con la concepción de conocimiento, de saber, de ciencia y de investigación científica que se maneje, así como el papel que todo ello desempeña en el desarrollo de la sociedad.

### **Fundamentación Filosófica:**

Se expresa en torno a la concepción del tipo de hombre que se desea formar.

La explicitación considera que el ser humano está condicionado por las relaciones sociales existentes (entorno de los docentes) y por las exigencias, aspiraciones y características de la civilización universal (interdependencia).

Además la concepción filosófica del hombre asume en él tres componentes:

- El hombre como ser cultural.
- El hombre como ser histórico.
- El hombre como ser social.

### **Fundamentación Sociológica:**

Nos puede dar elementos para entender el para qué de la educación.

La formación científica, aclara las relaciones con la sociedad en que el sujeto vive e incorpora de este modo al individuo en su comunidad, al proporcionarle una forma de educación mediante la cual su crecimiento se relaciona vitalmente con las necesidades de las sociedades.

La Sociología nos permite comprender el entorno social.

Observamos que la sociedad incorpora en sí misma el hecho educativo, dentro de un contexto social.

Si comprendemos este contexto social tendremos elementos adecuados para el desarrollo del profesional.

#### **Fundamentación Pedagógica:**

Estos describen los principios y características del modelo pedagógico que se pretende implementar con un currículo.

Proporciona orientaciones para la organización del proceso de formación académico-profesional.

#### **3.2.4. Estructura de la Propuesta.**

La propuesta consta de tres talleres, conformados por el resumen, la fundamentación, objetivos, temática, metodología y evaluación.

El taller como programa es una formulación racional de actividades específicas, graduadas y sistemáticas para cumplir los objetivos del programa.



FUENTE: Elaborado por las Investigadoras.

---

## **TALLER N° 01: PLANEANDO NUESTRO FUTURO.**

---

### **Resumen:**

Taller que nos permitirá transformar la realidad de acuerdo a la visión concertada del futuro de los actores sociales involucrados en el proceso. Consiste en estar estrechamente ligados al diseño de la institución a futuro preferida como programa máximo y señalamiento de metas, objetivos y políticas de desarrollo institucional como programa mínimo.

### **Objetivo:**

Mejorar el Plan Estratégico de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes.

### **Fundamentación:**

El taller se fundamenta en las dos teorías desarrolladas en la investigación.

### **Temática:**

## **TEMA N°01: ELABORACIÓN DE ESCENARIOS DESEABLES PARA EL FUTURO.**

---

Tiene que ver con el tiempo como unidad de análisis referido a la definición de los escenarios deseables de la realidad futura que se pretende construir. No es suficiente que la Misión y Visión sean limitadas a una realidad de incesantes cambios, ahora solo sirven de marco general para diseñar diversos escenarios

alternativos de futuros preferidos o futuros deseables (futurables).

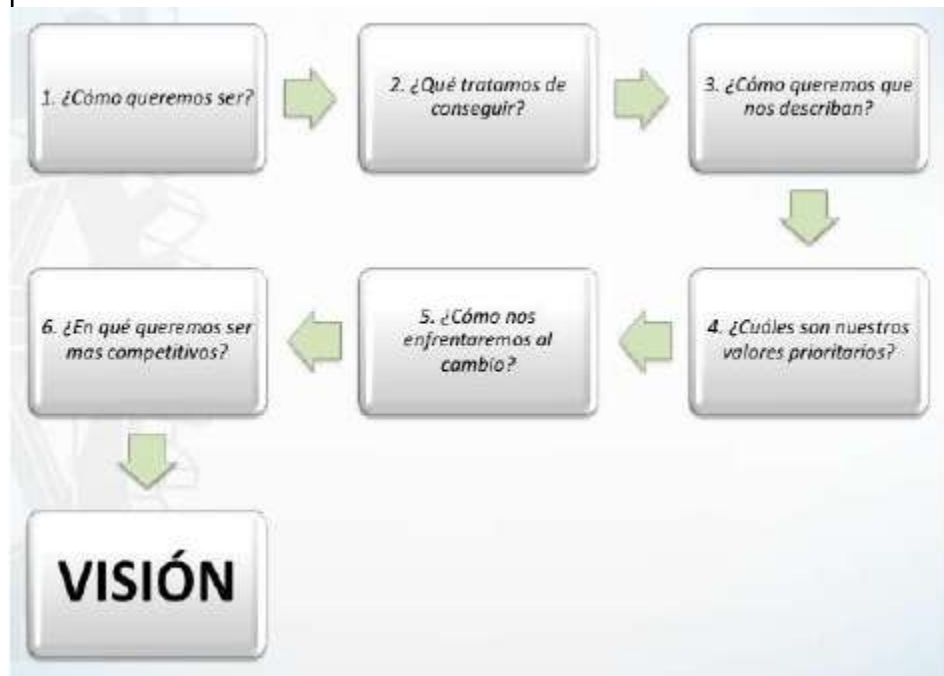
Una manera de integrar ambos procedimientos es la definición de Visión como la explicación del futuro deseable: “La Visión de una organización es la definición deseada de su futuro, responde a la pregunta ¿qué queremos llegar a ser? Implica un enfoque de largo plazo basado en una precisa evaluación de la situación actual y futura de la industria, así como el estado actual y futuro de la institución bajo análisis.




FUENTE: Elaborado por Investigadoras.



MISIÓN	
Elementos de la MISIÓN	Descripción del elemento
¿Quiénes somos?	
¿Por qué existimos? (propósito básico)	
¿Qué hacemos?	
¿Para qué lo hacemos?	
¿Para quién lo hacemos?	
¿Cuáles son nuestros valores?	
¿Qué necesidades satisfacemos?	
¿En qué nos distinguimos?	
¿Qué características especiales tenemos?	



FUENTE: Elaborado por Investigadoras.

VISIÓN	
	
Elementos de la VISIÓN	Descripción del elemento
¿Cómo queremos ser?	
¿Qué tratamos de conseguir?	
¿Cómo queremos que nos describan?	
¿Cuáles son nuestros valores prioritarios?	
¿Cómo nos enfrentaremos al cambio?	
¿En qué queremos ser más competitivos?	

FUENTE: Elaborado por Investigadoras.

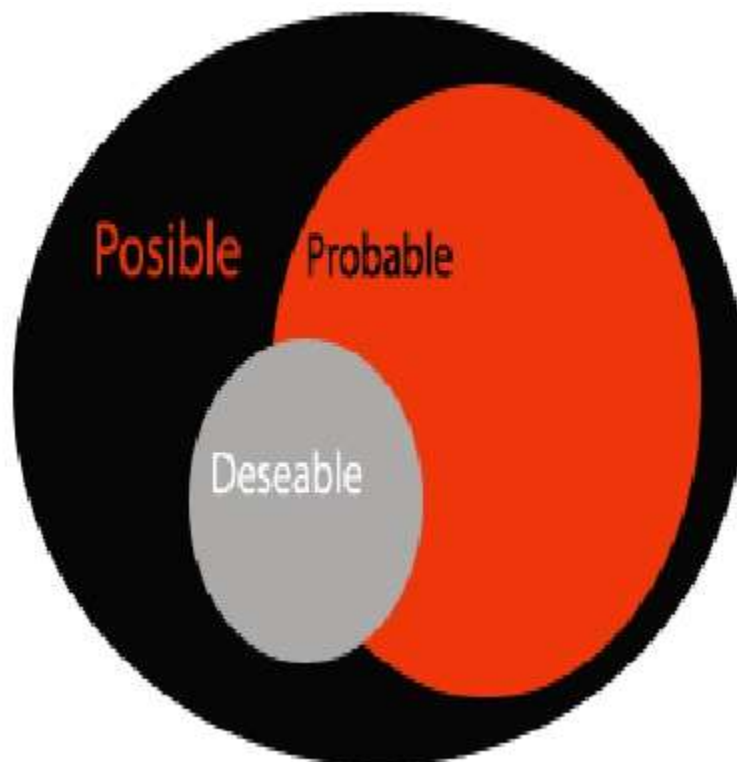
## TEMA N°02: RELACIONANDO EL PRESENTE Y EL FUTURO.

La medición de la distancia o brecha entre el escenario deseable en el periodo de referencia y las tendencias o escenarios previsibles o probables de la situación actual. Esto significa seleccionar las variables e indicadores de la situación meta para compararla con las variables e indicadores de las proyecciones y pronósticos al año meta de la realidad presente o línea base.

Se determina siguiendo la técnica de proyección o estimación de pronósticos estadísticos, como por ejemplo las proyecciones basadas en datos del pasado que se recomiendan, deben tener

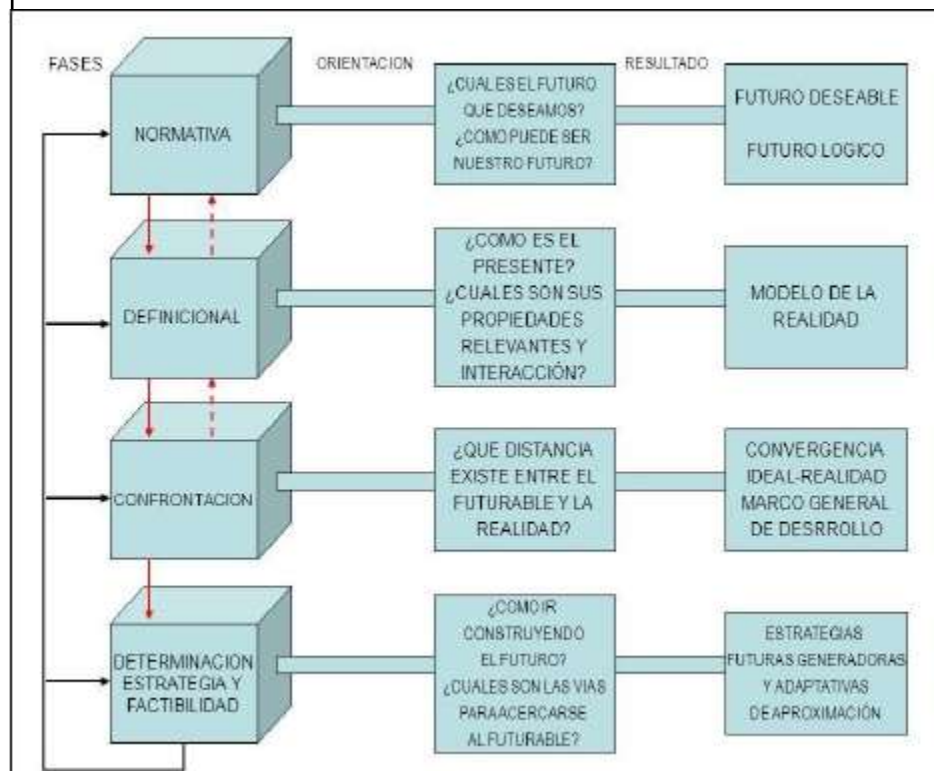
una serie de tiempo a lo menos tres veces la distancia entre el año base y el periodo de referencia del largo plazo. Po ejemplo si queremos estimar el número de investigaciones publicadas diez años más adelante del 2013, debo contar con una serie de tiempo de las variables asociadas a la investigación de a lo menos treinta años atrás 1983 al 2013.

El propósito es conocer la brecha que probablemente habrá, el escenario o los escenarios deseables y la realidad proyectada (futuros probables).



**FUENTE:** Elaborado por Investigadoras.

- El futuro no es totalmente impredecible.
- Además de entender el pasado y el presente, la prognosis de lo deseable es la fuerza para la "visión del futuro".
- Decidir acciones es construir el futuro.
- Conocer qué es posible, probable, preferible.
- Evaluar lo posible y probable, y escoger lo deseable si este aparece como probable (Jouvenal).
- Proyectarnos hacia el futuro deseable mediante la construcción de escenarios, que relaciona el análisis, la extrapolación y la predicción (Massini).



FUENTE: Elaborado por Investigadoras, de acuerdo a información.

### TEMA N°03: CUMPLIENDO PROPÓSITOS.

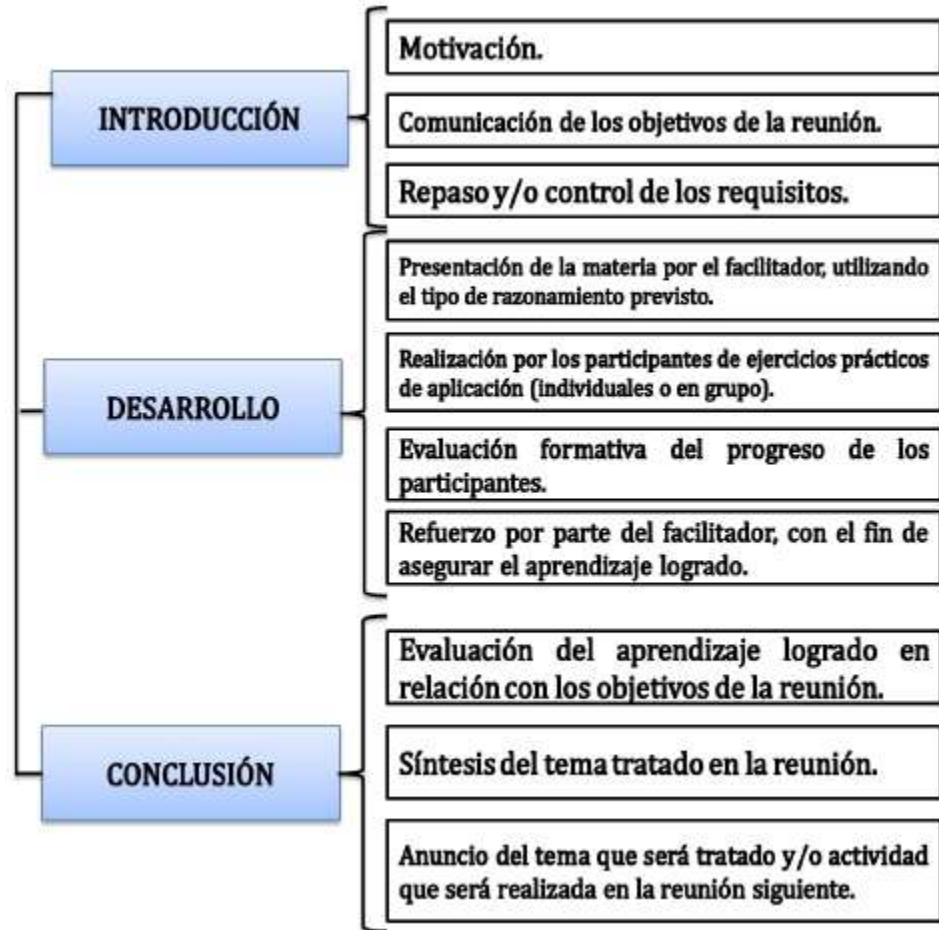
Se hace necesario el control o seguimiento del plan a través de informes de los avances de investigación. Desviaciones u obstáculos no previstos, pero observando riesgos y nuevas oportunidades para ajustar y actualizar las metas del plan. Esta revisión comprende el rediseño de los objetivos y de las metas de los escenarios futuribles que guían la acción del presente con relación al periodo de referencia de construcción de la nueva realidad.

#### La investigación como un proceso de construcción del objeto científico



FUENTE: Elaborado por Investigadoras, de acuerdo a información.

### Desarrollo Metodológico:



### Agenda Preliminar de Ejecución del Taller

- **Mes:** Julio, 2015.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

### Desarrollo del Taller:

Taller N° 1			
Cronograma por Temas	Tema N° 1	Tema N° 2	Tema N° 3
08:00			
09:30			
10:00			
11:30	Conclusión y cierre de trabajo		

### Evaluación del Taller:

Responder las siguientes interrogantes:

¿Cuál es su opinión general acerca del taller desarrollado?	
¿Cuáles fueron en su opinión los puntos débiles?	
¿Cuál de los temas que le agrado más?	
¿Incorporó en la discusión grupal nuevos conceptos o aspectos útiles?	
¿Qué cambios o mejoras sugeriría para futuros talleres?	

---

## **TALLER N° 2: OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y ACCIONES.**

---

### **Resumen:**

Las dimensiones prioritarias que encontramos en este taller nos permitirían tener una mirada sistemática para alcanzar una buena política de investigación.

### **Objetivo:**

Exponer, compartir y debatir los principales objetivos y acciones.

### **Fundamentación:**

El taller se fundamenta en las dos teorías desarrolladas en la investigación.

### **Temática:**

#### **TEMA N°01: PLANIFICACIÓN DEL PROCESO.**

---

En esta presentación compartiremos de manera teórica y analítica el modo cómo debemos planificar lo que queremos hacer para poder definir una buena política de investigación.

Las políticas de investigación se deberían de direccionar hacia:

- Desarrollar en la comunidad universitaria una cultura crítica e investigativa que le permita generar y comprobar conocimientos orientados al desarrollo de la ciencia, los saberes y la técnica y



a la producción y adaptación de tecnologías para la búsqueda de soluciones a problemas de la región y el país.

- Propiciar la generación de nuevos conocimientos, la validación en nuestro medio de los adquiridos en otras latitudes y su aplicación en las diferentes disciplinas que forman parte del quehacer de la Institución.
- Formar en el educando una actitud racional frente a su desempeño en la sociedad como profesional, por medio de la familiarización con el método científico sobre el cual debe fundamentar una actitud crítica permanente, que le permita evaluar y seleccionar los nuevos conocimientos, tecnologías y técnicas que aplicará en el desempeño de su profesión.



FUENTE: Elaborado por Investigadoras, de acuerdo a información.

## TEMA N°02: RECONOCIMIENTO DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA.

---

Se requiere cambios sustanciales para lograr una mayor y mejor investigación y superar el modelo docente.

Es necesario concebir los sistemas de educación como sistemas diferenciados, en el cual las diversas instituciones se especialicen en áreas, niveles y roles diferenciados y generando por ende curvas de experiencia y estándares distintos de calidad.

Se necesita crear alianzas tripartitas o nuevas formas institucionales. El rol investigador del docente debe estar presente en todo momento de la vida cotidiana de los estudiantes.

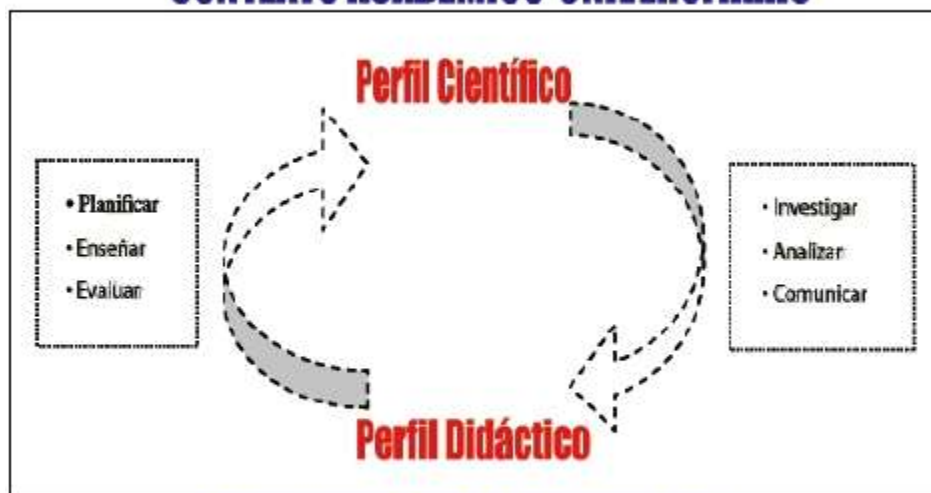


FUENTE: Elaborado por Investigadoras, de acuerdo a información.

# Rol Investigador



## CONTEXTO ACADÉMICO-UNIVERSITARIO



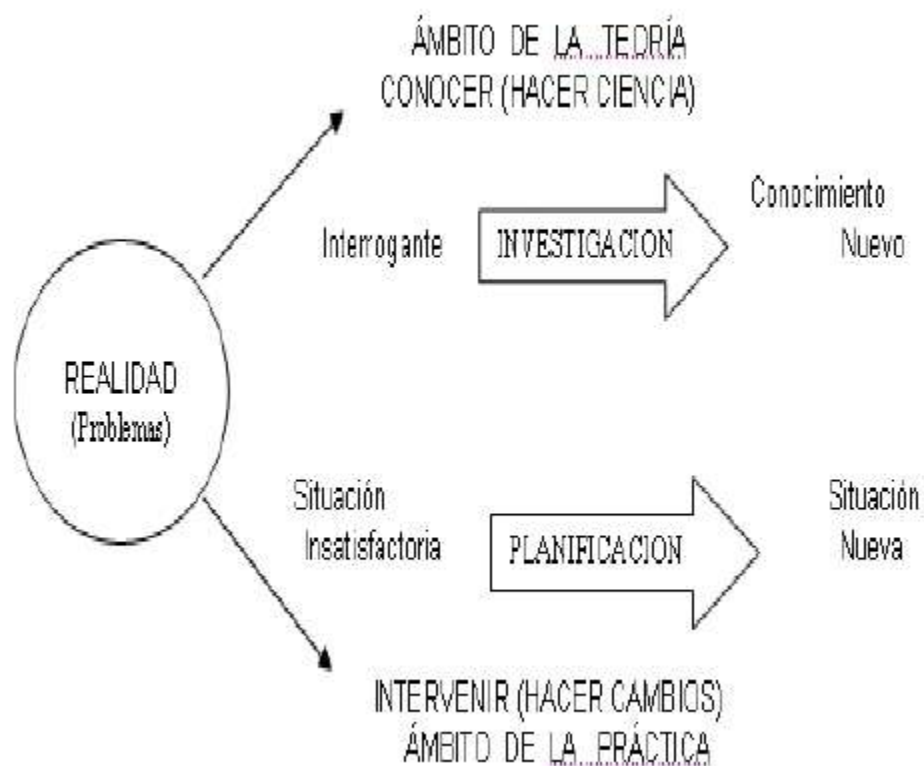
## CONTEXTO SOCIOCULTURAL

FUENTE: Elaborado por Investigadoras, de acuerdo a información.

### TEMA N°03: LÍNEAS PRIORITARIAS EN LA INVESTIGACIÓN.

Dentro de esta presentación tenemos que analizar las nuevas áreas de investigación en la institución. Para ello tenemos que identificar y consolidar:

- Existencia de fondos públicos concursables.
- Establecimiento de grupos de investigación calificados.
- Concentración de la investigación en temas problemáticos, multidisciplinarios y en redes globales.
- Tendencia a la especialización de las unidades de investigación con flexibilidad y autonomía de gestión.

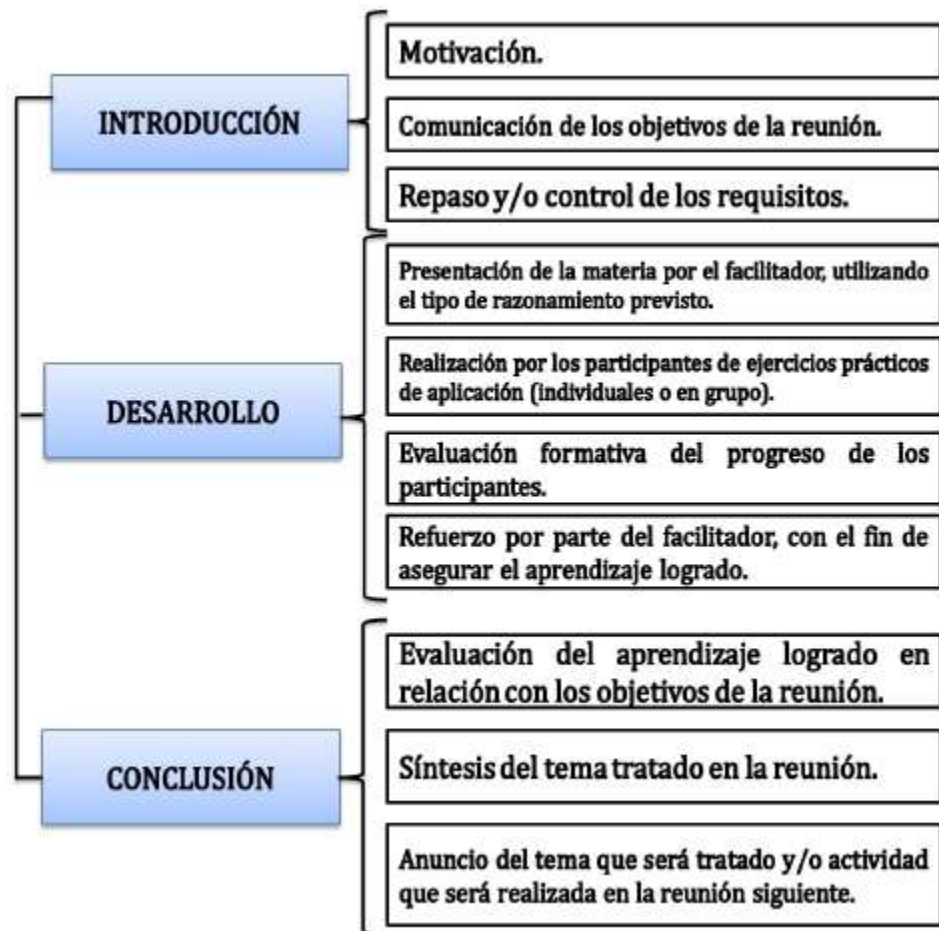


FUENTE: Elaborado por Investigadoras, de acuerdo a información.



FUENTE: Elaborado por Investigadoras, de acuerdo a información.

### Desarrollo Metodológico:



## Agenda Preliminar de Ejecución del Taller

- **Mes:** Agosto, 2015.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

### Desarrollo del Taller:

Taller N° 2			
Cronograma por Temas	Tema N° 1	Tema N° 2	Tema N° 3
08:00			
09:30			
10:00			
11:30	Conclusión y cierre de trabajo		

### Evaluación del Taller:

Responder las siguientes interrogantes:

¿Cuál es su opinión general acerca del taller desarrollado?	
¿Cuáles fueron en su opinión los puntos débiles?	
¿Cuál de los temas que le agrado más?	
¿Incorporó en la discusión grupal nuevos conceptos o aspectos útiles?	
¿Qué cambios o mejoras sugeriría para futuros talleres?	

## **TALLER N° 3: COMPARTIENDO LOS DESAFÍOS DE POLÍTICAS INVESTIGATIVAS.**

---

### **Resumen:**

Las dinámicas de este taller tienen un alto nivel práctico, ya que ésta busca articular la teoría con la práctica entrando a las propuestas concretas. Este taller resulta relevante porque contribuye a desarrollar la imaginación investigativa de los docentes.

### **Objetivo:**

Compartir experiencias, expectativas sobre los nuevos desafíos y los planes que deberíamos proponer para una buena política de investigación.

### **Fundamentación:**

El taller se fundamenta en las dos teorías desarrolladas en la investigación.

### **Temática:**

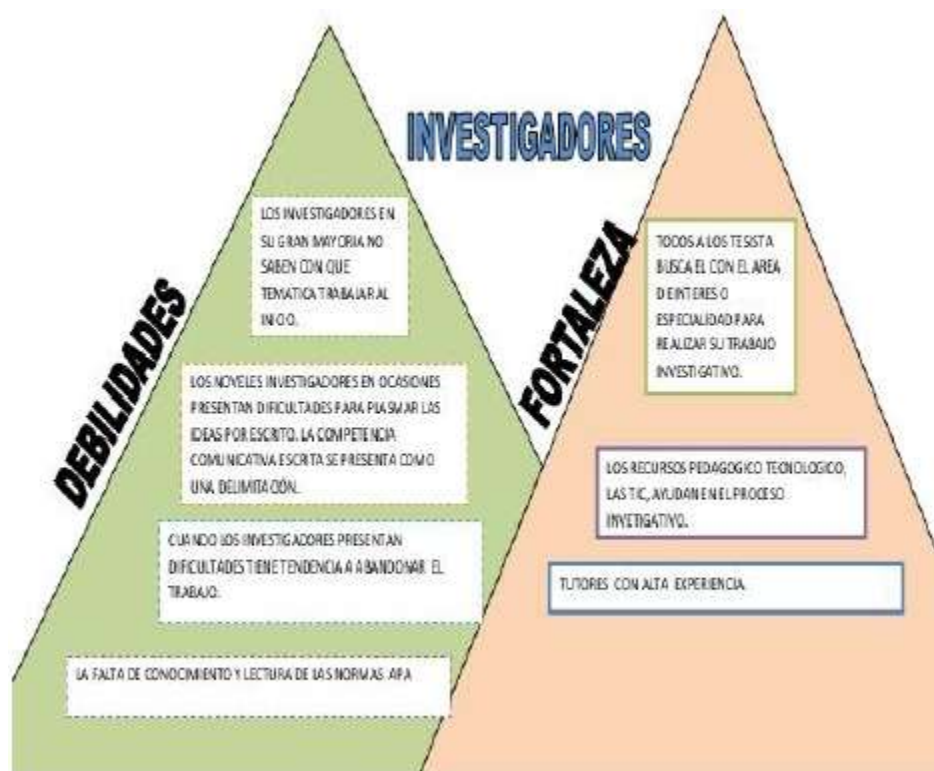
## **TEMA N°01: FORTALEZA Y DEBILIDADES INVESTIGATIVAS.**

---

Identificar las fortalezas y debilidades de manera individual y colectiva nos permitirá, por un lado ver las potencialidades que estamos utilizando en el desarrollo de nuestras investigaciones, podremos también identificar la futura utilidad de estas fortalezas. Por otro lado, las debilidades facilitarán observar aquellas



características negativas que presentan las políticas investigativas de la Institución.



FUENTE: Elaborado por Investigadoras.

## TEMA N°02: AMENAZAS Y OPORTUNIDADES INVESTIGATIVAS.

El análisis de las amenazas y de las oportunidades contribuirá ver el estado negativo y positivo que se nos presenta en el área investigativa en la parte externa. A partir de la identificación de oportunidades podemos iniciar el análisis, cuya secuencia es la siguiente:



- ¿Qué oportunidades podemos aprovechar con las fortalezas que tenemos?
- ¿Cuáles son mis carencias más importantes?, ¿Qué fortalezas nuevas necesito desarrollar?
- ¿Cuáles son mis debilidades críticas que no me permiten desarrollar mis fortalezas?
- ¿Qué amenazas me pueden destruir?, ¿Cómo actúa la amenaza?

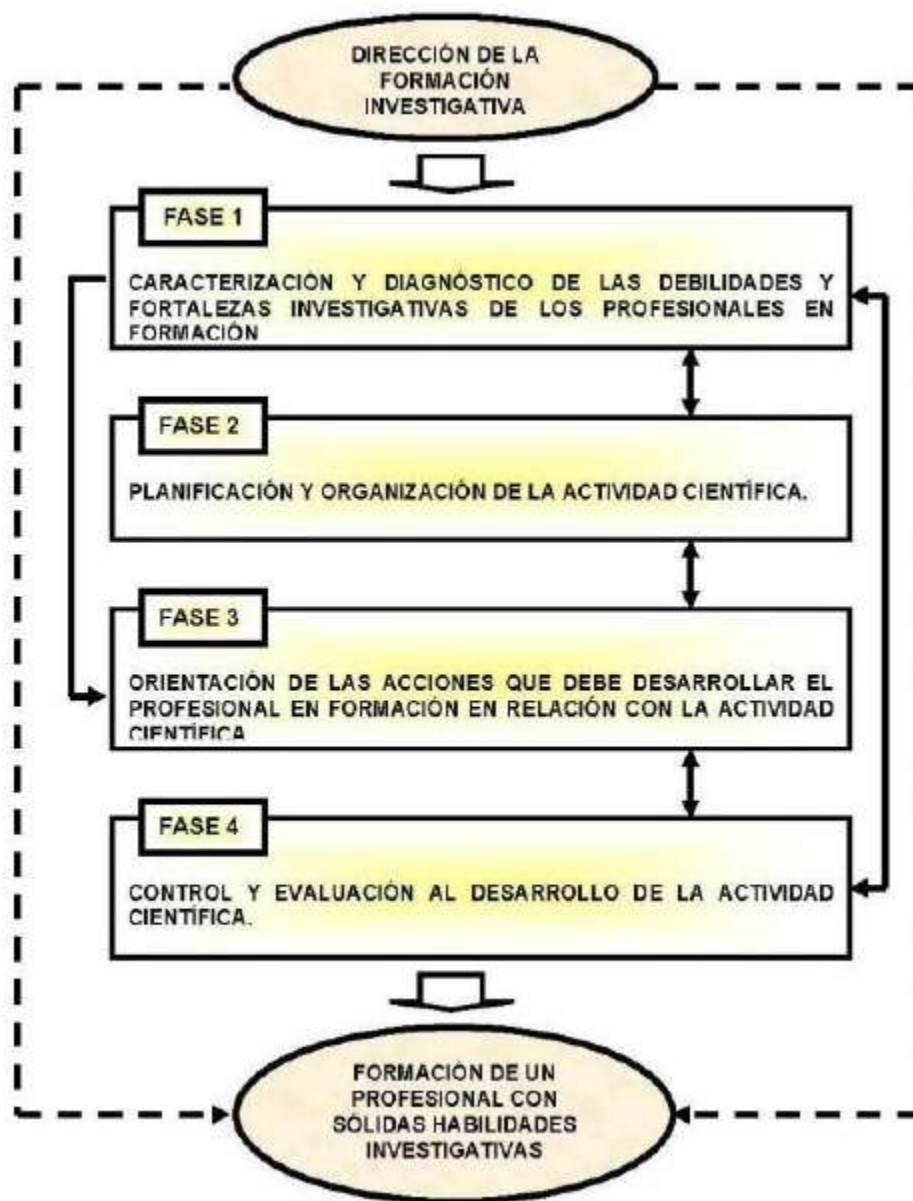
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento como una de las mejores universidades del país.</li> <li>• Certificación con normas internacionales en programas académicos como lo es Administración de empresas.</li> <li>• Promotora de la formación académica encaminada al sentido emprendedor de sus estudiantes.</li> <li>• Desarrolla un modelo educativo en el cual el estudiante hace parte activa y proactiva de su formación académica.</li> <li>• Promueve el uso de las Tics dentro del ámbito académico.</li> <li>• Cuenta con un equipo de docentes altamente calificados en su labor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de desarrollo tecnológico con carencias de desarrollo, lo que limita la implementación de herramientas educativas orientadas a fines académicos.</li> <li>• Carencia de oportunidades de financiación a nivel público y privado para personas que desean llevar a cabo su formación profesional.</li> <li>• Alta deserción escolar por parte de algunos estudiantes debido a situaciones personales y del entorno que les rodea.</li> </ul>

FUENTE: Elaborado por Investigadoras.

### TEMA N°03: PLANIFICAR LA GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y FINANCIERO.

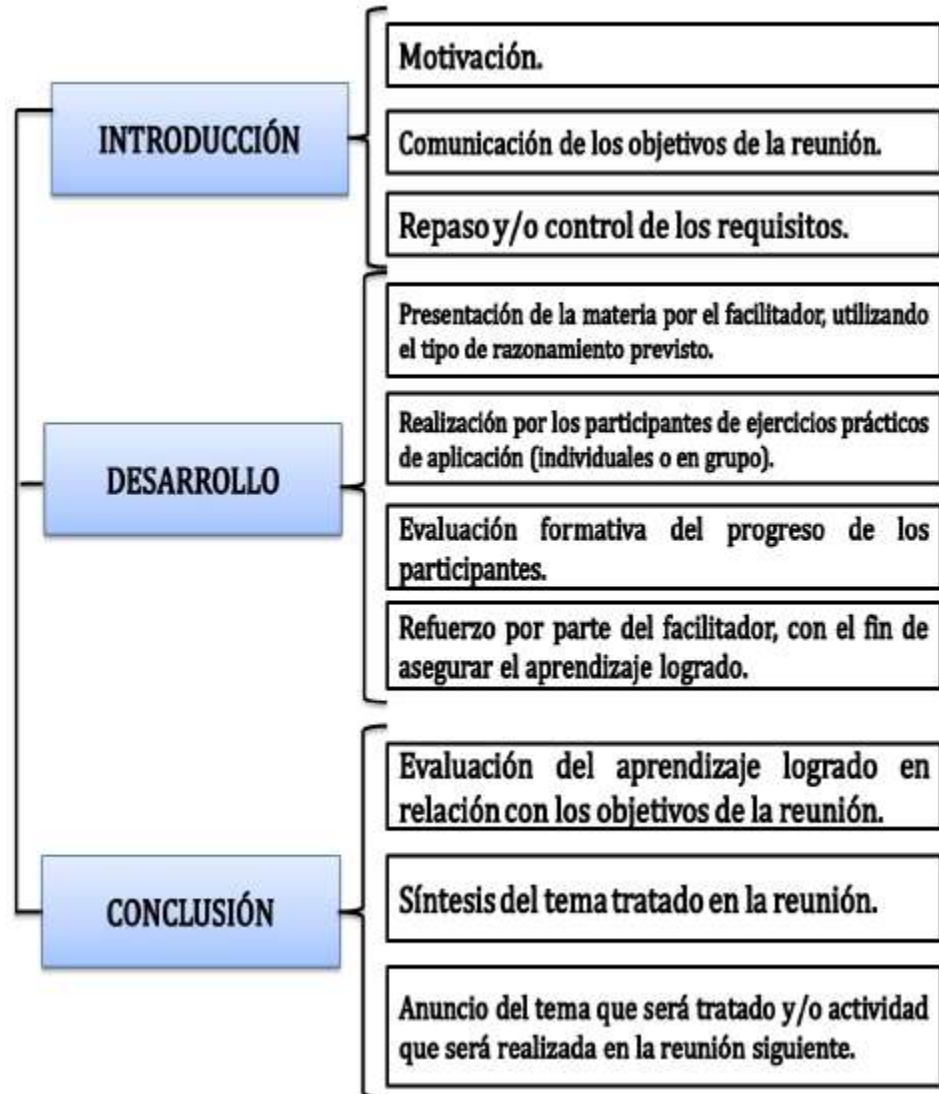
La planificación de recursos humanos y económicos dentro de la planificación estratégica general es de capital importancia para garantizar la consecución de los objetivos planteados. Sin embargo, la complejidad está en el factor humano, especialmente en aquellos aspectos como las relaciones entre los profesionales

de la investigación, la relación docente – estudiante y otros. Es por ello que esta presentación es esencial para gestionar estos recursos de manera armoniosa.



FUENTE: Elaborado por Investigadoras.

## Desarrollo Metodológico:



## Agenda Preliminar de Ejecución del Taller

- **Mes:** Setiembre, 2015.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

### Desarrollo del Taller:

Taller N° 3			
Cronograma por Temas	Tema N° 1	Tema N° 2	Tema N° 3
08:00			
09:30			
10:00			
11:30	Conclusión y cierre de trabajo		

### Evaluación del Taller:

Responder las siguientes interrogantes:

¿Cuál es su opinión general acerca del taller desarrollado?	
¿Cuáles fueron en su opinión los puntos débiles?	
¿Cuál de los temas que le agrado más?	
¿Incorporó en la discusión grupal nuevos conceptos o aspectos útiles?	
¿Qué cambios o mejoras sugeriría para futuros talleres?	

### 3.2.5. Cronograma de la Propuesta.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES									
Fecha por Taller	Taller N° 1			Taller N° 2			Taller N° 3		
Meses	Julio			Agosto			Setiembre		
Semanas	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Actividades									
Coordinaciones previas.									
Convocatoria de participantes.									
Aplicación de estrategias.									
Validación de conclusiones.									

### 3.2.6. Presupuesto.

#### Recursos Humanos:

Especificaciones	Cantidad	Precio unitario	Total
<b>Remuneraciones:</b>			
- Capacitadores	1 persona	S/ 400.00	S/ 400.00
- Facilitador	1 persona	S/ 250.00	S/ 250.00
<b>Viáticos y asignaciones:</b>			
- Movilidad local	2 personas	150	S/ 300.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/ 950.00</b>

#### Recursos Materiales:

Especificaciones	Cantidad	Precio unitario	Total
<b>Material de escritorio:</b>			

- Papel bond A4	2 millares	S/ 22.00	S/ 44.00
- Fólder	20 unidades	S/ 0.50	S/ 10.00
- Lapiceros	20 unidades	S/ 0.50	S/ 10.00
- Lápices	20 unidades	S/ 1.00	S/ 20.00

**Material de enseñanza:**

- Tizas	1 caja	S/ 10.00	S/ 10.00
- Plumones para papel	20 unidades	S/ 3.00	S/ 60.00
- Papelotes	20 unidades	S/ 0.40	S/ 8.00

**Soporte informático:**

- USB	1 unidad	S/ 20.00	S/ 20.00
-------	----------	----------	----------

**Servicios:**

- Digitación e impresiones	600 hojas	S/ 0.20	S/1200.00
- Fotocopias	450 hojas	S/ 0.10	S/ 45.00
- Anillado de informe	4 juegos	S/ 5.00	S/ 20.00
- Empastado	4 juegos	S/ 40.00	S/160.00

<b>TOTAL</b>	<b>S/1607.00</b>
--------------	------------------

**Resumen del Monto Total**

- Recursos Humanos	S/ 950.00
- Recursos Materiales	S/1607.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/2557.00</b>

**3.2.7. Financiamiento de Talleres.**

**Responsable:**

- MALMACEDA PALACIOS, Mercedes del Socorro.
- PUICAN CORNEJO, Patricia Elizabeth.

## CONCLUSIONES

1. El Centro de Investigación Socio Educativo de la Escuela de Educación Inicial, carece de una política general de investigación científica, hay deficiencias y limitaciones en el uso de metodologías e instrumentos válidos y confiables; los docentes no realizan un seguimiento permanente de la aplicación de los resultados de las investigaciones que efectúan los estudiantes, no están capacitados y actualizados para la tarea de investigación científica, no dominan los métodos, las técnicas y los procedimientos de la investigación científica; sus investigaciones carecen de rigor científico y sus trabajos que realizan está en función a un desconocimiento de la sociedad y del sector productivo.
2. El CISE no cumple con su rol institucional que le compete según Ley Universitaria.
3. La elaboración de un Plan Estratégico vincula los tres primeros objetivos específicos de la investigación. Estos talleres se elaboraron fundamentados en el Modelo de Planeación Estratégica Aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer y la Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst.
4. El trabajo de campo permitió describir y caracterizar el problema de investigación.

## **RECOMENDACIONES**

1. Profundizar las investigaciones sobre el desarrollo de políticas investigativas docente teniendo en cuenta la multidimensionalidad de las causas de los problemas.
2. Aplicar la propuesta con la finalidad de propiciar el desarrollo de las políticas investigativas docente.



## BIBLIOGRAFÍA

1. Asociación De Gestión Para La Educación Ambiental, (s/f). Gestión educativa de calidad, Lima: AGEA.
2. Avalos, Beatrice. (1996), "Caminando hacia el siglo XXI: Docentes y procesos educativos en la región de Latinoamérica y el Caribe". En Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. UNESCO-OREALC. Santiago.
3. Aylwin, Mariana. (2001). "Política de profesores en Chile". Discurso. Seminario Internacional de Profesionalización Docente y Calidad de la Educación. Santiago de Chile.
4. Braslavsky, Cecilia. (1999) "Bases y criterios para el diseño de programas de formación de profesores". Revista Iberoamericana de Educación, N° 19 Enero-Abril, OEI. Madrid "Rehaciendo escuelas", Santillana Convenio Andrés Bello. Buenos Aires.
5. Bunge, M. (1972). La ciencia, su Método y su Filosofía. Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte.
6. Chiavenato, Idalberto. (1997) "Administración de Recursos Humanos" 2da Edición, McGraw- HILL, Bogotá.
7. Carr, W. & Kemmis, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. La investigación en la formación del profesorado. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca.
8. Cruz Ramírez, José (1997) "Educación y Calidad Total". México. Iberoamérica.
9. Espejo Rojas, Luis (1996) "Planeamiento Educativo" Lima: Laer.
10. Elliott, J. (2000). La investigación-acción en educación (4ta. ed.). Madrid, España:
11. Morata.
12. Fuentes, H. (s/f), Módulo III, Didáctica de la Educación Superior, Lambayeque: Fondo Editorial FACHSE.
13. Goodstein, Nolan Y Pfeiffer. (1998). Modelo de Planificación Estratégica Aplicada.

14. Hernández, H. (2015). La práctica pedagógica de la matemática: El caso de profesores exitosos en educación secundaria.
15. Colmee México 2015. Segundo congreso latinoamericano de medición y evaluación institucional.
16. Lemasson, Jean Pierre y Chiappe, Marta. (1999) La investigación Universitaria en América Latina. Ediciones IESAL/UNESCO, Caracas.
17. Lexus Color. (2000). Diccionario Enciclopédico. Lima – Perú: Lexus Editores.
18. Ministerio De Educacion. (2003) “Propuesta: Nueva Docencia en el Perú”. Lima, Perú.
19. McKernan, J. (1999). Investigación-acción y currículum: Métodos y recursos para profesionales reflexivos. Barcelona, España: Morata.
20. Opreal Puryear, Jeffrey, N° 7: La Educación en América Latina: Problemas y Desafíos.
21. Otoniel Alvarado, Oyarce. (1999). Gestión Educativa: Enfoques y Procesos”. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima.
22. Oyague, M, Sevilla J. (sf). Investigación Científica (Metodología y taller), Lambayeque: Odar Editores EIRL.
23. Páez Veracierta, José (2010) “La Investigación Universitaria y la Formación del Profesorado Latinoamericano”
24. Puertas De García, Milagro (s.f). “Diseño de Líneas de Investigación en las Instituciones Universitarias”
25. Probst, G.; Gómez, P. Wege zum Wachstum. Wie Unternehmen nachhaltig profitables Wachstum erzielen. Gabler/SGO, Wiesbaden 2007, 3. Aufl. 2010.
26. Reglamento De La Gerencia De Investigaciones De La Uniandes. Ecuador [www.giuniandes.net/baselegal.php](http://www.giuniandes.net/baselegal.php)
27. Rivera, Jaime. Dirección de marketing: fundamentos y aplicaciones. ESCIC Editorial. Madrid. Pág. 67.
28. Sampieri, (1991): “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. (p.60).

29. UNESCO-OREALC. (1996). "La Profesión Docente y el Desarrollo de la Educación en América Latina y el Caribe" - Boletín del Proyecto Principal de Educación Santiago.

# ANEXOS



## ANEXO N° 1

### UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” DE LAMBAYEQUE



#### SECCIÓN DE POSTGRADO

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN

INDICADOR	ÍTEM	VALORACIÓN			
		FRECUENTEMENTE	AVECES	NUNCA	TOTAL
IDENTIFICA PROBLEMAS DEL ENTORNO	Conoce los beneficios de observar una situación problema.				
	Conoce los perjuicios al analizar una situación problema.				
CLASIFICA PROBLEMAS DEL ENTORNO	Determina los beneficios al resolver problemas educativos.				
	Determina los niveles de complejidad de los problemas educativos.				
	Toma en cuenta los problemas del entorno educativo ocasionalmente				
EJECUTA POLITICAS DE INVESTIGACIÓN	Ejecuta políticas de investigación que beneficien la realidad educativa.				
	Ejecutan políticas de investigación mediante esquemas interpretativos.				

<b>DESARROLLA PLANES DE INVESTIGACIÓN</b>	El diseño de planes de investigación educativa interactúa con el sistema educativo.				
	Suprime fines de enseñanza en el ámbito educativo al diseñar planes de investigación.				
<b>DESARROLLA PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN</b>	El diseño de programas de investigación educativa se realiza sin involucrar el contexto.				
	Ejecuta programas de investigación educativa de acuerdo a las exigencias de la realidad.				
<b>DESARROLLA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN</b>	Confronta la ejecución de proyectos para gestionar conocimiento.				
	Valora los proyectos de investigación en el entorno educativo.				
<b>DISEÑA MODELOS DE INVESTIGACIÓN</b>	Suprime en modelos investigativos registros con juicio propio.				
	Aplica combinación de metodologías en modelos investigativos.				
<b>UTILIZA MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN</b>	Aplica métodos experimentales en la investigación educativa.				
	Confronta métodos de investigación educativa basada en su experiencia.				

	Maneja la búsqueda de información educativa.				
<b>RESPETA PRINCIPIOS ÉTICOS Y CIENTÍFICOS</b>	Adopta una actitud de respeto por las acciones educativas.				
	Percibe las convenciones éticas y científicas en las acciones educativas.				
<b>TRABAJO EN EQUIPO</b>	Conviene el trabajo en equipo en el entorno educativo.				
	Propicia el espíritu de cooperación como uno de los valores para la efectividad institucional.				
<b>MANEJO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>	Aplica nuevas tecnologías de información y comunicación en el campo educativo.				
	Evita el manejo de la tecnología de información y comunicación en la acción educativa.				

N°:.....

FECHA:.....



**ANEXO N° 2**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“PEDRO RUIZ GALLO”**  
**DE LAMBAYEQUE**



**SECCIÓN DE POSTGRADO**

**GUÍA DE ENTREVISTA**

APELLIDOS Y NOMBRES:.....  
EDAD:.....  
SEXO:.....  
LUGAR DE NACIMIENTO:.....  
TIEMPO DE SERVICIOS:.....  
TÍTULO:.....GRADO ACADÉMICO:.....  
CATEGORIA:.....DEDICACIÓN:.....  
ÚLTIMA ESPECIALIZACIÓN:.....  
APELLIDOS Y NOMBRES DEL ENTREVISTADOR: .....  
LUGAR Y FECHA DE LA ENTREVISTA:.....

---

**CÓDIGO A: POLITICAS INVESTIGATIVAS DOCENTES.**

1. ¿Tiene dominio sobre el contenido de las asignaturas que imparte?
2. ¿Elabora el plan de clase cada vez que le corresponde dictar una asignatura?
3. ¿Entre un semestre y otro actualiza Ud. su bibliografía?
4. ¿Qué estrategias de enseñanza – aprendizaje Ud. maneja?
5. ¿Las ejemplificaciones que Ud. hace guardan relación con la problemática de su contexto?
6. ¿Incentiva a los estudiantes a identificar y solucionar problemas?
7. ¿Tiene Ud. una idea del rol que juega la investigación como generadora de conocimientos?
8. ¿La facultad los capacita para identificar y solucionar problemas?



## **CÓDIGO B: PLAN ESTRATÉGICO**

9. ¿Qué entiende por desarrollo de Plan Estratégico?
10. ¿Conceptualice lo que entiende por Plan Estratégico?
11. ¿Explique los pasos de un Plan Estratégico?
12. ¿Qué opina sobre la Teoría del Pensamiento Complejo?
13. ¿Haga un comentario sobre el Modelo de Planeación Estratégica Aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer y la Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst.?



**ANEXO N° 3**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“PEDRO RUIZ GALLO”**  
**DE LAMBAYEQUE**



**SECCIÓN DE POSTGRADO**

**GUÍA DE ENCUESTA**

EDAD:..... SEXO:.....  
LUGAR DE NACIMIENTO:.....  
TIEMPO DE SERVICIOS:.....  
TÍTULO:..... GRADO ACADÉMICO:.....  
CATEGORÍA:.....  
DEDICACIÓN:.....  
ÚLTIMA ESPECIALIZACIÓN:.....  
APELLIDOS Y NOMBRES DEL ENCUESTADOR:  
LUGAR Y FECHA DE LA ENCUESTA:.....

---

**CÓDIGO A: HABILIDADES INVESTIGATIVAS DOCENTES.**

1. ¿Cree Ud. que maneja un Plan Estratégico adecuado?

SI


NO

2. ¿Toma en consideración en el desarrollo de su área la diversidad cultural de su contexto?

SIEMPRE

A VECES

NUNCA


3. ¿Monitorea el avance de su programación de contenido curricular?

SI


NO

4. ¿Enseña identificar problemas de la realidad a sus estudiantes?

SI


NO

5. ¿Motiva elaborar trabajos de investigación a sus estudiantes?

SIEMPRE


A VECES

NUNCA

6. ¿En su calidad de docente asiste a cursos de capacitación docente en investigación?

SI


NO

7. ¿Conoce la política de investigación de la Escuela Profesional?

SI


NO

8. ¿La Escuela Profesional elabora y ejecuta proyectos de investigación?

SIEMPRE


A VECES

NUNCA

--

9. ¿Conoce la visión y misión de la Facultad?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

10. ¿La política investigativa de la Escuela Profesional responde a las demandas sociales?

SIEMPRE	<input type="checkbox"/>
A VECES	<input type="checkbox"/>
NUNCA	<input type="checkbox"/>

11. ¿Qué tipo de soluciones brinda la Escuela Profesional a la problemática local?

CIENTÍFICAS	<input type="checkbox"/>
TECNOLÓGICAS	<input type="checkbox"/>
HUMANÍSTICAS	<input type="checkbox"/>

12. ¿La Escuela Profesional está orientada a buscar financiamiento a favor de la investigación?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>