

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
UNIVERSITARIA



PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN LA CARRERA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CAJAMARCA SEGÚN MODELO DEL CONEAU

TESIS

Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la
Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

INVESTIGADORA:

Bach. CAMILA RUTH CONTRERAS HERRERA

ASESOR:

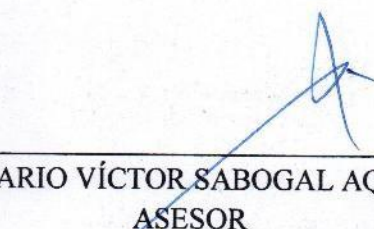
Dr. MARIO VÍCTOR SABOGAL AQUINO

LAMBAYEQUE, 2019


**PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN LA CARRERA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CAJAMARCA SEGÚN MODELO DEL CONEAU**

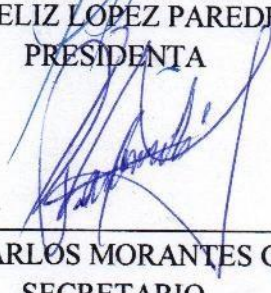
PRESENTADO POR:


Bach. CAMILA RUTH CONTRERAS HERRERA
AUTORA


Dr. MARIO VÍCTOR SABOGAL AQUINO
ASESOR

APROBADO POR:


Dr. FELIZ LOPEZ PAREDES
PRESIDENTA


Dr. PERCY CARLOS MORANTES GAMARRA
SECRETARIO


M. Sc. JOSÉ FERNANDO PASTOR BALDERRAMA



Nº 000148



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



[Signature]

Siendo las 8.00 horas del día 23 de noviembre del año dos mil dieciocho en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 458-2018 UP-D-FACHSE, de fecha 28/09/2018 conformado por:

Dr. Felix Lopez Paredes PRESIDENTE(A)
Dr. Percy Carlos Morante Gamarra SECRETARIO(A)
M. Sc. José Fernando Pastor Balderama VOCAL

con la finalidad de evaluar la tesis titulada

Proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca según el modelo del CONEAU.

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Camila Ruth Contreras Herrera

Y asesorado por Dr. Manuel Tafur Moran

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 3126-2018 UP-D-FACHSE, de fecha 09/11/18

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 76 puntos que equivale al calificativo de Bueno.

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de

Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

Siendo las 9.00 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
VOCAL

Observaciones: Según Resolución N° 458-2018-UP-D-FACHSE el asesor asignado es el Dr. Mario Victor Sabagal Ayquina.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

CAMILA RUTH CONTRERAS HERRERA, Investigadora Principal y **Dr. MARIO VÍCTOR SABOGAL AQUINO**, Asesor del Trabajo de Investigación “**PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA SEGÚN MODELO DEL CONEAU**”; declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 23 de noviembre de 2018.

Bach. CAMILA RUTH CONTRERAS HERRERA
INVESTIGADORA

Dr. MARIO VÍCTOR SABOGAL AQUINO
ASESOR

DEDICATORIA

A Dios Padre todopoderoso:

Por darme la vida, amor, fuerza e salud, y su luz que me ilumina y permite superar cualquier problema que se me presente en la vida.

A mi madre, esposo y mis, hijos, por el inmenso amor que les tengo y ser mi más preciada inspiración en esta hermosa vida, que comprenden el hecho de no poder estar con ellos los fines de semana y dedicar tiempo a mis estudios.

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento todos los docentes del FACHSE-UNPRG, por sus enseñanzas, conocimientos y afecto que me brindaron, para poder culminar con éxito esta nueva etapa profesional.

Agradezco a los profesores de la Universidad Nacional de Cajamarca, de la Facultad de Educación que facilitó la recolección de información, informe final de la autoevaluación y material del modelo del CONEAU sin cuya participación y colaboración voluntaria no hubiese sido posible la realización de esta investigación

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE.....	vii
INDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I: EL ESTUDIO DEL DESARROLLO HISTÓRICO Y TENDENCIAL DEL PROBLEMA	17
1.1. Introducción.....	17
1.2. Contextualización de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.....	17
1.3. Reseña Histórica de la universidad Nacional de Cajamarca	19
1.4. Facultad de Educación.....	21
1.4.1. Aspectos Generales del Plan de Estudios	22
1.5. Marco Referencial de la Universidad Nacional de Cajamarca.....	24
1.5.1. Aspecto Sociológico.	24
1.5.2. Aspecto Económico.	24
1.5.3. Aspecto Socio-Cultural.....	25
1.5.4. Aspecto Educativo	26
1.5.5. Aspecto de la Salud	27
1.6. Estado del arte	27
1.6.1. La Autoevaluación frente a los Desafíos del Mundo Actual.	27

1.6.2. Antecedentes.....	28
1.6.3. España.....	31
1.6.4. Argentina	33
	vii
1.7. Acreditación y Autoevaluación en el Perú	33
1.7.1. Antecedentes de Autoevaluación en el Perú:.....	33
1.8. Problematización	35
1.8.1. La Universidad Nacional de Cajamarca Proceso de Acreditación.	35
1.9. Análisis del problema del proceso de autoevaluación en la universidad nacional de Cajamarca	37
1.9.1. Escasa cultura sobre autoevaluación, mejora continua en la administración de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca	37
1.9.2 Escasa cultura de planificación que dirija las acciones educativas de la facultad de educación.	37
1.9.3. Personal directivo con escasa formación en la gestión de organizaciones.	38
1.10. SINEACE.....	40
CAPÍTULO II: REFERENCIA TEÓRICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROCESON DE AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN.	43
2.1. Antecedentes de la Autoevaluación.....	43
2.2. Bases teóricas	45
2.2.1. Autoevaluación	45
2.2.2. Fundamentación _calidad total	47
2.2.3. Modelos William EDWARDS DEMING	50

2.2.4. Aportaciones de Ishikawa.....	52
2.2.5. Modelo CONEAU Enfoque basado en el proceso.	54
2.3. Proceso de autoevaluación Según Guía para la acreditación de Carreras	
Profesionales Universitarias del CONEAU.	58
2.3.1. Procedimiento para la Acreditación.....	58
2.3.2. Proceso de Autoevaluación.....	60
2.4. Delimitación Conceptual	63
2.5. Metodología.....	66
2.6. Métodos de recolección de la información.....	68

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS, MODELO TEÓRICO Y PROPUESTA 71

3.1. Resultados	71
-----------------------	----

CAPÍTULO IV: PROPUESTA DE AUTOEVALUACIÓN..... 85

4.1. Propuesta de Evaluación	87
------------------------------------	----

CONCLUSIONES	93
---------------------------	-----------

RECOMENDACIONES	94
------------------------------	-----------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
---	-----------

ANEXO.....	97
-------------------	-----------

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Elaboración del árbol del problema	39
Figura 2. Bases teóricas de la investigación	57
Figura 3. Percepción eficacia de cumplimiento docente matemática.....	73
Figura 4. Percepción del cumplimiento to de docentes de idiomas y literatura	74
Figura 5. Percepción del cumplimiento docentes ciencias de la educación	75
Figura 6. Percepción de cumplimiento docente química.....	76
Figura 7. Satisfacción docentes de química.....	77
Figura 8. Satisfacción docentes de matemática	78
Figura 9. Satisfacción docente de ciencias de la educación	79
Figura 10. Satisfacción docente de idiomas y literatura	80
Figura 11. Propuesta de autoevaluación	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01. Tamaño de muestra de Docentes.	72
Tabla N° 02. Tamaño de muestra de Estudiantes.	72
Tabla N° 03. Estándar de Percepción eficacia de cumplimiento docente matemática	73
Tabla N° 04. Estándar Percepción del cumplimiento de docentes de idiomas y literatura..	74
Tabla N° 05. Estándar de percepción del cumplimiento docentes ciencias de la.....	75
Tabla N° 06. Estándar de percepción de cumplimiento docente química	76
Tabla N° 07. Estándar de Satisfacción docentes de química.....	77
Tabla N° 08. Estándar de satisfacción docentes de matemática.....	78
Tabla N° 09. Estándar de satisfacción docente de ciencias de la educación	79
Tabla N° 10. Estándar Satisfacción docente de idiomas y literatura.....	80

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo analizar los estándares e instrumentos de autoevaluación que se desarrollaron según el modelo CONEAU en la carrera de educación. Proponer un proyecto para la autoevaluación de dichos programas que integra la evaluación de la calidad que responde a la situación real en la que se encuentra la facultad para la acreditación, luego de la génesis del proceso, generación de información y plantear el plan de mejora estableciéndose el informe final de la autoevaluación. Con el propósito de mejorar la administración de la carrera profesional de la universidad nacional de Cajamarca y el proyecto de autoevaluación considera la estrategia basada en la mejora continua de calidad mejorando la función del servicio educativo de los docentes egresados de la facultad de educación y lograr los estándares para certificar la acreditación. El trabajo asume como uno de sus principales objetivos la generación de un proceso de reflexión crítica en torno al sentido y pertinencia de la autoevaluación y la planeación, buscando que sean asumidas e internalizadas por los miembros de la comunidad universitaria y se constituya en referentes permanentes de su actividad académica y por lo tanto propicie la construcción de una nueva cultura.

En esa perspectiva el documento se postula los referentes contextuales que permiten ubicar cuál es el papel de la universidad en el escenario mundial que genere estructuras de integración y desarrollo de calidad.

Palabra Clave: Autoevaluación, Modelo, Acreditación.

ABSTRACT

The objective of this research work is to analyze the standards and self-assessment instruments that were developed according to the CONEAU model in the education career. Propose a project for the self-evaluation of these programs that integrates the evaluation of the quality that responds to the real situation in which the faculty for the accredited one is, after the genesis of the process, generation of information and propose the improvement plan establishing itself the final report of the self-evaluation. With the purpose of improving, the administration of the professional career of the national university of Cajamarca and the self-evaluation project considers the strategy based on the continuous improvement of quality improving the function of the educational service of the teachers graduated from the faculty of education and achieve the standards to certify accreditation. The work assumes as one of its main objectives the generation of a process of critical reflection about the meaning and relevance of self-evaluation and planning, seeking to be assumed and internalized by the members of the university community and constituted as permanent references of its academic activity and therefore favor the construction of a new culture.

In this perspective, the document proposes the contextual referents that allow locating what is the role of the university in the world scenario that generates integration structures and quality development.

Keyword: Self-evaluation, Model, Accreditation

INTRODUCCIÓN

La autoevaluación con fines de acreditación es un tema muy actual en la vida de las universidades del país. La tesis que abordo es el proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca la tesis es de carácter teórico y práctico de carácter aplicativo descriptivo y propositivo el proceso de autoevaluación atiende al esquema del modelo CONEAU la metodología consiste en aplicar el proceso de autoevaluación según el modelo en la carrera de educación de la universidad nacional de Cajamarca, que permitió descubrir las deficiencias del proceso de autoevaluación. Se puede decir, con propiedad y certeza que hace un buen tiempo las universidades se están interesado en el tema de autoevaluación con fines de mejoramiento. La autoevaluación es el primer paso en el proceso de acreditación implementando la estrategia de calidad mediante el sistema de mejora continua. Llevar a cabo la autoevaluación de la carrera profesional de educación universitaria implica contar con un modelo de autoevaluación particular que tiene en cuenta las peculiaridades de la carrera profesional de educación. El objetivo de la presente investigación está orientado al diseño de un modelo aplicativo para la autoevaluación de dichos programas que integra la evaluación de la calidad de propio programa virtual y la evaluación continúa del mismo. Un factor para elevar la calidad de la educación superior de las universidades de nuestro país es la acreditación de las carreras universitarias y en el proceso de acreditación surgen los mecanismos de certificación y acreditación, a fin de asegurar la calidad educativa que las instituciones deben brindar en la presente tesis cuyo tema es proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca según el modelo del CONEAU. La facultad de educación opta por el modelo CONEAU que mejora la calidad de la formación docente el modelo CONEAU condensa el análisis y discusión del proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación de la universidad de nacional de Cajamarca. Se plantea El problema ¿De qué manera la aplicación de un proceso de autoevaluación, según el modelo de CONEAU, mejora la función administrativa de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca? y nivel de la investigación básica es aplicable objeto de estudio es el proceso de gestión de la autoevaluación que realizó el equipo de trabajo constituido por los miembros de la comisión central de evaluación, los docentes, estudiantes, egresados y administrativos de la carrera profesional de educación, así como los representantes de la unidad centrada de calidad universitaria. Y se plantea el objetivo general,

gestionar la aplicación de un proceso de autoevaluación, para mejorar las funciones administrativas en la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca. Y los Objetivos Específicos son: Promover y orientar, en el marco de una cultura de calidad, los procesos de autoevaluación institucional a fin de regularizar y perfeccionar su práctica, analizar los aspectos que intervienen en la aplicación del modelo de calidad del CONEAU. Proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación, analizar los resultados de la autoevaluación de la carrera de profesionales de educación de la universidad nacional de Cajamarca, conocer el plan de mejora establecido como resultado del proceso de autoevaluación y el sistema de gestión de calidad y de tal sentido se establecen las indicaciones de mejorar las dificultades detectadas. El campo de acción, es la concreción de la aplicación del proceso de autoevaluación, la hipótesis, es Si se gestiona la aplicación de un proceso de autoevaluación, entonces, se mejoran las funciones administrativas en la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca.

La presente investigación se ha estructurado en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, contiene la ubicación de la universidad nacional de Cajamarca, en el que se aplicó el estudio, explicando luego su origen y tendencias de la problemática precisando la pertinencia del estudio, continua con las características que ubican los indicadores del problema. Finalmente contiene la descripción detallada de la metodología empleada y sus conclusiones. El Capítulo II. Presenta el marco teórico, en el que se refieren los antecedentes científicos del problema, se expone la base teórica constituida por las teorías que aportan al modelo de autoevaluación, se precisan las bases conceptuales tanto sobre modelo CONEAU. La autoevaluación proceso de calidad y mejora continúa El Capítulo III, contiene los resultados de la investigación, el análisis e interpretación de los datos recogidos, las conclusiones, sugerencias y finalmente las referencias y anexos.

Al final del informe de tesis se exponen las conclusiones y recomendaciones, seguidas de un listado de las referencias y bibliografías, una sección de anexos que incluye el instrumento aplicado en la investigación.

Espero que este proceso inicie proceso de mejora continua en los procesos de acreditación de calidad de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca.

CAPÍTULO I

EL ESTUDIO DEL DESARROLLO HISTÓRICO Y TENDENCIAL DEL PROBLEMA

CAPÍTULO I: EL ESTUDIO DEL DESARROLLO HISTÓRICO Y TENDENCIAL DEL PROBLEMA

1.1. Introducción

En el presente capítulo se muestra el proceso de observación, análisis e interpretación de las deficiencias en la calidad de la autoevaluación, definición y análisis del concepto de autoevaluación es una de las tareas más importantes del proceso de acreditación de calidad, es necesario conocer las funciones, características y tipos de evaluación para posteriormente poder proponer un modelo y mejorar el proceso de autoevaluación, en este capítulo aclaramos las diferencias entre estos dos conceptos; la carrera profesional de educación y autoevaluación. El problema es de qué manera la aplicación de un proceso de autoevaluación, según el modelo de CONEAU, mejora la función administrativa de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca, también se considera la ubicación geográfica y el contexto del lugar donde se desarrolla la investigación, se constatan las características del proceso de autoevaluación según modelo CONEAU de la universidad y se especifica el estudio en mención. Además, se realiza un estudio objetivo del origen y tendencias del problema a partir de un recorrido tendencial, explicando en qué situación se encuentra dicho problema y por dónde se dará el aporte innovador para mejorar la calidad del proceso de autoevaluación. También se consideran las características gnoseológicas y la caracterización específica del problema desde un sustento teórico – científico, relacionando y comparando con la realidad de estudio que ocurre en la universidad. Finalmente se especifica el tipo de metodología y los procesos desarrollados durante la investigación.

1.2. Contextualización de la Universidad Nacional de Cajamarca

El trabajo tiene como finalidad fundamental superar las deficiencias observadas en el desarrollo proceso de autoevaluación de la universidad nacional de Cajamarca, manifestándose dificultades de satisfacción, falta de entusiasmo en desarrollar la mejora continua.

Ubicación

La investigación denominada proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca según el modelo del CONEAU se desarrolló en el departamento de Cajamarca. El departamento se encuentra ubicado en la sierra nor-oeste central del Perú, con una extensión de 34,022 km², población (proyectada al 2020) de 1 237 997 habitantes y 5 comunidades indígenas (INEI, Censos Nacionales 1993). Las vías de acceso son terrestre: Lima-Trujillo-Cajamarca (865 Km) utilizando la Carretera Panamericana Norte, con una duración de 15 h aprox. en auto. Aérea: Existen vuelos diarios desde la ciudad de Lima (1 h 10 min aprox.). Cuenta con un relieve muy accidentado debido a que su territorio es atravesado de Sur a Norte por la Cordillera Occidental de los Andes. Pisos altitudinales: Yunga marítima, Quechua, Suni, Puna, Rupa Rupa. Su producción agropecuaria constituye: la papa, trigo, cebada, maíz, oca, olluco, mashua, quinua, cañihua, arroz, café-. Su producción ganadera la constituye el ganado vacuno. Su producción minera el oro, plata, cobre, plomo y zinc. Contando con un producto Bruto Interno: **Cajamarca** (9 mil 553 soles La provincia de Cajamarca se ubica al sur del Departamento del mismo nombre, limita por el norte con la provincia de Hualgayoc, por el este con las provincias de Celendín y San Marcos, por el oeste con San Pablo y Contumazá y por el sur con la provincia de Cajabamba y la provincia de Huamachuco del departamento de la Libertad. Su territorio abarca dos vertientes de la cadena occidental; la del Pacífico, que desciende entre el Jequetepeque y el Puchusa hasta una altura de 1,000 m.s.n.m., y la del atlántico, desde la cordillera de Cumulca y el río Crisnejas hasta el Marañón. El área nuclear de la provincia, y la que concentra la mayor producción y actividad comercial se encuentra en el valle de Cajamarca. La capital de la provincia de Cajamarca, la ciudad de Cajamarca, se ubica a orillas del río Mashcón a una altura de 2,750 m.s.n.m., al pie del cerro Cumbe. El Territorio que se extiende hacia el noroeste y norte de la ciudad se encuentra poblados

de pinos, lo cual le da un atractivo sumamente especial. Al este se ubican afloramiento de aguas termales conocido con el nombre de Baños del Inca. El origen de la ciudad se remonta a más de tres mil años con el asentamiento de los primeros grupos humanos en su territorio: Huacaloma, Lanzón, Cumbemayo y Otuzco, lo que alcanzaron su mayor desarrollo entre los años 5000 y 1,000 de nuestra era bajo el nombre de cultura Caxamarca. Antiguo centro productos de alimentos; recibió las influencias de Chapín y Huari, para ser anexada finalmente al imperio incaico en 1450 por el inca Pachacutec y convertida en centro administrativo y lugar predilecto de descanso de la realeza cuzqueña. Fue en 1532, en el lugar donde se levanta hoy la plaza de armas, cuando los españoles capturaron al Inca Atahualpa. Este, que había ofrecido llenar de oro una habitación y dos de plata, fue víctima de un juicio injusto y precipitado, y ejecutado públicamente el 29 de agosto de 1533. Tres siglos más tarde alcanzaron su máximo apogeo con la explotación de las minas de Hualgayoc y la fabricación de prendas textiles, lo que permitió luego el establecimiento de una floreciente ganadería. Hoy, Cajamarca atraviesa por una etapa de crecimiento impulsada por el desarrollo de la minería aurífera. Sin embargo, la sostenibilidad del desarrollo proviene de la ganadería (vacuna y ovina), así como de la agricultura, forestaría y el turismo, ésta últimas actualmente en un nivel incipiente.

1.3. Reseña Histórica de la universidad Nacional de Cajamarca

La universidad nacional de Cajamarca, es el resultado de las aspiraciones populares y ciudadanas que ansiaban para Cajamarca una universidad, fue la federación de educadores de Cajamarca, que desde 1957 bajo la conducción del Dr. Zoilo León Ordoñez y de un grupo de preclaros maestros iniciaron el noble propósito de gestar un centro de estudios superiores para la juventud y el pueblo de esta milenaria tierra.

En 1961, dicha federación auspicia, un comité de amplia base pro-universidad, en el cual estuvieron debidamente acreditados los representantes de todas las instituciones más significativas de la provincia, quienes en forma unánime apoyaron la cívica iniciativa; quedando instalada con la siguiente directiva: Presidente profesor. Tarsicio vicepresidente profesor. Telmo Horna Díaz, Secretario General Dr. Luis Ibérico Mas,

Secretaria del Exterior profesor. María Octavila Sánchez Novoa, Secretario de Defensa Dr. Nazarino Bazán Zegarra, Secretario de Economía Ing. Ciro Arribasplata Bazán, Secretario de Organización, Sr. Alberto Negrón Fernández, Secretario de Prensa Sr. Alejandro Vera Villanueva y Secretario de Propaganda Dr. José Uceda Pérez. Este organismo cumplió una serie de acciones, como el establecimiento de filiales en provincias vecinas: Celendín, Cajabamba, Contumazá y Bambamarca, la circulación de memoriales, la coordinación con los señores parlamentarios, y las notas estimulantes del periódico "época", fueron determinantes para que se aprobara el viaje de una comisión a la Capital de la República , integrada por los señores: Prof. Tarsicio Bazán Zegarra, Ing. Ciro Arribasplata Bazán, con el Dr. Aníbal Zambrano Tejada y Sr. Alejandro Vera Villanueva. Así mismo, la Federación presidida por el Prof.: Telmo Horna Díaz, acuerda formar una comisión para elaborar un informe integral sobre la Universidad para Cajamarca, la cual estuvo constituida por los señores Prof. Tarsicio Bazán Zegarra, Julio Chávez Polo, Jorge Cueva Arana, Jorge Villanueva Cabrera, y Luis Salas Chávez. Finalmente el 13 de febrero del año 1962 se promulga la Ley N° 14015, por la que se crea la universidad técnica de Cajamarca y el 14 de julio del mismo año inicia su funcionamiento, con una planificación de seis escuelas, Medicina Rural, Agronomía, Medicina Veterinaria, Pedagogía, Minería y Metalurgia, Economía y Organización de Empresas; en nuestros días cuenta con otra estructura normativa, fundamentándose en la formación académica, investigación y proyección social; con diez facultades, Educación, Ingeniería , Ciencias Agrícolas y Forestales, Ciencias de la Salud , Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Veterinarias, Zootecnia, Medicina Humana y Derecho y Ciencias Políticas, esta casa superior de estudios poco a poco ha ido adquiriendo un sitio gracias a la tenacidad y la dedicación de sus autoridades profesores, alumnos, graduados y servidores que año a año, en las diversas facetas y disciplinas van incrementando merecidamente su presencia. Además de su propia comunidad universitaria, el claustro ha contado con el generoso y brillante aporte de intelectuales y maestros, con la ayuda de instituciones de ciencia, tecnología y cultura, tanto de nuestro país como del extranjero. La universidad cuenta actualmente con 4 sub-Sedes en distintas provincias de la Región: Jaén, Bambamarca, Celendín y Cajabamba. Su primer Patronato en 1962 estuvo presidido por el Dr. Aurelio Pastor Cueva, es importante reconocer la labor tesonera de nuestros maestros: Ing. Jorge Navarro Talavera, Ing. Ciro Arribasplata Bazán, Ing. Guillermo Urteaga Rocha, M.V. José Raunelli Castro, Ing. Mariano Carranza Zavaleta, Ing. Pablo Sánchez Zevallos, Ing.

Letelier Mass Villanueva, Prof. César Alipio Paredes Canto, Mg. Elio Leoncio Delgado Azañero y Dr. Angelmiro Montoya Mestanza, Past Rectores quienes contribuyeron al desarrollo de la Universidad, y desde el 2009, ejerce el Rectorado el M.Sc. Ing. Carlos Segundo Tirado Soto. (Información del link <http://oficial.unc.edu.pe/home/resena-historica>)

1.4. Facultad de Educación

La facultad de educación se inició conjuntamente con las facultades de agronomía, ingeniería y medicina fueron los cuatro pilares de la naciente institución universitaria. La universidad técnica de Cajamarca fue creada por Ley N° 14015 de 13 de febrero del 1962, En la que inicio sus labores académicas con la facultad de estudios generales y sus respectivas secciones de letras y ciencias. En sesión de patronato de la UTC, El funcionamiento de la escuela de pedagogía se aprobó con el nombre primigenio de la facultad de educación. Su primer director fue el Dr. Ramiro Pérez Reinoso. Luego el consejo universitario del 26 de noviembre de 1963 aprobó elevar a la categoría de facultad y por resolución rectoral N° 44 del 27 del mismo mes y año se refrendó el acuerdo del consejo, constituyendo este documento la partida de nacimiento de tal jerarquía. El Dr. Ramiro Pérez Reinoso asume en 1964 el cargo de decano de la flamante facultad que comenzó a funcionar con cinco especialidades: Físico-Matemáticas, castellano y Literatura, Químico Biológicas, Filosofía y Ciencias Sociales e Historia y Geografía. Y en el año 1966 la primera promoción egreso con 50 profesores de las cinco especialidades. Este primer ejército de hombres y mujeres de la educación, que se esparcieron por aquí y por allá, pusieron en evidencia, así como los que siguieron, la diferentes formación que habían recibido en los claustros de la facultad de educación.

La misión de la carrera profesional de educación es la de formar educadores, con conocimientos, habilidades, capacidades y actitudes que les permiten impulsar el desarrollo, a fin de contribuir con la superación del nivel cultural de la región y del país.

Los futuros profesionales son orientados mediante una formación científica, tecnológica y humanística, tendientes a fomentar la práctica de valores morales, culturales y sociales, capaces de actuar con mentalidad propia frente a la globalización y a la competencia cada vez mayor.

1.4.1. Aspectos Generales del Plan de Estudios

La formación académica y profesional que brinda la facultad de educación a través de las especialidades que oferta, está orientada por las siguientes áreas curriculares que se plasman en sus planes de estudio:

- Formación General.
- Formación Profesional.
- Básica.
- Especializada.
- Investigación
- Práctica Profesional.
- Actividades.
- Consejería y Tutoría

Especialidades

Las especialidades que oferta la facultad de educación para el presente concurso de admisión son las siguientes:

- Matemática e Informática.
- Lenguaje y Literatura.
- Inglés.

- Ciencias Naturales y Desarrollo Ambiental.
- Educación Primaria.

Campo Ocupacional

Los sectores de influencia ocupacional para nuestros egresados serán:

- Docencia en Instituciones Educativas de Nivel Secundario.
- Docencia en Institutos Superiores y Universidades.

Asesorías especializadas en Educación.

- Proyectos Educativos en Organismos no Gubernamentales.

- Elaboración y Marketing de Materiales Educativos.

Órganos de Gobierno de la facultad de Educación

Consejo de Facultad, Decanato Órganos

de Apoyo y Asesoramiento

Secretaría Académica, Comisión de Planeamiento

Escuelas Profesionales

1. Escuela Académico Profesional de Educación
2. Escuela de Perfeccionamiento Docente - EPD

3. Escuela Formación Pedagógica Extraordinaria – EFOPEX

Departamentos Académicos

1. Departamento Académico de inglés y Literatura
2. Departamento Académico de Idiomas Extranjeros y Nativos
3. Departamento Académico de Matemáticas
4. Departamento Académico de Ciencias de la Educación
5. Departamento Académico de Ciencias Químicas y Dinámicas

Institutos de Investigación y Extensión

1. Instituto de Investigaciones Educativas - IIEDUC
2. Centro de Extensión Universitaria de la Facultad de Educación
Centros Experimentales
1. Institución Educativa Experimental "Antonio Guillermo Urrelo"

1.5. Marco Referencial de la Universidad Nacional de Cajamarca.

1.5.1. Aspecto Sociológico.

Según los estudios, nuestro país se caracteriza porque más de la mitad de su población vive en condiciones de pobreza; una de las alternativas de solución es que el estado, a través del financiamiento de los denominados programas sociales dentro de una lógica centralista y clientelista; desde este punto de vista los beneficiarios actúan como sujetos pasivos, reciben del estado lo que éste define a priori como adecuado, esquemas que usualmente benefician a los más pobres.

Es pertinente señalar que la inadecuada distribución del ingreso económicos en Cajamarca, la falta de oportunidades en educación, salud y servicios básicos, son las principales causas de la persistencia de la pobreza en Cajamarca que se asocia a la población rural, desde la perspectiva económica es más alta entre la gente que se dedica a la agricultura, ganadería a la minería, entre los trabajadores que no son empleados a sueldo y entre los trabajadores independientes (auto empleados), de áreas rurales y urbanas. Por lo tanto, los estudiantes que ingresan a la facultad de educación son de clase media y pobres que sobreviven con los esfuerzos de sus padres de clase media y pobre que se esfuerzan para continuar con sus estudios en la facultad de educación de la universidad Nacional de Cajamarca.

1.5.2. Aspecto Económico.

La economía en la ciudad de Cajamarca en su devenir histórico, se ha caracterizado por sostenerse en actividades económicas primarias, Actualmente vivimos una neoprimarización de la economía, sin que se logre resolver el problema de crecimiento económico y mucho menos el del desarrollo nacional. Según Shehan, J (2001), la economía nacional presenta tres debilidades, que continúan siendo problemas serios: la falta de oportunidades de empleo productivo, la debilidad de los salarios reales y las ganancias reales en el sector servicios, y la lentitud del sector industrial en elevar la productividad, lograr el cambio tecnológico y fortalecer su capacidad para competir en los mercados externos gran parte de estos problemas se debe a políticas económicas erráticas y a menudo inútiles de los gobiernos, que no produjeron ni propiciaron el desarrollo de la economía peruana y se observa con mayor magnitud en Cajamarca, es una ciudad muy rica en recursos naturales, que no ha podido articular su estrategia de desarrollo sostenible que incluya a todos los segmentos de la sociedad. Esto nos convoca buscar explicaciones que nos permitan construir una ciudad, donde la equidad sea el signo distintivo y que los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional tengan los suficientes medios económicos. Por lo tanto, los estudiantes de la facultad no viven holgadamente ni cuentan con los medios necesarios para sus estudios en la universidad nacional de Cajamarca.

1.5.3. Aspecto Socio-Cultural

Cajamarca es un departamento cuya población muestra, además de altas tasas de pobreza, elevadas carencias en aspectos como nutrición, educación y acceso a servicios básicos. Una forma de apreciar esta situación es comparando algunos indicadores básicos de calidad de vida de Cajamarca con el del resto de regiones del país, de este contexto proceden los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca y en efecto los niveles culturales de la sociedad cajamarquina se basan en la tradición de la cultura antigua que aún se siguen manteniendo, como, por ejemplo: pequeña agricultura, pequeña ganadería, venta de productos lácteos, la música de los carnavales, bailes típicos de Cajamarca, comidas propias de la zona...

1.5.4. Aspecto Educativo

La región de Cajamarca Tiene una alta tasa de analfabetismo, sobre todo en mujeres adultas; una cobertura escolar casi universal en primaria más no así en secundaria, donde también se observa un atraso escolar bastante alto sobre todo en las provincias-distritos del sur. Todo ello se manifiesta en resultados deficientes en las pruebas de rendimiento escolar. Analfabetismo no saber leer y escribir excluye a muchos peruanos de las oportunidades para desarrollar su potencial humano y mejorar sus condiciones de vida. Según el informe económico y social región Cajamarca – BCRP (2007) nos dice que “entre 1993 y 2005 Cajamarca ha mostrado un descenso de 8 puntos porcentuales de su tasa de analfabetismo en la población mayor de 15 años, aunque registra aún una tasa alta, 19,1 por ciento, muy por encima del promedio nacional que era de 8,1 por ciento en el 2005”. El analfabetismo de la población joven se ha reducido sustancialmente, a diferencia del de los mayores que refleja la baja cobertura educativa de décadas pasadas 2013 al 2017. Actualmente Cajamarca es la segunda provincia más pobre del Perú y cubrir las necesidades educativas son muy pocas esta situación es similar a la existente en muchos otros departamentos del país, particularmente en aquellos con elevadas tasas de pobreza los estudiantes que ingresan a la facultad de educación son exalumnos

de colegios secundarios estatales de las zonas urbanas y muy poco de zonas rurales. El rendimiento escolar de la educación peruana se evalúa a través de pruebas de rendimiento estudiantil que es bastante inferior a la de los países latinoamericanos. Resultados de la evaluación censal de estudiantes - ECE 2016 nos dice “Los niveles de rendimiento oscilan entre: suficiente, básico, previo y menos que previo. En quinto grado de secundaria sólo 1,2 por ciento de los estudiantes de Cajamarca alcanzó el nivel suficiente en la prueba de matemática” Estos resultados ponen una luz de alarma a las políticas educativas de la región y muestran lo importante que es tener indicadores que evalúen la calidad de la educación y la necesidad de continuar su monitoreo y de este nivel educativo provienen los estudiantes que van a la facultad de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Actualmente León Trahtemberg, especialista en educación, consideró que las evaluaciones censales “son inútiles”. “Tres puntos más o tres menos no nos dice nada sobre un sistema que se mantiene estable en el tiempo. En los últimos 20 años no ha habido grandes cambios”.

1.5.5. Aspecto de la Salud

La salud de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca es producto no sólo del alto nivel de pobreza que existe sino también de la poca inversión en infraestructura sanitaria. En el área rural el nivel de desnutrición es más elevado en los adolescentes en comparación con la urbana. Un indicador que mide los problemas derivados de una mala o insuficiente alimentación en niños menores de cinco años es la tasa de desnutrición infantil. En particular, la tasa de desnutrición crónica (falta talla para la edad) es un indicador que refleja los efectos acumulados en el largo plazo de la alimentación inadecuada. La desnutrición crónica se manifiesta en el retraso en el crecimiento y tiene consecuencias graves en el desarrollo mental en los estudiantes de la facultad de educación. Es necesario que los estudiantes lleven un control de salud permanente para solucionar el problema.

1.6. Estado del arte

1.6.1. La Autoevaluación frente a los Desafíos del Mundo Actual.

La autoevaluación es un desafío para el proceso de acreditación de calidad en el mundo actual lo constituye el mundo moderno y ser parte de la sociedad del conocimiento es parte del desafío en el Perú, el mundo actual busca un alto nivel de expansión de las relaciones de producción a nivel internacional, que tiene características específicas, tales como el alto grado de conexión entre las naciones, perceptibles en las esferas educativas, culturales, científicas, tecnológicas, políticas, financieras, innovadoras, y comerciales. Se trata de fomentar desde el punto de vista organizacional “sociedades de aprendizaje” para un mundo de constantes cambios. En la actualidad el desafío del mundo está en busca de los caminos que conduzcan a la integración regional frente a los grandes bloques económicos mundiales, tracen horizontes para el progreso educativo, científico, tecnológico y social y permitan a los países ser valorados en el contexto de la sociedad del presente milenio. La educación y la modernidad no pueden significar anulación de la autonomía y las identidades regionales, sino la validación de la cooperación de las naciones como alternativa de desarrollo. Las universidades están realizando procesos de auto-evaluación a nivel institucional y carreras profesionales. En este sentido, El claustro, máximo órgano de gobierno, ha ratificado su directriz para consolidar la cultura de la calidad, mejora continua que permita un mejor ejercicio de la autonomía universitaria, reflejada en una auto-regulación y auto-evaluación institucional que, como procesos permanentes, colaborativos y articulados al quehacer cotidiano, asimismo traigan como resultado nuevos reconocimientos de calidad a nivel regional, nacional e internacional. Construyendo y produciendo nuevos conocimientos que aporten a la sociedad por ello se debe promover una cultura de la planeación de la calidad, a través de la autoevaluación

1.6.2. Antecedentes

Los antecedentes de la autoevaluación a nivel internacional se registra en la primera experiencia recogida es la realizada en 1993, cuyo informe aparece bajo el nombre de UNIFÉ rumbo al 2000 la Dr Gladys Buzzio rectora de la universidad Femenin del Sagrado Corazón en la que Planteó la necesidad de conocer el potencial de la universidad para la toma oportuna de decisiones con la intención de responder a los retos del siguiente milenio, La segunda ocurrió en el año 1996, vicerrectorado académico realizo un estudio diagnostico en la UNIFÉ para ello se recogió información de diferentes elementos que constituyen la comunidad académica a través de tres encuestas, La primera encuesta recogió información de autoridades, docentes y estudiantes la segunda encuesta recogió información de secretaria y la tercera información de los alumnos de pre brindaron información. Todo procesado por la Mg. Norma Soto toda la información ha sido recuperada en un afán de reconstruir la memoria sobre la autoevaluación.

En el año 2001(España-Valencia) se realizó la tesis doctoral presentada por: Francisco Balbastre Benavent dirigida por: Dra. María Moreno Luzón Departamento de Dirección de Empresas. Juan José Renau Piqueras cuyo título fue **La autoevaluación según los modelos de gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización**

Es una investigación de carácter exploratorio en la que concluye de la siguiente manera: “La autoevaluación impulsa, en mayor medida, el aprendizaje y la creación de conocimiento a través de su forma de aplicación que por la propia naturaleza de la técnica, el grado de dinamismo del entorno influye en el grado en que la autoevaluación y la planificación de una organización están integradas, la madurez de una organización en la gestión de la calidad total influye sobre la relación existente entre los esfuerzos realizados al llevar a cabo la autoevaluación y los resultados obtenidos a raíz de la misma, la madurez de una organización en la gestión de la calidad total condiciona el enfoque de autoevaluación a emplear, la madurez de una organización en la gestión de la calidad total afecta al grado de importancia de las áreas de mejora derivadas de la aplicación de la autoevaluación”

En el año 2014 (Perú-Piura) presentado por. Ernesto Vega Carbonel la tesis **Manual de procesos y procedimientos de autoevaluación para carreras profesionales de ingeniería con orientación del CONEAU** el resumen de la tesis es el siguiente “Tiene como objetivo principal comprender y optimizar los procesos que conllevan una autoevaluación con fines de acreditación y mejora continua, además de elaborar un manual de procesos y procedimientos de autoevaluación para los programas académicos de la Facultad de Ingeniería. Adicionalmente, se pretende organizar y optimizar los servicios educativos que brinda la facultad para su mejora continua, estableciendo así la garantía de calidad. Para esto último, se realizó el estudio de cuatro organismos de Acreditación en Programas de Ingeniería: ABET, CEAB de Canadá y Engineers Australia (instituciones extranjeras), y la nacional CONEAU. Finalmente, con las organizaciones mencionadas, se realizó la comparación de los criterios de evaluación entre CONEAU y ABET, ya que la facultad desea homologar su acreditación con dichas instituciones”

En el año 2016 (Perú- Truilo) se realizó la tesis de doctorado presentado por Esteban Lavado Vásquez el título de la tesis es **Autoevaluación de la carrera profesional de administración de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión - año 2013 región Pasco – Perú** el resumen de la tesis es “La presente investigación corresponde a la autoevaluación de la carrera profesional de administración de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión, a través de 62 estándares requeridos para la primera acreditación de un total de 96 estándares del modelo de calidad CONEAU, referidos a sus 3 dimensiones: Gestión de la carrera, formación profesional y servicios de apoyo a la formación profesional, con la finalidad de fortalecer la calidad educativa impartida en la unidad académica, garantizando a la sociedad la formación de profesionales competitivos. En cuanto a su metodología el tipo de investigación es cuantitativa y aplicada, con un diseño de investigación descriptivo, utilizando el método de investigación analítico no experimental y las técnicas de investigación de análisis documental para obtener información de los estándares nominales y técnicas de encuestas, entrevistas, indicadores de gestión, talleres y juicio de expertos para los demás estándares de satisfacción, sistémicos y valorativos. Los resultados se organizaron en tablas de frecuencias unidimensionales y bidimensionales, cálculo e interpretación de medidas estadísticas. Se encontró que de los 10 estándares de

gestión de la carrera, la carrera de administración de la facultad de ciencias económicas, contables y administrativas, de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión, cumple con uno de ellos; de los 28 estándares de formación profesional, la carrera de administración cumple con 14 estándares, que corresponden al 22,58% y de los 24 estándares de servicios de apoyo a la formación profesional, la carrera de administración cumple solo con 8 estándares, que equivalen al 12,90% de cumplimiento; sin embargo estos resultados, permitieron la elaboración de los correspondientes planes de mejora y base para el trabajo del comité interno de autoevaluación de la carrera de administración de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión, de Cerro de Pasco”

En el año 2016 (España) se realizó la tesis de doctorado presentada por: Marciniak, Renata, dirigido por Dr. Joaquín Gairín Sallán departamento de pedagógica Aplicada de la universidad Autónoma de Barcelona. El título es:

Autoevaluación de programas de educación universitaria virtual que resumen en “Para mejorar la calidad de los programas de educación virtual, las personas responsables de su ejecución necesitan, además del punto de vista que les ofrecen las evaluaciones externas realizadas por los profesionales externos o ajenos a la universidad, disponer de una visión propia sobre el estado del programa, sus fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora”

Referentes Internacionales de la Acreditación y la Autoevaluación.

El éxito de una institución que busca acreditar e implantar un sistema de calidad a través de la autoevaluación se mide por sus logros, resultados e impactos. Se presentan las características de los sistemas de acreditación de algunos países iberoamericanos.

Comité de Acreditación para Ingeniería y Tecnología (ABET).

Un modelo de acreditación es en los Estados Unidos, la acreditación se utiliza para asegurar la calidad de la educación en las instituciones y los programas. Comprendiéndose de la siguiente manera: La acreditación es un proceso de

reconocimiento por pares, voluntario, no gubernamental. Requiere que una educación o programa cumpla ciertos estándares definidos o criterios. En general, las instituciones y programas se acreditan y las personas se certifican. Existen dos tipos de acreditación: institucional y especializada. Los acreditadores institucionales son aquellos identificados como acreditadores “regionales” y evalúa la universidad como un todo. Los acreditadores profesionales, como aquellos para medicina, derechos, arquitectura e ingeniería y tecnología es una organización profesional de acreditación para programas, no institucionales.

1.6.3. España

El proceso de acreditación en España que se realiza es mediante una organización auspiciada y tutelada por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, es la entidad nacional de acreditación (ENAC) que se constituye con arreglo lo dispuestos en la ley de industria 21/1992 y al real decreto 2200/95 por el que se aprueba el reglamento para la infraestructura de la calidad y seguridad industrial. ENAC es una entidad privada, independiente y sin ánimo de lucro que coordina y dirige en el ámbito nacional un sistema de acreditación. La organización y procedimientos de actuación de ENAC se ajustan en todo momento a los criterios y normas establecidos por la Unión Europea, así como a las guías y criterios de acreditación que se apliquen internacionalmente. ENAC acredita organismos que realizan actividades de evaluación de la conformidad, sea cual sea el sector en que se desarrolle su actividad, su tamaño, su carácter público o privado, o su pertenencia a asociaciones o empresas, universidades u organizaciones de investigación privada o publica.

En España la acreditación es el procedimiento mediante el cual un organismo autorizado reconoce formalmente que una organización es competente para la realización de una determinada actividad de evaluación de calidad. En el sector reglamentario, la administración pública, responsable de la protección, de la salud y seguridad del público, en el medio ambiente y la defensa contra el fraude, por lo tanto, utiliza organismos que evalúen la conformidad de los productos, instalaciones o servicios que están regidos por la legislación.

1.6.4. Argentina

Actualmente el proceso de acreditación de calidad en Argentina, la entidad a cargo de los procesos evaluación es la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEAU).

Antecedentes en Argentina

la calidad y la evaluación en las instituciones universitarias, a diferencia de la evaluación de los estudiantes, egresados y docentes o de actividades aisladas, constituye una práctica novedosa en la Argentina. Ello es una consecuencia de la ampliación y consolidación de la autonomía universitaria, la expansión de la matrícula y la multiplicación y diversificación de establecimiento. De esta manera se satisface los requerimientos crecientes de la sociedad sobre altos niveles de calidad de la educación.

Acreditación de carreras universitarias de grado.

Con respecto a la creación de carreras, el diseño curricular y el otorgamiento del título son atribuciones exclusivas de las instituciones universitarias, inherentes a su autonomía institucional y académica.

1.7. Acreditación y Autoevaluación en el Perú

1.7.1. Antecedentes de Autoevaluación en el Perú:

Según la investigación del documento de ASPEFAM (La asociación de Facultades de Medicina) nos informa sobre el inicio de autoevaluación y acreditación en el Perú el cual se realizó mediante la creación de una ley para acreditar a las facultades de medicina del Perú. De esta manera se logró que en el 2000 se expidiera la ley 27154 con su respectivo reglamento D.S. 005-2000SA y

se crea la comisión para acreditación de 22 facultades o escuelas de medicina humana (CAFME), y en reglamento se establecen los requisitos y condiciones generales a los que debe sujetarse el funcionamiento de las facultades y escuelas de medicina para garantizar la calidad en la formación de sus egresados. Posteriormente en 1996, las universidades Pontificia Católica del Perú, Cayetano Heredia, Del Pacífico y de Lima, conforman el consorcio de universidades privadas del Perú, cuyo fin es establecer y difundir una cultura de autoevaluación, autorregulación y acreditación de la calidad institucional en la educación superior. Por primera vez se informó que contaba con un manual para la autoevaluación de las instituciones superior a realizando eventos para la promoción de la autoevaluación con fines de acreditación. Luego en el 2005, la asamblea nacional de rectores (ANR) propone un modelo de evaluación con fines de acreditación, que incluye estándares con indicadores y modelos de encuestas a autoridades, docentes, alumnos, administrativos y grupos de interés.

Según la información obtenida la universidad nacional de ingeniería. ABET hasta la fecha, ya ha acreditado a través de ICACIT (Instituto de Calidad y Acreditación de Programas de Computación, Ingeniería y Tecnología) a varias carreras de ingeniería de las universidades mencionadas anteriormente y también de la universidad Ricardo Palma y universidad Católica Santa María de Arequipa.

Luego se establece un proceso de acreditación de calidad en el Perú, en mayo del 2006, entra en vigencia la Ley N° 28740 por la que se crea el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (SINEACE), y en el 2007 luego se aprueba su respectivo Reglamento el D.S. N° 018-2007. En su artículo 2° donde se definen un conjunto de organismo, normas y procedimientos estructurados e integrados funcionalmente, destinados a definir y establecer los criterios, estándares y procesos de evaluación, acreditación y certificación, a fin de asegurar los niveles básicos de calidad que deben brindar las instituciones a las que se refiere la Ley General de Educación N° 28044, y promover su desarrollo cualitativo.

Posteriormente la entidad evaluadora de encargada de certificar y acreditar la calidad es el SINEACE el cual está conformada por los órganos operadores que garantizan la independencia, imparcialidad e idoneidad de los procesos de

evaluación, acreditación y certificación. Los órganos operadores establecen relaciones de coordinación con el sector educación, con los gobiernos regionales, los otros ministerios, gremios empresariales e instituciones de la sociedad en búsqueda permanente de optimizar los procesos vinculados a la evaluación y acreditación de la calidad educativa.

Actualmente desde el año 2015 la entidad evaluadora encargada de SUNEDU se ha convertido en la responsable del licenciamiento para ofrecer el servicio educativo superior universitario. Siendo un organismo público técnico especializado, adscrito al ministerio de educación, se encarga también de verificar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad y fiscalizar si los recursos públicos y los beneficios otorgados a través del marco legal son destinados hacia fines educativos y el mejoramiento de la calidad.

1.8. Problematicación

1.8.1. La Universidad Nacional de Cajamarca Proceso de Acreditación.

La facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca inicia el proceso de acreditación el año 2009 elige una comisión que lo represente y que gestione el proceso de autoevaluación según modelo del CONEAU. La universidad nacional de Cajamarca inicia una etapa previa al proceso de acreditación la primera parte del proceso es la autoevaluación y es de carácter procedimental con la mayor participación de los docentes al realizar de forma semipresencial, es decir se combina el uso de una plataforma virtual para la recolección, análisis y sistematización de la información, con la realización de talleres presenciales, lo que permite que el proceso se realice de forma eficiente por el ahorro en el tiempo y el dinero.

Se inicia el proceso de autoevaluación mediante la elección de una comisión integrada por personal de la facultad de educación luego elaboran un proyecto, se

presentan al CONEAU y se informan a la comisión de acreditación sobre el inicio del proceso de autoevaluación con la siguiente metodología (Génesis del proceso - Generación de la información y Elaboración del informe final) luego de la interpretación de datos se obtiene los resultados y si no se logra no alcanzaron los criterios que se presentan en la autoevaluación se debe elaborar el plan de mejora continua que consiste en preparar un plan estratégico para cumplir los estándares de la autoevaluación. Existen diversos ajustes que deben adaptarse en el proceso participativo interno de reflexión y evaluación dentro de la facultad de educación en la universidad nacional de Cajamarca, que siguiendo una metodología previamente fijada, busca mejorar la calidad según los estándares establecidos en el modelos del CONEAU.

Según la publicación del 02 de octubre del 2018 en la página de la universidad nacional de Cajamarca publica el siguiente título "Dentro del proceso de autoevaluación con fines de acreditación" nos dice que SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa), designó el Código Único de Identificación (CUI) a los Comités de Calidad de las carreras profesionales, especialidades y filiales de la Universidad Nacional de Cajamarca para continuar con el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.

A los tres meses de haberse asignado el CUI a los Comités de Calidad, presentarán el primer reporte de avance de la autoevaluación. Luego, a los seis meses, enviarán el segundo reporte y así consecutivamente hasta elaborar el plan de mejora y presentar el informe final de autoevaluación; para después solicitar la evaluación externa. Como política de la actual gestión, la universidad asumió la acreditación de las carreras profesionales de manera obligatoria para la mejora continua de la calidad educativa. Por lo tanto se está implantando el sistema de calidad iniciada con el modelo CONEAU en el 2009.

1.9. Análisis del problema del proceso de autoevaluación en la universidad nacional de Cajamarca

1.9.1. Escasa cultura sobre autoevaluación, mejora continua en la administración de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca

Es el proceso voluntario de evaluación orientado a la mejora de la calidad, y es llevado a cabo por las propias instituciones o programas educativos con la participación de sus actores sociales, es decir, estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades, padres de familia, y grupos de interés de la universidad nacional de Cajamarca carecen de cultura de calidad en el tema de autoevaluación con la metodología de mejora continua, La autoevaluación que realiza la universidad nacional de Cajamarca se inició como para forma parte del proceso de acreditación y es independiente del mismo, cuando la autoevaluación inicial se realiza con fines de acreditación, la facultad de educación de Cajamarca utilizó los estándares, criterios y procedimientos aprobados por el órgano operador correspondiente del CONEAU. El resultado de la autoevaluación se registró en un informe que fue remitido a la entidad evaluadora CONEAU para su estudio, con la documentación de respaldo que corresponda. La estructura del informe de autoevaluación y la documentación de respaldo son establecidas por el órgano operador.

1.9.2 Escasa cultura de planificación que dirija las acciones educativas de la facultad de educación.

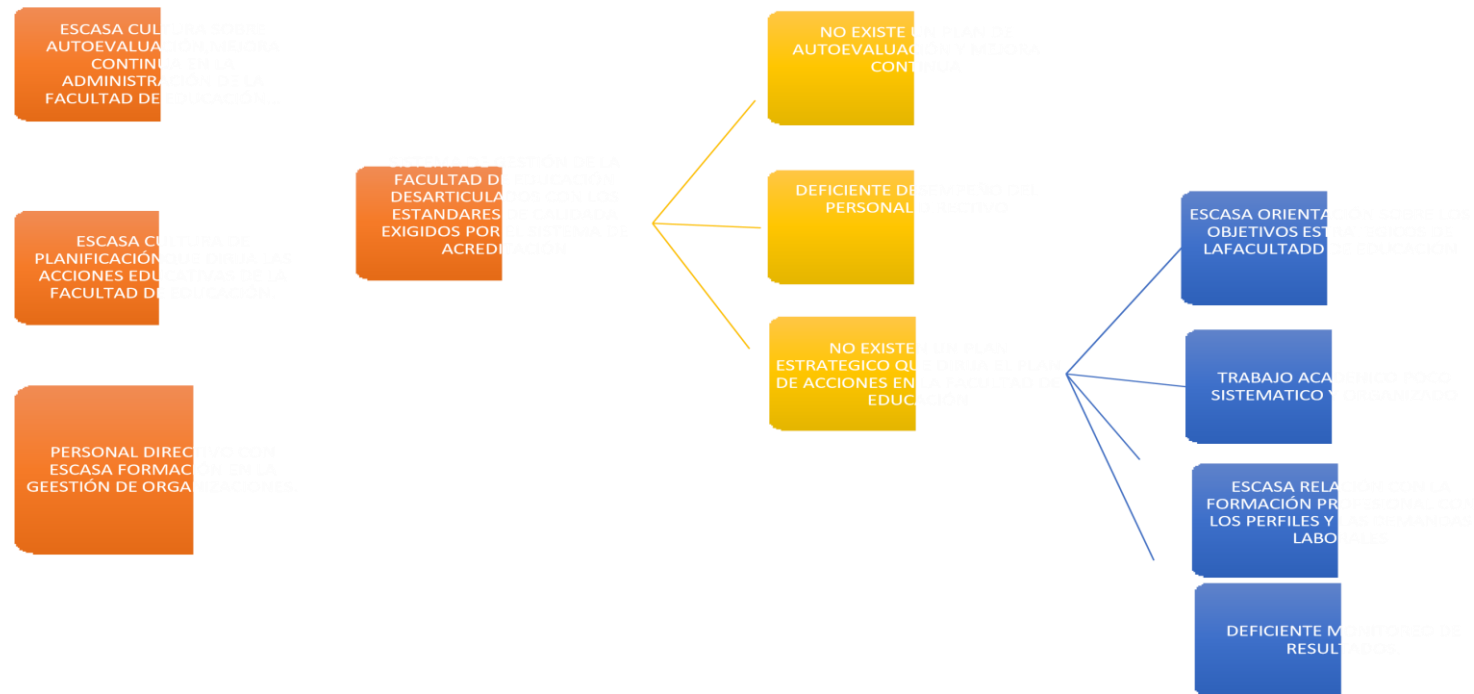
Podemos interpretar este aspecto como autoestudio o evaluación interna. Es un proceso participativo interno de reflexión y evaluación dentro del personal que forma parte de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca, no existe un plan de autoevaluación y mejora continua en la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca, porque existe escasa cultura de planificación en mejora de servicio de calidad educativa dentro de la facultad de educación, en los estudiantes no existe una planificación de estudios de calidad de acuerdo a las demandas sociales, proyección social, y planificación en la mejora de servicio administrativo la planificación basado en el ciclo de Deming es importante y debe seguir una metodología previamente fijada, busca mejorar la calidad. Da lugar a un informe escrito sobre el funcionamiento, los procesos, recursos, y resultados, de una institución o programa de educación superior. Cuando la autoevaluación de la facultad de educación de la universidad de Cajamarca se realiza intenta alcanzar los

estándares de calidad según el modelo CONEAU el cual está en miras a la acreditación, por lo tanto debe ajustarse a criterios y estándares establecidos por la agencia u organismo acreditador.

1.9.3. Personal directivo con escasa formación en la gestión de organizaciones.

El papel que juega el directivo en la gestión de una organización es muy compleja con el trabajo de potenciar la eficacia en los trabajadores, motivar el proceso de autoevaluación y analizar los trabajos organizacionales de interacción aplicar el poder y control de dirección es importante se requiere de gestión de calidad implantar mejora continua en el proceso de autoevaluación para la acreditación es un concepto que tiene distintas aceptaciones en distintas áreas de trabajo administrativo de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca, es una parte del proceso de aseguramiento de la calidad, es el sello de calidad que se da cuando un ente evaluador logra determinar que un programa, una carrera, satisfacen ciertos criterios o estándares los directivos con escasa formación en la gestión de organizaciones que no existen un plan estratégico en la carrera profesional de educación en la universidad nacional de Cajamarca que dirija el plan de acciones en la facultad de educación es como el final de un proceso. Antes de eso hay todo un trabajo de definición de esos estándares, de definición de criterios, de identificación de cuáles son las condiciones que deben satisfacerse. Hay procesos de evaluación, de autoevaluación, de conocerse, de mirarse críticamente al trabajo interno de la facultad de educación.

Figura N°01. Características de la Problemática en el Proceso de Autoevaluación



Fuente: Elaboración propia

1.10. SINEACE

Es una entidad certificadora que reconoce formalmente la acreditación de una carrera profesional en este caso de la facultad de educación, la autoevaluación es parte del proceso de la acreditación que ha participado en un proceso de evaluación de la gestión pedagógica, institucional y administrativa. El proceso de autoevaluación según modelo CONEAU, se basa en la “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa” La universidad nacional de Cajamarca inicio el proceso de autoevaluación con el modelo CONEAU con la entidad evaluadora SINEACE conocida como el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa contribuye, a través de la acreditación, con el aseguramiento de la calidad educativa de la carrera profesional de educación importante reconocer que la acreditación no es solo un instrumento para la implementar en la administración de la carrera de educación el sistema mejora continua sino también es fuente de referencia del saber de los padres de familia y futuros estudiantes de Cajamarca para una idónea selección del qué estudiar y dónde hacerlo. Con el inicio del primer proyecto de autoevaluación para el proceso de acreditación, cuya información de resultados va constituir la línea base para implementar una cultura de calidad. Con la obtención de datos del proceso de autoevaluación de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca, La autoevaluación es el inicio de la acreditación de calidad de la carrera profesional de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca busca garantizar que las competencias profesionales sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad. La facultad de educación de Cajamarca busca lograr alcanzar un estándar de calidad en todo el proceso de calidad iniciándose con la generación de información de autoevaluación a través de cuestionarios sistematizados que generan información de sí misma dentro de la carrera profesional de educación y luego elaborar un informe final de los resultados. En la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca se inició el proceso de forma voluntaria, la autoevaluación se realizó en busca de la acreditación de calidad a través de un modelo establecido como es el modelo CONEAU en el proceso de autoevaluación se analiza los estándares de calidad y se ejecuta la búsqueda de la génesis de la información luego se procesa y se establece un plan de mejora como lo determina el modelo CONEA, Si los resultados son exitosos el proceso se realiza de la siguiente manera: Se reconoce formalmente carrera profesional de educación cumple con los

estándares de calidad, como consecuencia del informe final de evaluación satisfactorio presentado por la entidad evaluadora, debidamente verificada por el SINEACE.

Objetivos de la acreditación según SINEACE para la carrera profesional de educación es lo siguiente: Contribuir al mejoramiento de la calidad educativa de la universitarios nacional de Cajamarca carrera de educación, mediante el desarrollo de procesos de evaluación y acreditación. Contribuir al establecimiento de mecanismos de control y evaluación de la calidad de los procesos de gestión institucional y académicos en el proceso de autoevaluación de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca. Y Fomentar una cultura evaluativa en la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca

Funciones de la entidad evaluadora de acreditación según modelo CONEAU en la carrera profesional de educación.

- Proponer los estándares y criterios de evaluación y acreditación de educación superior universitaria. Es un esquema con indicadores de calidad.
- Emitir opinión técnica según los indicadores de calidad para autorizar el funcionamiento de entidades evaluadoras.
- Coordinar las relaciones entre SINEACE y las entidades que son evaluadas.
- Supervisar y evaluar las actividades de las entidades evaluadoras
- Establecer los estándares de Calidad para las carreras de Educación Superior Universitaria.

CAPÍTULO II REFERENCIA TEÓRICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROCESON DE AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN

CAPÍTULO II: REFERENCIA TEÓRICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROCESON DE AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN.

2.1. Antecedentes de la Autoevaluación.

La autoevaluación institucional y su relación con la acreditación universitaria desde la dirección educacional tesis presentada por Dalia Herrera-Serrano Profesora Titular. Universidad de ciencias pedagógicas “Enrique José Varona”. La Habana, Cuba -2014 en el contexto de las transformaciones de las universidades en el resumen “Nos explica que es necesario desarrollar el proceso de autoevaluación protagonizados por los protagonistas del cambio dirigentes, profesores, estudiantes y la comunidad científica, con el objetivo general de que esta pue da autoevaluar su propio desempeño que le permita la oportunidad de tomar decisiones en relación directa y solicitar la acreditación de carreras y programas de estudio, programas de maestrías, de doctorados tutelares, curriculares, y de la propia institución universitaria.”

La Autoevaluación de programas de educación Universitaria virtuales presentada por Renata Marciniak departamento de Pedagógica Aplicada ciencia de la educación Barcelona –España – 2016 “Indica que para mejorar los programas de educación virtual las personar responsables de su educación necesitan personal ajeno externo en el cual disponga de una visión propia del programa fortaleza, debilidades y oportunidades de mejora este enfoque hace posible la autoevaluación que es el primer paso de la mejora continua llevar a cabo el proceso de evaluación implica contar con un modelo particular que tenga en cuenta las peculiaridades del programa por ello se propone un conjunto de

variables dimensiones e indicadores de calidad adecuado al objeto y al contexto en la que se produce y desarrolla el programa”

El Modelo pedagógico y cualimétrico de autoevaluación de programas universitarios de formación profesional fue presentado por Alvaro Enrique Padilla Omiste, m.sc Bolivia.

“La investigación trata de la elaboración de un modelo de autoevaluación de la calidad de los programas de formación profesional a nivel universitario, sobre bases pedagógicas y que busca un balance apropiado de los aspectos subjetivos y objetivos que tal proceso comprende. Se ha desarrollado una investigación a profundidad de los antecedentes, estado actual y prospectivo de la autoevaluación académica, su vinculación con la gestión universitaria y, por encima de ello, de la importancia que debe darse al mejoramiento de los procesos de formación profesional, por encima de la simple rutina o la búsqueda de la acreditación. El modelo propuesto se sustenta en las ciencias de la dirección educacional y de la cualimetría. El trabajo en la práctica abarcó diez años de autoevaluaciones reales en trece programas de formación de universidades públicas y privadas de Bolivia y El Salvador. El modelo propuesto fue validado en dos carreras de una universidad pública y autónoma boliviana”

Autoevaluación de la Carrera profesional de Administración de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-año 2013 Región Pasco-Perú presentado por Esteban Lavado Vásquez para optar el grado de doctor en planificación y gestión 2013 en su resumen explica “El tipo de investigación de la tesis es cuantitativa y aplicada, con un diseño de investigación descriptivo, utilizando el método de investigación analítico no experimental y las técnicas de investigación de análisis documental para obtener información de los estándares nominales y técnicas de encuestas, entrevistas, indicadores de gestión, talleres y juicio de expertos para los demás estándares de satisfacción, sistémicos y valorativos. Los resultados se organizaron en tablas de frecuencias unidimensionales y bidimensionales, cálculo e interpretación de medidas estadísticas. Se encontró que de los 10 estándares de Gestión de la carrera, la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, cumple con uno de ellos; de los 28 estándares de Formación Profesional, la carrera de Administración cumple con 14 estándares, que corresponden al 22,58% y de los 24 estándares de servicios de apoyo a la formación profesional, la carrera de Administración cumple solo con 8 estándares, que equivalen al 12,90% de cumplimiento; sin embargo estos resultados, permitieron la

elaboración de los correspondientes planes de mejora y base para el trabajo del Comité Interno de Autoevaluación de la carrera de Administración de la Universidad Nacional Alcides Carrión”

La Autoevaluación como parte del Proceso de Acreditación en la Universidad “Señor de Sipán”, Chiclayo Perú-2017 presentado por Edgar Roland Tuesta Torres en su tesis doctorar presenta el siguiente resumen de la investigación realizada nos revela “Insuficiencias en la aplicación de la autoevaluación de la Escuela Profesional de Contabilidad, con relación a las exigencias actuales institucionales, lo que limita una acreditación universitaria pertinente problema de investigación. En tal sentido se formuló como objetivo elaborar un sistema operativo para ejecutar la autoevaluación de manera eficiente y efectiva basado en un modelo teórico de gestión para la acreditación de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán. El objeto de investigación lo constituye la gestión del proceso de calidad docente educativo de la Escuela Profesional de Contabilidad. La hipótesis plantea en la investigación es si se elabora un sistema operativo para ejecutar la autoevaluación de manera eficiente y efectiva, basado en un modelo teórico de gestión para la acreditación de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán, que tenga en cuenta la relación entre la lógica de la formación de aseguramiento de la calidad y la lógica del proceso de auto evaluación y evaluación en el contexto formativo, se contribuye a potenciar una acreditación universitaria pertinente. El aporte teórico es el modelo de gestión para la acreditación de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán. Y El aporte práctico es un sistema operativo para ejecutar la autoevaluación de manera eficiente y efectiva con vistas a la acreditación de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán.”

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Autoevaluación

Dirección General de Salud de las Personas Guía para la Autoevaluación de la Calidad. En la guía nos da una definición sobre Autoevaluación y dice “Que autoevaluación no significa otra cosa que tener el valor de mirarse uno mismo para establecer dónde se sitúan exactamente nuestros puntos fuertes y nuestras

debilidades; es mirarse en el espejo para examinar la calidad de los servicios que brindamos y buscar las mejoras posibles de hacer. La autoevaluación es fuente de conocimiento y objeto de transformación a partir del reconocimiento, caracterización y enfrentamiento de los problemas de calidad por quienes los confrontan cotidianamente”¹.

“La autoevaluación capitaliza los modernos aportes teóricos y metodológicos de las ciencias sociales y administrativas que tienden a dar prioridad al trabajo colectivo, la calidad total y la participación de proveedores y usuarios en las decisiones del servicio. Se rescata la finalidad sustantiva del servicio, del trabajo de equipo, de las relaciones que éste establece con los usuarios y otros grupos, y del reconocimiento de la importancia que tienen los enfoques educativos para la reflexión y transformación de la práctica de los trabajadores. Los elementos centrales de la autoevaluación son:

- La evaluación pasa a ser considerada y tratada ella misma como un proceso de aprendizaje permanente (Locker, 1991; Alverno College, 1994).
- La evaluación ya no sólo como modelo, estrategia, herramienta o discusión, sino como postura; o sea, como una actitud sólida de respeto a los involucrados en el proceso evaluativo. Unos y otros se capacitan durante todo el tiempo que hacen algo, en un proceso continuo.
- La autoevaluación a partir de los momentos evaluativos se propone también un cambio en quienes son evaluados, en la manera de percibirse a sí mismo y de actuar como personas y como grupos participantes en la evaluación, dejando de percibirse como individuos evaluados para devenir sujetos comprometidos en un proceso de “empoderamiento”, en el cual se sienten capaces de construir su propia evaluación con autodeterminación fortalecida en la dirección constante de su perfeccionamiento (Fetterman 1996)”².

¹ OMS/OPS/PASCAP. Evaluación del Equipo de Trabajo. Transformación del proceso de Trabajo.

² OMS/OPS. HSP. HSR. Serie Desarrollo de Recursos Humanos No. 11. El Desafío Educativo de las Reformas Sectoriales: Cambios en la Capacitación y Evaluación para el trabajo en Salud. Buenos Aires. Julio 1997.

Guía de Autoevaluación con fines de mejora de las carreras Universitarias
Asamblea de Rectores – Chile. Asamblea Nacional de Rectores para la
Acreditación Comisión Nacional de Rectores para la Acreditación nos dice que

“La Autoevaluación Es el proceso de análisis de una carrera, programa o institución organizado y conducido por sus propios integrantes, para lo cual se reúne y analiza información a la luz de sus fines y con algún conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia. Es una investigación social que, debidamente ejecutada, muestra la capacidad de la institución para alcanzar los objetivos planeados. Este proceso generalmente reúne las siguientes características: 1. Permite a sus integrantes reflexionar acerca de la misión y la visión de la institución, aporta información para elaborar un plan estratégico, 2. Ayuda a comprobar el logro de los objetivos educacionales, 3. Es una herramienta de gestión que contribuye a la creación de una cultura de calidad o de mejora continua. Para acreditar una carrera se distinguen dos fases: la autoevaluación y la evaluación externa. Para ambas se acostumbra seguir el modelo de la entidad acreditadora.”

Autoevaluación CONEAU. “Autoevaluación es el documento que constituye la base para la implementación de la evaluación externa es el informe de autoevaluación institucional elaborado por la institución universitaria. En dicho informe se exponen las actividades, la organización y el funcionamiento de la institución, así como sus objetivos, políticas y estrategias; presenta un análisis de los procesos y de los resultados obtenidos y también una apreciación sobre su realidad actual teniendo en cuenta su proyecto institucional y su historia. La autoevaluación institucional debe respetar los siguientes principios: contar con un alto grado de participación de la comunidad universitaria; adoptar una perspectiva contextual e histórica referida del proyecto de la institución; cubrir todas las funciones que desempeña la institución; enfocar a la institución como un todo y no como una mera suma de sus partes; contar con información cuantitativa y cualitativa básica relevada a través del Sistema de Información para la Evaluación y el Mejoramiento Institucional (SIEMI)”.

2.2.2. Fundamentación calidad total

Hablar de calidad total está vinculado con la autoevaluación porque implica incluir a todos los sistemas de la sociedad actual porque se ha convertido en el pilar fundamental de las universidades y empresas para enfrentar el reto del cambio de paradigma en la forma de hacer negocios. Todo este proceso de constantes cambios en el mundo empezó a tomar importancia al término de la segunda guerra mundial Estados Unidos de América como el gran triunfador de la guerra por un lado, y Japón como el gran perdedor, por el otro. Es en aquel país, y después en éste, por influencia estadounidense, donde se empezó a gestar esta revolución de la calidad que ahora se ha esparcido por todo el planeta. Es importante reconocer que en Estados Unidos, los principales autores y precursores de los conceptos modernos de calidad total son: Philip B. Crosby, Edwards W. Deming, Armand V. Feigenbaum. Es importante reconocer que en el país de Japón se encontró como principal autor a: Kaoru Ishikawa, La teoría de la calidad total no es un concepto completamente original en el campo de la administración de negocios, ya que tiene sus raíces en otros campos de esta área como: el desarrollo organizacional, las teorías de la motivación y comportamiento humano, la teoría del liderazgo, la administración científica, la cultura corporativa, el involucramiento de los empleados en la toma de decisiones, el trabajo en equipo, la organización matricial y muchos otros. Y los principales autores en calidad total han tomado algunos de estos conceptos y los han integrado a otros aportados por ellos para crear lo que podríamos la teoría de la calidad total.

Conceptos de calidad.

Las definiciones de calidad en los diferentes aspectos generales son las ordenadas por categorías de enfoque.

1. Basados en la fabricación:

"Calidad (significa) conformidad con los requisitos" Philip B. Crosby.

"Calidad es la medida en que un producto específico se ajusta a un diseño o especificación". Harold L. Gilmore.

2. Basados en el cliente:

"Calidad es aptitud para el uso". J.M.Juran.

"Calidad total es liderazgo de la marca en sus resultados al satisfacer los requisitos del cliente haciendo la primera vez bien lo que haya que hacer". Westinghouse.

"Calidad es satisfacer las expectativas del cliente. El Proceso de Mejora de la Calidad es un conjunto de principios, políticas, estructuras de apoyo y prácticas destinadas a mejorar continuamente la eficiencia y la eficacia de nuestro estilo de vida". AT&T

"Se logra la satisfacción del cliente al vender mercancías que no se devuelven a un cliente que sí vuelve". Stanley Marcus.

3. Basados en el producto:

"Las diferencias en calidad son equivalentes a las diferencias en la cantidad de algún ingrediente o atributo deseado". Lawrence Abbott.

"La calidad se refiere a la cantidad del atributo no apreciado contenido en cada unidad del atributo apreciado". Keith B. Leffler.

4. Basados en el valor:

"Calidad es el grado de excelencia a un precio aceptable y el control de la variabilidad a un costo aceptable". Robert A. Broh.

"Calidad significa lo mejor para ciertas condiciones del cliente. Estas condiciones son: a) el uso actual y b) el precio de venta del producto". Armand V. Feigenbaum

5. Trascendentes

"Calidad no es ni materia ni espíritu, sino una tercera entidad independiente de las otras dos..., aun cuando la calidad no pueda definirse, usted sabe bien qué es". Robert Pirsing.

"Una condición de excelencia que implica una buena calidad a diferencia de la baja calidad... Calidad es lograr o alcanzar el más alto nivel en vez de contentarse con lo chapucero o lo fraudulento". Barbara W. Tuchman.

Importante considerar el origen y tendencias de la calidad total se da en el hombre de las cavernas esta época es llamada así, debido a que los antiguos hombres habitaban en cuevas. Su principal actividad era abastecerse de comida, y vivían prácticamente de la recolección de los productos que encontraban en la naturaleza. Eran seres nómadas, y su organización era simple, y muy parecida a la de ciertos grupos de animales, tenían un líder, y todos realizaban las mismas actividades como la pesca, la caza, la recolección, etc. Y guardaban respeto hacia las mujeres. En esta era, también llamada de recolección, la calidad se basaba en inspeccionar y seleccionar lo mejor.

2.2.3. Círculo William Edwards Deming.

El proceso de autoevaluación es un sistema de gestión exitoso comprobado, ya sea de calidad, de educación, de medio ambiente, de salud y seguridad ocupacional, o de inocuidad alimentaria, depende del compromiso de todos los niveles y funciones de la organización y especialmente de la alta dirección. Un sistema de gestión permite a una organización desarrollar políticas, establecer objetivos y procesos de calidad y tomar las acciones necesarias para mejorar su rendimiento. Resulta imprescindible utilizar la metodología PDCA impulsada por Deming, como una forma de ver las cosas que puede ayudar a la empresa a descubrirse a sí misma mediante la autoevaluación y orientar cambios que la vuelvan más eficiente y competitiva. El W. Edwards Deming. Conocido como el maestro de la calidad enseñó a los técnicos e ingenieros americanos estadísticas

que pudieran mejorar la calidad de los materiales. Deming se presentó con los administradores principales de las compañías japonesas. Y trabajo con ellos aproximadamente treinta años, dedicó su tiempo y esfuerzo a la enseñanza de la producción ¿Porque fue Deming un éxito en Japón y desconocido en América? Porque los japoneses cambiaron su forma de pensar, su estilo de administrar, su trato a los empleados y tomaron su tiempo a seguir la filosofía de Deming, los japoneses giraron su economía y productividad por completo para convertirse en los líderes del mercado mundial. Edwards W. Deming revolucionó la gestión de calidad en las empresas de fabricación y de servicios al insistir en que la alta dirección es responsable de la mejora continua de la calidad; conocido internacionalmente como consultor, cuyos trabajos introdujeron en la industria japonesa los nuevos principios de la gestión de calidad que revoluciono la producción en el mercado.

Filosofía de Deming.

Descubrir mejoras: productos / servicios.

Reducir incertidumbre y variabilidad en los procesos.

Para poder evitar variaciones propone un ciclo. A

mayor calidad mayor productividad.

La administración es la responsable de la mejora de la calidad.

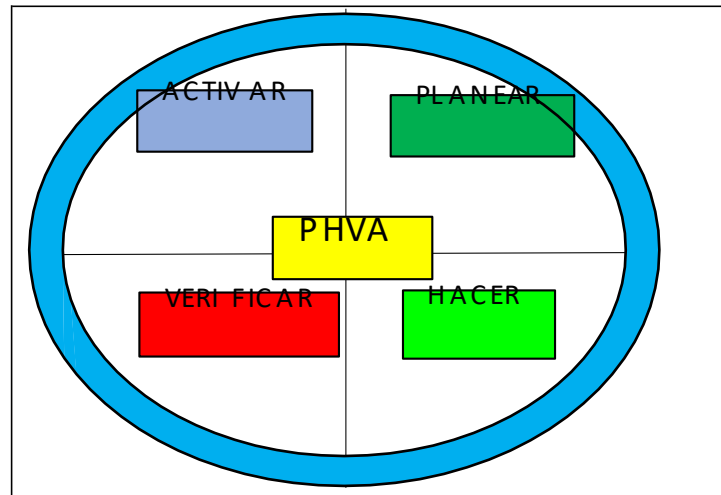
El Ciclo de Deming

El ciclo PHVA una estrategia de mejora continua en cuatro pasos, basados en un concepto ideado por Walter A. Shewhart, y es de gran utilidad para estructurar y ejecutar planes de mejora de calidad a cualquier nivel ejecutivo u operativo.

Este es conocido como:

- El ciclo Deming

- El ciclo de calidad
- Espiral de mejora continúa



PLANIFICAR: se desarrolla de manera objetiva y profunda un plan (Planear)

¿Qué hacer? ¿Cómo hacerlo?

HACER: se comprueba en pequeña escala o sobre la base de ensayo tal como ha sido planeado (Hacer) hacer lo planificado.

VERIFICAR: se supervisa si se obtuvieron los efectos esperados y la magnitud de los mismos (Verificar) las cosas pasaron según se planificaron.

ACTUAR: se actúa en consecuencia, ya sea generalizando el plan si dio resultados y tomando medidas preventivas para que la mejora no sea reversible, o reestructurando el plan debido a que los resultados no fueron satisfactorios, con lo que se vuelve a iniciar el ciclo (Actuar) ¿Cómo mejorar la próxima vez?

Estos puntos son importantes que se deben tener en cuenta en el proceso de autoevaluación de la carrera profesional de educación..

2.2.4. Aportaciones de Ishikawa

Ishikawa aporta importantes estrategias al proceso de calidad y autoevaluación en el proceso de calidad, plantea especial atención a los métodos estadísticos y prácticos para la industria. Su trabajo se basa en la recopilación de datos. Una valiosa aportación de Ishikawa es el diagrama causa- efecto que lleva también su nombre (o de pescado).

El diagrama causa-efecto se utilizó como una herramienta que sirve para encontrar, seleccionar y documentarse sobre las causas de variación de calidad en la producción. Control de calidad en toda la empresa. De acuerdo con Ishikawa el control de calidad en Japón, tiene una característica muy peculiar, que es la participación de todos, desde los más altos directivos hasta los empleados de más bajo nivel jerárquico es importante para el proceso de calidad. El doctor Ishikawa expuso que el movimiento de calidad debía imponerse y mostrarse ante toda la empresa, a la calidad del servicio, a la venta, a lo administrativo, etc. Y los efectos que causa al implantar las estrategias de calidad en el proceso de mejora continua:

1. El producto como proceso empieza a subir de calidad, y cada vez tiene menos defectos.
2. Los productos son más confiables luego del proceso.
3. Los costos bajan.
4. Aumentan los niveles de producción, de forma que se puedan elaborar programas más eficientes.
5. Hay menos desperdicios y se reprocesa en menor cantidad y calidad.
6. Se establece una técnica mejorada luego del proceso.
7. Se disminuyen las inspecciones y pruebas luego de acreditarla calidad.
8. Los contratos entre vendedor y comprador se hacen más eficientes.

9. Crecen las ventas.
10. Los departamentos mejoran su relación entre ellos proceso interactivo.
11. Se disminuye la cantidad de reportes falsos luego del proceso.
12. Se discute en un ambiente de madurez y democracia participativo.
13. Las juntas son más tranquilas y clamadas luego de la autoevaluación.
14. Se vuelven más racionales las reparaciones y las instalaciones.
15. Las relaciones humanas mejoran por ser participativo en todo nivel.

2.2.5. Modelo CONEAU Enfoque basado en el proceso.

Sistemas de gestión de la calidad para organizaciones educativas. Aplicación de la norma ISO 9001:2000 El **modelo CONEAU** es un modelo basado en el proceso. Según la norma internacional promueve la adopción de un enfoque de procesos para desarrollar, implementar y mejorar la eficacia y la eficiencia de un sistema de gestión de la calidad en las universidades, para proporcionar satisfacción a todas las partes interesadas mediante el cumplimiento de los requisitos de las partes interesadas.

Para que una organización universitaria se acredite por carreras profesionales que funcione en forma eficaz y eficiente, tiene que identificar y gestionar numerosas actividades que están relacionadas. Una actividad que emplea recursos y que los gestiona para facilitar la transformación de entradas en resultados, es considerado como un proceso. Con frecuencia los resultados de un proceso constituyen directamente las entradas del siguiente proceso (mejora continua).

Un sistema de procesos dentro de una organización, en interacción con la identificación y con las interacciones puede ser referido como un “enfoque de procesos”

Una ventaja de este enfoque de procesos es el control que en la marcha proporciona sobre los enlaces entre los procesos individuales dentro del sistema de procesos, así como sobre su combinación e interacción. Cuando se usa dentro de un sistema de gestión de la calidad:

- a) El entendimiento y el cumplimiento de los requisitos,
 - b) La necesidad de considerar los procesos en términos del valor que aportan,
 - c) La obtención de resultados basada en el desempeño y la eficacia de los procesos, y
 - d) La mejora continua de los procesos basada en mediciones objetivas.
- El modelo de un sistema de gestión de la calidad basado³

Enfoque basado en procesos en las organizaciones educativas

Las organizaciones educativas universitarias que proporcionan servicios de enseñanza deberían definir sus procesos. Estos procesos, que son generalmente multidisciplinarios, incluyen servicios administrativos y otras formas de apoyo, así como aquellos concernientes con la evaluación, tales como:

- a) Los procesos estratégicos para determinar el papel de la organización educativa en el entorno socio-económico;
- b) La provisión de la capacidad pedagógica de los educadores;
- c) El mantenimiento del ambiente de trabajo;
- d) El desarrollo, revisión y actualización de planes y programas de estudio;
- e) La admisión y selección de candidatos;
- f) El seguimiento y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje del educando;

³ SO 2001:200 Pág. 10 de la Guía de aplicación Sistemas de gestión de la calidad para organizaciones educativas

- g) la evaluación final aplicada para otorgar al educando un grado académico, un grado que será respaldado por un diploma, un reconocimiento, un título de licenciatura o un certificado de competencias;
- h) los servicios de apoyo para el proceso de enseñanza aprendizaje realizados para el cumplimiento satisfactorio de los programas de estudio, y el apoyo al educando hasta que pueda obtener con éxito su grado o certificado académico;
- i) la comunicación interna y externa;
- j) la medición de los procesos educativos⁴

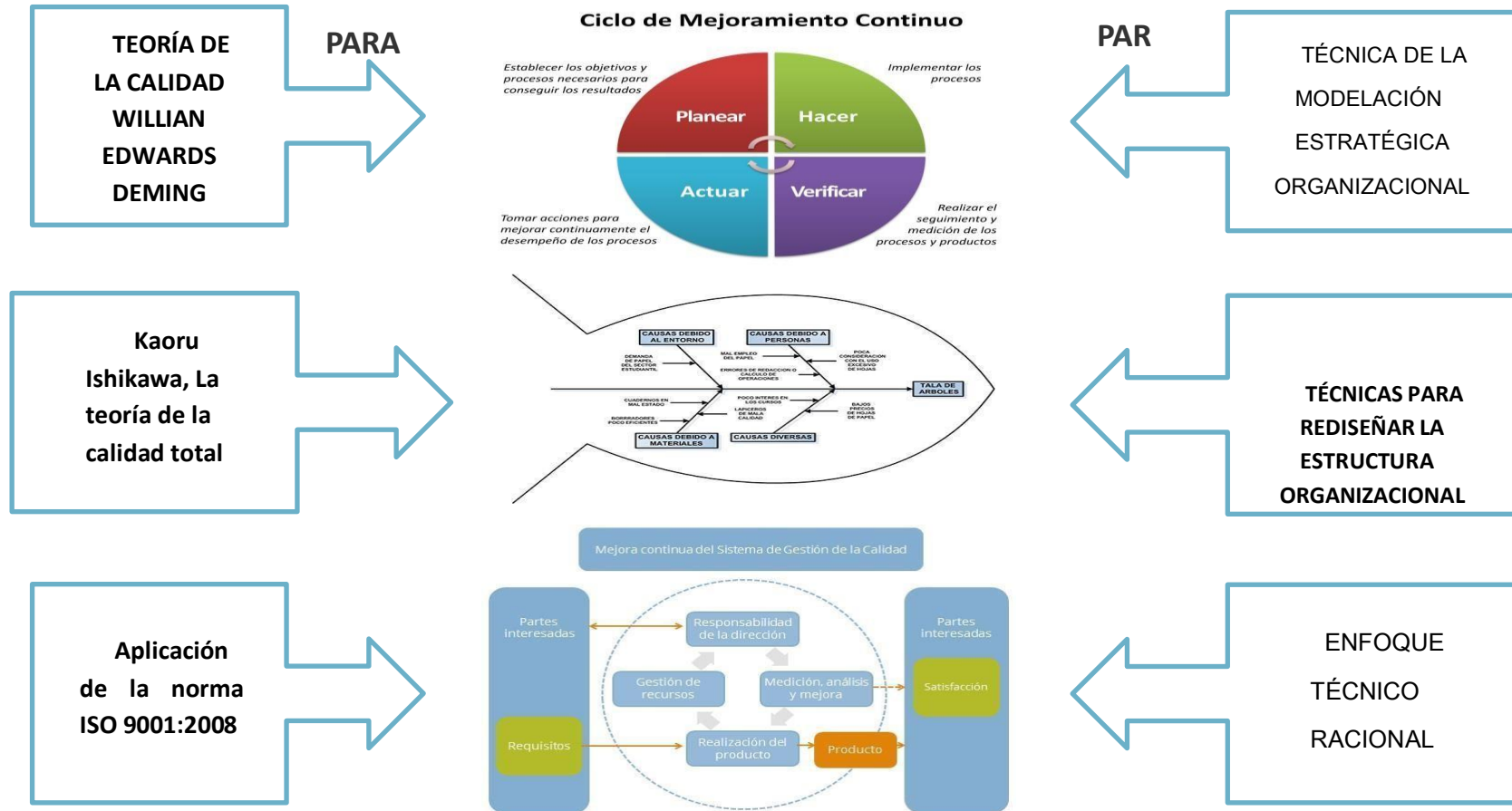
Requisitos Generales

El proceso de autoevaluación dentro de la organización universitaria debe establecer, documentar, implementar y mantener un sistema de gestión de calidad y mejorar continuamente su eficacia conforme a los requisitos de esta norma internacional. La organización debe cumplir con lo siguiente:

Identificar los procesos necesarios para el sistema de gestión de la calidad y su aplicación a través de la organización en la que se determinan la secuencia e interacción de estos procesos; luego determinar los criterios y métodos necesarios para asegurarse de que tanto la operación como el control de estos procesos sean eficaces; debe asegurarse de la disponibilidad de recursos e información necesarios para apoyar la operación y el seguimiento de estos procesos; en el proceso de autoevaluación se da en forma virtual semi presencial en la que se el seguimiento, la medición y el análisis de estos procesos; se debe de implementar las acciones necesarias para alcanzar los resultados planificados y la mejora Continua de estos procesos. La organización debe gestionar estos procesos de acuerdo con los requisitos de esta norma internacional.

⁴ SO 2001:200 Pág. 111 de la Guía de aplicación Sistemas de gestión de la calidad para organizaciones educativas. Sistema de gestión de la calidad

Figura N°02 Bases teóricas de la investigación



Fuente: Elaboración propia

Directrices para la a Autoevaluación

La autoevaluación es una evaluación cuidadosamente considerada que resulta en una opinión o juicio respecto de la eficacia y eficiencia de la organización y de la madurez del sistema de gestión de la calidad. La autoevaluación de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca normalmente la llevó a cabo con la propia dirección de la organización. El propósito de la autoevaluación fue proporcionar directrices basadas en hechos para la organización, con respecto a dónde invertir los recursos para la mejora. También fue útil para medir el progreso frente a los objetivos, y para volver a evaluar la continua relevancia de dichos objetivos.

Actualmente existen muchos modelos para la autoevaluación de las organizaciones respecto de los criterios del sistema de gestión de la calidad. Los modelos más ampliamente reconocidos y empleados son los modelos de los premios de calidad nacionales y regionales, también conocidos como modelos de excelencia para las organizaciones.

La metodología de autoevaluación modelo CONEAU está prevista para proveer un enfoque simple, fácil de usar, para determinar el grado relativo de madurez del sistema de gestión de la calidad de una organización e identificar las principales áreas de mejora.

2.3. Proceso de autoevaluación Según Guía para la acreditación de Carreras Profesionales Universitarias del CONEAU.

2.3.1. Procedimiento para la Acreditación

Para que una carrera profesional universitaria pueda iniciar el proceso de acreditación deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. La Universidad que oficialmente presenta la carrera debe estar registrada en la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) y tener la autorización de funcionamiento definitivo vigente.

2. La carrera profesional debe tener la autorización de funcionamiento oficial de la Universidad a la que pertenece.
3. La carrera profesional tiene que tener por lo menos una promoción de egresados con 02 años de antigüedad. El proceso de acreditación consta de las siguientes etapas:

- a) Etapa previa al proceso de Acreditación

La etapa previa al proceso de Acreditación contiene información sobre las actividades preliminares de autoevaluación, que realiza la carrera profesional, como informar al CONEAU del inicio de sus actividades y de la designación de su comité interno a fin que este Órgano Operador, brinde capacitación sobre la metodología de autoevaluación de su modelo, establecido con fines de acreditación

- b) Autoevaluación

La autoevaluación con fines de acreditación, es el proceso mediante el cual la universidad, o sus carreras, reúnen y analizan información sobre sí misma, la contrasta con sus propósitos declarados y el Modelo de Calidad que contiene los estándares aprobados por el CONEAU. Como parte de la mejora continua, la autoevaluación es un proceso cíclico, Internamente participativo, externamente validado, con criterios y procedimientos de evaluación pertinentes, explícitos y aceptados, con los que se facilita la identificación de acciones correctivas para alcanzar, mantener y mejorar niveles de calidad.

La autoevaluación está constituida por tres subprocesos: Génesis del proceso, generación de información y elaboración del informe final.

- c) Evaluación Externa La evaluación externa es el proceso de verificación, análisis y valoración que se realiza a una carrera profesional universitaria, a cargo de una entidad evaluadora debidamente autorizada por el CONEAU. La evaluación externa permite constatar la veracidad de la autoevaluación que ha sido realizada por la universidad, o carrera profesional. La evaluación externa está constituida por tres subprocesos: Génesis del proceso, verificación de información y resultado de acreditación.

- d) Acreditación

La acreditación es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una carrera profesional universitaria, otorgado por el Estado, a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. Para lograr la acreditación, que tiene una duración de tres años, la carrera demuestra en su informe final de autoevaluación, debidamente verificado por la entidad evaluadora y el CONEAU, que ha alcanzado los estándares del Modelo de Calidad que el CONEAU ha establecido. El Modelo de Calidad está conformado por cuatro tipos de estándares clasificados según las características de evaluación: sistémicos, de satisfacción, nominales y valorativos.

2.3.2. Proceso de Autoevaluación

El equipo de trabajo que está comprometido con el proceso de autoevaluación, está constituido por los miembros del comité interno, los docentes, estudiantes, egresados y administrativos de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca, así como los representantes de la unidad central de calidad de la universidad. Los propósitos de la autoevaluación con fines de acreditación son los siguientes:

- Se proporcionó a la unidad académica que gestiona la carrera profesional universitaria, información relevante y oportuna para el proceso de toma de decisiones (proyecto de autoevaluación de la universidad nacional de Cajamarca)
- Se estableció un procedimiento estándar que contribuya a hacer eficiente y eficaz el seguimiento del cumplimiento del plan de mejora desarrollado a partir de los resultados de la autoevaluación.
- Se proporcionó al CONEAU de forma sistematizada información sobre las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de desarrollo de la carrera.
- Se promovió una cultura de evaluación interna y externa en base a un modelo de calidad y procedimiento que se aplican a nivel nacional. El proceso de

autoevaluación está conformado por los subprocesos: génesis del proceso, generación de información y elaboración del informe final. (información que se fue recopilando de las aplicaciones de los cuestionarios en relación dimensiones, factores, criterios, estándares de eficiencia aplicados a los docentes de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca)

Génesis del Proceso

Para iniciar el proceso de autoevaluación, la unidad académica que gestionó la carrera realizó las siguientes actividades.

Generación de la Información

La generación de información empezó con la recolección y sistematización de las fuentes de verificación, labor realizada por el comité interno, otras fuentes de información necesarias para llegar a los resultados finales de autoevaluación fue la evaluación preliminar del comité interno, los informes de auditoría interna del sistema de gestión de calidad y lo reportado por el sistema virtual de autoevaluación. Para una mayor participación de los docentes en el proceso de autoevaluación la etapa de generación de información se realizó de forma semipresencial. La primera parte se realizó de forma virtual y la segunda de forma presencial. En ambas etapas se validó el proceso con la participación mínima del 50% de docentes de la carrera. Para la parte virtual se utilizó la plataforma denominada sistema virtual de autoevaluación (SVA) que fue diseñada para el recojo, ordenamiento y almacenamiento de data proveniente de encuestas y cuestionarios relacionados con los estándares del modelo de calidad según el modelo de CONEAU. En la parte presencial se realizaron talleres donde participan estudiantes, docentes, administrativos y egresados, siendo el número mínimo de estudiantes el tercio de los docentes presentes; representación en número que es similar para los administrativos y egresados. Los talleres fueron conducidos por el comité interno y en ellos se analiza, discute y sintetiza la información obtenida de la etapa virtual, se contrató a un digitador especializado

en análisis de información los informes de auditoría interna del sistema de gestión de calidad y la evaluación preliminar del comité interno.

Elaboración del informe final

El informe final de autoevaluación que se desarrolló contiene la información del proceso de autoevaluación de la carrera profesional de educación y sus resultados, así como el plan de mejora correspondiente, acompañado de las respectivas fuentes de verificación que sustentan la calificación

Informe Final de Autoevaluación

El informe es conciso y uniforme en su redacción, y fue organizado y escrito con claridad evitando el uso de terminología especializada o neologismos. El informe se presentó como un texto integrado, con numeración secuencial. Los cuadros y gráficos están debidamente estructurados y numerados con evidencias los que están referenciados en el texto del informe; texto que incluye que documento ha sido extraída la información. El informe incluye las siguientes partes:

- Resumen ejecutivo: Síntesis de los aspectos más importantes del informe.
- Texto, o cuerpo del informe:

Introducción

Descripción de la carrera: Es la información general y breve sobre creación, características, organización administrativa y académica.

Descripción del proceso de autoevaluación: Se informa cómo se ha llevado a cabo el proceso en sus sucesivas fases, en cuanto a metodología y recursos utilizados.

Resultados: Se presentan para cada factor a partir del análisis de sus estándares.

- Plan de mejora: Se presentaron las acciones correctivas para cada uno de los estándares no alcanzados, considerando: actividades, responsables, meta, recursos, fecha límite e indicadores de cumplimiento.
- Anexos: Documentación que sustentan el análisis y los resultados de la autoevaluación y que puede estar soportada en papel, disco óptico o electrónico, fotografía, muestra patrón o una combinación de éstos.

2.4. Delimitación Conceptual

Conceptos recopilados de la Guía para la acreditación de carreras profesionales universitarias del CONEAU

Acreditación

Es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, o programa educativo otorgado por el estado a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa. (Definición según modelo CONEAU)

Asignatura

Cada una de las materias en que se estructura un plan de estudios, aunque es posible que una materia comprenda varias asignaturas. Cada asignatura suele tener atribuidos un número de créditos determinado, de acuerdo con la dedicación de horas de docencia o de trabajo total de los estudiantes.. (Definición según modelo CONEAU)

Autoevaluación

Proceso de estudio de una carrera profesional universitaria, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines que persiguen y con un conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia. (Definición según modelo CONEAU)

Bienestar universitario

Es un servicio de apoyo encargado de dirigir y ejecutar los programas orientados a; asegurar el bienestar integral de los miembros de la comunidad universitaria, conformada por sus dependencias como es el caso del Centro de Asistencia social, busca a través de boletines informativos, dar a conocer a los estudiantes, docentes y personal administrativo de una Institución la definición de la profesión y sus campos de acción, conceptos que facilitarán una mejor interpretación del quehacer diario. (Definición según modelo CONEAU) **Calidad** Grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos.

Comité consultivo

Grupos de representantes de instituciones usuarias – grupos de interés 46 Currículo Instrumento de planificación académica universitaria que, plasmando un modelo educativo, orienta e instrumenta el desarrollo de una carrera profesional, de acuerdo a un perfil o indicadores previamente establecidos. (Definición según modelo CONEAU)

CONEAU

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, órgano operador del Sistema de Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE)

Crédito de asignaturas o cursos

Es la unidad de medida y valoración de la actividad académica en la que se integran las enseñanzas teóricas y prácticas, que constituyen cada plan de estudios.

Dimensión

Conjunto de elementos o factores integrantes de toda institución académica.

Documentos que sustentan la implementación del sistema

Declaraciones documentadas de la conformidad con la implementación del sistema, políticas y objetivos, que evidencian el compromiso de la organización. Documentos requeridos por la organización para asegurarse de la eficaz planificación, operación y control de los procesos que ha identificado, por ejemplo: Procedimientos documentados y registros que deben establecerse y mantenerse para proporcionar evidencia de la conformidad con los requisitos, así como de la operación eficaz del sistema, informes de seguimiento sobre el estado de implementación del sistema informes de revisión de la Alta Dirección sobre el sistema, revisión de planes de mejora, retroalimentación de los grupos de interés para la mejora continua, etc. (Definición según modelo CONEAU)

Eficacia

Extensión en la que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados. Eficiencia Relación entre el resultado alcanzado y los recursos planificados. (Definición según modelo CONEAU)

Eficiencia

Relación entre el resultado alcanzado y los recursos planificados. Egresado 44 47
Término que se aplica a la persona que ha completado sus estudios universitarios. En algunos países se refiere a estudiantes que han completado satisfactoriamente los cursos de su carrera; en otros, adicionalmente, se utiliza para designar a estudiantes que habiendo concluido los cursos de su plan de estudios, no han realizado su trabajo final de graduación, por lo que no han recibido el título correspondiente. Establece la relación de una persona recién titulada con su institución, no tanto con el tipo de título que ha obtenido u obtendrá o con su especialidad. (Definición según modelo CONEAU)

Estándar nominal

Es un nivel de calidad referido al cumplimiento de una condición.

Estándar de satisfacción

Es un nivel de calidad referido a la reacción favorable de encuestados sobre el cumplimiento del objeto de evaluación.

Estándar sistémico

Es un nivel de calidad de un conjunto de actividades relacionadas entre sí para cumplir un objetivo común.

Estándar valorativo

Es un nivel de calidad referido a la apreciación de entendidos que tienen sobre el objeto de Evaluación.

Proceso

Procesamiento o conjunto de operaciones a que se somete una cosa para elaborarla o transformarla.

Procedimiento

Forma especificada para llevar a cabo una actividad o proceso.

SINEACE

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

2.5. Metodología

En este apartado se describe la forma como se ha desarrollado la investigación Proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca según modelo del CONEAU, el proceso, la metodología y la secuencia de identificación del problema selección de teorías y la aplicación del proyecto.

Una vez que fue planteado el problema de la investigación, fueron formulados los Objetivos de la investigación y determinadas las variables de estudio, la siguiente etapa.

De la investigación fue determinar el diseño de la investigación. Para ello, se Consideró la planificación general del trabajo en función del problema que se estudia y de los fines de la investigación, así como, de los recursos humanos, materiales y Económicos, del tiempo de que se disponga, de la disponibilidad de la/s muestra/s, etc., decidiendo de este modo qué el diseño de la investigación es:

Diseño **ex post facto**, cuya fórmula es la siguiente.

$$O_x \quad r \quad O_y$$

Donde.

O : Observación

x : Componentes del Modelo de Calidad **r**

: Relación

y : Proceso de Autoevaluación

La Población y muestra es importante. Es definido es considerada para la investigación está constituido por 64 docentes principales, auxiliares y contratados, 690 alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Para determinar la muestra del trabajo se seleccionó analizar los resultados del informe de autoevaluación aplicado a los docentes de educación del departamento de Idioma y Literatura, departamento de Matemática, departamento de Ciencias y Química dinámica, Entrevistas a los docentes responsables de la comisión de UNC.

La selección del tamaño de la muestra toma en consideración que estamos frente a un universo muestra y como la investigación es de tipo descriptivo estamos frente a un caso de universo muestral.

$$U = n \quad 64 = 64$$

VARIABLE	INDICADORES	INDICES	TECNICAS
----------	-------------	---------	----------

V.I MODELO DE GESTIÓN	Modelo Sistémico de Calidad.	Sistémico, Nominal-valorativo-satisfacción	Entrevista
V.D Proceso de autoevaluación.	Informe de autoevaluación Plan de mejora continúa de la carrera de educación Sistema de gestión.	En inicio, en proceso, Logrado Baja- alta	Observación

La técnica e instrumentos es de Analizar los materiales impresos por la Universidad en la que se aplicó la Autoevaluación, la técnica es estadística descriptiva, la recolección de datos en gráficos y tablas estadísticas.

Técnica Primaria

Técnica Primaria	Instrumentos
PROYECTO	Autoevaluación Guía de Modelos y la pautas de Registro de estándares
Modelo del	Proyecto de autoevaluación
Plan de Mejora Continua elaborado por Comisión	Guía de Entrevista y la pauta de registro de Entrevista del proceso de Autoevaluación

Técnica Secundaria

Técnica Secundaria	Instrumentos
Fichaje del instrumento de autoevaluación.	Ficha de la Autoevaluación

Método que se utilizó en la presente investigación es la inducción y la deducción. La inducción es un procedimiento mediante el cual a partir de hechos singulares se pasa a generalizaciones, lo que posibilita desempeñar un papel fundamental en la formulación de hipótesis. Algunos autores la definen como una forma de razonamiento por medio de la cual se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general que refleja lo que hay de común en los fenómenos individuales. Este proceso de investigación siempre está unido a la deducción, ambos son momentos del conocimiento dialéctico de la realidad indisolublemente ligados y condicionados entre sí. La deducción es un procedimiento que se apoya en las aseveraciones y generalizaciones a partir de las

cuales se realizan demostraciones o inferencias particulares o una forma de razonamiento, mediante el cual se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad.

2.6. Métodos de recolección de la información

En este acápite se especifica:

Coordinar con el decano de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca

Coordinar con el profesor responsable para recolectar información

Procesamiento estadístico de la información recogida: manual de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Calculadora o mediante algún software estadístico

Triangulación de toda la información teórica y empírica analizada.

Al final: Empleo de una PC Pentium III, con ambiente de Windows XP. Las encuestas entrevistas se procesaron con Word XP, y las tablas y gráficos se realizaron con Excel XP. Otro software utilizado.

Interpretación de la información

2.7. Causas

1. No existe un plan de autoevaluación y mejora continua.
2. Deficiente desempeño del personal directivo.

3. No existen un plan estratégico que dirija el plan de acciones en la facultad de educación

2.8. Consecuencia

1. Escasa orientación sobre los objetivos estratégicos de la facultad de educación.
2. Trabajo académico poco sistemático y organizado.
3. Escasa relación con la formación profesional con los perfiles y las demandas laborales.
4. Deficiente monitoreo de resultados.

2.9. Solución

Presentación de una propuesta con plan estratégico de mejora continua que brinde solución a los problemas encontrados en el proceso de autoevaluación de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS, MODELO TEÓRICO Y PROPUESTA

3.1. Resultados

Modelo CONEAU para evaluar la situación de la universidad referente a la autoevaluación

Autoevaluación en la carrera de Profesional de Educación Universidad Nacional de Cajamarca

El estudio fue realizado en la Ciudad de Cajamarca, Universidad Nacional de Cajamarca Facultad de Educación.

Objeto de estudio

El objeto de estudio de la investigación, es la carrera profesional de educación de la universidad nacional Cajamarca Perú, en relación al cumplimiento de los 62 estándares requeridos en la primera acreditación de los 96 estándares del Modelo de Calidad - CONEAU, en sus 3 dimensiones: Gestión de la carrera, Formación profesional y Servicios de Apoyo a la Formación Profesional, de los cuales 62 son nominales, 12 de satisfacción, 13 sistémicos y 9 valorativos, cuya definición de da a continuación:

Estándar nominal: Es un nivel de calidad referido al cumplimiento de una condición planificada.

Estándar de satisfacción: Es un nivel de calidad referido a la reacción favorable de encuestados sobre el cumplimiento del objeto de evaluación.

Estándar sistémico: Es un nivel de calidad de un conjunto de actividades relacionadas entre sí para cumplir un objetivo común.

Estándar valorativo: Es un nivel de calidad referido a la apreciación de entendidos que tienen sobre el objeto de evaluación.

Población.

La población de la presente investigación lo conforman 64 docentes, 745 estudiantes del semestre impar del año académico 2013, 300 egresados, 03 administrativos, 03 autoridades y la documentación inherente a cada uno de los estándares de la carrera profesional de Administración

Muestra.

La muestra estuvo constituida por: 64 docentes, 187 estudiantes, 96 Egresados, 3 administrativos, 03 autoridades, para realizar la autoevaluación del cumplimiento de los 62 estándares.

Determinación del tamaño de muestra para docentes. $n = N (0.3)$ donde $n=64$

Determinación del tamaño de muestra para autoridades. $n = 3$

Términos y probabilidades.

N = Número de elementos poblacionales, n = tamaño de muestra

$p = 0,5$ Probabilidad de acierto y $q = 0,5$ es la probabilidad de incertidumbre.

$E = 0,05$ es el error de muestreo, $d = 0,01$ error máximo permisible para variables cualitativas, $Z = 1,96$ con $\alpha=5\%$ de error.

Tabla N° 1. Tamaño de muestra de Docentes.

POBLACIÓN	PORCENTAJE	MUESTRA (n)
90	71%	64

Fuente: elaboración propia

Tabla N° 2. Tamaño de muestra de Estudiantes.

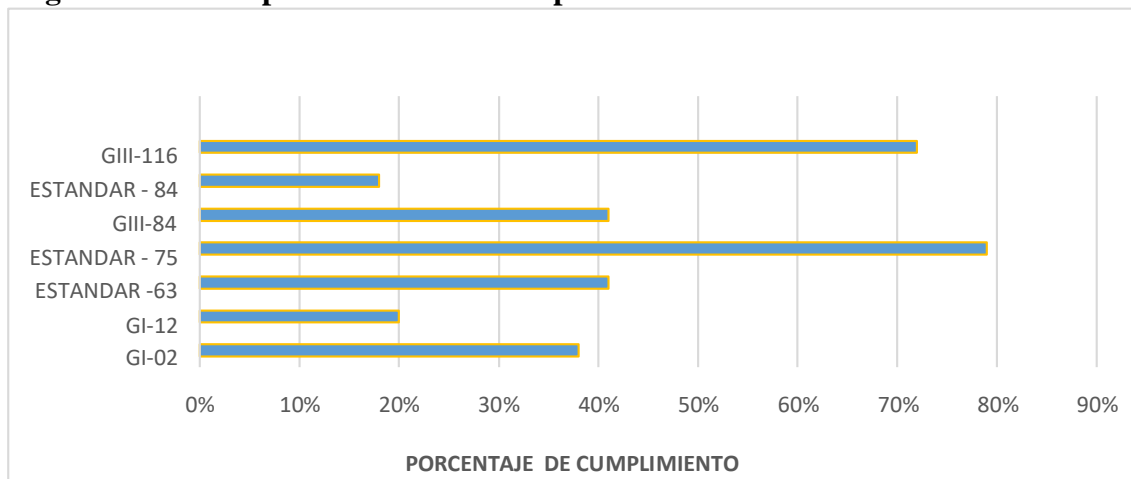
POBLACIÓN	PROPORCIÓN	MUESTRA (n)
1107	70%	774

Variables.

En cuanto a las variables estudiadas se muestran en la (fig. 03 y tab.03) lo que aquí describimos son los factores o variables del modelo, las que fueron las siguientes: Planificación, Organización Dirección y Control, Enseñanza – aprendizaje, Investigación, Extensión universitaria y Proyección Social, Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés.

Generación de Información

Figura N°3. Percepción eficacia de cumplimiento docente matemática



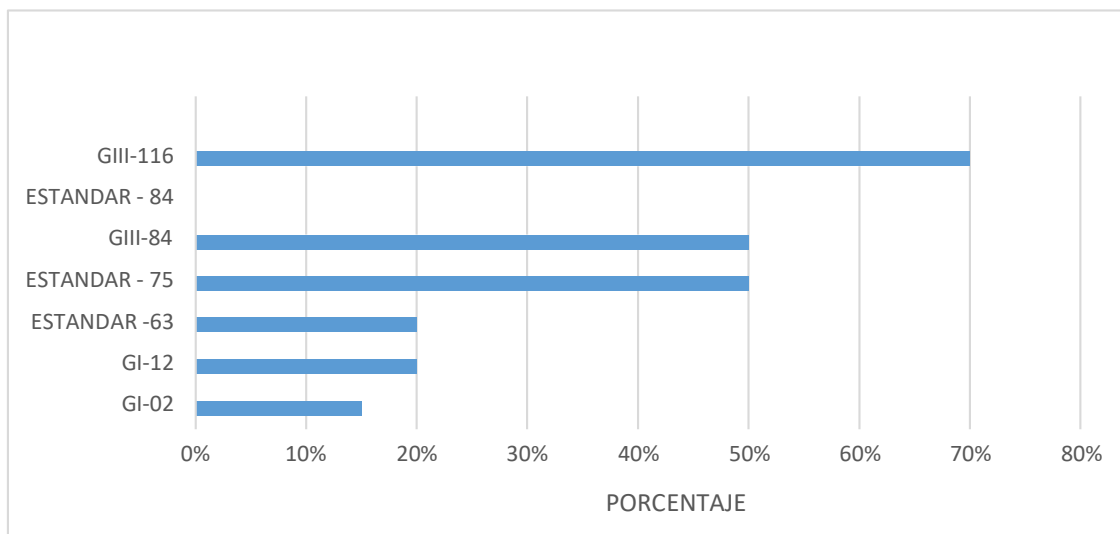
Fuente: Elaboración del equipo de trabajo UNC

Tabla N° 03 Estándar de Percepción eficacia de cumplimiento docente matemática

GI-02	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan estratégico de la facultad de educación
GI-12	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan operativo de la facultad de educación
ESTANDAR -63	Considera usted que los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances
ESTANDAR - 75	Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia
GIII-84	Conoce usted los procedimientos para registrar su creación intelectual en la facultad de Educación y/o oficina de investigación
ESTANDAR - 84	Considera usted que la infraestructura para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social administrativa y bienestar dentro de la facultado de educación, tienen la comodidad, seguridad y equipamiento necesarios
GIII-116	Utiliza usted algún tipo de biblioteca virtual dentro y/o fuera de la universidad

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Figura N° 4. Percepción del cumplimiento de docentes de idiomas y literatura



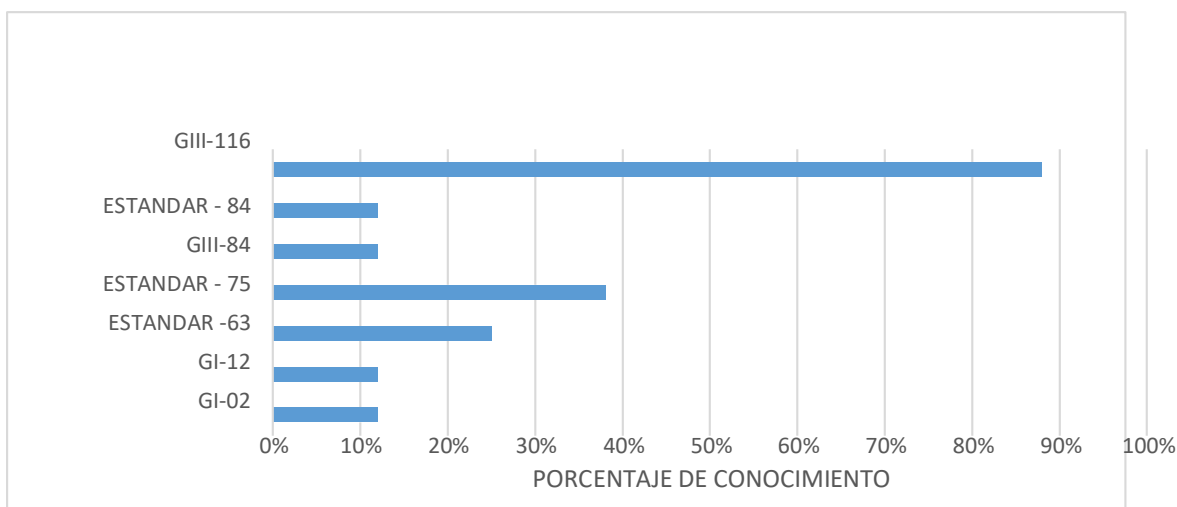
Fuente: Elaboración del equipo de trabajo UNC

Tabla N° 04 Estándar Percepción del cumplimiento de docentes de idiomas y literatura

GI-02	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan estratégico de la facultad de educación
GI-12	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan operativo de la facultad de educación
ESTANDAR -63	Considera usted que los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances
ESTANDAR - 75	Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia
GIII-84	Conoce usted los procedimientos para registrar su creación intelectual en la facultad de Educación y/o oficina de investigación
ESTANDAR - 84	Considera usted que la infraestructura para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social administrativa y bienestar dentro de la facultad de educación, tienen la comodidad, seguridad y equipamiento necesarios
GIII-116	Utiliza usted algún tipo de biblioteca virtual dentro y/o fuera de la universidad

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Figura N°5. Percepción del cumplimiento docentes ciencias de la educación



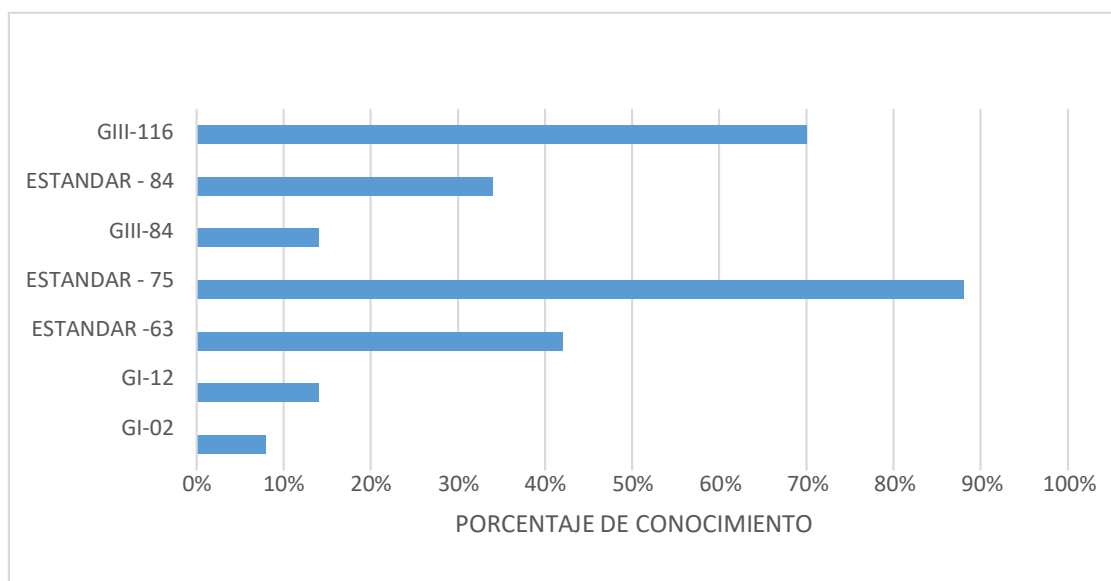
Fuente: Elaboración del equipo de trabajo.^u

Tabla N° 05. Estándar de percepción del cumplimiento docentes ciencias de la educación

GI-02	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan estratégico de la facultad de educación
GI-12	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan operativo de la facultad de educación
ESTANDAR -63	Considera usted que los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances
ESTANDAR - 75	Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia
GIII-84	Conoce usted los procedimientos para registrar su creación intelectual en la facultad de Educación y/o oficina de investigación
ESTANDAR - 84	Considera usted que la infraestructura para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social administrativa y bienestar dentro de la facultad de educación, tienen la comodidad, seguridad y equipamiento necesarios
GIII-116	Utiliza usted algún tipo de biblioteca virtual dentro y/o fuera de la universidad

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Figura N°6 Percepción de cumplimiento docente química



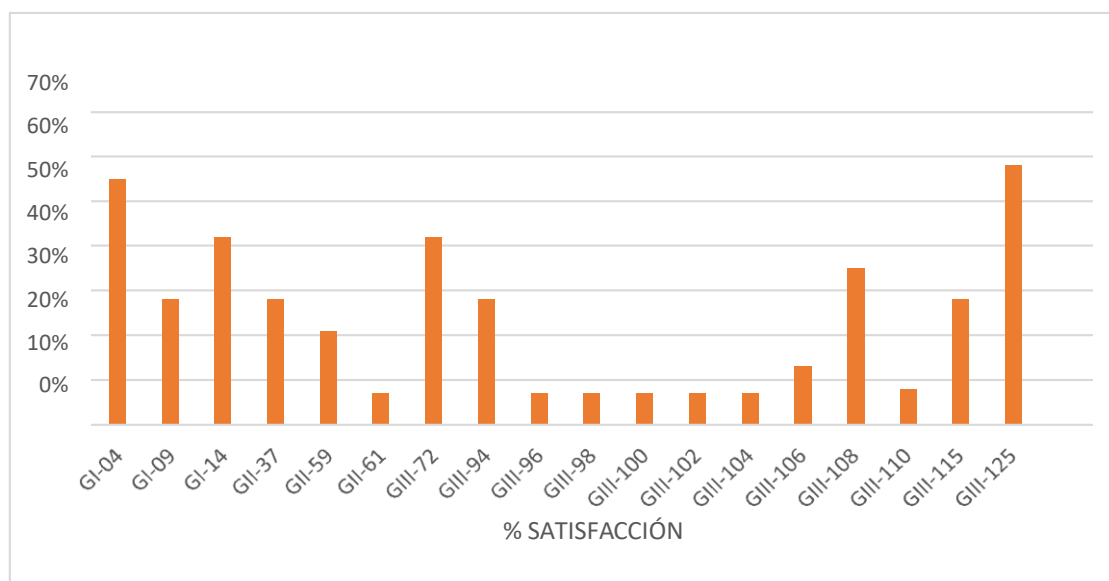
Fuente: Elaboración del equipo de trabajo UNC

Tabla N°06 Estándar de percepción de cumplimiento docente química

GI-02	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan estratégico de la facultad de educación
GI-12	Conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan operativo de la facultad de educación
ESTANDAR -63	Considera usted que los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances
ESTANDAR - 75	Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia
GIII-84	Conoce usted los procedimientos para registrar su creación intelectual en la facultad de Educación y/o oficina de investigación
ESTANDAR - 84	Considera usted que la infraestructura para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social administrativa y bienestar dentro de la facultad de educación, tienen la comodidad, seguridad y equipamiento necesarios
GIII-116	Utiliza usted algún tipo de biblioteca virtual dentro y/o fuera de la universidad

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Figura N°7 Satisfacción docentes de química



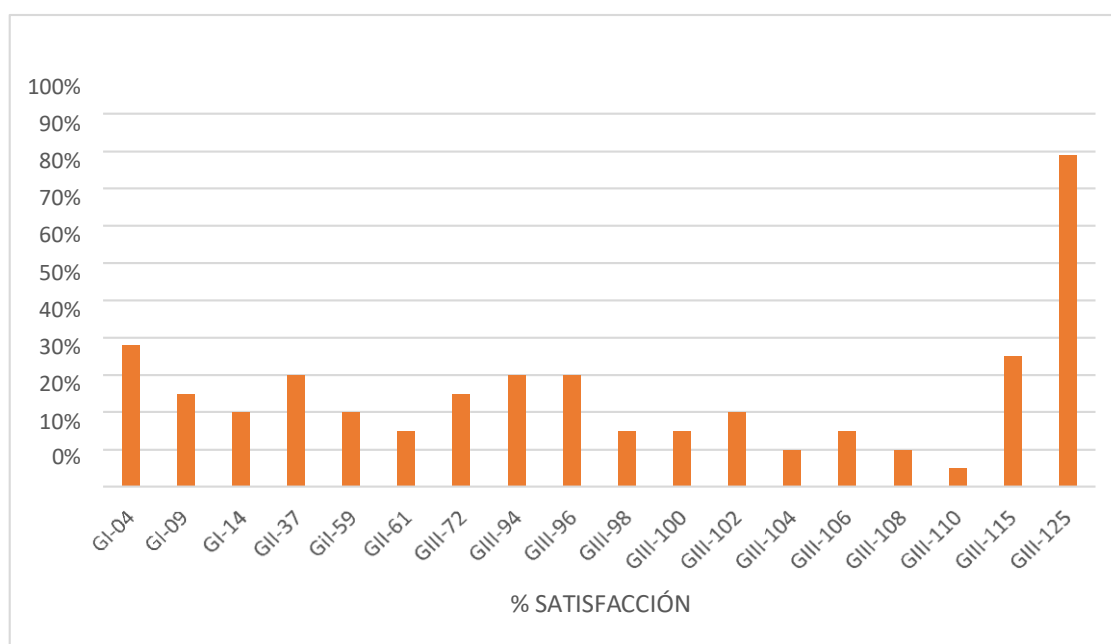
Fuente: *Elaboración del equipo de trabajo UNC*

Tabla N° 07 Estándar de Satisfacción docentes de química

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN
GI-04	Está Satisfecho con la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos
GI-09	Está Satisfecho con el desarrollo de la cultura organizacional.
GI-14	Está Satisfecho con los programas de motivación e incentivos.
GII-37	Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
GII-59	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la extensión universitaria.
GII-61	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social.
GIII-72	Está Satisfecho con los programas de capacitación docente.
GIII-94	Está Satisfecho con el servicio de alimentación
GIII-96	Está Satisfecho con el servicio de atención médica primaria.
GIII-98	Está Satisfecho con el servicio de atención psicológica.
GIII-100	Está Satisfecho con el servicio de atención pedagógica.
GIII-102	Está Satisfecho con el servicio de seguro médico.
GIII-104	Está Satisfecho con el servicio de asistencia social.
GIII-106	Está Satisfecho con el programa de deportes
GIII-108	Está Satisfecho con las actividades culturales.
GIII-110	Está Satisfecho con los servicio de esparcimiento.
GIII-115	Está Satisfecho con el servicio de la biblioteca.
GIII-125	Está Satisfecho de los grupos de interés.

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Figura N°8 Satisfacción docentes de matemática



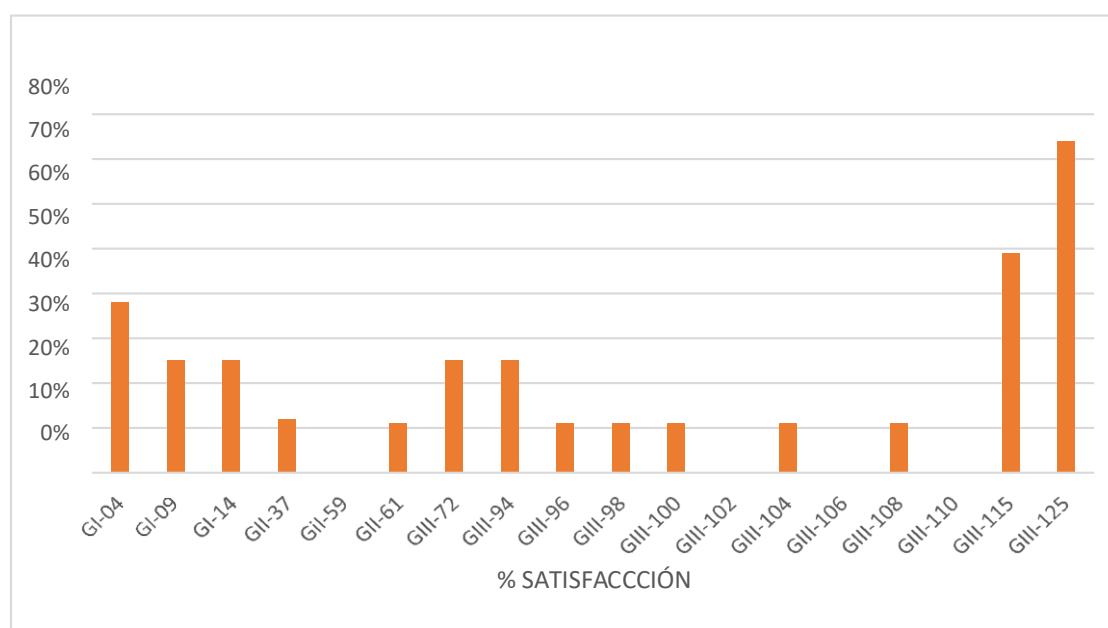
Fuente: Elaboración del equipo de trabajo UNC

Tabla N° 08 Estándar de satisfacción docentes de matemática

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN
GI-04	Está Satisfecho con la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos
GI-09	Está Satisfecho con el desarrollo de la cultura organizacional.
GI-14	Está Satisfecho con los programas de motivación e incentivos.
GII-37	Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
GII-59	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la extensión universitaria.
GII-61	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social.
GIII-72	Está Satisfecho con los programas de capacitación docente.
GIII-94	Está Satisfecho con el servicio de alimentación
GIII-96	Está Satisfecho con el servicio de atención médica primaria.
GIII-98	Está Satisfecho con el servicio de atención psicológica.
GIII-100	Está Satisfecho con el servicio de atención pedagógica.
GIII-102	Está Satisfecho con el servicio de seguro médico.
GIII-104	Está Satisfecho con el servicio de asistencia social.
GIII-106	Está Satisfecho con el programa de deportes
GIII-108	Está Satisfecho con las actividades culturales.
GIII-110	Está Satisfecho con los servicio de esparcimiento.
GIII-115	Está Satisfecho con el servicio de la biblioteca.
GIII-125	Está Satisfecho de los grupos de interés.

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Figura N°09. Satisfacción docente de ciencias de la educación



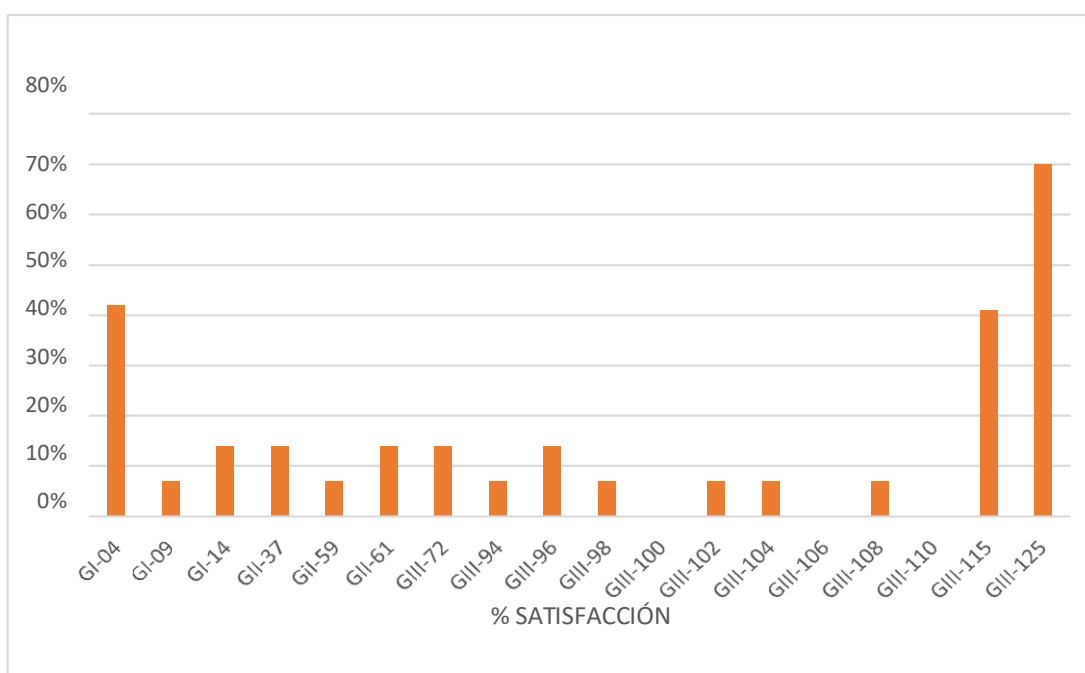
Fuente: Elaboración del equipo de trabajo. UNC

Tabla N° 09 Estándar de satisfacción docente de ciencias de la educación

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN
GI-04	Está Satisfecho con la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos
GI-09	Está Satisfecho con el desarrollo de la cultura organizacional.
GI-14	Está Satisfecho con los programas de motivación e incentivos.
GII-37	Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
GII-59	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la extensión universitaria.
GII-61	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social.
GIII-72	Está Satisfecho con los programas de capacitación docente.
GIII-94	Está Satisfecho con el servicio de alimentación
GIII-96	Está Satisfecho con el servicio de atención médica primaria.
GIII-98	Está Satisfecho con el servicio de atención psicológica.
GIII-100	Está Satisfecho con el servicio de atención pedagógica.
GIII-102	Está Satisfecho con el servicio de seguro médico.
GIII-104	Está Satisfecho con el servicio de asistencia social.
GIII-106	Está Satisfecho con el programa de deportes
GIII-108	Está Satisfecho con las actividades culturales.
GIII-110	Está Satisfecho con los servicio de esparcimiento.
GIII-115	Está Satisfecho con el servicio de la biblioteca.
GIII-125	Está Satisfecho de los grupos de interés.

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Figura N°10 Satisfacción docente de idiomas y literatura



Fuente: Elaboración del equipo de trabajo. UNC

Tabla N° 10 Estándar Satisfacción docente de idiomas y literatura

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN
GI-04	Está Satisfecho con la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos
GI-09	Está Satisfecho con el desarrollo de la cultura organizacional.
GI-14	Está Satisfecho con los programas de motivación e incentivos.
GII-37	Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
GII-59	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la extensión universitaria.
GII-61	Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social.
GIII-72	Está Satisfecho con los programas de capacitación docente.
GIII-94	Está Satisfecho con el servicio de alimentación
GIII-96	Está Satisfecho con el servicio de atención médica primaria.
GIII-98	Está Satisfecho con el servicio de atención psicológica.
GIII-100	Está Satisfecho con el servicio de atención pedagógica.
GIII-102	Está Satisfecho con el servicio de seguro médico.
GIII-104	Está Satisfecho con el servicio de asistencia social.
GIII-106	Está Satisfecho con el programa de deportes
GIII-108	Está Satisfecho con las actividades culturales.
GIII-110	Está Satisfecho con los servicio de esparcimiento.
GIII-115	Está Satisfecho con el servicio de la biblioteca.
GIII-125	Está Satisfecho de los grupos de interés.

Fuente: <http://aca-evaluamos.blogspot.com/2009/07/modelo-de-calidad-del-coneau-peru.html>

Discusión de Resultados

Estándar y enunciados obtenidos del proceso de evaluación y propuesta de solución consensuada

La unidad académica, que gestiona la carrera de educación, tiene un plan estratégico que ha sido elaborado con la participación de sus autoridades, docentes y representantes de estudiantes, egresados y otros grupos de interés al inicio del proceso de autoevaluación. Luego se diseñó y aprobó un plan estratégico directriz para la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca.

Se realizó el proceso de autoevaluación realizando los talleres de capacitación a las estudiantes, docentes, administrativos en el diseño y operacionalización de planes operativos.

Se procesó a la generación de información de autoevaluación:

Figura N°03 *Percepción eficacia de cumplimiento docente matemática los docentes* los docentes en el estándar de promoción docente y capacitaciones virtuales se realiza con eficacia, lograron alcanzar un nivel de 78% Pero en el estándar sobre equipamiento de infraestructura de enseñanza –aprendizaje de investigaciones faltan comodidad seguridad y equipamiento falta lograr 18%, en el estándar conoce usted los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan operativo de la facultad de educación solo alcanzan el 20%, por lo tanto **no logran alcanzar los estándares de calidad.**

Figura N°04 *Percepción del cumplimiento de docentes de idiomas y literatura* los resultados de la aplicación del cuestionario muestra que los docentes si se capacitan virtualmente 70% Pero muchos no conocen el objetivo temático de las acciones del plan estratégico logran alcanzar 12% y en la extensión y proyección sobre la información y comunicación 12% no se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos 12% **no alcanzan los estándares de calidad.**

Figura N°05 *Estándar de percepción del cumplimiento docentes ciencias de la educación* los profesores de ciencia logran 87% en capacitaciones virtuales, pero los docentes no conocen los procedimientos registro intelectual logran alcanzar 12% en equipamiento comodidad y seguridad de la infraestructura de proyección social administración bienestar dentro de las facultades 12%, conocen objetivos temáticos y objetivos operacionales 12%. **no logran alcanzar los estándares de calidad**

Figura N°6 *Percepción de cumplimiento docente química* los profesores logran alcanzar 86% en el estándar de los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia, pero los docentes no conocen los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan estratégico de la facultad de educación logran 8%, en el estándar conocen los objetivos y ejes temáticos de acción que forma parte del plan operativo de la facultad de educación 14% y los docentes solo logran alcanzar el 14% en el estándar de equipamiento comodidad y seguridad de la infraestructura de proyección social administración bienestar dentro de la facultad, **no logran alcanzar los estándares de calidad.**

Figura N°7 *Satisfacción docentes de química* los docentes logran el 58% en el estándar de satisfacción con la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos y con el grupo de interés, pero en los estándares de están satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social logran solo el 8%, seguro social también el 8%, a atención psicológica 8%, las actividades culturales 8%. **no logran alcanzar los estándares de calidad.**

Figura N°8 *Satisfacción docentes de matemática*. Los profesores están satisfechos de los grupos de interés. 90% Está satisfecho con los servicios de esparcimiento 4% los docentes responden sobre satisfacción con las actividades culturales 10% satisfacción en programas de deporte 10% Está Satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social. 12% satisfecho con la atención psicológica, 12% satisfecho con la atención pedagógica 12% **no logran alcanzar los estándares de calidad.**

Figura N°9. *Satisfacción docente de ciencias de la educación* los profesores está satisfecho de los grupos de interés 74% Pero se considera demasiado bajo en el nivel de satisfacción con respecto a satisfacción con las actividades culturales 10%, está satisfecho con la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos 10%, está satisfecho con el servicio de atención pedagógica 10%, está satisfecho con el servicio de atención médica primaria 10%, por lo tanto **no logran alcanzar los estándares de calidad.**

Figura N°10 *Satisfacción docente de idiomas y literatura*. los profesores están satisfecho de los grupos de interés 70%, Pero los resultados de satisfacción es satisfacción con el desarrollo de la cultura organizacional 8%, está satisfecho con el sistema de evaluación de la extensión universitaria 8%, está satisfecho con el servicio

de atención psicológica.8%, Está satisfecho con el servicio de asistencia social 8%. Los resultados son bajos por lo tanto **no logran alcanzar los estándares de calidad.**

Aplicación de los mecanismos de gestión en los trabajos de actualización y reestructuración del plan estratégico de la Facultad. El desarrollo del plan estratégico se evaluará anualmente. Aprobar y difundir los Planes estratégicos y documentos internos de la Facultad actualizados. Diseñar y aprobar un sistema de información y comunicación de nuestros resultados. Diseñar estructura de informe de evaluación de nuestros planes estratégicos Listar los docentes de las diferentes facultades que brindan servicios a las especialidades a acreditar. Listar los nombres de los estudiantes de primer a décimo ciclo de las especialidades a acreditar.

Diseñar una propuesta de informe de revisión de objetivos, misión y políticas de la Facultad.

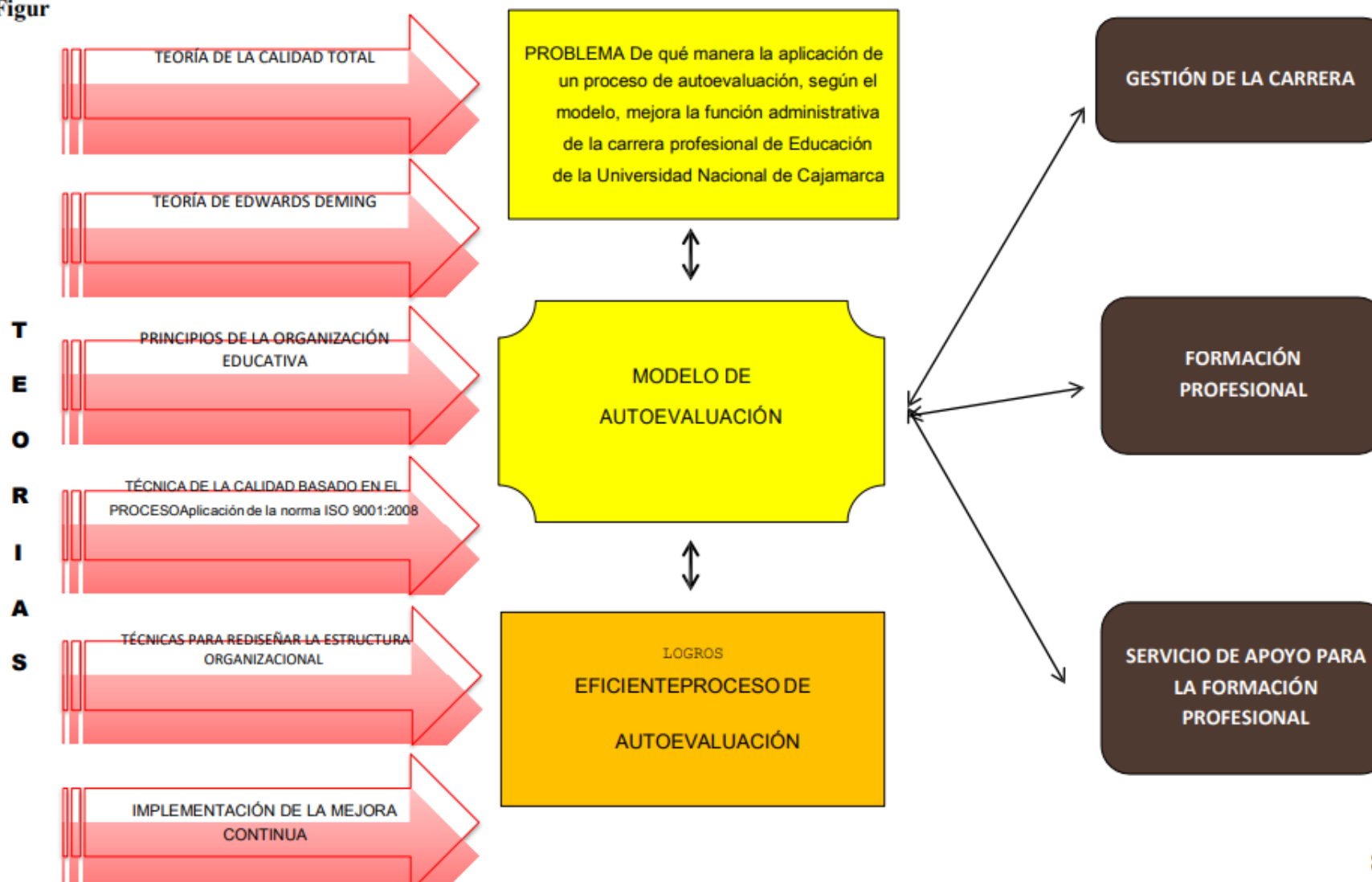
Aprobar estructura de informe de revisión de objetivos, misión y políticas

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE AUTOEVALUACIÓN

CAPÍTULO IV: PROPUESTA DE AUTOEVALUACIÓN

Figura N°11 Propuesta de autoevaluación



PROPUESTA DE AUTOEVALUACIÓN EN LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



4.1. Propuesta de Evaluación

PROPUESTA DE PROYECTO DE AUTOEVALUACIÓN

El presente procedimiento es aplicable en la gestión de la calidad educativa en las Carreras Profesionales de Educación.

Objetivo general:

- Implementar los procesos de autoevaluación según modelo CONEAU

Objetivos específicos:

- Adaptar procedimientos de autoevaluación, estableciendo un Sistema de Gestión de Calidad Educativa en la administración de las carreras profesionales de Educación.
- Adaptar procedimientos de planificación que dirijan las acciones de mejora continua en las carreras profesionales de Educación

Diagnóstico de la Situación actual:

La carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca enfrenta el desafío de la globalización mundial sobre la acreditación de calidad que demanda la sociedad del conocimiento como producto de constantes cambios y su ideal va en busca del posicionamiento efectivo a nivel regional nacional e internacional; Por lo tanto es importante insertarse en un escenario tan competitivo, y es necesario crear innovar desarrollar talentos en los alumnos futuros egresados se debe plantear estrategias que la conduzcan a superar sus debilidades que se traducen en direccionar sus esfuerzos directivos administrativos y financieros a una mejor capacitación de su personal, formación de sus estudiantes ligada a la búsqueda de la competitividad, posición laboral, basada en la mejor calidad de la enseñanza, investigación pedagógica

Identificación y descripción del Problema Principal o Necesidad

Identificación del Problema:	De qué manera la aplicación de un proceso de autoevaluación, según el modelo de CONEAU, mejora la función administrativa de la carrera profesional de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca?
Lineamientos de la institución:	El artículo 7° establece la obligatoriedad de la evaluación con fines de acreditación en aquellas organizaciones donde el servicio educativo impartido está directamente vinculado a la formación de profesionales de la educación. El lineamiento, la desarticulación del sistema de gestión en la Facultad de Educación de la universidad nacional de Cajamarca que asegure el cumplimiento con estándares de autoevaluación a través del tiempo es un problema directamente relacionado con los lineamientos del Ministerio de Educación.
Población	Docentes, personal administrativos y alumnos ingresantes, estudiantes y egresados no obtienen una educación de calidad y no se encuentran respaldados en su desarrollo profesional por la calidad de nuestro servicio.
Aspectos del problema:	<p>_Actualmente la planificación está enfocada a plazos determinados sin tener en cuenta la diversidad del diagnóstico del contexto.</p> <p>_ El modelo es un esquema estructurado que no se ajusta a la realidad</p> <p>_No existencia de programas de monitoreo y acompañamiento con indicadores de desempeño del personal que labora en la facultad.</p>
FORTALEZA Y DEBILIDADES :	Actualmente existe apoyo financiero y político del actual gobierno universitario para comenzar con la autoevaluación con fines de acreditación en la calidad educativa de la carrera profesional de educación según modelo de CONEAU
Planteamiento de solución al problema:	1. Elaborar un plan estratégico en el período de gestión 2018-2019

Propuesta del Proyecto de Autoevaluación Etapas del proyecto y su horizonte de evaluación

[illegible]

INVERSIÓN	autoevaluación según el modelo de acreditación													
	Elaboración de informes técnicos de evaluación													
POST INVERSIÓN	Mantenimiento del proyecto de autoevaluación													
	Evaluación del mantenimiento del proyecto													

Propuesta del Proyecto de Autoevaluación

AUTOEVALUACIÓN Identificar los procesos para la implementación del sistema de gestión de la calidad y su aplicación a través de la organización y administración en la carrera profesional de educación	Duración
Inicio del proceso de autoevaluación	
I	
1. Elaboración y aprobación de la propuesta del proyecto de autoevaluación	4 meses
Ejecución	
1. Elección de la comisión de autoevaluación	2 mes
2. Comunicación al rectorado, vicerrectorado administrativo y personal administrativo/docente de la conformación del comité de autoevaluación de la Facultad de Educación	2 semana
3. Elección del modelo de acreditación e Informar al órgano operador del inicio del proceso de autoevaluación evaluación de la calidad educativa de la carrera profesional de Educación	3 semana
4. Publicidad del proyecto de autoevaluación de la carrera de educación con el fin de acreditación en medios de comunicación internos y externos de la universidad según el modelo de acreditación	2 semanas
5. Talleres y Capacitaciones de los miembros del comité en la de autoevaluación según el modelo de acreditación	6 semanas
7. Diseño e implementación del modelo según manual de control documentario del sistema de gestión de la calidad educativa necesario para la sistematización de evidencias	1 semana

8. Diseño y aprobación del procedimiento de autoevaluación adoptado según el modelo de acreditación	3 semanas
9. Diseño y llenado de matriz de recopilación de evidencias objetivas según indicadores de calidad de acuerdo a los estándares establecidos en las carreras profesionales de la facultad necesarios para la autoevaluación	4 semanas
10. Realización de un modelo piloto de autoevaluación interno	1 semana
Desarrollo del proceso de autoevaluación	
1. Autoevaluación en planificación, organización, dirección y control según modelo de acreditación de calidad	3 semanas
2. Autoevaluación en la organización y administración en la carrera profesional de educación	
3. Autoevaluación en Extensión universitaria y proyección social	
Según la comisión establecida por el modelo de acreditación	4 semanas

Ejecución del proceso

4. Autoevaluación en Docentes.	3 semanas
5. Autoevaluación en Infraestructura y Equipamiento.	3 semana
6. Autoevaluación en Bienestar.	2 semana
Construir un plan de mejora continua para asegurar el mantenimiento del sistema de gestión de la calidad	
ACTIVIDADES DE CIERRE	1 semana

CONCLUSIONES

- Se analizó los aspectos que intervinieron en la aplicación SVA (Sistema virtual de autoevaluación) semi presencial. Existe insatisfacción de los docentes por no existir atención a sus demandas, no hay comunicación ni incentivos entre autoridades, motivación económica, relación de docentes y estudiantes no es personal, el personal administrativo no es reconocido más de la mitad de los docentes de la universidad esta insatisfechos, y pocos están satisfecho
- La percepción de eficacia es muy limitada ya que los docentes no cumplen con los objetivos del plan institucional, con lo académico, con investigación, con la extensión universitaria.
- Las percepciones de cumplimientos de los docentes no conocen los objetivos del plan estratégico de la facultad, no están comprometidos como consecuencia no existe una cultura de calidad.
- Percepción de cumplimiento referente al mejoramiento a la calidad profesional y académica del docente
- Percepción de cultura organizacional el docente no existe un clima democrático participativo. A partir de propuesta de la sugerencia del CONEU está enmarcada la tesis.
- Se recomienda aplicar el plan estratégico propuesto por esta tesis. Según la información obtenida del informe final para mejorar el proceso de Autoevaluación buscando la mejora continua para futura acreditación de la carrera profesional de educación de la universidad nacional de Cajamarca.

RECOMENDACIONES

A las autoridades

1. El proceso de aseguramiento de la calidad universitaria deberá haber congruencia entre el plan estratégico de mejora continua y la práctica cotidiana de los docentes.
2. Impulsar un clima organizacional saludable y democrático que motive al personal para que cumpla con eficacia y eficiencia en su labor.
3. Comunicación asertiva con las autoridades y personal involucrado educación.

Docentes

1. Mantener una motivación constante al servicio de la calidad profesional del alumnado con miras al desarrollo regional.
2. Docentes satisfechos con desarrollo de su trabajo teniendo en cuenta el valor de su labor al servicio de progreso de Cajamarca.

Estudiantes

3. Cumplir con responsabilidad sus tareas que garanticen una profesionalización de calidad.
4. En su labor de investigación, aprendizaje y proyección social eficientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abarca Fernández, Ramón R. (2005) la Autoevaluación: Exigencias para la planificación
Estrategias U:C de Santana María Arequipa.

Altbach P. (2006). Internacional Higher Education. Refelcions on policy and practice. Boston
College. MA. USA.

Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Marty Maletá, M., Siufi, G., Wagenaar, R. (2007).
Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina.
Universidad de Deusto: Bilbao

Calderón U. y Cotrina R. (s/a) (1998). *Módulos de Auto aprendizaje. Nro. 01* (s/e)
Chimbote.

HEMEROGRÁFICAS

Comisión consultiva de la ANR (2007). Lineamientos generales de evaluación del
docente universitario. Lima.

Comisión consultiva de la ANR (2007). Propuestas para mejorar la competitividad de la
universidad peruana. Lima.

CONEAU Guía para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias del
CONEAU PERU –MINISTERIO DE EDUCACIÓN-SINEACE (**El Peruano**
16 de setiembre 2009).

CONEAU 2008: Modelos de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias y
ESTANDARES de la carrera de educación en Lima-Perú

Guía de Autoevaluación de la Formación Unidades Académicas (2007) Dirección
académica de planeamiento y evaluación. Pontificia Universidad Católica del

Perú. Lima.

Modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias. (2005)
Asamblea Nacional de Rectores. Lima. Dirección general de investigación y
acreditación universitaria

Investigación Científica (Curso metodología de la investigación científica, taller de
investigación científica) Universidad Pedro Ruiz Gallo

ISO – Organización Internacional para la Normalización (2000). ISO 9001:2000 Sistemas de
Gestión de la Calidad – Requisitos”. Suiza.

ISO – Organización Internacional para la Normalización (2000). ISO 9000:2005 Sistemas de
Gestión de la Calidad – Conceptos y Vocabulario”. Suiza.

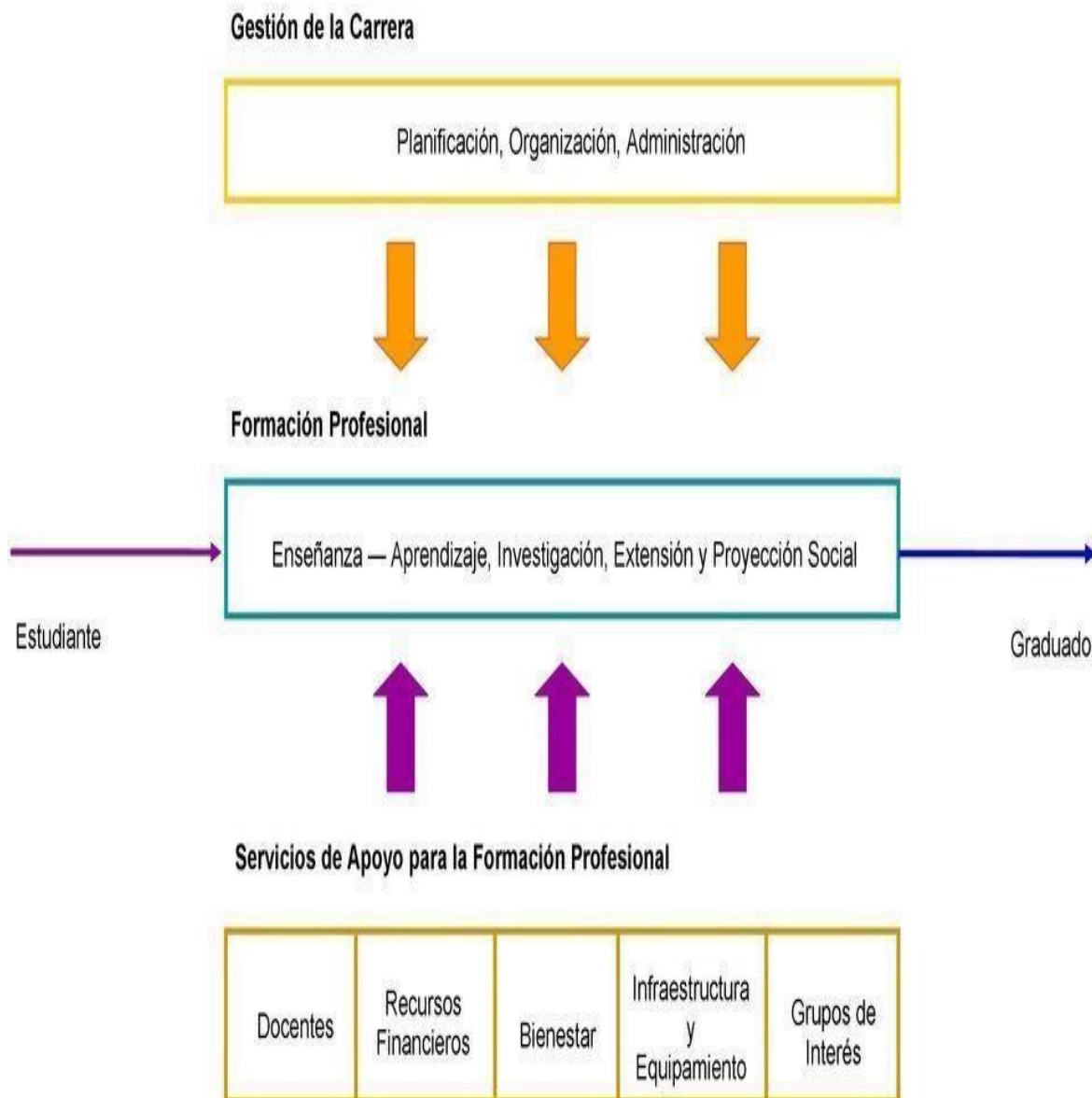
Calidad, **autoevaluación y Acreditación Universitaria**. Maravi, D. 2005: Asamblea
Nacional de Rectores Lima Perú.

Propuesta de proyecto para el proceso de autoevaluación y acreditación en la unc.

**Universidad Nacional Cajamarca (COMISIÓN CENTRAL DE
AUTOEVALUACIÓN.)**

ANEXO

Figura 2: MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS PROFESIONALES UNIVERSITARIAS.



Elaborado por DEAC-CONEAU, 2008.

Evaluación social

Metodología cualitativa de costo/efectividad

Dimensiones, factores, Criterios, Estándares. Modelo CONEAU

DIMENSIÓN	FACTOR (Variables)	CRITERIO	Nº DE ESTANDARES
I. Gestión de la Carrera	Planificación, organización y control (1- 14)	Planificación estratégica	5
		Organización, dirección y control	9
II. Formación Profesional	Enseñanza – aprendizaje (15 – 45)	Proyecto educativo-curriculo	13
		Estrategias de enseñanza –aprendizaje	2
		Desarrollo de las actividades de enseñanza– aprendizaje	4
		Evaluación del aprendizaje y acciones de	2
		Estudiantes y egresados	10
		Investigación (46 – 54)	9
		Extensión universitaria y Proyección social (55 – 64)	10
	Docentes (65 – 82)	Labor de enseñanza y tutoría	10
		Labor de investigación	5
		labor de extensión universitaria y proyección social	3

III. Servicios de apoyo para la formación profesional	Infraestructura y Equipamiento (83 –84)	Ambiente y equipamiento para la labor administrativa y de bienestar	2
	Bienestar (85 – 90)	Implementación de programas de Bienestar	6
	Recursos financieros (91 – 93)	Financiamiento de la implementación de la carrera	3
	Grupos de interés (94 – 96)	Vinculación con los grupos de interés	3
03	09	16	96

Fuente: Guía para la Acreditación DEA- CONEU

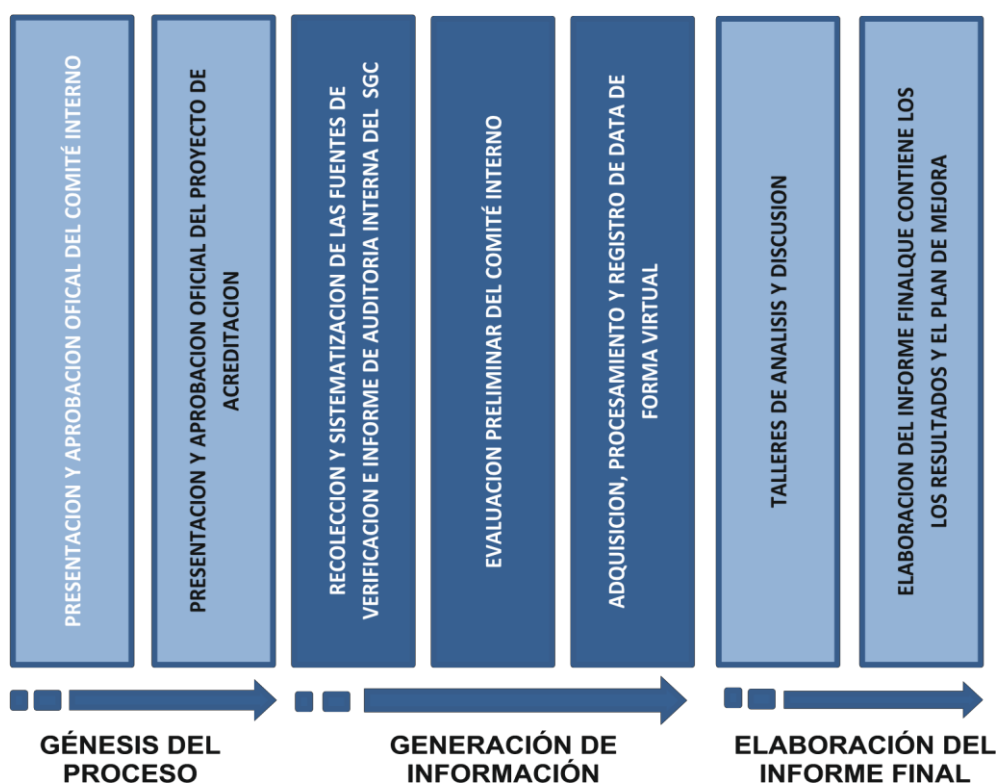


Figura N° 3. El Proceso de autoevaluación de la carrera de educación Universidad Nacional de Cajamarca

Metodología de la Autoevaluación

El modelo de calidad está conformado por cuatro tipos de estándares clasificados según las características de evaluación: sistémicos, de satisfacción, nominales y valorativos; el estándar ha sido alcanzado si se verifica su cumplimiento aplicando lo establecido en el Cuadro.

Tipo de estándar	Calificación	Descripción
Sistémico	Cumple	Se cumple cuando se logra lo planificado
	No cumple	
Satisfacción	Cumple	Se cumple cuando la reacción favorable, aplicando una escala de Likert. Es del más del 50 % de encuestados de una muestra representativa de la población.
	No cumple	
Nominal	Cumple	Se cumple cuando tiene la existencia del documento solicitado o se alcanza el valor enunciado en el estándar.
	No cumple	
Valorativo	Cumple	Se cumple cuando más del 50% de consultados emite un juicio de valor favorable.
	No cumple	

