



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUÍZ GALLO”**



ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADO Y SU
INFLUENCIA EN EL PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO DE
LA PROVINCIA DE CHEPÉN, EN EL PERÍODO 2016, REGIÓN LA
LIBERTAD – PERÚ**

**TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN
GOBERNABILIDAD, DESCENTRALIZACIÓN Y REFORMA DEL
ESTADO.**

AUTOR

Bach. Andy William Flores Córdova

ASESOR

Dr. José Máximo Maquen Castro

Lambayeque - Perú

2018

HOJA DEL JURADO

TESIS

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADO Y SU INFLUENCIA EN EL PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO DE LA PROVINCIA DE CHEPÉN, EN EL PERÍODO 2016, REGIÓN LA LIBERTAD – PERÚ

Bach. ANDY WILLIAM FLORES CÓRDOVA
AUTOR

Dr. JOSÉ MÁXIMO MAQUEN CASTRO
ASESOR

Presentada a la Unidad de Post grado de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” para obtener el grado académico de MAESTRO EN CIENCIAS SOCIALES, CON MENCIÓN EN: GOBERNABILIDAD, DESCENTRALIZACIÓN Y REFORMA DEL ESTADO.

APROBADO POR:

Dr. FREDDY WIDMAR HERNÁNDEZ RENGIFO
PRESIDENTE

Dr. AMADOR MONDOÑEDO VALLE
SECRETARIO

M. Sc. OSCAR RAMÓN VÍLCHEZ VÉLEZ
VOCAL

DEDICATORIA

A mi amada esposa:

Por constituir el eterno impulso de motivación y energía que me anima a seguir adelante, para conseguir nuestros objetivos y lograr las metas trazadas.

A mis adorables hijas:

Por quienes me desvelo y en cuyos ojos, veo reflejada la esperanza de un mañana mejor y la consecución de un mejor porvenir.

El Autor

AGRADECIMIENTO

Al personal directivo, jerárquico y docente de la sección de post grado, unidad de maestría en ciencia de la educación, de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, por el interés puesto de manifiesta en la formación profesional, como magísteres en educación.

Así mismo agradezco a la sociedad civil, por el apoyo brindado para el desarrollo del presente estudio.

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
HOJA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
TABLA DE CONTENIDOS	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	15
1.1. Ubicación de la unidad de estudio	15
1.2. Evolución histórica y tendencial de la eficiencia de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén	19
1.3. Características y manifestación de la problemática	21
1.4. Metodología.....	23
1.4.1. Tipo de Investigación	23
1.4.2. Diseño de contrastación de la hipótesis	23
1.4.3. Población y muestra.....	24
1.4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
1.4.5. Procedimientos para la recolección de datos	28
1.4.6. Procesamiento y análisis de la información	28
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	30
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	30
2.1.1. A Nivel Mundial	30
2.1.2. A Nivel Nacional.....	31
2.2. BASE TEÓRICA	34
2.2.1. Plan de Desarrollo Concertado	34
2.2.2. Presupuesto participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional	42
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y PROPUESTA	50
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	51
3.1.1. Resultados obtenidos de la aplicación de encuestas a los agentes participantes del presupuesto participativo, año: 2016	51

3.1.2. Resultados obtenidos de la aplicación de encuestas a los beneficiarios de proyectos, año: 2016	83
3.1.3. Resultados de la entrevista aplicada al gerente de la Municipalidad Provincial de Chepén	109
3.1.4. Resultados del grupo focal aplicado a los agentes del Comité de Vigilancia Ciudadano.....	117
3.2. MODELO TEÓRICO DE LA PROPUESTA DE ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADO, BASADO EN EL ENFOQUE ESTRATÉGICO FUNCIONAL	123
3.3. MODELO OPERATIVO DE LA PROPUESTA DE ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADO, BASADO EN EL ENFOQUE ESTRATÉGICO FUNCIONAL	124
CONCLUSIONES	142
RECOMENDACIONES	144
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	145
ANEXOS.....	153

RESUMEN

Esta la presente investigación, se tuvo como génesis el diagnóstico de la deficiente asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, realizándose una indagación tipo descriptivo propositivo, cuyo objetivo principal fue diseñar una propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016, Región La Libertad - Perú; el cual se fundamenta en la teoría del desarrollo territorial y el enfoque estratégico funcional.

Los resultados obtenidos del análisis del desarrollo de la eficiencia de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, permitió conocer la realidad, viéndose la necesidad de diseñar la propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén y de esta manera contribuir a presentar una alternativa para dar solución de la problemática identificada, teniendo en cuenta que en la actualidad la eficiencia de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado, está considerada como una necesidad para optimizar el desarrollo territorial en esta provincia.

Palabras claves: Asignación de recursos, plan de desarrollo concertado, enfoque estratégico funcional, presupuesto participativo por resultado.

ABSTRACT

The present investigation has as its genesis the diagnosis of the deficient allocation of resources in the Concerted Development Plan of the Province of Chepén, carrying out a descriptive type inquiry, whose main objective was to design a proposal for the elaboration of the Participative Budget by Result , based on the functional strategic approach to optimize the allocation of resources in the Concerted Development Plan of the province of Chepén, in the period 2016, Region La Libertad - Peru; which is based on the theory of territorial development and the functional strategic approach.

The results obtained from the analysis of the development of the efficiency of the allocation of resources in the Concerted Development Plan of the Province of Chepén, allowed to know the reality, seeing the need to design the proposal for the elaboration of the Participative Budget by Result, based on the functional strategic approach to optimize the allocation of resources in the Concerted Development Plan of the province of Chepén and thus contribute to present an alternative to solve the identified problem, taking into account that at present the efficiency of the allocation of resources in the Concerted Development Plan, is considered as a necessity to optimize the territorial development in this province.

Key words: Resource allocation, concerted development plan, functional strategic approach, participatory budget by result.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la organización social, así como el crecimiento de la población, el incremento de las necesidades y demandas, y la existencia de restricciones económicas a efectos de contar con una economía sana, han hecho que las miradas se centren hoy más que nunca en los municipios como nivel de gobierno más cercano a la población.

Las ciudades, y los pueblos están llenos de problemas y la cultura de sus habitantes ha venido cambiando con el devenir de los años; la sociedad exige y requiere un nuevo tipo de descentralización y nuevos procesos de democratización. Esa cercanía a los ciudadanos hace que el gobierno local (municipal) tenga más contacto con los habitantes de su localidad y que conozca la realidad de cada sector, hecho por el cual está obligado a resolver sus problemas estableciendo políticas sociales eficientes, basadas en las apreciaciones locales.

Para ello se ha creado un mecanismo de concertación entre autoridades y la población para la asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil (Cerna, 2006), llamado Presupuesto Participativo. El atributo de participativo le viene dado por la incorporación de la comunidad, a través del Consejo Comunal u otras organizaciones sociales existentes en el territorio comunal, en la toma de decisiones acerca de los proyectos en los que debe hacerse la inversión en el municipio. No se trata simplemente de incentivar la participación popular de una forma espontánea de hacer obras o simplemente aceptar los mecanismos de la democracia formal, se trata de integrar a los ciudadanos comunes en un nuevo espacio público. Es un mecanismo que permite a los ciudadanos ser más exigentes y más críticos.

De esta manera en nuestro país, las municipalidades, constituyen órganos de gobierno local que se rigen por presupuestos participativos anuales, como instrumentos de administración y gestión. Se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción para lo cual regulan la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos.

Para asegurar la calidad de la inversión sólo deben priorizarse proyectos que puedan ser viables y sostenibles; es decir, que satisfagan las necesidades básicas de la población en el ámbito de la competencia de cada nivel de gobierno, así como, el desarrollo de potencialidades orientadas a la generación de ingresos locales; ello con el compromiso de mejorar progresivamente el capital local; para este fin, es importante plantear e identificar correctamente los problemas, necesidades y potencialidades, que permitan avanzar efectiva y progresivamente hacia la mejora del bienestar y la equidad social.

En la Municipalidad Provincial de Chepén se viene impulsando la participación de organizaciones sociales en el Gobierno Local, para la promoción de una gestión participativa del desarrollo local y el fortalecimiento de los espacios de concertación. Pero se ha encontrado con dificultades para cumplir con lo que señala el Presupuesto Participativo Basado en Resultados que a continuación se describen:

a) Población reacia a la práctica de los principios y valores del Presupuesto Participativo como solidaridad, equidad, tolerancia y coherencia.

b) Tendencia a la ejecución de obras de infraestructura, dejando en un segundo plano los proyectos sociales.

c) Exigua comprensión de la necesidad de articular los Planes de Desarrollo Concertados.

d) Selección de obras pequeñas, sin un propósito determinado, ni visión de desarrollo territorial.

Además, en el balance de las experiencias del Presupuesto Participativo, a pesar de que como aportes fructíferos están el fortalecimiento de la ciudadanía y de la democracia, entre sus serias limitaciones, todavía está el hecho de que sólo se involucra una mínima parte de la comunidad, y no se hace uso de la metodología de focalización del gasto y la participación de la población usuaria en la planificación y ejecución de las obras públicas, de acuerdo a la normativa vigente.

Teniendo en cuenta la importancia de generar un desarrollo integral e integrado, la Municipalidad Distrital de Chepén, bajo ningún concepto debe considerar el Presupuesto Participativo como un hecho aislado puesto que junto con el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) forman parte de un proceso mayor: la articulación del proceso de planeamiento del desarrollo concertado y el presupuesto público del país. En esta articulación, son tres temas de fondo a prestar atención sistemáticamente:

- a) La eficiencia y eficacia de la gestión pública y la gobernabilidad.
- b) El incremento de la ciudadanía a nivel nacional, regional y local.
- c) La calidad y efectividad de los procesos de desarrollo.

En este contexto, se ha realizado el presente estudio el mismo que busca conocer el diseño de una propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, 2016, cuya realidad ha sido caracterizada en base al conocimiento que se tiene de este instrumento de gestión y su desarrollo, con el propósito de contribuir a la optimización de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado en la provincia de Chepén.

Teniendo en cuenta que la provincia de Chepén, tiene un contexto muy particular, presentando una heterogeneidad cultural, ya que son familias provenientes de diferentes regiones rurales del distrito e incluso del país, que inmigran a esta ciudad como puente para emigrar a otras ciudades y/o asentarse allí, con el fin de mejorar económicamente, por lo que, tanto el padre y/o la madre se dedican a trabajar para satisfacer sus necesidades básicas de subsistencia, de lo cual, se hace manifiesto un alto índice de abandono de los padres a sus hijos durante el día.

Teniendo en cuenta la realidad descrita, se ha priorizado optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, a partir del diseño de un programa de estrategias de gestión de aula, enunciándose el problema de investigación con la interrogante siguiente: ¿En qué medida la propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional, influye en la optimización de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016, Región La Libertad - Perú?.

El **objeto de estudio** es el Proceso de asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado, de la provincia de Chepén, 2016.

El **objetivo general** de estudio consistió en Diseñar una propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016, Región La Libertad - Perú.

Como objetivos específicos se han considerado: a) Diagnosticar las características de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016, Región La Libertad – Perú; b) Revisar las teorías que fundamentan la propuesta de la elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén; c) Diseñar la propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén y d) Evaluar la propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016, Región La Libertad - Perú.

Como **campo de acción** se estableció la propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional, en la provincia de Chepén, 2016.

La **hipótesis** planteada es la siguiente: Si se diseña una propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional, entonces influirá en la optimización de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016, Región La Libertad - Perú.

Así mismo para una mejora organización y presentación del estudio, se ha creído conveniente presentar el presente reporte, considerando los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, se ha considerado realizar el análisis de la problemática de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén a partir de la ubicación y contextualización del problema, el origen y evolución histórica del problema de la eficiencia de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, las características y manifestaciones de dicha problemática y metodología aplicada.

En el Capítulo II: Marco Teórico, se ha realizado la fundamenta teórica y conceptual de las variables consideradas en la presente indagación, a través de teorías científicas, base conceptual y definición de términos.

El Capítulo III: Resultados y propuestas, se han formulado, a partir del análisis e interpretación de los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos diseñados y la elaboración de la propuesta, con su debida descripción.

Finalmente está han elaborado las conclusiones y las sugerencias, finalizando con las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

CAPITULO I

ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. Ubicación de la unidad de estudio

Chepén es una provincia del noroeste del Perú, situada en el extremo noroeste del departamento de La Libertad, bajo la administración del Gobierno regional de La Libertad, en la zona norte del Perú, sobre una superficie de 1142.43 km², que representa el 4.6% del territorio departamental. Políticamente está dividida en tres distritos: Chepén, Pacanga y Pueblo Nuevo, cuenta con cinco (05) Centros Poblados y 83 Caseríos.

Limita por el norte con la Provincia de Chiclayo (Lambayeque); por el este con las provincias de San Miguel y Contumazá (Cajamarca); por el sur con la Provincia de Pacasmayo; y, por el oeste con el Océano Pacífico.

Entre las autoridades políticas, destaca el alcalde provincial, siendo actualmente el Dr. Nelson Kong Che. Además la provincia de Chepén cuenta con 5 Centros Poblados Menores: Talambo, Santa Rosa; San José de Moro, Chequén y Pacanguilla que es el de mayor población. Los alcaldes delegados de estos poblados son elegidos para un periodo de dos años, mediante procesos electorales realizados localmente como en todo el Perú.

En los distritos de la provincia de Chepén están las autoridades representativas del estado peruano que son los subprefectos que tienen como rol ser vigilantes de cada una de sus jurisdicciones territoriales; como la vigilancia de los bienes naturales.

La población total de la provincia de Chepén, proyectada al 2016, es de 87,011 habitantes, que representa el 4.7% del total de la población de Región La Libertad. El distrito capital concentra el 55.8% del total de la población de la provincia, seguido del distrito de Pacanga, que acoge al 27,2%; en tanto, que el distrito de Pueblo Nuevo, representa solo el 17.0% del total de la población de la Provincia de Chepén.

A nivel provincial, se observa que en relación a la población total, la población de varones es 50.4%; en tanto, que la población de mujeres representa el 49.6%. A nivel de distritos; el distrito de Chepén, cuenta con una mayor población de mujeres (50.7%); a diferencia de los distritos de Pacanga y Pueblo Nuevo, que muestran una mayor proporción de población de varones en relación a su población total, 52.0% y 51.3% respectivamente.

Chepén tiene su base económica en la agricultura, actividad que da ocupación al 43.1% de la PEA provincial, siendo sus principales cultivos el arroz, el maíz y la caña de azúcar, que representan el 94.0% de la superficie cosechada. Las actividades comerciales y de servicios, después de la agricultura, ocupan a la PEA provincial (34.7%). La industria está en proceso de desarrollo, predominando la agroindustria (molinera, alimentos balanceados, panificación).

La actividad comercial, se desarrolla principalmente en el distrito Chepén, y por ser la capital de la provincia registra la mayor cantidad de negocios como: restaurantes, hoteles, panaderías, bodegas, servicios de enseñanza, etc; otro centro urbano donde se desarrolla las actividades comerciales es el Centro Poblado de Pacanguilla (Distrito de Pacanga), que está en creciente desarrollo. En el distrito capital se cuenta con cuatro mercados, un centro comercial de retail (TOTTUS), y diferentes representaciones comerciales como: Curacao, Tiendas EFE, El Gallo más Gallo, Chafloque, entre otros.

En el aspecto financiero y acceso al crédito se cuenta con la presencia de instituciones financieras y de micro-crédito como: Mi Banco, Caja Trujillo, Caja Piura, Caja Sipán, Caja Sullana, Banco de Crédito, Banco Continental, CrediScotia.

Asimismo, la globalización ha promovido una gran comunicación e interdependencia entre las sociedades, con el fin de unificar economías, sociedades y culturas a través de una multiplicidad de transformaciones sociales, económicas y políticas que le dan una naturaleza global. Procesos, que también tienen detractores, como lo acontecido con el Brexit, referéndum por el cual un poco más de la mitad de la población del Reino Unido de Gran Bretaña, ha solicitado su separación de la gran mancomunidad europea;

resistencia de ciertos valores y posiciones nacionalistas que se creen vulnerados por los procesos de libre tránsito de las personas, políticas de empleo, producción, movimientos de capital, entre otros.

Como consecuencia de la globalización, en las últimas décadas se tiene una expansión sin precedentes del comercio mundial; liderada por las empresas transnacionales, quienes en muchos casos, tienen más poder que los propios Estados. Con sus imperfecciones; así como nos hemos visto afectados por sus crisis, esta expansión global ha sido una ventana de oportunidades para el crecimiento de la economía peruana en la última década, básicamente por las exportaciones de materia prima.

Asimismo, en la perspectiva de aprovechar la globalización, el Perú, firmó y sigue negociando, una serie de acuerdos de integración económica y comercial, político y social con diferentes países y espacios, en términos comunes. En el aspecto económico, dichos tratados de libre comercio, también han contribuido al desarrollo de la actividad agroexportadora en nuestro país; actividad presente en el ámbito de la provincia de Chepén, y que viene teniendo un rápido crecimiento; tanto en las zonas de expansión de PEJEZA, como en áreas de tradición agrícola de Chepén, Pacanga y Pueblo Nuevo.

Asimismo, la existencia de una agricultura diversificada puede contribuir a una mayor producción de alimentos; por ende, a garantizar condiciones de seguridad alimentaria, una de las mayores preocupaciones del mundo global actual.

Otro aspecto de la globalización, al cual no se ha sido ajena la provincia de Chepén, es la mundialización de las telecomunicaciones y la masificación del uso de internet. Ello ha permitido un mayor acceso al mundo de la información y del conocimiento; pero también, nos lleva a reflexionar; de cómo podemos hacer un mayor aprovechamiento de estas para fortalecer la competitividad de las principales actividades económicas de la provincia como son la agricultura, el comercio, servicios y potenciales como el turismo.

De esta manera el turismo se presenta como alternativa para dinamizar la economía provincial. Chepén cuenta con potenciales recursos naturales (la caleta de Chérrepe, la laguna de mancoche, su campiña), arqueológicos e históricos (la fortaleza de Coslachec en el cerro Chepén, el Complejo de Moro, la Huaca Cotón, la Casa de la Antigua Hacienda Lurifico), arquitectónicos (los templos en las capitales distritales y el Vía Crucis en el cerro Chepén) y culturales que se aprecian en sus festividades cívicas y religiosas, con variedad de tradiciones locales (artesanías, gastronomía, folklore).

Los servicios de educación son ofertados por 229 instituciones educativas (1240 secciones) y cuentan con una población estudiantil de 21,305 alumnos y alumnas. El 57.53% de las I.E. se ubican en el distrito capital, el 25.11% y 17.35% en los distritos de Pacanga y Pueblo Nuevo, respectivamente. Del total de las I.E. existentes en la provincia, aproximadamente el 20% son privadas.

La Educación Básica Regular, es la que concentra la mayor población estudiantil con 19,662 estudiantes concentrándose la mayor población en educación primaria (8,782 estudiantes); con respecto a la educación superior no universitaria ésta se brinda solo en el distrito capital a 1,337 estudiantes.

En educación superior, cuenta con 01 instituto superior de educación pública y 04 institutos tecnológicos privadas, además de la presencia de la Universidad Nacional de Trujillo, con la sub sede del Valle y universidades privadas como Alas Peruanas, César Vallejo, Sipán, entre otras.

1.2. Evolución histórica y tendencial de la eficiencia de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chapén

La primera experiencia de presupuesto participativo en la Región se inició en 1989 en la ciudad de Porto Alegre (Rio Grande do Sul, Brasil), tras la victoria del Partido de los Trabajadores en las elecciones municipales. En un contexto de fuertes desigualdades sociales y recursos limitados, el nuevo gobierno no podía hacer frente a todas las necesidades de la población ni dar respuesta a las expectativas creadas entre la población más desfavorecida. Resultaba imprescindible establecer prioridades de acción y, para hacerlo, contó con la sociedad civil fuertemente organizada, dando voz a los movimientos sociales. A través de un sistema asambleario, se creó una estructura que permitiese a los ciudadanos incidir en las decisiones sobre el gasto municipal.

En nuestro país, la transición democrática y el proceso de descentralización generaron un escenario favorable para el desarrollo del presupuesto participativo, siendo los hitos importantes los siguientes:

En el año 2001, se consolidó la creación de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza a nivel nacional, con coordinaciones en los 24 departamentos del país.

En el año 2002, la Dirección Nacional de Presupuesto Participativo Público en coordinación con la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, pone en marcha un proyecto piloto de Presupuesto Participativo en 9 regiones, con una inversión de 433 millones de nuevos soles.

En el año 2004, las 24 regiones desarrollan los Planes de Desarrollo Concertado y el Presupuesto Participativo. Paralelamente, 873 municipalidades reportaron sus respectivos procesos de Presupuesto Participativo, donde priorizaron más de 6,000 proyectos.

En el año 2005, los procesos del Presupuesto Participativo ya generalizados en todo el territorio nacional, convierten al país en un laboratorio de prácticas participativas.

Es decir, en Perú, desde el 2003 el desarrollo del Presupuesto Participativo anual es obligatorio para Gobiernos Distritales, Provinciales y Regionales, (unas 1900 jurisdicciones a nivel distrital) ya que se rige por una Ley de Presupuesto Participativo (Ley N° 28056) expresamente promulgada.

Algunas variantes del Presupuesto Participativo en el caso peruano es que la participación no es a título individual sino por representaciones de las organizaciones sociales de la sociedad civil, existe una metodología definida por el Ministerio de Economía y Finanzas en donde la forma de priorización de los proyectos combina la consulta popular con la ponderación técnica y recientemente se ha implementado el Presupuesto Participativo basado en resultados, que busca priorizar proyectos o actividades que logren resultados e impactos en cuanto a resolver los problemas más urgentes de las poblaciones del Perú, lográndose vincular dicho sistema presupuestario con el sistema de inversión pública SNIP.

En la actualidad el presupuesto participativo se sigue aplicando, dado que el mismo es un instrumento de gestión pública que se viene consolidando a lo largo de todo el país. Anualmente los agentes participantes, quienes representan a diversas organizaciones de la sociedad civil (productores y gremios agrarios, gremios profesionales, gremios empresariales, juntas vecinales y organizaciones territoriales, organizaciones de base, comunidades campesinas y nativas, organizaciones de mujeres, Municipios Escolares, etc) y, las autoridades y funcionarios públicos se movilizan para revisar sus presupuestos locales y regionales y así aprobar la prioridad de las inversiones futuras, poniendo en práctica la democracia participativa.

El proceso como tal es todavía novedoso y no está exento de tensiones y dificultades que los diversos niveles de gobierno y los ciudadanos enfrentan tratando de sacar adelante sus propuestas.

Las sociedades actuales vienen buscando y planteando nuevas alternativas que les permita superar las enormes brechas sociales y económicas, por lo que vienen incorporando la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la gestión de los recursos públicos en función de prioridades locales

cuya orientación está dirigida por un conjunto de políticas y planes previamente concertados y que se articulan con los presupuestos participativos en toda la República desde las instancias territoriales sean regionales, provinciales y distritales, los mismos que se relacionan con el proceso de descentralización del país y el interés, mejor el gasto público.

Debemos entender por participación de forma general a la facultad que tenemos todos los seres humanos en cualquiera de los aspectos de la vida en sociedad, ya sean estos económicos, políticos, culturales y sociales propiamente dichos, de incorporarnos al proceso de inclusión en las decisiones político locales dentro del marco de nuestros gobiernos locales.

1.3. Características y manifestación de la problemática

La evidencia internacional y las lecciones de experiencias exitosas en desarrollo muestran que la capacidad de los gobiernos para planear su desarrollo y abrirse a la ciudadanía y agentes sociales mediante políticas claras, mecanismos de participación y formación de capital social es un aspecto importante para avanzar hacia un mundo mejor; en esta perspectiva cabe mencionar una decisión importante que se inició en la región la libertad, cuando era presida por el Ing. José Murgia Zannier, como es la creación del “Centro Regional de Planeamiento Estratégico – CERPLAN” con la promulgación de la ordenanza Regional N° 030-2007-GRLL/CR del 19 de diciembre del 2007, con ella, el GRLL incorpora en su organigrama estructural al CERPLAN como órgano de asesoramiento de la Presidencia Regional.

La decisión tomada por el gobierno regional, implica la consideración de que el desarrollo hay que planearlo, hay que direccionarlo, hay que liderarlo y para ello se requiere de instrumentos de gestión, uno de ellos el Plan de Desarrollo Regional Concertado a nivel de región y el Plan de Desarrollo Concertado a nivel local o de Municipalidades.

En el caso de la provincia de Chepén, que está conformada por 3 distritos, para la elaboración del Plan de Desarrollo Concertado a nivel de la provincia de Chepén, se ha formulado de manera participativa, habiendo convocado a

los agentes del desarrollo a sesiones de trabajo en los 3 distritos que conforman esta provincia.

La metodología para su formulación además, ha considerado, la identificación de los problemas principales y sus causas por área de desarrollo, asimismo se han identificado potencialidades territoriales; se ha trabajado también la identificación de zonas de desarrollo con el objeto de que sirvan como referencia para intervenciones con enfoque de territorio, de allí que se haya determinado de manera participativa y concertada una priorización de las mismas. Sobre la base de las potencialidades y las zonas de desarrollo se ha establecido la vocación productiva de la región.

Luego se trabajó en plenarias a nivel provincial, la visión de desarrollo al 2021, la misma que, con enfoque de prospectiva. Sobre estas bases se trabajaron los objetivos estratégicos y específicos, así como las metas considerando dos hitos: el 2015 y el 2021. El siguiente paso fue establecer las políticas y sus condicionantes u estrategias.

Finalmente y de nuevo sobre la base del banco de proyectos identificados en las provincias, se proponen los programas y proyectos provinciales que nos deben permitir acercarnos al logro de los objetivos y al escenario meta propuesto al 2021 por los agentes del desarrollo que han participado de manera activa en el proceso de formulación el presente PDRC.

El reto ahora, como Institución de gobierno local, es posicionar en la mente de los principales agentes del desarrollo el escenario meta, los objetivos, las metas y las políticas que se ha concertado para caminar todos bajo un mismo paraguas o bajo las mismas estrategias, solo así se logrará de manera más certera el escenario meta que se ha propuesto al 2021.

Pero a nivel de la asignación de los recursos consignado en el Plan de Desarrollo Concertado, los mismos que han sido considerados teniendo en cuenta el presupuesto participativo por Resultado, de acuerdo al diagnóstico realizado se observa que no se ha optimizado esta asignación presupuestal, debido a que los actores y organizaciones que participan en la elaboración del

presupuesto, no han considerado proyectos articulados con la visión del Plan de Desarrollo Concertado, diseñándose proyectos atomistas y aislados de los objetivos estratégicos considerados. Esta falta de articulación genera que se emplea en forma deficiente los recursos públicos y no exista una integración de propósitos.

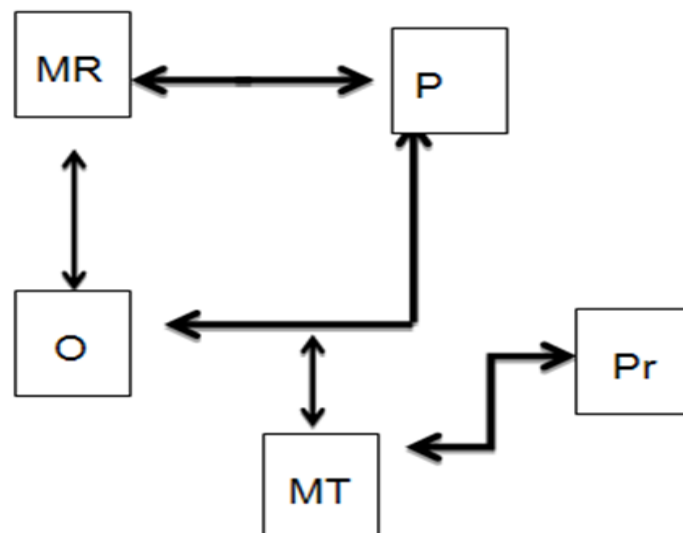
1.4. Metodología

1.4.1. Tipo de Investigación

En relación al tipo de investigación para el presente trabajo se ubica en la investigación socio crítica propositiva, en la que se analizó el problema de la eficiencia de la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016, Región La Libertad - Perú.

1.4.2. Diseño de contrastación de la hipótesis

Se empleó un diseño para la investigación en los términos siguientes:



Dónde:

MR : es el mundo real

P : es el problema identificado

O : es el estudio del mundo real y del problema

MT : es el modelo teórico estructurado

Pr : es la propuesta de la solución al problema

1.4.3. Población y muestra**Población**

La población, es el conjunto de elementos que tiene algunas características en común, delimitada por el tiempo y el espacio (Hernández & Otros, 2006). En el presente estudio, la población lo constituyen todos los sujetos que participaron concertando, ejecutando el gasto y beneficiados con proyectos en el periodo 2016, como lo son el equipo técnico de gestión del presupuesto participativo municipal, los y las agentes participantes - control ciudadano y beneficiarios con proyecto del AAHH Calera Alta.

Muestra

La muestra original fue de 387 sujetos, al aplicarse el estadístico, para muestras poblacionales finitas, con un margen de error de 5% y con intervalo de confianza de 95%; se obtuvo una **muestra de 193**, sujetos, que participarán para dar a conocer como se ha invertido el presupuesto en el periodo **2016**.

El tipo de muestreo empleado es no probabilístico debido a que la incorporación de los sujetos en la muestra no incluyó procedimientos aleatorios. Se incluyó personas con características definidas en función a los intereses de la investigación (Hernández et. al., 1998). Es preciso

reconocer que este tipo de muestreo limita la generalización de los resultados a encontrarse, sin embargo, se puede generalizar al ámbito social en el que se realizó la investigación.

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">VARIABLES</p> <p>Población : 387</p> <p>Índice de confianza 95% : 1.96</p> <p>Desviación estándar de la población : 0.5</p> <p>Error de estimación 5 % : 0.05</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">RESULTADO</p> <p style="text-align: center; margin: 0;">Tamaño de la muestra</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin: 5px auto; width: 80px;"> <p style="font-size: 1.2em; margin: 0;">193</p> </div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>FÓRMULA:</p> $n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$ <p>N = Población</p> <p>Z = Índice de confianza</p> <p>σ = Desviación estándar de la población</p> <p>e = Error de estimación</p> </div> <div style="margin-top: 20px;"> $n = \frac{387 * 0.50^2 * 1.96^2}{0.05^2 (387 - 1) + 0.5^2 * 1.96^2}$ </div>
--

La muestra tuvo la siguiente distribución:

PARTICIPANTES	VARONES	MUJERES	TOTAL
Agentes participantes Organizaciones sociales (Encuesta aplicada)	45	45	90
Funcionarios que integran el comité técnico Municipal	4	4	8
Beneficiarios con proyecto (ENCUESTA)	45	45	90
Gerente de la MPCH (Entrevista)	1	0	1
Agentes del Comité de Vigilancia Ciudadano (Grupo focal)	2	2	4
Total	97	96	193
PORCENTAJE	50.26%	49.74%	100%

Fuente: Elaboración Propia - 2016.

El total de participantes es de 193 personas, siendo 97 varones que representa el 50,26% y 96 mujeres que equivale al 49,74% de la muestra.

1.4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

A. Técnicas de recolección de datos

a. Técnica de encuesta, dirigida a los funcionarios de las Municipalidades Distritales de la provincia de Chepén, para recabar información acerca del Presupuesto Participativo y su influencia en la Gestión de los Recursos Públicos.

b. Técnicas de Recolección de Información Indirecta. Se realizó mediante la recopilación de información existente en fuentes bibliográficas, hemerográficas y estadísticas; recurriendo a las fuentes originales en lo posible, estas pueden ser en libros, revistas especializadas, periódicos escritos por autores expertos, trabajos de investigaciones anteriores y otros.

B. Instrumentos de recolección de datos

Dentro de los instrumentos utilizados tenemos:

a. Cuestionario de encuesta. Dirigida a los funcionarios de las Municipalidades Distritales de la provincia de Chepén, la misma que nos permitió indagar como se viene aplicando el Presupuesto participativo en dichos gobiernos locales, así como también se determinó cual es la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión de los Recursos Públicos.

b. Entrevista. Dirigida a funcionarios especialistas en presupuesto participativo. Se entrevistó a 08 expertos en el tema de la Municipalidad de Huamanga que son: El Gerente de Desarrollo territorial, Gerente de Desarrollo

Humano, Gerente de Servicios Municipales, Gerente de Desarrollo Económico, Jefe de la Unidad de Presupuesto y Planes, Jefe de la Unidad de Programación e Inversiones, Jefe de la Unidad de Racionalización y Estadística, Sub Gerente de Formulación de Estudios y Proyectos, Sub Gerente de Obras y Sub Gerente de Participación Vecinal. La entrevista consta de 03 ítems con preguntas abiertas.

c. Recopilación de información sobre el manejo del presupuesto participativo en las Municipalidades Distritales de la provincia de Chepén. Esta tarea nos permitió recabar datos reales, sobre cómo se han utilizado los recursos en las Municipalidades Distritales de la provincia de Chepén a través del Presupuesto participativo. Es decir, se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal de cada gobierno local en estudio. Esto nos permitió determinar en qué medida el Presupuesto participativo ha influido en la mejora o no de la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos. Para la ejecución de esta tarea, hemos utilizado los sistemas ofrecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas, en donde hemos visualizado por cada año, la ejecución del presupuesto en las municipalidades del Departamento de Ayacucho.

C. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos se validaron mediante la aplicación de encuestas piloto a un grupo de funcionarios de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Pacasmayo, lo cual nos permitió reajustar los instrumentos, para mejorar la cantidad y la calidad de las informaciones a obtener.

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach.

1.4.5. Procedimientos para la recolección de datos

Para la realización del presente trabajo de investigación se siguieron los siguientes pasos:

- Se diagnosticaron los niveles de asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, 2016.
- Se realizó la fundamentación teórica de las variables en estudio.
- Diseño de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional.
- Validación de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional, para optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, 2016.

1.4.6. Procesamiento y análisis de la información

En el tratamiento de los datos se emplearon las técnicas siguientes técnicas para el procesamiento y análisis de la información:

- **Operaciones estadísticas**, matemáticas, para cuantificar las frecuencias, constantes y variables de las diversas preguntas y sus alternativas de respuesta.
- **Estadígrafos o figuras estadísticas**, para facilitar la observación y la comparación de resultados ya matematizados: gráficas sectoriales y barras o histogramas.
- **Análisis cualitativo de los resultados**, derivado de la llamada estadística inferencial, que permite ir más allá de los indicadores numéricos y es mucho más propio de la investigación que nos hemos propuesto realizar.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. A Nivel Mundial

Mata (2017), en su trabajo de investigación titulado: “¿La consulta ciudadana para el presupuesto participativo del distrito federal ha demostrado garantizar la gobernabilidad democrática? estudios de caso de 2011 a 2014”. Tesis de doctorado en estudios jurídicos, de la Universidad Autónoma del Estado de México. La presente investigación constituye un análisis sobre la consulta ciudadana para el presupuesto participativo en el Distrito Federal, la cual está regulada por la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal (LPCDF). El objetivo principal de esta investigación será desarrollar un argumento sobre el impacto de este mecanismo de participación ciudadana en relación con la calidad de la gobernabilidad democrática en el Distrito Federal. Para alcanzar este objetivo general, este trabajo combinará la hermenéutica jurídica con métodos de investigación empírica, principalmente cualitativos, tales como estudios de caso (de 2011 a 2014), análisis de documentos oficiales, de historias de vida y realización de observación directa con la finalidad de generar el argumento anteriormente mencionado. Entre las conclusiones resaltan que las unidades de análisis en la presente propuesta de investigación serán los estudios de caso particulares de la consulta ciudadana para el presupuesto participativo, de 2011 a 2014, año por año. En este contexto se dio la incorporación de los mecanismos de participación ciudadana, para gozar de legitimidad y cumplir con uno de los tantos requisitos de la gobernabilidad democrática que es la participación ciudadana o democratización de la democracia (Mata, 2017).

Pérez (2014), en su trabajo de investigación: El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey. Tesis de maestría en ciencias sociales con orientación en desarrollo sustentable de la Universidad Autónoma de Nuevo León de México. Estudio que tuvo como propósito

analizar el impacto que tiene el presupuesto participativo en la construcción de una ciudadanía participativa y el fomento de la inclusión social, evaluando las características de su implementación en Monterrey. Como instrumento se aplicaron cuestionario de encuestas, arribando a la conclusión principal de que la situación actual del deficiente ejercicio de la ciudadanía, específicamente la participación de los ciudadanos en la gestión del gobierno, sumada a la situación de la exclusión social generada por las transformaciones estructurales de las últimas décadas pone en entredicho la sostenibilidad de los sistemas democráticos. De ahí que en los últimos años se han buscado nuevos mecanismos para la inclusión y la participación ciudadana en la gestión pública, ampliar el funcionamiento de la democracia a campos más participativos. Mediante los planteamientos de la democracia participativa, la gobernanza se ha tratado de involucrar a los sectores público, privado y social para construir mecanismos participativos que generen una gestión pública de forma más horizontal (Pérez, 2014).

2.1.2. A Nivel Nacional

Jiménez, Otazu, y Ríos (2016), realizaron la indagación titulada: “Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – región cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito”. Tesis de maestría en administración pública, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, del Cuzco. El objetivo general de la investigación fue: “Determinar las razones por las cuales, el proceso de presupuesto participativo no ha acelerado la mejora de la calidad de vida de los habitantes del distrito de Paucartambo. Los instrumentos de investigación a utilizarse son: Fichas, archivos físicos y digitales (Ebooks, fotografías, videos y otros), archivadores con normativa, flujogramas, cuadernos de campo, actas del proceso de presupuesto participativo y entrevistas y encuestas. El Proceso del Presupuesto Participativo se implementó en el Distrito de Paucartambo el año 2004, y desde entonces se ha desarrollado en forma ininterrumpida todos los años. Lo que significa que es un proceso que ya se ha

institucionalizado en el Distrito al margen de los resultados obtenidos (Jimenez, Otazu, & Ríos, 2016).

Ganoza (2016), en su estudio titulado: Aplicación de un plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la municipalidad de puerto Etén 2016 – 2020. Tesis de maestría en gestión pública, de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, de Lima. Indagación que tuvo como propósito: Determinar de qué manera la aplicación de un plan estratégico mejora la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Etén- Chiclayo en el período 2016 - 2020, el tipo de investigación es aplicada, la muestra es de 51 colaboradores de diseño no experimental. En esta tesis se utiliza el diseño no experimental, descriptivo, explicativo y comparativo, y un enfoque predominantemente cualitativo. Es importante también señalar, que se trabajó con una muestra de 124 funcionarios de las Municipalidades Distritales de Huanta y 08 funcionarios especialistas en Presupuesto Participativo, a quienes se les aplicó los instrumentos correspondientes, predominantemente con preguntas de tipo cerradas. El instrumento aplicado tuvo 15 preguntas. En base a los resultados obtenidos, en las conclusiones arribadas, se logró determinar que la aplicación de un plan estratégico mejora la eficacia de la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Etén - Chiclayo en el período 2016 – 2020 (Ganoza, 2016).

Prieto, M. (2012), desarrolló el trabajo de investigación titulado: Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006 - 2010) “Caso: Lima, Junín y Áncash”. Esta investigación se realizó para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas en la Universidad San Martín de Porres. Los objetivos de estudio se enfocaron en la gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú, tomando como referencia a las Municipalidades de los Departamentos de Lima, Junín y Ancash; por ser las que tienen mayor número de gobiernos locales, representando el 25% a nivel nacional. La investigación que se realizó en la tesis es de tipo descriptivo y correlacional, porque tiene como propósito

medir el grado de relación entre las variables: Gestión del presupuesto por resultados y Calidad de la inversión, como conclusión principal este autor considera que la aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú, mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población (Prieto, 2012).

2.2. BASE TEÓRICA

2.2.1. Plan de Desarrollo Concertado

2.2.1.1. El enfoque de desarrollo local y territorial

Existen diversas definiciones sobre desarrollo local, algunas de ellas transitan desde perspectivas centradas en el eje económico hacia planteamientos más integradores y holísticos (Alburquerque, 2002).

El desarrollo local es un proceso participativo que estimula las asociaciones entre los principales actores sociales públicos y privados en un territorio definido. Permite el diseño y la implementación de una estrategia de desarrollo común, que haga uso de los recursos y ventajas competitivas locales en un contexto global, para crear empleo digno y estimular la actividad económica (Gasser & Otros, 2004).

El desarrollo local es un proceso de transformación de la economía y la sociedad local, que aporta a la mejora de las condiciones de vida de la población, impulsada por la concertación entre los diferentes agentes socioeconómicos públicos y privados, para el aprovechamiento más efectivo y sustentable de los recursos existentes

El desarrollo local es un conjunto de dinámicas políticas, institucionales, económicas y sociales, que buscan coordinadamente mayores condiciones de bienestar, convivencia y calidad de vida para todos los grupos sociales que se encuentran en un territorio determinado (Vásquez, 1993).

El desarrollo local implica la creación de institucionalidad para el fomento económico territorial; la diversificación de actividades productivas y mejora de la eficiencia productiva y competitividad de las actividades existentes; el desarrollo de capacidades humanas de modo integral; el fortalecimiento del tejido social, democrático y de poder, así como el conocimiento del medio ambiente y del potencial natural.

Las ventajas de la intervención desde lo local:

- Promueve el protagonismo de los actores sociales, propiciando una cultura del diálogo y concertación, de acuerdo al principio de subsidiariedad de la descentralización.
- Posibilita el fortalecimiento de las organizaciones sociales (mujeres, jóvenes), en el marco de la planificación local, innovando roles y desempeños.
- Es el espacio estratégico para la emergencia de nuevos liderazgos.
- Frente a las tradicionales visiones que segmentan y sectorializan, lo local debe posibilitar trabajar la integralidad de los territorios y las relaciones entre lo urbano y lo rural.
- Facilita la consolidación del rol de promoción del desarrollo de los gobiernos locales.
- Permite conocer en detalle las potencialidades como los factores limitantes de cada espacio, para posibilitar respuestas específicas.
- Da respuestas concretas a desafíos, como la reducción de la pobreza, la inseguridad alimentaria, o el logro de los Objetivos del Milenio.
- Los procesos de desarrollo local, posibilitan concretizar planes y acciones bajo el enfoque territorial.

El desarrollo territorial es un enfoque relativamente nuevo y de actual debate en América Latina sobre las posibilidades de progreso y equidad. Dicho enfoque surge a partir de la poca efectividad en la solución de los problemas de pobreza e inequidad en las zonas rurales de los países (enfoque de desarrollo basado en el crecimiento económico orientado por las políticas del Consenso de Washington).

Los enfoques tradicionales no abordan ni incorporan:

- La alta heterogeneidad que caracteriza la realidad de las zonas rurales, como las vinculaciones entre las zonas urbanas y rurales, dinámica crecientemente relevante en los países, principalmente en los de mayor pobreza. En consecuencia no responden a la especificidad de la pobreza rural.
- La diversidad de actividades económicas que pueden desarrollarse en las zonas rurales, correspondientes con su potencialidad y biodiversidad. Esta característica es resaltante en América Latina y en los países andinos, donde se da la paradoja de mayor pobreza en zonas cercanas a la mayor concertación de riqueza natural.

El enfoque tradicional reduce las opciones económicas rurales a la agropecuaria, limitando el desarrollo de actividades rurales no agrícolas, como el turismo y la artesanía.

- El enfoque tradicional no contiene respuestas a las fallas de mercado que explican la innecesaria correlación entre incremento de precios de mercado con incremento en los ingresos económicos de los productores, principalmente de pequeña escala, explicados por debilidad institucional y mecanismos de negociación.
- El valor de la articulación institucional en torno a objetivos de desarrollo, como del papel del capital social.

El desarrollo territorial se puede definir como un proceso de transformación productiva e institucional con objetivos de reducción de pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional por su parte tiene el propósito de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores. Dicha definición concibe el territorio como un conjunto vivo de relaciones

económicas, sociales y políticas, y no como un mero espacio físico. El ordenamiento territorial se constituye en un factor de soporte del desarrollo territorial.

2.2.1.2. ¿Qué es el Plan de desarrollo Concertado?

El Plan de Desarrollo Concertado (PDC), representa la propuesta acordada por los actores claves de la región, provincia o distrito, para orientar el proceso de desarrollo de dicho ámbito territorial (GTZ, 2011).

Esta propuesta integra la labor de los actores regionales con respecto al territorio y su desarrollo, articulando sus iniciativas, compromisos, recursos y visiones del futuro, hacia objetivos comunes a mediano y largo plazo.

La planificación concertada es un instrumento técnico de gobierno y de gestión pública, que orienta y ordena las acciones necesarias para lograr los objetivos estratégicos de desarrollo integrado del país, y de sus diversas localidades.

En este sentido, el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) es un acuerdo y compromiso político social que establece las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo en un territorio.

Dentro de la jerarquía de Planes, el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional “Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021” (PEDN) es el mayor referente de planeamiento del país. A su vez, en cada departamento, el mayor referente de planeamiento lo constituye el Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC); y en cada provincia y distrito, el Plan de Desarrollo Concertado del respectivo nivel.

A nivel nacional, el ente rector del planeamiento es el CEPLAN, y como tal, tiene el rol de coordinar y emitir directivas para orientar los procesos en los diversos niveles de gobierno, así como monitorear y asesorar tales procesos. Por ello, entre sus funciones, está la de dar la “no objeción” a los planes sectoriales y a los planes de desarrollo regional concertado, como paso previo a su aprobación por las instancias previstas por Ley.

2.2.1.3. Carácter del Plan de desarrollo Concertado

Como se ha señalado, el Plan de Desarrollo Concertado debe ser elaborado en cada uno de los niveles de gobierno y tiene un carácter territorial, vinculante y participativo:

a) Carácter territorial

El PDC tiene carácter territorial desde una perspectiva multidisciplinaria. En primer lugar, tiene fundamento físico y geográfico, que corresponde a un terreno con delimitaciones y coordenadas espaciales y con características topológicas, geológicas, climáticas e hidrológicas. Esta combinación de atributos físicos define una cierta “vocación natural” para albergar actividades humanas, aunque al final el uso del territorio dependa de otros factores.

Segundo, tiene un componente ecosistémico, basado en la flora y la fauna que alberga. Tan importante como las diferentes especies animales y vegetales, son las relaciones que entablan los seres vivos entre sí y con el medio físico. Una consideración especial merece la relación entre ecosistemas, que extiende el alcance de estos mucho más allá de sus límites geográficos.

En tercer lugar, el territorio se define también desde la dimensión humana, que tiene varias facetas: demográfica, física, sociocultural, institucional y simbólica (valoración subjetiva por parte de la comunidad residente y foránea). En cuanto al espacio que alberga todo lo mencionado, coincide con el espacio jurídico-administrativo de los departamentos (en el caso de los Planes de Desarrollo Regional Concertado) y de las provincias y distritos (en el caso de los Planes de Desarrollo Municipal Concertado).

b) Carácter vinculante

Una vez aprobado por Ordenanza Regional o Municipal, según sea el caso, el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) es vinculante a:

- Los planes estratégicos institucionales (PEI) del respectivo Gobierno Regional o Local, que tienen un horizonte temporal de 04 años, así como a sus respectivos planes operativos institucionales (POI), que tienen un alcance anual.
- Los planes sectoriales, debiendo estos tomar como referente el PEDN y los PDC regional o local y concordar objetivos, indicadores, metas.
- Los planes temáticos que se formulan a partir de los diferentes sectores y que deben tomar el PDEN y el PDC como referente.
- Los planes de diferente naturaleza que sean elaborados en el ámbito territorial que comprende el PDC, que necesariamente deben tomarlo como referencia. *f* El presupuesto participativo y la programación multianual de inversiones.

c) Carácter participativo del PDC

El PDC, como construcción colectiva, implica la participación activa y propositiva de diferentes actores, en cada uno de los momentos del proceso de formulación. La participación es un requisito fundamental para la formulación del PDC.

y constituye un principio orientador del proceso, definido de ese modo en el marco normativo de los procesos de planificación. Para el caso de los gobiernos locales, la participación es un principio de la planificación, y en el caso de los gobiernos regionales según su respectiva ley, la participación constituye un principio para la gestión regional en los procesos de formulación, seguimiento y ejecución de planes entre otros.

El Plan de Desarrollo Concertado encuentra sustento en un amplio conjunto de leyes y otros documentos de carácter normativo, las cuales se presentan a continuación:

Ley N° 27680: Ley de Reforma Constitucional - Sobre Descentralización, modifica el Capítulo XIV del Título IV de la Constitución Política del Perú.

Ley N° 27867: Ley Orgánica de Gobiernos Regionales

Decreto Legislativo 1088: Ley de creación del CEPLAN

Decreto Supremo N° 054-2011-PCM: Decreto Supremo que aprueba el Plan Bicentenario: “El Perú hacia el 2021”

Ley N° 28056: Ley Marco del Presupuesto Participativo:

Ley N° 27658: Ley Marco de Modernización del Estado

2.2.1.4. La Participación en el Proceso de Formulación del Plan de desarrollo Concertado

Como hemos visto, la participación en los procesos de planificación, está sustentada en diversos documentos normativos, sin embargo, para que esta sea efectiva requiere ser planificada e implementada como parte del proceso. En tal sentido, el carácter participativo de la planificación concertada debe ser transversal y explícito durante todo el proceso.

A. Los actores del desarrollo

La participación parte de la identificación de los diversos actores, ello permite determinar a cuáles convocar, así como los momentos y los espacios para que participen.

Una buena identificación de los actores garantizará entonces el logro de consensos, alianzas estratégicas, y compromisos respecto al plan que se está formulando y a su implementación. Los tipos de actores existentes son:

- Actores claves o centrales: el apoyo o participación de estos actores es indispensable para alcanzar los resultados esperados o por su grado de influencia pueden bloquear el proceso en determinado momento. Pueden

influir significativamente debido a sus capacidades, conocimientos y posición de poder.

- Actores primarios: actores directamente afectados como beneficiarios o que aspiran incrementar su poder o los que podrían resultar perjudicados de alguna manera. Pueden influir significativamente.
- Actores secundarios: son aquellos que solo participan en forma indirecta o Temporal espacios y técnicas de participación para la formulación del plan de desarrollo

La planificación exige la creación o implementación de espacios y técnicas de participación. Algunos de estos son para grupos amplios, y otros sólo para determinados grupos de actores. No obstante, son igualmente válidos por el tipo de aporte que generan para el PDC.

Algunos espacios y técnicas de participación necesarios para el proceso de planificación son:

a) espacios

- Los talleres: espacios con participación amplia de los tres tipos de actores (clave, primario y secundario).
- Las mesas de trabajo: espacios especializados de concertación, generalmente con participación de actores clave y primarios.
- Las reuniones del CCL o CCR: son también espacios participativos representativos, con capacidad de toma de decisiones.
- Espacios de consulta e información: que pueden ser generados a partir de la MCLCP, diferentes redes o gremios generalmente asambleas, reuniones, fórums y otros.

b) técnicas para la participación

- Los focus groups: en el caso de un PDC, generalmente, son espacios de participación especializada sobre aspectos específicos, para lo cual es necesario identificar actores clave.
- Las entrevistas: es otra forma de participación, que dependiendo de la muestra, puede implicar una participación amplia o especializada con actores clave.

2.2.2. Presupuesto participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional

2.2.2.1. Enfoque estratégico funcional

Enfoque Estratégico

El Enfoque Estratégico es un rápido proceso de reenfoque de reorganización, que integra la planificación estratégica, el desempeño directivo y el desarrollo de las personas. El propósito de este enfoque es alcanzar una ejecución excelsa de los planes estratégicos mediante la optimización del involucramiento, compromiso y responsabilidad de los colaboradores (Gimbert, 1998).

La esencia de la aplicación del enfoque estratégico es la identificación sistemática de las oportunidades y peligros que surgen en el futuro, los cuales combinados con otros datos importantes proporcionan la base para que una empresa tome mejores decisiones en el presente para explotar las oportunidades y evitar los peligros (Harper & Lynch, 1992).

Enfoque funcional

La estrategia funcional es el enfoque que adopta un área funcional para lograr los objetivos y las estrategias de la corporación y las unidades de negocio para maximizar la productividad de los recursos. Se ocupa del desarrollo y cuidado de una capacidad funcional para proporcionar una ventaja competitiva a una empresa o unidad de negocio (Hax, 1992).

2.2.2.2. Ley Marco N° 28056 del 07-08-2003

Instrumento para la toma de decisiones compartida (Estado y sociedad), sobre las acciones a implementar (principalmente proyectos) para el logro de la visión de desarrollo en el marco de los Planes de Desarrollo Concertado.

Es un mecanismo o un proceso, por el cual la población define o contribuye a definir el destino de todo o una parte de los recursos públicos.

El Presupuesto Participativo es un instrumento de gestión pública donde la Sociedad Civil organizada y el Gobierno Local, de manera concertada, priorizan la inversión de los recursos públicos, materializados en Proyectos de Inversión.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Presupuesto Participativo es un instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado (MEF, 2010).

El Presupuesto Participativo es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, según corresponda, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado (Salazar, 2002).

Las municipalidades cuentan también con un presupuesto municipal, herramienta de gestión que permite a las autoridades ordenar y planificar la mejor manera de utilizar los recursos de acuerdo a las necesidades de la población. Una parte de ese presupuesto municipal debe ser decidido de manera concertada entre las autoridades y la población, esa decisión se llama Presupuesto Participativo. Es un proceso de diálogo en el que las

autoridades municipales junto con las organizaciones de la población y organismos públicos y privados existentes en el municipio, deciden el destino de una parte municipal de inversión (Alfaro, 2003).

Es un proceso donde se ponen de acuerdo las autoridades municipales y los representantes de la población, para precisar juntas que resultados se quieren obtener, en qué y cómo se invertirán los recursos de tal manera que aporten al desarrollo de la localidad y hagan posible que la gente viva en mejores condiciones.

Es una oportunidad para que las autoridades municipales inviertan el dinero en proyectos de inversión que ayuden a resolver las necesidades prioritarias de la población y con ello mejorar su calidad de vida (Borja, 1987).

Es un instrumento que busca democratizar la gestión pública promoviendo la democracia participativa, es decir haciendo que la población decida acerca de aspectos importantes que están en manos de las autoridades municipales t que tienen que ver con la mejora de su vida.

El Presupuesto Participativo está orientado a gastos de inversión, es decir al mejoramiento, ampliación o generación de nuevos bienes y servicios para la población del municipio como por ejemplo mejorar los servicios de salud, educación, cuidando el medio ambiente, gestión de riesgos de desastres, entre otros.

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados significa diseñar el presupuesto de acuerdo a resultados concretos que se quiere lograr en nuestra comunidad. Esto implica identificar los problemas y necesidades a resolver en la localidad, en la región y el país de acuerdo a su importancia y urgencia (priorización), y formular proyectos que ayuden a alcanzar esos resultados de manera que mejore la vida de los ciudadanos y ciudadanas (Pattillo, 2008).

Los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a los cambios específicos (resultados) que se deben alcanzar para mejorar la calidad de vida de la población, respondiendo a problemas. Los proyectos

del Presupuesto Participativo también se evalúan en función a los resultados (Díaz, J., 2001).

Ejemplos de Resultados:

- Que la desnutrición infantil disminuya en el distrito.
- Que mejore sustancialmente la asistencia y culminación de la educación secundaria entre los jóvenes del distrito,
- Acceso de la población a la identidad.
- Acceso al agua potable.

2.2.2.3. Principios del presupuesto participativo

El Proceso Participativo está enmarcado en los siguientes principios, según Ley N° 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo, Concordancias D.S. N° 171-2003-EF (Reglamento) y Art. 8° de la Ordenanza Municipal N° 357-MDCC:

- a) Participación: Los gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación de la sociedad civil en sus Planes de Desarrollo y en el Presupuesto Participativo (Díaz, 2011).
- b) Transparencia: Implica el acceso de la población a información acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y se ejecuten.
- c) Igualdad de Oportunidades: Las organizaciones de la sociedad civil tienen las mismas oportunidades para participar sin discriminaciones de carácter político, ideológico, religioso, racial o de otra naturaleza.
- d) Tolerancia: Es la garantía de reconocimiento y respeto a la diversidad de opiniones, visiones y posturas de quienes conforman la sociedad civil, como un elemento esencial para la construcción de consensos.
- e) Eficiencia y Eficacia: Los gobiernos locales optimizan el uso de los recursos presupuestales orientados al logro de metas y objetivos

establecidos en el Plan de Desarrollo Concertado, los cuales significan soluciones a los problemas más relevantes de la jurisdicción.

f) Equidad: Se refiere al igual acceso a las oportunidades e inclusión de grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial.

g) Competitividad: Los gobiernos locales orientan su gestión hacia la competitividad, promoviendo la inversión privada y orientando las acciones públicas hacia la promoción del desarrollo.

h) Corresponsabilidad: Se da entre los gobiernos locales y la sociedad civil, en lo referente a la identificación de oportunidades, y la solución de los problemas de la comunidad; ambos relacionados a la priorización de proyectos de desarrollo.

i) Solidaridad: Es la disposición de todo agente participante para asumir los problemas de otros como propios, sin intereses particulares.

j) Respeto a los acuerdos: La participación ciudadana en los asuntos públicos se fundamenta en el compromiso de llevar adelante, por parte de todos los actores, las decisiones concertadas. Estas decisiones no pueden ser modificadas unilateralmente.

k) Subsidiaridad: el Gobierno más cercano a la población es el más idóneo para ejercer la competencia o función, evitando duplicidad de funciones y caso contrario se aprobará vía convenio o autorización.

l) Prevención: los Gobiernos Locales deben adoptar medidas anticipadas para reducir los riesgos de los efectos que una eventualidad o catástrofe pueda ocasionar daños a la población y al medio ambiente.

2.2.2.4. Objetivos del presupuesto participativo

Los objetivos son los siguientes:

- a) Mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo a las prioridades consideradas en los Objetivos de los Planes de Desarrollo Concertado y en los Programas Estratégicos del Presupuesto por Resultados.
- b) Reforzar la relación entre el Estado y la sociedad civil, introduciendo formalmente, en el ámbito de la gestión pública, mecanismos que permiten mejorar la focalización de la inversión pública hacia aquellos grupos de la población con mayores carencias en servicios básicos.
- c) Comprometer a la sociedad civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado, creando conciencia respecto de los derechos y obligaciones que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del Estado y la sociedad en su conjunto.
- d) Reforzar el seguimiento, control, vigilancia y rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto, orientada a mejorar la efectividad de la acción del Estado hacia el logro de resultados.

2.2.2.5. Características del presupuesto participativo

- a) Participativo, reconociendo la multiplicidad de actores y roles de la sociedad debidamente organizada, permite la participación, de quienes no ostentan el mandato popular, en un marco institucional con arreglo a Ley, en el proceso de toma de decisiones y en la ejecución conjunta de las acciones destinadas a alcanzar los objetivos considerados en el Presupuesto y en los Planes de Desarrollo Concertados.
- b) Racional y coherente, los presupuestos están equilibrados entre ingresos y gastos; se enmarcan en las políticas sectoriales nacionales, y las acciones priorizadas que comprenden están relacionadas a la consecución de los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Concertado y la efectiva disponibilidad de recursos en un marco que contribuye a la sostenibilidad de las finanzas públicas.

- c) Flexible, el proceso y sus productos deben tener la capacidad de adaptarse a los cambios políticos, sociales y económicos que afecten a la Región o Municipio.
- d) Multianual, las acciones priorizadas, pueden trascender el año fiscal, de manera consistente con los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.
- e) Concertado, permite a través de la interacción de múltiples actores sociales con diversidad de enfoques, identificar los intereses, problemas, soluciones y potencialidades de desarrollo de un determinado territorio y/o grupo social; y en consecuencia determinar acuerdos y definir acciones destinadas a resolver los problemas y aprovechar las potencialidades.
- f) Gradual e irreversible, el proceso participativo debe ir desarrollándose hasta alcanzar el 100% de sus presupuestos de inversiones y acciones de promoción y coordinación del desarrollo.

2.2.2.6. Fases del presupuesto participativo 2016

Según el art. 23° de Ordenanza Municipal N° 357-MDCC las fases del proceso de Presupuesto Participativo 2016, son las siguientes:

1. Preparación.- Comprende las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes.
2. Concertación.- Comprende las actividades de identificación de problemas que padece la población, evaluación técnica de las posibles soluciones, y finalmente la priorización de proyectos propuestos, así como la formulación de acuerdos y compromisos entre los agentes participantes, la rendición de cuentas, y la elección de los miembros del Comité de Vigilancia.
3. Coordinación entre niveles de gobierno.- Implica las acciones de articulación y consistencia de proyectos con el Gobierno Regional y la Municipalidad Provincial de Arequipa.

4. Formalización.- Considera las actividades para la inclusión de las prioridades concertadas en el respectivo presupuesto institucional.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y PROPUESTA

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1.1. Resultados obtenidos de la aplicación de encuestas a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016.

Para conocer el impacto de la estrategia de presupuesto participativo, según la metodología que actualmente se viene utilizando, en la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, 2016, se aplicó una encuesta dirigida a 90 agentes participantes en esta experiencia, siendo los resultados los siguientes:

3.1.1.1. Aspectos Relacionados con la eficacia y eficiencia del uso de los recursos públicos

Tabla 1

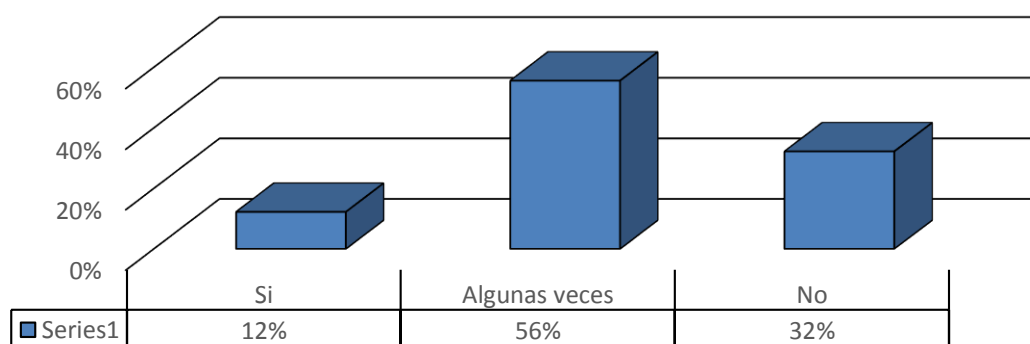
Percepción sobre la utilidad del Presupuesto Participativo en la ejecución de obras prioritarias, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Si		Algunas veces		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
11	12%	50	56%	29	32%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén.

Figura 1

Distribución porcentual de la utilidad del Presupuesto Participativo en la ejecución de obras prioritarias, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 1.

En la tabla 1 y figura 1, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 12%, que representa a 11 agentes respondió que si considera útil el Presupuesto Participativo en la ejecución de obras prioritarias, Municipalidad Provincial de Chepén.

El 56% que representa a 50 agentes, señaló que algunas veces es útil y el 32% (29 agentes), señala que no percibe la utilidad del Presupuesto Participativo, en la ejecución de obras prioritarias para su comuna.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los agentes participantes consideran que el Presupuesto Participativo tiene poca utilidad, para ser un instrumento que promueva la ejecución de obras prioritarias, por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén.

Tabla 2

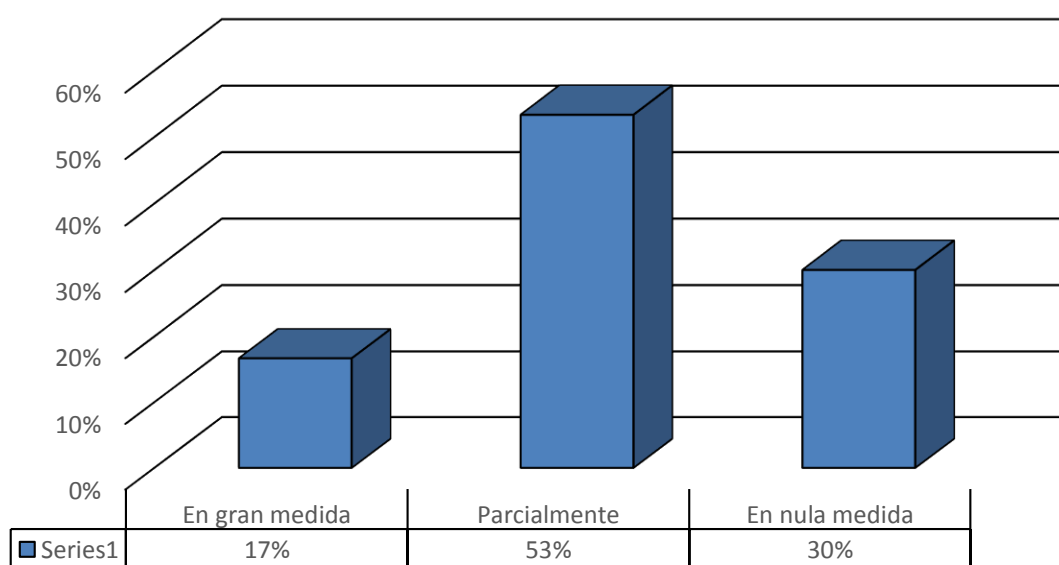
Relación de la ejecución del Presupuesto Participativo y mejora de niveles de bienestar y salud, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

En gran medida		Parcialmente		En nula medida		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
15	17%	48	53%	27	30%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 2

Porcentaje de la relación de la ejecución del Presupuesto Participativo y mejora de niveles de bienes y salud, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 2.

En la tabla 2 y figura 2, se aprecia que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 17%, que representa a 15 agentes respondió que en gran medida considera que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de bienestar y salud, el 48% que representa a 53 agentes, señaló que parcialmente y el 30% (27 agentes), señala que no contribuye en la mejora del bienestar de la población.

La información obtenida de la aplicación del cuestionario, nos permite concluir que, según los agentes participantes, mayoritariamente perciben que parcialmente la ejecución del presupuesto participativo contribuye en la mejora de los niveles de bienestar y salud en los diversos pueblos que integran la provincia de Chepén.

Tabla 3

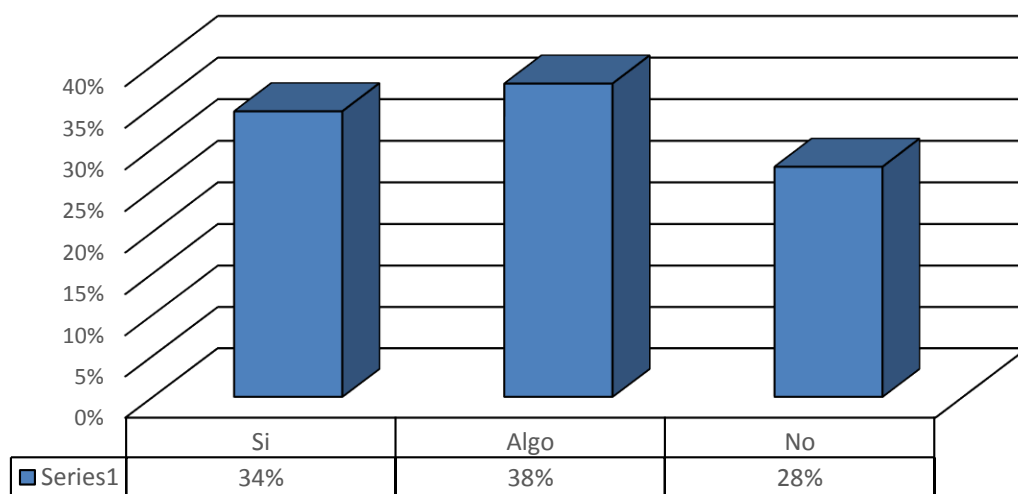
Nivel de apreciación sobre la representatividad de los agentes participantes en el Presupuesto Participativo, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Si		Algo		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
31	34%	34	38%	25	28%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 3

Distribución porcentual de la apreciación sobre la representatividad de los agentes participante en la elaboración del Presupuesto Participativo, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 3.

Se observa en la tabla 3, que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 34%, que representa a 31 agentes opinó que, si considera útil su representatividad en el Presupuesto Participativo, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016. Asimismo, el 38% que representa a 34 agentes, señaló que en alguna medida es representativa su presencia y el 28% (25 agentes), señala que no es representativa su participación.

Los resultados que se aprecian nos describen que los agentes convocados no están convencidos de su representatividad y perciben que no es considerada en su totalidad.

Tabla 4

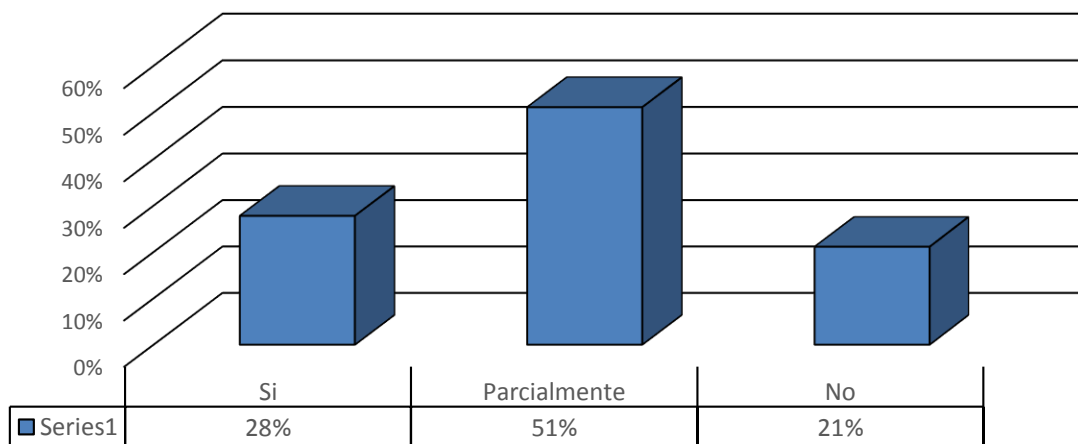
Percepción del aporte de la participación ciudadana, como práctica democrática, en la elaboración del presupuesto participativo, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Si		Parcialmente		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
25	28%	46	51%	19	21%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 4

Porcentaje de la percepción del aporte de la participación ciudadana, como práctica democrática, en la elaboración del presupuesto participativo, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 4.

En la tabla y figura 4, visualizamos que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 28%, que representa a 25 agentes respondió que si considera útil el Presupuesto Participativo como práctica democrática por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén. Observamos además que el 51%, señala que parcialmente es una muestra de una práctica democrática y el 21% (19 agentes), considera que no es una práctica democrática.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los agentes participantes consideran que su participación y aportes parcialmente son considerados y por lo tanto no constituye una total práctica democrática en la elaboración del presupuesto participativo, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016.

Tabla 5

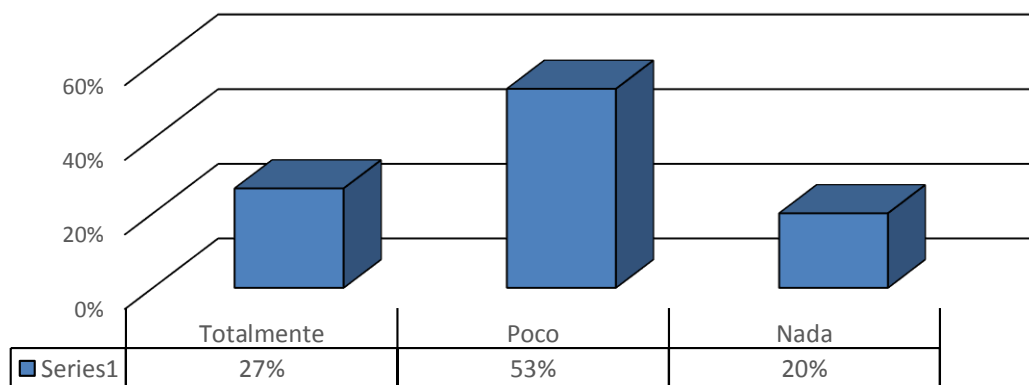
Opinión sobre el cumplimiento de acuerdos en el presupuesto participativo, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Totalmente		Poco		Nada		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
24	27%	48	53%	18	20%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 5

Distribución porcentual de la opinión sobre el cumplimiento de acuerdos, en el presupuesto participativo, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 5.

En la tabla 5 y figura 5, se aprecia que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 27%, que representa a 24 agentes considera que en forma total se cumplen los acuerdos arribados en el presupuesto participativo, el 53% que representa a 48 agentes, respondió que el cumplimiento es parcial y el 20% (18 agentes), señala que no se cumplen los acuerdos establecidos en la elaboración del presupuesto participativo por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los agentes participantes consideran que, si parcialmente se cumplen los acuerdos establecidos, en la elaboración del presupuesto participativo, por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén.

Tabla 6

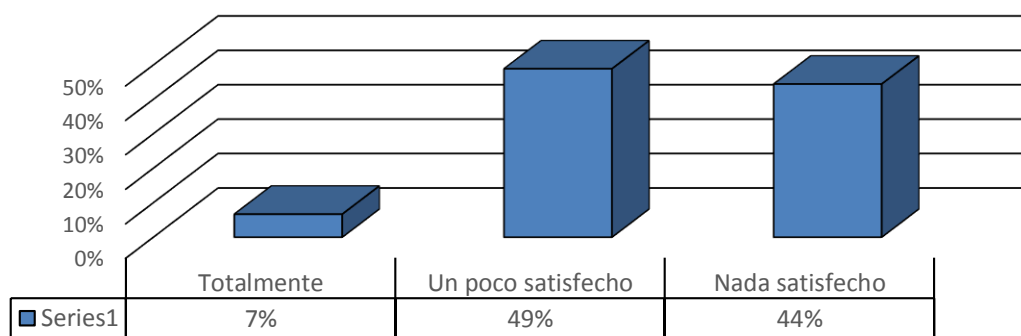
Satisfacción por los medios empleados en la rendición de cuentas,
Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Totalmente		Un poco satisfecho		Nada satisfecho		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
6	7%	44	49%	40	44%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 6

Distribución porcentual de la satisfacción por los medios empleados en la rendición de cuentas, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 6.

En la tabla y figura 6, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 7%, que representa a 6 agentes respondió que se sienten totalmente satisfechos por los medios empleados para la rendición de cuentas, por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén. El 49% que representa a 44 agentes, señaló que se encuentran poco satisfechos y el 44% (40 agentes), señala que no se encuentran satisfechos con los medios utilizados en la rendición de cuentas, realizadas por la Municipalidad Provincial de Chepén.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los agentes participantes se encuentran poco satisfechos con los medios utilizados por la Municipalidad Provincial de Chepén, para realizar la rendición de cuentas del presupuesto ejecutado.

Tabla 7

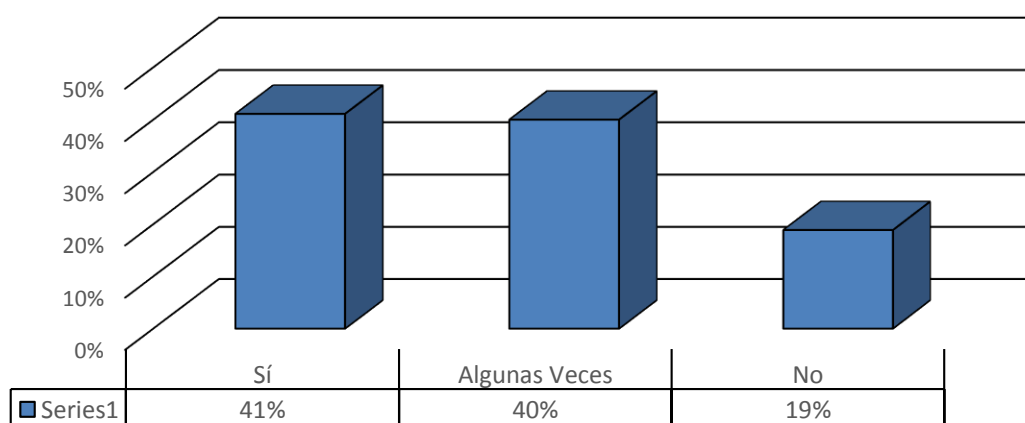
Percepción sobre las limitaciones de la asignación de recursos y el financiamiento de proyecto, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Sí		Algunas Veces		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
37	41%	36	40%	17	19%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 7

Distribución porcentaje de la percepción sobre la asignación de recursos y el financiamiento de proyecto, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 7.

En la tabla 7 y figura 7, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 41%, que representa a 37 agentes respondió que, si existen limitaciones en la asignación de recursos y el financiamiento de proyecto, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016. El 40% que representa a 36 agentes, señaló que algunas veces se presentan limitaciones y el 19%, que representa a 17 agentes, considera que no existen limitaciones en la asignación de recursos y el financiamiento de proyecto, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los agentes participantes perciben que existen limitaciones o insuficiencia de la asignación de recursos y el financiamiento de proyecto en la Municipalidad Provincial de Chepén, 2016.

Tabla 8

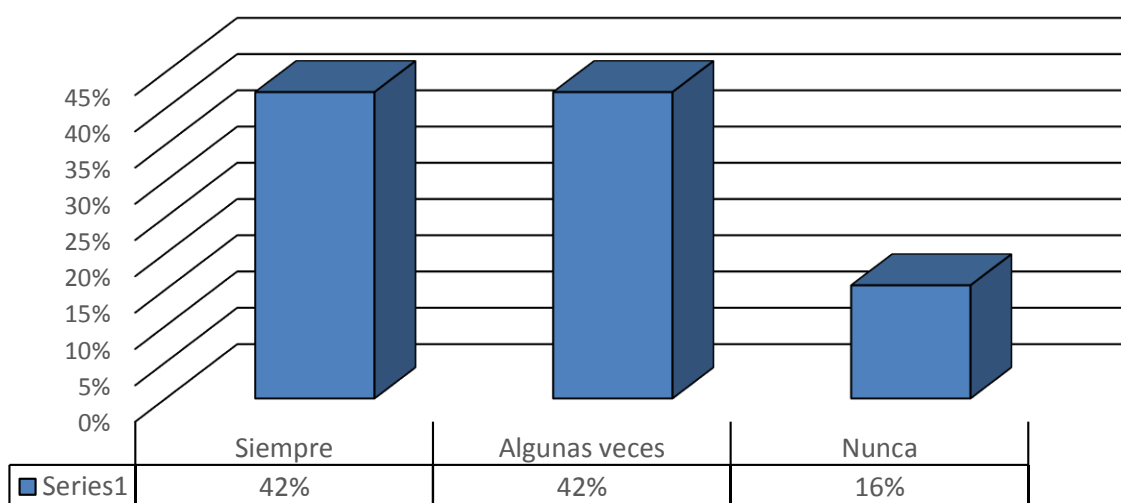
Percepción del presupuesto participativo, como alternativa de solución, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Siempre		Algunas veces		Nunca		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
38	42%	38	42%	14	16%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 8

Distribución porcentual de la percepción del presupuesto participativo, como alternativa de solución, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 8.

En la tabla 8 y figura 8, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 42%, que representa a 38 agentes respondió que, si considera que el presupuesto participativo, constituye una alternativa de solución, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016. El 42% que representa a 38 agentes, señaló que algunas veces puede serlo y el 16% (14 agentes), señala que no es realmente una alternativa de solución.

La información sistematizada de la aplicación del cuestionario, nos permite deducir que los agentes participantes, aún no están convencidos de la utilidad del presupuesto participativo como alternativa de solución a los diversos problemas territorios de los pueblos que conforma la provincia de Chepén.

Tabla 9

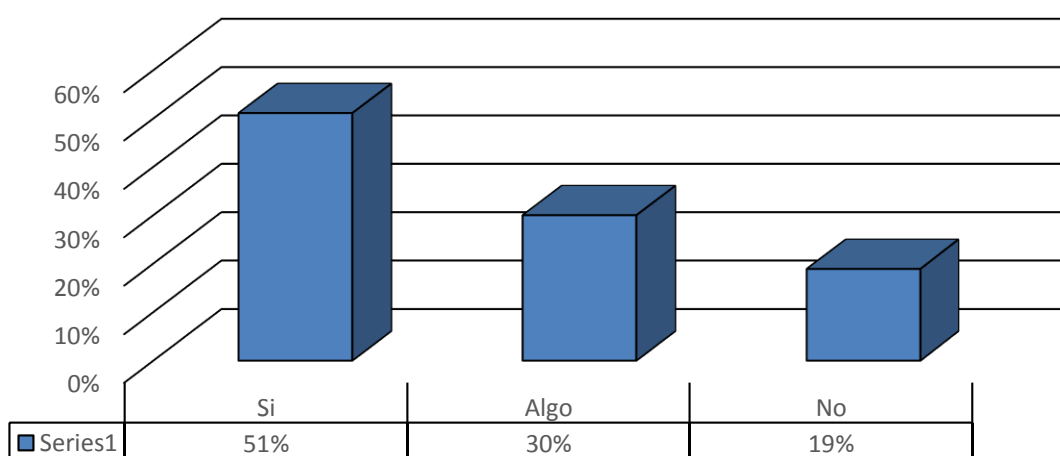
Importancia de la participación ciudadana en beneficio de la comunidad, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Si		Algo		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
46	51%	27	30%	17	19%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 9

Distribución porcentual de la Importancia de la participación ciudadana en beneficio de la comunidad, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 9.

En la tabla 9 y figura 9, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 51%, que representa a 46 agentes respondió que, si considera que es importante la participación ciudadana en beneficio de la comunidad, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016. Además, se observa que el 30% (27 agentes) señala que su participación es parcialmente importante y el 19%, que representa a 17 agentes, considera que su participación no es importante, porque no redundaría en beneficio de su comunidad.

Estos resultados nos permiten deducir que los agentes participantes mayoritariamente perciben que si es importante su participación en beneficio de la comunidad que representan.

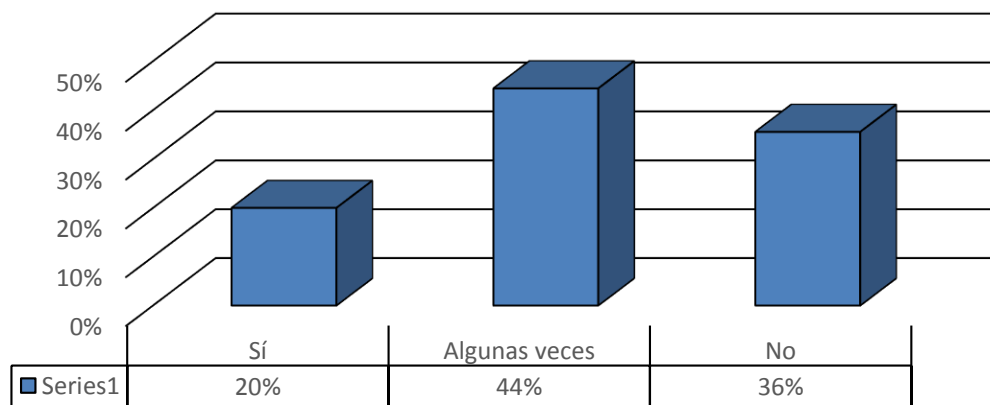
Tabla 10

Cumplimiento del programa de obras priorizadas, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Sí		Algunas veces		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
18	20%	40	44%	32	36%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 10: Distribución porcentual del cumplimiento del programa de obras priorizadas, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 10.

En la tabla 10 y figura 10, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 20%, que representa a 18 agentes respondió que si se realiza el cumplimiento del programa de obras priorizadas, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016. El 44% que representa a 40 agentes, señaló que algunas veces se realiza el cumplimiento del programa de obras priorizadas y el 36% (32 agentes), señala que no se viene cumplimiento con el programa de obras priorizadas por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los agentes participantes perciben que solamente algunas veces se viene cumpliendo con el programa de obras priorizadas, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Tabla 11

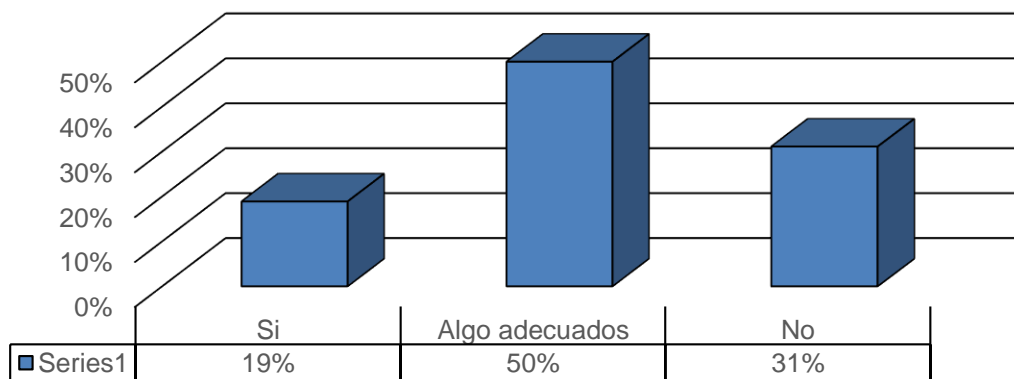
Percepción del uso adecuado de los recursos para ejecutar proyectos,
Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Si		Algo adecuados		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
17	19%	45	50%	28	31%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 11

Distribución porcentual del uso adecuado de los recursos para
ejecutar proyectos, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 11.

En la tabla 11 y figura 11, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 19%, que representa a 17 agentes respondió la Municipalidad Provincial de Chepén, si hace uso adecuado de los recursos para ejecutar proyectos. El 50% que representa a 45 agentes, señaló que algunas veces se hace un uso adecuado de los recursos y el 31% (28 agentes), señala que no percibe que se realiza un buen uso de los recursos para ejecutar proyectos.

Estos resultados nos permiten deducir que mayoritariamente los agentes participantes perciben que parcialmente se realiza un uso adecuado de los recursos para ejecutar proyectos, por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén.

Tabla 12

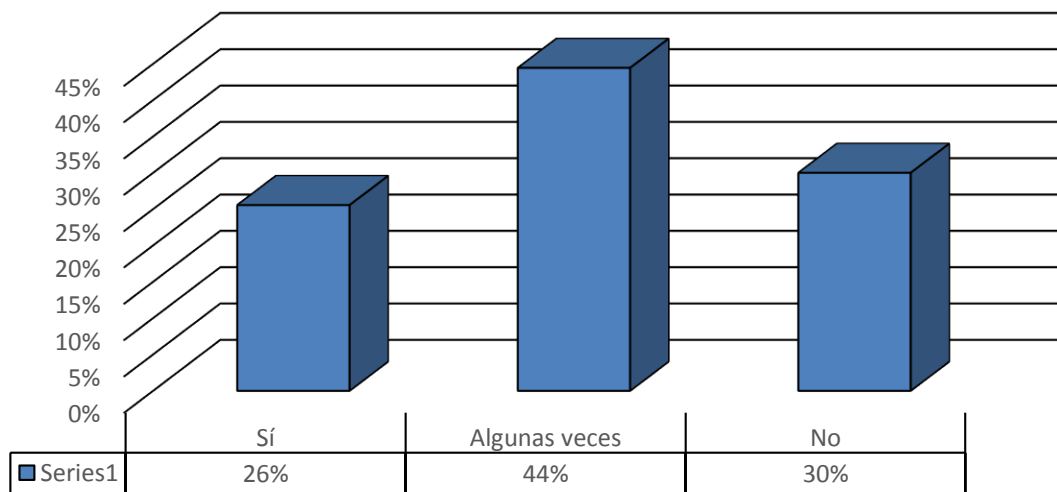
Apreciación sobre la priorización de los recursos asignados en el presupuesto participativo, en relación a las necesidades de la población. Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Sí		Algunas veces		No		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
23	26%	40	44%	27	30%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 12

Distribución porcentual de la apreciación sobre la priorización de los recursos asignados en el presupuesto participativo, MPCH, 2016



Fuente: Tabla 12.

En la tabla 12 y figura 12, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 26%, que representa a 23 agentes respondió que si se prioriza la asignación de recursos se realiza considerando las necesidades de la población. El 44% que representa a 40 agentes, señaló que algunas veces se considera las necesidades de la población y el 30%. Perciben que la Municipalidad Provincial de Chepén, no realiza la priorización de los recursos, atendiendo a las necesidades de la población.

Estos resultados nos permiten deducir que mayoritariamente los agentes participantes en un 44%, consideran que no se realiza la priorización de los recursos asignados en el presupuesto participativo, en relación a las necesidades de la población, por parte de la Municipalidad Provincial de Chepén.

Tabla 13

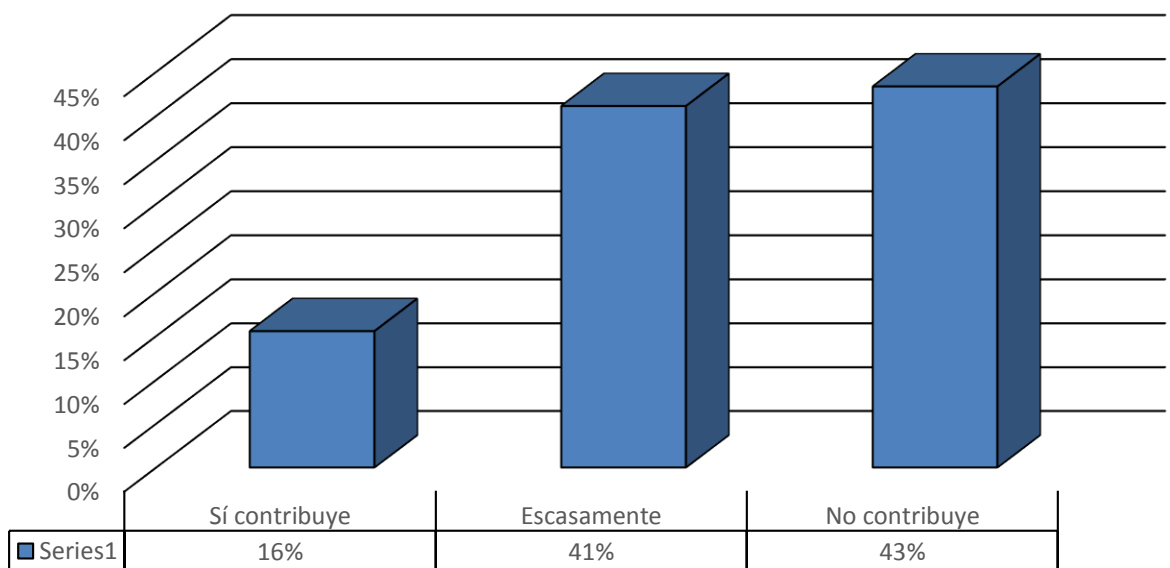
Percepción del nivel de confianza sobre el uso de mecanismo de asignación de recursos, en el presupuesto participativo, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016.

Sí contribuye		Escasamente		No contribuye		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
14	16%	37	41%	39	43%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 13

Distribución porcentual de la percepción del nivel de confianza de la participación en la asignación de recursos en el presupuesto participativo de la MPCH., 2016



Fuente: Tabla 13.

En la tabla 13 y figura 13, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 16%, que representa a 14 agentes respondió que si tienen confianza sobre el uso de mecanismo de asignación de recursos, en el presupuesto participativo, Municipalidad Provincial de Chepén. El 41% que representa a 37 agentes, señaló que contribuye escasamente y el 43% (39 agentes), señala que no tiene confianza sobre el uso de mecanismo de asignación de recursos, en el presupuesto participativo, Municipalidad Provincial de Chepén.

De los resultados presentados, deducimos que la mayoritariamente de agentes participantes consideran que no tienen confianza en el uso de mecanismo de asignación de recursos, en el presupuesto participativo, Municipalidad Provincial de Chepén, 2016.

Tabla 14

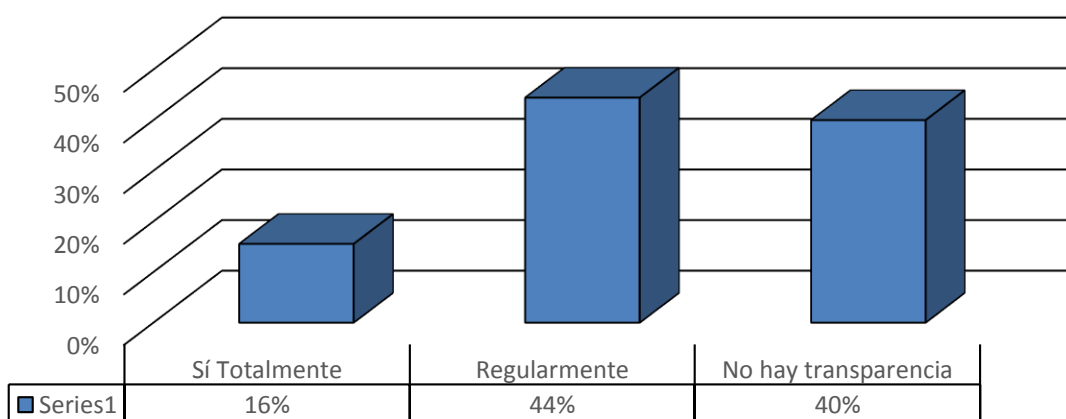
Nivel de transparencia de la gestión de la Municipalidad Provincial de Chepén, 2016

Sí Totalmente		Regularmente		No hay transparencia		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
14	16%	40	44%	36	40%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 14

Distribución porcentual del nivel de transparencia de la gestión de la MPCH., 2016



Fuente: Tabla 14.

En la tabla 14 y figura 14, se observa que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 16%, que representa a 14 agentes respondió que si existe transparencia en la gestión que realiza la Municipalidad Provincial de Chepén, 2016. El 44%, que constituyen 40 agentes, califica como regular el nivel de transparencia de la gestión de esta municipalidad y el 40% (36 agentes), consideran que no hay transparencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Chepén, 2016.

Las percepciones presentadas nos permiten visualizar que mayoritariamente existe desconfianza en la transparencia de la actual gestión edil, por parte de los agentes participantes en la elaboración del presupuesto participativo.

Tabla 15

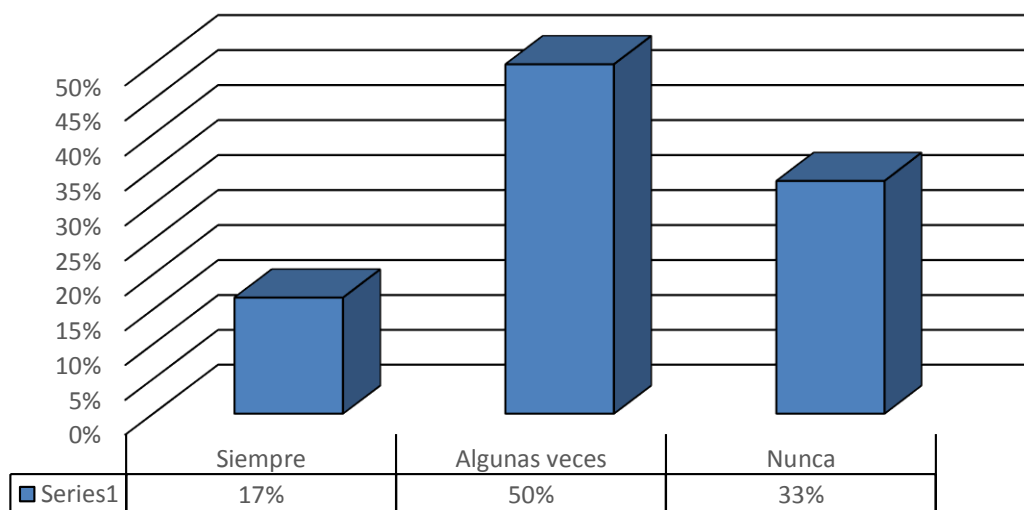
Percepción de la equidad de la distribución de los recursos públicos,
Municipalidad provincial de Chepén, 2016

Siempre		Algunas veces		Nunca		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
15	17%	45	50%	30	33%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 15

Porcentaje de la percepción de la equidad de la distribución de
los recursos públicos, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 15.

En la tabla 15 y figura 15, se aprecia que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 17%, que representa a 15 agentes respondió que siempre se actúa con equidad en la distribución de los recursos públicos de la Municipalidad provincial de Chepén, El 50% de los encuestados, consideran que algunas veces se demuestra equidad y el 33% (30 agentes), señalan que nunca actúa equitativamente la gestión de la Municipalidad provincial de Chepén, 2016.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los agentes participantes consideran que solamente algunas veces la Municipalidad Provincial de Chepén, demuestra equidad en la distribución de los recursos públicos.

Tabla 16

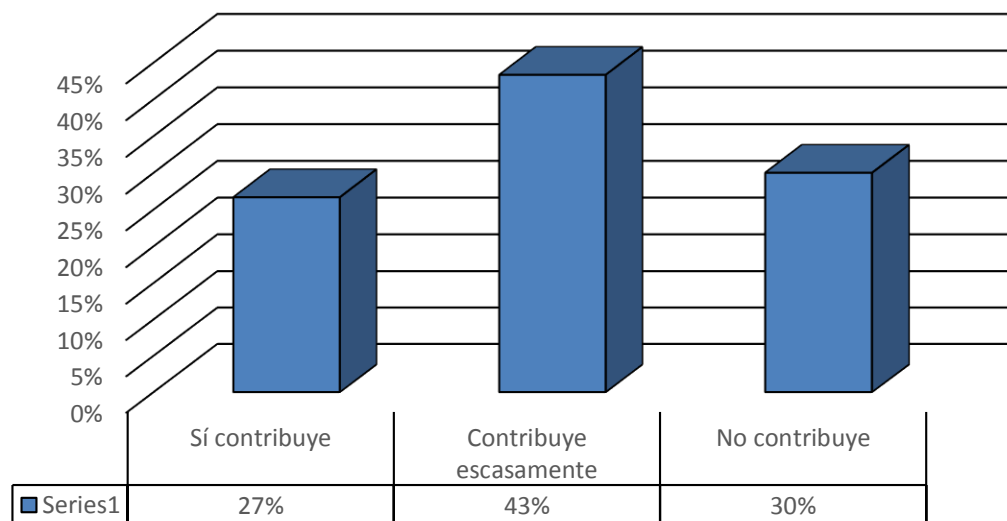
Contribución del Presupuesto participativo al desarrollo de los pueblos,
Municipalidad provincial de Chepén, 2016

Sí contribuye		Contribuye escasamente		No contribuye		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%
24	27%	39	43%	27	30%	90	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los agentes participantes del presupuesto participativo 2016 de la municipalidad provincial de Chepén

Figura 16

Distribución porcentual de la contribución al desarrollo de los pueblos, MPCH., 2016



Fuente: Tabla 16.

En la tabla y figura 16, podemos visualizar que del 100% de los agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016, el 27%, que representa a 24 agentes respondió el Presupuesto participativo si contribuye al desarrollo de los pueblos, de la provincia de Chepén. El 4.3% (39 agentes), considera que el presupuesto participativo escasamente contribuye y el 30%, que representas a 27 agentes participantes, señalan que el presupuesto participativo no contribuye al desarrollo de los pueblos, Municipalidad provincial de Chepén.

Las apreciaciones presentadas en el párrafo anterior, nos permite observar que el mayor porcentaje de agentes participantes encuestados, señalan que la contribución Presupuesto participativo al desarrollo de los pueblos, es escasa o poco significativa.

3.1.2. Resultados obtenidos de la aplicación de encuestas a los beneficiarios de proyectos, 2016

Del total de 1320 beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, se seleccionó a 90 beneficiarios como muestra a quienes se le aplicó un cuestionario de encuesta, cuyos resultados son los siguientes:

3.1.1.1. Aspectos Relacionados con la eficacia y eficiencia del uso de los recursos públicos

Tabla 17

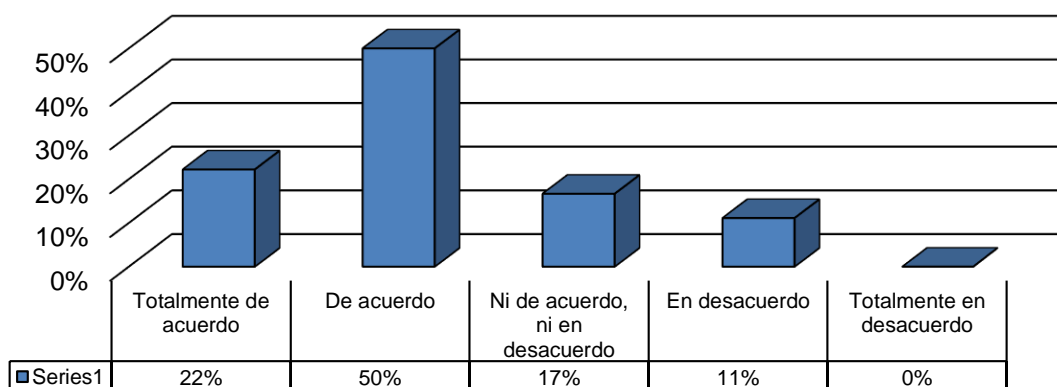
Mejoramiento de los niveles de vida mediante el proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, priorizado en el presupuesto participativo, 2016.

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
20	22%	45	50%	15	17%	10	11%	0	0%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 17

Distribución porcentual del mejoramiento de los niveles de vida, proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016.



Fuente: Tabla 17.

En la tabla 17 y figura 17, se observa que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 22%, que representa a 20 beneficiarios, está totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto mejora los niveles de vida de los pobladores de estas comunidades, el 50% que representa a 45 beneficiarios, señaló que está de acuerdo con esta afirmación, el 17% (15 beneficiarios), manifestó no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 11%, que representa a 10 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y ningún beneficiario estuvo totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto del proyecto realizado en la mejora de la calidad de vida de la población de las comunidades beneficiadas.

Tabla 18

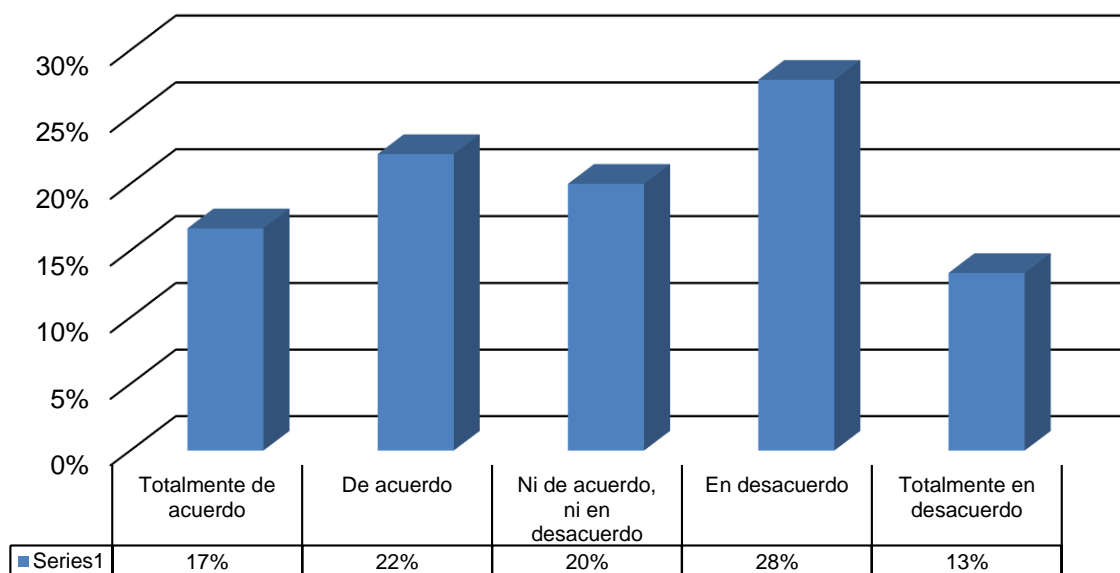
Niveles de confianza en el uso de recursos municipales mediante el proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, como proyecto priorizado en el presupuesto participativo, 2016.

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15	17%	20	22%	18	20%	25	28%	12	13%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 18

Distribución porcentual de los niveles de confianza en el uso de recursos municipales, proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 18.

En la tabla 18 y figura 18, se aprecia que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 17%, que representa a 15 beneficiarios, respondió que está totalmente de acuerdo respecto a que el desarrollo de este proyecto mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos municipales, el 22% que representa a 20 beneficiarios, contestaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 20% (18 beneficiarios), manifestaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 28%, que representa a 25 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 13%, que representan a 14 beneficiarios, señalaron estar totalmente en desacuerdo con este enunciado.

Estos resultados nos permiten deducir que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar en desacuerdo sobre la mejora en los niveles de confianza en el uso de los recursos municipales, respecto a la ejecución de este proyecto.

.

Tabla 19

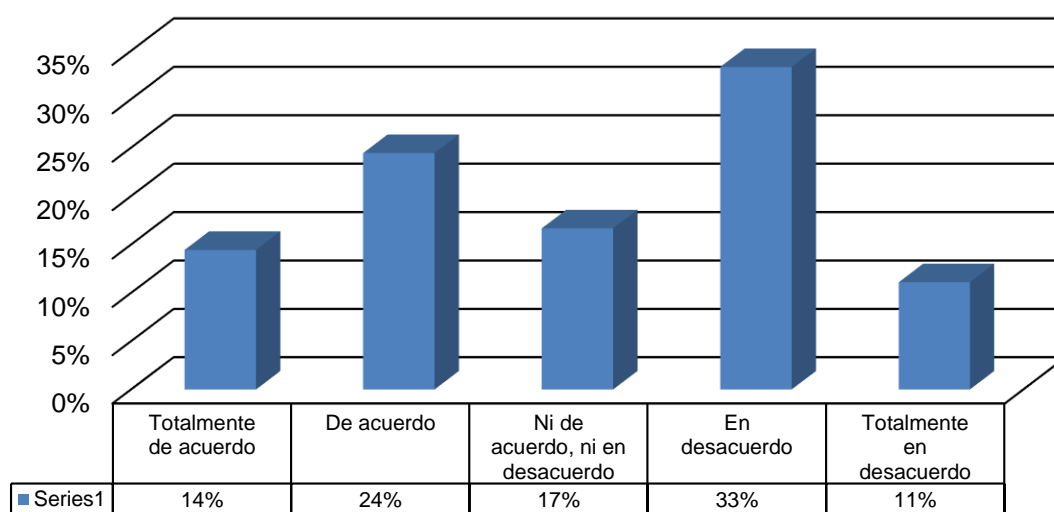
Uso eficaz de los recursos municipales, mediante el proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, priorizado en el presupuesto participativo. 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
13	14%	22	24%	15	17%	30	33%	10	11%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 19

Distribución porcentual, del uso eficaz de los recursos municipales, proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 19.

Se observa en la tabla 19, que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 14%, que representa a 13 beneficiarios, que está totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto demuestra el uso eficaz de los recursos municipales, el 24% que representa a 22 beneficiarios, señaló que está de acuerdo con esta afirmación, el 17%, que representa a 15 beneficiarios, manifestó no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 33%, que representa a 30 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 11% de los encuestados señalaron estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos permiten concluir que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, se encuentran en desacuerdo sobre el enunciado que señala que el desarrollo de este proyecto, constituye una prueba del uso eficaz de los recursos municipales.

Tabla 20

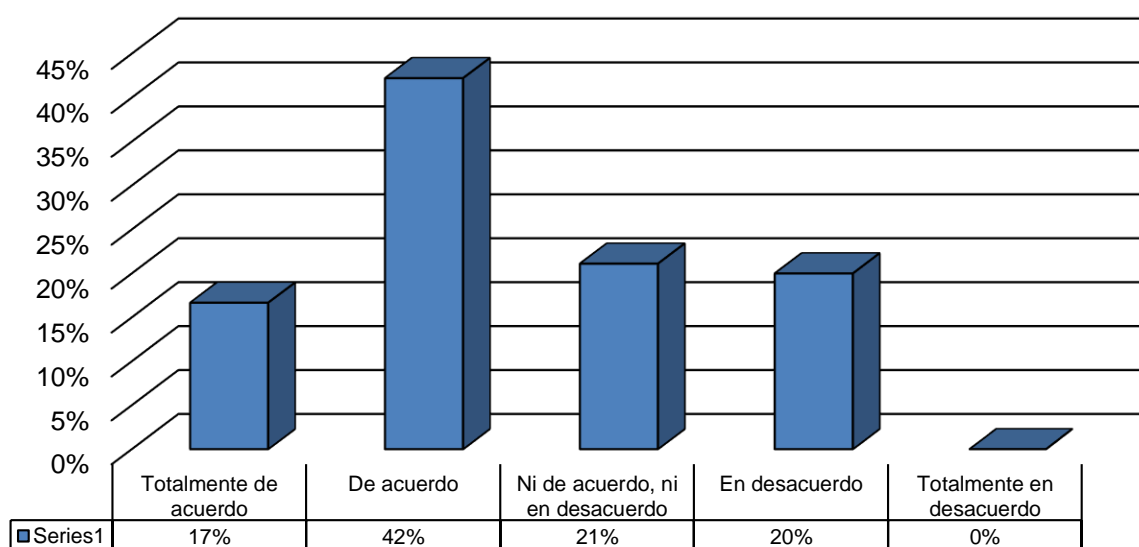
Percepción de la solución del problema de agua y desagüe, mediante el proyecto priorizado del mejoramiento del servicio de agua y desagüe, en el presupuesto participativo, 2016.

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15	17%	38	42%	19	21%	18	20%	0	0%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 20

Percepción de la solución del problema de agua y desagüe, proyecto priorizado del mejoramiento del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 20.

En la tabla y figura 20, visualizamos que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 17%, que representa a 15 beneficiarios, respondieron que están totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto contribuye a la solución del problema del agua y desagüe en su comunidad, el 42% que representa a 38 beneficiarios, señalaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 21% (19 beneficiarios), manifestaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 20%, que representa a 18 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y ningún beneficiario estuvo totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto positivo de la ejecución de este proyecto, para contribuir en la solución del problema de agua y desagüe en estas comunidades.

Tabla 21

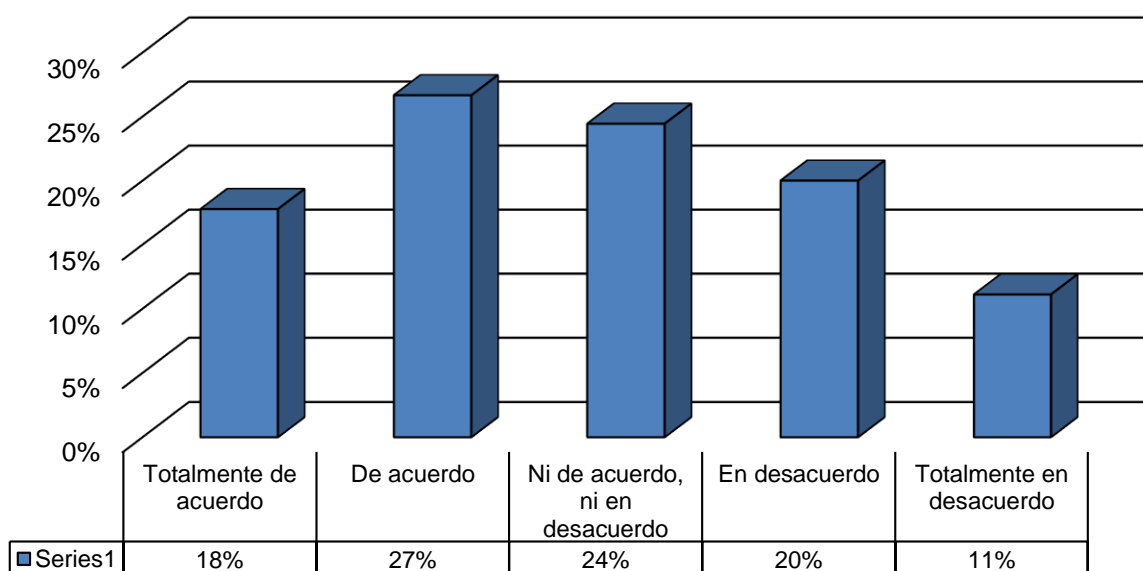
Percepción del mejoramiento de la calidad de vida, mediante el proyecto priorizado de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, en el presupuesto participativo, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
16	18%	24	27%	22	24%	18	20%	10	11%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 21

Percepción del mejoramiento de la calidad, proyecto priorizado de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 21.

En la tabla 21 y figura 21, se aprecia que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 18%, que representa a 16 beneficiarios, que están totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto contribuye en la mejora de su calidad de vida, el 27% que representa a 24 beneficiarios, señalaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 24%, que representa a 22 beneficiarios, manifestó no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 20%, que representa a 18 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 11% de los encuestados, que representan a 10 beneficiarios, contestaron que se encuentran totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos permiten concluir que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, se encuentran de acuerdo, respecto a la afirmación que la ejecución de este proyecto, mejora su calidad de vida.

Tabla 22

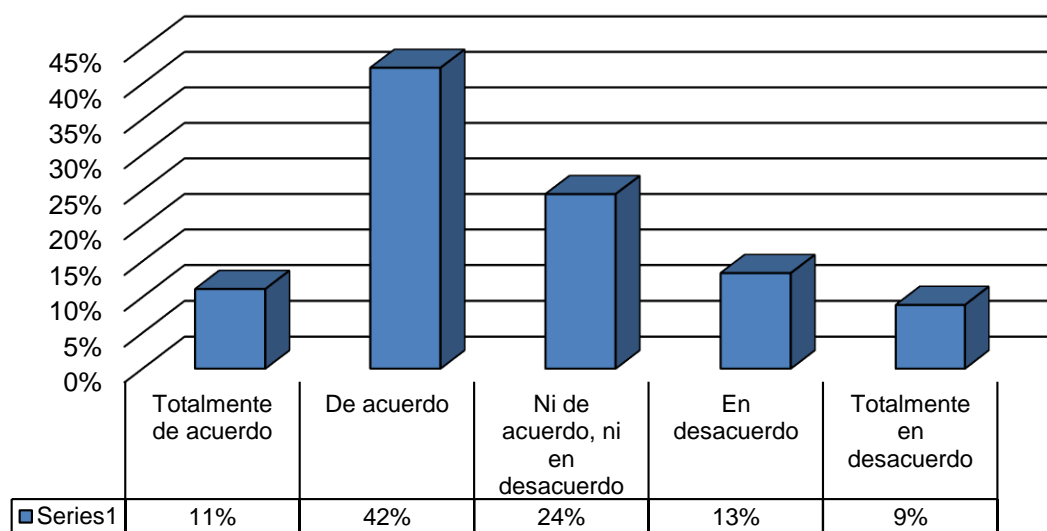
Percepción del mejoramiento económico de los pobladores a través de la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe. Priorizado en el presupuesto participativo, 2016.

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
10	11%	38	42%	22	24%	12	13%	8	9%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 22

Distribución porcentual de la percepción del mejoramiento económico de los pobladores, proyecto de mejoramiento kintegrsla del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 22.

En la tabla y figura 22, se observa que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 11%, que representa a 10 beneficiarios, respondieron que están totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto contribuye a mejorar la situación económica de los pobladores de estas comunidades, el 42% que representa a 38 beneficiarios, señalaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 22% (24 beneficiarios), manifestaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 13%, que representa a 12 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 9% de los encuestado (8 beneficiarios), respondieron estar totalmente en desacuerdo con esta aseveración.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto positivo de la ejecución de este proyecto, para contribuir en la mejora de la economía de los pobladores beneficiados.

Tabla 23

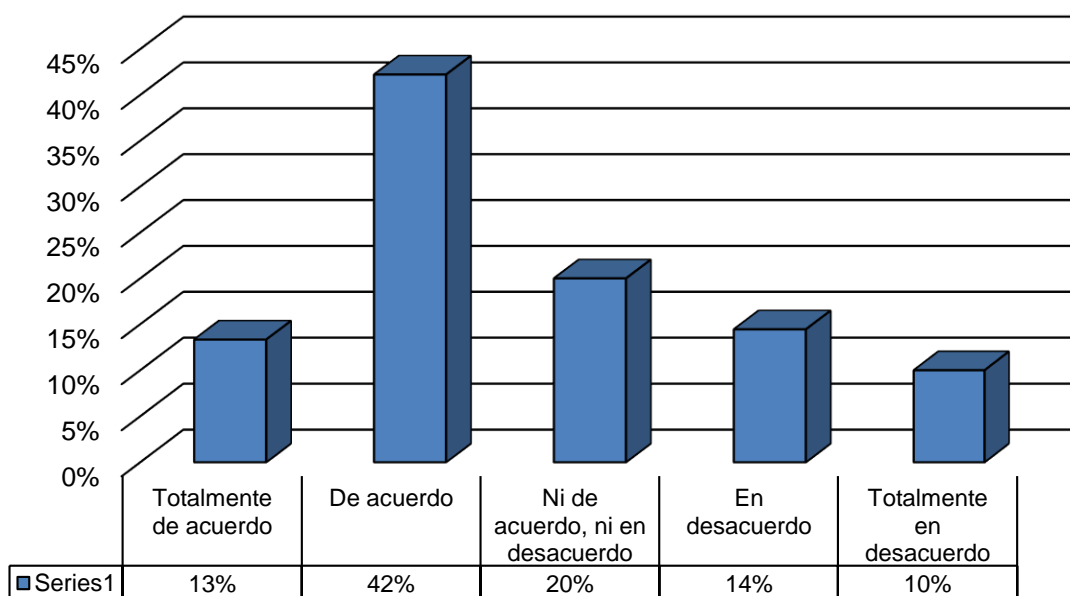
Impulso de las actividades económicas o productivas, relacionada a la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
12	13%	38	42%	18	20%	13	14%	9	10%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 23

Distribución porcentual del impulso a las actividades económicas o productivas, ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 23.

En la tabla 23 y figura 23, se observa que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 13%, que representa a 12 beneficiarios, que está totalmente de acuerdo que la ejecución de este proyecto impulsa las actividades económicas o productivas, el 42% que representa a 38 beneficiarios, señaló que está de acuerdo con esta afirmación, el 20% (18 beneficiarios), manifestó no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 14%, que representa a 13 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 10% de los encuestados (9 beneficiarios), contestaron que están totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos permiten concluir que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto del proyecto realizado en el impulso de las actividades económicas o productivas.

Tabla 24

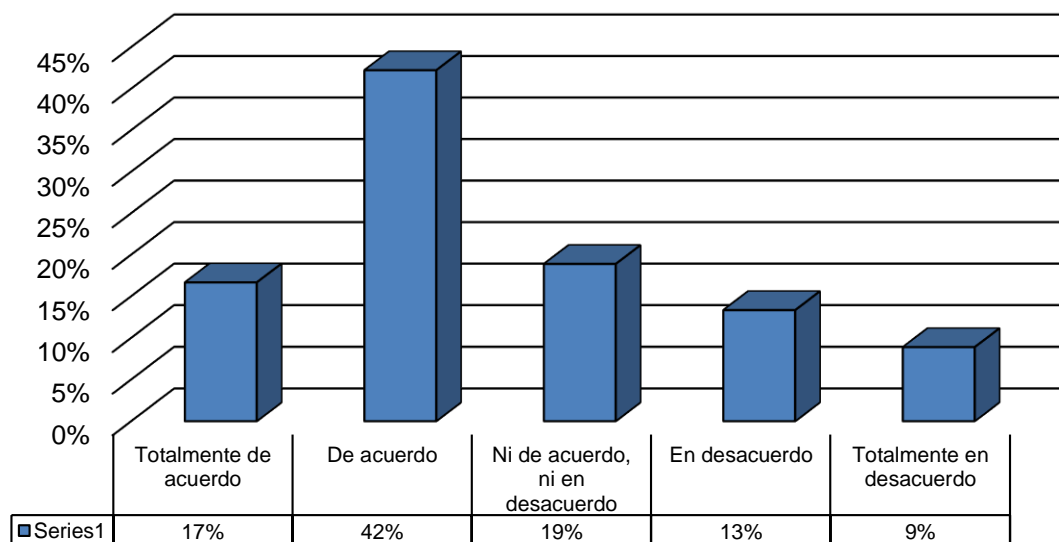
Percepción sobre la valorización de la vivienda, relacionada a la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15	17%	38	42%	17	19%	12	13%	8	9%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 24

Distribución porcentual de la Percepción sobre la valorización de la vivienda, ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 25.

En la tabla 24 y figura 24, se observa que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 17%, que representa a 15 beneficiarios, que está totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto influye en la valorización de sus viviendas, el 42% que representa a 38 beneficiarios, señaló que está de acuerdo con esta afirmación, el 19% (17 beneficiarios), manifestó no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 13%, que representa a 12 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y ningún beneficiario estuvo totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto del proyecto realizado en la valorización de sus viviendas.

Tabla 25

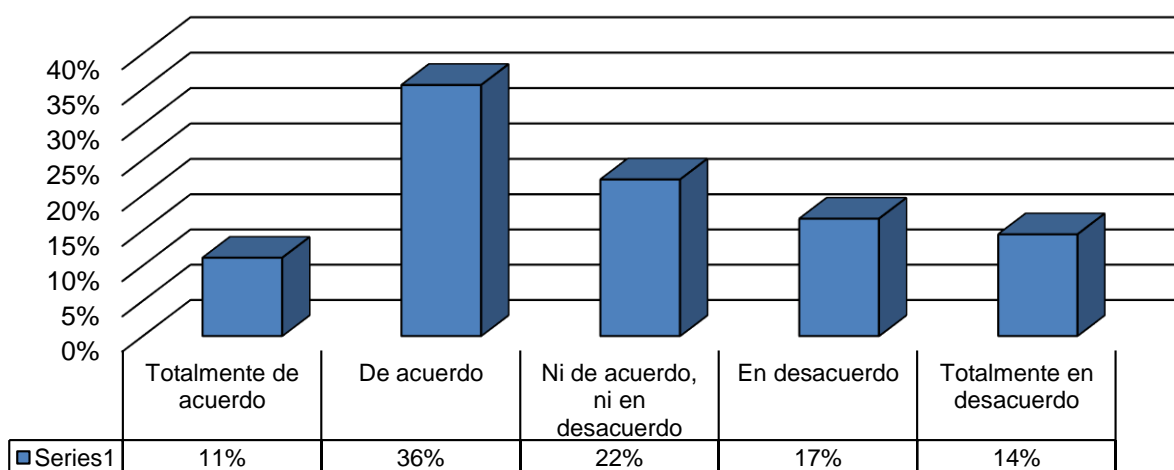
Mejora en la edificación de las viviendas, relacionada a la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
10	11%	32	36%	20	22%	15	17%	13	14%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 25

Distribución porcentual de la mejora de la edificación de las viviendas, ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 26.

En la tabla 25 y figura 25, se observa que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 11, que representa a 10 beneficiarios, que está totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto impacta en la mejora de las edificaciones de las viviendas, el 11% que representa a 10 beneficiarios, contestaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 22% (20 beneficiarios), manifestaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 17%, que representa a 10 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 14% (13 beneficiarios), señalaron que están totalmente en desacuerdo con esta proposición.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto del proyecto realizado en la mejora de las edificaciones de las viviendas de la población de las comunidades beneficiadas.

Tabla 26

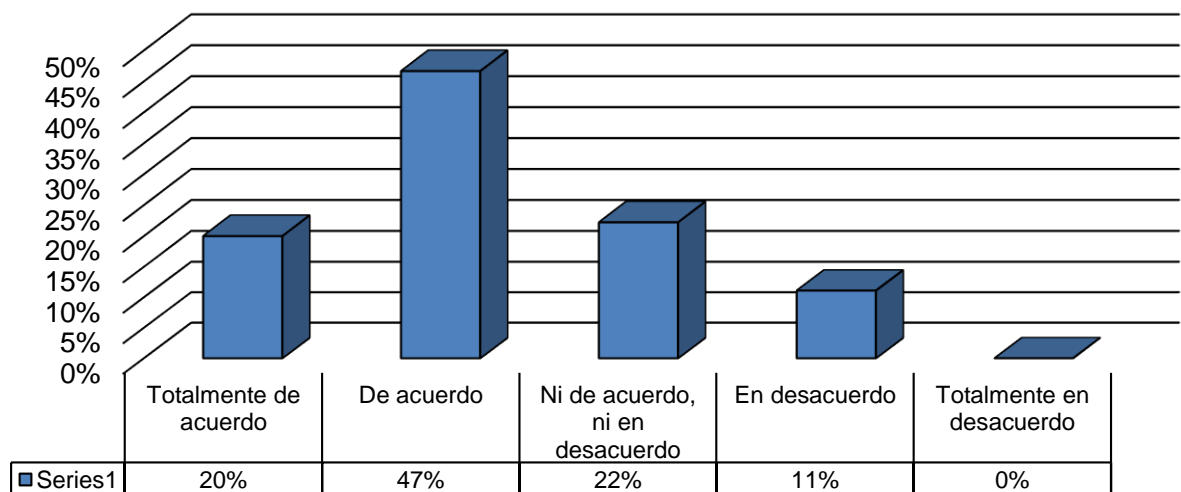
Contribución de la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, en la reducción de enfermedades digestivas y transmitidas por zancudos, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
18	20%	42	47%	20	22%	10	11%	0	0%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 26

Distribución porcentual de la contribución de la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, en la reducción de enfermedades digestivas y transmitidas por zancudos, 2016



Fuente: Tabla 27.

En la tabla 26 y figura 26, se observa que del 100% 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 20%, que representa a 18 beneficiarios, respondieron que están totalmente de acuerdo respecto a que el desarrollo de este proyecto contribuye a la reducción de enfermedades digestivas y transmitidas por zancudos, el 47% que representa a 42 beneficiarios, contestaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 22% (20 beneficiarios), manifestaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 11%, que representa a 10 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y ningún encuestado, contestar estar totalmente en desacuerdo con este enunciado.

Estos resultados nos permiten deducir que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto positivo de la ejecución de este proyecto, en la reducción de enfermedades digestivas y transmitidas por zancudos.

Tabla 27

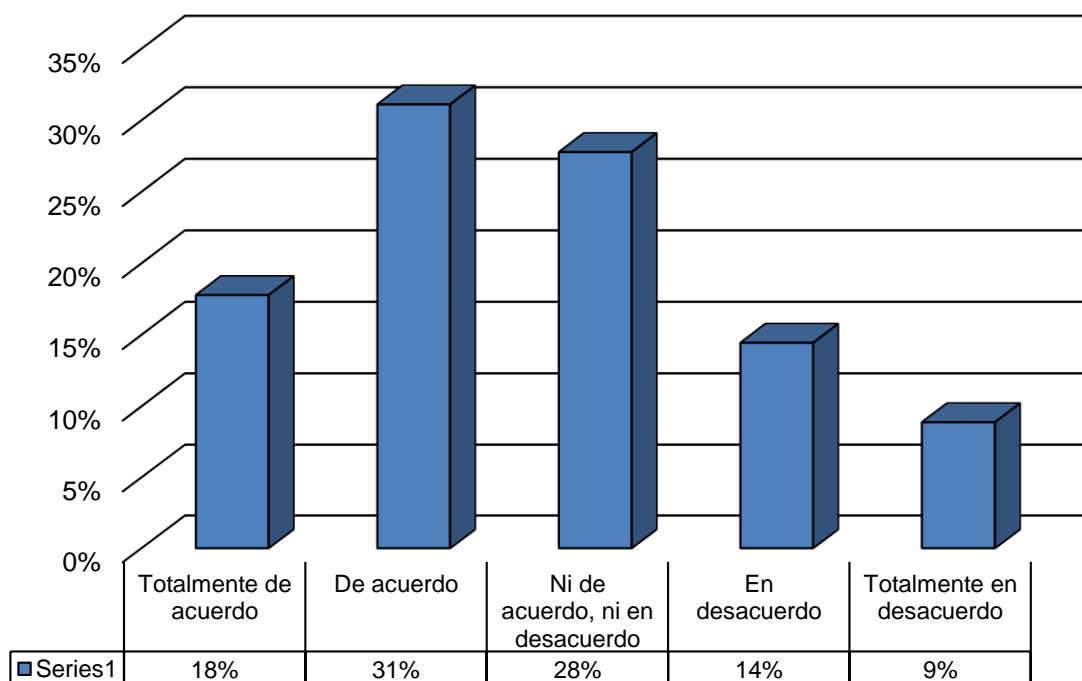
Promoción de la creación de áreas verdes, relacionada con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
16	18%	28	31%	25	28%	13	14%	8	9%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 27

Distribución porcentual de la Promoción de la creación de áreas verdes, relacionada con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 29.

En la tabla 27 y figura 27, se observa que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 18%, que representa a 16 beneficiarios, que está totalmente de acuerdo que la ejecución de este proyecto promueve la creación de áreas verdes estas comunidades, el 31% que representa a 28 beneficiarios, señalaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 28% (25 beneficiarios), manifestaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 14%, que representa a 13 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 9% de los encuestados (8 beneficiarios) contestaron que se encuentran totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto del proyecto realizado en la promoción de la creación de áreas verdes en las comunidades beneficiadas.

Tabla 28

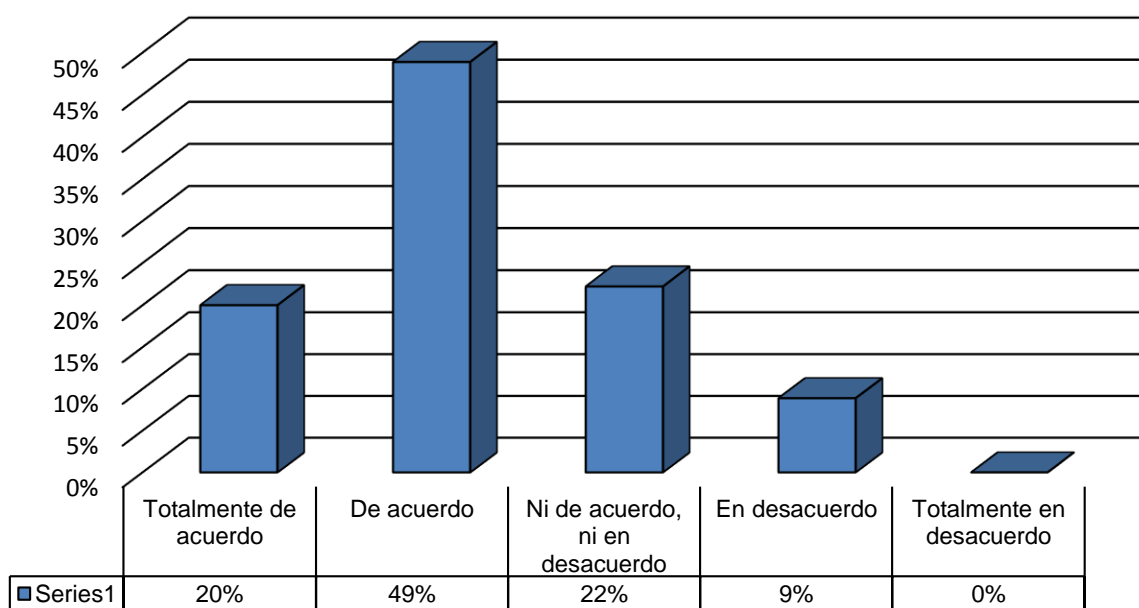
Mejora de los hábitos de higiene, relacionada con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
18	20%	44	49%	20	22%	8	9%	0	0%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 28

Distribución porcentual de la mejora de los hábitos de higiene, relacionada con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 30.

En la tabla 28 y figura 28, se visualiza que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 20%, que representa a 18 beneficiarios, que está totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto mejora los hábitos de higiene de los pobladores de estas comunidades, el 49% que representa a 44 beneficiarios, señalaron que están de acuerdo con esta afirmación, el 22% (20 beneficiarios), manifestaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 9%, que representa a 8 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y ningún beneficiario estuvo totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto del proyecto sobre la mejora de los hábitos de higiene, de la población de las comunidades beneficiadas.

Tabla 29

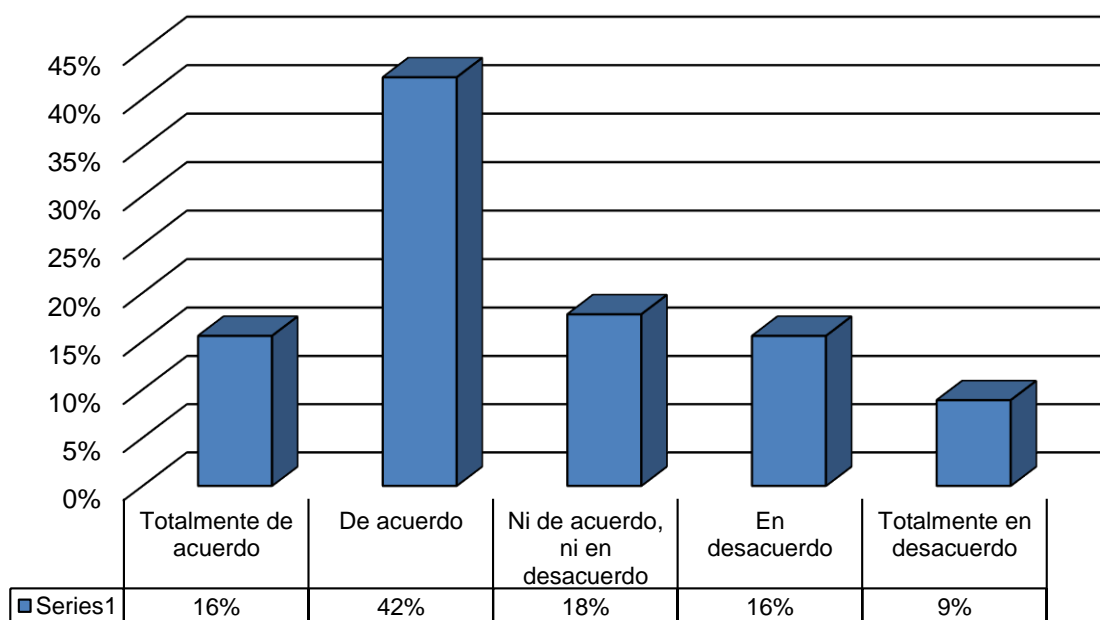
Mejora del ambiente escolar, relacionada con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
14	16%	38	42%	16	18%	14	16%	8	9%	90	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe, provincia de Chepén, 2016.

Figura 29

Porcentaje de la mejora del ambiente escolar, relacionada con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, 2016



Fuente: Tabla 31.

En la tabla 29 y figura 29, se aprecia que del 100% de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; el 16%, que representa a 14 beneficiarios, que está totalmente de acuerdo que el desarrollo de este proyecto mejora el ambiente escolar de las Instituciones Educativas de estas comunidades, el 42% que representa a 38 beneficiarios, señaló que está de acuerdo con esta afirmación, el 18% (16 beneficiarios), respondieron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con este enunciado, el 16%, que representa a 14 beneficiarios, respondieron que están en desacuerdo y el 9% de los beneficiario (8 agentes), contestaron que se encuentran totalmente en desacuerdo con esta aseveración.

Estos resultados nos describen que mayoritariamente los beneficiarios encuestados, manifiestan estar de acuerdo sobre el impacto del proyecto realizado en la mejora del ambiente escolar de las Instituciones Educativas de estas comunidades.

Los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; nos permiten inferir que los encuestados reconocen la importancia que tiene este proyecto y su incidencia positiva en sus actividades económicas, sociales y salubridad, pero desconfían que los recursos utilizados se hayan realizado idóneamente, por parte de la gestión municipal.

3.1.3. Resultados de la entrevista aplicada al gerente de la Municipalidad Provincial de Chepén

ENTREVISTA SOBRE GESTION DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PERIODO 2016 Y LA CONTRIBUCIÓN AL LOGRO DEL PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO

- Nombre y Apellido: JAVIER EDUARDO TUCTO RUIZ
- Formación profesional: Licenciado en Administración
- Cargo: Gerente Municipal Área: Alta Dirección
- Periodo Municipal: 2016 – 2018 Fecha: 12/12/2017.

I. SOBRE DESARROLLO Y PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO

1. ¿Cuál es el concepto de desarrollo que maneja la gestión?

La gestión busca un desarrollo sostenible en el tiempo y que contribuya a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

2. ¿Cuáles son los problemas principales que tiene la provincia de Chepén?, ¿a quién más afecta?

Los principales problemas que afronta la provincia de Chepén, son el comercio informal, el tránsito y transporte público, la inseguridad ciudadana y la corrupción.

Los más afectados son los pobladores, en general, ya que los problemas antes señalados afecta directamente a todos los habitantes de la provincia de Chepén, al no poder contar con la ciudad que todos queremos, ordenada, tranquila, limpia y amigable.

3. ¿Qué propuestas/ordenanzas/planes han promovido en favor del desarrollo?

Se han promovido ordenanzas que permiten el ordenamiento de la ciudad, sobre todo en tránsito y transportes, igualmente en lo referido a la promoción del sector agrario, se ha trabajado mucho por difundir cultura.

4. **¿Qué resultados concretos podría decir que se ha logrado?**

Es difícil cuantificar lo logrado, que en realidad es muy poco, debido a que por un lado el Concejo Municipal no apoya a la gestión, y por otro lado la falta de conciencia y cultura de los habitantes de la ciudad. No podemos dejar de mencionar también la inexperiencia del Alcalde en el manejo de la cosa pública y la coyuntura en la que toco gobernar a esta gestión, un primer año electoral, segundo año cambio de gobierno, tercer año fenómeno del niño y el último año electoral y que es más de preparación para la transferencia al próximo Alcalde.

5. **¿Qué proyectos de gran y mediana envergadura, ha priorizado del Plan de Desarrollo Concertado?, ¿Cuenta con los proyectos a nivel de perfil o expediente?, ¿Posee declaración de viabilidad en el SNIP?.**

En el Plan de Desarrollo Concertado se incluyen una serie de proyectos de gran y mediana envergadura, sin embargo pocos de estos se han realizado, la razón es que la Municipalidad no cuenta con perfiles o expedientes, que permitan viabilizar y realizar estos proyectos, los que tienen viabilidad en el SNIP, están con observaciones y estas son tan fuertes que prácticamente para levantarlas habría que rehacer los expedientes y perfiles, es el caso por ejemplo del Mejoramiento del Saneamiento Integral de toda la ciudad de Chepén, que es una obra de gran envergadura, pero al encontrarse observado el expediente su realización se ha truncado, actualmente está en proceso de levantamiento de las observaciones. En igual condición se encuentran el Mejoramiento de la Infraestructura del colegio Agropecuario, colegios de Nuevo Paraíso, Saneamiento de Huabal, Vichayal, La arenita, El Polvorín, etc.,

6. **¿Se monitorea y se evalúa el PDC?**

Desgraciadamente existe una gran indiferencia por esta importante herramienta de gestión, tanto por parte de las autoridades, como por la sociedad civil, y ciudadanía en general, que no permite que este sea monitoreado lo que da como consecuencia que este instrumento no cumpla el rol para el que fue diseñado.

7. ¿Poseen un portal de transparencia actualizado?, ¿con qué, frecuencia se actualiza la información?

Si se cuenta con un portal de transparencia, que cumple los requisitos mínimos dispuestos por la normatividad correspondiente, con una persona responsable que es la encargada de realizar la actualización de la información a publicar.

8. ¿Qué otros instrumentos de gestión municipal tienen la MPCH?

Cuenta con su correspondiente, Presupuesto, ROF, MOF, TUPA, RIT.

II. GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS 2016

9. ¿Qué organizaciones son representativas en la provincia?

- Vasos de Leche.
- Sociedad Civil.
- Comedores Populares.
- Asociación de Discapacitados.

10. ¿A cuánto ascendió el presupuesto municipal 2016?

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHEPEN - 2016								
Rubro	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
Recursos ordinarios	496,199	3,775,821	488,486	488,442	488,442	488,442	486,706	12.9
Fondo de compensación municipal	7,711,696	9,662,927	8,769,093	8,319,039	8,319,039	8,319,039	8,318,797	86.1
Impuestos municipales	936,242	2,424,866	1,462,637	1,460,303	1,460,303	1,460,303	1,458,049	60.2
Recursos directamente recaudados	2,037,880	4,174,172	3,532,224	2,143,690	2,138,318	2,138,318	2,137,929	51.2
Donaciones y transferencias	0	2,892,838	1,370,836	289,895	289,895	288,919	288,919	10.0
Canon y sobre Canon, regalías, renta de aduanas y participaciones	2,802,960	6,074,487	2,871,337	2,871,162	2,871,162	2,871,162	2,871,162	47.3
Recursos por operaciones oficiales de crédito	0	55,399	0	0	0	0	0	0.0
Total	13984977	29060510	18494612	15572531	15567160	15566184	15561563	53.6%

11. ¿Cómo se distribuyó el presupuesto municipal?, ¿Qué criterios técnicos emplearon?, ¿Lo discutieron y lo asignaron de manera participativa entre los gerentes de las áreas?

El Gobierno central, asigna los techos presupuestales, la oficina de presupuesto se encargó de distribuir según necesidad, a cada una de las actividades y proyectos.

La gestión entrante no realizó el POI, con las gerencias de la Municipalidad, por lo que el trabajo se realizó desde la oficina de presupuesto.

12. ¿La MPCH, en cuánto tiempo (mes/meses) realizó el proceso del PP 2016?

Tres meses.

13. ¿Qué acciones/estrategias o criterios implementó para promover la participación ciudadana?

Creo la sub gerencia de participación ciudadana, en la gerencia de desarrollo humano.

14. **¿Qué proyectos propuso en el PP 2016, con el objetivo de cumplir con los OE Plan de Desarrollo Concertado?, ¿Contó con el perfil o expediente técnico declarado viable?**

1	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, santa Anita, Zapotal, la arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén.	50,000.00
2	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. Morana alta calera baja, el algarrobal, buenos aires, calera alta del centro poblado Talambo, distrito de Chepén provincia de Chepén-r	50,000.00
3	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. Santa victoria, El Salvador, Santa Cecilia y Mancochito del distrito de Chepén, provincia de Chepén - Región la libertad	50,000.00
4	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. Lurifico del distrito de Chepén, provincia de Chepén - Región la libertad	50,000.00
5	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. cerro serrano y nuevo Paraíso del centro poblado chequen, del distrito de Chepén, provincia de Chepén - Región la libertad	50,000.00
6	Instalación del sistema de alcantarillado cuadra 6 y 7 calle trinidad Jr. Manuel Ascate cuadra 1, 2,3 Jr. Mirador cuadra 1, prolongación esperanza cuadra 1 distrito de Chepén, provincia Chepén región la Libertad.	25,000.00
7	mejoramiento integral de la transitabilidad de la avenida Exequiel Gonzales Cáceda, distrito de Chepén provincia de Chepén - Región La Libertad	250,000.00
8	fortalecimiento de las actividades culturales - vía crucis, distrito de Chepén, provincia de Chepén, región La Libertad	50,000.00
9	Construcción de muros de contención cerro Chepén, distrito de Chepén, provincia de Chepén - Región La Libertad	150,000.00
10	Ampliación y mejoramiento de los servicios policiales de la comisaria PNP de Chepén, distrito de Chepén, provincia de Chepén - Región La Libertad	350,000.00

11	Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos I.E. N° 81585 del AAHH. el salvador, distrito y provincia de Chepén - Región La Libertad	150,000.00
12	mejoramiento y ampliación del minicomplejo de Chepén, distrito y provincia de Chepén - Región La Libertad	150,000.00
13	Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos I.E. N° 81657 y la I.E. N° 1888 del AAHH. nuevo Paraíso distrito y provincia de Chepén - región La Libertad	50,000.00
14	Creación del local multiusos para actividades recreativas	100,000.00
15	Formulación de estudios de pre inversión año fiscal 2016	600,000.00
	Total	2,125,000.00

15. **¿Qué acciones conjuntas desarrolló con las instituciones públicas, privadas y organizaciones sociales, para cumplir con los acuerdos del PP 2016?, ¿En qué % estima que se cumplió?**

Con las instituciones y sociedad civil, no se realizaron ninguna gestión para cumplir el PP 2016.

De todos los acuerdos en el PP, para elaboración y ejecución de proyectos sólo se cumplió

N	PROYECTOS EJECUTADOS 2016
1	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito y provincia de Chepén.
2	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. Morana alta calera baja, el algarrobal, buenos aires, calera alta del centro poblado Talambo, distrito de Chepén provincia de Chepén.
3	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. Santa Victoria, el Salvador, Santa Cecilia y Mancochito del distrito de Chepén, provincia de Chepén - región la libertad.
4	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. Lurifico del distrito y provincia de Chepén - región la libertad.
5	Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. cerro serrano y Nuevo Paraíso del centro poblado Chequén, del distrito de Chepén, provincia de Chepén - región la libertad

16. **¿Cree usted que los acuerdos y compromisos asumidos en el PP, debe ser vinculante y con cargo a sanción?, ¿por qué?**

- No, ya que la ciudadanía regularmente propone proyectos o servicios que no son competencias de la municipalidad.
- Algunos proyectos en determinados espacios no poseen saneamiento físico legal, por lo que su periodo de ejecución es más largo.

17. **¿Existe el acceso a la información oportuna, durante el año, a los ciudadanos sobre la ejecución del gasto público? ¿Cuáles?**

Sí, a través de la consulta amigable del MEF.

18. **¿La Gestión Municipal, solicita a la Contraloría General de la República, auditorías, afín de transparentar el buen manejo responsable del presupuesto aprobado?**

No.

19. **¿Cómo participó el Comité de Vigilancia, en la presentación transparente de la rendición de cuentas del PP 2016?, ¿Cuál debió ser el rol del CV 2016?, ¿se le invitó a participar dentro del programa?**

El comité de vigilancia elegido para el ejercicio 2016, no se presentó, el rol que debe tener esta en la ordenanza municipal, sin embargo, la población no lo conoce, por lo tanto, no llega a cumplir sus acciones al 100%.

20. **¿Considera que es beneficioso el presupuesto participativo, para lograr el PDC?**

Los agentes participantes desconocen los ejes y proyectos planteados en el PDC, y sus propuestas están desalineadas a estos propósitos.

Análisis e interpretación

De acuerdo a las respuestas brindadas por el gerente de la Municipalidad Provincial de Chepén, en la presente entrevista, se aprecia que esta municipalidad como estrategia para promover la participación ciudadana, ha creado la sub gerencia de participación ciudadana, como parte de la gerencia de desarrollo humano, manifestando que a pesar de que se han realizado talleres de capacitación y convocados a los agentes representativos, el Comité de Vigilancia, elegido el año 2016, no se presentó, dificultando por lo tanto la percepción de la transparencia de la rendición de cuentas del presupuesto participativo 2016.

Además, señala que a pesar de que la estrategia del presupuesto participativo, es beneficio para lograr el plan de desarrollo concertado, los agentes participantes desconocen los ejes y proyectos planteados en el PDC, y sus propuestas están desalineadas a estos propósitos, deduciéndose por lo tanto que estas propuestas no son elaboradas teniendo en cuenta el enfoque estratégico y una visión de desarrollo humano para los pueblos.

3.1.4. Resultados del grupo focal aplicado a los agentes del Comité de Vigilancia Ciudadano

1.- ¿Qué entienden por desarrollo local?

Mujer 1- Se podría decir que, es el plan de desarrollo; yo entiendo por desarrollo crecimiento, es sinónimo de crecimiento, de superación, de un logro que se cumple a través de una meta que se programe.

Hombre 1 – desarrollo viene a ser lo que es fortalecimiento, crecimiento; y si hablamos de local nos estamos refiriendo lo que es a nivel local de la provincia y de nuestros AA.HH. de nosotros los representantes.

Mujer 2- claro porque como representantes de un AA.HH. lo que queremos es buscar el desarrollo de nuestras comunidades.

Pero ¿qué es el desarrollo? Será lo mismo que crecimiento

Mujer 1 – yo lo entiendo sinónimo de crecimiento.

Como sería un indicador o que características tendría un AA.HH para decir tiene desarrollo

Mujer 1- tener los servicios básicos, agua, desagüe, energía eléctrica, veredas, principalmente los servicios básicos, así vemos como que va creciendo ese AA.HH. educación, crecimiento en cultura, porque al haber educación también hay cultura, colegios, vaso de leche, comedores populares ayudan también al desarrollo.

En realidad, si hay vaso de leche y comedores populares no estaría resuelto el tema de alimentación, entonces que sería el desarrollo

Hombre 1- Principalmente que haya ingresos, trabajo

Visto así el desarrollo para Uds. sería, como superar aquellas necesidades básicas incluidas la educación, la cultura, además de poder solucionar aquellos problemas de alimentación, tema nutricional para los niños y niñas menores de edad, gestantes; también algo muy importante para todo ser

humano es el trabajo, pero es trabajar nada mas o es un trabajo que : un trabajo digno

2.- ¿qué es la municipalidad para Uds.?

Mujer 1.- es para mí la municipalidad es una institución que vela por todos los intereses de los seres humanos, los habitantes y de la población en general

Mujer 2.- donde se generan los ingresos que viene del gobierno central para así todos los AA.HH. a través del área de progreso, participar, pedirle solucionar los problemas, creo que todos tenemos problemas, para eso está la ley municipal para obtener tantas cosas que faltan para el desarrollo del pueblo.

Mujer 1.- su crecimiento sería mediante todas las obras que realiza el alcalde con todo su grupo que lo conforman.

Alguien más tiene otra idea sobre ¿Qué es municipalidad?

Hombre 1.- la municipalidad es una institución, un gobierno local, que vela por todos los AA.HH. y todos los alrededores para el desarrollo de cada uno de los pueblos

¿Cuál es su opinión que tienen Uds. ¿Sobre la gestión actual de la municipalidad Provincial de Chepén?

Mujer 1.- de acuerdo a lo que escucho sobre el alcalde, todos sabemos de qué los ingresos que venía a través del canon a disminuido y que en estos momentos no hay dinero para hacer grandes obras, eso es lo que yo escucho siempre sobre el alcalde y las obras que realiza son pocas y son pequeñas, porque antes había del canon minero cualquier cantidad de ingresos , pero escucho al alcalde que ahora no hay, no hay dinero para hacer las obras grandes que tanto el pueblo reclama.

Y a qué se debe esa disminución del canon minero

Justamente el gobierno eliminó eso debido a la corrupción que había a nivel nacional por todos los alcaldes mayormente, conocemos que hay alcaldes en estos

momentos que están presos por la corrupción que habido; o no sé si estoy equivocada para que me corrijan.

Hombre 1.- Bueno, en parte tiene razón y que al menos el AA.HH. Huabal a título personal el alcalde, su gestión que se le puede decir, bien no está quizás porque está rodeado de gente que lo contraria, que no lo está apoyando, mire cuantos cambios de gerencia viene haciendo y hasta ahora no hay resultados en la ejecución de obras, incluso en plena campaña electoral tubo regidores que en verdad no lo estaban apoyando, yo soy testigo cuando fue hacer su campaña electoral a mi pueblo donde personas como la Sra. Nancy, el sr. Vigo estaban ahí con el alcalde diciendo que iban a destruir a la corrupción y hoy día de nuevo que pasa ellos mismos le están dando la espalda al alcalde, donde esta esa unión que tenía el alcalde, esa fuerza que tenía el alcalde, prácticamente lo dejan solo; a mí me han hecho llamar por ejemplo en estos días, me llamaron para decir que yo venga acá a Chepén a ir a una radio a declarar para ver sobre, me han ofrecido que va a salir mi obra, pero hasta ahorita yo no veo nada ; y que los mismos regidores de la oposición se están oponiendo a esa obra , entonces yo he venido acá a conversar con las personas directas de la municipalidad , pero no he tenido resultados, no fui a ninguna radio, tampoco recibí la respuesta de los regidores de la oposición y al contrario el alcalde me ha ofrecido que en esta semana, o pero antes de fin de año va a comenzar mi obra, ojala Dios lo quiera y para al menos calme la inquietud del pueblo de Huabal y diga que el alcalde hizo algo porque nosotros como AA.HH. estamos olvidados por las autoridades.

Mujer 2. Bueno en el caso del AA.HH. Cerro Serrano es algo diferente porque ese pueblo tiene más de 50 años según tengo entendido y la verdad por otras autoridades que han pasado que indicarlo estaría demás , no han tenido ningún apoyo, la autoridad local de este gobierno está recién trabajando, si ha trabajado el tema de la carretera, el afirmado, varias cosas no que la municipalidad nosotros estamos solicitando si está trabajando, porque yo creo que si no vas y pides , es un poco difícil que vallan y digan sabes que te traigo esto, tenemos un proyecto aprobado lo que es la pavimentación también que para este próximo año 2017, si es eso o también tenemos también un proyecto de agua y desagüe, también lo espera la población en su momento y yo creo que bueno poco a poco, hay que

tener un poco de paciencia, sinceramente como se dice eso es a título de hablar no , pero bueno si errores hay bueno siempre uno se equivoca no, y como decía el amigo de Huabal , lamentablemente a veces confiamos en personas que no cuentan de repente con la capacidad, porque el dirigente, la cabeza puede ser muy bueno, tener buenas ideas , pero la persona que te acompaña lamentablemente te deja.

Mujer 1.- No sé si estoy equivocada, por decirlo en una forma personal, que también el alcalde debe ayudar a sus habitantes, a sus pobladores y debe escuchar, por decir nuestro alcalde no está siendo aprobado por la población, en las redes sociales tanto se escucha, tantas cosas se hablan, y como lo dijo acá el amigo sus propios regidores prácticamente se están retirando y le están dando la espalda, entonces él se está quedando con un minúsculo número de personas que los ha llevado no, y aquí lo más importante es llegar al pueblo, es como el medico si no quiere a su paciente no es un buen médico, entonces un alcalde tiene que llegar a su pueblo y escuchar a su pueblo sus necesidades y que poco a poco, que no ofrezca lo que no va a cumplir y que poco a poco, tú necesitas esto que yo te ofrecí vamos a ver; porque las prioridades son las más importante que se debe dar en una autoridad.

Hombre 2.- Yo creo que no solamente se dedique a querer ser sino saber si puedes hacer no, porque el alcalde creo por vanidad de ser alcalde, no conoce nada de política y todo el mundo se pasea con él es el caso de la sra. Nancy Palacios , y es lamentable que nos digan algo público lo que ha dicho ella no, y lo que quiere hacer con su madre en Chepén, ella dijo bueno soy alcalde y yo ya tengo listo mi proyecto para hacer la instalación de la acequia, 25000.00 me va a dar la junta de usuarios y 15000.00 me va a dar Ud. Y qué casualidad lo han aprobado por 15000.00 soles, estuvo bien así esa persona, no está bien porque van a decir que en Chepén hay una autoridad que es el alcalde, entonces sr. Alcalde puedo hacer esto o no puedo hacer esto no, que le parece, sin embargo él aprobó la cantidad de 15000.00 soles para ese proyecto, ese proyecto que estaba listo ya, no siquiera canalización, ahora los chepenanos merecemos respeto, vamos a decir Alberto Castañeda no va a manejar el dinero cuando se desvíen las aguas de la acequia , pero sin embargo él se jala a ella. Dice que ha estado bien avanzado, que ha tenido un vínculo con el

ministro de agricultura ósea cuando tiene relaciones con ministro de agricultura se puede atropellar la población, a ver si pueden no, si le permitimos, porque nosotros justo horita que podemos hacer, que podemos hablar, hacer valer nuestros derechos no, entonces el alcalde no pinta en Chepén.

Castañeda Ud. Lo que quiere decir es que la escasez de dialogo con la población, sobre todo para temas de obras principalmente no es lo más adecuado

Más que nada es más que él no conoce el manejo de política, todo el mundo lo manejan a lo que ellos quieren, entonces dice, no sé cómo lo habrán asustado porque en todas partes me dice Carlos y soy José Alberto ... en la inauguración me ha dicho Carlos te corto las orejas, valla a buscarlo a Carlos pues, que tú no eres Carlos ¡¡¡no yo no soy Carlos, entonces bueno; en ese punto yo creo que el alcalde está más perdido, está más perdido que cuy en tómbola, ¡no conoce de política! Entonces todos los que manejan política, la Sra. Nancy Palacios, ella ya está bien asesorada , está formando sus movimientos , entonces como dice el amigo se lo llevó, pero eso es cuando uno no conoce, porque si uno conoce sabe perfectamente, sabes que voy a llevar mi gente que va a estar conmigo, porque yo también voy a hacer lo que ofrezco no, pero bueno , hay que ir capacitando nuestro pueblo , nuestras personas, porque , porque si vemos un candidato con llanques, no votamos por él , vemos un candidato que se va y da dadivas y si votamos por el , y ese es las consecuencias a nivel nacional de nuestros problemas, me estaban diciendo un amigo, me dice Castañeda : tu votaste por PPK , NO VOTE POR PPK.

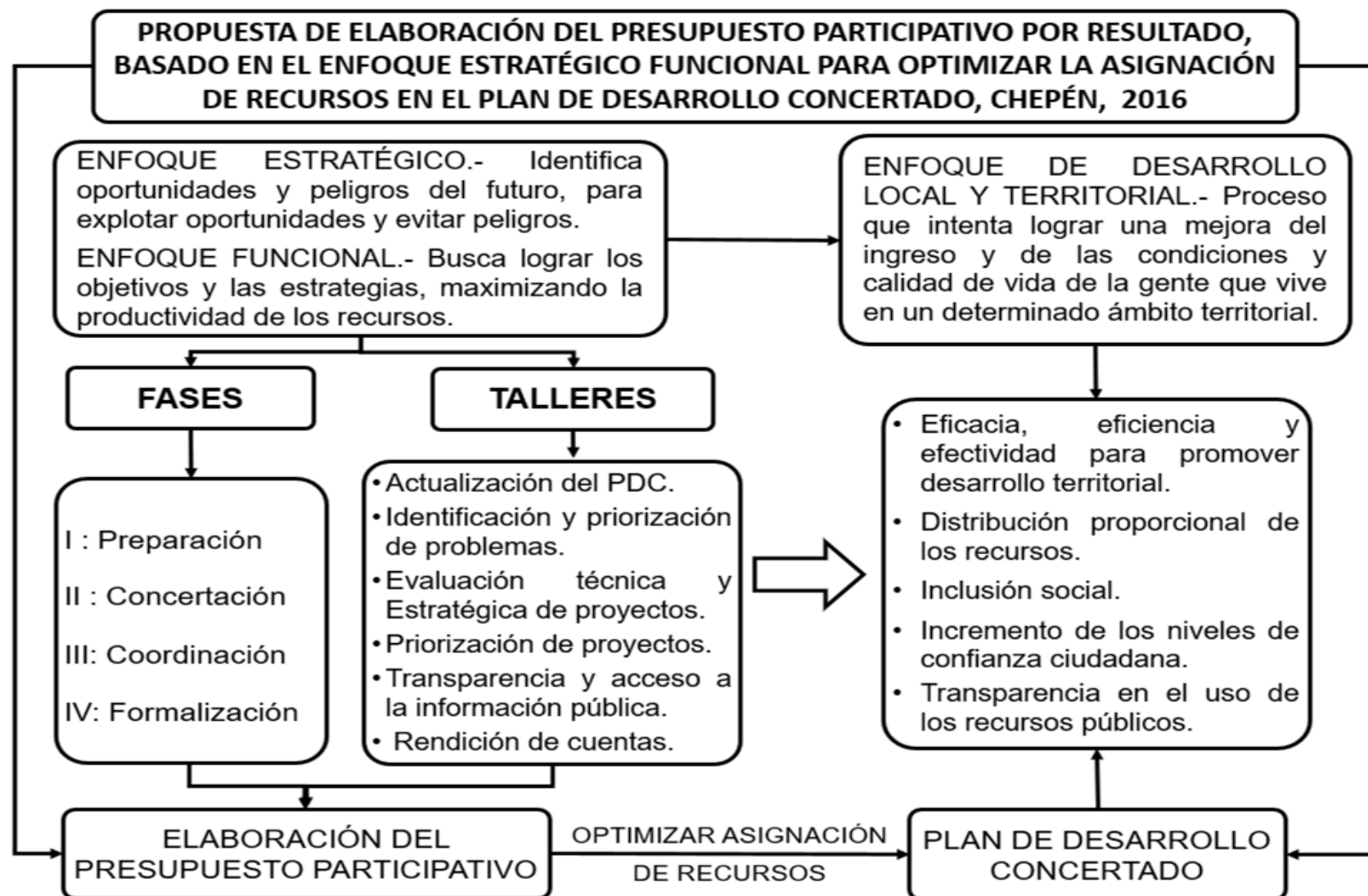
Análisis e interpretación

Del análisis realizado del grupo focal aplicado a los agentes del Comité de Vigilancia Ciudadano, se aprecia que tiene un manejo adecuado de las principales categorías conceptuales relacionadas al presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado, pero existe discrepancia sobre el rol que cumple el alcalde y las obras que deben realizar, apreciándose que algunos agentes justifican la falta de obras relevantes para el desarrollo de los pueblos de la provincia, debido a la

disminución del canon minero, otros señalan que se deben al entorno y funcionarios que no contribuyen al éxito de esta gestión y algunos agentes demuestran ser escépticos sobre el rol de los políticos considerándolo como insensibles ante los problemas de los pueblos alejados de las zonas urbanas.

Un aspecto importante a resaltar en este grupo focal es que, a pesar de la mala percepción de las personas o autoridades de la municipalidad, los agentes participantes, señalan que el plan de desarrollo; es una oportunidad de crecimiento, de superación, para los pueblos y que debe incidirse en realizar obras orientadas al desarrollo humano, partiéndose de los servicios básicos que necesita la población.

3.2. MODELO TEÓRICO DE LA PROPUESTA DE ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADO, BASADO EN EL ENFOQUE ESTRATÉGICO FUNCIONAL



3.3. MODELO OPERATIVO DE LA PROPUESTA DE ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADO, BASADO EN EL ENFOQUE ESTRATÉGICO FUNCIONAL

La propuesta de un diseño de una estrategia de elaboración del presupuesto participativo por resultado, basado en el enfoque estratégico funcional, debe de tener algunas consideraciones generales que marque las pautas generales que a continuación se detallaron:

- Debe existir un perfecto conocimiento de la visión de desarrollo, los ejes estratégicos, los objetivos, las políticas, las estrategias y fundamentalmente el conjunto de necesidades de actividades y/o proyectos de inversión para impulsar el desarrollo regional y local y correlacionarlas con el proceso de programación.
- El diseño de un enfoque estratégico funcional de participación ciudadana en el Presupuesto, debe de tener como referente fundamental y claro de la concepción y orientación del plan de desarrollo regional concertado; es a partir del reconocimiento de los planteamientos estratégicos que se debe de construir o establecer mecanismos de priorización de las inversiones más rentables desde el punto de vista social, económico, ambiental e institucional, con el propósito de que la ejecución de las inversiones genere efectos reales y deseables en la economía regional (empleo, ingresos, consumo, mejores niveles de vida, etc.).
- Es importante enfatizar que el diseño de una estrategia a establecerse, además de considerar los mecanismos de participación ciudadana, deben de asegurar ser el resultado de un proceso técnico, donde se demuestre su viabilidad de acuerdo al enfoque del Sistema Nacional de Inversión Pública, a fin de garantizar el uso eficiente de los escasos recursos del Estado.
- Finalmente, el proceso debe de permitir fortalecer y consolidar los mecanismos de participación ciudadana, no sólo por ser un derecho fundamental de las personas; si no porque, se constituye en una gran oportunidad para la garantizar la

governabilidad democrática y como alternativa de gestión válida para el crecimiento y desarrollo de nuestra provincia.

En esa perspectiva es que nos permitimos desarrollar una propuesta, que recoge fundamentalmente los aciertos y limitaciones de los procesos del nivel provincial de los últimos dos años.

3.2.1.1. Propuesta de cambio: Diseño de una estrategia de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional

Introducción

En los últimos años el Ministerio de Economía y Finanzas, ha venido emitiendo instructivos que vienen orientando la participación de la ciudadanía en los procesos de presupuesto, estos documentos de orientación, se convierte en la propuesta de nuevos retos a trabajar en cada región o localidad, cuya implementación debió asumirse políticamente, es decir quiénes son los gobiernos que estuvieron dispuestos a implementar dichos procesos, vimos cuales son los retos mirando el futuro:

- a. La participación ciudadana, comprender no sólo el diseño, debe complementarse con la ejecución, el monitoreo, la evaluación, la rendición de cuentas, la vigilancia ciudadana y la constitución de comités de gestión.
- b. Un elemento clave y novedoso para este fue como se promueve un momento de concertación de cronogramas y recursos, que otras fuentes de financiamiento públicas y privadas se van a incorporar a este proceso.
- c. La sociedad civil participa en la decisión final de la cartera de inversión. Es decir, como la ruta metodológica lleva al final a la identificación de una cartera de inversión que sea seleccionada por los agentes participantes y no por las autoridades y el equipo técnico.
- d. Definición del rol del Consejo de Coordinación Provincial (CCP), deben estar precisadas en la ordenanza, al no haberse hecho así es necesario corregir e incorporarlo en el reglamento.

- e. Ampliación de la participación de agentes participantes públicos, privados y ciudadanía en general.
- f. Promoción de programas de desarrollo de capacidades en especial para líderes sociales y funcionarios municipales.
- g. Los funcionarios municipales, participan como garantes y fiscalizadores de los mecanismos de participación que permitan una mayor participación de agentes regionales.
- h. La conformación del equipo técnico también será implementado debiendo garantizar la presencia de la sociedad civil, una mejor capacitación, debe asumir un mayor compromiso en la tarea encomendada.
- i. El diseño de los talleres de trabaja en forma participativa, debiendo introducirse un cuarto taller a fin de asegurar la rendición de cuentas de manera centralizada y descentralizada.
- j. Para fortalecer la forma de programación y la calidad de inversión, debemos de considerar los siguientes criterios:
 - Deberá establecerse un mecanismo especial para la concertación de recursos y articulación de procesos y cronogramas. Los procesos se iniciaron con la concertación de aportes de recursos financieros, humanos y físicos.
 - El número de talleres se debe ajustar a la realidad de cada municipalidad.
 - Desarrollo de un taller al final de la etapa de programación para implementar la rendición de cuenta.
 - El presupuesto asignado al proceso participativo no debe distribuirse en función los distritos o comunidades, deberá de priorizase la inversión por ejes estratégicos acorde al Plan de desarrollo Concertado, priorizando proyectos de mayor impacto o integradores en el espacio provincial.

Consideraciones y variables fundamentales del diseño

La Municipalidad provincial de Chepén, para el inicio del proceso, metodológicamente debe desarrollar una primera reunión de coordinación con todos los niveles de gobierno, consejo municipal, consejo de coordinación provincial, representantes de la sociedad civil, el equipo técnico, autoridades y funcionarios, a fin de presentar los elementos legales, técnicos y el

cronograma del proceso con el propósito de “articular” los procesos locales y regionales, en cuya oportunidad se ha logrado obtener valiosa información y posibilidades de incorporar alcances nuevos e innovadores, pero que lamentablemente no se logró aún un adecuado trabajo de articulación por los desfases fundamentalmente en los cronogramas y tiempos establecidos. En cuya oportunidad, también se definirá y precisará algunos elementos fundamentales y claves para el desarrollo del proceso en general.

Estimación del monto para el proceso

Para definir el monto que se invertirá en el proceso del presupuesto de la provincia de Chepén, se debe considerar como base fundamental el monto de inversiones del ejercicio anterior, pero con la claridad que a ello se tendrá que deducir los recursos indispensables para afrontar los proyectos ineludibles que deben de tener continuidad en el ejercicio siguiente y aquellos compromisos que devienen de convenios de la cooperación internacional y otros a fin de buscar un apalancamiento de los recursos, de modo tal, que queda los saldos referenciales a fin de procesar el presupuesto participativo.

Los tipos de inversión

En los últimos años, la Municipalidad Provincial de Chepén, en lo que corresponde a inversiones producto de los procesos participativos han estado orientados a pequeños proyectos locales. En Tal circunstancia la forma de programación participativa debe de estar orientada a realizar cambios sustanciales en la forma de programación, orientando los recursos a cubrir proyectos y necesidades de impacto provincial, interdistrital o interprovincial, que mejoren los niveles de desarrollo humano, que generen impactos reales en la actual estructura social, económica, ambiental e institucional, que permita una amplia generación de oportunidades de empleo y posibilidades de generación de ingresos para las poblaciones en mayor riesgo.

La Segmentación Territorial

La segmentación territorial consiste en dividir el territorio en unidades de gestión básicas, tradicionalmente considerada como un elemento fundamental para procesar y permitir direccionar las inversiones a partir de los espacios territoriales (distritos y centros poblados o comunidades). Así como los distritos, se segmentan en pequeños territorios (barrios, asentamientos humanos, caseríos, comunidades campesinas) con un territorio y una identidad. Asimismo, existen espacios entre zonas y entre distritos que para algunos efectos de ejecución de proyectos pueden unirse y así optimizar la inversión. Esta forma de actuación en los últimos años no ha generado los resultados esperados, por el contrario, se puede apreciar que todo tipo de intervención del Estado a través de las inversiones públicas con un enfoque territorial no ha conseguido revertir las condiciones socio – económicas actuales, en algunos casos existen indicadores que se han deteriorado.

En ese sentido, lo primero que tendría que hacer la Municipalidad Provincial de Chepén, es buscar un modelo de distribución espacial de los presupuestos, considerando el enfoque de micro corredores económicos, cuencas y/o subcuencas hidrográficas, que permitan la orientación de los recursos a programas y/o proyectos muchos más integradores y de mayor impacto a nivel regional.

La experiencia de la Municipalidad Provincial de Chepén, se ha intentado las primeras experiencias de trabajo sobre el diseño de estrategias para a participación ciudadana en el Presupuesto municipal a nivel de micro corredores económico, con el propósito de inducir al Estado y sociedad civil, a buscar formas de una mejor integración y la generación de proyectos que cubran espacios mucho más amplios y por tanto de mayor impacto para nuestra provincia.

Los criterios para asignar recursos

En general, lo recomendable es utilizar criterios para asignar recursos a nivel territorial y temático. Por ejemplo: en la inversión temática si se decide invertir en los ejes estratégicos del Plan Desarrollo Concertado, primero se debería definir que enfoque se debe priorizar. Si el enfoque fuera lucha contra la pobreza los criterios deberían plantearse en función a esta prioridad, de tal manera que los recursos se orienten más al eje estratégico social.

Sobre el particular creemos que la metodología avanzada sobre los criterios de distribución espacial de los recursos desarrollados hasta la fecha, merecen ser evaluados con mucha profundidad a fin de determinar si realmente puede ser instrumento valedero para ejecutar una distribución equitativa de los recursos financieros con los que actualmente cuentan los gobiernos regionales y locales. Desde la perspectiva personal, creemos que la utilización de algunas variables e indicadores de orden demográfico, económico y social, si podrían constituirse en formas más racionales para derivar en una distribución de los recursos.

Sistema de elección de representantes

Un esquema ideal de participación debe reconocer a los agentes participantes por ejes estratégicos, por espacios territoriales, por tipo de organizaciones y por nivel de representatividad (nacional, regional y/o local).

Los agentes participantes por ejes estratégicos deben de representar a instituciones que estén avocados al trabajo de temas de especialidad o estén desarrollando investigaciones específicas cuyos aportes pueden ser

significativos para el desarrollo regional; por su parte los agentes participantes territoriales, deben de ser acreditados en el procesos provinciales, quienes tendrían la responsabilidad de trasladar al nivel provincial las propuestas de dichos espacios territoriales a fin de ir construyendo los niveles de articulación en los temas de planeamiento y presupuestos participativos ciudadano; mientras que los agente participantes que representan a las organizaciones de la sociedad civil, por su interés de aporte, propuesta en los diversos temas es preciso ir construyendo un tipo de registro y orientación o canalización de su participación, a fin de buscar un desempeño mucho más concreto y eficiente, no todos estamos en la capacidad de afrontar todos los temas por lo tanto existe la necesidad de ir regulando el ámbito de participación de la sociedad civil y finalmente es imprescindible, clasificar los niveles de participación de los agentes participantes por tipo o nivel de gobierno o entidad a la que representa.

Si es nacional, regional o local, a fin de canalizar adecuadamente su participación y aporte.

El planteamiento que hace para los próximos años, para los representantes de las organizaciones de la sociedad civil, es que necesariamente debe de tener vida organizacional activa, lo cual supone en la realidad lo siguiente:

- Tener un ámbito de intervención provincial y/o regional.
- Ser elegido por su organización.
- Tener vida organizacional activa y formal.
- Inscribirse dentro de los plazos establecidos.
- Para los sectores y empresas privadas: ser presentado formalmente por su institución.

Los Criterios para Priorizar Proyectos

Los criterios de priorización establecidos a través del Instructivo aprobado por el Ministerio de Economía y Finanzas, resultan en muchos casos demasiado engorrosos, es preciso establecer también un proceso de

revisión y evaluación a fin de tener elementos para poder plantear un diseño mucho más simple y efectivo. A nuestro modo de ver las cosas los criterios de priorización sólo deben de comprender variables básicas siguientes:

- Índice de desarrollo humano.
- Tipo y características del Proyecto: Social, Económico, Ambiental e Institucional.
- Coherencia con los planteamientos estratégicos del Plan de Desarrollo Regional Concertado.
- Generación de empleo permanente o temporal (población beneficiaria, pobreza extrema – grupos de alto riesgo).
- Co-financiamiento de otras fuentes local, regional, nacional o internacional.

Con relación a los criterios: N° de población y población con NBI se hubiera asumido bastante bien si se hubiera tenido una inversión territorial, nuestra sugerencia sería tener criterios más claros que permitan un proceso de priorización del eje económico.

- Mejora la calidad de la producción agrícola y cobertura al mercado.
- Dinamiza la economía regional o local.
- Contribución al Valor Bruto de la Producción, etc.

Fases del proceso del presupuesto participativo basado en resultados

El diseño contempla las siguientes fases fundamentales:

I FASE: Preparación.

II FASE: Concertación.

III FASE: Coordinación.

IV FASE: Formalización.

Fase 1. Preparación

Esta fase es de responsabilidad de la Municipalidad provincial de Chepén, según corresponda, en coordinación con sus respectivos Consejos de Coordinación. El desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del proceso, debe realizarse oportunamente y con la suficiente anticipación, por lo que esta fase debería iniciarse en el mes de enero del ejercicio previo.

La fase de preparación se subdivide en las siguientes partes:

- **Comunicación.** - La Municipalidad provincial de Chepén deben desarrollar mecanismos de comunicación masiva del proceso del Presupuesto Participativo basado en Resultados a fin que la población participe a través de sus representantes, y se encuentre debidamente informada sobre los avances y resultados del mismo. Para ello pueden utilizar los diversos medios de comunicación, incluyendo los portales electrónicos, correos masivos, radio, entre otros.
- **Sensibilización.** - La importancia de esta acción radica en la necesidad de promover la participación informada y responsable de la sociedad civil organizada en la gestión del desarrollo local y el compromiso que deben asumir en las decisiones que se tomen. De otro lado, se debe promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación
- **Convocatoria.** - En esta fase, la Municipalidad provincial de Chepén, en coordinación con su Consejo de Coordinación, convoca a la población organizada a participar en el proceso del Presupuesto Participativo basado en Resultados, haciendo uso de los medios de comunicación adecuados para el ámbito de su jurisdicción, a fin de garantizar una correcta y eficiente comunicación con los agentes participantes. Esta acción debe iniciarse en el mes de enero.

- **Identificación y registro de agentes participantes.** - La identificación de los agentes participantes debe incluir la mayor participación y representatividad de la sociedad civil, los que deben ser elegidos para cada proceso participativo por las organizaciones a las cuales representan. Debemos evitar que siempre sean los mismos, ya que ello no democratiza el proceso.

La Municipalidad provincial de Chepén deberá organizar mecanismos de registro de los Agentes Participantes complementarios a los ya existentes, formalizando la presencia de los grupos sociales territoriales, organizaciones temáticas y funcionales, poniendo especial énfasis en facilitar la participación de las organizaciones que representan a los sectores sociales tradicionalmente excluidos.

- **Capacitación de agentes participantes.** - Para participar en la elaboración del presupuesto participativo los diferentes agentes necesitan capacitarse. La Municipalidad provincial de Chepén implementa, mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades para los agentes participantes, en especial para los Consejeros Regionales, Regidores y agentes de la sociedad civil. Los temas en los cuales convendría que la población y las autoridades se capaciten deberían ser diferenciados para cada grupo, de acuerdo a la responsabilidad que les toca cumplir en la elaboración del presupuesto participativo.

Fase 2. Concertación

En esta fase se reúnen los funcionarios del Estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de inversión que favorezcan a la población, sobre todo en aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos.

La fase de concertación se subdivide en las siguientes partes:

- **Desarrollo de Talleres de Trabajo.** - Son reuniones de trabajo, convocados por el alcalde, a través de las cuales se desarrollarán las distintas acciones conducentes a la priorización de resultados, proyectos de inversión y compromisos del Estado y la sociedad civil. El Alcalde de la Municipalidad Provincial de Chepén, debe asegurar que los talleres de trabajo se convoquen con la debida anticipación.

Cada taller puede realizarse en más de una reunión de trabajo, ajustándose el número de reuniones a la necesidad de cada lugar y a las características de organización del territorio de cada ámbito regional, provincial o distrital. Por ejemplo, en las zonas de sierra y selva donde las poblaciones tardan mucho en trasladarse a la capital distrital, pueden hacerse talleres descentralizados en los centros poblados mayores o en las comunas más accesibles. Los talleres de trabajo deben culminar en el mes de junio.

- Taller de Identificación y Priorización de Resultados Presentación del Plan de Desarrollo Concertado – PDC. - En este paso se presenta la visión y objetivos estratégicos contenidos en el PDC, su avance de ejecución y logro de resultados. En caso que el equipo técnico lo recomiende o los agentes participantes lo consideren necesario debido a la incorporación del enfoque del Presupuesto por Resultados, los objetivos estratégicos podrán ser ajustados basados en resultados.

La visión contenida en el PDC es única para todas las instituciones públicas y privadas de un ámbito territorial y debe orientar las iniciativas e inversiones de los diversos actores económicos, sociales e institucionales, así como la formulación de políticas públicas regionales y locales.

Los objetivos de desarrollo del PDC involucran en su ejecución a los diversos actores, dependiendo de la misión de cada uno de ellos.

- Evaluación técnica de proyectos. - El objetivo de este paso es la evaluación técnica de la cartera de proyectos que tiene la entidad y que deben ser propuestos para contribuir al logro de los resultados priorizados. En esta fase

se obtiene una lista de proyectos asociados a resultados para ser discutida en los Talleres de Priorización y Formalización de Acuerdos.

Asignación del presupuesto.- Luego de identificada la cartera de proyectos de inversión priorizados teniendo en cuenta los costos totales y el cronograma de ejecución, se asignará el presupuesto a cada uno de los proyectos, de acuerdo con la asignación del presupuesto participativo. Los proyectos de inversión que, por limitaciones presupuestales, no logren financiamiento, se incluyen en una lista de proyectos alternativos que deberá recogerse en el Acta de Formalización de Acuerdos y Compromisos, para su consideración en el presupuesto participativo del año siguiente. Si durante la fase de ejecución del presupuesto existiera mayor disponibilidad de recursos, estos proyectos pueden ser incorporados al presupuesto institucional mediante las modificaciones presupuestarias correspondientes.

- Taller de Priorización de Proyectos de Inversión. - El Presidente Regional o el Alcalde proponen una cartera de proyectos concordante con los resultados priorizados a ser sometida al Presupuesto Participativo, a fin que los agentes participantes consideren los citados proyectos de inversión a ser debatidos y priorizados en los talleres.

Esta información deberá ser recogida en una ficha de proyecto, la que será entregada al equipo técnico.

• Formalización de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo Basado en Resultados

En esta fase se realizan las siguientes acciones:

- El equipo técnico elabora el Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo basado en resultados.
- El alcalde presenta los resultados del Presupuesto Participativo, consolidados en el Acta de Acuerdos y Compromisos, a los agentes participantes para su consideración y aprobación final.

- Los miembros de los Consejos de Coordinación, presididos c/u por el alcalde y demás agentes participantes, formalizan los acuerdos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos, la que debe contener las firmas de todos los agentes participantes, tanto de los representantes del sector público como de la sociedad civil.
- Conformar el Comité de Vigilancia.

Fase 3. Coordinación entre niveles de gobierno

Corresponde a los gobiernos regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales de su jurisdicción en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos, para lo cual deben tener en cuenta lo siguiente:

a) A nivel regional, la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial.

b) El cofinanciamiento debe ser orientado por el principio de subsidiariedad, es decir, las transferencias financieras, resultante del cofinanciamiento, deben adecuarse al nivel de gobierno que tiene la competencia y por tanto está en condiciones de brindar la mejor prestación de los servicios del Estado a la comunidad.

c) Los proyectos que sean financiados por el gobierno regional bajo el principio de subsidiariedad y que benefician a un ámbito provincial y/o distrital, deben contar con el cofinanciamiento del gobierno local provincial o distrital beneficiario. Del mismo modo, los proyectos que sean financiados por un gobierno local provincial, deben contar igualmente con el cofinanciamiento del gobierno local distrital beneficiario.

Fase 4. Formalización

• Formalización en el PIA de los Acuerdos y Compromisos

Los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio. Los proyectos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno correspondiente para su aprobación por el Consejo Municipal.

Si en la etapa de ejecución, alguno de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo no puede ser ejecutado, el alcalde dispondrá el reemplazo de dicho proyecto por otro, según la escala de prioridades establecida participativamente y el nivel de recursos disponibles para su atención, hecho que debe hacerse de conocimiento al Consejo de Coordinación correspondiente y al Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo.

• Rendición de Cuentas

La Rendición de Cuentas correspondiente al ejercicio anterior deberá realizarse a más tardar en el mes de marzo, siendo responsabilidad del Presidente Regional y del alcalde. Todos los agentes participantes son responsables de participar en dicho acto.

La Rendición de Cuentas constituye un mecanismo de corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil, permite evaluar el desarrollo del proceso y genera elementos para concertar, asumir y medir responsabilidades y compromisos frente al cumplimiento de las acciones trazadas participativamente.

Entre los principales aspectos a ser abordados deben estar:

a) La programación y nivel de avance en la ejecución y resultados de los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo del año anterior (en términos de población beneficiada y problemas resueltos).

b) Sustentar los cambios efectuados a los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo anterior y modificaciones presupuestarias realizadas.

c) Nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos por cada uno de los actores, públicos y privados participantes del proceso.

d) Presupuesto Institucional de Apertura del presente ejercicio.

e) Asimismo, en este espacio las autoridades informan respecto a los resultados de su gestión en el año anterior a nivel de actividades, proyectos y logro de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado.

De igual modo, en esta reunión los agentes participantes de la sociedad civil y las entidades del Gobierno Nacional que hayan intervenido en el proceso informan sobre el cumplimiento de los compromisos que asumieron en el proceso participativo.

El equipo técnico elabora un resumen ejecutivo conteniendo esta información básica. Dicho resumen es de carácter público y debe ser colocado en la página web institucional.

3.2.1.2. Diseño preliminar: Estrategia de elaboración del presupuesto participativo por resultado, basado en el enfoque estratégico funcional

Poner en marcha un presupuesto con la participación ciudadana, demanda una tarea compleja, porque es un proceso en el que se dan una serie de reuniones, consultas, trabajo de gabinete y eso debe sostenerse a fin que la participación no decaiga, es preciso que existan suficientes capacidades para que el proceso se cumpla y se cuenten con los recursos necesarios para su implementación; y por tanto el proceso no se detenga.

En ese contexto y considerando el estado situacional que caracteriza a nuestra provincia, es preciso establecer de ciertas estrategias que permitan implantar el proceso participativo sobre el presupuesto participativo, siendo indispensables considerar las estrategias básicas siguientes: Sensibilización,

establecimiento de alianzas estratégicas, desarrollo de capacidades técnicas y financiamiento del proceso

Estrategias para la Sensibilización

En cuanto a la sensibilización esta debe realizarse tanto a nivel de las autoridades como de la población. Una propuesta de actividades es la que se plantea en el siguiente recuadro:

Tabla 17

Propuesta: Actores y actividades

ACTORES	ACTIVIDADES
Autoridades Municipales	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones de exposición y capacitación con presidente y Consejeros Regionales para informar sobre las características del proceso, considerando el enfoque estratégico funcional. • Taller con autoridades para determinar los criterios y las políticas para la aplicación del proceso. • Análisis de tendencias de participación y análisis de capacidades técnicas regionales.
Funcionarios	<ul style="list-style-type: none"> • Taller de sensibilización con funcionarios sobre aspectos del proceso, considerando la incorporación del enfoque estratégico funcional. • Análisis de tendencias de participación. • Análisis de capacidades técnicas para determinar la suficiencia técnica interna o definir el apoyo de o asesoría técnica externa
Líderes de opinión, dirigentes de OSB, población en general	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de una campaña de comunicación masiva sobre los alcances del proceso. • Realización de sesiones y exposiciones informativas por micro-corredores y provincias. • Elaboración de materiales de difusión.

Establecimiento de alianzas estratégicas

Debemos anotar que éstas son las que se realizaron entre diferentes espacios y momentos del proceso, la finalidad es buscar apoyo en otras organizaciones públicas o privadas, nacionales o extranjeras, para el logro de objetivos y proyectos comunes. Así tenemos que al interior de una región es posible generar alianzas con las provincias, y ellos a su vez es factible la alianza entre varios distritos de la misma, o dentro de un distrito entre varias zonas.

Establecer las condiciones para estas políticas de alianzas permite que los espacios puedan conjugar esfuerzos y, algo importante, conjugar presupuestos para la realización de determinadas obras o programas. Así cuando varias provincias y la región se unen para la construcción de una carretera que los articule. En este caso se pueden conjugar los presupuestos de dos o más provincias y el aporte de la región y así lograr en conjunto lo que los fondos de uno no podrían lograr.

Desarrollar este espíritu de alianzas permite hacer proyectos sinérgicos entre componentes de una región o localidad; pero estas alianzas no deben ser solamente al interior de las regiones o localidades. Con un trabajo sostenido de reuniones y coordinaciones es posible comprometer recursos de otras instituciones del Estado para determinados proyectos, como son los programas de salud, educación, vivienda y saneamiento, empleo temporal, microempresas entre otras; materias sobre las cuales tienen algunas atribuciones y competencias los gobiernos regionales.

Por otra parte, las alianzas con la empresa privada y las ONGs son también beneficiosas, ya que permiten la implementación de proyectos conjuntos, la decisión concertada de inversiones productivas y hasta la transferencia de recursos para el mismo proceso.

Desarrollo de capacidades técnicas

La estrategia para desarrollar las capacidades técnicas del gobierno regional para asumir el proceso, consideramos que hay tres fases importantes que se deben realizar. En primer lugar hay que designar un equipo técnico amplio (autoridades, funcionarios, profesionales, sociedad civil) para la puesta en marcha del presupuesto participativo ciudadano. Este equipo será responsable del proceso. Se sugiere que esté conformado también por algunos consejeros regionales en la medida que ellos cuentan con una representación y que sus funciones fiscalizadoras y normativas en materia regional les dan la legitimidad necesaria para actuar en el proceso y crean, a su vez, un carácter vinculante del proceso con las decisiones del consejo regional.

La capacitación de este equipo, estaría a cargo de profesionales especializados en la materia y con experiencia en estos procesos. Hay muchos profesionales, incluso de la región, que pueden desempeñar esta labor.

Financiamiento del proceso

Un proceso de esta naturaleza novedoso y complejo, requiere de trabajo técnico y una movilización de población que insume diversos costos, tanto en profesionales (ya que algunos estarían a disposición casi permanente) como en la organización de eventos. Entonces es necesario definir cómo se financia este proceso.

Es necesario trazarse un listado de posibles colaboradores y coordinar con ellos, a fin de ver su disposición de apoyar el proceso y establecer compromisos de apoyo en las inversiones a ejecutar, materiales, profesionales, facilitadores y costos de talleres, reuniones y otros que contribuya al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática y al crecimiento y desarrollo de nuestra provincia

CONCLUSIONES

Del diagnóstico realizado se destaca que la mayoritaria de agentes participantes en un 44%, consideran que no se realiza la priorización de los recursos asignados en el presupuesto participativo, en relación a las necesidades de la población y que esta distribución, no es equitativa. Así mismo señalan que la contribución Presupuesto participativo al desarrollo de los pueblos, es escasa o poco significativa. Otro aspecto que se diagnosticó es que los agentes participantes desconocen los ejes y proyectos planteados en el PDC, y sus propuestas están desalineadas a estos propósitos, deduciéndose por lo tanto que estas propuestas no son elaboradas teniendo en cuenta el enfoque estratégico y una visión de desarrollo humano para los pueblos.

Respecto a los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, la Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, 2016; se visualiza que la población beneficiada encuestada, reconocen la importancia que tiene este proyecto y su incidencia positiva en sus actividades económicas, sociales y salubridad, pero desconfían que los recursos utilizados se hayan realizado idóneamente, por parte de la gestión municipal.

La propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, se basa en el enfoque estratégico funcional, donde se considera que el Enfoque Estratégico, se enfoca como un proceso de reenfoque de reorganización, que integra la planificación estratégica, el desempeño directivo y el desarrollo de las personas, buscando la identificación sistemática de las oportunidades y peligros que surgen en el futuro, para orientar la toma de decisiones en el presente para explotar las oportunidades y evitar los peligros del futuro. En el caso del Enfoque funcional, se concibe como el enfoque que adopta un área funcional para lograr los objetivos y las estrategias de la corporación y las unidades de negocio para maximizar la productividad de los recursos.

La estructuración de la propuesta de elaboración del Presupuesto Participativo por Resultado, basado en el enfoque estratégico funcional, se ha estructurado en base a 4 fases que son: Preparación, concertación, coordinación y formalización, las cuales contienen actividades específicas y contextualizadas, considerando las características de la población de Chepén y la aplicación del enfoque estratégico funcional, con el propósito de optimizar la asignación de recursos en el Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Chepén, en el periodo 2016.

RECOMENDACIONES

1. Capacitar a los diversos agentes participantes y funcionarios responsables de la elaboración del presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado, en el manejo y aplicación del enfoque estratégico funcional.
2. Operatizar las 4 fases de elaboración del presupuesto participativo, considerando las actividades específicas y sugerencias que debemos observar en cada una de ellas.
3. Es necesario establecer alianzas estratégicas para obtener o maximizar los recursos disponibles y atender las demandas territoriales.
4. Promover la participación, así como optimizar los mecanismos de difusión de las obras realizadas, impacto y recursos utilizados para mejorar la percepción de la eficiencia del uso de los recursos municipales, por parte de la población beneficiada.
5. Validar la presente propuesta para elaborar el presupuesto participativo y evaluar su influencia en la asignación de recursos del plan de desarrollo concertado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albuquerque, F. (2002). *Desarrollo económico territorial. Guía para agentes*. Sevilla - España: Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria, Sevilla.
- Alfaro, J. (2003). *Manual de Gestión Municipal*. Lima.
- Borja, J. (1987). *Organización y descentralización municipal*. Buenos Aires - Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Cerna, L. (2006). *Presupuesto participativo*. Obtenido de www.wikilearning.com/monografia/el_presupuesto_municipal
- Díaz, J. (2001). *El presupuesto participativo y sus relaciones con la legitimidad del poder y la gobernanza en el Perú*. Lima.
- Díaz, J. (2011). *Ideas centrales de la participación ciudadana en la gestión municipal en el Perú*. Lima.
- Ganoza, L. (2016). *Aplicación de un plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la municipalidad de puerto Etén 2016 – 2020*. Tesis de maestría en gestión pública. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Gasser, M., & Otros. (2004). *Desarrollo económico local en situaciones de post crisis. Guía operacional*. OIT.
- Gimbert, X. (1998). *El enfoque estratégico en la empresa. Principios y esquemas básicos*. México: Ediciones Deusto, S.A.
- GTZ. (2011). *Inventario de metodologías y análisis de concordancia y brechas de los planes regionales y locales. Proyecto Fomento del Desarrollo Regional a través de la Planificación Regional*. Lima: GTZ.
- Harper, A., & Lynch, E. (1992). *Estrategia empresarial*. Buenos Aires: Ed. El Ateneo.
- Hax, A. (1992). *Estrategia empresarial*. Buenos Aires: Ed. El Ateneo.

- Hernández, R., & Otros. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ta. Edición: México: Mac Graw Hill.
- Jimenez, E., Otazu, G., & Ríos, G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – región cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Tesis de maestría en administración pública. Cuzco: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Mata, A. (2017). *¿La consulta ciudadana para el presupuesto participativo del distrito federal ha demostrado garantizar la gobernabilidad democrática? estudios de caso de 2011 a 2014*. Tesis de doctorado en estudios jurídicos. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- MEF. (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Lima: Nuevo Estudio SAC.
- Pattillo, G. (2008). *Políticas para llevar mejor un presupuesto*. Lima.
- Pérez, M. (2014). *El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey*. Tesis de maestría en ciencias sociales con orientación en desarrollo sustentable. México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006 - 2010) “Caso: Lima, Junín y Áncash”*. Tesis de doctorado en contabilidad y finanzas. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Salazar, A. (2002). *Planificación estratégica municipal para el desarrollo local y regional*. Lima.
- Vásquez, A. (1993). *Política económica local*. Madrid: Ediciones Pirámide.

ANEXO 1:

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS AGENTES PARTICIPANTES DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2016, DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHEPÉN

Estimado señor(a) o señorita:

El presente cuestionario tiene como finalidad de conocer la importancia el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Chepén, La Libertad. Al respecto le solicito su colaboración, proporcionándome los datos que requiero a través del presente. Le pido que con toda libertad y sobre todo con mucha sinceridad responda a todas y cada una de las preguntas según corresponda.

TIPO DE AGENTE:

- a) Representante del sector educativo. c) Funcionario Municipal.
b) Representante de la sociedad civil. d) Otro: _____

SECTOR QUE REPRESENTA:

- a) Chepén. c) Pueblo Nuevo e) Puente Mayta
b) Pacanga d) Talambo f) Otro: _____

EDAD..... Años

SEXO: (M) (F)

INSTRUCCIONES: Para cada pregunta marque con un aspa (x) o encierre con un círculo la alternativa de su elección que considera Usted es la correcta.

1. ¿Usted considera que el Presupuesto Participativo de la Municipalidad provincial de Chepén, sirve para realizar o ejecutar obras prioritarias para el distrito o provincia?

- a. Sí. b. Algunas veces. c. No.

2. ¿En qué medida la ejecución del Presupuesto Participativo de la Municipalidad provincial de Chepén, mejora los niveles de bienestar y salud de la población de su sector?

- a. En gran medida. b. Parcialmente. c. En nula medida.

3. ¿Cree usted que los agentes participantes, son conocedoras de la realidad y problemática de su comunidad?

- a. Sí. b. Algo. c. No.

4. ¿Considera usted que su participación en la elaboración del Presupuesto Participativo, es una muestra de una gestión democrática?

- a. Sí. b. Parcialmente. c. No.

5. ¿Considera usted que las decisiones y acuerdos aprobados en el Presupuesto Participativo, son tomados en cuenta por esta gestión Municipalidad?

- a. Totalmente. b. Poco. c. Nada

6. ¿Se siente satisfecho con la información y medios empleados para la rendición de cuentas de la ejecución presupuestal, que realiza la actual gestión Municipal?

- a. Totalmente. b. Un poco satisfecho. c. Nada satisfecho

7. ¿Considera Usted que la asignación de recursos para el Presupuesto Participativo de la Municipalidad provincial de Chepén, es insuficiente para ejecutar los proyectos presentados por la población?

- a. Sí. b. Algunas veces. c. No.

8. ¿Usted considera que el Presupuesto Participativo de la Municipalidad provincial de Chepén, es una alternativa para la solución de problemas de obras prioritarias para la población?

- a. Siempre. b. Algunas veces. c. Nunca.

9. ¿Considera que su participación promueve el beneficio de su sector?

- a. Sí. b. Algo. c. No.

10. ¿Considera usted que se cumple con el programa de obras priorizadas, del Presupuesto Participativo de la Municipalidad provincial de Chepén?

- a. Sí. b. Algunas veces. c. No.

11. ¿Cree usted que la actual gestión municipal, utiliza adecuadamente los recursos para la ejecución de proyectos en beneficio de la población?

- a. Sí. b. Algo adecuado. c. No.

12. ¿Considera Usted que la priorización de la asignación de recursos en el presupuesto participativo, se realiza considerando las necesidades de la población?
?

- a. Sí. b. Algunas veces. c. No.

13. ¿Usted cree que el mecanismo de participar en la asignación de recursos, contribuye a tener confianza en el presupuesto participativo?

- a. Sí contribuye. b. Escasamente. c. No contribuye.

14. ¿Considera usted que la rendición de cuentas, se ha hecho con absoluta transparencia?

- a. Sí totalmente. b. Regularmente. c. No hay transparente

15. ¿Considera que la distribución de recursos asignados a los sectores beneficiados es equitativa?

- a. Siempre. b. Algunas veces. c. Nunca.

16. ¿Considera Usted que los recursos asignados a los sectores beneficiados, contribuye al desarrollo de los pueblos?

- a. Sí contribuye. b. Contribuye escasamente. c. No contribuye.

Muchas Gracias

ENTREVISTA SOBRE GESTION DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PERIODO 2016 Y LA CONTRIBUCIÓN AL LOGRO DEL PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO

- ### III. SOBRE DESARROLLO Y PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO.

- 150

IV. GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS 2016.

1. ¿Qué organizaciones son representativas en la provincia?

2. ¿A cuánto ascendió el presupuesto municipal 2016?

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHEPEN - 2016								
Rubro	PIA	PIM	Certifi- cación	Compr o-miso Anual	Ejecución			Avanc e %
					Atención de Compromis o Mensual	Deven- gado	Girad o	
RECURSOS ORDINARIOS								
FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL								
IMPUESTOS MUNICIPALES								
RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS								
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS								
CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES								
RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO								
Total								

3. ¿Cómo se distribuyó el presupuesto municipal?, ¿Qué criterios técnicos emplearon?, ¿Lo discutieron y lo asignaron de manera participativa entre los gerentes de las áreas?

4. ¿La MPCH, en cuánto tiempo (mes/meses) realizó el proceso del PP 2016?

5. ¿Qué acciones/estrategias o criterios implementó para promover la participación ciudadana?

6. ¿Qué proyectos propuso en el PP 2016, con el objetivo de cumplir con los OE Plan de Desarrollo Concertado?, ¿Contó con el perfil o expediente técnico declarado viable?
7. ¿Qué acciones conjuntas desarrolló con las instituciones públicas, privadas y organizaciones sociales, para cumplir con los acuerdos del PP 2016?, ¿En qué % estima que se cumplió?
8. ¿Cree usted que los acuerdos y compromisos asumidos en el PP, debe ser vinculante y con cargo a sanción?, ¿por qué?
9. ¿Existe el acceso a la información oportuna, durante el año, a los ciudadanos sobre la ejecución del gasto público? ¿Cuáles?
10. ¿La Gestión Municipal, solicita a la Contraloría General de la República, auditorías, afin de transparentar el buen manejo responsable del presupuesto aprobado?
11. ¿Cómo participó el Comité de Vigilancia, en la presentación transparente de la rendición de cuentas del PP 2016?, ¿Cuál debió ser el rol del CV 2016?, ¿se le invitó a participar dentro del programa?
12. ¿Considera que es beneficioso el presupuesto participativo, para lograr el PDC?

ANEXO 3:

GRUPO FOCAL APLICADO A LOS AGENTES DEL COMITÉ DE VIGILANCIA CIUDADANA 2016.

1.-¿Qué entienden por desarrollo local?

Pero ¿qué es el desarrollo? Será lo mismo que crecimiento

Como sería un indicador o que características tendría un AA.HH para decir tiene desarrollo

En realidad si hay vaso de leche y comedores populares no estaría resuelto el tema de alimentación, entonces que sería el desarrollo

2.- ¿Qué es la municipalidad para Uds.?

Alguien más tiene otra idea sobre ¿Qué es municipalidad?

¿Cuál es su opinión que tienen Uds. ¿Sobre la gestión actual de la municipalidad Provincial de Chepén?

Y a qué se debe esa disminución del canon minero

ANEXO 04

CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS DE PROYECTO EJECUTADO, AÑO 2016

Sector: _____ Sexo: _____

Estimados beneficiarios:

La presente encuesta tiene como propósito conocer sus percepciones sobre el impacto de la ejecución de la obra priorizada: Mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de los AAHH. El Polvorín, Santa Anita, Zapotal, La Arenita, Huabal, San Simón, San Mateo Y Puente Guadalupe del distrito de Chepén, provincia de Chepén, por lo tanto, se le solicita responda a las preguntas que se presentan a continuación, en forma sincera.

INSTRUCCIONES. Encierre con un círculo o marque con una equis la respuesta que corresponde a su apreciación:

ASPECTOS RELACIONADOS CON EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

1. ¿Considera usted que la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de su comunidad, priorizado en el presupuesto participativo, mejora los niveles de vida de la población de su comunidad?
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
2. ¿Considera usted que la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe de su comunidad, como parte del presupuesto participativo, mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos en la municipalidad?
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
3. Según su opinión ¿En la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector, se ha sido utilizado eficazmente los recursos municipales?
 - b) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

4. ¿Considera Ud. que la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector, responden a la solución del verdadero problema que padecen, respecto al abastecimiento de agua y uso del desagüe?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
5. ¿Las Obras de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe que se han realizado en su sector, contribuyen con la mejora en su calidad de vida?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

DESARROLLO DE LA PROVINCIA - MEJORAMIENTO ECONÓMICO

6. ¿Considera Ud. que la ejecución de obras de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector mejora el bienestar económico de su familia y la población?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
7. ¿Considera Ud. que, con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector, permite mejorar sus actividades económicas o productivas o mejorar su economía familiar?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
8. ¿Considera Ud. que, con la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector, contribuye a incrementar el valor de su vivienda?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, en desacuerdo
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

9. ¿Considera usted que la ejecución del proyecto de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector, ha motivado a los moradores a mejorar la edificación de sus viviendas?
- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| a) Totalmente de acuerdo | d) En desacuerdo |
| b) De acuerdo | e) Totalmente en desacuerdo |
| c) Ni de acuerdo, en desacuerdo | |

CALIDAD DE VIDA

10. ¿La obra de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector, contribuye con la reducción de enfermedades digestivas y transmitidas por zancudos (Dengue, Chikunguña, etc.)?
- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| a) Totalmente de acuerdo | d) En desacuerdo |
| b) De acuerdo | e) Totalmente en desacuerdo |
| c) Ni de acuerdo, en desacuerdo | |
11. ¿La obra de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, ejecutadas en su sector fomenta a la creación de áreas verdes?
- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| a) Totalmente de acuerdo | d) En desacuerdo |
| b) De acuerdo | e) Totalmente en desacuerdo |
| c) Ni de acuerdo, en desacuerdo | |
12. ¿La obra de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe en su sector, contribuye en la mejora del aseo personal, limpieza de la vivienda y evita la presencia de insectos?
- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| a) Totalmente de acuerdo | d) En desacuerdo |
| b) De acuerdo | e) Totalmente en desacuerdo |
| c) Ni de acuerdo, en desacuerdo | |
13. ¿En la Institución Educativa de su sector, la ejecución de la obra de mejoramiento integral del servicio de agua y desagüe, contribuye a mantener un ambiente escolar limpio y libre de olores, e impedir la transmisión de bacterias, virus y parásitos dañinos?
- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| a) Totalmente de acuerdo | d) En desacuerdo |
| b) De acuerdo | e) Totalmente en desacuerdo |
| c) Ni de acuerdo, en desacuerdo | |