



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“PEDRO RUIZ GALLO”**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO**  
**SOCIALES Y EDUCACIÓN**



**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL**  
**GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5**  
**años de la I.E.I. N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe**

**AUTORAS:**

**Santisteban Anton, Yenny Marilu**  
**Santisteban Anton, Giovana Maribel**

**ASESOR:**

**M.Sc. Vásquez Zuloeta, Segundo Enrique**

**MOCUPE – PERÚ**

**2019**

## **RESUMEN**

El propósito principal de esta investigación es determinar la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Este estudio de investigación se desarrolló el año 2019 con una muestra de 75 niños de 5 años. Se aplicó un cuestionario de dinámica familiar y una lista de cotejo de las conductas agresivas de los niños.

Este estudio pertenece a un diseño no experimental que por medio del análisis, observación y descripción de las variables se ha establecido la relación entre la variable dinámica familiar y la variable conductas agresivas. Los datos estadísticos que sustentan esta investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos. La principal conclusión a la que se arribó fue: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

**Palabras claves:** Dinámica familiar – Conductas agresivas.

## **Abstract**

The main purpose of this research is to determine the relationship between family dynamics and aggressive behavior in 5-year-old children of I.E.I. No. 463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

This research study was developed in 2019 with a sample of 75 children of 5 years. A family dynamics questionnaire and a checklist of the aggressive behaviors of the children were applied.

This study belongs to a non-experimental design that, through the analysis, observation and description of the variables, the relationship between the family dynamic variable and the aggressive behavior variable has been established. The statistical data that support this research come from the results obtained by the application of the instruments. The main conclusion reached was: There is a significant relationship between family dynamics and aggressive behavior in 5-year-old children of I.E.I. No. 463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019

Keywords: Family Dynamics - aggressive behaviors.

## ÍNDICE GENERAL

Resumen .....	iv
Abstract .....	v
Índice general .....	vi
Índice de tablas .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	xi
PRIMERA PARTE ASPECTOS TEÓRICOS .....	12
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO .....	13
1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	13
1.1.1. Antecedentes internacionales .....	13
1.1.2. Antecedentes nacionales .....	16
1.2. BASES TEÓRICAS .....	19
SUBCAPÍTULO I: DINÁMICA FAMILIAR .....	19
1.1. Dinámica familiar .....	19
1.2. Elementos de la dinámica familiar .....	19
1.2.1. La cohesión .....	19
1.2.2. Adaptabilidad .....	21
1.3. Ámbitos de la dinámica familiar .....	23
1.4. Evolución histórica de la familia .....	27
1.5. Características de la dinámica familiar .....	30
1.5.1. Características de las familias funcionales .....	30
1.5.2. Características de las familias disfuncionales .....	32
1.6. Relaciones antipedagógicas de la familia .....	34
1.7. Participación de la familia en las actividades escolares .....	35
1.7.1. Intervención fuera del aula .....	37
1.7.2. Intervención dentro del aula .....	38
1.8. Mecanismos de intervención de la dinámica familiar en las actividades escolares .....	40
1.8.1. Apoyo de manera oral .....	40
1.8.2. Apoyo de en forma escrita .....	40
1.8.3. Apoyo en hacer trabajos manuales .....	41

SUBCAPÍTULO II: CONDUCTAS AGRESIVAS.....	42
2.1. Definición .....	42
2.2. Enfoques teóricos de la variable agresividad.....	43
2.2.1. Teoría Clásica del Dolor: .....	44
2.2.2. Teoría de la Frustración.....	44
2.2.3. Teorías Sociológicas de la Agresión.....	45
2.2.4. Teoría Catártica de la Agresión .....	45
2.3. Dimensiones de la variable agresividad.....	46
2.3.1. Agresividad verbal .....	46
2.3.2. Agresividad Física .....	46
2.3.3. Agresividad Indirecta .....	47
2.3.4. Irritabilidad .....	47
2.3.5. Resentimiento.....	47
2.3.6. Sospecha.....	48
2.4. Factores que determinan los niveles de agresividad .....	48
2.4.1. Factores culturales.....	48
2.4.2. Factores del contexto familiar .....	49
2.4.3. Factores del contexto escolar .....	49
2.4.4. Factores personales .....	50
2.5. Características del comportamiento en niños de educación Inicial.....	50
2.6. Manifestaciones de las conductas agresivas .....	53
3.1. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS .....	57
CAPÍTULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	59
2.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	59
2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	61
2.2.1. Problema general .....	61
2.2.2. Problemas específicos.....	62
2.3. OBJETIVOS: GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	62
2.3.1. Objetivo general:.....	62
2.3.2. Objetivos específicos:.....	62
2.4. IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN .....	63
2.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN: .....	64
CAPÍTULO III DE LA METODOLOGÍA .....	65

3.1.	SISTEMA DE HIPÓTESIS .....	65
3.1.1.	Hipótesis general .....	65
3.1.2.	Hipótesis específica .....	65
3.2.	SISTEMA DE VARIABLES .....	66
3.2.1.	Definición conceptual.....	66
3.2.2.	Operacionalización de las variables.....	66
3.3.	METODOLOGÍA .....	67
3.3.1.	Tipo de investigación .....	67
3.3.2.	Método de investigación .....	68
3.3.3.	Diseño de investigación .....	69
3.4.	INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	70
3.5.	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	72
3.6.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	72
3.6.1.	Población .....	72
3.6.2.	Muestra.....	73
	SEGUNDA PARTE.....	74
	ASPECTOS PRÁCTICOS .....	74
4.1.	SELECCIÓN VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS .....	75
4.1.1.	Selección de los instrumentos de la investigación .....	75
4.1.2.	Validez de los instrumentos .....	78
4.1.3.	Confiabilidad de los instrumentos .....	80
4.2.	DESCRIPCIÓN DE OTRAS TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	82
4.3.	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE DATOS .....	82
4.3.1.	Nivel descriptivo.....	83
4.3.1.1.	Niveles de la variable Dinámica familiar .....	83
4.3.2.	Nivel inferencial .....	91
4.3.2.1.	Prueba estadística para la determinación de la normalidad .....	91
4.3.2.2.	Prueba de hipótesis.....	93
4.4.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	102
	CONCLUSIONES.....	105
	RECOMENDACIONES .....	106
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	107

## Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable dinámica familiar .....	66
Tabla 2	Operacionalización de la variable conducta agresiva .....	67
Tabla 3	Población de niños .....	72
Tabla 4	Tabla de especificaciones para el Cuestionario de Dinámica familiar .	76
Tabla 5	Baremos del Cuestionario de Dinámica familiar .....	76
Tabla 6	Tabla de especificaciones para la lista de cotejo sobre las conductas agresivas .....	77
Tabla 7	Baremos de la lista de cotejo sobre las conductas agresivas.....	78
Tabla 8	Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre dinámica familiar y conductas agresivas .....	79
Tabla 9	Valores de los niveles de validez.....	79
Tabla 10	Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna.....	81
Tabla 11	Valores de los niveles de confiabilidad .....	81
Tabla 12	Variable Dinámica familiar .....	83
Tabla 13	Dimensión Dinámica familiar en la cohesión .....	84
Tabla 14	Dimensión Dinámica familiar en la adaptabilidad .....	85
Tabla 15	Variable Conductas agresivas .....	86
Tabla 16	Dimensión Agresión verbal.....	87
Tabla 17	Dimensión Agresión física .....	88
Tabla 18	Dimensión Agresión indirecta .....	89
Tabla 19	Dimensión Irritabilidad .....	90
Tabla 20	Pruebas de normalidad.....	92
Tabla 21	Dinámica familiar * Conductas agresivas .....	94
Tabla 22	Dinámica familiar * Agresión verbal .....	96
Tabla 23	Dinámica familiar * Agresión física .....	98
Tabla 24	Dinámica familiar * Agresión indirecta .....	99
Tabla 25	Dinámica familiar * Irritabilidad .....	101

## Índice de figuras

Figura 1. Dinámica familiar .....	83
Figura 2. Dimensión Dinámica familiar en la cohesión .....	84
Figura 3. Dimensión Dinámica familiar en la adaptabilidad .....	85
Figura 4. Variable Conductas agresivas.....	86
Figura 5. Dimensión Agresión verbal .....	87
Figura 6. Dimensión Agresión física.....	88
Figura 7. Dimensión Agresión indirecta.....	89
Figura 8. Dimensión Irritabilidad .....	90



## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo La I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019, se planteó el siguiente objetivo: Determinar la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años.

Así mismo, en cumplimiento de las normas para la presentación del Trabajo de Investigación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, el estudio se divide de la siguiente manera:

En la primera parte desarrollamos cuatro capítulos, en la primera el marco teórico, los antecedentes nacionales e internacionales en función a nuestras variables, dentro de este marco describimos las conclusiones de las investigaciones de tesis en su relación a nuestras variables de estudio. Las bases teóricas en función a las variables, dimensiones y los términos básicos En el segundo capítulo sustentamos la determinación del problema, en ello describimos la enunciación del problema de manera nacional y local. La formulación del problema general y los específicos, la importancia y las limitaciones de la investigación. En el tercer capítulo describimos el sistema de objetivos, hipótesis, variables y la definición operacional de las variables, el tipo, método, diseño de investigación, la población y la muestra.

En la segunda parte desarrollamos los aspectos práctico tales como la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación, en el describimos el tratamiento estadístico los gráficos, tablas en base a las dimensiones, la prueba de hipótesis, concluyendo con la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones. Con la convicción de haber consolidado referentes teóricos, metodológicos presentamos la tesis para su respectiva evaluación.

**PRIMERA PARTE:**  
**ASPECTOS TEÓRICOS**

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

En la presente investigación se realizó una búsqueda exhaustiva con la finalidad de encontrar referencias bibliográficas que ayudan a nuestro tema de estudio y de los cuales se han encontrado algunas investigaciones que están relacionadas con las variables de estudio y a continuación se mencionan:

##### **1.1.1. Antecedentes internacionales**

Issó (2012) en su tesis doctoral sobre: *La participación de las familias en la escuela pública Española*, sustentada en la Universidad de Granada, España, cuyo objetivo fue saber algo más sobre la participación de las familias en la vida de los centros docentes públicos españoles, investigación descriptiva, con una muestra de 63 participantes, llegó a la siguiente conclusión: En general, la participación de las familias en la escuela pública española es escasa, ineficaz y muy irregular. Esto se observa, por ejemplo, en las dinámicas de los Consejos Escolares que, aunque funcionan de modo muy diferente según el centro, mantienen en sus reuniones un denominador común: los representantes de padres no cuentan apenas con capacidad para decidir sobre nada sobre lo que haya deliberado previamente el profesorado, limitándose aquéllos a ejercer una función meramente de control. También se refleja la escasa participación de las familias en la vida escolar en las quejas de los propios docentes, los cuales demandan más colaboración por parte de aquéllas, aunque ellos mismos no muestren la mejor predisposición en cuanto los progenitores intentan intervenir en la vida del centro escolar, especialmente en lo referente a aspectos pedagógicos.

Martínez (2012) en sus tesis doctoral sobre: *La relación familia – escuela. La representación de un espacio compartido*, sustentada en la Universidad de Barcelona, España, cuyo objetivo fue Contribuir a un mayor conocimiento de las relaciones que se establecen entre las familias y las escuelas; y por consiguiente, poder aportar posibles líneas de actuación para favorecer, de manera positiva y cordial, espacios para crear dichas relaciones entre ambas instituciones, investigación propositiva, sus principales conclusiones son: A pesar de los cambios legales, políticos, sociales, culturales, educativos y económicos, la familia sigue siendo el primer marco de referencia para la construcción social e individual de los infantes, y una unidad de miembros que deciden vivir juntos, compartir un proyecto de vida que puede ser perdurable en el tiempo, estableciendo unas relaciones recíprocas y unos lazos afectivos uniendo a todas las personas que la conforman.

Cruz (2009), realizó un estudio en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, tesis de maestría titulada: *Características parentales de niños de cuarto y quinto grado de Primaria con bajo desempeño escolar en la escuela rural y en un Colegio Particular Urbano*, cuyo objetivo fue: analizar las características parentales que presentaban los niños de cuarto y quinto grado de Primaria con bajo desempeño escolar; trabajó con una muestra de niños de 9 y 10 años; concluyendo que: Las madres de los alumnos de la escuela pública son controladoras, permisivas, presentan mayor comunicación y apoyo con sus hijos a diferencia de las madres del colegio particular, que son menos permisivas, controladoras. Reflejan falta de comunicación e información con sus hijos.

Carrascal y Montes (2009) realizaron una investigación sobre la *Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de Sincelejo (Colombia)*, el objetivo de esta investigación es analizar la influencia de la familia en la educación de los menores del barrio Costa Azul de Sincelejo (Colombia). Se tuvieron en cuenta las características socioeconómicas, culturales y educativas del entorno

familiar y la identificación de prácticas, visiones, significados y expectativas con respecto a la educación de sus hijos. El abordaje fue cualitativo, de corte etnoFIGURA, e incluyó técnicas cuantitativas y cualitativas. Los resultados revelaron que los padres atribuyen importancia a la educación desde sus visiones, expectativas y significados, pero carecen de condiciones necesarias para impulsar el proceso; sus prácticas educativas, recursos, hábitos, tiempo, responsabilidades son limitados, lo cual es un obstáculo para el éxito en el aprendizaje de los hijos.

Carrillo (2009) en la investigación titulada *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*, tuvo como objetivo determinar la relación del régimen de vida del escolar, y su relación con su conductas agresivas, llegó a las siguientes conclusiones: Es importante que desde temprana edad, los padres de familia se involucren en la educación de sus hijos y se les inculque a los niños la autoestima, con herramientas necesarias, en valores, afecto, amor, comprensión, apoyo, orientación, para ir forjando su personalidad e irla adaptando y mejorando a través del tiempo para que sea un hombre/mujer con una personalidad bien definida capaz de realizar cualquier reto que se le presente y no estar supeditado a copiar personalidades de otras personas, comportamientos no adecuados de su personalidad.

Raya (2008) en su tesis titulada *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*, tuvo como objetivo principal determinar igualmente si existen diferencias en las variables demográficas y el estilo de crianza recibido por dos grupos de alumnos que han obtenido puntuaciones bajas y de riesgo llegó a la conclusión: si existe relación entre las variables demográficas referentes al estatus socioeconómico y a la estructura y dinámica familiar y los estilos de crianza de padres y madres y la agresividad, hiperactividad y problemas de conducta percibidos en sus hijos. Esta hipótesis se fundamenta en afirmaciones como la de Aunola y Nurmi (2005) que señalaba cierta relación entre el estilo de crianza parental y los problemas de tipo

externalizante por parte de los hijos y el papel mediador que otros autores otorgaban a variables como el estatus socioeconómico o la estructura familiar.

### **1.12 Antecedentes nacionales**

Lescano y Mendoza (2011), realizó un estudio en la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, tesis maestría, titulada: *Influencia del clima familiar en el rendimiento escolar de los alumnos del segundo al quinto grado de nivel secundario de la Institución Educativa de Acción Conjunta “San Salvador” del distrito de Pachacamac – UGEL 01 S.J.M.*, cuyo objetivo fue: describir en qué medida el clima familiar influye en el rendimiento escolar de los estudiantes, trabajó con una muestra de 188 alumnos. Concluyó lo siguiente: Los resultados de la investigación nos muestra que existe relación entre las variables de estudio, ya que el 64% de los alumnos con clima familiar bajo evidencia un 61% de Rendimiento escolar bajo – medio, así mismo el 63% de alumnos con clima familiar alto evidencia un 39% de rendimiento escolar. Por tanto se concluyó que existe relación significativa entre las relaciones familiares con el rendimiento escolar de los estudiantes analizados en base a los promedios y datos estadísticos presentados con lo cual se alcanza el objetivo específico.

Ruiz (2009), realizó un estudio en la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, tesis maestría, titulada: *Estilos parentales y su relación con las habilidades sociales en niños de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 86 Señor de los Milagros-Callao 2008*, cuyo objetivo fue: determinar la relación significativa entre los estilos parentales y las habilidades sociales en niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa N° 86 Señor de los Milagros –Callao, contó con la participación de 86 padres de familia, a quienes se le evaluó mediante encuestas. Se halló la existencia de una relación significativa entre los estilos parentales y las habilidades sociales en niños de 5 años de

Educación Inicial de la Institución Educativa N° 86 Señor de los Milagros — Callao.

Mori (2009) realizó un estudio en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis maestría, titulada: *La Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento escolar en alumnos del sexto grado*, cuyo objetivo fue: Tuvo como propósito la búsqueda de un modelo educativo de las múltiples relaciones que pueden establecerse entre algunos dominios del autoconcepto, algunas dimensiones de la personalidad, ciertos aspectos de la percepción del compromiso parental en las actividades educativas tanto en el hogar como en la escuela y el rendimiento escolar, contó con la participación de 500 alumnos del sexto grado de primaria. Sus conclusiones fueron: El aporte de esta tesis se centra en sus resultados ya que está aplicado en la Ciudad de Lima; demostrando que es influyente, en el rendimiento escolar, el compromiso parental basado en la escuela percibido por el niño. Siendo más relevante en la explicación de un mejor rendimiento el menor compromiso parental basado en la escuela, percibido por el niño, de otra manera esto significa que los niños que perciben menos necesidad de compromiso parental en actividades de la escuela (no necesitan que sus padres participen) y presentan tendencia a la extraversión rinden mejor.

Pana (2005) realiza un estudio sobre la *Relación entre clima social familia e inteligencia en los alumnos del 5to. Grado de educación secundaria de los Centros Educativos Públicos del Distrito del Porvenir – Trujillo*, sustentada en la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo, el autor concluye que: el 68.88% de los alumnos del 5to. Año de Secundaria de los Centros Educativos Públicos presentan un nivel medio de clima social familiar. El 49.51% de los alumnos presenta un nivel medio de inteligencia emocional. No existe relación significativa entre los años del clima social familiar y la inteligencia emocional. Por lo tanto el clima social familiar no es un factor que condiciona. La escala del clima social tiene una confiabilidad 0.8024. La escala de inteligencia emocional tiene una

confiabilidad de 0.7935.

Tueros (2004) presenta la *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*, tesis presentada para optar el Grado Académico de: magister en psicología con mención en Psicología Educativa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, llegando a las conclusiones: Las conductas agresivas de los alumnos de 8 a 12 años se encuentra significativamente asociado a los grados de cohesión y adaptabilidad familiar presentes en la familia de procedencia. Los alumnos con un rendimiento académico adecuado proceden de familias con alta cohesión y adaptabilidad familiar. Los alumnos con rendimiento académico inadecuado proceden de familias con baja adaptabilidad familiar. La cohesión familiar de la familia de procedencia no guarda relación con el rendimiento inadecuado de los alumnos.

Ramos (2010) realizó un estudio sobre *La familia y su influencia en el proceso de aprendizaje en los niños de la Institución Educativa N° 20578 César A. Vallejo del distrito de San Andrés de Tupicocha – Huarochirí*, tesis realizada con el objetivo principal de determinar la influencia de la familia en el proceso de aprendizaje en los niños. En la que se concluye que: La familia como núcleo de la sociedad, representa el tipo de comunidad perfecta, pues en ella se encuentran unidos todos los aspectos de la sociedad: económicos, jurídicos, socioculturales. Dentro de este contexto los valores y pautas de conducta que se presentan especialmente en los padres, van conformando un modelo de vida para sus hijos. Dentro de este marco la educación de la familia ante sus hijos contribuye significativamente en el proceso de aprendizaje en los niños de la Institución Educativa N° 20578 César A. Vallejo



## **1.2. BASES TEÓRICAS**

### **SUBCAPÍTULO I: DINÁMICA FAMILIAR**

#### **1.1. Dinámica familiar**

Según Minuchin, (2005), la dinámica familiar comprende:

Los aspectos suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros (p. 85).

Olson, (2009) define a la dinámica familiar como el sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión). Así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta a estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad).

#### **1.2. Elementos de la dinámica familiar**

##### **1.2.1. La cohesión**

Las familias cohesionadas, según Olson (1996), son las que presentan criterios de unidad en estas familias y tratan de mejorar la autonomía y la individualidad de los diversos miembros de la familia, al respecto sobre esta característica se han hecho numerosos estudios, es interesante las investigaciones de Wynne y Cols (1958) que fueron los primeros en informar que algunas familias particularmente las que conviven con un paciente esquizofrénico, muestran un excesivo interés por la unión

familiar, lo describieron con el término de Pseudo-Mutuality, en esta situación se seguían afirmando las divergencias de un miembro respecto de algún aspecto concreto de las expectativas familiares, esto es vivido como una ruptura global y no como lo que es, apenas un distanciamiento respecto de tal aspecto concreto que, por lo demás, es algo sólo personal.

Para Steerling (1974), la alta cohesión familiar en algunos casos analizados puede ser atendida como una fuerza centrípeta que lleve entre sí, intelectualmente y emocionalmente, a los miembros de la familia esta cohesión contrasta con la fuerza centrífuga, que empuja hacia afuera a los miembros de la familia del sistema familiar.

Karpol (1976) propuso un modelo para descubrir las relaciones interpersonales y las diversas etapas por las que atraviesan los conceptos del “yo” y “nosotros”. En este sentido, el primer estudio de inmadurez estaría caracterizado por la ausencia de distancia entre el yo y el nosotros, cuya relación es una pura fusión de las personas; más tarde, en la etapa de la madurez, los cónyuges sostienen en relación interpersonal mediante el diálogo y la comunicación, garantizando la distancia de ellos; a través de este proceso, las personas logran una relación más madura con los demás, a la vez que es consciente de su individualidad.

Según Olson, la categoría de cohesión familiar es un modelo que tiene dos componentes: el vínculo emocional y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en el ámbito de su propia familia. En la cohesión podemos distinguir hasta 4 tipos:

- Cohesión desprendida. Donde se da la primacía del yo, donde se da la ausencia de unión afectiva entre los familiares, donde la ausencia de lealtad a la familia es muy común y también presenta una alta independencia personal.

- Cohesión separada. Primacía del yo con presencia de nosotros, se da una moderada unión afectiva entre los familiares, se da cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.
- Cohesión unida. Primacía del nosotros con presencia del yo, se presenta una considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia; aunque con algún sesgo hacia la independencia.
- Cohesión enredada. Primacía del nosotros, máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia y alto grado dependencia a las decisiones tomadas en común.

También se ha podido notar algunas características muy determinantes dentro de la cohesión familiar: el vínculo emocional, la independencia, los límites familiares, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, los intereses, el ocio etc., todo ello interviene de manera directa en la cohesión familiar.

### **1.2.2. Adaptabilidad**

La familia se entiende como un sistema morfostático, en esta unidad los miembros interactúan y se relacionan mutuamente en una sociedad que cambia constantemente, estas características son muy notables, hay familias que intentan rígidamente mantener la homeostasis, a través de las sucesivas fases de su desarrollo, éstas mayormente son altamente disfuncionales y atípicas (Bernard, 1977, citado por Jackson, 1977).

Quizás algunos estudiosos plantean los conceptos de Homeostasis (estabilidad) y morfogénesis (cambio) necesarios y considerados en un sistema familiar viable.

Hill y Rugers (1964) afirman que la familia era una constitución capaz de cambiar, adaptarse y reordenar su estructura, dados los continuos cambios en edad, composición familiar y necesidad de una redefinición de las reglas.

Así, por ejemplo, una familia bloqueada por un equilibrio rígido a un patrón morfostático genera siempre un problema. También como expresa (Rapport, 1962, citado por Arancibia, 1997), la familia debe ser capaz de adaptarse a las crisis normales de su travesía vital, ya sea la transición a la paternidad, el comienzo de los hijos en la escuela, la promoción y aceptación de la autonomía en la adolescencia, la educación de los hijos, etc.

Angeli (1936) sostiene que la adaptabilidad familiar es una dimensión relevante para entender el éxito familiar en el tratamiento de los procesos estresantes, provocado por el paro laboral; Kieren y Tallman (1971) consideran la habilidad de cada cónyuge para hacer frente de modo afectivo, a una nueva situación, cambiando los roles y las estrategias, esta habilidad de los cónyuges depende de 3 factores: flexibilidad, empatía y la motivación.

Para Sprenkle y Rusell (1979), adaptabilidad conyugal, denominada también adaptabilidad familiar, es la habilidad de un sistema conyugal o familiar para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación en respuesta al estrés producido por una situación concreta y determinada por el desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Sobre la base de lo dicho Olson (1996) nos señala 4 tipos de adaptabilidad y son las siguientes:

- Adaptabilidad caótica. Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios.
- Adaptabilidad flexible. Liderazgo compartido de roles, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

- Adaptabilidad estructurada. Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidas, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.
- Adaptabilidad rígida. Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

### **1.3. Ámbitos de la dinámica familiar**

#### **Unión**

Según Rivera (2010, p. 19) “es la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar”.

Para Cruz (2009) el término apoyo lo definen los autores mencionados como una conducta manifestada por un padre hacia su hijo, que hace que el hijo se sienta bien en presencia del padre; incluye aspectos como aceptación, afecto hostilidad, amor, negligencia, crianza, rechazo y apoyo.

El apoyo de los padres como característica parental está considerado como la guía, el acompañamiento y el soporte que da el padre a su menor hijo, en sus actividades escolares y actividades para su desarrollo integral.

“En la dimensión de apoyo es importante que los padres ayuden a las niñas y a los niños a vencer las dificultades que pueden surgir durante su paso por la vida y la escuela. Es bueno hacerle sentir que comparten y valoran sus esfuerzos, que comprenden sus dificultades y desde luego están dispuestos a apoyarlos.” (Cruz, 2009, p. 34)

El apoyo de los padres tiene que ser en la medida que ayude al niño en su desarrollo motivándole en el logro de objetivos superando las adversidades además para que fortalezcan su estado emocional.

## **Expresión**

Según Rivera (2010, p. 19) “se refiere a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto”.

Rice, (citado por Cruz 2009) refiere que la comunicación es una manera de intercambiar ideas, información y mensajes entre dos o más personas, basta con una sonrisa o una palabra agradable, para comunicar el cariño que se siente por alguien. La comunicación familiar se puede entender como la disposición a compartir los sentimientos, emociones e intereses propios y a mostrar sensibilidad ante las necesidades, los gustos y las preocupaciones de los miembros de la familia. Sin comunicación no hay convivencia, las distintas formas de comunicación familiar se presentan según la edad y las distintas circunstancias de cada quien.

“Es importante aprovechar valorar y disfrutar cada una de esas oportunidades porque son irrepetibles asegurando que todos los miembros de la familia encuentren satisfacción en el momento de convivencia ya que esta facilitará la armonía y reafirmará los lazos afectivos”. (Cruz 2009, p. 35)

La comunicación es un aspecto fundamental en la sociedad y por eso conviene ser conscientes de cómo escuchar y como expresarse, ya que la comunicación no es un mero intercambio de palabras sino un acto de confianza, sinceridad y comprensión. Una buena comunicación se logra si se escucha con atención e interés y si se habla con claridad y franqueza.

Cataldo (1991 citado por Cruz, 2009) refiere que: los padres deben fomentar y apoyar el papel educativo en casa (juegos, charlas, clima de confianza que permita formular dudas y preguntas, plantear conflictos) así como apoyar la función educativa de la escuela y otros contextos donde los niños participen, aparte del apoyo.

Dentro de la característica parental de información, el padre tiene la obligación de dar a su hijo la información sobre aspectos que le ayudaran en su desarrollo, por ejemplo, el padre de informarle al niño sobre lo nocivo que son las drogas, el alcohol y otros.

## **Dificultades**

Según Rivera (2010, p. 19) “esta dimensión evalúa los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Permite identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia”.

En ocasiones existen padres que no participan en la educación de sus hijos, solo los matriculan y los envían han colegio y consideran que ya están cumpliendo con su labor, y más aún los castigan y maltratan.

“La palabra rechazo viene de "rechazar" el cual tiene varias definiciones en el diccionario entre ellas: contradecir lo que alguien expresa o no admitir lo que propone u ofrece, mostrar oposición o desprecio a una persona, grupo, comunidad, etc., es decir sentirse no aceptado por la familia, maestros o iguales ya que el niño al sentirse aceptado y apegado a su familia es un sentimiento que los une, es un vínculo emocional, es el deseo de mantenerse en contacto por medio de la cercanía física, de tocarse, mirarse, sonreírse, escucharse o hablarse”. (Cruz 2009, p. 35).

El rechazo parental se considera cuando el padre tiene ausencia parcial o total del calor, afecto o amor paternal manifestándose en la hostilidad, indiferencia o negligencia, e incluso en el maltrato infantil.

“Control lo refiere como al tipo o grado de intensidad de la disciplina de los padres en donde se incluyen aspectos como;

autoritarismo, control, demanda, disciplina, dominancia, permisividad, poder, castigo etc. Los intentos de control son definidos como conductas del padre hacia el hijo con la intención de dirigir su conducta de una manera deseable para los padres". (Cruz 2009, p. 33).

Estas características parentales suelen provocar en el estudiante diversos problemas debido, que muchos padres ejercen un control atosigador percibiéndose el estudiante encerrado sin que desarrolle sus habilidades y creatividad.

Rollins y Thomas (citado por Cruz 2009) identificaron dos variables acerca de la influencia parental en la socialización de los niños: técnicas de control parental y apoyo parental. El control se refiere al tipo o grado de intensidad de la disciplina de los padres en donde se incluyen aspectos como; autoritarismo, control, demanda, disciplina, dominancia, permisividad, poder, castigo etc. Los intentos de control son definidos como conductas del padre hacia el hijo con la intención de dirigir su conducta de una manera deseable para los padres.

Según Cruz, (2009) "Permisividad se refiere a la tolerancia excesiva con las personas que se manifiesta consintiéndoles cosas que otros castigarían o reprimirían".

Los padres hacen escaso control de las conductas de sus hijos, mayormente utilizan pocos castigos, y acceden a las demandas a sus hijos, no son propensos a plantear normas y a ejercer control sobre sus hijos.

Se refiere a la cantidad de libertad que permiten los padres a sus hijos, los padres toleran casi todo lo que hace el niño y no hacen respetar reglas definidas en forma consciente y el otro extremo con demasiadas restricciones a sus hijos cerciorándose de que las reglas siempre sean obedecidas. (Cruz, 2009, p. 37)



Se considera que los padres con características parentales permisivas, que otorgan demasiada libertad, como una forma de abandono de sus hijos, generalmente son padres que tienen cargas laborales agotadoras o que muchas veces no les interesa el desarrollo de sus hijos.

#### 1.4. Evolución histórica de la familia

En el hombre, la tendencia de agruparse se manifestó desde los tiempos más remotos. El hombre primitivo buscó refugio en las cavernas, necesitó la ayuda de sus semejantes para ahuyentar a las fieras que hasta entonces habían sido dueñas de esos lugares. En la cotidiana búsqueda de los alimentos se auxiliaron mutuamente. A medida que las actividades crecieron se acrecentaron las relaciones recíprocas entre los hombres.

Los grupos familiares que buscaban la subsistencia en la caza y la pesca reconocieron pronto en el padre, la destreza para encontrar sitios mejores para vivir. Pero estas agrupaciones han sufrido cambios a través de la historia y la ciencia encargada de estudiarlos es la Sociogeografía.

A continuación se presenta la siguiente línea de evolución en las agrupaciones familiares:

- **La Horda.** Es una asociación simple, compuesta de varias familias casi independiente sin residencia estable ni jefe permanente.
- **El Clan.** Es la reunión de familias cuyos miembros reconocen un origen derivado no de las relaciones consanguíneas sino de un antepasado fabuloso que suele ser un animal o una planta ligada al grupo por razones económicas-religiosas.
- **La Gens.** Agrupación civil de la sociedad romana primitiva en el que sus miembros eran los gentiles. Cada gens poseía su culto propio y todos sus integrantes llevaban el mismo nombre; basaba su organización en la descendencia masculina.
- **La Tribu.** Formada de la reunión de varios clanes sometidos a un jefe que suele ser el más valiente, el más anciano o el de

mayor influencia. La tribu ocupa un territorio definido y posee una forma de gobierno.

Así como en épocas primitivas las agrupaciones adoptaron diferente nombre a través de su proceso evolutivo, poco tiempo después aparece un nuevo concepto para nombrar estas agrupaciones denominadas " familia" el cual se utiliza en la actualidad.

La familia, a pesar de ser uno de los elementos "conservadores." (Entendido aquí como aquella actitud favorable a las relaciones sociales, jerárquicas, autoritarias, basadas en el respeto de las normas formales y los valores tradicionales de una sociedad) ha ido sufriendo modificaciones a lo largo de las generaciones, modificaciones que pueden parecer bastante profundas. Sin embargo, desde una perspectiva analítica, los cambios producidos pueden considerarse como mas formales que estructurales, más en la forma como se han adecuado los elementos estructurales a la sociedad cambiante que en la naturaleza misma de estos elementos.

Engels establece, basado en Morgan (1960) varios tipos de familia según sus diferentes estadios evolutivos.

- **Familia consanguínea:** Dentro de la evolución de la familia ésta ocupa la primera etapa. Se fundaba en el matrimonio entre hermanos y hermanas del mismo grupo. Engels dice al respecto: "todos los abuelos y abuelas en los límites de la familia son maridos y mujer entre sí; lo mismo sucede con los hijos, es decir, los padres y las madres, los hijos de ésta forman a su vez el tercer circulo de cónyuges comunes; y sus hijos, es decir, los bisnietos de los primeros en el cuarto grupo.

En esta forma, solo los ascendientes y descendientes, están excluidos de la unión conyugal. De tal manera, que solo los padres e hijos de diferentes generaciones no podían tener relaciones sexuales.

- **La familia punalua.** Se fundaba en el matrimonio de varios hermanos con las esposas de los otros, dentro del grupo. En este estadio evolutivo, existían restricciones generacionales para establecer la unión conyugal, además se da una exclusión de las relaciones sexuales entre hermanos uterinos y colaterales.

Engels refiere al respecto: "Cierta número de hermanos carnales o más lejanos, es decir, primas en primero, segundo y otros grados, eran mujeres comunes de sus maridos comunes, de los cuales quedaban excluidos los hermanos de ellas.

Este tipo de familia sufrió una serie de variaciones, pero mantenía su rango característico: el cual era de una comunidad recíproca de los hombres y mujeres viviendo en un determinado círculo familiar, del cual velan excluidos principalmente los hermanos carnales y luego también los hermanos más lejanos de las mujeres, y al inverso también las hermanas de los hombres. Esta etapa evolutiva familiar se caracterizó por la poliginia (un hombre tiene dos o más mujeres o esposas) y la poliandria (mujer con dos o más maridos) que están inmersos en la poligamia.

- **La familia sindiasmica.** Esta etapa se fundaba en la unión de un varón y de una mujer, siempre la forma de matrimonio, pero sin exclusiva cohabitación, es decir, la poliginia y la infidelidad, eran derechos exclusivos del hombre, sin embargo se exigía una estricta fidelidad a las mujeres, y el adulterio de una mujer era castigado incluso con la pena máxima de muerte. Los hijos solamente eran reconocidos por la madre, dándoles el exclusivo derecho de estos,

El vínculo conyugal se disolvía con facilidad, es decir, la separación y el divorcio quedaban al libre albedrío de ambos cónyuges.

Este periodo se caracteriza por el matriarcado, lo que le daba el derecho de permanencia absoluta de los hijos a la madre.

- **La familia monogámica o monógama.** Se fundaba en el matrimonio de un hombre y una mujer con exclusiva cohabitación constituyendo esto el elemento esencial de la institución familiar.

Esta forma es la sustentada en el occidente. La condición de esposos y padres está ligada por las obligaciones y derechos dentro de la familia misma como dentro de la sociedad de la cual forma parte.

En este estado el vínculo conyugal es mucho más grande, el hombre continúa teniendo el pleno derecho a la infidelidad y a tener hijos fuera del hogar; pero sin residir con su concubina. Aquí en este periodo se le sigue dando mucha importancia al patriarcado el cual se ha caracterizado por:

1. Una rígida división del trabajo donde se le asigna el trabajo de la casa y el cuidado de los niños a la mujer, y el trabajo remunerado y público a los hombres;
2. La posición de subordinación de la mujer ante la autoridad del hombre.

## **1.5. Características de la dinámica familiar**

### **1.5.1. Características de las familias funcionales**

Existen claras diferencias entre las características principales que presentan las familias funcionales y disfuncionales, para conocer las características de las familias funcionales recogemos las bases teóricas de

Carlos (2009, p. 9) quien enumera las siguientes características:

- **Dinámica familiar**

- **Subsistema individual:** formado por cada uno de los miembros de la familia. Componente del sistema familiar establece relaciones particulares con cada uno de los miembros, y con la familia como totalidad.
- **Subsistema conyugal:** dos individuos que provienen de familias diferentes se unen para formar una pareja, aportando a la nueva familia que forman, las reglas, normas y valores aprendidos. Es necesario un sistema conyugal estable para un buen desarrollo de los hijos.
- **Subsistema parental:** tiene funciones primordiales en la crianza, socialización, alimentación, etc., de los hijos; tiene que ser un subsistema flexible a los cambios que los miembros demanden, y las funciones deben ir evolucionando a la par del desarrollo evolutivo de sus miembros. Dependiendo de la claridad y estabilidad de la pareja, se obtiene una mayor o menor consecución de los fines del subsistema.
- **Subsistema fraterno:** en este subsistema los hijos aprenden el sentido de pertenencia al grupo y obtienen la posibilidad de pertenecer a otros sistemas externos a la familia.

- **Roles familiares**

Para Carlos (2009, p. 9) “cada miembro desempeña un rol establecido que conjuntamente con los demás contribuye al funcionamiento del sistema familiar”.

Por lo tanto se puede decir que el rol viene a ser el comportamiento que se espera de un determinado miembro que ocupa una posición específica y las reglas sirven como pauta de los modos de vida de una familia en su casa.

- **Comunicación**

Asimismo, Carlos (2009, p. 9) nos dice que la comunicación en la familia funcional es un proceso interaccional sirve a la familia para expresar, compartir ideas, pensamientos, sentimientos, deseos y necesidades. Este proceso constituye un elemento fundamental, para la dinámica familiar.

Por lo tanto, la comunicación en una familia funcional es abierta, clara y con pocas posibilidades de confusión acerca de la significación de los mensajes emitidos y recibidos, estas características antes mencionadas van a diferenciarla de una dinámica familiar.

### **1.5.2. Características de las familias disfuncionales**

Según Crespo (2005, p. 44) las características de la dinámica familiar son las siguientes:

- **Su dinámica familiar no es saludable**

Para Crespo (2005, p. 44) la dinámica familia no saludable afecta negativamente a sus integrantes de tal forma que si le causa perjuicio a uno de ellos de manera inespecífica también le afectaría a otro de sus miembros de similar o diferente manera.

- **Desarrolla y mantiene roles familiares contradictorios.**

Toda familia se instaura y constituye en un determinado momento histórico y les otorga a sus integrantes elementos propicios para su autorrealización.

Se puede plantear entonces que existen sistemas familiares disfuncionales que generan una atmósfera patológica para la inserción de cuadros neurotípicos, psicopatológicos. ¿Qué significa esto?, que dependiendo de las características de las familias, en lo referente a patrones de crianza, formas de ejercer la autoridad, de circular la información, de distribuir la administración del hogar, de la relación que establezcan con el entorno social, etc. para que una familia ingrese a una disfunción sin tener previamente a ninguna personalidad anormal en sus filas y que ésta conduzca a sus integrantes a la instalación de características psicológicas de riesgo o en su defecto patológicas del tipo: psicosis, neurosis, psicopatía o adicción. (Crespo 2005, p. 45)

- **Sistema de comunicación discordante.**

Los padres sobreprotectores no permiten que sus hijos conozcan sus capacidades y tampoco les permiten el acceso al entrenamiento en el manejo de las crisis familiares, impidiendo a sus integrantes instaurar conductas recurrentes, en base a las cuales se van a insertar otras más complejas para cuando en la etapa adulta surjan situaciones similares estén en condiciones eficientes para su abordaje y manejo, por lo que constantemente acudirán a sus padres para resolver los problemas o crisis que pertenecen a una familia nuclear distinta a la dinámica interaccional de su familia de origen, lo que ocasionara dificultades con los miembros de esta. (Crespo 2005, p. 45)

En todo grupo familiar las características psicoculturales de la comunidad donde el sistema familiar está insertado son compatibles y consonantes con la particularidad del propio grupo familiar.

Pero pueden existir casos en que estas particularidades que en algún momento de su existencia fueron saludables para los miembros y posibilitaron el crecimiento, al no evolucionar ni modificarse de acuerdo a los ciclos evolutivos de la familia, de acuerdo a las necesidades de los miembros y la dinámica social inmediata se tornan no saludables, anacrónicas, divergentes. (Crespo 2005, p. 45)

Por lo tanto, cuando el funcionamiento familiar no es relacional ni compatible no permiten el crecimiento de los individuos y son contrarias a la evolución funcional de la familia, y por lo tanto también disfuncionales para el desarrollo de la salud mental de sus integrantes.

#### **1.6. Relaciones antipedagógicas de la familia**

Quintero, M. y Giraldo nos dice que: Son relaciones que deben evitarse porque las relaciones entre padres e hijos son irreversibles. Los padres han de existir para sus hijos, y no estos para aquellos. Esta relación irreversible entre padres e hijos es propiamente la fuente de la humanización; se experimenta el amor y se enseña a amar, uno es tratado responsablemente y enseña a ser responsable (Quintero y Giraldo, 2001 p. 12).

A continuación les presentamos algunos de los tipos de relaciones indeseables y antipedagógicas originadas por los padres

- **Padres autoritarios:** Hay personas que necesitan colmar sus frustraciones dominando a los demás y teniendo los sujetos a su



voluntad. La situación de los padres puede posibilitarles el convertir fácilmente a sus hijos en víctimas de sus necesidades despóticas. Causa sufrimiento al niño, lo perjudica y lo trata con injusticia.

- **Padres permisivos:** Es el caso contrario. Hay padres flojos y tolerantes que son incapaces de poner límites a las pretensiones excesivas de algunos hijos. El resultado es que, a parte de malcriar a los hijos, los defraudan profundamente.
- **Padres represivos:** La familia reprime muchas cosas en los hijos, precisamente las que la sociedad obliga a reprimir. Algunos ven en esto un mal, puede verse igualmente un bien, todo dependerá del tipo de represiones del que se trate.
- **Padres explotadores:** Algunos padres, en vez de considerar su misión como la de posibilitar el lanzamiento de sus hijos para que realicen su conquista personal de la vida, tratan de sacar de estos el partido que pueden en el cultivo de sus propios intereses individuales.
- **Padres inhibidos:** Son los que no cultivan la relación con sus hijos. Se encierran en un mutismo, descuidan los problemas y las ilusiones de sus hijos.
- **Padres protectores:** Cultivan demasiado la relación con los hijos, en el sentido de que llegan a decidir por ellos y a imponerles un ritmo de vida perfectamente prefabricados y dulcemente asfixiante.

### **1.7. Participación de la familia en las actividades escolares**

La inclusión de los padres en actividades de la escuela no debe significar que existe una sola forma de intervenir de la familia en la vida del centro educativo, sino que es necesario conocer otras formas de

participación. En el caso específico del estudio se trata de analizar la intervención de la familia en las actividades escolares del niño. En algunos trabajos relacionados con este tema, se menciona la importancia de la familia en el proceso educativo:

El papel de las familias es muy importante en el proceso educativo de los niños, en las escuelas de primaria nos encontramos con grupos o sectores que valoran esta participación como indispensable y muy positiva, favoreciendo así su participación, fomentando su implicación en todos aquellos temas en los cuales se cree importante esta colaboración con la convicción de que esto mejorará, en último término, la educación de los niños. (Aránega y Doménech 2001: pp.182-183).

Esta intervención en las tareas escolares de los niños implica una redistribución de responsabilidades al interior de la familia, asimismo merece formar una alianza entre los docentes, los padres y la comunidad. Este hecho se puede contrastar con la visión que adopta Gento (1999) menciona que: “la participación sólo se da cuando las decisiones se toman por las personas” (p. 2). De manera que esta decisión que adoptan los integrantes de la familia es para cooperar en los quehaceres educativos de los niños y, al mismo tiempo, establece un compromiso durante el proceso escolar, el cual va relacionado a lograr objetivos que favorezcan al niño o niña, la familia y a la escuela.

Con base en el análisis de los datos, intento construir la noción de participación en el marco del presente trabajo de investigación como: un proceso de intervención de los individuos en actividades formativas de los educandos mediante el uso de estrategias propias que favorecen el apoyo en las actividades escolares de los niños. Esto significa que la persona tanto individual como grupal ejerce el derecho de asumir un rol activo y directo en el desarrollo de los quehaceres educativos, interacción que es

cohesionada por medio de las tareas y/o actividades escolares que realizan los niños.

Este concepto visto desde los padres de familia es considerado como: Una práctica conjunta y recíproca entre el profesor, los estudiantes y los padres de familia de atender a las actividades educativas, que a su vez implica una mayor comunicación, dedicación, compromiso, conocimiento, interés y entendimiento entre los actores involucrados, ligadas concretamente al desarrollo de las tareas que hacen los niños y las niñas. Percepción que es compartida con la afirmación que hace el autor: “La participación de los padres [...] incluye su compromiso y participación, en una variedad de roles y funciones significativas relacionados con la educación de sus hijos” (Arango 1990, p.14).

Como se observará en los contenidos, la ayuda de la familia se efectúa en los espacios concretos como: en la casa, en el camino, en el patio de la escuela, en el aula y en el lugar del pastoreo. Estos espacios de interacción que mencionamos lo estamos entendiendo como ámbitos, los cuales estaremos desarrollando en los siguientes contenidos.

#### **1.7.1. Intervención fuera del aula**

Uno de los ámbitos de intervención de los padres y hermanos se realiza fuera del aula; generalmente en estos lugares los padres son los que brindan la ayuda a los niños y a las niñas. En algunos momentos el hermano o la hermana mayor interviene apoyando en la ejecución de las tareas escolares, las cuales se desarrollan en las diferentes áreas temáticas. Aclaro, al referirme apoyo fuera de aula, estoy hablando del patio de la escuela, lugar del pastoreo, la chacra y la casa. Pero, teniendo en consideración el número de hechos registrados podemos mencionar que la casa constituye el espacio de mayor intervención para ayudar las

tareas, luego sería el patio de la escuela y el pastoreo. En estos espacios el apoyo se efectúa en el momento de hacer la tarea, pero estas tareas no siempre se realizan en casa, sino que a veces lo desarrollan en el trayecto a la escuela y en horas de descanso académico.

En la Ley General de Educación 28044, se precisan cinco responsabilidades que debe cumplir la familia para involucrarse en la educación de sus hijos y hago mención a las dos primeras:

- a) Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como persona, adecuado para el desarrollo de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación.
- b) Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella y por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos.

Pero, la participación también tiene que ver con el contenido de las tareas que se va apoyar al niño, es decir, el apoyo se centra en algunos temas concretos que necesita su intervención. “Las tareas escolares permiten a los padres velar por que los niños dediquen un tiempo en el hogar a actividades escolares, compartiendo éstas con otras responsabilidades propias de la casa” (Ansión y Lazarte 1998, p.117). Del mismo modo, en el caso del estudio, el apoyo de familia genera desarrollar habilidades y valores como la responsabilidad para realizar una tarea específica.

### **1.7.2. Intervención dentro del aula**

Recurriendo al marco teórico planteado, podemos entender por participación como iniciativas para realizar acciones que surgen de la propia idea y decisión de los implicados. Algunas veces se orienta a conseguir objetivos comunes que necesariamente demanda tomar decisiones entre las personas involucradas. A la afirmación que hacen los autores como Gento, Arango, Beltrán, Fernández entre otros, agrego mencionando que la participación requiere de un compromiso, y este

demanda conocimiento sobre una acción que ha de realizarse; es decir, las personas pueden intervenir tomando decisiones conjuntas bajo objetivos comunes, sin embargo, se requiere tener un conocimiento básico sobre el tema que se va apoyar al niño.

También podemos mencionar que la participación está ligada con la afectividad de la familia. Cuanto más intervenga la familia, el niño logra obtener la confianza necesaria para interactuar sobre sus propias dificultades y es más, apertura una mayor comunicación padre-niño y viceversa en temas educativos, tanto en la familia, así como en la escuela.

A manera de reflexión sobre el concepto de ámbito, para fines de la investigación, se concibe como los espacios concretos de intervención de los miembros de la familia sobre un tema específico de apoyo. En este concebir, la intervención de los miembros de la familia se desarrolla dos ámbitos diferentes: la primera está ligada a las actividades de apoyo dentro del aula y la segunda a las actividades realizadas fuera del aula. En estos ámbitos identificados se ha observado la cooperación de los miembros de la familia en el desarrollo de las actividades escolares. Circunscribiendo en los estudios educativos, la noción de ámbito nos permite especificar los procedimientos que utilizan los miembros de la familia al momento de ayudar al niño.

Lo mencionado, el autor señala como: “un conjunto de factores tales como lugar, el tema de trabajo y los participantes” (Fasold 1996, p. 280). Las actividades de apoyo de los miembros de la familia se sujetan a los factores que menciona Fasold, tal como mencionamos al inicio de este párrafo. De la misma manera, las situaciones de apoyo que se han podido registrar están relacionadas con la explicación que hace Fernández, quién menciona que estas interacciones educativas se desarrollan en ámbitos como: “la familia, el barrio, los grupos de iguales”. (Fasold 1996, p. 280)

## **1.8. Mecanismos de intervención de la dinámica familiar en las actividades escolares**

En esta parte se hacen conocer los diferentes ejemplos de participación de los padres y hermanos, quienes intervienen durante el proceso escolar del niño. Donde prioritariamente el apoyo es centralizado en las actividades como las tareas escolares de los niños. Estas muestras de participación de padres y hermanos varían de una actividad a otra. Algunas actividades son apoyadas de manera oral o verbal, mientras que en otras se interviene de modo escrito y en algunos casos consiste en ejercitar habilidades manuales. Para una mejor comprensión, trataremos de explicar cada una de ellas en forma detallada y descriptiva.

### **1.8.1. Apoyo de manera oral**

La ayuda de los pares es corregir algunas palabras que no ha sido pronunciada de manera correcta, en este caso, la intervención se efectúa en la pronunciación de las palabras. Esta se hace en cada palabra errada, donde el padre lee el mismo término y le encarga que repita la lectura. La intervención se realiza solamente de manera oral y explicativa. (Velásquez 2004, p.60)

En algunos procesos, el apoyo se manifiesta en la exigencia sobre el trabajo que realizan los niños. En estos casos, habitualmente los padres se dedican a dar consejos y pedir a sus hijos que sean responsables con los trabajos.

### **1.8.2. Apoyo de en forma escrita**

En este acápite nos dedicaremos a las prácticas de apoyo de manera escrita, estas actividades son realizadas por los padres así como los hermanos y que concentran en las tareas escolares de los niños. Esto

no quiere decir que el hermano o el padre deje de hablar con el niño.

A manera de reflexión, puedo mencionar que el apoyo de los hermanos podría estar ligado al cuidado académico de los hermanos menores, porque dentro de la unidad familiar existe roles y responsabilidades que cumplen cada uno de los miembros, donde generalmente los niños mayores asumen el cuidado de los menores. (Velásquez, 2004, p.63)

Esta práctica se viene desarrollando desde nuestros ancestros y podría estar repercutiendo en el momento de apoyar en las actividades educativas de los niños. Del mismo modo, la ayuda sea el reflejo de una práctica cotidiana de reciprocidad que muchas veces se propicia en los trabajos comunales y otras formas de trabajo colectivo.

### **1.8.3. Apoyo en hacer trabajos manuales**

El apoyo que brindan los padres en las actividades manuales consiste en la elaboración de herramientas agrícolas en madera o troncos, elaboración de animales de barro, tejido de roponcitos, coser muñecos de trapo y otros. Pero se orienta a la elaboración de dibujos que a veces son copiados de las carpetas de trabajo de los niños, esta actividad es ejecutada tomando en cuenta el contexto natural de los niños (Velásquez 2004, p.60).

Las actividades manuales no sólo se centran en la elaboración de animales, sino que los miembros de la familia apoyan en hacer dibujos. Muchas veces los niños tienen que pintar y dibujar figuras, algunas veces estas son copiadas de algunos libros escolares pero la mayoría de las veces tienen que ser hechas y recreadas considerando la naturaleza que les rodea.

## **SUBCAPÍTULO II: CONDUCTAS AGRESIVAS**

### **2.1. Definición**

Según Cerezo, F. (1999, p. 26) la palabra agresividad viene del latín "agredí" que significa "atacar". Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico.

Por lo tanto, la agresividad es una manifestación consciente e inconsciente que provoca daños a una persona ya sea física o verbalmente, es una respuesta frente a un estímulo externo inapropiado que lo inducen a agredir a alguien.

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) definen la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo.

Entonces, se puede decir que la agresividad es una conducta caracterizado más por la disposición a atacar que por la tendencia a eludir peligros o dificultades.

Para Garaigordobil (2005, p. 112), cuando un alumno manifiesta conductas agresivas por lo general:

- No respeta los derechos del otro solo le importa el suyo
- Posee conductas negativas
- Realiza amenazas constantes
- Realiza agresiones golpeando a sus compañeros
- Realiza agresiones insulta con palabras soeces a su compañeros
- Hace descalificaciones a compañeros y adultos

Por lo tanto, el niño que manifiesta en el aula la falta de respeto por los demás, siempre es negativo, amenaza a sus compañeros, golpea a sus



compañeros y los insulta, estamos frente a un niño con conductas agresivas.

Garaigordobil (2005, p. 112) asevera que la conducta agresiva es el comportamiento de los niños que ocasiona daños a la persona y la destrucción de su propiedad. La lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación, lo mismo que de daño físico; además destaca a la conducta destructora como agresiva si está tuvo como factor la intencionalidad y no la accidentalidad.

De esta manera podemos decir que la presencia de conductas agresivas en los niños se manifiesta en el comportamiento a través de daños a otra persona que pueden ser psicológicos y llegar hasta ser físico siempre presentando comportamientos destructivos que manera intencional.

## **2.2. Enfoques teóricos de la variable agresividad**

Para poder abordar el esta parte del tema tomaremos dos posiciones diferentes la primera manifestada en el estudio realizado por Bravo (2006) y el segundo realizado por Juárez, Merlos y Luna (2007) quienes proponen las teorías de las conductas agresivas de distinto punto de vista.

De acuerdo con Bravo (2006) existen diversas teorías acerca de la agresividad, cada una de las cuales contribuye a explicar cada una de las conductas agresivas.

Mackal (citado por Bravo 2006, p. 25) efectuó una clasificación según el elemento que considera determinante para su formulación y las englobó en 6 epígrafes:

## **221. Teoría Clásica del Dolor:**

El dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos”.

El ser humano procura sufrir el mínimo dolor y por ello, agrede cuando se siente amenazado, anticipándose así a cualquier posibilidad de dolor. Si en la lucha no se obtiene éxito puede sufrir un contraataque y en este caso, los dos experimentarán dolor, con lo cual la lucha será cada vez más violenta. Hay por tanto, una relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta (Bravo 2006, p. 33).

Por lo tanto, se considera que a la presencia de un estímulo agresivo hacia el niño, este reacciona con una conducta agresiva ya que no quiere sentir dolor, quiere decir entonces de acuerdo a la teoría clásica del dolor que existe una relación directa y significativa entre el tipo de estímulo y la conducta agresiva como respuesta.

## **222. Teoría de la Frustración**

En función a la frustración cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa.

El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal. La selección del blanco se hace en función de aquel que es percibido como la fuente de displacer, pero si no es alcanzable aparecerá el desplazamiento (Bravo 2006, p. 33).

Por lo tanto, cuando el niño no logra una meta trazada, siente una frustración lo cual puede conllevar a que responda con conductas agresivas, ya que estos fracasos producen ira, lo que se manifiesta en una agresión física o verbal.

### **223. Teorías Sociológicas de la Agresión:**

La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden”.

La agresividad social puede ser de dos tipos: individual, es fácilmente predecible sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comporta mental o sujeto colectivo, el llamado "otro generalizado", al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones (Bravo 2006, p. 34).

Por lo tanto, con esta teoría, la respuesta agresiva de un niño va a depender de los hechos de su entorno social, cuando percibe un ataque colectivo o individual éste va a reaccionar con conductas agresivas que pueden ser psicológicas o físicas.

### **224. Teoría Catártica de la Agresión:**

Esta teoría surge de la teoría psicoanalítica (aunque hay varias corrientes psicológicas que sustentan este concepto), la cual considera que la catarsis es la única solución al problema de la agresividad.

Supone una descarga de tensión a la vez que una expresión repentina de afecto anteriormente reprimido cuya liberación es

necesaria para mantener el estado de relajación adecuado  
Hay dos tipos de liberación emotiva: la catarsis verbalizada y la fatiga (Bravo 2006, p. 34).

Por lo tanto, se puede decir que según esta teoría la conducta agresiva es producto del desahogo de tensiones acumuladas por el niño ya sea en el hogar, la escuela o la comunidad.

## **2.3. Dimensiones de la variable agresividad**

### **2.3.1. Agresividad verbal**

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) se refiere a la expresión del afecto negativo mediante el habla, ya sea en su contenido o en su estilo. El estilo comprende conductas como dar voces y chillidos. El contenido puede incluir amenazas, insultos e hipercriticismo.

Por lo tanto, la hostilidad verbal es aquella reacción que presentamos en una conversación, respondiendo de forma airada y agresiva, con insultos y evadiendo la situación concreta.

### **2.3.2. Agresividad Física**

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) mide la violencia física hacia los demás y la tendencia a enzarzarse en peleas. No incluye la violencia verbal ni la destrucción de objetos materiales.

En este tipo de caso la conversación quizá puede ser cordial, pero el ambiente se convertirá rápidamente agresivo, cuando uno de los dos componentes comienza a burlarse del otro, hacer gestos ridiculizados que al otro lo harán estallar en unas ganas incontrolables de agredirlo.

### **23.3. Agresividad Indirecta**

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) evalúa las conductas hostiles indirectas, como los chismorreos o bromas y la descarga de afecto negativo hacia los demás, sin centrarse en nadie en particular.

En este sentido este tipo de agresividad se presenta cuando realizamos bromas ofensivas, al ser sarcástico, poniendo apodos, realizar humillaciones y comentarios mal intencionados.

### **23.4. Irritabilidad**

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) se refiere a la tendencia a explotar en reacciones de afecto negativo ante pequeñas provocaciones. Incluye además el malhumor constante, la exasperación y la rudeza.

En este sentido se puede decir que las características principales de la dimensión irritabilidad se presenta cuando el niño reacciona exageradamente a los estímulos externos.

### **23.5. Resentimiento**

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) evalúa los celos y el odio hacia los demás. Incluye sentimientos de ira hacia el mundo, basados en malos tratos reales o imaginarios.

Sentimiento inconsciente de inferioridad afín a una actitud permanente que tiende a rebajar los valores de las personas y cosas y que obedece a algún fracaso en la vida del enjuiciador.

### **23.6. Sospecha**

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) denominada suspicacia o recelos. Puede variar desde la mera desconfianza y cautela ante la gente hasta la creencia de que los demás son despectivos o planean el mal.

La sospecha se manifiesta cuando existen conjeturas fundadas en apariencias a la verdad dada.

### **2.4. Factores que determinan los niveles de agresividad**

Investigaciones realizadas referentes al tema han demostrado que el contexto social desempeña un importante papel en las conductas que manifiestan los alumnos, entre estos factores que están interrelacionados tenemos: la cultura, el contexto familia, el ámbito escolar, los factores cognitivos, afectivos, de sociabilidad, entre otros.

#### **24.1. Factores culturales**

Según Garaigordobil (2003, p. 49) en la actualidad existe evidencia de que las normas socioculturales, valores y estándares de una sociedad que el sujeto internaliza en el proceso de socialización, mediatizan que en el seno de esa cultura sus miembros manifiesten un determinado tipo de conducta.

Por lo tanto, los factores culturales repercuten en las conductas manifestadas en el aula por los niños, el proceso de socialización, el nivel cultural de sus miembros, las tradiciones, entre otros elementos culturales repercuten la forma en que el niño va a tener un tipo de conducta.

## **24.2. Factores del contexto familiar**

Según Garaigordobil (2003, p.51) los padres, agentes relevantes de socialización, representan la cultura transmitiendo de forma explícita o implícita los valores sociales al niño. Por ello el contexto familiar tiene gran influencia en el desarrollo de la conducta.

Entonces, es claro que el contexto familiar repercute en las conductas manifestadas en el aula por los niños, estos impregnan en sus hijos valores, les enseñan a no herir a sus compañeros, les dan confianza entre otros elementos, por lo tanto se considera fundamental los factores familiares en la conducta del niño.

## **24.3. Factores del contexto escolar**

Es obvio que la escuela tiene profundos efectos en el desarrollo social del niño, pudiendo ser vista como un microcosmos de la gran sociedad en el cual los niños desarrollan básicas comprensiones de sí mismos, del mundo social y de su lugar en él. En los últimos años, y desde diferentes perspectivas, se están implementando programas para la educación moral, aunque la preponderancia de la investigación en la escuela ha estado sobre todo referida al desarrollo cognitivo y al rendimiento académico. (Garaigordobil, 2003, p. 53)

Por lo tanto, en el contexto escolar es un factor determinante en las conductas manifestadas en el aula por los niños, ya que este representa una pequeña parte de la sociedad, aquí se encuentran diferentes tipos de comportamiento que afectan al niño en su modificación de conducta.

## **2.4. Factores personales**

Un grupo de investigaciones se ha centrado en el estudio de las relaciones de las conductas de ayuda y cooperación con diversos factores personales tales como: (a) edad, desarrollo cognitivo, moral y de la perspectiva social; (b) capacidad de empatía; (c) estado emocional; (d) sociabilidad y vínculos amistosos; y (e) otros rasgos o características de personalidad (Garaigordobil 2003, p. 56)

Entonces, es claro que las conductas de los niños van a depender de su edad cronológica, también de su capacidad de cómo llevarse con sus compañeros y adultos, el estado emocional en que se encuentra y sobre todo de su personalidad.

## **2.5. Características del comportamiento en niños de educación Inicial**

Para tener un concepto claro de lo que son las conductas manifestadas en el aula se deben de tener en cuenta lo siguiente:

Henderson y Cols (citados por Gálvez, 2004) “definen la conducta como el conjunto de pautas y hábitos comportamentales cotidianos de una persona” (p. 10).

La conducta es el conjunto de patrones que caracteriza la manera general de vivir de un individuo o grupo.

En base a las definiciones anteriores cabe decir que las conductas manifestadas en el aula es el conjunto de patrones, pautas, hábitos del quehacer cotidiano en el salón de clases, manifestados por un alumno o conjunto de alumnos.



Según Fernández (1998) “las conductas de los alumnos en el aula son producto de una variedad de causas” (p.59).

Por lo tanto, la conducta de un alumno en el aula puede tener cualquier posición, será asertivas por cuanto realice acciones prosociales, será pasivas mientras no actúe en defensa de sus derechos y de los otros y agresivas mientras presente conductas disruptivas para con sus compañeros.

Según Arroyo (2008):

La conducta del ser humano es definida desde su niñez, ya que es tomada de todo el medio que lo rodea. Esta conducta no está regida por la inflexibilidad de la genética y puede verse modificada por otras variables (ambientes) no deseables en el resultado. Lo dicho puede complicarse por déficit o alteraciones asociadas al individuo, por ejemplo, un ambiente privativo en casa, inexistencia de relaciones positivas con los compañeros, pequeños problemas debidos a características de la personalidad, timidez, vergüenza, inseguridad, etc. (p. 9)

La niñez es una etapa fundamental para el desarrollo de la conducta, es aquí que se fundan las bases de la conducta, en donde las variables ambientales y personales interactúan para formar la conducta del niño, es decir, la conducta puede verse afectada, alterada, modificada, transformada por gran cantidad de factores, unas más fáciles de abordar, trabajar, controlar que otras.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2009) “mediante el desarrollo de valores y actitudes, se espera que los estudiantes reflexionen y elaboren sus propios juicios ante dichos problemas y sean capaces de

adoptar frente a ellos, comportamientos basados en valores, racional y libremente asumidos” (p. 44).

De esta manera, el trabajo con los temas transversales contribuirá a la formación de personas autónomas, capaces de enjuiciar críticamente la realidad y participar en su mejoramiento y transformación.

En este sentido las instituciones educativas deben de velar por la formación de conductas basados en valores, fomentando la identidad nacional, el compañerismo y la crítica al mejoramiento.

Según Espí (2011):

Los niños que muestran la agresión y conducen problemas en una edad joven son un peligro para desarrollar comportamientos violentos, problemas de salud mental, la salida de la escuela, la dependencia química, dificultades profesionales, matrimoniales y problemas de familia, y el criminal que ofende resultados como adolescentes y adultos. Aquellos niños que persisten en su sociedad de impacto de problemas directamente por la persecución o indirectamente por los gastos financieros complicados en el trato y el rehabilitar ellos en la salud mental, educativa, correccional, médico, y otros sistemas de entrega de servicio sociales. La agresión de inicio temprano y problemas de conducta en niños deberían ser considerados un problema de salud pública de la magnitud igual o mayor a fumar, consumo de drogas, el embarazo adolescente, y modos de vivir sedentarios. (p. 82)

La conducta a una edad temprana está en riesgo de desarrollar conductas violentas y problemas de salud mental, en la escuela recae la tarea fundamental de socializar al niño para que en el futuro muestre

conductas asertivas, que le ayuden en el trabajo, relaciones familiares, e incluso en el momento que se ha cometido alguna infracción.

## **2.6. Manifestaciones de las conductas agresivas**

Según Gutiérrez y Rabottini (2007) las conductas agresivas se manifiestan de diferentes formas dependiendo del lugar donde el niño se ubique:

### **Disrupción en el Aula**

Para Gutiérrez y Rabottini (2007) la disrupción en el aula es probablemente el tipo de problema más frecuente en colegios e institutos, el que desde el punto de vista de los profesores hace más difícil la tarea de educar; provoca un ambiente poco propicio para el aprendizaje y causa estrés en el profesorado y entre los estudiantes.

Gutiérrez y Rabottini (2007) afirma que:

Se producen situaciones en las que uno/a o varios alumnos/as desarrollan durante la clase una serie de conductas inapropiadas que impiden el desarrollo normal de proceso de aprendizaje, interrumpiendo el trabajo del grupo y desviando la atención hacia ellos, obligando al profesor a utilizar buena parte de su tiempo en el control del orden y la disciplina (p. 30).

Por lo tanto, la disrupción en el aula se manifiesta en conductas inapropiadas y dificultan el aprendizaje ya que desestabilizan el trabajo cooperativo la disciplina y la convivencia escolar.

Para Gutiérrez y Rabottini (2007, p. 30) estas conductas disruptivas en el aula pueden ser:

Falta de cooperación.

Mala educación, insolencia, provocación, hostilidad, impertinencia.

Pedir continuamente que se le explique lo ya explicado.

Hacer preguntas absurdas.

Expresiones exageradas de aburrimiento.

Molestar a los compañeros, hacer ruidos molestos.

Por lo general son tácticas para medir al docente y actuar después en función de la respuesta de éste. El estudiante disruptivo tiene problemas de conducta, carece de habilidades sociales y tienen baja autoestima.

En este orden de ideas, Moreno, A (2006, p. 320), concluye a través de la observación del comportamiento infantil que los/as alumnos/as que se comportan mal en el aula lo hacen por cuatro motivos:

- 1) Obtener atención: Ante esta situación el docente debe mantener la calma ignorando ese comportamiento y prestando atención y apoyo al alumno/a, solo cuando el comportamiento sea el adecuado.
- 2) Obtener poder: Ante esta situación si el docente trata de dominar la situación entra en una dinámica de lucha por el poder.
- 3) Deseo de venganza: El estudiante que se siente herido intenta recuperar su imagen social hiriendo a otros. En estos casos se deben buscar las cualidades del alumno/a y fomentar su autoestima.
- 4) Incapacidad asumida: El estudiante está convencido y convence a los demás de que no se puede esperar mucho de ella, y se aísla. Entre los intentos del docente para motivarlo e implicarlo en la tarea, sigue las instrucciones, pero sólo de forma superficial. Si la depresión es profunda puede ser necesaria la intervención de un especialista.

Sumado a lo anterior está lo relativo a la distorsión e interrupción del flujo normal de las tareas que se desarrollan en el aula.

Para Gutiérrez y Rabottini (2007):

Enorme pérdida del tiempo que se dedica a la enseñanza y aprendizaje de los alumnos/as. Y un despilfarro de energía tanto del profesor/a que tiene que hacer un esfuerzo añadido para el control de la disciplina, como de los/as alumnos/As que ven sus tareas interrumpidas una y otra vez. Además la institución escolar en su conjunto tiene que dedicar cada vez más recursos personales y materiales a la gestión de expedientes disciplinarios (p. 30).

Así mismo, este conflicto crea una barrera de comunicación entre estudiantes y docentes; lo que genera la incomunicación en las aulas; la cual se caracteriza bien sea, por la confrontación permanente o por la ignorancia mutua.

Según Gutiérrez y Rabottini (2007)

El proceso disruptivo en el ambiente escolar suele estar en directa relación con la resistencia del profesorado a emplear enfoques activos de enseñanza-aprendizaje, y en general de cualquier tipo de iniciativa innovadora; así como también con el absentismo, tanto por parte del alumnado como del propio profesorado (p. 30).

De esta manera se puede decir que los eventos disruptivos en el aula afectan al proceso de aprendizaje, para ello el docente tiene que realizar y manejar estrategias para combatir este problema.

## **Vandalismo**

Según Gutiérrez y Rabottini (2007) es un tipo de conducta violenta e intencionada dirigida hacia objetos, mobiliario y propiedades, sin otra

intención que la de producir daños No solo en los colegios e institutos, sino también en las calles, edificios públicos y contra la propiedad privada.

Por lo tanto, las conductas vandálicas se asocian a otros rasgos del comportamiento antisocial como el consumo de alcohol o drogas, la pertenencia a pandillas urbanas y el comportamiento predelictivo.

Según Trianes (2000):

Hay tres tipos de causas que se retroalimentan entre sí y que explican el acto vandálico en los centros escolares: Profesores apáticos y padres desinteresados, estudiantes alienados, enfadados y frustrados y por último, pero no menos importante, la existencia de un clima social negativo dentro de la institución escolar (p. 45).

Lo anterior indica que la violencia escolar no sólo aparece por factores ligados al consumo de sustancias nocivas y al pandillaje, sino que en ocasiones la causa de dicho comportamiento se encuentra en el mismo recinto escolar, a causa de una débil interrelación de los actores involucrados para crear condiciones favorables que eviten su aparición.

### **Maltrato entre Iguales**

Según Gutiérrez y Rabottini (2007):

Todo tipo de violencia física o psicológica que se da entre pares en el contexto escolar. Puede ocurrir tanto dentro del colegio como fuera de él y se caracteriza por ser sostenida en el tiempo. No es una simple y puntual pelea, sino que supone abuso, donde uno ejerce el poder sobre otro. (p. 33)

En lo anterior se expresa que es más imperceptible que la violencia física, pero con efectos incluso más graves para la psiquis de quienes lo sufren, el maltrato verbal suele no tomarse en cuenta porque pocos saben cuándo están siendo víctimas...o victimarios.

En tanto, los procesos de intimidación y victimización entre iguales, entre compañeros de aula o centro. Uno o más alumnos acosan e intimidan a otro que se convierte en víctima por medio de insultos, rumores, vejaciones, aislamiento, sobrenombres... Aunque no suele incluir violencia física, sus consecuencias son muy graves para la víctima si este trato se prolonga en el tiempo.

### **3.1. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

**Conducta agresiva:** Según Cereso, F. (1999, p. 26) la palabra agresividad viene del latín "agredí" que significa "atacar". Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico.

**Conflictos familiares:** Desequilibrio en la familia ya que esta falta de armonía, las reglas y los roles se hacen confusas, los valores y objetivas pierden importancia, se seden las expectativas y las prohibiciones.

**Desarrollo:** La dimensión definida como desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común (Moos, 1987).

**Dinámica familiar:** Olson, (2009) define a la dinámica familiar como el sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión). Así como la habilidad del sistema familiar para combinar su

estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta a estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad).

**Estabilidad:** La dimensión de estabilidad da información, sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que algunos miembros de la familia ejercen sobre otros (Moos, 1987).

**Estructura familiar:** Líneas de parentesco que constituyen el grupo familiar y elementos que lo conforman

**Familias adaptadas:** Son los grupos familiares que no presentan problemas de organización dentro de lo que conocemos como estructura familiar, presentan un equilibrio adecuado en sus relaciones, hay una mayor comunicación de los miembros que componen el núcleo familiar.

**Funcionamiento familiar:** Dinámica relacional sistemática que se da través de cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad.

**La familia:** La familia como un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, creando y manteniendo una cultura común. (Pantoja 2009, p. 18)

**Relaciones:** Evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y además el grado de interacción conflictiva que la caracteriza (Moos, 1987)



## **CAPÍTULO II**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **2.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA**

El desarrollo integral del niño es un tema que es preocupación de todo docente tanto a nivel de Educación Básica sobre todo en educación inicial. Este desarrollo es afectado por diferentes factores, muchos de los cuales se encuentran en el entorno del niño, tal es el caso de la dinámica familiar, que es el objeto de estudio para esta investigación.

Hablar de dinámica familiar es hablar del ambiente social en el que se pueda desenvolver un niño con todas las condiciones a su favor para alcanzar resultados satisfactorios en todo su ámbito de acción. Si lo relacionamos con la familia podemos aseverar que es el ambiente familiar en el que se toman en cuenta a los padres e hijos que comparten momentos diversos, emociones, sentimientos, cada día de la convivencia familiar

A ello podemos decir que el desarrollo de la dinámica familiar es cada vez más complicada, ya sea por la poca comunicación familiar, escasa participación de los padres en las actividades de sus hijos, la excesiva carga de trabajo, la separación de los cónyuges, etc. Todo lo antes mencionado afecta de una u otra manera en el desarrollo del niño o niña en edad escolar.

Un estudio realizado por Carrillo (2009) en España sobre la familia, la autoestima y el fracaso escolar, afirma que la falta de autoestima en el niño hace que viva en un ambiente de agresividad, intolerancia, falta de respeto, amor, seguridad, y esto conlleva al fracaso escolar. Esta situación causa un gran problema al niño, no le permite desarrollarse como persona, como ser humano, el cual se subestima o tiene considerablemente baja su autoestima al sentirse culpable de dicha situación (p. 18).

Las funciones familiares son muy importantes, porque están a favor de la familia y del sostén a la sociedad, de manera que se manifiestan simultáneamente. Son concebidas como aquellas actividades que de forma cotidiana realizan los miembros del grupo familiar, las relaciones sociales que se establecen en dichas actividades intrafamiliares y extrafamiliares y los efectos producidos por ambas.

Asimismo, en México, Guzmán (2005) demuestra que la autoestima en un niño preescolar es muy importante para el desarrollo de su vida, es decir, dependiendo de las acciones, actitudes y afectos positivos o negativos en su entorno familiar, la autoestima es alta o baja, manifestándose en cada una de las actividades realizadas por el sujeto.

El sistema escolar, que los acoge en un espacio de convivencia desde temprana edad, puede ser un factor relevante en la construcción de la autoestima de esos niños y jóvenes, tal como lo puede ser su entorno familiar inmediato, considerando el papel del sistema escolar en la formación del niño y del adulto. La sociedad debería esperar, a partir de una perspectiva optimista, que, gracias a ese sistema escolar, los niños que poseen menos condiciones culturales, económicas y sociales, no tengan determinado su futuro por su origen.

Por ello, y dado que la educación, como sistema de formación, tiene efectos de larga duración que no se cambian fácilmente, los maestros, como actores relevantes del espacio de convivencia que se genera en la escuela, es recomendable analicen la autoestima escolar y cómo está ligada con el desarrollo integral de los niños.

De otro lado, luego de realizar un estudio minucioso encontramos a Marteles (1998, p. 75) quien nos dice que el déficit afectivo provoca que el cerebro esté sometido a un estrés excesivo debido a que, o bien tiene que atender a demasiadas situaciones que aún no está preparado para resolver, en el caso de los niños, o bien tiene que atender a demasiados

problemas de otras personas, dejando de lado los propios problemas, en el caso de los adultos.

Lamentablemente muchos padres ignoramos esto y no generamos un ambiente correcto para un buen desarrollo en nuestros hijos. Muchos padres no saben cómo jugar o cómo comunicarse con sus hijos en esas diferentes etapas del desarrollo afectivo, intelectual, físico y social. Cuán importante es que como padres aprendamos a desarrollar esto en nuestros hijos.

En el contexto de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. En el cual se desarrolla la investigación; se ha observado que gran parte de los niños se muestran con inestabilidad emocional, desconfianza, algunos no tienen aspiraciones, muchos de ellos no tienen habilidades en relaciones interpersonales y en casa no tienen buenas relaciones con la familia, la cual es parte fundamental para que se desarrolle en todas sus capacidades, para que logren su autorrealización.

Muchas veces los maestros no perciben la tristeza de los estudiantes ante sus bajas calificaciones, así como la falta de expresión de los niños para decir sus ideas, problemas y opiniones, así como la expresión en sus emociones y sentimientos. Por lo tanto es importante identificar las conductas agresivas en la formación integral del niño aprovechando todas las oportunidades y que comprendan que tienen la capacidad de realizar lo que desean con perseverancia y determinación.

## **2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **221. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019?

## **222 Problemas específicos:**

¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019?

¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019?

¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019?

¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019?

## **2.3. OBJETIVOS: GENERALES Y ESPECÍFICOS**

### **23.1. Objetivo general:**

Determinar la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

### **23.2. Objetivos específicos:**

Establecer la relación que existe entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Establecer la relación existe entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Establecer la relación existe entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Establecer la relación existe entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

## **2.4. IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **a) Importancia teórica:**

La justificación teórica de este estudio radica en la revisión teórica de la variable dinámica familiar, lo cual nos permitirá conocer mejor el estado de los conocimientos acerca de la temática, así mismo comprender con mayor objetividad la relación que se ejerce entre la dinámica familiar y la conducta agresiva en la muestra de estudio, al respecto Rivera y Andrade (2010), afirman que “la dinámica familiar constituyen una importante fuente de protección y apoyo para el niño ante las posibles dificultades a las que debe hacer frente en el día a día” (p. 2).

### **b) Importancia metodológica:**

En la presente investigación se utilizará métodos y técnicas necesarias y eficientes que demuestre un buen nivel de rigor científico. La realización de este estudio es de gran importancia y de gran ayuda, ya que facilitará a determinar y a describir los índices de relación entre las variables dinámica familiar y conducta agresiva, además se validarán instrumentos que podrán ser utilizados por investigaciones futuras.

**c) Importancia práctica:**

Los resultados de esta investigación permitirán realizar algunas recomendaciones que podrán tener tendencia a controlar los factores negativos que afectan la conducta agresiva en función a la dinámica familiar, en los estudiantes del nivel inicial, así mismo estos resultados podrán ser punto de partida para otros estudios que estén basados en la familia.

**2.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:**

**a) Limitaciones de información:**

El acceso a bibliotecas públicas y privadas es limitado, por lo que será necesario consultar páginas web en Internet así como del Ministerio de Educación.

**b) Limitaciones de tiempo:**

La aplicación de los instrumentos se llevará a cabo en el periodo escolar 2019.

**c) Limitaciones de recursos:**

La investigación será autofinanciada por los autores de la misma, no tendrá financiamiento de ninguna institución pública ni privada.

## **CAPÍTULO III DE LA METODOLOGÍA**

### **3.1. SISTEMA DE HIPÓTESIS**

#### **3.1.1. Hipótesis general**

- Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

#### **3.1.2 Hipótesis específica**

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

### 3.2. SISTEMA DE VARIABLES

#### 321. Definición conceptual

##### A. Variable Independiente: Dinámica familiar

Olson, (2009) define a la dinámica familiar como el sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión). Así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta a estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad).

##### B. Variable Dependiente: Conducta agresiva

Según Cereso, F. (1999, p. 26) la palabra agresividad viene del latín "agredí" que significa "atacar". Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico.

#### 322 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable dinámica familiar*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<b>Variable 1: Dinámica familiar</b>	Cohesión	- Lazos emocionales	11,19
		- Intereses comunes y recreación	13,15
		- Coaliciones	1,17
		- Límites familiares	7,5
		- Tiempos y amigos	9,3
	Adaptabilidad	- Disciplina	4,10
		- Liderazgo	6,18
		- Reglas de relación	8,14,16,20
		- Control	12,2



Tabla 2

*Operacionalización de la variable conducta agresiva*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<b>Variable 2: Conducta agresiva</b>	Agresión Verbal	- Tiene un carácter explosivo	1
		- No piensa antes de hablar	2
		- Intimida a las personas	3
		- Cree que levantar la voz le da autoridad	4
		- Arrogancia	5
	Agresión Física	- Responde a cualquier insinuación de agresión	6
		- Responde agresión con agresión	7
		- Impulsivo	8
		- Poco tolerante	9
		- Defender es sinónimo de violencia	10
	Agresión Indirecta	- Busca venganza	11
		- No controla sus impulsos	12
		- Guarda rencor y busca como manifestarlo	13
		- Es vengativo con las personas que le hacen daño	14
		- Toma rencillas con las personas que no le agradan	15
	Irritabilidad	- Cómo siente que la gente lo percibe	16
		- Se sulfura rápidamente	17
		- Es paciente para conseguir sus objetivos	18
		- Respeta la opinión de los demás	19
		- Se siente aludido ante cualquier problema ajeno	20

### 3.3. METODOLOGÍA

#### 3.3.1. Tipo de investigación

El tipo de este estudio es descriptivo – correlacional, es descriptivo, de acuerdo con Mejía (2005, p. 29) “las investigaciones descriptivas son las que pretenden decir cómo es la realidad”. Considerando a este autor, y de acuerdo con el nivel descriptivo este estudio realizará una descripción de las dos variables

Es correlacional, según Mejía (2005, p. 29) estos estudios tienen la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia.

De acuerdo con este tipo de investigación, se realizará en primer lugar la descripción de cada variable individualmente, luego se realizaron pruebas estadísticas para determinar la relación existente entre las variables, lo que tiene que ser probado teórica y empíricamente.

### **3.3.2 Método de investigación**

El enfoque en el que se realiza este estudio es el cuantitativo según Bernal (2006):

El método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados (p. 57).

El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo, éste según Bernal (2006) se “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56).

Este estudio es hipotético ya que se redactan hipótesis que se contrastarán, y deductivo porque de la prueba de hipótesis se deducen conclusiones que se confrontan.

### 3.3.3. Diseño de investigación

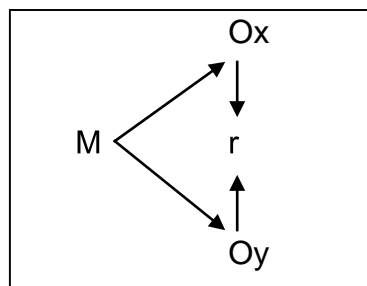
El presente estudio corresponde a los diseños no experimentales, según Carrasco (2009), “en estos diseños las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p. 71).

Por lo tanto este estudio es no experimental por que no se manipulan las variable, más aún, se realiza una observación directa de las variables de cómo estas se presentan en la realidad problemática.

Así también dentro de estos diseños este estudio corresponde a los diseños transeccionales correlacionales, según Carrasco (2009), “estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia” (p. 73).

De acuerdo con lo anterior podemos decir que es transeccional porque se realizó la recolección de los datos en un determinado momento de la realidad problemática, mediante las encuestas. Y correlacional porque se busca la relación de la variable dinámica familiar y la variable conducta agresiva.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra

Ox = Observación de la variable dinámica familiar

Oy = Observación de la variable conducta agresiva

r = relación entre las variables.

### 3.4. INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los instrumentos que se utilizaron en el presente trabajo para la recolección de la información se desarrollaron de acuerdo a las características y necesidades de cada variable. Así que en la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

#### **FACES III Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar**

Ficha técnica del instrumento de Dinámica familiar

Nombre:	FACES III Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar
Autores:	David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee (1985).
Adaptación peruana:	Rosa María Reusche Lari, en 1994, realizó la adaptación del FACES III. Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). La muestra fue de 443 adolescentes de 1 <sup>9</sup> a 5- de secundaria, residentes en Lima. Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por test retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable. Esta muestra se considera homogénea para estudiantes del Callao por corresponder a los mismos grupos etarios.

Nivel de Evaluación: La familia como todo

Foco de Evaluación: Percibido

Número de Escalas: 2

Número de ítems: 20

Descripción La prueba consta de 20 ítems; al analizar la distribución interna de los ítems, encontramos que 10 corresponden a la cohesión familiar y 10 a la adaptabilidad familiar. Los resultados relativos a la variable cohesión se distribuyen de la siguiente manera: vínculos emocionales (1, 11,19), límites familiares (5,7), tiempo (9), amigos (3), toma de decisiones (17), intereses y recreación (13,15). En lo relativo a la variable adaptabilidad familiar, ésta se distribuye en los siguientes aspectos: liderazgo (6,18), control (2, 12), disciplina (4,10), roles (8,16, 20) y reglas de relación (14).

### **Lista de cotejo de las conductas agresivas**

Ficha técnica de las conductas agresivas

Nombre original: Cuestionario de Hostilidad de Buss – Durkee

Autor: A. H. Buss. (1992)

Adaptación al español: Andreu y Cois. (2002)

Nº de Ítems Cuestionario con 91 ítems

Duración: Un promedio de 30 minutos.

Forma de aplicación: Individual y colectiva.

Significación: Evaluar el nivel de agresividad del sujeto.

Estructura: La variable conducta agresiva se midió a través de la Adaptación del cuestionario modificado de agresividad según Buss y Perry, el cual cuenta con cuatro subescalas las cuales son: Agresión Verbal, Agresión Física, Agresión Indirecta e Irritabilidad.

### 3.5. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas que se utilizaron en el desarrollo del presente trabajo fueron de acuerdo a las características y necesidades de cada variable. Así que en la presente investigación se utilizó la encuesta, según Carrasco (2009) “La encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, sirve para indagar, explorar y recolectar datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (p. 314).

Se utilizó la técnica la observación. Según Flores, J. 1993, p.83) la observación es un método clásico de la investigación científica que consiste en obtener datos de las cualidades externas o internas de un objeto o de niveles de comportamiento y conducta de una persona o varias personas.

### 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

#### 3.6.1. Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). Por lo tanto la población está compuesta por 75 padres y niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Tabla 3

*Población de niños*

<b>Aula</b>	<b>Niños</b>
Amarilla	26
Roja	24
Melón	25
<b>Total</b>	<b>75</b>

Fuente: Actas de la institución educativa

### **3.6.2 Muestra**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) (2010, p. 175) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión, esto deberá ser representativo de dicha población”. Para hallar la muestra, según Bernal (2006), se utiliza “el método no probabilístico con el muestreo por conveniencia” (p. 167).

Para obtener la muestra se utiliza el muestreo no probabilístico por conveniencia con los grupos intactos la cual estará constituida por 75 niños y niñas.

**SEGUNDA PARTE:**  
**ASPECTOS PRÁCTICOS**



## **CAPÍTULO IV DE LOS RESULTADOS**

### **4.1. SELECCIÓN VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

#### **4.1.1. Selección de los instrumentos de la investigación**

##### **a) Instrumento para la dinámica familiar**

Para medir la variable 1 (Dinámica familiar), se utilizó el Test de David Olson, el cual está dirigida a los padres de los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019, éste presenta las siguientes características:

##### **Objetivo:**

El presente Cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de percepción de la dinámica familiar en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

##### **Carácter de aplicación**

El Cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

##### **Descripción:**

El cuestionario consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: Casi nunca (1); Muy de vez en cuando (2); Término medio (3); Con frecuencia (4); Casi siempre (5). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

### **Estructura:**

Las dimensiones que evalúa la Dinámica familiar son las siguientes:

- a) Disfuncionalidad en la cohesión
- b) Disfuncionalidad en la adaptabilidad

Tabla 4

*Tabla de especificaciones para el Cuestionario de Dinámica familiar*

Dimensiones	Estructura del Cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Disfuncionalidad en la cohesión	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	10	50%
Disfuncionalidad en la adaptabilidad	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	10	50%
Total ítems		20	100%

Tabla 5

*Baremos del Cuestionario de Dinámica familiar*

Disfuncionalidad en la cohesión		Disfuncionalidad en la adaptabilidad		Dinámica familiar	
Amalgamada	46 – 50	Caótica	29 – 50	Positivo	81 – 100
Conectada	41 – 45	Flexible	25 – 28	Tendencia positiva	61 – 80
Separada	35 – 40	Estructurada	20 – 24	Tendencia negativa	41 – 60
Desligada	10 – 34	Rígida	10 – 19	Negativo	20 – 40

### **b) Instrumento para el Conductas agresivas**

Para medir la variable 2 (Conductas agresivas), se utilizó un registro de notas, el cual está recoge el conductas agresivas los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019, éste presenta las siguientes características:

**Objetivo:**

El presente instrumento es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de Conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

**Carácter de aplicación**

La lista de cotejo es un instrumento que utiliza la técnica de la observación.

**Descripción:**

El cuestionario consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: Cierto (1); Falso (0). Asimismo, solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

**Estructura:**

Las dimensiones que evalúan las conductas agresivas son las siguientes:

- a) Agresión Verbal
- b) Agresión Física
- c) Agresión Indirecta
- d) Irritabilidad

Tabla 6

*Tabla de especificaciones para la lista de cotejo sobre las conductas agresivas*

Dimensiones	Estructura del Cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Agresión Verbal	1,2,3,4,5	5	25%
Agresión Física	6,7,8,9,10	5	25%
Agresión Indirecta	11,12,13,14,15	5	25%
Irritabilidad	16,17,18,19,20	5	25%
Total ítems		20	100%

Tabla 7

*Baremos de la lista de cotejo sobre las conductas agresivas*

	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Agresión Verbal	0 – 1	2 – 3	4 – 5
Agresión Física	0 – 1	2 – 3	4 – 5
Agresión Indirecta	0 – 1	2 – 3	4 – 5
Irritabilidad	0 – 1	2 – 3	4 – 5
Conductas agresivas	0 – 7	8 – 13	14 – 20

#### 4.1.2. Validez de los instrumentos

##### a) Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre dinámica familiar.

**La validez del instrumento:** Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de magíster o doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre dinámica familiar. El rango de los valores osciló de 0 a 100%. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 90%, se consideró al calificativo superior a 90% como indicador de que el cuestionario sobre dinámica familiar, reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado.

Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 8

*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre dinámica familiar y conductas agresivas*

<b>EXPERTOS</b>	<b>Porcentaje</b>
Dr. Manuel Tafur Moran	96%
Dra. Rosa Gonzales Llontop	86%
Dr. Walter Campos Ugaz	80%
<b>PROMEDIO DE VALIDEZ</b>	<b>87.33%</b>

Fuente: Anexo N° 04

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, en ambas variables, para determinar el nivel de validez, pueden ser comprendidos en la siguiente tabla.

Tabla 9

*Valores de los niveles de validez*

<b>VALORES</b>	<b>NIVELES DE VALIDEZ</b>
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p.76). Tesis “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la Conductas agresivas de los encuestados de Ciencias de la Educación”. UNSCH.

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el Cuestionario sobre Dinámica familiar y conductas agresivas obtuvo el valor de 87.33%, podemos deducir que el instrumento tiene una Muy buena validez.

#### 4.1.3. Confiabilidad de los instrumentos

Para lo cual se siguieron los siguientes pasos.

En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, como en este caso; se utiliza el coeficiente de confiabilidad de ALFA DE CRONBACH.

Para lo cual se siguieron los siguientes pasos:

- a. Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, por el método de consistencia interna. Primero se determinó una muestra piloto de 10 encuestados. Posteriormente se aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.
- b. Luego, se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por EL MÉTODO DE CONSISTENCIA INTERNA, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló las varianzas de las preguntas, según el instrumento.
- c. Posteriormente se suman los valores obtenidos, se halla la varianza total y se establece el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente de ALFA DE CRONBACH.

Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

$S_i^2$  = Varianza de cada pregunta

$S_t^2$  = Varianza total

- d. De la observación de los valores obtenidos tenemos.

Tabla 10

*Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna*

<b>Encuesta</b>	<b>Nº de ítems</b>	<b>Nº de Casos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Dinámica familiar	20	10	0.884
Conductas agresivas	20	10	0.801

Fuente: Anexos

Elaboración: Uno mismo

Los valores encontrados después de la aplicación del instrumento a al grupo piloto, a nivel de las dos variables, para determinar el nivel de confiabilidad, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

Tabla 11

*Valores de los niveles de confiabilidad*

<b>VALORES</b>	<b>NIVEL DE CONFIABILIDAD</b>
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. y otros (2010). Metodología de la investigación científica. Edit. Mac Graw Hill. México.

Dado que en la aplicación del Cuestionario de Dinámica familiar se obtuvo el valor de 0,884, la lista de cotejo de conductas agresivas se obtuvo el valor de 0,801, podemos deducir que el instrumento tiene una excelente confiabilidad.

#### **4.2. DESCRIPCIÓN DE OTRAS TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

En la presente investigación, se utilizaron las siguientes técnicas:

- a. Cuestionario de Dinámica familiar, constituido por 20 ítems, dirigido a estudiantes, para conocer las características de la variable 1 (Dinámica familiar).
- b. Lista de cotejo sobre las Conductas agresivas, de los estudiantes para conocer las características de la variable 2 (Conductas agresivas).
- c. Cuestionarios bibliográficos y de investigación, para recolectar información sobre los aspectos teóricos de la investigación.
- d. Fórmulas estadísticas, para el procesamiento estadístico de los datos en el muestreo, la prueba de hipótesis (Rho de Spearman), mediante el software estadístico SPSS 20.

#### **4.3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Luego de la aplicación de los instrumentos a la muestra objeto de la presente investigación y procesado la información obtenida (niveles y rangos), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:



### 4.3.1. Nivel descriptivo

#### 4.3.1.1. Niveles de la variable Dinámica familiar

Tabla 12

*Variable Dinámica familiar*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Positivo	14	18,7
Tendencia positiva	54	72,0
Tendencia negativa	4	5,3
Negativa	3	4,0
Total	75	100.0%

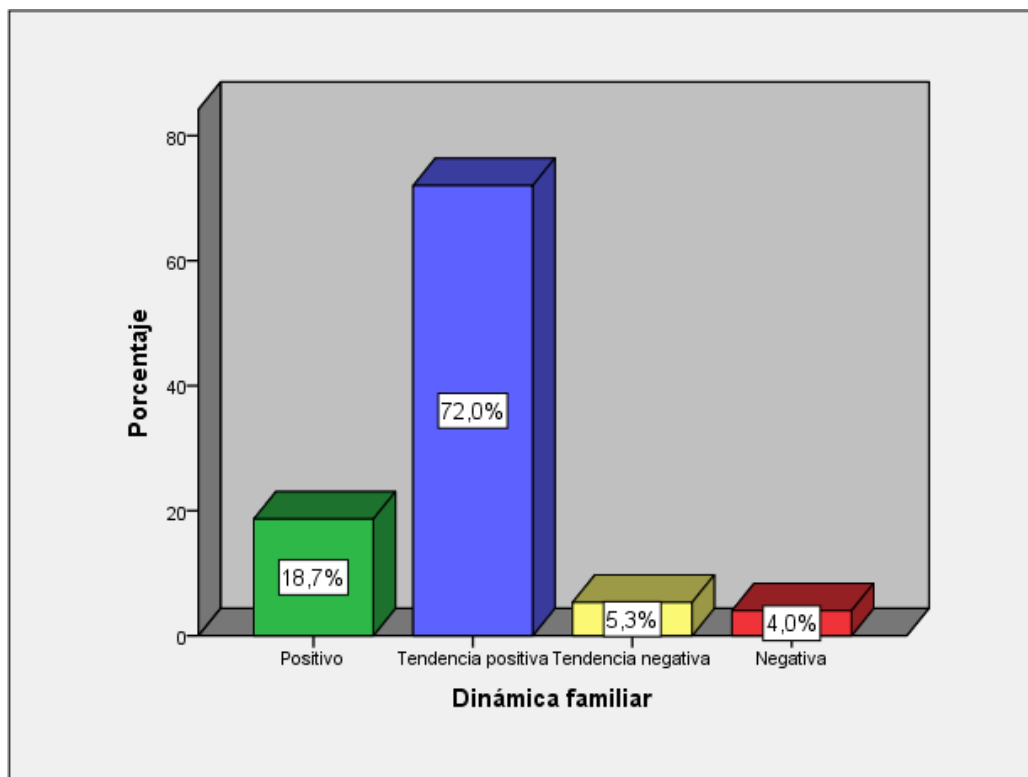


Figura 1. Dinámica familiar

La tabla 12 y figura 1 indican que el 72% (54) presenta una dinámica familiar de tendencia positiva, un 18.7% (12) presenta una dinámica familiar positiva, otro 5.3% (4) presenta una dinámica familiar de tendencia negativa y el 4% (3) presenta una dinámica familiar negativa.

Tabla 13

*Dimensión Dinámica familiar en la cohesión*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Amalgamada	15	20,0%
Conectada	27	36,0%
Separada	24	32,0%
Desligada	9	12,0%
Total	75	100.0%

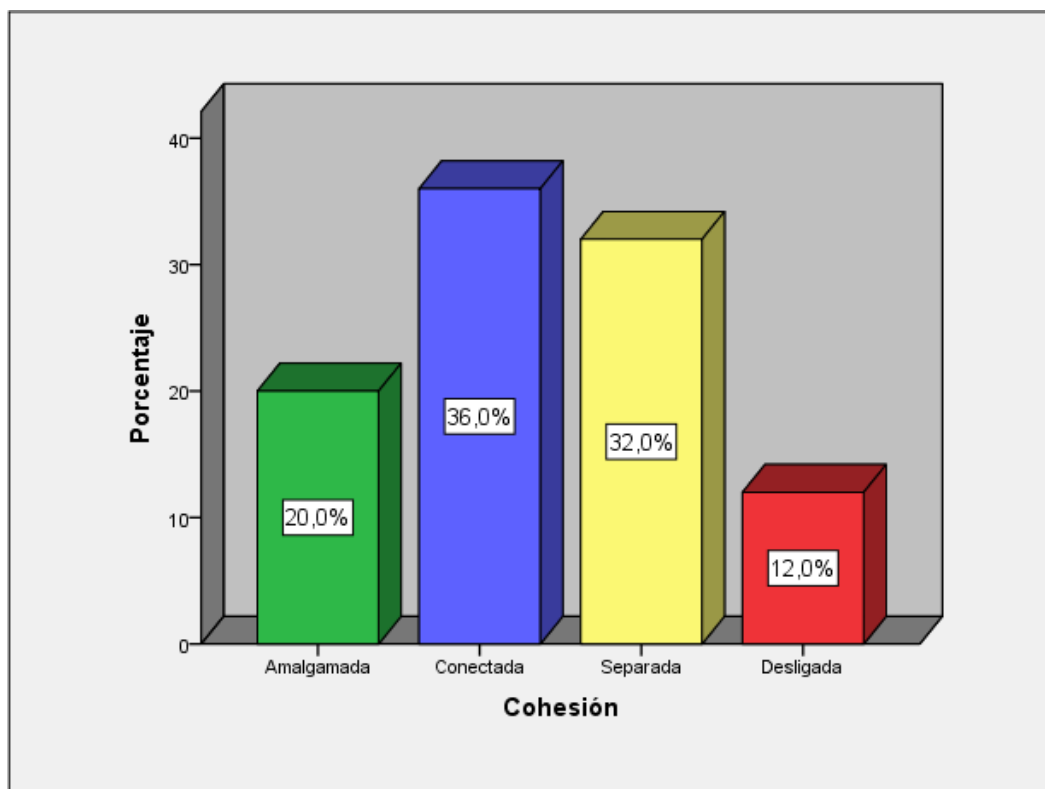


Figura 2. Dimensión Dinámica familiar en la cohesión

La tabla 13 y figura 2 indican que 36% (27) presenta una dinámica familiar una cohesión conectada, quiere decir una cohesión moderadamente alta, el 32% (24) se hallan en el nivel separada, lo cual expresa un nivel de dinámica familiar en la cohesión moderadamente baja, otro 20% (15) se hallan en el nivel amalgamada, lo cual expresa un nivel de dinámica familiar en la cohesión muy alta y el 12% (9) se hallan en el nivel desligada, lo cual expresa un nivel de dinámica familiar en la cohesión muy baja.

Tabla 14

*Dimensión Dinámica familiar en la adaptabilidad*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Caótica	49	65,3%
Flexible	15	20,0%
Estructurada	6	8,0%
Rígida	5	6,7%
Total	75	100.0%

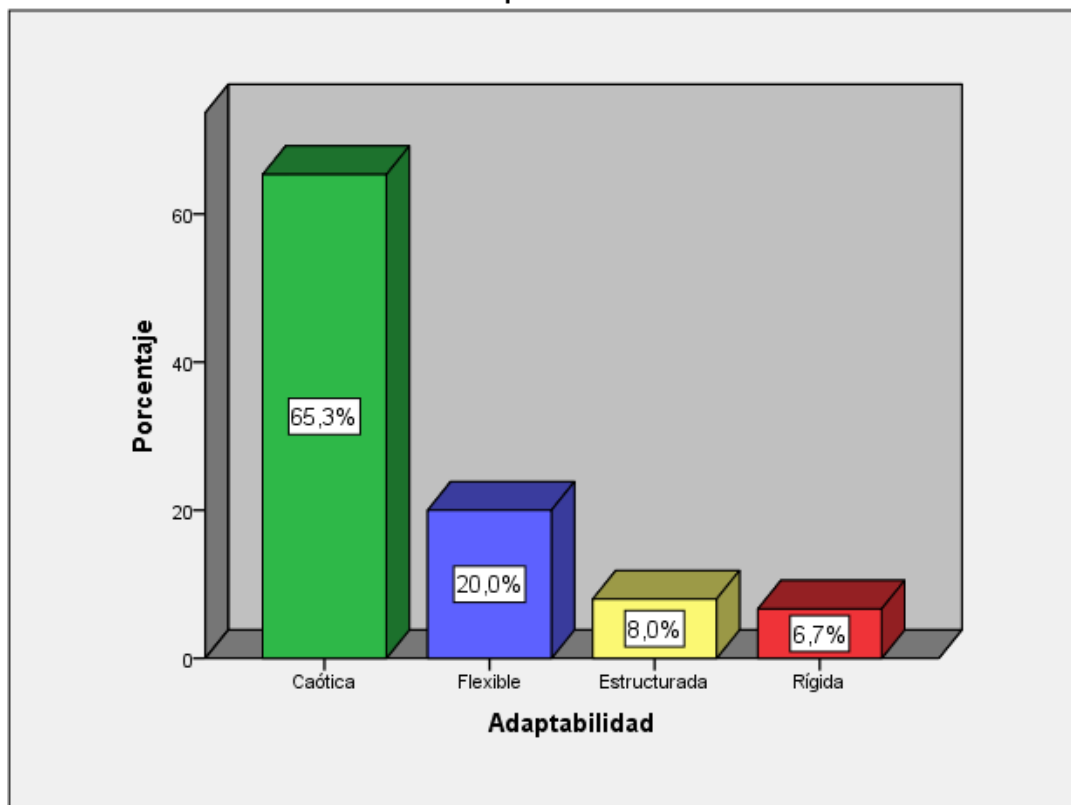


Figura 3. Dimensión Dinámica familiar en la adaptabilidad

La tabla 14 y figura 3 indican que 65.3% (49) presentan una dinámica familiar caótica, lo cual expresa un nivel de dinámica familiar en la adaptabilidad muy alta, el 20% (15) se hallan en el nivel flexible, lo cual expresa un nivel de dinámica familiar en la adaptabilidad moderadamente alta, otro 8% (6) se hallan en el nivel estructurada, lo cual expresa un nivel de dinámica familiar en la adaptabilidad moderadamente baja y el 6.7% (5) se hallan en el nivel rígida, lo cual expresa un nivel de dinámica familiar en la adaptabilidad muy baja.

Tabla 15

*Variable Conductas agresivas*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Nivel alto	3	4,0%
Nivel medio	58	77,3%
Nivel bajo	14	18,7%
Total	75	100.0%

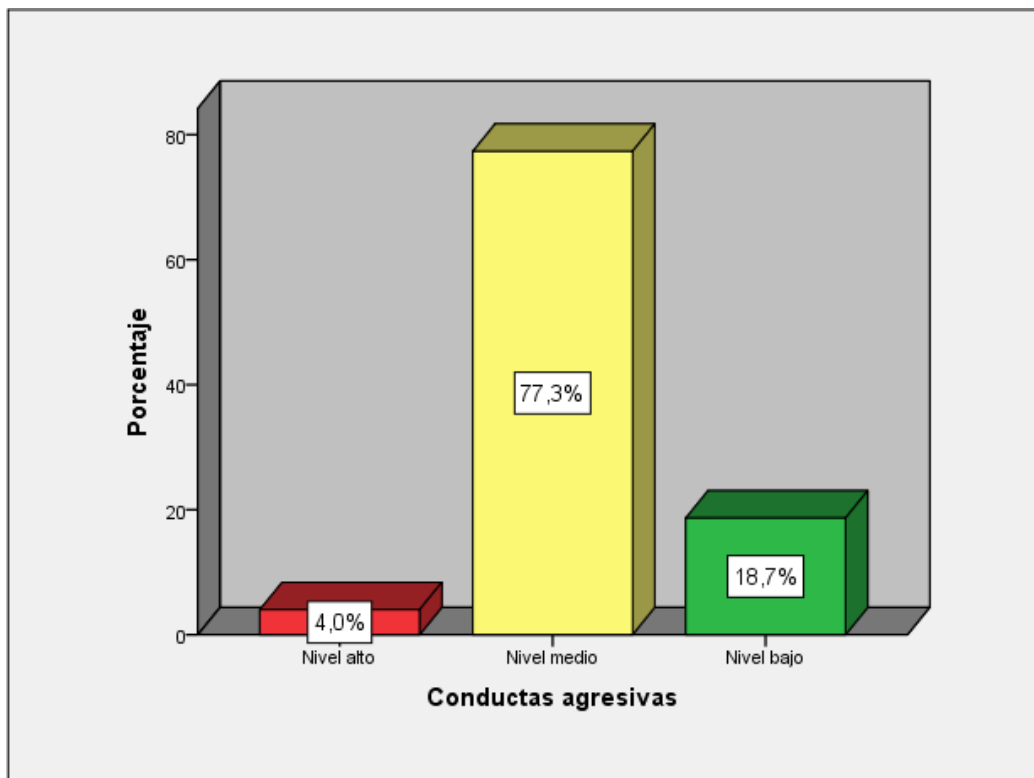


Figura 4. Variable Conductas agresivas

La tabla 15 y figura 4 indican que 77.3% (58) presentan un nivel medio de conductas agresivas, un 18.7% (14) presentan un nivel bajo de conductas agresivas y el 4%, (3) presenta un nivel alto de conductas agresivas.

Tabla 16

*Dimensión Agresión verbal*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Nivel alto	10	13,3%
Nivel medio	49	65,3%
Nivel bajo	16	21,3%
Total	75	100.0%

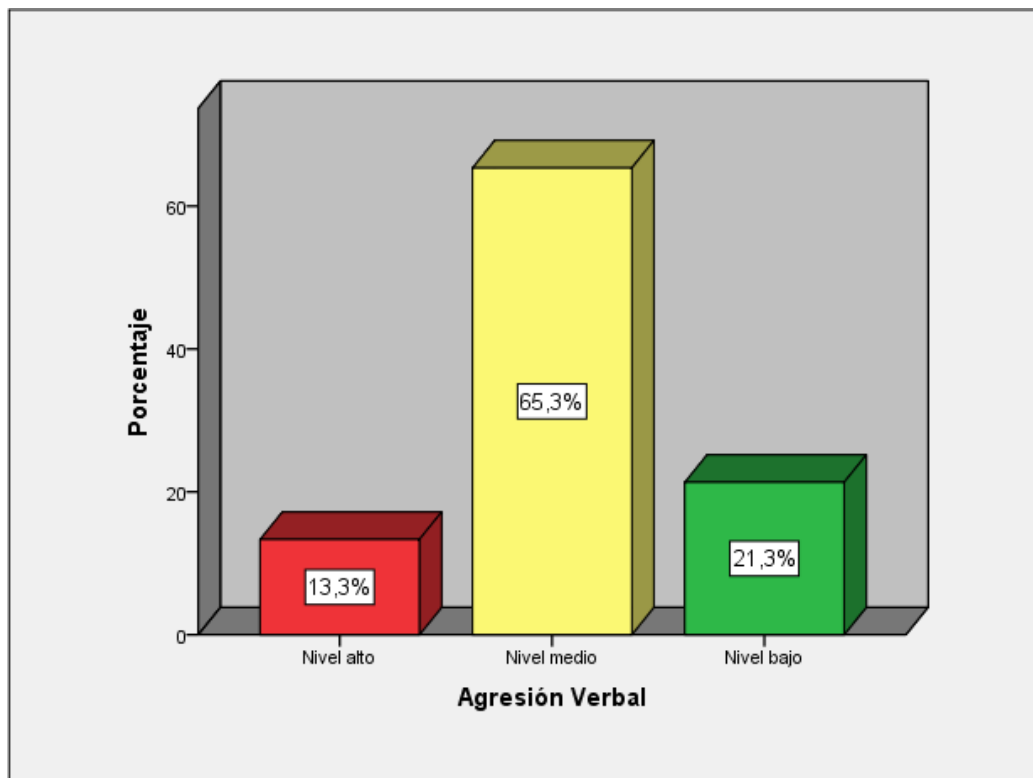


Figura 5. Dimensión Agresión verbal

La tabla 16 y figura 5 indican que 65.3% (49) presentan un nivel medio de conductas agresivas en la dimensión agresión verbal, un 21.3% (16) presentan un nivel bajo de conductas agresivas en la dimensión agresión verbal y el 13.3%, (10) presenta un nivel alto de conductas agresivas en la dimensión agresión verbal.

Tabla 17

*Dimensión Agresión física*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Nivel alto	3	4,0%
Nivel medio	59	78,7%
Nivel bajo	13	17,3%
Total	75	100.0%

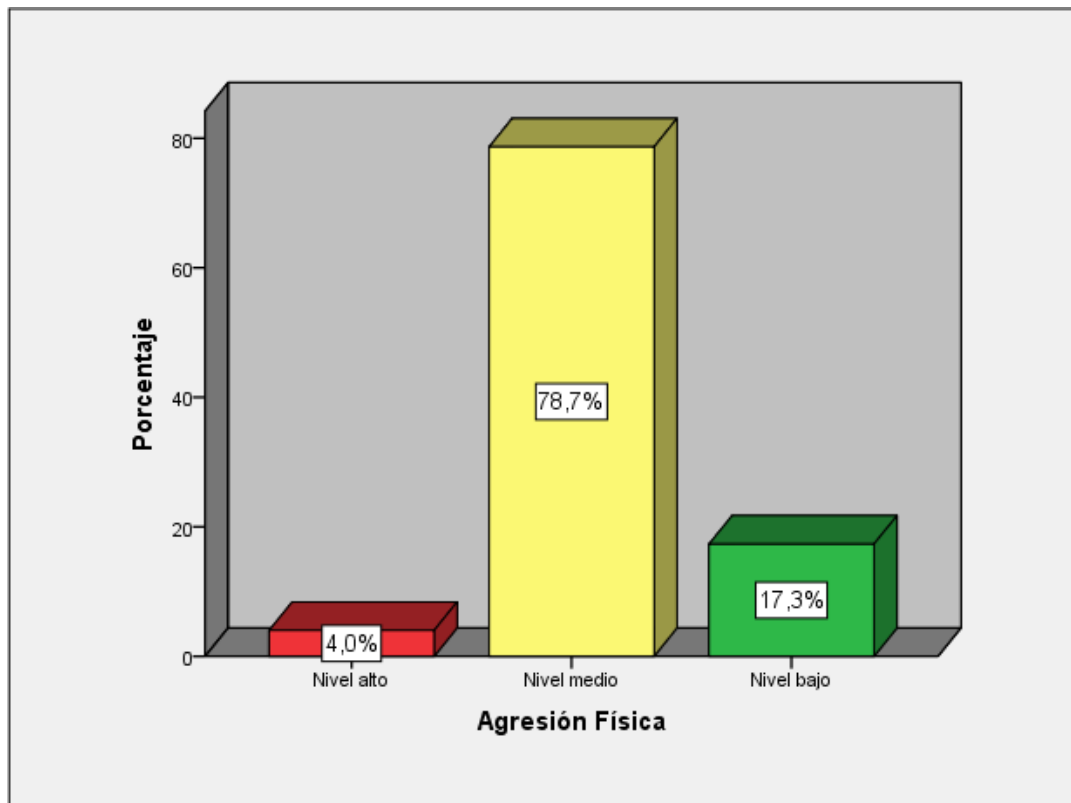


Figura 6. Dimensión Agresión física

La tabla 17 y figura 6 indican que 78.7% (59) presentan un nivel medio de conductas agresivas en la dimensión agresión física, un 17.3% (13) presentan un nivel bajo de conductas agresivas en la dimensión agresión física y el 4% (3) presenta un nivel alto de conductas agresivas en la dimensión agresión física.

Tabla 18

*Dimensión Agresión indirecta*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Nivel alto	3	4,0%
Nivel medio	52	69,3%
Nivel bajo	20	26,7%
Total	75	100.0%

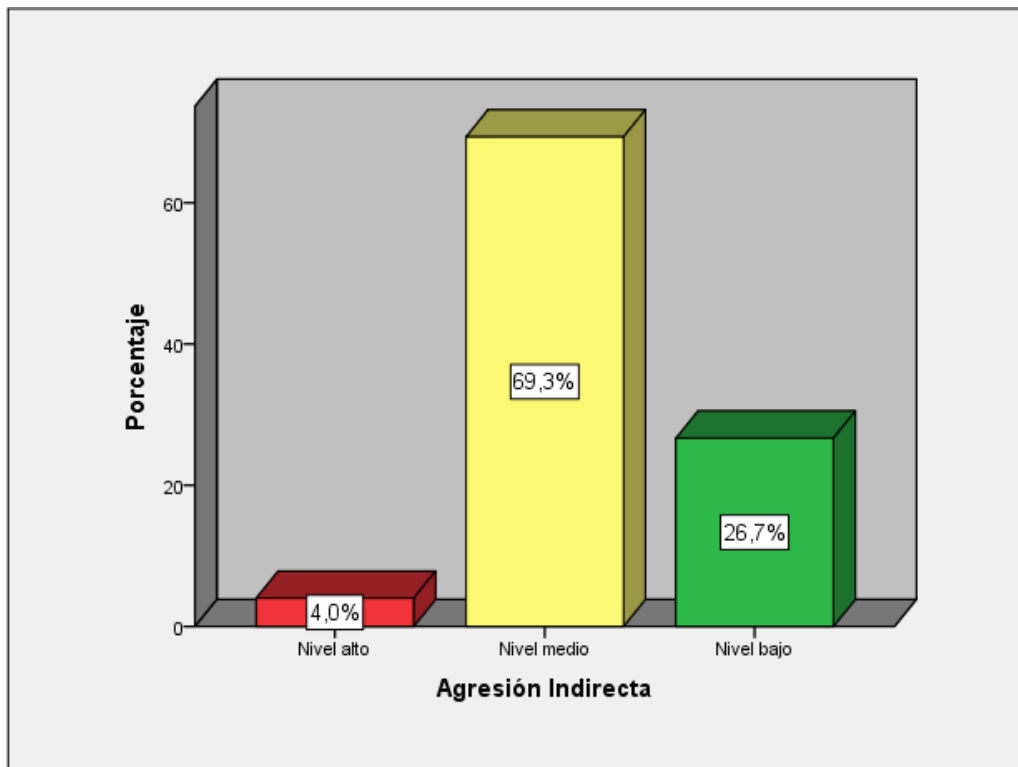


Figura 7. Dimensión Agresión indirecta

La tabla 18 y figura 7 indican que 69.3% (52) presentan un nivel medio de conductas agresivas en la dimensión agresión indirecta, un 26.7% (20) presentan un nivel bajo de conductas agresivas en la dimensión agresión indirecta y el 4% (3) presenta un nivel alto de conductas agresivas en la dimensión agresión indirecta.

Tabla 19

*Dimensión Irritabilidad*

Niveles	Frecuencia	% Valido
Nivel alto	36	48,0%
Nivel medio	33	44,0%
Nivel bajo	6	8,0%
Total	75	100.0%

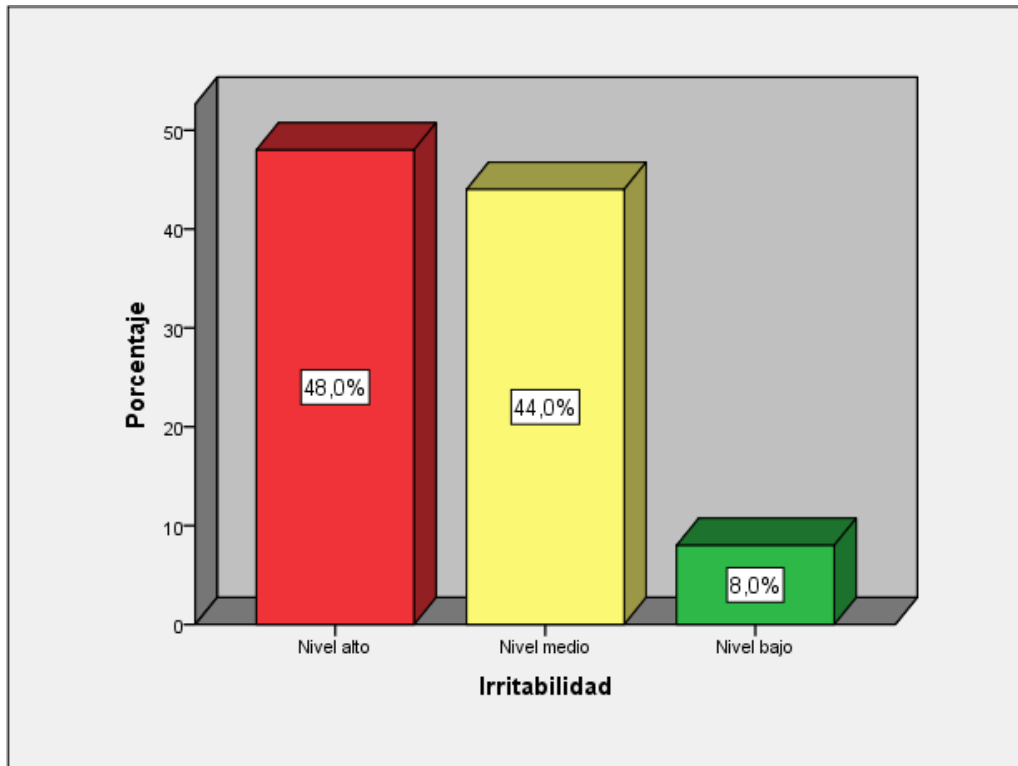


Figura 8. Dimensión Irritabilidad

La tabla 19 y figura 8 indican que 48% (36) presentan un nivel alto de conductas agresivas en la dimensión irritabilidad, un 44% (33) presentan un nivel medio de conductas agresivas en la dimensión irritabilidad y el 8% (6) presenta un nivel bajo de conductas agresivas en la dimensión irritabilidad.



### **4.3.2. Nivel inferencial**

#### **4.3.2.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad**

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov(a) de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Chi cuadrado), Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

#### **PASO 1:**

Plantear la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y la Hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

#### **PASO 2:**

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

### **PASO 3:**

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov-Smirnov(a)

Tabla 20

#### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov(a)		
	Estadístico	gl	Sig.
Dinámica familiar	0.155	75	0.000
Conductas agresivas	0.143	75	0.000

### **PASO 4:**

Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si  $\alpha$  (Sig.) > 0,05; Se acepta la Hipótesis nula

Si  $\alpha$  (Sig.) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis nula

### **PASO 5:**

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,000 y 0,000; entonces para valores Sig. > 0,05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos

afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal.

Se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. (bilateral) para Kolmogorov-Smirnov(a) es menor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel del Cuestionario de Dinámica familiar como el registro de notas de Conductas agresivas, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difieren de la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará las pruebas no paramétricas para distribución no normal de los datos Chi Cuadrado (relación de variables) y Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

#### **4.3.2.2. Prueba de hipótesis**

En el presente rubro se pone de manifiesto la relación existente entre las variables en estudio. Se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

#### **HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):  
Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

#### Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

#### Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 21

*Dinámica familiar \* Conductas agresivas*

Rho de Spearman		Conductas agresivas
Dinámica familiar	Significancia	0.00
	Correlación	- 0.845
	Muestra	75

#### Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor  $p = 0,000$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: La dinámica familiar se relaciona significativamente con las conductas agresivas de los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

También se observa que la dinámica familiar está relacionado inversamente con las Conductas agresivas, es decir que a mayores niveles de la dinámica familiar existirán menores niveles de Conductas agresivas, además según la correlación de Spearman de - 0.845 representan ésta una correlación negativa considerable; así mismo si elevamos  $r^2$  se obtiene la varianza de factores comunes  $r^2 = 0.719$  por lo tanto existe una varianza compartida del 71.9% (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 313).

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1**

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de

Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 22

*Dinámica familiar \* Agresión verbal*

Rho de Spearman		Agresión verbal
Dinámica familiar	Significancia	0.00
	Correlación	- 0.805
	Muestra	75

Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor  $p = 0,000$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: La dinámica familiar se relaciona significativamente con la agresión verbal de los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

También se observa que la dinámica familiar está relacionada inversamente con la agresión verbal, es decir que a mayores niveles de la dinámica familiar existirán menores niveles de Agresión verbal, además según la correlación de Spearman de - 0.805 representan ésta una correlación negativa considerable.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 23

*Dinámica familiar \* Agresión física*

Rho de Spearman		Agresión física
Dinámica familiar	Significancia	0.00
	Correlación	- 0.817
	Muestra	75

#### Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor  $p = 0,000$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: La dinámica familiar se relaciona significativamente con la agresión física de los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

También se observa que la dinámica familiar está relacionada inversamente con la agresión física, es decir que a mayores niveles de la dinámica familiar existirán menores niveles de Agresión física, además según la correlación de Spearman de - 0.817 representan ésta una correlación negativa considerable.

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.



Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):  
Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

#### Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

#### Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 24

*Dinámica familiar \* Agresión indirecta*

Rho de Spearman		Agresión indirecta
Dinámica familiar	Significancia	0.00
	Correlación	- 0.823
	Muestra	75

#### Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor  $p = 0,000$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: La dinámica familiar se relaciona significativamente con la agresión indirecta de los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

También se observa que la dinámica familiar está relacionada inversamente con la agresión indirecta, es decir que a mayores niveles de la dinámica familiar existirán menores niveles de Agresión indirecta, además según la correlación de Spearman de - 0.823 representan ésta una correlación negativa considerable.

#### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4**

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

### Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 25

*Dinámica familiar \* Irritabilidad*

Rho de Spearman		Irritabilidad
Dinámica familiar	Significancia	0.00
	Correlación	- 0.851
	Muestra	75

### Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor  $p = 0,000$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: La dinámica familiar se relaciona significativamente con la irritabilidad de los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

También se observa que la dinámica familiar está relacionada inversamente con la Irritabilidad, es decir que a mayores niveles de la dinámica familiar existirán menores niveles de Irritabilidad, además según la correlación de Spearman de - 0.851 representan ésta una correlación negativa considerable.

#### **4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Luego del análisis de los resultados se pudo hallar que la existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019., se define la dinámica familiar como Según Olson, Potner, y Lavee (1985) como la manera de interactuar de los miembros de una familia, se produce la dinámica familiar por la interacción de las dimensiones de dinámica familiar en la cohesión y dinámica familiar en la adaptabilidad familiar, y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse y el conductas agresivas según el Ministerio de Educación, (2001), como la apreciación del desempeño de los aprendizajes teniendo como referencia los indicadores de logros, capacidades, actitudes y competencias, al respecto Huamansupa, E. (2002) realizó un estudio sobre la dinámica familiar según el modelo circumplejo de Olson en estudiantes de secundaria de un colegio estatal con alto y bajo conductas agresivas, hallando en cuanto a dinámica familiar esta familia tiende a un nivel de rango medio presentando algunas dificultades en alguna de sus dimensiones dinámica familiar en la cohesión o dinámica familiar en la adaptabilidad.

En cuanto a la dinámica familiar en la cohesión familiar predominante de los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. se ubica predominantemente en la tipología conectada (63%) y separada (46%). La dinámica familiar en la adaptabilidad familiar predominante de los estudiantes se ubica predominantemente en la tipología caótica (66.9%) y flexible (18%). Las conductas agresivas que presentan los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. se ubica predominantemente en logro previsto (68%) y logro destacado (21.9%).

Se halló también que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019.

al respecto Huamansupa, E. (2002) halló que los estudiantes de alto rendimiento perciben a sus familias prioritariamente con un nivel de dinámica familiar en la cohesión fundamentalmente conectada y los de bajo rendimiento perciben a sus familias con un nivel de dinámica familiar en la cohesión separada.

Asimismo, Ferreira (2003) investigó el sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución expresada en la dinámica familiar en la cohesión y la dinámica familiar en la adaptabilidad, así como una adecuada autoestima en comparación con el grupo , con abandono moral , es decir los menores que se encuentran en abandono moral o inmersos en la prostitución tendrán una inadecuada interacción familiar (dinámica familiar en la cohesión y dinámica familiar en la adaptabilidad ) e inadecuada valoración de sí mismos ( autoestima).

También se halló que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019, al respecto Huamansupa, E. (2002) en lo referente a dinámica familiar en la adaptabilidad, los sujetos de alto y bajo rendimiento perciben a sus familias con un nivel de dinámica familiar en la adaptabilidad predominantemente flexible y caótica.

Asimismo se halló que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019., al respecto Condori (2002) realizó una investigación sobre dinámica familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores del estudio realizado se desprenden las siguientes conclusiones: que los adolescente infractores tiene familias cuyo funcionamiento interno dinámica

familiar en la cohesión y dinámica familiar en la adaptabilidad Es precario, teniendo un bajo nivel de respuesta ante situaciones de crisis.

Por último se halló que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019, Reusche (1995) estudio la estructura y dinámica familiar en estudiantes de educación secundaria de nivel socioeconómico medio y el conductas agresivas en Lagunas Mocupe, los resultados más significativos fueron: Las mujeres tienen mejor conductas agresivas que los varones; a mayor número de hermanos, menor es el rendimiento; cuando los padres están juntos el hijo tiene un mejor rendimiento; no existe diferencia significativa en las conductas agresivas si el padre es profesional o no. Sin embargo a mayor estudio de la madre es mejor las conductas agresivas; los estudiantes de alto rendimiento tienen dinámica familiar de tipo conectado-flexible y disgregado-rígido. No existe diferencia significativa en los tres niveles de rendimiento en cuanto al nivel de dinámica familiar.

## CONCLUSIONES

Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% se concluye que:

Primera: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. ( $p < 0.05$ , Rho de Spearman = - 0.845 correlación negativa considerable).

Segunda: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. ( $p < 0.05$ , Rho de Spearman = - 0.805 correlación negativa considerable).

Tercera: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. ( $p < 0.05$ , Rho de Spearman = -0.817 correlación negativa considerable).

Cuarta: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. ( $p < 0.05$ , Rho de Spearman = - 0.823 correlación negativa considerable).

Tercera: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la I.E.I.N°463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019. ( $p < 0.05$ , Rho de Spearman = - 0.851 correlación negativa considerable).

## RECOMENDACIONES

1. A los docentes se les recomienda incluir dentro del proceso enseñanza – aprendizaje a los padres de familia, y trabajar con estrategias cooperativas de manera que los padres en todo momento estén informados del comportamiento de sus hijos y así mismo de su formación académica, para poder arreglar los problemas que se presenten en el transcurso de su año lectivo en estos dos aspectos, pero sobre todo en el comportamental.
2. A los padres se les recomienda asistir a capacitaciones que les ayuden a ser competentes en la utilización del Internet, de manera que puedan buscar información útil sobre cómo afrontar los problemas que se presentan en las familias disfuncionales y así tener armas para ser mejores padres de familia.
3. Debido a que una buena comunicación es un factor fundamental para la vida familiar sana, un punto importante es modificar el proceso de comunicación familiar, al Ministerio de Educación se le sugiere estimular las escuela de padres para elevar los niveles de comunicación.
4. Es muy importante que los docentes, los padres o personas a cargo del niño o adolescente estén dispuestos a hacer sentir bien al niño, de manera que él supere sus temores, se sienta seguro de lo que es, de lo que piensa, de lo que dice y de lo que hace, la baja autoestima es un problema grave al interior de las familias disfuncionales y se necesita además de la ayuda de un especialista para mejorar este problema, y por ende, el comportamiento de los niños y adolescentes, ya que como dice la autora, los niños o personas con baja autoestima buscan armas de defensa para ocultarla, y una de esas armas, es el mal comportamiento.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, L. Hernández, D. y Molano, K. (2003) *Relación entre estilos parentales, vínculo afectivo, estilos atribucionales y ansiedad social en adolescentes entre los 11 y 18 años de edad de una Institución Educativa de Bogotá*. Bogotá: Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Andrade, M., Miranda, C. Freixas, G. (2006) *Predicción del Conductas agresivas Lingüístico y Lógico Matemático por medio de las Variables Modificables de las Inteligencias Múltiples y del Hogar*. Revista Digital de Educación y Nuevas tecnologías. Año VII, N°7.
- Ansió, J., Lazarte, A. (1998) *Educación: la mejor herencia*. Lima: Fondo editorial/Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Aránega, S., Doménech J. (2001) *La educación primaria retos, dilemas y propuestas*. Barcelona: GRAÓ
- Arango, M. (1990) *La participación de los padres y la comunidad. Documentos de trabajo del proyecto Multinacional de educación básica (PRODEBAS) Nro 14*. Washington: PREDE/OEA.
- Arquiñigo, E. y Silva, G. (1978) *Incidencias de los factores externos en el proceso de aprendizaje de los niños del Centro Educativo N° 1178 y el centro educativo particular "Luz Casanova"*. [Tesis de magister] Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Carlos, R. (2009) *La familia como sistema de apoyo hacia la venida de una integrante más*. Perú: Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. Disponible en: <http://www.slideshare.net/recs/la-familia-1709989>
- Carmona, A. (2008) *Influencia del funcionamiento familiar en el conductas agresivas de los estudiantes del 5° y 6° grado de la I.E. "Virgen de la Inmaculada Concepción" del Callao en el año 2007*. [Tesis de magister] Lima: Universidad Nacional de Educación.

- Carrascal, R y Montes, M. (2009) *Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de Sincelejo (Colombia)*. Tesis de Maestría. Colombia: Universidad de Manizales.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. España: Universidad de Granada. Recuperado el 05 de febrero de: <https://digibug.ugr.es/bitstream/7581/2150/1/17811089.pdf>
- Chávez, A. (2006) *Influencia en el conductas agresivas de estudiantes de nivel medio superior*. Tesis de maestría en psicología. México Universidad De Colima.
- Crespo, M. (2005) *Sistemas familiares*. Educador: Universidad del Azuay. [En línea] Disponible en: [www.uazuay.edu.ec/publicaciones/Sistemas%20Familiar es.pdf](http://www.uazuay.edu.ec/publicaciones/Sistemas%20Familiar%20es.pdf)
- Fasold, R. (1996) *La sociolingüística de la sociedad introducción a la sociolingüística*. Madrid: Visor Libros.
- Gómez, B. y De la Roja, M. (2006) *La dinámica familiar y su relación con el desarrollo de la anorexia*. [Tesis de Licenciatura]. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Disponible en: [www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13\\_2225.pdf](http://www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2225.pdf)
- Magnus, O. (2011) *Familias disfuncionales. Hacia una teología práctica de la familia*. Argentina: Facultad Teológica Latinoamericana [En Línea] Disponible en: [www.acecho.net/archivos/.../Familia%20funcional%20y%20disfuncional.pdf](http://www.acecho.net/archivos/.../Familia%20funcional%20y%20disfuncional.pdf)
- Mejía, E. (2005) *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ediciones UNMSM

- Ministerio de educación (2009) *Cómo rinden los estudiantes peruanos en comunicación y matemática: Resultados de la evaluación nacional 2009 informe descriptivo*. Lima: Documento de trabajo.
- Palacios, J. y Andrade, P. (2006) *Estilos parentales y conductas de riesgo en adolescentes*, México: Universidad Nacional Autonomía de México.
- Pana, M (2005) *Relación entre clima social familia e inteligencia en los alumnos del 5to. Grado de educación secundaria de los Centros Educativos Públicos del Distrito del Porvenir – Trujillo*. [Tesis de licenciatura] Piura: Universidad Cesar Vallejo,
- Pantoja, V. (2009) *Características parentales de niños de cuarto y quinto grado de primaria con bajo desempeño escolar en la escuela rural y un Colegio Particular Urbano*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Pérez, K. (2011) *La dinámica familiar familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la Escuela Fiscal Mixta “El Quiteño Libre” del Noroccidente de Pichincha Parroquia Pomasqui, en el año escolar 2010 – 2011*. [Tesis de Licenciatura]. Ecuador: Universidad Central del Ecuador. Disponible en: [www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/197/1/T-UCE-0010-7.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/197/1/T-UCE-0010-7.pdf)
- Pizarro. R. (1985). *Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares*. Universidad Católica de Valparaíso: Chile.
- Pozo, J. (2006) *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje Las concepciones de profesores y alumnos*. España: Graó
- Quintero, M. y Giraldo J. (2001) *El aprendizaje un efecto de subjetividad*. Colombia: En Revista Universidad Pontificia Bolivariana.
- Ramos, E. (2010) *La familia y su influencia en el proceso de aprendizaje en los niños de la Institución Educativa N° 20578 César A. Vallejo del distrito de San Andrés de Tupicocha – Huarochirí*. [Tesis de magister] Lima: Universidad Nacional de Educación.

- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. España: Universidad de Córdoba.  
Recuperado el 04 de Febrero de:  
[http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre\\_fichero.pdf?sequence](http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence)
- Rodríguez, M. (2007) *Un análisis de la educación familiar desde la teoría pedagógica: propuesta de bases fundamentales para un modelo integrado*, España: Universidad de Valencia
- Sáenz, B. (2001) *La familia y su eficacia en los programas de intervención temprana con niños considerados de alto riesgo biológico*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid
- Silva, Giselle (2000) *Socialización andina y resiliencia*. Lima: P&S ediciones
- Solórzano, N. (2001) *Manual de Actitudes para el Conductas agresivas*. Editorial Trillas. México.
- Terrones, (2002). *Atribución Transcultural del Conductas agresivas. Un Estudio entre Argentina, Brasil y México*. Revista de la Sociedad Mexicana de Psicología.
- Tueros, R (2004) *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el conductas agresivas*. [Tesis de magister] Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Velásquez, N. (2004) *Participación de la Familia Aimara en el procesos de enseñanza aprendizaje escolar del niño en la escuela 70302 Canahuayto, Zeptita – Perú*. Tesis (Magister en gestión y planificación) Bolivia: Universidad Mayor de San simón.
- Vélez, E., Schiefelbein, E. & Valenzuela, J. (1995). *Factores que afectan el Conductas agresivas en Educación Primaria*. *Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas*, 17, 29-57. Extraído el 4 de marzo de 2007 de Disponible en: <http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>

# ANEXOS

**ANEXO 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 463 “Peroles” Lagunas Mocupe, 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología	Procesos de datos estadístico
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019</p>	<p>Variable 1: Dinámica familiar</p> <p>Variable 2: Conductas agresivas</p>	<p><b>Tipo de estudio:</b> Tipo descriptivo correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental correlacional</p> <p><b>Población</b> la población está compuesta por 75 padres y niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019</p> <p><b>Muestra</b> Para obtener la muestra se utiliza el muestreo no probabilístico por conveniencia con los grupos intactos la cual estará constituida por 75 niños y niñas.</p>	<p><b>Análisis descriptivo</b> -Tablas de frecuencias y porcentajes -Diagrama de barras -Medidas de tendencia central</p> <p><b>Análisis inferencial</b> -Prueba de normalidad Kolmogorov smirnov  -Prueba de hipótesis Rho de Spearman</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019.</p>			
<p>¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019.</p>	<p>Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 “Peroles”Lagunas Mocupe, 2019</p>			

¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 "Peroles" Lagunas Mocupe, 2019?	Establecer la relación existe entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 "Peroles" Lagunas Mocupe, 2019	Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 "Peroles" Lagunas Mocupe, 2019			
¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 "Peroles" Lagunas Mocupe, 2019?	Establecer la relación existe entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 "Peroles" Lagunas Mocupe, 2019.	Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°463 "Peroles" Lagunas Mocupe, 2019			

**ANEXO 02**  
**OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<b>Variable 1: Dinámica familiar</b>	Cohesión	- Lazos emocionales	11,19
		- Intereses comunes y recreación	13,15
		- Coaliciones	1,17
		- Límites familiares	7,5
		- Tiempos y amigos	9,3
	Adaptabilidad	- Disciplina	4,10
		- Liderazgo	6,18
		- Reglas de relación	8,14,16,20
		- Control	12,2
<b>Variable 2: Conducta agresiva</b>	Agresión Verbal	- Tiene un carácter explosivo	1
		- No piensa antes de hablar	2
		- Intimida a las personas	3
		- Cree que levantar la voz le da autoridad	4
		- Arrogancia	5
	Agresión Física	- Responde a cualquier insinuación de agresión	6
		- Responde agresión con agresión	7
		- Impulsivo	8
		- Poco tolerante	9
		- Defender es sinónimo de violencia	10
	Agresión Indirecta	- Busca venganza	11
		- No controla sus impulsos	12
		- Guarda rencor y busca como manifestarlo	13
		- Es vengativo con las personas que le hacen daño	14
		- Toma rencillas con las personas que no le agradan	15
	Irritabilidad	- Cómo siente que la gente lo percibe	16
		- Se sulfura rápidamente	17
		- Es paciente para conseguir sus objetivos	18
		- Respeta la opinión de los demás	19
		- Se siente aludido ante cualquier problema ajeno	20



APELLIDOS Y NOMBRES DEL NIÑO:..... EDAD:..... años

AULA:..... SEXO: M ( ) F ( ) FECHA:.....

**FACES III**  
**ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN**  
**Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR**

**INSTRUCCIONES**

Lee cada pregunta y marca con un aspa (X) sólo una alternativa que refleje cómo vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas:

1. Nunca o casi nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Te pedimos contestar con sinceridad y, por favor, responde a todas las preguntas, pues tus respuestas son de suma importancia para el éxito de este estudio.

Gracias por tu colaboración.

	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se cuenta las sugerencias de los hijos.					
3. En tu familia, todos aprueban cada uno tiene.					
4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los Hijos para establecer normas y obligaciones					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12. Los hijos toman sus propias decisiones					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. En nuestra familia las normas pueden cambiarse.					
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante para tu familia.					
20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

**LISTA DE COTEJO DE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS**  
(ADAPTADO DEL INVENTARIO DE AGRESIVIDAD DE  
BUSS Y PERRY 1992)

Nombre del alumno(a): .....

Género:        H                      M

Edad: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

Nombre de la I.E.: .....

Nombre del evaluador: .....

A continuación se le presentará una serie de frases sobre el modo cómo Ud. Se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un CIERTO y con un FALSO aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase: queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese no omitir alguna frase.

Nº	Dimensión agresión verbal	C	F
1.	Cuando la gente me grita, les grito también.	C	F
2.	Cuando me molesto digo cosas desagradables.	C	F
3.	A menudo hago amenazas que no cumplo.	C	F
4.	Cuando discuto, tiendo a levantar mi voz.	C	F
5.	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.	C	F
	<b>Dimensión agresión física</b>	C	F
6.	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.	C	F
7.	Quien sea que insulte a mi familia y a mí, está buscando pelea.	C	F
8.	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de pegar a alguien.	C	F
9.	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	C	F
10.	Quien se burla de mis amigos se enfrentará a golpes conmigo.	C	F
	<b>Dimensión agresión indirecta</b>	C	F
11.	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.	C	F
12.	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a la mano y lo rompí.	C	F
13.	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.	C	F
14.	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	C	F
15.	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.	C	F
	<b>Dimensión irritabilidad</b>	C	F
16.	Soy más resentido de lo que la gente cree.	C	F
17.	A veces me siento "exaltado" y de mal genio.	C	F
18.	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.	C	F
19.	Tiendo a molestarme cuando soy criticado.	C	F
20.	A veces me molesta las acciones de algunas personas.	C	F

