

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS:

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE CHICLAYO”**

**TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.**

Autor:

Br. Julio Ronaldo Díaz Tantarico.

Asesor:

M.sc. Rubén Gustavo Toro Reque

Lambayeque, 2020.

“Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo”

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.



Br, Julio Ronaldo Díaz Tantarico

Investigador



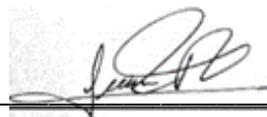
Mg. Raquel Yovana Tello Flores

Presidente



Mg. Adela Edith Leiva Alfaro

Secretario



M.sc. Juan Diego Dávila Cisneros

Vocal



M.sc. Rubén Gustavo Toro Reque

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0004-VIRTUAL

Siendo las 17:00 horas, del día Martes 21 de julio de 2020; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, los miembros del jurado designados mediante Decreto N° 324-2019-U.I-FACHSE, de fecha 14 de octubre de 2019 integrado por:

Presidente : M. Sc. Raquel Yovana Tello Flores.
Secretario : M. Sc. Adela Edith Leiva Alfaro
Vocal : M. Sc. Juan Diego Dávila Cisneros
Asesor(a) Metodológico : M. Sc. Rubén Gustavo Toro Reque
Asesor(a) Científico :



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO”; presentada por el bachiller DIAZ TANTARICO JULIO RONALDO para obtener el Título profesional de Licenciado en Psicología.

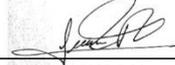
Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019), la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES, así como los artículos N° 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020), los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un puntaje de 16 puntos que equivale a la mención de BUENO

Siendo las 16 horas del mismo día, en la ciudad de Chiclayo se dio por concluido el acto académico on line, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

OBSERVACIONES:.....
.....
.....

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, JULIO RONALDO DÍAZ TANTARICO identificado con DNI 74422031; Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la UNPRG, DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor del proyecto e informe de la investigación titulado: Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, el mismo que se presentó para optar por el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.
2. El título de investigación es auténtico y original
3. El proyecto e informe de investigación presentado no ha sido plagiado ni de forma total ni parcialmente.
4. He respetado las normas de citas para las fuentes consultadas.
5. El proyecto e informe de investigación presentado no atenta contra los derechos de autor.
6. Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.
7. El proyecto e informe de investigación no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Asumo frente a la UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO cualquier responsabilidad y cargas económicas que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de tesis. En consecuencia, nos hacemos responsables frente a la UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar ya sea por fraude, plagio, autoplagio, piratería y falsificación, asumiendo las consecuencias, sanciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las encuentren causa en el contenido de la tesis.



Julio Ronaldo Díaz Tantarico.

Tesista



M.sc. Rubén Gustavo Toro Reque.

Asesor

DEDICATORIA

A mis padres que son los que me apoyaron en los momentos más difíciles y quienes se esforzaron para que yo pueda salir adelante, siendo ellos mi mayor motivación para realizar este trabajo de investigación.

Julio.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi jurado evaluador, quienes me han apoyado y orientado en el transcurso de la investigación.

A las autoridades institución educativa por facilitarme el acceso para desarrollar la investigación.

A cada uno de los estudiantes que colaboraron amablemente y formaron parte de la investigación.

Julio.

Índice

| | |
|----------------------------------------------------------|-----|
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| RESUMEN..... | xi |
| ABSTRACT | xii |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO | 16 |
| 1.1. Antecedentes..... | 16 |
| 1.1.1. Internacionales..... | 16 |
| 1.1.2. Nacionales | 17 |
| 1.1.3. Locales | 19 |
| 1.2. Bases Teóricas | 22 |
| 1.2.1. Bases Teóricas de la funcionalidad familiar | 22 |
| 1.2.2. Bases Teóricas de las conductas disruptivas | 33 |
| 1.3. Definición y operacionalización de Variables..... | 42 |
| CAPITULO II: METODOS Y MATERIALES | 43 |
| 2.1. Diseño de la contrastación de hipótesis | 43 |
| 2.2. Población y muestra..... | 43 |
| 2.3. Procedimientos a seguir en la investigación | 45 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos..... | 45 |
| 2.4.1. Técnicas..... | 45 |
| 2.4.2. Instrumentos de recolección de datos..... | 45 |
| 2.5. Aspectos éticos | 51 |
| 2.6. Equipos y materiales..... | 52 |
| CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 53 |
| 3.1. Resultados en tablas y gráficos | 53 |
| 3.2. Discusión..... | 65 |
| CAPITULO IV: CONCLUSIONES | 71 |
| CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES | 73 |
| BIBLIOGRAFÍA | 74 |
| ANEXOS..... | 82 |

Índice de tablas

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 53 |
| Tabla 2 Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 54 |
| Tabla 3 Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 57 |
| Tabla 4 Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 54 |
| Tabla 5 Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 56 |
| Tabla 6 Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 57 |
| Tabla 7 Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 58 |
| Tabla 8 Análisis correlacional entre la dimensión involucramiento afectivo funcional de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 59 |
| Tabla 9 Análisis correlacional entre la dimensión involucramiento afectivo disfuncional de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 59 |
| Tabla 10 Análisis correlacional entre la dimensión patrones de comunicación disfuncionales de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 60 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 11 Análisis correlacional entre la dimensión patrones de comunicación funcionales de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 60 |
| Tabla 12 Análisis correlacional entre la dimensión resolución de problemas de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 62 |
| Tabla 13 Análisis correlacional entre la dimensión patrones de control de conducta de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 62 |
| Tabla 14 Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la dimensión desacato al profesor de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 62 |
| Tabla 15 Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la dimensión incumplimiento de tareas de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 62 |
| Tabla 16 Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la dimensión alteración en el aula de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 63 |

Índice de Figuras

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1 Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 55 |
| Figura 2 Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 58 |
| Figura 3 Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 55 |
| Figura 4 Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo | 56 |
| Figura 5 Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 58 |
| Figura 6 Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo..... | 58 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Se desarrolló una investigación de tipo cuantitativa no experimental de corte transversal con diseño descriptivo correlacional. Se aplicó el cuestionario sobre funcionamiento familiar de Atri y Zetune y la escala de conductas disruptivas de Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera a 100 adolescentes de cuarto y quinto de secundaria; es importante señalar que ambos test gozan de confiabilidad y validez, se utilizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia. Para hallar la relación entre ambas variables, se utilizó el coeficiente de correlación Pearson la cual permite concluir que existe una correlación inversa muy alta ($r=-.903$) altamente significativa ($p=.001$) entre la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, conductas disruptivas, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was aim to determine the relationship between family functionality and disruptive behaviors in high school students from an educational institution in Chiclayo. A non-experimental, cross-sectional quantitative research was carried out with a descriptive correlational design. The Atri and Zetune's family functioning questionnaire and the Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén and Vera's scale of disruptive behaviors were applied to 100 teenagers in the fourth and fifth years of secondary school. It is important to note that both tests have reliability and validity. non-probability sampling was used, for convenience. To find the relationship between both variables, the Pearson correlation coefficient was used, which allows us to conclude that there is a very high inverse correlation ($r = -.903$) highly significant ($p = .001$) between family functionality and disruptive behaviors in high school students from an educational institution in Chiclayo.

Keywords: Family functionality, disruptive behaviors, adolescents.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Como objetivos específicos se planteó describir los niveles de funcionalidad familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Además de, describir los niveles de conductas disruptivas según sexo y grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; así también, determinar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; finalmente, se planteó determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

En cuanto a las hipótesis se ha planteado que existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; en cuanto a las hipótesis específicas se planteó que existen niveles bajos de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; asimismo, que existen niveles altos de conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; además se plantea que existe relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; finalmente se plantea que existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Ello se plantea, pues se ha considerado que un buen o mal funcionamiento de la familia es un factor determinante en la manifestación de conductas disruptivas en las aulas de clase. Bajo ese contexto y tomando como base el que la familia cumpla o deje de cumplir

eficientemente sus funciones, se puede hablar que existe una familia funcional o disfuncional.

Durante el desarrollo del ciclo de la familia es común encontrar que dentro de estas existen diversos problemas, y es ahí donde radica la diferencia entre las familias funcionales y las disfuncionales, pues las primeras son capaces de manejar los conflictos de una manera eficiente, debido a que los roles, reglas y expresión de afecto se encuentran claros dentro de estas familias; las familias disfuncionales por su parte no son capaces de resolver conflictos de forma eficiente pues no tienen un patrón de normas establecido, las reglas son difusas y existe escasa expresión de afecto evidenciándose una confusión de roles.

Por otro lado, es importante señalar también que las conductas disruptivas son un tipo de conductas en las que se evidencia la trasgresión de los derechos de otras personas, estas mismas dentro del contexto escolar influyen negativamente en el proceso de enseñanza- aprendizaje, obstaculizando el desarrollo normal de la vida escolar.

García (2015) afirma que las conductas disruptivas afectan a todos los estudiantes, pero que es más frecuente encontrar un nivel de afectación mayor durante la secundaria, pues impiden que el docente desarrolle su clase con normalidad.

Considerando la información antes mencionada, en la presente investigación se abordó el problema: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo?; ante ello se planteó la siguiente hipótesis: “Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo”. Por su parte, el objetivo de esta investigación, fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una

institución educativa de Chiclayo, según sexo y grado, por ello los objetivos específicos fueron: Describir los niveles de funcionalidad familiar, según sexo y grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, describir los niveles de conductas disruptivas según sexo y grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; así también, determinar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; finalmente, determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

A continuación, se presentan los capítulos que serán desarrollados detalladamente para comprender la investigación. En el capítulo I, se hace una descripción de la realidad que viven otros países y nuestro Perú, así mismo se definen las bases teóricas para explicar las variables en cuestión, a través de diferentes postulados sostenidos por diversos autores. En el capítulo II, se explica detalladamente la metodología utilizada, definición operacional de las variables, tipo, diseño de investigación y proceso de recolección de datos y técnicas e instrumentos a utilizar. En el capítulo III, se ofrece los resultados y la discusión de lo mencionado. En el capítulo IV, se presenta las conclusiones; finalmente, en el capítulo V se presentan las recomendaciones de la tesis desarrollada. Así mismo se incluyen anexos y otros apartados relevantes.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

Rincón (2017) en su tesis denominada “Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente”, cuyo objetivo fue señalar la relación entre los estilos educativos familiares y las conductas disruptivas de los adolescentes en el aula. El diseño de investigación fue de tipo mixto, en la que utilizó metodología cuantitativa por medio del análisis estadístico, para determinar la correlación y la predicción entre variables cuantificadas con el fin de establecer patrones de comportamiento. Aplicando la encuesta a 842 los alumnos de 1° a 4° de la educación secundaria obligatoria, pertenecientes a instituciones públicas, concertadas y privadas de la Comunidad de Madrid; concluye que, existe relación entre el estilo educativo familiar de control y pautas disciplinarias autoritarias y las conductas disruptivas y violentas en el aula; las conductas disruptivas más frecuentes son interrupciones al profesor durante la clase, la negación a cumplir las instrucciones de alguna actividad y las conductas violentas son los insultos y ofensas a compañeros, y las confrontaciones físicas a profesores y compañeros; asimismo, el perfil de los alumnos disruptivos y violentos son adolescentes varones, entre 16 y 18 años, cursantes de 3° y 4° de secundaria.

Fernández (2016) en su tesis denominada “La disrupción en las aulas de educación secundaria: la percepción del profesorado”; cuyo objetivo fue conocer el fenómeno de la disrupción, en especial (aunque no exclusivamente) desde la perspectiva de los profesores; en la cual utilizó una metodología no experimental mediante un diseño transversal; en una muestra de 4090 profesores a quienes se les aplicaron cuestionarios debidamente validados. No obstante, tras realizar la construcción de los indicadores, para 35 de los 4090 casos (0,9%) no se pudo obtener el indicador Disrupción percibida por el profesorado, que fue el

eje de todo su trabajo y la principal variable analizada; finalmente concluye que los factores sociodemográficos, si bien muestran relación con la disrupción percibida, esta es en general leve.

Sigüenza (2015) en su estudio acerca del “Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson de la Universidad de Cuenca–Ecuador”, con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar, con metodología de tipo mixto de nivel descriptivo y corte transversal, en una muestra de 153 estudiantes, a quienes les aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Encontró como resultados que la mayoría de las familias presentan en sus dimensiones cohesión y adaptabilidad una tipología familiar caótica y unida.

Cázares, (2015) en su estudio titulado “Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en 393 adolescentes de México”, con el objetivo de explorar cómo influye el funcionamiento familiar y las fortalezas del desarrollo en adolescentes sobre su bienestar subjetivo. Este estudio fue correlacional descriptivo de corte transversal, con muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, y aplicó la Escala de Funcionamiento Familiar para adolescentes, los resultados mostraron que existe un funcionamiento familiar medio en la mayoría de los estudiantes.

1.1.2. Nacionales

Salas (2019) en su tesis denominada “Funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Arequipa, 2018”; cuyo objetivo fue describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa. 2018. Su estudio fue de tipo observacional, debido a que no se realizó ninguna manipulación de las variables; prospectivo, porque los datos tienen la finalidad de responder el propósito del estudio por ende fue un estudio primario; transversal, por sus características de una única medición en una única población; y

descriptiva, por el tipo de análisis estadístico que se consideró, el mismo fue univariado; en cuanto al nivel de investigación, fue descriptivo. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que su muestra estuvo constituida por 122 estudiantes a quienes les aplicó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Concluye que, en lo que se refiere al funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Mariano Melgar Valdivieso, la mayoría tiene un tipo de familia caóticamente desligadas.

Huaromo (2017) en su tesis denominada “Funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay – 2017”; cuyo objetivo fue determinar la funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo de Yungay; en la cual utilizó un diseño no experimental, tipo transeccional o transversal, de nivel descriptivo; su población la conformaron 800 estudiantes, por otro lado, su muestra estuvo conformada por estudiantes del 4° y 5°, varones y mujeres entre las edades de 16 a 18 años, 120 varones y 133 mujeres haciendo un total de 253; a quienes les aplicó la Escala de evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III. Concluye que en el rango medio 42.3% son familias extremas, en una sola dimensión presentan algunas dificultades cuando pasan por momentos de estrés; en el rango equilibrado o balanceado el 31.6% de las familias son centrales; en ambas dimensiones tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija, en las familias de tipos extremos predomina un 26.1% que es un funcionamiento menos adecuado.

Chávez (2017) en su tesis denominada “Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016”; cuyo objetivo fue determinar cómo se relacionan el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona; en la cual utilizó un

método hipotético-deductivo, presentando a su vez un enfoque cuantitativo; esta investigación fue de tipo básica, con un diseño correlacional, no experimental, de corte transversal; su muestra estuvo conformada por 102 alumnos del nivel mencionado, cuyas edades fluctuaban entre 12 y 18 años a quienes les aplicó el cuestionario de FACES III de Olson (1985); concluye que existe una relación positiva entre las variables Funcionalidad Familiar y Logros de Aprendizaje en Comunicación.

Gordillo, Rivera & Gamero (2014) en su investigación denominada “Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas”, cuyo objetivo fue medir la frecuencia de conductas disruptivas en una muestra de 295 estudiantes de segundo grado de secundaria (edad promedio: 13 años) de escuelas intereducativas, diferenciadas y mixtas, de un sector económicamente deprimido de Arequipa (Perú), utilizaron un diseño descriptivo simple y correlacional; considerando como variables el agrupamiento escolar por sexo, la segunda variable conductas disruptivas; sus resultados mostraron una diferencia estadísticamente significativa en una de las subvariables de conductas disruptivas consideradas (falta de responsabilidad); diferencia que perjudica a los estudiantes de escuelas coeducativas de la muestra; además, halló una correlación significativa, pero débil, entre la subvariable conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y la coeducación.

1.1.3. Locales

Capuñay & Guerrero (2019) en su tesis denominada “Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018”; cuyos objetivos fueron determinar los niveles de conductas disruptivas y los estilos de crianza en los estudiantes, identificar las conductas disruptivas y los estilos de crianza según sexo y grado, identificar las conductas disruptivas según dimensiones, y describir las características

sociodemográficas. En esta investigación se utilizó un diseño descriptivo simple; contó con una muestra de 219 estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de ambos sexos, con edades entre 11 a 14 años; a quienes les aplicó el cuestionario de conductas disruptivas y el test de estilos de crianza de Steimberg; concluye que los estudiantes poseen un nivel medio en conductas disruptivas, siendo el segundo grado y el sexo femenino predominantes; a su vez, la dimensión déficit de atención obtuvo un alto porcentaje en el nivel medio.

Quispe & Gastelo (2018) en su tesis denominada “Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes de tercer año de educación secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016; fue un estudio de tipo cuantitativo trasversal con un diseño no experimental – descriptivo correlacional, su muestra estuvo conformada por 201 estudiantes mujeres, a quienes se las evaluó con la Escala de Clima Social Familiar elaborada por Moos y Trikett (1984) y el Cuestionario Frecuencia de Conductas Disruptivas de Gordillo y Gamero (2015); concluye que no existe relación entre las dos variables de estudiadas debido a que la significancia es mayor al punto crítico.

Cabrera (2018) en su tesis denominada “Conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2018. En la cual como instrumentos de recolección de datos utilizó la Escala de Conductas disruptivas (CDIS), y el inventario de funcionalidad familiar la escala FACES – IV; así mismo trabajó con 250 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo; utilizó el diseño correlacional y el método descriptivo. Entre los resultados encontró que existe una correlación negativa y baja (Rho

= -0,308; $p < 0,05$). En cuanto a los niveles de conductas disruptivas encontró que existe predominio de los niveles medio en sus distintos componentes de evaluación, decir, desacato al profesor (44,4%), incumplimiento de las tareas (36,8), alteraciones en el aula (40%) y conductas disruptivas en general (46,4%). Finalmente, en cuanto a la funcionalidad familiar encontró que los estudiantes perciben como moderado el grado de funcionalidad familiar.

Peña & Pérez (2017) en su tesis denominada “Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017”, cuyo objetivo fue establecer la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo 2017, tuvo como diseño de estudio el no experimental transversal y tipo descriptivo correlacional. Su muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, población a la cual les aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES IV de Olson y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas A-D de Seisdedos. Concluye que existe asociación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas con un coeficiente de correlación ordinal por ordinal gama de (-.126) y una significancia bilateral (.015) a un nivel ($p < .05$) es decir se evidencia relación inversa muy débil significativa entre ambas variables.

1.2.Bases Teóricas

1.2.1. Bases Teóricas de la funcionalidad familiar

La Familia

Para Rotondo (2008) la familia está constituida como un sistema sociocultural abierto, en la cual las personas que la conforman poseen un lazo de consanguinidad o político, y que a su vez este sistema irá formando 2 subsistemas (subsistema filiar y subsistema conyugal).

Para Estévez, Jimenez y Musitu (2007) la familia en la etapa de la adolescencia, juega un papel central en el bienestar emocional y psicológico de los hijos; la calidad de las relaciones familiares es crucial para determinar la competencia y confianza con la que el adolescente afronta el periodo de transición de la infancia a la edad adulta. Así, las relaciones familiares influyen en la formación de su identidad propia, el grado de implicación en problemas de comportamiento y/o consumo de drogas y en la habilidad para establecer relaciones de amistad y de pareja.

Atri y Zetune (2006) al hablar de la familia, ponen un énfasis especial en indicar que esta es el primer lazo afectivo que construye el ser humano empezando en la etapa neonatal, infancia y adolescencia, logrando permanecer un determinado tiempo y su manifestación es intercultural.

Ares (2004) indica que la familia se forma debido a la unión de sujetos motivados por la existencia de un proyecto vital común, en la cual sus miembros establecen vínculos fuertes de reciprocidad y codependencia, vínculos que son generados debido al fuerte sentido de pertenencia al grupo. Además, indica que la familia en su rol social cumple la función de transmitir valores éticos, culturales y es la encargada natural del desarrollo psicosocial de sus miembros.

Sauceda y Maldonado (2003) tienen una postura más sociológica en la cual indican que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y por ende es crucial establecer relaciones adecuadas entre los miembros de la misma; además, afirman que la familia es un ente mediador entre el individuo y la sociedad pues es gracias a la organización de la familia que los miembros de la misma pueden satisfacer sus necesidades primarias y desarrollar sus talentos.

Para Lafosse (2002) la familia es un conjunto de individuos que se encuentran unidos por vínculos de sangre, del matrimonio o la adopción, los mismos que se conforman como una unidad doméstica en la cual existe interacción, comunicación y a los que les corresponde un rol social (marido- mujer, madre- padre, hijo- hija, hermano- hermana).

Según Musitu y Cava (2001) la familia se constituye como un sistema de apoyo, el cual funciona no solo dentro del hogar, sino también en el ámbito educativo, pues se considera que la participación de la familia es fundamental para que los estudiantes superen las adversidades estableciendo redes de ayuda que sostengan y apoyen a cada estudiante.

Las funciones de la Familia

Según Sánchez (2011) la familia al constituirse como un grupo social está en la obligación de cumplir 4 funciones básicas (biológica, económica, psicológica y educativa socializadora). En su función biológica, la familia es considerada como la manera socialmente aceptada de regular las actividades reproductoras de los adultos dentro de la sociedad. En cuanto a su función económica, este autor afirma que la familia tiene la responsabilidad de mantener a los miembros no productivos es decir a los hijos pequeños o a aquellos miembros que no posean la capacidad para trabajar; asimismo, esta función también se encuentra relacionada con la capacidad de poder repartirse equitativamente las tareas domésticas. Por otro lado, la función psicológica hace referencia a la satisfacción de

necesidades cognitivo-emocionales de cada miembro, es mediante el desarrollo de esta función que se afirma que la familia debe ser el núcleo de aceptación, respeto y protección de las personas; es decir, no basta solo con que se satisfagan las necesidades materiales de sus miembros, sino que, también se debe brindar apoyo emocional y asegurarse de que estos logren desarrollar todo su potencial. Finalmente, en cuanto a la función educativa-socializadora este autor afirma que es la familia el primer grupo de socialización y es la encargada natural de transmitir los valores y normas que deben cumplir los miembros dentro de la sociedad.

El adolescente y la familia

Según Sebastián (2005) el proceso del desarrollo humano se desenvuelve en el contexto más importante el cual es la familia; cuando el sistema familiar es flexible este va cambiando y ajustándose a las necesidades evolutivas de cada integrante, existirá comunicación y una convivencia armónica y permitirá la individualización de los miembros; es por ello que afirma, que la familia crece cuando cada uno de sus miembros es capaz de alcanzar la excelencia.

Cuando los hijos se encuentran en la etapa de la adolescencia toda la familia se ve afectada por los cambios que esta etapa genera; por ello, es común encontrar afirmaciones que indiquen que toda la familia entra en la adolescencia, es durante esta etapa que la familia deberá cambiar la forma de comunicarse con el adolescente, esta comunicación debe ser clara y concordante, los padres deben dialogar con los hijos adolescentes como iguales, capaces de asumir responsabilidades las mismas que no deben desconocer; finalmente es importante señalar que es en la familia donde se aprende el valor del esfuerzo y la solidaridad ante el dolor de sus pares, es en la familia donde se va formando el sentido de vida (Sebastián, 2005).

Durante la etapa de la adolescencia es característico encontrar que los adolescentes comienzan a desligarse de su familia, quienes habían sido durante las etapas anteriores el centro de su vida, con ello inicia el camino de la búsqueda de su identidad.

Según Krauskopof (1994) es aproximadamente entre los 14 y 17 años que las preocupaciones de los ya ahora adolescente giran en cuanto a la afirmación personal y social; asimismo, comienzan a experimentar las vivencias del amor. Por otro lado, también buscan canalizar los impulsos sexuales emergentes en ellos e intentan ser aceptados por su grupo de pares quienes permitirán la afirmación de su identidad y a su vez reforzarán las ideas de independencia.

Para Baró (1989) el adolescente genera una identidad grupal, la cual condiciona y trasciende sobre la identidad personal; a su vez, esta identidad grupal le brindará un espacio que lo diferencia de la familia; es decir el poder que ejerce el grupo en el adolescente es uno de los elementos constitutivos de esa identidad.

Coll (1997) señala que psicológicamente es la adolescencia la etapa de máxima relación con los pares, es en esta etapa en la cual prácticamente ya se ha completado el desarrollo somático, los adolescentes son capaces de resolver conflictos y pueden compartir o no valores con sus padres; asimismo esta es una etapa en la que se pueden sentir muy vulnerables, se preocupan bastante por su apariencia física deseando tener un cuerpo más atractivo y una fascinación por la moda.

Funcionalidad familiar

Gonzales (2017) indica que la funcionalidad familiar es producto de la interacción interna y externa de la familia, en la cual el foco central es el proceso de la comunicación debido a que esta permite a los miembros de la familia relacionarse entre sí, sumado a ello,

se encuentran el proceso de resolución de conflictos y los mecanismos de adaptación familiar.

Para Bolívar, Rey & Martínez (2017) la funcionalidad familiar es un estado logrado por la familia como sistema, en la cual existen roles definidos que permiten una convivencia armoniosa, en la que se evidencia un patrón de límites para cada miembro, los mismos que dotarán a la familia de la capacidad suficiente para afrontar problemas; por otro lado, indican que esta funcionalidad de la familia favorece el desarrollo psicoemocional de cada uno de sus miembros, pero situaciones, como por ejemplo, exposición a la violencia entre los padres y el maltrato infantil, en particular, podrían incidir negativamente en el desarrollo cognitivo-social e indicarían que dentro del grupo familiar no existe funcionalidad.

Por otro lado, Mucha (2014) indica que el funcionamiento familiar se encuentra caracterizado por el sentido de libertad de expresión emocional mediado, por una comunicación óptima, que permite el desenvolvimiento satisfactorio de sus miembros y también les otorga una capacidad de resolver conflictos planteando alternativas de solución eficaces.

Según Atri y Zetune (2006) el funcionamiento familiar es un concepto que se encuentra vinculado a aspectos sistémicos y transaccionales propios de la familia, es decir, la manera en que interactúan los miembros de una familia.

Ares (2004) afirma que existe funcionamiento familiar cuando la familia es capaz de cumplir exitosamente con sus objetivos y las funciones que le fueron designadas históricamente por la sociedad; entre esas funciones encontramos las siguientes:

- La satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros.

- La transmisión de valores éticos y culturales.
- La promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros.
- El establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva para enfrentar las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital.
- El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social).
- La creación de condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.

Por otro lado, este autor señala también, que otros indicadores de funcionamiento familiar están relacionados con la flexibilidad de las reglas y los roles familiares; es decir, que si bien existen reglas estas no son muy rígidas y tampoco son impuestas, sino que, por el contrario, estas fueron consensuadas y asumidas responsablemente por cada uno de los miembros con el objetivo de evitar la sobrecarga y sobre exigencia en algún miembro.

Por otro lado, Espejel (1997) define al funcionamiento familiar como una capacidad que posee el sistema familiar para cumplir cada una de las funciones que le fueron asignadas por la sociedad, enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, y las crisis que puede atravesar, con la cual se crearán patrones que permitirán ver la dinámica existente entre la familia y el medio en el que se desenvuelve; de esta manera indica que, para entender mejor el funcionamiento familiar es necesario analizar la estructura y filosofía familiar.

Duvall (1988) indica que el funcionamiento familiar es una capacidad propia que posee la familia como unidad sistémica, la cual le permite resolver sus problemas de manera eficiente; de esta manera indica, que esta capacidad se va a lograr después de una serie de etapas las cuales son continuas y que inicia en la formación de la pareja y termina

en la muerte de ambos miembros de la misma. Cada una de estas etapas que atraviesa la familia suelen estar acompañadas de diversos conflictos, los mismos que podrán ir deteriorando el adecuado funcionamiento o lo podrán fortalecer y generarán bienestar entre los miembros.

Por otro lado, Minuchin (1990) plantea una propuesta que se centra más en indicar que durante el ciclo familiar se enfrentarán diversas situaciones de tensión, y que una familia sana no se diferencia de una familia enferma por la ausencia de problemas, sino por la capacidad para afrontarlos. Este autor indica también que, para evaluar a una familia, el terapeuta debe disponer de un concepto claro del funcionamiento familiar, el cual debe estar basado en que la familia es un sistema el cual se desenvuelve dentro de un contexto social específico.

Finalmente, Olson, Potner, y Lavee (1985) afirman que el funcionamiento familiar es producto de la interacción entre las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad), y la cual será mediada u obstaculizada por la comunicación. Por otro lado, indican también, que las relaciones entre los miembros de la familia pueden constituirse como un problema serio cuando los vínculos que se desean establecer no se pueden lograr; se considera que la convivencia armoniosa es todo un arte, pues en ella se ha logrado a un equilibrio dentro de cada miembro del sistema; y cuando este tipo de convivencia no se ha cultivado se considera que a la familia hay que “soportarla”.

Teorías del funcionamiento familiar

Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar.

Minuchin, S. (1977) afirma que debe verse a la familia como un sistema que posee una estructura, que es especificada por los miembros que la componen y por su patrón de interacción; es decir, esta estructura es relativamente fija y estable la cual permite

establecer roles para el cumplimiento de tareas, también permite protegerla del medio externo y le otorga un sentido de pertenencia a los miembros. A su vez, la familia debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo humano y a las diversas necesidades que surgen en cada etapa, para así poder facilitar el desarrollo familiar. También, indica que el sistema familiar desempeña cada una de sus funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos).

Otro punto importante de recalcar son los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia. La asignación de roles familiares es un proceso que consiste en la asignación inconsciente de roles complementarios a los miembros de la familia. La función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar.

El Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares:

Olson (1985) afirma que según el nivel de funcionalidad la familia puede ser clasificada en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada; de esta forma considera que se puede evaluar el funcionamiento familiar basándose en tres dimensiones: Cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Cohesión Familiar: Según Olson (1985) es la dimensión que se encuentra vinculada con el grado de unión emocional que percibe cada integrante de la familia, es decir, está relacionada con el nivel de apego existente entre cada miembro; estos argumentos son ampliados por Ortiz (2008), mencionando que Olson para realizar el diagnóstico de esta dimensión tomó en cuenta las siguientes dualidades: “los lazos

emocionales/independencia, los límites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación”. También, indica que la forma de interacción de cada uno de estos componentes permite establecer diversos estilos familiares, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas.

Adaptabilidad familiar: Según Olson (1985) esta es la dimensión relacionada con la flexibilidad que posee el sistema familiar y la capacidad para cambiar, la adaptabilidad se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Según lo mencionado el autor indica que para poder evaluar esta dimensión es necesario conocer “la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación”, los mismos que van a permitir caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido.

Comunicación Familiar: Olson (1985) considera a esta dimensión como una de las más importantes dentro del desarrollo de su propuesta, pues es considerada como un elemento capaz de modificarse, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones, sin embargo, por ser facilitadora no se encuentra graficada en el modelo de Olson, debido a que si se cambia el estilo comunicacional de las familias, muy probablemente se podría modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar.

Funcionamiento familiar según el modelo Mc Master de Atri y Zetune

El modelo de Mc Master del funcionamiento familiar, no busca cubrir todos los aspectos familiares, pero logra identificar las dimensiones útiles para los procesos de evaluación de las familias en tratamiento. Atri y Zetune (2006) refieren que el funcionamiento familiar es un concepto que está más relacionado con los aspectos

sistémicos y transaccionales, que con las características intrapsíquicas de cada miembro de la familia.

Dimensiones del funcionamiento familiar

Atri y Zetune (2006) establecen un conjunto de 6 dimensiones o factores que determinan el nivel de funcionamiento familiar, las cuales se mencionan a continuación:

- *Involucramiento afectivo funcional*: Vienen a ser aquellos aspectos positivos del nivel afectivo del funcionamiento familiar; representa el nivel de interés y valoración de la familia hacia sus propios miembros; igualmente, se puede reflejar la capacidad de responder con una variedad de emociones, proporcionando cuidados, bienestar y afectos.
- *Involucramiento afectivo disfuncional*: Tiene relación con los aspectos negativos en el funcionamiento familiar en el área afectiva, generando una sobrecarga emocional sobre algún miembro del hogar, convirtiéndolo en receptor de los atributos perjudiciales de la familia.
- *Patrones de comunicación disfuncionales*: Guardan relación con los aspectos negativos de la comunicación, tanto a nivel verbal como no verbal. En la que se evidencia un problema en el intercambio de información en el área afectiva de los miembros de la familia.
- *Patrones de comunicación funcionales*: Tienen relación con los aspectos positivos de la comunicación, aquí se logra evidenciar un adecuado intercambio de información verbal, sobre todo en el área instrumental.
- *Resolución de problemas*: Representa las áreas de resolución de problemas, roles y control de conducta; se evidencia una adecuada organización familiar, siendo capaces de resolver los problemas instrumentales.

- *Patrones de control de conducta:* Hacen referencia a los patrones conductuales de los miembros de la familia, pudiendo controlar el comportamiento a través de negociación y cambio.

Disfunción familiar:

Rivera y Sánchez (2014) afirman que la disfunción familiar es una característica de aquellas familias en las que se observan de forma frecuente conductas inadecuadas, poca capacidad de resolución de conflictos y el abuso por parte de algún miembro de la familia, lo que conlleva a que los niños crean que este tipo de comportamientos son normales.

Así mismo, Zuazo (2013) indica que la insatisfacción de las necesidades primarias y el quebrantamiento de la unidad familiar, dan origen a la desintegración o disfunción familiar. Por lo tanto, es la descomposición de las relaciones entre los miembros de una familia, donde estos dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes.

Rasgos típicos de las familias disfuncionales:

Rivera y Sánchez (2014) indican que una de las características típicas de las familias disfuncionales es la negación de la existencia de un problema dentro de ellas y la agresividad de su respuesta a cualquier intento de ayuda o mejora. Otra de las características identificadas dentro de este tipo de familias es la desesperanza, frustración e incapacidad de resolución de conflictos; junto a ello, es posible identificar que dentro de estas familias no se han logrado satisfacer las necesidades psicoemocionales básicas de los miembros y aunque pueda existir el deseo de encargarse y proteger a los niños, no se sabe o no se entiende claramente cómo hacerlo de una forma natural y espontánea.

Zuazo (2013) señala que los miembros que forman parte de una familia disfuncional son personas que se caracterizan por ser psicológicamente críticas, rígidas, exigentes y desalentadoras, y no son capaces de brindar reforzadores ante los logros paulatinos de los

niños o ante un buen comportamiento; otra característica fundamental de las personas que provienen de familias disfuncionales es que no saben cómo discutir, aquejando a todo el grupo familiar y entonces utilizan mecanismos de defensa como la negación. Cuando el vacío es mayor, se produce un distanciamiento anormal y el abandono real del niño, la familia se quiebra, se descompone y se pierden los objetivos vitales.

1.2.2. Bases Teóricas de las conductas disruptivas.

Conducta disruptiva

Según Jurado (2015), las conductas disruptivas son todas aquellas conductas que obstaculizan el logro de nuevos aprendizajes, además, distorsionan las relaciones interpersonales y la dinámica grupal, este tipo de conductas ejercen un nivel de afectación tanto en el individuo que las provoca, como en quienes se encuentran alrededor. Dichas conductas se entienden como resultado de un proceso que tiene consecuencias en el alumno y en el contexto de aprendizaje; es así que, según este autor las conductas disruptivas quedan definidas como una manifestación de conductas contrarias a las normas socialmente establecidas.

Garrido y Pérez citados en Castejón & Navas (2011) indican que la conducta disruptiva es aquel tipo de conducta que logra alterar el flujo normal del proceso de enseñanza- aprendizaje y que impiden la adquisición de habilidades básicas, en sí mismos o en sus compañeros de clase.

Para García (2011) las conductas disruptivas pueden generar como consecuencia un posible Trastorno de la Conducta (TC), es por ello que se hace sumamente importante la detección de este tipo de conductas en la escuela, pues frecuentemente se presentan solicitudes de intervención a los servicios de orientación de los centros educativos, para generar situaciones de mejora en la dinámica de aprendizaje y convivencia.

Muñoz (2010) afirma que las conductas disruptivas son un conjunto de comportamientos que se perciben como socialmente molestos y que irrumpen las posibilidades de adaptación de sus pares; igualmente, impiden el proceso de enseñanza-aprendizaje y la adquisición de conductas académicas y sociales. Este tipo de comportamiento en casos extremos, puede llegar a convertirse en conductas antisociales o delictivas.

Camejo y Matos (2009) afirman que las conductas disruptivas son una manifestación de una desviación conductual y en la cual los adolescentes son los más predispuestos a expresarlas en diversas áreas de su desarrollo (escuela, familia y comunidad). Con base en lo mencionado anteriormente, estos autores creen necesario definir a las conductas disruptivas como alteraciones en la conducta de los adolescentes las cuales tienen forma de expresión incorrectas e inhabituales.

Castro (2007) indica que la conducta disruptiva es aquella en la que se evidencia una transgresión del derecho de terceras personas o de las leyes dadas por la sociedad acordes a la edad cronológica.

La disrupción es un tipo de comportamiento de un alumno o un grupo de ellos que buscan irrumpir en el flujo normal del proceso de enseñanza- aprendizaje o que buscan impedirlo en su totalidad. La conducta disruptiva es aquel comportamiento que va en contra de la tarea educativa, retardando o provocando que resulte difícil el aprendizaje; además, afecta el clima escolar, resultando de ello conflictos interpersonales y en ocasiones repercute en la relación profesor- alumno (Almela, 2006).

Silva y Neves, (2006) indican que las conductas disruptivas son actitudes que poseen los estudiantes y que impiden el desarrollo de una clase, también perjudican a la convivencia escolar pues se transgreden las normas.

Por su parte para Sanders y Hendry (1997) la conducta disruptiva es aquella que logra entorpecer la disciplina y las buenas conductas dentro de la escuela, además de interferir en el bienestar educativo de los estudiantes.

Forehand y McMahon (1981) señalan que la conducta disruptiva es un comportamiento desafiante, y lo definen como lo contrario a comenzar o concluir un mandato dado por alguien dentro de un tiempo definido, este mandato se puede realizar con la finalidad de hacerlo y no hacerlo, de interrumpir una tarea.

Teorías explicativas del comportamiento disruptivo:

La teoría conductual: Esta es una perspectiva teórica ampliamente conocida y estudiada, la cual nos indica que las todas las conductas son observables, cuantificables, medibles y por ende son moldeables o modificables; en ello, es fácil identificar dos propuestas claras: Una es la del condicionamiento clásico, quienes afirman que las personas ante un determinado estímulo tendrán una respuesta; por otro lado, se encuentra la propuesta del condicionamiento operante, en la cual se afirma que las personas no solo responden a la ecuación básica de estímulo y respuesta sino que la existencia de reforzadores y castigos podrán aumentar o extinguir un comportamiento Pérez, Muro & Caparó (2013).

Con base en lo mencionado anteriormente Cabrera y Ochoa (2010) afirman que los supuestos básicos de esta teoría son utilizados de manera frecuente en el contexto educativo, en donde se puede observar que los docentes para incrementar ciertas conductas utilizan reforzadores, y por el contrario cuando desean extinguir aquellas conductas inadecuadas, utilizan castigos positivos; con ello tratan de mantener una buena convivencia.

Teoría del aprendizaje social: Por otro lado, Bandura (1988) en su teoría del aprendizaje social afirma que las conductas no solo son producto de las fórmulas básicas del condicionamiento, sino que, también surgen como resultado de la imitación de figuras importantes y por ende un determinado comportamiento se puede presentar con más frecuencia si este ha sido observado en un modelo de admiración.

En ese sentido Beltrán (2002) afirma que existe una alta probabilidad de que las conductas de indisciplina de los adolescentes, sean producto de comportamientos observados y aprendidos de aquellos modelos que no necesariamente se encuentran en el contexto escolar.

Teoría constructivista: Según Vigotsky (1995) el comportamiento es producto de la interacción del individuo con el medio en el cual se desarrolla, es decir las experiencias socioculturales, por ende, la expresión de un determinado comportamiento obedece a factores externos. Según ello Araya y Alfaro (2015) afirman que aquel estudiante que presenta conductas de indisciplina está reflejando aquellas conductas que desarrolla en sus diversas áreas (familiar y social).

Teoría cognitiva: Por último, la teoría Cognitiva, en la cual se afirma que las diversas experiencias que atraviesan las personas son las que van a facilitar el desarrollo de esquemas cognitivos para el aprendizaje. Es por ello que, al ser la familia, la escuela y la comunidad los principales contextos que facilitan la adaptación al mundo y en el cual se van a desarrollar los diversos aprendizajes; en estos contextos los niños y adolescentes aprenderán a autorregular sus impulsos, también aprenderán sobre disciplina y sobre cuáles son las conductas socialmente aceptables, en cambio si estos contactos no favorecen ello, es muy probable que se desarrollen comportamientos disruptivos (Ison, 2014).

Conductas disruptivas en la adolescencia

Existe una prevalencia alta de comportamientos disruptivos en adolescentes, lo cual convierte a este tipo de conductas como un problema de gravedad mayor debido a que puede generar consecuencias serias, si estas no son detectadas a tiempo y mucho peor si no se tratan de manera adecuada. Estos comportamientos tienen la finalidad de llamar la atención de sus compañeros, del docente y generalmente se encuentran asociados a problemas de afecto. (Alsina et al., 2015).

Para García (2015) durante la adolescencia las conductas disruptivas aumentan y con frecuencia se puede observar que los adolescentes se vuelven más impulsivos e hiperactivos; además, presentan baja autonomía, indisciplina y se observa una marcada falta de atención; lo cual conlleva a que manifiesten rebeldía, conductas desafiantes e irresponsabilidad.

Bajo ese contexto Soutullo & Mardomingo (2010) afirman que cuando un adolescente presenta conductas disruptivas, es debido a que durante su infancia y niñez se han desarrollado conductas desadaptativas como consecuencia de su temperamento y de inadecuados estilos de crianza.

Impacto de las conductas disruptivas en contextos educativos:

Según Cabrera & Ochoa (2010) el impacto de las conductas disruptivas, es un proceso que tiene que ver con el espacio y el sujeto de estudio, que se desarrolla dentro del aula de clases. La influencia que el profesor tiene sobre la situación de la clase se puede producir por distintas vías, por ejemplo, en el aspecto físico (el aula de clase), en el aspecto social (la relación familiar, los maestros y los compañeros) y en el aspecto psicológico (el marco en que nos encontremos) estos aspectos tendrán mucha incidencia en la planificación de actividades que haga el profesor en el aula. Cuando se ingresa al aula y se observa la

situación de los alumnos, la participación en las diferentes tareas que se plantea en ese momento, sus trabajos escolares, su relación con el profesor y los compañeros, manifiestan diversas conductas, ya sean positivas o negativas; ante la presencia de conductas disruptivas nos lleva a buscar mecanismos o alternativas de solución frente a un conflicto.

Conductas disruptivas más frecuentes:

Se destacan algunas investigaciones realizadas por Peiró y Carpintero (1978) y Jiménez y Bernia (1981) citadas por Correa (2008). Estos indican, que las conductas disruptivas más destacadas son aquellas asociadas a la agresividad, las conductas inmorales, la enemistad, desafío al profesorado, las que dificultan el rendimiento académico, las mismas que alteran las normas escolares obstaculizando la adaptación de los estudiantes.

Sepúlveda (2012) extrajo las siguientes conclusiones sobre las conductas más frecuentes: charlatán, distraído, inquieto, agresivo, ruidoso, injurioso, rebelde, indolente, mentiroso, no participativo. Es decir, los estudiantes que presentan problemas son aquellos que tienen comportamientos que desafían las normas de convivencia del aula. Diversos estudios establecen un promedio de entre 3 o 4 alumnos disruptivos presentes en un grupo de 30 estudiantes.

Este tipo de conductas distorsionadoras las podemos agrupar en cinco categorías diferentes según Correa (2008):

Motrices: Son las que se asocian a movimientos corporales como estar fuera del asiento, saltar, cambiarse de lugar, subirse a las sillas o mesas, abrir las ventanas.

Ruidosas: Están determinadas por aquellas que contribuyen con el ruido en el aula como golpear las mesas, silbar, dar patadas a la silla o a la mesa, dar palmadas, reír, tirar libros u objetos y tamborear las mesas con el lapicero.

Verbales: Son las que se asocian a fomentar la comunicación verbal como conversar de manera imprudente, volver a preguntar, gritar, cantar.

Agresivas: Son las que se vinculan con el poco control de impulsos y la manifestación de violencia como golpear, colocar apodos, empujar, golpear con objetos, tomar objetos o trabajos pertenecientes a otros, destrozar la propiedad ajena, lanzar objetos.

Desorientación en la clase: Están determinados por las conductas que desvían la atención hacia la clase como mirar al compañero, girar sobre su asiento, mostrar objetos a otro, observar a otros largamente en el tiempo.

Conducta disruptiva y sexo:

Considerando al sexo como el conjunto de características biológicas, anatómicas y fisiológicas, se divide a los seres humanos en varón y mujer. Por lo que en relación al sexo y las conductas disruptivas son pocos los trabajos realizados al respecto, Correa (2008) manifiesta que los adolescentes varones se presentan como violentos y agresivos (físicamente) inquietos, rebeldes, ruidosos, nerviosos y rechazados, mientras que las mujeres son más propicias a las siguientes conductas: charlatanas, explosivas verbales y emocionalmente injuriosas, miedosas; en cuanto las frecuencias los chicos se muestran más agresivos y se les llama más la atención y al orden y se ejerce un mayor control sobre ellos tanto explícita como encubiertamente, los varones son más difíciles de controlar. A su vez señalan que realizar generalizaciones son siempre peligrosas, especialmente cuando son pocos los datos estadísticamente significativos que se encuentran al respecto del impacto de las conductas disruptivas en contextos educativos.

Elementos constitutivos de las conductas disruptivas:

Los problemas o conductas disruptivas dificultan gravemente la armonía y aflige a las personas que las presentan. Estas conductas tienen vínculos con el ambiente en el que la persona se desarrolla (Cabrera, & Ochoa 2010).

- Dentro de la escuela: El clima escolar es crucial en el proceso de cambio de las conductas disruptivas, desorganizando los espacios y horarios, espacios de clases muy pequeños, pocos lugares para recreo, edificios descuidados, la dirección ineficaz, malas relaciones entre el profesorado, escasa participación del alumnado, ausencia de normas claras de convivencia.
- Dentro de la Familia: La familia como unidad social básica, donde el adolescente se desarrolla desde que nace, incidiendo en la formación de la personalidad, y donde entra en juego todo el sistema afectivo, lo cual va hacer que el adolescente desarrolle una imagen de sí mismo y que se valore o no como persona. Cuando existe en el estudiante comportamientos inadecuados como son las acciones disruptivas, se debe acudir a los familiares para informarse cómo está funcionando la estructura familiar, e identificar la situación actual en la que se encuentran, y por ende el entorno donde se desarrolla el o la adolescente. Es importante la relación familia-escuela ya que para regular la conducta del alumno lo primordial sería el enlace entre ambas partes.

El acercamiento constante de los familiares a la escuela es importante, por tanto, la colaboración que ellos presten, hace que el adolescente perciba un proceso importante para poder normalizar la conducta. Dentro del profesorado las reuniones, el apoyo y la información debe existir pues es una característica fundamental, para que se brinde confianza y seguridad en los estudiantes; por lo contrario, si se manifiesta actitudes

negativas se crean factores que pueden hacer descender los niveles de identificación del alumno dentro de la escuela. Las actitudes negativas que el profesor emite a los estudiantes en clase, en algunas ocasiones son casi inapreciables para el observador ajeno al centro, pero el alumno las capta enseguida y manifiesta diferentes conductas, siendo estas activas o pasivas. En gran medida, la presencia de tales actitudes dentro de un grupo de profesores está relacionada con los niveles globales de satisfacción o insatisfacción del grupo, permitiendo esto tener en cuenta la forma de percibir tales actitudes y analizar los niveles de disciplina del conjunto del centro docente. Por ende, es primordial encontrar un espacio para el dialogo entre el profesorado porque solo así se creará un sentimiento de trabajo en equipo.

Dimensiones de las conductas disruptivas:

Desacato al profesor

Son las dificultades en el acatamiento de ciertas normas, reglas y límites provocando una situación de indisciplina hacia el profesor (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera, 2016).

Incumplimiento de las tareas en el aula

Los estudiantes no cumplen, con las tareas asignadas en el salón de clases (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera, 2016).

Alteración en el aula

Comportamientos que interrumpen el normal desarrollo de las sesiones de clase, mediante la irrespetuosidad de las reglas de clase (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera, 2016).

1.3. Definición y operacionalización de Variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | ÍTEMS | INSTRUMENTO |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Funcionalidad familiar | Ortiz (2013) el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales de la jerarquía familiar con algunos componentes más “intangibles” (expresión de afecto) que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación”. | El funcionamiento familiar es la capacidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas, expresión de afectos, como parte del desarrollo de la familia y que le permitirá enfrentar las crisis. | Involucramiento afectivo funcional. | 1, 11, 12, 18, 21, 29, 38, 2, 4, 10, 19, 33, 13, 20, 24, 35, 26. | Cuestionario sobre funcionamiento familiar. Atri y Zetune (2004). |
| | | | Involucramiento afectivo disfuncional | 3, 6, 7, 22, 34 14, 39. 15, 37, 30 32. | |
| | | | Patrones de comunicación disfuncionales | 5, 16, 25, 27. | |
| | | | Patrones de comunicación funcionales. | 8,36, 40. | |
| | | | Resolución de problemas | 17,23,31. | |
| Conductas Disruptivas | Castro (2007) conducta disruptiva es aquella en la que se evidencia una transgresión del derecho de terceras personas. | Las conductas disruptivas son comportamientos inapropiados dentro de las aulas de clase que dificultan el buen desarrollo de esta. | Patrones de control de conducta | 9,20,28. | Escala de Disruptivas (CDIS) |
| | | | Desacato al profesor | 3, 6,9, 12, 15, 18, 20, 22, 24 | |
| | | | Incumplimiento de tareas | 2, 5, 8,11, 14,17 | |
| | | | Alteración en el aula | 1,4,7,10,13,16,19, 21,23,25,26,27,28,29,30 | |

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

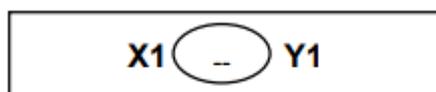
2.1. Diseño de la contrastación de hipótesis

Tipo de investigación.

El tipo de estudio fue cuantitativo debido a que los resultados son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se analizaron con métodos estadísticos; no experimental, debido a que esta se realizó sin manipular deliberadamente variable (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

Diseño de la investigación.

Transaccional o transversal, pues tuvo como propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández et al 2014). Descriptivo correlacional, ya que tuvo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. La gráfica del diseño se basa en el modelo de Hernández:



Dónde:

X1: Variable funcionalidad familiar.

Y1: Variable conductas disruptivas.

 : Relación entre las variables de estudio.

2.2. Población y muestra

Población. Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. Hernández, Fernández & Baptista (2014). La presente investigación estuvo

conformada por 300 estudiantes de nivel secundario, de una Institución educativa de Chiclayo.

Muestra. Es en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población. Hernández et al (2014). La muestra de estudio estuvo constituida por estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución educativa de Chiclayo, que conforman un total de 100.

Muestreo. El muestreo fue no probabilístico, la cual estuvo dirigido según las características de investigación, y los elementos a elegir no dependen de la probabilidad (Hernández et al. 2014). Es así que la muestra es por conveniencia ya que las elecciones son los elementos y no dependen de si es representativa o no de la población.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 4° y 5° de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes matriculados en el año 2019.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que hayan repetido el grado.
- Estudiantes de nivel primaria.
- Estudiantes de 1° a 3° de secundaria.
- Estudiantes en los que sus padres no accedan a consentir ser parte del estudio.

Criterios de eliminación

- Que el participante durante la evaluación desee retirarse de la misma.

- Que el participante deje ítems sin responder.

2.3. Procedimientos a seguir en la investigación.

En primer lugar, se solicitó la autorización formal del desarrollo de la investigación en una Institución educativa estatal de Chiclayo, y se dió paso a presentar inicialmente el proyecto a la Universidad competente para su respectiva aprobación en resolución.

Así mismo, se procedió a identificar la población objetivo, es decir, aquellas aulas de cuarto y quinto de secundaria; para ello se realizó una reunión con los adolescentes en la hora de tutoría, resaltando la discreción de la información y los fines de la investigación, a los adolescentes que cumplían con los criterios mencionados, se les entregó un consentimiento informado, el cual debía estar firmado por sus padres o apoderados.

Después se procesó y analizó los datos obtenidos. Seguido, se elaboró el informe y se comunicó los resultados tanto en la Universidad de procedencia de las investigadoras como en la Institución Educativa en mención, con las autoridades competentes.

2.4. Técnicas e instrumentos.

2.4.1. Técnicas

Para la presente investigación se utilizó la técnica de la evaluación psicométrica en la que se usaron los test correspondientes.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1

Cuestionario de funcionamiento familiar Atri y Zetune (2004).

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de funcionamiento familiar.

Autores: Atri y Zetune

Año: 2004.

Aplicación: Individual o colectiva

Objetivo: Evaluar la percepción que un integrante de la familia tiene acerca del funcionamiento de su familia.

Duración: Entre 15 a 20 minutos aproximadamente.

Validez: 0.824 Aceptable.

Confiabilidad: 0.945 Alta Confiabilidad.

Para medir la gestión de Funcionamiento familiar se empleó la siguiente escala de Likert:

Totalmente en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)

De acuerdo (4)

Totalmente de acuerdo (5)

Confiabilidad del instrumento

En tal sentido Hernández et al (2010, p 200) establece que: “la confiabilidad de un instrumento de medición es cuando produce resultados consistentes y coherentes” La escala de valoración, para interpretar el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach es la siguiente: -1 a 0 No es confiable. 0.01 a 0.49 baja confiabilidad 0.50 a 0.75 Moderada confiabilidad. 0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad. 0.90 a 1.00 Alta confiabilidad. Para la presente investigación se aplicó la prueba de confiabilidad utilizándose los resultados de la prueba piloto de 50 estudiantes encuestados con similares características de la muestra, luego se almacenó en una base de datos. El análisis estadístico empleado fue el Alfa de Cronbach por tener escalas de medición ordinal, siendo los valores obtenidos fueron 0,945 para Funcionamiento familiar; también realizó el análisis por dimensión cuyos resultados se muestran a continuación.

| Estadísticos de fiabilidad | | |
|------------------------------------------|------------------|----------------|
| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
| Escala general. | .945 | 40 |
| Involucramiento afectivo funcional. | .915 | 16 |
| Involucramiento afectivo disfuncional. | .925 | 11 |
| Patrones de comunicación disfuncionales. | .905 | 4 |
| Patrones de comunicación funciones. | .925 | 3 |
| Resolución de problemas. | .915 | 3 |
| Patrones de control de conducta. | .891 | 3 |

Dimensiones:

Involucramiento afectivo funcional: Compuesta por los siguientes ítems (1, 11, 12, 18, 21, 29, 38. 2, 4, 10, 19, 33. 13, 20, 24, 35. 26) esta dimensión nos indica la Expresión de afecto, muestra de ayuda, franqueza, normas familiares.

Involucramiento afectivo disfuncional: compuesta por los siguientes ítems (3, 6, 7. 22, 34 14, 39. 15, 37. 30 32) caracterizada por la dificultad para demostrar las emociones, la indiferencia a las necesidades afectivas, dificultad para cumplir algunas tareas, horarios inadecuados y respeto a la privacidad.

Patrones de comunicación disfuncionales: Compuesta por los siguientes ítems (5, 16, 25, 27), caracterizada por la escasa comunicación verbal y afectiva.

Patrones de comunicación funcionales: Compuesta por los siguientes ítems (8,36. 40) caracterizada por la adecuada comunicación para resolver problemas, respeto a las normas de conducta.

Resolución de problemas: Compuesta por los siguientes ítems (17,23,31), caracterizada por la búsqueda de solución de problemas.

Patrones de control de conducta: Compuesta por los siguientes ítems (9,20,28) caracterizada por la flexibilidad ante las normas.

Corrección e interpretación

Para la corrección del cuestionario de funcionamiento familiar se sumarán las respuestas de todos los ítems en la cual se ubicarán en la siguiente escala:

| Escala General | |
|-----------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 40-93 | Malo |
| 94-147 | Regular |
| 148-200 | Bueno |

| Dimensión 1 | |
|--------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 16-38 | Malo |
| 39-61 | Regular |
| 62-80 | Bueno |

| Dimensión 2 | |
|--------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 11-26 | Malo |
| 27-42 | Regular |
| 43-50 | Bueno |

| Dimensión 3 | |
|--------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 4-9 | Malo |
| 10-15 | Regular |
| 16-20 | Bueno |

| Dimensión 4,5 y 6 | |
|--------------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 3-6 | Malo |
| 7-10 | Regular |
| 11-15 | Bueno |

Un nivel Bueno en funcionamiento familiar indicaría que los estudiantes perciben a su familia como una familia funcional; por otro lado, obtener un nivel malo indicaría que los estudiantes perciben a su familia como disfuncional.

Instrumento 2

Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)

Ficha técnica

Nombre: Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)

Autores: Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera.

Año: 2016.

Aplicación: Individual o colectiva.

Objetivo: identificar los niveles de conductas que se manifiesta dentro del aula en los estudiantes, en base a tres dimensiones, las cuales son: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

Duración: Entre 15 a 20 minutos aproximadamente.

Validez: 0.862 Aceptable.

Confiabilidad: 0.965 Alta Confiabilidad.

Ítems: 30

Para medir la gestión de Funcionamiento familiar se empleó la siguiente

escala de Likert:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

Casi siempre (3)

Siempre (4)

Validez: 0.862 Aceptable.

Confiabilidad: El análisis estadístico empleado fue el Alfa de Cronbach por tener escalas de medición ordinal, siendo los valores obtenidos fueron 0,965 para conductas disruptivas.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .965 | 30 |

Calificación e interpretación. Par calificar esta prueba, se sumarán el valor de los ítems obtenidos; y para el caso de la dimensión desacato al profesor se sumarán los ítems 3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22 y 24. En la dimensión Incumplimiento de las tareas se sumarán los ítems 2, 5, 8, 11, 14 y 17, finalmente en la dimensión alteración en el aula se sumarán los ítems 1, 4, 10, 13, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.

| Escala General | |
|-----------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 30-60 | Bajo |
| 61-91 | Medio |
| 92-120 | Alto |

| Desacato al profesor | |
|-----------------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 9-18 | Bajo |
| 19-27 | Medio |
| 28-36 | Alto |

| Incumplimiento de tareas | |
|---------------------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 6-12 | Bajo |
| 13-18 | Medio |
| 19-24 | Alto |

| Alteración en el aula | |
|------------------------------|--------------|
| Puntaje | Nivel |
| 15-30 | Bajo |
| 31-46 | Medio |
| 47-60 | Alto |

Niveles altos en la escala general, indicarían que los estudiantes evidencian conductas de transgresión de sus compañeros de clase; por otro lado, niveles bajos en la escala general indican que no se evidencia transgresión hacia los compañeros de clase.

Niveles altos en la dimensión desacato al profesor, indica que los estudiantes presentan conductas que transgreden la autoridad que representa el docente dentro de clase.

Niveles altos en la dimensión incumplimiento de tareas, indican que los estudiantes ignoran los trabajos asignados en aula e incumplen con llevar materiales escolares que le servirán en clase.

Niveles altos en la dimensión alteración en el aula, indica que los estudiantes con frecuencia presentan conductas como levantarse frecuentemente de su asiento, hablar constantemente interrumpiendo el ritmo de clase.

2.5. Aspectos éticos

De acuerdo a Arellano, Hall & Hernández (2014) en toda investigación, durante la recopilación de datos deben tener en cuenta los siguientes criterios éticos:

Consentimiento informado: Los participantes deben de consentir ser informados y tener conocimiento de sus derechos y responsabilidades.

Confidencialidad: Afianzar la protección de la identidad de las personas que participan de la investigación.

Manejo de Riesgos: Se tiene el compromiso de explicar a los participantes que los resultados de la investigación no ocasionan ningún daño institucional, profesional o personal con respecto a la información recaudada; en este sentido, debe quedar claro para el investigador que los resultados que se han encontrado en la investigación no deberán ser empleados con fines distintos a los que inicialmente se han proyectado.

2.6. Equipos y materiales

Para la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados, se utilizó los formatos en físico del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

En el procesamiento de datos, el análisis fue realizado en el Software SPSS versión 22 en español para el cálculo de los resultados, así mismo se utilizó el programa de Excel 2016.

CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Conductas disruptivas |
|------------------------|------------------------|-----------------------|
| | Correlación de Pearson | -,903** |
| Funcionalidad familiar | Sig. (bilateral) | .001 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar en la tabla 1 que existe una correlación inversa muy alta ($r=-.903$) altamente significativa ($p=.001$) entre la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| Funcionalidad familiar | | |
|------------------------|-----|-----|
| | f | % |
| Bueno | 27 | 27 |
| Regular | 36 | 36 |
| Malo | 37 | 37 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar.

Se puede apreciar en la 2 que el 37% de los estudiantes poseen un nivel malo de funcionalidad familiar y sólo el 27% de los estudiantes poseen un nivel bueno de funcionalidad familiar.

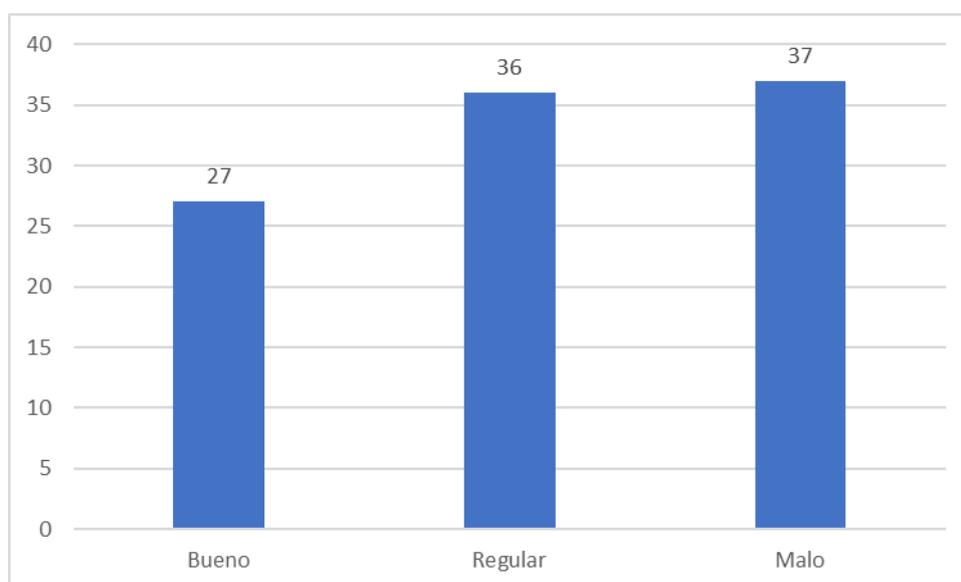


Figura 1: Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Sexo | | | |
|------------------------|---------|----------|--------|-----------|--------|
| | | Femenino | | Masculino | |
| | | f | % | f | % |
| Funcionalidad familiar | Bueno | 9 | 27.3% | 18 | 26.9% |
| | Regular | 13 | 39.4% | 23 | 34.3% |
| | Malo | 11 | 33.3% | 26 | 38.8% |
| | Total | 33 | 100.0% | 67 | 100.0% |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar.

Se puede apreciar en la tabla 3 que el 39,4% de los estudiantes de sexo femenino poseen un nivel regular de funcionalidad familiar y el 38,8% de los estudiantes de sexo masculino poseen un nivel malo de funcionalidad familiar.

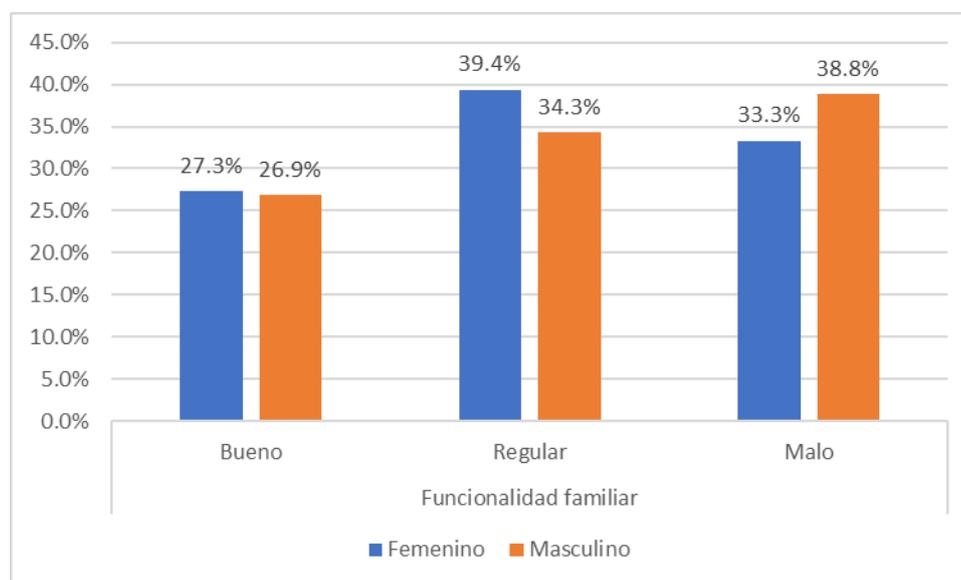


Figura 2: Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 4

Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Grado | | | |
|------------------------|---------|---------------|--------|---------------|--------|
| | | 4° Secundaria | | 5° Secundaria | |
| | | f | % | f | % |
| Funcionalidad familiar | Bueno | 18 | 39.1% | 9 | 16.7% |
| | Regular | 11 | 23.9% | 25 | 46.3% |
| | Malo | 17 | 37.0% | 20 | 37.0% |
| | Total | 46 | 100.0% | 54 | 100.0% |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar.

Se puede apreciar en la tabla 4 que, el 37% de los estudiantes de cuarto de secundaria poseen un nivel malo de funcionalidad familiar y el 46,3% de los estudiantes de quinto de secundaria poseen un nivel regular de funcionalidad familiar.

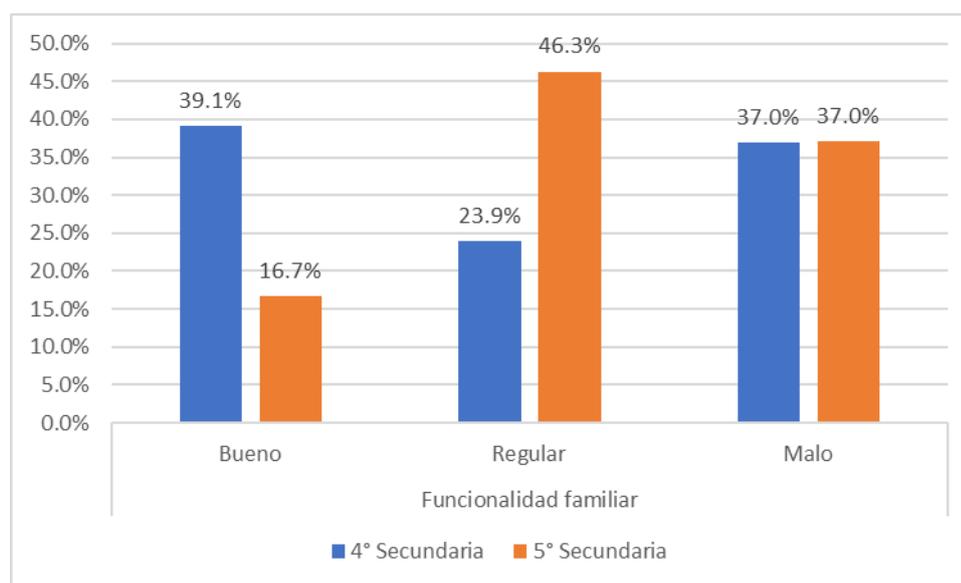


Figura 3: Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 5

Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| Conductas disruptivas | | |
|-----------------------|-----|-----|
| | f | % |
| Alto | 47 | 47 |
| Medio | 43 | 43 |
| Bajo | 10 | 10 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar.

Se puede apreciar en la tabla 4 que el 47% de los estudiantes poseen un nivel alto de conductas disruptivas y sólo el 10% de los estudiantes poseen un nivel bajo de conductas disruptivas.

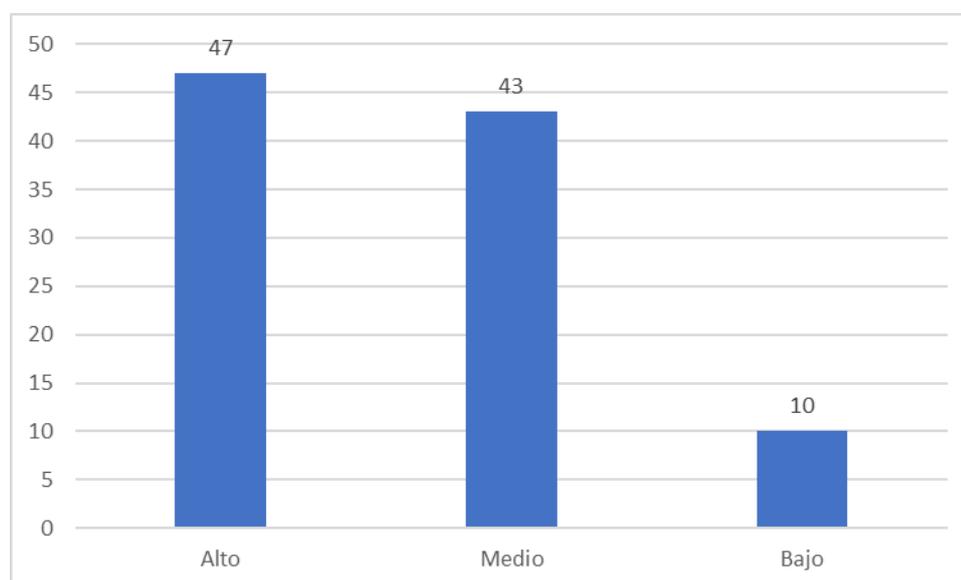


Figura 4: Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 6

Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Sexo | | | |
|-----------------------|-------|----------|--------|-----------|--------|
| | | Femenino | | Masculino | |
| | | f | % | f | % |
| Conductas disruptivas | Alto | 17 | 51.5% | 30 | 44.8% |
| | Medio | 14 | 42.4% | 29 | 43.3% |
| | Bajo | 2 | 6.1% | 8 | 11.9% |
| | Total | 33 | 100.0% | 67 | 100.0% |
| | Total | 33 | 100.0% | 67 | 100.0% |

Fuente: Resultados de la aplicación de la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar en la tabla 6 que el 51,5% de los estudiantes de sexo femenino poseen un nivel alto de conductas disruptivas y el 44,8% de los estudiantes de sexo masculino poseen un nivel alto de conductas disruptivas.

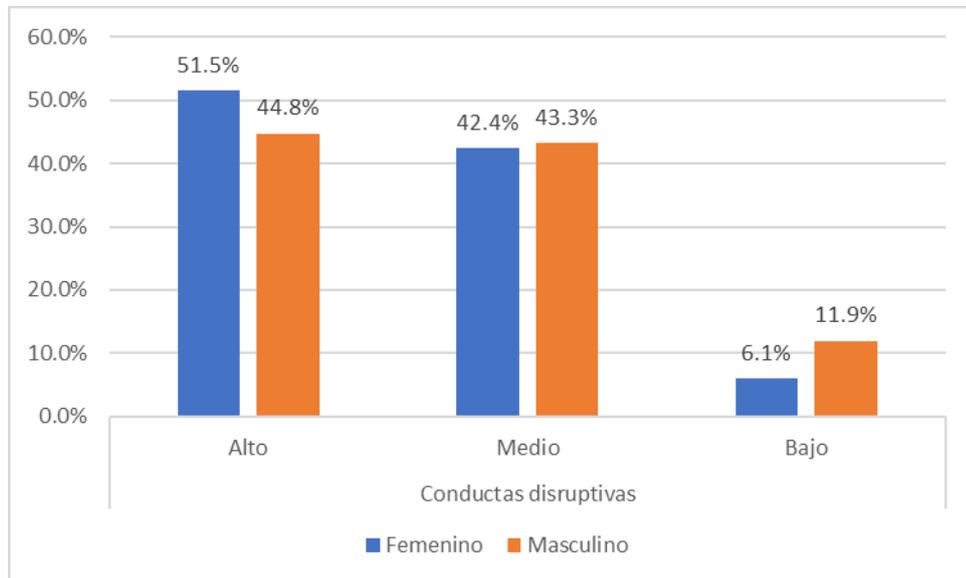


Figura 5: Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 7

Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Grado | | | |
|-----------------------|-------|---------------|--------|---------------|--------|
| | | 4° Secundaria | | 5° Secundaria | |
| | | f | % | f | % |
| Conductas disruptivas | Alto | 26 | 56.5% | 21 | 38.9% |
| | Medio | 16 | 34.8% | 27 | 50.0% |
| | Bajo | 4 | 8.7% | 6 | 11.1% |
| | Total | 46 | 100.0% | 54 | 100.0% |

Fuente: Resultados de la aplicación de la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar en la tabla 7 que el 56,5% de los estudiantes de cuarto de secundaria poseen un nivel alto de conductas disruptivas y el 50% de los estudiantes de quinto de secundaria poseen un nivel medio de conductas disruptivas.

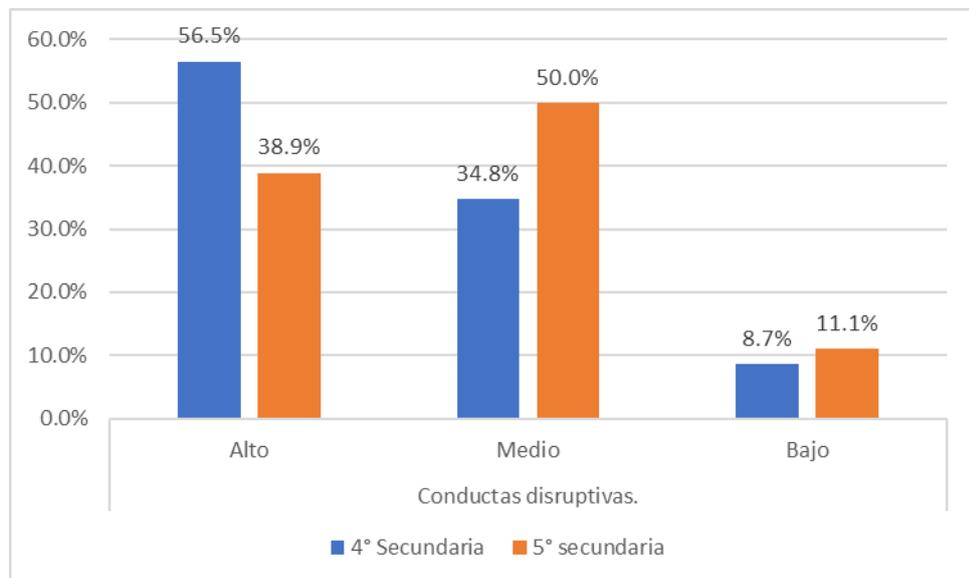


Figura 6: Análisis descriptivo de la variable conductas disruptivas según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 8

Análisis correlacional entre la dimensión involucramiento afectivo funcional de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Conductas disruptivas |
|-------------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Involucramiento afectivo funcional. | Correlación de Pearson | -,845** |
| | Sig. (bilateral) | .003 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 8 que existe una correlación inversa muy alta ($r=-.845$) altamente significativa ($p=.003$) entre la dimensión involucramiento afectivo funcional de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 9

Análisis correlacional entre la dimensión involucramiento afectivo disfuncional de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Conductas disruptivas |
|----------------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Involucramiento afectivo disfuncional. | Correlación de Pearson | ,732** |
| | Sig. (bilateral) | .001 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 9 que existe una correlación directa alta ($r=.732$) altamente significativa ($p=.001$) entre la dimensión involucramiento afectivo disfuncional de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 10

Análisis correlacional entre la dimensión patrones de comunicación disfuncionales de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Conductas disruptivas |
|------------------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Patrones de comunicación disfuncionales. | Correlación de Pearson | ,633** |
| | Sig. (bilateral) | .002 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 10 que existe una correlación directa alta ($r=.633$) altamente significativa ($p=.002$) entre la dimensión patrones de comunicación disfuncionales de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 11

Análisis correlacional entre la dimensión patrones de comunicación funcionales de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Conductas disruptivas |
|---------------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Patrones de comunicación funcionales. | Correlación de Pearson | -,654** |
| | Sig. (bilateral) | .002 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 11 que existe una correlación inversa alta ($r=-.654$) altamente significativa ($p=.002$) entre la dimensión patrones de comunicación funcionales de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 12

Análisis correlacional entre la dimensión resolución de problemas de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Conductas disruptivas |
|--------------------------|------------------------|-----------------------|
| Resolución de problemas. | Correlación de Pearson | -,689** |
| | Sig. (bilateral) | .003 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 12 que existe una correlación inversa alta ($r=-.689$) altamente significativa ($p=.003$) entre la dimensión resolución de problemas de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 13

Análisis correlacional entre la dimensión patrones de control de conducta de la variable funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Conductas disruptivas |
|----------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Patrones de control de conducta. | Correlación de Pearson | -,661** |
| | Sig. (bilateral) | .001 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 13 que existe una correlación inversa alta ($r=-.661$) altamente significativa ($p=.001$) entre la dimensión patrones de control de conducta de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 14

Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la dimensión desacato al profesor de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Desacato al profesor |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Funcionalidad familiar. | Correlación de Pearson | -,771** |
| | Sig. (bilateral) | .002 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 14 que existe una correlación inversa alta ($r=-.771$) altamente significativa ($p=.002$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión desacato al profesor de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 15

Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la dimensión incumplimiento de tareas de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Incumplimiento de tareas |
|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Funcionalidad familiar | Correlación de Pearson | -,681** |
| | Sig. (bilateral) | .001 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 15 que existe una correlación inversa alta ($r=-.681$) altamente significativa ($p=.001$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión incumplimiento de tareas de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 16

Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la dimensión alteración en el aula de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

| | | Alteración en el aula |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Funcionalidad familiar | Correlación de Pearson | -,782** |
| | Sig. (bilateral) | .001 |
| | N | 100 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar y la escala de conductas disruptivas.

Se puede apreciar la tabla 13 que existe una correlación inversa alta ($r=-.782$) altamente significativa ($p=.001$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión alteración en el aula de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

3.2. Discusión

El presente trabajo de investigación el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Esta investigación es de tipo cuantitativa no experimental de corte transversal con diseño descriptivo correlacional. Entre los resultados generales se encontró que existe una correlación inversa muy alta ($r=-.903$) altamente significativa ($p=.001$) entre la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas; esto significa, que ambas variables actúan de manera conjunta, es decir, a menores niveles de funcionalidad familiar se obtendrán mayores niveles de conductas disruptivas. Para Atri y Zetune (2006) el funcionamiento familiar es un concepto que se encuentra vinculado a aspectos sistémicos y transaccionales propios de la familia, es decir la manera en que interactúan los miembros de una familia; por otro lado, según Castro (2007) la conducta disruptiva es aquella en la que se evidencia una transgresión del derecho de terceras personas, estos resultados difieren a los encontrados por Cabrera & Prada (2018) en su tesis denominada conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, en la cual encontró que existe una correlación negativa y baja ($Rho = -0,308$; $p<0,05$) entre ambas variables.

Prosiguiendo con el análisis se encontró que el 37% de los estudiantes poseen un nivel malo de funcionalidad familiar y sólo el 27% de los estudiantes poseen un nivel bueno de funcionalidad familiar; en cuanto al análisis por sexo se encontró que 39,4% de los estudiantes de sexo femenino poseen un nivel regular de funcionalidad familiar, y el 38,8% de los estudiantes de sexo masculino poseen un nivel malo de funcionalidad familiar; asimismo el 37% de los estudiantes de cuarto de secundaria poseen un nivel malo de funcionalidad familiar y el 46,3% de los estudiantes de quinto de secundaria poseen un nivel regular de funcionalidad familiar; conocer estos resultados es importante debido a

que aclaran cual es la realidad de los estudiantes evaluados; además es importante porque permite contrastarlos y diferir con el estudio realizado por Cabrera & Prada (2018) en su tesis denominada conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo; en la cual encontró que los estudiantes perciben como moderado el grado de funcionalidad familiar.

En cuanto a los resultados sobre las conductas disruptivas se encontró que, el 47% de los estudiantes poseen un nivel alto de conductas disruptivas y sólo el 10% de los estudiantes poseen un nivel bajo de conductas disruptivas; en el análisis por sexo se encontró que el 51,5% de los estudiantes de sexo femenino poseen un nivel alto de conductas disruptivas, y el 44,8% de los estudiantes de sexo masculino poseen un nivel alto de conductas disruptivas; asimismo, el 56,5% de los estudiantes de cuarto de secundaria poseen un nivel alto de conductas disruptivas y el 50% de los estudiantes de quinto de secundaria poseen un nivel medio de conductas disruptivas; los resultados encontrados en relación al sexo comprueban a nivel práctico lo que ya Correa (2008) manifiesta a nivel teórico, indicando que los adolescentes varones que poseen conductas disruptivas se pueden presentar como violentos y agresivos (físicamente), inquietos, rebeldes, ruidosos, nerviosos y rechazados, mientras que las mujeres que presentan conductas disruptivas son más propicias a conductas explosivas verbales, emocionalmente injuriosas, miedosas y charlatanas. Por otro lado, es importante señalar que estos resultados permiten diferir con los resultados encontrados por Cabrera & Prada (2018) en su tesis denominada Conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo; en la cual encontró que existe predominio de los niveles medio en sus distintos componentes de evaluación.

Continuando con el análisis de los resultados se pudo encontrar que existe una correlación inversa muy alta ($r=-.845$) altamente significativa ($p=.003$) entre la dimensión involucramiento afectivo funcional de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas; lo cual nos indica que, a menores niveles de involucramiento afectivo funcional se obtendrán mayores niveles de conductas disruptivas. Teóricamente se ha podido observar que para Atri y Zetune (2006) el involucramiento afectivo funcional viene a ser aquellos aspectos positivos del nivel afectivo del funcionamiento familiar; representa el nivel de interés y valoración de la familia hacia sus propios miembros; mientras que, para Castro (2007) la conducta disruptiva es aquella en la que se evidencia una transgresión del derecho de terceras personas.

Otra de las dimensiones importantes de analizar es la de involucramiento afectivo disfuncional; en la cual se encontró que existe una correlación alta ($r=.732$) altamente significativa ($p=.001$) con las conductas disruptivas; estos resultados son importantes porque indican que a puntajes más altos en la dimensión involucramiento afectivo funcional, mayores puntajes o niveles de conductas disruptivas se presentarán. Teóricamente se ha podido observar que para Atri y Zetune (2006) el involucramiento afectivo disfuncional genera una sobrecarga emocional sobre algún miembro del hogar, convirtiéndolo en receptor de los atributos perjudiciales de la familia.

En cuanto a la dimensión patrones de comunicación disfuncionales, se encontró que entre esta y las conductas disruptivas existe una correlación alta ($r=.633$) altamente significativa ($p=.002$) es decir a puntajes más altos en esta dimensión, mayores puntajes o niveles de conductas disruptivas se presentarán; es importante señalar que para Atri y Zetune (2006) los patrones de comunicación disfuncionales guardan relación con los aspectos negativos de la comunicación, tanto a nivel verbal como no verbal.

Por otro lado, en la dimensión patrones de comunicación funcionales se encontró que existe una correlación inversa alta ($r=-.654$) altamente significativa ($p=.002$) entre esta dimensión y las conductas disruptivas; lo que nos indica que a menores niveles obtenidos en la dimensión patrones de comunicación funcionales, se obtendrán mayores niveles de conductas disruptivas, o que a mayores niveles de patrones de comunicación funcional, se obtendrán menores niveles de conductas disruptivas; según Atri y Zetune (2006) los patrones de comunicación funcionales tienen relación con los aspectos positivos de la comunicación y se evidencia un adecuado intercambio de información verbal.

Además, se encontró también que existe una correlación inversa alta ($r=-.689$) altamente significativa ($p=.003$) entre la dimensión resolución de problemas de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas; esto quiere decir que a menores niveles obtenidos en la dimensión resolución de problemas se obtendrán mayores niveles de conductas disruptivas, o que a mayores niveles de resolución de problemas, se obtendrán menores niveles de conductas disruptivas; es importante señalar que Atri y Zetune (2006) afirman que en la resolución de problemas se evidencia una adecuada organización familiar, siendo capaces de resolver los problemas instrumentales.

Se encontró también que, existe una correlación inversa alta ($r=-.661$) altamente significativa ($p=.001$) entre la dimensión patrones de control de conducta de la variable funcionalidad familiar y las conductas disruptivas; lo que nos indica que a menores niveles obtenidos en la dimensión patrones de control de conducta, se obtendrán mayores niveles de conductas disruptivas, o que a mayores niveles de dimensión patrones de control, se obtendrán menores niveles de conductas disruptivas; para Atri y Zetune (2006) los patrones de control de conducta hacen referencia a los patrones conductuales de los miembros de la familia, pudiendo controlar el comportamiento a través de negociación y cambio.

Asimismo, se encontró que, existe una correlación inversa alta ($r=-.771$) altamente significativa ($p=.002$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión desacato al profesor, esto nos indica que, a menores niveles de funcionalidad familiar, se obtendrán mayores niveles de desacato al profesor; para Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera (2016) el desacato al profesor son las dificultades en el acatamiento de ciertas normas, reglas y límites provocando una situación de indisciplina hacia el profesor.

En cuanto a la dimensión incumplimiento de tareas se encontró que existe una correlación inversa alta ($r=-.681$) altamente significativa ($p=.001$) con la funcionalidad familiar, esto nos indica que, a menores niveles de funcionalidad familiar, se obtendrán mayores niveles de incumplimiento de tareas; para Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera (2016) esta dimensión indica que los estudiantes no cumplen, con las tareas asignadas en el salón de clases.

Por otro lado, se encontró que, existe una correlación inversa alta ($r=-.782$) altamente significativa ($p=.001$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión alteración en el aula esto nos indica que, a menores niveles de funcionalidad familiar, se obtendrán mayores niveles de alteración en el aula; para Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera (2016) la alteración en el aula son comportamientos que interrumpen el normal desarrollo de las sesiones de clase, mediante la irrespetuosidad.

Es importante señalar que para la comprobación de la hipótesis planteada acerca de que existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; en primer lugar, se aplicó la prueba de normalidad, la misma que permitió determinar que el coeficiente de correlación idóneo a utilizar era el coeficiente de correlación de Pearson, con ello se aplicó este coeficiente a los puntajes totales de ambas variables, obteniéndose como resultado ($r=-.903$) ($p=.001$)

indicando que una existe una correlación inversa muy alta altamente significativa y son estos resultados los que me permiten aceptar la hipótesis pues se logró demostrar la existencia de relación entre las variables; asimismo, para las comprobación de la hipótesis específica a cerca de la correlación entre las dimensiones de la variable funcionalidad familiar con las conductas disruptivas también se realizó el análisis de correlación Pearson a los puntajes obtenidos en cada dimensión de la variable funcionalidad familiar y el puntaje total de la variable conductas disruptivas, obteniendo índices de correlación altos y significativos; finalmente en cuanto a la hipótesis específica que plantea la correlación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de las conductas disruptivas también se realizó el análisis de correlación Pearson a los puntajes totales obtenidos de la variable funcionalidad familiar y el puntaje obtenido en cada dimensión de la variable conductas disruptivas, obteniendo índices de correlación altos y significativos; los valores obtenidos permiten aceptar las hipótesis específicas planteadas.

CAPITULO IV: CONCLUSIONES

Después de conocer los resultados de la presente investigación realizada en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo se llega a las siguientes conclusiones:

En cuanto al objetivo general, se concluye que, existe una correlación inversa muy alta, altamente significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; lo cual significa que, a menores niveles de funcionalidad familiar, se obtendrán mayores niveles de conductas disruptivas.

En relación a la funcionalidad familiar se concluye que, a nivel general predomina el nivel malo de funcionalidad familiar en la población estudiada; por otro lado, en cuanto al análisis según sexo, en los estudiantes de sexo femenino predomina el nivel regular y en los estudiantes de sexo masculino predomina el nivel malo de funcionalidad familiar; finalmente en cuanto al análisis según grado, en los estudiantes de cuarto de secundaria predomina el nivel malo de funcionalidad familiar, mientras que en los estudiantes de quinto de secundaria predomina el nivel regular.

En cuanto las conductas disruptivas se concluye que; a nivel general predomina el nivel alto de conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria; por otro lado en cuanto al estudio según sexo se concluye que en los estudiantes de sexo femenino y masculino predomina el nivel alto de conductas disruptivas; finalmente en cuanto al análisis según grado se concluye que en los estudiantes de cuarto de secundaria predomina el nivel alto de conductas disruptivas y en los estudiantes de quinto de secundaria predomina el nivel medio de conductas disruptivas.

En cuanto al objetivo específico que planteaba determinar la relación de entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas se concluye que, entre las dimensiones patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta y las conductas disruptivas existe una correlación inversa alta y altamente significativa; por otro lado, en las dimensiones involucramiento afectivo disfuncional y patrones de comunicación disfuncionales y las conductas disruptivas existe una correlación directa alta, altamente significativa; finalmente entre la dimensión involucramiento afectivo funcional y las conductas disruptivas existe una correlación inversa muy alta, altamente significativa.

Finalmente, en cuanto al objetivo que planteaba determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de las conductas disruptivas, se concluye que, entre la funcionalidad familiar y las dimensiones desacato al profesor, incumplimiento de tareas y alteración en el aula de la variable conductas disruptivas, existe correlación inversa alta, altamente significativa.

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES

Al área de psicología de la institución educativa, diseñar y ejecutar escuelas de padres y talleres psicoeducativos que tomen como eje la comunicación y expresión de afecto con la finalidad de mejorar el funcionamiento de la familia.

A los docentes y tutores de la institución educativa, realizar una detección oportuna de los casos de conductas disruptivas presentes en las aulas y realizar un plan de acción que mejore el desarrollo de las lecciones de aprendizaje.

A los medios de comunicación de Chiclayo, resaltar la importancia de un buen funcionamiento en la familia para prevenir conductas disruptivas en los hijos adolescentes, pues estas podrían un problema mayor a nivel social.

A futuros investigadores, replicar la presente investigación en una muestra más numerosa, abarcando estudiantes de otras instituciones educativas de Chiclayo; incluyendo otras variables como estrato socioeconómico, de esta manera estarán los resultados más ajustados a la realidad Chiclayana, tanto de la variable funcionamiento familiar como de la variable conductas disruptivas; así mismo, utilizar esta investigación como un antecedente oportuno en la intención de hallar la relación con alguna otra variable del interés del investigador.

BIBLIOGRAFÍA

- Almela, J. (2006). *La disrupción en las aulas: problemas y soluciones*. España: Ministerio de educación y ciencia. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=DULoJcdx5IYC&pg=PA285&dq=conductas+disruptivas&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwipvvzT7NraAhXoTN8KHROTDXUQ6AEIOjAE#v=o nepage&q=conductas%20disruptivas&f=false> .
- Alsina, D. A., (2015, July). ¿ Influye la promoción de la salud escolar en los hábitos de los alumnos?. In *Anales de pediatría* (Vol. 83, No. 1, pp. 11-18). Elsevier Doyma.
- Aranda, B. C. (2017). “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016”. Huánuco.
- Arellano, J., Hall, R., & Hernández, J. (2014). Ética de la investigación científica. *Universidad Autónoma de Querétaro*. Recuperado de http://www.inb.unam.mx/bioetica/lecturas/etica_investiga_uaq.pdf.
- Arés, P. (2004). Familia y convivencia. *La Habana: Científico-Técnica*.
- Atri y Zetune R. (2006). Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF). En Velasco, Campos M. L. y Luna, Portilla M. del R., compiladoras. *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*. México: Pax.
- Baró, I. (1989). *Sistema, grupo y poder*. San Salvador: UCA.

- Bolívar Suárez, Rey Anacona, C. A., Y., & Martínez Gómez, J. A. (2017). Family functionality, number of relationships and dating violence in high school students. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 91-100.
- Cabrera, M., & Ochoa, M. (2010). Estudio del impacto de las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases (Tesis de Pregrado). *Universidad de Cuenca, España*. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2371>.
- Calle Peña, K. F., & Vásquez Pérez, C. R. (2017). Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017.
- Cáceres (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de México).
- Camejo, J. & Matos, L., Hilf, M. E. (2009). First report of 'Candidatus Liberibacter asiaticus' associated with citrus Huanglongbing in the Dominican Republic. *Plant disease*, 93(6), 668-668.
- Castejón, J. & Navas, L. (2011) Aprendizaje, desarrollo y disfunciones. Implicaciones para la enseñanza en la Educación Secundaria. Editorial club universitario. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=UfouDwAAQBAJ&pg=PA319&q=conductas+disruptivas+en+estudiantes+de+secundaria&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjHsdK8sODaAhXoRd8KHdfEBDoQ6AEILjAB#v=onepage&q=conducta%20disruptiva&f=false>
- Castro, M. A. (2007). *Prevención e intervención ante Problemas de Conducta*. WK Educación.

- Cava, M. J., Musitu, G., & Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18(3), 367-373.
- Coll, A. (1997). Embarazo en la adolescencia ¿cuál es el problema. *Adolescencia y juventud en América Latina*, 425-445.
- Correa de Greco, B. (2008). *Propuesta de diseño e incorporación de la Red Lan del bloque (N) de la Universidad del Zulia a la Red Wan de la Institución* (Doctoral dissertation).
- Duvall, E. (1977). *Marriage and Family Development*. Filadelfia. Ed. Littincott.
- Duvall E. (1988). *Aplicación del resultado de la pesquisa*. Minneapolis. Ed. Winston.
- El Comercio.pe/Perú. (2012). Recuperado el 29 de mayo del 2012. <http://elcomercio.pe/peru/1401602/noticia-cerca-50-escolares-peru-hasidovictima-bullying>.
- Fernández, G. M. (2017). *Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario*. Pimentel.
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., & Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema* 19(1), 108-113.
- Espejel, E., Cervantes, M., Esquivel, A., Liberman, R., Rojas, L., & Suárez, I. (1997). *Manual para la escala de funcionamiento familiar*. México DF: Universidad Autónoma de Tlaxcala.

- Fernández (2016). *La disrupción en las aulas de educación secundaria La percepción del profesorado* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
- García-Ramírez, J. M. (2015). La creatividad en jóvenes con trastorno de conducta disruptiva.
- Gómez, M. T., & Serrats, M. G. (2005). Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase. Madrid, España: Narcea. S.A. de Ediciones.
- Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclén, I., & Vera, D. (2016). Escala de Conductas disruptivas.
- González, D. H., & Pereira-Peñate, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Revista Científica Salud Uninorte*, 33(3).
- Gordillo, E. G., Calcina, R. R., & Gamero, G. J. (2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas. *Educación y Educadores*, 17(3), 7.
- Guallichico, C. (2014). Las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de educación básica del plantel educativo municipal "Rumiñahui" en la parroquia de Sangolqui, Cantón, Rumiñahui, provincia de Pichincha. Obtenido de Universidad de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8922/1/FCHE-EBS1352.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición por McGRAW-HILL.

- Huaromo, O., & Rommel, M. (2018). Funcionalidad familiar en estudiantes de un Centro Educativo Yungay-2017.
- Ison, M. S. (2014). La participación de los padres en la Educación: su influencia en autoeficacia y control ejecutivo de sus hijos. Una revisión teórica.
- Jurado, P., & Justiniano, M. D. (2015). Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*.
- Krauskopof, D. (1994). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y salud*, 1(2), 23-31.
- Lafosse, V. (2002). Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género. *Promudeh. Lima*.
- Lopez Capuñay, E. D. R., & Marchena Guerrero, M. A. (2019). Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.
- Logacho, B., & Narcisa, L. (2013). Las familias disfuncionales y su incidencia en el comportamiento de las niñas de quinto grado de educación básica de la escuela sagrado corazón de Jesús de la parroquia la magdalena provincia de pichincha.
- Minuchin, P., & Brooks, A. (1990). *Training Manual for foster parents based on an ecological perspective on foster care*. Family Studies.
- Minuchin, P. (1995). Children and family therapy: Mainstream approaches and the special case of the multicrisis poor.

- Mucha, A., Collins, M. W., Elbin, R. J., Furman, J. M., Troutman-Enseki, C., DeWolf, R. M., ... & Kontos, A. P. (2014). A brief vestibular/ocular motor screening (VOMS) assessment to evaluate concussions: preliminary findings. *The American journal of sports medicine*, 42(10), 2479-2486.
- Muñoz, L. (2010). Generación y seguimiento de reglas en niños con problemas de atención y comportamiento perturbador. (Tesis doctoral, Universidad de Granada). Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/4928/18674252.pdf;jsessionid=0BF98E10EC9799E63A6A1238164FF357?sequence=1>
- Musitu, G. & Cava, M. J. (2001). La familia y la educación. Barcelona, España: Editorial Octaedro.
- Núñez Quispe, A. M., & Perla Gastelo, I. (2018). Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016.
- Ovalles Rincón, A. C. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
- Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). Manual de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III Manual).
- Pérez, M. C. Muro, L. L., & Caparó, I. H., (2013). Algunas consideraciones sobre teorías del aprendizaje, estrategias de la enseñanza y del aprendizaje. *Edumecentro*, 3(1), 15-18.

- Rey Anacona, C. A., Bolívar Suárez, Y., & Martínez Gómez, J. A. (2017). Family functionality, number of relationships and dating violence in high school students. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 91-100.
- Rivera, A., & Sánchez, S. (2014). Disfuncionalidad familiar y su relación con la depresión en los adolescentes del ciclo diversificado en la Unidad Educativa Herlinda Toral. *Universidad de Cuenca*.
- Ríos Quispe De Salas, G. J. (2019). Funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Arequipa, 2018.
- Rotondo, H. (2008). Compendio de psiquiatría. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sanders, D., & Hendry, L. (1997). *New perspectives on disaffection*. A&C Black.
- Sánchez, B. (2011). La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as. *Recuperado de https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/5385/repercusiones8.pdf*.
- Sauceda, J. M., & Maldonado, J. M. (2003). La familia; su Dinámica y Tratamiento (pp. 8-9). *Washington DC: Organización Panamericana de la Salud, Oficina regional de la OMS*.
- Sebastián, J. (2005). Conocimiento, cooperación y desarrollo. *CTS: Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 3(8), 195-208.
- Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* (Master's thesis).

Silva, P. e I. Neves (2006). Compreender a (in)disciplina na sala de aula: uma análise das relações de controlo e de poder. *Revista Portuguesa de Educação*, 19(1), 5-41.

Soutullo, C., Mardomingo, M. (2010). *Manual de Psiquiatria del Niño y del Adolescente*. Madrid: Editorial Panamericana.

Vigotsky, L. S. (1995). Educación de las formas superiores de conducta. *Obras escogidas*, 3.

Zuazo, N. (2013). Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura. *De acuerdo a esta información, observamos que un porcentaje reducido de un, 10.*

ANEXOS

ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL PARTICIPANTE

Yo,

_____,

autorizo que mi menor hijo (a)

participe voluntariamente en el estudio titulado: **“funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo”**.

El tesista JULIO RONALDO DIAZ TANTARICO, identificado con DNI 74422031, cel 912772566, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la UNPRG, se comprometen a guardar confidencialidad de la información, la misma que se mantendrá de forma anónima. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

He sido informado del contenido de este proyecto y que la contribución de mi menor hijo (a) ayudará con la investigación antes mencionada.

Padre o apoderado

DNI:

ANEXO 2

“Cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar”

Grado:..... Sección:..... Género: (M) (F) Edad:..... Fecha:...../...../.....

Este cuestionario es totalmente anónimo, por favor responda con toda sinceridad.

Instrucciones Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de enunciados, los cuales les suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación. Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X en número que mejor se adecuó a su respuesta, con base en la siguiente escala:

5 = Totalmente de acuerdo

4 = De acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2 = En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

Recuerde que debe responder a todos los ítems. Gracias.

| N° | Situaciones y enunciados significativos | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Mi familia me escucha | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | En mi familia ocultamos lo que nos pasa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Cuando se me presenta algún problema, me paraliza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 8 | En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Mi familia es flexible en cuanto a las normas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Mi familia me ayuda desinteresadamente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Me siento parte de mi familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Me siento apoyado (a) por mi familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | Si falla una decisión, intentamos una alternativa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | En mi familia hablamos con franqueza. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | Las normas familiares están bien definidas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | En mi familia no expresamos abiertamente los problemas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | Somos una familia cariñosa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 30 | En casa no tenemos un horario para comer. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31 | Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32 | Mi familia no respeta mi vida privada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33 | Si estoy enfermo mi familia me atiende. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34 | En mi casa cada quien se guarda sus problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35 | En mi casa nos decimos las cosas abiertamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36 | En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37 | Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38 | En mi familia expresamos la ternura que sentimos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39 | Me molesta que mi familia me cuente sus problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40 | En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ANEXO 3

Escala de conductas Disruptivas

INSTRUCCIONES

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cada una de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques. Tenga en cuenta como se ha resuelto en el siguiente ejemplo.

| N° | ítem | Siempre | Casi siempre | Casi nunca | Nunca |
|----|----------------------|---------|--------------|------------|-------|
| 1 | Como dentro de clase | | X | | |

| N° | ítem | Siempre | Casi siempre | Casi nunca | Nunca |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|------------|-------|
| 1 | Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase. | | | | |
| 2 | Incumplo con las tareas asignadas en el aula. | | | | |
| 3 | Incumplo con lo que el profesor me indica. | | | | |
| 4 | Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase. | | | | |
| 5 | Evito terminar las actividades de clase a tiempo. | | | | |
| 6 | Me molesta recibir indicaciones del profesor. | | | | |
| 7 | Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase. | | | | |
| 8 | Durante los trabajos de grupo evito participar. | | | | |
| 9 | Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor. | | | | |
| 10 | Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea. | | | | |
| 11 | Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula. | | | | |
| 12 | Evito seguir órdenes del profesor. | | | | |
| 13 | Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión. | | | | |

| | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 14 | Incumplo en traer el material necesario para la clase. | | | | |
| 15 | Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo. | | | | |
| 16 | Hablo cuando el profesor está explicando la clase. | | | | |
| 17 | Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase. | | | | |
| 18 | Contesto mal ante una indicación del profesor. | | | | |
| 19 | Me cambio de asiento durante la hora de clase. | | | | |
| 20 | Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor. | | | | |
| 21 | Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase. | | | | |
| 22 | Levanto el tono de voz al profesor. | | | | |
| 23 | Camino por el aula a la hora de clase. | | | | |
| 24 | Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor. | | | | |
| 25 | Hago bromas relacionadas al profesor. | | | | |
| 26 | Realizo bromas a mis compañeros durante las clases. | | | | |
| 27 | Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase. | | | | |
| 28 | Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase. | | | | |
| 29 | Utilizo el celular en momento de la clase. | | | | |
| 30 | Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla. | | | | |



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Julio Ronaldo Díaz Tantarico
Título del ejercicio: Proyecto tesis 1
Título de la entrega: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CON..
Nombre del archivo: Tesis_Final.docx
Tamaño del archivo: 296.54K
Total páginas: 84
Total de palabras: 17,427
Total de caracteres: 96,848
Fecha de entrega: 15-mar-2020 09:55a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1275811563

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
ISCUFLA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS:
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE CHICLAYO"
TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

Autor:
Dr. Julio Ronaldo Díaz Tantarico.
Asesor:
Msc. Rubén Gustavo Turo Roque

Lambayeque, 2020.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE
INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | eprints.ucm.es Fuente de Internet | 1% |
| 2 | www.ceac.es Fuente de Internet | 1% |
| 3 | es.scribd.com Fuente de Internet | 1% |
| 4 | greencom.org Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | worldwidescience.org Fuente de Internet | 1% |
| 7 | educacionyeducadores.unisabana.edu.co Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 9 | Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante | <1% |
| 10 | dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 11 | www.monografias.com Fuente de Internet | <1% |
| 12 | eprints.uanl.mx Fuente de Internet | <1% |
| 13 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1% |
| 14 | www.uv.es Fuente de Internet | <1% |
| 15 | formigalwines.com Fuente de Internet | <1% |
| 16 | repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 17 | www.scielo.org.pe Fuente de Internet | <1% |
| 18 | www.scielo.org.mx Fuente de Internet | <1% |
| 19 | psychoinvestigation.com Fuente de Internet | <1% |
| | bpcd48.blogspot.com | |

| | | |
|----|---------------------------------------------------|-----|
| 20 | Fuente de Internet | <1% |
| 21 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 22 | www.scribd.com Fuente de Internet | <1% |
| 23 | ri.uaemex.mx Fuente de Internet | <1% |
| 24 | www.blogs-collection.com Fuente de Internet | <1% |
| 25 | repository.javeriana.edu.co Fuente de Internet | <1% |
| 26 | repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet | <1% |
| 27 | www.redalyc.org Fuente de Internet | <1% |
| 28 | psychonephrology.org Fuente de Internet | <1% |
| 29 | sbir.upct.es Fuente de Internet | <1% |
| 30 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 31 | repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 32 | piz.san.edu.pl Fuente de Internet | <1% |
| 33 | digibug.ugr.es Fuente de Internet | <1% |
| 34 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | <1% |
| 35 | "Positive Psychology in Latin America", Springer Science and Business Media LLC, 2014 Publicación | <1% |
| 36 | María Belén Martínez Fernández, José C. Chacón Gómez, Javier Martín Babarro, María José Díaz-Aguado Jalón et al. "Teachers' Perceived Disruption at School and Related Variables from Teachers and School Functioning", The Spanish Journal of Psychology, 2017 Publicación | <1% |
| 37 | www.gaylawnet.com Fuente de Internet | <1% |
| 38 | bdigital.uexternado.edu.co Fuente de Internet | <1% |
| 39 | pfb.cnpf.embrapa.br Fuente de Internet | <1% |
| 40 | documents.mx Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 41 | www.funsalud.org.mx Fuente de Internet | <1% |
| 42 | repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 43 | www.nida.nih.gov Fuente de Internet | <1% |
| 44 | Submitted to University of St Andrews Trabajo del estudiante | <1% |
| 45 | www.mef.gob.pe Fuente de Internet | <1% |
| 46 | www.ts.ucr.ac.cr Fuente de Internet | <1% |
| 47 | library.jid.org Fuente de Internet | <1% |
| 48 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | <1% |
| 49 | www.ilustrados.com Fuente de Internet | <1% |
| 50 | www.guiainfantil.com Fuente de Internet | <1% |
| 51 | repository.unimilitar.edu.co Fuente de Internet | <1% |
| 52 | uvadoc.uva.es | |

| | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 53 | dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 54 | www.myprensa.com.ar Fuente de Internet | <1% |
| 55 | repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 56 | Ana Eugenia Abasolo Telleria. "Descriptive study of the type of abuse suffered by minors evaluated in the Integral Forensic Evaluation Unit of Bilbao, Spain", Spanish Journal of Legal Medicine, 2019 Publicación | <1% |
| 57 | Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante | <1% |
| 58 | psicopedagogia.com Fuente de Internet | <1% |
| 59 | www.tauniversity.org Fuente de Internet | <1% |
| 60 | scielo.isciii.es Fuente de Internet | <1% |
| 61 | www.cebem.org Fuente de Internet | <1% |

62

repositorio.uned.ac.cr

Fuente de Internet

<1%

63

"Adolescent Peer Relations and Socioemotional Development in Latin America: Translating International Theory into Local Research : Adolescent Peer Relations and Socioemotional Development in Latin America", New Directions for Child and Adolescent Development, 2016.

Publicación

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

Love...