UNIVERSIDAD NACIONAL

PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

Unidad de Posgrado de Ciencias Histórico Sociales y Educación

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Propuesta de Instrumento de Evaluación de la Gestión Pedagógica en la I.E. N° 10411, Ampliación de Servicios, Sullana, Región Piura, 2018.

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en Gerencia Educativa Estratégica.

PRESENTADA POR:

JOSE SANTOS BACA ADANAQUE

LAMBAYEQUE – PERÚ

2020

PROPUESTA DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA I.E. N° 10411, AMPLIACIÓN DE SERVICIOS, SULLANA, REGIÓN PIURA, 2018.

JOSE SANTOS BACA ADANAQUE
Autor

RAFAEL C. GARCIA CABALLERO
Asesor

Presentada a la Unidad de Posgrado de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; para obtener el Grado de MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA.

APROBADO POR:

DR. DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGÓN
PRESIDENTE DEL JURADO

DRA. LAURA ISABEL ALTAMIRANO DELGADO
SECRETARIO DEL JURADO

DR. MIGUEL ALFARO BARRANTES
VOCAL DEL JURADO

DEDICATORIA:

Este trabajo, lo dedico especialmente a DIOS nuestro creador, por permitirme llegar a esta etapa importante de mi formación profesional. Por los éxitos y por ayudarme a superar los momentos difíciles que algunas veces me tocó vivir y que me han enseñado a creer mucho más en EL.

A mis padres, quienes ya no viven físicamente, pero que, no tanto con palabras sino con su ejemplo, me inculcaron buenos sentimientos y valores, los mismos que me han servido para salir adelante en este mundo tan difícil.

A la memoria de mi hermano Santiago, por ser él quien sentó las bases de mi carrera y de esta manera contribuyó a que encontrara y continuara con mi verdadera vocación: LA DE SER EDUCADOR. Él tuvo que partir temprano al llamado de DIOS.

A mi familia: María, Karol, Karen y Mabel, por su apoyo brindado de una u otra forma. Además, ellas y toda mi familia en general, constituyen la principal motivación para continuar en el camino de la superación.

José Santos

AGRADECIMIENTO:

A mis profesores de la Maestría de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, por haber compartido, con nosotros sus estudiantes, sus conocimientos y acertadas orientaciones profesionales, las mismas que han fortalecido nuestras capacidades para un buen desempeño en la Gestión Educativa.

Al Profesor Gilmer Vidal, por su apoyo en el estudio y la investigación de los temas principales de mi formación como Maestrante.

Un agradecimiento especial al Dr. Rafael García Caballero, por su invalorable orientación y apoyo como asesor de esta tésis.

José Santos

INDICE

DEDICATORIA: 1

AGRADECIMIENTO:..... 2

INDICE 3

RESUMEN..... 8

ABSTRACT:..... 9

INTRODUCCION 10

CAPITULO I..... 13

ANALISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO..... 13

1.1. UBICACION..... 13

1.1.1 Reseña histórica de la Institución Educativa N° 10411, Ampliación de servicios..... 13

1.1.2 Distrito de Sullana..... 15

1.2 EVOLUCION HISTORICA TENDENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO 18

1.3 SITUACIÓN CONTEXTUAL DEL OBJETO DE ETUDIO..... 21

1.4 METOLOGIA. 22

CAPITULO II 25

MARCO TEORICO CONCEPTUAL 25

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION. 25

2.2. FUNDAMENTOS TEORICOS. 28

2.2.1 Gestión pedagógica 28

2.2.2 Instrumentos de evaluación pedagógica..... 36

2.3 MARCO CONCEPTUAL..... 48

2.4 ESQUEMA TEORICO DE LA PROPUESTA 50

CAPITULO III 51

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION 51
3.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS 51
1.2 El PCIE está articulado al PEI en relación a Misión, Visión, objetivos estratégicos propuesta pedagógica 52
1.3 El PCIE y matriz 53
1.4 PCIE Y AREAS CURRICULARES 54
1.5. PCIE DESEMPEÑO ALUMNO 54
1.6. PCIE DIVERSIFICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN 55
1.7. PCIE ORIENTACION METODOLOGICA 56
1.8. PCIE MODELOS UNIDADES DIDACTICAS 56
1.9. PCIE NECESIDADES APRENDIZAJE 57
1.10. UNIDADES Y DESARROLLO 58
1.11. UNIDADES DESARROLLO LOGICO 58
1.12 UNIDADES E INTERRELACION AREAS 59
1.14. UNIDADES Y RUTAS APRENDIZAJE 60
1.15. PROGRAMACION CURRICULAR 61
1.16. PROGRAMACION Y ESTRATEGIAS 62
1.17. PROGRAMACION Y DEFINICION UNIDADES Y SESIONES 62
1.18. PROGRAMACION Y MATERIALES 63
1.19. PROGRAMACIÓN Y ESTRATEGIAS EVALUACIÓN 64
II.- IMPLEMENTACION CURRICULAR. 64
2.1. DOCENTE CAPACITADO 64
2.2. ORGANIZACION AULA 65
2.3. TIEMPO EN PROGRAMACIÓN 66
2.4. UBICACIÓN MOVILIARIO 66
2.5. SELECCIÓN MATERIAL EDUCATIVO 67
2.6. SOLICITA LIBROS 68

2.7. SOLICITA MATERIAL 68
2.8. MATERIAL LABORATORIO 69
2.9 MATERIAL DEPORTIVO 70
2.10 FASCICULOS DE RUTAAS DE APRENDIZAJE 70
2.11 LIBROS DE GUIAS METODOLOGICAS. 71
2.12. CAPACITACION EN TICS 72
2.13. GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE 72
2.14. PAREDES O MUROS DE APRENDIZAJE 73
2.15 MOTIVACION 74
2.16 CAPACITACION INTELIGENCIA EMOCIONAL 74
2.17. ESTRATEGIAS TOMA DECISIONS Y RESOLUCIÓN CONFLICTOS 75
2.18 CUENTA COMPUTADOR 76
2.19 PORTAFOLIO DOCENTE 76
2.20 DIARIO DE VIVENCIAS PEDAGOGICAS 77
III. EJECUCION CURRICULAR 78
3.1. SESIONES DE APRENDIZAJE 78
3.2. PROCESOS PEDAGÓGICOS 79
3.3 El docente promueve el Desarrollo de los procesos cognitivos de cada capacidad. 79
3.4. OPINIONES Y APORTES ESTUDIANTES 80
3.5. CONTENIDOS ACTUALIZADOS 81
3.6 USO DIFERENTES FUENTES DE INFORMACION 81
3.7. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS 82
3.8. USA ESTRATEGIAS RUTAS APRENDIZAJE 82
3.9 ENFOQUE DEL AREA 83
3.10 MEDIOS Y MATERIALES 84
3.11 El docente elabora material educativo con sus alumnos en sus sesiones 84
3.12 ACTIVIDADES EN SESIONES 85

3.13 El docente considera en el desarrollo de sus sesiones teorías que fundamentan su práctica predagógica 86
3.14 EMPLEO LENGUAJE CLARO 86
3.15 AUTONOMIA Y ACTITUD CRITICA 87
3.16 ALIENTA AVANCE ESTUDIANTES 88
3.17 REFORZAMIENTO 88
3.18 USO DE MATERIAL MED 89
3.19 FOMENTA CLIMA ARMONIOSO 89
IV. EVALUACION CURRICULAR. 90
4.1. PLAN EVALUACION CURRICULAR 90
4.2. MONITOREO PROYECTO CURRICULAR 91
4.3 MONITOREO DIVERSIFICACION CURRICULAR 91
4.4. MONITOREO UNIDADES DIDÁCTICAS 92
4.5. MONITOREO PROYECTOS INNOVADORES 93
4.6. MONITOREO SECTORES APRENDIZAJE 93
4.7 EVALUACIÓN CAPACITACIÓN PERSONAL 94
4.8 MONITOREO MATERIAL DIDÁCTICO 95
4.9 EVALUACIÓN USO TICS 95
4.10 EVALUACIÓN ORGANIZACIÓN DOCENTE 96
4.11 EVALUACIÓN PROGRAMACIONES CURRICULARES 97
4.12 EVALUACIÓN PROCESOS PEDAGÓGICOS 97
4.13 EVALUACIÓN PROCESO COGNITIVO 98
4.14 EVALUACIÓN ESTRATEGIAS 98
4.15 EVALUACIÓN CLIMA MOTIVACIONAL 99
4.16 EVALUACIÓN MATERIAL DIDÁCTICO 100
4.17 MONITOREO APRENDIZAJES 100
4.18 APLICA INSTRUMENTOS 101

4.19 EVALUACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE 101
4.20 EVALUACIÓN PROYECTO INNOVADOR 102
3.2 PROPUESTA TEÓRICA 103
3.2.1 TÍTULO: 103
3.2.2 PRESENTACION 103
3.2.3 OBJETIVOS 104
3.2.4 FUNDAMENTOS 104
3.2.5 PROPUESTA DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PEDAGÓGICA... 105
CONCLUSIONES 109
SUGERENCIAS: 110
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS: 111
ANEXOS. 113

RESUMEN:

Uno de los factores en la mejora de la calidad de la educación, es la evaluación de los procesos pedagógicos, administrativos, socio comunales e institucionales. En la Institución Educativa N° 10411 Ampliación de Servicios de la ciudad de Sullana en la region Piura, se puede observar deficiencias en la gestion pedagógica, relacionados a: implementación curricular, la ejecución curricular y la evaluación de los procesos pedagógicos; que impiden la calidad educativa. En el Perú el organismo encargado es el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Educactiva-SINEACE. La investigación es descriptiva correlacional, según su enfoque es mixta y por su profundidad es no experimental; se trabajó con los docentes y directive de la institución objeto de studio. La principal conclusion es que en dicho centro educativo no cuenta con un Sistema de evaluación y se require una permanente capacitación en las dimensiones: Planificación curricular, Implementación curricular, Ejecucion curricular y Evaluación.

La propuesta de un instrumento de evaluación de la gestion pedagógica, permitirá al director monitorear, asesorar y acompañar el proceso formativo de los docentes en favor de los estudiantes.

PALABRAS CLAVE: GESTION PEDAGOGICA, EVALUACION, SINEACE

ABSTRACT:

One of the factors in the education's quality improvement is the evaluation of pedagogical, administrative, socio-communal and institutional processes. In Peru, the agency in charge is the National System of Evaluation, Accreditation and Certification of Educational Quality-SINEACE. In the Educational Institution No. 10411 "Extension of Services" of the city of Sullana in the Piura region, it can be observed deficiencies in the pedagogical management, so it is necessary to implement an evaluation system. The proposal of an evaluation tool for pedagogical management will allow the director to monitor, advise and accompany the teachers' training process in favor of the students. The main conclusion is that in this educational center there is no evaluation system and a permanent training is required in the following dimensions: curricular planning, curricular implementation, curricular execution and evaluation.

KEYWORDS: PEDAGOGICAL MANAGEMENT, EVALUATION, SINEACE

INTRODUCCION:

Las instituciones educativas en el mundo se encuentran en un largo y dificil proceso de aseguramiento de la calidad educativa, con miras a la acreditación y certificación.

La dimensión de Gestión Pedagógica es la razón de ser del proceso de enseñanza aprendizaje, que cobra relevancia cuando se reconoce que es un hecho central alrededor del cual todas las demás dimensiones deben girar. Así, el proceso de aprendizaje implica la multidimensionalidad en los procedimientos de innovación (incluyendo redefinición de roles de los individuos y recomposiciones organizativas de la institución educativa), los que se consolidan y se reflejan en el aprendizaje adquirido, el cual cobra sentido cuando se traduce en resultados, experiencias y aprendizajes significativos, garantizando el éxito formativo de los estudiantes; y los components son:

Enseñanza y aprendizaje:

Planificación curricular institucional

Consejería estudiantil

Refuerzo académico.

MED, tomado de:https://educacion.gob.ec/dimension-de-gestion-pedagogica/

El Ministerio de Educaciónen señala que: El Marco de Buen Desempeño del Directivo es una herramienta estratégica que define la política integral de Desarrollo y revalorización del directivo.

En el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012-2016, se propone para el ámbito de la gestión “lograr que las instituciones educativas asuman la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos, centrando a toda la organización en los aprendizajes” (MINEDU, 2012b, p. 52).

"Las prácticas de dirección escolar, son el conjunto de acciones que, fruto de la identificación de una necesidad, son sistemáticas, eficaces, eficientes, sostenibles, flexibles, pensadas y realizadas por los miembros de la institución educativa, y que, además de satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, suponen una mejora evidente en el logro de los aprendizajes, en un marco ético y técnico, alineadas con su misión, su visión y sus valores. Estas prácticas deben servir de referente a otros y facilitar la mejora de sus procesos" (MINEDU, 2012).

El Marco de Buen Desempeño del Directivo está estructurado en dos dominios, seis competencias y veintiún desempeños.

Dominios: Conjunto de competencias que integran un área específica del actuar directivo. Los dominios son interdependientes, ya que cada uno de ellos influye en el desarrollo del otro como parte de un todo.

Competencia: Un saber hacer en contexto, que implica compromisos, disposición a realizar las tareas o cumplir responsabilidades con calidad, raciocinio, manejo de determinados fundamentos

conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones.

Desempeño: Acción observable que realizan los directivos y que evidencia el manejo de la competencia.

En el Perú, el organismo encargado es el Sistema Nacional de Evaluacion, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-SINEACE-. Como señala la Ley 28740 "Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa", Sineace es la institución encargada de este proceso, realizándolo con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia.

SINEACE también está a cargo de la elaboración y validación de la metodología aplicada para alcanzar este reconocimiento, a fin de garantizar que sea aplicable a la realidad nacional.

El SENACE, se encarga de la acrweditación en los tres niveles: Educación Básica y Técnico Productivo, Institutos y Escuelas de Educación Superior no universitarias y Educación Superior Universitaria.

La Institución Educativa N° 10411 Ampliación de Servicios, de la ciudad de Sullana en la region Piura, de conformidad con lo manifestado por los docentes, tiene deficiencias en la gestion pedagógica, en especial en la implementación curricular, la ejecución curricular y la evaluación de los procesos pedagógicos; que impiden la calidad educativa.

En consecuencia, el objeto de estudio lo constituye el proceso de gestion pedagógica y, los objetivos propuestos son:

Objetivo general: Proponer un instrumento de evaluación de la gestion pedagógica de la I.E.N° N° 10411 Ampliación de Servicios, de la ciudad de Sullana; los objetivos específicos son:

a) Diagnosticar la situación de la evaluación pedagóca de la I.E.N° 10411 Ampliación de Servicios, de la ciudad de Sullana,

b) Teorizar respecto de gestion pedagógica, Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certicifación de la Calidad Educativa.

c) Diseñar el instrumento para evaluar la gestion pedagógica de la I.E.N° 10411 Ampliación de Servicios.

La hipotesis de trabajo quedó determinada de la siguiente manera: Si se diseña un instrumento de evaluación, entonces mejorará la gestion pedagógica de la I.E.N° N° 10411 Ampliación de Servicios, de la ciudad de Sullana; en consecuencia el campo de acción quedó delimitado por la propuesta del instrumento para la gestion pedagógica.

El diseño de la investigación es desacriptivo correlacional, porque busca las rlaciones entre las variables de estudio. Según su enfoque es mixto (cuantitativo-cualitativo), no experimental. Se trabajó con la totalidad de los docentes a quienes se les aplicó un cuestionario para medir el cumplimiento de los procesos pedagógicos; encontrando deficiencias de caracter operacional de los mismos.

La importancia del estudio estriba en proponer un instrumento de evaluación de la gestion pedagógica, con la finalidad de mejorar la calidad educativa en favor de los estudiantes.

La principal conclusion es que en dicho centro educativo, carecen de un Sistema de evaluación de la gestion pedagógica.

La tesis está estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo se describe la situación histórica tendencial y contextual del objeto de estudio, y la metodología utilizada en la investigación.

En el Segundo capítulo, se analizan las teorías derivadas de las variables de estudio y se presenta el esquema teórico de la propuesta.

En el tercer capítulo, se analizan los resultados de la investigación, los mismos que se presentan en cuadros y graficos estadísticos; analizados e interpretados.

Asimismo, comprende la propuesta del instrument de evaluación para la gestion pedagógica.

José Santos.

CAPITULO I

ANALISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

El Perú desde el año 2006, se encuentra en un proceso de mejora de la calidad de la educación en sus diferentes niveles y el organismo encargado de supervisar en el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Educativa-SINEACE. Para poder a cabo dichos procesos se cuenta con una serie de instrumentos que miden su cumplimiento. Uno de los factores a medir es la gestion pedagógica a cargo de los docentes, y monitoreados y evaluados por el director del centro educativo.

1.1. UBICACION.

El estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 10411, Ampliación de servicios, del distrito de Sullana, de la provincia y región Piura.

1.1.1 Reseña histórica de la Institución Educativa N° 10411, Ampliación de servicios.

La Institución Educativa Nº 10411, fue creada por Resolución Ministerial Nº 1683, de fecha 07 de Julio de 1972. En sus inicios funcionaba en un local ubicado en la esquina de la transversal Callao y Calle Unión, el mismo que fue prestado por sus propietarios y solamente atendía el nivel de educación primaria. En el año 1975, el Comité Central de Promoción y Desarrollo del Pueblo Joven "Juan Velasco Alvarado"-Sullana, encabezado por el señor Emilio Gómez Madrid, entregaron un memorial al Presidente de la República General Francisco Morales Bermudez, durante su gira al departamento de Piura, en el que solicitaron la adjudicación de un terreno ubicado en la primera cuadra de la Avenida Buenos Aires, dedicado clandestinamente al funcionamiento de un corralón de ganado, con la finalidad de construir el local para el Centro Educativo N° 10411. El Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social (SINAMOS), con fecha 30 de diciembre de 1975, emitió la Resolución Zonal N° 062-2-I-75, mediante la cual adjudicó el terreno solicitado por los dirigentes del Pueblo Joven "Juan Velasco Alvarado", ubicado en la avenida Buenos Aires N° 120, del A.H." Juan Velasco Alvarado"- Sullana, y que es donde se construyó y donde funciona la Institución Educativa N° 10411. La primera directora fue la

profesora Marlene Mauricio de Cruz. Actualmente tiene como Director designado a JOSÉ SANTOS BACA ADANAQUÉ, y como Subdirectora a ROSA ISABEL SOPLA RAMIREZ. Se atiende todo el nivel de educación primaria y también el nivel de educación secundaria.

El plantel cuenta con tecnología informática para el trabajo de los alumnos (laptops escolares, equipo multimedia, televisores y equipos de sonido), además existe una biblioteca implementada con bibliografía diversa.

CUADRO N° 1: DOCENTES DE PRIMARIA

SITUACION	CANTIDAD
Nombrados	11
Contratados	01
Total	12

Ref. CAP

CUADRO N° 2: DOCENTES DE SECUNDARIA

SITUACION	CANTIDAD
Nombrados	13
Contratados	04
Total	17

Ref. CAP

CUADRO N° 3: ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA

SECCION	CANTIDAD
1er 01	27
2do 02	30
3ro 02	43
4to 02	38
5to 01	31
6to 02	48

Ref. Nómina de matricula

CUADRO N° 4: ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA

SECCION		CANTIDAD
1er	02	60
2do	03	60
3ro	02	37
4to	02	39
5to	02	44

Ref. Nómina de matricula

CUADRO N° 3: INFRAESTRUCTURA

DENOMINACION	CANTIDAD
Número Aulas	12
Bibliotecas	01
Laboratorios	-
Servicios higiénicos	04
Losa deportiva	01
Aula de innovación	01
Otros(Dirección,subdirec,cocina,almac,depósito)	05

Ref. Margesí de bienes

1.1.2 Distrito de Sullana.

El Distrito de Sullana es uno de los ocho distritos que conforman la Provincia de Sullana, ubicada en el Departamento de Piura, bajo la administración del Gobierno Regional de Piura, en el norte del Perú.

El distrito fue creado mediante Ley del 8 de octubre de 1840, en el gobierno del Presidente Agustín Gamarra.

El distrito de Sullana pertenece a la provincia del mismo nombre, se encuentra ubicada en el noroeste del Perú, a 1,158 kms al norte de Lima, con una población proyectada para el año 2015 según el Instituto Nacional de Estadística, de 176,804 habitantes; con densidad poblacional de 354.2 habitantes por kilómetro cuadrado, según el Compendio Estadístico Piura 2014. Como provincia Sullana data su fundación el 04 de noviembre de 1911, como distrito fue creado por Decreto S/N

del 8 de Octubre del 1840.Está ubicada a una altitud de 60 m.s.n.m. en 04°53´18´´ de latitud Sur y 80°41´07´´ de latitud Oeste.

1.1.2.1 Antecedentes históricos.

A) Pre hispánico.

Reynaldo Moya, Contador Público y periodista de profesión, autor de la obra “Breve Historia de Piura” y en “Breve Reseña Histórica de Sullana describe la existencia de asentamientos en las bocanas de los ríos y las quebradas de Sullana desde el período Pre-Cerámico y en la época Pre – agrícola, entre los años 8000 y 5000 A.C. Siglos más tarde del arribo de estos hombres de mar, fueron trabajando en el valle, grupos humanos procedentes de la sierra sur del Ecuador, sobre todo de La Chorrera, a quienes se unieron otros grupos procedentes de la selva (Marañón).

Por lo descrito líneas arriba, el Valle del Chira fue un área económica importante destacando la producción agrícola, en donde finalmente se asentaron los Tallanes, grupo étnico con una organización política, destacando el período matriarcal de vida como las Capullanas, progresivamente el valle fue invadido por los Mochicas, Chimú e Incas1 en las zonas adyacentes al río Chira (a lo largo de El Cucho hasta Lancones).

B) Colonial.

Durante esta época las tierras tallanes, pasan a manos de los españoles, quienes fundaron la primera ciudad Española en esta parte de América: San Miguel de Tangarará (15 de Julio de 1532). Con la llegada de los españoles se modificó la estructura agraria nativa creándose los repartimientos y encomiendas, una de estas últimas fue la de Tangarará, que como la mayoría de encomiendas, tenía su población dispersa. A fines del siglo XVIII, el 08 de Julio de 1783, con el nombre de "EL PRINCIPE", el obispo Baltasar Jaime Martínez de Compañón y Bujanda, funda la ciudad de Sullana.

En la Colonia, esta zona norte del país destaca económicamente, por la presencia del puerto de Paita (al cual pertenecía la ciudad de Sullana)

además de los valles agropecuarios de los ríos Chira y Piura. Otro aspecto a tener en cuenta, es la intensa actividad comercial; convirtiendo a Sullana en estratégica para el proceso de independencia, donde la población participó activamente.

El distrito de Sullana como integrante de la Región Piura, durante la época colonial fue parte del "conjunto económico virreinal" tipo mercantilista, con excelentes condiciones para el desarrollo de actividades agrícolas y ganaderas; con una caja real basada en el tributo, la alcabala y el almojarifazgo con saldo a favor.

En el distrito de Sullana también fue la época de los hacendados (haciendas Tangarará, Somate) con los inconvenientes de la escasez de agua, en épocas de estiaje.

De otro lado a fines del período colonial, algunos medianos y pequeños hacendados al convertirse en vulnerables a las lluvias y sequías recurrían a los créditos con inversión en otros rubros rentables, abandonando poco a poco la agricultura rentable.

C) Republicano.

A comienzos del presente Siglo, Sullana era uno de los distritos más importantes de la provincia de Paita, y fue debido a su crecimiento poblacional, poder económico y desarrollo urbano que se la elevó a la categoría de Provincia el 04 de Noviembre de 1911 mediante ley 1441.

La contribución de Sullana a la lucha por la independencia fue notoria con el apoyo al General don José de San Martín en la persona del entonces coronel Andrés Santa Cruz de 16 jóvenes entre los que estuvo Idelfonso Coloma, combatiente de Pichincha; otro personaje es don José María Raygada, natural de Querecotillo que el 4 de enero de 1821 proclamó la independencia y sería después encargado de la Presidencia de la República.

En el año 1826 con Andrés Santa Cruz de Presidente del Perú, los habitantes de "La Punta" (hoy Sullana) aprovecharon para solicitarle la elevación de este pueblo a la categoría de Villa con lo cual según Ley se puso el nombre de Sullana (Zullana en la Ley), a partir de entonces

se inicia el despegue de Sullana superando económicamente a Querecotillo.

La economía de la provincia y distrito de Sullana en la época republicana, basada en la agricultura, logró un cambio importante con el desarrollo del proyecto hídrico Chira Piura; el mismo que se iniciara con los estudios entre los años 1965 y 1968 por la firma internacional Engineering Company (IECO) de San Francisco, contratada por la Oficina Regional de Desarrollo Norte (ORDEN) del Instituto Nacional de Planificación, que hizo la evaluación del potencial de los recursos naturales y humanos de las cuencas de los ríos Tumbes, Chira y Piura, y propuso la utilización de estos recursos para el desarrollo del Plan Integral de las cuencas Tumbes- Chira- Piura (Mayo 1968). Este proyecto se ejecutó por etapas, siendo la primera autorizada por D.S Nº 290-70 AG del 4 de octubre de 1970, que

comprendió, entre otras obras, el reservorio de Poechos y el Canal de Derivación (Daniel Escobar).

El reservorio Poechos ubicado en el distrito de Sullana y parte de Lancones, es la estructura más importante del Proyecto Chira Piura, para potenciar desarrollo de la agricultura regional con un impacto económico de menor magnitud de la esperada en el estudio, el valle del Chira ha logrado garantizar el abastecimiento hídrico del valle del Chira de 37,000 has., beneficiando a aproximadamente a 10,000 familias asentadas a lo largo del mismo. Otro impacto se dio en el aspecto social, con la emigración y cambio definitivo de la población asentada en aquella época en el espacio que ocupa hoy el reservorio, la misma que fue reubicada en los poblados de Cieneguillo.

1.2 EVOLUCIÓN HISTÓRICA TENDENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO

Es muy interesante revisar los inicios de la evolución que la encontramos en la denominada época antigua cuya característica son: El uso de procedimientos instructivos basados en referentes implícitos sin teoría alguna para valorar, vivencias y seleccionar estudiantes, para lo que se cuenta con los aportes de: Dubois (1970) – Coffman (1971) que citan los procedimientos que fueron usados en la China Imperial para seleccionar funcionarios.

• Sundbery (1977) ubica pasajes evaluadores en la Biblia, Mc Renolds (1975) destaca los tratados más importantes entre los que tenemos el Tetralibros que es atribuído a Ptolomeo, Blanco (1994) se refiere a los exámenes de los profesores griegos y romanos, Ciceron y San Agustín son los que introducen conceptos y planteamientos evaluadores a sus escritos. Este grupo conforma la época de inicio.

• En la edad Media (siglo XV) se introducen los exámenes en los medios universitarios con carácter más formal, tenemos los exámenes orales públicos que se hacían con el visto bueno del maestro y en presencia de tribunales. En el renacimiento (siglo XVI) Se empieza a utilizar procedimientos selectivos y aparece el procedimiento de la Observación en el examen de Ingenieros para la ciencia de Huarte de San Juan.

• En el siglo XVIII tenemos un aumento de la demanda y un mayor acceso a la educación, entonces surge la necesidad de comprobar los méritos individuales y se van elaborando normas sobre la utilización de exámenes escritos.

• El siglo XIX la evaluación responde a prácticas rutinarias basadas en instrumentos poco fiables, aparecen acá los diplomas de graduación, surge un sistema de exámenes de comprobación de una preparación específica para la sociedad y sus necesidades. En 1845 Tomás Mann utiliza técnicas evaluativas tipos test y se extiende hasta Boston (surgen los referentes más efectivos, en este caso las referencias corresponden a un trabajo sobre destrezas lecto – escritoras).

• Luego Jm Rice surge la Primera Investigación evaluativa en educación (mateo 1993) acá el análisis comparativo de escuelas americanas sobre el valor de la instrucción en el estudio de ortografía utilizando puntuaciones obtenidas de test.

• Según Guba y Lincoln esta sería la primera generación que ellos denominan de la medición, precedentes al avance de los test y del testing. En esta etapa el papel del evaluador era técnico proveedor de instrumentos de medición y se refiere centralmente a la publicación y textos que utilizan la evaluación y medida.

• Es aquí donde se ubican los trabajos de Thorndike (1904), de Binet revisados por Terman de Stanford que trascienden después de la primera guerra mundial en que los

test se ponen al servicio de los fines sociales y en este proceso surge una época denominada de Testines (1920- 1930) en donde se buscaba medir toda clase de destrezas escolares, concluyendo en el año de 1920 cuando Mc Call propone que sean los maestros los que construyan sus propias evaluaciones.

- Bienvenidas las taxonomías. Luego de la segunda Guerra Mundial se produce un período de expansión que Stuflebeam y Shinkfield (1987) no han dudado en calificar de irresponsabilidad social por el despilfarro consumista luego de una gran recesión, otros le llaman la etapa de la inocencia. Acá se extienden las instituciones y servidios educativos de todo tipo, se producen tests estandarizados, se avanza la tecnología de la medición y en los principios estadísticos del diseño experimental. Esta etapa es importante ya que aparecen las famosas taxonomías de los objetivos educativos (Bloom y otros 1956, krthwohl y otros 1964). El avance para la mejora de la enseñanza es poca. El gran avance de las propuestas tylerianas vino después.

Los años sesenta, setenta y ochenta.

• Se inicia enmarcada en un conflicto entre la sociedad americana y su sistema educativo.). Los aportes significativos son: la toma de decisiones, se elaboraron criterios de observación y antes de la evaluación la audiencia toma importancia, se habla de conceptos como procesos evaluativos y valores de apertura. Es una época en que se fundan asociaciones científicas y aparecen los planteamientos del paradigma constructivista, se definen tareas básicas de evaluación con doce pasos para la correcta aplicación.

• Luego Strocobi propone criterios básicos de la evaluación y 15 recomendaciones para hacerla objetiva. Esta época es de mucho desarrollo tecnológico y cierra con un movimiento nuevo de rendición de cuentas (Accountability) que nace debido al desencanto que se daba con la escuela pública, la recesión económica. En el año 1973, la legislación de muchos estados americanos instituyó la obligación de controlar el logro de los objetivos educativos y la adopción de medidas correctivas en caso negativo. Este movimiento de rendición de cuentas da lugar a una oleada de protestas por parte del personal docente.

• Para concluir diremos que está fue la época de los modelos, de planteamientos teóricos y prácticos y se consolida a la evaluación como investigación evaluativa, aparecen revistas especializadas, se fundan asociaciones científicas y se ofrecen cursos y programas de investigación evaluativa.

1.3 SITUACIÓN CONTEXTUAL DEL OBJETO DE ETUDIO.

Para Días (2008), la evaluación de las organizaciones se ha convertido en una práctica común en aquellas que tienen o quieren tener éxito. No es posible ser más eficiente y competir en adecuadas condiciones si periódicamente no se hacen ejercicios de reflexión acerca del qué se hace, cómo se hace y en qué medida se satisfacen las expectativas y aspiraciones de los usuarios del producto o servicio que se presta. Las organizaciones educativas no escapan de esta tendencia, aunque la práctica de este tipo de procesos va más lenta

El Perú no puede escapar a estos cambios y es en este escenario, que el Sistema Educativo adquiere a la vez un valor crítico y estratégico de la calidad de su acción, actualización y desarrollo de las capacidades humanas, dependen de gran medida del acceso definitivo a la modernidad y el afianzamiento de la democracia como medio de vida.

A partir del año 1990 dentro del contexto peruano la Educación adquiere cambios. En gestión pedagógica y la evaluación adquirieron un matiz diferente. Se empezó con la modernización educativa, con la autonomía que se empezó dando a los directivos. Se hablaba de Proyecto Educativo Nacional, de innovaciones y de la evaluación procesal o formativa.

IPEBA (2011) remarca que la mejora continua de las instituciones educativas se puede alcanzar mediante la evaluación de su gestion.

La Institución Educativa N° 10411- Ampliación de Servicios, no es ajena a esta situación y de acuerdo con el Diagnóstico Situacional, presenta problemas en:

EN EL CAMPO NORMATIVO:

. Desconocimiento de Documentos Normativos Básicos: Ley General de Educación y su Reglamento, Ley de la Reforma Magisterial y su Reglamento, entre otros.

EN EL CAMPO PEDAGOGICO:

. Los Docentes no diversifican ni contextualizan su Programación Curricular.

. Los Docentes no toman en cuenta documentos ejes como son: PEN, PER, PEL, PEI, PCIE.

. El Sistema de Evaluación no se aplica adecuadamente.

. Las Programaciones Curriculares se desarrollan de manera individual, mas no en equipo.

. El Sistema de Evaluación no se aplica adecuadamente.

EN EL CAMPO ADMINISTRATIVO:

. Poco respeto al Reglamento Interno de la I.E., donde se pide cumplir con sus funciones y obligaciones.

EN EL CAMPO INSTITUCIONAL:

- No hay una comunicación fluida de Docente- Alumno.
- Poca identificación con la I.E.
- Falta articular la relación Escuela- Comunidad.
- Deficiente práctica de valores.

A nivel de La I.E se cuenta con Instrumentos evaluación dados por la superioridad, pero no apuntan a desarrollar una evaluación de la Gestión Pedagógica detallada.

Ante esta realidad, se propone un Instrumento de evaluación para la Gestión Pedagógica; lo que origina la pregunta:

¿De qué manera la propuesta de un instrumento de evaluación, mejorará la Gestión Pedagógica de la I.E. N° 10411- Ampliación de Servicios- Sullana- Región Piura?

1.4 METOLOGIA.

Diseño: descriptive correlacional, no experimental, con propuesta

Tipo de investigación: Mixto (cuantitativo-cualitativo).

Diseño gráfico:

RP……X….Y

Donde:

RP= realidad problemática.

X= cuestionario

Y= Propuesta instrumento de evaluación.

Población y muestra.

Población: Los docentes y directivos de la I.E. N° 10411- Ampliación de Servicios en un numero de 28.

Muestra: Los docentes de la I.E. N° 10411- Ampliación de Servicios: (28) La cantidad es la misma de la población por ser menor a 30.

Técnicas y Materiales:

Técnicas: Encuesta, con su Guía encuesta.

Materiales: Laptop, impresora, libros y útiles de escritorio.

Métodos:

- Métodos Teóricos: Los métodos teóricos utilizados han servido para hacer el análisis de las teorías necesarias de nuestro campo de observación.

- Método Histórico - Lógico: Que sirvió en la compilación de las teorías.

- Método Inductivo: Este método se utilizó para identificar la problemática del ámbito de estudio

- Método Analítico: Por medio del análisis se estudian los hechos y fenómenos separando sus elementos constitutivos para determinar su importancia, la relación entre ellos, cómo están organizados y cómo funcionan estos elementos, este procedimiento simplifica las dificultades al tratar el hecho o fenómeno por partes, pues cada parte puede ser examinada en forma separada en un proceso de observación, atención y descripción.

- Método de síntesis: Reúne las partes que se separaron en el análisis para llegar al todo. El análisis y la síntesis son procedimientos que se complementan, ya que

una sigue a la otra en su ejecución. La síntesis le exige al alumno la capacidad de trabajar con elementos para combinarlos de tal manera que constituyan un esquema o estructura que antes no estaba presente con claridad.

- Método Empírico: Se utilizó en el diagnóstico del problema y el seguimiento del objeto de estudio, para lo cual se aplicó instrumentos de recolección de información, tales como: entrevistas y encuesta.

CAPITULO II
MARCO TEORICO CONCEPTUAL

En el campo de la educación, el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación educativa guardan una estrecha relación, que es al mismo tiempo dinámica y continua. Esta práctica evaluativa debe diseñarse para el alumno, enriqueciendo su proceso de formación y respondiendo a su necesidad específica de conocimientos.

La evaluación educativa es una labor incesante y constante, y no debe entenderse sólo como un procedimiento de selección, sino de orientación y de ayuda. En el libro "Los Compromisos de la Evaluación Educativa" plantea la evaluación como:

"Un proceso que debe llevarse a cabo de forma continua y personalizada que ha de tener por objeto tanto los aprendizajes de los alumnos como los procesos de enseñanza".

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.

Raygada O. (2014) en su tesis "La evaluación de los aprendizajes de los docentes en los tres últimos grados del nivel Primaria"; concluye:

- Las concepciones sobre la evaluación de los aprendizajes varían de acuerdo a la experiencia profesional docente y al área de desarrollo en la cual se desempeñan.
- La evaluación es asumida como un proceso fundamental de la enseñanza y aprendizaje, donde el componente principal es la retroalimentación del alumno. Sin embargo, en algunos casos la evaluación se presenta como un componente administrativo para cumplir con los requerimientos de la institución donde el alumno debe contar con un mínimo de notas en un periodo establecido.

Caicedo M (2012) en su tesis: "Evaluación de la calidad educativa de la sección nocturna del Instituto Tecnológico "Vicente Fierro"; concluye:

- La educación nocturna en el Ecuador se encuentra abandonada por parte del Estado y de las autoridades educativas lo que se evidencia en la carencia de un proceso de evaluación, de la calidad educativa, que determine el rol de las instituciones nocturnas dentro del sistema educativo.

- Las limitadas evaluaciones existentes son inadecuadas esto limita y dificulta la labor educativa ya que los jóvenes y adultos se formen bajo un mismo esquema y en iguales condiciones de aprendizaje que los de la sección diurna.
- La Gestión Directiva del centro investigado presenta una valoración negativa debido a que su estilo de gestión no está encaminado al desarrollo de la educación nocturna, esto se evidencia en la poca receptividad de los directivos hacia los demás actores educativos.
- El proceso de los aprendizajes es deficiente debido a ciertos factores que inciden en la vida institucional del centro: inadecuadas metodologías por parte de los docentes; la heterogeneidad en las edades, el que trabajen y estudien en un 80%. Por lo tanto el proceso de los aprendizajes no están en función de los intereses y necesidades de los estudiantes.
- El proceso de Democracia y Participación tiene un 20% de apreciación, lo que indica que es muy bajo debido a que el ejercicio de la democracia y la participación en la toma de decisiones por parte de los directivos no es tomada en cuenta.
- El proceso de relación con la comunidad es deficiente debido a que no existe una vinculación en proyectos sociales, educativos, culturales o de servicio. Pero cabe destacar que las instalaciones como aulas, canchas deportivas, se encuentra a disposición de la comunidad.

Vásquez L. (2010) En su tesis: "Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la facultad de pedagogía, psicología y educación de la universidad católica de cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010"; concluye:

- Los instrumentos de evaluación empleados se orientan a verificar el nivel de conocimientos que adquieren los estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010.
- Los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas.
- Existe un limitado número de estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el

tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010, que han alcanzado el nivel óptimo de desarrollo de las capacidades meta cognitivas.

Acosta E. (2012) en su tesis "Propuesta de instrumento evaluativo basado en competencias de los docentes de Primera Etapa de Educación Básica del área de español de la U.E. Colegio Academia Merici"; concluye:

- La evaluación del desempeño valora sistemáticamente el desempeño que posee cada persona en función de las actividades que cumple y de las metas y resultados a alcanzar ya que la misma debe realizarse siempre con proporción al perfil del puesto que ocupa para luego poder dar la retroalimentación y comentar los progresos del evaluado.
- Por su parte, las competencias buscan ver los comportamientos, características y habilidades medibles que definen a los individuos y le permiten tener un desempeño superior al esperado en su puesto de trabajo logrando que la organización en la que labora alcance sus metas y objetivos planteados.

Hernández D. (2014) en su tesis "Competencias profesionales de los Docentes para la Evaluación de los Aprendizajes en los Estudiantes del Nivel Primario y Secundario de la I.E.P. Peruano Español de Chiclayo – 2014"; concluye:

- La evaluación de los aprendizajes es parte del proceso de aprendizaje; sin embargo la forma como se ha abordado en los procesos curriculares demuestra que es un tema complementario a éste. Los profesores tienen insuficiente capacitación y manifiestan que es un tema que siempre se deja para el final de cualquier proceso de capacitación o se posterga para procesos posteriores.
- Los profesores, estudiantes, directivos y especialistas locales consultados en la fase diagnóstica de este estudio, coincide en señalar que existen deficiencias teóricas y metodológicas en el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de Educación Básica. Se demuestra que existe un cambio en el discurso pedagógico de los profesores; sin embargo en la práctica éste no se concreta, de tal manera que la forma clásica y tradicional de la evaluación de los conocimientos es la que predomina.
- El Modelo Teórico que se propone, está fundamentado en el enfoque de las competencias socio-formativo y en el proceso de formación y capacitación

constructivista del profesorado. Se caracteriza por incluir los elementos de la competencia pedagógica que requiere el profesor para evaluar los aprendizajes.

2.2. FUNDAMENTOS TEORICOS.

2.2.1 Gestión pedagógica.

A) Definición.

El origen del uso de la palabra gestión pedagógica se enmarca a inicios de los años 60, en Estados Unidos en el 70, En Reino Unido en los 80 y en el Perú aparece con la Resolución Ministerial Nª 016-96.

Según el Manual de Director (2002), esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje.

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

Para Pacheco y otras (2005) La gestión pedagógica: estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes.

Situarse en el plano pedagógico de la práctica educativa, supone la existencia de un conjunto de condiciones propiamente institucionales que rebasan el ambiente estrictamente escolar para tocar las esferas de poder formales y no formales que atañen tanto a autoridades, funcionarios y sujetos interactuantes como a procesos de interacción y de intercambio de bienes y de valores, sean estos de orden pedagógico o extra pedagógico.

Para hacer una valoración sobre la gestión pedagógica, desarrollada en los centros educativos objeto de estudio se hace necesario tomar las diferentes conceptualizaciones sobre el término "Gestión Pedagógica".

Vereau y Cojal (2004), la gestión pedagógica le corresponde la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje desde el campo curricular, didáctico y evaluativo. Por tanto, involucra las actividades, que periodo tras periodo combinan los factores educativos para obtener como resultado personas formadas de acuerdo al perfil deseado y deseable. Dicha combinación no solo implica relaciones técnico pedagógicas, sino también una relación personal, social y humana.

Nano de Mello (1998) destacando el objetivo de la gestión educativa en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, define la gestión pedagógica como eje central del proceso educativo.

Por otra parte Sander Venno (2002), la define como el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de le educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática.

B) Componentes.

- ✓ Diversificación curricular.

  Soberón (2004), manifiesta que el proceso de diversificación curricular se inicia a nivel regional, para ello, se toma como insumos: el Diseño Curricular Nacional, el Proyecto Educativo Nacional y el Proyecto Educativo Regional. El resultado de este proceso son los Lineamientos Regionales para la Diversificación, los cuales pueden expresarse mediante el Diseño Curricular Regional o el Proyecto Curricular Regional, según sea el caso. Luego, el proceso continúa en el nivel local, en el cual, se asumen como insumos los Lineamientos Regionales, el Diseño Curricular Nacional, el Proyecto Educativo Regional y el Proyecto Educativo Local. El resultado de este trabajo son las Orientaciones Locales para la diversificación en las instituciones educativas.

  La institución educativa es el nivel en que se concreta finalmente la diversificación curricular. Aquí se toman como insumos los Lineamientos

Regionales, las Orientaciones Locales, el Diseño Curricular Nacional y el Proyecto Educativo Institucional.

A partir de esos referentes y en el marco general del Proyecto Educativo Institucional y, específicamente, como parte de la propuesta pedagógica, se construye el Proyecto Curricular Institucional. Se adecua y contextualiza

(Se vuelve pertinente) Las necesidades, intereses y características de los estudiantes. Real situación de las IIEE y de su entorno. El Proyecto Curricular Institucional, se convierte, por lo tanto, en el principal instrumento de gestión pedagógica que orienta y norma toda la práctica educativa de la Institución, contiene los Programas Curriculares Diversificados, las orientaciones metodológicas, de evaluación y de tutoría.

A partir de los programas curriculares diversificados, se elaboran las programaciones curriculares anuales y las unidades didácticas, para cada área y grado de estudios.

Las sesiones de aprendizaje se programan a partir de las unidades didácticas.

La programación curricular anual, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje, constituyen la planificación que corresponde al desarrollo del currículo, es decir, a la fase en la cual se planifican las acciones educativas que han de concretarse en los espacios de enseñanza y aprendizaje. Estas son tareas que deben ser realizadas particularmente por cada docente de área y grado, considerando las características de los estudiantes a su cargo y el contexto en el que desarrolla su trabajo pedagógico.

- ✓ Programaciones articuladas en el PCIE.

La Programación Curricular Anual es un proceso de previsión, selección y organización de las capacidades, conocimientos y actitudes, acompañadas de, estrategias metodológicas, indicadores de aprendizaje y otros elementos que buscan garantizar un trabajo sistemático en el aula para generar experiencias de aprendizaje y enseñanza pertinentes. Dichas programaciones curriculares van articuladas en el PCIE.

C) Estrategias, metodología y didáctica.

Estrategias de enseñanza:

- "Procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos" (Díaz Barriga, F. 2002).
- "Se refieren a las utilizadas por el profesor para mediar, facilitar, promover, organizar aprendizajes, esto es, en el proceso de enseñanza" (Campos, 2000).

Estrategias de aprendizaje:

- "Son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas" (Díaz, 2002).
- "Hacen referencia a una serie de operaciones cognitivas que el estudiante lleva a cabo para organizar, integrar y elaborar información y pueden entenderse como procesos o secuencias de actividades que sirven de base a la realización de tareas intelectuales y que se eligen con el propósito de facilitar la construcción, permanencia y transferencia de la información o conocimientos" (Campos, 2000).

D) Metodología del Aprendizaje.

Se refiere a un camino, a un conjunto de pasos, a una serie de estrategias y técnicas que nos ayudan a aprovechar al máximo nuestra capacidad de aprender. Es un conjunto de teorías enfocadas a diversas técnicas y estrategias que deben seguirse para alcanzar objetivos. *(hecho en clase)*

E) La didáctica

Díaz Barriga (2010) la define como: una disciplina teórica, histórica y política. Tiene su propio carácter teórico porque responde a concepciones sobre la educación, la sociedad, el sujeto, el saber, la ciencia. Es histórica, ya que sus propuestas responden a momentos históricos específicos. Y es política porque

su propuesta está dentro de un proyecto social Cabe destacar que esta disciplina es la encargada de articular la teoría con la práctica. Juan Amos Comenio fue quién acuño la palabra didáctica en su obra "Didáctica Magna", desarrollada en 1657 Está vinculada con otras disciplinas pedagógicas como, por ejemplo, la organización escolar y la orientación, la didáctica pretende fundamentar y regular los procesos de enseñanza y aprendizaje.

F) Evaluación de aprendizaje.

Para Campos (2002), la evaluación educativa tiene que dar cuenta de cada una de las dimensiones: valorativa, cognitiva y psicomotriz del ser humano y por lo tanto las finalidades tienen que ser amplias, integrales y sociales. El problema es particularmente grave para el docente ya que no ha sido formado para ello y, por consiguiente, no dispone ni de criterios, ni de instrumentos que le permitan evaluar las capacidades o el desarrollo de tales dimensiones, para que esta sea denominada de calidad.

Pezo (2002) manifiesta que la evaluación es el proceso sistemático de obtención de información respecto de las posibilidades y necesidades de aprendizaje del alumno y del grupo en el que interactúa para aprender; así como de reflexión sobre los factores que propician, interior del aula y del espacio escolar, con el propósito de formular juicios de valor y tomar las decisiones más pertinentes a cada situación.

Según Flores (2004) la evaluación de los aprendizajes es un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunidad para optimizarlo

G) Utilización de materiales y recursos didácticos.

Los materiales son considerados según diversos autores:

Para Saco (1998) son instrumentos de comunicación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Gimeno (2002) se entiende por tales instrumentos hubo objetos pueda servir como recursos para qué, mediante manipulación, observación o lectura se ofrezcan oportunidades de aprender algo, o bien con su uso intervenga en el desarrollo de alguna función de enseñanza.

Loayza (2004) son los medios físicos en tanto vehiculizan un mensaje a fines de enseñanza: los materiales educativos presentan contenidos a través de uno o más medios.

H) Los recursos didácticos.

Los Recursos didácticos son mediadores para el desarrollo y enriquecimiento del proceso de enseñanza - aprendizaje, que cualifican su dinámica desde las dimensiones formativa, individual, preventiva, correctiva y compensatoria, que expresan interacciones comunicativas concretas para el diseño y diversificación de la actuación del docente y su orientación operativa hacia la atención a la diversidad de alumnos que aprenden, que potencian la adecuación de la respuesta educativa a la situación de aprendizaje, con el fin de elevar la calidad y eficiencia de las acciones pedagógicas.

Los docentes, desde su rol en el proceso de enseñanza - aprendizaje, tienen el reto de lograr manifestaciones creativas en la solución de los problemas de su práctica pedagógica, como garantía de atención a la diversidad de escolares que aprenden.

Es precisamente desde esta perspectiva que se procura un cambio regulado en la cantidad y cualificación de los apoyos, ayudas, estrategias, vías, metodologías, acciones didácticas y recursos para la enseñanza - aprendizaje, lo que puede involucrar aspectos tan diversos como la esfera motivacional – afectiva, el manejo de los procesos de atención, los recursos de memorización analítica, la inducción del aprendizaje y los procedimientos para el manejo eficiente de la información.

H) Labor docente.

La labor del docente es mediar los aprendizajes de los alumnos (as) a través de los conocimientos previos considerando ritmo de aprendizajes porque no todos los alumnos (as) aprender al mismo tiempo. su rol también está relacionado con la interacción que tiene con la comunidad educativa ya sea directores, profesores, apoderados, alumnos para lograr en conjunto metas para el desarrollo integral del educando. El docente debe tener la capacidad de preparar el espacio, los recursos, las actividades distribuyendo el tiempo, creando un ambiente afectuoso donde estén los estímulos necesarios para sus

aprendizajes considerando la evaluación como un proceso de inicio, desarrollo y termino. es importante que el profesor reflexione diariamente sobre la labor que está ejerciendo en el aula y fuera de ella, siendo un crítico constructivo dispuesto al cambio. si hablamos de las metodologías que debe ocupar el docente en el aula estas deben ser de carácter significativo acorde a la realidad social y cultural de los alumnos.

I) Práctica pedagógica.

La práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor... "El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara- (Fierro, Fortoul & Rosas, 1999, La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro. Maestros y estudiantes se constituyen en sujetos que participan en el proceso (no son objetos ni meros productos). De este modo, los docentes son los encargados de llevar a cabo y también de articular los procesos de aprendizaje y generación de conocimientos, de recrearlos, a través de la comunicación directa, cercana y profunda con los alumnos y las alumnas que se encuentran en el aula.

Es decir, la práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre personas: "La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad Se desarrolla dentro de un contexto social, económico, político y cultural que intuye en su trabajo, determinando demandas y desafíos.

J) Uso y dominio de planes y programas curriculares.

El plan y los programas de estudio son un medio para mejorar la calidad de la educación, atendiendo las necesidades básicas de aprendizaje de los niños mexicanos, que vivirán en una sociedad más compleja y demandante que la actual.

K) Manejo de Enfoques pedagógicos y estrategias didácticas.

Los enfoques pedagógicos buscan establecer la definición y determinación de la filosofía educativa de la institución, la cual está conformada por los siguientes elementos: principios educativos, objetivos pedagógicos, perfiles de los miembros de la comunidad educativa, valores, áreas curriculares complementarias al proyecto curricular, como parte de la filosofía de la institución, entre otros. Es necesario que los docentes manejen el enfoque pedagógico actual, para generar aprendizajes significativos en sus alumnos.

Las Estrategia didáctica. Son un conjunto de acciones dirigidas a la concesión de una meta, implicando pasos a realizar para obtener aprendizajes significativos, y así asegurar la concesión de un objetivo; toma en cuenta la capacidad de pensamiento que posibilita el avanzo en función de criterios de eficacia. Su finalidad es regular la actividad de las personas, su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta que nos proponemos, son independientes; implican autodirección; la existencia de un objetivo y la conciencia de que ese objetivo existe y autocontrol; la supervisión y evaluación de propio comportamiento en función de los objetivos que lo guían y la posibilidad de imprimirle modificaciones cuando sea necesario y según las necesidades y contextos donde sean aplicadas estas estrategias didácticas.

L) Estilos de enseñanza.

El concepto de estilo de enseñanza o estilo educativo se enfoca no sólo en el aprendizaje, sino también en la manera cómo el individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas. Por lo tanto, el estilo de enseñanza tiene un carácter social.

Aristóteles recomendaba a los oradores hacer un estudio de la audiencia. Desde entonces hasta la fecha, la mayoría de los docentes, ya sea de manera implícita o explícita, utilizan la observación para conocer al alumno. Este conocimiento lo utilizan luego para planear las estrategias de enseñanza que utilizarán.

B. B. Fisher y L. Fisher (1979) definen al estilo de enseñanza como un modo habitual de acercarse a los alumnos con varios métodos de enseñanza. Por su parte, Grasha (1999) lo considera como un patrón particular de necesidades, creencias y conductas que el maestro muestra en el salón de clase.

Butler (1984) lo describe como "un conjunto de actitudes y acciones que abren un mundo formal e informal para el estudiante... La poderosa fuerza de la actitud del maestro da forma a la experiencia de ensñanza-aprendizaje… La forma como los maestros se presentan como seres humanos ante los alumnos y al mismo tiempo reciben a los alumnos como seres humanos, tiene una influencia en las vidas de los alumnos y en las actividades de aprendizaje en el salón de clases".

M) Proyecto Curricular de I.E.

- Para Hidalgo (2006) Es el instrumento en el cual se concretiza la propuesta pedagógica.
- Es el conjunto de decisiones pedagógicas que desarrollan los contenidos, la acción didáctica y las actuaciones, organizativas del PEI, contextualizado y diversificado a partir de la evaluación diagnostica.
- Concreta la intencionalidad pedagógica y garantiza la autonomía académica de la I.E.

2.2.2 Instrumentos de evaluación pedagógica

2.2.2.1 Evaluación de la gestión pedagógica

El IPEBA (2202) ha planteado la necesidad de acreditar y evaluar la gestión de las Instituciones educativas. Dentro de esta evaluación considera la Gestión Pedagógica.

La acreditación es tradicionalmente equiparada al reconocimiento público y temporal a una IE que cumple con determinadas expectativas

de calidad educativa. Sin embargo, la acreditación debe entenderse como un proceso de mejora continua que comprende tres etapas:

La primera consiste en la autoevaluación que realiza la propia IE, con la finalidad de reflexionar sobre los aspectos que facilitan y dificultan sostener la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La autoevaluación no es autorreferencial, se orienta por la matriz de evaluación propuesta, que facilita la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la IE, para tomar decisiones de mejora. Los referentes internacionales indican que esta etapa de implementación inicial puede durar entre seis y doce meses, siendo menor el tiempo de aplicación, a medida que el proceso se institucionaliza como práctica sistemática en la IE.

Esta etapa culmina en el plan de mejora que consiste en la planificación de acciones que surjan como propuestas, a partir del análisis de las causas de las principales situaciones encontradas. El proceso de autoevaluación seguido, los resultados, el plan de mejora elaborado y las lecciones aprendidas sobre el proceso, se consolidan en un informe de autoevaluación que servirá de insumo para el proceso de evaluación externa.

La segunda etapa es la evaluación externa, la realiza una entidad evaluadora que cuenta con autorización del IPEBA por lo que figura en el Registro de entidades evaluadoras con fines de acreditación. La evaluación externa se realiza en base a la matriz para la evaluación de la calidad de la gestión educativa, al informe de autoevaluación de la IE y la información recogida durante el proceso de evaluación.

La evaluación externa es solicitada por la IE, aporta una mirada objetiva, ofreciendo recomendaciones al proceso realizado brindando retroinformación sobre fortalezas, buenas prácticas y retos que deberá superar para fortalecer su capacidad de mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación externa identifica las necesidades que tiene la IE, señala el nivel de progreso alcanzado respecto a los estándares establecidos y presenta recomendaciones al IPEBA.

La tercera etapa es la acreditación propiamente dicha. Se otorga a partir del informe de la entidad evaluadora. La vigencia de la acreditación es

temporal, va variará en función de cuan cerca se encuentra la IE de contar con una gestión que permita la mejora continua.

El Ministerio de educación a través de sus órganos intermedios ha facilitado Guías para evaluar la gestión educativa, pero no existen guías específicas para evaluar la gestión pedagógica.

2.2.2.2 Evaluación docente.

a. Definición.

Es de importancia tener en cuenta que cuando hablamos de la evaluación educativa en el marco escolar, se puede apreciar una gran variedad de prácticas educativas y objetos a evaluar, tanto a nivel de aula como del propio centro educativo. Es común que cuando se habla de evaluación se haga referencia solo a la valoración de los aprendizajes, pero pocas veces se trata de entender que éste tiene que ser entendidos en el contexto de una comunidad cultural, de un centro educativo, de un ambiente familiar, de actitudes, aptitudes y capacidades de los que participan, de la capacidad docente, entre otros. Emitir un juicio integral de la práctica educativa compromete la reflexión de los elementos señalados. Las siguientes líneas presentan como objeto del análisis evaluativo, a uno de estos elementos: la práctica docente.

Chiroque (2004) Evaluar la práctica docente significa convertir la actividad del docente en un objeto de valoración. La evaluación y control de la función docente es de extraordinaria importancia y complejidad. De importancia, porque a través de los profesores se canalizan todos los estímulos que el estudiante va a recibir en el aula o centro educativo. Compleja, porque son múltiples sus funciones educativas y porque en ella, también, está comprometida la personalidad del educador.

b. Función de la evaluación docente.

Chiroque (2004) plantea que la evaluación de la práctica docente no puede ser entendida como un sistema de control o amedrentamiento a su desempeño, sino como una actividad critica positiva, en la que se pretende alcanzar un mayor conocimiento y control sobre los

aspectos o variables que concurren en su tarea, para así contrastándolos con lo deseable, llegar a tomar decisiones adecuadas en pro de estimular un cambio permanente.

La actividad del docente a la luz de la evaluación debe ante todo servir de apoyo y orientación para la mejora de las acciones comprometida con su actividad, ayudándolo para que supere sus dificultades y logre mejores resultados en el aprendizaje de sus alumnos. Definitivamente, no aseveramos que la labor docente sea intocable o perfecta, sino por el contrario reconocemos que es perfectible. Con esto se quiere evitar el sentido represivo que le asigna a la evaluación de los docentes como sinónimo de examen, calificativo y fiscalizador.

En este sentido podemos distinguir que la evaluación de la actividad docente está comprometida con tres funciones básicas:

- Función diagnóstica

  La evaluación de la actividad docente pretende inicialmente disponer de información significativa y suficiente que facilite una visión del desempeño del profesor, condición necesaria para su valoración. La posibilidad de obtener un conocimiento de la forma más rigurosa posible sobre la congruencia entre lo que se supone debe ser la actividad docente y lo que es realmente, nos da suficiente base para tomar decisiones que nos permiten actuar correctamente al momento de proponer cambios.

- Función de orientación

  La evaluación de la actividad docente deber servir tanto a las autoridades educativas y en especial a los docentes para generar un espacio donde se estimule la crítica constructiva y sobre todo se formulen correctivos que potencien su práctica. Es importante que el docente reconozca sus limitaciones como sus posibilidades, la primera para aminorarlas y la segunda para potenciales. Esta situación permite que el profesor sea consciente de su práctica y por lo tanto se implique más en ella.

Solo de esta forma la evaluación será identificada como un proceso de orientación, cuya finalidad es facilitar la superación de la labor docente.

- Función motivadora

Tener información sobre la forma como realizamos nuestra actividad, es decir conocer nuestros avances y dificultades, permitirán una participación activa en nuestros cambios estimulando nuestro trabajo y aumentando la confianza de nuestras capacidades.

-Los parámetros de referencia.

Está claro que en lo que se entiende por evaluación de la enseñanza el objeto a evaluar es la actividad del docente como agente generador, conductor, facilitador o mediador del aprendizaje del alumno. Pero como usted ya sabe, emitir o generar un juicio valorativo, depende de la existencia y comparación de una información, en este caso respecto a la práctica docente, con un parámetro de referencia, una situación deseable respecto a la dicha práctica.

Quienes representan esa situación deseable, él debe ser, son los parámetros de referencia que en la evaluación de la enseñanza alude a un conjunto de características valorativamente aspirables o paradigmas del desempeño docente que se asumen como criterio de comparación, frente a una situación real de práctica docente.

-Instrumentos de evaluación docente.

Tenemos que señalar que la evaluación de la práctica docente corresponde, en primer lugar, al mismo profesor, que debe asumir como una actividad y con una actitud crítica permanente de sus tareas y funciones. Paralelo a esta actividad, es recomendable crear espacios donde se estimule la actitud reciproca de evaluación colectiva, intercambiando puntos de vista para llegar a acuerdos que corrijan y enriquezcan la propia actividad.

Lo anterior quiere resaltar que la actividad evaluativa no es necesariamente una tarea que dependa de agentes externos de evaluación (heteroevaluación), sino por el contrario es un procedimiento consustancial a la naturaleza del educador. La reflexión sobre su práctica es una actitud saludable y de mucho valor que debe estar presente en el docente (autoevaluación).

La reflexión personal puede complementarse con estimaciones que hacen de nosotros: nuestros alumnos como agentes activos de nuestra actividad, las autoridades educativas, la interacción con los padres de familia, entre otros. Naturalmente, asumir una autoevaluación requiere tener una capacidad positiva frente al error y una suficiente madurez profesional para enfrentar los retos de cambio.

-Tipos de instrumentos

Existen formas sistemáticas de recoger información para la evaluación del profesor. Estas se pueden realizar con un mayor grado de eficiencia cuando se emplean instrumentos de recolección de datos en lo que se tienen en cuenta los factores o indicadores del grado de preparación, desempeño laboral y mérito, es decir cuando hacen evidente los parámetros de referencia. Añadiendo a lo anterior, el empleo de procedimientos transparentes y flexibles pueden contribuir a asegurar una evaluación de calidad.

Según Zabalza (1998) podemos distinguir hasta cinco tipos (incluido la autoevaluación) de instrumentos de frecuente uso en la evaluación de profesores:

-Los cuestionarios.

Es sin duda, el recurso más habitual en la evaluación de profesores, sobre todo en la modalidad de cuestionario pasado a los alumnos para recoger su opinión sobre el cumplimiento del profesor con respecto a los aspectos de su desempeño. Casi la totalidad de instituciones educativas que es este momento realizan evaluación de profesores utilizan este tipo de cuestionario (con frecuencia como instrumento único). En

mucha menor proporción (generalmente en el contexto de investigaciones) los cuestionarios son también aplicados a los propios profesores.

En la construcción de los instrumentos se pasa por sucesivas fases de depuración de los ítems. Desde un conjunto inicial masivo de cuestiones relacionadas directa o indirectamente con la calidad de la enseñanza se va procediendo, a través de sucesivos análisis de la capacidad de discriminación de cada ítem en base al ideal o paradigma subyacente.

-Observaciones en clase.

Los instrumentos en esta clase son muy variados; narraciones o relatos de la clase, observaciones, grabaciones en video o audio, diarios o autoinformes de los profesores, etc.

En los formatos habituales se trata de etapas de observación en las que el evaluador apoyado en criterios o parámetros recoge información sobre lo que sucede en clase. En programas más sofisticados de observación, la información pude obtenerse no solo sobre lo que sucede en el aula, sino antes y después.

- Evaluación de los productos profesionales.

  Se trata de analizar la "productividad profesional" de los docentes a través de: investigaciones realizadas, publicaciones, material didáctico creado, actividades realizadas, actividades en las que participa, cursos de capacitación, etc. Está claro que esta forma de evaluación no se reduce a la observación o valoración de la clase, es decir el desempeño docente, sino a las condiciones que subyace en el profesional y que se creen necesarias conocer para predecir su actividad.

- Evaluación por colegas.

  Todos los instrumentos de evaluación pueden ser aplicables a la evaluación entre colegas, pero específicamente suele hablarse de este si se produce una mayor transitividad en el proceso (tu vienes a mis clases y ves cómo van las cosas y yo paso por la tuya; luego en grupo analizamos las fortalezas y debilidades que acompañan nuestra práctica, y configuramos soluciones). Por lo

general se trata de procesos que incluyen una o varias observaciones seguidas de discusión, con frecuencia intervienen en ellas expertos que actúan como asesores.

La notable ventaja es que la evaluación docente pierde parte de su dramatismo. Los profesores se juzgan mutuamente, pero se ayudan de igual manera. En este caso los protagonistas son los profesores como entes evaluadores y a la vez objetos de evaluación. Esta actividad corresponde a una perspectiva de madurez y reciprocidad profesional.

- La autoevaluación.

  Como ya describimos anteriormente, la reflexión sobre nuestra práctica es una actitud saludable y de mucho valor que debe estar presente en el docente. Esta la podemos realizar a través de los instrumentos detallados anteriormente como cuestionarios autos aplicables, análisis de grabaciones de nuestra propia clase, autoinformes, revisión de los resultados del aprendizaje de nuestros alumnos, etc. Definitivamente la autoevaluación es una de las mejores formas de estimular el propio desarrollo profesional.

  En las siguientes paginas ponemos a su disposición una variedad de instrumentos de autoevaluación de la enseñanza (cuestionarios) que no hacen más que reflejar o hacer evidente lo que se asume como deseable respecto a la actividad docente. Los cuestionarios con los cuales se quiere recoger la información son configuraciones del ideal o paradigma docente, que se han operacionalizado en términos de conductas observables (parámetro de referencia). Estos, como podrá darse cuenta, difieren en fondo y forma, producto de las múltiples características de lo que desean comprobar y las disímiles situaciones que acompaña la actividad docente (institución, curso, nivel, expectativas del evaluador, etc.)

d. Evaluación del personal y la evaluación institucional.

Históricamente la evaluación estaba centrada en la calificación de los conocimientos adquiridos por el alumno y, eventualmente a través de ello, se estimaba la calidad de la enseñanza.

Es necesario convencerse de que todos los miembros de la institución, profesionales y no profesionales participan en la vida diaria del pequeño en el jardín. Por tal motivo se evaluará: el proceso de enseñanza- aprendizaje. Conducido básicamente por las docentes, el desempeño del personal de cocina y las mucamas, la actividad de los profesionales y la del resto del personal administrativo y auxiliar. Como se trata, en todos los casos, de personas adultas es necesario pensar tanto en la autoevaluación como en el cotejo de la misma con otros recursos o técnicas que permitan el confrontamiento.

Todos los instrumentos deberán, en conjunto, iluminar las características y modalidades del desempeño, a nivel socioemocional; cognoscitivo y corporal.

Una mucama cariñosa y efectiva que se enferma a menudo y se ausenta con frecuencia es un miembro que perturba el trabajo tanto como una maestra que se actualiza constantemente pero que pierde el control de sus emociones ante cualquier estimulo, un profesional que vela por la salud de todos pero tiene dificultades para mantener en orden el espacio de que dispone puede producir tanto desajuste como una secretaria que tiene su tarea administrativa al día pero se caracteriza por su mal humor.

En cuanto al rol de los docentes es conveniente evaluarlo desde varias perspectivas:

- El diseño de su planificación
- El trato con niños, padres y demás miembros del equipo.
- El uso del ambiente y los materiales.
- La organización y desarrollo de las experiencias de aprendizaje.
- El progreso del grupo
- Su actualización y perfeccionamiento
- La objetividad de sus evaluaciones
- La presentación, puntualidad y asistencia

- Aquellos aspectos personales y profesionales tales como la voz y el lenguaje, la cooperación, el sentido común, la capacidad de pensamiento crítico y de reflexión y otros que se estimen conducentes.

La autoevaluación y la evaluación efectuada por el equipo de conducción podrán centrarse es aspectos como los que se mencionan a continuación:

- Orden personal y del ambiente
- Cortesía con niños y adultos
- Interacción con compañeros
- Relación con los padres
- Relación con otros miembros del jardín
- Relación con la coordinación
- Cooperación y respeto mutuo
- Confianza en sí mismo y seguridad
- Formación de hábitos de los niños
- Manejo de la agresión y la competencia
- Actitudes predominantes y expresividad
- Planificación didáctica, así como diseño de objetivos
- Investigación y actualización
- Creatividad e iniciativa
- Selección y uso de materiales
- Conocimiento del niño y del grupo
- Interpretación de situaciones
- Objetividad en la evaluación
- Capacidad de trabajo
- Manejo del lenguaje escrito y oral
- Salud física y voz
- Energía corporal
- Desempeño corporal

A partir de algunos o de todos estos ítems es posible elaborar guías que faciliten y orienten la evaluación docente, aunque muchos de los

aspectos enumerados podrán ser utilizados para evaluar todo el personal en general

En cambio, en la evaluación institucional: a menudo se dice “tal centro educativo trabaja muy bien”, con lo cual se enjuicia sus resultados sin definir el criterio adoptado para ello. Para poder establecer el nivel de rendimiento de un servicio es preciso contar, como punto de partida, con los objetivos que orienten su labor.

Una institución que no los tiene claros impide la elaboración con criterios de pautas evaluativas.

El desempeño del personal, la distribución y aprovechamiento del espacio, el uso y mantenimiento de sus equipos, los costos, las respuestas de las familias y las adquisiciones de los niños, son parte del ítem a revisar.

Los resultados de la evaluación pueden aconsejar la ampliación del servicio, el reemplazo de personal, la compra de nuevos materiales y equipos; por ello se recomienda registrar las conclusiones de manera que sirven para elaborar un informe que justifique los requerimientos señalados.

Una institución que logra sus propósitos lo revela en su quehacer cotidiano y lo confirma con la evaluación constante y la final.

En la evaluación institucional se tendrán en cuenta:

- Las características de la comunidad
- El ambiente físico, su uso y mantenimiento
- El alcance de los objetivos
- La calidad, cohesión y desempeño del personal
- Estilo y nivel de las relaciones con los padres
- La interacción de la institución con otras similares
- El costo del servicio en relación con el nivel de prestación
- La respuesta afectiva, intelectual y corporal de los niños
- El proceso psicopedagógico y la organización didáctica
- La fidelidad de las evaluaciones
- Las relaciones con el entorno.
- Instancias superiores y todos aquellos elementos que permiten perfilar objetivamente las acciones cumplida

e. Realidad de la evaluación en el Perú.

En el campo de la planificación estratégica como parte de las acciones de desarrollo organizacional, se aplica estas ideas de reconocimiento de las posibilidades y potencialidades a toda actividad humana. En esa línea, se ha desarrollado una metodología de evaluación humana. En esta línea, se ha desarrollado una metodología de evaluación diagnóstica de las instituciones denominada análisis F.O.D.A. que se ocupa del entorno, es decir, de las oportunidades y amenazas, así como de la dimensión organizacional interna: sus fortalezas y debilidades.

Teniendo en cuenta esta reflexión de considerar tanto las dimensiones deficitarias como potencialidades de toda la realidad, iniciamos el análisis de la práctica evaluativa, con la perspectiva de identificar su problemática, así como sus potencialidades.

Problemática

En una primera aproximación de la práctica evaluativa que se da en nuestro país, mencionaremos algunos aspectos que lo caracterizan y que deben ser superados:

- Impresión conceptual respecto de la naturaleza de la evaluación y sus implicancias con una teoría educativa y antropológica. En los documentos normativos, no se encuentra relación entre las prácticas que con exigencia deben cumplirse respecto de la evaluación y la fundamentación pedagógica que la sustenta.
- Falta y/o debilidad del soporte teórico y pedagógico que respalda la práctica evaluativa.
- Énfasis en la evaluación de los productos del aprendizaje, antes que en los procesos, “las evaluaciones dentro del aula (formativas y sumativas) son insuficientes. Uno de los problemas es que favorecen los conocimientos y por ende la memorización, en detrimento de capacidades intelectuales más avanzadas como el pensamiento independiente y crítico. En una revisión de las pruebas de evaluación usadas por los profesores de la clase se encontró que el 66% de las preguntas evaluaban memorización.

- Reducción de la evaluación a la sola aplicación de instrumentos de medición
- Sofisticación en diseños evaluativos que hacen perder la naturaleza del acto de valorar.
- Carencia de sensibilidad en las practicas evaluativas que han descuidado al aspecto humano de este caso
- Adicionalmente a las anteriores, se han identificado las siguientes dificultades.
- Ausencia de una concepción explicita y coherente acerca de la evaluación en sus aspectos doctrinarios (¿Cómo debe ser?), teóricos (¿Qué es?) y técnicos (¿Cómo hacer?). "el examen de la normatividad curricular, permite afirmar que hay ausencia de una concepción explicita y concordante acerca de la evaluación … este hecho se evidencia en las orientaciones para la evaluación que aparece en el Programa Curricular para todos los grados del nivel (primario)
- Carencia de una Guía de Evaluación uniforme, donde se desarrollen los aspectos mencionados.
- La normatividad acerca de la evaluación en todos los niveles del sistema educativo prioriza los aspectos formales y administrativos.

2.3 MARCO CONCEPTUAL.

A. SINEACE: El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – Sineace es un organismo técnico especializado, adscrito al Ministerio de Educación, creado en el 2006 a través de la Ley Nº28740. Su finalidad es garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, y que los trabajadores peruanos estén altamente calificados para la labor que realizan.

B. IPEBA: El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA es una institución pública y autónoma que forma parte del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Su objetivo principal es garantizar la calidad y

mejora permanente de los colegios y centros de educación técnico productiva, públicos y privados, para que logren acreditar el servicio que ofrecen; de igual forma promueve la certificación de las competencias de las personas, reconociendo oficialmente que su trabajo cumple con las exigencias del mercado laboral.

C. EVALUACION: Podemos decir que la evaluación educativa es una herramienta de gran importancia para el proceso de aprendizaje. Debido a que la educación es un proceso largo y que la evaluación como herramienta forma parte de él, nace la necesidad de ser no solo sistemática, sino también permanente y objetiva en la información que recaba.

D. COEVALUACION: Es la evaluación realizada entre pares, de una actividad o trabajo realizado. Este tipo de evaluación puede darse en diversas circunstancias

E. HETEROEVALUACION: consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos, y a cuyo proceso se dirigen principalmente las páginas de esta obra. Casanova, María Antonia. (1998). Evaluación: concepto, tipología y objetivos. En La evaluación educativa. Escuela Básica. Madrid: SEP (biblioteca para la Actualización del Maestro).

F. AUTOEVALUACION: La autoevaluación es un método que consiste en valorar uno mismo la propia capacidad que se dispone para tal o cual tarea o actividad, así como también la calidad del trabajo que se lleva a cabo, especialmente en el ámbito pedagógico.

2.4 ESQUEMA TEORICO DE LA PROPUESTA.

GESTION PEDAGÓGICA:

Diversificación curricular

Programa Curricular Anual

Estrategias metodológicas-didact.

Metodologías

EVALUACION:

Instrumentos

Autoevaluación

Coevaluación

Heteroevaluación

Para:

MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA I.E. N° 10411

Implementación curricular pedagógicos

Ejecución curricular

Evaluación de los procesos

CAPITULO III
RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

El cuestionario aplicado a los docentes comprendió cuatro dimensiones con 19 items en promedio cada uno, que midió los procesos pedagógicos. Los resultados obtenidos, demuestran que existen deficiencias en la gestion pedgógica y que en la institución educative no existe un Sistema de evaluación.

3.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS.

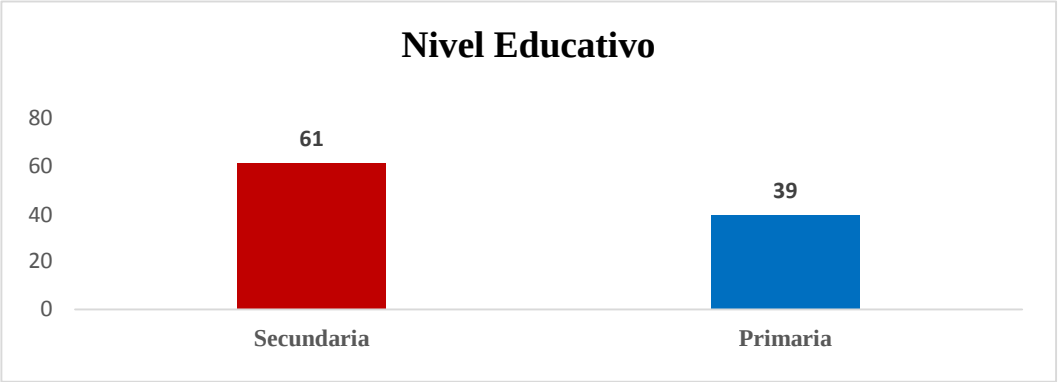
La encuesta se aplicó a 28 docentes: 11 de nivel primaria y 17 de secundaria.

Tabla 1: Nivel Educativo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Secundaria	17	61	61	61
	Primaria	11	39	39	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboracion propia.

Figura 1: Nivel Educativo



Fuente: Elaboracion propia.

INTERPRETACIÓN:

De total de encuestados el 61% pertenecen al nivel secundario, mientras que el 39% son de primaria.

I.PLANIFICACION CURRICULAR.

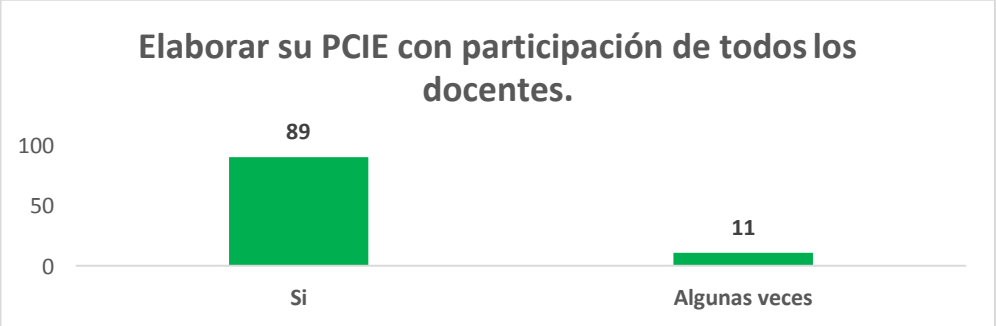
1.1. Elaborar su PCIE con participación de todos los docentes.

Tabla 2: Elaborar su PCIE con participación de todos los docentes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	25	89	89	89
	Algunas veces	3	11	11	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboracion propia.

Figura 2: Elaborar su PCIE con participación de todos los docentes



Fuente: Elaboracion propia.

INTERPRETACIÓN:

De los encuestados el 89% si elabora su PCIE con participación de todos los docentes, mientras que solo el 11% respondieron que algunas veces.

De las respuestas recibidas se desprende que los docentes participa en su mayoría para elaborar su PCIE.

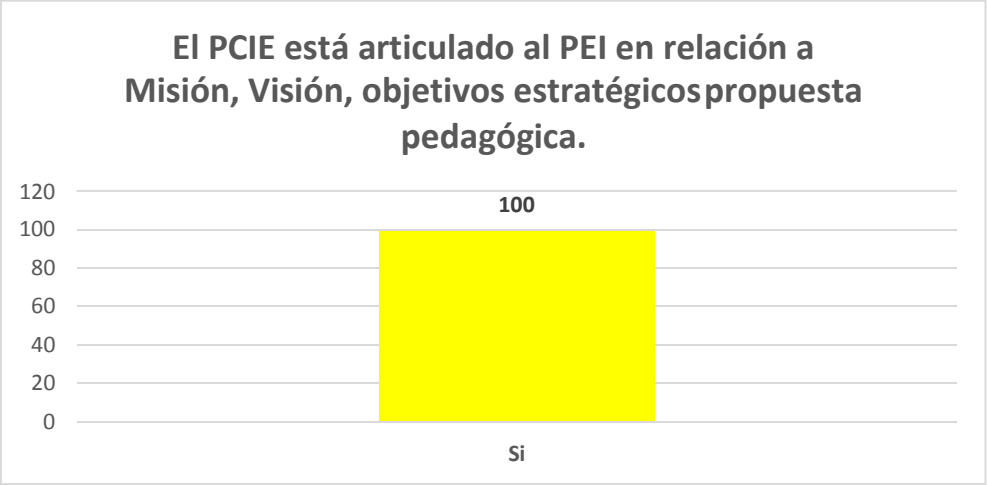
1.2 El PCIE está articulado al PEI en relación a Misión, Visión, objetivos estratégicos propuesta pedagógica.

Tabla 3: ***El PCIE está articulado al PEI en relación a Misión, Visión, objetivos estratégicos propuesta pedagógica.***

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboracion propia.

Figura 3: ***El PCIE está articulado al PEI en relación a Misión, Visión, objetivos estratégicos propuesta pedagógica***



Fuente: Elaboracion propia.

INTERPRETACIÓN:

El 100% de los encuestados responden que su PCIE está articulado al PEI en relación a Misión, Visión, objetivos estratégicos propuesta pedagógica.

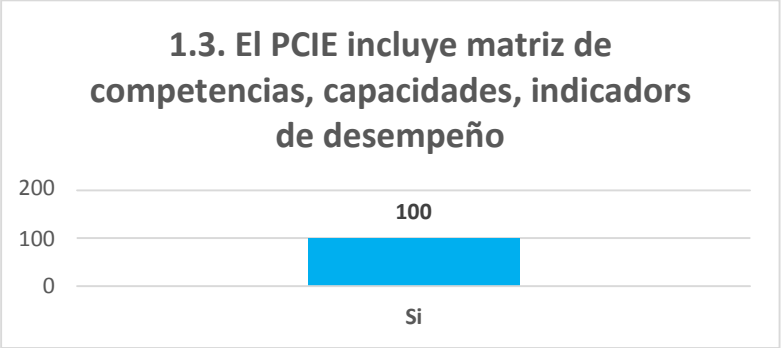
1.3 El PCIE y matriz

Tabla 4: El PCIE incluye matriz de competencias, capacidades, indicadores de desempeño

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboracion propia.

Figura 4: El PCIE incluye matriz de competencias, capacidades, indicadores de desempeño



Fuente: Elaboracion propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados respondieron que su PCIE incluye matriz de competencias, capacidades, indicadores de desempeño.

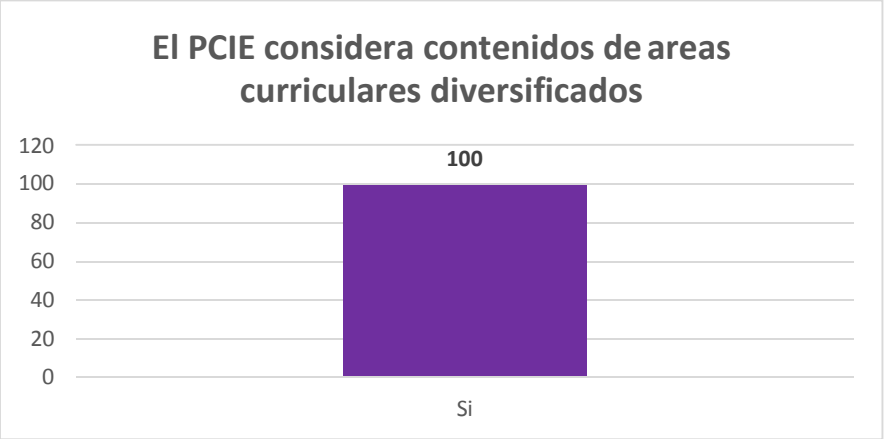
1.4 PCIE Y AREAS CURRICULARES

Tabla 5: El PCIE considera contenidos de áreas curriculares diversificados

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboracion propia.

Figura 5: El PCIE considera contenidos de áreas curriculares diversificados



Fuente: Elaboracion propia.

INTERPRETACIÓN:

Toda la población encuestada respondió que su PCIE considera contenidos de áreas curriculares diversificados.

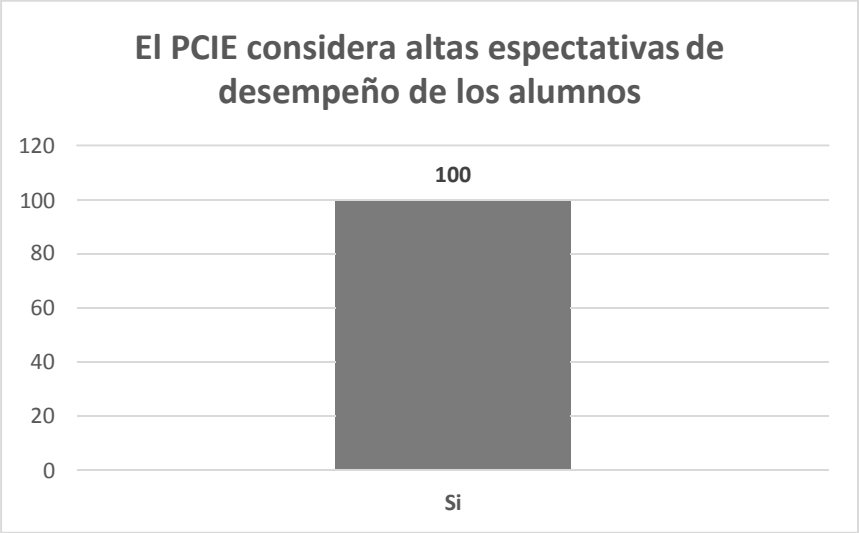
1.5. PCIE DESEMPEÑO ALUMNO

Tabla 6: El PCIE considera altas expectativas de desempeños de los 51royect

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboracion propia.

Figura 6: El PCIE considera altas expectativas de desempeño de los alumnos



Fuente: Elaboracion propia.

INTERPRETACIÓN:

El 100% de la población encuestada afirman que su PCIE considera altas expectativas de desempeño de los 55royect.

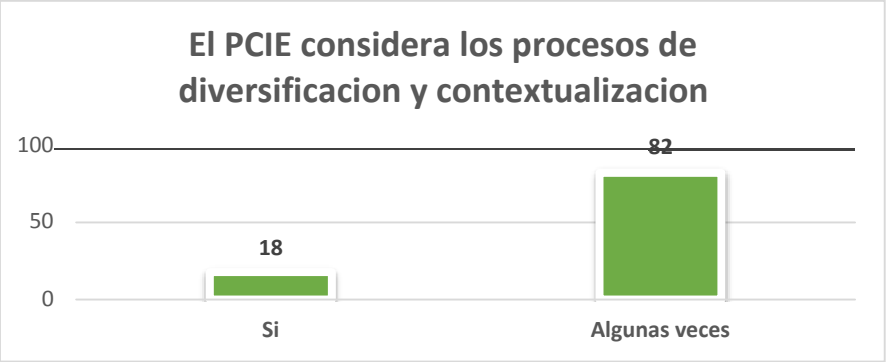
1.6. PCIE DIVERSIFICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Tabla 7: El PCIE considera los procesos de diversificación y contextualización

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	5	18	18	18
	Algunas veces	23	82	82	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboracion propia.

Figura 7: El PCIE considera los procesos de diversificación y contextualización



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

De los encuestados solo el 18% afirman que su PCIE considera los procesos de diversificación y contextualización, mientras que el 82% algunas veces.

Estas respuestas, nos llevan a pensar que existen dificultades para diversificar y contextualizar los contenidos curriculares.

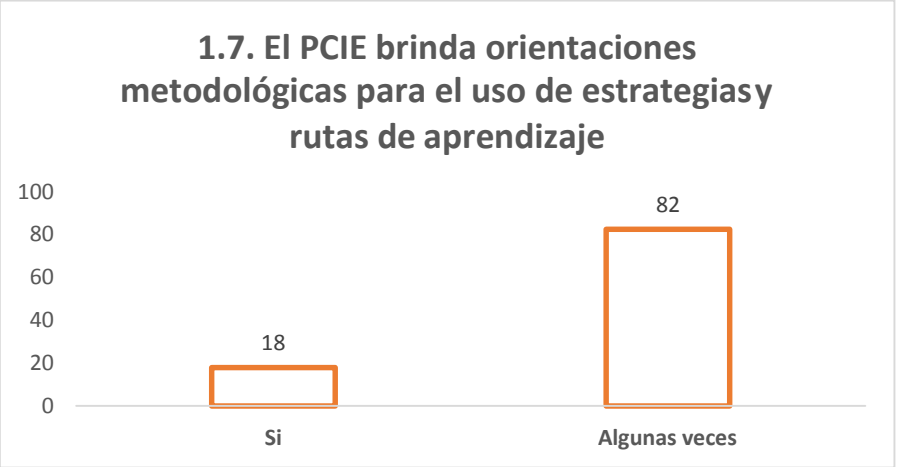
1.7. PCIE ORIENTACION METODOLOGICA

Tabla 8: El PCIE 52 brinda orientaciones metodológicas para el uso de estrategias y rutas de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	5	18	18	18
	Algunas veces	23	82	82	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8: El PCIE brinda orientaciones metodológicas para el uso de estrategias y rutas de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

De los encuestados el 18% afirman que su PCIE brinda orientaciones metodológicas para el uso de estrategias y rutas de aprendizaje, mientras que la mayoría con el 82% algunas veces.

Existen deficiencias en cuanto orientaciones metodológicas para el uso de estrategias.

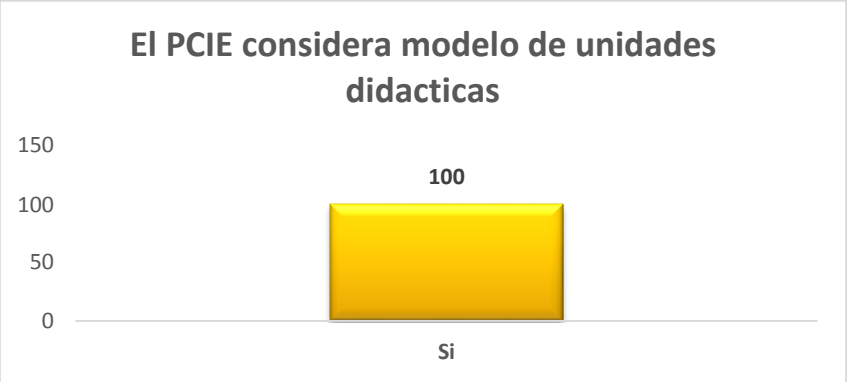
1.8. PCIE MODELOS UNIDADES DIDACTICAS

Tabla 9: El PCIE considera modelo de unidades didácticas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 9: El PCIE considera modelo de unidades didácticas



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Toda la población afirman que su PCIE considera modelo de unidades didácticas.

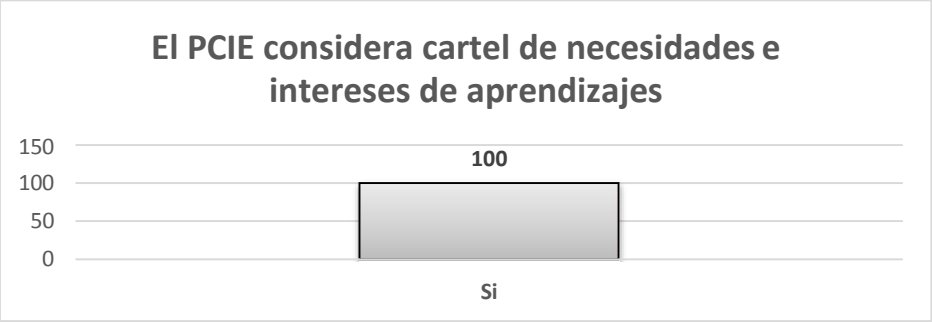
1.9. PCIE NECESIDADES APRENDIZAJE

Tabla 10: El PCIE considera cartel de necesidades e intereses de aprendizajes

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 10: El PCIE considera cartel de necesidades e intereses de aprendizajes



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 100% de la población afirman que su PCIE considera cartel de necesidades e intereses de aprendizajes.

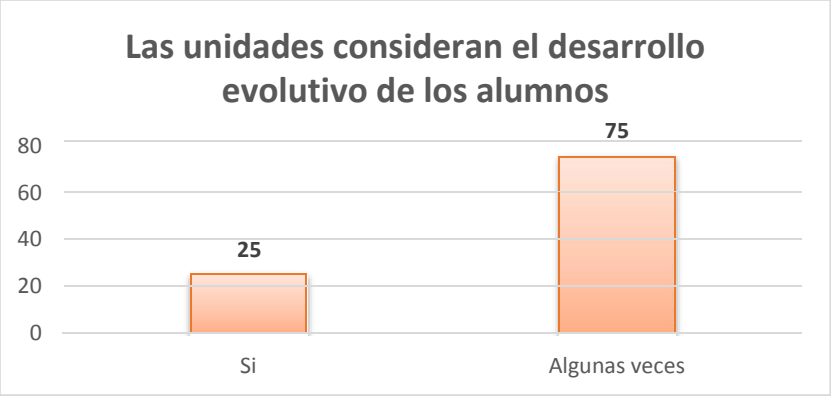
1.10. UNIDADES Y DESARROLLO

Tabla 11: Las unidades consideran el proyecto evolutivo de los alumnos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	7	25	25	25
	Algunas veces	21	75	75	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 11: Las unidades consideran el desarrollo evolutivo de los alumnos



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 75% responde que algunas veces las unidades consideran el desarrollo evolutivo de los alumnus y el25% respondió que si.

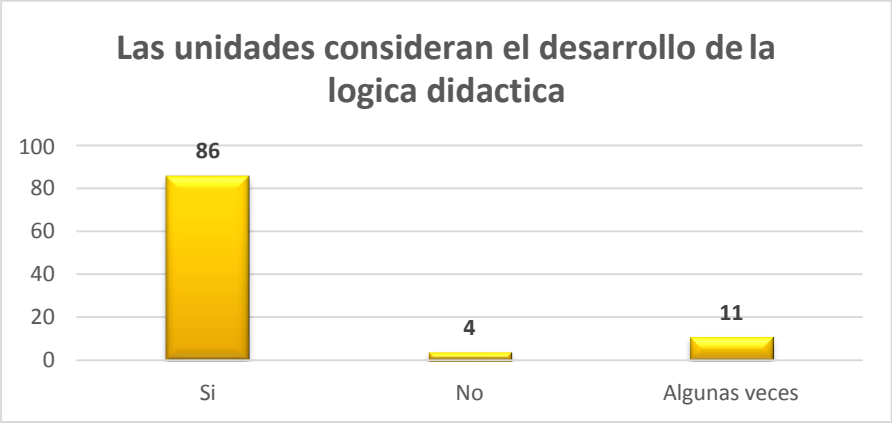
1.11. UNIDADES DESARROLLO LOGICO

Tabla 12: Las unidades consideran el proyecto de la lógica didáctica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	24	86	86	86
	No	1	4	4	89
	Algunas veces	3	11	11	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 12: Las unidades consideran el desarrollo de la lógica didáctica



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados afirman que las unidades consideran el desarrllo de la lógica didáctica, el 11% responden que algunas veces mientras que solo el 4% responden que no. La mayoría de docentes desarrollan la lógica didáctica.

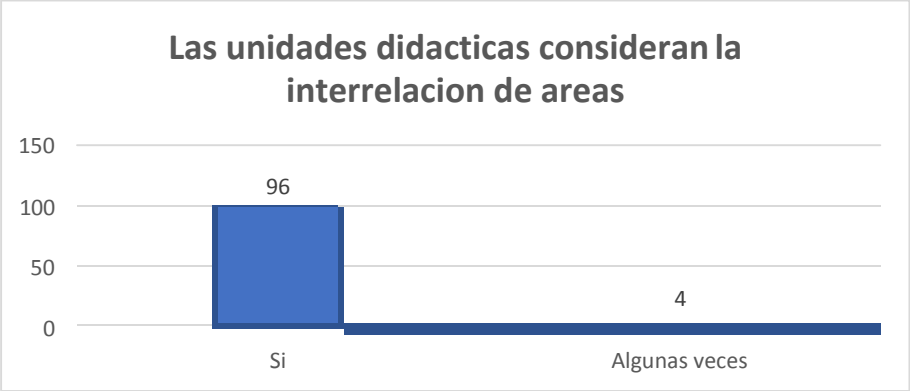
1.12 UNIDADES E INTERRELACION AREAS

Tabla 13: Las unidades didácticas consideran la interrelación de áreas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 13: Las unidades didácticas consideran la interrelación de áreas



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que las unidades didácticas consideran la interrelación de áreas, mientras que solo el 4% algunas veces.

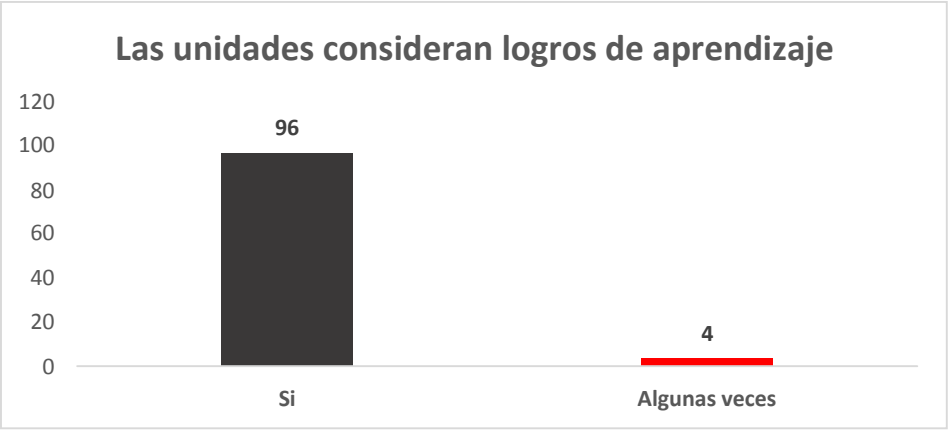
1.13 UNIDADES Y LOGROS APRENDIZAJE

Tabla 14: Las unidades consideran logros de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 14: Las unidades consideran logros de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que las unidades consideran logros de aprendizaje, y sólo el 4% responden algunas veces.

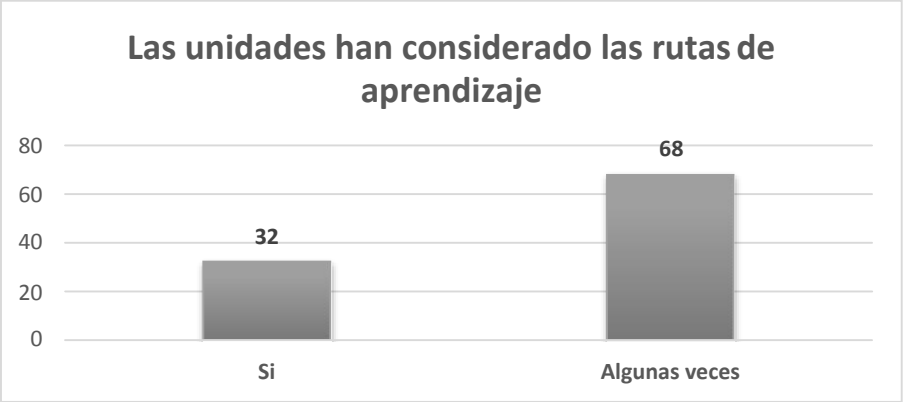
1.14. UNIDADES Y RUTAS APRENDIZAJE

Tabla 15: Las unidades han considerado las rutas de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	9	32	32	32
	Algunas veces	19	68	68	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 15: Las unidades han considerado las rutas de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

l 68% de la población encuestada responden que algunas veces las unidades han considerado las rutas de aprendizaje, mientras que el 32% responden que sí.

Se require que los docentes sean capacitados en la aplicación de las rutas de aprendizaje

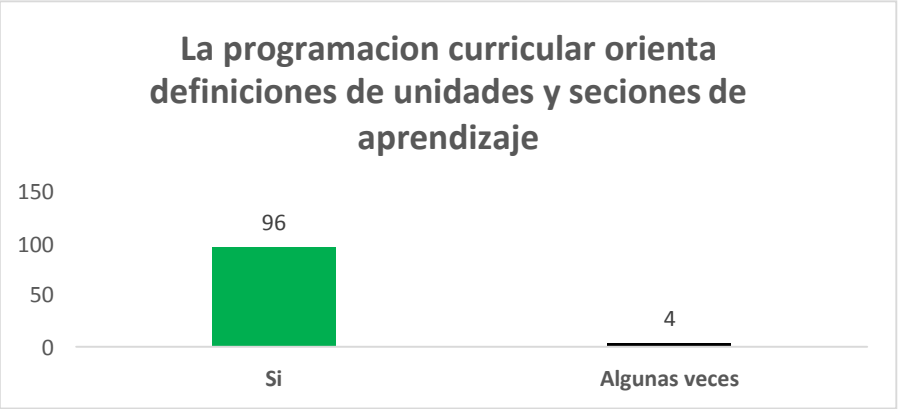
1.15. PROGRAMACION CURRICULAR

Tabla 16: La programación curricular orienta definiciones de unidades y sesiones de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 16: La programación curricular orienta definiciones de unidades y secciones de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% afirman que la programación curricular orienta definiciones de unidades y sesiones de aprendizaje, mientras que solo el 4% responde que algunas veces.

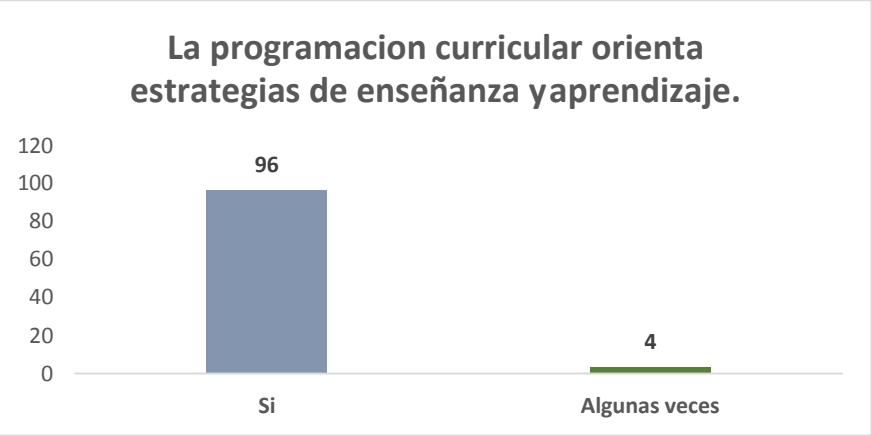
1.16. PROGRAMACION Y ESTRATEGIAS

Tabla 17: La progrmación curricular orienta estrategias de enseñanza y aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 17: La programación curricular orienta estrategias de enseñanza y aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que la programación curricular orienta estrategias de enseñanza y aprendizaje, mientras que solo el 4% algunas veces.

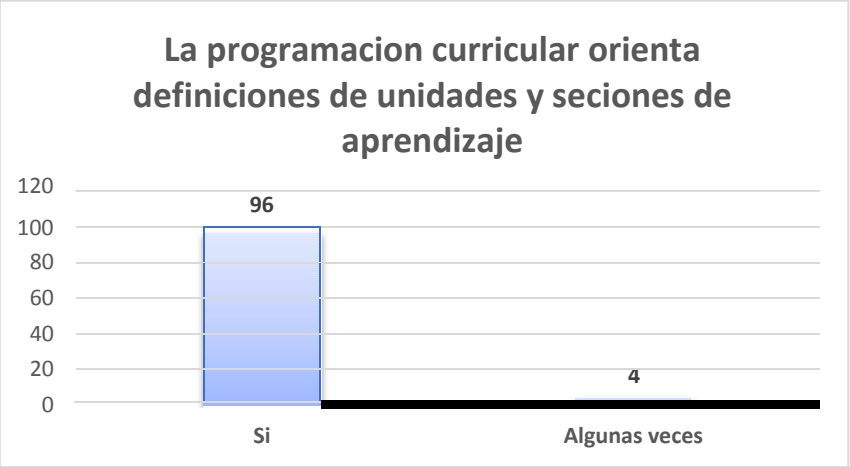
1.17. PROGRAMACION Y DEFINICION UNIDADES Y SESIONES

Tabla 18: La programación curricular orienta definiciones de unidades y sesiones de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 18: La programación curricular orienta definiciones de unidades y secciones de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que la programación curricular orienta definiciones de unidades y sesiones de aprendiz, mientras que el 4% algunas veces.

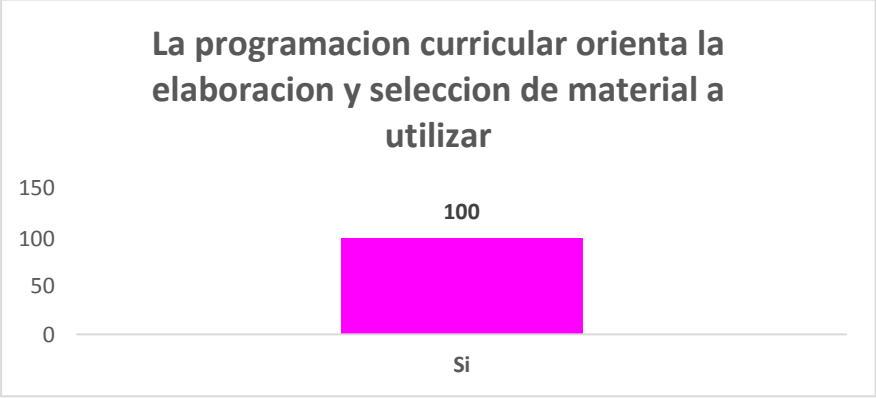
1.18. PROGRAMACION Y MATERIALES

Tabla 19: La programación curricular orienta la elaboración y selección de material a utilizar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 19: La programación curricular orienta la elaboración y selección de material a utilizar



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que la programación curricular orienta la elaboración y selección de material a utilizar.

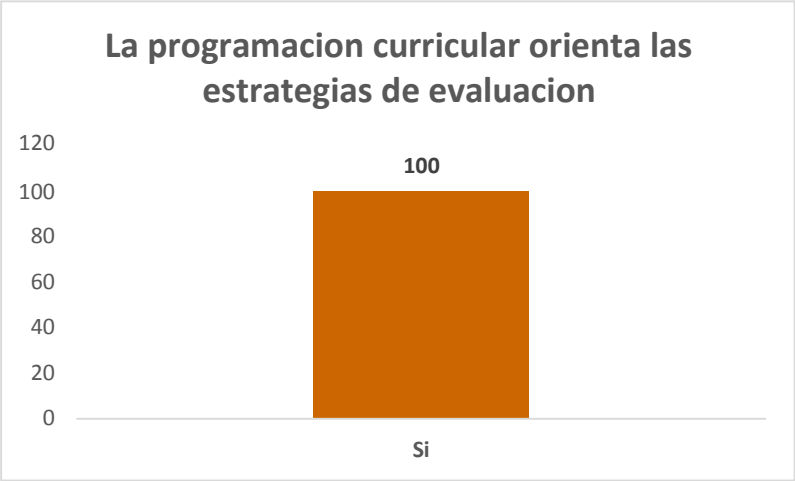
1.19. PROGRAMACIÓN Y ESTRATEGIAS EVALUACIÓN

Tabla 20: La progrmación curricular orienta las estrategias de evaluación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 20: La programación curricular orienta las estrategias de evaluación



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Toda la población encuestada afirma que la programación curricular orienta las estrategias de evaluación.

II.- IMPLEMENTACION CURRICULAR.

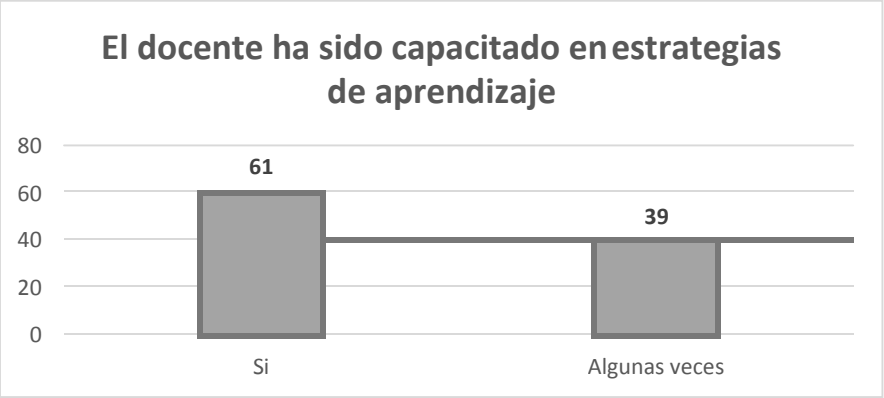
2.1. DOCENTE CAPACITADO

Tabla 21: El docente ha sido capacitado en estrategias de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	17	61	61	61
	Algunas veces	11	39	39	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 21: El docente ha sido capacitado en estrategias de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 61% afirman que el docente ha sido capacitado en estrategias de aprendizaje, mientras que el 39% responden que algunas veces.

Un regular porcentaje de docentes require ser capacitado en estrategiaas de aprendizajes, lo cual favorecerá al estudiante

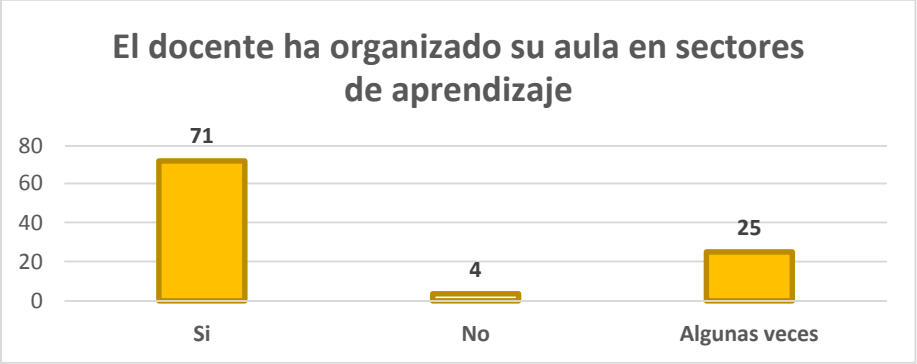
2.2. ORGANIZACION AULA

Tabla 22: El docente ha organizado su aula en sectores de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	20	71	71	71
	No	1	4	4	75
	Algunas veces	7	25	25	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 22: El docente ha organizado su aula en sectores de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 71% afirman que el docente ha organizado su aula en sectores de aprendizaje, el 25% responde que algunas veces y el 4% que no.

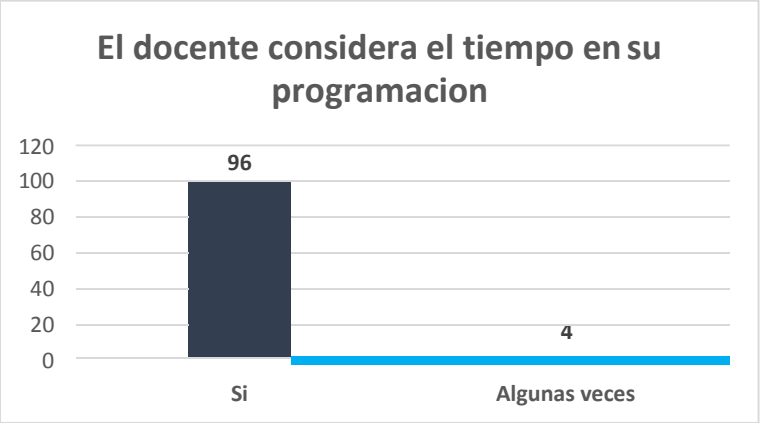
2.3. TIEMPO EN PROGRAMACIÓN

Tabla 23: El docente considera el tiempo en su programación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 23: El docente considera el tiempo en su programación



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que el docente considera el tiempo en su programación, mientras que solo el 4% responde que algunas veces.

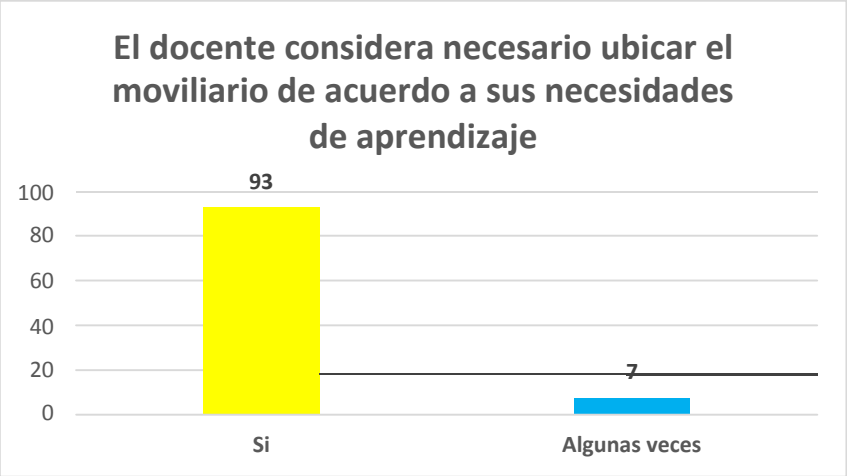
2.4. UBICACIÓN MOVILIARIO

Tabla 24: El docente considera necesario ubicar el mobiliario de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	26	93	93	93
	Algunas veces	2	7	7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 24: El docente considera necesario ubicar el moviliario de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 93% de los encuestados afirman que el docente considera necesario ubicar el mobiliario de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, solo el 7% responde que algunas veces.

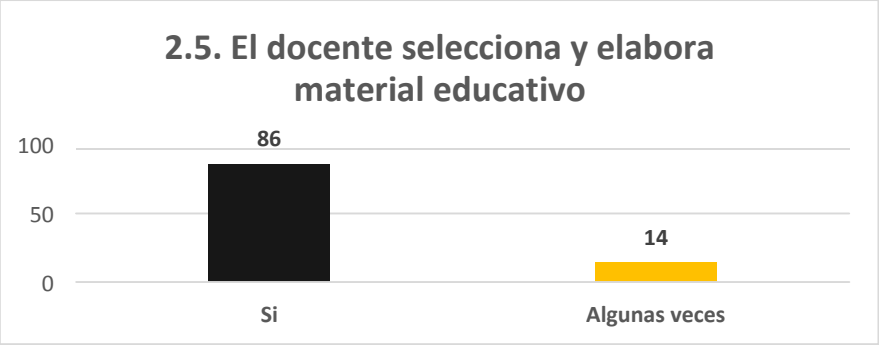
2.5. SELECCIÓN MATERIAL EDUCATIVO

Tabla 25: El docente selecciona y elabora material educativo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	24	86	86	86
	Algunas veces	4	14	14	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 25: El docente selecciona y elabora material educativo



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados afirman el docente selecciona y elabora material educativo, mientras que el 14% responde que algunas veces.

Un regular porcentaje, require afianzar esta actividad.

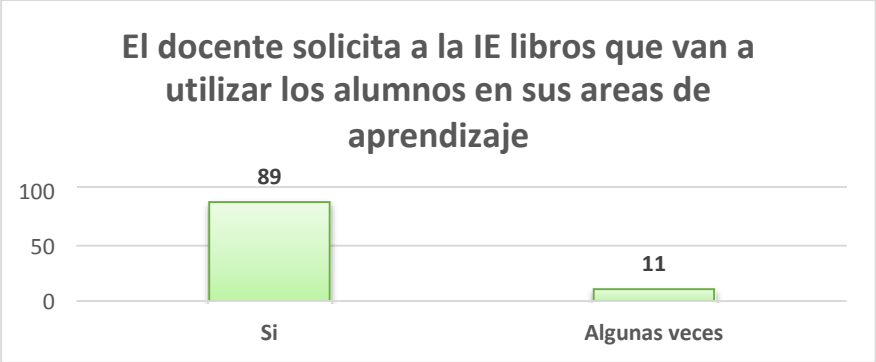
2.6. SOLICITA LIBROS

Tabla 26: El docente solicita a la IE libros que van en sus áreas de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	25	89	89	89
	Algunas veces	3	11	11	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 26: El docente solicita a la IE libros que van a utilizar los alumnos en sus áreas de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 89% afirman que el docente solicita a la IE libros que van en sus áreas de aprendizaje, mientras que el 11% responden que algunas veces.

El material educativo es importante para preparer las sesiones de aprendizaje

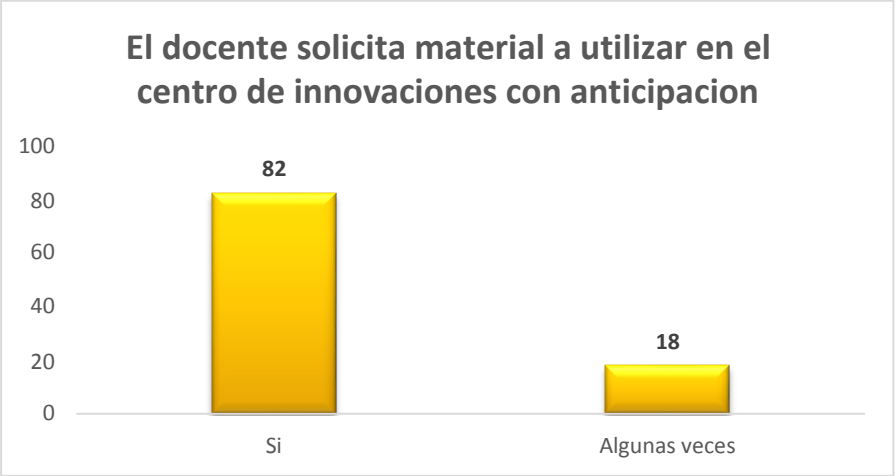
2.7. SOLICITA MATERIAL

Tabla 27: El docente solicita material a utilizar en el centro de innovaciones con anticipación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	23	82	82	82
	Algunas veces	5	18	18	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 27: El docente solicita material a utilizar en el centro de innovaciones con anticipación



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 82% de los encuestados afirman que el docente solicita material a utilizer en el centro de innovaciones con anticipación, y sólo el 18% responde que algunas veces.

Un regular porcentaje lo hace a veces, por lo que requiren gestionar major los materiales.

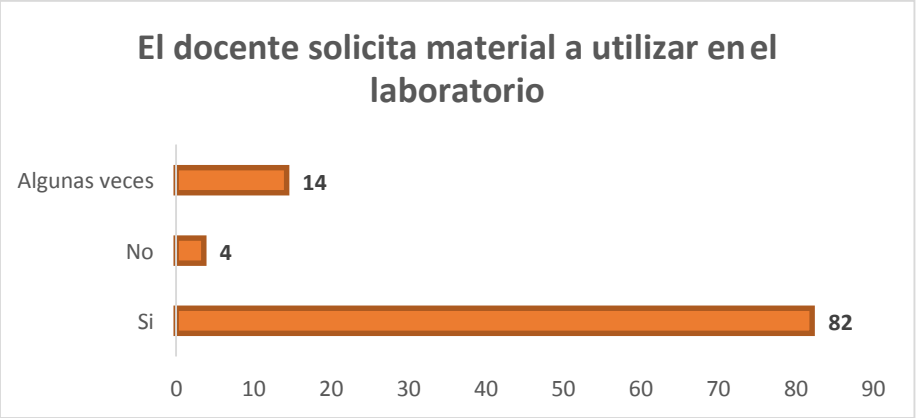
2.8. MATERIAL LABORATORIO

Tabla 28: El docente solicita material a utilizar en el laboratorio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	23	82	82	82
	No	1	4	4	86
	Algunas veces	4	14	14	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 28: El docente solicita material a utilizar en el laboratorio



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 82% de afirman que el docente solicita material a utilizar en el laboratorio, el 14% responde que algunas veces, y sólo el 4% responde que no.

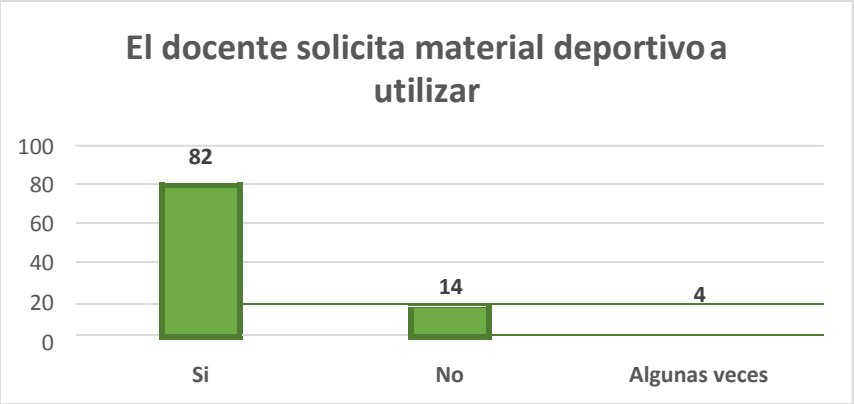
2.9 MATERIAL DEPORTIVO

Tabla 29: El docente solicita material deportivo a utilizar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	23	82	82	82
	No	4	14	14	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 29: El docente solicita material deportivo a utilizar



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 82% de los encuestados afirman que el docente solicita material a utilizar, el 14% responde que no y solo el 4% algunas veces.

Los docentes deben fomenter el deporte y recreación

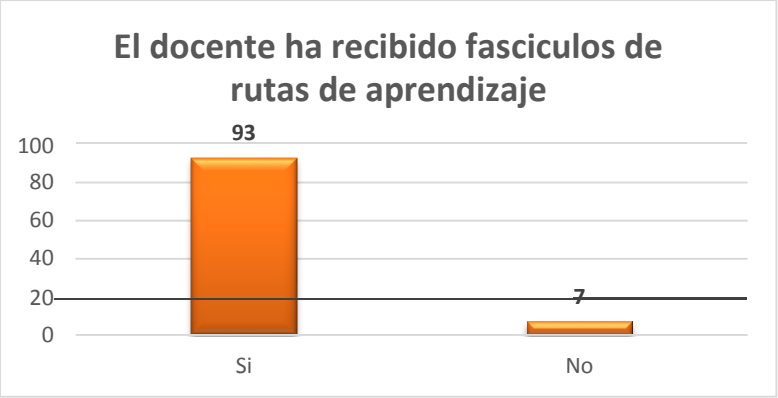
2.10 FASCICULOS DE RUTAAS DE APRENDIZAJE

Tabla 30: El docente ha reicibido fascículos de rutas de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	26	93	93	93
	No	2	7	7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 30: El docente ha recibido fascículos de rutas de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 93% de los encuestados afirman que el docente ha recibido fascículos de rutas de aprendizaje, mientras que el 7% responden que no.

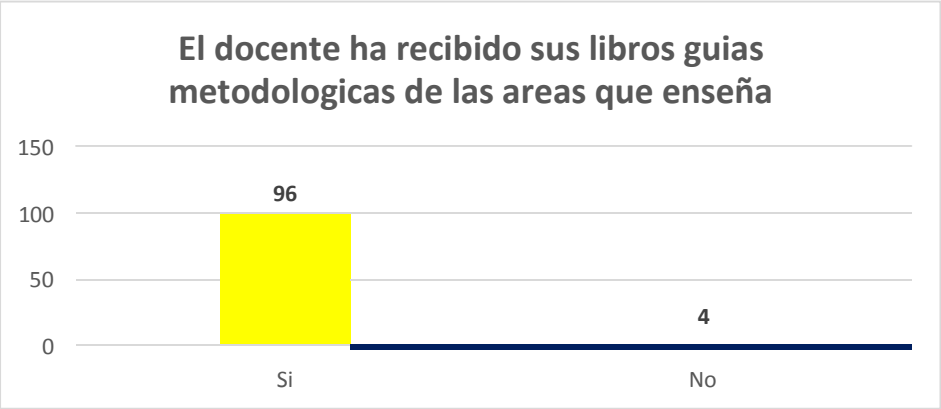
2.11 LIBROS DE GUIAS METODOLOGICAS.

Tabla 31: El docente ha recibido sus libros guías metodológicas de las áreas que enseña

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	No	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 31: El docente ha recibido sus libros guías metodológicas de las áreas que enseña



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que el docente ha recibido sus libros guías metodológicas de las áreas que enseña, mientras que solo el 4% responden que no.

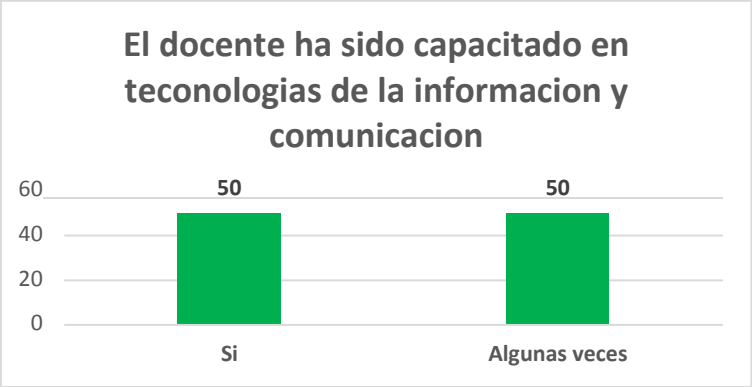
2.12. CAPACITACION EN TICS

Tabla 32: El docente ha sido capacitado en tecnologías de la información y comunicación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	14	50	50	50
	Algunas veces	14	50	50	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 32: El docente ha sido capacitado en tecnologías de la información y comunicación



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 50% afirman que el docente ha sido capacitado en tecnologías de la información y comunicación, con el mismo porcentaje respondieron que algunas veces.

Los docentes requieren capacitacion en TICS

2.13. GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE

Tabla 33: El docente se ha organizado en gurpos de interaprendizaje (GIA, CICA...)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	19	68	68	68
	Algunas veces	9	32	32	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 33: El docente se ha organizado en grupos de interaprendizaje. (GIA, CICA...)

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 68% de los encuestados afirman que el docente se ha organizado en grupos de interaprendizaje. (GIA, CICA…), mientras que solo el 32% responden que algunas veces. Los docentes requieren organizarse y trabajar en grupos de interaprendizaje.

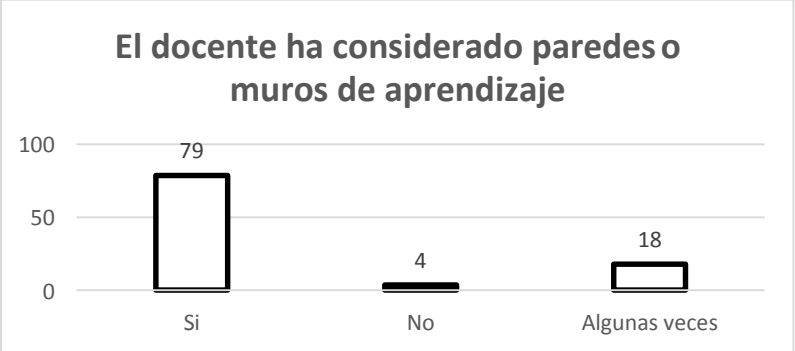
2.14. PAREDES O MUROS DE APRENDIZAJE

Tabla 34: El docente ha considerado paredes o muros de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	22	79	79	79
	No	1	4	4	82
	Algunas veces	5	18	18	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 34: El docente ha considerado paredes o muros de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 79% afirman que el docente ha considerado paredes o muros de aprendizaje, mientras que el 18% responden que algunas veces y solo el 4% responden que no.

Se debe considerer a los docentes para que se integren.

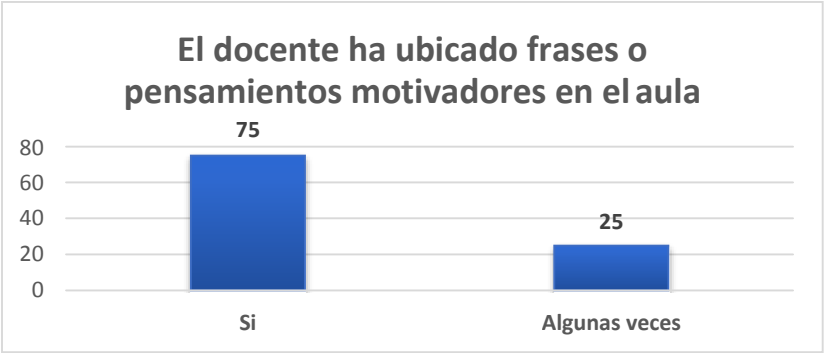
2.15 MOTIVACION

Tabla 35: El docente ha ubicado frases o pensamientos motivadores en el aula

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	21	75	75	75
	Algunas veces	7	25	25	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 35: El docente ha ubicado frases o pensamientos motivadores en el aula



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 75% afirman que el docente ha ubicado frases o pensamientos motivadores en el aula, mientras que el 25% responde que algunas veces. Es importante en la session de aprendizaje motivar a los estudiantes con frases o pensamientos, que ayuden a la reflexion

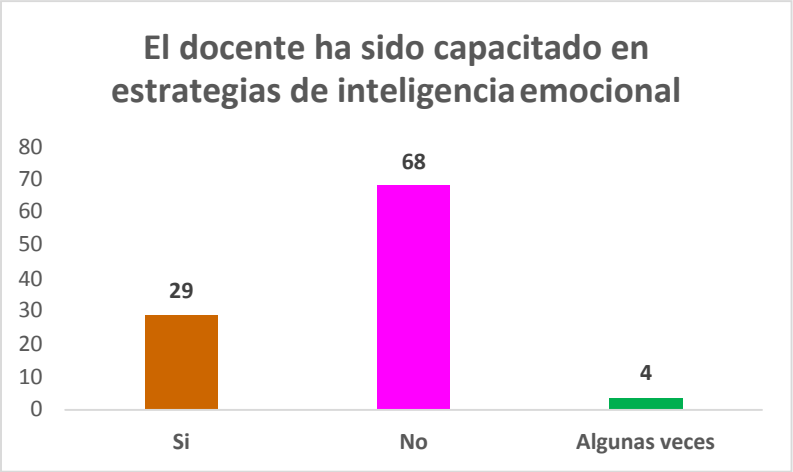
2.16 CAPACITACION INTELIGENCIA EMOCIONAL

Tabla 36: El docente ha sido capacitado en estrategias de inteligencia emocional

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	8	29	29	29
	No	19	68	68	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 36: El docente ha sido capacitado en estrategias de inteligencia emocional



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 68% de los encuestados respondieron que el docente no ha sido capacitado en estrategias de inteligencia emocional, el 29% respondió que sí, y el 4% algunas veces.

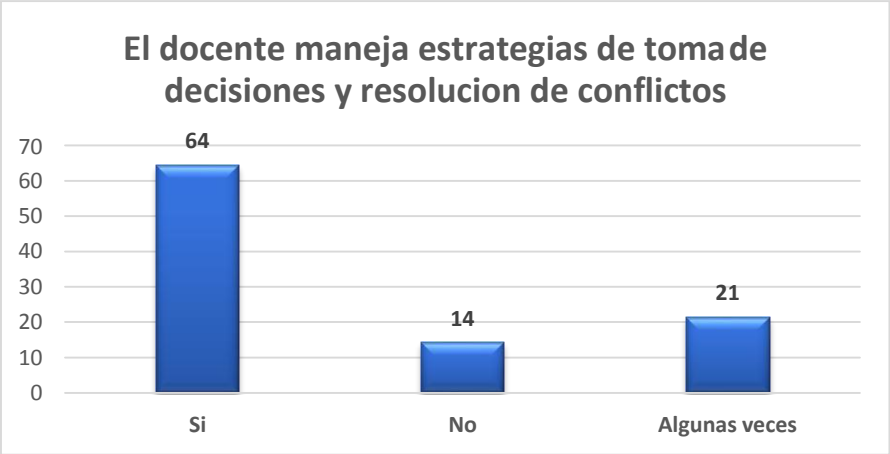
2.17. ESTRATEGIAS TOMA DECISIONS Y RESOLUCIÓN CONFLICTOS

Tabla 37: El docente maneja estrategias de toma de decisiones y resolución de conflictos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	18	64	64	64
	No	4	14	14	79
	Algunas veces	6	21	21	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 37: El docente maneja estrategias de toma de decisiones y resolución de conflictos



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 64% afirman que el docente maneja estrategias de toma de decisions y resolución de conflictos, el 14% respondió que no, mientras que el 21% algunas veces.

Los docentes requieren ser capacitados en toma de decisions y resolución de conflictos.

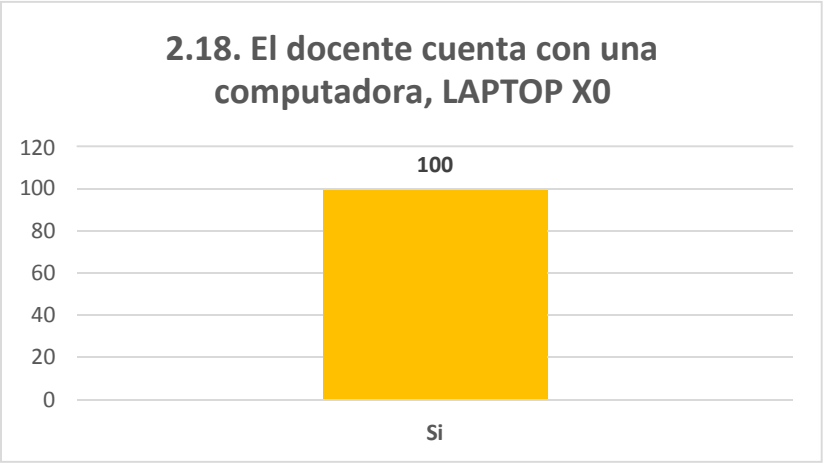
2.18 CUENTA COMPUTADOR

Tabla 38: El docente cuenta con una computadora, LAPTOP X0

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 38: El docente cuenta con una computadora, LAPTOP X0



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que el docente cuenta con una computadora, LAPTOP X0.

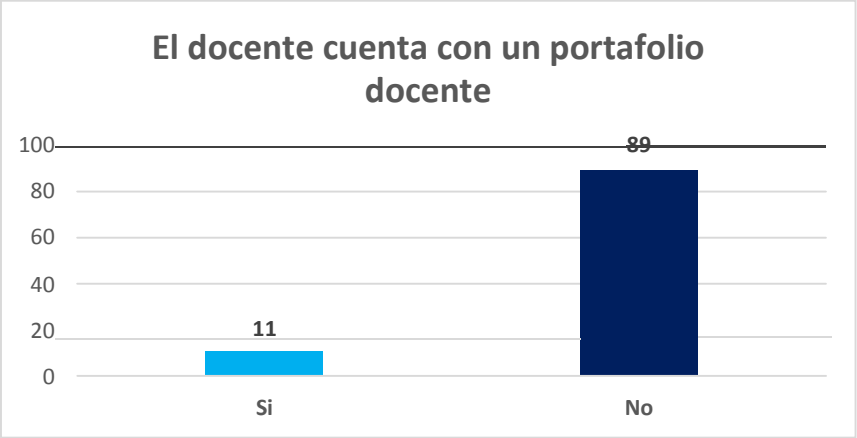
2.19 PORTAFOLIO DOCENTE

Tabla 39: El docente cuenta con un portafolio docente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	3	11	11	11
	No	25	89	89	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 39: El docente cuenta con un portafolio docente



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 89% responde que el docente no cuenta con un portafolio docente, mientras que el 11% responden que si.

Debe capacitarse sobre manejo de portafolio docente.

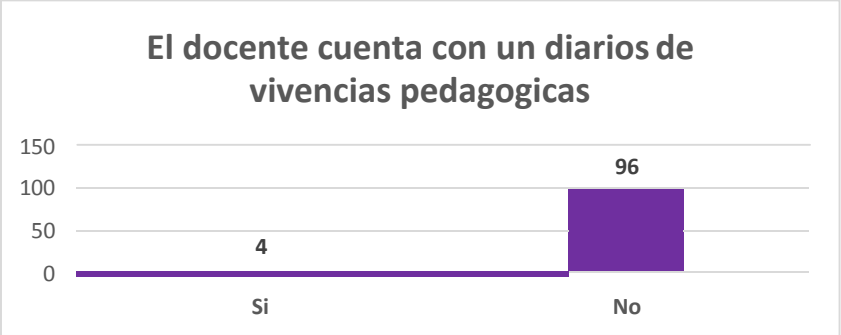
2.20 DIARIO DE VIVENCIAS PEDAGOGICAS

Tabla 40: El docente cuenta con un diario de vivencias pedagógicas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	1	4	4	4
	No	27	96	96	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 40: El docente cuenta con un diario de vivencias pedagógicas



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados responden que el docente no cuenta con un diario de vivencias pedagógicas, mientras que el 4% responde que sí.

Debe capacitarse para el uso y manejo de diario de vivencias pedagógicas.

III. EJECUCION CURRICULAR

3.1. SESIONES DE APRENDIZAJE

Tabla 41: La sesión de aprendizaje guarda relación con la unidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	26	93	93	93
	No	2	7	7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 41: La sesión de aprendizaje guarde relación con la unidad

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 93% de los encuestados afirman que las sesiones de aprendizaje guarda relación con la unidad, mientras que el 7% responden que no.

Debe de capacitarse a los docentes en la programación y ejecusion de sesiones de aprendizaje.

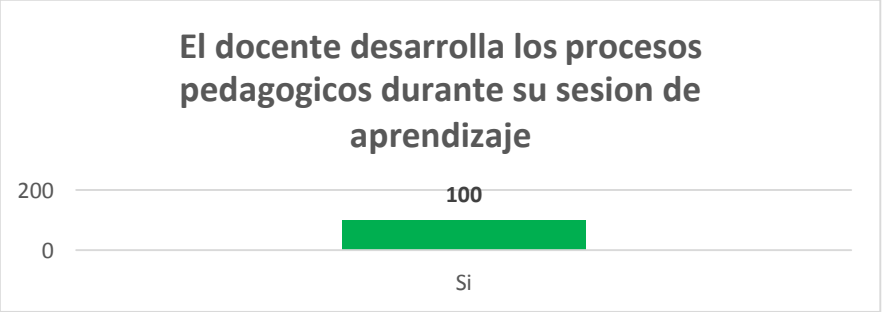
3.2. PROCESOS PEDAGÓGICOS

Tabla 42: El docente desarrolla los procesos pedagógicos durante su sesión de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 42: El docente desarrolla los procesos pedagógicos durante su sesión de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que el docente desarrolla los procesos pedagógicos durante sus sesiones de aprendizaje.

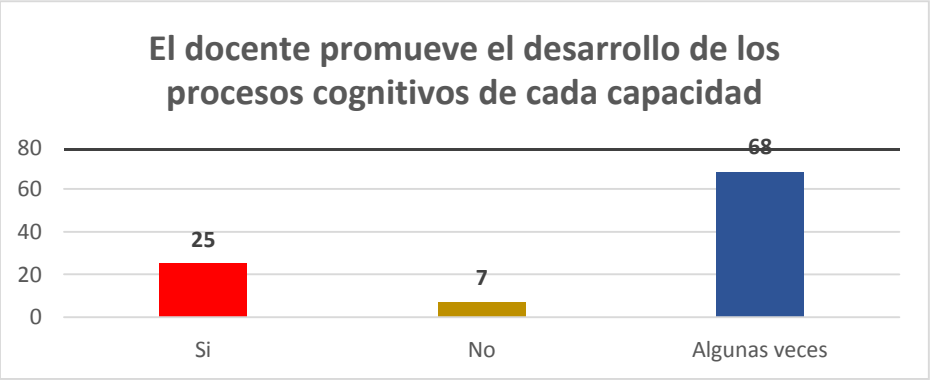
3.3 El docente promueve el Desarrollo de los procesos cognitivos de cada capacidad.

Tabla 43: El docente promueve el Desarrollo de los ´procesos cognitivos de cada capacidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	7	25	25	25
	No	2	7	7	32
	Algunas veces	19	68	68	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 43: El docente promueve el desarrollo de los procesos cognitivos de cada capacidad



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 68% de los encuestados responden que algunas veces el docente promueve el Desarrollo de los procesos cognitivos de cada capacidad, el 25% responden que sí, solo el 7% responden que no.

Requieren ser capacitados en Desarrollo de los procesos cognitivos de cada capacidad

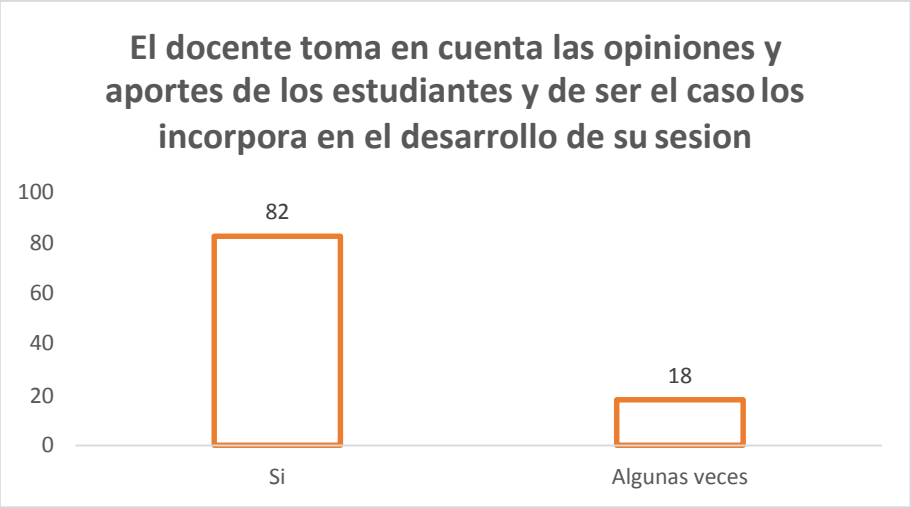
3.4. OPINIONES Y APORTES ESTUDIANTES

Tabla 44: El docente toma en cuenta las opiniones y aportes de los estudiantes y de ser el caso los incorpora en el Desarrollo de su sesión

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	23	82	82	82
	Algunas veces	5	18	18	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 44: El docente toma en cuenta las opiniones y aportes de los estudiantes y de ser el caso los incorpora en el desarrollo de su sesión



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 82% de los encuestados afirman el docente toma en cuenta las opiniones y aportes de los estudiantes y de ser el caso los incorpora en el Desarrollo de su sesión, mientras que el 18% responden que algunas veces.

Los docentes deben tomar en cuenta las opinions y aportes de los estduantes con el fin de enriquecer los conocimiento y fomenter la participación.

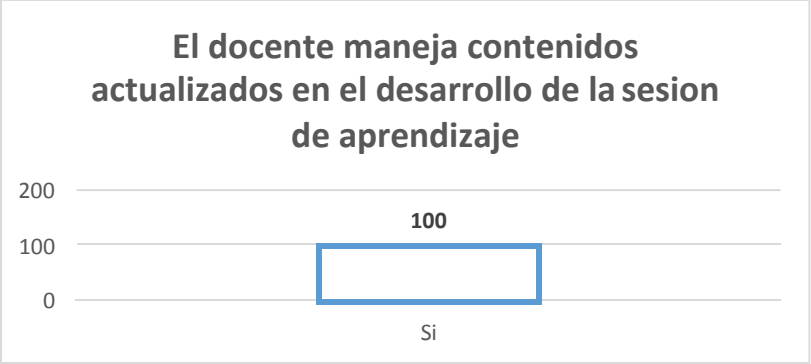
3.5. CONTENIDOS ACTUALIZADOS

Tabla 45: El docente maneja contenicos actualizados en el Desarrollo de la sesión de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 45: El docente maneja contenidos actualizados en el desarrollo de la sesión de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que el docente maneja contenidos actualizados en el Desarrollo de la session de aprendizaje.

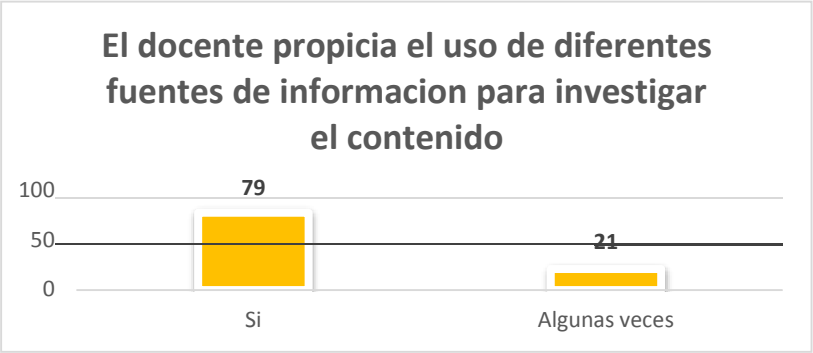
3.6 USO DIFERENTES FUENTES DE INFORMACION

Tabla 46: El docente propicia el uso de diferentes fuentes de información para investigar el contenido

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	22	79	79	79
	Algunas veces	6	21	21	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 46: El docente propicia el uso de diferentes fuentes de información para investigar el contenido



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 79% de los encuestados afirman que el docente propicia el uso de diferentes fuentes de información para investigar el contenido, mientras que el 21% responden que algunas veces. Los docentes deben propiciar la búsqueda de información e investigar.

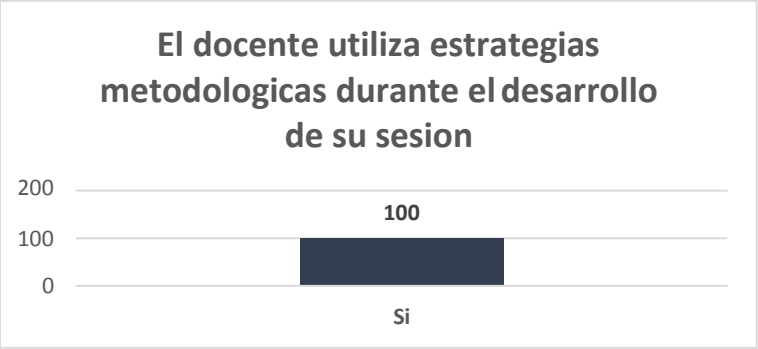
3.7. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Tabla 47: El docente utiliza estrategias metodológicas durante el desarrollo de su sesión

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 47: El docente utiliza estrategias metodológicas durante el desarrollo de su sesión



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que el docente utiliza estrategias metodológicas durante el Desarrollo de su sesión.

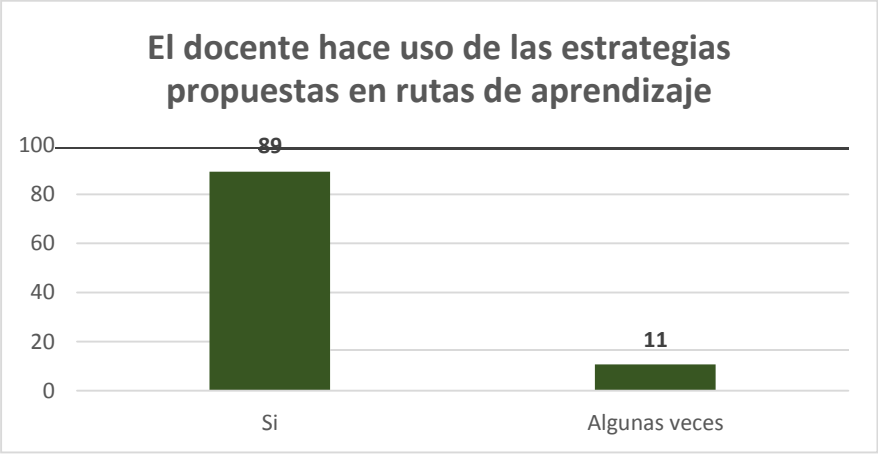
3.8. USA ESTRATEGIAS RUTAS APRENDIZAJE

Tabla 48: El docente hace uso de las estrategias propuestas en rutas de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	25	89	89	89
	Algunas veces	3	11	11	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 48: El docente hace uso de las estrategias propuestas en rutas de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 89% afirman que el docente hace uso de las estrategias propuestas en rutas de aprendizaje, mientras que el 11% responden que algunas veces.

Los docentes deben ser capacitados en uso de estrategias propuestas en las rutas de aprendizaje.

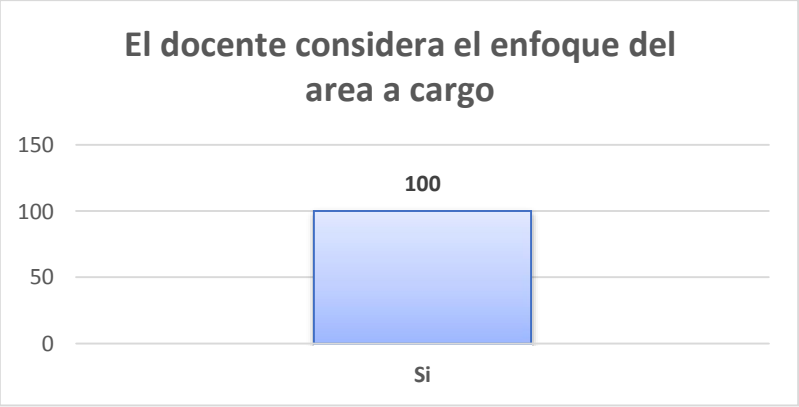
3.9 ENFOQUE DEL AREA

Tabla 49: El docente considera el enfoque del área a cargo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 49: El docente considera el enfoque del área a cargo



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

De todos los encuestados EL 100% afirman que consideraN el enfoque del área a cargo.

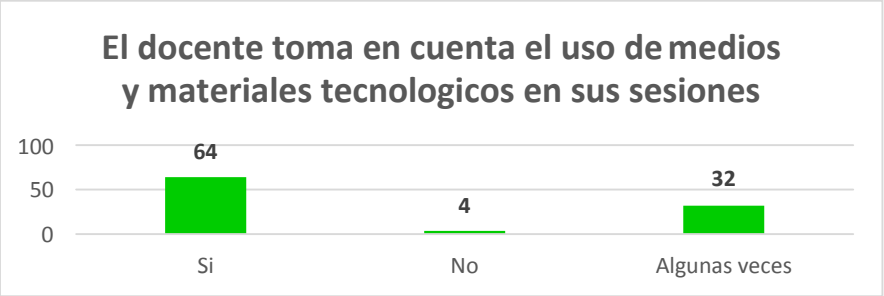
3.10 MEDIOS Y MATERIALES

Tabla 50: El docente toma en cuenta el uso de medios y materiales tecnológicos en sus sesiones

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	18	64	64	64
	No	1	4	4	68
	Algunas veces	9	32	32	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 50: El docente toma en cuenta el uso de medios y materiales tecnológicos en sus sesiones



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 64% de los encuestados afirman que el docente toma en cuenta el uso de medios y materiales tecnológicos en sus sesiones, el 32% responden que algunas veces, y el 4% responde que no.

Los docentes deben ser capacitados en el uso y manejo de medios y materiales tecnológicos en sus sesiones.

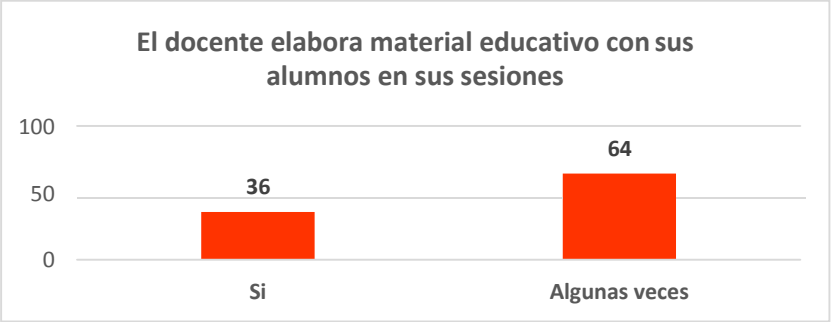
3.11 El docente elabora material educativo con sus alumnos en sus sesiones

Tabla 51: El docente elabora material educativo con sus alumnos en sus sesiones

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	10	36	36	36
	Algunas veces	18	64	64	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 51: El docente elabora material educativo con sus alumnos en sus sesiones



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 36% de los encuestados afirman que el docente elabora material educativo con sus alumnos en sus sesiones, por otro lado, el 64% responden que algunas veces.
Los docentes deben ser capacitados en la elaboración de material educativo con participación de sus alumnos.

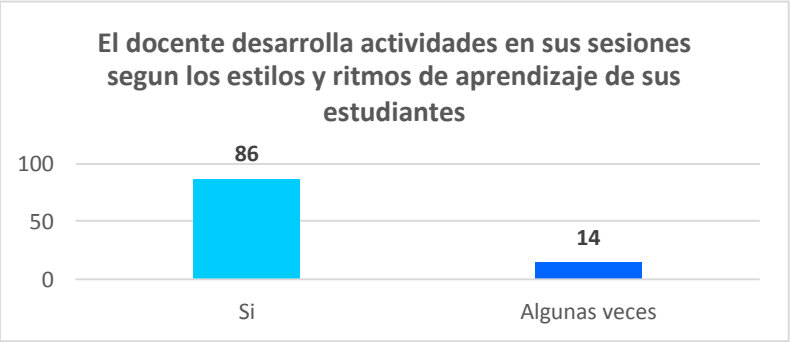
3.12 ACTIVIDADES EN SESIONES

Tabla 52: El docente desarrolla actividades en sus sesiones según los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	24	86	86	86
	Algunas veces	4	14	14	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 52: El docente desarrolla actividades en sus sesiones según los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados afirman que el docente desarrolla actividades en sus sesiones según los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes, mientras que el 14% responden que algunas veces.

Los docentes deben recibir capacitacion para llevar a cabo actividades en sus sesiones según los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.

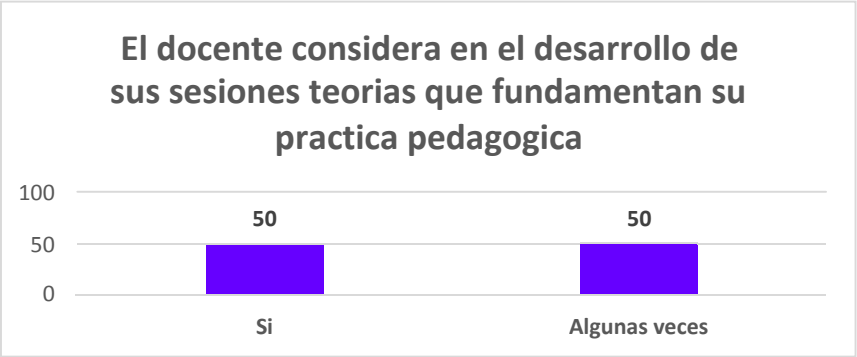
3.13 El docente considera en el desarrollo de sus sesiones teorías que fundamentan su práctica predagógica.

Tabla 53: El docente considera en el desarrollo de sus sesiones teorias que fundamentan su práctica pedagógica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	14	50	50	50
	Algunas veces	14	50	50	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 53: El docente considera en el desarrollo de sus sesiones teórias que fundamentan su práctica pedagógica



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 50% de los encuestados afirman que el docente considera en el desarrrollo de sus sesiones teorías que fundamentan su práctica pedagógica, con el mismo porcentaje responden que algunas veces.

Los docentes deben actualizarse en teorías pedagógicas, acorde a los cambios que require la educación en la actualidad.

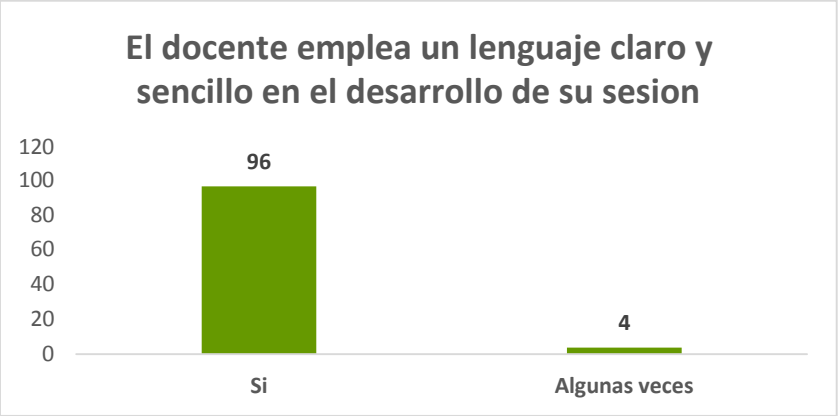
3.14 EMPLEO LENGUAJE CLARO

Tabla 54: El docente emplea un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su sesión

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 54: El docente emplea un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su sesión



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% afirman que el docente emplea un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su su sesión, mientras que solo el 4% responden que algunas veces.

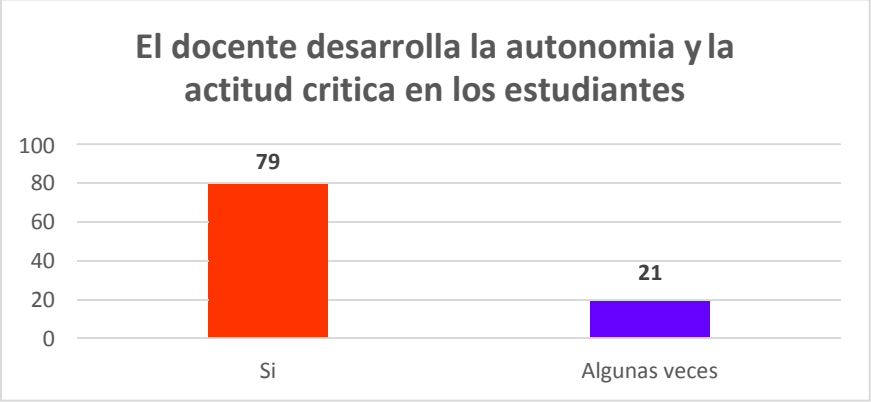
3.15 AUTONOMIA Y ACTITUD CRITICA

Tabla 55: El docente desarrolla la autonomía y la actitud crítica en los estudiantes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	22	79	79	79
	Algunas veces	6	21	21	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 55: El docente desarrolla la autonomía y la actitud crítica en los estudiantes



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 79% afirman que el docente desarrolla la autonomía y la actitud crítica en los estudiantes, mientras que el 21% responden que algunas veces.

Los docentes deben desarrollar la autonomía y la actitud crítica en los estudiantes.

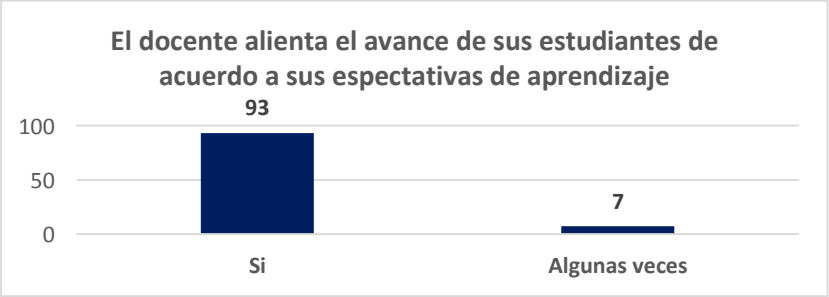
3.16 ALIENTA AVANCE ESTUDIANTES

Tabla 56: El docente alienta el avance de sus estudiantes de acuerdo a sus expectativas de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	26	93	93	93
	Algunas veces	2	7	7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 56: El docente alienta el avance de sus estudiantes de acuerdo a sus expectativas de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 93% de los encuestados afirman que el docente alienta el avance de sus estudiantes de acuerdo a sus expectativas de aprendizaje, mientras que solo el 7% responden algunas veces.

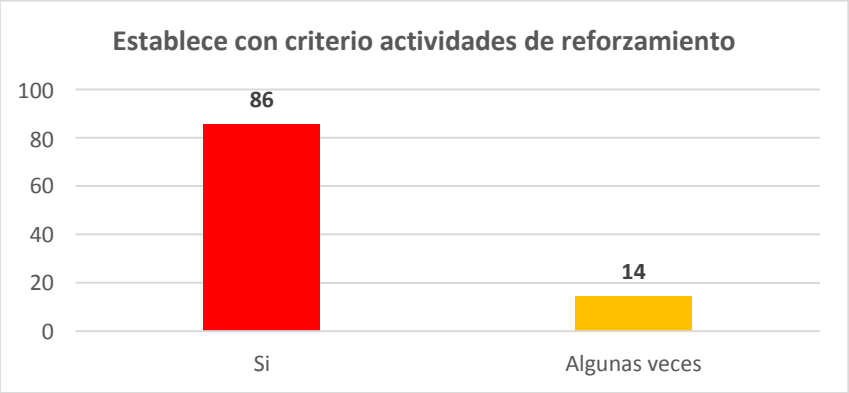
3.17 REFORZAMIENTO

Tabla 57: Establece con crierio actividades de reforzamiento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	24	86	86	86
	Algunas veces	4	14	14	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 57: Establece con criterio actividades de reforzamiento



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados afirman que establece con criterio actividades de reforzamiento, mientras que el 14% responden algunas veces.

El docente debe establecer criterios y actividades de reforzamiento de los aprendizajes de sus estudantes.

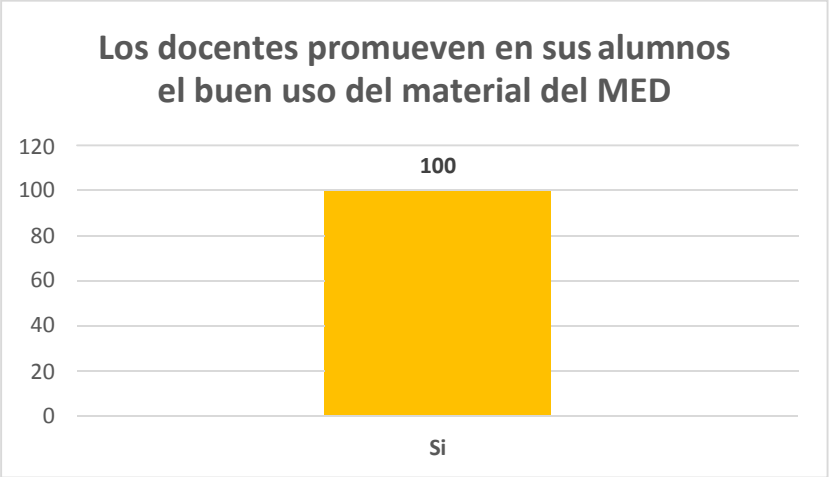
3.18 USO DE MATERIAL MED

Tabla 58: Los docentes promueven en sus akumnos el buen uso del material del MED

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 58: Los docentes promueven en sus alumnos el buen uso del material del MED



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que los docentes promueven en sus alumnos el buen uso del material del MED.

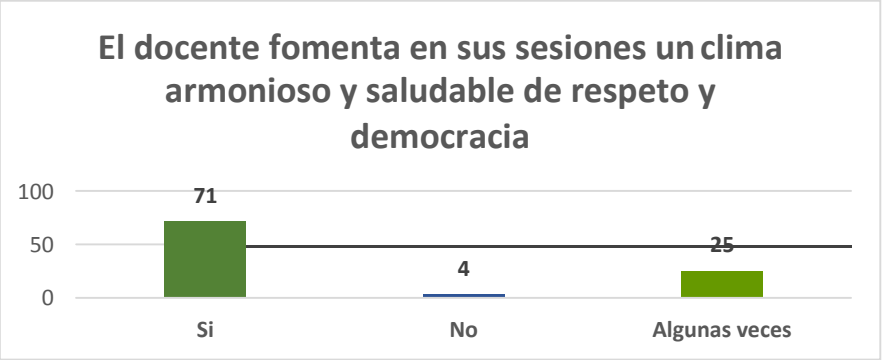
3.19 FOMENTA CLIMA ARMONIOSO

Tabla 59: El docente fomenta en sus sesiones un clima armonioso y saludable de respeto y democracia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	20	71	71	71
	No	1	4	4	75
	Algunas veces	7	25	25	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 59: El docente fomenta en sus sesiones un clima armonioso y saludable de respeto y democracia



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 71% de los encuestados afirman que el docente fomenta en sus sesiones un clima armonioso y saludable de respeto y democracia, el 4% responden que no, y el 25% algunas veces.

IV. EVALUACION CURRICULAR.

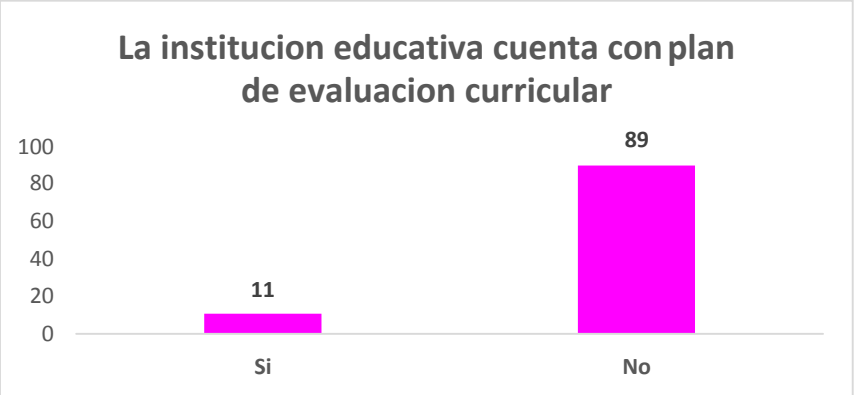
4.1. PLAN EVALUACION CURRICULAR

Tabla 60: La institución educativa cuenta con plan de evaluación curricular

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	3	11	11	11
	No	25	89	89	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 60: La instiución educativa cuenta con plan de evaluación curricular



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 89% de los encuestados responden que la institución no cuenta con plan de evaluación curricular, mientras que el 11% responden que sí.

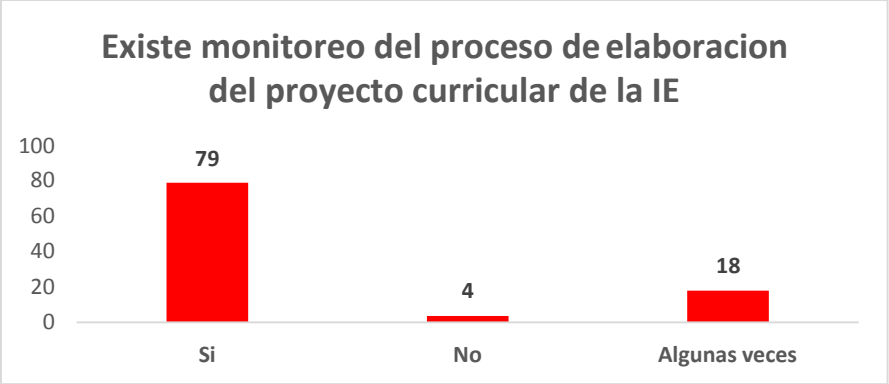
4.2. MONITOREO PROYECTO CURRICULAR

Tabla 61: Existe monitoreo del proceso de elaboración del proyecto curricular de la IE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	22	79	79	79
	No	1	4	4	82
	Algunas veces	5	18	18	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 61: Existe monitoreo del proceso de elaboración del proyecto curricular de la IE



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 79% de los encuestados afirman que existe monitoreo del proceso de elaboración del Proyecto curricular de la IE. Mientras que el 18% responden que algunas veces y solo el 4% dijeron que no.

La dirección debe monitorear periódicamente el Proyecto curricular de la I.E.

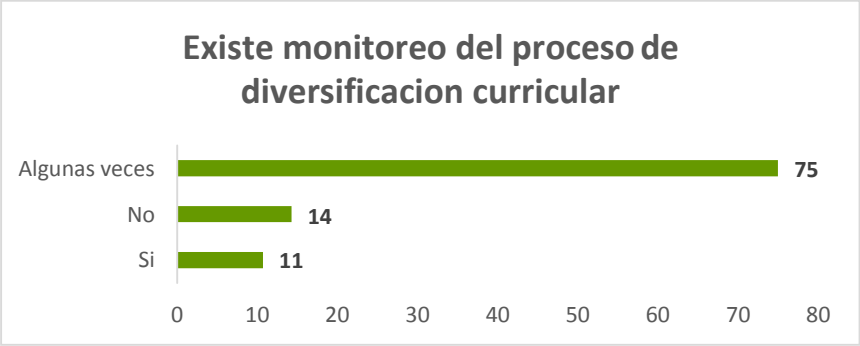
4.3 MONITOREO DIVERSIFICACION CURRICULAR

Tabla 62: Existe monitoreo del proceso de diversificación curricular

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	3	11	11	11
	No	4	14	14	25
	Algunas veces	21	75	75	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 62: Existe monitoreo del proceso de diversificación curricular



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 75% de los encuestados responden que algunas veces existe monitoreo del proceso de diversificación curricular, mientras que el 14% responden que no.

Debe monitorearse permanentemente el proceso de diversificación curricular, por los organos competentes.

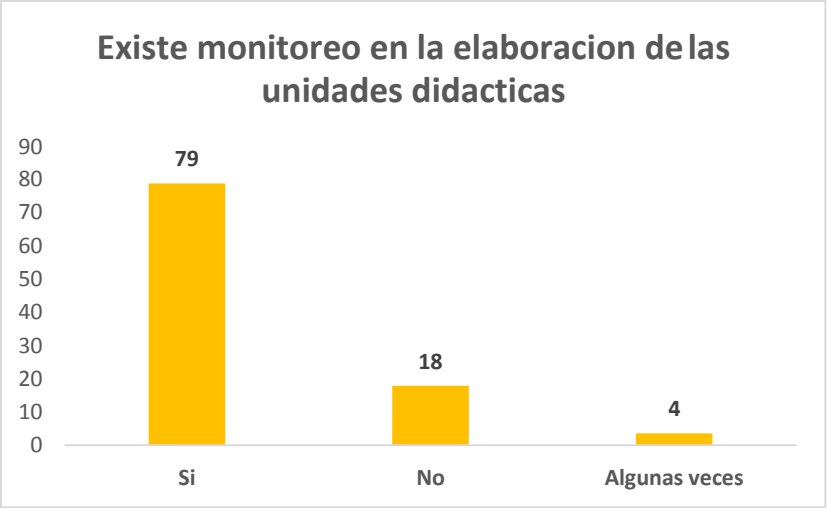
4.4. MONITOREO UNIDADES DIDÁCTICAS

Tabla 63: Existe monitoreo en la elaboración de las unidades didácticas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	22	79	79	79
	No	5	18	18	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 63: Existe monitoreo en la elaboración de las unidades didácticas



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 79% de los encuestados afirman que existe monitoreo en la elaboración de las unidades didácticas, solo el 18% responden que no y el 4% algunas veces.

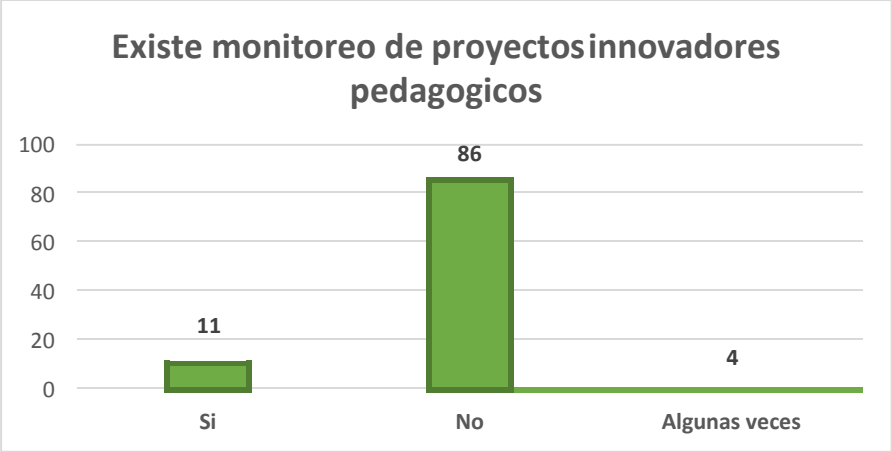
4.5. MONITOREO PROYECTOS INNOVADORES

Tabla 64: Existe monitoreo de proyectos innovadores pedagógicos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	3	11	11	11
	No	24	86	86	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 64: Existe monitoreo de proyectos innovadores pedagógicos



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados responden que no existe monitoreo de proyectos innovadores pedagógicos, solo el 11% responden que sí.

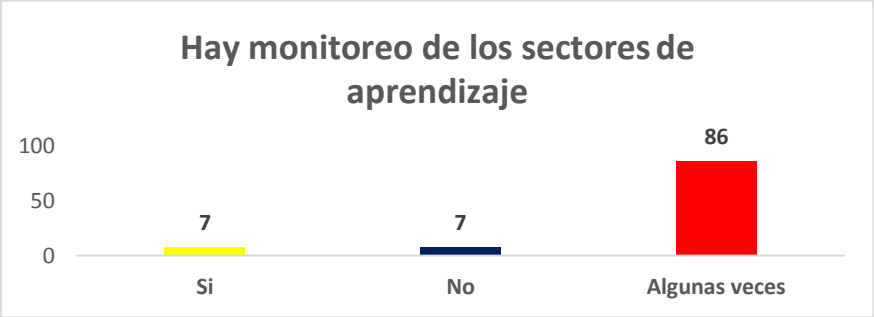
4.6. MONITOREO SECTORES APRENDIZAJE

Tabla 65: Hay monitoreo de los sectores de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	2	7	7	7
	No	2	7	7	14
	Algunas veces	24	86	86	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 65: Hay monitoreo de los sectores de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados responden que algunas veces hay monitoreo de los sectores de aprendizaje, el 7% responden que no hay, y con el mismo porcentaje dicen que sí.

Debe monitorearse permanentemente los sectores de aprendizaje.

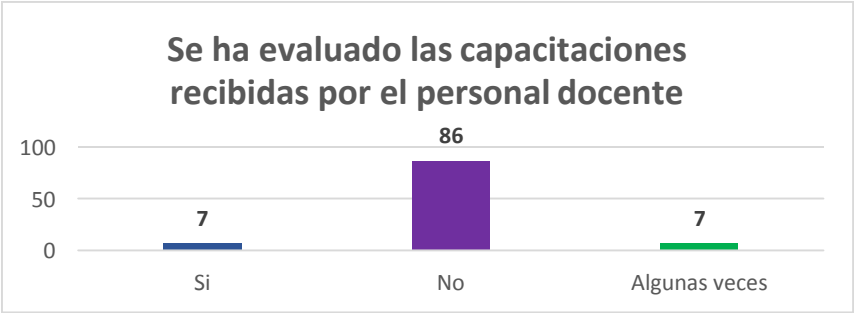
4.7 EVALUACIÓN CAPACITACIÓN PERSONAL

Tabla 66: Se ha evaluado las capacitaciones recibidas por el personal docente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	2	7	7	7
	No	24	86	86	93
	Algunas veces	2	7	7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 66: Se ha evaluado las capacitaciones recibidas por el personal docente



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados responden que no se ha evaluado las capacitaciones recibidas por el personal docente, el 7% responde que sí, y con el mismo porcentaje dice que algunas veces.

Debe evaluarse la capacitación de los docentes.

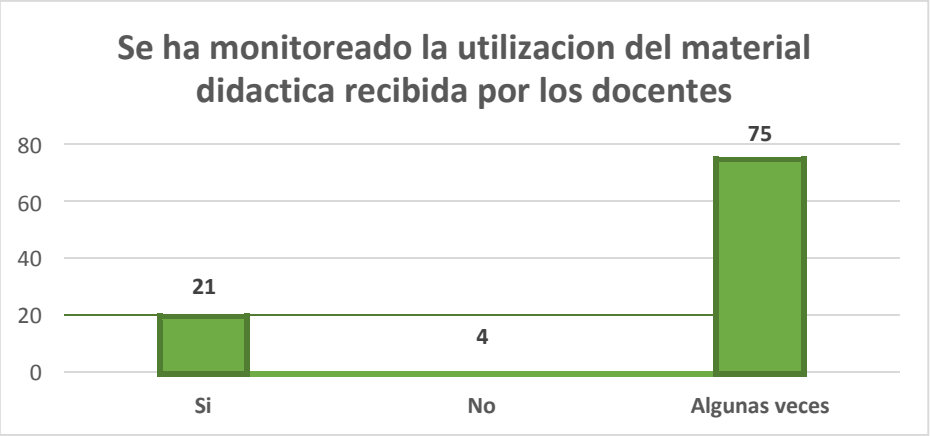
4.8 MONITOREO MATERIAL DIDÁCTICO

Tabla 67: Se ha monitoreado la utilización del material didáctica recibida por los docentes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	6	21	21	21
	No	1	4	4	25
	Algunas veces	21	75	75	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 67: Se ha monitoreado la utilización del material didáctico recibida por los docentes



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 75% de los encuestados responden que algunas veces se ha monitoreado la utilización del material didáctica recibida por los docentes, del 21% su respuesta es afirmativa y solo el 4% respondieron que no.

Debe de monitorearse la utilización de material didáctico por los docentes y estudiantes.

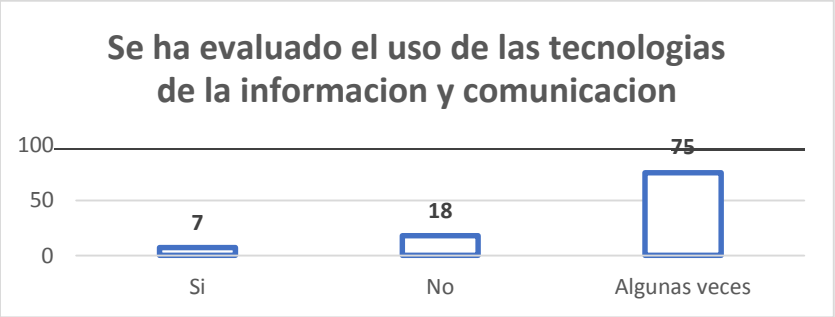
4.9 EVALUACIÓN USO TICS

Tabla 68: Se ha evaluado el uso de las tecnologías de la información y comunicación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	2	7	7	7
	No	5	18	18	25
	Algunas veces	21	75	75	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 68: Se ha evaluado el uso de las tecnologías de la información y comunicación



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 75% de los encuestados responden que algunas veces se ha evaluado el uso de las tecnologías de la información y comunicación, el 18% responden que no, mientras que el 7% responden que sí.

Es necesario evaluar el uso de las TICS por los docentes.

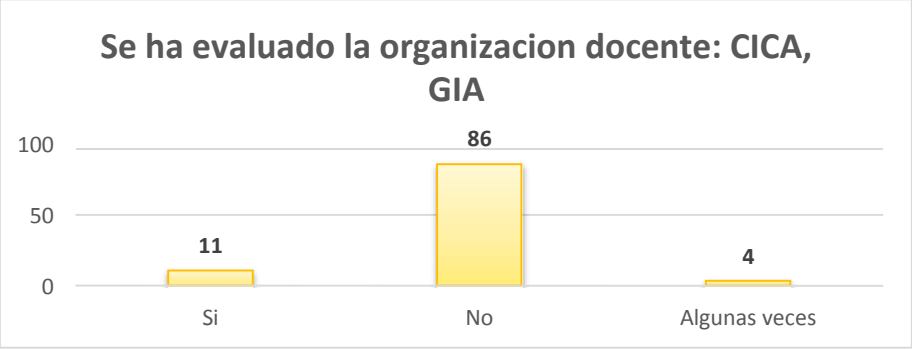
4.10 EVALUACIÓN ORGANIZACIÓN DOCENTE

Tabla 69: Se ha evaluado la organización docente: CICA, GIA.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	3	11	11	11
	No	24	86	86	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 69: Se ha evaluado la organización docente: CICA, GIA.



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 86% de los encuestados dicen que no se ha evaluado la organización docente: CICA, GIA; mientras que del 11% su respuesta es afirmativa.

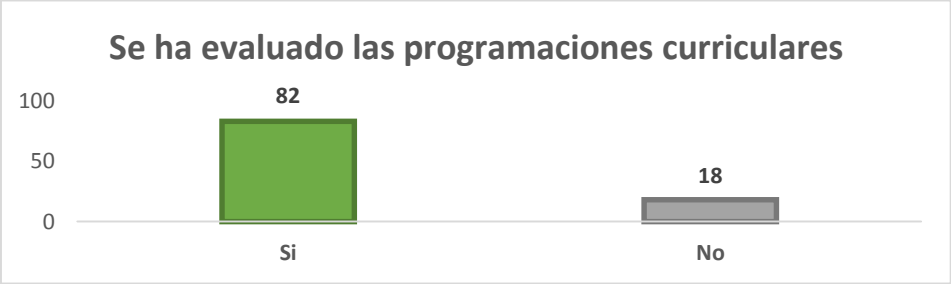
4.11 EVALUACIÓN PROGRAMACIONES CURRICULARES

Tabla 70: Se ha evaluado las programaciones curriculares

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	23	82	82	82
	No	5	18	18	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 70: Se ha evaluado las programaciones curriculares



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 82% de los encuestados afirman que se ha evaluado las programaciones curriculares, mientras que el 18% responden que no.

Debe evaluarse a todos los docentes el cumplimiento de las programaciones curriculares.

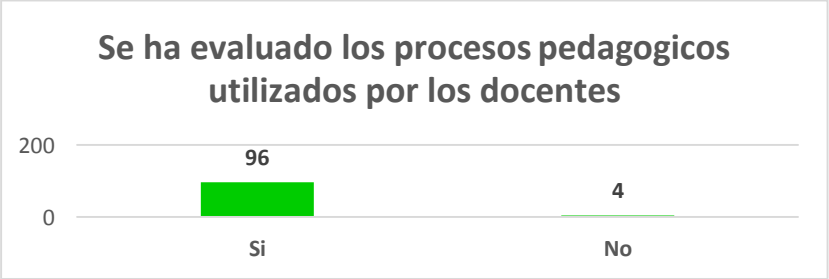
4.12 EVALUACIÓN PROCESOS PEDAGÓGICOS

Tabla 71: Se ha evaluado los procesos pedagógicos utilizados por los docentes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	No	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 71: Se ha evaluado los procesos pedagógicos utilizados por los docentes



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que se ha evaluado los procesos pedagógicos utilizados por los docentes, mientras que solo el 4% responden que no.

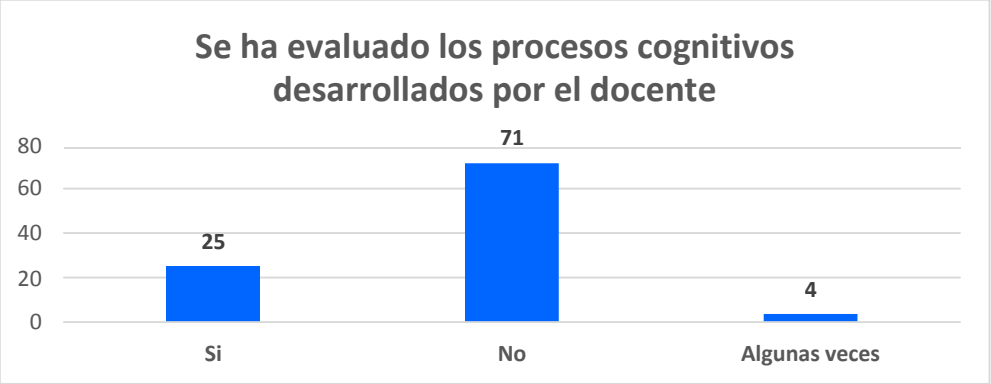
4.13 EVALUACIÓN PROCESO COGNITIVO

Tabla 72: Se ha evaluado los procesos cognitivos desarrollados por el docente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	7	25	25	25
	No	20	71	71	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 72: Se ha evaluado los procesos cognitivos desarrollados por el docente



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 71% de los encuestados responden que no se ha evaluado los procesos cognitivos desarrollados por el docente, el 25% dicen que si, y solo el 4% algunas veces.

Es una tarea permanente para lograr calidad educative.

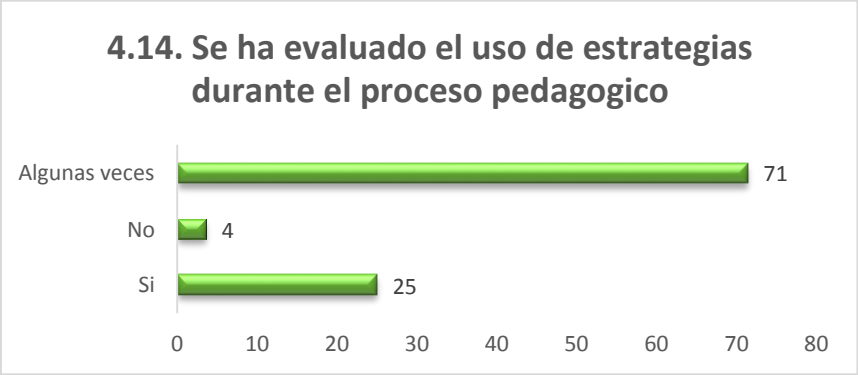
4.14 EVALUACIÓN ESTRATEGIAS

Tabla 73: Se ha evaluado el uso de estrategias durante el proceso pedagógico

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	7	25	25	25
	No	1	4	4	29
	Algunas veces	20	71	71	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 73: Se ha evaluado el uso de estrategias durante el proceso pedagógico



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 71% de los encuestados dicen que algunas veces se ha evaluado el uso de estrategias durante el proceso pedagógico, mientras que el 25% responde que si se ha evaluado. Debe haber permanente supervision de uso de estrategias por parte de los docentes, para asegurar un optimo PEA.

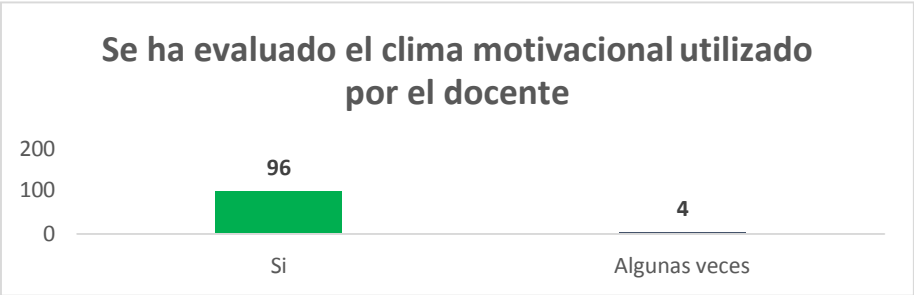
4.15 EVALUACIÓN CLIMA MOTIVACIONAL

Tabla 74: Se ha evaluado el clima motivacional utilizado por el docente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	Algunas veces	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 74: Se ha evaluado el clima motivacional utilizado por el docente



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% del total de encuestados afirman que se ha evaluado el clima motivacional utilizado por el docente, mientras que el 4% responde que algunas veces.

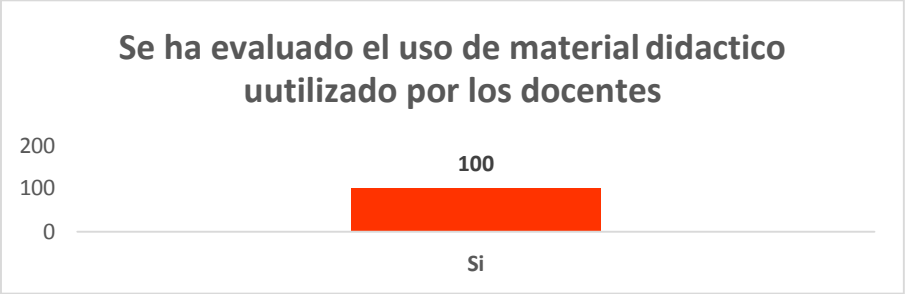
4.16 EVALUACIÓN MATERIAL DIDÁCTICO

Tabla 75: Se ha evaluado el uso de material didáctico utilizado por los docentes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 75: Se ha evaluado el uso de material didáctico utilizado por los docentes



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que se ha evaluado el uso de material didáctico utilizado por los docentes.

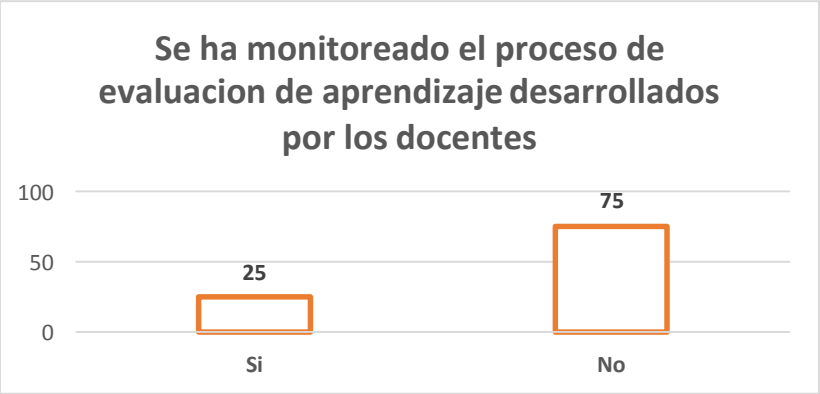
4.17 MONITOREO APRENDIZAJES

Tabla 76: Se ha monitoreado el proceso de evaluación de aprendizaje desarrollados por los docentes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	7	25	25	25
	No	21	75	75	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 76: Se ha monitoreado el proceso de evaluación de aprendizaje desarrollados por los docentes



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 75% de los encuestados responden que no se ha monitoreado el proceso de evaluación de aprendizaje desarrollados por los docentes, mientras que con el 25% respondieron que sí. Es una tarea para asegurar una eficiente enseñanza.

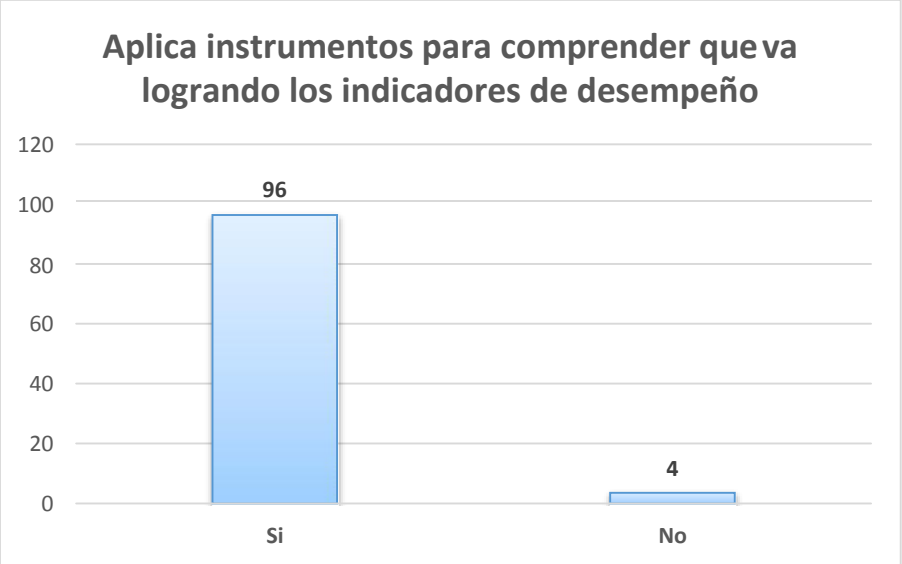
4.18 APLICA INSTRUMENTOS

Tabla 77: Aplica instrumentos para comprender que va logrando los indicadores de desempeño

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	27	96	96	96
	No	1	4	4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 77: Aplica instrumentos para comprender que va logrando los indicadores de desempeño



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados afirman que se aplica instrumentos para comprender que va logrando los indicadores de desempeño, mientras que solo el 4% respondieron que no.

4.19 EVALUACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE

Tabla 78: Se ha evaluado el desempeño docente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	28	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 78: Se ha evaluado el desempeño docente

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Todos los encuestados afirman que se ha evaluado el desempeño docente.

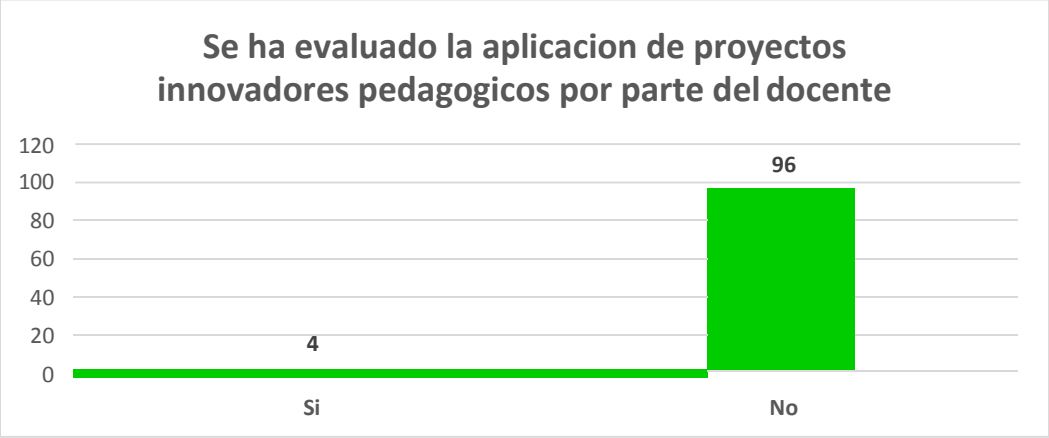
4.20 EVALUACIÓN PROYECTO INNOVADOR

Tabla 79: Se ha evaluado la aplicación de proyectos innovadores pedagógicos por parte del docente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	1	4	4	4
	No	27	96	96	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 79: Se ha evaluado la aplicación de proyectos innovadores pedagógicos por parte del docente



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

El 96% de los encuestados responden que no se ha evaluado la aplicación de proyectos innovadores pedagógicos por parte del docente, mientras que del 4% su respuesta es afirmativa.

3.2 PROPUESTA TEÓRICA

3.2.1 TÍTULO:

PROPUESTA DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICAPARA LA I.E. N° 10411, AMPLIACIÓN DE SERVICIOS, SULLANA, REGIÓN PIURA, 2018.

3.2.2 PRESENTACION

La educación en el Perú en sus distintos niveles y modalidades require una serie de cambios que permitan centrar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el estudiantes, con la fianlidad de que sea autónomo, crítico, democrático y con valores; para lo cual, se debe implementar como una práctica permanente la evaluación de los diferentes procesos de gestion: Pedagógicos-didácticos, administrativos, socio comunales e institucionales.

El proceso formativo es único, donde se desarrolla las dimensiones cognitivas, desarrolladoras y sociales en los estudiantes a través de las diferentes asignaturas establecidas en el plan curricular propuesto por el Ministerio de Educación y que son diversificadas y contextualizadas en la escuela, y con la finalidad de garantizar la calidad de la misma, la dirección es el encargado de monitorear y evaluar permanentemente el cumplimiento del plan curricular.

El SINEACE, en el Perú es el organismo que vela por la calidad de la eduacación en sus diferentes niveles; para ello ha establecido estándares con sus respectivas dimensiones e indicadores de medición.

La evaluación de los procesos educativos son de vital importancia para gestionar una educación de calidad. La evaluación de dichos procesos deben ser permanentes dentro de una institución educativa.

La priopuesta en esta oportunidad comprende la gestion del proceso pedagógico, y pretende contribuir con un instrument que abarque las diferentes dimensiones, desde la planificación curricular hasta la evaluación de los procesos.

3.2.3 OBJETIVOS.

Diseñar un instrumento de evaluación para la gestion pedagógica en la I.E. N° 10411, Ampliación de servicios

3.2.4 FUNDAMENTOS.

La gestion pedagógica, se define como una construcción teórica y metodológica que representa una particular relación entre el profesor, el saber y los estudiantes, así como también la forma como se lleva a cabo la práctica de enseñanza-aprendizaje.

Diferentes autores han estado de acuerdo en que el arte de educar y la propia pedagogía como sistema de conocimientos sobre la educación requieren de un fundamento filosófico.

En la sociedad contemporánea se hace necesario perfeccionar la estructura organizativa y científico teórica del proceso docente educativo, con vistas a crear un sistema armónico que prepare para la sociedad los hombres que esta necesita, con el fin de cumplir sus tareas en todas las esferas de la vida.

Como señala Carlos Álvarez: ¨ El trabajo metodológico, es la dirección del proceso docente- educativo en el cual se desarrollan tanto la planificación y organización del proceso como su ejecución y control.

Por lo que se hace necesario redimensionar el trabajo metodológico en los departamentos de la Universidad en función de esta nueva concepción de Universidad nueva debido a que se encuentra atomizado, está desarticulado en todas las modalidades y presenta un solapamiento de actividades metodológicas en los colectivos.

Alonso Hinojal: La educación no es un hecho social cualquiera, la función de la educación es la integración de cada persona en la sociedad, así como el desarrollo de sus potencialidades individuales la convierte en un hecho social central con la suficiente identidad e idiosincrasia como para constituir el objeto de una reflexión sociológica específica.

El conocimiento que se construye con base en la práctica da cuenta de procesos de interacción Individuo-sociedad-cultura. Determinando la mirada sobre sí mismo como sujeto y sobre el mundo. Los estudiantes identifican desde la Epistemología cómo conocen, y cómo las predicciones e interpretaciones que hacen, influyen en sus construcciones conceptuales. Las experiencias generadas en la práctica determinan impactos de carácter ideológico y cultural, que permiten proponer acciones transformadoras para los contextos donde interactúan.

Articular práctica e investigación, la indagación sistemática, la interpretación, la lectura de textos y la confrontación de la pedagogía en el campo aplicado, conduce a modificar lo existente en perspectiva de cualificación continua. La práctica sitúa al estudiante en el aquí y en el ahora, y a partir de las relaciones que establece lo lleva a trascender su ser y las realidades de las cuales es parte a través de las acciones cotidianas.

3.2.5 PROPUESTA DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PEDAGÓGICA.

implementación curricular, la ejecución curricular y la evaluación de los procesos pedagógicos

La propuesta de un instrumento de evaluación de la gestion pedagógica, comprende cuatro dimensiones:

- PLANIFICACIÓN CURRICULAR, con 19 indicadores.
- IMPLEMENTACIÓN CURRICULAR, con 20 indicadores
- EJECUCION CURRICULAR, con 19 indicadores.
- EVALUACION CURRICULAR, con 19 indicadores

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10411, AMPLIACIÓN DE SERVICIOS, SULLANA, REGIÓN PIURA.

DIMENSIÓN	INDICADOR	Grado de Cumplimiento			Nivel de aceptación			
		Inicio	Proceso	Completo	1	2	3	4
I.- PLANIFICACIÓN CURRICULAR								
	1.1. Identificar y comunicar los contenidos considerados esenciales para todos los estudiantes.							
	1.2. Asegurar que los contenidos esenciales sean entregados en el tiempo necesario y programado para su enseñanza.							
	1.3. Secuenciar y organizar los contenidos esencialesde forma tal que los estudiantes tengan reiteradas oportunidades de aprenderlos.							
	1.4. Asegurar que los profesores del nivel se focalicen en estos contenidos esenciales durante sus sesiones de clases.							
	1.5. Proveer estrategias y recursos para proteger el tiempo de enseñanza de los contenidos esenciales.							

	1.6. Proveer retroalimentación y tiempo recuperativo para asegurar el aprendizaje de los contenidos esenciales en los estudiantes que requieren de soporte adicional.							
	1.7. Distribuir la información entre los diversos agentes que están comprometidos con el dominio de los contenidos esenciales en todos los estudiantes.							
II. EJECUCIÓN CURRICULAR								
	2.1. La gestión del docente en el aula.							
	2.2. La administración del apoyo a los docentes en sus aulas.							
	2.3. La coordinación de procedimientos efectivos de evaluación de aprendizaje.							
	2.4. El monitoreo de los logros de la programación curricular.							
	2.5. Los resultados de aprendizaje.							
	2.6. La promoción de un clima positivo de colaboración entre los docentes.							

III. EVALUACIÓN CURRICULAR								
	3.1. Búsqueda y obtención de la información externa e interna.							
	3.2. Diagnóstico de la realidad.							
	3.3. Valoración de las evidencias.							
	3.4. Identificación de aspectos a intervenir.							
	3.5. Toma de decisiones.							
	3.6. Mejora continua del currículo.							

CONCLUSIONES:

Atendiendo al problema, los objetivos y la hipótesis de trabajo, se concluyó:

1. GESTION PEDAGOGICA

   A. En Planificación curricular:

   Los docentes en su mayoría cumplen con la planificación curricular en su centro educativo; encontrando dificultades en la diversificación y contextualización de los contenidos curriculares. Asimismo, tienen dificultades en cuanto a orientaciones metodológicas para el uso de estrategias.

   B. En Implementacion curricular:

   Un regular porcentaje de docentes require ser capacitado en estrategias de aprendizajes, lo cual favorecerá al estudiante, en nuevas TICS, organizarse y trabajar en grupos de interaprendizaje; en estrategias de inteligencia emocional, en toma de decisions y resolución de conflictos, en manejo de portafolio docente y, en uso y manejo de diario de vivencias pedagógicas.

   C.En Ejecucion curricular:

   Los docentes, requieren ser capacitados en Desarrollo de los procesos cognitivos de cada capacidad, en el uso y manejo de medios y materiales tecnológicos en sus sesiones, en la elaboración de material educativo con participación de sus alumnos; en teorías pedagógicas, acorde a los cambios que require la educación en la actualidad.

   D. En Evaluacion curricular: La institución no cuenta con plan de evaluación curricular. Debil monitoreo permanentemente del proceso de diversificación curricular por los organos competentes, monitoreo de proyectos innovadores pedagógicos; monitoreo permanentemente los sectores de aprendizaje. Escasa capacitación de los docentes, utilización de material didáctico por los docentes y estudiantes; uso de las TICS por los docentes, en los procesos cognitivos desarrollados por el docente, en el uso de estrategias durante el proceso pedagógico. Escaso o nulo monitoreo del proceso de evaluación de aprendizaje desarrollados por los docentes y, aplicación de proyectos innovadores pedagógicos por parte del docente.

2. La evaluación de la gestion pedagógica en la institución educativa, no es una actividad permanente, por lo que no se alcanza la calidad educative.

3. La propuesta del instrumento de evaluación de la gestion pedagógica, garantizará mejorar el proceso formative de los estudiantes del centro educativo.

SUGERENCIAS:

1. A la dirección de la institución educativa N° 10411, Ampliación de servicios, evaluar las diferentes dimensiones de la gestion institucional.

2. Implementar el instrumento de evaluación de la gestion pedagógica propuesto, para mejoraer los procesos formativos del estudiante.

3. Capacitar a los docentes en las diferentes dimensiones de la gestion pedagógica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Almeyda, O. (2009). Manual del Director. Editorial Fénix, Lima Perú
- Briones, G. (1992) Investigación social y educación: Formación de docentes en investigación educativa, Bogotá – Colombia: Convenio Andrés Bello.
- Canales, I.(2006). Evaluación Educativa. Editorial San Marcos. Lima.
- Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2003). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Mejía, E. (2005); Metodología de la Investigación Científica. Lima. Centro de Producción. Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- DICCIONARIO MANUAL DE LA LENGUA ESPAÑOLA Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L
- Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999). Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Paidós. Capítulos 1 y 2.
- Fierro C. – Contreras J. (2003) La práctica docente y sus dimensiones. Revista Valoras UC.
- Flores C., F. (2008) Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente Universidad Complutense de MADRID, España.
- Helfer, G. (2006) Proyecto Educativo Institucional, Fascículo 3.l. Lima
- Martínez, O. (2007) El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional" Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.
- MINEDU (2012) Marco del Buen Desempeño Docente. Editorial Minedu, Lima Perú,
- Muñoz , H. (2009). Manual de Supervisión Educativa. Editorial Inkary. Lima, Perú..
- Pacheco T., Ducoing P., Navarro M. "La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización Institucional de la Educación". Universidad Nacional de Educación.-Lima.
- Ramos, R. (2008). Proyecto de Desarrollo Institucional. Editorial SMAS ,Lima
- Rodas , Agustín (2011) . Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Fondo Editorial UPRG. Chiclayo Perú.
- Valdes, H. (2000). Ponencia en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Artículo de Internet. México.
- Veliz, F.(2011). Supervisión Educativa en I.E..Editorial MAS.Lima Perú, 98 pg.

- Tesis: AGUIRRE CASTRO, Y, MARTINEZ FUENTES D, VILCHEZ NAVARRO, R (2011) Influencia de la supervisión pedagógica en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa N° 1228Leoncio Prado Y N° 0026 Aichi Nagoya de la U gel 06-Ate Vitarte 2011.Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa; para la Universidad Cesar Vallejo.
- Baldoceda L., M (2008) La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006. Tesis para optar el grado Académico de Magister en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional. Universidad Nacional de Educación-Lima.
- Panta, J. (2010) Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica2009.Tesispara optar el grado Académico de doctor en Ciencias de la Educación
- Raygada O. (2014) En su tesis: La evaluación de los aprendizajes de los docentes en los
- tres últimos grados del nivel Primaria.
- SINEACE
- Yábar S., Imelda I. (2013) Tesis titulada “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”.

ANEXOS.

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y DUCACION
UNIDAD DE POSTGRADO

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA I.E. N° 10411- SULLANA

PREGUNTAS	SI	NO	ALGUNAS VECES
I.PLANIFICACION CURRICULAR.			
1.1. Elaboran su PCIE con participación de todos los docentes			
1.2. El PCIE está articulado al PEI en relación a Misión, visión, objetivos estratégicos propuesta pedagógica.			
1.3. El PCIE incluye matriz de competencias, capacidades, indicadores de desempeño.			
1.4. El PCIE considera contenidos de arreas curriculares diversificados.			
1.5. El PCIE considera altas expectativas de desempeño de los alumnos.			
1.6. El PCIE considera los procesos de diversificación y contextualización.			
1.7. El PCIE Brinda orientaciones metodológicas para el uso de estrategias y rutas de aprendizaje.			

1.8. El PCIE considera Modelo de unidades didácticas			
1.9. El PCIE considera cartel de necesidades e intereses de aprendizajes.			
1.10. Las unidades consideran el desarrollo evolutivo de los alumnos			
1.11. Las unidades consideran el desarrollo la lógica didáctica .			
1.12. La unidades didácticas consideran la interrelación de áreas.			
1.13. Las unidades consideran logros de aprendizaje.			
1.14. Las unidades han considerado las rutas de aprendizaje.			
1.15. La programación curricular orienta definiciones de unidades y sesiones de aprendizaje.			
1.16. La programación curricular orienta estrategias de enseñanza y aprendizaje.			
1.17. La programación curricular orienta definiciones de unidades y sesiones de aprendizaje			
1.18. La programación curricular orienta la elaboración y selección de material a utilizar.			
1.19. La programación curricular orienta las estrategias de evaluación.			
II.- IMPLEMENTACION CURRICULAR.			
2.1. El docente ha sido capacitado en estrategias de aprendizaje			

2.2. El docente ha organizado su aula en sectores de aprendizaje.			
2.3. El docente considera el tiempo en su programación.			
2.4. El docente considera necesario ubicar el mobiliario de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.			
2.5. El docente selecciona y elabora material educativo.			
2.6. El docente solicita a la I.E libros que van a utilizar los alumnos en sus áreas de aprendizaje.			
2.7. El docente solicita material a utilizar en el centro de innovaciones con anticipación			
2.8. El docente solicita material a utilizar en el laboratorio.			
2.9. El docente solicita material deportivo a utilizar.			
2.10. El docente ha recibido fascículos de rutas de aprendizaje.			
2.11. El docente ha recibido sus libros guías metodológicas de las áreas qué enseña.			
2.12. El docente ha sido capacitado en Tecnologías de la información y comunicación.			
2.13. El docente se ha organizado en grupos de interaprendizaje. (GIA, CICA…)			
2.14. El docente ha considerado paredes o muros de aprendizaje.			

2.15. El docente ha ubicado frases o pensamientos motivadores en el aula.			
2.16. El docente ha sido capacidades en estrategias de inteligencia emocional			
2.17. El docente maneja estrategias de toma de decisiones y resolución de conflictos.			
2.18. El docente cuentan con una computadora LAPTOP X0			
2.19. El docente cuenta con un portafolio docente.			
2.20. El docente cuenta con un diario de vivencias pedagógicas.			
III.EJECUCION CURRICULAR			
3.1. La sesión de aprendizaje guarda relación con la unidad.			
3.2. El docente desarrolla los procesos pedagógicos durante su sesión de aprendizaje.			
3.3. El docente promueve el desarrollo de los procesos cognitivos de cada capacidad.			
3.4. El docente toma en cuenta las opiniones y aportes de los estudiantes y de ser el caso los incorpora en el desarrollo de su sesión.			
3.5. El docente maneja contenidos actualizados en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.			

3.6. El docente propicia el uso de diferentes fuentes de información para investigar el contenido.			
3.7. El docente utiliza estrategias metodológicas durante el desarrollo de su sesión.			
3.8. El docente hace uso de las estrategias propuestas en rutas de aprendizaje.			
3.9. El docente considera el enfoque del área a cargo.			
3.10. El docente toma en cuenta el uso de medios y materiales tecnológicas en sus sesiones.			
3.11. El docente elabora material educativo con sus alumnos en sus sesiones.			
3.12. El docente desarrolla actividades según los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.			
3.13. El docente considera en el desarrollo de sus sesiones teorías que fundamentan su práctica pedagógica.			
3.14. El docente emplea un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su sesión			
3.15.El docente desarrolla la autonomía y la actitud crítica en los estudiantes.			
3.16.El docente alienta el avance de sus estudiantes de acuerdo a sus expectativas de aprendizaje.			

3.17. Establece con criterio actividades de reforzamiento.			
3.18 . Los docentes promueven en sus alumnos el buen uso del material del MED			
3.19. El docente fomenta en sus sesiones un clima armonioso y saludable de respeto y democracia.			
IV.EVALUACION CURRICULAR.			
4.1. La Institución educativa cuenta con Plan de Evaluación Curricular.			
4.2. Existe Monitoreo del proceso de elaboración del Proyecto curricular de la institución educativa.			
4.3. Existe Monitoreo del proceso de diversificación curricular			
4.4. Existe monitoreo en la elaboración de la Unidades didácticas.			
4.5. Existe monitoreo de Proyectos innovadores pedagógicos.			
4.6.Hay monitoreo de los sectores de aprendizaje			
4.7.Se ha evaluado las capacitaciones recibidas por el personal docente			
4.8.Se ha monitoreado la utilización del material didáctica recibido por los docentes.			

4.9.Se ha evaluado el uso de las Tecnologías de la Información y comunicación.			
4.10.Se ha evaluado la organización docente : CICA, GIA,…			
4.11.Se ha evaluado las Programaciones curriculares.			
4.12.Se ha evaluado los procesos pedagógicos utilizados por los docentes			
4.13.Se ha evaluado los procesos cognitivos desarrollados por el docente.			
4.14. Se ha evaluado el uso de estrategias durante el proceso pedagógico.			
4.15. Se ha evaluado el clima motivacional utilizado por el docente			
4.16. Se ha evaluado el uso de material didáctico utilizado por los decentes			
4.17. Se ha monitoreado el proceso de evaluación de aprendizajes desarrollado por los docentes.			
4.18.Aplica instrumentos para comprender que va logrando los indicadores de desempeño.			
4.19.Se ha evaluado el desempeño docente.			
4.20.Se ha evaluado la aplicación de proyectos innovadores pedagógicos por parte del docente.			