UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO"

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

Expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Nº 10360 “San Marcos”, Olmos 2019

PRESENTADO POR:

AUTORA:

Rojas Coronado, Verónica

ASESOR:

Mg. Vásquez Zuloeta, Segundo Enrique

LAMBAYEQUE – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres, esposo y amigos por su apoyo incondicional en el desarrollo de mi investigación.

A todas aquellas personas que me alentaron para seguir esta etapa académica.

Verónica

Agradecimiento

A mis maestros por su motivación y paciencia para concretar mi etapa profesional de manera responsable.

A los estudiantes del tercero grado de secundaria de la I.E. Nº 10360 “San Marcos” del caserío Mocape, distrito de Olmos por su colaboración en la investigación.

Índice

Dedicatoria **2**
Agradecimiento **3**
Índice **4**
Resumen **6**
Abstract **7**
Introducción **8**

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN **10**
1.1 Planteamiento del problema 11
1.2 Formulación del problema 11
1.3 Justificación 12
1.4 Objetivos 13
1.5 Hipótesis 13

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO **14**
2.1 Antecedentes 15
2.2 Bases teóricas 19
2.3 Bases conceptuales 19

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO **25**
3.1 Enfoque y nivel de la investigación 26
3.2 Diseño de la investigación 26
3.3 Población y muestra 26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 26
3.5 Operacionalización de la variable 27
3.6 Procedimiento 27

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN **28**
4.1 Nivel de exposición oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria 29
4.2 Nivel de planificación en los estudiantes del tercer grado de secundaria 30
4.3 Nivel de conducción del discurso en los estudiantes del tercer grado de secundaria 31
4.4 Nivel de producción y negociación del significado en los estudiantes del tercer grado de secundaria 32
4.5 Nivel del lenguaje no verbal en los estudiantes del tercer grado de secundaria 33

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 34
5.1 Conclusiones 35
5.2 Recomendaciones 36

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 37

ANEXO 42

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes del tercero grado de secundaria de la I.E. Nº 10360 “San Marcos” del distrito de Olmos, 2019. La muestra estuvo conformada por 29 estudiantes, 12 hombres y 17 mujeres. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. Para la recolección de información se utilizó el instrumento del cuestionario. Los resultados determinaron que, el 55,2% de los estudiantes se encuentran en el nivel en proceso de expresión oral; referente a la dimensión planificación el 48,3% se ubica en el nivel en proceso, en la dimensión conducción del discurso el 62,1% se ubica en el nivel en inicio, en la dimensión producción y negociación del significado el 41,4% se ubica en el nivel en inicio y en la dimensión lenguaje no verbal el 34,5% se ubica en el nivel en proceso. En conclusión, los estudiantes se ubican en el nivel en proceso de expresión oral; igualmente, sucede en las dimensiones planificación y lenguaje no verbal.

Palabras clave: *expresión oral, discurso, significado, lenguaje no verbal.*

Abstract

The objective of the research was to determine the level of oral expression in students of the third grade of secondary school of the I.E. Nº 10360 “San Marcos” from the Olmos district, 2019. The sample consisted of 29 students, 12 men and 17 women. The research focus was quantitative, descriptive level and non-experimental design. To the collection information, the questionnaire instrument was used. The results determined that 55.2% of the students are at the level in the process of oral expression; Regarding the planning dimension, 48.3% are located at the level in process, in the discourse conduction dimension 62.1% are located at the beginning level, in the production and negotiation of meaning dimension, 41.4% it is located at the beginning level and in the non-verbal language dimension 34.5% is located at the process level. In conclusion, students are located at the level in the process of oral expression; likewise, it happens in the planning and non-verbal language dimensions.
Key words: *oral expression, speech, meaning, non-verbal language.*

Introducción

La comunicación es esencial para el desarrollo de la vida en sociedad de las personas, a través, de la misma intercambiamos conocimientos, nos informamos, facilita la expresión de nuestras opiniones o puntos de vista. Por ello, en el proceso enseñanza y aprendizaje, la comunicación entre los estudiantes y el docente, y, entre los mismos alumnos facilita a los actores educativos interactuar, conversar e intercambiar ideas en el salón de clases. Por tanto, se anhela un proceso interactivo capaz de transmitir de manera eficaz lo que deseemos.

Sin embargo; se evidencian diversos problemas para que los educandos construyan premisas, emitan opiniones y conceptos, de manera coherente y fundamentada, evidenciándose la escasa habilidad para expresar sus ideas de manera organizada, es decir, establecer el propósito comunicativo de manera eficiente. Por ello, para cumplir con estas demandas, el docente requiere necesariamente de diversas actividades didácticas que amplíen en los educandos su conocimiento en la estructura y producción de exposiciones orales.

Esta situación se ve reflejada también en diferentes países donde los estudiantes poseen un nivel mínimo de la competencia oral, refiriéndose al uso incorrecto de las palabras, incapacidad para transmitir las ideas, opiniones y conceptos con un orden lógico al exponer o explicar un tema determinado. Estudiantes con dificultad para hablar con libertad y seguridad en las exposiciones orales; ya que, no cuentan con una estructura escrita que les permita organizar su pensamiento y su discurso de forma coherente, sencilla y formal.

Empero, nuestro país no es ajeno a esta problemática escolar porque hay escolares reacios a participar en clase, por miedo a no saber que hablar o como lo dirán; ya que no saben expresarse con cierta facilidad y espontaneidad. Además, los estudiantes muestran incoherencias al emitir sus opiniones, explicaciones y para argumentar un tema determinado, haciendo evidente la dificultad para producir sus textos orales y la necesidad de abordar la enseñanza de la competencia oral para producir e interpretar textos en diferentes situaciones de comunicación.

En este sentido, en el distrito de Olmos, específicamente, en el centro poblado Mocape, el rendimiento de la competencia oral se encuentra por debajo de los estándares de aprendizaje y se anhela que alcancen los estudiantes según su nivel de instrucción, porque se puede apreciar dificultades para expresar, comprender ideas y emociones. Igualmente, se observa ponencias carentes de una estructura textual, falta de coherencia en sus intervenciones, así como, estudiantes poco cooperativos y temerosos para emitir sus opiniones.

Para ello, el presente trabajo de investigación ha sido organizado en cinco capítulos. El capítulo I, refiere el problema de investigación, aquí se plantea y formula el problema, así como, los objetivos y la justificación del trabajo. El capítulo II, hace referencia al marco teórico, que aborda los antecedentes internacionales, nacionales y bases conceptuales.

El capítulo III, describe el marco metodológico. El capítulo IV, expone los resultados de la investigación. El capítulo V, refiere las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Finalmente, se exponen las referencias bibliográficas y anexo de la investigación, es decir, el instrumento aplicado a las estudiantes del tercer grado de secundaria.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En la Institución Educativa N° 10360 “San Marcos” del centro poblado Mocape, se observa estudiantes con deficiencias para expresarse oralmente, poco participativos para exponer sus puntos de vista o comentar un tema, escasa coherencia en sus intervenciones lo cual genera mayores dificultades para enfrentar los temas propuestos, porque hay ausencia del empleo de conectores y referentes adecuados.

Al respecto, las exposiciones de los estudiantes carecen de una estructura textual, mal planeadas y de contenido ambiguo. Sumándose, el empleo limitado de recursos no verbales y paraverbales. Además, de hacer contribuciones poco relevantes e intervenciones inoportunas que imposibilitan el eficiente uso de la competencia comunicativa oral.

Si bien los estudiantes se defienden mínimamente en situaciones cotidianas en las que participan, como charlar con sus familiares o con amigos, carecen de una adecuada expresión oral en situaciones comunicativas formales como las exposiciones, los discursos, el escaso bagaje cultural y de vocabulario, los debates, las evaluaciones orales o entrevistas.

1.2 Formulación del problema

General

¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019?

Específicos

¿Cuál es el nivel de planificación en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019?

¿Cuál es el nivel de conducción del discurso en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019?

¿Cuál es el nivel de producción y negociación del significado en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019?

¿Cuál es el nivel del lenguaje no verbal en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019?

1.3 Justificación

Actualmente, la sociedad requiere de estudiantes que desarrollen aptitudes para comunicarse e interactuar en diversas situaciones comunicativas, de forma eficiente. Por ello, exposición oral tiene relevancia, por ser una herramienta fundamental que facilita organizar de manera clara, coherente y precisa las ideas, conocimientos y sentimientos de las personas.

En este sentido, la investigación es importante porque facilita a los estudiantes de secundaria emplear el lenguaje de manera eficaz, responsable, generando canales de comunicación adecuados de acuerdo a la intención comunicativa, es decir, que exponga sus ideas en torno a un tema de forma lógica, relacionándolas mediante diversos recursos cohesivos.

Asimismo, es destacable que el estudiante logre expresar sus ideas de acuerdo a su propósito comunicativo, considerando las normas y modos de cortesía que enmarcan la comunicación. Para ello, hay que brindarles los conectores y referentes apropiados para lograr un texto lógico cuando interactúe en distintas situaciones comunicativas.

Se plantea esta investigación con el fin de contribuir en el diagnóstico situacional de los niveles de exposiciones orales en los estudiantes de secundaria, así como, contribuir a futuras investigaciones a partir de las conclusiones y sugerencias del estudio realizado.

1.4 Objetivos

General

Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019.

Específicos

Identificar el nivel de planificación en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019.

Identificar el nivel de conducción del discurso en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019.

Identificar el nivel de producción y negociación del significado en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019.

Identificar el nivel del lenguaje no verbal en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos”, Olmos 2019.

1.5 Hipótesis

La presente investigación es de nivel descriptivo y no requiere hipótesis.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

En el contexto internacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Bohórquez y Rincón (2018) en la investigación: *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento* tuvieron como objetivo fortalecer la expresión oral de los estudiantes a través del diseño e implementación de una cartilla con talleres didácticos como estrategia pedagógica en el aula de clase. El estudio se realizó en las Instituciones Educativas Simón Bolívar de Soracá, con estudiantes de grado octavo y en la I.E. Agropecuaria El Escobal de Ramiriqui, con estudiantes de postprimaria. Metodológicamente fue una investigación – acción que se realizó en tres etapas: primera, el diagnóstico; segunda, la implementación de los talleres y tercera etapa la validación de las dos etapas anteriores. La muestra estuvo constituida 60 estudiantes. La técnica empleada fue la observación. Los instrumentos utilizados para la recolección de información fueron la rejilla de diagnóstico, el cuestionario y el diario de campo. Los resultados a nivel de dimensiones en la etapa diagnóstico evidenciaron que el 60% presentan pobreza de vocabulario, el 36,6% desorden de ideas, el 65% uso de muletillas, el 40% tono inadecuado, el 48,3% vocalización incorrecta y el 46,6% manejo incorrecto de manos y postura corporal.

Blandino y Ruiz (2017) en la investigación: *Efectividad del uso de materiales didácticos en la enseñanza de expresión oral en la disciplina de Lengua y Literatura, en estudiantes de noveno grado "B", turno vespertino, del centro escolar 14 de Septiembre, municipio El Tuma – La Dalia, departamento de Matagalpa, segundo semestre del año lectivo 2016* tuvieron como objetivo analizar el uso de materiales didácticos en la enseñanza de expresión oral. La muestra del estudio estuvo constituida por 23 estudiantes y la técnica que se utilizó fue la encuesta. Respecto a los resultados, el 64% algunas veces y el 36% siempre utilizan los materiales didácticos para fortalecer la expresión oral.

Casallas (2017) en la investigación: *La leyenda urbana como recurso didáctico en la práctica de la expresión oral y escrita de jóvenes entre los 13 y 14 años de edad, grado octavo* tuvo como objetivo diseñar una propuesta de intervención que promueva la práctica de la expresión oral y escrita, basada en la narración y antología de leyendas urbanas. La propuesta se basó en el enfoque del constructivismo social de Vygotsky. Para tal fin, se procedió a diseñar una metodología didáctica que incentive a los estudiantes en la práctica de la expresión oral y escrita de forma dinámica y activa. Los instrumentos diseñados fueron la matriz de análisis y observación, esquema de transcripción, registros, encuestas y rúbricas. La propuesta de intervención estuvo dirigida a un aula de 33 estudiantes del grado octavo de la básica secundaria de la I.E. Municipal "Emilio Cifuentes". El desarrollo de la propuesta implicó la realización de talleres. La investigación finalizó con la presentación de la cartilla de las leyendas PALABRE ANDO "Una antología de leyendas urbanas que te estremecerán".

Elizondo (2016) en la investigación: *Mejora de la expresión oral de los alumnos desarrollando su competencia pragmática. Propuesta para 4° de educación secundaria obligatoria* tuvo como propósito hacer una propuesta integral para mejorar la expresión oral en lengua castellana de los alumnos de 4° ESO. La propuesta se basó que la expresión oral en el aula, considerando el enfoque de la transversalidad, es decir, se trabajó la oralidad desde las asignaturas de Matemáticas y Geografía e Historia, además de la de Lengua Castellana. Para ello, se buscó adaptar la didáctica de la oralidad a los contenidos de las asignaturas implicadas. Esto es así porque cada especialidad utiliza un tipo de texto y de recursos lingüísticos específicos que necesita de un tratamiento propio. La investigación concluyó que la expresión oral es un contenido instrumental en cualquier asignatura por su carácter vehicular de todo el conocimiento, y que, por tanto, es necesario incorporar su didáctica en las programaciones de todas las materias.

En el contexto nacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Contreras (2020) en la investigación: *La importancia de la expresión oral en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa PNP "Alcides Vigo Hurtado" tuvo* como propósito reconocer la importancia de la expresión oral en los estudiantes de tercero de secundaria. El método de investigación fue etnográfico y se desarrolló bajo el paradigma interpretativo. Se trabajó con una muestra intencionada, conformada por el sub director, dos docentes y dos estudiantes. Se aplicaron tres entrevistas semi estructuradas con seis preguntas cada uno. Los resultados demostraron que la expresión oral es importante en la vida de los estudiantes para que puedan desenvolverse óptimamente en diversos ámbitos; igualmente, falta preparación en el rol y enseñanza del docente, así como, en la participación del discente respecto a la expresión oral. Por tanto, la investigación concluyó que la importancia de la expresión oral debe ser demostrada en acciones del docente y estudiante dentro y fuera del aula de clases.

Balarezo (2019) en la investigación: *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2016* tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación de la técnica del debate en la mejora de la expresión oral de los estudiantes del primer grado de secundaria. La investigación fue tipo aplicada, nivel longitudinal y diseño experimental. Para la recolección de datos se aplicaron la observación y la encuesta. El estudio tuvo una muestra de 24 estudiantes. Los resultados demostraron que el nivel de expresión oral antes de la aplicación de la técnica del debate, los estudiantes presentaron limitaciones encontrándose en el nivel inicio. Sin embargo, el nivel de expresión oral después de aplicación de la técnica del debate, los estudiantes evidenciaron una mejorar ubicándose en el nivel logro previsto. Por tanto, se concluyó que la aplicación de la técnica del debate generó un efectivo positivo en la mejora de la expresión oral de los estudiantes.

Rosas (2018) en la investigación: *La expresión oral en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E. "Pedro Ruiz Gallo", Chorrillos 2016* tuvo como objetivo determinar el nivel de expresión oral que presentan los estudiantes del 2° grado de secundaria. La investigación fue básica, de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo simple. La población y muestra estuvieron conformada por 105 y 82 estudiantes respectivamente. La técnica utilizada fue la observación. El instrumento aplicado fue la ficha de observación. Los resultados de la investigación evidenciaron que el 37,8% de los estudiantes se encuentran en el nivel inicio de expresión oral, el 37,8 en el nivel proceso y el 24,4% en el nivel logrado, validando que los estudiantes emplean un registro coloquial, acompañado de algunos recursos expresivos que se manifestaron en las 3 dimensiones del estudio: lingüística, paralinguistica y cinésica. Respecto al análisis por dimensiones, el 57,3% de los estudiantes se ubican en el nivel proceso de la dimensión elementos paralingüísticos, el 48,8% en el nivel proceso de la dimensión elementos cinésicos y el 46,3% en el nivel proceso de la dimensión elementos lingüísticos.

Huisa (2016) en la investigación: *Nivel de expresión oral de los estudiantes de segundo grado de la I.E.S. "Túpac Amaru" de Paucarcolla – 2015* tuvo como objetivo determinar el nivel de expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria "Túpac Amaru". La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 31 estudiantes. La técnica utilizada fue la observación directa y el instrumento aplicado fue la ficha de observación. Los resultados evidenciaron que el 65% de los estudiantes de segundo grado de secundaria en ubican en el nivel en proceso a desarrollar la capacidad de expresión oral, el 19% alcanzó el nivel logro previsto y el 16% se ubicó en el nivel en inicio. Y respecto al análisis de dimensiones, la comunicación verbal de los estudiantes se ubica el 58% en el nivel en proceso, el 32% en el nivel logro previsto y el 10% en el nivel inicio; y, la comunicación no verbal de los estudiantes alcanzó el nivel en proceso de 51%, el 39% en el nivel inicio y el 10% en el nivel logro previsto.

2.2 Bases teóricas

Bajtín (1982, citado por Martínez, 2001) formulaba las premisas de lo que actualmente es la concepción discursiva de la lengua y con ellas contribuía a consolidar una visión dialógica del discurso. En consecuencia, Martínez (2001) interpretó con la fórmula sintética "una visión discursiva del lenguaje, una visión dialógica del discurso".

2.2.1 La relación intersubjetiva entre los participantes del acto verbal

Los sujetos del discurso hacen que el plano objetivo (los mundos reales y posibles) se transformen en mundo subjetivo por mediación del lenguaje, lo cual es la fuente de la cognición social (Mostacero, 2006).

2.2.2 La conformación de la cognición social

Por una parte, da vida al imaginario, a los mundos posibles y, por otra, es la causa de la aparición de la ciencia, el arte, la tecnología, la organización del trabajo, el origen de las formaciones sociales y del poder, etc. Asimismo, la cognición social se expresa y se transmite a través de la textualidad, esto es, a través de un *continuum* cuyos extremos se dan entre la oralidad y la escritura (Mostacero, 2006).

2.2.3 La existencia de la discursividad

Se explica por el juego de varias teorías, algunas de las más importantes se refieren a objetos semióticos como los enunciados, los tipos de textos, la interacción social, la situación comunicativa, etc., que a la vez forman parte de teorías generales, es decir, de la enunciación, la textualidad, la interacción y de la acción comunicativa (Mostacero, 2006).

2.3 Bases conceptuales

Expresión oral:

García y et al. (1998) señalan que la expresión oral es la capacidad de expresar las palabras por medio de la voz; es exponer razonamientos, hechos o puntos de vista, con el de fin emitir lo que se piensa y lo que se dice.

Flores (2004) señala que es la capacidad de comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, utilizando en forma adecuada los elementos de la comunicación verbal y no verbal. Además, conlleva saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación; por tanto, es de suma importancia que las instituciones educativas desarrollen los esfuerzos necesarios para asegurar el desarrollo de dicha capacidad.

Martín (2009) indica que la expresión oral es la destreza comunicativa más usual y la más compleja. Se habla más que se escribe y, probablemente, hablar bien es más difícil que escribir bien.

Minedu (2009) expresa que la expresión y comprensión oral consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales.

Hernández (2010) refiere como la capacidad de expresar ideas, sentimientos, necesidades y deseos a través de dos elementos: la comunicación verbal y no verbal, conllevando a comunicarse con claridad, fluidez, coherencia, persuasión y precisión, es decir, es la aptitud para comprender los mensajes que se reciben mediante los códigos como hablar, leer y escribir.

Baralo (2012) manifiesta que la expresión oral constituye una destreza o habilidad de comunicación que no tiene sentido sin la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de lo escuchado. Por consiguiente, la expresión oral implica la interacción y la bidireccionalidad, en un contexto compartido, y en una situación en la que se deben negociar los significados.

Pérez (2013) diagnóstico la expresión oral como parte de la vida cotidiana, en la cual es el principal medio de interacción con los demás; por ello, los seres humanos son capaces de utilizarla y desarrollarla. Esta aptitud depende de aspectos como la cultura, el grado de preparación y la ideología, así como, de los sentimientos y valores de quien se trate.

Fórmula V-V-V:

Mehrabian (citado por Fonseca, Correa, Pineda y Lemus, 2011) señala la importancia de la unión de los tres elementos que se relacionan en un mensaje cada vez que se habla.

Elementos visuales; se relacionan con la imagen física que los demás perciben de nosotros en el momento de la comunicación: la forma de gesticular y la de movernos, los desplazamientos que hacemos, el arreglo personal o vestuario que usemos. La apariencia física está determinada por tipo de cara, complexión, estatura, color de ojos y cabello, la manera de vestir y los objetos o accesorios que se portan (Fonseca et al., 2011).

Elementos vocales; son las modulaciones que percibimos en la voz, como la entonación, la velocidad, el volumen, el énfasis o la fuerza, el ritmo, la proyección y la resonancia. Saber manejar la voz es uno de los factores indispensables y más notables para el desarrollo de la habilidad oral, pues la gente tiende a escuchar y relacionar personalidad con voz (Fonseca et al., 2011).

Elementos verbales; refieren a todas las palabras y los métodos lingüísticos que utilizamos para hablar, desde la forma de estructurar las ideas que formulamos, la selección del lenguaje y los términos que utilizamos, hasta el contenido o significado que se obtienen del mensaje que transmitimos (Fonseca et al., 2011).

Técnicas de expresión oral:

Perelman (citado por Santos, 2012) resalta algunas técnicas que son más eficaces en el proceso comunicativo.

Uso de figuras de retórica. Las personas en general, hacen uso de la retórica en la vida cotidiana, casi sin percatarse. Desde pequeños, el contexto adiestra a los hablantes a emplear estos recursos que, en muchos casos son atractivos e ingeniosos (Santos, 2012).

Presentación de datos. Para Perelman (citado por Santos, 2012) se trata de un apuntalamiento fundamental en la oralidad, particularmente, en la actividad verbal que se dirige a auditorios a los que se busca persuadir.

Buen uso del lenguaje. Es el valor equivalente a los datos y el lenguaje: “la elección de términos, para expresar las ideas, pocas veces se produce sin alcance argumentativo (Santos, 2012).

Recursos audiovisuales en la expresión oral:

Santos (2012) expresa que los recursos de los que disponen los sujetos sociales se han enriquecido. Esto se debe a la tecnología multimedia: las computadoras pueden almacenar audio y editar en un tiempo realmente reducido.

Igualmente, Santos (2012) manifiesta que es posible producir música por cuenta propia y hacer que estos productos sonoros complementen ponencias, presentaciones en PowerPoint y en video.

Por ejemplo, los estudiantes de fotografía pueden crear historias creadas con fotografías instantáneas (*snapshots stories*) en minutos, cuando hace una década, esta labor requería bastante tiempo y dinero para el revelado y la impresión (Santos, 2012).

Géneros orales:

Marín (2012) resalta que los géneros orales se basan en el diálogo entre dos personas, mencionando 6 tipos; la conversación, el debate, la tertulia, el coloquio, la entrevista y la exposición.

La conversación. Es el discurso oral más frecuente en la vida diaria; implica un diálogo entre dos o más personas que intercambian información compartiendo un tiempo y espacio determinado.

El debate. Es una conversación sobre un tema que ha sido establecido previamente y que genera controversia entre los interlocutores, defendiendo su postura con argumentos; el objetivo es que los oyentes emitan sus propias conclusiones tras escuchar el debate.

La tertulia. Es una conversación informal entre un grupo de personas que comparten ideas, opiniones y/o información sobre un tema que no tiene por qué ser polémico y que suele ser cultural, literario o coyuntural.

El coloquio. Es una conversación entre un grupo de personas interesadas en un tema determinado y un especialista en dicho tema, es decir, el especialista expone y posteriormente los oyentes hacen preguntas sobre el tema.

La entrevista. Es una conversación entre dos o más personas en la que una o más personas (entrevistador) preguntan a un entrevistado para obtener cierta información o valores sobre un tema sin juzgar la información recibida.

La exposición. Es un género oral monologado e informativo en el que un emisor expone un tema, tras una documentación previa sobre el mismo y una preparación del discurso que estará apoyado en un guión.

Dimensiones de la expresión oral:

Para dimensionar la variable del estudio se ha considerado el planteamiento de Núñez (2014) que indica cuatro habilidades específicas de la expresión oral.

Planificación

Núñez (2014) señala que la habilidad de planificar implica contextualizar, esquematizar las ideas (notas o apuntes), organizar y estructurar las ideas, buscar y preparar el contenido, elegir el tema adecuado, preparar la interacción (tono, estilo, etc.).

Conducción del discurso

Aborda dos momentos. Primero, conducir el tema, para tal efecto, se debe buscar temas adecuados, iniciar y desarrollar un tema, conducir la conversación hacia un tema nuevo, eludir un tema de conversación, relacionar un tema nuevo con uno antiguo, saber iniciar y cerrar un discurso oral.

Y el segundo, conducir la interacción, para lo cual se debe manifestar que se quiere intervenir (con gestos, sonidos y frases), escoger el momento adecuado, utilizar eficazmente el uso de palabra, reconocer una petición de palabra y ceder el turno (Núñez, 2014).

Producción y negociación del significado

Núñez (2014) menciona que implica facilitar la producción (simplificar la estructura de la frase, eludir las palabras irrelevantes, usar expresiones y fórmulas de las rutinas, usar muletillas, pausas y repeticiones), compensar la producción (autocorregirse, precisar el significado, repetir y resumir las ideas, reformular lo que se ha dicho), corregir la producción (articular con claridad los sonidos y aplicar las reglas gramaticales de la lengua) y negociar el significado (comprobar la comprensión de los interlocutores, adaptar el texto en función de la información recibida, usar ejemplos y perífrasis).

Lenguaje no verbal

Controlar la voz (volumen, matices y tono); adecuar gestos y movimientos; y, mirar a todos los interlocutores (Núñez, 2014).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque y nivel de la investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo.

3.2 Diseño y alcance de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental porque no hubo manipulación de la variable, es decir, se observó el fenómeno tal como se sucede. Y de alcance transeccional o transversal porque los datos se han recopilado en un solo momento, conforme se muestra a continuación:

$$M \leftarrow O$$

Donde:

M es la muestra de estudio

O es la observación que se realiza

3.3 Población y muestra

La población estuvo constituida por los 29 estudiantes del tercer grado de secundaria de I.E. N° 10360 “San Marcos”, del caserío Mocape, distrito Olmos, provincia y región de Lambayeque.

Población	Sexo			
	H	%	M	%
29	12	41,4	17	58,6

Para la selección de la muestra, se aplicó la técnica del muestreo no probabilístico o dirigido; por ende, estuvo constituida por la misma población de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento aplicado a los estudiantes del tercer grado de secundaria fue el cuestionario.

3.5 Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Niveles
Expresión oral	Planificación Conducción del discurso Producción y negociación del significado Lenguaje no verbal	En inicio En proceso Logro esperado Logro destacado

3.6. Procedimiento

Se solicitó permiso a la Dirección de la Institución Educativa N° 10360 “San Marcos” del distrito Olmos, provincia y región Lambayeque, accediendo al número y lista de estudiantes del tercer grado de secundaria matriculados en el año 2019.

Se aplicó el instrumento previo consentimiento y explicación de los objetivos de la investigación a la comunidad educativa, con una duración de 30 minutos. Asimismo, se procesaron los datos en tablas de frecuencia y se aplicó la estadística descriptiva.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Nivel de expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria

Tabla 1.
Frecuencias y porcentajes de la variable expresión oral en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En inicio	7	24.1%
En proceso	16	55.2%
Logro esperado	4	13.8%
Logro destacado	2	6.9%
Total	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

En la Tabla 1, se observa la predominancia del nivel en proceso de la variable expresión oral.

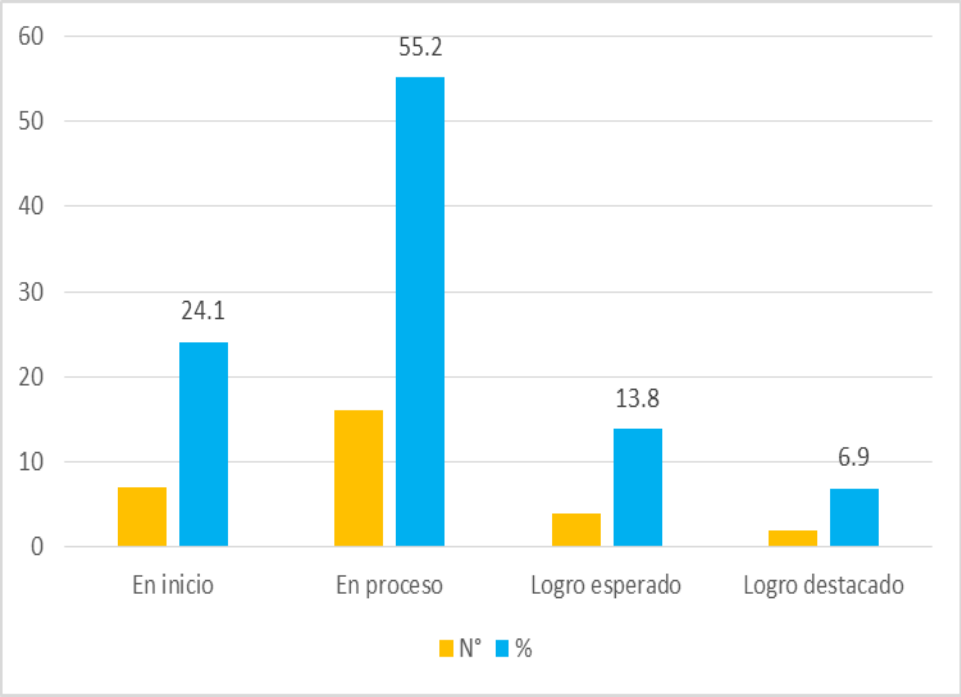

Figura 1. Niveles de expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "San Marcos", Olmos 2019.

En la tabla 1 y figura 1 se observa en la variable expresión oral que, el 55,2% de los estudiantes se ubican en el nivel en proceso; el 24,1% en el nivel en inicio; el 13,8% en el nivel logro esperado y el 6,9% en el nivel logro destacado. De esta manera se cumplió el objetivo general de la investigación.

4.2 Nivel de planificación en los estudiantes del tercer grado de secundaria

Tabla 2.
Frecuencias y porcentajes de la dimensión planificación en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En inicio	6	20.7%
En proceso	14	48.3%
Logro esperado	7	24.1%
Logro destacado	2	6.9%
Total	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

En la Tabla 2, se observa la predominancia del nivel en proceso de la dimensión planificación.

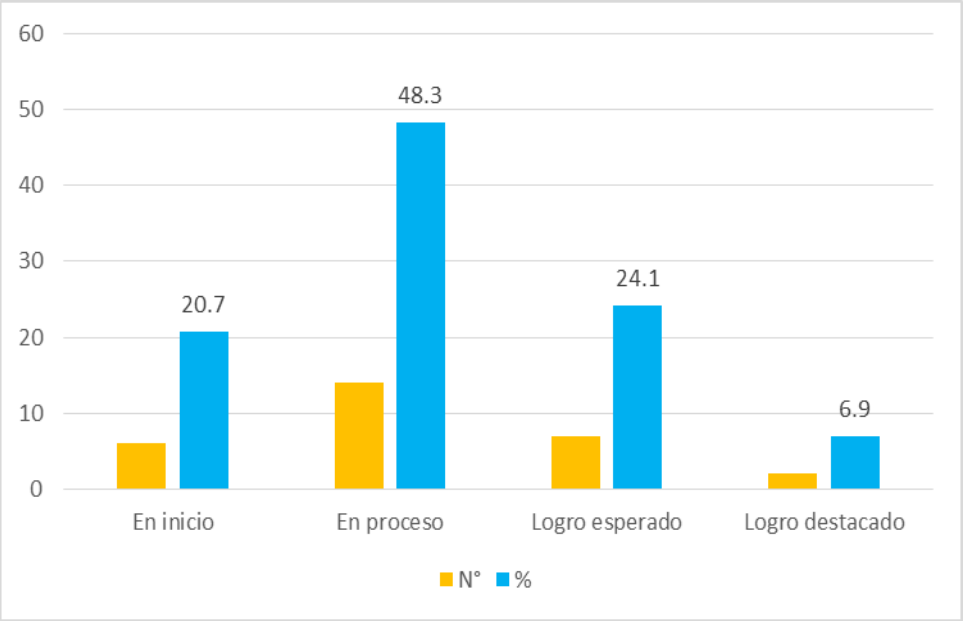

Figura 2. Niveles de planificación en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

En la tabla 2 y figura 2 se observa en la dimensión planificación del discurso que, el 48,3% de los estudiantes se ubican en el nivel en proceso; el 24,1% en el nivel logro esperado; el 20,7% en el nivel en inicio y el 6,9% en el nivel logro destacado. De esta manera se cumplió el objetivo específico 1 de la investigación.

4.3 Nivel de conducción del discurso en los estudiantes del tercer grado de secundaria

Tabla 3.
Frecuencias y porcentajes de la dimensión conducción del discurso en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En inicio	18	62.1%
En proceso	5	17.2%
Logro esperado	4	13.8%
Logro destacado	2	6.9%
Total	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

En la Tabla 3, se observa la predominancia del nivel en inicio de la dimensión conducción del discurso.

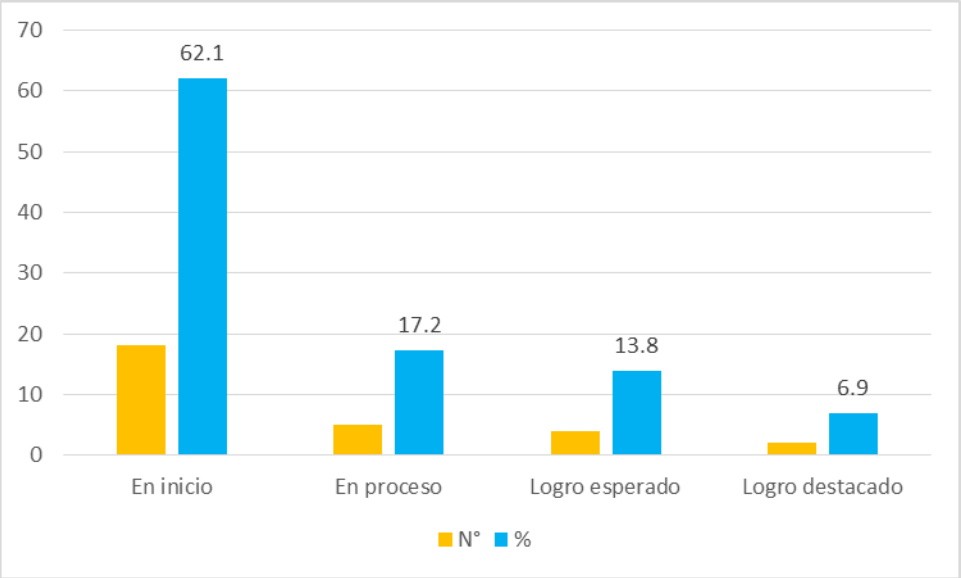

Figura 3. Niveles de conducción del discurso en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

En la tabla 3 y figura 3 se observa en la dimensión conducción del discurso que, el 62,1% de los estudiantes se ubican en el nivel en inicio; el 17,2% en el nivel en proceso; el 13,8% en el nivel logro esperado y el 6,9% en el nivel logro destacado. De esta manera se cumplió el objetivo específico 2 de la investigación.

4.4 Nivel de producción y negociación del significado en los estudiantes del tercer grado de secundaria

Tabla 4.
Frecuencias y porcentajes de la dimensión producción y negociación del significado en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En inicio	12	41.4%
En proceso	11	37.9%
Logro esperado	4	13.8%
Logro destacado	2	6.9%
Total	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

En la Tabla 4, se observa la predominancia del nivel en inicio de la dimensión producción y negociación del significado.

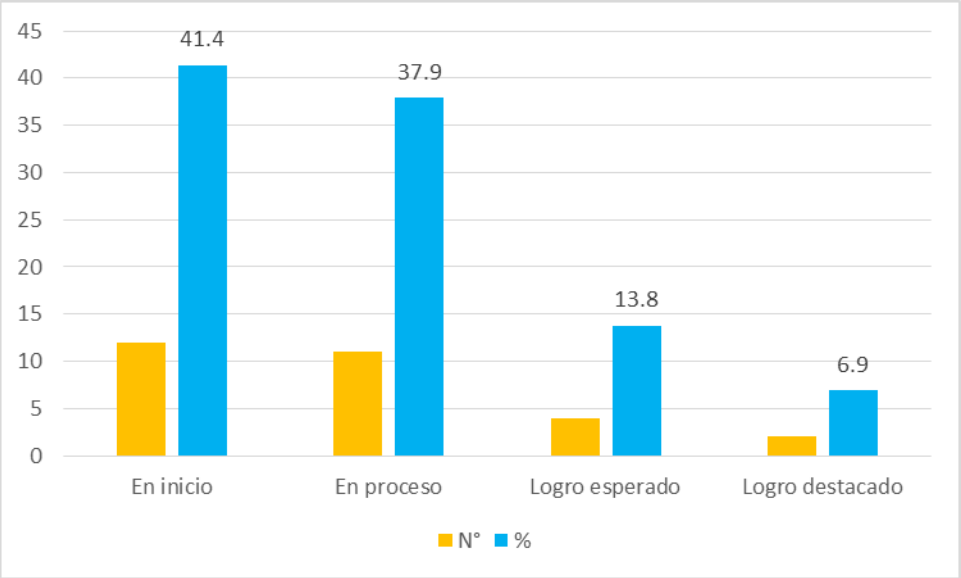

Figura 4. Niveles de producción y negociación del significado en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

En la tabla 4 y figura 4 se observa en la dimensión producción y negociación del significado que, el 41,4% de los estudiantes se ubican en el nivel en inicio; el 37,9% en el nivel en proceso; el 13,8% en el nivel logro esperado y el 6,9% en el nivel logro destacado. De esta manera se cumplió el objetivo específico 3 de la investigación.

4.5 Nivel del lenguaje no verbal en los estudiantes del tercer grado de secundaria

Tabla 5.
Frecuencias y porcentajes de la dimensión lenguaje no verbal en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En inicio	9	31.0%
En proceso	10	34.5%
Logro esperado	6	20.7%
Logro destacado	4	13.8%
Total	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

En la Tabla 5, se observa la predominancia del nivel en proceso de la dimensión lenguaje no verbal.

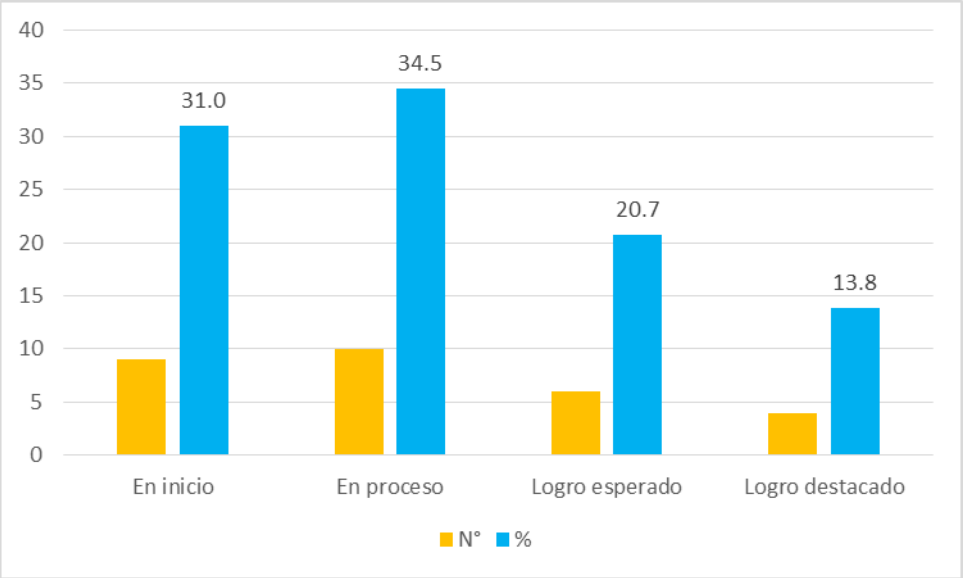

Figura 5. Niveles del lenguaje no verbal en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 "San Marcos", Olmos 2019.

En la tabla 5 y figura 5 se observa en la dimensión lenguaje no verbal que, el 34,5% de los estudiantes se ubican en el nivel en proceso; el 31% en el nivel en inicio; el 20,7% en el nivel logro esperado y el 13,8% en el nivel logro destacado. De esta manera se cumplió el objetivo específico 4 de la investigación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- El nivel de expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos” de Olmos se encuentra en el nivel en proceso (55,2%).

- El nivel de planificación en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos” de Olmos se encuentra en el nivel en proceso (48,3%).

- El nivel de conducción del discurso en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos” de Olmos se encuentra en el nivel en inicio (62,1%).

- El nivel de producción y negociación del significado en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos” de Olmos se encuentra en el nivel en inicio (41,4%).

- El nivel del lenguaje no verbal en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 10360 “San Marcos” de Olmos se encuentra en el nivel en proceso (34,5%).

5.2 Recomendaciones

- A las autoridades de la I.E. N° 10360 “San Marcos” de Olmos en coordinación con los docentes, elaborar e implementar un programa de intervención de mediano plazo con el fin de mejorar el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes.

- A los docentes de la I.E. N° 10360, organizar concursos inter aulas para fortalecer las habilidades específicas de expresión oral de los estudiantes con el objetivo de lograr estudiantes seguros y capaces de construir opiniones, explicaciones y argumentar un tema determinado.

- A la comunidad científica, seguir desarrollando investigaciones relacionadas al desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de secundaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arnal, J. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología.* Barcelona, España: Labor.

Balarezo, R. (2019). *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación de la I.E, Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2016.* Tesis para optar Título Profesional. Universidad Nacional de San Martin. Tarapoto, Perú.

Baralo, M. (2012). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas, Núm. 11, pp. 164-171.*

Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Blandino, L. y Ruiz, T. (2017). *Efectividad del uso de materiales didácticos en la enseñanza de expresión oral en la disciplina de Lengua y Literatura, en estudiantes de noveno grado "B", turno vespertino, del centro escolar 14 de Septiembre, municipio El Tuma – La Dalia, departamento de Matagalpa, segundo semestre del año lectivo 2016.* Tesis para optar el Título de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Matagalpa, Nicaragua.

Bejar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Editorial Shalom.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Colombia: Pearson.

Bohórquez, M. y Rincón, Y. (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento.* Tesis de maestría. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja, Colombia.

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Casallas, L. (2017). *La leyenda urbana como recurso didáctico en la práctica de la expresión oral y escrita de jóvenes entre los 13 y 14 años de edad, grado octavo.* Tesis de maestría. Universidad Internacional de La Rioja. Bogotá, Colombia.

Contreras, B. (2020). *La importancia de la expresión oral en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E. PNP Alcides Vigo Hurtado.* Trabajo de investigación para optar Grado de Bachiller en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

Elizondo, J. (2016). *Mejora de la expresión oral de los alumnos desarrollando su competencia pragmática. Propuesta para 4° de educación secundaria obligatoria.* Tesis de maestría. Universidad Internacional de La Rioja. Vitoria-Gasteiz España.

Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana.* Sexta Edición. México: MC-Grill Hill.

Flores, E. (2004). *Orientaciones para el trabajo pedagógico. Lenguaje – Comunicación.* Lima, Perú.

Fonseca, M., Correa, A., Pineda, M. y Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. México: Pearson Educación.

García, I. et al. (1998). *Expresión oral.* Madrid: Alambra S.A.

Hernández, Á. (2010). *Expresión oral y escrita II.* Tercera edición. México: Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* Sexta edición. Mc Graw Hill Education.

Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México: Mc Graw Hill Education.

Huisa, R. (2016). *Nivel de expresión oral de los estudiantes de segundo grado de la I.E.S. "Túpac Amaru" de Paucarcolla – 2015.* Tesis para optar Título Profesional. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.

Jarquín, R. y Ortiz, J. (2019). *Enseñanza del teatro como herramienta que permita el desarrollo de la expresión oral, corporal, auditiva y el fortalecimiento de los valores en los estudiantes de educación secundaria nicaragüense*. Tesis para optar el Título de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Chontales, Nicaragua.

Marín, M. (2012). *Programa de mejora de la expresión oral para alumnos de 2° ciclo de educación primaria.* Tesis de maestría. Universidad Internacional de La Rioja. Murcia, España.

Martín, R. (2009). *Manual de didáctica de la Lengua y la Literatura.* Madrid: Síntesis.

Martínez, M. (2001). *Análisis del discurso y práctica pedagógica*. Rosario (Argentina): Homo Sapiens.

Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular.* Lima: Minedu.

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica.* Colombia: Universidad Surcolombiana.

Mostacero, R. (2006). Hacer pedagogía de la lengua desde el discurso. *Letras 48(73), 349-363.*

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Cuarta edición. Bogotá: Ediciones de la U.

Núñez, J. (2014). *Didáctica de la expresión oral y escrita.* España: Edelvives.

Pérez, L. (2013). *Expresión oral y escrita I. Bachillerato por competencias.* México: Trillas.

Rosas, L. (2018). *La expresión oral en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E. "Pedro Ruiz Gallo", Chorrillos 2016.* Tesis para optar Título Profesional. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Santos, D. (2012). *Comunicación oral y escrita.* México: Red Tercer Milenio.

Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos.* Colección Nuevo Milenio. Segunda edición.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación*. 4ª ed. México: Limusa Noriega editores.

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Quinta reimpresión. Lima: San Marcos.

Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación. Un método efectivo para las ciencias empresariales.*

Zarza, D. (2017). *El desarrollo de la expresión y comprensión oral. Propuesta didáctica*. Tesis de maestría. Universidad Internacional de La Rioja. Cartagena de Indias, Colombia.

ANEXO

Anexo. Instrumento aplicado a los estudiantes.

Cuestionario

N=Nunca AV=A veces S=Siempre

Ítems	N	AV	S
Planificas tus intervenciones orales u exposiciones orales.			
Cuando expones, realizas una introducción que estimule el interés por el tema.			
Cuando expones, consideras el esquema de una exposición: introducción, desarrollo y conclusión.			
Cuando expones, finalizas diciendo las conclusiones del tema abordado.			
Construyes el dl desarrollo del tema de manera clara y ordenada.			
La exposición que realizas es reforzada con ejemplos claros y pertinentes al tema.			
Cuando expones, justificar tus puntos de vista u opiniones.			
En alguna exposición, destacas las ideas principales al momento de intervenir.			
En las exposiciones orales, sientes nervios y confundes las palabras al intervenir.			
Hablas con facilidad y organizas tus ideas al emitir tus opiniones.			
Sueles emplear en tu discurso un vocabulario variado y sin muletillas.			
Manejas adecuadamente la pronunciación, entonación, el ritmo y las pausas en la expresión verbal.			
Levantas la mano para solicitar la palabra y explicar con tus propias palabras lo que sabes.			
Sientes la confianza de hablar en voz alta y decir todo lo que sabes del tema.			
Empleas gestos acorde con la intención o situación comunicativa.			
Tu postura y mirada muestra seguridad en el discurso.			