

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

Participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional para mejorar la calidad de la educación, institución educativa N° 14123 del caserío Sincapi, La Arena, Piura, 2013.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica.

Investigador: Bach. Samuel Edilberto Cano Velasco

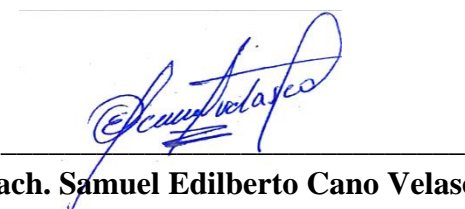
Asesor: Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio

Lambayeque – Perú

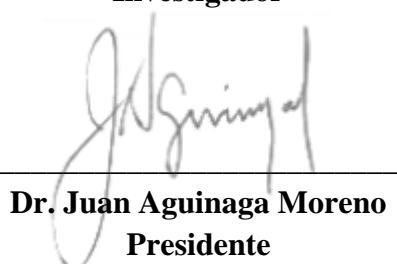
2014

**Participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo
institucional para mejorar la calidad de la educación, institución educativa N°
14123 del caserío Sincapi, La Arena, Piura, 2013.**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gerencia Educativa Estratégica.



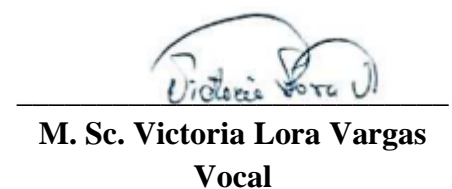
Bach. Samuel Edilberto Cano Velasco
Investigador



Dr. Juan Aguinaga Moreno
Presidente



M. Sc. Doris Díaz Vallejos
Secretario



M. Sc. Victoria Lora Vargas
Vocal



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

2014

Acta de Sustentación de tesis

P. 61000 ✓



140

Siendo las 10.00 am. del día 20 de junio del 2014, reunidos los miembros del jurado en la Sala de Sustentación de la Escuela de Postgrado, integrados por Resolución N. 2025-2013-EPC, del 10 de octubre del 2013.

Presidente: Dr. Juan Aguinaga Moreno

Secretario: M.Sc. Doris Díaz Vallejos

Vocal: M.Sc. Victoria Lora Vargas

Con el fin de evaluar la tesis titulada: Participación de los miembros de la Comunidad Educativa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional para calidad de la educación basado en los valores de vida, Institución Educativa N. 14123 del Barrio Sincapi, la zona Pura; presentado por el triste Samuel Edilberto Cano Velasco; autorizada por Resolución N. 0014-2014-EPC, del 02 de enero del 2013.

El Presidente de jurado autorizó el inicio de la exposición del trabajo de investigación. Acto seguido se procedió a la fase de preguntas, las mismas que fueron absueltas por el sustentante quien logró un puntaje de 62 equivalente a Regular.

En consecuencia el sustentante quedó apto para obtener el Grado de Maestro en Ciencias de la Educación en mención en Gestión Educativa Estratégica.

Siendo las 10.50 am. del mismo día se dio por finalizado el acto académico firmando lo presente.

Dr. Juan Aguinaga Moreno
Presidente

CERTIFICO: Que la presente copia es fiel a la original, me fíjase a vista.
Chicla.
03 JUN. 2014
Abey. Lora Vargas
Asistente en Función Fiscal
Fiscalía Provincial Corporativa Especializada
en Delitos de Corrupción de Funcionarios
Cusco Fiscal de Lambayeque

M.Sc. Doris Díaz Vallejos
Secretaria

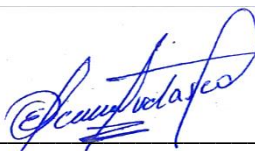
Ministerio Público
Fiscalía de la Nación
CERTIFICO: Que el presente documento es fiel a la vista, es copia del original.
Chicla.
10 ABR. 2023
Abey. Lora Vargas
Fiscalía Provincial Corporativa Especializada
en Delitos de Corrupción de Funcionarios
Cusco Fiscal de Lambayeque

M.Sc. Victoria Lora Vargas
Vocal.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Samuel Edilberto Cano Velasco**, investigador principal y **Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio**, asesor del trabajo de investigación “**Participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional para mejorar la calidad de la educación, institución educativa N° 14123 del caserío Sincape, La Arena, Piura, 2013**” declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, no contiene datos falsos. En caso se demuestre lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 25 de agosto del 2023



Bach. Samuel Edilberto Cano Velasco

Investigador



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIINALIDAD

Yo, **Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio**, usuario revisor del documento titulado **Participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional para mejorar la calidad de la educación, institución educativa N.º 14123 del caserío Sincape, La Arena, Piura, 2013**. Cuyo autor es, **Samuel Edilberto Cano Velasco**, identificado con documento de identidad N.º **02851272** declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud del **18%**, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas

dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 25 de agosto del 2023



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor



Bach. Samuel Edilberto Cano Velasco
Investigador

Participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional para mejorar la calidad de la educación, institución educativa N° 14123 del caserío Sincape, La Arena, Pi

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

7%


PUBLICACIONES

8%

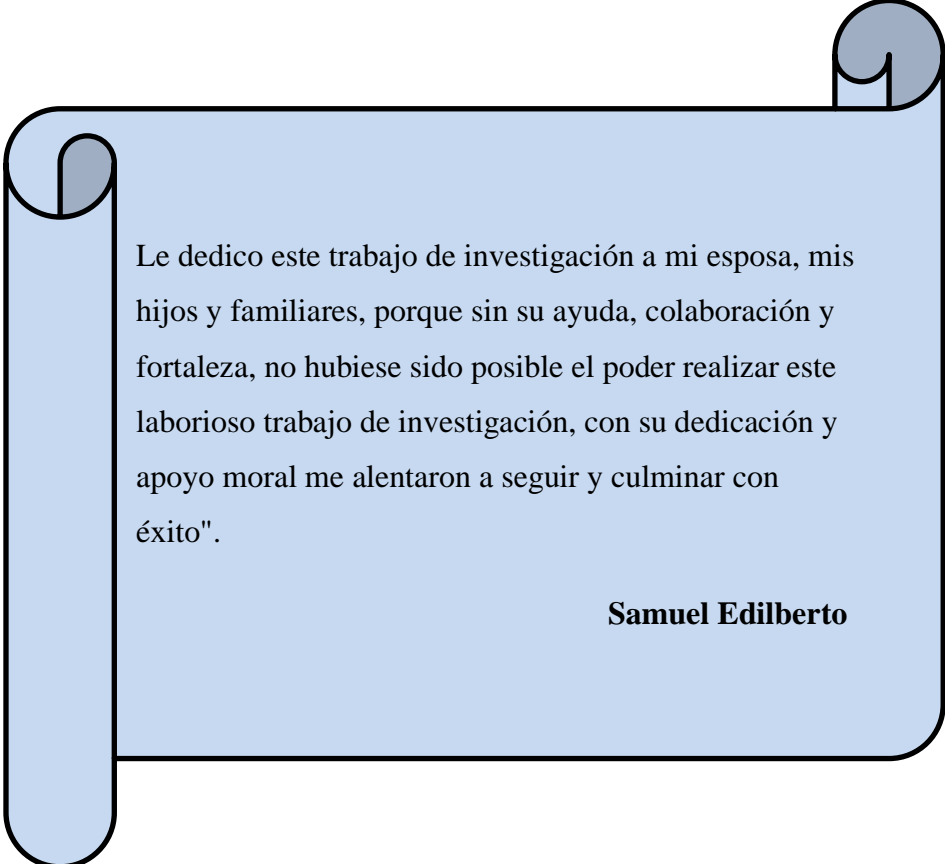
TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	betosaxugawi.pbworks.com	1%
	Fuente de Internet	
2	www.educando.edu.do	1%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to CONACYT	1%
	Trabajo del estudiante	
4	doczz.es	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorios.fca.unam.mx	1%
	Fuente de Internet	
6	www.micentroeducativo.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	qdoc.tips	1%
	Fuente de Internet	
8	liliass.blogspot.com	1%
	Fuente de Internet	


Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

DEDICATORIA



Le dedico este trabajo de investigación a mi esposa, mis hijos y familiares, porque sin su ayuda, colaboración y fortaleza, no hubiese sido posible el poder realizar este laborioso trabajo de investigación, con su dedicación y apoyo moral me alentaron a seguir y culminar con éxito".

Samuel Edilberto

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento muy especial al director, a mis compañeros profesores, y a mis queridos estudiantes de la Institución Educativa N.14123 Sincap - La Arena, en la que laboro, por haberme proporcionado valiosa información para realizar mi trabajo de tesis y por la comprensión y cariño que me han demostrado siempre.

A todos los maestros de la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo”, que me asesoraron, porque cada uno de ellos, con sus valiosas aportaciones, me ayudaron a crecer como persona y como profesional.

Finalmente, agradezco a mis compañeros del equipo de maestría, porque la constante comunicación con ellos, ha contribuido en gran medida a mejorar mi trabajo, especialmente a aquellos que me brindaron cariño, comprensión y apoyo.

Samuel Edilberto

INDICE

Acta de sustentación.....	iii
Declaración jurada de originalidad.....	iv
Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice.....	ix
Índice de tabla.....	xiii
Índice de gráficos.....	xiv
Resumen.....	15
Abstract.....	16
Introducción.....	17
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	34
1.Diseño teórico.....	34
1.1. Antecedentes de la investigación.....	34
• Corado Sarceño, Irma.....	34
• Díaz Carbajal, Carmen.....	34
• Coronado Torrez, James.....	35
• León More, Esperanza.....	35
1.2. Base teórica.....	36
1.2.1. Teoría de apoyo o participativa.....	36
• El aporte de la teoría participativa.....	36
• Estrategias participativas.....	37
• Elementos de una estrategia participativa.....	37
• Fases de la estrategia participativa.....	37
• El Proyecto participativo institucional.....	38
• El PEI y el consejo educativo institucional.....	39
• Importancia del PEI en la I. E.....	39
• El PEI y el plan anual de trabajo en la I.E.....	40
• El PEI y los convenios.....	40
• Influencia del PEI en el financiamiento de la I.E.....	40
• Influencia del PEI en gestión institucional.....	40
• Influencia del PEI en gestión administrativa.....	41
• Influencia del PEI en gestión pedagógica.....	41

• Cómo garantizar la sostenibilidad del PEI.....	41
• Proyecto educativo institucional local y regional.....	42
• El PEI y el plan de desarrollo concertado.....	42
• El PEI y el Fondep.....	42
• El PEI y el presupuesto participativo.....	43
• El PEI sistema Nacional de inversión pública.....	43
• El PEI y el plan nacional de educación para todos.....	43
• El PEI y el proyecto educativo nacional.....	44
• Componentes del PEI.....	44
• Formulación del PEI.....	44
• Componentes de identidad.....	45
- Misión.....	45
- Visión	46
- Valores.....	46
• ¿Cómo determinar el tratamiento de los valores en la IE.....	46
• ¿Cómo ordenar la información obtenida.....	47
- La foda.....	47
- Las fortalezas.....	47
- Las debilidades.....	48
- Las oportunidades.....	48
- Las amenazas.....	48
• Formulación de los objetivos estratégicos.....	48
• Características a consideración para su formulación.....	48
• Propuesta pedagógica.....	48
• ¿Qué contiene la propuesta pedagógica?.....	49
• ¿Qué es diversificación curricular?.....	49
• ¿Cómo construimos la propuesta de gestión?.....	50
• Determinar la estructura orgánica.....	50
• La calidad de la educación, basado a los valores de vida.....	51
• Medidas para alcanzar calidad educativa.....	51
• ¿Qué entendemos por calidad de educación?.....	52
• Factores que determinan la calidad de educación en las I.E.....	53
• Principio de calidad en la educación.....	58

CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES.....	61
2. Metodología y materiales.....	61
2.1. Diseño de la investigación.....	61
2.1.1. Diseño de Contrastación de la Hipótesis.....	61
2.2. Población y muestra.....	62
2.2.1. Población.....	62
2.2.2. Muestra.....	62
2.3. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	63
2.3.1. Materiales.....	63
2.3.2. Técnicas.....	63
2.3.2.1. Técnicas de gabinete.....	63
2.3.2.2. Técnicas de campo.....	63
2.3.2.3. Técnicas de análisis de datos.....	64
2.3.2.4. Elaboración de la propuesta.....	64
2.3.2.5. La encuesta.....	64
2.3.2.6. Los instrumentos de la investigación.....	64
2.3.2.7. Recopilación documental.....	65
2.3.2.8. Validación y confiabilidad de instrumentos.....	65
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	66
3. Resultados y Discusión.....	67
3.1. Encuesta aplicada a los docentes.....	67
3.2 Encuesta aplicada a los padres de familia.....	85
3.2.1. Construcción del modelo propuesto.....	97
3.2.2. Fundamentación.....	97
3.2.3. Justificación.....	98
3.2.4. Campo de acción.....	98
3.2.5. Características del modelo.....	98
3.2.6. Teoría de McGregor.....	103
1. Fundamentación teórica.....	103
2. Epistemología.....	104
3. Filosófica.....	105
4. Construcción del modelo.....	105
5. Características del modelo.....	106
3.2.7. Irregularidades.....	106

3.2.8. Regularidades que el proyecto desarrolla y lo caracteriza.....	106
Descripción del modelo.....	106
3.2.9. Metodología.....	108
3.2.9.1. Desarrollo Didáctico.....	109
3.2.9.2. Materiales.....	113
3.2.9.3. Evaluación	113
3.2.9.4. Planificación Previa.....	113
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES	115
CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES.....	116
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.....	117
ANEXOS.....	120

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: El PEI de la institución educativa.....	67
Tabla N°02: Personas que han elaborado el PEI.....	68
Tabla N°03: Visión de la institución educativa.....	69
Tabla N°04: La visión del PEI acorde con la realidad.....	70
Tabla N°05: Misión de la institución educativa.....	71
Tabla N°06: Los objetivos institucionales.....	72
Tabla N°07: Evaluación del PEI.....	73
Tabla N°08: Valoración de la evaluación del PEI.....	74
Tabla N°09: La IE y las amenazas del macro entorno.....	75
Tabla N°10: Realidad del contexto y la programación.....	76
Tabla N°11: Oportunidades del entorno de la Institución Educativa.....	77
Tabla N°12: Aceptabilidad de la organización educativa.....	78
Tabla N°13: Diseño del manual de funciones.....	79
Tabla N°14: La propuesta pedagógica y atención de necesidades de los alumnos	80
Tabla N°15: Apoyo al alumnado en actividades de aprendizajes	81
Tabla N°16: Participación de los docentes	82
Tabla N°17: Información sobre actividades de gestión	83
Tabla N°18: Horario de reuniones de participación	84
Tabla N°19: Criterios para convocar reuniones	85
Tabla N°20: Conocimiento de existencia del PEI	86
Tabla N°21: Aspectos del PEI que conocen los padres de familia	87
Tabla N°22: Planes y estrategias planificadas en la I.E	88
Tabla N°23: Valoración de las funciones de los agentes educativos	89
Tabla N°24: Valoración de la organización educativa	90
Tabla N°25: Conocimiento de la propuesta pedagógica	91
Tabla N°26: Valoración de la enseñanza docente	92
Tabla N°27: Participación de los padres de familia en la organización y vida escolar	93
Tabla N°28: Horario en reuniones de participación	94
Tabla N°29: Participación de los PP.FF en la elaboración del PEI	95
Tabla N 30: Estrategias para favorecer la participación de los padres de familia.....	96

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico N° 01: El PEI de la institución educativa.....	67
Gráfico N° 02: Personas que han elaborado el PEI.....	68
Gráfico N° 03: Visión de la institución educativa.....	69
Gráfico N° 04: La visión del PEI acorde con la realidad.....	70
Gráfico N° 05: Misión de la institución educativa.....	71
Gráfico N°06: Los objetivos institucionales.....	72
Gráfico N°07: Evaluación del PEI.....	73
Gráfico N°08: Valoración de la evaluación del PEI.....	74
Gráfico N°09: La IE y las amenazas del macro entorno.....	75
Gráfico N°10: Realidad del contexto y la programación.....	76
Gráfico N°11: Oportunidades del entorno de la institución educativa.....	77
Gráfico N°12: Aceptabilidad de la organización educativa.....	78
Gráfico N°13: Diseño del manual de funciones.....	79
Gráfico N°14: La propuesta pedagógica y atención de necesidades de los alumnos...	80
Gráfico N°15: Apoyo al alumnado en actividades de aprendizajes.....	81
Gráfico N°16: Participación de los docentes.....	82
Gráfico N°17: Información sobre actividades de gestión.....	83
Gráfico N°18: Horario de reuniones de participación.....	84
Gráfico N°19: Criterios para convocar reuniones.....	85
Gráfico N°20: Conocimiento de existencia del PEI.....	86
Gráfico N°21: Aspectos del PEI que conocen los padres de familia.....	87
Gráfico N°22: Planes y estrategias planificadas en la I.E.....	88
Gráfico N°23: Valoración de las funciones de los agentes educativos.....	89
Gráfico N°24: Valoración de la organización educativa.....	90
Gráfico N°25: Conocimiento de la propuesta pedagógica de los PPFF.....	91
Gráfico N°26: Valoración de la enseñanza docente.....	92
Gráfico N°27: Participación de los padres de familia en la organización y vida escolar.....	93
Gráfico N°28: Horario en reuniones de participación.....	94
Gráfico N°29: Participación de los PPFF en la elaboración del PEI.....	95
Gráfico N°30: Estrategias para favorecer la participación de los padres de familia....	96

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad diseñar un modelo de gestión participativa, basado en la Teoría de apoyo o participativa, para mejorar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI) para mejorar la calidad de la educación en la institución educativa N° 14123 del caserío Sincape, La Arena, Piura, 2013.

En el aspecto pedagógico se puede notar una desarticulación entre problemas priorizados en el PEI y las programaciones de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Es por eso que es mi preocupación mejorar los conocimientos de todos los miembros de la comunidad educativa sobre la elaboración del Proyecto Educativo Institucional ya que es un documento de suma importancia que constituye el eje vertebrador y la referencia básica del accionar de la comunidad educativa el mismo que se constituye a partir de un diagnóstico y en forma participativa en tal sentido, frente a la problemática diagnosticada en la Institución Educativa proponemos a los miembros de la Comunidad Educativa un proceso de Planificación de la Gestión Educativa, con el objeto de mejorar la participación en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional imposibilitando y de esta manera optar por la calidad de la educación basado en los valores de vida.

Con respecto al procesamiento de la información, se utilizaron métodos, como el análisis documental y el trabajo de campo, a través de la observación y la encuesta, tanto a docentes como al resto de la comunidad educativa. Esta metodología le otorga a la investigación la seriedad y el sustento científico respectivos y permitirá sustentar esta propuesta en la práctica pedagógica. Para terminar, se presentan los resultados que se manifiestan de la realidad problemática y la propuesta de un plan estratégico de participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional, para mejorar la calidad de la educación en la institución educativa N° 14123 del Caserío Sincape, La Arena – Piura – 2013.

Palabras Claves: Participación de la comunidad, proyecto educativo institucional, calidad de la educación.

ABSTRACT

The purpose of this research is to design a participatory management model, based on the Support or Participatory Theory, to improve the participation of the educational community in the development of the institutional educational project (PEI) to improve the quality of education in the institution. educational No. 14123 of the Sincape hamlet, La Arena, Piura, 2013.

In the pedagogical aspect, a disarticulation can be noted between problems prioritized in the PEI and the programming of didactic units and learning sessions. That is why it is our concern to improve the knowledge of all members of the educational community about the preparation of the Institutional Educational Project since it is a document of utmost importance that constitutes the backbone and the basic reference of the actions of the educational community itself. which is constituted from a diagnosis and in a participatory manner in this sense, in the face of the problem diagnosed in the Educational Institution, we propose to the members of the Educational Community a process of Educational Management Planning, with the aim of improving participation in the elaboration of the Institutional Educational Project making it impossible and, in this way, to opt for the quality of education based on life values.

With respect to information processing, methods were used, such as documentary analysis and field work, through observation and survey, both of teachers and the rest of the educational community. This methodology gives the research the respective seriousness and scientific support and will allow this proposal to be supported in pedagogical practice. Finally, the results that emerge from the problematic reality and the proposal of a strategic plan for the participation of the educational community in the development of the institutional educational project are presented, to improve the quality of education in educational institution No. 14123 of the Caserío Sincape, La Arena – Piura – 2013.

Keywords: Community participation, institutional educational project, quality of education.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se propone elaborar un **modelo de gestión** participativa y democrática basado en fundamentos teóricos de la teoría de apoyo o participativa con el propósito de incrementar la participación en la elaboración del P.E.I posibilitando el éxito institucional.

Conociendo que la Constitución Política, la Ley General de Educación, el Proyecto Educativo Nacional, los Proyectos Educativos Regionales, los Proyectos Educativos Locales, las Políticas Educativas, las Directivas y demás Normas Legales, enfatizan la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus menores hijos y un aspecto importante de esta participación se enfoca en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual de Trabajo, instrumentos de gestión que se convierten en pilares fundamentales para la buena marcha de la Institución Educativa.

Es preocupante la situación que atraviesa la Institución Educativa N° 14123 del caserío Sincape, jurisdicción del distrito La Arena, donde la mayoría de padres de familia muestra una escasa participación con el quehacer educativo, acentuándose esta situación en la elaboración de documentos imprescindibles para la institución, como es el Proyecto Educativo Institucional Estratégico.

Esta situación, urgente y necesaria, requiere rediseñar y proponer una estrategia participativa que genere el compromiso de los padres de familia y demás estamentos educativos para la consecución del mejoramiento de la calidad de la educación en la Institución Educativa N°14123.

El presente trabajo se propone llevar a cabo un proceso de capacitación de los profesores de la Institución Educativa N°14123 para poder elaborar el Proyecto Educativo Institucional generando la mejora de la calidad educativa.

En la actualidad, la gestión de las instituciones educativas, tanto desde las posiciones de un director como de un maestro o profesor, no puede limitarse a garantizar el cumplimiento de los planes y programas de estudio y las indicaciones emanadas de sus

órganos superiores. Sino deben proyectar y llevar a vías de hecho el desarrollo integral de la institución, para cumplir de manera científica y con eficiencia su función social, resultandos capaces de interactuar y transformar la realidad circundante, tomando como base los fundamentos de la cultura nacional, la investigación que nos proponemos tiende a contribuir con el desarrollo de la Gestión Educativa en general y particularmente en la Institución Educativa objeto de Estudio.

Además, constituye una carencia para nuestras instituciones educativa, el papel de la gestión o dirección que se revela cada día más, como una necesidad para enfrentar los problemas de nuestra época y alcanzar los objetivos de la educación, propiciando altos niveles de eficiencia y calidad mediante la excelencia académica, todo lo cual condiciona su importancia. Por otro lado, somos del criterio que la teoría del capital humano alcanzó tal importancia que se convirtió en el paradigma de la Economía de la educación, influenciado por esta tendencia nuestro proyecto de investigación debe prestar gran atención a la gestión de los factores pedagógicos, humanos y de aseguramiento, al proceso educativo.

Actualmente vivimos épocas de cambios violentos, el avance tecnológico la globalización de manera que cada día existe la necesidad de entender el cambio y tratar de planificar creativamente.

La educación enfrenta múltiples problemas en el Perú debido a diferentes factores uno de ellos es la escasa capacitación del docente en el manejo de criterios para elaborar la planificación en las diferentes dimensiones de la gestión educativa como la elaboración del proyecto educativo institucional, desconocimiento de métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información y sistematización de datos lo que conlleva a las instituciones educativas a un inadecuado diseño y aplicación del proyecto educativo institucional que se hace solo por cuestiones decorativas ,trabajándose de forma improvisada, puesto que no hay un proceso organizado sistemático ,participativo, trayendo como consecuencia una baja calidad educativa de los educandos tal como lo demuestran las ultimas evaluaciones de pisa 2006.

Históricamente el PEI ha tenido su evolución, en estos últimos años con diversos nomenclaturas , el proyecto educativo institucional viene practicándose en variados

conjuntos de planes institucionales es hasta antes del 2002 era denominado proyecto de desarrollo institucional luego se cambió por la denominación actual proyecto educativo institucional .En 1993 el ministerio de educación con la cooperación de la UNESCO: Se analizó que aun los problemas educativos en nuestro país se había superado, los profesores tienen mucha preocupación por los cursos pero no tanto así por los alumnos demanda que es recogida y procesada para atenderla desde el proyecto educativo institucional . Por eso en 1996 el ministerio de educación pública la resolución No 16-ED, determina que toda institución educativa debe contar con su PEI y es el responsable con la participación de los miembros de la comunidad educativa de elaborar el proyecto educativo institucional .Posteriormente el ministerio de educación inició el plan nacional de capacitación para directores (PLANCGED) de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo .

Hoy en día su mayoría de las instituciones educativas tanto a nivel nacional como a nivel regional e Institucional cuentan con proyectos educativos institucionales, pero cargado de improvisaciones, ya que son pocos los constituidos de manera participativa y contextualizada. La dirección Regional de Piura en el año 2004 realiza un diagnóstico de la problemática educativa regional, donde se encontró que más del cincuenta por ciento de las instituciones educativas del ámbito rural no planifican, ni aplican sus instrumentos de gestión como el PEI, esto trae como consecuencia una desarticulación en la planificación y gestión educativa, ya que no existe ningún vínculo entre el proyecto educativo nacional y proyecto educativo regional. Es a partir de esta realidad que surge la necesidad de considerar una cultura de planificación y gestión democrática, participativa que responda a las demandas educativas, basadas en el enfoque de planificación estratégica.

Inmerso en este contexto se encuentran las instituciones educativas del ámbito de Frías , ya que no existe una planificación del proyecto educativo local e institucional concertada entre todos los miembros de la institución, aunque actualmente en este año 2012 se están implementando programas de mejoramiento de capacidades docentes tanto pedagógicas y de planificación de los instrumentos de gestión institucional mediante un diplomado gratuito desarrollado por la Universidad Privada de Piura; pero la participación de los docentes es limitada. Por ser estos reacios al cambio.

Por otro lado, esta problemática anteriormente mencionada es evidente en la I.E. N° 14123 del nivel primario del Caserío Sincape. La Arena. donde presenta múltiples problemas en el aspecto de gestión administrativa, podemos notar que los miembros de la I.E. presentan deficiencia en el manejo y conocimiento de los documentos de gestión, en especial en el Proyecto Educativo Institucional, ya que no existe una motivación y convocatoria por parte de la dirección para elaborar dichos documentos, con todos los miembros de la comunidad, se desconoce el manejo de criterios para dicha elaboración, desconocimiento de métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información. Hecho que ha conllevado a elaborar el PEI (Proyecto Educativo Institucional) solo para cumplir con la normatividad observándose que en su visión, misión no es clara no hay una coherencia con los objetivos, valores, etc. Es decir, se hace a ciegas, en la propuesta pedagógica no existe una determinación de los perfiles, metodologías, sistemas de evaluación, asimismo un desconocimiento de cómo elaborar una propuesta educativa de innovación todo ello debido a la escasa capacitación de la mayoría de los docentes.

En el aspecto pedagógico se puede notar una desarticulación entre problemas priorizados en el PEI y las programaciones de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Es por eso que es nuestra preocupación mejorar los conocimientos de todos los miembros de la comunidad educativa sobre la elaboración del Proyecto Educativo Institucional ya que es un documento de suma importancia que constituye el eje vertebrador y la referencia básica del accionar de la comunidad educativa el mismo que se constituye a partir de un diagnóstico y en forma participativa en tal sentido, frente a la problemática diagnosticada se ha decidido investigar la realidad educativa y describir el siguiente **Problema:** Se aprecia en los miembros de la Comunidad Educativa de la Institución Educativa N° 14123 del caserío Sincape, La Arena, Piura en el proceso de Planificación de la Gestión Educativa, escasa participación en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional imposibilitando calidad de la educación basado en los valores de vida.

Como surge el problema: Comprender la dificultad e incluso las resistencias que los profesores experimentan para "apropiarse" de la gestión de sus propios establecimientos, requiere quizás de una breve revisión de los modelos y prácticas de gestión de la educación que históricamente han prevalecido en América Latina, en general, y en nuestro país, en particular.

La creciente atención y expectativas de la sociedad sobre la educación como eje de la transformación productiva, y el desarrollo de políticas públicas en educación tendientes a este fin, han otorgado a la gestión un carácter estratégico. La trayectoria de los modelos de gestión de la educación ha estado ligada, indefectiblemente, a su carácter público, cuyo contexto esta, por lo tanto, enmarcado en un Estado, centralista y jerárquico, que asignó a la Educación la función de construir Nación.

En opinión de Martínez Nogueira (1995) tres son las características básicas del aparato organizacional del Estado que prevaleció hasta avanzada la segunda mitad del presente siglo: **centralización, formalismo y segmentación**, como modelo de organización y gestión que aparecía "deseable en el contexto en el que el Estado era casi el exclusivo promotor del progreso, (...) y la educación era vista como un instrumento fundamental para la promoción, para la integración social y para la afirmación de la identidad nacional. "El sistema educativo así establecido reconocía por lo tanto un centro fuerte y poderoso, construido sobre el supuesto de una capacidad de regulación de los comportamientos fundada en su poder, en las normas y reglamentaciones, en el control de su cumplimiento y en la aplicación de sanciones. Los niveles intermedios eran cadenas de transmisión de una jerarquía piramidal y la escuela la base de la misma sin capacidad de decisión, cerrada y ejecutora de acciones educativas uniformes y rutinizadas.¹

Los intentos de superar esta situación estuvieron centrados en esfuerzos de "mejoramiento del modelo de organización y de gestión", donde regímenes normativos, el sistema de supervisión, hasta los modelos pedagógicos debían guardar coherencia con el modelo prevaleciente.

Separada la función de programación de la ejecución de la tarea, el maestro no ejercía discrecionalidad alguna, el director era una instancia de supervisión sin iniciativa hacia arriba y el inspector zonal era una correa de transmisión con funciones exclusivamente centradas en el control.²

1 MARTINEZ NOGUEIRA, Roberto " La transformación del modelo de organización y gestión educativa, el aprendizaje acumulado" En: *Innovaciones en la Gestión Educativa Experiencias en Brasil, Chile y Venezuela*, UNESCO/OREALC, Santiago Chile, 1995.

2 *Ibidem*, Martínez Nogueira, 1995. pp.14

Históricamente, la escuela ha sido objeto de estudio solo desde una perspectiva estructural. En fechas recientes, las diversas teorías de la organización, nacidas en el ámbito de la empresa, fueron proyectadas, acríticamente sobre la escuela, olvidando su carácter de Institución Educativa que, como tal, cumple una función social entre la sociedad: la trasmisión y la recreación de la cultura. La noción de gestión está cargada de distintos significados, entre los que se revelan dos: una noción de gestión entendida como sinónimo de administración de una organización que sigue determinados procesos y otra, en la cual se le concibe como un conjunto de acciones articuladas entre sí, que posibilitan la consecución de la intencionalidad de la institución, en este caso la intencionalidad pedagógica.

El cambio paradigmático que hoy se enfrenta en lo organizacional implica una revisión profunda del modelo de gestión a los distintos niveles.

La descentralización, la discrecionalidad del operador, la sustitución de la programación de detalle por la orientación estratégica, el achatamiento de la jerarquía, el trabajo en equipo y el control por los resultados, son las nuevas características de las organizaciones efectivas. A su vez, esta cualidad depende... de la "cultura organizacional" que los refuerce y de la realidad social que colectivamente se construya en respuesta a los desafíos y a las demandas planteadas por los destinatarios de sus actividades.³

Las primeras experiencias de planificación social centradas en el mundo fueron realizadas en la década del siglo pasado en Rusia. Esta fue una función inicialmente militar, aplicada, diseñada en plena guerra revolucionaria. La primera guerra mundial exige a los estados asumir funciones de planificación y administración del conflicto, ya que había que

3 *MARTINEZ NOGUEIRA, Roberto " La transformación del modelo de organización y gestión educativa, el aprendizaje acumulado" En: Innovaciones en la Gestión Educativa Experiencias en Brasil, Chile y Venezuela, UNESCO/OREALC, Santiago Chile, 1995.*

3 *Ibidem, Martínez Nogueira, 1995. pp.14*

abastecer de recursos materiales y humanos. Además, en esta época es donde el planeamiento se transforma en una de las funciones principales de la gestión empresarial, y está diseñada para la producción y el mercado.

En Francia se empieza a utilizar desde 1947, con la finalidad de exigir a parte de la economía privada un comportamiento conforme a la planificación, mediante diferentes medios políticos administrativos. La planificación estratégica aparece en la década de 1960, asociada a los cambios mundiales, que exige nuevas capacidades estratégicas a las empresas.

Para otros aparece como sistema de gerencia emerge formalmente en los años de 1970 como resultado natural de la evolución del concepto de planificación, considerada como una herramienta de gestión de las organizaciones modernas a través de la cual proyectan el tiempo de cumplimiento de sus objetivos y metas mediante el aprovechamiento racional del entorno, así como las potencialidades de éstas. En resumen, la planificación se dio en campo militar, luego estas experiencias fueron trasladadas a la gestión de las actividades básicas de función pública, como también a nivel de las empresas, posteriormente fue tomada para aplicarla en los servicios de la salud y de la educación, ya que esto dio buenos resultados.

A mediados de la década de los cincuenta por primera vez en occidente se habla de planeamiento en el Seminario realizado en Washington en 1958, auspiciado por la UNESCO, en el cual se reflexionó que para resolver el problema cuantitativo y cualitativo era aconsejable aplicar el planeamiento. A lo largo de la década de los sesenta va adquiriendo cuerpo la idea del planeamiento educativo, dentro de una situación en la que los economistas dan tónica a la teoría y la práctica de la planificación, a pesar de esta unidimensionalización del enfoque, se toma conciencia de las relaciones mutuas entre la educación y la economía. En ese momento aparecen muchos estudios sobre el papel económico de la educación.

Esta deja de ser considerada como un bien de consumo para ser tomada en cuenta como una inversión previa para el desarrollo económico. Este planteo, que se entronca con un problema más amplio, la concepción del desarrollo que tenía vigencia, dio una perspectiva y enfoque muy economicista a las primeras elaboraciones sobre planeamiento

educativo. En esos años se van creando los servicios de planificación y más tarde los de planeamiento educativo, con el propósito de poder “Decidir con mejor conocimiento de la realidad y con mayor fundamento técnico.

Luego de diez años, hablando sobre el tema y organizando reuniones internacionales, y de iniciar algunas escaramuzas de planeamiento educativo, en la reunión realizada en París (agosto de 1968), en un largo documento se concluye que es preciso ante todo formar o instruir a quienes tendrán la responsabilidad de preparar y ejecutar el plan sería erróneo suponer que es posible resolver los grandes problemas sin que antes las personas, hayan recibido una formación apropiada. Y así se inicia un largo periodo de formación de expertos en planeamiento educativo.

Luego 1962 se crea en París el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, proliferan institutos de formación de planificadores de la educación en casi todos los países; cursos nacionales, regionales, provinciales, etc. esta fue una de las tantas ilusiones que se vivieron acerca de cómo producir cambios educativos, una ilusión basada en una perspectiva tecnocrática en cuanto a la forma de resolver los problemas.

Parecía que bastaba con introducir la racionalidad de la planificación y por añadidura mejoraría la educación. Abordar el problema educativo con problemas educativo con criterios de racionalidad y objetividad fue una propuesta importante, pero insuficiente para producir cambios e innovaciones educativas.

Si bien la planificación educativa nació vinculada a los problemas administrativos y económicos de la educación, fue evolucionando y dando lugar a una gran variedad de enfoques acerca de la naturaleza del planeamiento educativo.

Son mucho los acuerdos y reflexiones establecidos a nivel mundial para mejorar la problemática educativa, y en diferentes países como en el seno de diferentes organismos internacionales: En 1990 en Jomtien -Tailandia. Se adoptó la declaración mundial sobre educación para todos. Los países participantes y los representantes de las demás organizaciones intergubernamentales, gubernamentales y no gubernamentales que asistieron a la conferencia mundial sobre educación para todos, aprobaron el marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje.

En 1996 en Francia se lleva a cabo una comisión presidida por Jacques Delors y consideró a las políticas educativas como un proceso permanente de enriquecimiento del saber hacer, como una construcción privilegiada de la persona y de las relaciones entre los individuos y los grupos. Durante el año 2000 se realizó la evaluación de la educación para todos en DAKAR, renovando el compromiso de alcanzar sus metas y objetivos concertando un marco de acción estableciendo seis objetivos generales para alcanzar, mejorar la calidad educativa al año 2015. Por lo tanto, a la vista de las coincidencias encontradas en este conjunto de iniciativas, todo parece apuntar a la existencia de razones que impulsen esos procesos de reflexión individual y colectiva sobre el estado y la situación de los sistemas educativos.

En el caso de América Latina, la planificación y la gestión de la administración educativa es una de las estrategias que ha despertado el interés para el cambio de los sistemas educativos frente a la crisis que enfrenta la educación, la pérdida de indicadores de calidad, credibilidad, la improvisación de la planificación estratégica, entre otros, esto significa un cambio de paradigmas que busca responder a los requerimientos y demanda de fin de siglo.

Es a partir de los años 60 y 70 que se señala la conveniencia de los Proyectos para mejorar la gestión de los planteles hacia un mejoramiento de la calidad de los procesos y de los resultados educativos, que posteriormente cambió por la denominación de Proyectos Educativos, hacia un mejoramiento de la calidad de los procesos y los resultados educativos. Desde inicios de la presente década a un número creciente de centros educativos, estatales y particulares, de diversas nacionalidades les comenzó a interesar el uso de los proyectos de desarrollo educativo que posteriormente cambio por la denominación del Proyecto Educativo Institucional.

En España tuvo gran relieve, por estar asociado a proyectos de desarrollo y complementación de los currículos. Pero en los países latinoamericanos tuvo mayor aceptación por la implicancia de autonomía a los centros educativos y mejoramiento de calidad de sus servicios. Hoy Colombia, Chile, Argentina, Brasil, Costa Rica, Cuba, Guatemala, México y Panamá, son los que mayores avances han realizado al respecto. Tomando como referencia el seminario de planeamiento integral de la educación

auspiciadas por UNESCO realizado en Washington en el año de 1958, en esta reunión se reafirma que para resolver los problemas educativos era necesario las técnicas de planeamiento.

Así los ministros en cumplimiento a lo recomendado en esta reunión , se declara la necesidad de un planeamiento integral de la educación en América en este sentido el planeamiento fue difundido como un proceso continuo y sistemático en la cual se aplican y coordinan los métodos de investigación social , los principios y las técnicas de la educación adecuada a la población, con metas y en etapas bien determinadas, facilitando a cada individuo la realización de sus potencialidades y su contribución más eficaz al desarrollo social, cultural y económico.

A lo largo de la década del setenta va adquiriendo cuerpo la idea de planeamiento educativo, se van creando los servicios de la planeación y más tarde lo de planeamiento educativo. Es en 1979, donde los ministros de educación de América Latina y el Caribe reunidos en la ciudad Kingston (Jamaica) Reafirmaron los compromisos asumidos por los gobiernos de la región cuando crearon el proyecto principal de educación para América Latina y el Caribe estos compromisos han permitido avanzar en la superación del analfabetismo, en la universalización del acceso a la educación básica y en el mejoramiento de la calidad de la educación. Igualmente se reconoce los aportes de las reuniones del comité intergubernamental , en particular la de Guatemala (1989), donde se instó a restituir el largo plazo propio de la educación mediante amplios acuerdos sociales y el desarrollo de políticas de estado; la de Quito (1991), en la cual se determinó la necesidad de cambiar la organización de los sistemas educativos, a través de nuevos estilos de gestión, la de Santiago (1993), que señala la necesidad de fortalecer el papel de la escuela y de efectuar allí los cambios en los modelos pedagógicos y de gestión.

En la reunión de Jamaica se logró analizar que las necesidades de desarrollo educativo aun no son satisfechas y reclaman medidas urgentes que deben articularse con aquellas del mediano y largo plazo ;además de generar mecanismos de concertación que garanticen la participación de actores sociales organizados, es necesario y urgente sensibilizar movilizar a la opinión pública, desarrollar mecanismos que faciliten la gestión participativa de las familias y el fortalecimiento de la escuela, es necesario diseñar o fortalecer modalidades que permitan la participación de la comunidad en la gestión y el

desarrollo e implementación de proyectos institucionales de las escuelas; además crear condiciones estructurales para el desarrollo de proyectos educativos de establecimiento dentro del marco de las reformas educativas orientadas a la descentralización , conviene fortalecer la capacidad de la comunidad educativa para su participación en el desarrollo de distintas modalidades de proyectos educativos y educacionales en cada establecimiento .

Son muchos los procesos de reflexión de la problemática educativa por ello caben destacar la reunión regional de las Américas de evaluación de educación para todos, (República Dominicana-2000) Se realizó el informe del monitoreo de la implementación de la EPT en cada país. en el que se destaca los esfuerzos realizados por los países de América Latina y el Caribe en esta década en la búsqueda de mayores niveles educativos para su población. Estos esfuerzos han quedado plasmados en el marco de acción Regional de educación para todos en América.

Resumidamente podemos anotar que en América Latina la idea de formular proyectos nacionales y proyectos educativos surgió a raíz de los denominados planes de desarrollo en la década 50-60 y que implicaban el logro de metas .En las que deben existir un argumento histórico que de sentido a lo que se quiere hacer , que se quiere vivir y que den sentido a una sociedad o nación dando respuesta a las problemáticas nacionales y locales ; posteriormente en 1998 en América se dio un programa de la promoción de las reformas educativas cuyo objetivo central era transformar los procesos de organización y gestión en el marco de la descentralización por ello en América pensar en proyectos educativos institucionales es pensar en la autonomía de cada institución , ya que es considerada como la oportunidad para mejorar la educación como promotor del cambio de la participación , reflexión ,acción como respuesta a las demandas y necesidades poblacionales existentes.

Cómo se manifiesta el problema. Actualmente vivimos épocas de cambios violentos, el avance tecnológico la globalización de manera que cada día existe la necesidad de entender el cambio y tratar de planificar creativamente. La educación enfrenta múltiples problemas en el Perú debido a diferentes factores uno de ellos es la escasa capacitación del docente en el manejo de criterios para elaborar la planificación en las diferentes dimensiones de la gestión educativa como la elaboración del proyecto educativo institucional, desconocimiento de métodos, técnicas e instrumentos de recolección de

información y sistematización de datos lo que conlleva a las instituciones educativas a un inadecuado diseño y aplicación del proyecto educativo institucional que se hace solo por cuestiones decorativas ,trabajándose de forma improvisada, puesto que no hay un proceso organizado sistemático ,participativo, trayendo como consecuencia una baja calidad educativa de los educandos tal como lo demuestran las ultimas evaluaciones de pisa 2006.

Históricamente el PEI ha tenido su evolución, en estos últimos años con diversos nomenclaturas , el proyecto educativo institucional viene practicándose en variados conjuntos de planes institucionales es hasta antes del 2002 era denominado proyecto de desarrollo institucional luego se cambió por la denominación actual proyecto educativo institucional .En 1993 el ministerio de educación con la cooperación de la UNESCO: Se analizó que aun los problemas educativos en nuestro país se había superado, los profesores tienen mucha preocupación por los cursos pero no tanto así por los alumnos demanda que es recogida y procesada para atenderla desde el proyecto educativo institucional. Por eso, en 1996 el ministerio de educación publica la resolución No 16-ED, determina que toda institución educativa debe contar con su PEI y es el responsable con la participación de los miembros de la comunidad educativa de elaborar el proyecto educativo institucional. Posteriormente el ministerio de educación inició el plan nacional de capacitación para directores (PLANGED) de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo.

Hoy en día su mayoría de las instituciones educativas tanto a nivel nacional como a nivel regional e Institucional cuentan con proyectos educativos institucionales, pero cargado de improvisaciones, ya que son pocos los constituidos de manera participativa y contextualizada. La dirección Regional de Piura en el año 2004 realiza un diagnóstico de la problemática educativa regional, donde se encontró que más del cincuenta por ciento de las instituciones educativas del ámbito rural no planifican, ni aplican sus instrumentos de gestión como el PEI, esto trae como consecuencia una desarticulación en la planificación y gestión educativa, ya que no existe ningún vínculo entre el proyecto educativo nacional y proyecto educativo regional. Es a partir de esta realidad que surge la necesidad de considerar una cultura de planificación y gestión democrática, participativa que responda a las demandas educativas, basadas en el enfoque de planificación estratégica.

Inmerso en este contexto se encuentran las instituciones educativas del ámbito de Frías , ya que no existe una planificación del proyecto educativo local e institucional concertada entre todos los miembros de la institución, aunque actualmente en este año 2012 se están implementando programas de mejoramiento de capacidades docentes tanto pedagógicas y de planificación de los instrumentos de gestión institucional mediante un diplomado gratuito desarrollado por la Universidad Privada de Piura; pero, la participación de los docentes es limitada. Por ser estos reacios al cambio.

Por otro lado, esta problemática anteriormente mencionada es evidente en la I.E. 14123 del nivel primario del Caserío Sincapi, La Arena, donde presenta múltiples problemas en el aspecto de gestión administrativa, podemos notar que los miembros de la I.E. presentan deficiencia en el manejo y conocimiento de los documentos de gestión, en especial en el Proyecto Educativo Institucional, ya que no existe una motivación y convocatoria por parte de la dirección para elaborar dichos documentos, con todos los miembros de la comunidad, se desconoce el manejo de criterios para dicha elaboración, desconocimiento de métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información .Hecho que ha conllevado a elaborar el PEI (Proyecto Educativo Institucional) solo para cumplir con la normatividad observándose que en su visión, misión no es clara no hay una coherencia con los objetivos, valores, etc. Es decir, se hace a ciegas, en la propuesta pedagógica no existe una determinación de los perfiles, metodologías, sistemas de evaluación, asimismo un desconocimiento de cómo elaborar una propuesta educativa de innovación todo ello debido a la escasa capacitación de la mayoría de los docentes.

Asimismo, en el aspecto pedagógico se puede notar una desarticulación entre problemas priorizados en el PEI y las programaciones de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Es por eso que es nuestra preocupación mejorar los conocimientos de todos los miembros de la comunidad educativa sobre la elaboración del Proyecto Educativo Institucional ya que es un documento de suma importancia que constituye el eje vertebrador y la referencia básica del accionar de la comunidad educativa el mismo que se constituye a partir de un diagnóstico y en forma participativa en tal sentido, frente a la problemática diagnosticada en la Institución Educativa en mención me permito formular el siguiente problema de investigación. Se aprecia en los miembros de la Comunidad Educativa de la Institución Educativa N° 14123 del caserío Sincapi, La Arena, Piura en el proceso de Planificación de la Gestión Educativa, escasa participación en la elaboración

del Proyecto Educativo Institucional imposibilitando calidad de la educación basado en los valores de vida.

La **hipótesis** a defender es:

“El diseño y aplicación de un modelo de gestión participativa y democrática para los miembros de la Comunidad Educativa de la Institución Educativa N° 14123 del caserío Sincape, La Arena, basados en la Teoría de Apoyo o Participativa; que permitirá mejorar los niveles de participación de los agentes educativos en la elaboración de un Proyecto Educativo Institucional posibilitando la calidad de la Educación basados en los valores de vida.

El objeto de estudio recayó en el Proceso de Planificación de la Gestión Educativa y **el campo de acción** es el Modelo de Gestión Participativa y Democrática.

Objetivo general:

“Diseñar y aplicar un modelo de gestión participativa y democrática, para los miembros de la Comunidad Educativa de la Institución Educativa N° 14123 del caserío Sincape, La Arena, basados en la teoría de apoyo o participativa, con el propósito de mejorar la participación en la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional posibilitando la Calidad de la Educación basada en los valores de vida.

Objetivos Específicos:

1. Identificar en los docentes de la I.E N°14123 del caserío de Sincape, distrito de La Arena, Piura, las características que presentan respecto a la participación en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.
2. Analizar la literatura existente respecto al Proyecto Educativo Institucional.
3. Ejecutar el análisis histórico tendencial sobre el Proyecto Educativo Institucional.

Para el desarrollo de las tareas planteadas, se aplicaran métodos fundamentales utilizados en la investigación; métodos teóricos que han servido para hacer el análisis de las teorías y las etapas facto-perceptibles, métodos tales como: el método descriptivo propositivo, método análisis-síntesis; y los métodos empíricos para la aplicación de los instrumentos de recolección de información Axiomáticos, sobre la elaboración actual del proyecto educativo institucional el análisis de documento cuestionarios, entrevistas. En el liderazgo

que debe ejercer el director, las teorías de dirección; observación directa; realizándose posteriormente el análisis e interpretación de los datos de la información obtenida.

El aporte teórico fundamental de la presente tesis está en: “Diseñar una propuesta de modelo de gestión participativa y democrática para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y promover la participación y el protagonismo de la comunidad educativa en la elaboración de este importante documento de Gestión de la institución educativa N° 14123 Sincape, La Arena. Siendo la significación práctica de la investigación la propuesta de una estrategia participativa que logre mejorar e involucrar a los Agentes Educativos en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional que reúna la problemática y los anhelos de la institución educativa.

Esta Propuesta de Modelo de Gestión participativa, logrará mejorar el nivel de participación, pudiéndose aplicar a otras instituciones educativas del ámbito de la UGEL de La Unión, con sus respectivas adecuaciones a su realidad; ya que actualmente los problemas de escasa participación e involucramiento de docentes, padres de familia, alumnos(a), autoridades en el trabajo de la I.E son escasas, propiciando la elaboración de proyectos educativos institucionales, no funcionales que se realizan sin la participación de los agentes educativos, pues estos solo, sirven para cumplir con la normatividad del sector, además de ser elaborado sin participación de todos los agentes de la comunidad educativa, para descansar en un escritorio, sin ser conocido por los integrantes de los distintos estamentos de la institución educativa.

El PEI, constituye la columna vertebral de toda Institución Educativa, pero en este caso no se está cumpliendo con el propósito para que fue concebido, es por ello que se improvisa, y se desarticula el trabajo pedagógico – administrativo, y no reúne las aspiraciones de todos sus integrantes realizando un trabajo desarticulado que no permite alcanzar las metas y objetivos propuestos a nivel institucional.

La presente tesis está estructurada en cinco capítulos:

El Capítulo I se desarrolla el Diseño Teórico, donde se encontrará el análisis del objeto de estudio, se realiza la conceptualización del problema, y su evolución a nivel nacional e internacional, que influyen en mejorar la participación de la Comunidad Educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional para mejorar la calidad de la educación

local, regional y nacional; hace mención al marco teórico con relación al objetivo y variables de la hipótesis, a través de la revisión bibliográfica y de páginas webs; marco teórico con carácter científico y de investigaciones realizadas sobre teorías y niveles de participación de la Comunidad Educativa en la elaboración de proyectos educativos institucionales.

El Capítulo II, se refiere a métodos y materiales de la investigación y aquí se encontrará el diseño de la investigación, la población y la muestra, los materiales, las técnicas, los instrumentos de la investigación y todo lo que se refiere a la validez y confiabilidad de los instrumentos en la investigación.

Capítulo III, está enfocado a presentar el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en las encuestas, entrevistas y observaciones directas realizadas para analizar y caracterizar la participación de los agentes educativos (director, docentes, padres de familia alumnos) en la elaboración del proyecto educativo institucional como documentos de gestión. Además, establece las estrategias o procesos para la aplicación del modelo innovador de gestión de recursos humanos que conlleve a mejorar los niveles de participación en la I.E.14123 del caserío Sincape La Arena.

Capítulo IV, se presentan las conclusiones y

Capítulo V, se encuentran las recomendaciones, que son resultados explicativos obtenidos de forma analítica, utilizando los métodos teóricos y fundamentales para concretar los objetivos propuestos; y el proceso de aplicación del diseño del modelo innovador obteniendo así resultados óptimos de acorde a la realidad.

En seguida se encuentra la Bibliografía referenciada y finalmente los Anexos.

CAPÍTULO I

DISEÑO TEÓRICO

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1. Diseño Teórico

1.1. Antecedentes de la investigación

Como antecedentes del presente estudio encontramos investigaciones relacionada con el objeto de estudio, consultando bibliotecas, páginas electrónicas, resúmenes científicos, etc. Realizadas en los ámbitos internacionales, nacionales y locales:

Corado Sarceño Irma (2010) en su tesis “Diagnóstico de la implementación del proyecto educativo institucional del sector privado del nivel medio básico en el área urbana del municipio de Flores - Petén – Guatemala. Presentada en la Universidad Panamericana para obtener el grado de Magister, concluye que no se está aplicando al 100 % el proyecto educativo Institucional. Pues no se dio a conocer la implementación en las institucional del nivel medio del Municipio de Flores, puesto que se desconocen los lineamientos que exige la elaboración del proyecto educativo institucional, además no se está reflejando la participación integral de los miembros de la comunidad educativa en la ejecución del mismo. Es importante implementar el PEI. Por ser la herramienta fundamental para el Mejoramiento de la calidad educativa de los centros educativos del nivel medio. Asimismo, la metodología utilizada para la ejecución del proyecto institucional no es adecuadas, pues no se han dado a conocer a cabalidad su funcionamiento e implementación.

Díaz Carbajal, Carmen (2009) en su tesis titulada “Los proyecto Educativos Institucionales y la evaluación sobre la aplicación en la Institución Pública del nivel primaria del Distrito de Urubamba Zona Rural -Cusco ,Presentada en la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado de Magister Expresa el deseo de contribuir y proponer alternativas de solución a la problemática de la aplicación de los proyectos educativos institucionales en los instrumentos de gestión en el cual se concluye que no existe una real articulación técnicas entre los procesos de planeamiento y ejecución administrativa en los colegios , por otro lado el 8.9 % del personal directivo y el 48.4% del personal docente , la ejecución administrativa se realiza a través de actividades y proyectos educativos, no siempre previstos en el plan .Situación que subsiste en la mayoría de Instituciones Educativas , siendo una de las razones la escasa implementación situación que podría mejorarse con la participación de todos los estamentos de una institución previa participación en la elaboración del Proyecto educativo Institucional.

Coronado Torres James Croy (2007) en su tesis titulada “Diseño de un programa estratégico de y perfeccionamiento de los servidores Públicos caso CTAR Piura, presentada en la Universidad Nacional de Piura para obtener el grado de Magister con mención en Gerencia Administrativa concluye:

- Las funciones y las directivas de la entidad, que han recibido curso de capacitación a nivel regional o al extranjero, no cumplan con su misión de ser divulgadores de los conocimientos adquiridos o ser instrumentos de capacitación.
- Las personas se auto capacitan para sí mismas para más no para consolidar una imagen institucional del centro laboral, es una sobrevivencia del sistema nacional de la política laboral.
- Los programas de evaluación del personal de administración pública aplicada en forma semestral, no han cumplido con el objetivo de la directiva No 002-98/PRES/MDR referente al diseño de un programa de capacitación técnico profesional ha de contar con personal especializado idóneo y en constante actualización de conocimientos, para el cumplimiento de sus funciones y tareas organizadas.
- Las evaluaciones no reflejan fielmente el rendimiento y comportamiento del servidor. Es algo subjetivo. No se toman en cuenta para la promoción o ascensos en niveles de carrera al servidor público.
- No existe una identificación institucional por falta de una cultura organizacional, teniendo una débil comunicación entre el nivel de funcionarios y directivos.

León More Esperanza (2007) en su tesis presentada en la Universidad nacional de Piura para obtener el grado de Magister, denominada “El Proyecto Educativo Institucional como instrumento de gestión en el logro de los aprendizajes de calidad y del proceso de participación y democratiza institucional en los centros educativos de Piura. Tubo como resultados que el nivel de participación de los agentes educativos , es limitado en la medida que no se descentraliza, ni se promueve concertación de las acciones propias del proyecto, la organización y desarrollo del proyecto educativo es ajena a las reales

demandas de los agentes educativos .Los centros educativos materia de estudio ,presentan procesos de gestión institucional centralizados , evidenciándose una acción unilateral en su organización y desarrollo del Proyecto educativo , por otro lado el nivel de democratización en los centros educativos materia de estudio es incipiente , donde los agentes educativos desenvuelven un rol inherente a su función , soslayando la capacidad propositiva principalmente de padres y alumnos. Los resultados obtenidos invitan a reflexionar sobre la necesidad de fortalecer la participación de todos los miembros de una comunidad educativa en la planificación, ejecución del Proyecto Educativo Institucional, basándose en dar respuestas a las necesidades y demandas de la Institución.

1.2. Base Teórica.

1.2.1. Teoría de apoyo o participativa, el director asume la posición de que “los subordinados desean rendir sus mejores esfuerzos y su mejor dirección es apoyar tales esfuerzos”. Con esta finalidad crea un ambiente de trabajo que promueve el deseo que cada uno se desempeñe con lo mejor de su habilidad, que cooperando con otros desarrolle sus propias destrezas y habilidades.

También se denomina “teoría participativa”, en cuanto recomienda que el director estimule a los subordinados a participar en las decisiones que se tomen. Otros la llaman “teoría demócrata de la dirección”.

❖ El aporte de la Teoría Participativa:

- a.** Considera a sus subordinadas como socialmente iguales y respeta sus conocimientos.
- b.** Solamente un buen clima institucional posibilita una creativa participación de los docentes y comunidad educativa en la vida de la Institucional. Si el clima institucional es inadecuado, la gestión queda sometida a un proceso de conflictos que acabará por velar otros aspectos. La dirección de una Escuela debe considerar que la calidad del clima institucional es una de sus mayores responsabilidades y se trata además de una responsabilidad directa en la que los éxitos y los fracasos le son directamente atribuibles en la está, no es tarea fácil.

- c. La posibilidad de incidir positivamente sobre los trabajadores de una institución depende en gran medida de cuatro índices aplicables a la dirección: Claridad de objetivos, capacidad de liderazgo, actitud dialogante y facultad de decisión.
- d. Queda así abierto el camino hacia una mayor participación, no tanto en la toma de decisiones, que finalmente corresponde a la dirección, sino en la elaboración de las mismas. En esas condiciones la gestión y la cultura organizacional y la vida institucional.

❖ **Estrategias Participativas:**

Manrique Fernández (2022), en su obra “Desafíos de la Nueva Educación” menciona que las estrategias participativas son un conjunto de ejercicios psicosociales que promueven el crecimiento de las facultades personales para la expresión, libre de sentimientos e ideas con el objetivo de tratar un aspecto del contexto social que, de otra manera, sería dificultoso y hasta complejo de abordar. Una estrategia participativa supone la puesta en marcha de una serie de mecanismos psicológicos y sociales que posibilitan el enriquecimiento o autoafirmación de: reflexión, autogestión, sensibilización, toma de conciencia para la modificación de la realidad. Para planificar acciones.

❖ **Elementos de una estrategia participativa.**

- El Tema: se refiere a ¿Dé qué? trata la estrategia.
- El objetivo de la estrategia: se refiere al ¿Para qué de la estrategia?
- El Tiempo: se debe especificar hora de inicio y termino.
- Procedimientos o instrumentos: se refiere al ¿Cómo? Se realizará la estrategia, si contempla acuerdos, normas, etc.
- El lugar: responde al ¿Dónde? Se llevará a cabo la estrategia, incluye: recursos materiales, número de participantes.

❖ **Fases de la estrategia participativa**

Se desarrollan las siguientes fases de trabajo:

- Fase de calentamiento.
- Fase de presentación y establecimiento del propio status.

- Fase para establecer la atmósfera.
- Fase ejecutiva.
- Fase evaluativa.
- Fase de intervención

El Proyecto Educativo Institucional

El Proyecto Educativo Institucional es el instrumento de planeación estratégica de mediano plazo de la Institución Educativa, ayuda a la comunidad educativa a innovar los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos, asimismo permite conducir y orientar la vida institucional.

El Proyecto Educativo Institucional debe guardar concordancia con el Proyecto Educativo Local, el Proyecto Educativo Regional y el Proyecto Educativo Nacional.

Es el referente para la formulación de los demás instrumentos de gestión de la Institución Educativa.

Orienta el proceso participativo de la gestión de la Institución Educativa, contribuye en la toma de decisiones del director para transformar la realidad de la Institución Educativa en una comunidad de aprendizaje. Facilita al docente la formación integral de los estudiantes como personas dignas, creativas, libres, solidarias y democráticas.

La Comunidad Educativa a través del Consejo Educativo Institucional participa en la formulación y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.

El Proyecto Educativo Institucional es aprobado por Resolución del director de la Institución Educativa.

La Institución Educativa, como comunidad de aprendizaje es la **primera y la principal Instancia de Gestión del Sistema Educativo Descentralizado**. En ella tiene lugar la prestación del servicio pueda ser pública o privada.

Es finalidad de la Institución Educativa el logro de los aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes. El Proyecto Educativo Institucional orienta su gestión.

El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de planificación estratégica de la Institución educativa para el mediano plazo, que se enmarca dentro de los Proyectos Educativos Nacional, Regional y Local (Art. 32° del D.S. N° 009-2005-ED).

El Proyecto Educativo Institucional es un proceso que contribuye en la toma de decisiones del director, para transformar la realidad de la Institución Educativa en una comunidad de aprendizaje y lograr la formación integral de los estudiantes.

El PEI es un instrumento de gestión que ayuda a orientar, conducir, y definir la vida institucional. Las autoridades locales contribuyen en la formulación y evaluación del PEI y en la ejecución de las actividades del Plan anual de Trabajo de la Institución Educativa concordado con el Plan de Desarrollo Concertado del Gobierno Local.

El PEI y El Consejo Educativo Institucional

El Consejo Educativo Institucional participa en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional. (Art. 52° de la Ley General de Educación).

El profesor participa y contribuye al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional, así como del Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional (Art.56° Ley General de Educación).

Importancia del PEI en la Institución Educativa

- Porque el PEI es un instrumento de mediano plazo; orienta, conduce y define la gestión, supera el enfoque sistémico expresado en el PAT (cortoplacista).
- Porque visiona grandes resultados que transforman la Institución Educativa en la cual el centro de la gestión es la formación integral del niño/niña.
- Porque en su construcción participan la comunidad de manera organizada: CONEI.
- Porque implica liderazgo transformacional educativo.

- Porque articula a los otros instrumentos de gestión: Plan Anual de Trabajo, Reglamento Interno, Informe de Gestión Anual y el Proyecto Curricular de Centro.

El PEI y el Plan anual de trabajo en la Institución Educativa

- **PAT:** responde a un enfoque sistémico, identificado con el corto plazo.
- **PEI:** responde a un enfoque estratégico y social para el mediano plazo.
- **PAT:** contribuye a lograr los objetivos estratégicos del PEI.
- **PEI:** implica un compromiso efectivo de los actores para construir una comunidad de aprendizaje autónoma.
- **PAT:** es participativa en su formulación y ejecución. Se evalúa cada trimestre del año.
- **El PEI:** implica liderazgo del director de la Institución Educativa.
- **El PAT se deriva del PEI. Ambos se aprueban con Resolución Directoral.**

El PEI y los convenios.

La Institución Educativa para lograr la visión, la misión, los objetivos estratégicos puede firmar convenios con instituciones públicas y privadas. Los convenios financian actividades del Plan de Trabajo, Proyectos de innovación o Proyectos de Inversión, capacitación para el personal docente y administrativo. Los convenios son aprobados con Resolución Directoral de la Institución Educativa.

Influencia del PEI en el funcionamiento de la Institución Educativa.

En gestión institucional.

- Aprueba con resolución los instrumentos de gestión: PEI, PAT, RI, PIN, PEME, IGA.
- Toma decisiones con participación del CONEI: firma de convenios con instituciones públicas y privadas.
- Solución de conflictos en casos que no son delito.
- Aumento de la capacidad de decisión.

En gestión administrativa.

- Propone el personal para contratos: docentes y administrativo.
- Ejecuta su presupuesto.
- Capacidad de auto regularse.

En gestión pedagógica.

- Aprueba su Proyecto Curricular de Centro: temas transversales y horas de libre disponibilidad.
- Capacidad de escuchar a los estudiantes e incorporarlo en la práctica pedagógica.

Como garantizar la sostenibilidad del PEI en función a la Institución Educativa.

Mediante:

- Vigencia de un clima institucional.
- El funcionamiento del Consejo Educativo institucional.
- Participación de la comunidad educativa en la formulación y en la evaluación del PEI.
- Articulación de los objetivos estratégicos del PEI con los objetivos de los otros instrumentos de gestión, el manejo adecuado de las indicadores y medios de verificación en los resultados.
- Propuesta de Proyectos de Innovación y de Inversión.
- Convenios con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad de la gestión en la Institución Educativa.
- Mejores resultados en los resultados de aprendizaje.
- Financiamiento a través del Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP).
- Financiamiento a través del Presupuesto Participativo.

Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Educativo Local y Proyecto Educativo Regional

- El PEI es el instrumento fundamental de gestión de la Institución Educativa y se enmarca dentro de los Proyectos Educativos, Nacional, Regional y Local. (Art.32° D.S.009-2005-ED).
- Los PEI alimentan información pertinente para la formulación del PEL.
- Relación: la I.E. es al PEI, como la UGEL es al PEL.
- La UGEL monitorea y supervisa a la IE: resultados del PEI en función al PAT y otros instrumentos.
- La I.E. Evalúa su gestión e informa a la UGEL. Ésta recibe los aportes y los considera en el PEL.
- El Proyecto Educativo Local (PEL) es el principal instrumento orientador de la gestión educativa de la UGEL, permite concertar acuerdos y compromisos recíprocos (Art. 51 D.S.N° 009-2005-ED).Análogamente ocurre con el Proyecto Educativo Regional (PER) a nivel de la DRE(Art.61° D.S.N°009-2005-ED)
- El PEL se articula con el PER de la Dirección Regional de Educación (DRE).

EL PEI y el Plan de Desarrollo Concertado.

El PEI puede contribuir al desarrollo local a través del Proyecto de Desarrollo Concertado del Gobierno: Distrital y/o Provincial. La visión del y los objetivos estratégicos del PEI se articula a la Visión de Desarrollo y Objetivos Estratégicos del Gobierno Local en el mediano y largo plazo de la comunidad en concordancia con los planes nacionales y sectoriales.

El PEI y el FONDEP.

La Institución Educativa de educación básica, técnico productiva, comunitaria y superior pueden ser beneficiados con financiamiento a través de proyectos contenidos en su propio Proyecto Educativo Institucional. Para su ejecución las I.E.E. Pueden firmar convenios con organismos gubernamentales, organizaciones de sociedad civil y profesionales especializados. El FONDEP otorga prioridad a los proyectos ubicados en las zonas más deprimidas, urbanos marginales, rurales y de frontera, así como aquellos que por su

necesidad, utilidad y originalidad sirvan para validar modelos pedagógicos y de gestión capaces de ser reproducidos por otras II.EE: LEG N° 28044 - Art. 91° El FONDEP financia proyectos de inversión y proyectos de innovación.

El PEI y el Presupuesto Participativo.

La Institución Educativa puede establecer alianzas estratégicas con los Gobiernos Locales (distritales y/o provinciales) con el propósito de participar en la formulación en el Presupuesto Participativo y lograr los objetivos estratégicos previstos en su PEI y en su PAT. El PEI es un instrumento de gestión de la II.EE. y el Presupuesto Participativo es y un instrumento de política y a la vez de gestión del Gobierno Local. Ambos forman parte de una misma realidad local. EL PEI y el Presupuesto participativo tienen como principio la participación, la transparencia, corresponsabilidad, equidad, eficiencia y eficacia.

El PEI Sistema Nacional de Inversión Pública

La Institución Educativa en el marco del PEI puede presentar Proyecto de Inversión Pública. Ingresar a Intranet del Banco de Proyectos del SNIP: Manual del Usuario. Versión 3.3.

- Criterios: cadena funcional, rango de fechas, nivel de estudio, nivel de evaluación, cadena funcional y área de influencia.
- Proyecto: perfil, pre factibilidad, factibilidad.
- Resultado: observado, aprobado o rechazado.

El PEI y el Plan Nacional de educación para todos.

La Institución educativa es al Proyecto Educativo Institucional como el Ministerio de Educación es al Plan Nacional de Educación para Todos. El Plan Nacional de Educación para Todos es un instrumento de planificación y vigilancia que contiene políticas, objetivos, indicadores y metas de equidad y calidad educativas que nuestro país se ha propuesto lograr para el 2015. El PEI en su formulación y evaluación debe tener en la gestión de la I.E. Asimismo el Plan Nacional EPT tiene en el PEI el primer instrumento de planificación. Ambos forman parte de Políticas de Estado.

El PEI y el Proyecto Educativo Nacional.

- El PEI orienta la gestión de la Institución Educativa para el mediano plazo. En su aprobación participa el CONEI (participación, concertación y vigilancia).
- El Proyecto Educativo Nacional orienta la gestión del Sector Educación (2021).
- Ambos son instrumentos de planificación estratégica de mediano y largo plazo, visionarios y en su formulación compromete a todos. Forman parte de la las Políticas de Estado.
- El PEI concreta los objetivos estratégicos de PEN en la Institución Educativa.
- Existe una relación de atribución (abajo hacia arriba) y distribución (arriba hacia abajo), entre el PEI y el PNE.
- Ley 28044 - Ley General de Educación - Art.7°, El PEN es el conjunto de políticas que se dan en el marco estratégico a las decisiones que conduce al desarrollo de la educación. Se construye en el actuar conjunto de la Sociedad y el Estado (Promueve diálogo nacional, consenso y concertación política). Participa el CNE (formulación, concertación, seguimiento y evaluación).

Componentes del Proyecto Educativo Institucional

- Identidad.
- Diagnóstico.
- Propuesta Pedagógica.
- Propuesta de Gestión.

Formulación del Proyecto Educativo Institucional.

1) Definición de la identidad de la institución educativa. Consiste en darle personalidad a la institución y será dirigida por el equipo coordinador. Eso implica que toda la comunidad deberá consensuar sobre varias interrogantes: ¿Quiénes somos? ¿Qué buscamos? ¿Hacia dónde vamos?

2) Formulación del diagnóstico de la realidad de la institución educativa y su entorno. El equipo de trabajo de diagnóstico diseñará su plan de acción, instrumentos y técnicas que usará para la recolección, tratamiento e interpretación de la información, a través de la técnica FODA, al tener organizada y sistematizada la información, jerarquizará los problemas más urgentes y los presentará ante la comunidad educativa.

3) Definición de objetivos estratégicos. En base a la misión, visión y los aspectos relevantes del diagnóstico, se formularán los objetivos estratégicos del PEI, en esta tarea participarán los equipos de trabajo con orientación del equipo coordinador.

4) Formulación de la propuesta pedagógica y propuesta de gestión. Los equipos responsables, con la información obtenida de los demás componentes y el conocimiento especializado sobre currículo, organización y funcionamiento de la institución, formularán las propuestas respectivas.

Componente de Identidad.

Es el conjunto de rasgos característicos que identifican a una institución, determinando ¿Quiénes? ¿Qué es? Y está constituido por la Misión, Visión y los Valores.

Misión: Es la razón de ser de la institución, se formula en forma explícita, los propósitos o tareas primordiales, implica un ejercicio destinado a delimitar el trabajo fundamental de la organización.

Pregunta	Descripción
¿Qué buscamos?	Cambios que deseamos lograr.
¿Por qué lo hacemos?	Valores, Principios, motivaciones.

Pregunta	Descripción
¿Quiénes somos?	Identidad y reconocimiento, Otorga legitimidad
¿Qué hacemos?	Competencias principales de la organización

La Visión: Es la forma en que se visualiza en el presente a la institución educativa, con proyección de futuro. Es el horizonte hacia el cual se dirigen todas las acciones de la institución. Es la meta adonde queremos llegar al culminar un periodo determinado de mediano o largo plazo. Se estructura en la siguiente estructura:

Pregunta	Descripción
¿Hacia dónde se desea llegar?	¿Cómo vemos a la población con la cual trabajamos? Es decir, cuál es la situación futura deseada para nuestros usuarios o beneficiarios
¿Cuál es la proyección de la proyección de la comunidad educativa hacia el futuro?	¿Cómo nos veremos en el futuro? Es decir ¿cuál será la posición futura de nuestra institución de acuerdo a nuestra singularidad y relación con otras organizaciones?
¿Qué hacemos en el futuro y cuál es su singularidad, con quienes?	¿Qué queremos hacer en el futuro? Es decir, cuáles son las contribuciones distintivas que queremos hacer en el futuro y/o cuáles son los principales proyectos o actividades que queremos desarrollar.

Fuente: Elaborado por el investigador Cano Velasco Samuel Edilberto

Valores: Constituyen esencialmente un sistema de creencias, prácticas morales y éticas que predominan en la institución educativa. Actúan como los grandes marcos referenciales que orientan el accionar de la comunidad educativa y definen la posición de la institución respecto a las pautas axiológicas.

¿Como determinar el tratamiento de los valores en la Institución Educativa?

- Los valores deberán estar presentes en la misión y visión ya definida.

- b) La comunidad educativa reflexionará sobre cada uno de los valores (espirituales, sociales, morales) o por principios que regirán el quehacer educativo en todos sus niveles.
- c) Los valores se operativizan en la propuesta pedagógica, en la propuesta de gestión y en los instrumentos de gestión.
- d) Orientarán la toma de decisiones en todos los niveles de la comunidad educativa.

Diagnóstico: Es la acción sistemática por la cual se identifican los problemas esenciales (puntos críticos) y aspectos positivos de la institución, busca analizar e interpretar la distancia entre el hoy (presente) y el futuro a fin de identificarlos objetivos estratégicos de la institución, nos permite:

- Explica la realidad educativa de la institución, vista en su conjunto en interacción dinámica con su medio y focaliza la atención en el proceso pedagógico.
- Sirve de base para tomar decisiones relacionadas con acciones concretas, tales como definir políticas, objetivos, proponer nuevos planes, programas proyectos.
- Justifica y fundamenta los cambios o mejoras a realizar para resolver los problemas identificados.

¿Cómo ordenar la información obtenida?

La información recogida, una vez organizada y convenientemente ordenada, debe ser analizada a través de diferentes técnicas. Una de ellas es el FODA, la que será utilizada por ser de fácil manejo.

El Foda: Es una matriz que nos sirve para identificar fortalezas y debilidades (análisis interno), así como también oportunidades amenazas (análisis externo), busca tener un alcance real de la problemática, así como posibles alternativas de solución, al relacionarlos aspectos recogidos de la realidad a través de las variables.

Las Fortalezas. Son las actividades y atributos internos de la institución educativa que contribuyen y apoyan el logro de sus objetivos institucionales.

Las Debilidades. Son aquellas actividades o atributos al interior de la institución, que inhiben o dificultan el éxito del logro de objetivos.

Las Oportunidades. Son eventos, hechos o tendencias en el entorno de la institución educativa que podrían facilitar o beneficiar el desarrollo de este si se aprovecha en forma oportuna y adecuada.

Las Amenazas. Son hechos o tendencias en el entorno de la institución que inhiben, limitan o dificultan su desarrollo.

Formulación de los Objetivos Estratégicos: La identificación de las opciones estratégicas permitirá definir los objetivos estratégicos de la institución que posibilitan el cumplimiento de la misión y visión. Deben tener coherencia con las necesidades internas, externas, los valores y principios.

¿Qué es un objetivo estratégico? Es el resultado a mediano o largo plazo que una organización espera lograr para hacer real la misión y la visión de la institución.

Características a consideración para su formulación.

- Responder a las opciones estratégicas que se desprenden de la matriz FODA.
- Considerar el criterio de temporalidad que viabilice el cumplimiento de las actividades en un plazo definido.
- Expresar una intencionalidad o propósito educativo.
- Ser explícitos y concretos jerarquizados de acuerdo a las prioridades determinadas en la estrategia y a las necesidades de la institución.
- Factibles de realizarse y susceptibles de ser evaluados.
- Redactarse en infinitivo y dar respuesta a lo que pretendemos lograr.

Propuesta Pedagógica: Es el conjunto de definiciones sobre el proceso de aprendizaje y los criterios comunes de acción pedagógica expresados en los currículos y en su desarrollo

Es el marco de referencia permanente de las acciones que planifica y realiza la institución para mejorar la calidad de los procesos de aprendizaje- enseñanza en un contexto específico, a fin de lograr cambios significativos en los niños y adolescentes.

La propuesta pedagógica concretiza el proceso de diversificación a partir de la contextualización de aprendizajes propuestos en el Diseño Curricular Nacional, en función de las características de los educandos y requerimientos de la localidad, que se expresan a través del proyecto curricular de la institución.

¿Qué contiene la propuesta pedagógica?

Se sugiere lo siguiente:

- Concepciones de aprendizaje y enseñanza.
- Principios educacionales.
- Principios psicopedagógicos.
- Perfiles ideales de los actores educativos (director, docentes, alumnos)
- Diversificación curricular
- Demandas educativas.
- Sistema de evaluación que se adopta.

¿Qué es diversificación curricular?

Es el proceso mediante el cual, los documentos curriculares nacionales de los diversos niveles y modalidades educacionales son adecuados a las necesidades y características de los educandos y de la realidad sociocultural y geográfica local o regional.

Sistema de evaluación: La evaluación, debe ser entendida como un proceso Permanente de obtención de información que permita emitir un juicio de valor y tomar decisiones para reorientar y retroalimentar las acciones que favorezcan la calidad de la enseñanza aprendizaje.

Propuesta de gestión: Es el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de la institución para el logro de sus objetivos. Implica un trabajo organizacional que sostiene, dinamiza y operativiza la propuesta pedagógica, propone

modelos de gestión que respondan a la realidad, necesidades, expectativas y recursos, pues se aplican las herramientas administrativas para elegir oportunidades respecto a concretarlos objetivos previamente definidos en la institución.

¿Qué es gestionar? Es la capacidad para dirigir, conducir y delegar los procesos de planificación, organización, dirección y seguimiento vinculados al ámbito pedagógico, institucional y administrativo de la institución educativa. Estas acciones se realizan a través de procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente.

¿Cómo construimos la propuesta de gestión?

Debemos tener en cuenta lo siguiente:

- 1.- Recuperar la información recogida y sistematizada en la identidad y el diagnóstico. De la primera tomamos la misión y la visión, de la segunda, sólo aquellos aspectos vinculados con el área de gestión: organización, clima institucional, procesos de gestión y manejo de personal, estos elementos constituyen componentes que operativiza la gestión para concretizar el accionar pedagógico en los alumnos.
- 2.- Revisarla normatividad vigente que regula la organización y funcionamiento de las instituciones educativas: Ley 28044, reglamentos, decretos supremos y directivas.
- 3.-Explicitar los principios básicos que rigen la organización escolar

Determinar la estructura orgánica.

- Para ello necesitamos pensar en el tipo de estructura que requiere la propuesta pedagógica para que a través de la gestión podamos concretizarlas aspiraciones centradas en los estudiantes.
- Detallarlas actividades que requieren para alcanzar los objetivos y metas del PEI.
- Definirlas unidades organizativas.
- Determinar y designar el número de cargos necesarios para el cumplimiento de las actividades y funciones previamente establecidas.

- Definir los niveles de autoridad y responsabilidad en cada unidad y su nivel jerárquico dentro de la estructura.

Calidad de la Educación basado en los valores de vida.

Concretamente calidad de educación, es despertar en el joven sus potencialidades intelectuales y morales que guarda dentro de sí, y que sea diestro en manifestarlo de acuerdo al grado de calidad de educación.

En ese sentido, podemos afirmar categóricamente que para tener una educación de calidad necesariamente debe estar sustentado por los **valores de vida**, porque estos valores se encuentran íntimamente ligados a nuestra vida y poseen un alto contenido moral e intelectual. Esos valores básicamente son: **La Verdad, La Justicia, La Unidad, La Libertad, La Paz, La Armonía y La Vida.**

Por estas razones, afirmamos que, sin **valores de vida**, no puede haber una **calidad de educación**. Sin embargo, es bueno aclarar que, para manifestar los **valores de vida**, estos deben ser rehabilitados y cultivados en nuestra vida. En el presente trabajo vamos a sugerir un conjunto de medidas y factores que se necesita para tener una educación de calidad.

Medidas para alcanzar calidad de educación.

Para alcanzar una calidad de educación y mejorar la enseñanza, se han mencionado múltiples medidas de diferentes perspectivas, entre las más importantes y adecuadas para mejorar la educación son las siguientes:

- a) Formación y calificación del profesorado, incluso como Orientadores Familiares.
- b) Reprogramación del horario de enseñanza para ampliar más horas de docencia.
- c) Proveer de más recursos educativos y fortalecer más la función directiva y administrativa. El Programa importante debe ser Escuela De Padres.
- d) Innovación en todos los sistemas de capacitación.

- e) Investigación educativa, y encuestas para determinar la Violencia Familiar, en los hogares de los alumnos. Porque a más Violencia Familiar menos calidad de educación.
- f) La orientación educativa y profesional.
- g) Fiscalización e inspección educativa.
- h) Evaluación del sistema educativo.
- i) Instalar un consultorio de Orientación Familiar en cada centro educativo.
- j) Incluir en la curricula de estudios primaria y secundaria los VALORES DE VIDA, que son: LA VERDAD, LA JUSTICIA, LA UNIDAD, LA LIBERTAD, LA PAZ, LA ARMONIA, LA VIDA, estos valores son universales, no recurrir a los valores relativos.

¿Que entendemos por calidad de educación?

Es demasiado importante tomar en cuenta y arreglar la problemática familiar del alumno, mediante una **Política Nacional de Familia** de parte del Estado, porque a más **Violencia familiar en el hogar del alumno, menos calidad de educación**, así podemos definir la calidad de la educación, es aquella educación que transmite conocimientos más racionales que asegura a la población estudiantil adquirir capacidades intelectuales, extraordinarias, destrezas literarias y aptitudes especiales, que lo equipare para afrontar exitosamente la vida futura. Pero como se dice: *“del dicho al hecho hay mucho trecho”*. Estamos muy lejos de hallar un sistema de educación que tenga estas características de proveer conocimientos más racionales, o altamente intelectuales, si es que no aplicamos a dicho plan los valores de vida.

En este tiempo la calidad de educación se ha convertido en un factor estratégico fundamental en la política educativa de todos los países. No se da una buena calidad de la educación por la incertidumbre del problema **Moral** que hoy agobia a todas las sociedades.

Y también por falta de un sistema convergente que encause conocimientos universales, la **Educación** se ha vuelto muy compleja y difícil de satisfacer las circunstancias personales de cada región, por las diferentes costumbres y formas de vida que tienen.

En ese sentido, la calidad de educación vendría a ser aquella educación que promueva la evolución cognoscitiva de cada estudiante con conocimientos intelectuales, **Morales** y sociales, sobre todo que vivan en **Armonía familiar en su hogar** basado en los valores de vida ya mencionados.

Se debe tomar en cuenta lo manifestado en las tres etapas educativas, primaria, secundaria y superior. Esto significa, que el sistema de educación debe adecuar sus conocimientos para cada nivel, a fin de hacerlo más eficaz la preparación, y de esta manera alcanzar los resultados de una educación de calidad.

Factores que determinan la calidad de educación en los centros de enseñanza.

Entre los principales factores que determinan una calidad de educación, esta:

- 1). Sistema que promueva la orientación familiar, para buscar la Armonía familiar en los hogares de los alumnos,
- 2). Recursos humanos
- 3). Aspecto Pedagógico. Estos tres factores garantizan una educación de calidad, por eso vamos a desarrollar cada factor en forma resumida.

1. Sistema que promueva la orientación familiar, para buscar la armonía familiar en los hogares de los alumnos, esta es un área muy esencial en la educación, por cuanto los verdaderos protagonistas en la formación de la personalidad de los alumnos son los padres de familia. Es decir, que la problemática familiar del alumno es el factor principal que merma la capacidad académica en la educación de un alumno. Por esta razón, se debe crear un sistema que pueda tener mensajes de orientación familiar para las familias que están en crisis y que estas crisis están afectando notablemente los estudios de sus hijos, como parte de una **Política Nacional de Familia**, que se debe desarrollar a nivel de gobierno municipal, gobierno regional y central.

En este caso se debe establecer un **Consultorio de Orientación Familiar-COF**, inicialmente atendido por los mismos profesores, previamente preparados como **Orientadores Familiares** en todos los centros educativos, que pueda atender especialmente a los alumnos que vienen siendo víctimas de la **violencia familiar en sus hogares**, o vienen sufriendo por abandono familiar. Este consultorio es

imprescindible, por cuanto puede resolver los problemas individualmente, teniendo acceso directo con sus padres, o tutores que están pasando por la violencia familiar, por falta de orientación.

En realidad, todo problema que sucede en la familia, es por falta de orientación familiar, porque a veces no saben cómo conducir los problemas más simples, sobre conducta y comportamiento “*entre esposos y entre padres e hijos*”, y como poder mantener una relación sana, limpia y vivir en armonía familiar en sus hogares.

2. Recursos Humanos, aquí nos referimos específicamente a la comunidad educativa, especialmente a la preparación constante de los docentes; esto es, en el nivel científico, didáctico, valores de vida y moral del profesorado, experiencias y actitudes del personal en general, capacidad de trabajar en equipo, relación entre alumno y profesor, capacidad de organización. Pero en un sector más amplio participación y compromiso de los agentes que intervienen en la formación de la personalidad del alumno. Esto es: “*profesor, padres de familias y alumnos*”. Referente a la formación de la personalidad del alumno, debe ser parte importante de la **Política Nacional de Familia**, para orientar bien a los padres de familia, para que estos formen bien la personalidad de sus hijos y así disminuir los traumas psicológicos, todo esto siempre basado en los **valores de vida**. Hasta conseguir que la familia viva en **armonía** en sus hogares.

3. Aspectos Pedagógicos, en esta parte hablamos de los currículos ministeriales y programas educativos pilotos, y proyectos educativos a nivel nacional, es decir se debe considerar los valores de vida ya mencionados, y la moral como parte de la curricula de estudios, en la Primaria, Secundaria y Superior. El aspecto pedagógico que provee al profesorado los contenidos de los cursos, tratamientos de las diversidades, metodologías didácticas, utilización de los recursos educativos, evaluación, tutorías, objetivos y metas anuales.

Calidad de educación con los valores. Una educación en **valores de vida** es básica y elemental para tener una educación de calidad, porque sin los **valores de vida** no existe calidad de educación. Por esta razón, vamos a definir y a comentar por qué los **valores de vida** son muy importantes en la educación,

- 1.- Los valores de vida manifiestan los mejores recursos del ser humano.
- 2.- Los valores de vida facilitan una educación altamente moral.
- 3.- Los valores de vida crean mejores oportunidades para tener metas más claras.
- 4.- Los valores de vida promueven cambios e innovaciones en la educación.
- 5.- Los valores de vida hacen que todos los alumnos y profesores se sientan valorados y respetados.
- 6.- Los valores de vida estimulan y facilitan el desarrollo moral e intelectual del profesorado.

1.- Los valores de vida manifiestan los mejores recursos del ser humano.

En principio, tenemos que saber que los valores de vida no están en las cosas materiales, ni en las normas éticas, sino que están íntimamente ligados a nuestra vida. Desde el momento que tenemos vida se necesita reconocer, rehabilitar y cultivarlos para que gradualmente se manifiesten en nuestra vida externa. Sin embargo, consideramos que el **valor de la verdad**, es el más importante, y es la fuente de los demás valores, es un valor universal, es importante recurrir a esos valores de vida ya mencionados, y es de inmensa importancia recurrir a los valores relativos, por ejemplo: **La Honestidad, Democracia y La Convivencia**, Estos valores relativos no tienen fuerza, si los comparamos con los valores de vida que son: **La Verdad, La Justicia, La Unidad, La Libertad**.

Estos **valores de vida** son el más valioso que tenemos en nuestra vida, porque cuando empezamos a rehabilitarlos y a cultivarlos, definitivamente cambia nuestra conducta y nuestros comportamientos se hacen más serios y maduros, por la razón de que comenzamos a actuar con verdad y justicia. Es decir que nos volvemos más leales, justos y buscamos la unidad para vivir en paz y **Armonía**.

2.- Los valores de vida facilitan una educación altamente moral

Es importante reflexionar que **los valores de vida** generan conocimientos sólidos, porque sus elementos contienen normas sólidas, incorruptibles, y permanentes, porque están basados en el valor más importante que es la verdad. Por ejemplo, la **Verdad** que es el valor superior, nos hace personas más veraces, leales y fieles a nuestro servicio, normas que son elementales para llevar una vida altamente moral.

Así mismo el valor de la **Justicia**, nos hace ser justos y equitativos en nuestros actos, que nos sirven para gobernar mejor nuestra vida, familia, institución e inclusive en el gobierno central, así tendremos mejores líderes en la Sociedad.

En suma, los **valores de vida** ciertamente guardan una educación altamente **Moral**, todo lo que tenemos que hacer es conocer los conceptos de todos los valores ya mencionados y cultivarlos en nuestra vida. Esto nos facilitará tener una educación de calidad.

3.- Los valores de vida crean mejores oportunidades para tener metas más claras.

Esto es absolutamente cierto, porque los **valores de vida** nos dan a conocer las potencialidades que tienen la vida del ser humano, y si conocemos lo que somos, podremos vislumbrar lo que podemos ser. **¡Este es un hecho!** Además, los valores ensanchan nuestra conciencia, dan mayor lucidez a nuestros razonamientos e ilumina nuestra vida. De esta manera percibimos mejor el futuro, y nos preparamos para afrontar los retos que se ha de presentar en el futuro. Porque los valores de vida son universales, fundamentales, básicos, incorruptibles, inquebrantables e insustituibles. Hay otros autores que mencionan una cantidad enorme de otros valores, analizándolos estos, son un reflejo de los **valores de vida** ya mencionados. Por ejemplo, **los valores de vida** que presenta el Ministerio de Educación en cumplimiento de las disposiciones específicas de la Directiva N° 063-2003. Ellos mencionan como valores el **respeto, la responsabilidad, la** honestidad, la solidaridad, la democracia y la convivencia, efectivamente estos valores son un reflejo de los valores universales de vida. Muy prudente sería, manejar mejor los valores de vida que son: LA VERDAD, LA JUSTICIA, LA UNIDAD, LA LIBERTAD, LA PAZ, LA ARMONIA, LA VIDA que los valores del Ministerio de Educación, que lo consideramos valores relativos por ser un reflejo de los valores universales ya mencionados.

4. Los valores de vida promueven cambios e innovación en la educación

La educación de los **valores de vida** aún no se ha dado como un curso especial, por falta de mayor información sobre sus elementos, pero si hacemos una investigación más profunda acerca de toda su dinámica, haciéndolos más pertinentes a nuestra

realidad, tendríamos muchas razones para convertirlo en un curso especial dentro la currícula de Estudios, esto generaría grandes cambios en la educación.

Por esta razón, creemos que los **valores de vida** innovaran y darán mejores frutos a la educación, cuando se le dé la debida atención, por el gran valor **moral e intelectual** que guarda los **valores**. Además, los valores pueden ser ilustrados y detallados de acuerdo al nivel de la educación, es decir, que lo podrían adecuar para el nivel Primario, Secundario y Superior. Todo lo que se requiere es voluntad de nuestras autoridades de querer trabajar con los **valores de vida** y establecerlo como un curso nuevo en la currícula ministerial.

5.- Los valores de vida hacen que todos los alumnos y profesores se sientan valorados y respetados.

Conforme vamos avanzando en el conocimiento de los valores y enseñando a saber cultivarlos y rehabilitarlos, todos los que van aprendiendo sobre sus elementos ya mencionados, no sólo se valorarán a sí mismo, sino que empezarán a valorar la vida de los demás. Es decir, aquel que cultiva sus **valores de vida**, valora y respeta la dignidad de toda persona, porque sabe que la vida es un tesoro que está lleno de **conocimiento y sabiduría**.

Por esta razón, el conocimiento de los **valores de vida** es muy esencial en la formación integral de la personalidad de los alumnos, porque lo hace más inteligente al ser humano, que le sirve para valorar y respetar la vida de los demás.

6.- Los valores de vida estimulan y facilitan el desarrollo moral e intelectual del profesional.

Los **valores de vida** son una herramienta muy valiosa para el conocimiento de los docentes, porque a través de sus elementos pueden mejorar su calidad de vida **moral e intelectual**. Sobre todo, crea las condiciones para poder desarrollarse en conocimientos y en ciencia. Cuando un profesor se determina a rehabilitar sus **valores de vida** y a conocer más sobre sus conceptos, estos conocimientos generan un cambio radical en sus vidas, por cuanto se hacen más leales y fieles a su trabajo, aprenden a ser justos con la calidad de su servicio y solidarios con los alumnos. Además, busca vivir en unidad y armonía con toda la familia educativa.

Esto significa que el conocimiento de los **valores de vida** nos libera de toda actividad vana e infructuosa, haciéndonos más responsables con nuestros compromisos, y esto automáticamente nos trae gozo, paz y un deseo ardiente de querer superarse cada día más. Además, ser un maestro en valores, es tener una personalidad altamente **moral**.

Principios de calidad en la educación

Para alcanzar una educación de alta calidad, necesariamente se tiene que diseñar principios que puedan trazar la ruta de lo que se quiere conseguir. Entre los principios de mayor trascendencia, tenemos:

1. **Compromiso total con los objetivos y propósitos trazados.** Los fines generales de la educación deben cumplirse sin ninguna interferencia, más aún cuando estas, son estrategias trazadas para mejorar la calidad de la educación.
2. **Búsqueda y reconocimiento de los valores universales.** La búsqueda de los valores universales debe ser continua y en diferentes modalidades, es decir, se debe buscar estrategias para diseñar los valores de mayor importancia. Esto puede ser por medio de congresos, cruzadas, forum, mesas redondas, etc. En estas reuniones se debe invitar a participantes de diferentes agrupaciones que sean entendidos en el tema de los valores de vida, incluso a internacionales si es posible.
3. **Liderazgo profesional de dirección.** La actividad directiva se debe centrar más, en el desarrollo de actividades de información, organización, gestión, coordinación, y control. Además, se debe tomar otras decisiones en el aspecto administrativo, competencia académica, disciplina de los alumnos, resolución de problemas familiares, conocer bien lo que pasa en el interior del colegio, y saber tomar decisiones compartidas.
4. **Estrategias para el desarrollo del personal.** Toda capacitación tiene que ser de acuerdo a las necesidades pedagógicas y **morales**, sobre todo procurar el aprendizaje continuo del profesorado, para mantenerlos actualizados de los métodos y recursos que se están empleando. Incluso deben prepararse como orientadores familiares.

5. **Currículos bien planeados y estructurados.** Sus sistemas deben estar sobre la base de los valores de vida, y con esquemas de coordinación y actualización periódica.
6. **Profesionalidad de la docencia.** Organización eficiente del profesorado, conocimientos claros de los propósitos que se deben alcanzar, actividades de los docentes bien estructurados. Seguimiento a los avances de los estudiantes, uso de esquemas que contengan principios morales, normas claras de disciplinas, finalmente eficacia en la docencia.
7. **Atención a los derechos y responsabilidad de los estudiantes.** Generar una cierta responsabilidad a los alumnos en trabajos grupales, control de su trabajo y poner más énfasis al estudio, conocimiento, rehabilitación y cultivo de los **valores de vida**, emitiendo informes de estos estudios a los profesores.
8. **Elevar el nivel de implicación y apoyo a los padres.** Esto es imprescindible para superar problemas de traumas que pudiera haberse generado en los alumnos. En esta área debe haber mayor participación de la **APAFA**, que se puede canalizar a través de un **CONSULTORIO DE ORIENTACIÓN FAMILIAR-COF**, en donde se elaborarán los programas de reunión, charlas, junta de padres, capacitación, etc. Además, estos consultorios atenderán individualmente a los padres que estén sufriendo por la violencia familiar.

Además de estos principios, debemos tomar en cuenta, que según va evolucionando la calidad de la educación, se puede adoptar variaciones según se considere necesario. Todo esto con la finalidad de hacer más eficaz el desarrollo de la educación. *“Sólo se puede hablar de eficacia en función de logro que se haya obtenido en la asimilación de los valores de vida”*.

CAPÍTULO II

MÉTODOS Y MATERIALES

CAPÍTULO II: METODOS Y MATERIALES

2. Metodología y materiales

2.1. Diseño de la investigación

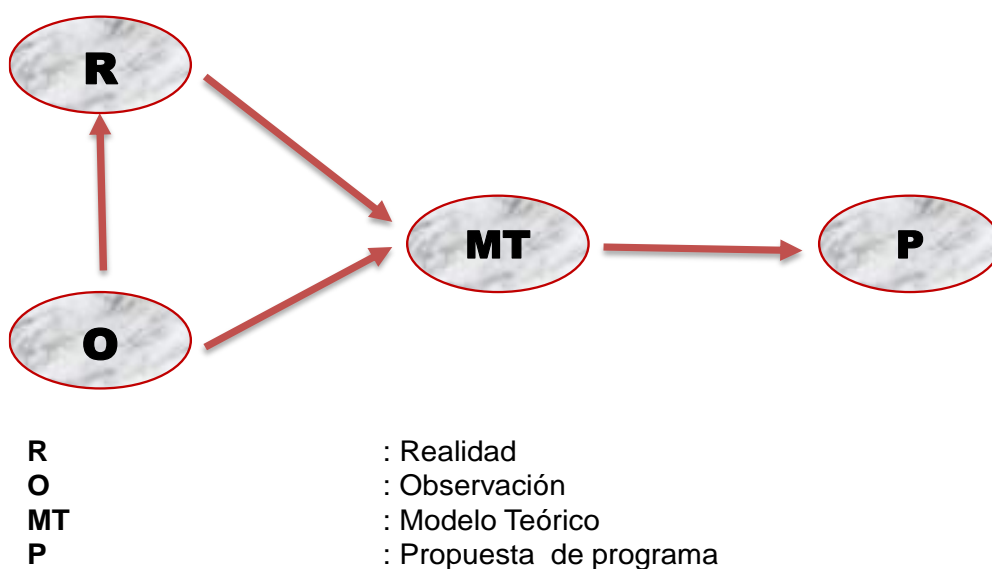
El término Diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema (Wentz, 2014; McLaren, 2014; Creswell, 2013^a; Hernández Sampieri et. al, 2013 y Kalaian, 2008).

Dada la naturaleza de la investigación, esta es de tipo crítico propositiva. Se realizará un diagnóstico sobre la participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional, para mejorar la calidad de la educación en la institución educativa N° 14123 del Caserío Sincapi, La Arena – Piura – 2013, se propone elaborar un modelo de gestión participativa y democrática, mediante una encuesta para verificar las dificultades que presenta la institución en referencia. Obtenido los resultados se formulará un programa que ayude a superar el problema encontrado y se fortalezca la etapa de gestión organizacional.

2.1.1. Diseño de Contrastación de la Hipótesis

Para los propósitos de la presente investigación, el diseño más apropiado que se utilizará es el que se representa en el siguiente diagrama:

Diseño de Contrastación de la Hipótesis



El autor del presente trabajo de investigación, considera necesario tener conocimiento que la investigación científica es, en esencia, como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa, organizada y se ejecuta cuidadosamente. Recoge lo señalado por Fred. N. Kerlinger, que dice que la investigación es: sistemática, empírica y crítica. Él nos explica que lo de “sistemática” que hay una disciplina a seguir y que los hechos no se dejan a la casualidad. En cuanto a lo de “empírica” se refiere a que se recolectan y analizan datos y que sea “crítica” significa que se evalúa y mejora de manera constante, utilizando un método y que además cumpla con dos propósitos fundamentales 1) producir conocimiento y teorías (investigación básica), y 2) resolver problemas (investigación aplicada).

2.2. Población y Muestra.

2.2.1. Población

Hernández-Sampieri, Roberto (2014) define la población y la muestra, así: “Toda investigación debe ser transparente, así como estar sujeta a crítica y réplica, y este ejercicio solamente es posible si la investigación delimita con claridad la población estudiada y hace explícito el proceso de selección de su muestra” (p. 170)

Lepkowsky, nos informa que: “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p. 2008b).

La población de estudio para la fase del diagnóstico estará conformada por todo el personal que labora en la Institución Educativa N° 14123 del Caserío de Sincapi, Distrito La Arena, Provincia y Región Piura.

2.2.2. Muestra.

Existen dos tipos de muestras: 1) las no probabilísticas y 2) las probabilísticas. - En la presente investigación se ha tomado una muestra probabilística, debido a que todo el elemento de la población tiene la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se han obtenido tomando en cuenta las características de la población y el tamaño de la muestra y por medio de una de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis.

Así mismo, que en este caso la muestra son 22 docentes y 13 padres de familia de la Institución Educativa N° 14123 del Caserío de Sincape, Distrito La Arena, Provincia y Región Piura.

2.3. Materiales, técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

2.3.1. Materiales

Para el presente trabajo de investigación se utilizaron como materiales: papel bond, plumones, lápices, lapiceros, etc. Además, dispositivos multimedia, así como también medios y recursos individuales.

2.3.2. Técnicas.

Las técnicas de investigación, son de distintas maneras, formas o procedimientos utilizados por el investigador para recopilar u obtener los datos o la información que requiere. Constituyen el camino hacia el logro de los objetivos planteados para resolver el problema que se investiga. (Arias F.; 2006).

2.3.2.1. Técnicas de Gabinete:

- Es de carácter documental, tiene como objetivo fundamentar y complementar la investigación a realizarse. Se utilizará los siguientes instrumentos:
- Fichas bibliográficas. Donde se identificará la fuente documental que sirve de sustento científico a nuestro trabajo.
- Ficha de Resumen. - Donde consignamos la versión del autor y que forma el antecedente de estudio y marco conceptual del trabajo.

2.3.2.2. Técnicas de Campo:

- Tiene por objetivo realizar tareas directamente en el medio donde se presenta el fenómeno de estudio. Se utilizarán los siguientes instrumentos: Encuesta para medir las dificultades de gestión para superar la deficiente planificación de la Institución Educativa N° 14123, del Caserío Sincape, Distrito La Arena; Provincia y Región Piura, donde desempeña su labor cotidiana en los diversos aspectos que involucra la gestión.

2.3.2.3. Técnicas de análisis de datos.

Se realizó un análisis estadístico descriptivo y propositivo de los datos.

Para el análisis de los datos se realizó los siguientes pasos:

- **Seriación:** Se ordenan los instrumentos de recolección de datos.
- **Codificación:** Se codifican de acuerdo al objeto de estudio. Consiste en darle un número a cada uno de los instrumentos.
- **Tabulación:** Aplicados los instrumentos se procede a realizar la tabulación, empleando la escala numeral. Se tabuló cada uno de los instrumentos aplicados por separado.
- **Elaboración de cuadros:** Los instrumentos tabulados nos permitió elaborar cuadros o tablas por cada uno de las preguntas.

Los cuadros o Tablas elaboradas nos permiten realizar un análisis de los datos recopilados y así poder comprobar la hipótesis de estudio planteada.

2.3.2.4. Elaboración de la propuesta

Serán necesarias para el desarrollo de la propuesta:

- Fichaje documental
- Análisis de contenidos
- Abstracción – concreción

2.3.2.5. La encuesta.

Brito (1992), plantea que ésta, permite obtener información de los sujetos de estudio, sobre opiniones, actitudes o sugerencia. Para recoger la información en la presente investigación se ha utilizado la Encuesta.

2.3.2.6. Los instrumentos de investigación.

Para Sabino (2000), son los recursos de que puede valerse el investigador para acercarse a los problemas y fenómenos y extraer de ellos la información. Tenemos formularios de papel, aparatos mecánicos y electrónicos.

2.3.2.7. Recopilación documental.

Esta técnica ha sido utilizada para buscar bibliografía mediante el fichaje bibliográfico, textuales o de transcripción y de resumen.

2.3.2.8. Validación y confiabilidad de instrumentos.

La Validez: Se refiere al grado en que un instrumento de recolección de datos mide lo que pretende medir. (Hernández y otros; 2000), se señala que la validez, se determina antes de aplicar el instrumento. El procedimiento que se utiliza se denomina juicio de experto con la aplicabilidad del Coeficiente de Proporción de Rango (CPR). El mismo requiere un mínimo de tres expertos que sean profesionales, a quienes se les debe entregar la siguiente información: 1) El título de la investigación; 2) El objetivo general; 3) El cuadro de operacionalización de variables y 4) La matriz para la validación.

La Confiabilidad: La mayoría de investigadores y metodólogos, coinciden en afirmar que, la confiabilidad de un instrumento de Recolección de Datos, se refiere al grado en que una aplicación reiterada a un grupo de sujetos, produce resultados similares. Se obtiene mediante la aplicación de un “Estudio Piloto” el cual consiste en aplicar en aplicar el instrumento una vez validado, a una pequeña muestra, con características similares a la del estudio a realizar (10 sujetos), para determinar su confiabilidad.

Una vez concluida la recolección de datos se procedió a elaborar la información. También se elaboraron los cuadros para el procesamiento de los datos y con ellos se inició la propuesta de elaborar un modelo de gestión participativa y democrática, basados en fundamentos de la teoría de apoyo o participativa con el propósito de incrementar la participación en la elaboración del PEI posibilitando el éxito institucional.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3. Resultados y Discusión

3.1. Encuesta aplicada a los Docentes

a) Conocimiento del PEI y de la Identidad de la Institución Educativa:

Tabla N° 01

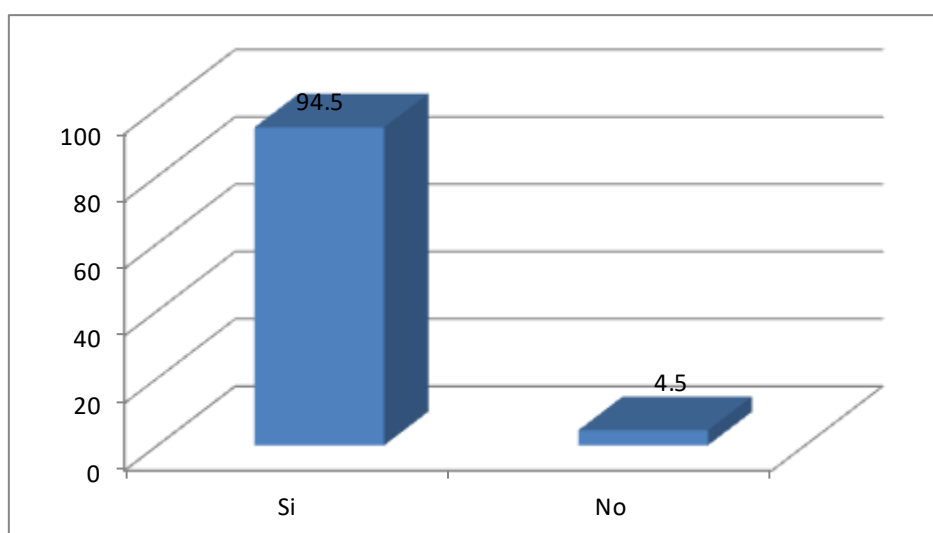
El PEI de la institución educativa

La institución educativa tiene PEI	Total	
	F	%
Si	21	94.5
No	01	4.5
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincape La Arena.

Gráfico N° 01

El PEI de la institución educativa



Análisis

Respecto al conocimiento del PEI en la institución educativa, La mayoría de los Docentes manifestó si tener conocimiento de que la I.E. cuenta con un Proyecto Educativo Institucional, mientras que un 4.5% declaró no conocer si la institución educativa cuenta con proyecto educativo institucional.

Tabla N.º 02

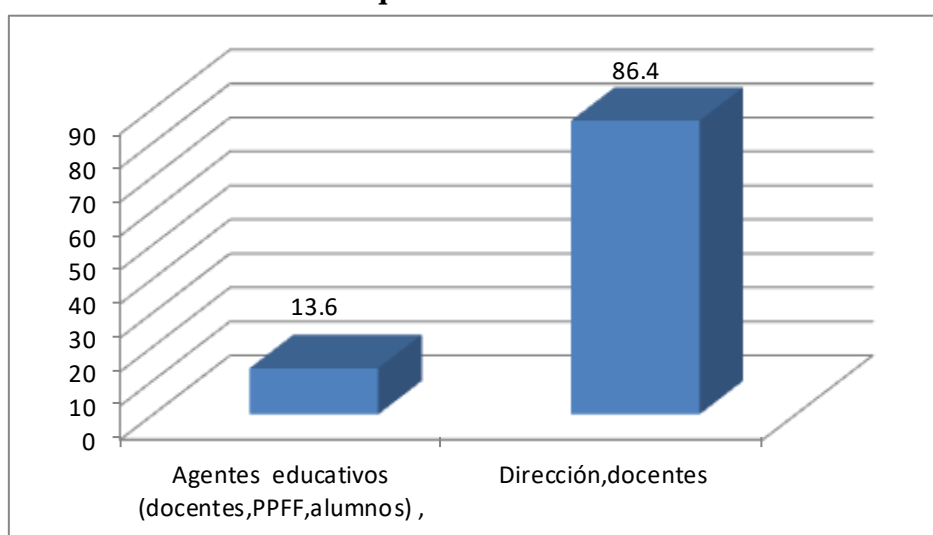
Personas que han elaborado el PEI

¿Quiénes han elaborado el PEI?	Total	
	F	%
Agentes educativos (docentes, PPFF, alumnos)	3	13.6
Dirección, docentes	19	86.4
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincape La Arena

Gráfico N° 02

Personas que han elaborado el PEI



Análisis

Respecto a la elaboración del PEI, el 86,4% de los docentes opinaron, que el PEI fue elaborado por la Dirección y docentes mientras que un 13.6% expresan que lo realizaron todos los agentes educativos (docentes, padres de familia, alumnos.)

El proyecto educativo Institucional es un instrumento de gestión y como tal se realiza con la participación activa de los agentes educativos. Por tanto, según la encuesta, se concluye que el PEI de la Institución Educativa N° 14123 Sincape La Arena; fue elaborado por la Dirección y docentes, no reúne el sentir ni la problemática y anhelos de toda la población educativa

Tabla N.º 03

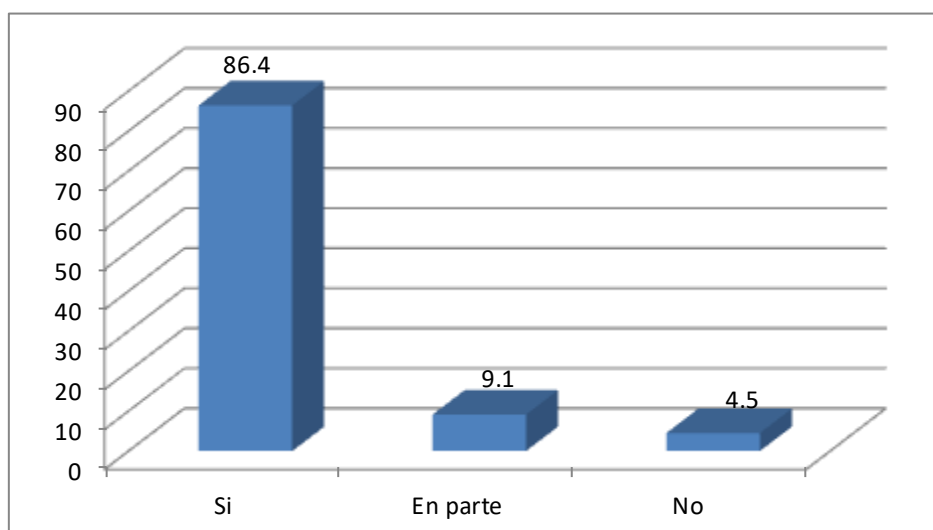
Visión de la institución educativa

¿Conoces la visión de tu I.E.?	Total	
	F	%
Si	19	86.4
En parte	02	9.1
No	01	4.5
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincap - La Arena

Gráfico N° 03

Visión de la institución educativa



Análisis

Con respecto a la pregunta si los Docentes conocen la visión del PEI de su Institución Educativa, estos en un 86.4% respondieron que, si la conocen, mientras que un 9.1 % contestaron que conocen solo en parte, y un 4.5% manifestó que no conoce si la Institución posee visión, por tanto, es necesario difundir e involucrar a toda la comunidad educativa, para que conozca y participe en la construcción de su visión

Tabla N° 04

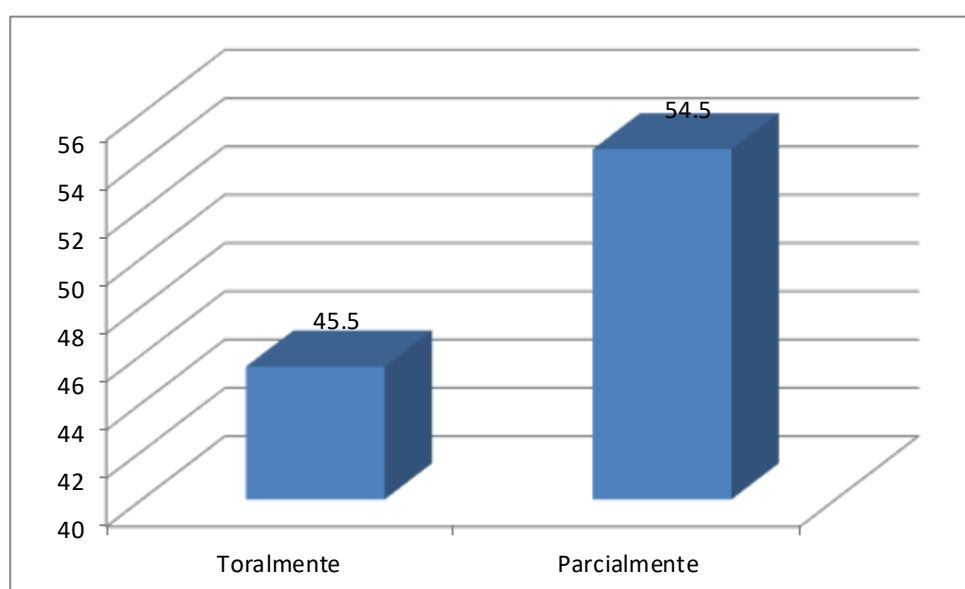
La visión del PEI acorde con la realidad

La visión de tu I.E. está de acuerdo a la realidad	Total	
	F	%
Toralmente	10	45.5
Parcialmente	12	54.5
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincap- La Arena

Gráfico N° 04

La visión del PEI acorde con la realidad



Análisis

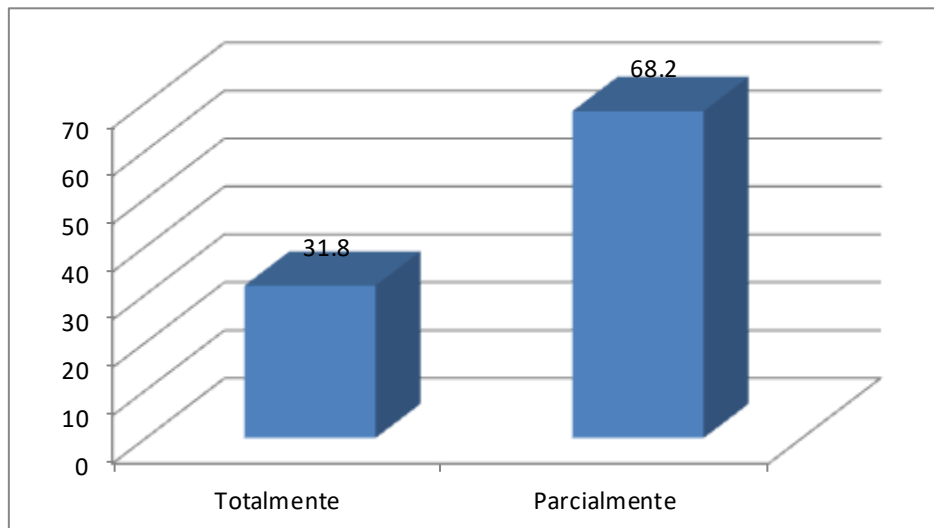
Ante la interrogante formulada si la visión de la escuela está de acuerdo a la realidad, el 54.5%. de los docentes encuestados manifestaron estar de acuerdo parcialmente, mientras que el 45.5 %, declararon que la visión está totalmente de acuerdo con la realidad. Esta información nos indica que se hace necesaria la participación de todos los agentes educativos, para en forma conjunta trabajar un diagnóstico real que permita orientar los objetivos y metas hacia un futuro pleno desarrollo socio educativo y comunal

Tabla N° 05
Misión de la institución educativa

La misión de tu I.E se lleva a cabo en la realidad	Total	
	F	%
Totalmente	07	31.8
Parcialmente	15	68.2
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincape La Arena.

Gráfico N° 05
Misión de la institución educativa



Análisis

Frente a la pregunta si la Misión del PEI se lleva a cabo en la realidad, el 68.2 % del personal docente encuestado manifestó que la misión de la IE se lleva a cabo parcialmente con la realidad, y un 31.8 % se lleva a cabo totalmente, por lo tanto, es conveniente reformular la Misión y hacerla más real, acorde a las necesidades y proyecciones de la escuela.

Tabla N° 06

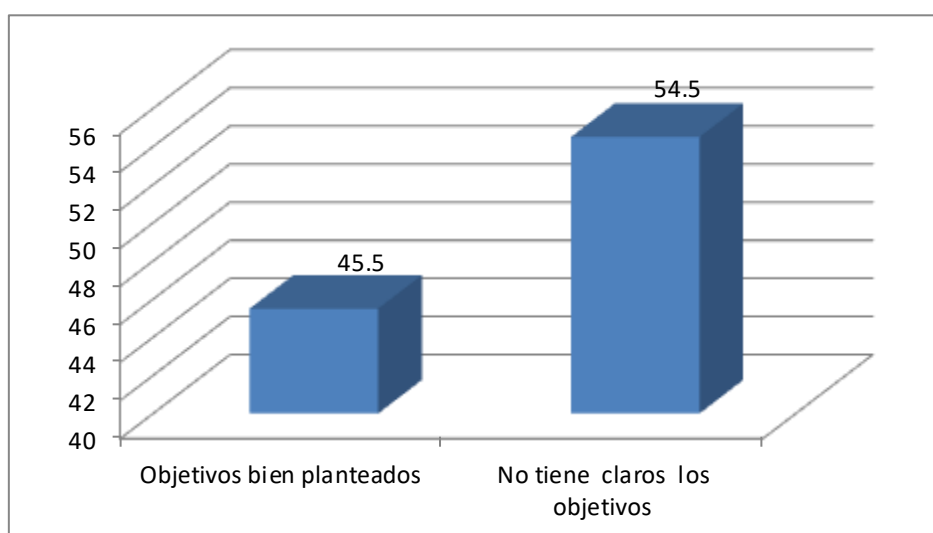
Los objetivos institucionales

Los objetivos Institucionales orientados a atender las necesidades de la I.E.	Total	
	F	%
Objetivos bien planteados	10	45.5
No tiene claros los objetivos	12	54.5
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincape-La Arena

Gráfico N° 06

Los objetivos institucionales



Análisis

La escuela no cuenta con los objetivos claros según manifestaron 54.5% y otro sector, 45.5% planteó que los objetivos del PEI están bien formulados. La escuela debe tener claros los objetivos a través de los cuales va a cristalizar adecuadamente el trabajo educativo, pues es en base a ellos que se debe trabajar para mejorar el trabajo de escuela

Tabla N° 07

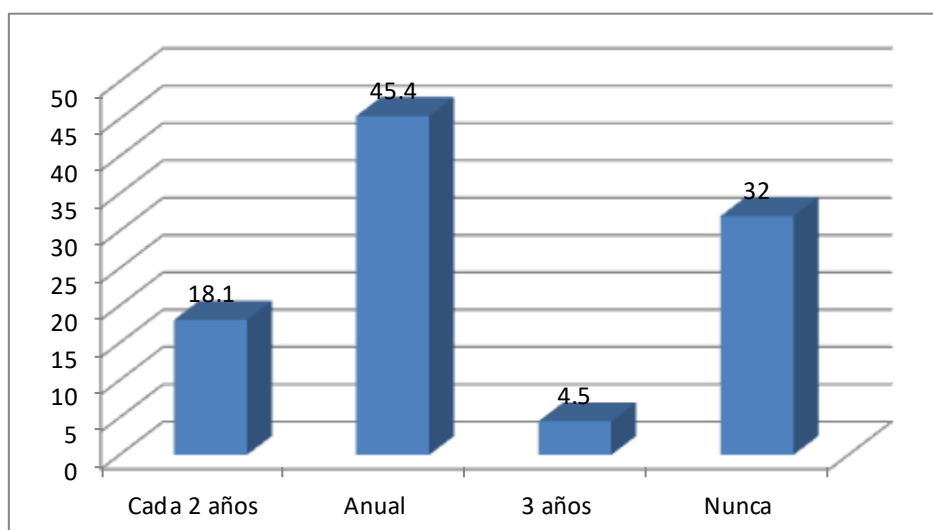
Evaluación del PEI

Cada qué tiempo evalúa logros del PEI	Total	
	F	%
Cada 2 años	04	18.1
Anual	10	45.4
3 años	01	4.5
Nunca	07	32.0
Total	22	100

Fuente; cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123, Sincap - La Arena

Gráfico N° 07

Evaluación del PEI



Análisis

Ante la interrogante ¿cada qué tiempo se evalúa el PEI?, un (32%) manifiesta que nunca se ha llevado a cabo el proceso de evaluación del PEI, mientras que otros opinan que se hace en forma anual con un (45.4%) ,otros que se evalúan cada dos años con un (18.1)% y finalmente hay quienes manifiestan que la evaluación se hace cada tres años con un (4.5%).

Todo proceso educativo necesita de una evaluación adecuada y continua, para analizar ¿Cómo se está llevando a cabo el proceso educativo y tratar en base a ello hacer los correctivos para reformular estrategias adecuadas que nos permitan mejorar el trabajo?

Tabla N° 08

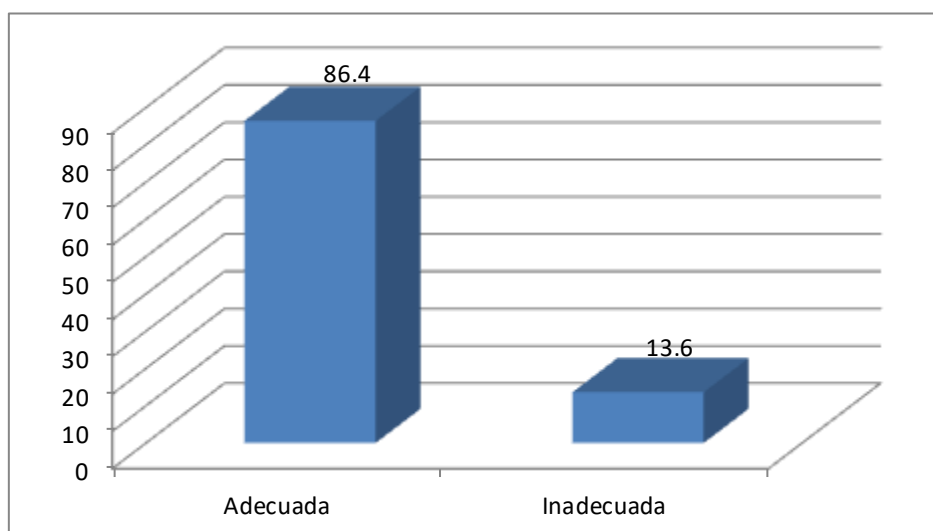
Valoración de la evaluación del PEI

La evaluación utilizada le parece	Total	
	F	%
Adecuada	19	86.4
Inadecuada	3	13.6
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincapa La Arena

Gráfico N° 08

Valoración de la evaluación del PEI



Análisis

Respecto a cómo valoran la evaluación que se hace del proyecto educativo institucional, el 86.4% de los docentes de la IE, manifestaron que esta les parece adecuada, mientras que para un 13.6% la evaluación que se practica es inadecuada.

b) Diagnóstico Situacional

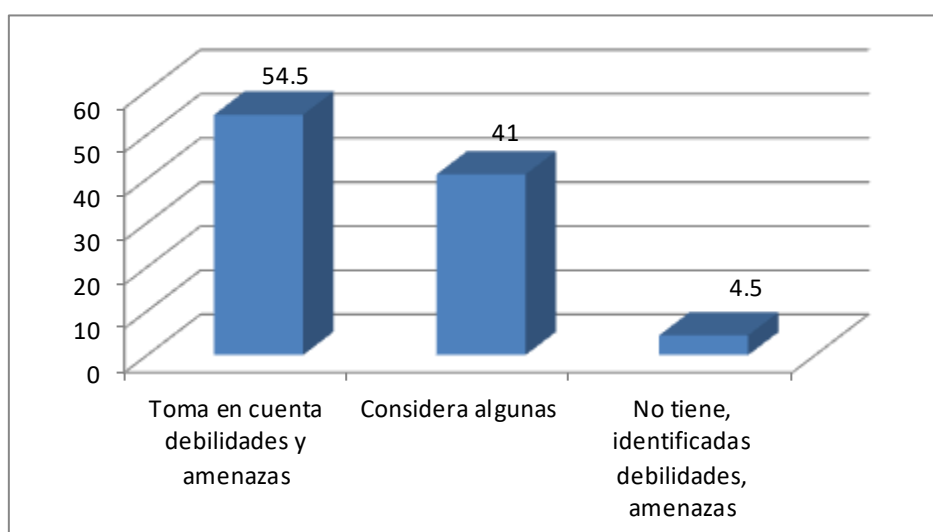
Es la etapa del proceso de elaboración del proyecto educativo institucional, que nos permite detectar aquellos problemas del entorno que nos dificultan el trabajo pedagógico y la gestión Institucional, para tratar de darle solución a la problemática desde un contexto real.

Tabla N° 09
La IE y las amenazas del macro entorno

La I.E. considera las amenazas del macro entorno para minimizar efectos de la acción educativa	Total	
	F	%
Toma en cuenta debilidades y amenazas	12	54.5
Considera algunas	09	41.0
No tiene, identificadas debilidades, amenazas	01	4.5
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N°14123 Sincapi – La Arena

Gráfico N° 09
La IE y las amenazas del macro entorno



Análisis

A la pregunta si la I.E. considera las amenazas del macro entorno para minimizar sus efectos de la acción educativa, el (54.5%) respondió que si las toma en cuenta, mientras (41%) considera que solo algunas y otros Docentes opinan que no tienen identificadas las amenazas con un (4.5) % Para emprender toda acción educativa tiene que tomarse en cuenta, las amenazas del entorno para tratar con estrategias adecuadas de revertir eso y convertirlas en fortalezas

Tabla N° 10

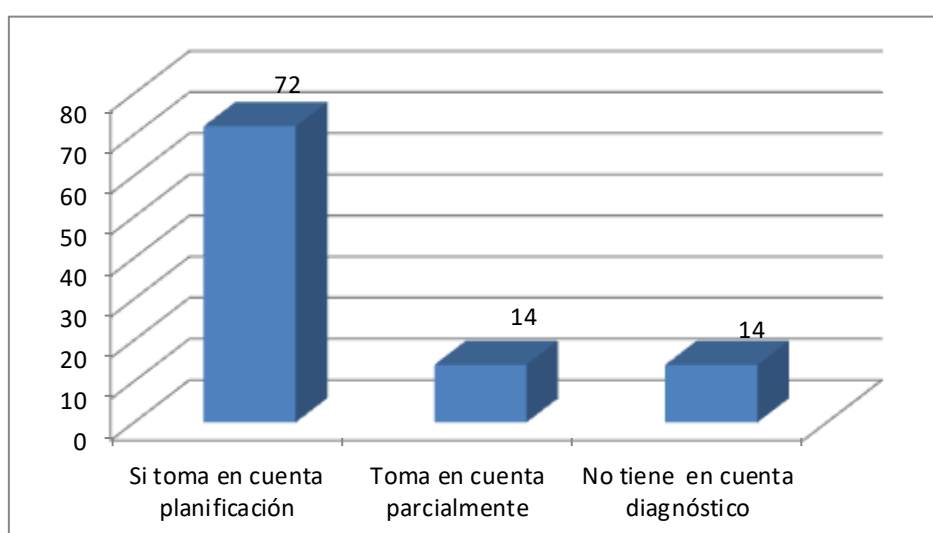
Realidad del contexto y la programación

La realidad del contexto se toma en cuenta en las acciones de programación	Total	
	F	%
Si toma en cuenta planificación	16	72
Toma en cuenta parcialmente	03	14
No tiene en cuenta diagnóstico	03	14
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincapi - La Arena

Gráfico N° 10

Realidad del contexto y la programación



Análisis

A la pregunta si la I.E. considera la realidad del entorno para las acciones de programación curricular e institucional, el 72 % respondió que si las toma en cuenta durante la planificación, mientras que un 14% considera que solo las toma en cuenta parcialmente y en algunas ocasiones no se les tiene en cuenta en el diagnóstico (14%). Está claro que para emprender toda acción educativa tiene que tomarse en cuenta, la realidad y características del entorno de modo que se puede atender las necesidades de la comunidad y la de los alumnos-.

Tabla N° 11

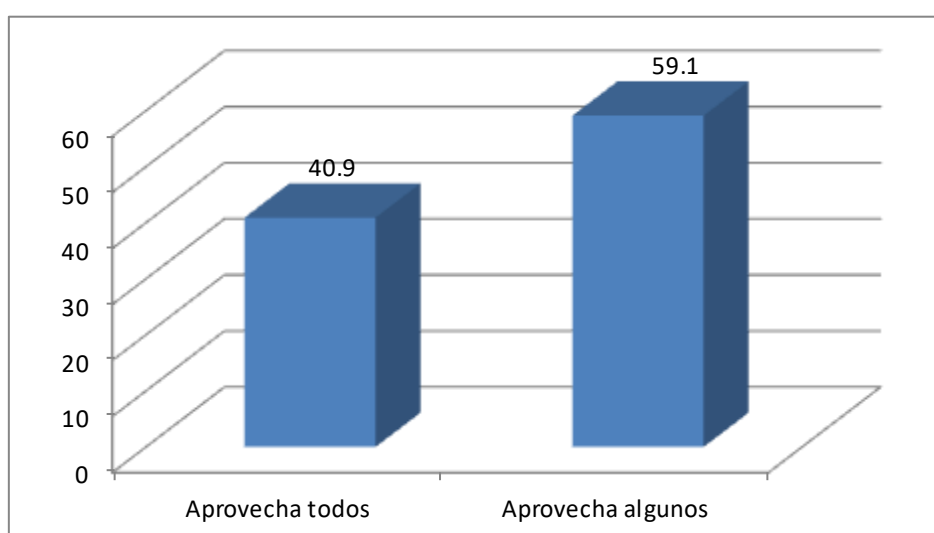
Oportunidades del entorno de la institución educativa

La I.E. aprovecha las oportunidades del entorno	Total	
	F	%
Aprovecha todos	09	40.9
Aprovecha algunos	13	59.1
Total	22	100

Fuente; cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincape - La Arena

Gráfico N° 11

Oportunidades del entorno de la institución educativa



Análisis

Respecto a las oportunidades del entorno, el 59.1% de los Docentes encuestados manifestaron que la Institución Educativa, aprovecha algunas oportunidades del entorno, mientras que un 40.9% dijeron que aprovecha todos los elementos y oportunidades que el entorno de su comunidad posee.

Por lo cual se concluye que la Institución Educativa debe aprovechar al máximo las oportunidades que le brinda la Comunidad, Instituciones aliadas para capacitarse y mejorar la calidad Educativa de los Alumnos y el nivel académico de los Docentes

c) Propuesta de gestión.

Es el proceso de la formulación del PEI que nos orienta a pensar y actuar teniendo como base el aprendizaje de los alumnos y hacia la construcción de una comunidad educativa democrática

Tabla N° 12

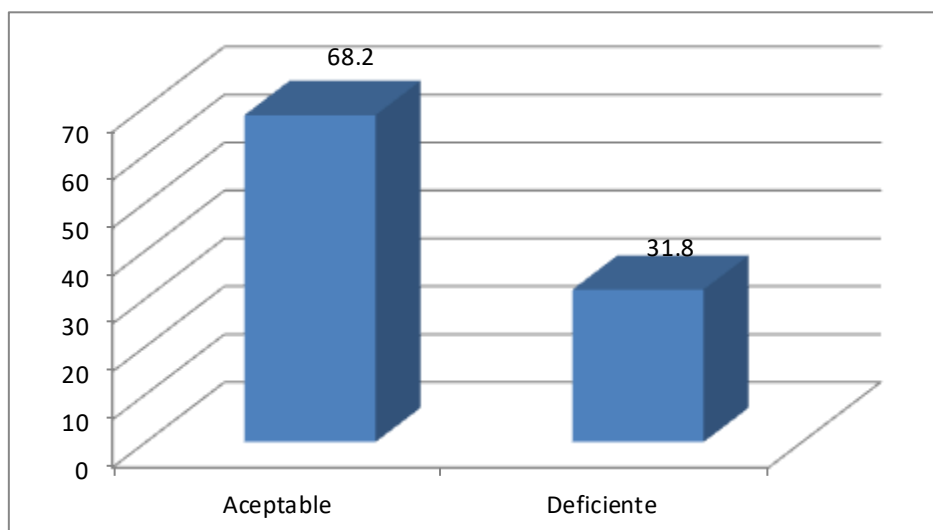
Aceptabilidad de la organización educativa

En su opinión la organización de la I.E. es aceptable	Total	
	F	%
Aceptable	15	68.2
Deficiente	07	31.8
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincape-La Arena

Gráfico N° 12

Aceptabilidad de la organización educativa



Análisis

Ante la pregunta sobre ¿Qué opina acerca de la Organización de la Institución Educativa? Un 68.2 % considera que la organización es aceptable, mientras que un 31.8 % dice que es deficiente. La Organización de toda Institución Educativa debe ser excelente, pues depende de esta el desarrollo de todos los procesos que se lleve a cabo. El director debe ser una persona que lidera estos procesos y debe motivar a sus representados para que contribuyan adecuadamente a mejorar la organización y por ende la calidad educativa.

Tabla N° 13

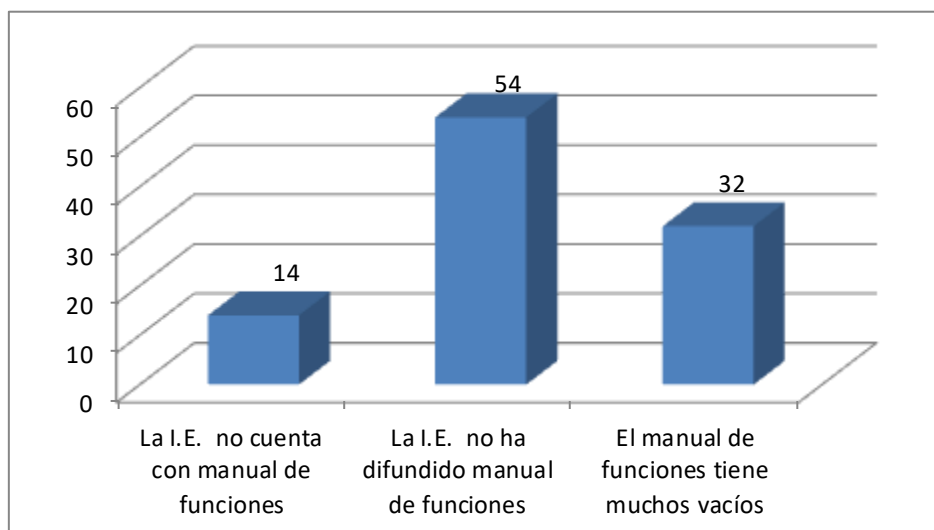
Diseño del manual de funciones

El manual de funciones ha sido diseñado considerando principios y aspectos del quehacer educativo	Total	
	F	%
La I.E. no cuenta con manual de funciones	03	14
La I.E. no ha difundido manual de funciones	12	54
El manual de funciones tiene muchos vacíos	07	32
Total	22	100

Fuente; cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincapé – La Arena

Gráfico N° 13

Diseño del manual de funciones



Análisis

Un 54% de los Docentes que opinaron, manifiestan que en la escuela no conoce el manual de funciones, mientras un 32% manifiesta que el reglamento interno tiene muchos vacíos, y finalmente otro grupo de Docentes el 14%, opina que en la Institución Educativa no cuenta con un manual de funciones. Toda escuela debe contar con un manual de funciones, el que se debe difundir entre la comunidad educativa para conocer y practicar nuestros derechos y obligaciones.

d) Propuesta Pedagógica

Es la parte más importante en la elaboración del proyecto educativo institucional, en donde se priorizan las ideas fuerza que van a orientar, caracterizar y nombrar los procesos, enseñanzas, aprendizajes de los alumnos.

Tabla N° 14

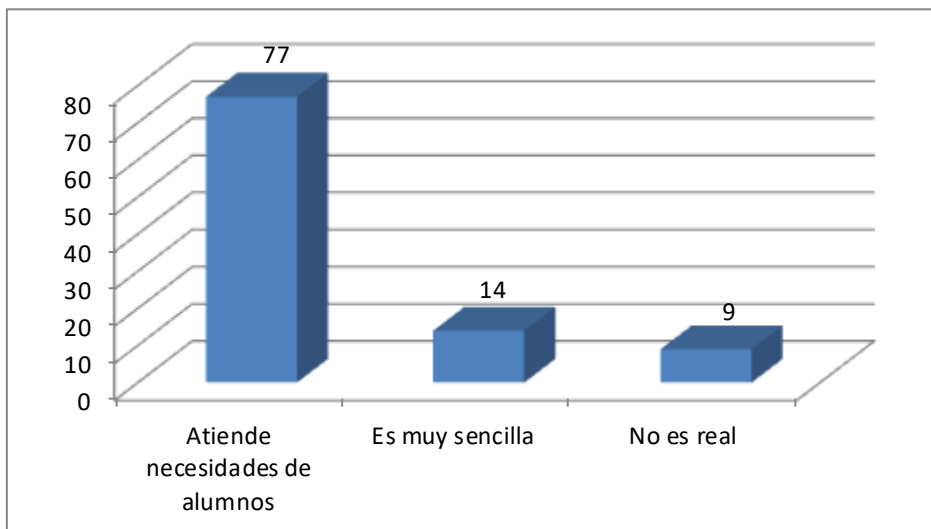
La propuesta pedagógica y atención de necesidades de los alumnos

La propuesta pedagógica atiende las necesidades educativas de sus alumnos	Total	
	F	%
Atiende necesidades de alumnos	17	77
Es muy sencilla	03	14
No es real	2	09
Total	22	100

Fuente; cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 Sincapi - La Arena.

Gráfico N° 14

La propuesta pedagógica y atención de necesidades de los alumnos



Análisis

Ante la interrogante planteada si la propuesta pedagógica atiende las necesidades educativas de los alumnos un 77% manifiestan que si las atiende mientras que un 09% expresó que la propuesta no es real, y un 14% manifestaron que es muy sencilla. La propuesta pedagógica parte de un diagnóstico adecuado para a partir de allí atender

las necesidades educativas de los alumnos y no debería ser una copia de otra institución.

Tabla N° 15

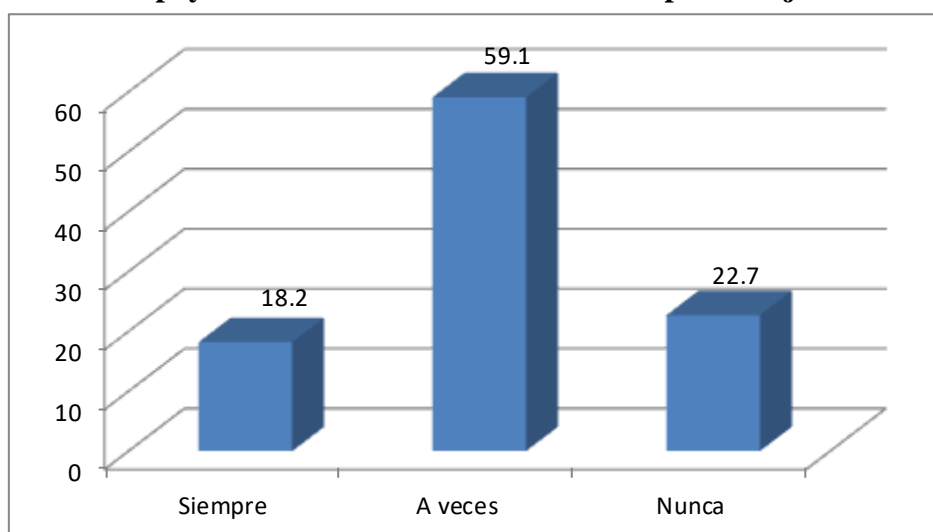
Apoyo al alumnado en actividades de aprendizajes

Los alumnos reciben ayuda de la I.E. para resolver problemas de aprendizaje	Total	
	F	%
Siempre	4	18.2
A veces	13	59.1
Nunca	5	22.7
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincape – La Arena

Gráfico N° 15

Apoyo al alumnado en actividades de aprendizajes



Análisis

Respecto al apoyo que se brinda al alumnado en sus actividades de aprendizaje, el 59.1% de los docentes manifestaron que a veces se les brinda el apoyo necesario, mientras que para un 18.2%, siempre se les apoya en la resolución de sus problemas de aprendizaje y un 22.7% nunca recibieron apoyo.

Estrategias Participativas:

Son una serie de acciones coordinadas y secuenciales que nos permite resolver una problemática de una manera dinámica, teniendo en cuenta la realidad y el problema

Tabla N° 16

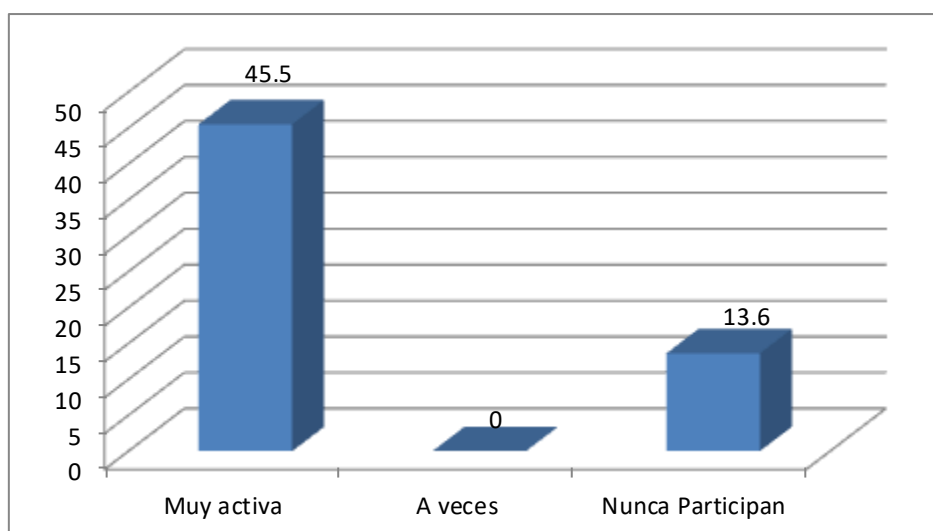
Participación de los docentes

La participación de los Docentes en la I.E.	Total	
	F	%
Muy activa	10	45.5
A veces	09	40.9
Nunca Participan	03	13.6
Total	22	100

Fuente; cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincap La – La Arena

Gráfico N° 16

Participación de los docentes



Análisis

La participación de los Docentes en la I.E. Es muy activa en un 45.5 %, mientras 40.9% manifiesta que a veces participa, por lo cual se puede determinar que mediante un proceso de motivación adecuada se puede revertir resultados y conseguir trabajar en forma conjunta, por el logro de objetivos Institucionales

Tabla N° 17

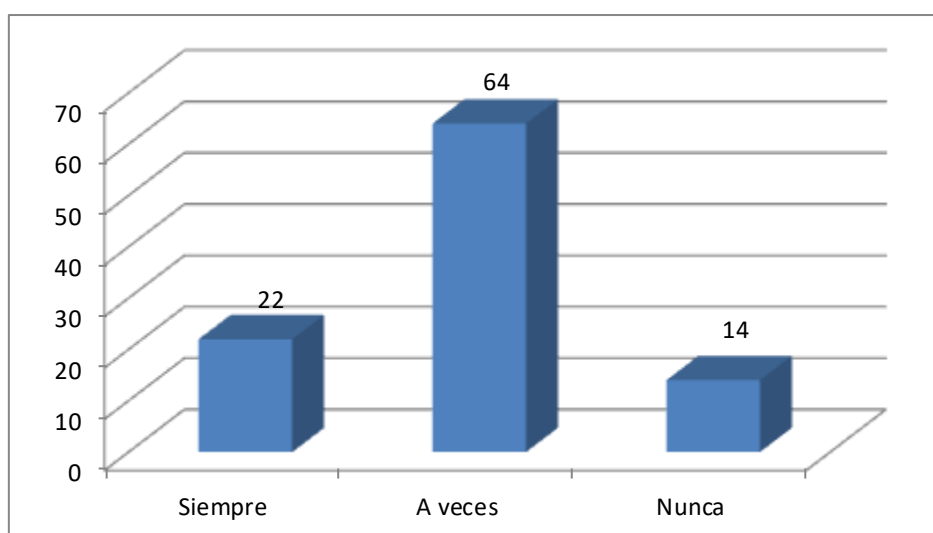
Información sobre actividades de gestión

Recibe información sobre actividades de gestión en I.E	Total	
	F	%
Siempre	5	22
A veces	14	64
Nunca	3	14
Total	17	100

Fuente; cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincape – La Arena

Gráfico N° 17

Información sobre actividades de gestión



Análisis

Con respecto a si recibe información sobre actividades de gestión en la escuela EL 64% de los docentes manifestó que a veces reciben información sobre la gestión, y un 22% respondió que siempre reciben información sobre la gestión de la institución educativa y un 14% nunca reciben información; con lo que se puede concluir que el proceso de gestión que se lleva a cabo en la escuela, no es participativo y democrático. La gestión es un proceso planificado y por tanto requiere la participación activa de toda la comunidad educativa, así como la difusión de la gestión y logros conseguidos para beneficio de la escuela

Tabla N° 18

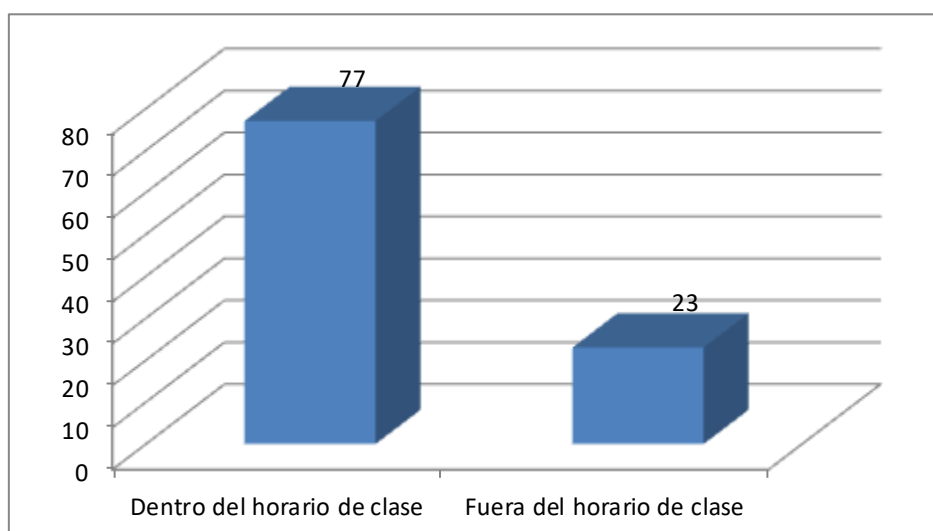
Horario de reuniones de participación

En que horario lo invitan a reuniones	Total	
	F	%
Dentro del horario de clase	17	77
Fuera del horario de clase	5	23
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincapa La Arena

Gráfico N° 18

Horario de reuniones de participación



Análisis

En su mayoría, el 77% de los Docentes encuestados, manifiesta que son convocados dentro del horario de clase a reuniones, mientras que un 23% manifiesta que fuera del horario de clase. Se concluye que las reuniones se dan en horarios de clase, perjudicándose el desempeño normal de las labores escolares.

Tabla N° 19

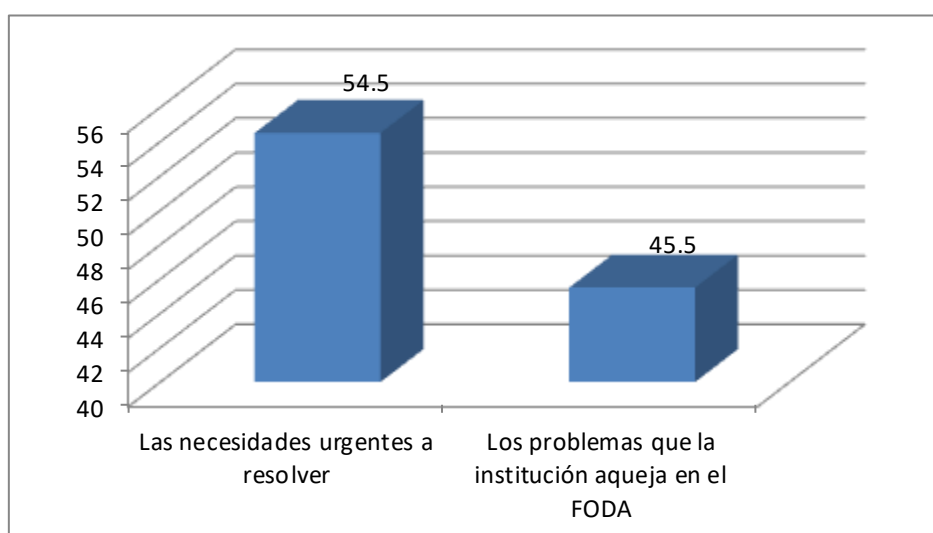
Criterios para convocar reuniones

Qué criterios toma en cuenta para convocar reuniones	Total	
	F	%
Las necesidades urgentes a resolver	12	54.5
Los problemas que la institución aqueja en el FODA	10	45.5
Total	22	100

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la IE N° 14123 “Sincape - La Arena

Gráfico N° 19

Criterios para convocar reuniones



Análisis

Por otra parte, el 54.5% manifiesta, que para realizar estas reuniones se tiene en cuenta las necesidades urgentes a resolver, mientras que para un 45.5% se toma en cuenta los problemas que la institución aqueja en el FODA

3.2. Encuestas aplicadas a los padres de familia:

a) Diagnóstico Situacional:

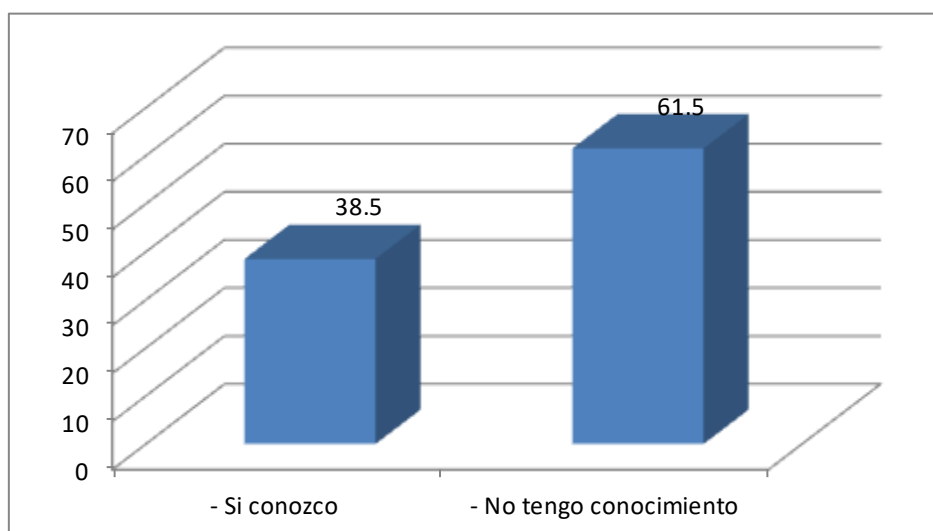
El Proyecto Educativo Institucional, es un instrumento, de gestión que marca el rumbo de la escuela en todos sus aspectos. Por ello el Proyecto Educativo Institucional, debe reflejar un proceso de construcción educativo de profesores, personal jerárquico, padres de familia, y alumnos que se enmarquen desde un diagnóstico situacional acorde con las necesidades de la escuela.

Tabla N° 20
Conocimiento de existencia del PEI

Conoce si la I.E. donde estudia su hijo cuenta con un PEI	Total	
	F	%
- Si conozco	05	38.5
- No tengo conocimiento	08	61.5
Total	13	100

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 Sincapé – La Arena

Gráfico N° 20
Conocimiento de existencia del PEI



Análisis

Respecto al conocimiento del Proyecto Educativo Institucional de la IE, el 38.5% de los padres de familia respondieron que si conocen de su existencia y un 61.5% declaró que no tiene conocimiento de este documento.

Tabla N° 21

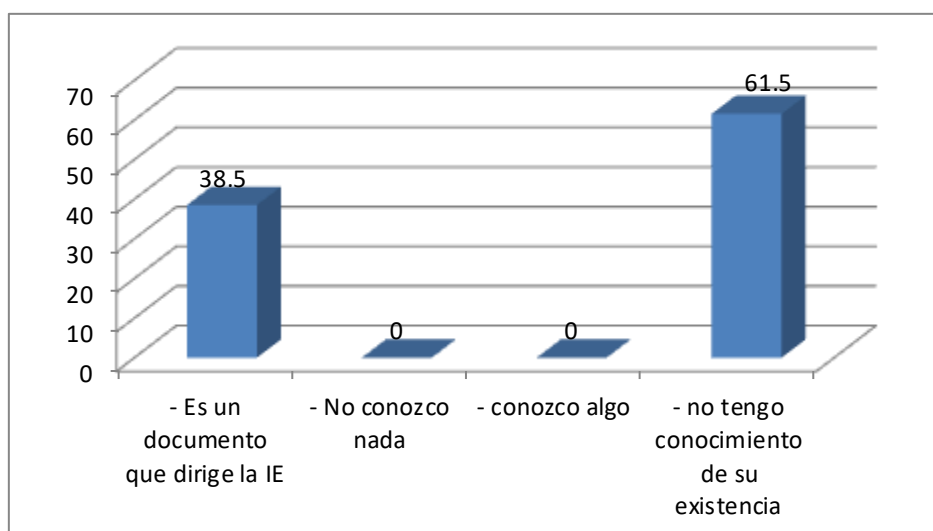
Aspectos del PEI que conocen los padres de familia

¿Qué conoce del PEI?	Total	
	F	%
- es un Proyecto de escuela	-	-
- Es un documento que dirige la IE	05	38.5
- No conozco nada	-	-
- conozco algo	-	-
- no tengo conocimiento de su existencia	08	61.5
Total	13	100

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 “Sincapa La arena.

Gráfico N° 21

Aspectos del PEI que conocen los padres de familia



Análisis

Respecto a lo que deben conocer los padres de familia sobre el PEI, el 61.5% de estos manifestaron que no tienen conocimiento de su existencia, y solo un 38.5% declaro que sabe que es un documento que dirige a la institución educativa. Los Padres de Familia desconocen lo que es el Proyecto Educativo Institucional y por tanto el deber de los directivos de la escuela es hacerlos participar en su elaboración y difundirlo para que lo conozcan.

b) Propuesta de Gestión

La gestión educativa es un conjunto articulado de acciones de conducción de la escuela a ser llevados a cabo para lograr los objetivos planteados en el Proyecto Educativo Institucional.

Tabla N° 22

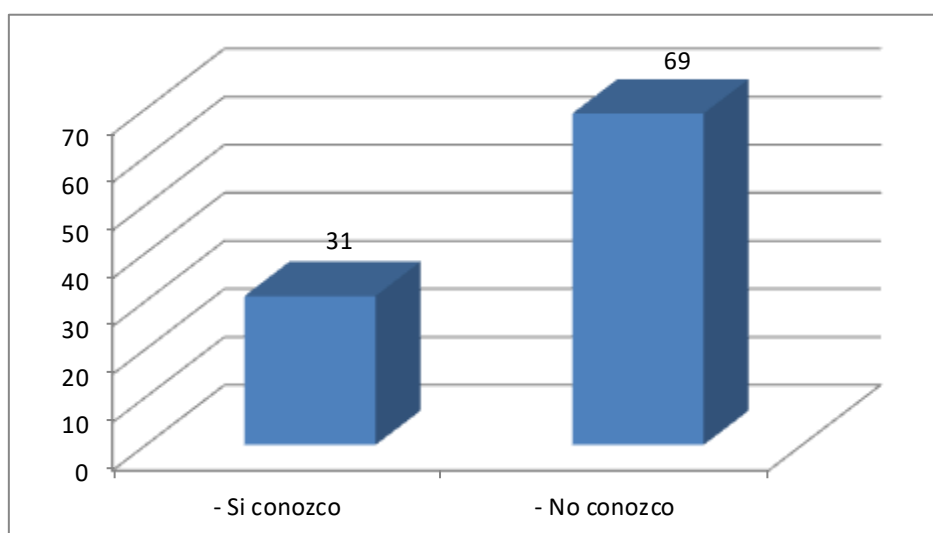
Planes y estrategias planificadas en la I.E

Conoce Ud. los planes y/o estrategias que se han planificado para una buena gestión del colegio donde estudia su hijo?	Total	
	F	%
- Si conozco	04	31
- No conozco	09	69
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 “Sincap La Arena

Gráfico N° 22

Planes y estrategias planificadas en la I.E



Análisis

Respecto a si los padres de familia conocen lo que hace para una buena gestión del colegio, el 69% de los padres encuestados manifestaron no conocer, mientras que un 31% declaró que si conoce los planes y/o estrategias que se han planificado para una buena gestión del colegio donde estudia su hijo.

Tabla N° 23

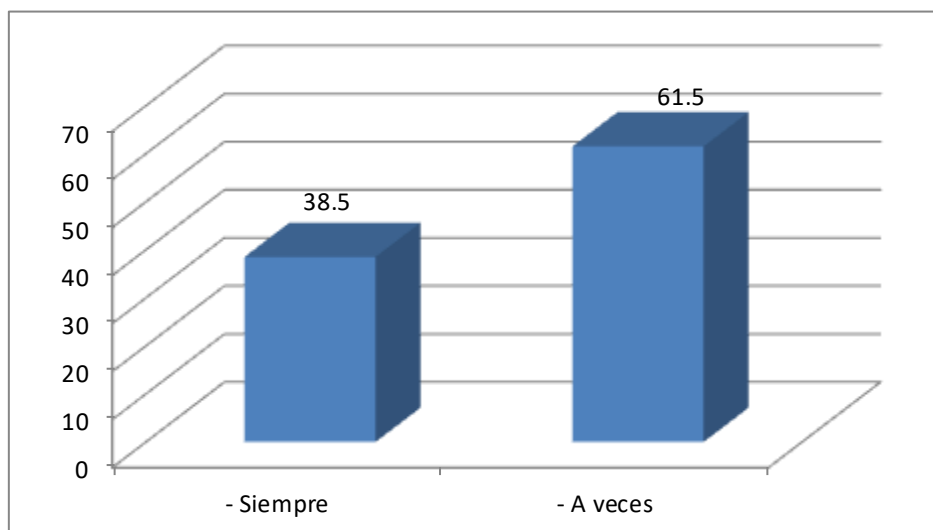
Valoración de las funciones de los agentes educativos

En su opinión los agentes y la comunidad educativa cumplen sus funciones	Total	
	F	%
- Siempre	05	38.5
- A veces	08	61.5
Total	13	100

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 “SINCAPE – La Arena

Gráfico N° 23

Valoración de las funciones de los agentes educativos



Análisis

Respecto al cumplimiento de sus funciones por parte de los agentes educativos (director, docente) el 61.5% manifestó que a veces las cumplen, mientras que un 38.5% declaró que siempre cumplen con sus funciones.

Tabla N° 24

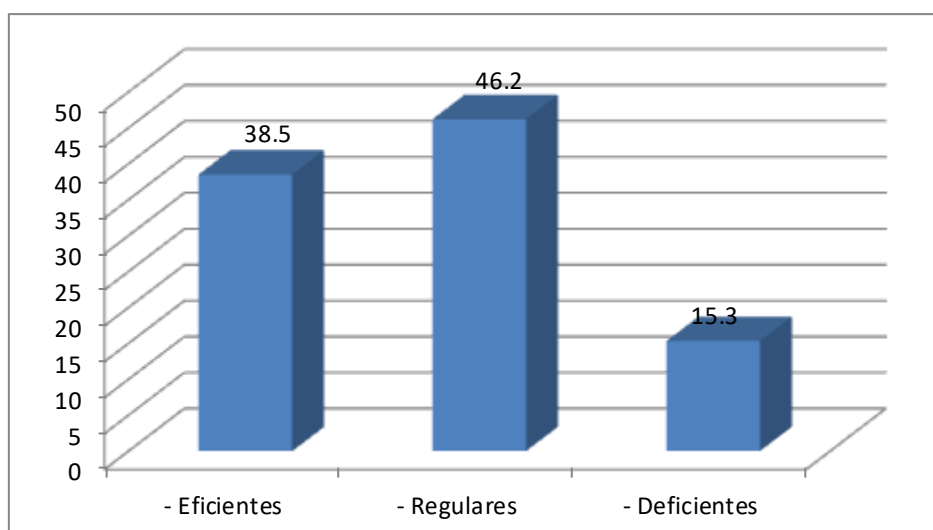
Valoración de la organización educativa

La organización de la institución educativa es:	Total	
	F	%
- Eficientes	05	38.5
- Regulares	06	46.2
- Deficientes	02	15.3
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE14123 Sincapa – La Arena

Gráfico N° 24

Valoración de la organización educativa



Análisis

En cuanto a la valoración de la organización educativa, el 46.2% de los padres manifestaron que la organización educativa es regular, mientras que para un 15.3% es deficiente.

c) Propuesta Pedagógica

Es un conjunto de ideas básicas que van a orientar y normar los procesos Educativos de la Escuela de un determinado contexto y surge de acuerdo a las demandas de este. Buscando como elemento principal mejorar los aprendizajes de los alumnos

Tabla N°25

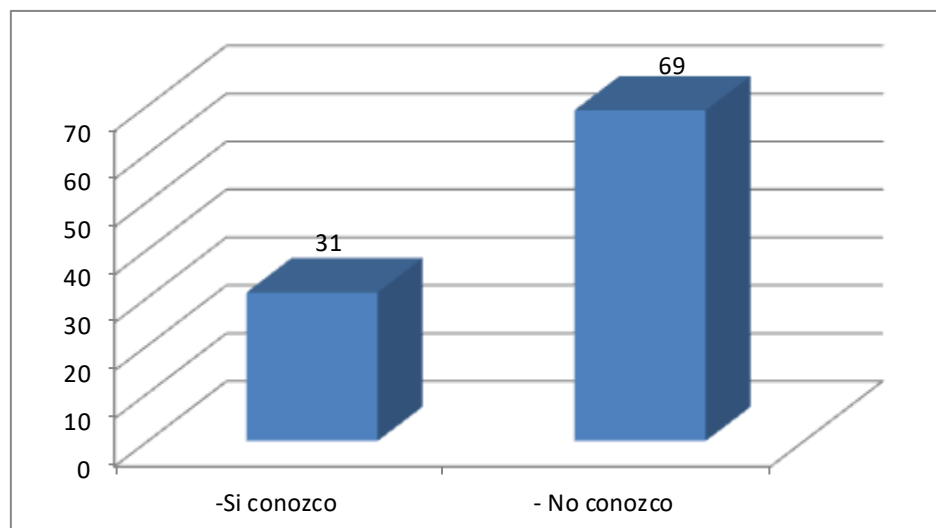
Conocimiento de la propuesta pedagógica

¿Conoce Ud. la propuesta pedagógica de la IE y en que beneficia a sus hijos?	Total	
	F	%
-Si conozco	04	31
- No conozco	09	69
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 “Sincape – La Arena

Gráfico N°25

Conocimiento de la propuesta pedagógica de los PP.FF



Análisis

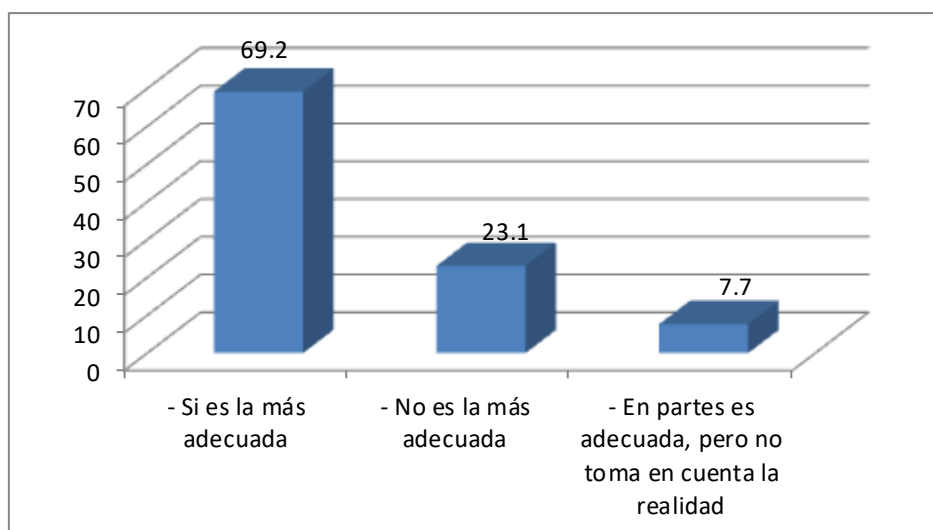
Respecto al conocimiento de la propuesta pedagógica de la IE, el 69% de los padres de familia declararon que desconocen la propuesta pedagógica, mientras que un 31% declaró que si conocen.

Tabla N°26
Valoración de la enseñanza docente

¿Considera usted que la forma en que se le enseña a su hijo es la más adecuada y va con su realidad?	Total	
	F	%
- Si es la más adecuada	09	69.2
- No es la más adecuada	03	23.1
- En partes es adecuada, pero no toma en cuenta la realidad	01	7.7
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 “Sincapi – La Arena

Gráfico N°26
Valoración de la enseñanza docente



Análisis

Respecto a la valoración de la forma de enseñanza y su adecuación a la realidad, el 69.2% de los padres de familia declaro que si le parece es la más adecuada, y un 7.7% manifestó que en algo es adecuada, pero no se ajusta a la realidad.

d) Estrategias Participativas:

Son el conjunto de acciones particulares que una institución educativa pone en práctica para asegurar la elaboración de un proyecto educativo institucional participativo y lograr una ventaja competitiva en un determinado contexto.

Tabla N° 27

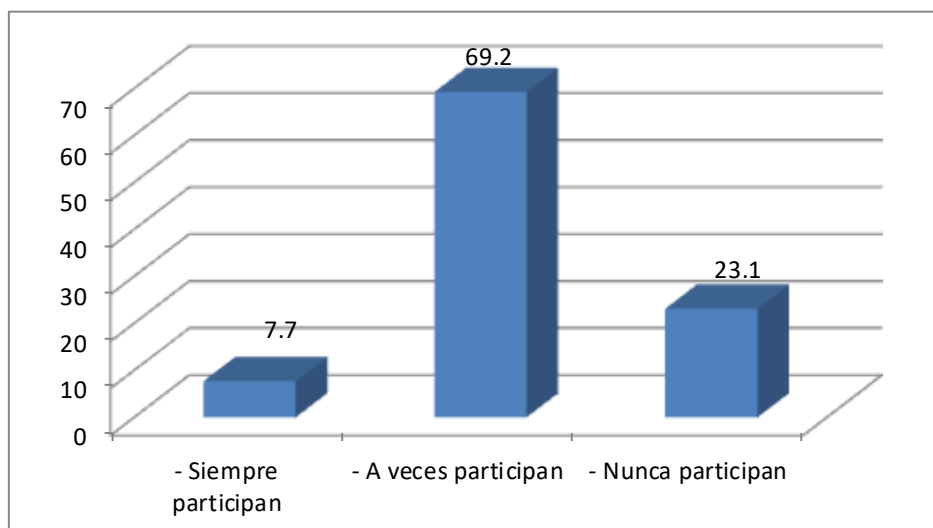
Participación de los padres de familia en la organización y vida escolar

Los padres de familia participan en la organización y vida de la escuela	Total	
	F	%
- Siempre participan	01	7.7
- A veces participan	09	69.2
- Nunca participan	03	23.1
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 Sincape – La Arena

Gráfico N° 27

Participación de los padres de familia en la organización y vida escolar



Análisis

Respecto a la participación de los padres en la escuela, el 69.2% declaró que a veces participan y un 23.1% manifestaron que nunca participan. La participación de los padres de familia es vital en todo proceso educativo por tanto el deber de los directivos y docentes de esta casa de estudios es sensibilizarlos para que asuman su responsabilidad con la educación de sus hijos.

Tabla N° 28

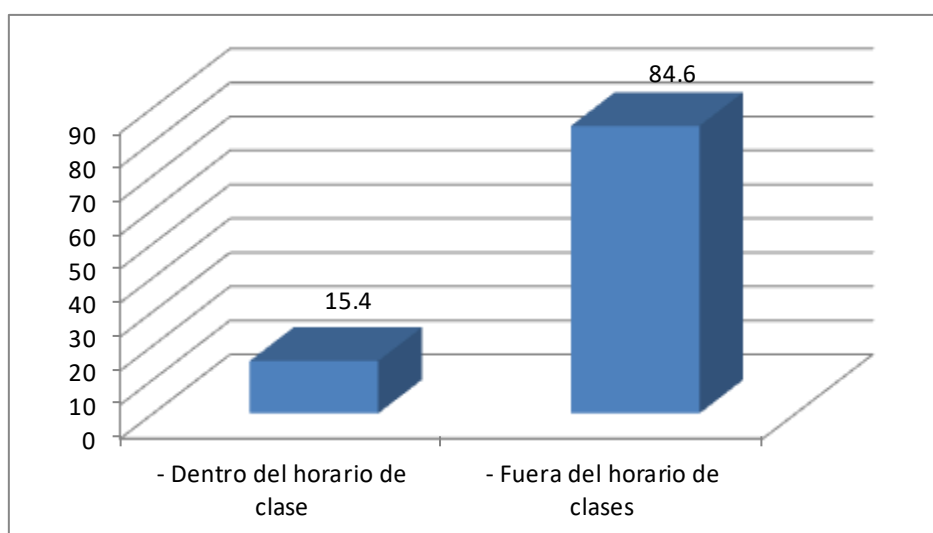
Horario en reuniones de participación.

En qué horario lo invitan a reuniones	Total	
	F	%
- Dentro del horario de clase	02	15.4
- Fuera del horario de clases	11	84.6
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 Sincapè – La Arena

Gráfico N° 28

Horario en reuniones de participación



Análisis

Respecto Al horario en que los convocan a participar, el 84.6% manifestó que los hacen en un horario fuera de clases, mientras que un 15.4% declaró que los invitan dentro del horario de clase.

Tabla N° 29

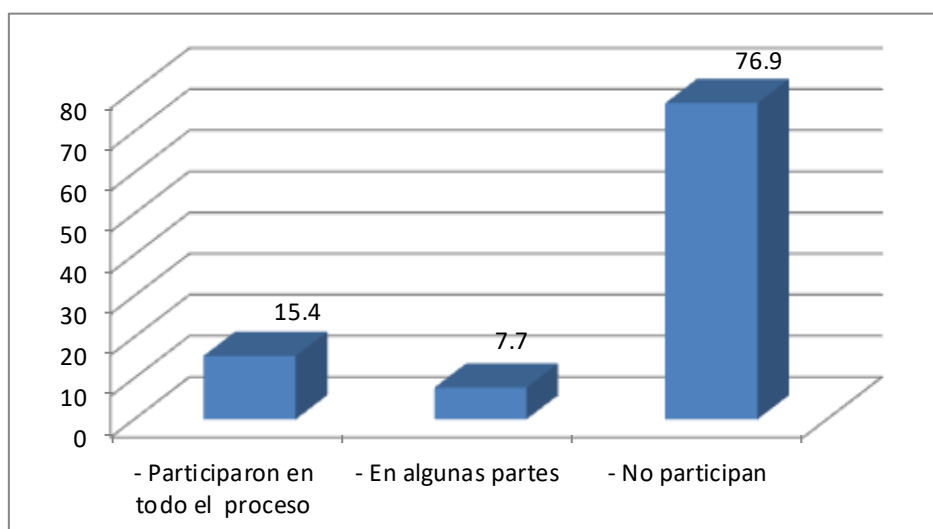
Participación de los PP. FF en la elaboración del PEI

Los PP.FF participaron en la elaboración del PEI	Total	
	F	%
- Participaron en todo el proceso	02	15.4
- En algunas partes	01	7.7
- No participan	10	76.9
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 SINCAPE – La Arena

Gráfico N° 29

Participación de los PP.FF en la elaboración del PEI



Análisis

Respecto a la participación de los padres de familia en la elaboración del PEI estos en un 76.9% manifestaron que no participan, mientras que un 15.4% declararon que si participaron en todo el proceso.

Tabla N° 30

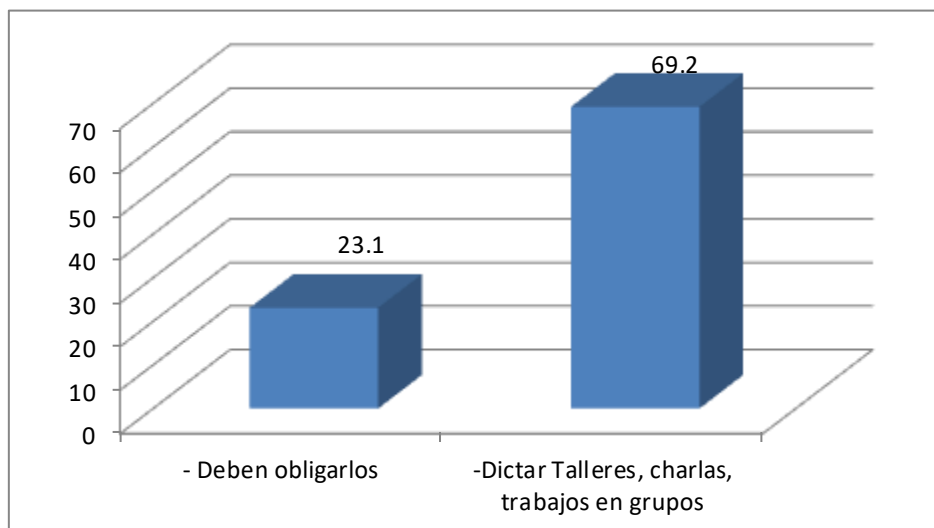
Estrategias para favorecer la participación de los padres de familia

Que estrategias debe tomar la escuela para que participen los padres	Total	
	F	%
- Deben obligarlos	03	23.1
-Dictar Talleres, charlas, trabajos en grupos	09	69.2
- Multas	01	7.7
Total	13	100

Fuente; cuestionario aplicado a los padres de familia de la IE N° 14123 Sincapé – La Arena

Gráfico N° 30

Estrategias para favorecer la participación de los padres de familia



Análisis

Respecto a las estrategias a emplear para favorecer la participación de los padres de familia, el 69.2% de los padres manifestó que las estrategias a emplearse deberían ser a través de talleres, charlas, trabajo en grupos, mientras que un 23.1% declaró que deberían obligarlos.

3.2.1. Construcción del modelo propuesto

La elaboración del nuevo modelo se realizará en base al desarrollo de talleres, los cuales está enmarcado en la corriente pedagógica crítica, puesto que el nuevo quehacer académico administrativo de la escuela exige modificar y reorientar las tradicionales formas de hacer planificación para dar paso a una gestión estratégica participativa donde se realice una reflexión motivación y planificación adecuados que permita lograr Inter aprendizajes entre los directivos, docentes, administrativos, alumnos, padres de familia y autoridades .

Para la corriente pedagógica crítica son importantes los espacios de participación y reflexión que deben darse en la escuela como mecanismo transformador A medida que los agentes educativos conozcan participen y se motiven garantizara que estos se identifiquen y se involucren en el trabajo de elaborar participativamente el Proyecto Educativo Institucional.

3.2.2. Fundamentación

El modelo en base a la aplicación de talleres, los que están enmarcado en la nueva corriente pedagógica crítica las propuestas educativas, se desarrollan a través de una acción planificada estructurada por los directivos y comité encargado de la elaboración del proyecto educativo institucional y de los esfuerzos conjunto sostenibles y organizados de la comunidad educativa.

Los aprendizajes deben ser individual y socialmente significativo, para ello se requiere tener en cuenta dos elementos.

- Asumir saberes que ya existen en la comunidad
- Asumir las necesidades de la comunidad

El tomar decisiones por parte de la comunidad El PEI garantiza la identificación y afirmación de su propia identidad. Además de ello debemos tener en cuenta la motivación de los sujetos (teoría motivacional X Y

Con relación a la Teoría motivacional, debemos tener en cuenta:

- La dirección de la Institución debe tener muy claro la metodología de la elaboración del PEI

- Debe tener establecido la visión que va a asumir
- La dirección debe buscar al máximo la participación
- Aceptación a la necesidad de cambio

3.2.3. Justificación

Ante la carencia de un PEI este sirve para cumplir con la normatividad del sector, además de ser elaborado sin participación de los agentes educativos.

3.2.4. Campo de Acción

El proceso de participación de la comunidad educativa.

3.2.5. Características del modelo

Este modelo va a permitir y posibilitar dejar de lado la gestión tradicional por una gestión de cambio organizacional. Para ello debemos tener presente ciertos requisitos que este modelo debe cumplir.

1. Lograr Motivar adecuadamente al Director para que conduzca este proceso como un líder de la comunidad educativa y a los Docentes.
2. Que son pocos los padres de familia que se identifican con la labor educativa de sus hijos.
3. Lograr que los niños se interesen por el proceso educativo

Buscar entre los agentes educativos ciertas características que les permita trabajar en forma motivada y conjunta Se ha constatado que, en la práctica docente diaria con el PEI, se van cumpliendo diferentes funciones según el rol que cada uno ocupa: planificar, crear actividades, proyectar, evaluar.

Pero también surgen problemas y se van buscando soluciones, muchas veces en forma intuitiva o improvisada (estilo bombero), y los conflictos comienzan a avanzar porque no podemos anticiparnos a ellos.

Así como un docente planifica previamente su tarea, a partir de los conocimientos que posee, y no entra (o no debería entrar) a una clase a desarrollarla sobre la marcha, la institución debe planificar su Proyecto Educativo Institucional (P.E.I)

Para pensar el proyecto institucional, comencemos preguntándonos: ¿qué es un proyecto? Entre las múltiples definiciones, todas remiten a mirar hacia adelante, considerar a futuro, un plan fijado de antemano. En un sentido amplio podemos decir que: "Un proyecto es ante todo, lo que queremos que se encarne en nosotros, es un estilo de vida al que aspiramos"

El P.E.I. es un proceso que se construye entre los distintos actores educativos y entre éstos con el contexto escolar, con miras a la consecución de logros y resultados, que requieren de una identificación colectiva articulada siempre a la política educativa del país.

Dentro de la Escuela, los distintos actores tienen autonomía, y hay una articulación entre el compromiso individual y el grupal. El poder está repartido, y si cada uno hace bien lo que tiene que hacer, la institución se beneficia. Cada uno realiza sus funciones sin que sea necesario a cada paso una instancia de consulta hacia todos los roles de mando de la escala jerárquica. Esto no sería operativo.

Hay que pensar la participación de los actores como un elemento consustancial del proceso de gestión del P.E.I., asegurándose que la misma sea participación real y no simbólica.

En este marco, el Equipo Directivo debe promover espacios de discusión y participación. Es el proyecto de y para todos.

Con respecto al personal no docente imaginemos una obra de teatro donde para que la función se pueda llevar a cabo con éxito, precisamos necesariamente del sonidista, del electricista, del boletero, del acomodador, del maquillador, etc. porque cualquier inconveniente en alguna de estas áreas puede hacer fracasar la obra. En una institución educativa recordemos cómo nos altera la realización de las tareas si faltó la secretaria, si el presupuesto administrativo no fue otorgado, si el personal de maestranza realiza ineficientemente la tarea. Imperiosamente, necesitamos contar con

ellos y que sepan con claridad su responsabilidad en el cronograma de actividades.

En la consecución de logros educativos y de la mejora continua ha previsto una planificación estratégica donde el concepto de calidad es el eje central. "Desde esta perspectiva, si el concepto de calidad es relativo y difícilmente puede admitir una definición completa y terminada, una educación de calidad, más que al aprendizaje o la repetición de cierto tipo de contenidos, hace referencia a las interacciones cotidianas que se presentan en el Colegio, al clima institucional en el cual se presentan esos procesos, a las condiciones y situaciones en que se hacen posibles la construcción, interpretación y transformación de los saberes, es decir, en última instancia a los procesos que se verifican en la institución" (Chávez P, 1995:45)

Los acuerdos que se logran en la institución, que van marcando el camino a seguir y que permanecen aún si cambiaran los actores, son los que le dan identidad a la institución.

Esos acuerdos, que se construyen en forma colectiva y reúnen las características históricas y actuales del colegio con sus particularidades, que lo hacen diferente a los demás, van conformando en un proceso paulatino, el Proyecto Educativo Institucional.

Ahora bien, ¿cómo encaramos el proyecto? Es importante construir la visión de la escuela. La visión es la imagen de la institución proyectada hacia el futuro. Es la escuela deseada. Quienes estudian la temática de la Gestión Educativa, suelen utilizar metáforas para explicar el marco referencial. Por ejemplo, la metáfora del horizonte, que se nos presenta como una línea imaginaria y que cuando nos acercamos hacia ella, se va corriendo.

Si bien esta utopía u horizonte nos orienta, como un motor que le da empuje a nuestras acciones, a la vez, el proyecto debe ser posible, realizable.

Esto nos lleva a pensar en la escuela que tenemos y cuál es la brecha que hay entre dónde estamos y dónde desearíamos estar. Para ello es necesario que construyamos una especie de mapa del territorio escolar, trazando los caminos hacia el objetivo deseado.

La urgencia de dar solución a la problemática no es solo nuestra. En el mundo entero los proyectos innovadores para mejorar la calidad de gestión educativa es una preocupación no solo educativa, sino estatal. Las políticas educativas de muchos países pasan no solo por la inversión de grandes capitales en educación (infraestructura, mobiliario, etc.) sino también en la formación y capacitación de los componentes de las instituciones educativas.

Nuestra postura de estudiar la problemática sigue el camino señalado líneas arriba, pero a un nivel micro local. Se plantea el estudio como una forma de obtener soluciones, probar que nuestros supuestos son válidos en aras de lograr una mejor participación de los docentes y componentes de nuestra institución educativa, como una vía para mejorar nuestra gestión con ello establecer el camino para la consolidación de nuestros objetivos y metas institucionales

Para esto resulta importante hacer un reconocimiento de la identidad institucional, definiendo cuáles son los principales problemas y cuáles las fortalezas que tenemos. Conviene discriminar un problema de una queja. Con la queja no vamos ni para atrás ni para adelante, por ejemplo: "aquí toda marcha mal". Hay que poder traducir en problema operativo algo que nos preocupa, y de este modo pensar cómo acortar la brecha existente para lograr soluciones.

¿Quién plantea los problemas? Considerando un modelo participativo, queda claro, que los distintos integrantes de la institución podrían hacer un relevamiento de problemas. También es el equipo de conducción quien podría hacer un diagnóstico de las situaciones problemáticas de la institución, y plantear algunas para su discusión y selección.

Todos los problemas no se pueden resolver y menos al mismo tiempo. Será cuestión de establecer prioridades. A la vez, para abordar determinados problemas se puede pensar en subproyectos.

Aquí incorporamos otro elemento para la elaboración del proyecto: el tiempo. Mientras que el objetivo nos traza caminos a largo plazo, los subproyectos se construyen para un período determinado (mediano plazo).

Para hacer viable el proyecto entre la escuela que tenemos y la que deseamos, pasamos por un primer momento en la escuela concertada: es el momento en que se establecen códigos comunes y acuerdos de compromiso. Se conforman los equipos de trabajo, y se definen las responsabilidades de cada uno.

Con los compromisos de acción y el diseño de proyectos específicos, nos hallamos ante la escuela apropiada. En estos momentos se definen los recursos con los que se ha de contar, los tiempos, espacios y destinatarios. Luego se viabilizan las acciones, de modo tal que el proyecto sea posible.

Un momento de gran importancia en el proyecto es la evaluación. Se trata de monitoreos del proceso, en función de su aproximación al objetivo.

La evaluación del proyecto se puede hacer antes, durante y al final del mismo. Permitirá hacer modificaciones, ajustes y generar nuevos proyectos.

En la evaluación se contemplarán todos los aspectos que resulten relevantes para el proyecto: ¿se lograron soluciones a los problemas?, ¿hubo compromiso por parte de la gente?, ¿se pudo hacer en el tiempo establecido?, ¿qué otras acciones requerirán?, etc.

Los momentos planteados son flexibles, y por eso no se los considera etapas. Se puede por ejemplo comenzar pensando quiénes somos, cuál es nuestra historia, hacia dónde nos dirigimos, cuál es nuestra misión, cuáles son

nuestros problemas e ir estableciendo algunos acuerdos/pautas para su resolución.

Lamentablemente en la mayoría de las instituciones educativas el PEI se ha convertido en un documento repetitivo, con metas muchas veces irreales y lo que es, pero, sin un adecuado monitoreo ni evaluación del mismo. Este hecho obedece particularmente a la ausencia de una metodología de trabajo y la desidia y falta de compromiso de los directores y docentes, quienes ven en la elaboración de este documento como algo aburrido y un mero trámite documentario. Sobre la base del planteamiento inicial surge la necesidad de elaborar un modelo de gestión que ayude a mejorar el proceso de elaboración, monitoreo y evaluación del PEI no solo como una tarea administrativa, sino como un compromiso. El presente modelo se sustenta en dos teorías que si bien no se contraponen aportan al modelo una identidad real.

3.2.6. Teoría de McGregor

Nos referimos a la teoría de McGregor quien propone un modelo de gestión de recursos humanos denominado de “integración y autocontrol” en el que, una vez establecidos los objetivos empresariales, el empleado define sus responsabilidades, sus metas y su propio proceso de crecimiento, y cómo se autoevaluará. McGregor propone este modelo como un medio efectivo de generar “compromiso”, un tema que empezaba a preocupar a la gerencia. Consideramos que este modelo sostenido en una metodología participativa de trabajos de equipo y de talleres motivacionales ayudara mejorar nuestro PEI. Otra teoría que se asume es la teoría Zeta caracterizada en esencia por la participación y trabajo en Equipo, Forma grupos de trabajo. Sobre base de estrategias, procedimientos y métodos.

1. Fundamentación Teórica

El presente modelo se sustenta en la teoría de McGregor quien advierte que esta teoría es difícil poner en práctica en operaciones grandes de la producción en masa, pero puede ser utilizada inicialmente en el manejo de encargados y profesionales. Sobre esta base consideramos que si los

agentes educativos de la institución educativa desarrollan al máximo sus capacidades en un ambiente de cooperación y equidad que retribuya su aporte, se logrará mejorar el PEI. Es muy importante el clima creado por el gerente (para nuestro caso el director), que más allá de su personalidad o su estilo de liderazgo, transmita integridad y coherencia con un conjunto de principios en los que el respeto al ser humano es un asunto prioritario.

Por otro lado, el enfoque de metodología participativa que concibe a los participantes de los procesos como agentes activos en la construcción, reconstrucción y de construcción del conocimiento y no como agentes pasivos, simplemente receptores. Este enfoque metodológico parte del supuesto de que todas las personas poseen una historia previa, una experiencia actual y un cuerpo de creencias (mitos, estereotipos y prejuicios), actitudes y prácticas que llevan consigo a los procesos de construcción de conocimiento en los que participan. Ignorar estos saberes preexistentes podría, en alguna medida, obstaculizar el proceso pedagógico y con ello impedir el logro de los objetivos.

2. Epistemológica

La ciencia posee el método como una forma de proceder. Nuestro modelo se basa en el enfoque, que busca que los participantes resignifiquen su experiencia y la de los otros con lo que su aprendizaje se contextualiza en su realidad cotidiana y se ajusta a las particularidades de su proceso de desarrollo (Domínguez Fernández: 1996, 102).

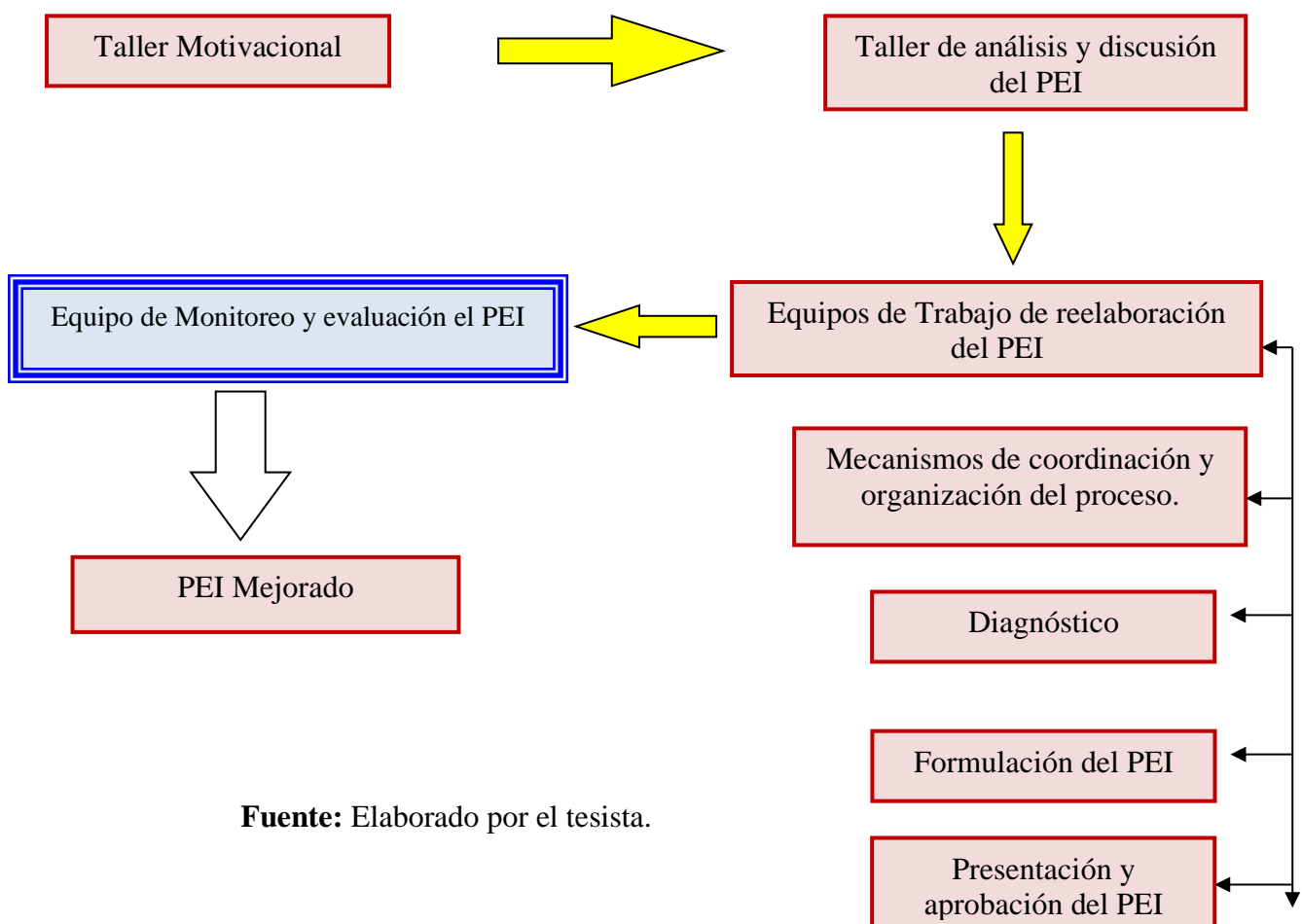
La metodológica científica del enfoque participativo parte siempre de la realidad y de la experiencia de los sujetos, generar un proceso lúdico y creativo de reflexión y análisis sobre las creencias, Actitudes y prácticas que forman parte de su realidad y la de su grupo y permite volver a la realidad con nuevas formas de actuar sobre ella

3. Filosófica

El hombre es un ser sociable y en constante evolución, no solo física sino en su pensamiento. El hombre es también un ser sociable, y en esa sociabilidad forma grupos y coopera entre sí para el logro de objetivos de bienestar común. Si trasladamos esta concepción al campo educativo podremos advertir que los directores, docentes de unas instituciones educativas también pueden agruparse bajo un ideal común y lograr alcanzar objetivos y metas planeadas, que para el caso de nuestro modelo será la mejora del proyecto educativo institucional.

En conclusión, parafraseando a McGregor podíamos destacar que una sociedad que genera calidad de vida empieza a existir por el reconocimiento básico del ser humano en su dimensión integral, y por tener fe en sus potencialidades.

4. Construcción del modelo



5. Características del Modelo

Las características del modelo se basan en una serie de irregularidades detectadas y a partir de ellas se establecen los procedimientos que desarrollara el modelo:

3.2.7. Irregularidades

- Existe una escasa participación en la elaboración de instrumentos de gestión por parte de docentes debido a la ausencia de equipos de trabajo.
- Falta de compromiso efectivo del personal directivo y docente, que al parecer se encuentra desmotivado.
- Falta de planificación de las actividades institucionales debido a la ausencia de una metodología clara y participativa.
- Falta de compromiso de la dirección en la convocatoria a la comunidad educativa en la revisión y mejoramiento de los instrumentos de gestión.
- Desinterés por la autocapacitación docente.

3.2.8. Regularidades que el proyecto desarrollara y lo caracteriza

- Proponer una metodología a través de talleres que permite una participación plena y total de los agentes educativos en la elaboración de instrumentos de gestión como el PEI.
- El director de la IE debe asumir un compromiso efectivo para cooperar en el desarrollo de talleres motivacionales
- Desarrollar una metodología clara y participativa donde director y docentes asuman un compromiso de trabajo sin distinción de jerarquías al interior de los talleres.
- Motivar a los docentes en la conformación de equipos de trabajo para monitorear y evaluar el PEI en cuanto sus objetivos y metas alcanzadas.

Descripción del Modelo

El modelo comprende cuatro etapas tal como se ha graficado:

A) Taller Motivacional

Este taller está dirigido a los docentes a fin de motivarlos a reflexionar acerca de la importancia que posee el trabajar juntos, en equipos. Se reviene estrategias mediante dinámicas grupales donde la cooperación es la base y logro de objetivos concretos. Los docentes participantes comprenderán que la unión hace la fuerza.

En este taller es promover asimismo la identificación de los docentes participantes para con la institución educativa, ello en razón de que la mayoría no pertenecen a la localidad y muchas veces han dejado de participar en actividades escolares por viajar a sus lugares de origen.

B) Taller de análisis y discusión del PEI

Este taller centra su atención en el estudio del proyecto educativo institucional de la institución educativa. Se prevé que cada docente participante asuma un punto de vista del PEI sobre la base de preguntas tales como:

- ¿Nuestro PEI está actualizado?
- ¿El PEI contiene lo que verdaderamente necesita nuestra escuela?
- ¿La misión y visión son realistas y obedecen al contexto socio cultural y económico de nuestro entorno?

Sobre la base estas preguntas los docentes inician un dialogo estableciendo una reflexión de que nuestro PEI está desfasado, que debe ser mejorado.

C) Equipos de Trabajo de reelaboración del PEI

En este taller se parte de una dinámica contextual donde los participantes deberán asumir un rol dentro de la comunidad docente. A partir de ahí, mediante la exposición de ideas darán propuestas de que aspectos debe mejorar el PEI de nuestra escuela. Para la reelaboración del PEI el taller asume las siguientes fases

El proceso de elaboración del PEI se divide en cinco fases:

- i. Mecanismos de coordinación y organización del proceso.
- ii. Diagnóstico
- iii. Formulación del PEI.

iv. Presentación y aprobación del PEI

Este taller es el eje central del trabajo de equipo y participación de todos los docentes. Consideramos que a este nivel los profesores llegan ya con una identidad y una propuesta pensada de que es lo que necesitamos incorporar al PEI a fin de que este a la altura de las circunstancias actuales.

D) Equipo de Monitoreo y evaluación el PEI

Tras la aplicación de los talleres se conforman grupos de trabajo que establecerán un monitoreo de las principales acciones y propuestas establecidas en el PEI, ello se lograra tras una verificación del logro y aplicación de etapas secuenciales alcanzadas. De algún modo este monitoreo es una etapa previa a la evaluación final.

3.2.9. Metodología

Se implementará la construcción del modelo a partir de la investigación etnográfica y participativa y se enmarcará en un proyecto pedagógico, que de origen a una cogestión en los procesos administrativos; para consolidar la propuesta, se fortalecerán las fortalezas a través de talleres teórico – prácticos con formación de equipos de trabajo, de una intensidad semanal de dos horas diarias después de la jornada escolar.

Iniciando con el taller sobre aspectos fundamentales para la elaboración del P.E.I., tomando como referentes el salto social y educativo, la constitución, la Ley General de Educación, Normas generales dictadas sobre el particular, etc., Como también los lineamientos actuales de Escuela Nueva.

El taller se basará en una metodología fundamentalmente participativa de los asistentes, tomando como base de trabajo su propia experiencia y visión del tema. El trabajo tendrá dos partes diferenciadas:

a. Análisis/diagnóstico

b. Definición de propuestas/criterios de actuación

Estos dos aspectos se trabajaron a partir del planteamiento de actividades que provocan la participación de los asistentes.

En cuanto a este diagnóstico ha de recoger:

- ¿Cuál es la situación de nuestra escuela?
- ¿Qué necesidades creemos que tenemos?
- ¿Cuáles son las demandas que hace la población a nuestra escuela?
- ¿Nuestro PEI está funcionando como debe ser?
- ¿que nos falta para que el PEI constituya el documento normativo que dirija nuestra escuela en la búsqueda de satisfacer las necesidades educativas de la población?

En cuanto a las propuestas de acción se centrarán en identificar las prioridades de los diferentes elementos que aparezcan en el diagnóstico y colectivamente definir estrategias y líneas de actuación.

Una vez finalice el taller se editarían las conclusiones del mismo. Como se establece más talleres, una tarea interesante aplicada es de cruzar los resultados de cada uno de ellos.

3.2.9.1. Desarrollo didáctico

- **Presentación del seminario y de los coordinadores**

Se presentan los objetivos y metodología del seminario, así como el horario de trabajo previsto. En la presentación se insistirá en las siguientes ideas:

- El trabajo se realizará desde la óptica pedagógica
- El trabajo se centrará en el análisis del PEI como documento y como herramienta de cambio educativo y socio económico de la localidad.
- El objetivo fundamental es cómo podemos dinamizar y potenciar el Proyecto educativo institucional
- El trabajo se ha de basar en las propias experiencias y realidades, huyendo de tecnicismos.

- **Presentación de los participantes**

El tipo de trabajo planteado requiere una actitud muy participativa de los asistentes. Planteamos un juego de presentación que predisponga a los asistentes a la participación y a crear un clima de confianza con el resto de participantes.

Los asistentes estarán sentados en círculo y cada uno de ellos hará preguntas a la persona que tenga a su derecha (simultáneamente contestará las preguntas que le haga la persona de su izquierda) con el fin de poder presentarlo posteriormente al conjunto de participantes.

En la presentación tienen que decir:

- ¿Quién es?
- ¿Qué hace?
- ¿Qué espera del taller?

Tiempo previsto: 30'

- **¿Cuál es la realidad de nuestra institución educativa y como esta se refleja en el PEI?**

Se trata de iniciar la reflexión sobre la realidad que tenemos. Se empieza el trabajo a partir de una reflexión individual sobre los tres puntos débiles y las tres fortalezas que, a criterios de cada uno de ellos, tienen nuestra escuela.

Para este trabajo cada participante dispondrá de una plantilla que tendrá que rellenar. La plantilla recogerá las tres fortalezas y los tres puntos débiles principales de nuestra escuela extraída del FODA del PEI.

Una vez cumplimentada la plantilla individual, se reunirán en grupos de 5 personas (4-5 grupos) y acordarán las plantillas individuales, creando una de nueva por grupo.

Una vez terminada la plantilla por grupos, cada uno de ellos expondrá sus conclusiones. A partir de las aportaciones de cada grupo, se abrirá una discusión general para llegar a un consenso de las tres fortalezas y debilidades del sector.

Estas últimas conclusiones quedarán fijadas en un mural. El resto de plantillas serán recogidas para incorporarlas en las conclusiones del taller.

Una vez que se han sacado las conclusiones de cuál es la realidad educativa y de su contrastación con el PEI se trata de reflexionar sobre el papel y

función (según nuestro criterio) que han de desarrollar los docentes y el PEI para promover el cambio educativo y socio económica en nuestra localidad

Para hacer el trabajo, cada participante escribe en unas tarjetas dichas funciones.

En cada tarjeta se ha de poner una sola idea, y cada participante ha de escribir un mínimo de dos tarjetones y un máximo de 4. Los tarjetones se engancharán en un mural.

Una vez puestas todas las tarjetas, se ordenarán y en una discusión general se acordarán las tres propuestas de cambio e innovación que debería tener nuestro PEI. Las conclusiones quedarán puestas en un mural. Las tarjetas se recogerán todas para incorporar los contenidos a las conclusiones.

- **Potenciales y limitaciones**

El siguiente paso de análisis es el de reflexionar sobre las posibilidades y limitaciones que tenemos en nuestro PEI.

Para realizar el trabajo, se dispondrán de dos murales. Los participantes tendrán post-it de color verde y color naranja. En los de color verde pondrán las potenciales: capacidades y recursos que disponemos para mejorar el PEI. En los naranjas se escribirán las limitaciones. Ambas cosas se registrarán, siempre, desde la óptica personal de cada participante.

Una vez colocados los post-it, se harán dos grupos, uno analizará, ordenará y extraerá las conclusiones de las potencialidades (color verde), y el otro grupo de las limitaciones (color naranja). Las conclusiones se presentan al grupo y quedarán recogidas en un mural.

- **Resumen y conclusiones**

Se hará un repaso a las diversas ideas surgidas en los trabajos realizados. Se imparte un refrigerio. Durante este, el formador recogerá las

conclusiones del trabajo en una hoja que se repartirá al inicio de la sesión siguiente.

El trabajo tendrá como referencia las conclusiones de la mañana (dispondrán de una hoja resumen y de los murales). Se colocarán dos murales en los que se indicarán las tres debilidades principales del PEI en uno de los murales, y en el otro las tres propuestas innovadoras.

Cada participante tendrá que poner un mínimo de una tarjeta y un máximo de dos en cada uno de los ítems (seis ítems en total).

Una vez colocados todas las tarjetas, los participantes se dividirán en seis grupos y trabajarán las tarjetas de uno de los ítems. A continuación, se juntarán en dos grupos (los tres ítems de debilidades y los tres ítems de propuestas innovadoras) y discutirán los trabajos de cada grupo a fin de preparar las conclusiones.

- **Presentación de las conclusiones**

Se presentan las conclusiones de los dos grupos. Estas quedarán recogidas en dos murales (uno para las debilidades y el otro para las propuestas). El resto de materiales de trabajo de los grupos también se recopilarán para tenerlo presentes en la redacción de las conclusiones del taller.

- **Reflexión sobre las prioridades de cada participante**

Este último ejercicio pretende que cada participante reflexione sobre su situación concreta teniendo como referencia lo que se ha trabajado en el taller.

Cada participante escribirá en una hoja lo que él cree que han de ser sus ejes de trabajo. Las hojas serán anónimas y se recogerán para incorporar a las conclusiones del taller.

Una vez hecho esto, se reunirán en grupos de 5-6 personas y comentarán lo que ha puesto cada uno de ellos. De todas las ideas y reflexiones expuestas, se escogerán la que encuentren más interesante.

A continuación, cada grupo expondrá la idea seleccionada y será comentada por el resto de participantes.

- **Valoración del taller**

Se repartirá un cuestionario-valoración del taller.

- **Conclusiones del taller**

Una vez finalizado el taller, el docente redactará las conclusiones de los diferentes trabajos realizados, aportando los diferentes materiales que hayan hecho los participantes.

3.2.9.2. Materiales

Como elemento complementario al trabajo del taller, cada participante dispondrá de un dossier con una recopilación de materiales relacionados con el contenido del taller. En el dossier mencionado habrá:

- Bibliografía específica
- Artículos y otros documentos (reproducción de los mismos o fuente)
- Direcciones de recursos de Internet

3.2.9.3. Evaluación.

- Cada taller hila al otro para ir construyendo el P.E.I. en primera fase.
- En cada taller se realimenta el proceso y se proyecta al siguiente.
- La discusión de los resultados de evaluación serviría de espacio para escenificar logros, fortalezas, amenazas, debilidades y planear el futuro camino de construcción.
- A partir de la evaluación final se diseñará el Proceso curricular para el año siguiente.
- Estos resultados ayudarán a mejorar el PEI y con ello promover su propuesta a aplicar como modelo para la construcción y/o elaboración de PEI en escuelas rurales

3.2.9.4. Planificación previa.

1.1. Conformar el equipo de capacitación.

1.2.Explicitar las concepciones y principios que constituirán la base de la capacitación.

1.3.Tener información sobre la población a la que nos vamos a dirigir.

1.4.Definición del objetivo estratégico.

1.5.Coordinaciones y organización.

2.1.Diseño y ejecución del taller.

2.2.Definir el esquema del diseño metodológico.

2.3.Elaborar el diseño del taller.

2.4.Preparar los materiales necesarios.

2.5.Evaluar el taller.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

1. El análisis del problema que origina la presente investigación permite determinar que la Institución Educativa N° 14123 del Caserío Sincape, Distrito La Arena, Provincia y Región Piura, no cuentan con un Proyecto Educativo Institucional pertinente, para desarrollar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del mencionado instrumento educativo, para mejorar la calidad de la educación.
2. En la I.E. 14123 del nivel primario del Caserío Sincape. La Arena – Piura, presenta múltiples problemas en el aspecto de gestión administrativa, podemos notar que los miembros de la I.E. presentan deficiencia en el manejo y conocimiento de los documentos de gestión, en especial en el Proyecto Educativo Institucional, ya que no existe una motivación y convocatoria por parte de la dirección para elaborar dichos documentos, con todos los miembros de la comunidad, se desconoce el manejo de criterios para dicha elaboración, desconocimiento de métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información. En el aspecto pedagógico se puede notar una desarticulación entre problemas priorizados en el PEI y las programaciones de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.
3. La propuesta de elaborar un modelo de gestión participativa y democrática, está basada en la Teoría de Apoyo o Participativa y que es adaptable a la realidad de la Institución Educativa N° 14123 del Caserío Sincape, Distrito La Arena – Piura; lo que permitirá la participación de la comunidad educativa, en la elaboración del proyecto educativo institucional, con la finalidad de mejorar la calidad de la educación en la región.

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es necesario socializar la propuesta de elaborar un modelo de gestión participativa y democrática, basado en fundamentos de la teoría de apoyo o participativa, con el propósito de incrementar la participación en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional “PEI” posibilitando el éxito institucional pertinente en la comunidad de Sincape, distrito La Arena, Provincia y Región Piura.

SEGUNDA: Contextualizar el proceso de participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional, para mejorar la calidad de la educación, a la realidad de la comunidad y aplicar lo establecido en la presente investigación, a fin de ejercer constantemente el desarrollo de la comunidad.

TERCERA: Para aplicar esta propuesta de gestión participativa y democrática, es necesario implementarla primero en la institución educativa, motivo de la presente investigación, para luego, presentar la presente tesis a la Dirección Regional de Piura, con el objeto que sea evaluada por las autoridades pertinentes, para luego socializarla a nivel nacional.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA


- Alvarado Oyarce, O. (1999)**, Gestión Educativa. Enfoques y Procesos. Lima, Fondo de Desarrollo Editorial.
- Amerante, A.M, y Tejido de Suñer, E.,** Planeamiento institucional y del aprendizaje. Cuadernos Pedagógicos N° 4. Stella.
- Blejmar, B. (1995)**, "Diseño y organización de proyectos institucionales". En Revista "Novedades Educativas". N° 52. Buenos Aires.
- Burgos, N.; Peña, C. (1997)**, "El proyecto institucional. Un puente entre la teoría y la práctica". Colihue. Buenos Aires.
- Benno Sander**, Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad. Internet: <http://www.cidi.oas.org/educ40anivSand.htm>, revisado
- Bolívar, Antonio (2000)**, Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Madrid, Editorial La Muralla S.A.
- Beatriz, S; Vásquez, A. y Martínez, D. (2000)**, Métodos y Equipos de Trabajo escolar. Universidad de La Coruña, España
- Cancino, M. y Cornejo, R. (2001)**, "El Proyecto educativo institucional: la guía cunicular y de gestión de toda escuela". Ediciones Horsori. España.
- Castro, C.; Navarro (1998)**, "La metodología participativa en la escuela. La contribución del Banco Interamericano de Desarrollo". Departamento de Desarrollo Sostenible, BID. www.iadb.org.
- Chávez, P. (1995)**, "Gestión para instituciones educativas: una propuesta para la construcción de proyectos educativos institucionales con un enfoque estratégico y participativo". En: "Programa de formación de gerencia educativa - Modulo VII, del Centro Interamericano de Investigaciones y Estudios para el Planeamiento Educativo". Cinterplan - OEA. Venezuela.
- Cornejo, R (2002)**, "Abordaje institucional y psicosocial del desgaste profesional docente". Ponencia en el seminario Salud Laboral Docente. Colegio de Profesores de Chile, Universidad de Chile.
- Díaz, A. e Inclán, C. (2001)**, "El docente en las reformas educativas. Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos". Grupo de trabajo "Educación, trabajo y exclusión social" CLACSO. www.clacso.org.
- Esteve, J.M. (1987)**, "El malestar docente". Editorial Paidós, Madrid.

- Fernández, L. (1994)**, “Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas”. Colección Grupos e Instituciones, Editorial Paidós, Argentina.
- Frigerio, G. y Poggi, M.**, El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyectos. Santillana
- Franco, R. (2002)**, “La educación y la segunda generación de reformas en América Latina”. Revista Iberoamericana de Educación, N° 30 (2002), pp. 125-144.
- Frigerio, G. y Poggi, M. (1996)**, “El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyectos”. Colección Aula XXI, Editorial Santillana, Argentina.
- Geilfus, Frans (1997)**, 80 herramientas para el Desarrollo Participativo. Primera edición. IICA. San Salvador. 206 pp.
- León, Orfelio (2004)**, Análisis de Decisiones de Construcción del PEI. Primera Edición. Mc GRAW - HILL/ Interamericana de España S.A. España. 138 pp.
- Loureau, R. (2001)**, “El análisis institucional”. Amorrortu editores, Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Educación. (2007)**, Ley General de Educación
- Morrissey, George (2005)**, Planeación Pedagógica a Largo Plazo. Prentice Hall Hispanoamericana S.A. México. 110 pp.
- Morrissey, George (1996)**, Planeación Pedagógica. Prentice Hall Hispanoamericana S.A. México. 120 pp.
- Mendel, G. y Vogt, C. (1975)**, “El manifiesto de la educación”. Siglo XXI de España editores.
- Pérez Juste, R. t. al. (2001)**, “Hacia una Educación de Calidad. Gestión, Instrumentos y Evaluación”. Madrid, NARCEA, DICIONES.
- Redondo, J. (2000)**, “El PEI como instrumento para evaluar el fracaso escolar y las funciones estructurales de la Escuela”. Revista de Sociología, Universidad de Chile N° 14.
- Reynolds, D. (1997)**, “PEI para escuelas eficaces”. Editorial Santillana, colección aula XXI, Madrid.
- Rodríguez, Roberto (2005)**, Metodología de Trabajo Escolar. Extensión Educativa de la Universidad de Alicante. España.
- Schvarstein, L. (1999)**, “Convivencia y organización escolar”. Ponencia en el seminario “Convivencia escolar y mediación”. Ministerio de educación, Santiago de Chile.

- Viviana Macchiarola. Elena Martín***, Teorías implícitas sobre la planificación educativa, Universidad Nacional de Río Cuarto. Córdoba, Argentina
- UNESCO – OREALC (2002)***, “Estudio cualitativo de las escuelas latinoamericanas con resultados destacables”. Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. UNESCO – OREALC, Santiago de Chile.
- UNESCO – OREALC (2000)***, “Primer estudio internacional comparativo de lenguaje, matemáticas y factores asociados” Segundo informe. Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. UNESCO – OREALC, Santiago de Chile.
- Universidad Cesar Vallejo (2005)***, Planeamiento Estratégico, Facultad de Educación, Trujillo
- Valdivia, G. (2003)***, “Estudio de la salud laboral de los profesores”. Informe final. MINEDUC, PUC. Lima.
- Zutter, pierre (2004)***, Los equipos de Trabajo en la Escuela: Capitalización de experiencias, Perspectivas y los Desafíos. Editorial Horsori. España.

ANEXOS

ANEXO N° 01
ACTA DE SUSTENTACIÓN

P. Ensayo ✓

 153

Acta de Sustentación de Tesis

Siendo las 12:00 hrs. del día 21 de enero del 2014, reunidos los miembros del jurado en la Sala de Sustentaciones de la Escuela de Postgrado, integrado por Resolución N° 2932-2013-EPG, del 10 de octubre del 2013

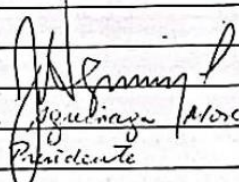
Presidente: Dr. Juan Aguilar Moreno
 Secretario: M.Sc. Doris Díaz Vallejos
 Vocal: M.Sc. Victoria Lora Vargas

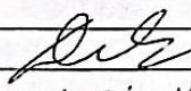
con el fin de evaluar la tesis titulada: Modelo de Proyecto Institucional para generar calidad educativa en la Institución Educativa San Antonio, Puente Piccha, Huancabamba, Pinar 2013; presentada por el Tesisista Hector Enrique Ransing Vazquez; autorizada por Resolución N° 0024-2014-EPG, del 02 de enero del 2014.

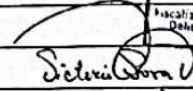
El Presidente del jurado autorizó el inicio de la exposición del trabajo de investigación, acto seguido se procedió a la fase de preguntas las mismas que fueron resueltas por el sustentante quien logró un puntaje de 63 equivalente a Regular.

En consecuencia el sustentante quedó apto para obtener el Grado de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en Servicio Educativo Estratégico.

Siendo las 12:50 hrs. del mismo día se otorgó por finalizado el acto académico, firmando la presente


 Dr. Juan Aguilar Moreno
 Presidente


 M.Sc. Doris Díaz Vallejos
 Secretaria


 M.Sc. Victoria Lora Vargas

Ministerio Público
Fiscalía de la Nación

CERTIFICO: Que el presente documento que he tenido a la vista, es copia fiel del original.
Chiclayo.

21 FEB 2023

Abg. Roxo Del C. Chirinos Dora Fructuosa
Actuante en Función Fiscal
Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Lambayeque

CERTIFICO: Que la presente copia es fiel al original, que se otorga en Chiclayo.

03 JUN 2016

Abg. Hector Guido Uribe Gutierrez
Actuante en Función Fiscal
Fiscalía Provincial Corporativa Especializada

ANEXO N° 02

Entrevistas:

Directora

Carmen María Guerrero Mendoza (Directora de la I.E. 14123)

Ante las siguientes interrogantes formuladas en la entrevista contestaron lo siguiente.

1.- ¿Existe una gestión participativa y democrática en la Institución Educativa que Ud. dirige (si/no) porque?

.....
.....

2.- ¿La Institución Educativa que Ud. dirige cuenta con un Proyecto Educativo Institucional?

.....
.....

3.- ¿Quiénes han elaborado el Proyecto Educativo Institucional de la Institución que usted dirige?

.....
.....

4.- ¿El proyecto Educativo Institucional responden a los objetivos de la escuela?

.....
.....

5.- ¿Existe mecanismos de enlace y control de los objetivos del Proyecto Educativo Institucional para la actividad académica y la actividad administrativa de la escuela?

.....
.....

6.- ¿Existe mecanismos de coordinación Inter. Institucional y al interior de la Institución Educativa que Ud. dirige en materia de formación académica

de alumnos y preparación de docentes (si/no) Porque

.....
.....

7.- ¿Qué mecanismos de participación utilizaron para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional de la escuela que Ud. dirige?

.....
.....

8.- ¿Se evalúa el Proyecto Educativo Institucional, de manera técnica es decir utilizando indicadores de impacto para la escuela que Ud. dirige (si/no) porque?

.....
.....

Entrevistas:

Sub Director

Juan Francisco Huertas Coronado (Sub Director de la I.E. 14123

Ante las siguientes interrogantes formuladas en la entrevista contestaron lo siguiente.

1.- ¿Existe una gestión participativa y democrática en la Institución Educativa que Ud. dirige (si/no) porque?

.....
.....

2.- ¿La Institución Educativa que Ud. dirige cuenta con un Proyecto Educativo Institucional?

.....
.....

3.- ¿Quiénes han elaborado el Proyecto Educativo Institucional de la Institución que usted dirige?

.....
.....

4.- ¿El proyecto Educativo Institucional responden a los objetivos de la escuela?

.....
.....

5.- ¿Existe mecanismos de enlace y control de los objetivos del Proyecto Educativo Institucional para la actividad académica y la actividad administrativa de la escuela?

.....
.....

6.- ¿Existe mecanismos de coordinación Inter. Institucional y al interior de la Institución Educativa que Ud. dirige en materia de formación académica de alumnos y preparación de docentes (si/no) Porque

.....
.....

7.- ¿Qué mecanismos de participación utilizaron para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional de la escuela que Ud. dirige?

.....
.....

8.- ¿Se evalúa el Proyecto Educativo Institucional, de manera técnica es decir utilizando indicadores de impacto para la escuela que Ud. dirige (si/no) porque?

.....
.....



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Escuela de Postgrado

Programa de Maestría en Ciencias de la Educación

N:

Encuesta a los docentes

Estimado docente:

La presente encuesta es anónima. Tiene por finalidad conocer **el nivel de participación de los agentes educativos, en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.**

Por tal motivo solicito a su amplio, espíritu de comprensión y colaboración para que responda con objetividad ya que ayudará a mejorar la investigación sobre el proceso educativo.

Instrucciones

Marca con una "X", la alternativa conveniente y completa los espacios en blanco.

Gracias

I. Datos Informativos:

- 1.1.- I.E.:
- 1.2.-Lugar:
- 1.3-Fecha:

Marco Doctrinal:

1. **Conoce Ud. si la Institución Educativa donde labora tiene un Proyecto Educativo Institucional**
Si ----- No -----
2. **El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de gestión que orienta la tarea educativa teniendo en cuenta el Marco Doctrinal. ¿Conoce Ud. ¿Los fundamentos doctrinales de la institución?**
 - a) Si los Conozco
 - b) Conozco algunos
 - c) Desconozco
3. **¿Compartes el Fundamento Doctrinal que orienta el trabajo en tú Institución Educativa?**
 - a) Lo comparto totalmente
 - b) Lo comparto en algunos aspectos
 - c) No lo comparto
 - d) La institución no cuenta con un fundamento doctrinal
4. **¿Conoces la Visión que tiene tu Institución Educativa?**
 - a) Si la Conozco
 - b) La Conozco en parte

- c) Desconozco
5. **¿En tu opinión la Visión de tu escuela está de acuerdo a tu realidad?**
a) Totalmente
b) Parcialmente
c) Difícil de alcanzar
6. **¿La misión de tu centro se viene llevando a cabo en la realidad y en la práctica diaria?**
a) Totalmente
b) Parcialmente
c) No se da en la vida práctica
7. **¿Crees que los valores y virtudes que se fomentan en tu institución responden las necesidades e intereses del alumnado y de la Comunidad Educativa?**
a) Totalmente
b) Parcialmente
c) No se concretan en la vida práctica
8. **¿Cree Ud. que la Institución Educativa aprovecha las OPORTUNIDADES que le ofrece el entorno en beneficio del servicio educativo que se brinda?**
a) Aprovecha todas
b) Aprovecha algunas
c) No las aprovecha
9. **¿La Institución Educativa considera en su planificación y programación las AMENAZAS del macroentorno a fin de minimizar o sortear sus efectos en la acción educativa que se lleva a cabo?**
a) Toma en cuenta las amenazas
b) Considera solamente algunas
c) No las considera
10. **¿Crees que los miembros de la Institución Educativa aprovechan a plenitud las FORTALEZAS que posee para optimizar el servicio?**
a) Si las aprovecha
b) Aprovecha algunas
c) No las aprovecha
11. **¿Considera que la Institución Educativa orienta sus planes y acciones para superar sus DEBILIDADES?**
a) Toma en cuenta las debilidades para superarlas
b) Solo algunas actividades se orientan a superar las debilidades
c) Las actividades no son orientadas a superar las debilidades

Marco Situacional

12. **¿La realidad social, económica, académica, cultural, eclesiástica, geográfica es tomada en cuenta para sus acciones de programación?**
a) Si se toma en cuenta en la planificación
b) Si es conocida pero no es tomada en cuenta en la planificación

Propuesta de Gestión:

13. **En su opinión la organización y el funcionamiento de la Institución Educativa son:**
a) Aceptable
b) Deficientes
14. **¿El Manual de Funciones de la Institución Educativa ha sido diseñado considerando los principios del quehacer educativo?**

- a) La Institución no cuenta con Manual de Funciones
 - b) La Institución no ha difundido su Manual de Funciones
 - c) El Manual de Funciones posee muchos vacíos y deficiencias
- 15. Comparte los principios, postulados y artículos del Reglamento interno de su Escuela:**
- a) Estoy de acuerdo con el reglamento interno
 - b) No conozco el reglamento interno
 - c) No
- 16. En su opinión los miembros de la comunidad educativa conocen y cumplen sus funciones.**
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
- 17. ¿Cree que los problemas de convivencia en la escuela son bien resueltos?**
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
- 18. El Proyecto Educativo Institucional donde labora ha sido formulado para ser cumplido en:**
- a) corto plazo
 - b) mediano plazo
 - c) largo plazo
 - d) desconozco
- 19. ¿Cada qué tiempo evalúan los logros del Proyecto Educativo institucional?**
- a) Trimestral
 - b) Anual
 - c) Cada dos años
- 20. Los objetivos institucionales están orientados a atender las necesidades y requerimientos de la institución.**
- a) Los objetivos institucionales están bien planteados+
 - b) La institución no tiene claros los objetivos y proyecciones institucionales
 - c) Los objetivos institucionales no están orientados a atender ninguna necesidad.
- 21. Las actividades que realizan los estudiantes de las instituciones educativas le parecen:**
- a) Adecuadas
 - b) Inadecuadas

Propuesta Pedagógica:

- 22. La propuesta pedagógica de su escuela atiende a las necesidades educativas de los alumnos.**
- a) Atiende las necesidades de los alumnos
 - b) Es muy sencilla
 - c) No es real
- 23. Los sistemas de evaluación utilizados en el colegio le parecen:**
- a) Adecuados
 - b) Inadecuados
- 24. Los alumnos reciben ayuda del colegio para resolver problemas de aprendizaje.**
- a) Siempre
 - b) A veces

- c) Nunca
- 25. Las actividades fuera del horario de trabajos que realizan los educandos son para Ud.**
 - a) Muchas
 - b) Suficientes
 - c) Pocas

Estrategias Participativas

- 26. En su opinión la participación de los docentes en la organización y vida de la escuela. Es...**
 - a) Muy activa
 - b) A veces participan
 - c) Nunca participan
- 27. Cree que la Institución Educativa atiende los pedidos de los docentes.**
 - 2.1. Siempre
 - 2.2. A veces
 - 2.3. Nunca
- 28. Recibe Ud. información sobre actividades y gestión realizada su Institución Educativa.**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
- 29. Puede Ud. plantear al equipo directivo los problemas o dificultades de sus alumnos.**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
- 30. ¿En qué horario mayormente les invitan a las reuniones de la Institución Educativa?**
 - a) Dentro del horario de clase
 - b) Fuera del horario de clase
- 31. ¿Qué efecto trae la no asistencia de los docentes a las reuniones**
 - a) No se pueden tomar acuerdos
 - b) Se suspende la reunión
 - c) Otros:
- 32. ¿Qué criterios toma usted para convocar a reuniones?**
 - a) Adecuarlas a las necesidades urgentes a resolver
 - b) Adecuarlas a las necesidades de los niños y el docente
 - c) Adecuarlas a los problemas que aquejan a la institución FODA
- 33. Los temas que tratan en las reuniones son de su agrado e interés**
Si () No () A veces ()
- 34. ¿Qué temas tratan con frecuencia en dichas reuniones?**
.....
.....
.....
- 35. ¿Lo han convocado a asistir a reuniones para la elaboración de documentos de gestión Proyecto Educativo Institucional?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

- 36. ¿Quiénes han elaborado el Proyecto Educativo Institucional con que cuenta su escuela?**
- a) Todos los agentes educativos
 - b) Los docentes y la dirección
 - c) La Dirección
- 37. ¿Los docentes tuvieron participación en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional de su Institución Educativa?**
- a) En Todo el proceso de elaboración del proyecto educativo institucional
 - b) En algunas partes de elaboración del proyecto educativo institucional
 - c) Solo algunos profesores y la Dirección
 - d) Otros
- 38. ¿Qué técnicas promovieron la participación de los docentes en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional de su Institución Educativa?**
- a) Lluvia de ideas
 - b) Tarjeteo
 - c) Formación de grupos
 - d) Talleres
 - e) Otros
- Especifique:.....
- 39. ¿Las estrategias de participación que se establece en tu escuela para la elaboración de instrumentos de gestión establecen una atmosfera?**
- a) Un clima amical y cordial
 - b) Un clima tenso
- 40. En tu opinión que estrategias participativas debemos utilizar para optimizar el trabajo de elaboración del Proyecto Educativo Institucional como cuales:**
- Especifique:.....
-
-
-

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Escuela de Postgrado

Programa de Maestría en Ciencias de la Educación



N:

ENCUESTA A LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado padre:

La presente encuesta tiene por finalidad conocer el nivel de participación de los agentes educativos, en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional

Instrucciones

Marca con una "X", la alternativa conveniente y completa los espacios en blanco.

Objetivo:

Este cuestionario es anónimo y nos ayudara a obtener investigación referente a la gestión institucional basada en la participación de los agentes educativos en el proyecto educativo institucional

I.- Datos Informativos:

- 1.1.- I.E.:
- 1.2.-Lugar:
- 1.3-Fecha:
- 1.4.- Cargo que desempeña.....

Conocimiento del PEI:

1. **Conoce Ud. si la Institución Educativa donde estudia su hijo tiene un Proyecto Educativo Institucional**
 - a. Si conozco
 - b. No conozco
2. **¿Qué conoce Ud. del Proyecto Educativo Institucional**
.....
.....
.....
3. **Compartes tú la idea de que la Institución educativa oriente su trabajo teniendo en cuenta las necesidades de los educandos y estos deben estar contenidos en el Proyecto Educativo Institucional**
 - a. Lo comparto totalmente
 - b. No lo comparto
 - c. No estoy enterado si la Institución Educativa posee un fundamento doctrinal
4. **Conoces la VISIÓN (lo que quiere lograr de la Institución Educativa en el futuro)**
 - a. Conozco
 - b. Desconozco
5. **En tu opinión, la MISIÓN (lo que se viene llevando a cabo en la práctica diaria de la escuela) es lo más adecuado**
 - a. Totalmente
 - b. Parcialmente
 - c. No se da en la vida práctica

6. **Crees que los valores y principios que se fomentan en tu institución responden a las necesidades e intereses del alumnado y de la Comunidad Educativa**
 - a. Totalmente
 - b. Parcialmente
 - c. No se ajustan a la realidad
7. **Cree Ud. que la Institución Educativa aprovecha las OPORTUNIDADES que le ofrece la comunidad en beneficio del servicio educativo que se brinda**
 - a. Si las aprovecha todas
 - b. No las aprovecha
 - c. No tengo conocimiento al respecto

Propuesta de Gestión:

8. **En su opinión la organización y el funcionamiento de la Institución Educativa son:**
 - a. Eficientes
 - b. Regulares
 - c. Deficientes
9. **En su opinión los agentes educativos conocen y cumplen sus funciones**
 - a. A veces
 - b. Siempre
10. **¿Cree que los problemas de convivencia en la escuela son bien resueltos**
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
11. **En su opinión, los objetivos institucionales están orientados a atender las necesidades y requerimientos de la institución.**
 - a. Los objetivos institucionales están bien planteados
 - b. La institución no tiene claros los objetivos institucionales

Propuesta Pedagógica:

12. **Conoce Ud. La propuesta pedagógica de la I.E. y en que beneficia a sus hijos:**
 - a. Si conozco
 - b. No conozco
13. **Los padres reciben ayuda del colegio para resolver problemas de aprendizaje de sus hijos**
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
14. **Las actividades fuera de clases que realizan los educandos son para Ud.:**
 - a. Muchas
 - b. Pocas

Estrategias Participativas

15. **Los padres de familia participan en la vida de la escuela**
 - a. Siempre participan
 - b. A veces participan
 - c. Nunca participan

- 16. Puede Ud. plantear al equipo directivo los problemas o dificultades de sus hijos**
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
- 17. Recibe Ud. información sobre actividades y gestión realizada en la Institución Educativa donde se educa su hijo**
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
- 18. ¿En qué horario mayormente le invitan a las reuniones**
- Dentro del horario de clase
 - Fuera del horario de clase
- 19. ¿Qué efecto trae la no asistencia de los padres a las reuniones?**
- No se pueden tomar acuerdos
 - Se suspende la reunión
 - No se toman en cuenta las opiniones de los padres
- 20. Te han convocado a asistir a reuniones para la elaboración de documentos de gestión: Proyecto Educativo Institucional**
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
- 21. ¿Quiénes han elaborado el Proyecto Educativo Institucional con que cuenta su escuela?**
- Todos los agentes educativos
 - Los docentes y la dirección
 - La Dirección
 - Otros
- Especifique:**
- 22. Los padres de familia tuvieron participación en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional de su I.E.**
- En Todo el proceso de elaboración del proyecto educativo institucional
 - En algunas partes de elaboración del proyecto educativo institucional
 - No participaron
- 23. Las estrategias de participación que se establece en la escuela se hacen en un clima:**
- Un clima amical y cordial
 - Un clima tenso
- 24. En tu opinión que estrategias participativas debemos utilizar para lograr que los padres participen en el trabajo de su escuela**
- Especifique:**

.....

.....

.....

.....

Diseño metodológico

Primer día:

Objetivos N° 1 y 2:

- Los docentes a partir de la reflexión de su práctica, construyen el concepto de educación democrática, identificado los ejes básicos que desarrolla la propuesta de Educación Democrática.
- Los docentes, a partir de la vivencia y la auto-reflexión sobre sus comportamientos en el taller, identifican recursos metodológicos que facilitan la convivencia democrática y fortalecen la autoestima e identidad.

Actividad	Tiempo	Estrategia	Recursos

Segundo día:

Objetivo N° 3 y 4:

- Al término de la sesión los y las docentes identifican un proyecto integrador como una estrategia de participación en la comunidad, para la defensa de los derechos de los niños y el ejercicio ciudadano.
- A partir de la evaluación del trabajo grupal realizado, identifican las ventajas de la auto y heteroevaluación en un enfoque de Educación Democrática.

Actividad	Tiempo	Estrategia	Recursos

Tercer día:

Objetivo N° 5 y 6:

- A partir de la identificación de prácticas no democráticas en el aula, revisan sus rasgos docentes y se plantean una meta personal para avanzar hacia la democracia.
- Vivencian recursos metodológicos e identifican su potencial para fortalecer la autoestima y la participación y protagonismo.

Actividad	Tiempo	Estrategia	Recursos

Cuarto día:

Objetivo N° 7:

- A partir de la identificación de prácticas no democráticas en el aula, revisan sus rasgos docentes y se plantean una meta personal para avanzar hacia la democracia.

Actividad	Tiempo	Estrategia	Recursos

Quinto día:

Objetivo N° 8:

- Revisan y replantean sus concepciones de disciplina y conflicto desde una perspectiva democrática e identifican los aportes que les brindan los recursos metodológicos para propiciar una disciplina autogenerada y el manejo adecuado de conflictos.

Actividad	Tiempo	Estrategia	Recursos

Anexos del taller

Anexo 1

Rifa afectiva: listado de premios.

Anexo 2

Dinámica retrospectiva

Anexo 3

Registro de recursos vivenciados en el taller

1. Seguimiento a maestras y maestros.

1.1.¿Por qué el seguimiento?

1.2.¿Cómo hacer el seguimiento?

1.3.¿Cómo evaluar el seguimiento?

Anexos del seguimiento

Anexo 1

Esquema de informe de Talleres y Mini-Talleres. -
Informe de talleres de capacitación a docentes

Anexo 2

Esquema de informe de Reuniones de Autoformación.
Informe de actividades de seguimiento y asesoría-promotores

Anexo 3

Ficha de Observación de Aula.
Guía de observación y acompañamiento

1. Evaluación

1.1.¿Por qué evaluar?

1.2.¿Qué evaluar?

Anexos de la evaluación

Anexo 1

Ficha de evaluación de los procesos personales

Anexo 2

Ficha de evaluación individual

Anexo 3

Inventario de recursos aplicados



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Samuel Edilberto Cano Velasco
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Participación de la comunidad educativa en la elaboración d...
Nombre del archivo: TESIS_MAESTRIA_SAMUEL_CANO.final.docx
Tamaño del archivo: 5.03M
Total páginas: 143
Total de palabras: 28,855
Total de caracteres: 161,916
Fecha de entrega: 04-nov.-2023 10:35p. m. (UTC-0400)
Identificador de la entre... 2217575677

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

"Participación de la comunidad educativa en la elaboración del
proyecto educativo institucional para mejorar la calidad de la
educación, institución educativa N° 14125 del caserio Sincupe, La
Alfama, Piura, 2013"

Presentado para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica."

Investigador: Bach. Samuel Edilberto Cano Velasco
Asesor: Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Lambayeque - Perú
2013


Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

Participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional para mejorar la calidad de la educación, institución educativa N° 14123 del caserío Sincape, La Arena, Pi

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	12%	7%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	betosaxugawi.pbworks.com	1%
	Fuente de Internet	
2	www.educando.edu.do	1%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to CONACYT	1%
	Trabajo del estudiante	
4	doczz.es	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorios.fca.unam.mx	1%
	Fuente de Internet	
6	www.micentroeducativo.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	qdoc.tips	1%
	Fuente de Internet	
8	liliass.blogspot.com	1%
	Fuente de Internet	


Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

9	proyectos607.blogspot.com	1 %
	Fuente de Internet	
10	publicaciones.usanpedro.edu.pe	1 %
	Fuente de Internet	
11	pdfslide.tips	<1 %
	Fuente de Internet	
12	www.unesco.org	<1 %
	Fuente de Internet	
13	Submitted to Universidad Alas Peruanas	<1 %
	Trabajo del estudiante	
14	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat	<1 %
	Trabajo del estudiante	
15	Submitted to Universidad de Manizales	<1 %
	Trabajo del estudiante	
16	www.utp.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
17	dspace.unapiquitos.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
18	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	<1 %
	Trabajo del estudiante	
19	repositorio.unac.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

- | | | |
|----|--|------|
| 20 | www.movimiento1011.com
Fuente de Internet | <1 % |
| 21 | López López, Seir D.. "Desempeño De Docentes De Las Escuelas Primarias Adventistas De La Unión Mexicana Del Norte", Universidad de Montemorelos (Mexico), 2022
Publicación | <1 % |
| 22 | Esquivel Reyna, Librado. "La Descentralización educativa en México : la gestión escolar en centros en el estado mexicano de Nuevo León /", Bellaterra : Universitat Autònoma de Barcelona,, 2004
Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | Bruno Wong de Toribio, Carmen Isabel. "Evaluacion de la pertinencia curricular del diseno del proyecto curricular institucional de una institucion educativa primaria de Lima Metropolitana.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020
Publicación | <1 % |
| 24 | http://200.68.0.9/medios/20010820101059.pdf
Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | dinesst.minedu.gob.pe
Fuente de Internet | <1 % |

www.consortio.org


Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

26	Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Ingediend bij Universidad Internacional de la Rioja op 2011-11-21 Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae Trabajo del estudiante	<1 %
29	www.ssedf.sep.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Privada Boliviana Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1 %
32	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
33	Alfaro Palacios, Edith Betty. "El capital estructural, herramienta para promover una escuela que aprende. El caso de la i.e. Fe y Alegria n°2, San Martin de Porres.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publicación	<1 %


 Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
 Asesor

34	Davila, Jose Luis Vargas. "Agendacion y Formulacion De La Politica De Gestion Educativa Descentralizada En El Sector Educacion: Actores, Factores y Dinamicas Intervinientes Entre 2011 - 2016.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
35	www.colegiodepartamentalgilbertoalzate.edu.co Fuente de Internet	<1 %
36	www.gestiopolis.com Fuente de Internet	<1 %
37	Donaldo Bello de Souza. "Planejamento da educação básica na Espanha 1978-2016: Conceitos, leis e modelos", Education Policy Analysis Archives, 2021 Publicación	<1 %
38	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
39	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
40	Submitted to Universidad Manuela Beltrán Trabajo del estudiante	<1 %
41	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1 %



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

34	Davila, Jose Luis Vargas. "Agendacion y Formulacion De La Politica De Gestion Educativa Descentralizada En El Sector Educacion: Actores, Factores y Dinamicas Intervinientes Entre 2011 - 2016.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
35	www.colegiodepartamentalgilbertoalzate.edu.co Fuente de Internet	<1 %
36	www.gestiopolis.com Fuente de Internet	<1 %
37	Donaldo Bello de Souza. "Planejamento da educação básica na Espanha 1978-2016: Conceitos, leis e modelos", Education Policy Analysis Archives, 2021 Publicación	<1 %
38	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
39	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
40	Submitted to Universidad Manuela Beltrán Trabajo del estudiante	<1 %
41	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1 %


 Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
 Asesor


42	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
43	Submitted to Corporación Universitaria Remington Trabajo del estudiante	<1 %
44	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
45	Bernabe Salgado, Cecilia Eloisa. "Concepciones de formación inicial docente en los documentos de política educativa.", Pontificia Universidad Católica del Perú - CENTRUM Católica (Peru), 2020 Publicación	<1 %
46	Ponte Cordova, Augusto Reynaldo Vereau Miranda, Edmundo Vega Durand, Gavin Berly Aguilar Robles, Wilson Adolfo. "Planeamiento Estratégico del Sistema Escolar Público.", Pontificia Universidad Católica del Perú - CENTRUM Católica (Peru), 2020 Publicación	<1 %
47	docero.tips Fuente de Internet	<1 %
48	Lostanau, Michael Edward Garrido. "El Proceso de Diversificación Curricular en el Noveno Grado de una Institución Educativa Privada en la Modalidad de Educación no	<1 %


 Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
 Asesor

Presencial", Pontificia Universidad Catolica del
Peru (Peru), 2022

Publicación

49	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador	<1 %
Trabajo del estudiante		
50	en.calameo.com	<1 %
Fuente de Internet		
51	www.researchgate.net	<1 %
Fuente de Internet		
52	"Creación de un PEI fundacional con enfoque reestructurista y comunitario para la Corporación Sur Humano", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2022	<1 %
Publicación		
53	Reinaldo Casadiegos Lázaro. "La gestión escolar participativa como base para el vínculo familia-escuela", Revista Digital de Investigación y Postgrado, 2021	<1 %
Publicación		
54	Submitted to Unidad Educativa Santana	<1 %
Trabajo del estudiante		
55	Submitted to UNIACC	<1 %
Trabajo del estudiante		
56	Submitted to Universidad Americana	<1 %
Trabajo del estudiante		



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

57	catedradh.unesco.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
58	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 26 (2010)", Brill, 2014 Publicación	<1 %
59	Mariscal, Lizeth Fanny Salas. "Eficacia En El Cumplimiento De Objetivos Del Programa Nacional De Movilizacion Por La Alfabetizacion - Pronama En El Quinquenio 2006 - 2011 En El Distrito De Espinar Region Cusco.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
60	europa.eu Fuente de Internet	<1 %
61	Alania Ruiz, Edgar Lucio. "La participacion estudiantil en investigaciones entre 2005-2014.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
62	"Proyecto curricular : una propuesta para la construcción progresiva de etapas, componentes, procesos y orientaciones técnicas que permitan a las escuelas fortalecer su identidad institucional", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2021 Publicación	<1 %



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor

63	www.feyalegria.org Fuente de Internet	<1 %
64	"Pisa Under Examination", Springer Nature, 2011 Publicación	<1 %
65	Melissa A. Pierce. "Speech-Language Pathology in the Peace Corps: Necessity and Sustainability", Perspectives on Global Issues in Communication Sciences and Related Disorders, 2012 Publicación	<1 %
66	Submitted to Systems Link Trabajo del estudiante	<1 %
67	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	<1 %
68	archive.laprensa.com.sv Fuente de Internet	<1 %
69	www.congregacionmariana.org.co Fuente de Internet	<1 %
70	Submitted to Universidad Sergio Arboleda Trabajo del estudiante	<1 %
71	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	<1 %


 Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
 Asesor

72 Ojeda Millahueque, Patricia Isela. "Diseno de un diagnostico Participativo para la Elaboracion del Plan de Formacion Ciudadana: Experiencia en un Colegio de la Comuna de el Bosque.", Pontificia Universidad Catolica de Chile (Chile), 2020
Publicación

73 doku.pub Fuente de Internet <1 %


74 pt.slideshare.net Fuente de Internet <1 %

75 Robles Robles, Elisa Socorro. "Los docentes en el proceso de gestion de un curriculo por competencias: Estudio de casos en tres centros educativos de Barranco.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020
Publicación

76 Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante <1 %

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor