



UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
ESCUELA DE POSGRADO



**MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**“Propuesta de una estrategia para mejorar la redacción
argumentativa de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de
la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque”**

TESIS

**Presentada para optar el Grado Académico de Maestra en
Ciencias con mención en Docencia Universitaria e
Investigación Educativa**

AUTORA:

Morillo Valle, Daria Nelly

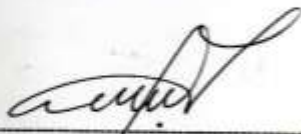
ASESOR:

Dr. Tafur Moran, Manuel

LAMBAYEQUE - PERÚ

2020

"Propuesta de una estrategia para mejorar la redacción argumentativa de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque"



Daria Nelly Morillo Valle

Autora



Dr. Manuel Tafur Moran

Asesor

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

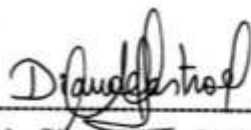
Aprobado por:



Mg. Janet del Rosario Aquino Lalupú
Presidente del Jurado



Mg. Daniel Edgar Alvarado León
Secretario del Jurado



Mg. Diana Castro Cárdenas
Vocal del Jurado

Lambayeque, 2020

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

131

Siendo las 11:00 horas del día CUATRO de FEBRERO del año Dos Mil VEINTE

, en la Sala de Sustentación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado, designados mediante Resolución N° 0885-2019-EPG de fecha 09.07.2019 conformado por:

Mg. JANET DEL ROSARIO AQUINO LALUPU	PRESIDENTE (A)
Mg. DANIEL EDGAR ALVARADO LEÓN	SECRETARIO (A)
Mg. DIANA MERCEDES CASTRO CARDENAS	VOCAL
DR. MANUEL TAFUR MORÁN	ASESOR (A)

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA REDACCIÓN ARGUMENTATIVA DE LOS SOLICITANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE.


presentado por el (la) Tesisista DARIA NELLY MORILLO VALLE

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 121-2020-EPG de fecha 30.01.2020

El Presidente del jurado autorizó del acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 80 puntos que equivale al calificativo de BUENO

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de: MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Siendo las 18:15 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL


ASESOR




Dr. LUIS JAIME COLLANTES SANTISTEBAN
Director Académico

En el Acta de Sustentación se evidencia el proceso de sustentación de tesis. La misma que ha sido refrendada por el jurado conformado por presidente, secretario y vocal, más no, se registra la firma del asesor, cuya labor efectiva es durante el proceso de elaboración de tesis y su presencia en el acto de sustentación de la tesis es voluntaria. Por lo tanto, su ausencia no invalida el acto de sustentación.

El/la sustentante cumple con los requisitos para la emisión de su grado académico correspondiente.

Lambayeque, 27 de febrero de 2020





DR. OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS
Directora




Dr. LUIS JAIME COLLANTES SANTISTEBAN
Director Académico

NOTA: La existencia del acta en los libros de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; ha sido verificada por la Sra. Moraima Vera Pozo, quien con su firma da fe de lo mencionado.



Sra. Moraima Vera Pozo
Unidad de Grados

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Morillo Valle, Daria Nelly**, Investigadora Principal, y **Dr. Tafur Morán, Manuel**, asesor del trabajo de investigación: Propuesta de una estrategia para mejorar la redacción argumentativa de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque; declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar, que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 2021.

Nombre de la Investigadora: Morillo Valle, Daria Nelly.

Nombre del Asesor: Dr. Tafur Morán, Manuel.

DEDICATORIA

A la memoria de mis padres:

Luis Manuel y Carmen Manuela

por sus desvelos permanentes

para hacer de mí, una mejor persona.

A mi hija Carmen Isabel,

alegría y razón de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por seguir regalándome vida y salud para continuar mi tarea de compartir experiencias y conocimientos con todas las personas que me rodean.

Al Dr. Manuel Tafur Morán por su asesoramiento asertivo, apoyo incondicional y amistad brindada.

A los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas – Ciclo 2018 – II, por su entusiasmo y colaboración en el desarrollo de la presente investigación.

INDICE

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
INDICE	viii
INDICE DE TABLAS	xi
INDICE DE GRÁFICOS	xii
INDICE DE ANEXOS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO	20
1.1. UBICACIÓN	20
1.2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA TENDENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO	26
1.3. CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL OBJETO DE ESTUDIO	28
1.4. METODOLOGÍA	29
 CAPITULO II MARCO TEÓRICO	 31
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	31
2.2.1. Teoría de la relación entre el lenguaje y el pensamiento: Vygotsky	34
2.2.2. Teoría del Aprendizaje Social de Bandura	38
Modelos básicos de aprendizaje observacional	39
Procesos mediadores propuestos por Bandura	40

2.2.3. Modelo Teórico de Aprendizaje de Kolb	41
Fundamentos del Modelo	42
Fases del aprendizaje experiencial	44
2.3. BASES CONCEPTUALES	45
2.3.1. Lectura y escritura	45
2.3.2. Lectura y escritura en la universidad	47
2.3.3. La redacción académica.....	48
2.3.4. La redacción de textos argumentativos.....	51
2.3.5. Estructura de los textos argumentativos	58
2.3.6. Tipos de textos argumentativos	59
2.3.7. Criterios de valoración de la estructura de un texto argumentativo.....	61
2.3.8. Tipos de argumentos.....	63
 CAPÍTULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS	66
3.1. CARACTERÍSTICAS Y REDACCIÓN ARGUMENTATIVA	66
3.1.1. Análisis de las características de la muestra	66
3.1.2. Análisis de la redacción argumentativa	77
3.2. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	87
3.2.1. Denominación.....	87
3.2.2. Presentación.....	87
3.2.3. Fundamentación	88
- Teoría de la Relación entre Lenguaje y Pensamiento de Vygotsky	88
- Teoría del Aprendizaje Social de Bandura.....	90
- Modelo Teórico de Aprendizaje de David Kolb	91
3.2.4. Objetivos.....	92
Objetivos Específicos.....	92
3.2.5. Justificación.....	93

3.2.6.	Estructura de la estrategia	94
-	1° Lectura completa y reiterada del texto fuente	95
-	2° Realizar una síntesis del contenido	95
-	3° Enunciar una opinión sobre el texto leído	95
-	4° Hacer una lista de los principales temas tratados en el texto fuente	96
-	5° Elegir el tema del nuevo ensayo	96
-	6° Plantea la tesis que guiará la línea argumentativa del ensayo.....	96
-	7° Diferenciar los ejes argumentativos entre el ensayo propio y el ensayo fuente	96
-	8° Organizar la estructura del ensayo	96
3.2.7.	Representación gráfica de la propuesta.....	97
CONCLUSIONES		99
RECOMENDACIONES		102
BIBLIOGRAFÍA.....		104
ANEXOS		108

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Sexo	66
Tabla N° 2: Edad	67
Tabla N° 3: Estudios secundarios.....	68
Tabla N° 4: Región de procedencia e institución educativa privada.....	69
Tabla N° 5: Región de procedencia e institución educativa estatal.....	70
Tabla N° 6: ¿Con quién vive?	71
Tabla N° 7: ¿De quién depende económicamente?	72
Tabla N° 8: ¿Asiste a presentaciones y espectáculos culturales?	73
Tabla N° 9 ¿Lee libros, periódicos o revistas?	74
Tabla N° 10: ¿Asiste a bibliotecas físicas o virtuales?	75
Tabla N° 11: ¿Pertenece a grupos o talleres culturales?.....	76
Tabla N° 12: Elección del tema.....	77
Tabla N° 13 : Relación del tema con el título	78
Tabla N° 14: Determinación de ideas	79
Tabla N° 15: La tesis en la introducción	80
Tabla N° 16: La contextualización en la introducción	81
Tabla N° 17: Planteamiento de argumentos	82
Tabla N° 18: Argumentos fundamentados	83
Tabla N° 19: Reafirma la tesis y retoma los argumentos en la conclusión	84
Tabla N° 20: Presentación según las normas APA.....	85
Tabla N° 21: Redacción adecuada	86

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Sexo	66
Gráfico N° 2: Edad	67
Gráfico N° 3: Estudios secundarios.....	68
Gráfico N° 4: Región de procedencia e institución educativa privada.....	69
Gráfico N° 5: Región de procedencia e institución educativa estatal	70
Gráfico N° 6: ¿Con quién vive?	71
Gráfico N° 7: ¿De quién depende económicamente?.....	72
Gráfico N° 8 ¿Asiste a presentaciones y espectáculos culturales?.....	73
Gráfico N° 9: ¿Lee libros, periódicos o revistas?.....	74
Gráfico N° 10: ¿Asiste a bibliotecas físicas o virtuales?.....	75
Gráfico N° 11: ¿Pertenece a grupos o talleres culturales?.....	76
Gráfico N° 12: Elección del tema.....	77
Gráfico N° 13 : Relación del tema con el título	78
Gráfico N° 14: Determinación de ideas	79
Gráfico N° 15: La tesis en la introducción	80
Gráfico N° 16: La contextualización en la introducción	81
Gráfico N° 17: Planteamiento de argumentos	82
Gráfico N° 18: Argumentos fundamentados	83
Gráfico N° 19: Reafirma la tesis y retoma los argumentos en la conclusión	84
Gráfico N° 20: Presentación según las normas APA	85
Gráfico N° 21: Redacción adecuada	86

ÍNDICE ANEXOS

Anexo N° 1: Ciclo del aprendizaje experiencial	108
Anexo N°2: Pasos de la estrategia didáctica	109
Anexo N°3 Cuestionario	110
Anexo N° 4: Rúbrica	112
Anexo N° 6: Ensayo: La violencia y las patrañas	114
Anexo N°7: La violencia y los fantasmas	120

RESUMEN

La presente investigación educativa tuvo como unidad de análisis la redacción argumentativa de los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas – Ciclo 2018 – II en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.

Los problemas observados fueron: Desconocimiento de la estructura de los textos argumentativos, carencia de la tesis, falta de argumentos sólidos para fundamentar las posiciones planteadas y presencia de errores en la presentación escrita. Se planteó como objetivo general: Proponer una estrategia didáctica basada en la propuesta de Alejandra Pellicer para mejorar la redacción argumentativa; y, como objetivos específicos:

Diagnosticar la realidad problemática respecto a la redacción argumentativa, elaborar una base teórica que permita fundamentar la estrategia didáctica propuesta y diseñar una estrategia para mejorar la redacción argumentativa de los estudiantes. La hipótesis fue: Si se propone una estrategia didáctica basada en la propuesta de Alejandra Pellicer; entonces se contribuirá a mejorar la redacción argumentativa de los estudiantes ingresantes a Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

La propuesta “Aprender a argumentar a partir de la lectura de un ensayo” contribuye a la Didáctica porque se constituye en una alternativa viable y oportuna para que los estudiantes universitarios, con el acompañamiento del docente, desarrollen ocho (08) pasos didácticos que les permita redactar textos académicos argumentativos de manera óptima.

Palabras claves: Textos académicos, redacción argumentativa, el ensayo, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present educational research had as an analysis unit the argumentative writing of the students entering the Professional School of Systems Engineering - Cycle 2018 - II at the National University Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque. The problems observed were: Ignorance of the structure of the argumentative texts, lack of the thesis, lack of solid arguments to support the positions raised and presence of errors in the written presentation. The general objective was: To propose a didactic strategy based on Alejandra Pellicer's proposal to improve the argumentative writing; and, as specific objectives: Diagnose the problematic reality regarding the argumentative writing, elaborate a theoretical base that allows to base the proposed didactic strategy and design a strategy to improve the argumentative writing of the students. The hypothesis was: If a teaching strategy is proposed based on Alejandra Pellicer's proposal; then it will contribute to improve the argumentative writing of the students entering Systems Engineering - Cycle 2018-II of the National University "Pedro Ruiz Gallo".

The proposal "Learn to argue from the reading of an essay" contributes to the Didactics because it is a viable and timely alternative for university students, with the support of the teacher, develop eight (08) didactic steps that allow them write argumentative academic texts optimally.

Keywords: Academic texts, argumentative writing, essay, university students.

INTRODUCCIÓN

La educación actual se enfrenta a una realidad latente en torno no solo a la lectura, sino también a la escritura en todos los niveles educativos, realidad que conduce a un debate sobre la problemática de la escritura hoy en día.

En el nivel superior universitario, el avance de las nuevas tecnologías y sistemas de comunicación, ha tergiversado enormemente el sentido de lo que es una adecuada redacción, convirtiendo al proceso de enseñanza aprendizaje en un verdadero reto, como lo señala la siguiente cita:

Los profesores universitarios enfrentamos grandes retos. Nuestro papel ha tenido que cambiar ante alumnos que acceden a gran cantidad de información. Nos vemos en la necesidad de guiar su aprendizaje para que logren seleccionar, interpretar, asimilar, procesar y finalmente expresar con claridad sus propios conocimientos (Ulloa et ál. p. 1).

Los jóvenes universitarios, ya no escriben, se limitan a copiar y pegar; en las aulas, ya no toman notas y si se trata de guardar información escrita por los maestros, toman foto, convirtiendo a los medios audiovisuales en el eje del proceso de aprendizaje. Lo mencionado se evidencia en la pobreza de la comunicación oral y escrita, tanto en el pregrado como en el postgrado.

La siguiente cita, corrobora lo mencionado:

Quienes se desempeñan en el ámbito de la docencia, a cualquier nivel académico, notan con frecuencia las limitaciones que tiene el alumnado atinentes a la inteligibilidad de su comunicación escrita, actividad básica del trabajo escolar y elemento imprescindible de infraestructura intelectual a desarrollar por todos los educandos, de manera particular, los universitarios.
(Fregoso, 2008, p. 10)

El estudiante universitario no toma la suficiente responsabilidad sobre sus procesos de formación profesional, donde la lectura y escritura le permiten un entendimiento del conocimiento. Así: “La Universidad revela que el lector es más importante que la lectura, que el redactor de un texto tiene abierto el horizonte para escribir sus dudas y sus afirmaciones, para conjeturar y para discrepar”. (Ezcurra et ál., 2007, p. 11)

La experiencia docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, permite reconocer que el estudiante que se inicia en la vida universitaria, presenta dificultades al enfrentarse a una nueva formalidad en la redacción, basada en trabajos que requieren mayor responsabilidad, como son los ensayos, monografías, proyectos, etc. que deben ser fundamentados y consolidados académicamente; ello conlleva a la formulación siguiente del **problema de investigación**: Se observa en los estudiantes ingresantes a Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II, serias dificultades en la redacción de textos argumentativos, lo cual se manifiesta en la falta de coherencia, desconocimiento de la estructura adecuada, carencia de argumentos con bases sólidas que refuercen las ideas del texto, entre otros.

La **hipótesis** de la presente investigación es: Si se propone una estrategia didáctica basada en la propuesta de Alejandra Pellicer; entonces se contribuirá a mejorar la redacción argumentativa de los estudiantes ingresantes a Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”

El objetivo general es Proponer una estrategia didáctica basada en la propuesta de Alejandra Pellicer para mejorar la redacción argumentativa de los estudiantes ingresantes a Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”

Los objetivos específicos son:

- Diagnosticar la realidad problemática respecto a la redacción argumentativa de los estudiantes ingresantes a Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”
- Elaborar una base teórica que permita fundamentar la estrategia didáctica propuesta.
- Diseñar una estrategia didáctica basada en la propuesta de Alejandra Pellicer para mejorar la redacción argumentativa de los estudiantes ingresantes a Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”

La estructura de la investigación comprende:

Capítulo I: Análisis del objeto de estudio, comprende la ubicación del objeto de estudio, evolución histórica y tendencias que presenta; las características y la descripción de la metodología de la propuesta planteada.

Capítulo II: Marco Teórico, presenta la Teoría de relación entre el pensamiento y el lenguaje de Vygotsky, la Teoría del Aprendizaje social de Bandura y el Modelo Teórico de

Aprendizaje Experiencial de Kolb que permiten dar el verdadero sentido a la propuesta didáctica:
Aprender a argumentar a partir de la lectura de un ensayo, porque demuestra la
viabilidad de la hipótesis.

Capítulo III: Análisis de resultados y presentación de la propuesta: Contiene los resultados de
analizar y discutir las características de la muestra y las manifestaciones de la redacción
argumentativa; así como la presentación de la propuesta: Aprender a argumentar a partir de la
lectura de un ensayo.

Finalmente, se plantean las conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. UBICACIÓN

La Región Lambayeque es eminentemente costera y se encuentra al norte del territorio peruano, cerca al mar; abarca pequeñas áreas andinas al noreste de su territorio. En la parte occidental, las playas otorgan un paisaje maravilloso y cerca a ellas, se divisan los tablazos y grandes extensiones de desiertos. Presenta así mismo, entre los 2 000 y 4 000 metros sobre el nivel del mar (msnm.), valles interandinos.

En el Atlas del departamento de Lambayeque, se presenta a las condiciones geográficas y climatológicas como dos de los factores que han influenciado en la idiosincrasia, la creatividad y la búsqueda de mejores condiciones de vida del habitante de Lambayeque. Se reconoce también la presencia de una extraordinaria flora y fauna exclusivas de esta parte del territorio peruano.

Algunas de las representaciones de la flora endémica de la Región Lambayeque son:

- El Algarrobo: Es una planta milenaria, recibe el agua sólo cuando llueve. Sirve de sombra al ganado y de ella se produce la algarrobina; también es muy utilizado por los pobladores del medio rural para cocinar sus alimentos y fabricar muebles rústicos.
- El Faique: Siempre está seco, excepto en época de lluvia. Su hábitat son las sabanas.
- El Ceibo: Es utilizado por las aves para anidar.
- El Porotillo: Abunda en las colinas. Reverdece sólo cuando llueve.
- El Sauce: Gracias a las aguas subterráneas puede sobrevivir cerca a los cauces secos y los ríos.

Respecto a la fauna, son muy admirados:

- La pava aliblanca: Esta ave esbelta, de plumaje negro con reflejos verdes en el dorso, garganta desnuda, pico gris azulado que en la punta se torna más negro, patas rosadas tirando a anaranjadas y con una larga cola, habita en quebradas de los bosques secos de la costa norte peruana. Estaba en peligro extinción y hoy se encuentra luchando para recuperar sus antiguos territorios.

- La cortarrama peruana: Sólo era conocida en un bosque pequeño cerca de Chiclayo, al norte del Perú. Su supervivencia en los bosques secos de Lambayeque se debe a la prohibición de ingreso de las empresas petroleras a sus campos. Estas empresas, sin proponérselo, han salvado a esta especie endémica.

- El oso de anteojos: Es un animal solitario, hace sus nidos en las cuevas o en algunos árboles frondosos. Se alimenta de hiervas y frutos, aunque en condiciones de carencia, puede consumir animales.

La Región Lambayeque posee el Refugio de Vida Silvestre llamado Laquipampa, lugar maravilloso para admirar a muchas especies, como al puma yaguarundí (una de las especies más salvajes del Perú), numerosas especies de aves de variados tamaños y colores; ellas encantan por los colores de sus plumajes y maravillan con sus trinos: “la paloma ventriocrácea, el rascahojas capuchirrufo, el pitajo de Piura, la pava parda, el mosquerito pechigris, el limpia-follaje cuellirrufo, el semillero azul y el cóndor andino” (Laquipampa, párr. 6). Se observa también: Osos, ardillas, pumas, llamativos insectos y muchas especies más.

Los pisos altitudinales que presenta esta región son: Costa, Yunga marítima, Quechua y Suni. Tiene un clima subtropical, es seco; es decir, sin lluvias y con vientos en extremo fuertes.

Un fenómeno climatológico que se presenta cada cierto tiempo, es la presencia de elevadas temperaturas, con precipitaciones intensas y aumento extremo del caudal de los ríos que ocasionan destrozos de viviendas, campos de cultivo, caminos y pérdida de vidas humanas y animales; ello se debe a la proximidad al mar, las corrientes marinas, los vientos, la cordillera de los andes entre otros.

Los límites del Departamento de Lambayeque son los siguientes: Al norte con las provincias piuranas de Sechura, Piura, Morropón y Huancabamba; por el sur con el departamento de La Libertad; hacia el este, se encuentran las provincias de Jaén, Chota, Cutervo, Santa Cruz y San Miguel del departamento de Cajamarca; y, por el Oeste con el Océano Pacífico. La superficie es de 16,580.90 Km.² (Mendoza, 1985).

La Ciudad de Chiclayo, conocida como “La ciudad de la amistad”, es la capital del departamento de Lambayeque que cuenta con tres provincias: Chiclayo, Ferreñafe y Lambayeque.

La Provincia de Lambayeque está dividida en doce distritos: Lambayeque, Chóchope, Íllimo, Jayanca, Mochumí, Mórrope, Motupe, Olmos, Pacora, Salas, San José y Túcume. Abarcando una extensión de 9 364.63 km²

La ciudad de Lambayeque, contexto donde se ubica la institución en estudio, es la capital de la Provincia del mismo nombre; en la época de la conquista llegó a ser conocida como La Perla del Pacífico; años más tarde, recibe el nombre de “Cuna de la libertad en el Perú”, porque fue aquí, donde el 27 de diciembre de 1820 la independencia del Perú, tuvo su pronunciamiento primero. Lambayeque dista a 12 km. de la Provincia de Chiclayo y cuenta con dos museos Bruning y Tumbas Reales, donde se observa toda nuestra riqueza arqueológica; también, posee un importante legado arquitectónico como iglesias y casonas virreinales: Descalzi, Cúneo y Montjoy o Casa de la Logia, que tiene el balcón colonial más largo de Sudamérica.

La población lambayecana posee virtudes propias que merecen ser reconocidas, como por ejemplo, las luchas constantes para erradicar totalmente del Perú a los invasores españoles, la Proclamación de la Independencia; y lo más importante, haber legado a la humanidad, grandes representantes de la intelectualidad, el heroísmo, la literatura, el arte, etc. Hoy, tiene la única ciudad universitaria que hay en el Departamento.

Es la tierra del King Kong, un dulce muy agradable y de variados sabores, solicitado por todos los turistas que nos visitan. Es la tierra de la marinera atonderada y de las prácticas de la medicina folclórica o curanderismo a base de hierbas y ritos mágicos. En toda festividad presentan la estampa tradicional del Caballo Peruano de Paso montados por expertos chalanos.

Lambayeque mantiene una gran tradición gastronómica que ha sido conservada gracias al uso de los ingredientes propios de la región, a las recetas originales y la práctica de las tradiciones culinarias. Los principales platos típicos son: el chinguirito, el cebiche

de pescado, mariscos, chirimpico, panquitas, carne seca, humitas, arroz con pato, seco de cabrito, pepián de pava, pato guisado y tortilla de raya.

En los últimos años ha crecido desmesuradamente, muestra numerosos centros comerciales, así como restaurantes, pensiones, alojamientos, hoteles, discotecas y casas de juego. El desarrollo urbano ha desaparecido las tierras productivas y el incremento de la contaminación ambiental. El auge del comercio está transformando a la apacible ciudad de Lambayeque en un lugar difícil para vivir por la presencia de delincuentes que se ubican en lugares estratégicos, como los bancos, mercado y la Universidad.

La fusión de la Universidad Agraria del Norte con sede en Lambayeque y la Universidad Nacional de Lambayeque, con sede en Chiclayo, dio nacimiento a La Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” el 17 de marzo de 1970. La universidad fue creada mediante el Decreto Ley No. 18179. El Ing. Antonio Monsalve Morante fue el primer rector. Le sucedieron los ingenieros: Hernán Chong Chappa (1977-1981), Manuel Cisneros Salas (1981-84), Angel Díaz Celis (1984-1990), entre otros. El Rector actual es el Dr. Jorge Aurelio Oliva Núñez; lo acompañan en la gestión: El Dr. Bernardo Eliseo Nieto Castellanos, como Vicerrector Académico y el Dr. Ernesto Edmundo Hashimoto Moncayo, como Vicerrector de Investigación.

No ha sido fácil el camino recorrido, porque al interior de la institución, los grupos opositores a las gestiones existentes agudizaron las contradicciones y no permitieron consolidar los proyectos; asimismo, la corrupción en la gestión anterior al actual rector, puso en peligro la existencia de la universidad. Finalmente, las dificultades se superaron, se priorizaron los intereses institucionales sobre los intereses personales y/o de grupo.

La Nueva Ley Universitaria N° 30220, promulgada el 09 de julio del 2014, en un contexto de profundas transformaciones, ha permitido a las universidades públicas y privadas mejorar todos los procesos y asumir nuevos y permanentes retos que conlleven al logro de una verdadera calidad en la formación profesional, tarea que la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” ha asumido con mucha responsabilidad.

La ciudad Universitaria se encuentra en la Av. Juan XXIII, N° 391 en Lambayeque. Tiene catorce Facultades y treinta Escuelas Profesionales; Escuela de Post-Grado, Centro Pre Universitario, Centro de Aplicación para Educación Primaria y Secundaria, bibliotecas especializadas en permanente actualización y laboratorios.

La Facultad seleccionada para trabajar la presente investigación fue la de Ingeniería Civil de Sistemas y Arquitectura (FICSA), es la unidad académica de formación universitaria cuyo fin es desarrollar actividades de formación profesional, investigación, proyección social, producción de bienes y servicios.

FICSA fue creada mediante Resolución el 12 de noviembre de 1964, con sólo el Programa Académico de Ingeniería Civil, dándose por iniciada las actividades lectivas el 18 de julio de 1965. Las autoridades, consideraron pertinente esta fecha para conmemorar el Aniversario.

El 03 de marzo de 1992 por Resolución Rectoral N° 273-92-R se crearon las Escuelas Profesionales de Arquitectura y de Ingeniería de Sistemas, iniciando sus actividades lectivas el 7 de septiembre del mismo año, al crearse estas escuelas, es que adopta el nombre de Facultad de Ingeniería Civil de Sistemas y Arquitectura - FICSA. En 1984, por mandato de la Ley Universitaria N° 23733, del 09 de diciembre de 1983, los Programas Académicos, adquieren la denominación de Facultades.

El Decano actual es el Dr. Nicolás Walter Morales Uchofen.

El aula donde se centró el problema de investigación fue la 32 en el Pabellón de aulas, con estudiantes del I Ciclo-2018-II en la Asignatura de Técnicas de Comunicación.

1.2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA TENDENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO.

La redacción de textos en las universidades ha ido perdiendo la importancia y sentido con el transcurrir del tiempo, porque se ha vuelto una tarea rutinaria, reiterativa, cuyo fin era únicamente “cumplir” con la evaluación y permitir al estudiante, plantear tesis, argumentos, discusiones y evaluaciones socializadas.

El problema se presenta en diversos contextos; así por ejemplo, la experiencia chilena respecto a las serias dificultades en la redacción argumentativa de los estudiantes al acceder al siguiente ciclo académico, sin haber desarrollado sus ideas, dar opciones para presentar argumentos contando con el acompañamiento del maestro, es un latente problema que repercute en el rendimiento académico.

El proceso de comunicación en el aula universitaria, basado en la producción de textos escritos, no ofrece un espacio ni oportunidad para estudiantes universitarios que se inician a los diferentes programas de formación profesional de Educación, se evidencia a través de la prueba INICIA (evaluación de los egresados de pedagogía); la prueba consiste en solicitar a los estudiantes, redacten un ensayo, cuyas concepciones son tradicionales, porque solicitan que la redacción debe contener estrictamente cinco párrafos; en el primer párrafo deben redactar la introducción, donde se considera la tesis; los tres párrafos siguientes contienen los argumentos y el contraargumento; y, el último, es para las conclusiones. Los resultados señalan: “solo el 37% de los egresados logró un nivel adecuado y el 63% no alcanzó este nivel” (Errázuriz, 2014, p. 219).

García (2012) en un artículo científico sobre la lectura y la escritura en estudiantes ingresantes al Nivel Universitario, en la Universidad Nacional de Córdoba - Argentina, demostró serias deficiencias en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes. Producto de la investigación, obtuvo que las habilidades desarrolladas fueron las de explicar, describir, diagramar y definir; sin embargo, no lograron desarrollar las habilidades de argumentación, justificación y formulación de interrogantes, quedado así demostrado que el problema de la redacción argumentativa es un problema generalizado.

En el contexto universitario peruano, el problema de la deficiente producción de textos, manifestado en la falta de formalización de los pensamientos, incoherencia en la redacción, argumentación inexistente, etc. ha obligado a reconocer e incorporar como necesidad prioritaria cursos de redacción en los primeros ciclos académicos,

pero que muchos de ellos no cumplen los objetivos para los que fueron considerados en los programas de estudio, porque persiste el problema de la redacción en este nivel.

Una investigación sobre la redacción de textos argumentativos en la Universidad Privada del Norte en la Libertad, corrobora el problema y manifiesta que “los estudiantes de los primeros ciclos, en su mayoría tienen serias dificultades en el curso de Comunicación, prueba de ello son sus bajas calificaciones en las evaluaciones y trabajos de redacción de textos expositivos y argumentativos” (Gutiérrez, 2016, p.14).

En la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, la redacción argumentativa, es una dificultad latente, verificada a lo largo de veinte años en la docencia en diversas Escuelas Profesionales.

1.3. CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL OBJETO DE ESTUDIO

En la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas; concretamente, en los estudiantes del I Ciclo-2018-II, el problema de la redacción se manifiesta en la carencia de estrategias que permitan utilizar aspectos básicos, por ejemplo, el uso de la lluvia de ideas, lectura de textos, uso de conectores, aplicación adecuada de los signos de puntuación, etc.

El problema se agudiza cuando el estudiante debe redactar textos argumentativos, porque considera a la redacción como el producto de un trabajo, mas no como proceso, donde cada uno de los componentes son vitales.

El problema en la redacción argumentativa radica en el desconocimiento de la estructura de los textos argumentativos, carencia de la tesis, falta de argumentos sólidos para fundamentar las posiciones y presencia de errores en la presentación.

1.4. METODOLOGÍA

La investigación se basó en el diseño descriptivo-propositivo, porque se describió los problemas en la redacción argumentativa que manifestaban los estudiantes ingresantes a Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, para luego proponer una estrategia basada en la propuesta de Alejandra Pellicer para mejorar la redacción argumentativa.

La muestra estuvo conformada por 48 estudiantes del Primer Ciclo de Ingeniería de Sistemas Ciclo 2018 - II. El proceso de muestreo fue probabilístico, intencional y por conveniencia de la investigadora; probabilístico, porque “todos los elementos de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtuvieron definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra” (Hernández, 2010, p.176).

Se trabajó con todos los estudiantes del grupo sin excepción; e intencional, porque se ha elegido el grupo deliberadamente, ya que la investigadora fue docente del grupo en la Asignatura de Técnicas de Comunicación.

Se aplicó el método de Observación directa y mediante la aplicación de la rúbrica, se describió las dificultades que presentaron los alumnos al redactar textos argumentativos. Asimismo, se utilizó un cuestionario para conocer las características fundamentales de los jóvenes respecto a la familia, antecedentes de estudio y cultura.

La investigación se estructuró desde un enfoque eminentemente cualitativo con el propósito de dar a conocer un hecho problemático real, orientado hacia el proceso de redacción de textos argumentativos y desde tal marco, proyectar una estrategia eficaz que sirviera para solucionar el problema.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Yenny Ocampo Romero (2017), presentó la tesis: Pensar para escribir: propuesta de cualificación en la producción de textos argumentativos escritos, a la Universidad Externado de Colombia para obtener el Grado de Maestra en Educación con énfasis en el Aprendizaje de la Lectoescritura y las Matemáticas. Llegó a las conclusiones:

Las estrategias cognitivas y metacognitivas de escritura propuestas y aplicadas brindó la oportunidad a los estudiantes, de organizarse adecuadamente. Lo sorprendente y satisfactorio de la investigación fue la fase de revisión, porque permitió que regresaran al proceso de textualización, permitiéndose reflexionar sobre sus aprendizajes y reformular los objetivos que se plantearon en la fase de planificación.

La tesis: Taller de redacción para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del “Programa Beca 18” de la Universidad Privada del Norte-Trujillo, 2016-II, presentada por la Br. Gutiérrez Moya, Nurinarda en el año 2016 para obtener el Grado de Magíster en Docencia Universitaria, fue desarrollada con la finalidad de demostrar que la ejecución sistemática de un taller de redacción, puede influir significativamente en la mejora de la producción de textos argumentativos. Las conclusiones a las que llegó fue comprobar que efectivamente, la producción de textos argumentativos, mejora de manera significativa, con un taller de redacción, puesto que de la muestra de 16 estudiantes en el pretest, 10 (62.50%) estaban en nivel inicio

y 6 (37.50%) en proceso, luego de aplicado el taller de redacción se alcanzó que 13 (81.25%) estudiantes pasen al nivel logrado y solo 2 (12.5%) queden en nivel proceso y 1(6.25%) en inicio. Asimismo, se comprobó que el taller de redacción mejora significativamente la producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades textuales, ya que de 2 (12.50%) en nivel inicio, 12 (75%) en proceso y 2(12.50%) en nivel logrado, luego de aplicar el taller, 14(87.50%) estudiantes mejoraron sus puntuaciones, llegando al nivel logrado y solo 2(12.50%) quedaron en nivel proceso. Sin embargo, en la dimensión ortografía la mejora no fue significativa, solo fue mínima; ya que de los resultados de los estudiantes en el pre-test 1 (6.25%) en nivel inicio, 10(62.50%) en proceso y 5 (31.25%) en logrado, solo se alcanzó luego de aplicar el taller de redacción que 8(50%) de estudiantes alcancen el nivel logrado, 6(37.50%) en proceso y 2(12.50%) en inicio.

La tesis: Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos, de Teodoro Sánchez Nizama (2015). Sustentada en la Universidad de Piura para obtener la Maestría en Educación, consigna las siguientes conclusiones:

Los temas seleccionados y presentados por los estudiantes no son factibles de argumentación, porque no desarrollan adecuadamente los procesos cognitivos en las etapas de planificación y redacción de los textos argumentativos; además, los problemas y carencias presentados en la etapa de redacción, conllevan a determinar una calidad no óptima de los textos argumentativos producidos.

Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del Cuarto Ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle,

año 2015, tesis de Vilma Urbana Azurín Castillo para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación Lima, 2018, plantea como conclusiones: El desarrollo del pensamiento crítico tiene efecto significativo en la redacción de textos argumentativos, porque permite la reflexión y el análisis objetivo. Los resultados son: (con un valor de $Z = -2,878$ y nivel de significancia $p = 0,004 < \alpha = 0,05$)

La tesis titulada Talleres de intervención en torno a la expresión escrita y su influencia en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres, Lima, 2014, presentada por War Antonio Vásquez Rodríguez para optar al Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación, Mención Docencia Universitaria Lima – Perú 2015, plantea como conclusiones: La aplicación de los talleres de intervención en tono a la expresión escrita, dieron como resultado que el 96,7% de los estudiantes mejoraron de manera óptima el reconocimiento de la naturaleza, características y modalidades el texto académico.

Maribel Neira Arroyo (2017). Estrategia didáctica para superar las deficiencias en la capacidad de redacción de textos en los estudiantes del VII ciclo de La Escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo del departamento de Lambayeque. Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación. Obtuvo como conclusiones: La aplicación de la estrategia didáctica permitió que los 20 alumnos superaran totalmente las dificultades que presentaban al momento de redactar textos.

2.2. BASES TEÓRICO - CIENTÍFICAS

2.2.1. Teoría de la relación entre el lenguaje y el pensamiento: Vygotsky

La teoría de Vygotsky considera que la conducta individual y social del ser humano es producto del desarrollo mental, la influencia de la cultura y la constante interacción social, cuando afirma que las interrelaciones sociales que establece el ser humano a lo largo de su vida y la mediación cultural, le permite desarrollar, revolucionar y reorganizar sus actividades psicológicas, mediante un permanente proceso de “internalización” cultural, científica, tecnológica, valorativa, etc. (Ivic, 1994).

En *Pensamiento y lenguaje*, Vygotsky sostiene que el estudio de la psicología requiere de una metodología de investigación que no utilice elementos aislados, sino una metodología basada en el análisis de unidades complejas. Realmente, la unidad de análisis propuesta por Vygotsky está en íntima relación con la naturaleza holística de la conciencia que es la forma interior básica del lenguaje. De esta manera, al referirse a la conciencia, no permite fraccionar en elementos separados, el estudio de las funciones psicológicas.

El psicólogo soviético, sostiene que el lenguaje es un sistema semántico dinámico en el que se unen los procesos afectivos e intelectivos; es decir que para que el pensamiento se desarrolle y consecuentemente evolucione, necesita de un instrumento fundamental llamado lenguaje.

Sintetizando la idea de Vygotsky, la relación entre el lenguaje y las palabras, adquiere significado cuando los hablantes interactúan, concretizando así el uso efectivo del lenguaje como manifestación del pensamiento. Es en estas circunstancias en las que el lenguaje tiene sentido debido al contexto comunicativo y la intención del hablante, que permiten dotar de cualidades dialécticas a las palabras. El empleo del lenguaje como símbolo primordial y como cadena de asociaciones, reorganiza y recrea la composición mental. En consecuencia, las prácticas culturales e históricas en un proceso dialéctico entre individuos y cultura, originan significados concretos a las palabras.

El aporte que planteó Vygotsky respecto a la relación entre el lenguaje y el pensamiento se explica de la siguiente manera:

Suponer que la mente y el mundo son dos tipos distintos de entidad, sin relación alguna, es un grave error y es peor, considerar que las representaciones mentales sólo se forman en la mente cuando conoce el mundo; lo esencial y verdadero es que la conciencia humana constituye un aspecto de la forma de vivir en el mundo, de sentirlo y desarrollarse. En consecuencia, es en el proceso de relación entre la mente y el mundo que el lenguaje desempeña una función esencial.

La relación entre palabras y pensamiento, se pueden traducir en teorías, criterios o argumentos dando lugar a los conceptos, que pueden ser científicos, si son traducidos por los maestros, o espontáneos, si son adquiridos fuera del contexto educativo.

Lev Vygotsky considera que comprender la realidad circundante, desde el ámbito científico, significa acceder constantemente a los saberes y efectuar serias confrontaciones entre ellos. De esta manera, se señala el camino del desarrollo y se demuestra la eficacia de la enseñanza, porque la complejidad entre los conceptos espontáneos y los conceptos científicos aparece cuando se relacionan para dar sentido al pensamiento.

Vygotsky señaló que la relación entre pensamiento y palabra no se da a través de un vínculo primario, sino que esta relación crece con el desarrollo de cada uno de estos elementos, logrando de esta manera continuidad para que la enseñanza y aprendizajes se encuentren en constante construcción; así: “El pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe a través de ellas. Todo pensamiento tiende a conectar una cosa con otra, a establecer relaciones, se mueve, crece y se desarrolla, resuelve una función, resuelve un problema” Vygotsky (citado en García, 2011. p. 16).

A diferencia de otros psicólogos tanto anteriores como contemporáneos, Vigotsky afirmaba que el pensamiento y el lenguaje, como funciones mentales superiores, tenían raíces genéticas diferentes, tanto filogenética como ontogenéticamente. Eso sí, se desarrollan en una continua influencia recíproca. En este sentido, se diferenciaba claramente de las posturas que estaban defendiendo un continuismo entre el intelecto general y los procesos psicolingüísticos. (Álvarez, 2010. p.15)

Entiéndase a la Filogenia como el estudio de la “formación y encadenamiento de líneas evolutivas animales o vegetales” (Larousse, p. 450) y la Ontogenia como el estudio de la evolución del individuo.

La relación entre pensamiento y lenguaje cobra vital importancia con la aplicación del método histórico genético, entendiéndose que esta relación no se da de manera estática, para siempre y alejada del desarrollo histórico cultural del ser humano. Es decir que para que la vida humana cobre sentido, es necesario considerar algunos instrumentos que devienen como resultado social, los que se integran en la síquis, constituyéndose en una parte importante de ella.

Nótese que el elemento vital en la Teoría de Vigotsky es el papel esencial de las interacciones sociales en la formación y construcción de la conciencia y por ende del desarrollo humano. Lo que lleva a pensar que todas las funciones mentales superiores se desarrollan gracias a la socialización.

Vygotsky (1995) utiliza la dialéctica para explicar que el pensamiento y el lenguaje, en el adulto, forman una unidad indisoluble, ya que considera al lenguaje como la base material del pensamiento; es decir, que ambos se complementan y no existen separados; así mismo, se da entre ellos, una lucha de contrarios, como parte esencial de la actividad psicológica humana.

Finalmente, la clave de la naturaleza de la conciencia humana es el reflejo de la unidad indisoluble del pensamiento y el lenguaje, porque “Una palabra sin

pensamiento es una cosa muerta, y un pensamiento desprovisto de palabra permanece en la sombra” (Vygotsky, 1995, p. 114).

En relación al acto educativo, Pineda (2011) afirma que la perspectiva socio-histórica de Vigotsky, llevada a la educación, utiliza la teoría de la mente para demostrar que el estudiante construye sus aprendizajes en interacción social y le permite efectuar un trabajo cooperativo. Queda demostrado que el proceso de enseñanza- aprendizaje es eminentemente social.

2.2.2. Teoría del Aprendizaje Social de Bandura

Albert Bandura fundamenta su teoría en los siguientes postulados:

- El aprendiz interactúa constantemente con el entorno que le rodea.
- El entorno social es primordial para el aprendizaje.
- La observación es vital para adquirir conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes.
- No es necesario experimentar directamente para aprender, el ser humano lo hace observando a un modelo.

La teoría del aprendizaje social de Bandura, es conocida con muchas acepciones:

Aprendizaje observacional, vicario, aprendizaje por imitación, modelado o aprendizaje cognitivo social. Esta forma de aprender tiene como sustento una situación social donde por lo menos deben actuar dos personas: El que realiza la acción o conducta y el aprendiz, que observa; aprender en la socialización, es el objetivo de la teoría de Bandura. Este tipo de aprendizaje difiere del aprendizaje por conocimiento, ya que el aprendiz no requiere de refuerzo, porque el refuerzo recae únicamente en el modelo.

A criterio de Bandura, el aprendizaje por observación desarrolla una función eminentemente informativa de todas las conductas que el aprendiz puede realizar y las consecuencias de ellas.

Modelos básicos de aprendizaje observacional

- Un modelo vivo, está representado por una persona que demuestra comportamientos.
- Un modelo de instrucción verbal, considera explicar o describir cierto tipo de comportamientos.
- Un modelo simbólico, se refiere a personas reales o ficticias de quienes se adquiere ciertos comportamientos.

En consecuencia, no solo se aprende observando la realización de acciones por parte de las personas del entorno, sino que se puede aprender también escuchando explicaciones o instrucciones.

Se aprende también, leyendo un buen libro, escuchando un potcasd o viendo una entretenida película.

Los procesos cognitivos constituyen las piezas clave del proceso de aprendizaje social según Bandura, porque son los mediadores activos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y determinar el grado de respuesta que debe dar el aprendiz.

La importancia de los procesos cognitivos radica en que son procesos mediadores entre la observación del sujeto aprendiz y el modelo; porque las personas piensan y se preguntan si deben seguir o no los comportamientos que observan; finalmente, deciden imitarlo o no; no es una imitación automática.

Procesos mediadores propuestos por Bandura

- **Atención:** Está unida al interés y es importante porque facilita la comprensión de lo que se observa. Es necesario que el modelo sea novedoso y que no existan elementos distractores para que el aprendizaje observacional sea óptimo.

- **Retención:** Significa almacenar en la memoria la información relevante con la intención de obtener información en el futuro. Para Bandura, se puede retener modelos cognitivos de naturaleza material verbal o visual. Para lograr aprendizajes complejos requieren en gran medida del material verbal.

- **Producción:** Significa poner en ejecución el comportamiento que se observó. Es el momento de reproducir, actuar y poner en práctica la conducta aprendida. Es en esta fase en la que cobra real importancia la retroalimentación que dé el maestro.

- **Motivación:** El éxito del aprendizaje vicario radica en la ejecución de lo que se ha aprendido y ello no es posible lograrlo si es que no hay una verdadera motivación, un incentivo. El maestro como reforzador es vital en esta etapa.

Para algunos aprendices, experimentar en forma personal lo observado resulta muy bueno y se sienten haber logrado un verdadero aprendizaje; en tanto que otros, necesitan que los maestros los recompensen por sus logros. Bandura sostiene que a veces se puede utilizar alguna forma de refuerzo o castigo para lograr la eficacia en el aprendizaje social. Es una idea conductista.

La observación intencional es un componente importante para el aprendizaje y Bandura lo fusiona con la imitación, cuando señala que las personas aprenden gran cantidad de conductas haciendo uso de la unión de la observación e imitación a modelos admirados y considerados importantes; para ello, se requiere de una profunda afectividad y cognición (Vielma, E. y Salas, M. 2000).

2.2.3. Modelo Teórico de Aprendizaje de Kolb

David A. Kolb, Psicólogo social, sobresale por realizar investigaciones las líneas del aprendizaje experiencial y el comportamiento organizacional.

Utiliza fundamentos teóricos y postulados de autores como Jean Piaget, John Dewey y Kurt Lewin, quienes poseen planteamientos cognitivos y racionales. Asimismo, utiliza como influencia, las perspectivas humanistas y sociales de Rogers y Paulo Freire.

Fundamentos del Modelo

El aprendizaje es complejo y diferente en cada persona ya que se necesita desarrollar una serie de acciones como parte del proceso. Kolb (1984) afirma:

Los estilos de aprendizaje son modos relativamente estables de acuerdo con los cuales los individuos adquieren y procesan la información para actuar y resolver problemas, de esta manera dice que para aprender es necesario disponer de cuatro capacidades básicas que son: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (EA) y experimentación activa. (EA). (p. 61)

Kolb (1984), señala al aprendizaje experiencial como el resultado de la fusión entre la construcción del conocimiento y la transformación personal de la estructura del conocimiento y capacidades; ello da lugar al desarrollo individual de cada persona. Es así que teniendo como base estos dos procesos, define el aprendizaje como “la construcción de conocimiento que permite transformar la realidad” (p. 77) y sostiene que para generar el aprendizaje a partir de la experiencia se requiere de un elemento importante: La reflexión. Es decir, que la experiencia es fundamental para procesar la información que se recibe del entorno, porque mediante el hacer y la reflexión, se logra la transformación de lo recibido en conocimiento.

El autor propone pasar por un proceso de cuatro etapas para lograr la existencia de un aprendizaje efectivo.

El Modelo tiene la forma de rueda al que denomina “Ciclo del Aprendizaje”, las etapas del ciclo son: **La experiencia concreta**, es hacer algo; **la observación reflexiva**, sobre lo que se hizo; **la conceptualización abstracta**, comprende las generalizaciones o conclusiones obtenidas; y, **la experimentación activa**, es probar en la práctica las conclusiones y usarlas como guía para el futuro.

Las etapas del ciclo dan lugar a los estilos de aprendizaje: Convergente, divergente, asimilador y acomodador.

El convergente

La utilidad práctica de todo lo que aprenden, es característica de las personas con este estilo. Poseen amplia capacidad para aplicar ideas y teorías a las situaciones reales.

El divergente

Las personas que presentan el estilo divergente manifiestan habilidades observación reflexiva.

Los divergentes suelen ser emocionales y creativos, se caracterizan por ser empáticos, sociable, sintetizan bien, espontáneos e intuitivos.

El asimilador

Caracteriza a quienes tienen amplia capacidad para comprender y organizar de manera clara y lógica la información. Se interesan por las ideas y conceptos. Son poco sociables, reflexivos, planificadores e investigadores.

El acomodador

Es propio de las personas prácticas, Se involucran con facilidad en proyectos y planes. Aprenden con la experiencia. Desarrollan mejor ejercicios que requieran iniciativa para alcanzar objetivos planteados. Tienden a asumir los más grandes riesgos. Son organizados. Están orientados a la acción y comprometidos con las tareas que se les asigna.

Fases del aprendizaje experiencial

Kolb describe el proceso de aprendizaje centrado en el alumno a través de un ciclo que tiene las siguientes fases:

- **La experiencia concreta:** Son las experiencias inmediatas que tiene el estudiante y sirven de base para la observación.
- **La observación reflexiva:** El estudiante reflexiona sobre sus observaciones e inicia la construcción de una teoría general del significado de la información recibida.
- **La conceptualización abstracta:** El aprendiz hace uso de los fundamentos teóricos, para formar conceptos abstractos y generalizaciones basados en las hipótesis que se plantea.
- **La experimentación activa:** Permite aprender mediante la acción. Utilizar la experiencia para comprender y aplicarlo a situaciones nuevas.

En el Anexo N° 1, se muestra la estructura cíclica de las cuatro fases.

2.3. BASES CONCEPTUALES

2.3.1. Lectura y escritura

Dos términos básicos para el proceso de aprendizaje. Su existencia es tan antigua como la existencia de la necesidad en el hombre de perennizar los conocimientos y experiencias. Dominarlos implica formar hábitos y desarrollarlos con destreza.

Gutierrez, (2009) señala que tanto la escritura como la lectura fueron creadas hace aproximadamente cinco mil años atrás para conservar las experiencias y conocimientos de las diversas sociedades y transmitirlos a las generaciones futuras.

La lectura es una actividad personal, que contribuye a ampliar progresivamente los conocimientos. Es el proceso de recepción visual y comprensión de palabras y diversos datos simbólicos. El que sabe leer, realiza la práctica más sencilla en el proceso de aprendizaje.

Una de las más importantes modalidades de comunicación en nuestra cultura, es la lengua escrita, porque “hace de los dominios de comprensión y expresión referidos al código escrito, el eje de muchos de los procedimientos y de las actividades para el desarrollo de las estructuras cognitivas” (Océano, p.504),

debido a que la escritura da origen a serias reflexiones sobre el lenguaje y lo enriquece con el pensamiento al elegir las palabras y expresiones pertinentes.

Según Bronckart, citado por el grupo Oceano, las limitadas capacidades en el uso de la lectura y escritura, son causales de muchos aprendizajes diferenciados entre estudiantes y ocasionando altos porcentajes de fracaso, porque es necesario entender e interpretar lo que se lee y utilizar adecuadamente el código escrito, que se encuentra regido por el lenguaje normativo.

No se debe dejar de lado, el papel que desempeña el entorno, respecto a la necesidad de involucrar a la familia, la comunidad y la sociedad en general, en actividades de lectoescritura, ya que se desarrollará mejor las habilidades de análisis y síntesis; así como la creatividad y la crítica.

La escritura, como la lectura, es un proceso, es decir, que se va dando paso a paso y que requiere de un tiempo de maduración para que se alcancen los objetivos comunicacionales del que escribe, para que el texto goce de claridad y de eficacia. (Nigro, 2006, p. 122)

Es decir, que progresivamente, se va construyendo significados, que permiten establecer relaciones, organizar información, estructurar ideas, para mejorar el proceso comunicativo.

En: La competencia oral y escrita en la educación superior, Peña manifiesta que en los ambientes universitarios actuales, aún se sigue

utilizando la redacción, como una forma de evaluar el desempeño de los Estudiantes y el trabajo de los investigadores; es decir que la producción escrita es utilizada para medir la calidad de los procesos formativos e investigativos en la universidad; sin embargo, en el proceso de inserción a la cultura académica, los estudiantes presentan serias dificultades como consecuencia del no dominio de la palabra hablada y escrita.

En efecto, el que sabe leer, realiza la práctica más sencilla de comprensión en el proceso de aprendizaje y su desempeño académico será productivo.

2.3.2. Lectura y escritura en la universidad

La lectura en la universidad no sólo es extensa, sino que es más intensa en la medida que se exige mayor rigor y profundidad analítica, porque el estudiante no únicamente debe leer los textos asignados por los maestros, sino que debe seleccionar, investigar, comparar, analizar y criticar otras fuentes bibliográficas.

En este sentido, la lectura se convierte en el proceso de construcción del conocimiento.

Para Peña (2008), la lectura es la manera cómo se puede compartir creencias, valores, entender el modo de pensar, métodos, problemas, teorías, postulados, interpretaciones de la ciencia o de la vida, etc. más que una habilidad individual o un acto sin sentido.

Es así que el estudiante establece una comunicación directa con los autores y se va a convertir en un miembro activo de una comunidad textual que le permite entrar en diálogo con la comunidad académica, mostrando una actitud crítica y creativa.

La escritura en la universidad es una poderosa herramienta intelectual, que permite desarrollar el pensamiento, cuya función va mucho más allá de comunicar y evaluar el conocimiento aprendido.

La escritura permite al estudiante universitario, tomar conciencia del proceso de construcción de significados, explorar nuevas ideas, hacer explícitas sus relaciones y descubrir ideas de las que no se tenía una total conciencia, antes de empezar a componer el texto escrito.

2.3.3. La redacción académica

La redacción académica no solo es un acto personal, sino creativo y cultural, “por medio del cual se desarrollan vínculos, pensamientos y sensaciones para explorar y analizar el mundo desde un punto de vista propio” (Sánchez, 2011, p. 27)

En el contexto académico, los ingresantes a la universidad deben traer las estrategias pertinentes para leer y escribir de manera correcta, sin embargo, la mayoría tiene que concluir el proceso cuando está en ella.

Peña (2008) en relación a la escritura académica, sostiene:

Gracias a la escritura las ideas, —congeladas en el texto, pueden ser sometidas a un escrutinio juicioso, con independencia de su autor y de la situación en la que se produjeron; este distanciamiento que la escritura propicia encierra un enorme potencial para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Por otra parte, las exigencias propias de la escritura científica obligan al estudiante a pensar de una manera mucho más rigurosa y escribir de acuerdo con la estructura discursiva y las convenciones propias de los géneros académicos. (p.3)

Algunos docentes universitarios cometen un grave error al tratar de enseñar pautas y requisitos formales para aprender a escribir bien, utilizando arbitrariamente reglas gramaticales, carentes de prácticas reflexivas y poco motivadoras; otros, piensan que en la universidad no se enseña a leer ni escribir.

Al respecto, Carlino (2005) considerado por Martínez (2009) manifiesta:

Cuatro argumentos conozco que explican por qué muchos docentes todavía no se ocupan de la escritura de sus estudiantes: a) nunca se han puesto a pensar en la posibilidad de hacerlo, b) no saben cómo ya que no son especialistas, c) piensan que si lo hacen coartan la libertad y autonomía de los universitarios y d) temen por el tiempo que tomarían. (p. 200)

Los contenidos básicos que los docentes deben aprender y enseñar en cada uno de los cursos son la lectura y escritura, porque cada curso presenta prácticas discursivas propias, conceptos, métodos, técnicas y estrategias insertadas en su propio sistema cognitivo y práctico.

El texto académico debe considerar los planteamientos de los autores, el contexto social donde se circunscribe, la concepción de ciencia y el conocimiento que manifiesta para ser estructurado según el tipo de texto que se redacta. Por tal razón, está en relación directa con la investigación.

La investigación científica es una de las funciones que cumple la universidad e implica que la comunidad académica no solo debe producir conocimiento, sino difundirlo y para ello se debe cuidar la gramática y la redacción, que debe permitir la libre expresión.

La escritura académica cumple la función epistémica porque “durante la redacción el escritor transforma y elabora su conocimiento y a la vez lo adecúa a una situación comunicativa en particular” (Cassany1999, citado por Sánchez 2011).

Respecto a la redacción científica, Sánchez (2011) señala que la investigación científica no sólo significa efectuar propuestas o resultados como consecuencia de la experimentación, sino que deben ser informados a la comunidad científica o a la opinión pública y para comunicar la ciencia hay que hacerlo teniendo en

cuenta el perfil del destinatario. Punto importante que invita a reflexionar sobre la presentación adecuada, sencilla, razonada y efectiva.

Por lo que la redacción académica debe ser redactada y publicada, según las normas efectivas.

2.3.4. La redacción de textos argumentativos

El texto argumentativo es aquel texto discursivo que presenta en forma ordenada, clara y estratégica un conjunto de fundamentos cuyo objetivo es persuadir a uno o más receptores que la posición que tienen sobre determinada idea o concepción está errada y deben adoptar otra. En otras palabras, tiene como objetivo plantear conceptos comprobados y contextualizados que sustentan una determinada forma de pensar, para persuadir acepten sus criterios y se identifiquen con ellos o conducirlos adecuadamente para que asuman una nueva actitud.

Para Atehortúa (2010), utilizar adecuadamente los textos argumentativos implica aplicar dentro de su contenido las funciones apelativa y conativa, porque son escritos que dentro de su organización, presentan una estructura que inicia con el planteamiento de un problema y en base a él, se formula una tesis, la misma que será expuesta y fundamentada con argumentos de sustentación; y, finalmente una conclusión o cierre. También, considera como argumentativos, los textos que emplean discusiones razonadas sobre temas de interés que buscan convencer a los lectores.

Redactar textos argumentativos, representa para los ingresantes a las universidades, una gran dificultad; respecto a ello, los docentes universitarios tienen la obligación de detectar los problemas y la oportunidad de enfrentar los retos que se presenten, determinando las causas y planteando soluciones adecuadas.

Los temas controversiales son generalmente utilizados para redactar textos argumentativos.

La redacción argumentativa requiere de procedimientos necesarios para la verificación pertinente de la tesis planteada. Así, los procedimientos deductivos sugieren utilizar generalidades o leyes establecidas, conocidas o ya formuladas, como punto de partida para examinar casos particulares; los procedimientos inductivos, parten de casos o consideraciones particulares a la formulación de principios o leyes; y, los procedimientos analógicos, que permiten realizar comparaciones entre dos o más ideas o casos y establecer deducciones (Atehortúa, 2010).

Vázquez et ál. (2000) citados por Nigro, sostienen:

es posible entender que, al estar centrados en el análisis y retención en torno al léxico conceptual antes que en la estructura con que las ideas son comunicadas, los estudiantes no pueden trabajar con posiciones argumentativas encontradas ni pueden manejar los elementos de la polifonía. Parecería que centrarse en la reproducción léxica impide

discriminar lo fundamental de lo trivial, lo cual dificulta el establecimiento de relaciones de jerarquía en la información seleccionada. (p. 120)

En el contexto universitario, la práctica adecuada de la lectura, escritura y expresión oral, manifestaciones reales y concretas del lenguaje y el pensamiento, son parte de la cultura académica que tanto los estudiantes como los docentes deben reconocer que su importancia radica en la generación de espacios para ponerlos en ejecución, permitiendo de esta manera, mejorar las prácticas discursivas, aprender mejor y crear conocimiento.

Morales citado por Castillo (2003), considera que existen pruebas indudables que corroboran las notables deficiencias que presentan los textos redactados por estudiantes universitarios de diferentes carreras profesionales. Las deficiencias mayores se encuentran en la conceptualización de las palabras, la estructura de los textos, el uso de signos de signos de puntuación y de reglas ortográficas que hacen imposible la comprensión de dichos textos.

Es tarea de la universidad, respecto a la lectura, escritura y expresión oral, debe ser erradicar el analfabetismo funcional en todos los espacios académicos

Para evitar toda dificultad en la redacción argumentativa, es menester desarrollar la alfabetización académica, que consiste en utilizar una serie de conocimientos y técnicas adecuadas al discurso de cada asignatura y practicar la comprensión y redacción de materiales académicos necesarios para promover aprendizajes significativos en el nivel universitario.

El analfabetismo funcional detectado en el Nivel Superior Universitario va más allá de las deficiencias adquiridas en niveles educativos anteriores. Las evidencias manifiestas son: la dificultad para diferenciar ideas principales de las secundarias, desconocimiento del mensaje del texto y la imposibilidad de redactar resúmenes de manera coherente. (Arrieta & Meza, 1997).

El término de analfabeto funcional, utilizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) es la persona que a pesar de saber leer y escribir frases sencillas no domina la técnica de lectoescritura, por lo que le es imposible utilizarla para su propio beneficio y el de su comunidad para mejorar sus condiciones de vida.

La siguiente cita explica con claridad el significado de analfabetismo:

Al contrario de la noción tradicional, que consideraba el analfabetismo como enfermedad, como un mal de algunos pueblos, como una manifestación de su incapacidad, consideramos el analfabetismo no como una deficiencia o incapacidad de las personas ni de los pueblos, sino como un problema político y moral (Freire, 1990). • Ser analfabeto es pertenecer a una cultura letrada y no dominar las técnicas de escribir y leer (Freire, 1973). • Considerar el llamado «analfabetismo de retorno» no sólo desde la reductiva perspectiva de la pérdida de las capacidades lecto-escritoras como consecuencia del desuso o de la no ejercitación, sino también como testimonio denunciador de políticas educativas impositivas, que no reconocen la cultura alfabetizadora como propia. (Jiménez, 2004, p. 287)

La insuficiente práctica en la redacción de textos y comprensión lectora en los jóvenes que se incorporan a la vida universitaria, se convierte en uno de los condicionantes que imposibilitan un accionar adecuado en los nuevos ambientes de formación profesional e influyen negativamente en el rendimiento académico, retardando el proceso de apropiación del conocimiento.

En este sentido, se puede decir que la universidad constituye una auténtica *comunidad textual*, entendida como aquella que gira alrededor de la producción, recepción y el uso social de textos, cuyos significados están mediados por prácticas sociales, e intercambios comunicativos. Una comunidad cada vez más heterogénea, formada por grupos de personas con intereses profesionales muy diferentes. (Peña, 2008, p. 2)

Los diferentes programas de estudio o carreras profesionales, cada uno con sus propios tecnicismos y particularidades, hacen mucho más complejo la práctica de una adecuada lectura comprensiva, redacción pertinente y expresión oral acorde al nivel universitario.

Efectivamente, el problema de la escritura, lectura y más aún de la expresión oral, se manifiesta en todas las Carreras profesionales; es más, se registran desde los niveles de estudio antes de la universidad y se evidencia con mayor fuerza, cuando se solicita redactar textos que implican el razonamiento y/o la argumentación. Se ha acostumbrado al estudiante a aceptar, negar o repetir literalmente la posición, leyes, teorías, etc. de los autores que resulta difícil analizar.

Existen investigaciones sobre los problemas que revelan los jóvenes universitarios en torno a la escritura de textos académicos de manera eficaz en diversos cursos o asignaturas.

Bañales corrobora lo señalado, cuando manifiesta:

Sus principales dificultades tienen que ver con *a)* entender los tipos de tareas y preguntas de indagación vinculadas a la argumentación disciplinar, *b)* reconocer las características de los argumentos en los textos académicos y *c)* regular los procesos de planificación, redacción y revisión implicados en la producción de los escritos argumentativos, especialmente en los ensayos a partir de múltiples fuentes. (2014, p. 880)

Redactar textos argumentativos implica conocimiento del tema que se aborda y presentar argumentos verificables que fundamenten la tesis propuesta.

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, define al argumento como : “Razonamiento o explicación destinados a apoyar o negar una afirmación” (Larousse, 2003, p. 101)

Sintetizando lo expresado, para redactar un texto argumentativo se necesita investigar material comprobable y fidedigno, que sirva de fundamento efectivo.

En torno a la confusión en el conocimiento y aplicación de la estructura de los textos argumentativos, es necesario saber que:

Los textos con trama argumentativa comentan, explican, demuestran o confrontan ideas, conocimientos, opiniones, creencias o valoraciones. Por lo general, se organiza, en tres partes: una introducción en la que se presenta el tema, la problemática o se fija una posición; un desarrollo, a través del cual se encadenan informaciones mediante el empleo, en estructuras subordinadas, de los conectores lingüísticos requeridos por los diferentes esquemas lógicos (causa/efecto, antecedente /consecuente, tesis/antítesis, etc.); o cognoscitivos (análisis, síntesis, analogía, etc.) y una conclusión. Los conectores y los presupuestos son de fundamental importancia en esta trama. (Kaufman, 1993, p. 26)

Los conocedores señalan que la introducción es la primera parte en los textos argumentativos, un desarrollo o contenido y finalmente, la conclusión.

Redactar un texto argumentativo en el contexto universitario, significa abordar un tema pertinente a su formación profesional, buscar información utilizando diversas fuentes acreditadas y después, producir un texto en el que se demuestre la efectividad de la tesis planteada; de esta manera, el nuevo texto se convierte en un documento académico de análisis, donde el autor impregna sus ideas. Es una tarea compleja que requiere de orientación adecuada por parte de los docentes que asignan su redacción.

El ensayo, texto argumentativo por antonomasia, tiene por objeto hacer explícita una postura teórica con respecto a un tema en particular. Para ello, se debe justificar previamente que se trata de un tema de interés y

controversial susceptible de análisis, y se asume, por *contrato de lectura*, que el *enunciador* (versión discursiva del autor) intentará convencer y persuadir al *enunciatario* (versión discursiva del lector) acerca de la postura más razonable. (Koval, 2013, p. 6)

Es imprescindible y necesario que los maestros del nivel universitario, en cada uno de sus cursos, guíen a sus estudiantes en comprensión lectora, la redacción expresión oral; y, no sólo se limite a pedir trabajos, tales como monografías, ensayos, etc. sin una verdadera orientación. Los estudiantes necesitan aprender cómo se redacta un trabajo académico para expresar sus pensamientos, reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje, demostrar que pueden y saben defender sus ideas y construir su éxito profesional.

2.3.5. Estructura de los textos argumentativos

:

El objetivo principal que ofrece un texto argumentativo es persuadir y convencer al lector sobre una tesis que el autor plantea, demuestra y defiende, apoyándose en pruebas objetivas. Mediante la argumentación, el autor confirma una investigación realizada o la refuta, presentando razones irrefutables.

Elaborar adecuadamente un texto argumentativo, significa considerar la estructura siguiente:

- **Introducción**

Es una exposición inicial donde se presenta el tema; parte de predisponer al auditorio para que acepte la tesis.

Los argumentos que se utilizan, conllevan a demostrar la tesis. Se presenta en forma clara y objetiva mediante una oración con sentido completo.

La idea que constituye la tesis debe ser potencialmente conflictiva, de manera que sea preciso defenderla.

- **Desarrollo**

Es la redacción clara y ordenada de la esencia del texto argumentativo, utilizando los diversos argumentos sobre los cuales fundamenta la tesis. La relación que debe existir entre los argumentos y la tesis es de consecuencia, ya que los argumentos deben conducir a la tesis, sin sobreentendidos.

- **Conclusiones**

Contiene las principales ideas a las que ha conducido la serie de argumentos utilizados.

La conclusión es la parte final de la argumentación, en ella se valida la tesis y se resumen los argumentos. Es muy importante que lo que formulemos al final sea coherente con todo lo anterior, de lo contrario, todo el esfuerzo realizado habrá sido inútil.

2.3.6. Tipos de textos argumentativos

Existen diversos tipos de textos argumentativos:

- **Científicos**

- Legales
- El Ensayo
- Periodísticos
- Debates

El tipo de texto argumentativo que motiva la presente investigación es el ensayo académico.

El ensayo es un género discursivo de la tipología textual argumentativa, cuya escritura se visualiza en prosa. En él, el autor cumple el objetivo fundamental de defender una tesis para lograr la adhesión del auditorio a la misma. Para ello trabaja desde dos ángulos: uno inmerso en la opinión planteada y otro inmanente al lenguaje utilizado; es decir, la forma como el escritor expresa, desde el punto de vista estético, su idea o ideas. (Zambrano 2012, p.142)

El ensayo académico o científico, se caracteriza por convertir un tema o problema general en un problema íntimo, que lejos de ser descrito, expuesto o narrado, argumenta una tesis y defiende la opinión personal.

El objetivo primordial del ensayo es plantear la tesis, definirla y determinar su validez mediante argumentos sustentados.

El ensayo permite desarrollar el pensamiento crítico, ya que en él se desarrollan los procesos de análisis, síntesis, emisión de juicios y valoración de los hechos u objetos de investigación.

Otros aspectos trascendentes en la redacción de un ensayo, lo constituyen también, la amplia posibilidad de desarrollar la metacognición

2.3.7. Criterios de valoración de la estructura de un texto argumentativo

Los criterios de valoración que se deben considerar al redactar un texto argumentativo, deben ser conocidos por los estudiantes para ser aplicados a cabalidad y efectúen una autoevaluación de los textos argumentativos que producen.

- El título

Resume la idea principal del ensayo.

Motiva e invita a la lectura.

Debe ser sugerente.

Lo creativo del título, permite tener una idea clara y precisa del texto.

No consiste simplemente en enunciar el tema.

- Los Párrafos introductorios

Se caracterizan por ser motivadores e invitar a leer.

Permiten reconocer el entorno y el tema de los textos argumentativos.

Establecen la importancia del tema.

Detallan brevemente, los puntos a tratar.

- El Planteamiento del punto de vista o tesis

Muestra de manera directa y clara, el punto de vista del autor.

El autor manifiesta su punto de vista sobre el tema a tratar.

Contiene la tesis que será defendida con argumentos en el cuerpo.

En forma breve y precisa, anuncia la postura asumida, respecto al tema que aborda.

- **El Cuerpo argumentativo**

Mediante ejemplos y razones, aborda el tema.

Utiliza argumentos verdaderos y fundamentados para sustentar la tesis y convencer o persuadir.

Emplea fuentes acreditadas o autores para consolidar la tesis.

Es importante que el autor piense que van a refutar su tesis, en tal sentido, debe ofrecer contraargumentos.

- **Párrafo concluyente**

Contiene la esencia de los argumentos. Es vital porque muestra la relación entre la tesis y los argumentos.

En síntesis, el esquema básico de todo texto argumentativo considera la siguiente estructura: Una introducción o presentación del tema, cuyo propósito es plantear la tesis; una exposición de hechos a tratar; presentación de argumentos fundamentados que corrobore la tesis y refute los argumentos contrarios; finalmente, la conclusión de la posición reforzando los argumentos que se hayan utilizado. (Álvarez 2001, citado por Camargo et ál, 2012).

2.3.8. Tipos de argumentos.

La redacción argumentativa en la universidad, implica considerar de vital importancia, el contenido del tema, el contexto en el que se aborda la temática y el encargo o funcionalidad objetiva; todo ello unido a la estructura argumentativa. Se trata de persuadir al lector que los argumentos planteados dan validez a la tesis, para ello es necesario ubicar adecuadamente el tipo de argumento que se va a utilizar.

Los tipos argumentativos son:

- **Basados en datos y hechos**

Este tipo de argumentos son más sólidos porque están respaldados por fuentes verificables, ya que se utiliza la estadística o acciones obvias.

- **Basados en definiciones**

El empleo de la definición dentro de los textos argumentativos, tiene como finalidad ampliar o esclarecer ciertos términos que el autor considere necesarios para lograr captar la esencia del sentido argumentativo. Se utilizan con libertad y de acuerdo al tema.

- **Definir el sentido**

Significa utilizar definiciones explícitas para definir una palabra; es decir, emplear palabras sencillas para explicar otras mucho más complejas o poco conocidas.

- **Definir una noción**

Es explicar el significado de las palabras en determinados contextos. Una palabra sin contexto, pierde su verdadero significado y precisión. En la redacción de textos argumentativos, el autor debe seleccionar sólo las definiciones relacionadas con la tesis que va a ser demostrada.

- **Basados en comparación y contraste.**

Los argumentos basados en comparación se utilizan para señalar que un hecho, tema o caso considerado, es semejante a otro por analogía. La comparación permite demostrar que tienen elementos comunes, aunque a simple vista no sean observados.

El contraste favorece la comparación entre dos o más acciones, fenómenos u objetos de investigación para establecer las diferencias entre ellos. . Enriquece al argumento y específicamente a la tesis si se sabe encontrar más detalles menos visibles.

- **Basados en descripciones y narraciones**

El narrar hechos anecdóticos, historias reales, son estrategias viables para conducir al lector por el camino de la inducción hacia la deducción; es decir, desde acciones individuales, particulares a generalidades. El describir implica clasificar, expresar características que conllevan a jerarquizar las ideas, desde las más importantes a las menos importantes.

- **Basados en la lógica causa-efecto**

Utilizar los motivos o razones por los cuales sucede un determinado hecho, suele ser considerado como un recurso estratégico para hacer comprender el por qué de la existencia o no del tema en cuestión. Así mismo, si se advierte las

consecuencias o efectos que conllevan a situaciones problemáticas, el autor habrá logrado convencer al público que sus argumentos tienen lógica y verdad.

- **Basados en la autoridad**

Utilizar argumentos verificables en razón de considerar a personas con prestigio ganado en el ámbito en el que se presentan los trabajos académicos argumentativos, es importante porque se permite evaluar el prestigio de quién o quiénes son utilizados como referencia.

- **Basados en valores**

Estos argumentos guardan relación con la escala de valores que el autor practica. Se refiere a utilizar argumentos que contienen uno o más valores aceptados y practicados en una determinada sociedad o contexto y se encuentran íntimamente ligados a la ética.

Los argumentos utilizan valores o antivalores para fundamentar la tesis. Para que la tesis adquiera solidez, se debe acompañar, reforzar o complementar con una serie de argumentos que refuercen el valor presentado.

- **Basados en ejemplos**

Son argumentos que se basan en ejemplificaciones para demostrar su efectividad, porque ya existen ejemplos o casos similares que fueron aceptados con anterioridad (Ocampo, 2017).

CAPÍTULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

3.1. CARACTERÍSTICAS Y REDACCIÓN ARGUMENTATIVA

3.1.1. Análisis de las características de la muestra

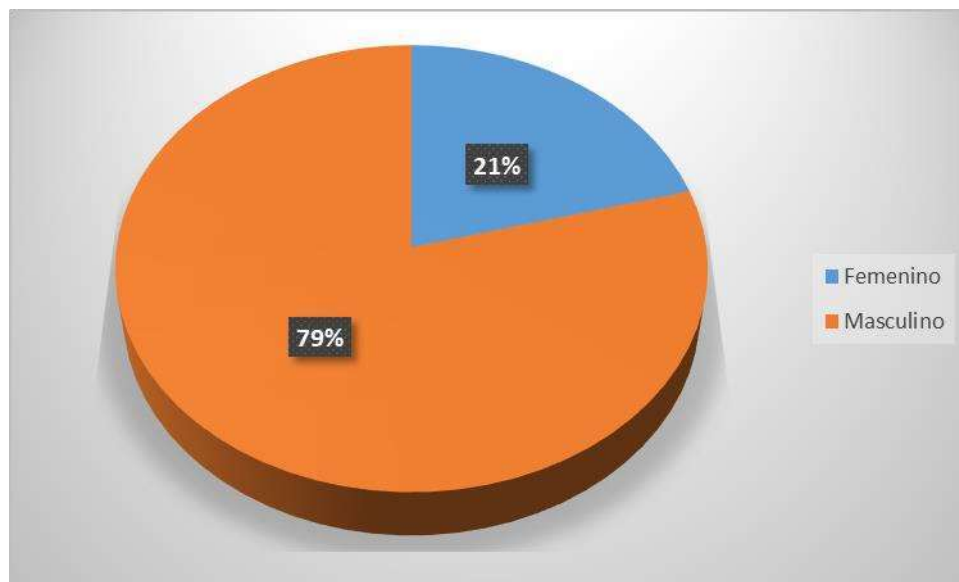
El cuestionario (Anexo N° 3) aplicado para determinar las características de la muestra respecto a la familia, antecedentes de estudio y cultura, dio los resultados siguientes:

Tabla N° 1: Sexo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	10	20.8	20.8	20.8
Masculino	38	79.2	79.2	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia.

Gráfico N° 1: Sexo



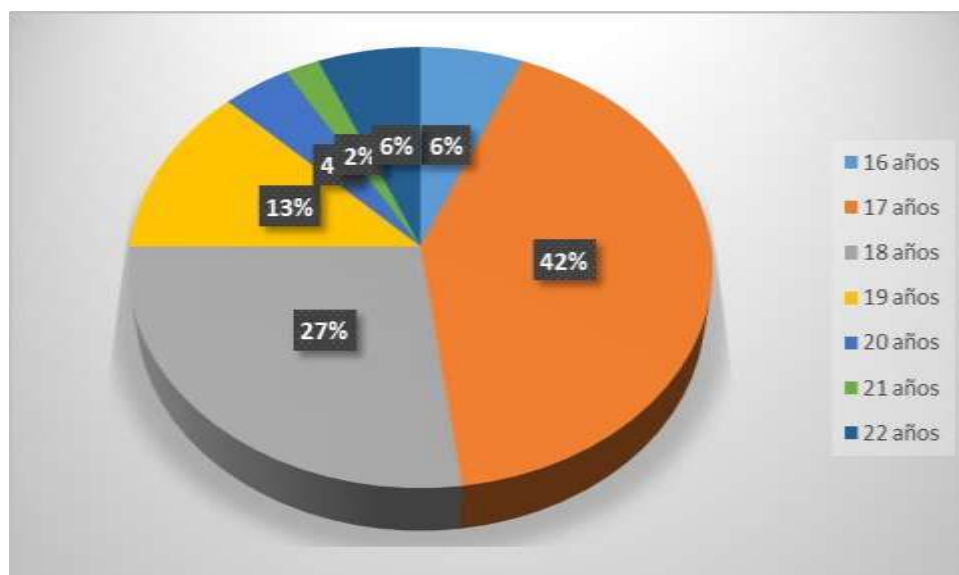
Elaboración propia

La población en estudio, está conformado por jóvenes de ambos sexos, representado por el 79% del sexo masculino, en un número de 38; y, el 21%, del sexo femenino, en un número 10.

Tabla N° 2: Edad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
16 años	3	6.3	6.3	6.3
17 años	20	41.7	41.7	47.9
18 años	13	27.1	27.1	75.0
19 años	6	12.5	12.5	87.5
20 años	2	4.2	4.2	91.7
21 años	1	2.1	2.1	93.8
22 años	3	6.3	6.3	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 2: Edad

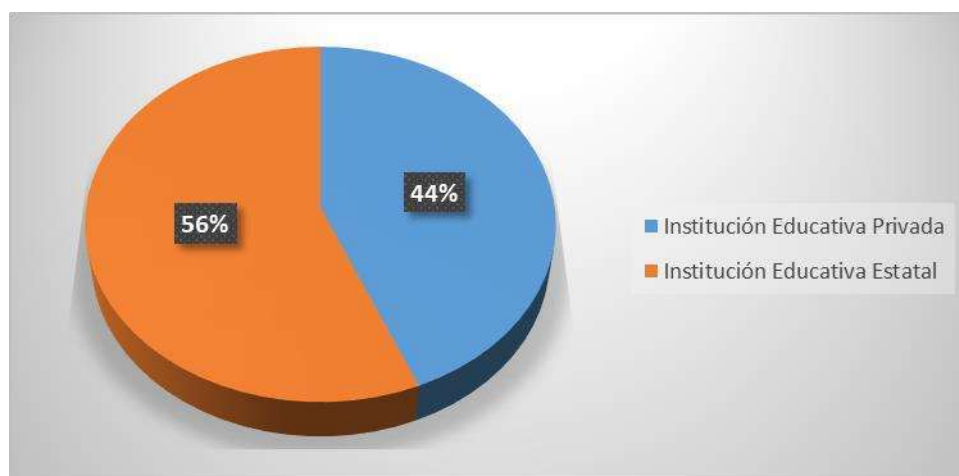
Elaboración propia

En lo referente a la edad, ella fluctúa entre los 16 y 22 años. El mayor porcentaje es de 42% y son 20 jóvenes de 17 años; en segundo lugar, el 27% está representado por 13 estudiantes de 18 años y el menor porcentaje: 2%, es un joven de 21 años de edad.

Tabla N° 3: Estudios secundarios

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Institución Educativa Privada	21	43.8	43.8	43.8
Institución Educativa Estatal	27	56.3	56.3	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 3: Estudios secundarios

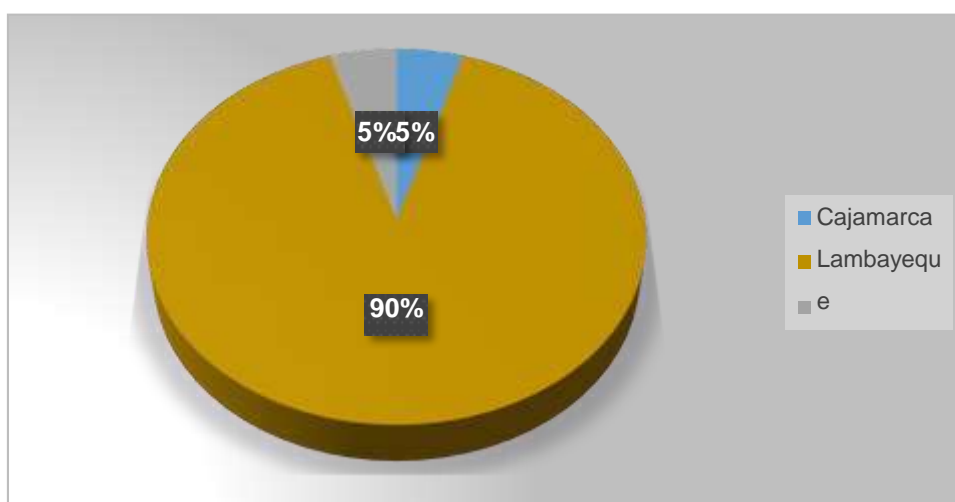
Elaboración propia

Los antecedentes educativos reflejan que 27 jóvenes estudiaron en instituciones educativas estatales, denotando el 56% del total; y 21, que representan el 44% concluyeron sus estudios secundarios en instituciones privadas. Se puede observar que la diferencia no es abismal, la explicación radica en la presencia de instituciones privadas “Preuniversitarias” que se constituyen en atractivas para acceder al nivel universitario.

Tabla N° 4: Región de procedencia e institución educativa privada

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cajamarca	1	5.0	5.0	58.3
Lambayeque	19	90.0	90.0	97.9
Lima	1	5.0	5.0	100.0
Total	21	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 4: Región de procedencia e institución educativa privada

Elaboración propia

Respecto a la relación entre la región de procedencia y la naturaleza de la institución educativa donde estudió, los resultados fueron los siguientes:

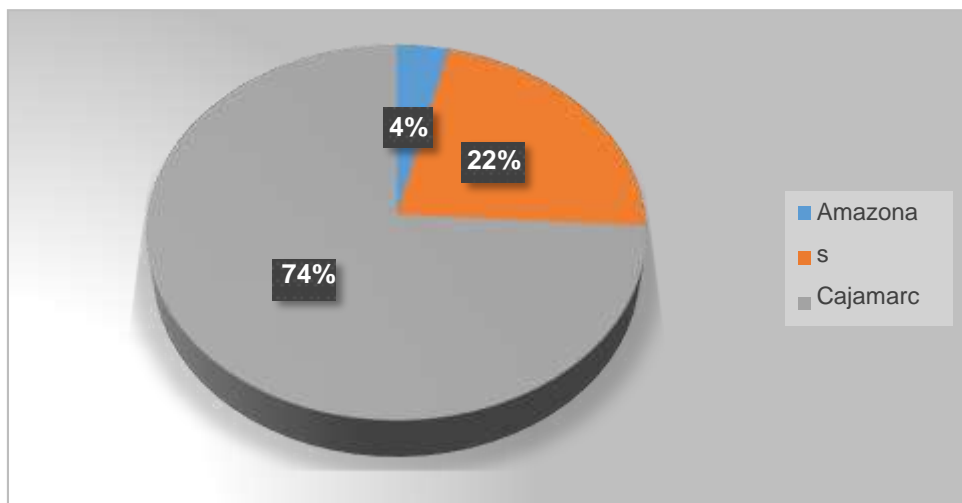
En la Región Cajamarca y en la Región Lima, estudiaron en instituciones privadas, un joven respectivamente, haciendo el 5.0% y un total del 10%.

En la Región Lambayeque, la frecuencia refleja a 19 personas, que constituye el 90% del total.

Tabla N° 5: Región de procedencia e institución educativa estatal

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Amazonas	1	4.0	4.0	45.8
Cajamarca	6	22.0	22.0	58.3
Lambayeque	20	74.0	74.0	100.0
Total	27	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 5: Región de procedencia e institución educativa estatal

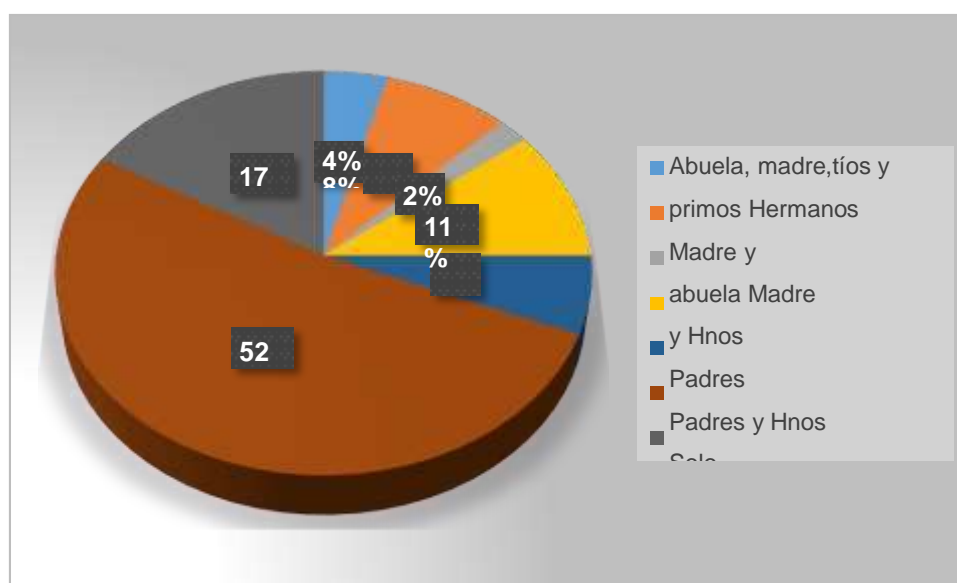
Elaboración propia

La relación entre procedencia y educación, respecto a las instituciones estatales donde estudiaron, señala que, en la Región Amazonas, vivió y estudió el 4% (1 alumno), en tanto que en la Región Cajamarca lo realizó el 22%, que representa a 6 estudiantes. El mayor porcentaje corresponde a La Región Lambayeque, que muestra el 74%, con 20 estudiantes.

Tabla N° 6: ¿Con quién vive?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Abuela, madre,tíos y primos	2	2.1	2.1	2.1
Hermanos	4	8.4	4.2	10.4
Madre y abuela	1	2.1	2.1	12.5
Madre y Hnos.	5	6.3	6.3	18.8
Padres	3	6.3	6.3	29.2
Padres y Hnos.	25	52.1	52.1	81.3
Solo	8	16.7	16.7	97.9
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 6: ¿Con quién vive?

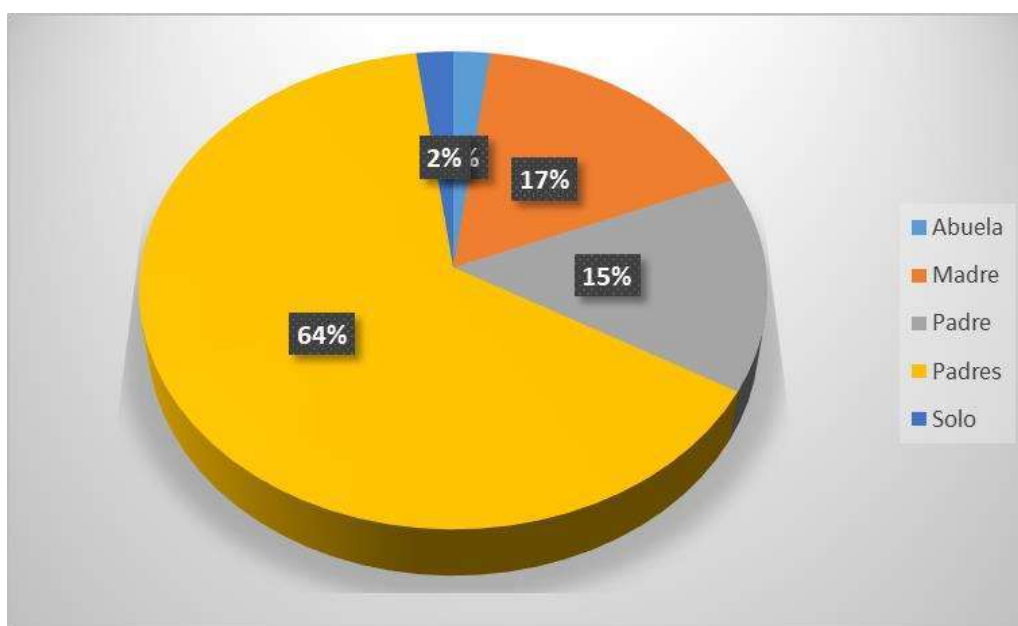
Elaboración propia

Las respuestas a la pregunta con quién vive actualmente reflejan que el 52 % vive con sus padres y hermanos; y el 48% presenta alternativas diversas, como vivir con la abuela, madre, hermanos y otros familiares. Es importante señalar que 8 estudiantes, el 17%, cambiaron totalmente su vida, hoy viven solos.

Tabla N° 7: ¿De quién depende económicamente?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Abuela	1	2.1	2.1	2.1
Madre	8	16.7	16.7	18.8
Padre	7	14.6	14.6	33.3
Padres	31	64.6	64.6	97.9
Solo	1	2.1	2.1	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 7: ¿De quién depende económicamente?

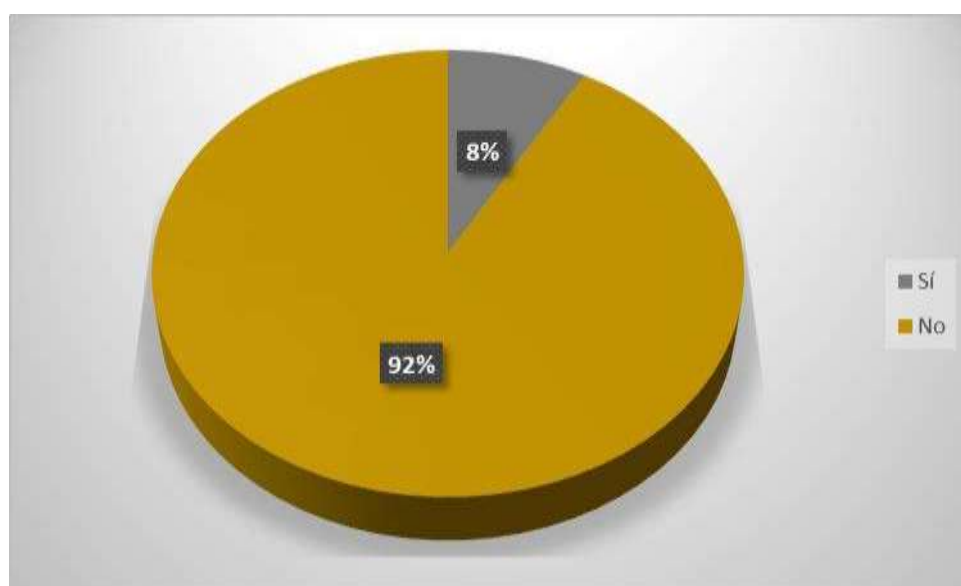
Elaboración propia

En relación a su situación económica, 31 estudiantes (64%) dependen económicamente de sus padres, el 17% (8 estudiantes) dependen sólo de su madre, el 15% (7 jóvenes) dependen solo del padre, mientras que el 2.1% (1), tiene que trabajar para solventar sus gastos; asimismo, el mismo porcentaje y cantidad (2.1% (1) depende económicamente de su abuelita.

Tabla N° 8: ¿Asiste a presentaciones y espectáculos culturales?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	4	8.3	8.3	8.3
No	44	91.7	91.7	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 8 ¿Asiste a presentaciones y espectáculos culturales?

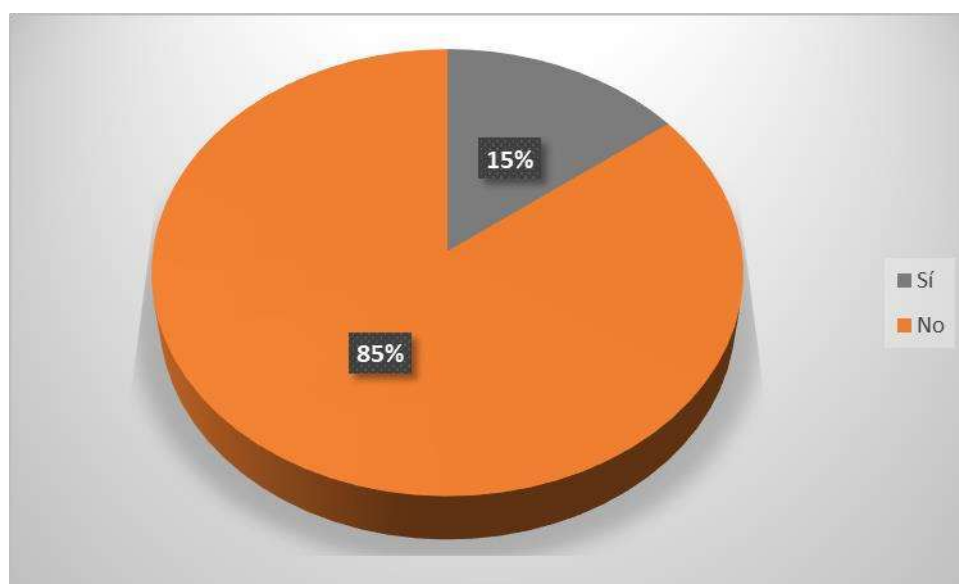
Elaboración propia

En el ámbito cultural, el 92 %, es decir 44 estudiantes no asisten a espectáculos o escenarios culturales, como presentaciones de libros, teatro, museos, etc. Sólo 4 estudiantes, que representan el 8 % sí lo hacen, denotando mínimo interés por culturizarse.

Tabla N° 9 ¿Lee libros, periódicos o revistas?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	7	14.6	14.6	14.6
No	41	85.4	85.4	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 9: ¿Lee libros, periódicos o revistas?

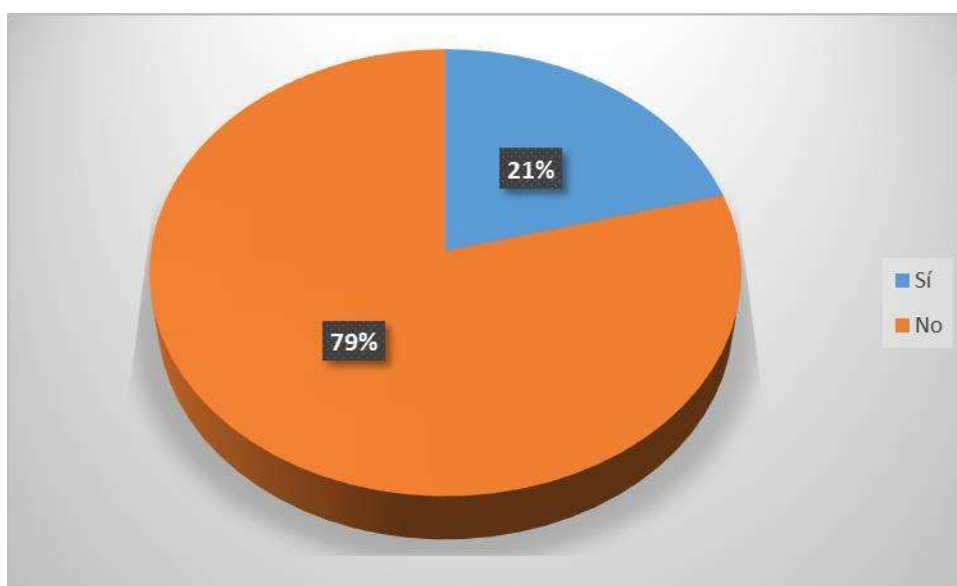
Elaboración propia

A la pregunta si lee libros, periódicos o revistas, únicamente el 15 % (7 alumnos) lo hacen, en tanto que el 85% (41 estudiantes) no tienen práctica y creen innecesario hacerlo pues se comunican e informan a través de las redes sociales.

Tabla N° 10: ¿Asiste a bibliotecas físicas o virtuales?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	10	20.8	20.8	20.8
No	38	79.2	79.2	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 10: ¿Asiste a bibliotecas físicas o virtuales?

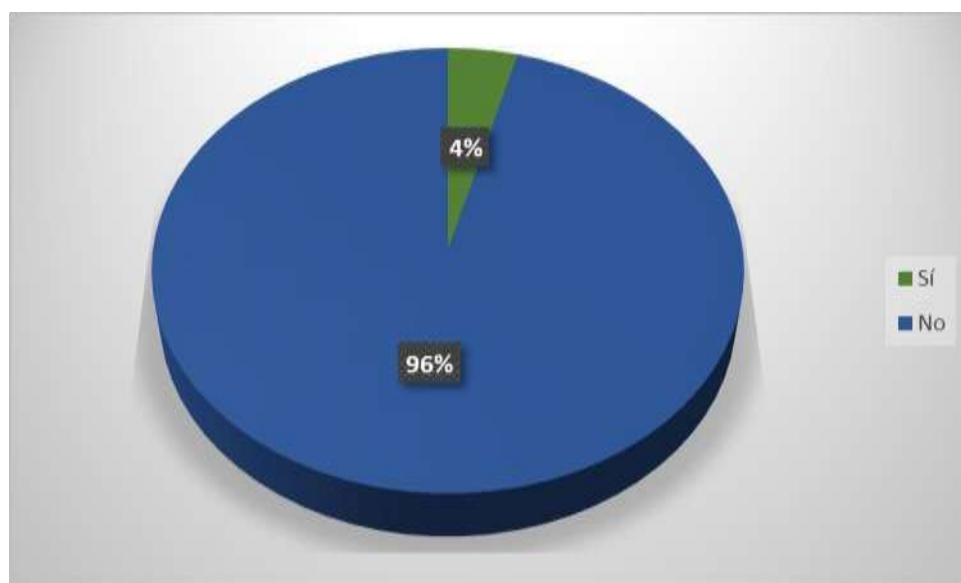
Elaboración propia

La búsqueda de información en las bibliotecas físicas o virtuales, reportan que el 79 % que representan 38 estudiantes no lo hacen y solo 10 estudiantes (21 %) sí consultan sus tareas en las bibliotecas físicas o virtuales.

Tabla N° 11: ¿Pertenece a grupos o talleres culturales?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	2	4.2	4.2	4.2
No	46	95.8	95.8	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 11: ¿Pertenece a grupos o talleres culturales?

Elaboración propia

La pertenencia a grupos artísticos o talleres culturales, no es una actividad que motive al grupo en estudio, porque solo 2 estudiantes (4 %) lo hacen, en tanto que el 96 %, que representa a 46 estudiantes no pertenece a grupos artísticos o talleres culturales.

3.1.2. Análisis de la redacción argumentativa

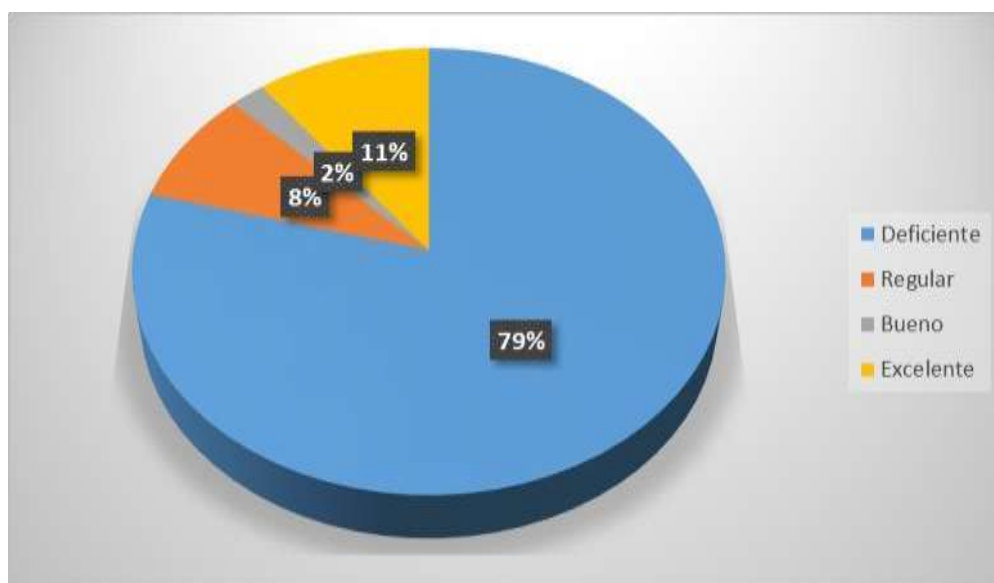
Para hacer el análisis de la redacción argumentativa del grupo en estudio, se solicitó la elaboración de un ensayo argumentativo, luego se aplicó una rúbrica (Anexo N° 4), obteniendo los siguientes resultados:

Tabla N° 12: Elección del tema

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	38	79.2	79.2	79.2
Regular	4	8.3	8.3	87.5
Bueno	1	2.1	2.1	89.6
Excelente	5	10.4	10.4	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 12: Elección del tema



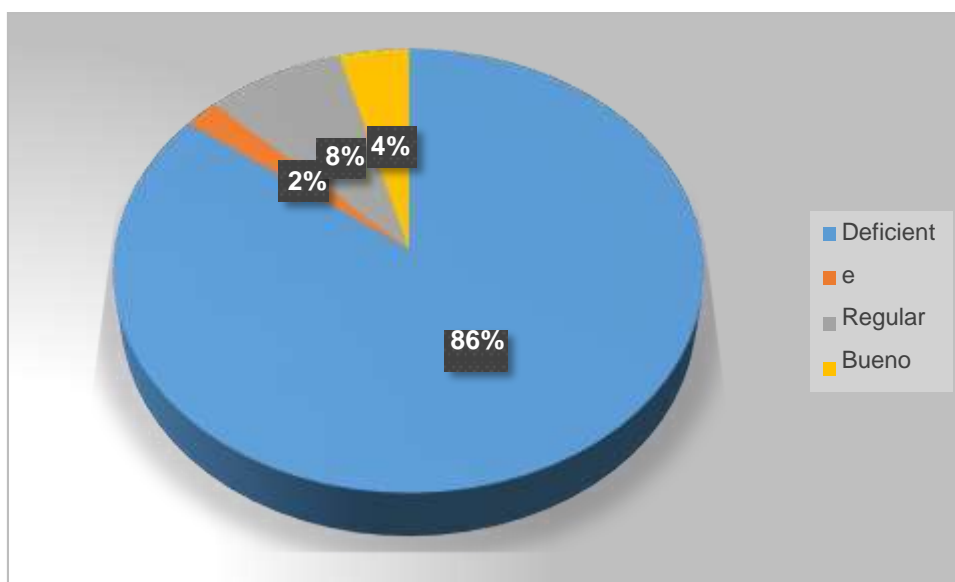
Elaboración propia

La elección del tema, de 38 estudiantes (79%) fue deficiente, 5 estudiantes (11%) eligieron el tema de manera excelente, el 8% (4 estudiantes) manifestaron la elección del tema en forma regular y el 2% (un estudiante) obtuvo el calificativo de bueno. La mayoría de los temas fueron copiados de buscadores como Wikipedia, Rincón del vago, blocs, etc. incumpliendo la recomendación de originalidad.

Tabla N° 13 : Relación del tema con el título

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	41	85.4	85.4	85.4
Regular	1	2.1	2.1	87.5
Bueno	4	8.3	8.3	95.8
Excelente	2	4.2	4.2	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 13 : Relación del tema con el título

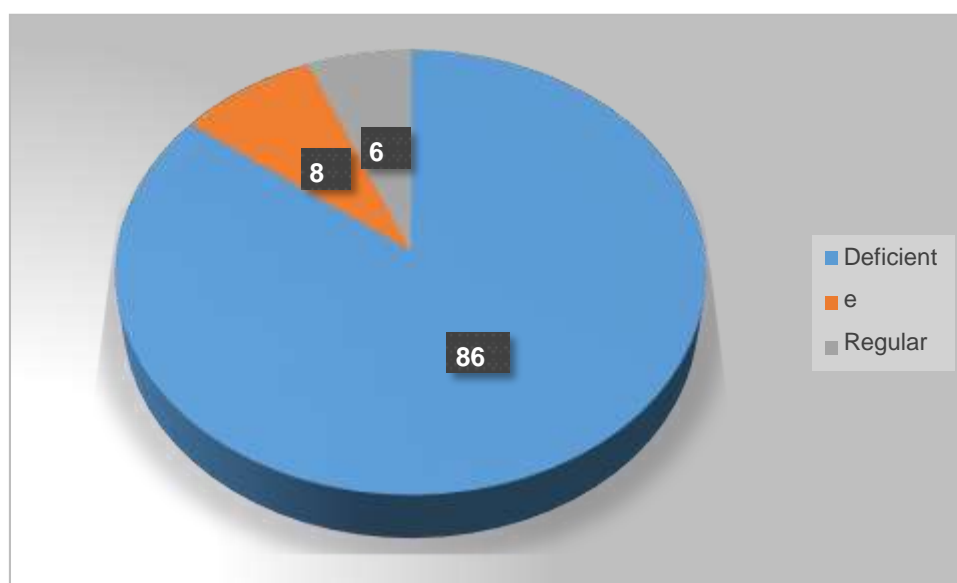
Elaboración propia

La relación que existe entre el tema y el título es deficiente en el 86%, que representa a 41 estudiantes, el 8% (4 jóvenes) es bueno. Solo 2 estudiantes (4%) establecen una relación de coherencia excelente entre el título y el desarrollo del tema; en tanto que el 2% (un estudiante) lo hace en forma regular.

Tabla N°14: Determinación de ideas

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	41	85.4	85.4	85.4
Regular	4	8.3	8.3	93.8
Bueno	3	6.3	6.3	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N°14: Determinación de ideas

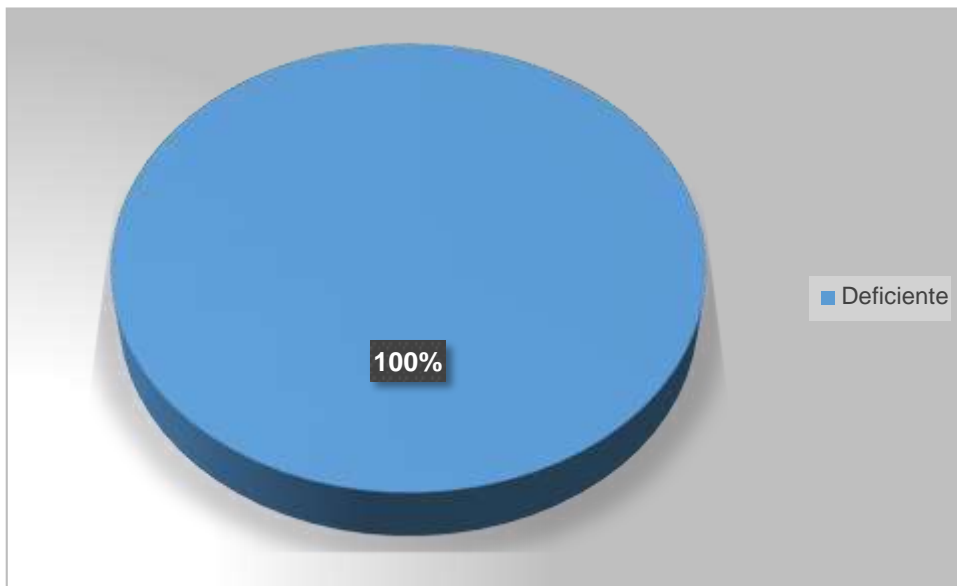
Elaboración propia

La determinación de las ideas se refleja en el desarrollo del ensayo académico; en este sentido, solo el 6% (3 estudiantes) alcanzan el nivel de bueno, 8% (4 estudiantes) denota el nivel regular; en tanto que 41 jóvenes (86%), alcanzan el nivel deficiente. Nótese que la mayoría desconoce la importancia de las ideas en la redacción académica.

Tabla N° 15: La tesis en la introducción

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	48	100.0	100.0	100.0

Elaboración propia

Gráfico N° 15: La tesis en la introducción

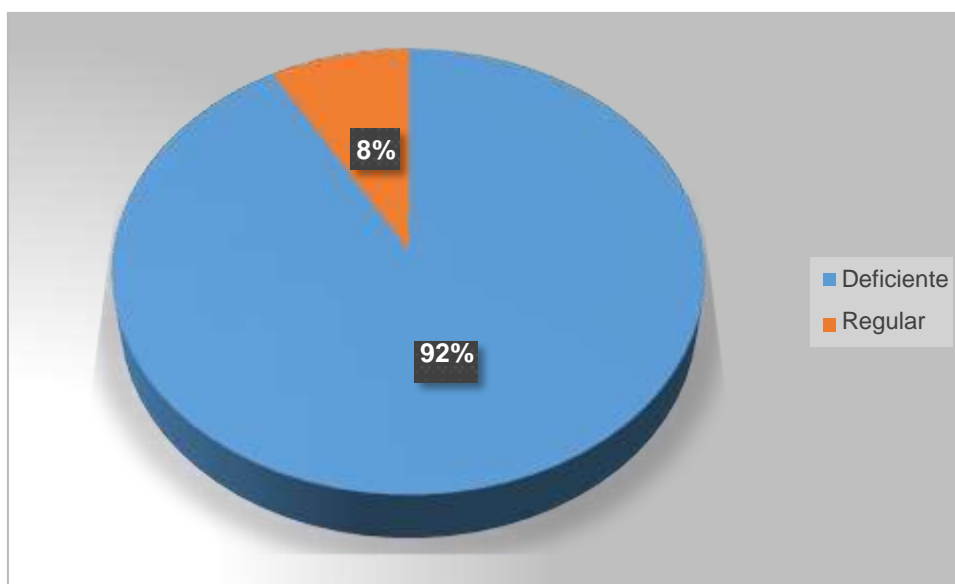
Elaboración propia

La esencia del ensayo académico es la tesis, al respecto el 100% de los estudiantes no plantea la tesis que va a ser argumentada.

Tabla N° 16: La contextualización en la introducción

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	44	91.7	91.7	91.7
Regular	4	8.3	8.3	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 16: La contextualización en la introducción

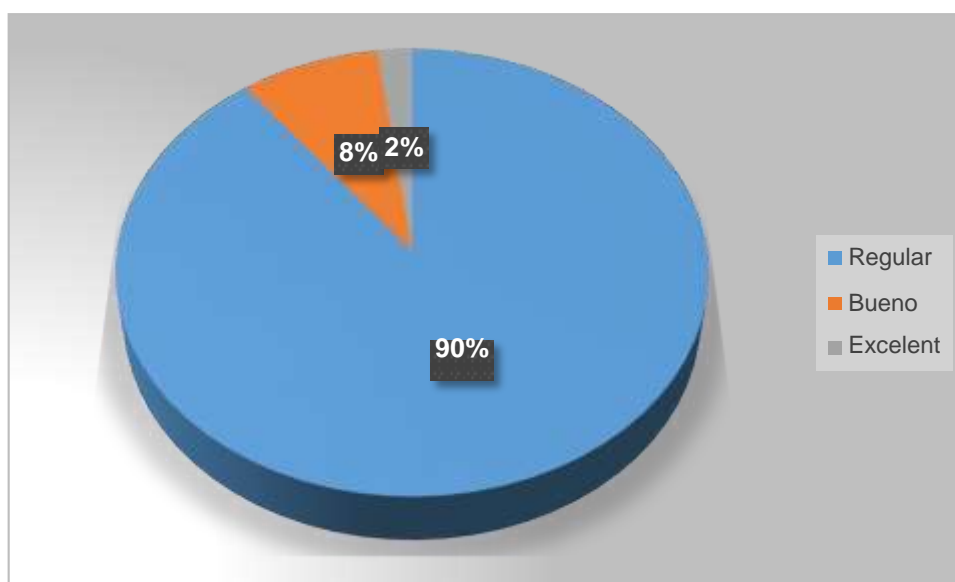
Elaboración propia

Se observa que la contextualización del tema en la introducción es deficiente en el ensayo presentado por 44 estudiantes; es decir, el 92% del total. Los 4 restantes (8 %), presentan una contextualización regular.

Tabla N° 17: Planteamiento de argumentos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	43	89.6	89.6	89.6
Bueno	4	8.3	8.3	97.9
Excelente	1	2.1	2.1	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 17: Planteamiento de argumentos

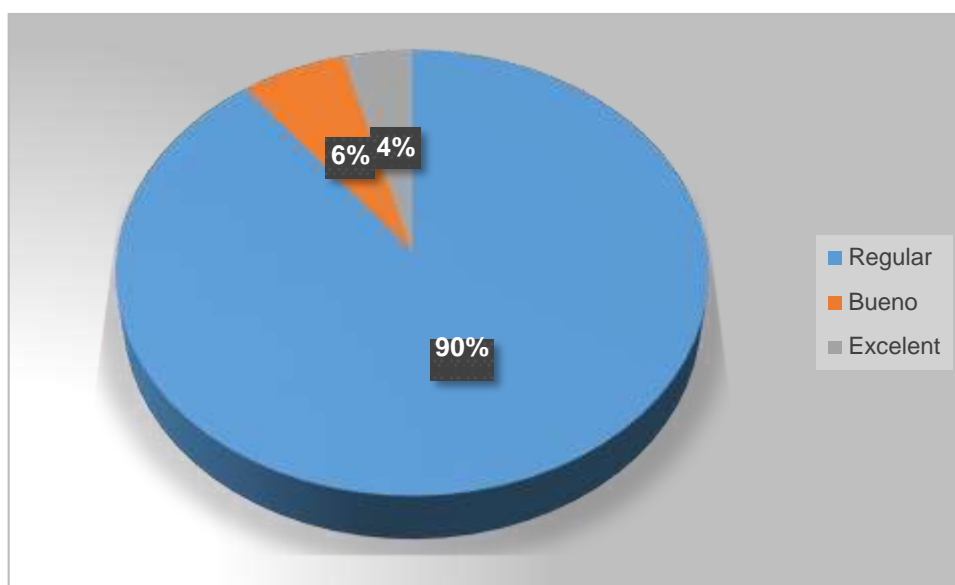
Elaboración propia

El planteamiento de los argumentos presentados en la redacción, muestran que el 90% (43 estudiantes) plantean de manera regular sus argumentos, el 8% (4 estudiantes) están en el nivel de bueno; y, sólo un estudiante (2%) plantea los argumentos en forma excelente.

Tabla N° 18: Argumentos fundamentados

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	43	89.6	89.6	89.6
Bueno	3	6.3	6.3	95.8
Excelente	2	4.2	4.2	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 18: Argumentos fundamentados

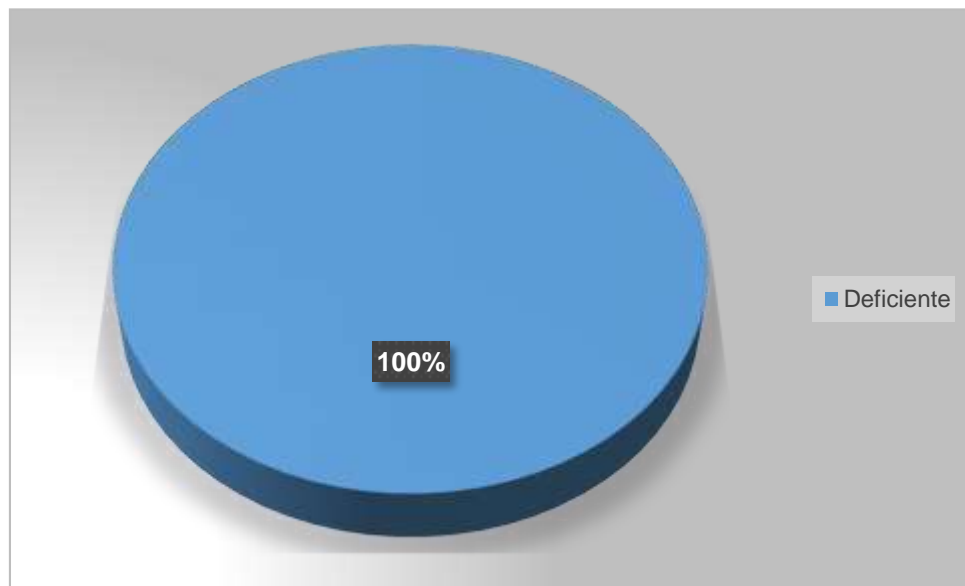
Elaboración propia

El planteamiento de los argumentos se complementa con la fundamentación; en relación a ello, el 4% (2 alumnos) utiliza fuentes acreditadas y respeta la autoría para fundamentar sus argumentos, encontrándose en el nivel de excelente, el 6% (3 estudiantes) manifiestan un nivel bueno; a diferencia del 90% (43) que lo hace de manera regular; es decir, que consideran los textos y/o citas, pero no respetan a los autores.

Tabla N° 19: Reafirma la tesis y retoma los argumentos en la conclusión

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	48	100.0	100.0	100.0

Elaboración propia

Gráfico N° 19: Reafirma la tesis y retoma los argumentos en la conclusión

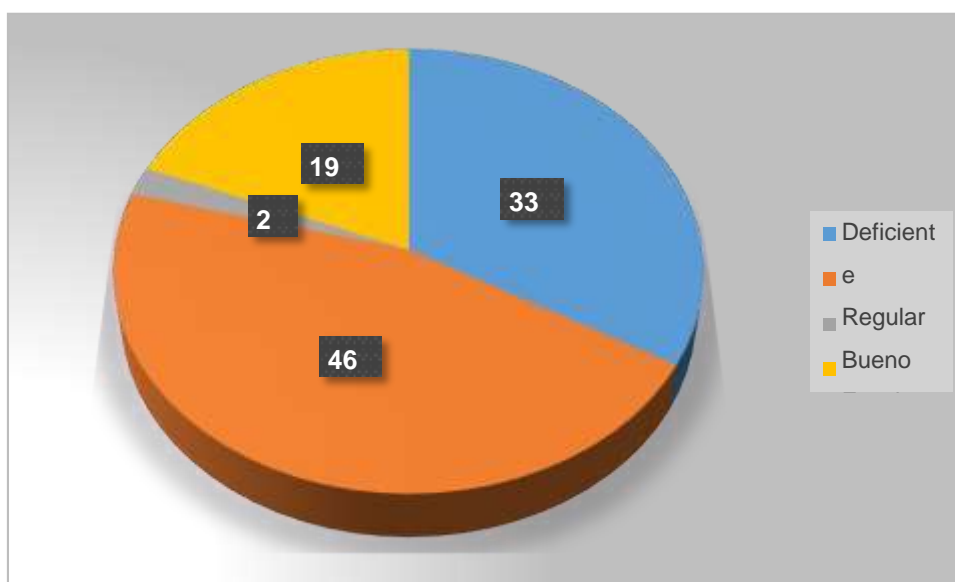
Elaboración propia

La reafirmación de la tesis planteada y los argumentos en la conclusión, manifiesta que el 100% no los considera, porque al no haber presentado la tesis en la introducción, imposible reafirmarla. En relación a los argumentos, nadie los retomó.

Tabla N° 20: Presentación según las normas APA

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	16	33.3	33.3	33.3
Regular	22	45.8	45.8	79.2
Bueno	1	2.1	2.1	81.3
Excelente	9	18.8	18.8	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia

Gráfico N° 20: Presentación según las normas APA

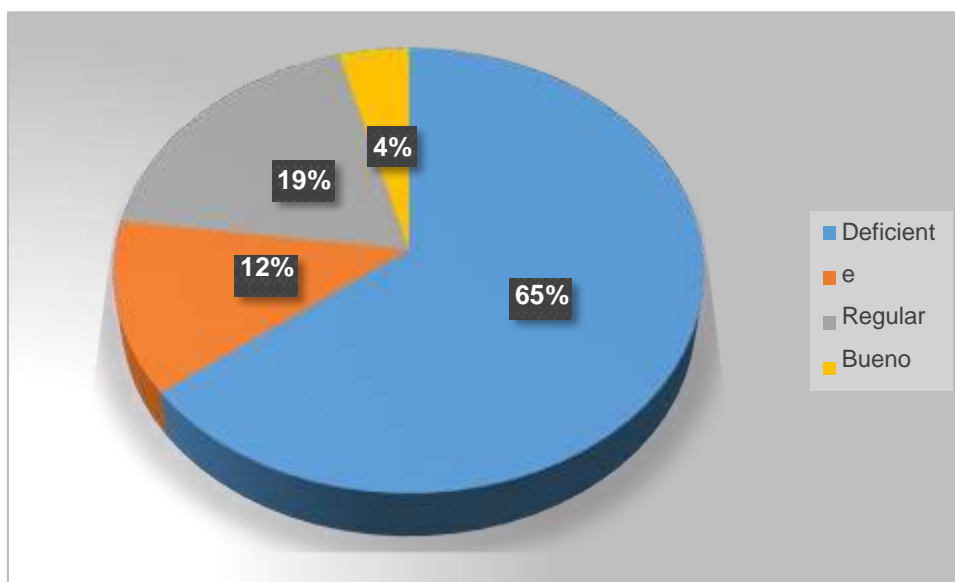
Elaboración propia

La redacción del ensayo académico respetando las normas APA de manera regular obtuvo el más alto porcentaje: 46% (22 estudiantes), el segundo lugar, el nivel deficiente, se manifiesta en el 33%, que corresponde a 16 jóvenes, el 19% (9 alumnos) respetan las normas APA en forma excelente; finalmente, el mínimo porcentaje (2%) que representa a un estudiante, obtuvo bueno.

Tabla N° 21: Redacción adecuada

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	31	64.6	64.6	64.6
Regular	6	12.5	12.5	77.1
Bueno	9	18.8	18.8	95.8
Excelente	2	4.2	4.2	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Elaboración propia.

Gráfico N° 21: Redacción adecuada

Elaboración propia

Al respecto, el 65% (31 estudiantes), presentan una redacción deficiente, el 19% (9 alumnos) expresa una redacción buena, el 12% (6 alumnos) tiene una redacción regular y el 4% (2 estudiantes) tienen redacción excelente.

3.2. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA

3.2.1. Denominación

Propuesta de la estrategia didáctica: Aprender a argumentar a partir de la lectura de un ensayo.

3.2.2. Presentación

La propuesta se basa en la Estrategia didáctica de Alejandra Pellicer.

La autora plantea una estrategia didáctica para favorecer la redacción de un ensayo argumentativo a partir del análisis y la exposición de las ideas consideradas en el ensayo “La violencia y las patrañas” de Fernando Savater.

La tarea consiste en seguir ordenadamente ocho pasos que permiten construir adecuadamente un ensayo argumentativo en forma exitosa. Además, permite que los docentes completen la propuesta “a la luz de las necesidades que su contexto docente le plantea y demanda”. (Pellicer, 2015, p. 29)

La propuesta de la estrategia didáctica, busca orientar la escritura de los ensayos argumentativos en los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas-Ciclo 2018-II.

La finalidad de la propuesta es permitir que los estudiantes acompañados de la profesora, utilicen la lectura de ensayos tengan la oportunidad de desarrollar

las competencias básicas de aprender a hablar, leer y escribir; así como el desarrollo de una actitud crítica y reflexiva de la realidad que les permita participar dentro de la sociedad con efectividad.

Los pasos de la propuesta fueron seleccionados, en base a los planteamientos teóricos que la sustentan y teniendo en cuenta la prueba diagnóstica realizada.

3.2.3. Fundamentación

La propuesta didáctica se fundamenta en lo siguiente:

- **Teoría de la Relación entre Lenguaje y Pensamiento de Vygotsky**

Vigotsky, al considerar al lenguaje como un sistema semántico, donde confluyen los procesos afectivos e intelectivos, se constituye en un fundamento básico de la propuesta denominada: Aprender a argumentar a partir de la lectura de un ensayo, porque se va a utilizar el lenguaje como instrumento fundamental para desarrollar el pensamiento; asimismo, al utilizar la palabras debidamente estructuradas y relacionadas con el pensamiento, se verifica el carácter social, gracias a que los hablantes le dan un uso concreto; y, mediante la interacción, los estudiantes tienen la oportunidad de utilizar el lenguaje en un contexto determinado, real y objetivo que les permite desarrollarse en su individualidad y en su socialización dialéctica cultural.

El contexto donde se desarrolla la comunicación y la intención del hablante, se constituyen en una base sólida para otorgar cualidades a las palabras y así dar un verdadero sentido al lenguaje. Queda demostrado que el valor del lenguaje lo da la interacción social entre hablantes mediante el uso concreto que hacen del habla. En este sentido, el empleo del lenguaje como símbolo primordial y como cadena de asociaciones, reorganiza y recrea la composición mental, permitiendo la dialéctica entre las prácticas culturales, históricas y los individuos.

El pensamiento convierte a las palabras en conceptos, teorías, principios o argumentos que pueden ser científicos, si son traducidos por los maestros, o espontáneos, si son adquiridos fuera del contexto educativo.

En resumen, la propuesta permite remarcar que el papel del maestro radica en comprender que el pensamiento puro no es expresado por el lenguaje, sino que se reorganiza y transforma al convertirse en palabra. La palabra es la realización del pensamiento a través de la capacidad intelectual del ser humano, de tal manera que es vital que los maestros conozcan el entorno social en el que vive el estudiante, el significado de las palabras en su individualidad y en sus relaciones sociales, los estilos de aprendizaje y adoptar métodos y estrategias que fomenten el desarrollo de las capacidades y habilidades, para lograr una adecuada investigación científica y una verdadera construcción del conocimiento.

- **Bandura y la Teoría del Aprendizaje Social**

La propuesta utiliza dos de los postulados de Bandura.

Gran parte de lo que se aprende, ocurre en un entorno social concreto en constante interacción social.

La propuesta plantea un modelo de ensayo para que se construya otro, en base a los pasos propuestos, para poner en acción: aprender observando.

El aprendizaje cognitivo social, como su nombre lo indica permite aprender en la socialización, observando a un modelo y reproduciendo las conductas que se observa. Este tipo de aprendizaje difiere del aprendizaje por conocimiento, ya que el aprendiz no requiere de refuerzo, porque el refuerzo recae únicamente en el modelo. En otras palabras, el estudiante aprenderá a redactar un ensayo argumentativo, por imitación del ensayo propuesto.

Pero el aprendizaje por imitación, no es mecánico, requiere aplicar los procesos mediadores propuestos por Bandura: La atención, es vital porque cualquier distractor en la secuencia de los pasos planteados, tiene efectos negativos y no se podrá redactar el nuevo ensayo.

La retención permite extraer información no solo de la fuente base, sino de otras fuentes para utilizarla en la presentación de los argumentos.

La Reproducción que se pone en práctica, en el momento de la redacción del nuevo ensayo; es decir se pone en práctica lo aprendido para elaborar un documento de calidad.

La Motivación que el estudiante desarrolle, va a permitirle imitar adecuadamente el modelo de ensayo que el maestro le ha presentado.

- **Modelo Teórico de Aprendizaje de David Kolb**

El modelo teórico de Aprendizaje Experiencial de Kolb aporta a la propuesta estratégica de manera extraordinaria porque otorga a la experiencia, una fuente de aprendizaje de gran potencial formativo para los estudiantes, ya que permite a los docentes universitarios la oportunidad de planificar acciones con los estudiantes para un mejor aprovechamiento de los conocimientos; es decir que ofrece al docente la oportunidad de acompañar al estudiante en la tarea de apropiarse del conocimiento, no solo teórico, sino especialmente en acciones prácticas, convirtiendo así al conocimiento práctico en el eje de toda su formación profesional.

La propuesta considera unir la experiencia que tiene el maestro con la capacidad de procesamiento y reflexión del alumno para conducir su aprendizaje significativo.

El aprendizaje experiencial y reflexivo guarda una estrecha relación con la profesionalización del futuro Ingeniero de Sistemas. De esta manera, se trata de establecer garantías que permitan hacer de las prácticas una experiencia educativa, para trabajar no solo lo profesional sino también el proceso formativo. El aprendizaje experiencial facilita a los estudiantes universitarios el desarrollo de la competencia metacognitiva.

Mediante la relación entre el planteamiento de Kolb y la propuesta estratégica, el estudiante asume su responsabilidad en la adquisición de saberes teóricos y prácticos.

3.2.4. Objetivos

Objetivo General:

Diseñar una estrategia metodológica basada en la propuesta de Alejandra Pellicer para mejorar la redacción de los ensayos argumentativos en los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas- Ciclo 2018-II.

Objetivos Específicos:

- Diagnosticar el nivel de redacción de los ensayos argumentativos en los

estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas-Ciclo 2018-II.

- Formular la propuesta de una estrategia didáctica para mejorar la redacción de los ensayos argumentativos en los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas-Ciclo 2018-II.

3.2.5. Justificación

La presente propuesta se plantea porque se ha corroborado serias deficiencias en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas Ciclo 2018-II, manifestada en la falta de coherencia de las ideas, desconocimiento de la estructura adecuada, carencia de argumentos con bases sólidas que refuercen las ideas del texto, errores ortográficos y de puntuación, entre otros.

La estrategia didáctica va a permitir a los docentes, participar como verdaderos orientadores en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, reforzando las bases iniciales de la lectura, escritura y expresión oral que redundará en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

3.2.6. Estructura de la estrategia

Para ejecutar la propuesta, se plantea una matriz (Anexo N°5), donde se consideran cuatro fases:

- **Socialización** de saberes previos en torno a los textos argumentativos.
- **Planificación** de sesiones para explicar la estructura, importancia y redacción de textos argumentativos.
- **Ejecución** de la estrategia didáctica para favorecer la redacción de un ensayo argumentativo. Se parte de la lectura del ensayo: “La violencia y las patrañas” de Fernando Savater (Anexo N°6), luego se sigue en forma secuencial, ocho (8) pasos para extraer las ideas y lograr redactar un nuevo ensayo.
- **Evaluación** progresiva para lograr una adecuada redacción de un ensayo académico.

Es importante señalar que no se trata de una plantilla, porque cada docente puede poner en práctica su experiencia y sus conocimientos para acompañar al alumno en el logro de capacidades lectoras y de redacción.

Conforma la estructura de la propuesta, los siguientes pasos:

- **1° Lectura completa y reiterada del texto fuente**

La premisa de donde parte la autora es señalar que la redacción de un ensayo argumentativo siempre se basa en “la lectura de otros textos” (Pellicer, 2015, p. 29) en este sentido, se impulsa al estudiante a leer comprensivamente textos relacionados con el ensayo que va a redactar, para rescatar el contenido. En este caso, se realizará la lectura comprensiva de Savater.

- **2° Realizar una síntesis del contenido**

Se elabora durante la lectura comprensiva, para lo cual se va considerando palabras que permitan estructurar el análisis del contenido del ensayo que se lee, de esta manera se tendrá claridad del tema o temas abordados; así mismo, el estudiante se prepara para redactar un ensayo.

- **3° Emitir una opinión sobre el texto leído**

Se invita al alumno a emitir opiniones y/o valoraciones sobre el contenido, la información o el sentido del ensayo leído. Este paso ayuda a emitir puntos de vista y a argumentar las razones, respondiendo a la interrogante: ¿Por qué?

- **4° Hacer una lista de los principales temas tratados en el texto fuente**

Se presenta de manera sencilla, los temas que aborda el autor en el ensayo fuente. La intención radica en orientar a los estudiantes a seleccionar el tema principal de su ensayo que después tendrá que redactar.

- **5° Elegir el tema del nuevo ensayo**

Tomando en consideración la lista anterior, se debe elegir el tema. Elegir el tema significa circunscribir el ensayo al tema elegido, sin desviarse de él.

- **6° Plantea la tesis que guiará la línea argumentativa del ensayo.**

La tesis, proposición o idea a demostrar, debe expresar la opinión del autor, la misma que debe ser redactada con afirmaciones y justificaciones de fuentes fidedignas.

- **7° Diferenciar los ejes argumentativos entre el ensayo propio y el ensayo fuente**

El docente debe ayudar al estudiante a identificar sus ejes argumentativos relacionados con el tema elegido, sin confundirlos con los argumentos del texto fuente.

- **8° Organizar la estructura del ensayo**

La autora plantea cuatro momentos para estructurar el nuevo ensayo: En el inicio, se abre el escrito con el planteamiento del tema. Luego se contextualiza situando el tema y considera algunas citas del texto fuente. En un tercer momento, se desarrollan las ideas que sustentan la tesis del ensayo;

y. finalmente se cierra, exponiendo el argumento esencial que sostiene la

Al finalizar los ocho pasos (Anexo N°2), se escribe el título y se redacta un nuevo ensayo (Anexo N°7)

3.2.7. Representación gráfica de la propuesta

A continuación, se presenta la propuesta teórica:

PROPUESTA TEÓRICA

**TEORÍA DE LA RELACIÓN
ENTRE LENGUAJE Y
PENSAMIENTO DE VYGOTSKY**

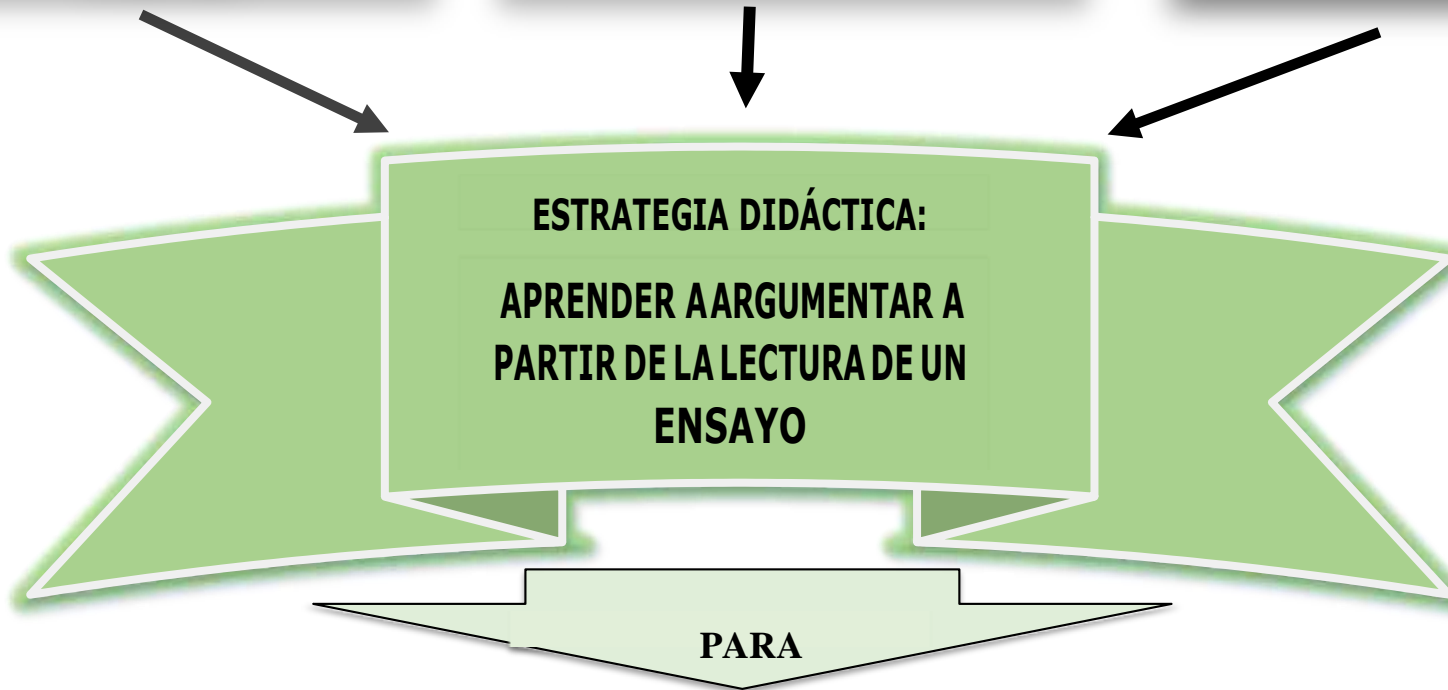
**LA TEORÍA DEL
APRENDIZAJE SOCIAL DE
ALBERT BANDURA**

**EL MODELO TEÓRICO DE
APRENDIZAJE EXPERIENCIAL
DE DAVID KOLB**

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA:
APRENDER A ARGUMENTAR A
PARTIR DE LA LECTURA DE UN
ENSAYO**

PARA

MEJORAR LA REDACCIÓN ARGUMENTATIVA



CONCLUSIONES

1. El diagnóstico de la realidad problemática, para conocer las características familiares, estudiantiles y culturales de los alumnos ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas - Ciclo 2018-II, determinó que el mayor porcentaje de estudiantes que realizaron sus estudios secundarios, tanto en instituciones públicas como privadas, pertenecen a la Región Lambayeque y en segundo lugar a la Región Cajamarca; y, que el 48%, tiene que enfrentar una convivencia familiar, donde prima la ausencia del padre; reflejándose en la muestra, la problemática actual de la desintegración familiar. Así mismo, el nivel cultural está muy descuidado y se manifiesta en el 92% de estudiantes que no asisten a espacios o escenarios culturales; el 79% no busca información en las bibliotecas físicas o virtuales; y, el 85% no tiene interés por leer libros, obras o revistas científicas.
2. La redacción argumentativa de los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas- Ciclo 2018-II, es totalmente deficiente y se manifiesta en lo siguiente: La elección del tema carece de originalidad. Falta de relación entre el título y el tema a desarrollar. No se da importancia a las ideas secuenciales en la redacción académica. No hay planteamiento de la tesis, que es el corazón de todo texto argumentativo. Los argumentos no son fundamentados a la luz de los

autores o teóricos. En relación a la presentación, la mayoría no respeta las normas APA, presentan errores de tildación de las palabras, coherencia en las ideas y de puntuación.

3. El fundamento teórico, basado en la interacción de la **Teoría de relación entre el pensamiento y el lenguaje de Vygotsky, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura y el Modelo Teórico de Aprendizaje Experiencial de Kolb** permitió dar el verdadero sentido a la propuesta, porque se ha demostrado que el empleo del lenguaje como símbolo primordial y como cadena de asociaciones, que reorganiza y recrea la composición mental, se origina en las prácticas culturales e históricas; así mismo, la necesidad de la interacción constante entre el sujeto aprendiz y su entorno social, porque gran parte de lo que se aprende ocurre en un entorno social concreto, observando un modelo o recibiendo instrucciones; y finalmente, se plantea la importancia que tiene la experiencia como fuente de aprendizaje de gran potencial formativo para los estudiantes, ya que da la oportunidad a los docentes universitarios de planificar acciones con los estudiantes para un aprendizaje verdaderamente significativo.
4. La propuesta denominada: Aprender a argumentar a partir de la lectura de un ensayo, basada en la estrategia didáctica de Alejandra Pellicer se constituye en una alternativa viable, oportuna y didáctica para que los estudiantes aprendan a redactar textos académicos de carácter argumentativo, siguiendo una serie de pasos con el acompañamiento del docente, de esta manera, refuerzan los procesos de la lectura, la escritura y la expresión oral, ya que los textos argumentativos

producidos, son socializados y evaluados por los propios autores. En este proceso dinámico, docentes y estudiantes revisan los textos, enriquecen los argumentos y construyen conocimientos de acuerdo a las demandas de cada asignatura

RECOMENDACIONES

Asumir como tarea docente imprescindible, el cambio de concepción respecto a que la lectura y la escritura sólo se enseña en los niveles anteriores al universitario; y, enseñar a leer, escribir y hablar a los estudiantes universitarios, como parte de la alfabetización académica, en cada uno de los cursos para ayudarlos en su proceso de inserción disciplinar, alcanzar aprendizajes significativos y evitar la reprobación de las asignaturas.

Considerar en las aulas universitarias, la profundización de la redacción argumentativa como actividad cognitiva básica de apropiación del conocimiento disciplinar de los jóvenes aprendices para permitir el desarrollo de habilidades creativas y críticas.

Propiciar encuentros académicos para socializar los escritos argumentativos, de tal manera que, al defender la tesis, los estudiantes tengan la oportunidad de poner en práctica no solo los enfoques lingüísticos, sino los socioculturales y experienciales para mejorar su conducta razonable, tolerante y científica.

Orientar la redacción académica, en todos los espacios de formación profesional, con el objetivo de utilizar en forma adecuada y contextualizada las reglas ortográficas, aplicar eficientemente la puntuación, citar las fuentes, respetando la autoría; así como, construir gramaticalmente textos acorde a cada profesión,

permitirán que los estudiantes mejoren la investigación científica, se expresen en forma correcta, tanto en la redacción como en la oralidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, C. (2010). La relación entre lenguaje y pensamiento de Vigotsky en el desarrollo de la Psicolingüística moderna. RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada. 48 (2), II Sem, pp. 13-32.
- Arrieta, B; Meza, R. (1997). Dificultades más frecuentes en el manejo del idioma castellano por parte de estudiantes universitarios recién ingresados. OMNIA. Revista Interdisciplinaria de la Facultad de Humanidades y Educación. Año 3: No.1, junio. Universidad del Zulia.
- Arrieta, B. & Meza, R. (1997). La comprensión lectora y redacción en estudiantes universitarios. Revista latinoamericana de educación.
- Atehortúa, J. (2010). Mediador de Lecto-Escritura y Técnicas de Estudio. Divergráficas.
<https://www.uco.edu.co/academica/pedagogos/Documents/Libro%20Mediador%20de%20Lectoescritura%20y%20T%C3%A9cnicas%20de%20Estudio.pdf>
- Atlas del Departamento de Lambayeque.
<https://sites.google.com/site/atlaslambayeque/aspectos-geograficos>
- Azurín, V. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del Cuarto Ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015. (Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).
- Banales, G., Vega, N., Reyna, A., & Perez, E. y. (2014). La argumentación escrita en las disciplinas: Retos de alfabetización de los estudiantes universitarios. Revista Internacional de Ciencias Sociales. SOCIOTAM, pp. 27-50.
- Bandura, A. (1987). Teoría del aprendizaje social. Editorial Espasa Universitaria, pp. 32--45
- Bañales, G. o. (2014). La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad. Revista Mexicana de Investigación Educativa, pp. 879-910.
- Caballo, V. (2007). Caba Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Polígono. Siglo XXI.

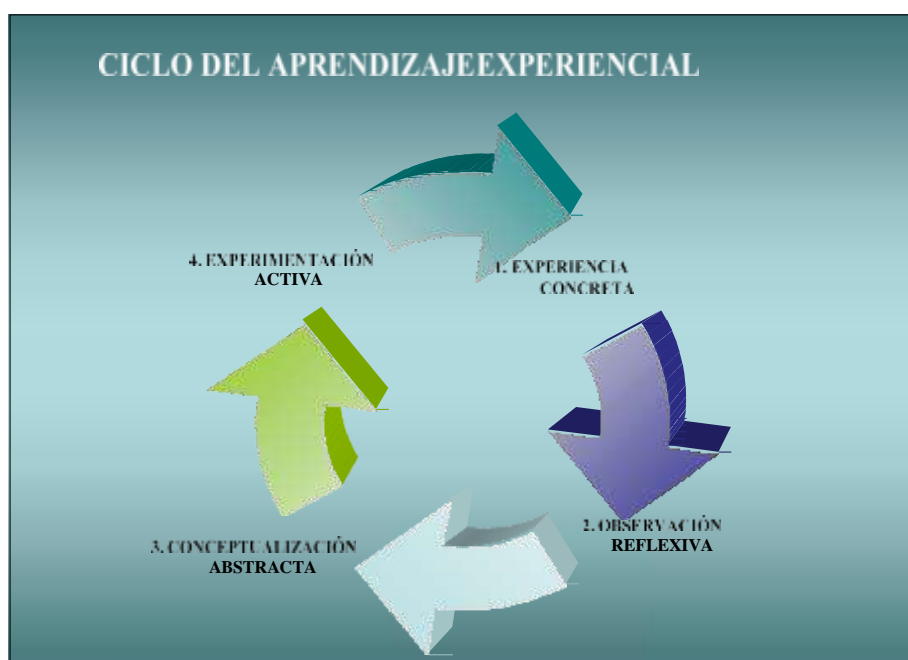
- Camargo, Z. ; Caro, M y Uribe, G. (2012). Estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos. Sophia, núm. 8, pp.120-136.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413740749011>
- Castillo, M. (2003). Redacción de artículos de opinión:Propuesta didáctica fundamentada en una superestructura argumentativa. Revista Ciencias de la Educación, pp. 127-143.
- Cubo, S. &. (2017). Cubo, S. & P. Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. Magis, pp.133-148.
- Domingo, A. (2008). La Práctica Reflexiva en la formación inicial de maestros/as.
- Duque, M. P. & Packer, M. J. (2014). Pensamiento y lenguaje. El proyecto de Vygotsky para resolver la crisis de la Psicología. Tesis Psicológica, 9(2), pp.30-57.
- Errázuriz, M. (2014). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: Los marcadores discursivos. Onomázein 30 Revista semestral de Linguística, filología y traducción., pp. 217 - 236.
- Ezcurra, A., Naters, . L., & Romero, L. (2007). Iniciarse en la redacción universitaria: exámenes, trabajos y reseñas. Pontificia Universidad Católica del Perú: Fondo Editorial.
- Ezcurra, A. Bariola,N. Naters, L. Romero, L. (2007). Iniciarse en la redacción universitaria. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo editorial.
- Ferrucci, C., & Pastor, C. (3013). Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fregoso, G. (2008). Los problemas del estudiante universitario con la redacción. Un estudio de caso en los niveles de licenciatura y de maestría. Universidad EAFIT, pp. 09 - 22.
- Ivic, I. (1994). Lev S. Vygotsky (1896-1934). *Perspectivas*,vol. XXIV, pp. 773-799.
- García, L.. (2012) La lectura y la escritura en el ingreso universitario de carreras científicas y tecnológicas: un estudio sobre concepciones, expectativas y prácticas. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Revista de Educación en Biología, V. 15. N°2, (pp. 82-86).
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revistaadbia/article/view/22356>
- Gutierrez, A. (2009). El estudio de las prácticas y las representaciones sociales de la lectura: Génesis y el estado del arte. Anales de documentación, pp. 53 - 67.

- Gutiérrez, N. (2016). Taller de redacción para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del “Programa Beca 18” de la Universidad Privada del Norte-Trujillo, 2016-II. (Tesis para obtener el Grado Profesional de: Magíster en Docencia Universitaria. Universidad César Vallejo).
- Hernández, R.; Collado, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. Editorial Mc Graw Hill.
- Jiménez, J. (2004). Redefinición del analfabetismo: El analfabetismo funcional. Revista de Educación, núm. 338, pp. 273-294.
- Kaufman, A. R. (1993). Hacia una tipología de los textos. La escuela y los textos, pp. 19-56.
- Kelly, J. (2002). Entrenamiento de las habilidades sociales. Descler De Brouwer S.A.
- Kolb, D. (1984). Experiential learning experiences as the source of learning development. Prentice Hall.
- Koval, S. (2013). Manual para la elaboración de trabajos académicos: Introducción a la redacción académica. Temas.
- Larousse. (2003). Diccionario Enciclopédico.
- Laquipampa. un paraíso de la naturaleza en Lambayeque
<https://www.denomades.com/blog/laquipampa-paraíso-naturaleza-lambayeque/>
- Loperena, M. A. (2008). El autoconcepto en niños de cuatro a seis años. Tiempo de educar, pp. 307-327.
- Martínez, S. (2009). La lectura y escritura: Un asunto de todos. Educo-Universidad Nacional del Comahue.
- Mendoza, E. (1985). Presencia histórica de Lambayeque. DESA.S.A.
- Neira, M. Estrategia didáctica para superar las deficiencias en la capacidad de redacción de textos en los estudiantes del VII ciclo de La Escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo del departamento de Lambayeque. (Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo).
- Nigro, P. (2006). Leer y escribir en la Universidad: propuestas de articulación con la escuela media. Educación y educadores, pp. 119-127.
- Ocampo, Y. (2017). Pensar para escribir: propuesta de cualificación en la producción de textos argumentativos escritos. (Tesis de Maestría en Educación con énfasis en el Aprendizaje de la Lectoescritura y las Matemáticas. Universidad Externado de Colombia Facultad de Ciencias de la Educación).

- Oceano, G. e. (s.f.). Manual de la Educación. Oceano.
- Pellicer, A. (2015). Lectura y redacción del ensayo argumentativo. COPEEMS.
- Peña, L. (2008). La competencia oral y escrita en la educación superior. pp. 1-10.
- Peñafield, E. &. (2010). Habilidades sociales. Pulso, pp. 255-256.
- Pineda, W. (2011). La teoría de la mente en la educación desde el enfoque socio-histórico de Lev Vigotsky. Educ. Humanismo, Vol. 13 - No. 20 - pp. 222-233- Junio, 2011 - Universidad Simón Bolívar.
- Sanchez, A. (2011). Manual de redacción académica e investigativa: Cómo escribir, evaluar y publicar artículos. Católica del Norte Fundación Universitaria.
- Sánchez, T. (2015). Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos. (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Lengua y Literatura. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú).
- Ulloa, J., Crispín, L. & López, O. (s.f.). La lectura y la escritura ¿se deben aprender en la universidad? <http://www.uia.mx/web/files/publicaciones/aprendizaje-autonomo.pdf>
- Vásquez, W. (2015). Talleres de intervención en torno a la expresión escrita y su influencia en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres, Lima, 2014, (Tesis presentada para optar al Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación, Mención Docencia Universitaria a la Universidad de San Martín de Porres).
- Vielma, E. y Salas, M. Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo Educere, vol. 3, núm. 9, junio, 2000, pp. 30-37. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Vilca, E. (2012). El proyecto de la investigación científica. Editorial EDUNT.
- Vygotsky, L. S. (1975). Psicología del arte. (V. Imbert, trad.). Barral. (Original publicado en 1970).
- Vygotsky, L. S. (1995). Pensamiento y lenguaje.(M.M. Rotger, trad.). Fausto. (Original publicado en 1934).
- Zambrano V, J. (2012). El ensayo: concepto, características, composición . Sophia, num 8, pp. 137-147.

ANEXOS

Anexo N° 1: Ciclo del aprendizaje experiencial



(Tomado de Domingo, A.(2008). La Práctica Reflexiva en la formación inicial de maestros, p.303.)

Anexo N°2: Pasos de la estrategia didáctica



Fuente: Elaboración propia.

Anexo N°3 Cuestionario

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas sobre los aspectos familiares, educativos y culturales que se solicita y responda con la verdad

1. Nombres y Apellidos:.....
2. Edad:
3. Lugar y fecha de nacimiento:.....
4. Región de procedencia:.....
5. Colegio donde terminó sus estudios:.....
6. Actualmente, vive con:.....
.....
7. ¿De quién depende económicamente?.....
.....,

8. ¿Asiste a presentaciones y espectáculos culturales?

SI

☐

NO

☐

Con qué frecuencia:.....

9. ¿Lee libros, periódicos o revistas?

SI

☐

NO

☐

Con qué frecuencia:.....

10. ¿Asiste a bibliotecas físicas o virtuales?

SI

☐

NO

☐

Con qué frecuencia:

11. ¿Pertenece a grupos o talleres culturales?

SÍ

☐

NO

☐

Escriba el nombre del grupo o taller al que pertenece

.....

Anexo N° 4: Rúbrica

Matriz de valoración del desempeño en la redacción de un texto académico(Ensayo) en el Nivel universitario

Dimensiones	Criterios	Niveles	Desempeños	CALIFICACIÓN	
				Valor	Peso
Planificación	Elección del tema	Excelente	El tema elegido está acorde con sus intereses, motivaciones y capacidades personales	4	
		Bueno	El tema elegido está acorde con sus intereses y motivaciones personales	3	
		Regular	El tema elegido está acorde con sus intereses personales	2	
		Deficiente	El tema elegido no está acorde con sus intereses, motivaciones ni capacidades personales	1	
	Relación del tema con el título	Excelente	El tema está íntimamente relacionado con el título	4	
		Bueno	El tema está relacionado con el título	3	
		Regular	El tema está mínimamente relacionado con el título	2	
		Deficiente	El tema no está relacionado con el título	1	
	Determinación de ideas	Excelente	Determina correctamente las ideas principales y secundarias	4	
		Bueno	Determina las ideas principales y secundarias	3	
		Regular	Determina las ideas principales	2	
		Deficiente	No determina las ideas principales ni secundarias	1	
Estructura	Introducción	Excelente	Contiene con claridad y precisión la tesis.	4	
		Bueno	Contiene con claridad la tesis.	3	
		Regular	La tesis es imprecisa	2	
		Deficiente	No existe tesis.	1	
		Excelente	Se identifica una real contextualización.	4	
		Bueno	Se identifica una contextualización.	3	
		Regular	Se identifica una contextualización imprecisa.	2	
		Deficiente	No se identifica una real contextualización.	1	
	Argumentos	Excelente	Se plantean con claridad al menos tres argumentos que sustentan la tesis.	4	
		Bueno	Se plantean con claridad al menos dos argumentos que sustentan la tesis.	3	
		Regular	Se plantean con claridad al menos un argumento que sustenta la tesis.	2	
		Deficiente	No hay argumentos.	1	
		Excelente	Tiene tres argumentos fundamentados con fuentes bibliográficas recomendadas.	4	
		Bueno	Tiene dos argumentos fundamentados con fuentes bibliográficas recomendadas.	3	
		Regular	Al menos un argumento está fundamentado con fuentes bibliográficas recomendadas.	2	
		Deficiente	No existe argumento fundamentado con fuentes bibliográficas recomendadas.	1	
	Conclusión	Excelente	La conclusión reafirma la tesis y retoma los argumentos.	4	
		Bueno	La conclusión solo reafirma la tesis.	3	
		Regular	La conclusión solo retoma los argumentos.	2	
		Deficiente	La conclusión no se deriva de los argumentos presentados.	1	
Escritura	Presentación	Excelente	La presentación tiene carátula, configuración, numeración de página, tamaño y tipo de letra, interlineado y referencias	4	
		Bueno	La presentación tiene carátula, configuración, tamaño y tipo de letra, interlineado y referencias	3	
		Regular	La presentación tiene carátula, configuración, tamaño y tipo de letra e interlineado	2	
		Deficiente	La presentación tiene carátula, , tamaño y tipo de letra.	1	
	Redacción	Excelente	El texto no tiene errores gramaticales, de tildación ni de puntuación	4	
		Bueno	El texto tiene pocos errores gramaticales, de tildación y de puntuación	3	
		Regular	El texto tiene mínimos errores gramaticales, de tildación y de puntuación	2	
		Deficiente	El texto tiene muchos errores gramaticales, de tildación y de puntuación	1	

Anexo N° 5: Matriz de la Propuesta

FASES	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLE	TIEMPO
SOCIALIZACIÓN	Socializar con los estudiantes la importancia de saber redactar textos argumentativos.	Realizar una lluvia de ideas sobre la estructura e importancia de los textos argumentativos	Humano Computadora Proyector	Docente	Una Semana
PLANIFICACIÓN	Planificar sesiones demostrativas para los estudiantes con el fin de que conozcan el beneficio de la redacción argumentativa	Diseñar sesiones.	Humano	Docente	Una Semana
EJECUCIÓN	Realizar clases prácticas,	Aplicación las sesiones prácticas, considerando los ocho pasos de la propuesta: 1° Tomar como punto de partida la lectura completa y reiterada del texto fuente. 2° Realizar una síntesis del contenido 3° Enunciar una opinión sobre el texto leído. 4° Hacer una lista de los principales temas tratados en el texto fuente. 5° Elegir el tema del nuevo ensayo. 6° Reflexionar sobre la tesis que guiará la línea argumentativa del ensayo. 7° Diferenciar los ejes argumentativos entre el ensayo propio y el ensayo fuente. 8° Organizar la estructura del ensayo.	Texto Hojas Lapiceros Libros	Docente y Alumnos	Cuatro semanas
EVALUACIÓN	Evaluar los resultados de los ensayos argumentativos nuevos.	Aplicación de la rúbrica	Hojas bond	Docente y alumnos	Una semana

Anexo N° 6: Ensayo: La violencia y las patrañas

Fernando Savater

El otro día me llamaron de un programa radiofónico para preguntarme por un tema de moda: la violencia juvenil. ¿Por qué son violentos los jóvenes actuales?”, inquirió el conductor de la emisión, que pareció desconcertarse con mi respuesta: “¿Y por qué no iban a serlo? ¿No lo fueron también sus padres, sus abuelos y sus tatarabuelos?”. Naturalmente ni antes ni ahora todos los jóvenes son violentos, pero en cualquier época lo han sido en suficiente número como para preocupar a la sociedad en la que vivían.

Después de todo, para ser amenazadoramente violento hay en primer lugar que poder permitirse físicamente serlo y los jóvenes están en mejores condiciones a ese respecto que los veteranos. Por eso la mayoría de las comunidades, primitivas o modernas, han desconfiado de la musculosa intransigencia juvenil y han procurado disciplinarla canalizándola hacia empleos socialmente rentables como la caza, la guerra, el deporte o el consumo de vehículos ultrarrápidos de motor.

Lo escandaloso no es realmente la violencia juvenil, posibilidad que en el fondo siempre se da por descontada y con la que muchos adultos cuentan para llevar a cabo proyectos a menudo poco edificantes, sino su ejercicio incontrolado o adverso a intereses aceptados como mayoritarios. Es entonces

cuando se recurre al lamento y se buscan responsables sociales, entre los que nunca se olvida mencionar a la televisión y a los educadores. Veamos hasta qué punto con razón.

En un reciente congreso sobre esta cuestión celebrado en Valencia, en el que participaron biólogos, sociólogos, políticos y tutti quanti, un experto americano se descolgó con la noticia de que si los adolescentes redujesen drásticamente su dosis cotidiana de televisión habría anualmente en USA cuarenta mil asesinatos y setenta mil violaciones menos (o al revés, da igual, después de todo se trata de una simple fantasía del buen hombre).

Naturalmente, éste es el tipo de majadería pseudocientífica que se convierte en un titular de prensa muy goloso y que luego es repetido por gente crédula precedido de la cantinela habitual: “Está demostrado que...”. La reverencia por la televisión es tan grande que no hay efecto mágico que no estemos dispuestos a reconocerle. Lo mismo podríamos decir que la violencia televisiva tiene efectos catárticos y disuasorios sobre muchos, de modo que verla cinco horas al día desde la más tierna infancia ahorra por ejemplo veintisiete mil crímenes y treinta mil estupros anuales. No es extraño que en el clima amedrentado que fomentan estas declaraciones crezcan proyectos de censura audiovisual como el esbozado por el Gobierno en una especie de borrador de ley que se filtró en los medios de comunicación hace poco.

No voy a decir que la sobredosis de truculencia agresiva en la televisión sea inocua, ni siquiera la proliferación de simple estupidez en los programas de mayor audiencia. Tanto ahínco en la bobada y la bajeza no constituye un buen síntoma. Pero ni los del GIA argelino, ni los talibanes, ni los jarraitxus, ni los neonazis, ni los que trafican con niños y luego los asesinan necesitan muchas horas de televisión para aprender su barbarie. Las fantasías violentas pueblan nuestros juegos y nuestros sueños desde la infancia: lo grave es no saber cómo distinguirlas de la realidad y desconocer las razones civilizadas por las que debemos evitar ponerlas en práctica. Combatir la imaginación agresiva no resuelve el problema, porque ya sabemos, al menos desde Platón, que lo que distingue al justo del bruto no es la pureza de su fantasía, sino reconocer el mal con que se sueña y descartarlo como guía de acción en la realidad. Un psicoanalista infantil que trató sin remilgos estas cuestiones, Bruno Bettelheim, lo planteó así: “El predominio de imágenes de violencia en las películas y en la televisión estimula la descarga fortuita de violencia, mientras que al tiempo incrementa el temor a la violencia sin hacer nada por promover la comprensión de su naturaleza. Necesitamos que se nos enseñe qué debemos hacer para contener, controlar y encauzar la energía que se descarga en violencia hacia fines más constructivos. Lo que brilla por su ausencia en nuestros sistemas de educación y en los medios de comunicación es la enseñanza y promoción de modos de comportamiento satisfactorios con respecto a la violencia”.

Es imposible enseñar nada válido acerca de la violencia si se empieza por

considerarla un enigma de otro mundo, algo así como una posesión diabólica que sólo afecta a unos cuantos perversos. Y si la única recomendación que sabe hacerse frente a ella es la de renunciar a sus pompas y a sus obras como quien reniega del demonio, aborreciéndola por completo en pensamiento, palabra, imagen y gesto. Lo cierto (no diré “tristemente cierto” porque las cosas ciertas no son tristes, lo triste es creer en falsedades) es que la cofradía humana está constituida también por la violencia y no sólo por la concordia.

¿Acaso el uso coactivo de la violencia no resguarda las colectividades del capricho destructivo de los individuos o de la ambición de los megalómanos? ¿Acaso no se ha empleado la violencia para derrocar a las tiranías, para obligar a que fuesen atendidas las reivindicaciones de los oprimidos o para impulsar transformaciones sociales? Digámoslo claramente: un grupo humano en el que todo atisbo de violencia hubiese sido erradicado sería perfectamente inerte si no fuese impensable.

Recordemos el políticamente incorrecto comportamiento de Cristo con los mercaderes del templo...

Tampoco es pedagógicamente aceptable establecer que a la violencia “nunca se la debe responder con la violencia”. Al contrario, lo adecuado es informar de que la violencia siempre acaba por ser contrarrestada con otra violencia y que en eso reside precisamente su terrible peligro aniquilador. Porque todos los hombres podemos y sabemos ser violentos: si no queremos serlo es

porque consideramos nuestros intereses vitales resguardados por instituciones que no sólo representan nuestra voluntad política de concordia, sino también nuestra voluntad violenta de defensa o venganza. Apelar a la violencia particular para conseguir nuestros fines es un pecado, pero un pecado de imprudencia porque despierta el espectro feroz de la violencia general que, si unas pautas racionales no controlan, nada podrá saciar salvo el exterminio mutuo. Y sin duda las instituciones democráticas no son pacíficas (es decir, incontaminadas por la violencia), sino pacificadoras: intentan garantizar coactivamente un marco dentro del cual las relaciones humanas puedan suspender sus tentaciones violentas sin excesivo riesgo de los individuos y permita que cada cual aprenda a utilizar armas de creación, persuasión o seducción, no destructivas. Por eso la desmoralización social que más fomenta la violencia proviene de ver que los violentos que actúan fuera de la ley -a veces, ay, diciendo representarla- quedan impunes o son recompensados con el éxito.

Vuelvo a la tierra, a mi tierra. En el País Vasco se han extendido una serie de patrañas peligrosas; sobre todo como pedagogía: la de que nuestra comunidad se divide sólo en pacifistas y terroristas, la de que toda violencia es igual venga de donde venga y a lo que venga, la de que quien está en prisión por haber asesinado es una víctima de su carcelero y no un culpable al que se intenta hacer desistir de su agresividad para que no hayan de ser los ofendidos quienes se tomen la justicia por su mano, la de que los jóvenes son “criminalizados” por quienes intentan evitar que cometan crímenes y no por

los que les animan a cometerlos, etcétera. Quevedo habló de la juventud “robusta y engañada”: pues bien, a muchos jóvenes vascos envidiablemente robustos les engañan hoy tanto quienes les exhortan a ser héroes como quienes no les brindan otro camino que el de hacerse anti-institucionalmente santos. (Pellicer, 2015, pp.16-19).

Anexo N°7: La violencia y los fantasmas

(Ensayo sobre un ensayo)

La autora presenta un nuevo ensayo, tomando como base el estructurado por Fernando Savater; el nuevo ensayo presentado es el siguiente:

El ensayo de Savater titulado La violencia y las patrañas pretende dar respuesta a la pregunta ¿Por qué son violentos los jóvenes actuales? Entre otros aspectos, Savater ofrece en su escrito varios argumentos para afirmar que la violencia ha existido desde siempre y que es inherente a la especie humana. A partir de esta idea señala lo absurdo que resulta intentar combatir la imaginación agresiva porque combatirla no resuelve el problema de menguar la forma en que las personas expresan su violencia en la realidad.

En el presente ensayo vamos a ampliar esta idea y trataremos de analizar en qué medida el temor a la violencia que surge desde la infancia puede explicar por qué los jóvenes llegan a ser violentos.

Savater cita a Bruno Bettelheim para apuntalar la idea de que, si bien la imaginación agresiva aparece desde la más tierna edad, lo que realmente resulta dañino para el niño es la ausencia de explicaciones sobre la

naturaleza de ésta. Savater propone que son los padres del niño, los educadores o los adultos que conviven con él los que tienen que enseñarle a saber contener, controlar y encauzar la energía que se descarga en la violencia hacia fines más constructivos. Nosotros estamos de acuerdo con esta idea, ya que creemos que el temor hacia algo desconocido (no entender qué es la violencia y por qué se llega a sentir) despierta la imaginación del niño que lo conduce a construir la idea de “fantasmas” y como consecuencia, aparece el miedo hacia esas sombras desconocidas. A la vez, temerle a los fantasmas genera una especie de atracción-repulsión hacia ellos. Si durante la infancia no se superó el temor al fantasma de la agresión y no se le ayudó al niño a comprender las razones de su miedo, tal vez esta situación sea la que nos dé algunas pistas para entender por qué en la juventud, esos niños se vuelven violentos y agresivos.

El niño necesita que se le dé la oportunidad de conocerse porque, con frecuencia, no entiende el porqué de sus emociones y cuando siente miedo, tristeza, soledad o ganas de agredir se desconcierta. El niño necesita comprender que lo que siente lo sienten todas las personas. Pero esto no resulta fácil de asimilar, ya que los padres pretenden hacerle creer que todas las personas son buenas por naturaleza y esa idea configurará su conciencia de un falso contenido. Si el niño no entiende por qué a veces él no es bueno a pesar de que los padres digan que la naturaleza del hombre es la bondad, se genera un conflicto y ese conflicto se convertirá en miedo. La falta de comprensión tanto de la naturaleza de la violencia como de los afectos que

ésta desencadena produce, durante la niñez, temor y ansiedad. El temor, sin tener la claridad de saber a qué se le teme exactamente, produce un vacío de sentido emocional y ese vacío es el que dará forma a los fantasmas infantiles.

Si durante la infancia el niño no recibió sugerencias para entender el sentido de la agresión ni obtuvo apoyo para saber combatir a ese fantasma, el fantasma de la agresión crecerá junto a él y será cada vez más difícil combatirlo. Llegada la adolescencia sentirá una especie de atracción-repulsión hacia la violencia. Esta atracción hacia el fantasma de la violencia o imaginación agresiva quizá se deba a que durante la niñez nunca fue accesible la comprensión de su naturaleza. De ahí que creamos que la violencia juvenil deviene de intentar “matar” al fantasma de la agresión. La búsqueda constante hacia la comprensión del término quizá sujeta la idea que explica la atracción que sienten los jóvenes hacia ella.

Es decir, creemos que para poder desafiar al fantasma hay que comprenderlo y para comprenderlo hay que atacarlo de frente (Pellicer, 2015, pp. 35-36).