



UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
ESCUELA DE POSGRADO



**MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**“La hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la
formulación de problemas científicos en la sub área de
investigación educativa”**

TESIS

**Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en
Ciencias con mención en Docencia Universitaria e
Investigación Educativa**

AUTOR:

Br. Alva Díaz, Jorge Enrique

ASESORA:

Dra. González Llontop, Rosa

LAMBAYEQUE - PERÚ

2021

La hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa”

Bach. Jorge Enrique Alva Díaz

Autor

Dra. Rosa González Llontop

Asesora

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Aprobado por:

Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Presidente del Jurado

Dr. Manuel Oyague Vargas
Secretario del Jurado

Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez
Vocal del Jurado

Lambayeque, 2021

Acta de sustentación

Acta de Sustentación de Tesis

0175

Señala las 12.00 a.m. del día 29 de enero del dos mil nueve, en la sala de sustentaciones de la Escuela de Post Grados de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado designados mediante Resolución N° 834.2005. EPS. de fecha 12 de setiembre del 2005 integrados por:

Presidente : Dr. José Gómez Cuerva
Secretario : Dr. Manuel Oyarzun Vargas
Vocal : Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez
Asesor : Dra. Rosa González Montoya

con la finalidad de evaluar la tesis titulada "La Hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de Problemas matemáticos en la Sub-área de Investigación Educativa" presentada por el Dr. Jorge Bringer Plo Díaz candidato a Maestría en Ciencias con mención en Docencia Universitaria e Investigación Educativa.

De acuerdo a la Contenta de la Resolución N° 064.2009. EPS. del 15 de enero del 2009, donde se autoriza la sustentación de la Tesis. A continuación el jurado sustentó la Tesis, al concluir la reunión el Jurado procedió a formular preguntas correspondientes a la fase de Defensa de la Tesis.

Al finalizar el jurado deliberó y acordó con el puntaje de calificación de la Escuela de Post Grados, obtiene el calificación de REGULAR, por haber obtenido 68 puntos.

Por tanto el sustentante queda apto para obtener el grado académico en vez que haya levantado las observaciones planteadas por el jurado.

Señala las 2.30 p.m. del mismo día, se firma la presente Acta.

Dr. José Gómez Cuerva
Presidente

Dr. Manuel Oyarzun Vargas
Secretario

Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez
Vocal

Fdo. María Isabel Mateo Equiveo
FEDATARIA
Registra N° 1256
Fecha: 29/01/09

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
CERTIFICADO que el presente documento es copia fiel de su original que he tenido a la vista.

Declaración jurada de originalidad

Yo, Jorge Enrique Alva Díaz investigador principal, y Rosa Gonzales Llontop, asesor del trabajo de investigación “La hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, agosto del 2021

Nombre del investigador

Bach. Jorge Enrique Alva Díaz.

Nombre del asesor

Dra. Rosa González Llontop.

Dedicatoria

A Jorge Antonio y Juan Ángel, Luz Angélica, Xiomara Catherine y Fátima de los Milagros, mis hijos, con la esperanza que en los tiempos venideros se concreten sus anhelos y aspiraciones.

A Rosa Angélica Linares Alva

A Pedro Absalón Alva León

A Víctor Alfonso Alva Díaz

A Bertha Luz Díaz Linares

IN MEMORIAM

Agradecimiento

Un reconocimiento especial a Bertha Luz, mi madre; a Joanna Jackeline, mi esposa, así como a mis colegas docentes por el apoyo incondicional que, gracias a su concurso, el trajinar se hizo más llano.

Con afecto y gratitud a la Dra. Rosa González Llontop, asesora del presente trabajo, por las orientaciones que se recibió desde el inicio hasta la culminación del informe final.

Índice

Acta de sustentación	iii
Declaración jurada de originalidad	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice	vii
Resumen	viii
Abstrac	ix
Introducción	10
Capítulo I: Diseño Teórico	14
1.1. Antecedentes de la Investigación.	14
1.2. Base Teórica.	18
1.3. Definiciones Conceptuales.	81
1.4. Operacionalización de la variable.	85
1.5. Hipótesis.	85
Capítulo II. Métodos y Materiales	86
2.1. Tipo de Investigación.	86
2.2. Método de Investigación	88
2.3. Diseño de Contrastación	88
2.4. Diseño de investigación: Investigación No Experimental.	89
2.5. Población, Muestra y Muestreo	89
2.6. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos	90
2.7. Procesamiento y análisis de datos	91
Capítulo III. Resultados	92
Capítulo IV. Discusión	101
Conclusiones	108
Recomendaciones	110

Resumen

La hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa, es una propuesta que se realiza con la participación de los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana. El desarrollo de la investigación nos ha permitido analizar a la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje en la formulación de los problemas de científicos. La investigación, desde el punto de vista metodológico, por el nivel de investigación es descriptivo, ya que se busca describir la aplicación de la hermenéutica como estrategias de aprendizaje, por su carácter es cuantitativo, porque busca objetividad, probar la teoría que se propone, así como la de cuantificar los datos encontrados, por su alcance temporal la investigación es transversal, por haber recopilado los datos en un solo momento, que corresponde al año lectivo 2008.

Palabras clave: Hermenéutica, estrategias de aprendizaje, hermenéutica como estrategia de aprendizaje y formulación de problemas científicos.

Abstrac

Hermeneutics applied as a learning strategy in formulating scientific problems in the sub area of educational research, is a proposal that is made with the participation of students in the fifth semester of the specialty of primary education in the ISPP American. The research; from a methodological point of view; by the level of research is descriptive, since it seeks to describe the application of hermeneutics as learning strategies, by its nature is quantitative because it seeks objectivity, test the theory proposed, as well as to quantify the data found, by the temporal scope the research is cross, having collected data at one time, which corresponds to the academic year 2008.

Keywords: Hermeneutics, learning strategies, hermeneutics as a learning strategy and formulation of scientific problems.

Introducción

La finalidad que poseen los trabajos de investigación como el que estamos presentando es que tienen una relación íntima con categorías como ciencia, conocimiento científico, investigación científica, entre otros. La ciencia, como saber ordenado, sistemático y metódico no ha sido siempre una forma de conocimiento, pero también con profundos cambios sucedidos a través del tiempo. Investigadores de prestigio mundial se han ocupado y propuesto para comprender mejor los procesos y categorías como la de revolución científica (Shapin, 2000) y paradigmas científicos (Kunt, 2004).

Las revoluciones científicas han producido sus efectos en todos los ámbitos del saber humano. El ámbito educativo no ha podido ser la excepción. Esteve (2003) nos manifiesta que a lo largo de la historia se han dado tres revoluciones educativas. La última revolución educativa ha presentado un conflicto, que se observa en las aulas y se genera por la incapacidad de nuestros sistemas educativos para entender las nuevas dificultades de trabajo de los profesores, sin haber sabido modificar a tiempo su formación inicial, las estrategias didácticas y la organización del trabajo en el aula, pretendiendo mantener en el actual sistema educativo las mismas estructuras de trabajo que en el sistema selectivo, propio de la etapa anterior, que estuvo vigente las décadas pasadas.

Es aquí, donde los paradigmas establecidos como modelos conceptuales nos permiten identificar la realidad, recibir su información y orientar las acciones para resolver los problemas que se nos plantean. El paradigma todavía vigente en nuestro ámbito educativo, el paradigma constructivista, el papel del sujeto es fundamental, es él quien conoce, es decir, el sujeto cognoscente desempeña un papel activo en el proceso del conocimiento.

Dicho conocimiento no es, en absoluto, una copia de del mundo, sino que es resultado de una construcción por parte del sujeto, en la medida en que interactúa con los objetos. Algunos de los rasgos esenciales de la perspectiva constructivista se pueden sintetizar en los siguientes aspectos.

Se centra en el sujeto que aprende, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad sino una construcción del ser humano, las personas son sujetos activos que aprenden, inician y aprovechan experiencias, buscan información para resolver problemas y reorganizan lo que ya saben para lograr nuevos aprendizajes, la construcción del conocimiento depende de los conocimientos o representaciones acerca de la realidad y de la actividad a realizar, el conocimiento es resultado del aprendizaje; el aprendizaje se produce cuando entran en conflicto lo que el estudiante sabe con lo que debería saber (Páucar, 2003, p.63).

Entonces, surge la necesidad de fomentar el aprender a aprender, el que se relaciona con el interés de desarrollar posibilidades de aprendizaje de un individuo a través del uso adecuado de procedimientos conducentes a desarrollar el pensamiento y de análisis de la realidad. Desde esta perspectiva del aprender a aprender se aprecia una tendencia a conceder más importancia al uso de estrategias que a los contenidos, procurando que los estudiantes adquieran herramientas para aprender. Si asumimos que el uso de las estrategias son los fines de toda la labor que desarrollan los docentes en sus aulas y que según los postulados actuales los contenidos desempeñan la función de medios. Las estrategias son procedimientos por los cuales se desarrollan las destrezas.

Por otro lado, la realidad educativa, más concretamente la práctica docente, es el objeto de estudio de la pedagogía, objeto de conocimiento y también objeto de investigación, esta realidad exige que la pedagogía utilice procedimientos hermenéuticos, críticos, dialécticos conducentes a la comprensión de los procesos educativos (Fuentes, 2005), razón que justifica nuestra propuesta.

Bajo este contexto, nace el interés de formular como problema de investigación ¿Cuáles son las características de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje en la adecuada formulación de los problemas de científicos en los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama?

Como objetivo general nos propusimos analizar a la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje en la formulación de los problemas de científicos. Los objetivos específicos se plantearon como la de describir las características de la hermenéutica, las estrategias de aprendizaje, de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje y de los problemas científicos.

Por otro lado, planteamos como hipótesis de investigación la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje en la adecuada formulación de los problemas de científicos en los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama.

Por último, citamos brevemente el contenido del presente trabajo, el que se lo ha dividido en cuatro capítulos, los que pasamos a comentar.

En el capítulo primero se describe el diseño teórico, en el que se incluye a los antecedentes de la investigación y su base teórica expresada en la hermenéutica, las estrategias de aprendizaje y la formulación de los problemas de científicos.

El segundo capítulo, se describe a los métodos y materiales, expresados en el tipo de investigación, en el método de investigación, el diseño de contrastación, en la población, muestra y muestreo, en las técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos, culminado con el procesamiento y análisis de datos.

El tercer capítulo se dedica a describir los resultados encontrados los que se presentan en tablas y cuadros estadísticos, seguidos de su respectiva interpretación. En el cuarto capítulo se presenta la discusión de los resultados, en que se discuten los resultados y se agregan las conclusiones y recomendaciones. La parte final contiene la bibliografía utilizada, además de los anexos exigidos como parte del esquema de investigación.

Capítulo I: Diseño Teórico

1.1. Antecedentes de la Investigación.

Entre los trabajos de investigación, relacionados con el estudio, en cuanto a objeto de estudio, argumentación y enfoque metodológico, se citan los siguientes:

Lara, (2008), en su tesis de maestría titulada *Hermenéutica del aprendizaje*, ejecutada en la Universidad Iberoamericana (México D.F.), realiza planteamientos en el plano metodológico al describir al objetivo general como la pertinencia de un análisis comprensivo del proceso de aprendizaje sustentado epistemológicamente, que fuera capaz de enlazar el beneficio del mismo estudiante, desde el conocimiento de su realidad y en vistas a impactar en el propio desarrollo personal.

En el plano teórico propone aspectos teóricos relacionados con postulados epistemológicos de la comprensión e interpretación en el aprendizaje, lenguaje y conciencia en Gadamer y Vygotski, intencionalidad, conciencia y metacognición, así como una propuesta epistemológica para el aprendizaje como comprensión.

A nivel de conclusiones precisa la reflexión acerca de la comprensión hermenéutica como sustento para el aprendizaje permitirá al educador dominar elementos epistemológicos y educativos que le den soporte a su tarea en favor de abatir el rezago educativo a nivel cultural y apuntar hacia la formación del educando que crece desde lo individual, pero trasciende hacia lo social en la significación de la realidad. También que la propuesta invita al desarrollo pedagógico de una comprensión desde el hecho educativo, que considera al

educando como el centro del aprendizaje en su situación como aprendiz, para lo cual el educador interviene de manera intencional en mediar el conocimiento desde la visión interpretativa que ha sido planteada. Termina manifestando que la factibilidad que un docente adopte esta metodología hermenéutica como estrategia, es posible, ya que su propia experiencia está aconteciendo en un mundo compartido a manera de la Hermenéutica. Pero, además, la función como mediador le es accesible, ya que puede valerse de los diferentes códigos, signos, símbolos, herramientas e instrumentos propios del lenguaje de su asignatura y convertirlos en elementos mediatizadores de los significados por atender.

Lenis, (2009), en su tesis titulada La hermenéutica como herramienta metodológica en la práctica pedagógica, realizada en la Universidad de Antioquia (Medellín), realiza planteamientos desde lo metodológico, describiendo al objetivo general de la investigación a la hermenéutica considera como el arte de comprender e interpretar textos, ha intervenido significativamente en la historicidad del hombre y por tanto es sus procesos educativos.

En el plano teórico describe a la competencia comunicativa, el contexto real, estrategias cognitivas y metacognitivas, así como la didactización. A nivel de conclusiones destacan que la hermenéutica es un proceso capaz de explicar, comprender e interpretar el fenómeno de la creatividad humana en cualquier área del saber o cultura y permite dar cuenta del sentido de la mudanza sociocultural que ocurre en la actualidad. Con esto, la hermenéutica se presenta como una herramienta pedagógica que posibilita contextualizar, descontextualizar y

recontextualizar un texto en aras del conocimiento significativo y el apasionamiento por la lectura.

Vidal, (2015), en su tesis de maestría denominada el poder de la palabra del docente: Una perspectiva Fenomenológica – hermenéutica, desarrollada en la Universidad San Ignacio de Loyola, plantea desde el plano metodológico, al objetivo general de la investigación el analizar e interpretar las experiencias vividas por los docentes del nivel secundario de Educación Básica Regular en la provincia de Padre Abad, región Ucayali. Agrega que el trabajo tiene un paradigma interpretativo con enfoque cualitativo. El método empleado para el análisis e interpretación de las experiencias vividas fue el fenomenológico-hermenéutico, propuesto por Max van Mannen. Se llevó a cabo con una muestra no probabilística de cinco docentes. Para el recojo de las experiencias vividas, se hizo uso de las anécdotas y entrevistas conversacionales no estructuradas.

En el plano teórico describe la relación maestro estudiante asociada a la educación, al poder, tipos de poder y el poder en la palabra desde la pedagogía, la teoría sobre el poder curricular en la escuela, culminando con el currículo y su vinculación a la teoría del poder. A nivel de conclusiones dice que encuentra evidencia que el maestro valora el poder de su palabra para generar cambios significativos en sus estudiantes, lo que fortalece su identidad pedagógica.

Celis, (2016), en su tesis de maestría titulada Metodología histórico hermenéutica para superar las deficiencias en la interpretación de los hechos históricos de los estudiantes del tercer ciclo de la especialidad de Historia y

Geografía del Instituto Pedagógico Hermano Victorino Elorz Goicochea, elaborada en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, realiza planteamientos desde lo metodológico señalando a su objetivo general de la investigación como diseñar y proponer una Metodología Histórico Hermenéutica, sustentada en las teorías de la didáctica de la historia con la finalidad de superar las deficiencias en la interpretación de los hechos históricos de los estudiantes del tercer ciclo de la Especialidad de Historia y geografía del Instituto Pedagógico “Hermano Victorino Elorz Goicochea” de Cajamarca; de tal modo que desaparezcan las limitaciones para reconstruir los hechos, comprenderlos y traducirlos en una nueva expresión y entendimiento; lo que finalmente permitiría realizar un examen riguroso de las pruebas históricas, comprobadas por una investigación imparcial libre de creencias “a priori” y de prejuicios. Agrega que su estudio se ha realizado bajo el paradigma de investigación socio crítica, tecnológico, cuasi experimental, donde la muestra fue de 38 estudiantes del tercer ciclo de la especialidad de Historia y Geografía.

En el plano teórico, realiza su estudio en base a la siguiente base teórica, didáctica de la historia, enfoque histórico hermenéutico, la hermenéutica de Gadamer, culminado con la pedagogía y hermenéutica en el aula de clase. A nivel de conclusiones señala que se mostraron las características del problema y su profundidad mediante el análisis de los resultados que muestran los cuadros estadísticos, estos resultados permitieron la elaboración del Modelo Teórico y; por lo tanto, elaborar la Metodología Histórico Hermenéutica, sustentada en las teorías de la didáctica de la historia con la finalidad de superar las deficiencias en la interpretación de los hechos históricos de los estudiantes del tercer ciclo de la

Especialidad de Historia y geografía del Instituto Pedagógico “Hermano Victorino Elorz Goicoechea” de Cajamarca.

1.2. Base Teórica.

Cuando el Ministerio de Educación propuso el Currículo de Formación Docente para la especialidad de Educación Primaria en el cartel de alcances y secuencias del área de educación, en la que la investigación era una sub área se dispuso que para el quinto ciclo de estudios regulares se deberían desarrollar los temas relacionados con la planificación de la investigación como el marco referencial, situación problemática, identificación del problema y el sistema de hipótesis, (Ministerio de Educación, 1997, p.63), donde los estudiantes del sexto ciclo no habían desarrollado las competencias mínimas que se debieron alcanzar en el ciclo anterior con los contenidos propuestos, ya que simplemente se teorizó la sub área de investigación

En el contexto descrito, se hace necesario presentar la propuesta basada en la aplicación de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa.

1.2.1. La hermenéutica.

La etimología de la palabra hermenéutica proviene del griego que significa arte de explicar, traducir o interpretar, es el arte de la explicación, traducción o interpretación de la comunicación escrita, la comunicación verbal y la comunicación no verbal.

Para hacer un acercamiento sobre la hermenéutica, ella se la ha aplicado como método deductivo o lógico, como homología y epítesis como métodos fundamentales de la hermenéutica jurídica (Miró, 2000, p. 35) y como método de interpretación en el ámbito de la didáctica (Pantigoso, 2003, p. 89). Como técnica se ha utilizado en el análisis semántico, lógico, restrictivo y restrictivo progresivo, todo esto en el ámbito jurídico (Ramos, 2004, p. 67).

Veamos a continuación algunas propuestas que se han planteado para conceptualizar el campo de la hermenéutica. (Sánchez – Bravo, 1991, p. 692).

Es un método o disciplina que desarrolla el conjunto de principios que deben de regir la exégesis de un texto.

Con la influencia existencialista, la hermenéutica se unió a la crítica como disciplina filológica, puesto que el ejercicio de una supone el ejercicio de la otra. En el primer caso, la hermenéutica, es el arte de comprender el discurso de otro, principalmente el discurso escrito. En la segunda, la crítica, es el arte de juzgar correctamente la autenticidad de los escritos y de los extractos de los escritos, de verificarlos o comprobarlos a partir de testimonios, indicios o indicaciones suficientes.

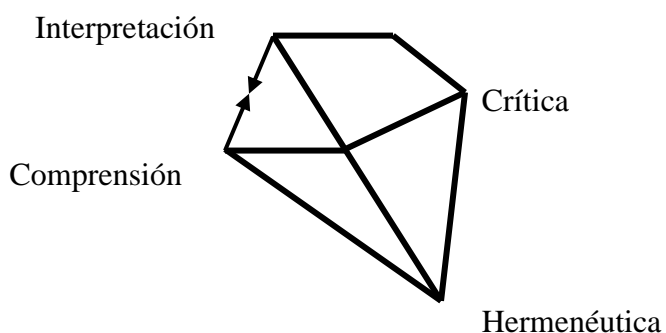
A partir de la influencia vitalista se acentúa la visión de la hermenéutica como una teoría global del signo y de la significación. En este entendimiento, un texto puede tener o presentar varios sentidos, por lo que la hermenéutica se convierte en un instrumento contra las máscaras a modo de táctica de las sospechas.

Posteriormente la hermenéutica se convierte en una técnica: la técnica de vencer la distancia, un alejamiento geográfico, cultural, político, social o lingüístico.

De lo propuesto en los párrafos citados, compartimos la opinión que cuando se afirma que la hermenéutica se la considera como método,

orientado la comprensión e interpretación del discurso, de forma especial del discurso oral y escrito para vencer las distancias que envuelven al contexto.

Por otro lado, aceptamos también la afirmación que la comprensión y la interpretación se deben de realizar en forma crítica. La esencia de la hermenéutica está en la criticidad que se puede asumir cuando se realiza alguna comprensión o interpretación.



En cuanto a la propuesta que la hermenéutica está relacionada con la comprensión y la interpretación del y de los sentidos que se ocultan en los discursos, ello es válido, en cuanto los sujetos – asumiendo el papel de elaboradores de mensajes – no pueden dejar de lado sus intencionalidades cuando estos elaboran sus disertaciones.

La hermenéutica, “como teoría de la interpretación es la aplicación de métodos por los cuales nos liberamos de todo tipo de prejuicios, siendo posible producir un análisis objetivo de lo que existe realmente” (Flores y Winograd, 1989, p. 54).

La interpretación, la comprensión y el sentido son los ejes centrales de la hermenéutica, procesos por los cuales los seres humanos tratamos de iniciar un diálogo con el texto y su contexto, en un interlocutor que interroga y observa, el lector y el observador que intentan encontrar sentido a un texto o descubrir relaciones en un contexto social, cultural, económico, político o geográfico, por la comprensión se intenta ubicar aquel contenido no evidente que hay que desocultar por medio de la formalización del nivel signifiante del texto y del contexto, mientras que el sentido que es algo que el lector debe de rastrear en los diferentes niveles del discurso hasta encontrar en el nivel más profundo que es también el más significativo.

En tal sentido, el “texto puede ser de varias clases: escrito, hablado y actuado; el autor quien ha definido la finalidad de su obra y el interprete que debe de captar la intencionalidad significativa del autor, a pesar de la injerencia de la intencionalidad del interprete” (Beuchot, 2013, p. 179) y el “contexto del código, la cultura o tradición que se ubica. Hay un horizonte de comprensión configurado por esos presupuestos (pre-conceptos y pre-juicios) en los que se encuentra el autor y el lector. (Beuchot, 2007, p. 49).

Por último, la hermenéutica designa al “arte y la ciencia de la interpretación de textos. En su origen es el conjunto de técnicas de lectura, de comprensión y de desciframiento que permiten captar el sentido auténtico y descartar las falsas interpretaciones” (Hottois, 1997, p. 242).

Al respecto, más que ciencia y arte, consideramos que puede ser un procedimiento, por el cual se puede lograr la interpretación de los discursos orales y escritos. En su etapa inicial, la hermenéutica se encargaba de encontrar el sentido en sus textos, para intentar acercarse a la verdad o falsedad transmitida.

En conclusión, la hermenéutica es un método y una técnica que intenta la interpretación y la comprensión de los discursos orales y escritos, teniendo en cuenta los contextos de autor e interprete.

Es necesario argumentar aspectos como la finalidad, necesidad, importancia y naturaleza de la hermenéutica descritos como método y como técnica.

a. Finalidad de la hermenéutica.

Históricamente, la hermenéutica ha tenido un largo proceso, fue rescatada en el siglo pasado por filósofos como M. Heidegger y Gadamer. El tema central en este proceso siempre ha sido la interpretación. “La interpretación no sólo vista como un procedimiento especial al que se recurre cuando no se puede comprender algo, pues que comprender es ya siempre interpretar” (Garagalza, 2002, p. 11).

Si la hermenéutica se relaciona con la comprensión y con la interpretación de los discursos orales y escritos, su finalidad sería la de encontrar los significados, así como la de buscar también los sentidos de

textos, símbolos, rituales, prácticas, costumbres, mitos, estructuras de poder, parentescos y tantas otras materias que configuran el saber y la condición humana que se presentan en un tiempo y ámbito cultural muchas veces distantes y en ocasiones enmascarado por ideologías, por una falsa conciencia y transfigurado por un sinnúmero de carencias, adicciones y recursos elocutivos y, por lo tanto, todo aparecerá caótico, incompleto, contradictorio y distorsionado.

Comprender un texto no es “decir sí” a lo que afirma sino afirmar que en ese texto hay un sentido, que allí se afirma algo, “que hay una cierta afirmación, que hay un cierto juicio sobre algo, que hay, por tanto, una cierta exclusión de lo no afirmado, un cierto negar de algo” (Peñalver, 2005, p. 13).

Dicho en otras palabras, la comunicación sería mejor si en los mensajes intercambiados entre autor e interprete existiera en el primero buena una imagen acústica, y en el segundo al procesarlo comprendería toda la intención comunicativa del primero.

En algunas ramas del saber humano, “la interpretación implica la posibilidad de comprender los signos lingüísticos, captando su sentido” (Castillo, 2006, p. 23), y atribuyéndoles “un significado”, (García, 2006, p. 32).

La interpretación descrita, es una de las que más se usa y conoce, la de los textos escritos, en ellos el significado no será tenido en cuenta sólo desde su formalización, sino también desde su función. Descubrir esa funcionalidad del significado es una situación comunicativa en un contexto dado es lo que nos llevará a realizar el proceso de interpretación.

b. Necesidad de la hermenéutica.

Los seres humanos, como integrantes de un determinado estrato social, de las relaciones que mantenemos con nuestros semejantes, o de la cultura a la cual pertenecemos siempre realizamos una acción más o menos consciente relacionada con actos de comprender e interpretar.

La necesidad de la hermenéutica se plasma “en la interpretación de los textos y del lenguaje en general para expresar satisfactoriamente los pensamientos y las valoraciones” (Castillo, 2006, p.32).

El uso y sentido que hacemos de las palabras para expresar nuestras vivencias, nuestros sentimientos o simplemente nuestras experiencias ya es un modo de interpretar esas realidades. De la actividad mental por parte de quien nos escucha o lee siempre va a surgir un proceso – por básico que sea – de carácter interpretativo.

En nuestras relaciones cotidianas donde hacemos uso de un lenguaje simple, frecuente o coloquial el papel de la interpretación se lleva a cabo

sin dificultad alguna, y casi nunca nos percatamos de ella. Esto sucede cuando las personas que participan del proceso comunicativo viven en situaciones análogas, cuando su mundo cultural, social y lingüístico es el mismo. Es decir, cuando comparten las mismas creencias, los mismos conocimientos, los mismos saberes, las mismas actitudes y los mismos valores.

Pero cuando aparecen distancias como son las geográficas, las culturales, las políticas, las sociales, las lingüísticas o simplemente cuando intentamos cambiar algunas creencias por conocimientos científicos, comienzan a surgir algunos obstáculos, entre los emisores y receptores, o entre quien intenta innovar y quien pone resistencia a la innovación, es decir surgen las incomprensiones y las malas interpretaciones.

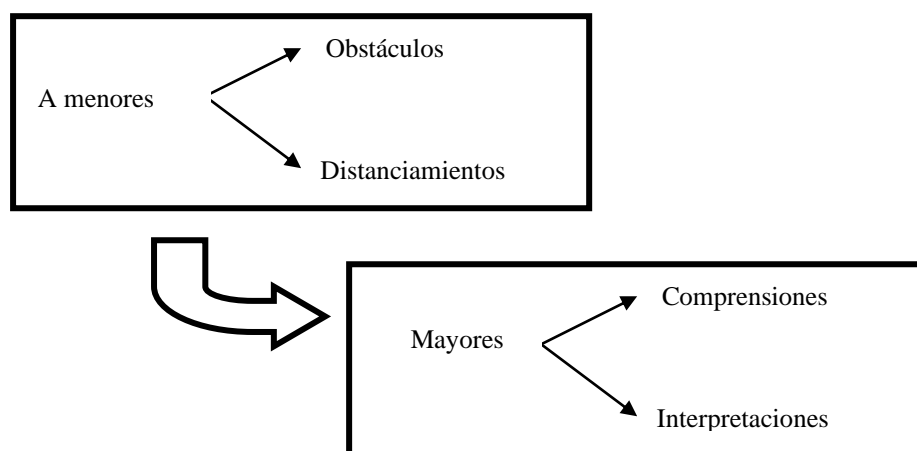
Con los antecedentes descritos, es aquí donde se hace más evidente la necesidad de aclarar conceptos, de explicar, de ilustrar, en otros términos, el de comprender para poder interpretar.

Similares dificultades surgen cuando leemos un libro cuyo autor, hecho o fenómeno pertenecen a otro momento histórico, que tienen otros modelos mentales, que manifiestan sus planteamientos desde esferas políticas, e ideológicas, o simplemente cuando el lenguaje empleado no coincide con el lenguaje cotidiano del lector.

Son muchas las dificultades que encontramos cuando se intenta comprender e interpretar las fuentes o hechos que marcaron nuestro proceso histórico, en los que existieron ideas, costumbres y lenguas muy diferentes a la nuestra.

Es un caso típico para ser tratado en la investigación educativa porque en ella podemos observar que mientras más se haya perdido la comunidad de horizontes, de representaciones, de modelos mentales distintos, cuando aparezcan cuestiones relacionadas con la literacidad, con los mundos ajenos a nuestro contexto, tanto mayor se vuelve la tensión hermenéutica entre los dos polos, entre los textos que han de ser comprendidos e interpretados por una parte, y el intérprete que pregunta y comprende por otro lado.

Es decir que mientras menores sean nuestros obstáculos y distanciamientos mejores serán nuestras comprensiones e interpretaciones de las tareas que se intenta dar solución.



c. Importancia de la hermenéutica.

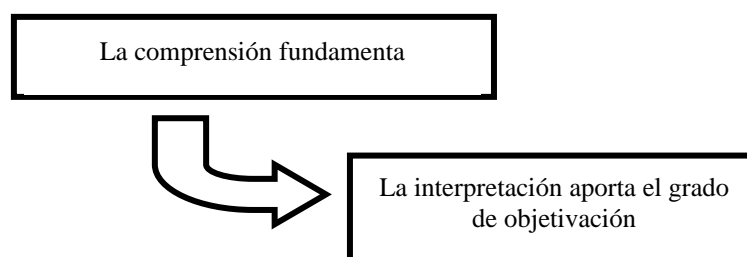
Iniciamos este apartado reconociendo la importancia de la hermenéutica aplicada en algunos campos del saber humano, siendo que “la interpretación ocupa un lugar central, pues si se la entiende como la problematización de los textos, no cabe duda que ello supone preguntarse sobre las diferentes de interpretación de un texto” (Castillo, 2006, p.41).

La hermenéutica es importante, porque se centra en el arte de interpretar las intenciones y los sentidos más globales y profundos de conversaciones, diálogos y textos, los cuales giran en torno, o son respuestas a preguntas, pues en las conversaciones, las palabras no se dan como vocablos sueltos sino como conjunto, como proceso de habla sobre las cosas, la vida y el mundo en presencia de las demás personas, quienes buscan el consenso entre el que habla, escribe o actúa y el que escucha y lee.

En cualquier actividad que realice el ser humano debemos de superar la memorización de datos como medio para tener resultados satisfactorios, salvo que existan procedimientos expresos que lo requieran y sin desconocer el valor de la memoria en la vida humana implementada con la experiencia y potencialidades que se posean.

Entonces, podemos finalizar diciendo que en la dualidad comprender/interpretar, la comprensión proporciona el fundamento y la

interpretación aporta el grado de objetivación, gracias a la fijación y a la conservación que la escritura confiere a los signos.



De otro lado, también se puede agregar que comprender es ponerse de acuerdo con el tema de se esté tratando, y el medio por el cual por se realiza este acuerdo es el lenguaje, entonces, el proceso de comprensión es un proceso lingüístico y de allí la estrecha relación entre la comprensión, lenguaje y visión del mundo.

d. Naturaleza de la hermenéutica.

La hermenéutica posee una naturaleza profundamente humana, “puesto que es el ser humano a quien le toca interpretar, analizar o comprender el significado de los pensamientos, acciones, gestos y palabras, entre otras formas de manifestaciones, dada su naturaleza racional” (Ruedas, Ríos y Nieves, 2008, p. 181), o donde se “plasman valores, intereses y aspiraciones” (Castillo, 2006, p. 42).

El ser humano se ha visto beneficiado con el atributo racional de interpretar, analizar o comprender al pensamiento, la naturaleza y a la sociedad, no como entes abstractos o como objetos de admiración o de

estudio, sino más bien de comunicación en el campo social y de respeto y admiración a la sociedad y el pensamiento.

1.2.2. Las estrategias de aprendizaje.

Etimológicamente hablando, la palabra estrategia proviene del verbo *strategia*, que tiene como significado el arte de la guerra.

Es necesario recordar que la aplicación de las estrategias, para Mintzberg y Brian (1991, p. 180), “se han vinculado a las diferentes actividades humanas, de allí que no hay conceptualización universalmente aceptada”. Que según Beaufre (1977, p. 62) “las estrategias se han aplicado en actividades militares”, según Boiser (1992, p. 84) sirvieron también para “cuestiones políticas, comerciales” y a criterio de Monereo (2000, p. 123) se han “introducido en el campo educativo”.

Las estrategias aplicadas al campo educativo, en nuestro contexto, son relativamente novedosas, se inicia su uso como propuesta de trabajo en los eventos de capacitación dirigida desde el Ministerio de Educación a mediados de la última década del siglo pasado con el Programa Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD). El ente ejecutor (Ministerio de Educación) propuso dentro del “Nuevo Enfoque Pedagógico” categorías como el de paradigma, competencia, capacidad, áreas curriculares, estrategias, etc. En otros contextos, las estrategias ya se han venido utilizando desde el siglo pasado, tal como se observa en la siguiente figura:

Figura N° 1
Evolución del concepto estrategia.

Estrategias como	Aparece durante	Bajo un enfoque	Con una didáctica centrada en
Un algoritmo de aprendizaje	En los años 20 – 25	Conductista	Prescripción y repetición de cadenas y respuestas.
Un procedimiento general de aprendizaje.	En los años 50 – 70	Cognitivista (simulación con el ordenador)	Entrenamiento de determinadas operaciones mentales.
Un procedimiento específico de aprendizaje.	En los años 70 – 80	Cognitivista (Expertos versus novatos)	Modelos expertos
Una acción mental medida por instrumentos	En los años 80	Constructivista.	Gestión gradual de los procesos de autorregulación

Fuente: Juan Ignacio Pozo.

Desde inicios de los años ochenta, en otros contextos, sobre todo en el español se iniciaron propuestas relacionadas con el de estrategias de aprendizaje, donde se comienza a relacionar a estas estrategias con términos como procedimiento, proceso, táctica, destreza, estilo, orientación, método.

Se han propuesto diversas clasificaciones respecto a las estrategias que se aplican en la educación. Eggen y Kauchak (2010) propone como clasificación a las estrategias docentes, Medina y Salvador (2003) denomina estrategias didácticas, Díaz y Hernández (2003), llama a las estrategias de enseñanza y las enfatiza en preinstruccionales, coinstruccionales y postinstruccionales, por su parte Monereo (2000), propone como clasificación a las estrategias de aprendizaje, el Ministerio de Educación (2010 a) precisa que hay estrategias de enseñanza y de aprendizaje, por último, Montenegro (2005) manifiesta que las estrategias se deben denominar metodológicas. Pero antes de incidir en cierta clasificación debemos primero iniciar nuestro trabajo recordando el origen del constructo estrategia.

Las estrategias de aprendizaje son los “procesos de toma de decisiones (conscientes e inconscientes) en las cuales el alumno elige y recupera de manera coordinada los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción” (Huerta, 2014, p.54).

También, se denominan a las estrategias de aprendizaje como “conjunto de procedimientos (conjunto de pasos o habilidades)” (Cuevas, 2011, p.146), “son procesos de toma de decisiones conscientes, intencionales” Monereo (1998, p.23) y Cuevas (2011, p.146), “son procedimientos controlados” Díaz y Hernández (2003, p. 234), “están orientados al logro de objetivos” (Monereo, 1998, p.23) y, “persiguen un propósito determinado como el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos” (Cuevas, 2011, p.146).

Para dar sustento a la propuesta, es necesario proseguir de similar forma el realizado con la hermenéutica, es decir, vamos a presentar la finalidad, la necesidad, la importancia y la naturaleza de las estrategias de aprendizaje.

a. Finalidad de las estrategias de aprendizaje.

Habíamos asumido que las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones

conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos.

Bajo este mismo criterio, como conjunto de procedimientos orientados a la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas en el sentido que el alumno “elije, recupera y domina una estrategia determinada de manera coordinada, aquellas acciones conscientes pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un determinado propósito: el aprender y solucionar problemas” (Huerta, 2005, p.53).

La característica principal de las estrategias es que son conscientes e internas al individuo, mientras que las técnicas y los métodos son procedimientos generales y externos al individuo que realiza estas actividades.

Por último, cualquier aprendiz de estrategias debe de tener dos requisitos fundamentales (Soto, 2006, p.85):

Reflexionar sobre el estado de sus propios conocimientos y habilidades. Esto implica plantearse y responder a preguntas como las siguientes: ¿Soy capaz de tomar notas sintéticas en una charla o conferencia?, ¿Se cómo ampliar mis conocimientos profesionales?, etc.

Saber regular la propia actuación para realizar una tarea o resolver un problema, la cual debe de llevar a plantarse y resolver interrogantes como: ¿Cuáles son los objetivos que pretendo conocer?, ¿Qué conocimientos necesitare para hacer bien mi tarea?, ¿Son adecuados los procedimientos que estoy utilizando?, ¿Me atengo al tiempo que dispongo?, ¿He conseguido, al finalizar la tarea, los objetivos que me propuse? Si volviera a realizar esta tarea ¿Qué factores del proceso modificaría?

En esencia las estrategias de aprendizaje son acciones conscientes realizado por los estudiantes, conducentes a la solución de problemas o, tareas, que implican el cumplimiento de ciertas metas académicas, lo que no sucede con las técnicas o métodos que como procedimientos son generales y en ocasiones mecánicos, que muchas veces solo buscan productos, mientras que las estrategias de aprendizaje aspiran a mejorar los procesos.

b. Necesidad de las estrategias de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje están constituidas por actividades y operaciones mentales en las cuales “se involucra durante el proceso de aprendizaje y tienen por objeto influir en el proceso de codificación de la información. Es decir, se utilizan para optimizar el funcionamiento de los procesos cognitivos” (Marugán, et. al, 2013, p.16), además,

una estrategia de aprendizaje tiene por objeto influir en cómo los individuos seleccionan, adquieren retienen, organizan e integran nuevos conocimientos, involucrando habilidades de representación (lectura, escritura, dibujo), habilidades de selección (atención o intención), habilidades de autodirección (chequeo y revisión), y constan de una tarea orientadora y de una o más habilidades de representación, selección o autodirección (Marugán, et. al, 2013, p.16).

Las estrategias de aprendizaje, en el sentido descrito son actos intencionales, coordinados, contextualizados y conscientes en aplicar unos procedimientos que hagan de puente entre los conocimientos y el sistema cognitivo de los estudiantes, con el propósito de formar aprendices autónomos y autorregulados.

Pero si vamos más allá de la intención de que para que el estudiante deba de aprender, podríamos respondernos para que desarrolle sus capacidades y competencias. Y por qué es importante desarrolle competencias y capacidades, ellas deben de contribuir al desarrollo de la personalidad del estudiante.

c. Importancia de las estrategias de aprendizaje.

Si partimos de la premisa que las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos, asumimos, que, si bien el agente principal es el estudiante, no se puede dejar de lado el rol del docente que es vital para permitir alcanzar en los discentes los objetivos de enseñanza propuestos.

La significatividad del aprendizaje (psicológicamente hablando) fue propuesta inicialmente por Ausubel quien lo propuso como un

proceso a través del cual la nueva información, un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva del aprendiz, lo que significa que nuevas ideas, conceptos y proposiciones específicamente relevantes e inclusivas, están claros y adecuadamente disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funcionan como anclaje a los primeros (Chico, 2010, pp.263-264).

En el mismo orden de ideas, es importante considerar que los estudiantes tienen el compromiso de aprender a aprender, para ello el docente debe aprender a enseñar, es decir, ayudar a desarrollar el potencial cognitivo y creativo, a través del empleo de estrategias

significativas para el aprendizaje, de acuerdo con las necesidades e intereses de los estudiantes.

Por consiguiente, el educador, en ese proceso de cambio permanente, y en ejercicio de sus modos de actuación pedagógicos-profesionales, debe seleccionar las estrategias a implementar en el proceso de mediación del aprendizaje y promover el desarrollo de habilidades y técnicas para el aprendizaje de conocimientos orientados a la solución de situaciones prácticas en lo académico y de los problemas cotidianos que se le presenten al aprendiz; que, dicho en otras palabras, el proceso de aprendizaje ha de ser significativo para el estudiante.

d. Naturaleza de las estrategias de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un “aprendiz emplea de manera consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente para solucionar problemas, requiriendo tres rasgos”: (Díaz y Hernández, 2003, pp.234-235).

La aplicación de las estrategias es controlada y no automática; requieren necesariamente de una toma de decisiones, de una actividad previa de planificación y de un control en su ejecución, en tal sentido las estrategias de aprendizaje precisan de la aplicación del conocimiento metacognitivo, y sobre todo autorregulador.

La aplicación experta de las estrategias de aprendizaje requiere de una reflexión profunda sobre todo en el modo de emplearlas. Es necesario que se dominen las secuencias de acciones e incluso las técnicas que las constituyen y que se sepa además cómo y cuándo aplicarlas flexiblemente.

La aplicación de ellas implica que el aprendiz las sepa seleccionar inteligentemente de entre varios recursos y capacidades que tenga a su disposición. Se utiliza una actividad estratégica en función de demandas contextuales determinadas y de la consecución de ciertas metas de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje al ser conscientes e intencionales requieren por parte de los estudiantes la toma de decisiones, que lo deben de aplicar antes, durante y posterior a las enseñanzas recibidas por sus maestros. Al hacer uso de las estrategias de aprendizaje, los estudiantes deben de haber interiorizado o aprendido los procedimientos, ventajas o desventajas que tienen algunas estrategias. Al conocer los estudiantes diversas estrategias de aprendizaje deben de estar en condiciones de valorar cuál de ellas se adecúa de mejor forma a la experiencia de aprendizaje que está viviendo.

1.2.3. Formulación de problemas científicos.

La formulación del problema de investigación “consiste en la interrogante que se plantea el investigador ante una realidad desconocida, o ante el hallazgo de deficiencias, carencias o limitaciones teóricas de una realidad estudiada” (Esteban, 2000, p55).

Ante la duda, curiosidad o problema observado en la realidad educativa concreta el docente investigador debe de plantear de acuerdo a los criterios establecido por su institución educativa la formulación de su problema de investigación.

La formulación del problema de investigación “es el punto de partida para la formulación de los objetivos y las respectivas hipótesis de

investigación, y también a partir de allí se expliquen los conceptos más importantes que han de sustentar la investigación” (Polansky, 1966, p.266), condiciona también el tipo de investigación que se debe de considerar en la investigación.

Es un requerimiento lógico y metodológico la coherencia que se debe de observar ente los diversos elementos del proceso de investigación científica como son la formulación del problema de investigación, sus objetivos e hipótesis de investigación.

Para dar sustento a la propuesta, es necesario proseguir de similar forma el realizado con la hermenéutica, es decir, vamos a presentar la finalidad, la necesidad, la importancia y la naturaleza en la formulación de los problemas científicos.

a. Finalidad de la formulación de los problemas científicos.

La finalidad de la formulación de los problemas científicos radica en que sin esta actividad previa no se pueden sentar las bases que guíen el resto de procesos y elementos que tiene la investigación científica.

Realmente,

cada etapa de la historia de la ciencia comienza y termina formulando problemas, formular un problema para la investigación supone un esfuerzo muy serio de adquisición y síntesis de conocimientos científicos, situándose más allá de su contexto e inquirir por su fundamento, su propósito y sus proyecciones (Rodríguez, 2007, p.110).

Si reconocemos que los objetivos de la ciencia son la de analizar, explicar, prever o predecir y actuar ellos se ven resumidos cuando formulamos un problema de investigación, es decir, es un procedimiento aparentemente sencillo y mecánico, pero ello implica el conocimiento de la disciplina a la que el investigador pertenece expresado en sus principios, leyes, teorías, paradigmas, fundamentos, procedimientos, estrategias, etc.

La formulación de los problemas científicos se debe de alcanzar mediante la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje como conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos, donde la comprensión y con la interpretación de los discursos orales y escritos contribuyen a encontrar los significados y buscar también los sentidos.

b. Necesidad de la formulación de los problemas científicos.

La formulación del problema, en los investigadores noveles es un acto casi mecánico, considerado un elemento que debe ir en el esquema de investigación, sin embargo, tras esta actividad existe un mayor desafío.

El reducir el planteamiento y la formulación de un problema a un simple acto de preguntar y responder es un acto irresponsable y anticientífico, ya que una tarea tan importante como ésta no puede quedar solo al arbitrio de la intuición, del ingenio y de la inteligencia del investigador. Es una actitud demasiado facilista pensar que el asunto pueda reducirse a una simple habilidad técnica (Cerdeña, 1993, p.166).

En la investigación científica se exige algunas habilidades técnicas y personales. Técnicas, que no solo debe de conocer su especialidad, sino también las áreas relacionadas con su disciplina, se debe aspirar a una mirada multidisciplinar, que para el caso de la educación tenemos las llamadas ciencias de la educación (sociología, filosofía, psicología, economía, antropología de la educación, política y administración educativa, pedagogía y didáctica, entre las más conocidas) que pueden ser un referente útil cuando se intente iniciar una labor como la de formular un problema de investigación.

La primera habilidad personal que se debe de poseer es el de la lectura y todas las consecuencias que ellas acarrea, como la de comprender, interpretar, analizar y de argumentar como las principales habilidades, sin dejar de lado la creatividad y la imaginación como formas de proponer alternativas a situaciones problemáticas existentes.

c. Importancia de la formulación los problemas científicos.

La importancia de la formulación de los problemas científicos radica en que sienta las bases y guía el resto de procesos y elementos que tiene la investigación científica.

La formulación del problema es el acto de expresar en términos precisos, claros y concretos un conjunto de elementos, datos y conocimientos. Es prácticamente la culminación de todo el proceso que se desarrolló durante el planteamiento del problema, y esta formulación debe de reflejar y sintetizar los aspectos más significativos de este proceso (Cerdeña, 1993, p.165).

En el ámbito de la investigación científica se tiene como principal función la de solucionar problemas. La formulación del problema es la reducción del problema en términos concretos y explícitos. Es también el inicio de la indagación sobre paradigmas, teorías, métodos, técnicas y estrategias conducentes a contribuir con aportes para poder proponer alternativas de solución a la problemática que se investiga, donde la observación, análisis, síntesis y evaluación tienen un rol primordial.

Otra de las razones que aporta importancia a la formulación del problema, es que se debe proceder recurriendo a procedimientos técnicos, debe aportar con precisiones por que se reflejarán en procedimientos posteriores.

Debe observarse por ejemplo la presencia de variables de estudio, debe estar expresado sin ambigüedades, estar redactado como pregunta, no debe de estar en términos generales, ni muy específicos, ni amplios, ni estrechos, incluir al objeto de la investigación, si es posible el tipo solución que se busca. Es recomendable utilizar procedimientos deductivos para llegar a planteamientos específicos, es decir, partir del análisis de una problemática general para arribar a identificar problemas más específicos.

En conclusión, la formulación del problema debe de contener cuatro criterios, los que están enlazados directamente con la problematización: Teórico, práctico, metodológico y temporal. El

criterio teórico responde a interrogantes si el problema contribuye a solucionar algunas lagunas del conocimiento científico. El criterio práctico se orienta a contribuir con soluciones para la población en que se realiza la investigación. El criterio metodológico se relaciona con el aporte que se puede hacer desde la mirada de los métodos, técnicas, procedimientos y estrategias de investigación. Criterio temporal, está referido a la oportunidad e importancia que tiene la investigación para el contexto que se vive.

d. Naturaleza de la formulación de los problemas científicos.

El aspecto central de la formulación del problema radica en la pregunta, la que “consiste en la interrogante que se plantea el investigador ante la realidad desconocida, o ante el hallazgo, deficiencias, carencias, o limitaciones teóricas de una realidad estudiada” (Esteban, 2000, p.55).

Existen entre otras propuestas que en lugar de enunciar el problema con una interrogante debe de hacerse como un objetivo. En este trabajo se ha decidido optar por la opción de la pregunta. Pero, que es una pregunta en la investigación científica, “el problema, designa una dificultad que no puede resolverse automáticamente, sino que requiere una investigación, conceptual o empírica. Un problema es, pues el primer eslabón de una cadena problema-investigación-solución” (Bunge, 1973, p.212).

Dificultades, vacíos, contradicciones son los términos con que muchas veces designamos a los problemas científicos, los que requieren para su solución ejecutar procesos sistemáticos y metodológicos que deben de conducir a posibles soluciones. Este primer eslabón puede ser cualquier pregunta que se pueda formular es válida para iniciar un proceso investigativo. Los especialistas han sugerido que puede formularse preguntas exploratorias, descriptivas, de relación, de diferencia, de exploración, entre otras.

1.2.4. La hermenéutica como estrategia de aprendizaje.

Con la finalidad de sustentar de forma lógica y metodológica la propuesta que hacemos, debemos partir de las siguientes premisas: Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones conscientes, intencionales y relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos. La hermenéutica se lo considera como un procedimiento de comprensión e interpretación de los discursos orales y escritos con la intención de vencer las distancias que envuelven al contexto. Es decir, haciendo uso de la hermenéutica nos enfrentamos a un texto, discurso, objeto o fenómeno legible en el que necesitamos encontrar su sentido y significado.

Asumimos entonces, que la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje es entendida como el conjunto de procedimientos orientados a la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas por los

estudiantes con la intención que ellos comprendan e interpreten los discursos orales y escritos, en los contextos académicos que ellos actúan.

Describimos a continuación la finalidad, la necesidad, la importancia y la naturaleza de la hermenéutica aplicada como estrategias de aprendizaje.

a. Finalidad de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

Uno de los objetivos más valorados y perseguidos dentro de la educación actual, es la de enseñar a los alumnos a que se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorregulados.

Sin embargo, en la educación superior, universitaria y no universitaria parece que los planes de estudio promueven aprendices altamente dependientes de la situación instruccional, con muchos o pocos conocimientos sobre los distintos temas disciplinares, y “con pocas herramientas o instrumentos cognoscitivos que les sirvan para enfrentar por si mismos nuevas situaciones de aprendizaje pertenecientes a distintos dominios, y que les sean útiles ante las diversas situaciones” (Díaz, 2002, p.233).

Si se asume que la hermenéutica se relaciona con la comprensión y con la interpretación de los discursos orales y escritos, y que su finalidad sería la de encontrar los significados, así como la de buscar también los sentidos, no sólo en los documentos, los textos, en los

símbolos, en los rituales, prácticas, costumbres, mitos, estructuras de poder, etc., debemos desde la comunidad educativa, asumir como reto contribuir a aclarar categorías como las de comprender e interpretar que en el espacio áulico “en ocasiones se los trata como sinónimos, constituyéndose en un problema, pues no ayudan a nuestros educandos a ubicarse de manera correcta en ese ámbito tan necesario para su vida comunicacional” (Simón, 2004, p.17).

Por el lado de las estrategias de aprendizaje ellas son descritas como un conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos.

Entonces, la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje se la conceptualiza como conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos, donde la comprensión y con la interpretación de los discursos orales y escritos contribuyen a encontrar los significados y buscar también los sentidos.

b. Necesidad de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

Una estrategia de aprendizaje tiene por objeto “influir en cómo los individuos seleccionan, adquieren retienen, organizan e integran nuevos

conocimientos, involucrando capacidades, habilidades y destrezas que se operacionalizan mediante procedimientos, estrategias y procesos” (Román, 2007, p. 53).

En la lectura que se hace de la realidad, con la que el futuro docente se debe de encontrar en su vida profesional, en lo referido al desarrollo de los conocimientos que se proponen en la sub área de investigación educativa aparecen distancias como son las geográficas, las culturales, las políticas, las sociales, las lingüísticas o simplemente cuando intentamos cambiar algunas creencias (que son parte del bagaje cultural de los estudiantes) por conocimientos científicos (que se proponen desde la sub área de investigación educativa), comienzan a surgir algunos obstáculos, entre los emisores y receptores, o entre quien intenta innovar y quien pone resistencia a la innovación, es decir surgen las incomprensiones y las malas interpretaciones.

Es decir, se crea el espacio propicio para aplicar un conjunto de procedimientos orientados a la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas por los estudiantes con la intención que ellos comprendan e interpreten discursos orales y escritos, en los contextos académicos que ellos actúan, y deberán actuar en su vida profesional.

c. Importancia de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

La importancia de la hermenéutica aplicada a la educación radica en (Flores, 2005, p.245):

Su fecundidad teórica. La fecundidad teórica de la hermenéutica radica en la mayor escala de complejidad y de integración que puede generar nuevos sentidos en los procesos pedagógicos en la línea de unión entre lo textual y lo contextual, sin perder contacto con la experiencia vital y cotidiana de la enseñanza en el aula, como instancia de confirmación empírica no despreciable. Todo modelo, estrategia, diseño y acción educativa se valida en pedagogía en cuanto contribuyen a enriquecer la formación de los alumnos.

Su enfoque metodológico. Aunque la hermenéutica no es una técnica sino un enfoque metodológico también podría ofrecerse como una pauta estratégica en la que los docentes apliquen estrategias para la enseñanza o el aprendizaje de los estudiantes, con la intención de promover en ellos el desarrollo de la comprensión e interpretación.

De lo comentado por el autor citado, se deduce que debemos de superar la memorización de datos como medio para tener resultados satisfactorios en la enseñanza – aprendizaje, por ser un elemento superficial, puesto que en los actuales momentos se dispone de medios tecnológicos para almacenar grandes cantidades de información, aquí lo importante y destacable es el saber comprender e interpretar la información básica que nos facilite la construcción del conocimiento, así como el descubrimiento de las vías que nos permita acceder a la información, que en estos tiempos es muy amplia y cambiante.

El papel de la hermenéutica en el campo formativo de los alumnos siempre debe de ser una reinterpretación pedagógica que coordine y

comprenda su sentido más esencial sobre la base de sus principios teóricos que posee como conocimiento científico, la hermenéutica, no la planteamos aquí como una técnica más dentro de la didáctica, sino como una estrategia global de validación y de producción de nuevos aportes para mejorar la calidad de la enseñanza de los docentes, lo que se reflejará con la mejora de los aprendizajes significativos de los estudiantes.

El educador, que ejerce su labor en el aula, desarrollando quizás el sub área de investigación educativa u otra materia, en ese proceso de cambio permanente como exigencia de la llamada sociedad del conocimiento, y en ejercicio de sus modos de actuación pedagógicos-profesionales, debe seleccionar las estrategias a implementar en el proceso de mediación del aprendizaje y promover el desarrollo de potencialidades y procedimientos para lograr los aprendizajes de conocimientos orientados a la solución de situaciones prácticas en lo académico y de los problemas cotidianos que se le presenten al aprendiz; es decir, el proceso de aprendizaje ha de ser significativo para el estudiante.

La significatividad del aprendizaje (psicológicamente hablando) fue propuesta inicialmente por Ausubel quien lo propuso como un

proceso a través del cual la nueva información, un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva del aprendiz, lo que significa que nuevas ideas, conceptos y proposiciones específicamente relevantes e inclusivas, están claros y adecuadamente disponibles en la

estructura cognitiva del sujeto y funcionan como anclaje a los primeros (Chico, 2010, pp.263-264).

La no arbitrariedad suele presentarse cuando el docente valorando solo el avance de sus actividades impone propósitos y contenidos sin tener en cuenta los procesos de aprendizaje convirtiendo su enseñanza en un monologo que confunde con la disciplina de la clase.

Desde una propuesta más contextual, lo significativo se refiere a la interpretación que elaboremos para cada acto. El hombre es un sujeto hermenéutico por naturaleza. Generalmente interpretamos tanto los objetos como los acontecimientos en función de nuestras necesidades. Esto quiere decir que para “cada persona algún objeto o acontecimiento tiene importancia real por que le atiende alguna necesidad” (Martel, 2008, p.27).

Metodológicamente hablando, la hermenéutica propuesta como estrategia de aprendizaje se inicia reconociendo el marco contextual y textual en la que se va a trabajar, a continuación se plantean algunas preguntas como apertura de experiencias, se sigue con un análisis de la lógica entre los elementos del contexto materia de estudio, surgiendo de esta manera un nuevo saber producto de la operación realizada, con la que el alumno posee una nueva comprensión del producto obtenido, se pasa al proceso de la problematización del contexto o del texto materia del análisis, culminando con la interpretación de la problematización por parte de los estudiantes.

d. Naturaleza de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

Si tratamos de señalar la naturaleza de la hermenéutica, tendremos que tener en cuenta: (Flores, 2005, p.245):

El hermeneuta enseña desde la duda, desde la pregunta, desde lo que no se sabe a ciencia cierta, desde la incertidumbre, desde la ignorancia propia y de los alumnos.

El hermeneuta cuando enseña sabe que su primera tarea es aclarar, interpretar el fondo histórico, social y cultural que siempre lo acompaña a sus espaldas como su sombra, que es mejor tematizarlo y entenderlo para no repetirlo ingenuamente a sus alumnos, ni hacerles creer que su propio contexto y sus propias creencias hacen parte de la certidumbre de la verdad que pretende enseñarles.

Para el profesor hermeneuta, enseñar un conocimiento verdadero, es enseñar un conocimiento que coordina coherentemente más puntos de vista.

El profesor hermeneuta enseña e investiga a la vez.

Como se puede observar en el primer párrafo, la naturaleza de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje – es que intenta, teniendo como mediador al docente – que los estudiantes desarrollen su pensamiento como una forma de avanzar a lo largo de su vida estudiantil, y posteriormente en con su vida laboral, profesional o ciudadana.

En el segundo párrafo se aspira que los docentes – desde el área curricular materia de nuestro estudio – logren comprender e interpretar el fondo histórico, social y cultural de los temas que toque desarrollar a los estudiantes como parte de sus labores cotidianas.

En el tercer párrafo se nos dice que se debe aspirar a cambiar el rol del docente como transmisor de conocimientos, en donde los estudiantes realicen el papel de pasivos receptores; sino más bien se intenta es que se contraste versiones diversas sobre determinados hechos o fenómenos, no para que los conozca o sepa de su existencia sino para que ayude a sus estudiantes que no podemos caer en versiones verticales, ni únicas, ya que en la riqueza y variedad encontramos la verdad.

En el último párrafo observamos en la propuesta que el docente no solo se dedica a enseñar determinada área curricular, sino también posee como cualidad adicional el de investigador, porque ha logrado desarrollar como consecuencia de la práctica de la comprensión y la interpretación fomentar su pensamiento crítico.

En el sentido descrito, el aporte de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje debe contribuir que los estudiantes desarrollen su pensamiento como una forma de avanzar a lo largo de su vida estudiantil, y posteriormente en con su vida laboral, profesional y ciudadana.

En ese sentido, el pensamiento es estudiado por las más diversas esferas del conocimiento científico, con la particularidad de cada ciencia lo estudia desde un ángulo determinado, la “fisiología de la actividad nerviosa investiga el sustrato nervioso del pensamiento; la

psicología el proceso de pensar en el hombre y su vínculo con otras propiedades psicológicas; la lingüística analiza el pensamiento en relación con el estudio de sus formas de expresión en el lenguaje” (Kopnin, 1966, p.127).

El desarrollo del pensamiento, como todo acto mental es, por su estructura, un acto que está orientado hacia la solución de una determinada tarea o un determinado problema. Este problema asigna una finalidad a la actividad mental del individuo, la cual está vinculada con las condiciones del planteamiento del problema.

El factor inicial del proceso mental, es por regla general, la situación problemática.

El hombre empieza a pensar cuando siente la necesidad de comprender algo. El pensar empieza normalmente con un problema o con una cuestión, con un asombro, con una confusión, con una contradicción. Toda esta situación problemática conduce a que se inicie un proceso mental y la solución del problema es la conclusión natural del proceso mental. Todo proceso mental visto en su conjunto, aparece como un procedimiento regulado conscientemente (Rubinstein: 1985, p.386).

Con los criterios descritos, aparecen dos aspectos que en ocasiones los manejamos como sinónimos como es el pensar y tener pensamientos. En ese sentido, nosotros pensamos cuando usamos una o más funciones mentales para el desarrollo de una idea, y estamos teniendo pensamientos cuando esa función se procesa sola, en este caso la mente funciona como una antena, captando pensamientos que para existir ya han sido mentalmente desarrollados por otros. Es decir, cuando está teniendo pensamientos, “todo lo que entra en la cabeza es

de segunda mano, cuando piensa puede tener pensamientos idénticos a los de otras personas, pero siempre sabrá por qué los tiene” (Ribeiro, 2003, p.83).

Académicamente hablando, enseñar a pensar implica algo más que incrementar las estrategias específicas de los individuos. “Supone también una opción y unos principios éticos y morales, tácitos casi siempre, sobre por qué enseñar a pensar y hacia qué tipo de pensamiento debemos llegar” (Carretero, 1995, p.126).

Concluyendo, manifestamos que en la relación entre la generación del pensamiento y la aparición del aprendizaje como resultado encontramos una íntima vinculación. Se manifiesta el aprendizaje como resultado consecuencia de utilizar el pensamiento; ya que mientras mayor sea el aprendizaje mejor utilizaremos nuestro pensamiento, y cuando necesitamos manifestar algunas cosas que no aprendimos los resultados que mostramos no son acordes a las exigencias lógicas y psicológicas del pensamiento que deberíamos manifestar si hubiera ocurrido un aprendizaje previo.

1.2.5. Dimensiones de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje.

Si se asumió que la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje es entendida como el conjunto de procedimientos orientados a la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas por los estudiantes con la intención que ellos comprendan e interpreten discursos

orales y escritos, en los contextos académicos que ellos actúan, se describe a continuación cada uno de los elementos de la definición descrita.

A. Procedimientos de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

La palabra procedimiento deriva del latín *procedere*, y se encuentra referida a las formalidades o normas que debe de observar el que realiza una determinada actividad. En el campo administrativo, los procedimientos son las “formalidades reguladas que permiten conducir de modo seguro determinados trámites o actuaciones que deben de realizar, tanto el sujeto pasivo como sujeto pasivo” (Quispe, 2005, p.213).

Desde la actividad que realizan los docentes, un procedimiento (llamado también, regla, técnica, método, destreza o habilidad) es un conjunto de acciones ordenadas, finalizadas; dirigidas a la consecución de una meta. Es decir, los “procedimientos son maneras de actuar o de proceder de forma técnica, estratégica o metodológica para alcanzar un propósito definido” (Cueva, 2000, p.97).

Todas las formas de actuación de los docentes que se ha descrito tienen un ro específico o general, externo o interno al individuo, conducentes a alcanzar productos o procesos. Por su parte Román (2007, p.251) distingue el procedimiento en un “sentido amplio como una forma

de hacer (método o técnica) y en el sentido estricto como una forma de enseñar a pensar (estrategia de aprendizaje)”.

Pero, también, el procedimiento como estrategia,

es una manera de desarrollar capacidades y destrezas (enseñar a pensar). Se suele utilizar para desarrollar la afectividad en forma de valores y actitudes, siendo una forma de enseñar a querer. Desde esta doble perspectiva el procedimiento se convierte en el camino para desarrollar capacidades – destrezas y valores – actitudes por medio de contenidos (formas de saber) y métodos (formas de hacer) (Román, 2007, p.251).

Nos interesa resaltar que el procedimiento descrito como estrategia que implica el desarrollo de capacidades (toma de decisiones) y de los procesos cognitivos (comprensión e interpretación).

De manera general, la toma de decisiones, es una elección entre otras posibilidades. Una decisión ocurre cuando “una persona con una necesidad insatisfecha realiza una acción para satisfacer esa necesidad o deseo” (Smith y Kosslyn, 2008, p.388).

a. Toma de decisiones conscientes.

Tomar una buena decisión consiste en trazar el objetivo que se quiere conseguir, reunir toda información relevante y tener en cuenta las preferencias del que tiene que tomar dicha decisión. Si queremos hacerlo correctamente, debemos ser conscientes de que una buena decisión es un proceso que necesita tiempo y planificación. Por ello la única manera de tomar una buena decisión es a través de la aplicación

de un buen procedimiento, o modelo de toma de decisiones, el cual nos ahorrará tiempo, esfuerzo y energía.

En términos generales la mayoría de autores definen las estrategias como procesos o actividades mentales conscientes. Se decide el uso de una estrategia en “función a un objetivo que está mediado por las condiciones específicas de una situación de aprendizaje concreta” (Monereo, 2000, p.24), se basa en la reflexión consciente que realiza el estudiante, al explicarse el significado de los problemas que van apareciendo y al tomar decisiones sobre su posible solución, “es una especie de diálogo consigo mismo, es en todo momento, consciente de sus propósitos y cuando se desvía es capaz de reorientar o regular su acción” (Monereo, 1998, p.26).

Esta forma de aprender a través de la toma de decisiones conscientes facilita el aprendizaje significativo,

pues promueve que los estudiantes establezcan relaciones significativas entre lo que ya saben (sus propios conocimientos) y la nueva información (características de las tareas a realizar) decidiendo de forma menos aleatoria cuales son los procedimientos más adecuados para realizar la actividad (Monereo, 1998, p.24).

Al hablar de proceso mental queremos

referirnos al conjunto de operaciones que se encargan de gestionar los conocimientos de distinta naturaleza que intervienen en la realización de una tarea, es decir, lo que pensamos y hacemos para clasificar unos datos, unas reglas, observar unos cambios representar un fenómeno, etc, entonces el proceso puede ser consciente. En cambio, sí por el proceso cognitivo entendemos el funcionamiento de los mecanismos mentales que se activan automáticamente cuando entendemos, comprendemos o memorizamos, entonces no podemos hablar de conciencia respecto a cómo funcionan dichos mecanismos (Monereo, 1998, pp. 19-20).

Queda claro entonces, que los procesos mentales deben ser conscientes para asegurar que los aprendizajes sean significativos.

b. Toma de decisiones intencionales.

Si se ha descrito que la toma de decisiones es una elección entre otras posibilidades y una decisión ocurre cuando una persona con una necesidad insatisfecha realiza una acción para satisfacer esa necesidad o deseo, debemos agregar que para la satisfacción de ese deseo debe estar mediado por una intencionalidad.

Desde la teoría de la intencionalidad,

un estado intencional representa un objeto, una situación un estado de cosas en la mente del sujeto. Además, una creencia o un pensamiento tienen un contenido, ellos pueden ser verdaderos o falsos, si el contenido de la creencia se acomoda al estado de cosas correspondiente, es decir, un estado intencional, a saber, es una creencia que tiene un contenido (Tomasini, 2010, p.6).

Es indiscutible que la noción de intencionalidad está lógicamente ligada al de la conciencia. Sólo los seres conscientes poseen “creencias, deseos, aspiraciones, enojos, etc., esto es, sólo ellos pueden representarse la realidad de uno u otro modo” (Tomasini, 2010, p.8).

Además, la intencionalidad reflexionada desde la psicología es descrita “como la propiedad de las vivencias” (Olortegui, 2000, p.247), vista por la filosofía de la educación, la intencionalidad “opera como ente ideal que no depende del sujeto, sino que él las apropia” (Vargas, 2006, p.67).

Como se puede verificar en los párrafos anteriores, tanto la toma de decisiones y la conciencia están íntimamente ligadas entre ellas cuando se la propone trabajar en el marco de las estrategias aprendizaje al ser actividades intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje.

c. Toma de decisiones controladas por los estudiantes.

Díaz y Hernández (2003, p. 234) al definir a las estrategias de aprendizaje manifiestan que son “procedimientos que un aprendiz emplea de forma consciente controlada e intensional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas”.

Al respecto, cuando los estudiantes realizan actividades conscientes relacionados con su aprendizaje implica que cierto control sobre los procedimientos que ellos realizan, ya sea por la experiencia adquirida en su uso y consecuente haber desarrollado cierta habilidad en la ejecución.

Además de la experiencia puede estar presente las ventajas que conoce consecuencia de su aplicación en sus tareas escolares y de una reflexión activa y consciente respecto a cómo y porque es adecuado el procedimiento.

B. Procesos cognitivos de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

Hablar respecto a los procesos cognitivos es un concepto muy amplio y analizado desde diversas perspectivas, sin embargo, tomaremos como referencia la propuesta realizada por el Ministerio de Educación.

Los procesos cognitivos o motores “ocurren en nuestra mente y, en algunos casos, de forma coordinada con nuestra motricidad, (Ministerio de Educación, 2010 a, p.38) son procesos controlados por el estudiante que aprende en función de sus propios ritmos y estilos de aprendizaje, siendo las estrategias de aprendizaje las que las evidencian” (Ministerio de Educación, 2010 b, p.80).

En la investigación que se realiza nos interesa los procesos cognitivos de comprensión y de interpretación, sin desconocer la importancia de procesos similares que pueden contribuir al aseguramiento del aprendizaje de los estudiantes en educación superior pedagógica.

A continuación, se describen los procesos cognitivos de comprensión e interpretación dándole una mirada desde la didáctica, la psicología del aprendizaje y de la hermenéutica.

a. Comprensión.

De manera general, pero siempre desde el estudio de las ciencias sociales, las sociedades son el resultado de un entramado de vínculos entre personas que se teje y desteje día a día. Nuestro lenguaje, nuestro hablar, o escribir, nuestras conversaciones, nuestros gestos, nuestras acciones, todos son elementos vitales en el continuo desplegar de nuestras relaciones.

A través de la “palabra y de la acción transmitimos afectos y conocimientos, conservamos y compartimos memoria, construimos nuevas relaciones, deshacemos compromisos, generamos expectativas, damos mensajes, abrimos oportunidades” (Caravedo, 2007, p.33), pero también aprendemos o desarrollamos algunas competencias.

Así como existen aspectos positivos respecto al intercambio de saberes entre los seres humanos, hay dificultades, que en ocasiones aparentan ser irrelevantes, sin embargo, cuando nos referimos a la comprensión de un texto implica dos vías

por adquisición espontánea, practicándola, viviéndola, por inmersión, jugando; o bien por aprendizaje intencional, controlado, guiado, mediado. Las dos vías de acceso no son incompatibles, sino complementarias, si se práctica la primera, la segunda tendrá ya un terreno fértil en el que echar raíces y prosperar. Si no se recorre la primera vía, queda la segunda (Tuffanelli, 2017, p.47) con mayores dificultades que enfrentar.

En la comprensión se intenta ubicar el sentido, aquel contenido no evidente que hay que desocultar por medio de la formalización del nivel significativo del texto y del contexto. Del texto, tarea que se

asume desde las aulas, donde los docentes brindan estrategias para que los estudiantes logren estándares básicos de comprensión lectora. Del contexto cuando los estudiantes producto de sus relaciones sociales comparten discursos de diversa índole, las que son aceptadas o rechazadas de acuerdo a sus intereses. Es importante realizar la precisión, que texto y contexto pertenecen a una sola unidad, cuando nos debamos referir a ambos se lo describirá como discurso.

La mirada que se le puede dar a la comprensión desde la psicología del aprendizaje es que ella es un proceso complejo, donde deben de llegar a apreciarse las relaciones entre las diferentes notaciones y representaciones que implican alguna clase de confrontación directa de los hábitos de la mente que tienen a entrar en el sentido de una comprensión (Gardner, 1997).

Además, la actividad mental del ser humano enderezada a la comprensión del mundo y de la vida implica búsqueda en pos del significado de las cosas como dimensión esencial de la actividad cognitiva. La calidad del aprendizaje y de la educación en general viene dada por el empleo de procesos cognitivos en la construcción del significado de las distintas manifestaciones y aspectos del mundo y de la vida. La comprensión surge dentro del marco cognitivo que se ha activado; los conceptos o significados previos del aprendiz operan en la conformación de los nuevos significados que elabora o construye (Rivas, 2008, p.81).

Esto implica, según lo descrito por Gardner y Rivas que no se puede partir de generalizaciones por parte del docente cuando se pretende alcanzar la comprensión, sino que se debe de tener en cuenta ciertos factores internos como cognitivos, afectivos, emocionales, motivacionales, actitudinales y culturales que los estudiantes poseen.

La hermenéutica por su parte, describe a la comprensión en relación al sentido que es algo que el lector debe de rastrear en los diferentes niveles del discurso hasta encontrar en el nivel más profundo que es también el más significativo. El “sentido no es como un tesoro de significación escondido o disimulado bajo la hojarasca insignificante del texto. No es un mensaje secreto, sino un mensaje inconsciente” (Peñalver, 2005, p.130).

Desde una postura del discurso, el sentido de lo expresado apunta hacia el sentido del interlocutor gracias a la autorreferencia del discurso hacia sí mismo como un acontecimiento. El acontecimiento

no es solamente la experiencia tal como es expresada y comunicada, sino también el intercambio intersubjetivo en sí, el acontecer del diálogo. El diálogo es un acontecimiento que conecta dos acontecimientos, hablar y escuchar. Así la comprensión como sentido de ese acontecimiento dialógico se hace homogénea (Ricoeur, 2006, p.30).

Culturalmente hablando, la relación entre el estímulo y la respuesta es el esquema que nos permite entender la producción de sentido y la búsqueda de consenso,

dos sujetos muy parecidos, puestos en condiciones idénticas, dan respuestas diversas a estímulos idénticos, lo que hace la

diferencia de las respuestas es exactamente el sentido producido, o sea, el significado existencial que acompaña su respuesta y que es expresión de su subjetividad (Babolin, 2005, p.73).

Además, este sentido producido es natural y cultural, nace de la corporeidad de cada uno y de su cultivo personal; “es fruto de la convergencia de cuatro elementos: el patrimonio genético, el sistema psicocerebral individual, el sistema ecológico y el sistema sociocultural en el ámbito individual y colectivo” (Babolin, 2005, p.73).

Lo manifestado nos conduce a la literacidad, entendida como un conjunto de prácticas discursivas que están ligadas a “visiones del mundo específicas (creencias y valores) de determinados grupos sociales o culturales. Estas prácticas discursivas están integralmente conectadas con la identidad o conciencia de sí misma de la gente que las practica” (Gee, 2004 a, p.24), que hay que comprender estos aspectos en términos más cercanos a la sociología y la antropología por lo que existe la tendencia a considerar la literacidad como una “práctica social y cultural, implicada en relaciones de poder, en significados, y prácticas culturales específicas” (Ames, 2002, p.69).

Desde el enfoque de análisis del discurso, el sentido no es un dato, sino una construcción social y, más precisamente, comunicativa y dialógica, no se trata de un objeto, acaso del proceso mismo en el que la relación intersubjetiva se objetiva y expresa. El discurso oral o escrito se enmarcan en un determinado texto y contexto.

La comprensión como habilidad implica en primer término decodificar el texto; luego, presupone que el lector capte el sentido literal de las oraciones, o del párrafo, del contenido literal del texto; sino que debe captar el significado, el sentido y el contenido complementario; lo cual significa, entre otras cosas, el procesamiento dinámico por parte de ese receptor\lector quien lo desarrolla estableciendo conexiones coherentes entre sus conocimientos y la nueva información que le suministra el discurso.

Además, el proceso de comprensión debe de implicar observar las características del contexto, no para enumerarlas o describirlas de forma aislada, sino encontrar el vínculo entre los diferentes elementos culturales o naturales materia de estudio para tratar de encontrar nexos entre ellos y poder abstraer ciertas relaciones que nos ayudarán en la adecuada formulación de los problemas científicos que intentamos redactar.

Por último, es necesario puntualizar que el proceso de comprensión no puede quedar reducido a habilidades cognitivas, pese a que en los procedimientos que se realicen se tendrá que recurrir a ellas como instrumentos psicológicos. La comprensión como esencia del conocimiento es fundamentalmente una situación que tiene que ver con lenguajes, signos y sentidos mediados por la cultura y el ambiente, dado y sostenido por lo cognitivo y neurótico.

b. Interpretación.

Tal como se procedió con la comprensión, se realiza similar análisis para la interpretación, dándole una mirada desde la didáctica, la psicología del aprendizaje para culminar con la propuesta de la hermenéutica.

Para la didáctica, la interpretación está dirigida a “explicar lo no dicho, para aclarar lo oscuro, para expresar lo incomprendido, para llegar a conocer lo que se mueve en nuestro inconsciente, donde conviven emoción y razón y no se contraponen si no es por exigencia de análisis” (Murcio, 2017, p.37).

Iniciar el apartado que corresponde reflexionar como se vincula el aprendizaje de los estudiantes con la interpretación implica tener en cuenta que en la relación profesor – docente se da un intercambio de interpretaciones, donde

el profesor tiene su propio modo de entender el mundo, los contenidos que transmite y presenta su materia del modo que considera que el alumno lo va a entender mejor. El alumno también tiene su propia visión del mundo, que no tiene por qué coincidir con la del profesor, en el proceso de aprendizaje, el alumno puede comprender lo que el profesor dice, ir comprendiendo sólo en parte, ir más allá comprendiendo otros aspectos que habían pasado inadvertidos al profesor, no comprenderlo o incluso mal comprenderlo. Y como la acción educativa no es unidireccional, estos niveles de no coincidencia entre la presentación pedagógica del profesor y la interpretación del alumno originan respuestas que pueden llevar al profesor a considerar la necesidad de modificar tanto su interpretación del mundo la presentación pedagógica. (García, 2002, p.109).

Revisada la interpretación desde la mirada de la hermenéutica ella no se puede desconectar del sentido que vincula a una acción. El sentido sólo al ser recolectado, comprendido y asumido alcanza su coherencia y su inteligibilidad. El esquema epistémico de la interpretación no es la formalización sino el diálogo con el discurso y el contexto, en un interlocutor que interroga y observa, el lector y el observador que intentan encontrar sentido a un texto o descubrir relaciones en un contexto social, cultural, económico, político o geográfico.

En el proceso de interpretación se debe de tener en cuenta

Primero, la existencia de un objeto, o un ámbito, acerca de lo que podemos hablar en términos de coherencia o no coherencia, de tener sentido o carecer de él. Segundo, debe ser posible establecer una relación entre el sentido y ese objeto y su expresión. Por último, para poder hablar de coherencia o incoherencia, de un objeto o acción y de las diferentes expresiones del sentido, es necesario hacer referencia a la noción de sujeto: tanto quien expresa ese significado como para quien se expresa, deben de ser sujetos racionales (García, 2002, p.134).

Cuando se afirma que algo no se entiende, se está asumiendo implícitamente que hay algo nos falta entender, que podríamos ser conducidos hasta un referente si supiéramos cuál es el vínculo que lo une con la expresión. Es decir, interpretar

es el intento de clarificar o comprender algo – una actividad humana, un texto, una cultura, una obra, un arte, etc. – El objeto de estudio que se nos presenta en un primer encuentro como confuso, incompleto, carente de significado o, incluso, contradictorio, y la interpretación busca iluminar esa coherencia que se presume y que no se percibe de manera inmediata (García, 2002, p.133).

Al igual que la comprensión, la interpretación no puede quedar reducida a habilidades cognitivas, sino a partir de allí favorecer, consecuencia de la interacción social, la generación de significados, debiendo integrar lo comprensivo – interpretativo con lo cognitivo y apuntar al desarrollo de algunas habilidades socio – cognitivas. En conclusión, si entendemos el sentido comprendemos, si comprendemos, interpretamos.

C. Discurso.

De manera general, el discurso se lo describe como la “forma de comportarse, interactuar, valorar, pensar, creer, hablar y, a menudo leer y escribir” (Gee, 2004 b, p.10). De forma más específica se lo presenta como un "complejo conjunto de actos lingüístico simultáneos y secuencialmente interrelacionados, actos que se manifiestan a lo largo y ancho de los ámbitos sociales” (Wodak y Meyer, 2003, p.63).

Tal como se describe a los discursos, son recursos por los cuales los seres humanos expresan sus comportamientos, sentimientos, valores respecto a la sociedad, naturaleza y pensamiento.

a. Discurso oral.

El discurso oral, se puede subdividir en géneros orales informativos, como son la narración, la descripción, la explicación y la argumentación (Cano, 1999, p.37).

El discurso oral nos permite interactuar con el otro, y con los otros, con la finalidad de promover la interacción social, o alcanzar otros objetivos trazados previamente por los interlocutores.

b. Discurso escrito.

El discurso escrito como “conservación de la memoria ha repercutido desde sus orígenes en la vida social, marcando hondamente los modos de organización y las prácticas culturales en la medida en la que todo texto escrito puede consultarse y es un poderoso testimonio histórico” (López, 2014, p.141).

Tal como se describe, el discurso de manera general se presenta en el ámbito social, pero el discurso escrito tiene características que lo diferencian del discurso oral.

Dentro del discurso escrito podemos ubicar al discurso expositivo que “incluye no solo los textos científicos, sino también otras clases de textos, como los periodísticos y muchos otros textos cuyo objetivo sea exponer un determinado asunto de manera ordenada y racional” (Maletta, 2009, p.257).

El discurso escrito es el recurso más utilizado desde el mundo académico, siendo el discurso expositivo el escogido por sus características.

De forma más precisa nos dice el mismo autor que:

Dado que un discurso expositivo responde al propósito de exponer un asunto de manera racional, lógica y ordenada, excluye, por lo general, ciertos recursos retóricos orientados a la movilización de las emociones del lector, como el suspenso o las metáforas. Su propósito se rige por criterios más vinculados a la racionalidad y, por lo tanto, gobernados por la austeridad emocional, la presentación objetiva de hechos y de conceptos, la persuasión por medio de argumentos racionales y la transmisión de información antes que la expresión de sentimientos (Maletta, 2009, p.257).

D. Contexto.

Se parte afirmando que el contexto implica algún tipo de entorno o circunstancia para que un suceso, acción o discurso. Algo que necesitamos saber para comprender en forma apropiada el suceso, la acción o el discurso. Algo que funciona como trasfondo, marco, ambiente, condiciones o consecuencias.

Además, que para comprender el contexto es necesario tener en cuenta los “enfoques cognitivos que describen los diversos niveles de organización del discurso y cómo el sujeto construye la coherencia en la interacción entre las distintas unidades desde la microestructura o sentido local del texto hasta la macroestructura o sentido global” (López, 2014, p.71).

Por las características de la investigación que se realiza, nos será útil que los estudiantes sepan comprender e interpretar algunos elementos sociales que pueden condicionar la formulación del problema que ellos redacten.

a. Contexto educativo.

Si partimos diciendo que la educación es fundamentalmente un “fenómeno histórico-social-ideológico, es porque ella nace en la sociedad, se dinamiza y administra a través de las instituciones configurativas siendo, además, garantía de su supervivencia y progreso” (Capella, 1989, p.83).

Las preocupaciones reflexionadas desde la educación como fenómeno educativo, están dentro de los “principios educativos, de la práctica educativa de los docentes, de los temas curriculares” (Batalloso, 2006, p. 176). Los aspectos descritos pueden ayudar a delimitar los principales aspectos de que trata la educación como teoría y como fenómeno educativo.

b. Contexto social.

Desde la mirada de la sociología, se denomina como estructura social a los “patrones relativamente estables y duraderos que organizan las relaciones sociales y proporcionan el marco básico de lo que llamamos sociedad” (Castro, 2000, p.40).

Específicamente, desde la sociología de la educación, ella tiene como objeto de estudio “la realización de los procesos de las relaciones sociales, es decir, procesos de instrucción y formación de los hombres en relación directa a las condiciones materiales de vida” (Vargas, 2006, p.34).

Más concretamente, como los procesos de instrucción dirigidos a la población en edad escolar se desarrollan en “contextos de pobreza, exclusión y desigualdad” (Escobal, et. al, 2012, p.12), del “énfasis pedagógico en realidades desiguales y multiculturales y de la poca atención a la primera infancia” (Rivera, 2008, p.40), que se generalizan como “brechas invisibles y desafíos para la equidad de género en educación (Ames, 2006, p.12) forman los elementos que nos pueden ayudar a reflexionar a la realidad educativa, pero vista desde la sociología.

c. Contexto político.

El análisis del discurso en el contexto político “consiste especialmente en el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo las diversas formas de resistencia o las muestras de poder contra tales formas de predominio discursivo” (Dijk y Rodrigo, 1999, p.10).

Un aspecto importante, dentro del discurso político es el discurso de la política educativa, que es una “actividad vinculante, creadora de deberes en las relaciones sociales de la educación, significando que se convierte en una guía obligada y obligatoria para todos que estén relacionados con el quehacer educativo” (Alvarado, 2002, p.16), y tiene como ámbitos de la política educativa a su “financiamiento, cobertura, magisterio, concepción educativa,

innovaciones, supervisión y control, planificación e identidad nacional” (Alvarado, 2002, p.17).

Capella, por su parte manifiesta que el objeto de la política educativa tiene que ver con los “fines, estructura, organización, contenidos, generalización, duración, formación de docentes, financiación, etc, de cada nivel y aspecto del sistema educativo” (2002, p.47).

Sin embargo, consecuencia de las reformas educativas de las últimas décadas se han incorporado en el discurso educativo y posteriormente plasmados como parte de la política educativa aspectos de la “equidad de género, educación multicultural e innovación pedagógica” (Oliart, 2011, p.66).

d. Contexto económico.

Para iniciar cualquier análisis relacionado con la matriz de insumo – producto se debe de realizar bajo la previa clasificación de las actividades económicas sectoriales, en ese sentido las actividades económicas de nuestro país son las siguientes: “Estructura agrícola alimentaria, estructura agrícola industrial, estructura pesquera, estructura minera-metálica, estructura petroquímica y no metálica” (Quispe, 2003, p.82).

Al tratar de vincular los aspectos económicos a la educación, encontramos la existencia como una de las ciencias auxiliares de la educación a la denominada Economía de la Educación, la que tiene como objeto de estudio siendo que “por un lado analiza el valor económico de la educación como factor de desarrollo económico, y por otro analiza los aspectos económicos de los procesos educativos, como los costes, la financiación, la rentabilidad y la planificación de la educación” (Pineda, 2001, p.145).

Desde la reflexión citada, en el caso peruano ya se han ensayado algunos intentos de incluir algunos aspectos vinculados de forma tradicional al sector educación y que al amparo del artículo 15 de la Constitución Política del Perú, en concordancia con el artículo 5 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación dan oportunidad a la empresa privada para que participe en el sector educativo.

Bajo la lógica de analizar el valor económico de la educación como factor de desarrollo económico, se han realizado iniciativas privadas de intentar justificar la participación de la empresa privada en la dirección de las instituciones educativas, bajo la modalidad de concesión (Huerta et. al, 2008).

Desde la mirada del análisis de los aspectos económicos de los procesos educativos vistos “desde la lógica de la oferta y la demanda,

ellos pueden ser determinantes en el proceso de aprendizaje” (Beltrán y Seinfeld, 2012, p.19).

Por último, teniendo como referencia para el análisis los costes, la financiación, la rentabilidad y la planificación de la educación, en nuestro país las propuestas en este campo han sido múltiples, casi todas en la orientación de analizar la realidad de las instituciones educativas bajo la mirada de la financiación, (Alvarado, 2005), de la rentabilidad (Isla, 2006) y de la planificación estratégica (Farro, 1995 y 2001).

E. Los problemas de investigación.

El término problema, evoca una dificultad que no puede resolverse automáticamente, sino que requiere una investigación, ya sea conceptual o empírica. Todo problema es parte del eslabón problema – investigación – solución. De manera general, un problema lo entendemos como cualquier dificultad que no se puede resolver automáticamente, es decir con una sola acción de nuestros reflejos instintivos y condicionados, o mediante el recuerdo de lo que hemos aprendido anteriormente.

Un problema de investigación, se relacionan con hallar problemas, identificarlos, formularlos y tratar de encontrar soluciones, sea con la ayuda de los conocimientos existentes o con la producción de nuevos conocimientos.

Un problema es cualquier porción de la naturaleza, la sociedad o del pensamiento cuyo comportamiento parece atípico y consiguientemente lo desconocemos o no lo podemos entender o se nos presenta como una excepción. El problema es el punto de partida de la investigación. Surge cuando el “investigador encuentra una laguna teórica, dentro de un conjunto de datos conocidos, o un hecho no abarcado por una teoría, un acontecimiento que no encaja dentro de las expectativas en su campo de estudio” (Tamayo 1998, p.84).

Un problema de investigación, puede ser una realidad complejo – conflictiva, un desconocimiento, una curiosidad, una interrogante cuya respuesta no se encuentra en nuestra base cognitiva.

a. Problema e investigación exploratoria.

Los problemas exploratorios se refieren a los primeros acercamientos que se hace respecto a un determinado tema a investigar, se suele considerar como paso previo en el trabajo inicial de la investigación científica, donde el “problema, las hipótesis y los métodos se encuentran en una fase embrionaria y debe de ser puesta a prueba” (Velázquez y Rey, 2007, p.66).

Los estudios exploratorios se “realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o que no se ha abordado antes” (Hernández, et. al. 2007, p.100).

b. Problema e investigación descriptiva.

Los problemas descriptivos “están orientados a describir las características o cualidades de un hecho o fenómeno, a clasificar, relacionar dos o más variables, interpretar o determinar las causas o consecuencias de un hecho o fenómeno” (Esteban, 2000, p.63).

Los estudios descriptivos buscan

especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno que se investiga. En un estudio descriptivo, el investigador selecciona una serie de cuestiones (que denominamos variables) y después recaba la información sobre cada una para representar lo que se investiga (Hernández, et. al. 2007, p.102).

c. Problema e investigación correlacional.

Los problemas correlacionales, son “aquellos que están formulados con la finalidad de establecer el grado de asociación o de relación entre dos o más variables (Esteban, 2000, 63).

Los estudios correlacionales analizan la relación entre dos conceptos o variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vinculaciones entre tres, cuatro o más variables, Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre las variables, miden cada una (presuntamente relacionadas) y después cuantifican y analizan la vinculación (Hernández, et. al. 2007, p.104).

d. Problema e investigación explicativa.

Los problemas explicativos “son aquellos que buscan solucionar el porqué de las cosas (Esteban, 2000, p.64).

Los estudios explicativos aspiran a la

descripción de conceptos o fenómenos o el establecimiento de relaciones entre variables; más bien, están diseñados para determinar las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables (Hernández, et. al. 2007, p.108).

1.2.6. Factores que condicionan la aplicación de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje.

A continuación, describimos los factores que condicionan directamente la aplicación de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje:

A. La literacidad.

Es un aspecto que se encuentra de cierta manera vinculado a temas que desde lo educativo se lo denomina procesos de lectura y escritura, las que casi siempre las vemos solo desde la óptica aulística, como la falta del desarrollo de capacidades, como una carencia, pero que no se debe de descuidar en tratar de comprenderlas en su situación contextual, en que el alumno se desarrolla.

De lo comentado, la literacidad es vista como un conjunto de prácticas discursivas, es decir como forma de usar la lengua y otorgar sentido, tanto en el habla como en la escritura.

Gee (2004 b, p.10), propone que las “prácticas discursivas están ligadas a visiones del mundo específicas (creencias y valores) de determinados grupos sociales o culturales. Estas prácticas discursivas están integralmente conectadas con la identidad o conciencia de sí misma de la gente que las practica”.

Ames (2002, p.63) dice que hay que comprender estos aspectos en términos más cercanos a la “sociología y la antropología por lo que existe la tendencia a considerar la literacidad como una práctica social y cultural, implicada en relaciones de poder, en significados, y prácticas culturales específicas”.

Acaso nuestras interpretaciones que hagamos en el contexto social primero, y escolar después se verán de cierta manera afectados por influencias directas e indirectas de la literacidad.

Entonces, la literacidad, forma parte de la cultura de una determinada población en cuanto al uso y manejo de lo discursivo. Estas prácticas no las podemos desligar del contexto en las que se presentan, que en caso de nuestra realidad se trata de justificar las deficiencias de las poblaciones marginadas por la sociedad oficial.

Si lo descrito previamente, se relaciona con lo social y ello se une a lo personal vamos a observar que se va encontrar y desarrollar otro

fenómeno que es estudiado desde la psicología cognitiva, que los especialistas la denominan como los modelos mentales.

B. Los modelos mentales.

Al respecto, en todo lo que hacemos participan nuestras presuposiciones, estrategias, perspectivas e ideas fijas, que están profundamente arraigadas en nosotros. A todo ello se lo denomina modelo mental. O'Connor y Mcdermott (2005, p.90), comentan que los modelos mentales “están en nuestra mente y dirigen nuestros actos; modelos porque los construimos a partir de nuestra experiencia”.

La denominación de modelos mentales es una forma de razonamiento deductivo. Best, lo relaciona como “razonamos creándonos una visión del mundo que ni es totalmente abstracta (como sería una tabla de verdad), ni completamente específica (si así fuera no manifestaríamos ningún tipo de transferencia de las experiencias previas a las situaciones nuevas)” (1999, p.364).

Los modelos mentales se manifiestan cuando nuestros actos y nuestras conductas las determinan las imágenes, supuestos e historias que llevamos en la mente y que se exteriorizan como influencias de los demás, de las instituciones y de todo aspecto del mundo que nos rodea.

Pero también los modelos mentales, según Senge (2002, p.81) están presentes cuando se

explican porque dos personas pueden observar un mismo hecho y describirlo de manera distinta. Prestan atención a distintos detalles. La tarea básica de la disciplina de los modelos mentales es sacar a la superficie supuestos y actitudes ocultas para que las personas puedan explorar y discutir diversas maneras de ver las cosas sin ponerse a la defensiva.

Este proceso es examinador para los que quieran entender el mundo, o su institución educativa, porque aparece como una fina lámina de cristal que distorsiona nuestra visión, nuestros modelos mentales que determinan qué es lo que vemos en la realidad circundante.

De esta manera los modelos mentales limitan la capacidad de cambiar de la gente, si nosotros no intentamos cambiar nuestros modelos mentales se va a tener dificultades en los proyectos que iniciemos.

Si se afirma que los modelos mentales pueden condicionar algunas capacidades de las personas, debe de presentarse algunas estrategias de cambio de estos modelos mentales que pueden ser, para Senge (2002, p.82) “la reflexión (moderar la rapidez como pensamos para tomar conciencia de cómo formamos nuestros modelos mentales). Y la investigación (tener diálogos en los cuales compartimos puntos de vista y conocimientos sobre nuestros respectivos supuestos)”.

Además, para Ortega (2005, p.131) los modelos mentales en los que se “incluyen el contenido, y la referencia temporal, causal e intencional de la situación que representan, el que vendría a ser un conocimiento individual situado en un escenario sociocultural”.

Los modelos mentales se relacionan directamente con los conocimientos individuales, o poco socializados en el que se debe de tener siempre en cuenta el contexto donde se ubica.

C. La comunicación pedagógica.

La comunicación pedagógica, es uno de los constructos a los que no se les ha dado la atención debida en el campo pedagógico y didáctico. En ese sentido, Freire (1985, p.87), manifiesta que “sin la relación comunicativa entre los sujetos cognoscentes en torno a un objeto cognoscible, desaparecería en acto cognoscitivo”.

La comunicación pedagógica desempeña, en el proceso docente educativo un papel de vital importancia, y es a través de ella que se logra aprendizajes significativos con los estudiantes, y si rompemos la relación comunicativa entre los sujetos cognoscentes y el objeto cognoscible desaparecemos el acto cognoscitivo.

Ortiz (1995) agrega que la comunicación pedagógica

constituye una variante peculiar de la comunicación interpersonal, con efecto instructivo y educativo, no solo en la escuela, sino en todas las esferas de la sociedad, aunque es en la escuela donde adquiere mayores potencialidades formativas por las propias funciones que cumple esta institución en la sociedad.

La comunicación pedagógica le da significado y profundidad al proceso educativo, siendo la educación el medio de encuentro y comunión entre estudiantes y docentes.

La comunicación pedagógica no se limita a la transmisión de contenidos de una determinada área curricular en el que se desempeña el docente, ella va más allá, sus aspiraciones, son de mayor amplitud. Al respecto, siempre se ha sustentado que la educación es comunicación, es diálogo, en la medida que no es la transferencia del saber, al que se le asigna el valor último, sino es ante todo un encuentro de sujetos interlocutores que buscan la significación de los significados.

La comunicación educativa como el resto de los procesos sociales se encuentra inmersa en el conjunto de relaciones sociales y normas culturales que rigen en el contexto en el cual se produce, por consiguiente, se desarrolla en la medida que lo hace la sociedad.

Entonces, en el proceso docente – educativo la comunicación pedagógica debe de desempeñar el papel de filtro cuando se trate de los modelos mentales y de la literacidad de los estudiantes, de lo contrario no se podrá realizar con éxito los procesos de comprensión e interpretación de los discursos orales y escritos.

1.3. Definiciones Conceptuales.

1.3.1. Estrategias de aprendizaje.

A las estrategias de aprendizaje se las puede definir de diversas formas. Sin embargo, en el presente trabajo se ha considerado la propuesta siguiente.

“Son un conjunto de procedimientos (conjunto de pasos o habilidades)” (Cuevas, 2011, p.146), “son procesos de toma de decisiones conscientes, intencionales” Monereo (1998, p.23) y Cuevas (2011, p.146), “son procedimientos controlados” Díaz y Hernández (2003, p. 234), “están orientados al logro de objetivos” (Monereo, 1998, p.23) y, “persiguen un propósito determinado como el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos” (Cuevas, 2011, p.146).

De lo anterior se puede conceptualizar a las estrategias de aprendizaje como un conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos.

1.3.2. Formulación de problemas científicos.

La formulación del problema de investigación “consiste en la interrogante que se plantea el investigador ante una realidad desconocida, o ante el hallazgo de deficiencias, carencias o limitaciones teóricas de una realidad estudiada” (Esteban, 2000, 55).

También se lo ha conceptualizado como “el punto de partida para la formulación de los objetivos y las respectivas hipótesis de investigación, y también a partir de allí se expliquen los conceptos más importantes que han de sustentar la investigación” (Polansky, 1966, p.266), condiciona también el tipo de investigación que se debe de considerar en la investigación.

Por lo descrito, la formulación del problema implica que el estudiante investigador haya comprendido e interpretado el discurso y el contexto que le sirve como referente para abstraer lo más importante de la situación problemática existente y plasmarlo lógicamente y metodológicamente.

1.3.3. Hermenéutica.

La hermenéutica, “como teoría de la interpretación es la aplicación de métodos por los cuales nos liberamos de todo tipo de prejuicios, siendo posible producir un análisis objetivo de lo que existe realmente” (Flores y Winograd, 1989, p.54).

Si la hermenéutica se relaciona con la comprensión y con la interpretación de los discursos orales y escritos, su finalidad sería la de encontrar los significados, así como la de buscar también los sentidos, no sólo en los documentos, en los símbolos, en los rituales, prácticas, costumbres, mitos, estructuras de poder, parentescos y tantas otras materias que configuran el saber y la condición humana que se presentan en un tiempo y ámbito cultural muchas veces distantes y en ocasiones enmascarado por ideologías, por una falsa conciencia y transfigurado por un sinnúmero de carencias, adicciones y recursos elocutivos y, por lo tanto todo aparecerá caótico, incompleto, contradictorio y distorsionado.

1.3.4. Hermenéutica como estrategia de aprendizaje.

Entonces, la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje se la conceptualiza como conjunto de procedimientos que permiten la toma de

decisiones conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos, donde la comprensión y la interpretación de los discursos orales y escritos contribuyen a encontrar los significados y buscar también los sentidos.

1.3.5. Discurso.

Formas de comportarse, interactuar, valorar, pensar, creer, hablar y, a menudo leer y escribir.

Figura N° 2

Sustento teórico de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



1.4. Operacionalización de la variable.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
La hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje	La hermenéutica es la encargada de la interpretación de textos (Hottois, 1997). Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e inconscientes) en las cuales el alumno elige y recupera de manera coordinada los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción (Huerta, 2014).	La hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje se la conceptualiza como conjunto de procedimientos que permiten la toma de decisiones conscientes, intencionales y controladas relacionadas con el aprendizaje y el logro de objetivos académicos, donde la comprensión y con la interpretación de los discursos orales y escritos contribuyen a encontrar los significados y buscar también los sentidos.	Procedimientos	Toma de decisiones conscientes	Cuestionario
				Toma de decisiones intensionales	
				Toma de decisiones controladas por los estudiantes	
			Procesos cognitivos	Comprensión	
				Interpretación	
			Discursos	Orales	
				Escritos	
			Contextos	Educativos	
				Sociales	
				Políticos	
				Económicos	
			Problemas de investigación	Exploratorios	
				Descriptivos	
				Correlacionales	
				Explicativos	

1.5. Hipótesis.

En relación al problema de investigación formulado, se plantean las siguientes hipótesis:

Hi: El uso de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje influye en la adecuada formulación de los problemas de investigación en los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama.

Ho: El uso de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje no influye en la adecuada formulación de los problemas de investigación en los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama.

Capítulo II. Métodos y Materiales

2.1. Tipo de Investigación.

Para fundamentar adecuadamente el diseño lógico de investigación, describimos nuevamente la hipótesis planteada:

La hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje influye en la adecuada formulación de los problemas de científicos en los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama.

Por ser una investigación descriptiva, en la hipótesis descrita solo se observa la presencia de una sola variable: La hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

A. Según su abstracción: Investigación básica.

La investigación básica busca poner a prueba una teoría con escasa o ninguna intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos (Valderrama, 2013, p.38), en la investigación que se ha desarrollado se ha tomado como referencia a las teorías existentes relacionadas con la hermenéutica y las estrategias de aprendizaje para indagar la funcionabilidad de ambas teorías como un todo.

B. Según su enfoque: Investigación cuantitativa.

El enfoque cuantitativo se caracteriza por utilizar métodos y técnicas, por ello tiene que ver con la medición, con el uso de magnitudes, la observación y la

medición de unidades de análisis, el muestreo y el tratamiento estadístico (Silvestre y Huamán, 2019, p.115), en la presente investigación por los datos que se procesan y forma que se realizan son cuantitativos.

C. Según el objetivo: Descriptiva.

Con la investigación descriptiva se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Valderrama, 2013, p.43), se aspira a encontrar en la investigación propiedades, características tanto de la hermenéutica como de las estrategias de aprendizaje.

D. Según el manejo de las variables: No experimental.

En el diseño de investigación no experimental, el rol del investigador es analizar y estudiar los hechos y fenómenos que se manifiestan en la realidad. Es decir, se observan situaciones ya existentes de causa y efecto, para luego analizarlo, los datos que se obtienen son de gran ayuda para la toma de decisiones (Silvestre y Huamán, 2019, p.297), por medio de la observación se han registrado y revisado acciones y documentos que los estudiantes han producido en el tiempo que duró la ejecución de la investigación.

E. Según el número de veces que se hizo la recolección de datos: Investigación Transversal.

Es tipo de investigación se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad en un momento determinado del tiempo. Su finalidad es describir sus variables y analizar sus efectos (Silvestre y Huamán,

2019, p.300), en la investigación ejecutada se ha revisado la variable de estudio, así como los procesos descritos en un solo momento.

2.2. Método de Investigación

Si partimos de la premisa que el método “es el camino, la vía, la estructura del proceso de investigación científica; es el sistema de procedimientos; la forma de estructuración de la actividad para transformar el objeto, para resolver el problema y para lograr el objetivo” (Llanos y Fernández, 2005, p.48), el método utilizado en la presente investigación, se denomina hipotético deductivo, el que se inició con la observación de casos particulares y concluyó con la identificación del problema, además nos ha permitido seguir algunos procedimientos para señalar una teoría mediante la inducción. A partir del marco teórico se formuló la hipótesis mediante un razonamiento deductivo, que luego esta se validó empíricamente.

2.3. Diseño de Contrastación

Respecto al diseño de contrastación, tiene como “finalidad la de contrastar la presencia o ausencia de un fenómeno o de una propiedad de un fenómeno (Dieterich, 2006, p. 118). En el sentido descrito, existen cuatro métodos de contrastación: “Mediante la observación científica, por experimento científico, por documentación, así como por muestreo y entrevista” (Dieterich, 2006, p.126).

La presente investigación realizó la contrastación de la hipótesis planteada mediante la entrevista aplicada como técnica y de un cuestionario como instrumento de recojo de información que fueron recabados de los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama.

2.4. Diseño de investigación: Investigación No Experimental.

El diseño de investigación tiene por finalidad cumplir tres funciones: Proporcionar las estrategias adecuadas para responder a la formulación del problema, permite comprobar el cumplimiento de los objetivos y permite verificar la verdad o falsedad de las hipótesis (Valderrama, 2013, p. 59). En el marco de la ejecución de la investigación han sido la observación y el análisis de ciertos casos particulares y recurrentes en los estudiantes, lo que nos ha guiado para identificar algunas características tanto de la hermenéutica como de las estrategias de aprendizaje.

El diseño que se ajusta al presente trabajo de investigación es:

M ————— O

Donde:

M: Muestra de estudio. Grupo de estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama

O: Cuestionario. Mediciones de la variable de interés

2.5. Población, Muestra y Muestreo

A. La población es el total de las unidades de estudio, que contienen las características requeridas, para ser consideradas como tales (Ñaupas, et. al. 2018, p.334). En la investigación realizada se ha considerado como población a los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Particular Americana,

matriculados en el primer semestre del año lectivo 2009 que fueron 55 y que pertenecen a la carrera profesional de Educación Primaria.

B. La muestra es el subconjunto de la población. Para que un sector de la población sea considerado como muestra se requiere que todos los elementos de ella pertenezcan a la población (Gamarra, et. al. 2008, p.49), para nuestra investigación se ha considerado la participación del 100% de estudiantes matriculados en el quinto ciclo, ubicados en única aula, pertenecientes a la carrera profesional de Educación Primaria que fueron en total 9, siendo de ellos 3 hombres y 6 mujeres.

C. El muestreo es una herramienta de la investigación científica que tiene como función determinar que parte de la realidad de estudio debe de examinarse con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población (Pino, 2006, 372), el muestreo que se aplica en la presente investigación es por conveniencia, (Sweeney, 2006, p. 283). Se ha escogido esta técnica de muestreo, por motivos que los estudiantes pertenecientes al V ciclo de estudios ya se encuentran ubicados como elementos del ciclo señalado.

2.6. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos

A. La técnica aplicada fue la encuesta entendida como “técnica para el recojo de información, en donde una persona (entrevistador) interroga a otra o un grupo (entrevistados o informantes) para obtener datos sobre un problema determinado” (Valderrama, 2013, 277), la información recogida mediante un cuestionario ha sido confeccionados para analizar y procesar datos

pertenecientes a la variable única denominada hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje.

- B.** El instrumento aplicado en la presente investigación fue el cuestionario, descrito como “formato redactado en forma de interrogatorio en donde se obtiene información acerca de las variables que se van a investigar” (Münch y Ángeles, 2009, p.68). El cuestionario es tipo Likert, fue utilizado para recoger información de la variable hermenéutica como estrategia de aprendizaje consta de cinco dimensiones que son los procedimientos, procesos cognitivos, discurso, contexto y formulación de problemas de investigación. Todos los ítems tienen una valoración numérica (5, 4, 3, 2, 1). Para el proceso de recolección y análisis de la información se utilizaron los estadísticos siguientes: media, mediana, moda, tabla de frecuencias e histogramas. Se elaboró para que los estudiantes lo resolvieran en 30 minutos.

2.7. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se puede realizar mediante tres procedimientos: La consistentación, la clasificación y la tabulación de datos, es decir, el análisis e interpretación de datos de la correcta aplicación de las técnicas citadas (Silvestre y Huamán, 2019, p.405), los datos obtenidos consecuencia de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama, información que se procesó mediante el uso del software Excel tablas de distribución de frecuencias y presentadas en gráficas para su entendimiento.

Capítulo III. Resultados

Tabla 1
Prueba de normalidad de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje

Resultados	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Grado de libertad	Significancia
Variable única	,982	9	,975

Fuente: Elaboración propia

Siendo los encuestados menor a 50 sujetos (9), corresponde la prueba Shapiro-Wilk, donde se puede ver que la significancia es de ,975 de la variable única es mayor a 0.05, por tanto, la variable tiene una distribución normal, motivo por el cual la prueba de hipótesis a aplicar es el estadístico t de Student.

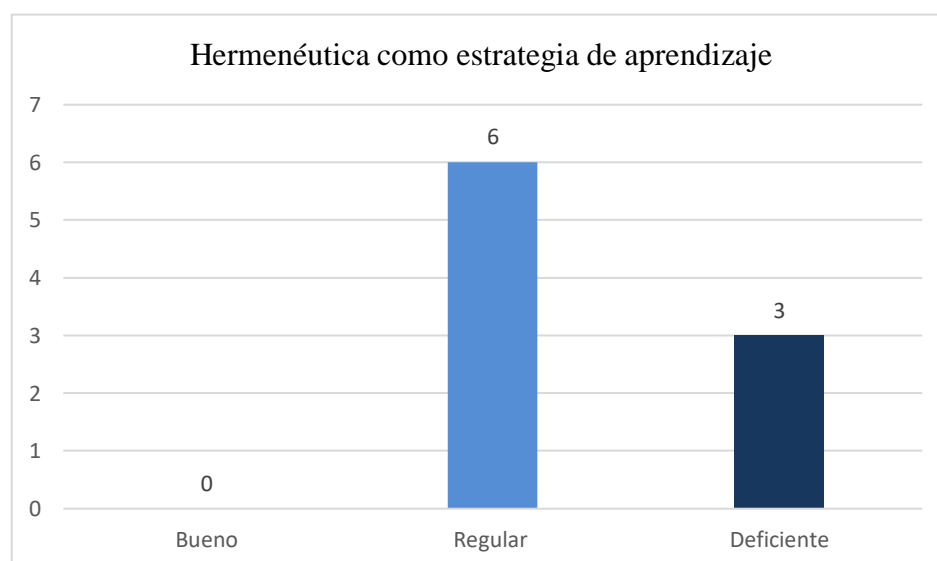
Tabla 2
Nivel de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa

Variable Única	Escala	Nº	%
Hermenéutica como estrategia de aprendizaje			
Deficiente	15 – 35	3	33
Regular	36 – 55	6	67
Bueno	56 – 75	0	0
Total		9	100

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de educación primaria del ISPP Americana.

En la Tabla N° 2 se observa que el 67% de los estudiantes están ubicados en el nivel regular, mientras que 0% de los alumnos se encuentran en el bueno, resultados que se pueden interpretar como que 6 estudiantes de la especialidad de educación primaria tienen ciertos conocimientos sobre la hermenéutica, mientras que ninguno de ellos se ubica en el nivel bueno.

Figura 3
Nivel de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Tabla N° 2

Tabla 3
Nivel de las dimensiones de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa

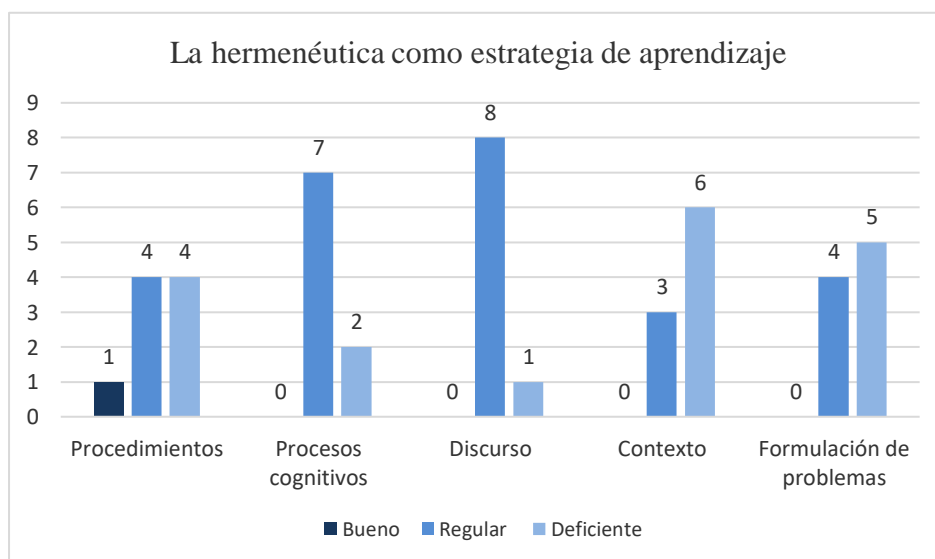
La hermenéutica como estrategia de aprendizaje	Procedimientos		Procesos cognitivos		Discurso		Contexto		Formulación de problemas	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	4	44	2	22	1	12	6	67	5	56
Regular	4	44	7	78	8	88	3	33	4	44
Bueno	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de educación primaria del ISPP Americana.

En la tabla N° 3 se ve que las dimensiones de la variable única del estudio, en la que en el discurso posee mayor porcentaje siendo el resultado el nivel regular con 88% que representa a 8 alumnos; mientras que los procedimientos, los procesos cognitivos, el discurso y el contexto son los que el menor porcentaje poseen no teniendo ningún porcentaje.

Figura 4

Nivel de las dimensiones de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Tabla N° 3

Tabla 4

Nivel de la dimensión de los procedimientos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa

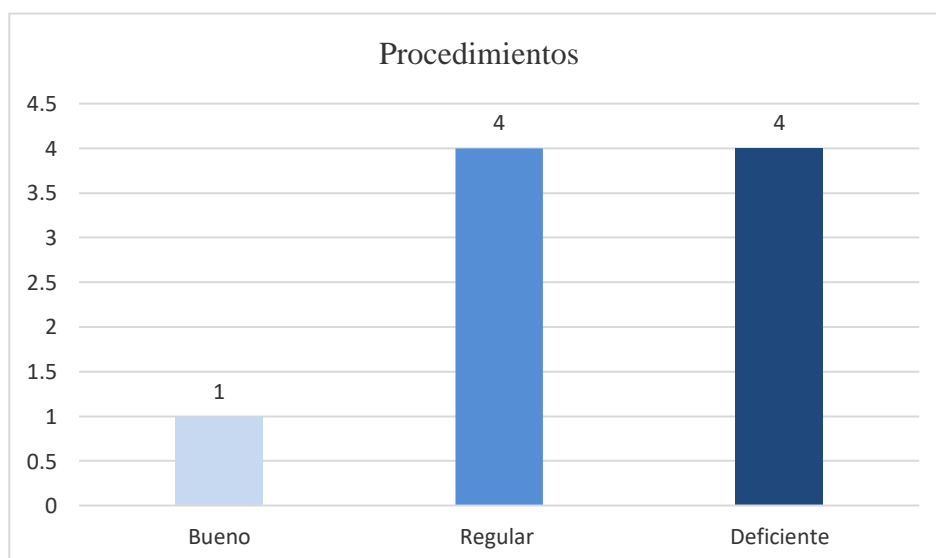
Procedimientos		
Nivel	N°	%
Deficiente	4	44
Regular	4	44
Bueno	1	12
Total	9	100

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de educación primaria del ISPP Americana.

En la tabla N° 4 se aprecia la dimensión de los procedimientos, los que tienen mayor porcentaje se ubican en el nivel deficiente y regular con 44% cada uno que representa a 4 estudiantes, mientras que el nivel bueno es en el que se observa el menor porcentaje con 12% correspondiendo a 1 estudiante.

Figura 5

Nivel de la dimensión de los procedimientos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Tabla N° 4

Tabla 5

Nivel de la dimensión de los procesos cognitivos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa

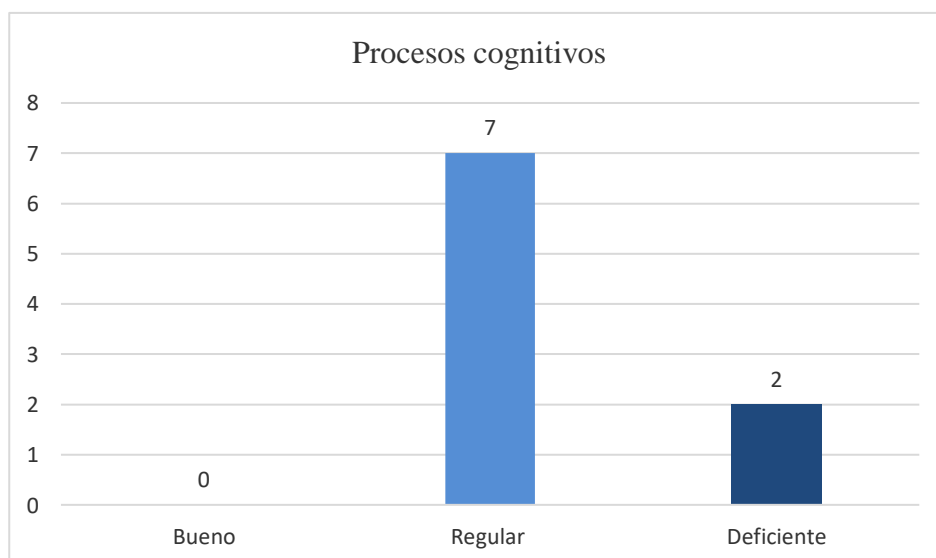
Procesos cognitivos			
Nivel	N°	%	
Deficiente	2	22	
Regular	7	78	
Bueno	0	0	
Total	9	100	

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de educación primaria del ISPP Americana.

En la tabla N° 5 se aprecia la dimensión de los procesos cognitivos el mayor porcentaje se ubica el nivel regular con 78% que representa a 7 estudiantes, mientras que el nivel bueno no se registra ningún alumno en este nivel.

Figura 6

Nivel de la dimensión de los procesos cognitivos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Tabla N° 5

Tabla 6

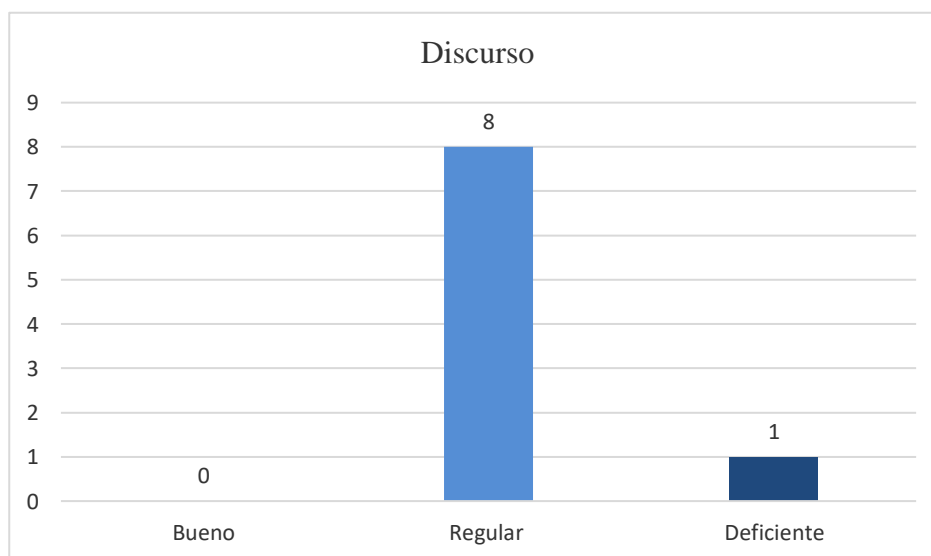
Nivel de la dimensión del discurso en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa

Discurso			
Nivel	N°	%	
Deficiente	1	12	
Regular	8	88	
Bueno	0	0	
Total	9	100	

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de educación primaria del ISPP Americana.

En la tabla N° 6 se aprecia la dimensión del discurso el nivel regular es el que tiene el mayor porcentaje 88% y que representa a 8 discentes, mientras que el nivel bueno no posee puntuación alguna.

Figura 7
Nivel de la dimensión del discurso en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Tabla N° 6

Tabla 7
Nivel de la dimensión del contexto en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa

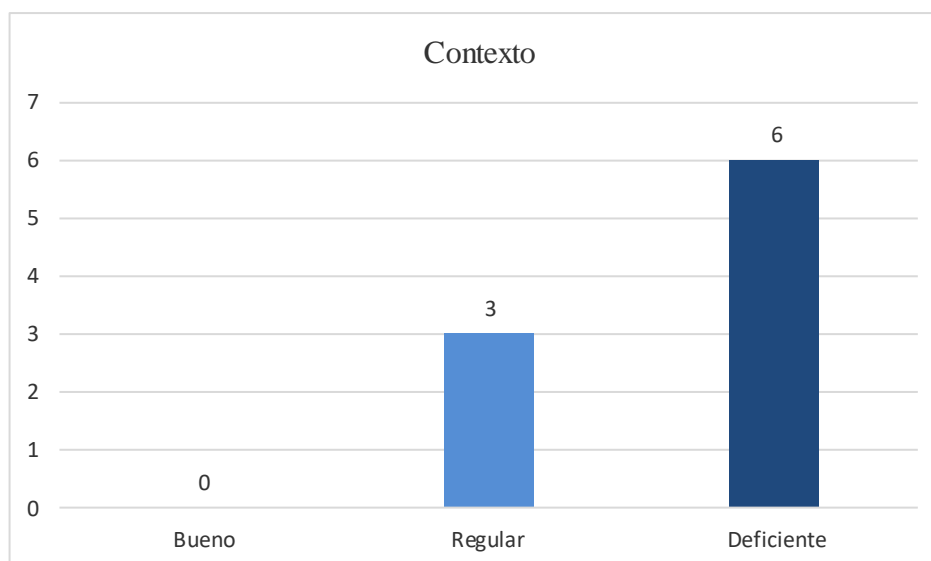
Contexto			
	Nivel	N°	%
	Deficiente	6	67
	Regular	3	33
	Bueno	0	0
	Total	9	100

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de educación primaria del ISPP Americana.

En la tabla N° 7 se aprecia la dimensión del contexto que el nivel deficiente es el mayor porcentaje con 67% que representa a 6 alumnos, mientras que el nivel bueno no registra ninguna puntuación.

Figura 8

Nivel de la dimensión del contexto en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Tabla N° 7

Tabla 8

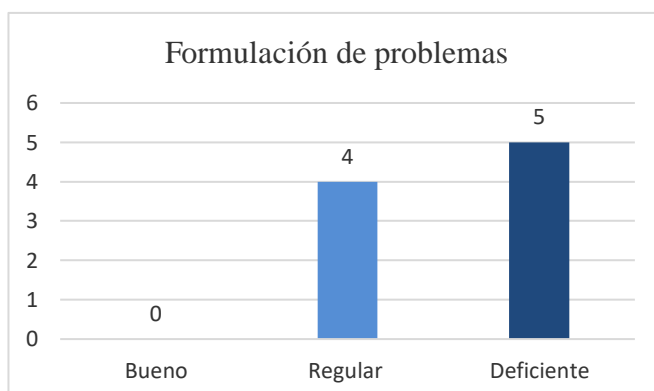
Nivel de la dimensión formulación de problemas científicos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa

Formulación de problemas		
Nivel	Nº	%
Deficiente	5	56
Regular	4	44
Bueno	0	0
Total	9	100

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de educación primaria del ISPP Americana.

En la tabla N° 8 se aprecia la dimensión formulación de problemas el nivel deficiente figura con el mayor porcentaje con 56% que representa a 5 estudiantes, mientras que el nivel bueno no tiene ninguna puntuación.

Figura 9
Nivel de la dimensión formulación de problemas científicos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Tabla N° 8

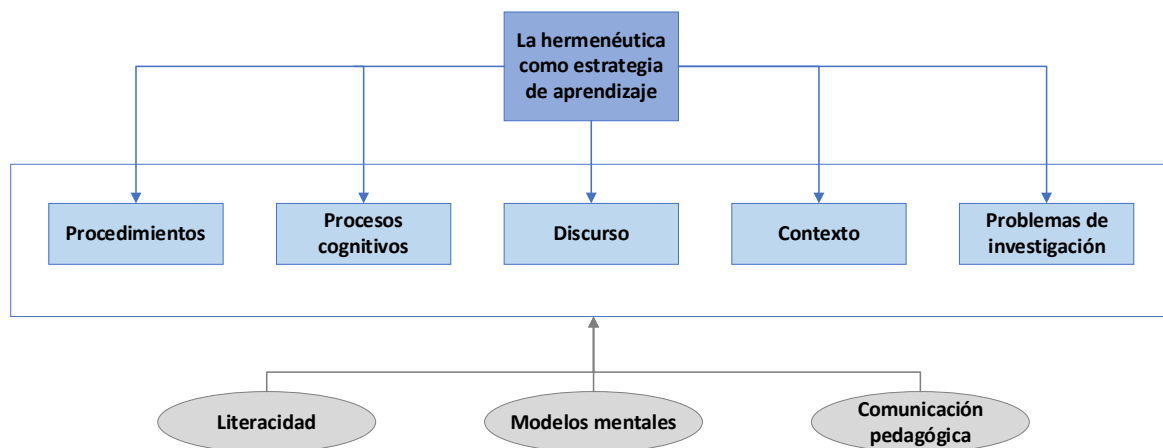
Tabla 9
Prueba de hipótesis de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje

Resultados	Prueba de muestra única		
	t	Grado de libertad	Significancia
Variable única	-5,384	8	,001

Fuente: Elaboración propia

Habiéndose elegido la prueba Shapiro-Wilk, y al tener la variable una distribución normal se decidió la aplicación del estadístico t de Student, observándose que el resultado del nivel de significancia obtenido es ,001 es decir el p valor es menor a 0,05 tomándose la decisión de aceptar el uso de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la formulación de los problemas de investigación en los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama.

Figura 10
La hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa



Fuente: Elaboración propia

Capítulo IV. Discusión

El objetivo general se planteó analizar a la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje en la formulación de los problemas de científicos, en ese sentido, habiéndose elegido la prueba Shapiro-Wilk, y al tener la variable una distribución normal se decidió la aplicación del estadístico t de Student, observándose que el resultado del nivel de significancia obtenido es ,001, es decir el p valor es menor a 0,05 tomándose la decisión de aceptar el uso de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la formulación de los problemas de investigación en los estudiantes del quinto semestre de la especialidad de educación primaria en el ISPP Americana de la ciudad de Chicama.

Teóricamente, la hermenéutica es descrita como la de “arte y la ciencia de la interpretación de textos. En su origen es el conjunto de técnicas de lectura, de comprensión y de desciframiento que permiten captar el sentido auténtico y descartar las falsas interpretaciones” (Hottois, 1997, p. 242), también, se la describe como que “existe un horizonte de comprensión configurado por esos presupuestos (pre-conceptos y pre-juicios) en los que se encuentra el autor y el lector”. (Beuchot, 2007, p. 49), complementándose la idea se asume que la hermenéutica “como teoría de la interpretación es la aplicación de métodos por los cuales nos liberamos de todo tipo de prejuicios, siendo posible producir un análisis objetivo de lo que existe realmente” (Flores y Winograd, 1989, p. 54). Desde la reflexión de las estrategias de aprendizaje, ellas son el “conjunto de procedimientos (conjunto de pasos o habilidades)” (Cuevas, 2011, p.146), “son procesos de toma de decisiones conscientes, intencionales” Monereo (1998, p.23) y Cuevas (2011, p.146), “son procedimientos controlados” Díaz y Hernández (2003, p. 234), “están orientados al logro de objetivos” (Monereo, 1998, p.23) y, “persiguen un propósito determinado como el

aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos” (Cuevas, 2011, p.146).

Como primer objetivo específico se propuso la de describir las características de la hermenéutica, en ese sentido, los resultados obtenidos en la tabla N° 5 nos dicen que la dimensión de los procesos cognitivos el mayor porcentaje se ubica el nivel regular con 78% que representa a 7 estudiantes, mientras que el nivel bueno no se registra ningún alumno, en la tabla N° 6 se evidencia la dimensión del discurso en el que se observa al nivel regular con el mayor porcentaje con 88% y que representa a 8 discentes, mientras que el nivel bueno no posee puntuación, por último, en la tabla N° 7 se visualiza que la dimensión del contexto donde el nivel deficiente es el mayor porcentaje con 67% que representa a 6 alumnos, mientras que el nivel bueno no registra ningún porcentaje.

Se hace la propuesta desde la teoría, proponiendo como una de las características de la hermenéutica a la finalidad, en el sentido “que hay una cierta afirmación, que hay un cierto juicio sobre algo, que hay, por tanto, una cierta exclusión de lo no afirmado, un cierto negar de algo” (Peñalver, 2005, p. 13) y que “la interpretación implica la posibilidad de comprender los signos lingüísticos, captando su sentido” (Castillo, 2006, p. 23), y atribuyéndoles “un significado”, (García, 2006, p. 32), la necesidad, como otra de las características de la hermenéutica se vincula a que en la interpretación de los textos y del lenguaje en general se debe de expresar satisfactoriamente los pensamientos y las valoraciones” (Castillo, 2006, p.32), además, la importancia es la siguiente característica de la hermenéutica, la que puede vincularse cuando “la interpretación ocupa un lugar central, pues si se la entiende como la problematización de los textos, no cabe duda que ello supone preguntarse sobre las diferentes de interpretación de un texto” (Castillo, 2006,

p.41), la última característica de la hermenéutica es su naturaleza relaciona con el “ser humano a quien le toca interpretar, analizar o comprender el significado de los pensamientos, acciones, gestos y palabras, entre otras formas de manifestaciones, dada su naturaleza racional” (Ruedas, Ríos y Nieves, 2008, p. 181), y donde se “plasman valores, intereses y aspiraciones” (Castillo, 2006, p. 42).

El segundo objetivo específico se redactó para describir las características de las estrategias de aprendizaje, los resultados que se ven en la tabla N° 4, referidas a la dimensión de los procedimientos, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel deficiente y regular con 44% cada uno que representa a 4 estudiantes, mientras que el nivel bueno es el que tiene el menor porcentaje con 12% correspondiendo a 1 estudiante.

Llevada a teoría, la finalidad como la primera característica de las estrategias de aprendizaje se dan cuando se “elije, recupera y domina una estrategia determinada de manera coordinada, aquellas acciones conscientes pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un determinado propósito: el aprender y solucionar problemas” (Huerta, 2005, p.53), la segunda característica de las estrategias de aprendizaje es la necesidad se valida cuando se tiene por “objeto influir en cómo los individuos seleccionan, adquieren retienen, organizan e integran nuevos conocimientos, involucrando habilidades de representación (lectura, escritura, dibujo), habilidades de selección (atención o intención), habilidades de autodirección (chequeo y revisión), y constan de una tarea orientadora y de una o más habilidades de representación, selección o autodirección” (Marugán, et. al, 2013, p.16), la tercera característica de las estrategias de aprendizaje, que es la importancia radica que en el “proceso a través del cual la nueva información, un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con

la estructura cognitiva del aprendiz, lo que significa que nuevas ideas, conceptos y proposiciones específicamente relevantes e inclusivas, están claros y adecuadamente disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funcionan como anclaje a los primeros (Chico, 2010, pp.263-264), la cuarta y última característica de las estrategias de aprendizaje que es su naturaleza es que se vincula cuando el “aprendiz emplea de manera consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente para solucionar problemas, requiriendo tres los rasgos”: (Díaz y Hernández, 2003, pp.234-235).

El tercer objetivo específico se formuló como la de describir las características de la formulación de los problemas científicos, los resultados encontrados respecto al mismo objetivo, según la tabla N° 8 relacionada con la dimensión formulación de problemas, el mayor porcentaje pertenece al nivel deficiente que tiene 56% y representa a 5 estudiantes, mientras que el nivel bueno no tiene ninguna puntuación.

En el marco de la teoría, una de las características de la formulación de los problemas científicos se enmarcan con su finalidad por motivos que en “cada etapa de la historia de la ciencia comienza y termina formulando problemas, formular un problema para la investigación supone un esfuerzo muy serio de adquisición y síntesis de conocimientos científicos, situándose más allá de su contexto e inquirir por su fundamento, su propósito y sus proyecciones (Rodríguez, 2007, p.110), la otra características de la formulación de los problemas científicos es su necesidad y que “no siempre se vincula a reducir el planteamiento y la formulación de un problema a un simple acto de preguntar y responder es un acto irresponsable y anticientífico, ya que una tarea tan importante como ésta no puede quedar solo al arbitrio de la intuición, del ingenio y de la inteligencia del

investigador. Es una actitud demasiado facilista pensar que el asunto pueda reducirse a una simple habilidad técnica” (Cerde, 1993, p.166), la siguiente característica de la formulación de los problemas científicos es su importancia, la que se vincula cuando se dice que es el acto de expresar en términos precisos, claros y concretos un conjunto de elementos, datos y conocimientos. Es prácticamente la culminación de todo el proceso que se desarrolló durante el planteamiento del problema, y esta formulación debe de reflejar y sintetizar los aspectos más significativos de este proceso (Cerde, 1993, p.165), la última característica de la formulación de los problemas científicos es su naturaleza que se relacionan con “la interrogante que se plantea el investigador ante la realidad desconocida, o ante el hallazgo, deficiencias, carencias, o limitaciones teóricas de una realidad estudiada” (Esteban, 2000, p.55), además que existen entre otras propuestas que en lugar de enunciar el problema con una interrogante debe de hacerse como un objetivo. En este trabajo se ha decidido optar por la opción de la pregunta. Pero, que es una pregunta en la investigación científica, “el problema, designa una dificultad que no puede resolverse automáticamente, sino que requiere una investigación, conceptual o empírica. Un problema es, pues el primer eslabón de una cadena problema-investigación-solución” (Bunge, 1973, p.212).

El cuarto objetivo específico se redactó como la de describir las características de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje, en esa mirada, los resultados nos dicen, según la tabla N° 3 la dimensiones de la variable única del estudio, el discurso es la que posee mayor porcentaje que pertenece al nivel regular con 88% que representa a 8 alumnos; mientras que los procedimientos, los procesos cognitivos, el discurso y el contexto son los que el menor porcentaje poseen no teniendo ningún porcentaje.

La mirada desde la teoría, las características de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje se puede señalar a la finalidad como la primera de ellas, en la que los estudiantes “con pocas herramientas o instrumentos cognoscitivos que les sirvan para enfrentar por si mismos nuevas situaciones de aprendizaje pertenecientes a distintos dominios, y que les sean útiles ante las diversas situaciones” (Díaz, 2002, p.233), además que si se asume que la hermenéutica se relaciona con la comprensión y con la interpretación de los discursos orales y escritos. La finalidad es otra de las características de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje, encargada de “encontrar los significados, así como la de buscar también los sentidos, no sólo en los documentos, los textos, en los símbolos, en los rituales, prácticas, costumbres, mitos, estructuras de poder, etc., debemos desde la comunidad educativa, asumir como reto contribuir a aclarar categorías como las de comprender e interpretar que en el espacio áulico “en ocasiones se los trata como sinónimos, constituyéndose en un problema, pues no ayudan a nuestros educandos a ubicarse de manera correcta en ese ámbito tan necesario para su vida comunicacional” (Simón, 2004, p.17). La necesidad, otra de las características de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje estaría guiada por la de “influir en cómo los individuos seleccionan, adquieren retienen, organizan e integran nuevos conocimientos, involucrando capacidades, habilidades y destrezas que se operacionalizan mediante procedimientos, estrategias y procesos” (Román, 2007, p. 53). La importancia como su siguiente característica de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje se “relacionan con el proceso a través del cual la nueva información, un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva del aprendiz, lo que significa que nuevas ideas, conceptos y proposiciones específicamente relevantes e inclusivas, están claros y adecuadamente disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funcionan como anclaje a los primeros” (Chico, 2010, pp.263-264). La

naturaleza como la última característica de la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje según Flores (2005, p.245) es que ella “enseña desde la duda, desde la pregunta, desde lo que no se sabe a ciencia cierta, desde la incertidumbre, desde la ignorancia propia y de los alumnos. El hermeneuta cuando enseña sabe que su primera tarea es aclarar, interpretar el fondo histórico, social y cultural que siempre lo acompaña a sus espaldas como su sombra, que es mejor tematizarlo y entenderlo para no repetirlo ingenuamente a sus alumnos, ni hacerles creer que su propio contexto y sus propias creencias hacen parte de la certidumbre de la verdad que pretende enseñarles. Para el profesor hermeneuta, enseñar un conocimiento verdadero, es enseñar un conocimiento que coordina coherentemente más puntos de vista”.

Conclusiones

1. En esta tesis se identificó que el nivel de las dimensiones de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa el discurso posee mayor porcentaje en los estudiantes siendo el nivel regular (88%).
2. También se logró identificar el nivel de la dimensión de los procedimientos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa los mayores porcentajes de los alumnos se ubican en el nivel deficiente y regular (44%).
3. Con respecto al nivel de la dimensión de los procesos cognitivos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa el mayor porcentaje se ubica el nivel regular (78%).
4. En cuanto al nivel de la dimensión del discurso en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa el mayor porcentaje de los estudiantes se encuentran el nivel regular (88%).
5. De igual forma se observa que en el nivel de la dimensión del contexto en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa el mayor porcentaje se halla en el nivel deficiente (67%).
6. Por otra parte, se evidencia que en nivel de la dimensión formulación de problemas científicos en la hermenéutica como estrategia de aprendizaje en la formulación de

problemas científicos en la sub área de investigación educativa el más alto porcentaje de los estudiantes se encuentra en el nivel deficiente (56%).

Recomendaciones

1. La propuesta de la hermenéutica como estrategia de aprendizaje requiere ser investigada en otros contextos, con muestras más numerosas y con otras variables que permitan perfeccionar la iniciativa.
2. La hermenéutica como estrategia de aprendizaje puede ser utilizado como un recurso en diversas áreas curriculares de las diferentes especialidades que el Ministerio de Educación autoriza a los Institutos Superiores Pedagógicos para que oferten a la población que se forma como futuros docentes.

Referencias Bibliográficas

- Alvarado, O. (2005). Gestión de proyectos educativos. Lineamientos metodológicos. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alvarado, O. (2002). Política educativa. Conceptos, reflexiones y propuestas. Trujillo. Universidad César Vallejo.
- Ames, P. (2002). Para ser iguales, para ser distintos. Educación, escritura y poder en el Perú. Lima. Ediciones del Instituto de Estudios Peruanos.
- Ames, P. (2006). Las brechas invisibles. Desafíos para la equidad de género en educación. Lima. Instituto de Estudios Peruanos.
- Babolin, S. (2005). Producción de sentido. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional
- Batalloso, J. (2006). La educación como responsabilidad social. Bases para un nuevo panorama educativo. Lima. San Marcos.
- Beaufre, A. (1977). Introducción a la estrategia. Lima. Oficina de Información y Educación del Ejército.
- Beltrán, A y Seinfeld, J. (2012). La trampa educativa en el Perú. Cuando la educación llega a muchos, pero sirve a pocos. Lima. Universidad del Pacífico.
- Best, J. (1999). Psicología cognitiva. Madrid. Paraninfo.
- Beuchot, M. (2007). La hermenéutica y su necesidad analógica. Necesidad de una hermenéutica analógica. En: Jesús Serrano Sánchez. Filosofía actual: Una perspectiva Latinoamericana. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.
- Beuchot, M. (2013). Perfiles esenciales de la hermenéutica. México. Fondo de Cultura Económica.
- Boiser, S. (1992). El difícil arte de hacer región. Las regiones como autores del nuevo orden internacional. Conceptos, problemas y métodos. Cuzco. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.
- Bunge, M. (1973). La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires. Siglo XX.
- Cano, A. del (1999). Géneros orales informativos. En: Alcoba, S. La oralización. Madrid. Ariel.

- Capella, J. (1989). Educación, un enfoque integral. Lima. Cultural y Desarrollo.
- Capella, J. (2002). Política educativa. Aportes a la política educativa peruana. Lima. Impresos & Diseños S.A.C.
- Caravedo, B. (2007). La sociedad oculta. El espacio de la transformación. Lima. Sase.
- Carretero, M. et. al (1995). Razonamiento y comprensión. Valladolid. Trotta.
- Castillo, J. (2006). La interpretación jurídica. En: Castillo, J; Luján, M. y Zavaleta, R. Razonamiento Judicial. Interpretación, argumentación y motivación de las resoluciones judiciales. Lima. Ara Editores.
- Castro, J. (2000). Sociología para analizar la sociedad. Lima. San Marcos.
- Celis, M. (2016). Metodología histórico hermenéutica para superar las deficiencias en la interpretación de los hechos históricos de los estudiantes del tercer ciclo de la especialidad de Historia y Geografía del Instituto Pedagógico Hermano Victorino Elorz Goicochea. Tesis de maestría. Lambayeque. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/6351/BC-2030%20CELIS%20SUAREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cerda, H. (1993). Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y construirlos. Quito. Abya Yala.
- Cueva, W. (2000). Procedimientos de estrategias, técnicas y métodos activos para dinamizar los procesos de aprendizaje. Trujillo. Chologday.
- Cuevas, R. (2011). Didáctica general y calidad educativa. Lima. San Marcos.
- Chico, P. (2010). Teorías del aprendizaje. Lima. Bruño.
- Díaz, F, Hernández, G. (2003). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México. Mc Graw Hill.
- Dieterich, H. (2006). Nueva guía para la investigación científica. Lima. Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Dijk, T, van. Rodrigo, I. (1999). Análisis del discurso social y político. Quito. BYA-YALA.
- Eggan, P y Kauchak. D. (2010). Estrategias docentes. México. Fondo de Cultura Económica.

Escobal, J. et. al. (2012). ¿Está el piso parejo para los niños del Perú? Medición y comprensión de la evolución de las oportunidades.

Esteban, E. (2000). Cómo elaborar proyectos de investigación en educación. Huánuco. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Esteve, M. (2003). La tercera revolución educativa. La educación en la sociedad del conocimiento. Barcelona. Paidós.

Farro, F. (1995). Gerencia de Centros Educativos. Lima. Centro de Proyección Cristiana.

Farro, F. (2001). Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad. Lima. UDEGRAF. S.A.

Flores, F. y Winograd, T. (1989). Hacia la comprensión de la información y la cognición. Barcelona. ESADE.

Flores, R. (2005). Pedagogía del conocimiento. Bogotá. Ediciones Mc Graw Hill – Interamericana.

Freire, P. (1985). Pedagogía del oprimido. Ediciones Siglo XXI. Buenos Aires. Argentina.

Fuentes, H. (2005). Didáctica de la educación superior. Lambayeque. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

Gadamer, G. (1991). Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica. Tomo I. Salamanca. Sígueme.

Garagalza, L. (2002). Introducción a la hermenéutica contemporánea. Cultura, simbolismo y sociedad. Barcelona. Anthopos.

García, J. (2006). Interpretar, argumentar y decidir. En: Interpretación y aplicación de la ley penal. Lima. Fondo Editorial de la Universidad Católica del Perú y Universidad de Friburgo – Suiza.

García, M. (2002). La educación, actividad interpretativa. Hermenéutica y Filosofía de la Educación. Madrid. Editorial Dykinson S.L.

Gardner, H. (1997). La mente no escolarizada. Como piensan los niños y cómo deberán enseñar las escuelas. Barcelona. Paidós.

Gamarra, G. et. al. (2008). Estadística e investigación. Lima. San Marcos.

Gee, J. (2004 a). Oralidad y literacidad; Del pensamiento salvaje a Ways with Words. En: Zavala, Virginia, et. al. Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas. Lima. Ediciones de la Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú.

Gee, J. (2004 b). La ideología de los discursos. Madrid. Morata.

Hernández, R. et. al. (2007). Fundamentos de metodología de la investigación. México. Mc Graw Hill.

Hottois, G. (1997). Historia de la filosofía del renacimiento a la posmodernidad. Madrid. Catedra.

Huerta, H, et. al. (2008). Modelo para la concesión de centros educativos públicos. Lima. ESAN Ediciones.

Huerta, M. (2005). Aprendizaje estratégico. Cómo enseñar a aprender y pensar estratégicamente. Lima. San Marcos.

Huerta, M. (2014). Formación de competencias a través del aprendizaje estratégico. Lima. San Marcos

Kopnin, P. (1966). México. Lógica dialéctica. Grijalbo.

Kunt, S. (2004). La estructura de las revoluciones científicas. México. Fondo de Cultura Económica.

Lara, M. (2008). Hermenéutica del aprendizaje. Tesis para optar el grado de maestría en filosofía. México. Universidad Iberoamericana. <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014930/014930.pdf>

Lenis, M. (2009). La hermenéutica como herramienta metodológica en la práctica pedagógica. Tesis de grado para optar la Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana. Medellín. Universidad de Antioquia. <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/513/1/PA0592.pdf>

López, C. (2014). Análisis del discurso. Madrid. Síntesis.

Llanos, E. y Fernández, E. (2005). Métodos y técnicas de investigación. Lambayeque. Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

Marugán, M. et. al. (2013). Estrategias cognitivas de elaboración y naturaleza de los contenidos universitarios. Valladolid. Revista de Psicología Educativa de la Universidad de Valladolid.

Maletta, H. (2009). Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. Lima. Universidad del Pacífico.

Martel, V. (2008). Procesos del aprendizaje. Lima. San Marcos.

Medina, A y Salvador, S. (2003). Didáctica general. Madrid. Prentice Hall.

Ministerio de Educación. (1997). Currículo de Formación Docente de la Especialidad de Educación Primaria. Lima. Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente.

Ministerio de Educación (2010 a). Orientaciones para el trabajo pedagógico. Área de arte. Lima. Dirección de Educación Secundaria.

Ministerio de Educación (2010 b). Orientaciones para el trabajo pedagógico. Área de educación para el trabajo. Lima. Dirección de Educación Secundaria.

Mintzberg, H y Brian, J. (1991). El proceso estratégico. Conceptos, contextos y casos. México. Prentice Hall.

Miró, F. (2000). Ratio Interpretandi. Ensayo de Hermenéutica Jurídica. Lima. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Monereo, C. (1998). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación de la escuela. Barcelona. Grao.

Monereo, C. (2000). Estrategias de aprendizaje. Madrid. Universidad de Catalunya.

Montenegro, A. (2005). Aprendizaje y desarrollo de las competencias. Bogotá. Magisterio.

Münch, L. y Ángeles, E. (2009). Métodos y técnicas de investigación. México. Trillas.

Murcio, A. (2017). Interpretar. De la comprensión previa a la explicación de los acontecimientos. Madrid. Narcea.

Ñaupas, H. et. al. (2018). Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis. Colombia. Ediciones de la U.

O'Connor, J y Mcdermott, I. (2005). Introducción al pensamiento sistémico. Recursos para la creatividad y la resolución de problemas. Barcelona. Urano.

Oliart, P. (2011). Políticas educativas y la cultura del sistema escolar en el Perú.

Olortegui, F. (2000). Diccionario de Psicología. Lima. San Marcos.

Ortega, R. (2005). Psicología de la enseñanza y desarrollo de personas y comunidades. México. Fondo de Cultura Económica.

Ortiz, E. (1995). La comunicación pedagógica y creatividad. EN: Comunicación, lenguaje y educación. Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero. La Habana.

Páucar, A. (2003). Constructivismo y calidad educativa. Huánuco. Lauricocha.

Pantigoso, M. (2003). Didáctica de la interpretación de textos literarios. Lima. Universidad Ricardo Palma.

Peñalver, M. (2005). Las perplejidades de la comprensión. Madrid. Síntesis.

Pineda, P. (2001). Economía de la Educación: Una disciplina pedagógica en pleno desarrollo. Madrid. Universidad Autónoma de Barcelona. https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/71891/Economia_de_la_Educacion_una_disciplina_.pdf;jsessionid=AAA341806B94FEAD55EEA748CE76129F?sequence=1

Pino, R. (2006). Metodología de la investigación. Lima. San Marcos.

Pozo, J y Monereo, C (1999). Aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo. Madrid. Aula Abierta.

Polansky, N. (1966). Metodología de la investigación del trabajo social. Madrid. Euramerica.

Quispe, U. (2003). Economía peruana estancada en el túnel del tiempo. Lima. San Marcos.

Quispe, E. (2005). La modernización de la gestión administrativa. En entidades, instituciones y organizaciones públicas. Arequipa. Asociación Civil Administración, Desarrollo y Cambio – ADEC.

Ramos, J. (2004). Elabore su tesis en derecho. Lima. San Marcos.

Ribeiro, L. (2003). La inteligencia aplicada. Buenos Aires. Planeta.

Ricoeur, P. (2006). Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido. México. Siglo XXI.

Rivas, M. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Madrid. Comunidad de Madrid – Consejería de Educación.

Rivera, J. (2008). Educación y actores sociales frente a la pobreza en América Latina. Lima. Tarea.

Rodríguez, M. (2007). *Proceso de la ciencia. Operaciones básicas. Problemas e hipótesis*. Lima. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Román, M. (2007). *Capacidades y valores como objetivos en la sociedad del conocimiento. Perspectiva didáctica*. Lima. Grupo Editorial Norma.

Rubinstein, S. (1985). *Principios de psicología general*. México. Grijalbo.

Ruedas, M. Ríos, M, y Nieves, F. (2008). *Hermenéutica: La roca que rompe el espejo*. <https://www.redalyc.org/pdf/658/65817287009.pdf>

Sánchez – Bravo, A. (1991). *Hermenéutica*. En Benito, Ángel. *Diccionario de ciencias y técnicas de la comunicación*. Madrid. Paulinas.

Sánchez, S. (2001). *Fundamentos para la investigación científica. Presupuestos epistemológicos que orientan al investigador*. Santa Fe de Bogotá. Mesa Redonda - Magisterio.

Senge, P. (2002). *Escuelas que aprenden. Un manual de la quinta disciplina para educadores, padres de familia y todos los que se interesen en la educación*. Bogotá. Norma.

Silvestre, I. y Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. Lima. San Marcos.

Simón, E, et. al. (2004). *Comprender e interpretar: un desafío permanente. Una propuesta innovadora*. Rosario. Homo Sapiens.

Soto, V. (2006). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Huancayo. Maestro Innovador.

Smith, E y Kosslyn, S. (2008). *Procesos cognitivos. Modelos y bases neurales*. Madrid. España. Pearson. Prentice Hall.

Sweeney, A. (2006). *Estadística para administración y economía*. Ciudad de México. Mc Graw Hill.

Tamayo, M. (1998). *El proceso de la investigación científica*. México. Limusa.

Tomasini, A. (2010). *Intencionalidad y conciencia*. <http://www.filosoficas.unam.mx/~tomasini/ENSAYOS/Intencionalidad.pdf>

Tuffanelli, L. (2017). *Comprender. ¿Qué es? ¿Cómo funciona?* Madrid. Narcea.

Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Lima. San Marcos.

Vargas, G. (2006). Filosofía, pedagogía, tecnología. Bogotá. San Pablo.

Vargas, L (2006). Sociología de la educación peruana. Lima. San Marcos.

Velázquez, A y Rey, N. (2007). Metodología de la investigación científica. Lima. San Marcos.

Vidal, R. (2015). Poder de la palabra del docente: Una perspectiva fenomenológica – hermenéutica. Tesis de maestría. Lima. Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2270/2/2015_Vidal_1.pdf

Wodak, R. y Meyer, M. (2003). Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona. Gedisa

Anexos

Anexo 1: Datos Básicos del Problema

Si partimos describiendo la propuesta curricular de educación primaria en base a competencias que intenta una formación integral de los estudiantes al incluir contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales; que la investigación es uno de los pilares de la formación académica del futuro profesional; que la forma como se concibe el rol del docente y el rol del alumno privilegia el aprendizaje y la acción de los estudiantes; que la evaluación debe ser objetiva y diferenciada. De las propuestas que se describen, en la práctica se han observado algunas contradicciones tanto en la labor desempeñada por los docentes y estudiantes.

A. En relación al docente.

- a.** Pese a que se propone en el currículo desarrollar competencias con una formación integral donde se deben de incluir contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. En la actividad práctica los docentes han priorizado el desarrollo de los contenidos conceptuales, marginando los contenidos procedimentales y actitudinales. Es decir, se intenta que los estudiantes describan hechos, conceptos, sistemas conceptuales (saber); dejando de lado el manejo de métodos, técnicas, procedimientos y estrategias (saber hacer), así como que no desarrolle valores, normas y actitudes (aprender a hacer).
- b.** Si se asume que la investigación, es uno de los pilares que deben alcanzar los estudiantes en su formación inicial como profesionales de la educación, nos preguntamos, la investigación es un saber, un saber hacer o aprender a hacer, indudablemente debe de integrar a los tres tipos de conocimientos, para aspirar a

que los alumnos alcancen sus competencias, entonces, simplemente no se cumple con la finalidad propuesta desde el Ministerio de Educación en relación a la investigación.

- c. Si el docente ha planificado alcanzar con sus estudiantes el desarrollo de sus competencias mediante los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, cuando llega a la evaluación sólo evalúa contenidos, más no procedimientos ni actitudes, es decir la evaluación dejó de ser objetiva (al no evaluar lo planificado), obteniendo calificativos que los discentes no han desarrollado.

B. En relación a los estudiantes.

- a. En la propuesta del Ministerio de Educación se debe de priorizar el aprendizaje de los estudiantes y no la enseñanza como ha sido siempre la práctica docente en el nivel superior.
- b. Al no tenerse claro en la propuesta curricular de educación primaria que es el aprendizaje (cambios de conductas o procesos de pensamiento), ni cómo se va a alcanzar el citado aprendizaje los alumnos asumen que se limita a emitir respuestas a nivel de memoria: almacenar, conservar, retener, recordar o evocar experiencias o hechos; siendo el extremo de esta actitud recitar información para satisfacer las exigencias de ciertos docentes. En otros términos, que la repetición y el énfasis en ejercitar, hasta niveles de sobre aprendizaje, las habilidades y los conocimientos son la clave para que los estudiantes aprendieran, en la realidad observada.

- c.** Consecuencias que los estudiantes y que poseen ciertos conocimientos, creencias y opiniones, punto de resistencia para desprenderse de esos conocimientos y a reemplazarlos por conocimientos científicos. Frente a lo real, lo que creen saber los estudiantes ofusca lo que debería saberse, que en otras palabras estos hechos suceden consecuencia del surgimiento de algunos obstáculos epistemológicos que se deben de superar.
- d.** Los estudiantes no comprenden ni interpretan cuando escriben definiciones recurriendo solo al uso de la memoria, responden a preguntas (en una evaluación o discusión) sobre hechos, conceptos, sistemas conceptuales descritos en textos o materiales impresos elaborados por los docentes, seguir instrucciones propuestos en textos u otros materiales impresos, ser evaluados, donde en los instrumentos de evaluación respondan con breves respuestas o con un verdadero – falso.
- e.** Cuando en los calificativos obtenidos en las diferentes áreas del currículo de educación primaria, por ejemplo, en educación (integrada por sub áreas investigación, psicología, currículo, tecnología y gestión, teoría de la educación y práctica) obtienen puntajes que lo ubican en el nivel de inicio hace casi imposible que obtenga calificativos destacados o sobresalientes en la sub área de investigación.

Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos

El cuestionario tipo Likert, fue utilizado para recoger información de la variable hermenéutica como estrategia de aprendizaje consta de cinco dimensiones que son los procedimientos, procesos cognitivos, discurso, contexto y formulación de problemas de investigación. Todos los ítems tienen una valoración numérica (5, 4, 3, 2, 1). Para el proceso de recolección y análisis de la información se utilizaron los estadísticos siguientes: media, mediana, moda, tabla de frecuencias e histogramas. Se elaboró para que los estudiantes lo resolvieran en 30 minutos.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR A LA HERMENÉUTICA COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE.

Especialidad profesional

Fecha

Objetivo: Mediante el presente cuestionario, se tiene la finalidad de recabar información referida a la hermenéutica aplicada como estrategia de aprendizaje en la formulación de problemas científicos en la sub área de investigación educativa.

La aplicación de este instrumento es anónima.

ESCALA VALORATIVA	
5	TOTALMENTE DE ACUERDO
4	DE ACUERDO
3	INDECISO
2	EN DESACUERDO
1	TOTALMENTE EN DESACUERDO

DIMENSIONES	ITEMS	5	4	3	2	1
PROCEDIMIENTOS	1. Consideras que cuando recurres al uso de procedimientos relacionados con tu aprendizaje ellos deben de ayudar a tomar decisiones conscientes.					
	2. El constructivismo que se aplica actualmente en el campo educativo tiene como eje central al estudiante, siendo el alumno que para el logro de su aprendizaje debe de tomar decisiones intensionales.					
	3. Asumes que en el rol de estudiante aplicas procedimientos que conoces y empleas después de haber realizado una reflexión consciente respecto a las ventajas de esa elección.					

PROCESOS COGNITIVOS	4. El nuevo vocabulario que los docentes aplican en el ejercicio de su profesión se encuentran los procesos cognitivos, existen muchos de ellos, pero existe aquel que trata de encontrar el sentido a los textos, los discursos y los contextos. Tienes oportunidad de aplicar este procedimiento en algún momento de tu actividad estudiantil.					
	5. Otro de los novedosos procesos cognitivos que se aplica en la educación, se da cuando en la observación de un objeto, sujeto, hecho o fenómeno nos ayuda a aclarar lo confuso, lo incompleto, lo que carece de significado, que es contradictorio. Aplicaste este procedimiento en tus aprendizajes.					
DISCURSO	6. En el ejercicio de tu labor como estudiante has podido observar en tus docentes que cuando desarrollan sus actividades en el aula, en sus discursos manifiestan una forma de comportamiento que los distingue del resto de profesores, que poseen formas específicas de interactuar, de valorar, de pensar, de creer, de leer o escribir.					
	7. En el desarrollo de tareas y/o investigaciones cuando recurres a fuentes escritas encuentras que el discurso de los diferentes autores es diferente no solo en su exposición, sino también a la objetividad de los hechos y conceptos que trata, o en la presentación de argumentos racionales.					
CONTEXTO	8. En el lugar donde estudias y vives posee características que los diferencian y condicionan de otros lugares, en el contexto educativo se observan que los estudiantes ponen en la práctica formas de actuar que son parte de su personalidad y otros que han asimilado consecuencia de la convivencia con sus compañeros de clase y de la enseñanza de sus docentes.					
	9. De los elementos que caracteriza a un contexto tiene que ver las dificultades que poseen las personas consecuencia de su historia familiar, y que en ocasiones los excluye y genera desigualdades, pudiendo ser una de las formas de superar estas desventajas la educación.					
	10. En las localidades observamos que existen instituciones, grupos y personas que por su condición económica o laboral son las que toman decisiones que pueden afectar la vida de la población.					
	11. De tu experiencia como estudiante, consideras que la educación aporta al desarrollo de los pueblos, y que ella debe de ser considerada como el pilar para asegurar el bienestar económico de la sociedad.					
FORMULACION DE PROBLEMAS CIENTÍFICOS	12. En el desarrollo de la sub área de investigación, han elaborado en semestres anteriores productos como la monografía, que son investigaciones conducentes que acercan al investigador al estudio de un objeto o problema de investigación que puede ser novedoso o poco estudiando.					
	13. En el desarrollo de la sub área de investigación, les exigieron la presentación de indagaciones que culminaron con la elaboración de un diagnóstico situacional, donde se intentaba indagar sobre propiedades, características, grupos, procesos, objetos o fenómenos que se dan en determinada sociedad.					
	14. En el desarrollo de la sub área de investigación, elaboraron un informe que pudo describir conceptos o fenómenos en donde pudieron establecer relaciones entra algunas variables.					
	15. En los contenidos que se encuentran desarrollando en la sub área de investigación les enseñaron aspectos relacionados con la situación problemática, la identificación del problema, así como el sistema de hipótesis, en donde las variables pueden ser las causas de los eventos y los fenómenos sociales desde donde se intenta explicar el por qué se relacionan dos o más variables.					

Anexo 3: Formato de Tabulación de Datos

	PROCEDIMINTOS					PROCESOS COGNITIVOS				DISCURSOS				CONTEXTO						FORMULACION DE PROBLEMAS CIENTÍFICOS						Hermenéutica como estrategia de aprendizaje	
Sujetos	1	2	3	Pje	Nivel	4	5	Pje	Nivel	6	7	Pje	Nivel	8	9	10	11	Pje	Nivel	12	13	14	15	Pje	Nivel		
1	3	3	3	9	Regular	3	3	6	Regular	2	3	5	Regular	5	3	2	4	14	Regular	4	3	1	3	11	Regular	45	Regular
2	1	2	3	6	Deficiente	1	1	2	Deficiente	4	2	6	Regular	1	2	1	2	6	Deficiente	1	3	3	3	10	Regular	30	Deficiente
3	3	3	5	11	Bueno	3	3	6	Regular	4	3	7	Regular	1	3	1	3	8	Deficiente	1	3	2	1	7	Deficiente	39	Regular
4	3	3	3	9	Regular	3	3	6	Regular	3	2	5	Regular	1	2	1	2	6	Deficiente	4	2	2	3	11	Regular	37	Regular
5	2	3	1	6	Deficiente	3	2	5	Regular	4	3	7	Regular	2	3	2	3	10	Regular	2	2	2	2	8	Deficiente	36	Regular
6	3	2	2	7	Regular	3	3	6	Regular	5	2	7	Regular	1	2	4	2	9	Deficiente	1	3	2	1	7	Deficiente	36	Regular
7	1	2	3	6	Deficiente	1	1	2	Deficiente	2	3	5	Regular	2	3	2	3	10	Regular	2	3	2	2	9	Deficiente	32	Deficiente
8	3	2	3	8	Regular	3	3	6	Regular	1	1	2	Deficiente	1	1	1	1	4	Deficiente	1	1	2	1	5	Deficiente	25	Deficiente
9	1	3	2	6	Deficiente	3	2	5	Regular	4	2	6	Regular	1	2	1	2	6	Deficiente	4	2	1	3	10	Regular	33	Regular

Anexo 4: Rúbricas de Expertos de Instrumentos de Recolección de Datos

EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Validación de “CUESTIONARIO PARA EVALUAR A LA HERMENÉUTICA COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE” aplicado a los estudiantes del quinto semestre académico de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Particular Americana.

JUICIO DE EXPERTO

Criterio: Validez de contenido, por medio de la claridad y congruencia valore con una C si la considera correcta y con una I, si la considera incorrecta. La relación de cada aspecto con el ítem en función de la variable. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones.

Variable	Indicadores	Ítems	Contenido		Observaciones
			1	2	
La hermenéutica como estrategia de aprendizaje.	Toma de decisiones conscientes	1			
	Toma de decisiones intensionales	2			
	Toma de decisiones controladas por los estudiantes	3			
	Comprensión	4			
	Interpretación	5			
	Orales	6			
	Escritos	7			
	Educativos	8			
	Sociales	9			
	Políticos	10			
	Económicos	11			
	Exploratorios	12			
	Descriptivos	13			
	Correlacionales	14			
	Explicativos	15			

DATOS GENERALES DEL JUEZ.

Nombre del Juez :
Grado profesional : Maestría () Doctor ()
Área de formación : Educación Inicial () Educación Primaria ()
Educación Secundaria () Psicólogo ()
Centro de trabajo :
Firma :