

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS**  
**Y CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE COMERCIO Y NEGOCIOS**  
**INTERNACIONALES**



**Incidencia de la Certificación Orgánica y Comercio Justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE), de la provincia de Lambayeque, en el año 2017.**

Tesis que presenta el bachiller

**Huamanchumo Pérez Angela del Carmen**  
**Zevallos Cueva Katia de la Flor Luisa**

Asesor

**M.Sc. Martínez Inoñan Teodoro**

Para optar el título profesional de

**LICENCIADA EN COMERCIO Y NEGOCIOS**  
**INTERNACIONALES**

Lambayeque – Perú

Diciembre– 2020

**INCIDENCIA DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA Y  
COMERCIO JUSTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE  
LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS  
AGRICULTORES PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA SAN  
MATEO DE PENACHÍ (ASPAPE), DE LA PROVINCIA DE  
LAMBAYEQUE, EN EL AÑO 2017**

**Decreto de Sustentación N°65-2020-VIRTUAL- UNPRG- U.I./FACEAC**

Huamanchumo Pérez Angela del Carmen  
Bachiller

Zevallos Cueva Katia de la Flor Luisa  
Bachiller

Mg. Martínez Inoñán Teodoro  
Asesor

Presentada para obtener el título profesional de Licenciada en Comercio  
y Negocios Internacionales

**Aprobado por el jurado: Decreto de Aprobación N°167-2019-UI/FACEAC**

Econ. Yesquén Zapata Pedro  
Presidente

Econ. Varías Rodríguez Iván Ricardo  
Secretario

Econ. Castro Espinoza Ángela Yanina  
Vocal



**FORMATO 12 - B**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO FACULTAD DE CIENCIAS**  
**ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**ACTA DE LA DEFENSA Y CALIFICACIÓN FINAL**  
**DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN COMERCIO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Nosotros los profesores, miembros del jurado de tesis para título profesional, integrado por:

**Presidente: Dr. PEDRO YESQUEN ZAPATA**  
**Secretario: Msc. IVÁN VARIAS RODRIGUEZ**  
**Vocal: Msc. ÁNGELA Y. CASTRO ESPINOZA**  
**Asesor: Msc. TEODORO MARTINEZ INOÑAN**

En los ambientes de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, a las 12 horas del día 21 del mes de diciembre del 2020 se dio inicio al acto académico de la defensa de la tesis titulada:

**Incidencia de la Certificación Orgánica y Comercio Justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológico San Mateo de Penachí (ASPAPÉ), de la provincia de Lambayeque, en el año 2017**

Presentada por las bachilleres:

**E1: Huamanchumo Pérez, Ángela del Carmen E2:**  
**Zevallos Cueva Katia de la Flor Luisa**

Cuyo proyecto de tesis fue aprobado mediante decreto N° 167-2019-UI/FACEAC de fecha 10/09/19 y el decreto de autorización de sustentación es el N° 065-2020-VIRTUAL-UNPRG- U.I./FACEAC de fecha 07/12/2020.

Luego de la exposición y de la defensa, procedimos a calificar, considerando los siguientes criterios:

Criterios	Estudiante 1				Estudiante 2			
	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO
Claridad de la exposición	17	16	18	17	17	16	18	17
Dominio del tema	16	16	16	16	16	16	16	16
Visión holística de la investigación	16	17	15	16	16	17	15	16
Promedio simple	16	16	16	16	16	16	16	16

En esta fase de defensa, la nota obtenida: **E1DIECISÉIS**, corresponde al calificativo de **BUENO**; **E2DIECISÉIS** y corresponde al calificativo de **BUENO**

Por tanto, la calificación total de la tesis:

Criterios:	Peso	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 1	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 2
Valoración del informe de investigación	2/3	Diez	Diez
Valoración de la defensa o sustentación de la tesis	1/3	Cinco	Cinco
<b>Promedio ponderado</b>	<b>1</b>	<b>DIECISÉIS</b>	<b>DIECISÉIS</b>

Que corresponde al calificativo de: **E1 BUENO y E2 BUENO**

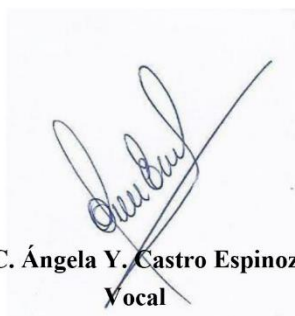
Siendo las 13:30 horas, del mismo día, damos por concluido el acto académico, y firmamos en señal de conformidad



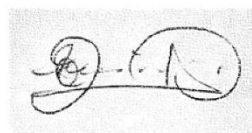
**Dr. Pedro Yesquén Zapata**  
Presidente



**MSC. Iván R. Varías Rodríguez**  
Secretario



**MSC. Ángela Y. Castro Espinoza**  
Vocal



**MSC. Teodoro Martínez Inoñán**  
Asesor

## CONSTANCIA DE CONFORMIDAD Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS Y AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

**Lambayeque, 22 de setiembre del 2020**

**Señor**

**Dr. JOSÉ HUMBERTO BECERRA SANTA CRUZ**

**DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACEAC – UNPRG**

Por medio de la presente, nosotros los tesisistas y en mi calidad de asesor, hacemos llegar la tesis, desarrollada por:

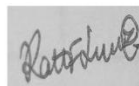
<b>Estudiante 1:</b> • Apellidos y nombres • Código / Carrera profesional • Celular y Correo electrónico	Huamanchumo Pérez Angela del Carmen 120672G / Comercio y Negocios Internacionales 945187107 / hmoperezangelac272@gmail.com
<b>Estudiante2:</b> • Apellidos y nombres • Código / Carrera profesional • Celular y Correo electrónico	Zevallos Cueva Katia de la Flor Luisa 130812F / Comercio y Negocios Internacionales 927919383/ katiazevallosc@gmail.com
<b>Título</b>	Incendencia de la certificación orgánica y comercio justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la asociación de pequeños agricultores para la producción ecológica san mateo de Penachí (ASPAPÉ), de la provincia de Lambayeque, en el año 2017
<b>N° y fecha del Decreto de aprobación del proyecto</b>	DECRETO N°167-2019-UI/FACEAC 10 de Setiembre del 2019
<b>Asesor (apellidos y Nombres)</b>	M.Sc. Martinez Inoñan Teodoro

Damos fe, que la presente tesis:

1. Es un documento original que cumple con los requisitos establecidos por la UNPRG
2. Nuestra tesis es inédita y no se encuentra publicado, parcial ni totalmente, en ningún Sitio, ni nacional ni internacional. Autorizamos a la UNPRG a publicarla.
3. No existen conflictos de intereses que puedan afectar el contenido, resultados o conclusiones de la tesis
4. La tesis ha sido desarrollada y aprobada por los autores, bajo la dirección del asesor



Huamanchumo Pérez Angela del  
Carmen



Zevallos Cueva Katia de la  
Flor Luisa

## **Dedicatoria**

*A Dios por guiarme por el buen camino y permitirme lograr unos de mis anhelos más deseados.*

*A mis padres y hermanos por su gran apoyo incondicional, la confianza y sus sabios consejos en mi desarrollo profesional.*

**Huamanchumo Pérez, Angela del Carmen**

*A Dios porque sin él no hubiera logrado este gran paso en mi vida.*

*A mis padres y hermano por su apoyo y siempre inculcarme a terminar esta etapa de mi vida y esperar lo mejor de mí.*

**Zevallos Cueva, Katia de la Flor Luisa**

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a Dios por habernos ayudado a cumplir una de nuestras primeras metas de vida al culminar este proyecto de investigación.

En segundo lugar, a nuestra Alma Máter, la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, a nuestros docentes, quienes nos han formado en conocimientos y con valores durante estos años y a nuestros asesores Mg. Teodoro Martínez Inoñán y al Lic. Nikolays Lizana Guevara, por su apoyo incondicional para la realización del presente trabajo de investigación, quienes nos guiaron con sus conocimientos en todo el transcurso del desarrollo de la tesis.

Finalmente, a la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE), quienes nos brindaron la información necesaria durante nuestro trabajo de investigación.

## Índice

<b>Resumen.....</b>	<b>xiv</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>xv</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo I: El objeto de estudio .....</b>	<b>2</b>
1.1. Contextualización del objeto de estudio .....	2
1.2. Características y manifestaciones del problema de investigación .....	3
1.2.1. Formulación de problemas y objetivos. ....	5
<b>Capítulo II: Marco teórico .....</b>	<b>6</b>
2.1. Antecedentes .....	6
2.2. Bases Teóricas.....	9
2.2.1. Fundamentación teórica de la certificación Orgánica y Comercio Justo ....	9
2.2.2. Fundamentación teórica del desarrollo socioeconómico. ....	11
2.2.3. Definición y operacionalización de variables .....	14
<b>Capítulo III: Metodología.....</b>	<b>15</b>
3.1. Diseño de contrastación de hipótesis y procedimiento a seguir en la investigación .....	15
3.1.1. Nivel y naturaleza de la investigación .....	15
3.1.2. Contrastación y procedimiento .....	15
3.2. Población y muestra. ....	16
3.2.1. Población.....	16
3.2.2. Muestra.....	17
3.3. Técnicas e instrumentos .....	18
3.3.1. Técnica. ....	18



3.3.2. Instrumentos.....	18
<b>Capítulo IV: Resultados y discusión.....</b>	<b>19</b>
4.1. Resultado de la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones económicas de los productores de la Asociación. ....	19
4.2. Resultado de la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones sociales de los productores de la Asociación. ....	30
4.3. Discusión.....	51
4.3.1. Discusión del primer objetivo específico.....	51
4.3.2. Discusión del segundo objetivo específico. ....	52
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>54</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>55</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>56</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>59</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1 Relación de la sostenibilidad económica y social .....	13
Tabla 2 Población en estudio .....	17
Tabla 3 Muestra probabilística de tipo estratificada .....	18
Tabla 4 Ingresos antes de la certificación Orgánica y Comercio justo .....	47
Tabla 5 Ingresos después de la Certificación orgánica y comercio justo .....	48
Tabla 6 Variación de los ingresos .....	48
Tabla 7 Ingresos promedios .....	49
Tabla 8 Costos de Producción de una hectárea en ASPAPE año 2019 .....	49

## Índice de Figuras

<b>Figura 1:</b> Contrastación de hipótesis mediante el método de la .....	16
<b>Figura 2.</b> Edad de los productores asociados .....	19
<b>Figura 3.</b> Sexo de los productores asociados .....	20
<b>Figura 4.</b> Número de miembros por hogar .....	20
<b>Figura 5.</b> Año de ingreso a la Asociación .....	21
<b>Figura 6.</b> Total de hectáreas por productor al 2017 .....	21
<b>Figura 7.</b> Rendimiento por hectárea en el 2017 .....	22
<b>Figura 8.</b> Rendimiento del café hasta el 2017 .....	22
<b>Figura 9.</b> Tipo de riego antes de asociarse .....	23
<b>Figura 10.</b> Tipo de riego en el 2017 .....	23
<b>Figura 11.</b> Nivel de Ventas de café hasta 2017 .....	24
<b>Figura 12</b> Nivel de ventas de la organización .....	24
<b>Figura 13.</b> Contribución de la certificación hasta el 2017 .....	25
<b>Figura 14</b> Cantidades de hectáreas y asociados .....	26
<b>Figura 15.</b> Beneficios económicos de la producción .....	27
<b>Figura 16.</b> Comercialización del café con certificación.....	28
<b>Figura 17</b> Precios del café en el mercado de Futuros de la Bolsa de Valores de EE.UU.....	29
<b>Figura 18.</b> Capacidad organizacional.....	30
<b>Figura 19.</b> Alfabetización.....	31
<b>Figura 20.</b> Nivel educativo.....	31
<b>Figura 21.</b> Material de vivienda antes de asociarse .....	32
<b>Figura 22.</b> Nivel de construcción de vivienda antes de asociarse .....	32
<b>Figura 23.</b> Tipo de abastecimiento de agua antes de asociarse .....	33
<b>Figura 24.</b> Tipo de alumbrado antes de asociarse .....	33
<b>Figura 25.</b> Tipo de saneamiento antes de asociarse .....	34
<b>Figura 26.</b> Ubicación del saneamiento antes de asociarse .....	34
<b>Figura 27.</b> Propiedad del saneamiento antes de asociarse .....	35
<b>Figura 28.</b> Servicio telefónico antes de asociarse .....	35
<b>Figura 29.</b> Servicio telefónico antes de asociarse .....	36

<b>Figura 30.</b> Material de vivienda en el 2017 .....	36
<b>Figura 31.</b> Nivel de construcción de vivienda en el 2017 .....	37
<b>Figura 32.</b> Tipo de abastecimiento de agua en el 2017 .....	37
<b>Figura 33.</b> Tipo de alumbrado en el 2017 .....	38
<b>Figura 34.</b> Tipo de saneamiento en el 2017 .....	38
<b>Figura 35.</b> Ubicación del saneamiento en el 2017 .....	39
<b>Figura 36.</b> Propiedad del saneamiento en el 2017 .....	39
<b>Figura 37.</b> Servicio Telefónico en el 2017 .....	40
<b>Figura 38.</b> Acceso a internet en el 2017 .....	40
<b>Figura 39.</b> Combustible para cocinar antes de asociarse .....	41
<b>Figura 40.</b> Combustible para cocinar en el 2017 .....	41
<b>Figura 41.</b> Contribución de la certificación en la calidad de vida al 2017 .....	42
<b>Figura 42.</b> Contribución de la certificación en el sector educación al 2017 .....	43
<b>Figura 43.</b> Contribución de la certificación en el sector salud al 2017 .....	43
<b>Figura 44.</b> Propiedad antes de asociarse .....	44
<b>Figura 45.</b> Propiedad al 2017 .....	44
<b>Figura 46.</b> Contribución de la certificación en el sector educación al 2017 .....	45
<b>Figura 47.</b> Contribución de la certificación en sector salud al 2017 .....	45
<b>Figura 48.</b> Contribución de la certificación en las condiciones laborales de los productores al 2017 .....	46

## Índice de Anexos

Anexo 1 Operacionalización de variables.....	59
Anexo 2 Validaciones .....	60
Anexo 3 Foto de entrevista a los representantes del comité administrativo .....	60
Anexo 4 Encuesta a los productores de café asociados en su trabajo .....	60
Anexo 5 Encuesta a los productores asociados por grupos.....	60
Anexo 6 Foto del secado de café.....	60
Anexo 7 Encuesta a productora de café asociada .....	60
Anexo 8 Encuesta a productoras de café asociadas .....	60
Anexo 9 Encuesta a los productores de café asociados por grupos .....	60
Anexo 10 Encuesta a productor asociado .....	60

## Resumen

La presente tesis de investigación titulada “Incidencia de la Certificación Orgánica y Comercio Justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE), de la provincia de Lambayeque, en el año 2017, tiene como objetivo evaluar la incidencia de la certificación en el desarrollo socioeconómico de los productores de ASPAPE.

La metodología con la que se realizó esta investigación ha sido de tipo mixto, reuniendo información a través de entrevistas y encuestas validadas por expertos, además del análisis documentario. La muestra se encuentra conformada por dos estratos, el primero, por los productores asociados y el segundo, por los representantes de la asociación.

Por último, en concordancia con los resultados obtenidos se concluye que la certificación adquirida incide de forma positiva en la calidad de vida de los productores asociados a ASPAPE, es decir no solo en relación al aspecto económico (Producción , comercialización, capacidad organizacional, beneficios en la producción) sino también en relación a su desarrollo social (Educación, Salud, Condiciones Laborales, Necesidades básicas)

**PALABRAS CLAVE:** Desarrollo socioeconómico, certificación orgánica y comercio justo

### **Abstract**

This research thesis entitled “Impact of Organic and Fair Trade Certification on the socio economic development of Small Farmers Association for Ecological Production San Mateo de Penachí (ASPAPE), at Lambayeque province, in 2017, aims to assess the incidence of certification in the socio economic development of ASPAPE producers.

The research methodology has been mixed, gathering information through interviews and surveys validated by experts, in addition to documentary analysis. The sample is made up of two strata, the first, by the associated producers and the second, by the association’s representatives.

Finally, in accordance with the results obtained, it is concluded that the certification acquired has a positive impact on the quality of life of ASPAPE associated producers, that is, not only in relation to the economic aspect (production, marketing, organizational capacity, benefits in production) but also in relation to their social development (education, health, labor conditions, basic needs) due to improve their situation in terms of health, education and quality of life.

**KEY WORDS:** Socio economic development, organic and fair trade certification.

## **Introducción**

En la presente investigación el problema principal es ¿Cuál ha sido la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE) en el año 2017? teniendo como objetivo Evaluar la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE) en el año 2017.

El capítulo I comprende la contextualización del objeto de estudio, características y manifestaciones del problema de investigación.

El capítulo II engloba los antecedentes de la presente investigación que se conforma por tesis y las bases teóricas en relación a las variables en estudio, las cuales son la fundamentación teórica de la certificación orgánica y comercio justo y del desarrollo socioeconómico.

El capítulo III se detalla el diseño de la investigación, población y la muestra, recolección y análisis de datos.

El capítulo IV se presenta los resultados en función a los dos objetivos específicos y su discusión.

Finalmente está las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.



## **Capítulo I: El objeto de estudio**

### **1.1. Contextualización del objeto de estudio**

El departamento de Lambayeque está considerado como la octava economía más grande del país al 2016, teniendo a la agricultura como una de sus principales actividades económicas, debido a la extensión y calidad de sus tierras. Se considera al café uno de los principales veinte cultivos agrícolas de importancia económica para la región de Lambayeque, con un volumen aproximadamente de 500 toneladas que representan el 72.5% de la producción regional, su producción destaca en los distritos de Salas y Chóchope, constituyéndose la Asociación de Pequeños Productores para la Producción Ecológica “San Mateo de Penachí” (ASPAPE) (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento y la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2016).

El distrito de Salas presenta un bajo nivel de desarrollo socioeconómico, que afecta principalmente a la condición de vida de los pobladores. En ASPAPE la certificación orgánica y comercio justo fueron obtenidas en el año 1996 y 2000 respectivamente, con el propósito de dar mayor valor agregado al producto, para la obtención de beneficios tanto para la empresa como a los productores, a través del pago justo reconociendo el valor real de su trabajo y asegurando los derechos de los productores, bajo términos de transparencia y justicia (Coordinadora Nacional de Comercio Justo - Perú , 2015). Los caficultores peruanos han optado por especializarse y trabajar por café orgánico y comercio justo, el cual les ha resultado muy beneficioso por tener una cotización superior a la del café convencional, este factor incide de manera directa e indirecta en su desarrollo socioeconómico, mejorando sus condiciones de vida y su bienestar, es por ello la razón de aplicación de este sistema de certificación.

Es por ello que esta investigación pretende dar a conocer la incidencia que ha tenido la implementación de la certificación orgánica y comercio justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE), ubicada en el centro poblado de Penachí, distrito de Salas, provincia de Lambayeque. Esta asociación pertenece a la Central

de Cafetaleros del Nor Oriente (CECANOR) quien en alianza con Promotora de la Agricultura Sustentable S.A (PROASSA), se dedican a la producción y exportación de café orgánico certificado. Comenzó sus actividades en el año 1995 y en la actualidad está conformada por 265 productores asociados que cuentan con un total de 400 hectáreas de finca aproximadamente que contribuyen con 2 mil quintales de café mensuales para la exportación (Uriarte, 2017).

Entonces, de acuerdo con toda la información presentada, se cuestiona la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de ASPAPE, pregunta que ha originado a la presente investigación.

## **1.2. Características y manifestaciones del problema de investigación**

Alrededor del mundo, existen países con un bajo nivel de vida, los cuales pretenden el desarrollo socioeconómico de su población, estos países comúnmente llamados países en vías de desarrollo, buscan mejorar el bienestar social y económico de sus moradores. El desarrollo socioeconómico se ha vuelto uno de los principales objetivos de la sociedad, siendo la principal fuente para lograr este objetivo el incremento en los ingresos y la mejora de la forma de vida de la sociedad (educación, salud, seguridad, infraestructura, igualdad de oportunidades, entre otros).

En la búsqueda del bienestar social y económico, se han dado iniciativas a nivel mundial las cuales pretenden contribuir con la mejora de la condición socioeconómica de países en vías de desarrollo. Organizaciones internacionales han creado herramientas, las cuales además de incentivar el comercio internacional, buscan el bienestar de los ciudadanos generando incentivos, los cuales son utilizados para la mejora de su calidad de la vida.

El Perú es considerado un país en vías de desarrollo, con más de 32 millones de ciudadanos, que según datos estadísticos, en el 2018 la pobreza afectó al 20,5% de la población total del país, aquellos cuyo gasto per cápita está por debajo de la línea de pobreza, esto quiere decir un aproximado de 6 millones 593 mil peruanos (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019). En este sentido, se ha medido la pobreza de

acuerdo a la capacidad de gasto sin tomar en cuenta otros factores como el acceso a educación, salud, igualdad de oportunidades, etc.

Un mayor ingreso por habitante genera una mejora tanto social como económica, pero cómo lograr ese ingreso deseado. La educación es uno de los factores con mayor influencia en la reducción de la pobreza, el nivel de educación alcanzado es un indicador relacionado con los ingresos y gastos. En el 2018, el 48,7% de los pobres de 15 años y más de edad, no tenían algún nivel de educativo o estudiaron algún año de educación primaria, el 24,3% de la población no pobre alcanzó ese nivel de educación. Respecto a la educación secundaria los pobres representaron el 42,9% y los no pobres el 41,6%. Sin embargo, existe una notable diferencia en la educación superior, siendo el 34,1% de los no pobres que alcanzó el nivel de educación superior, mientras que los pobres el 8,4% (INEI, 2019).

En el país los agricultores representan un gran porcentaje de la población pobre, debido a que enfrentan numerosos desafíos en la comercialización de su producción. En el 2018 la población que realiza actividades relacionadas con la agricultura, pesca y minería en el sector pobre representan el 56,3%, mientras que en el sector no pobre el 21,2% (INEI, 2019). Esta información resulta relevante debido a que organizaciones internacionales tales como la World Fair Trade Organization, en su lucha contra la pobreza, busca mejorar las condiciones de vida y el bienestar de productores en desventaja al relacionar y promover organizaciones de Comercio Justo y abogar activamente por una mayor justicia en el comercio internacional (World Fair Trade Organization, 2016). Es por ello que los principales instrumentos en la lucha contra la pobreza son las certificaciones internacionales, las cuales son vías de ayuda para aquellos productores que lo necesitan.

Una de las principales herramientas de ayuda contra la pobreza y la mejora del bienestar social es la certificación comercio justo, mediante esta, el productor puede desarrollarse ya que recibe un precio justo y suficiente. Además, existen incentivos monetarios, tales como la prima de comercio justo, la cual debe ser invertida en la comunidad de los productores en el logro de labores sociales, como mejoras educativas, mejorar en los campos de cultivo, para todo aquello que suponga desarrollo social y medioambiental en la comunidad (Socías & Doblas, 2005).

### **1.2.1. Formulación de problemas y objetivos.**

#### ***Problema general***

¿Cuál ha sido la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE) en el año 2017?

#### ***Objetivo general***

Evaluar la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo en el desarrollo socioeconómico de los productores de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE) en el año 2017.

#### ***Objetivos específicos***

- Analizar la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones económicas de los productores la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica de San Mateo de Penachí (ASPAPE), en el año 2017.
- Analizar la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones sociales de los productores la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE), en el año 2017.

## **Capítulo II: Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes**

Según Castro (2015) en su tesis titulada, “Incidencia de la certificación del café en el desarrollo social y sostenible: caso de la cooperativa Agraria Cafetalera Perene – Chanchamayo, 2013.” Su investigación concluye que el comercio justo es una mejor alternativa al comercio convencional frente al proceso de globalización, se vuelve una estrategia para reducir la pobreza y el intercambio desigual, incluso promueve el desarrollo sostenible en las sociedades. La certificación fairtrade se orienta a los pequeños productores, entre ellos, los caficultores, generando asociatividad y una mejor capacitación, así pudiendo enfrentar los precios volátiles de mercado.

Según Cotrina (2016) en su tesis titulada “Análisis del aporte del Comercio Justo “Fairtrade” al desarrollo de los productores de la Cooperativa Agraria Cafetalera Bagua Grande – Amazonas, 2015”, indica que el comercio justo, ha beneficiado a los productores en el aspecto económico, ya que se fija un precio justo por la venta de café orgánico, el cual cubre los costos de producción, perciben además un precio menos volátil en el mercado, a pesar de que el precio del café se cotiza internacionalmente y siempre está sujeto a cambios; también por ser parte del comercio justo la asociación recibe una prima del 10% del precio, que ha sido empleada en la mejora de servicios sociales como la educación (equipos informáticos, materiales educativos, deportivos, con la finalidad de implementar a los centros educativos con material que no se contaba y también de cambiar aquellos que se encontraban en mal estado), salud (equipos informáticos y quirúrgicos), mejora de servicios básicos (vivienda, agua, saneamiento y electricidad), el acceso al agua potable dentro de las viviendas de los socios de la cooperativa ha permitido la disminución de enfermedades gastrointestinales, también se han hecho mejoras en la infraestructura de la cooperativa. Se ha invertido en capacitaciones para productores y trabajadores en tema de manejo del cultivo e implementación de requisitos para certificación del café y finalmente los productores son conscientes de practicar una agricultura sostenible, por lo que han entendido la importancia de contar con un medio menos contaminado.

Según Garza (2014) en su artículo titulado “El impacto del comercio justo en el desarrollo de los productores de café”, concluyó que el comercio justo impacta positivamente en el capital humano, generando conocimientos sobre los productores para producir orgánicamente mejorando sus tierras y así brindar mayor calidad en sus productos, del mismo modo adquieren una mayor inteligencia de mercado, además de que reflejan una mayor confianza en la negociación con los compradores. Respecto a salud y educación, el acceso a los servicios de salud en los hogares de productores certificados es superior que aquellos que no lo están. En relación al capital social la pertenencia a sociedades o cooperativas influye en el precio que reciben los productores por su café, debido al acceso a infraestructura necesaria para vender su producto a nivel internacional, a la adquisición de certificaciones, de modo que se genera un mayor valor agregado en su producto. En el capital físico, las cooperativas han avanzado en la adquisición de infraestructura generando así un mayor valor agregado sobre sus productos. Del mismo modo se han desarrollado proyectos sociales para la mejora de las comunidades. Respecto al capital financiero, se evidenció que la obtención de certificaciones de manera voluntaria permiten enfrentar eficientemente variaciones en el precio del mercado, obteniendo así una rentabilidad significativa. Sin embargo, se menciona que la certificación orgánica incurre en un aumento de los costos de producción, disminuyendo así sus ingresos. En el capital ambiental existe una estrecha relación entre el comercio justo y la certificación orgánica en el cultivo del café ya que los productores tienen mayor conciencia sobre el cuidado del medio ambiente.

Según Keisling(2013) en su estudio titulado “La realidad de comercio justo: una investigación de las fallas y los éxitos del sistema en el Valle de la Convención, Perú, desde la Perspectiva de los Productores.” Se obtuvo como resultado la secuencia del proceso de obtención del precio comercio justo para el productor certificado, que no ha sido favorable debido a ciertos factores ocurridos ese año, como la enfermedad de la roya amarilla, la volatilidad del precio y del mal manejo de la prima otorgado por comercio justo, además de la falta de apoyo por parte de la cooperativa. Se explicó la realidad en los costos de la obtención y operación de la certificación, de los cuales el primero es asumido por la cooperativa, sin embargo, el costo de operación es asumido por los productores, siendo estos elevados. A pesar de que no se están cumpliendo ciertos beneficios que el comercio justo ofrece a los productores, existen otras ventajas como el mejoramiento de su producto,

el cuidado del medio ambiente y el acceso a los mercados, las cuales sí está beneficiando a los caficultores.

Según Ferro (2013) en la revista titulada “Desarrollo rural e internacionalización mediante redes de comercio justo del café” afirma lo siguiente: Los flujos de efectivo positivos del producto en mención están en función de su valor unitario, pero también de su productividad y gastos de fabricación. Se encuentra, que las certificaciones requieren de un conjunto de elementos de producción y ventas con características que no son semejantes a los conjuntos anteriores, por ende, los gastos relacionados entre ellos tienen diferencias. Por lo tanto, la mejora de la valoración que los clientes dan al producto para el café orgánico y de comercio justo podría generar un incremento en egresos de cultivo, procesamiento y requerir una elevada demanda laboral. Sin embargo, Los beneficios que genera la prima de la certificación son mayores a los egresos de cultivo que le pertenece a los productores, en comparación con los agricultores que no están certificados, por lo que los productores y su sociedad generan beneficios por integrar esta certificación.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Fundamentación teórica de la certificación Orgánica y Comercio Justo**

La certificación Orgánica y Comercio Justo (FLO Organic) es certificada en el Perú por la empresa Control Union, la cual tiene dos campos de acción:

La producción Orgánica es una de las más solicitadas hoy en día tanto en el comercio nacional e internacional. De tal forma es un medio para que el productor pueda garantizar a las personas que adquieren sus bienes, que son cultivados con prácticas de cultivo orgánica con respaldo, en el país y en el exterior. El sello genera un hito entre la venta de un bien orgánico y uno producido de manera convencional (Controlunion, 2018).

Para el vendedor, la producción Orgánica es un instrumento que ayuda en la comercialización de su producto, mientras que para el consumidor es una garantía de confianza y calidad. Se denomina producto orgánico aquel que ha sido producido, almacenado, manipulado y comercializado bajo las normas técnicas solicitadas por el organismo certificador (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, s.f.).

El agricultor además de ofrecer un producto orgánico, obtiene ciertos beneficios. Esto significa que al momento de la utilización de productos con certificación orgánica, les da la posibilidad a los agricultores de obtener mejores precios y poder diferenciar sus productos de los convencionales. Además les permite tener acceso a diferentes mercados (Agriculturers , 2017).

El Comercio Justo que es el segundo campo de acción de la certificación FLO Organic es una orientación alterna al intercambio tradicional donde se basa en una asociación entre agricultores y clientes. Es por ello que a los agricultores al momento de vender en términos de Comercio Justo, les proporcionan las mejores condiciones para los negocios y paralelo mejorar la calidad de vida de sus familiares en el presente, para tener un mejor futuro (Fairtrade International, 2018).



Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el sello labora para ingresar a segmentos de mercado con condiciones de calidad para agricultores pequeños y colaboradores en ingeniería agrónoma. Para lograr esto, la certificación ofrece una tarifa mínima que pueda ofrecer al viene exportado un incentivo que se denomina prima, que es el dinero que se les entrega a las organizaciones de productores y que deberá ser usado para beneficio de pequeñas sociedades. A la buscando satisfacer a otro grupo de interés como lo es personal que labora para mejorar su situación dentro de la organización. El sello lo entrega la Organización Internacional de Comercio Justo (Fairtrade Labelling Organizations Internacional - FLO), institución responsable de generar requerimientos del Comercio Justo y certificar (FAO, s.f).

Para lograr el sello, las organizaciones de agricultores o cooperativas, deben obtener los requerimientos solicitados y de forma descentralizada. Además, deben tener en cuenta las reglas sobre el procedimiento en se debe gestionar para el sello. Para la siembra, existen requisitos estándares para la gestión del talento humano (estatutos, economía de escala de demanda, hogar, buenas prácticas de higiene, salud y seguridad laboral, y prohibición del trabajo infantil o forzado). Asimismo, el agricultor es responsable de normas ambientales, sociales de su país y presentar resultados de mejora continua en las auditorías al año.

### **Precios Fairtrade**

Es un precio mínimo que perciben los productores que tienen el sello Fairtrade, el cual les permite cubrir sus costos de medios de producción. En el caso de que el valor de mercado sea mayor al mínimo de Comercio Justo, el comprador debe cancelar el valor más alto del mercado. (Fairtrade International, 2018).

### **Prima Fairtrade:**

Es una suma de dinero adicional que se otorga a los productores, que cuentan con la certificación Fairtrade. Dicho dinero se destina a un fondo comunal para los trabajadores y los productores con el fin de poder utilizarlo para la mejora de su comunidad (Fairtrade International, 2018).

### **Beneficios de Fairtrade**

Según la Coordinadora Nacional de Comercio Justo (2015) la certificación de Comercio Justo cuenta con cuatro beneficios:

- Precio Estable: Los precios que reciben dentro del mercado cubren sus costos de producción, inclusive cuando cae el precio en el mercado mundial.

- Prima Fairtrade: Es un dinero adicional que se le otorga a los productores, con el fin de mejorar su situación socio económica, además se le brinda la oportunidad de decidir democráticamente como usarla en favor de su comunidad.

- Asociación: Este aparece debido a que los productores pueden tomar decisiones que perjudican su futuro.

En coordinación con la Junta Directiva de FLO, sus comités y procesos de consulta, los productores pueden intervenir.

- Otorgamiento de poderes a productores y trabajadores: Este es un objetivo de Fairtrade. Los trabajadores deben nombrar un representante dentro de su comité quien va a decidir sobre el uso de la prima. Dichos grupos cuentan con el apoyo del FLO para el desarrollo de sus capacidades en las áreas.

### **2.2.2.Fundamentación teórica del desarrollo socioeconómico.**

Desarrollo como libertad:

En esta teoría el desarrollo se explica como la expansión de las libertades de los individuos, contrastando con las teorías más estrictas del desarrollo, que sostienen que el mismo se basa en el crecimiento del PBI, aumento de los ingresos, la industrialización y la modernización. Sin embargo, existen múltiples variables como las instituciones sociales y económicas, los derechos políticos y humanos, que conjuntamente con estas teorías, se han considerado como medios necesarios para cumplir el fin principal hacia el desarrollo, que significa lograr la libertad de los individuos (Sen, 1999).

Amartya Sen (1999) sostiene que el desarrollo se encuentra condicionado debido a la privatización de todas las libertades de los individuos, considerando como principales causas a la pobreza económica, que limita las libertades básicas de los individuos (alimentación, salud, educación, vivienda, vestimenta, servicios básicos, seguridad, transporte, empleo), la falta de oportunidades económicas, sociales y los Estados represivos.

El desarrollo, a causa de su naturaleza no medible y dinámica, se explica como la mejora constante del bienestar de la población y se asocia con el concepto de desarrollo humano. Todos los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas, en el año 2000 durante la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, aprobaron 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio (Organización de las Naciones Unidas, s.f).

### ***3.2.3.1 Enfoque economicista***

Para Montes (2001) este enfoque está basado en el máximo flujo de beneficios que pueden generarse con la misma cantidad de recursos o capitales, el cual implica que los principios y leyes de la ecología deben ser aplicados a la economía con la finalidad de reducir el crecimiento apoyado en el consumo energético o de materias primas así como habilitar instrumentos económicos y políticos como las ecotasas para la conservación del capital natural.

De esta manera los recursos naturales no son tomados en cuenta, ya que a través de la explotación de estos sólo consiguen mayor pobreza y desigualdad.

### ***3.2.3.2 Enfoque social***

El desarrollo se basa en la equidad en que se debe principalmente satisfacer las necesidades básicas de la población mundial y cada generación tiene el deber de dejar a las futuras generaciones unas condiciones de vida como mínimo equivalentes a las que actualmente goza, así también se basa en la suficiencia debiéndose disminuir el nivel de consumo de recursos naturales de los países desarrollados y buscar que se desarrollen nuevos modelos de consumo y estilos de vida sostenibles e igualdad de oportunidades de participación (Montes, 2001).

Tabla 1 *Relación de la sostenibilidad económica y social*

	Sostenibilidad económica	Sostenibilidad social
Agua	Garantizar el abastecimiento y el uso eficiente del agua para el desarrollo agrícola, industrial, urbano y rural.	Garantizar el involucramiento de los pobladores a los servicios de abastecimiento de agua potable para el uso doméstico y para la agricultura sostenible.
Alimentos	Mejorar el rendimiento y el cultivo agrícola para garantizar la seguridad alimentaria y las exportaciones.	Aumentar la productividad y la rentabilidad de la agricultura en pequeña escala y garantizar la alimentación mínima para toda la población.
Salud	Aumentar los servicios de atención preventiva de la salud y la higiene y seguridad en el trabajo.	Hacer cumplir las normas medioambientales para salvaguardar la salud y garantizar cobertura sanitaria
Vivienda y servicios	Respaldar el uso de recursos para utilización de viviendas dignas y sistemas de transporte adecuados.	Respaldar el involucramiento de los pobladores a viviendas dignas y servicios a coste razonable.
Energía	Generar capacidad de energía de forma sostenible para el desarrollo industrial, el transporte y las necesidades domésticas.	Garantizar el acceso a suministros de energía que satisfagan las necesidades de toda la ciudadanía a costes razonables.
Educación	Respaldar los recursos necesarios para la educación de todos los niveles de la sociedad en condiciones de igualdad.	Garantizar el acceso a una educación adecuada que permita el desarrollo integral de la persona humana.
Ingresos	Aumentar la eficiencia económica, el desarrollo y las oportunidades de empleo en todos los sectores de la sociedad.	Promover las iniciativas para la creación de un tejido productivo que garantice unos ingresos mínimos acordes con las características de la sociedad en donde se desarrollan.

Fuente: J. Montes, 2001, p. 32.

### **2.2.3. Definición y operacionalización de variables**

#### ***Definición conceptual.***

##### *Certificación Orgánica y Comercio Justo*

Instrumento que brinda la confianza que la producción ha sido elaborada bajo las normas técnicas de producción orgánica, reconocidas a nivel nacional e internacional (Control Unión, 2017). Asimismo, que en el momento de comercializar se hará de una manera equitativa, con un mejor trato, mejores términos de intercambio y a la vez se favorece con el ingreso de la prima por parte del comercio justo que va a permitir el desarrollo de su comunidad. Para los consumidores, Fairtrade es una manera eficaz de disminuir la pobreza por medio de adquisiciones frecuentes. (Fairtrade International, s.f.)

Esta certificación garantiza que en la cadena productiva no va haber presencia de injusticia, el producto que lleva la certificación significa que los productores y comerciantes han cumplido con los criterios de un producto orgánico y con comercio justo. (Fairtrade International, s.f.) (Anexo 1)

##### *Desarrollo Socioeconómico*

Condición socioeconómica evolutiva donde se expande plenamente la libertad de los individuos. Esta expansión de las libertades reales de las personas mejora sus condiciones de vida y contribuye a su bienestar, significando la satisfacción de al menos las necesidades básicas. (Anexo 1)

### **Capítulo III: Metodología**

#### **3.1. Diseño de contrastación de hipótesis y procedimiento a seguir en la investigación**

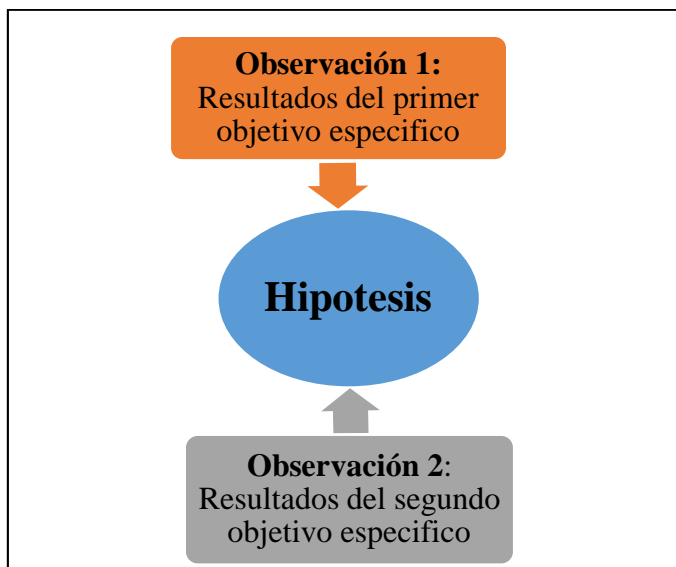
##### **3.1.1. Nivel y naturaleza de la investigación**

La tesis fue no experimental, (Velázquez & Rey, 1999) refieren que se basa en la recolección de datos, sin manipular las variables. A la tesis, le interesó la exploración del fenómeno de una certificación en el desarrollo socioeconómico, recolectando información en un solo periodo de tiempo con instrumento, por lo que fue tipo transversal.

La naturaleza de la investigación fue de tipo mixta, por lo que Hernández Sampieri (2014) refiere que dicho método es exploratorio y descriptivo, implicando la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

##### **3.1.2. Contrastación y procedimiento**

Debido a que la variable independiente (la certificación) es cualitativa y la variable dependiente (desarrollo socioeconómico) es cuantitativa, se determinó que la contrastación de hipótesis de la investigación será por medio del método de observación sistemática, de este modo, impide el uso del método de análisis correlacional. Perteneciendo estos métodos a los estudios no experimentales. La Figura 1 describe el método a emplear.



**Figura 1:** Contrastación de hipótesis mediante el método de la observación sistemática

Elaboración: Propia

Teniendo como base a los objetivos específicos de la tesis es que se desarrolló el método de la observación sistemática, a fin de contrastar si la certificación Orgánica y Comercio Justo ha mejorado el desarrollo socioeconómico de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPPE), de la provincia de Lambayeque, en el año 2017.

### **3.2. Población y muestra.**

#### **3.2.1. Población**

La población total estuvo representada por 270 personas el cual se consideró en dos estratos: el estrato 2 se tomó al 100% del número de personas porque se requiere realizar una entrevista especializada, dado que son los representantes de la asociación. Para el estrato 1 se procedió a calcular su participación.

Tabla 2 *Población en estudio*

Estrato	N° de personas	Participación porcentual
1. Productores	265	98%
2. Representantes de la asociación	5	2%
Total	270	100%

Elaboración: **Propia****3.2.2. Muestra**

Se calculó el estrato uno de la siguiente forma:

$$1) \quad n = \frac{(p.q).Z^2}{E^2}$$

$$n_0 = \frac{(0.5 \times 0.5) \cdot 1.96^2}{0.05^2} = 384.16$$

\* z = Grado de confiabilidad = nivel de confianza 95% = 1.96

\* e = Margen de error = 5% = 0.05

\* p = Probabilidad que ocurra = 0.5

\* q = Probabilidad que no ocurra = 0.5

El tamaño de la muestra fuera de 384.16 si la población hubiese sido infinita o bastante grande, pero en el caso de una población pequeña se requiere aplicar el factor de corrección para población finita.

$$2) \quad n = \frac{N.n_0}{(N-1)+n_0}$$

\* N = Tamaño de la población (Estrato1) = 265

\* n0 = tamaño de la muestra infinita = 384.16

$$n = \frac{265 \times 384.16}{(265 - 1) + 384.16}$$

$$n = 157.06$$



Tabla 3 *Muestra probabilística de tipo estratificada*

Estrato	Unidades de la muestra	Participación porcentual
1.Productores asociados	158	97%
2.Representantes de la asociación	5	3%
Total	163	100%

*Elaboración: Propia*

Con esta tabla se sintetiza los tipos de muestra empleados en la tesis.

### 3.3. Técnicas e instrumentos

#### 3.3.1. Técnica.

##### Encuesta

Se utilizó esta técnica para obtener información de los productores asociados a la asociación en estudio (estrato uno) y del personal administrativo que integra el estrato dos de la muestra.

#### 3.3.2. Instrumentos.

##### Entrevista

Se aplicó una entrevista dirigida y estructurada con preguntas que se formularon al estrato dos de la muestra con preguntas abiertas.

##### Cuestionario

Formulario con preguntas cerradas específicas y diferentes alternativas. Se empleó el tipo politómicas para los agricultores del estrato uno de la muestra.

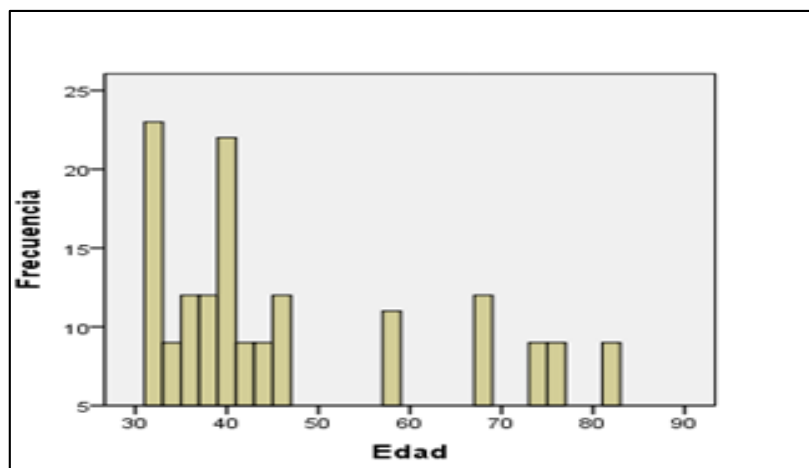
## Capítulo IV: Resultados y discusión

La tesis planteó dos objetivos específicos, los cuales son analizar la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones económicas de los productores la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica de San Mateo de Penachí (ASPAPE), en el año 2017 y como segundo objetivo analizar la incidencia en las condiciones sociales de los productores; empleando como instrumentos al cuestionario y la entrevista para ambos objetivos.

### 4.1. Resultado de la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones económicas de los productores de la Asociación.

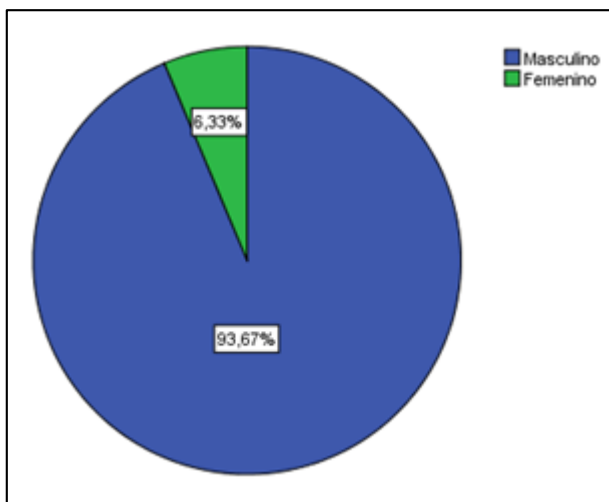
La muestra fue de 163 personas encuestadas, de las cuales 158 fueron productores de café asociados y 05 representantes administrativos de la asociación. El objetivo se logró debido a la medición de una parte de la variable Desarrollo socioeconómico, específicamente a través del indicador beneficios en la producción y adicionalmente una fracción de la variable certificación orgánica y comercio justo, a través de la dimensión económica y sus tres indicadores. Por lo que a continuación se detalla los resultados del cuestionario planteado por el indicador beneficios en la producción.

Para describir los aspectos económicos, primero se procesó los datos generales de los 158 productores que conforman el estrato 1 de la muestra, como son la edad, el sexo y el número de miembros de su hogar.



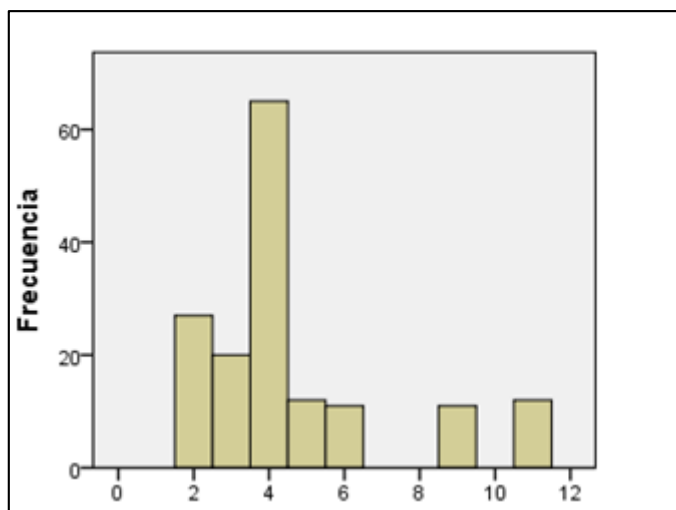
**Figura 2.** Edad de los productores asociados

El promedio (media) de edad de los 158 productores fue de 48 años, con una desviación estándar de 16 años. Adicionalmente como dato general se identificó el sexo de las personas que conforman la muestra.



**Figura 3.** Sexo de los productores asociados

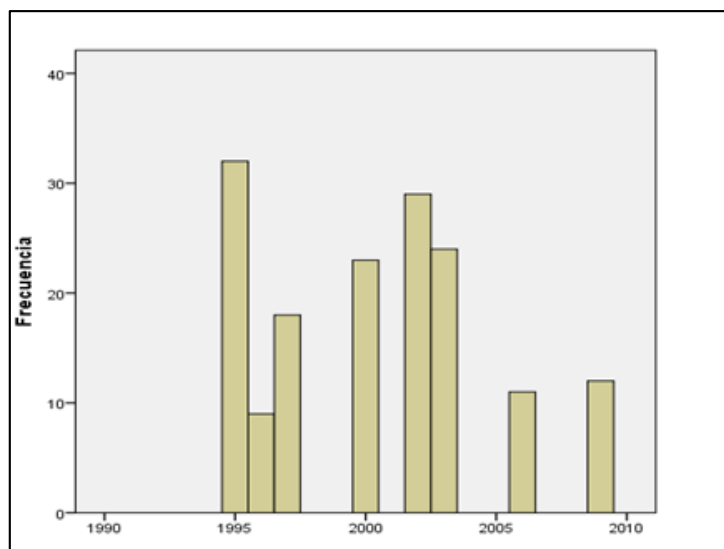
El 93.67% de los 158 productores fue de sexo masculino; y como última información general, se identificó el número de miembros de su familia.



**Figura 4.** Número de miembros por hogar

El promedio (media) de miembros en el hogar de los 158 productores fue de cinco personas, con una desviación estándar de tres personas.

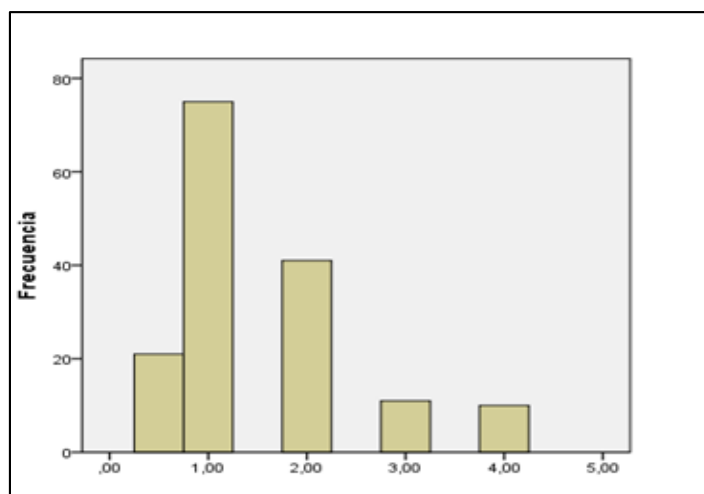
Para la descripción de la variable desarrollo socioeconómico se empleó el indicador beneficios en la producción de la dimensión económica y social, el cual tuvo como primer ítem a el año de ingreso a la Asociación del agricultor.



*Figura 5.* Año de ingreso a la Asociación

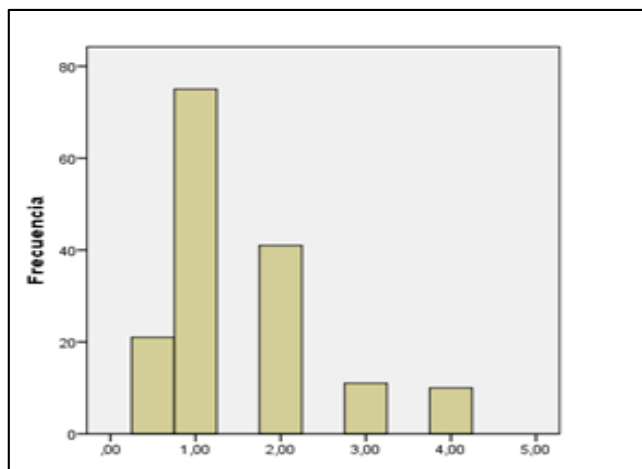
El año de mayor ingreso (número de productores) a la asociación fue en 1995 con un 18.9 por ciento (32 productores) del estrato 1 de la muestra y el de menor ingreso fue en el año 1996 con solo 5.3 por ciento (9 productores). Teniendo como causa la información de éxito que comunica la asociación a su entorno, debido a que cuando la información es de fracaso, en ese año no hay nuevos productores asociados.

El indicador beneficio en la producción tiene como segundo ítem el describir el número de hectáreas que produjeron de forma individual.



*Figura 6.* Total de hectáreas por productor al 2017

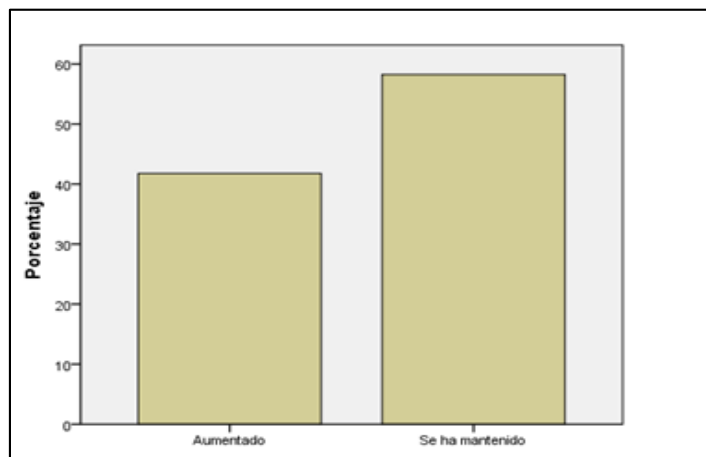
El promedio (media) de hectáreas por productor fue de 1.5, con una desviación estándar de 0.93 hectáreas; el 44.4 por ciento (75 productores) del estrato 1 de la muestra tenían una hectárea y solo el 5.9 por ciento (10 productores) tenían cuatro hectáreas por asociado, pero para complementar el análisis del volumen de producción se requiere el de productividad, el cual es hallado a través del rendimiento de quintales por hectárea.



*Figura 7.* Rendimiento por hectárea en el 2017

El rendimiento por hectárea respecto al año 2017 tuvo un promedio (media) de 1.52 quintales, con una desviación estándar de 0.94 quintales. El 44.4 por ciento (75 productores) del estrato uno de la muestra tuvieron un rendimiento de un quintal por hectárea, en tanto que el 5.9 por ciento (10 productores) tuvieron un rendimiento de 4 quintales por hectárea.

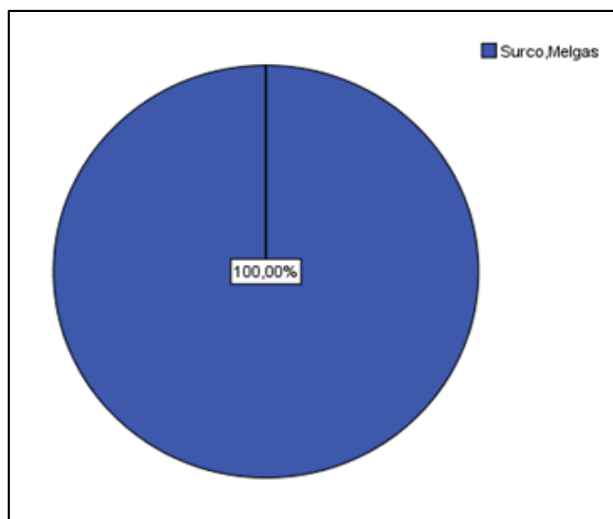
Este ítem ha tenido una variación a lo largo de los años, que según la muestra del total de la población se ha dado de la siguiente manera:



*Figura 8.* Rendimiento del café hasta el 2017

Según los resultados obtenidos el 54.4 por ciento (92 productores) del estrato 1 de la muestra, manifestó que el rendimiento del café se ha mantenido desde su ingreso a la asociación hasta el 2017, mientras que el complemento manifestó que el rendimiento del café ha aumentado, en un promedio de 1.52 quintales por hectárea en el 2017.

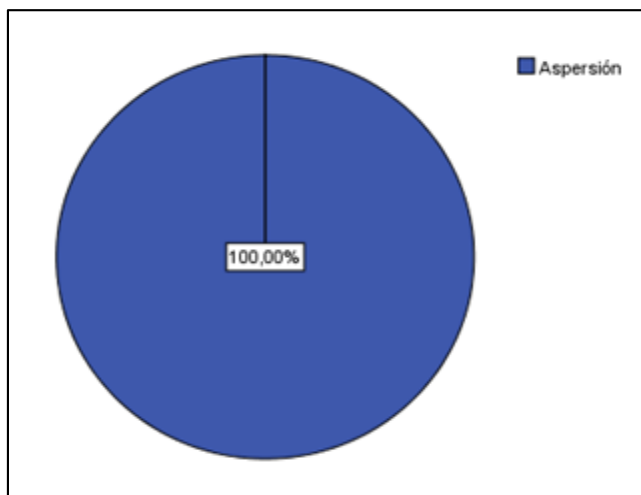
Según la agronomía el tipo de riego influye en el rendimiento del cultivo, por lo que se procedió a identificar el tipo de riego utilizado por los productores antes de asociarse, siendo este:



**Figura 9.** Tipo de riego antes de asociarse

El tipo de riego utilizado por el total del estrato 1 de la muestra antes de asociarse fue el surco o melgas.

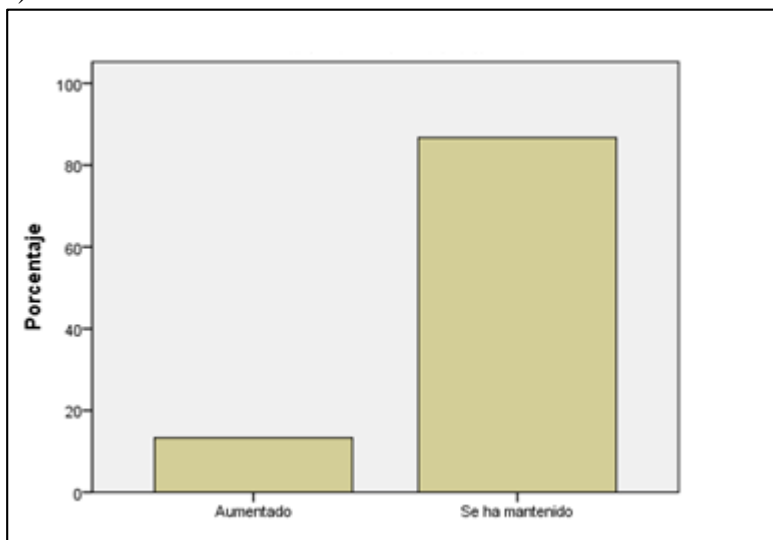
En tanto al 2017, el estrato 1 de la muestra manifestó que:



**Figura 10.** Tipo de riego en el 2017

El tipo de riego utilizado por el total del estrato 1 de la muestra en el 2017 es el de aspersión; identificándose que el estar asociado mejoró el tipo de riego al hacerlo más tecnificado.

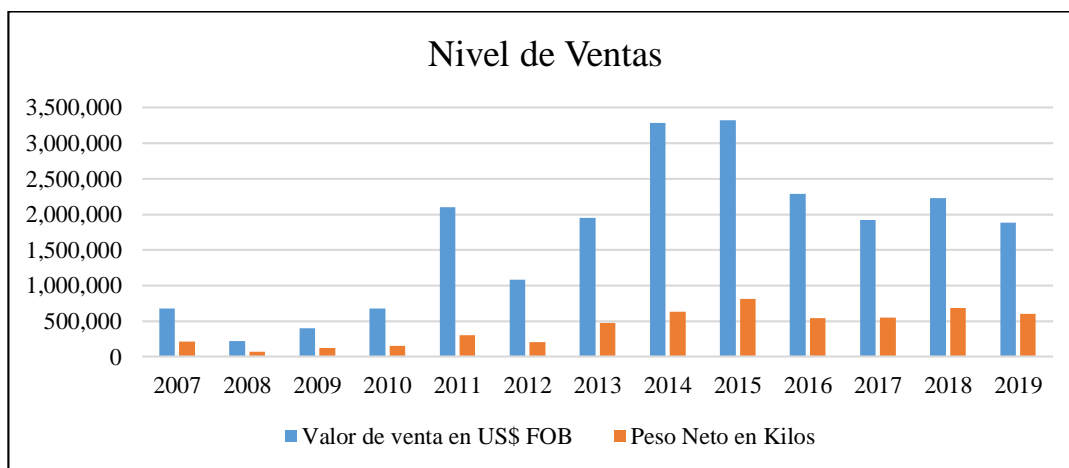
Habiendo descrito la producción, sus datos deberían relacionarse con los niveles de venta (Figura 11):



*Figura 11.* Nivel de Ventas de café hasta 2017

El 81.1 por ciento (137 productores) del estrato 1 de la muestra, manifestó que el nivel de ventas del café se ha mantenido desde su ingreso a la asociación hasta el 2017, mientras que el complemento manifestó que el nivel de ventas del café ha aumentado.

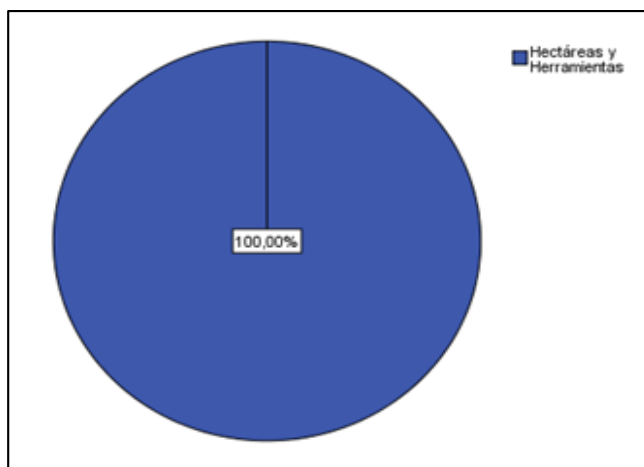
Para complementar esta pregunta se empleó datos numéricos del nivel de ventas de la organización.



*Figura 12* Nivel de ventas de la organización

La organización comercializa con la certificación orgánica y comercio justo desde el año 2000, pero debido a que en el periodo 2000 al 2006 no existía un buen manejo de datos (escasez de computadoras) ni ASPAPE ni PROASSA mantienen registros de ventas a la fecha (año 2019), por lo que se analizó el nivel de ventas en dólares y kilogramos en el periodo 2007 al 2019, con un aumento del 179% del valor de ventas del año 2019 (1,881,544 dólares) con respecto al año 2007 (675,266 dólares) y en términos de cantidad en peso, el aumento fue del 185%; con un promedio de ventas de 1,694,075 dólares con 413,114 kilos y con una desviación estándar de 1,017,129 dólares y 244,126 kilos respectivamente; mostrando que en el periodo 2013 al 2019 las ventas se han mantenido similares.

Habiendo descrito la actividad económica, esta debió de generar un desarrollo de capital o patrimonio por lo que se procede a identificar esos datos:

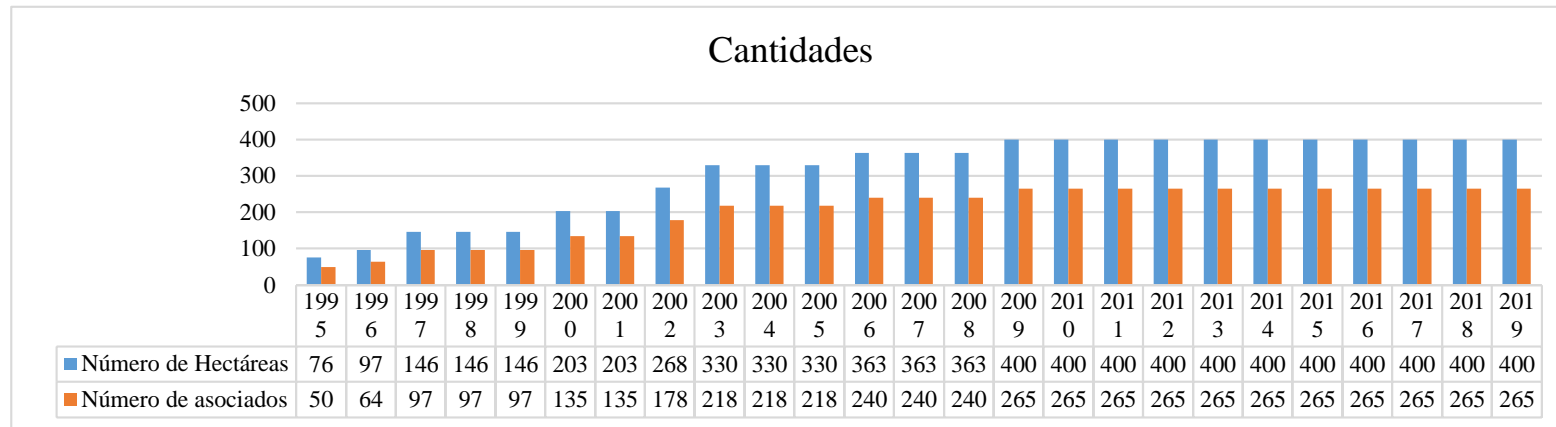


**Figura 13.** Contribución de la certificación hasta el 2017

El 100% del estrato uno de la muestra manifestó que la certificación hasta el 2017 sí ha contribuido en el mejoramiento de hectáreas y herramientas.

Para complementar esta respuesta de la encuesta, se empleó un análisis de cómo ha ido cambiando el número de asociados en el periodo 1995 a 2019 con su respectivo número de hectáreas, esto debido a que el patrón de comportamiento de estos agentes económicos es que el número de asociados aumenta, a partir de la imagen de progreso que muestra la asociación.

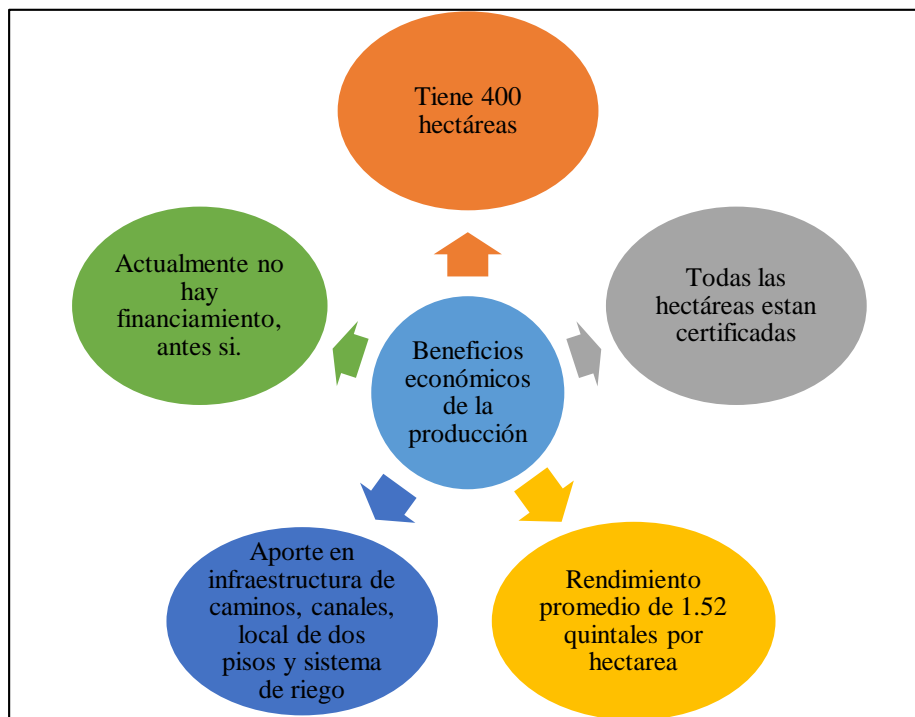




**Figura 14** Cantidades de hectáreas y asociados

La asociación ha tenido un crecimiento del número de hectáreas y asociados creciente, con pendiente positiva en el periodo de 1995 a 2009, pero en periodo 2010 al 2019 el número ha sido contante aproximadamente. Debido a que en el año 2000 obtuvieron la certificación orgánica y comercio justo registraban 203 hectáreas, que para el año 2019 fue de 400 hectáreas, identificando un incremento del 97%.

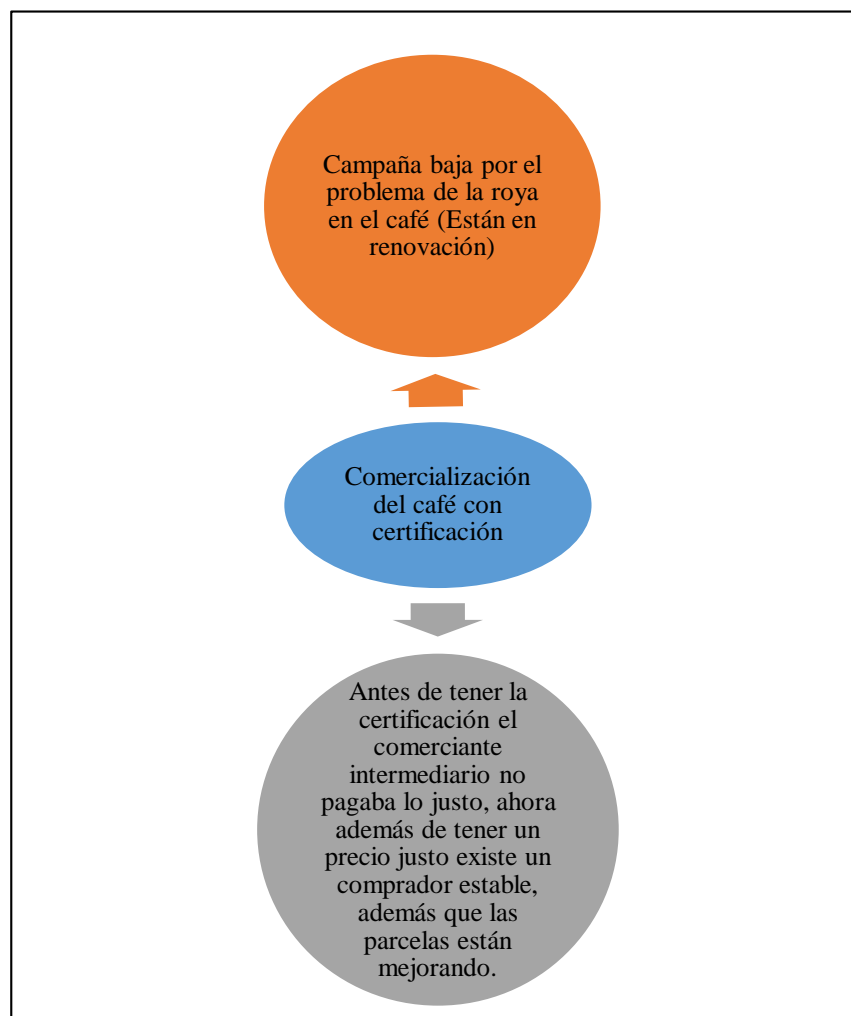
Los resultados de la encuesta se complementaron a nivel exploratorio con los datos recolectados del indicador producción de la variable certificación orgánica y comercio justo con el instrumento entrevista.



**Figura 15.** Beneficios económicos de la producción

El estrato 2 de la muestra refirió que ASPAPE tiene 400 hectáreas, estando todas estas certificadas, con un rendimiento promedio de 1.52 quintales por hectárea y que esta actividad económica ha generado un aporte en la infraestructura de caminos, canales, de su propio local y mejorando los sistemas de riego; sin embargo en el momento de la recolección de datos no tenían un financiamiento, operando con un mayor costo de oportunidad (el costo de oportunidad del capital ajeno es menor al del capital propio).

Habiendo descrito exploratoriamente los beneficios en la producción se detalló la influencia de la certificación en la comercialización:



**Figura 16.** Comercialización del café con certificación

Los entrevistados manifestaron que los cultivos se estaban recuperando del impacto negativo de la roya. Asimismo, al momento de la recolección de datos manifestaron que antes de tener la certificación, cuando la comercialización era local, la producción estaba sujeta al precio de mercado y cuando era comercializado internacionalmente se cotizaba según la bolsa de valores.

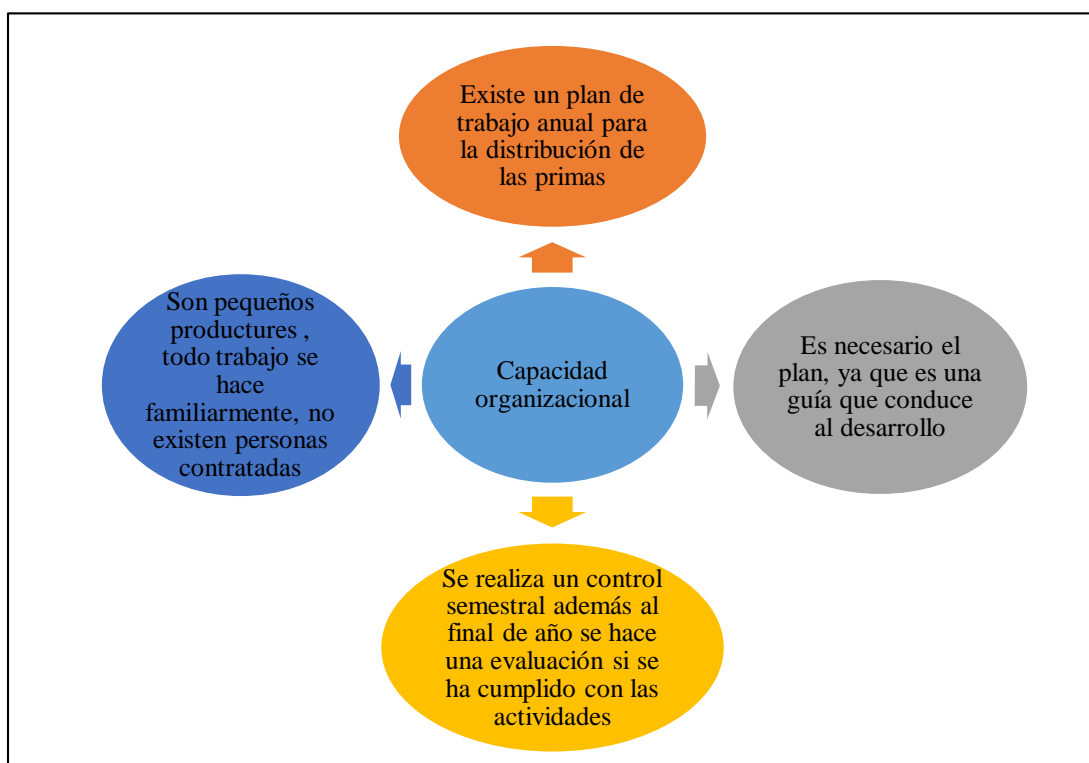


**Figura 17** Precios del café en el mercado de Futuros de la Bolsa de Valores de EE.UU.

Fuente: (Investing , 2020)

El café al ser un commodity cotiza en el mercado de Futuros de la Bolsa de Valores de Estados Unidos, observándose en la Figura el comportamiento del precio en centavos de dólar estadounidense por libra de café en el periodo de enero de 2016 a mayo del 2020, obteniendo un precio promedio de 104 centavos de dólar, inferior al precio mínimo de la certificación de 140 centavos de dólar; considerando que estos precios son referentes de FOB para compra y venta con un tamaño de contrato de 35,700 libras.

Habiendo descrito dos de las más importantes funciones de toda organización, como son la producción y la comercialización, se requiere evaluar la capacidad organizacional con el fin de que tenga sostenibilidad en el tiempo.

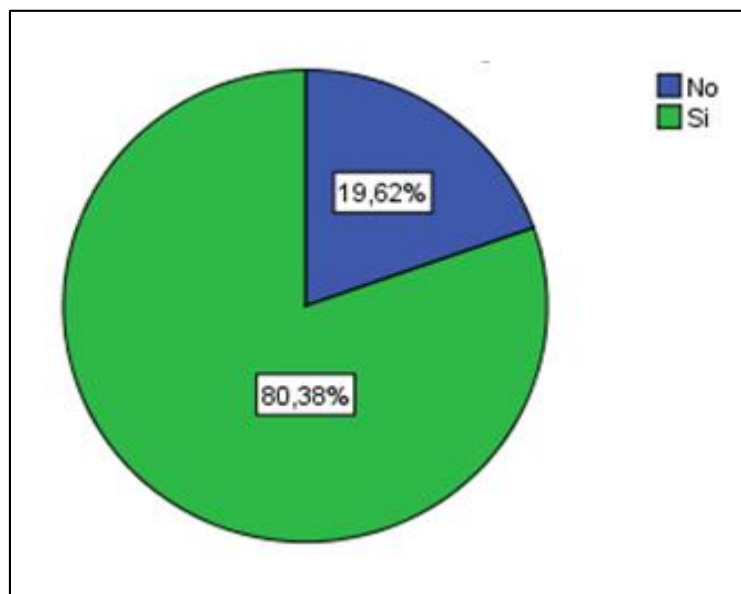


**Figura 18.** Capacidad organizacional

Los entrevistados refirieron que tienen un plan de trabajo anual para la distribución de primas, al beneficiar al total de los asociados indistintamente a quien aporte más o menos; para cumplir con tal objetivo emplean un control semestral con una evaluación al final de año y por último su gestión está caracterizada por las organizaciones familiares.

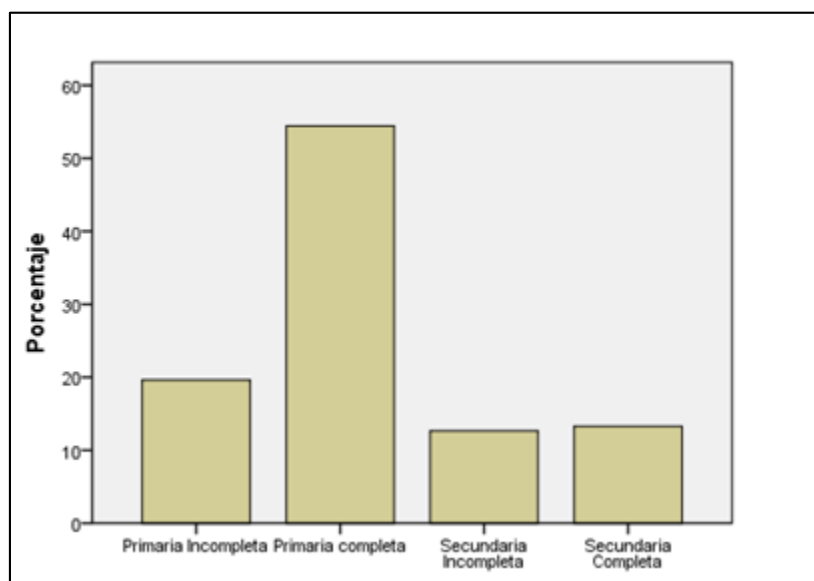
#### **4.2. Resultado de la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones sociales de los productores de la Asociación.**

La muestra fue de 163 personas encuestadas, de las cuales 158 fueron productores de café asociados y cinco representantes administrativos de la asociación. El objetivo se logró debido a una parte de la medición de la variable Desarrollo socioeconómico, específicamente a través del indicador, necesidades básicas y adicionalmente una fracción de la variable certificación orgánica y comercio justo, a través de la dimensión social y sus tres indicadores. Por lo que a continuación se detalla los resultados del cuestionario planteado por el indicador, necesidades básicas.



**Figura 19.** Alfabetización

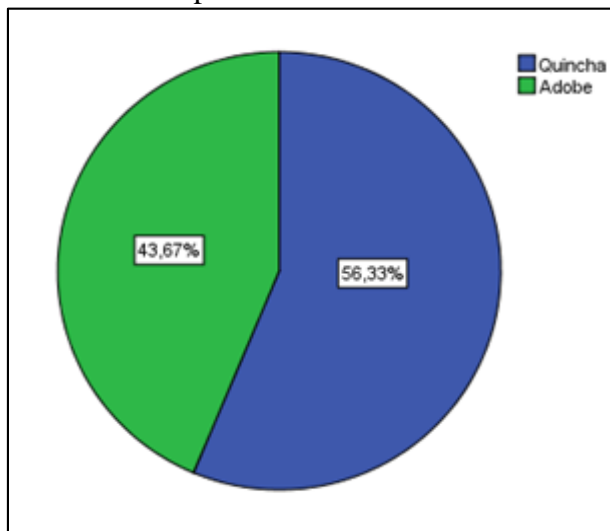
El 75.1 por ciento (127 productores) del estrato 1 de la muestra manifestó que sabe leer y escribir, en tanto el complemento manifestó que no sabe leer ni escribir, pero para complementar el análisis, se requiere el nivel educativo de cada asociado, el cual es hallado a través del siguiente ítem.



**Figura 20.** Nivel educativo

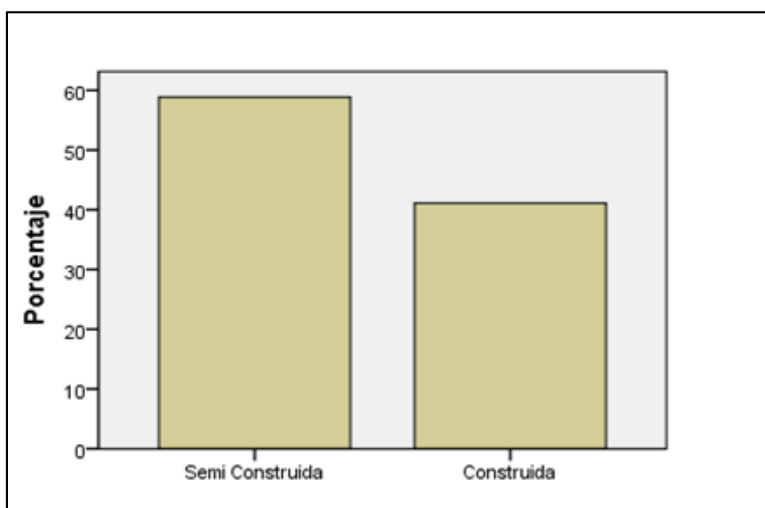
El nivel educativo de la mayor parte de los productores fue primaria completa, representando este el 50.9 por ciento del estrato 1 de la muestra, mientras que el 11.8 por ciento fue secundaria completa.

Después de haber analizado el nivel educativo se procedió a identificar datos relacionados al tercer ítem del indicador necesidades básicas, el cual es el tipo de material de vivienda con el que contaba cada productor antes de asociarse:



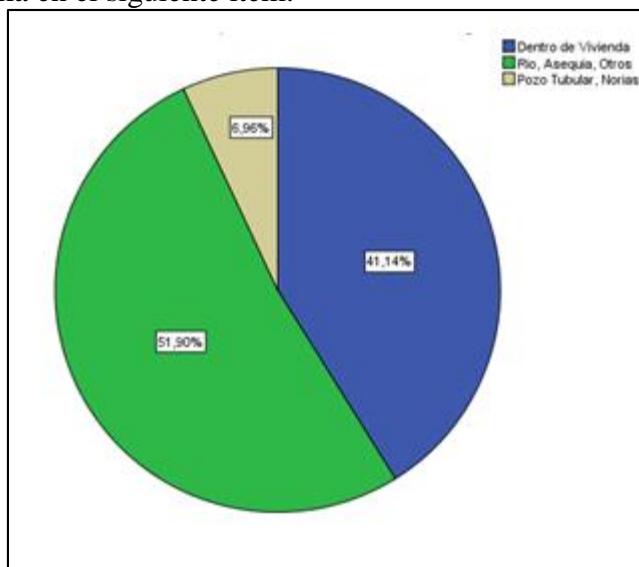
*Figura 21.* Material de vivienda antes de asociarse

El 56.33% de productores del estrato 1 de la muestra antes de asociarse tenían una vivienda de material tipo quincha, mientras que 43.67 por ciento tenían su vivienda de material tipo adobe. El cual permitió a la vez conocer el nivel de construcción de la vivienda de cada productor antes de asociarse.



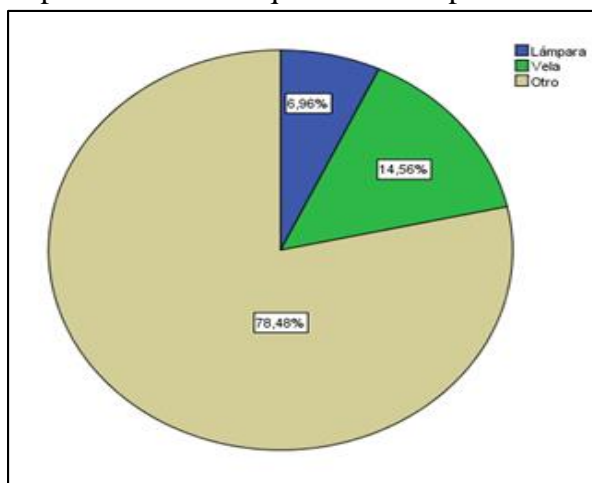
*Figura 22.* Nivel de construcción de vivienda antes de asociarse

El 58 por ciento del estrato 1 de la muestra, manifestó que antes de asociarse ya tenía su vivienda construida, mientras que el 42 por ciento manifestó que contaba con vivienda semi construida. La situación social de los encuestados está relacionado a nivel de satisfacción de sus necesidades básicas, de las cuales el abastecimiento de agua es una de ellas, lo cual se detalla en el siguiente ítem.



**Figura 23.** Tipo de abastecimiento de agua antes de asociarse

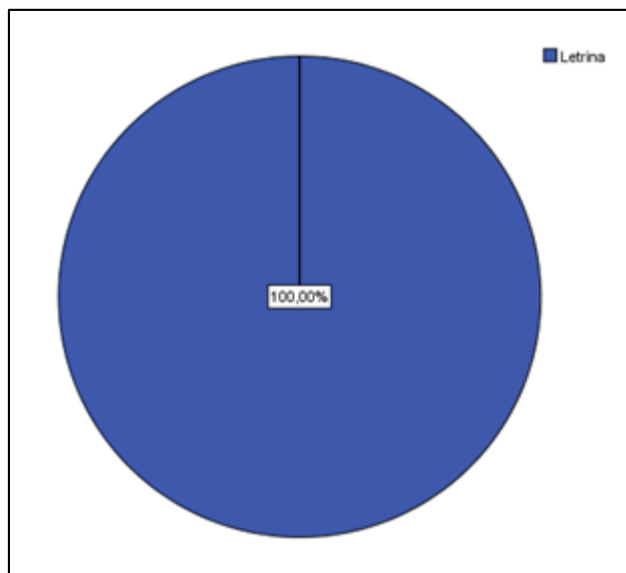
El 51.50 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra antes de asociarse se abastecían de agua por medio de rio, acequias y el 6.96 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra antes de asociarse se abastecían de agua por medio de pozo, tubular y norias, lo que no les permitía desarrollar sus actividades de manera eficiente y competitiva. Después de haber identificado el tipo de abastecimiento de agua se procedió a complementarlo con el tipo de alumbrado que tenían los productores antes de asociarse:



**Figura 24.** Tipo de alumbrado antes de asociarse

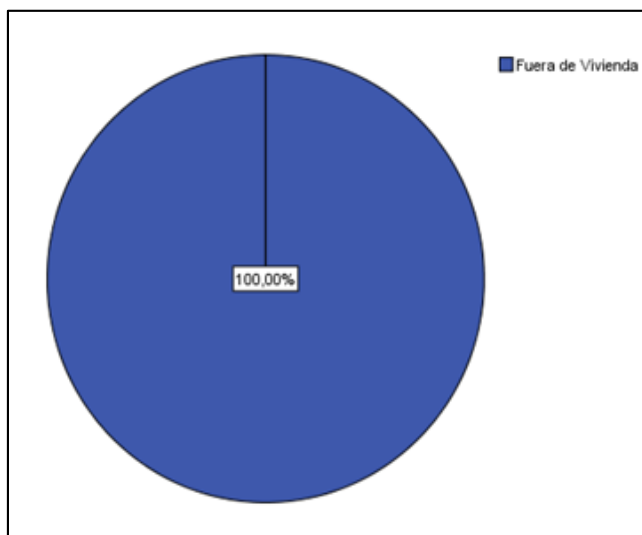


El 78.48 por ciento del estrato 1 de la muestra antes de asociarse tenían un tipo de alumbrado diferente a los señalados en el gráfico, mientras que el 6.96 por ciento del estrato 1 de la muestra utilizaba lámpara. Asimismo se procedió identificar el tipo de saneamiento que tenían los productores antes de asociarse detallándose de la siguiente manera.



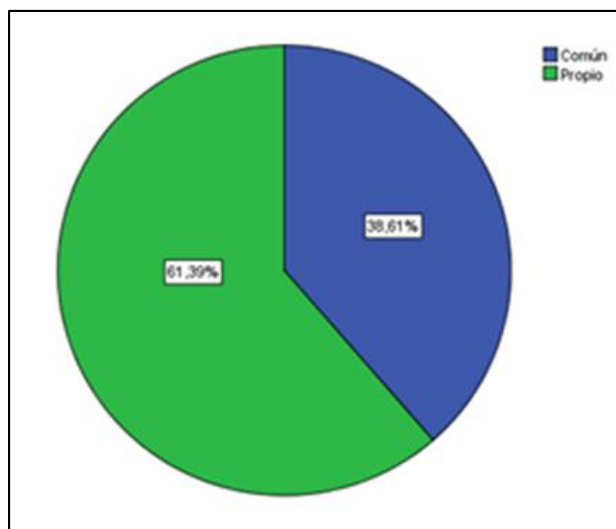
**Figura 25.** Tipo de saneamiento antes de asociarse

El total del estrato 1 de la muestra manifestó que el tipo de saneamiento utilizado antes de asociarse fue letrina. Para complementar estos resultados se identificó la ubicación del saneamiento:



**Figura 26.** Ubicación del saneamiento antes de asociarse

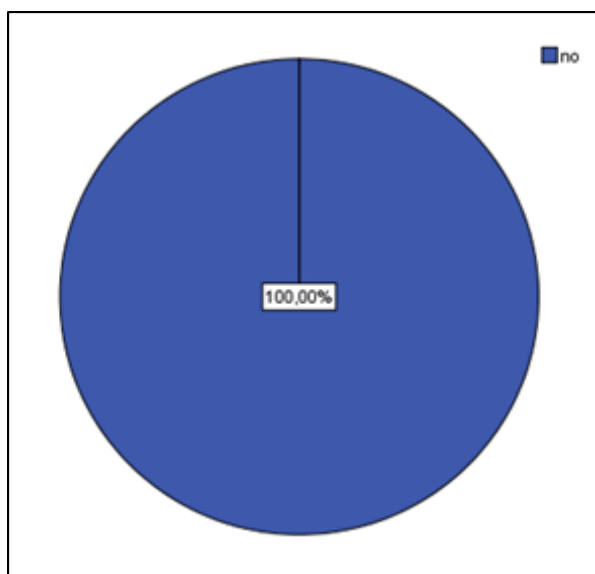
El total del estrato 1 de la muestra manifestó que antes de asociarse tenían ubicado el saneamiento en la parte de afuera de su vivienda, lo cual disminuye su situación social; pero para complementar el análisis es necesario determinar la propiedad de este.



**Figura 27.** Propiedad del saneamiento antes de asociarse

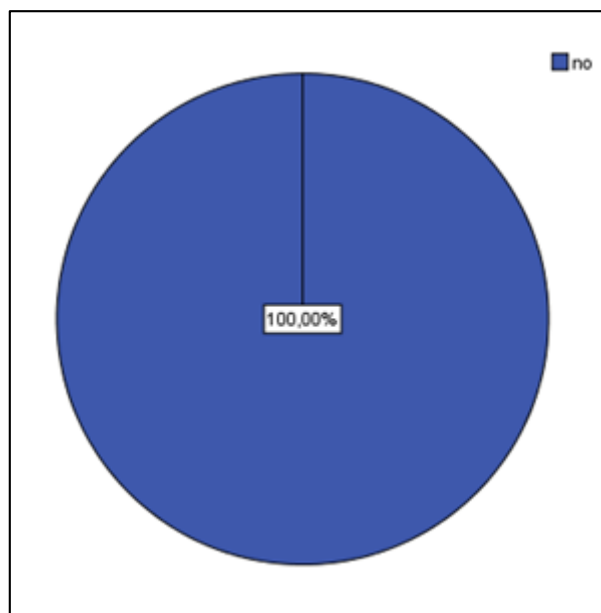
El 61,39 por ciento (97 productores) del estrato 1 de la muestra contaba con una propiedad de saneamiento propia, mientras que el 38,61 por ciento contaba con un saneamiento común, para este último grupo su situación social es peor que la del primero.

Adicional a la necesidad básica de saneamiento se requiere analizar su acceso a los servicios tecnológicos de comunicación.



**Figura 28.** Servicio telefónico antes de asociarse

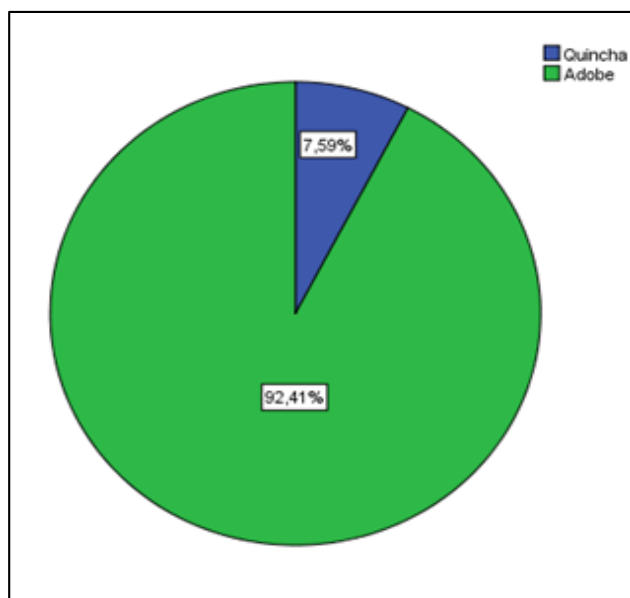
El total del estrato 1 de la muestra (158 productores) manifestó que no tenía servicio telefónico antes de asociarse; lo cual ilustra su baja situación social en esa época.



**Figura 29.** Servicio de internet antes de asociarse

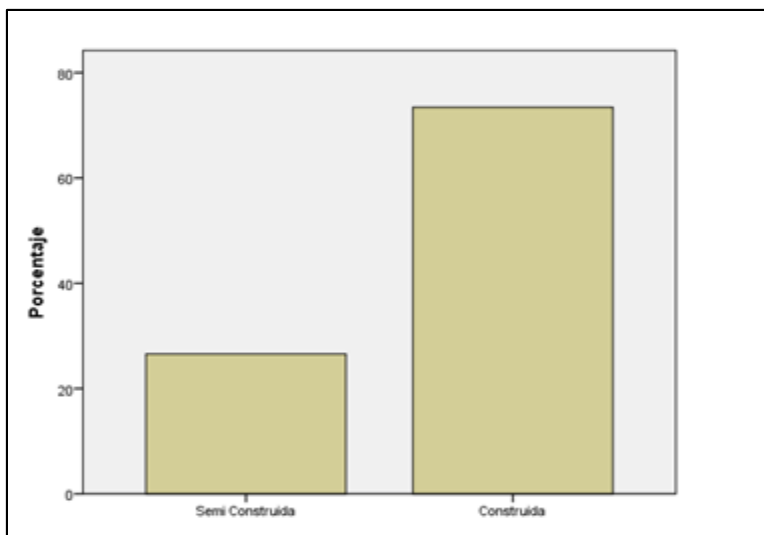
El total del estrato 1 de la muestra (158 productores) manifestó que antes de asociarse no tenían acceso de internet.

Debido a que la certificación fue un incentivo para asociarse se intentó cambiar esta realidad.



**Figura 30.** Material de vivienda en el 2017

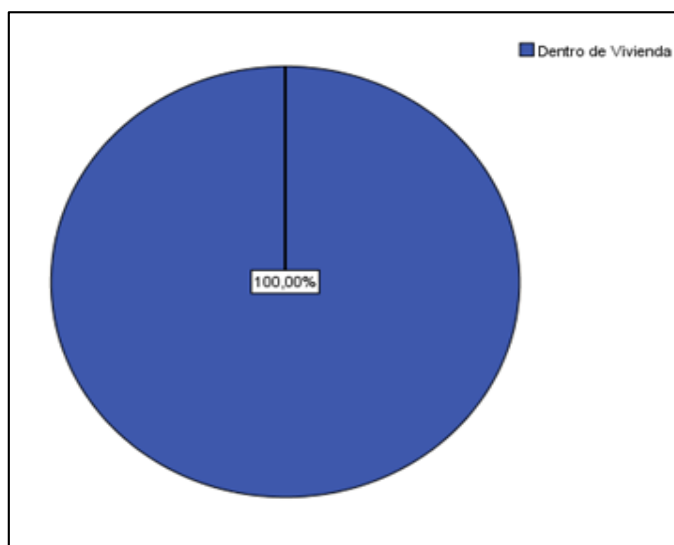
En el año 2017, el 92.41 por ciento (146 productores) del estrato 1 de la muestra tenía vivienda de material de tipo adobe, mientras que el 7.59 por ciento aún tenía vivienda de quincha. Asimismo, para complementar estos resultados se identificó el nivel de construcción de sus viviendas en el 2017.



**Figura 31.** Nivel de construcción de vivienda en el 2017

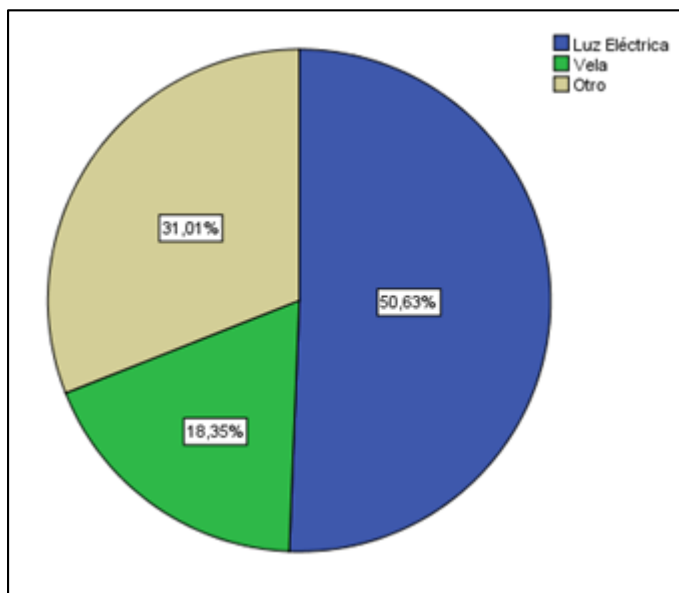
Al año 2017, el 73,4 por ciento (116 productores) del estrato 1 de la muestra tenían vivienda construida, mientras que el 26,6 por ciento aún tenían su vivienda semi construida. Mostrando que la certificación si ha generado aspectos positivos en su situación social.

Dentro del indicador de necesidades básicas, se encuentra el ítem de abastecimiento de agua, lo cual se detalla de la siguiente manera:



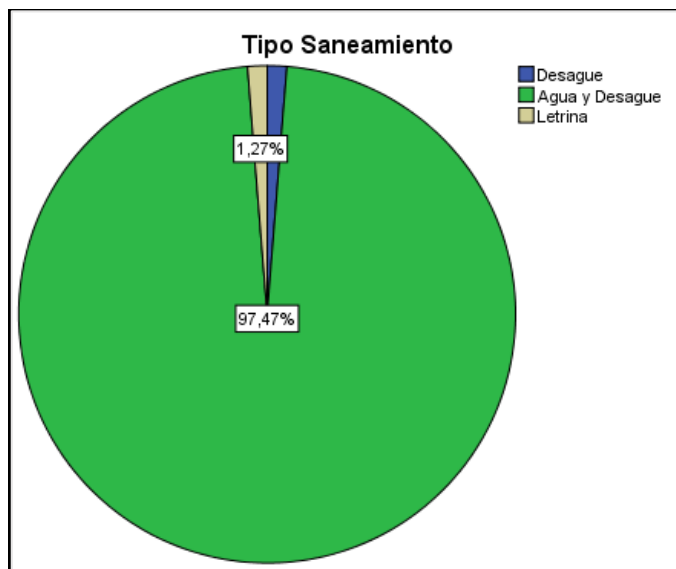
**Figura 32.** Tipo de abastecimiento de agua en el 2017

Al 2017, 158 productores, lo cual representa el total del estrato 1 de la muestra, manifestó que el abastecimiento de agua es dentro de su vivienda.



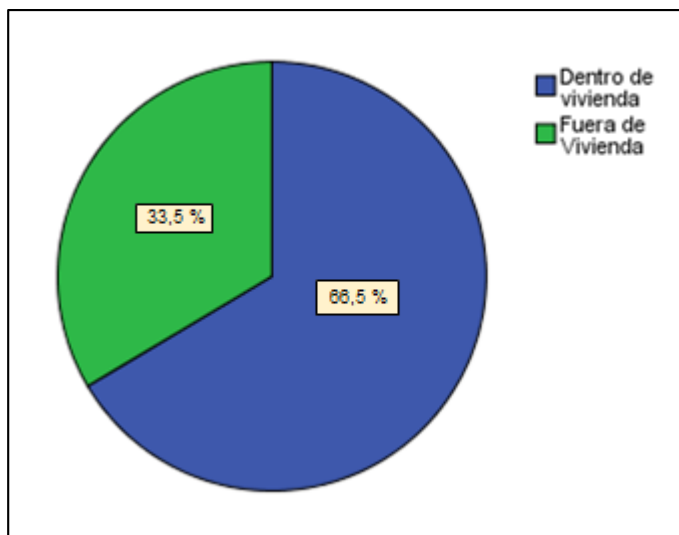
**Figura 33.** Tipo de alumbrado en el 2017

Al 2017 el 50,63 por ciento del estrato 1 de la muestra manifestó que el tipo de alumbrado es la luz eléctrica, mientras que el 18,35 por ciento del estrato 1 de la muestra manifestó que usan aún vela.



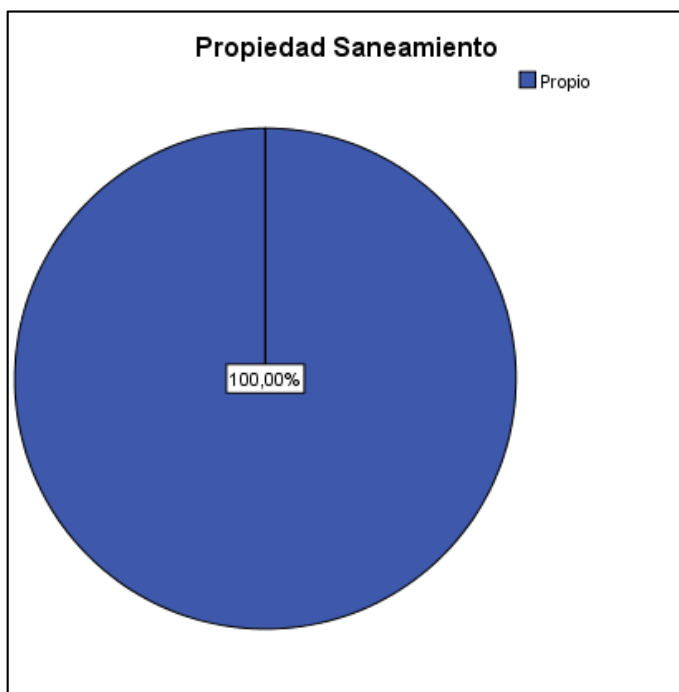
**Figura 34.** Tipo de saneamiento en el 2017

En el 2017 el 97.47% del estrato 1 de la muestra manifestó que el tipo de saneamiento con el que cuentan es agua y desagüe, mientras que el 1.27% aún tienen el tipo de saneamiento letrina



**Figura 35.** Ubicación del saneamiento en el 2017

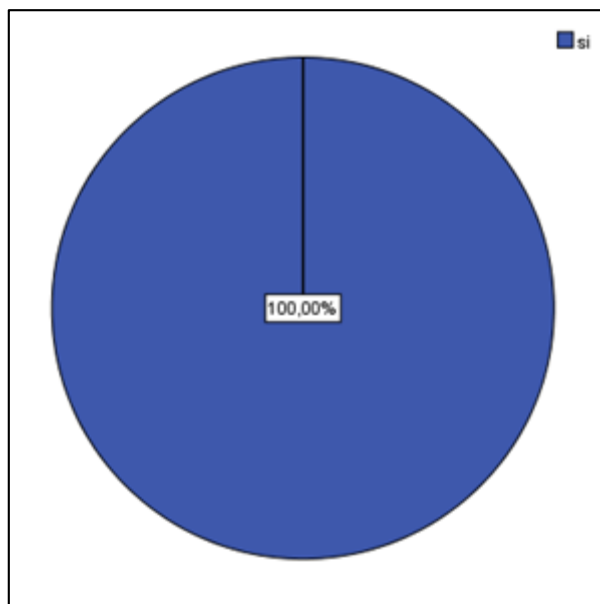
El 66,50 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra manifestó que al 2017 la ubicación del saneamiento es dentro de su vivienda, mientras que el 33,50 manifestó que la ubicación del saneamiento es fuera de su vivienda.



**Figura 36.** Propiedad del saneamiento en el 2017

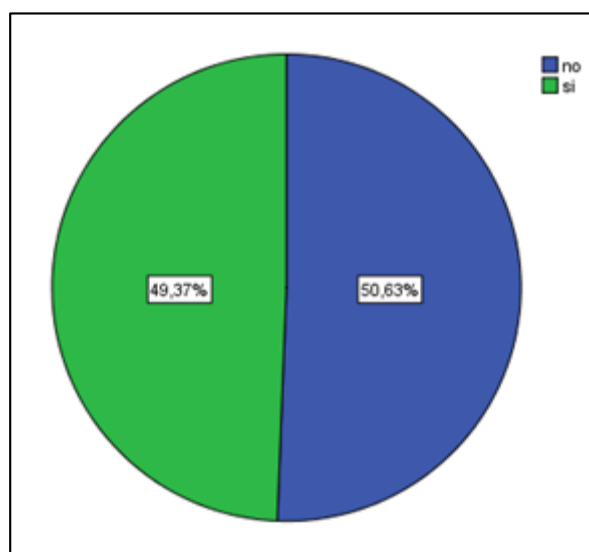
El estrato 1 de la muestra manifestó que al 2017 la propiedad saneamiento es propia.

Adicional a la necesidad básica de saneamiento se requiere analizar su acceso a los servicios tecnológicos de comunicación.



**Figura 37.** Servicio Telefónico en el 2017

El estrato 1 de la muestra manifestó que al 2017 tiene acceso al servicio telefónico.

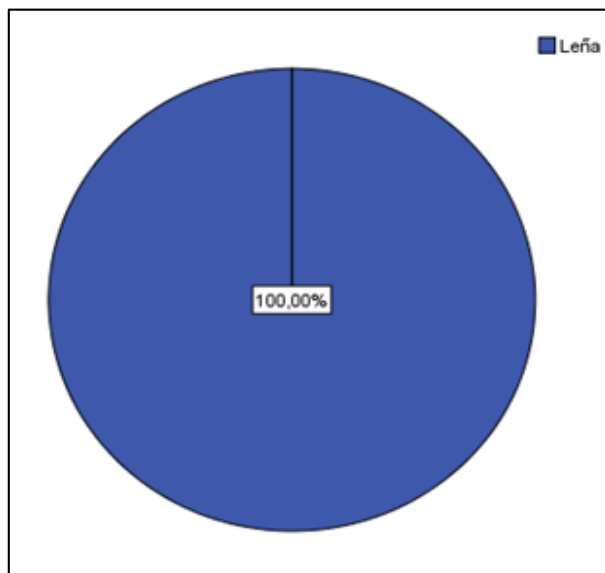


**Figura 38.** Acceso a internet en el 2017

El 50,63 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra manifestó que al 2017 tiene acceso a internet, en tanto el complemento no cuenta con acceso a internet. Afirmando

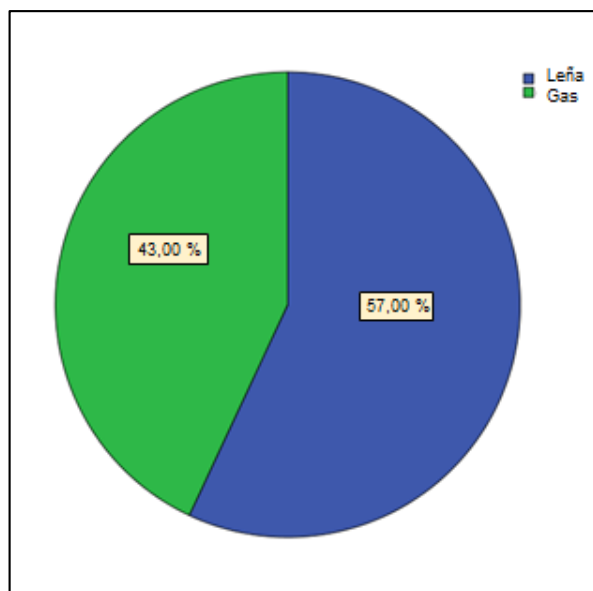
que la certificación ha tenido una incidencia positiva en servicios tecnológicos de comunicación.

Otro componente de las necesidades básicas es el acceso a energía por combustible por lo que se procedió a describirla.



**Figura 39.** Combustible para cocinar antes de asociarse

El estrato 1 de la muestra manifestó que antes de asociarse el combustible que utilizaba para cocinar era la leña.

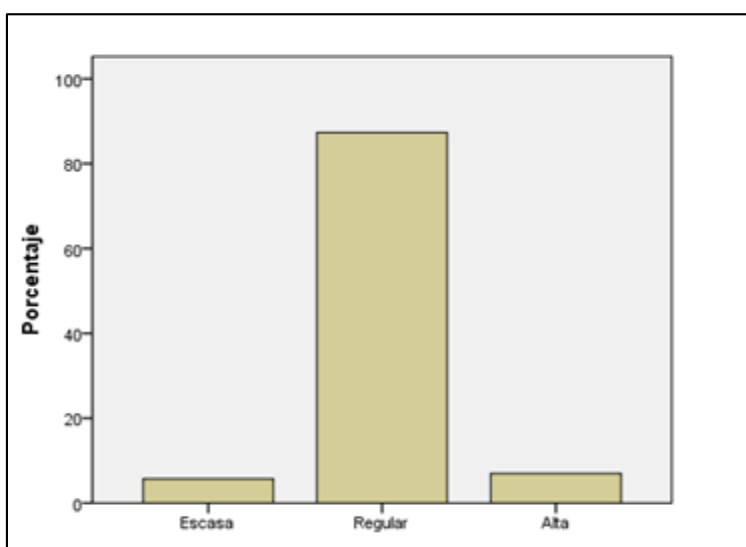


**Figura 40.** Combustible para cocinar en el 2017



El 57,00 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra manifestó que al 2017 el combustible que sigue utilizando para cocinar es la leña, mientras que el 43,00 por ciento utiliza como combustible para cocinar el gas.

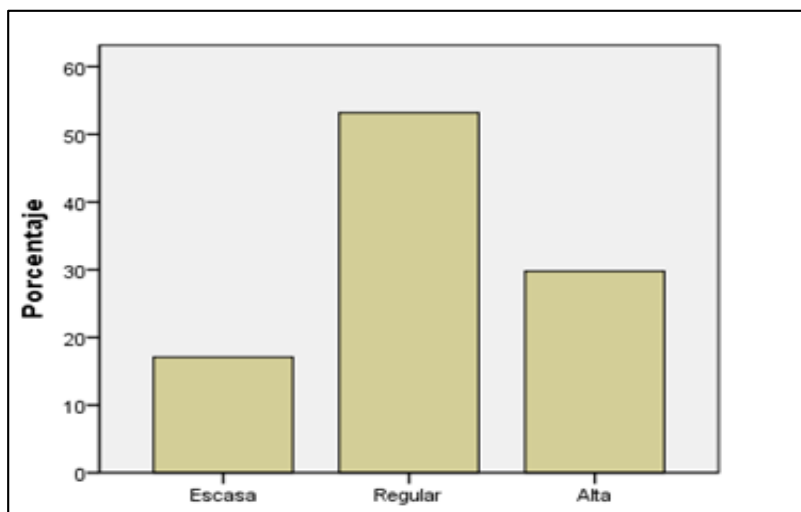
Las realidades descritas pueden tener diferentes causas, de las cuales no todas están ligadas a la certificación orgánica y comercio justo, por lo que se procedió a preguntar específicamente si la certificación ha tenido alguna contribución en la calidad de la vida de la muestra.



**Figura 41.** Contribución de la certificación en la calidad de vida al 2017

Según el 82 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra aseveró que la certificación ha tenido una contribución regular respecto a la calidad de vida (vivienda, saneamiento, abastecimiento de agua, servicios tecnológicos y comunicación) (indicador de necesidades básicas de la variable socioeconómico) al 2017, en tanto el 5 por ciento de productores afirmó que la contribución ha sido escasa.

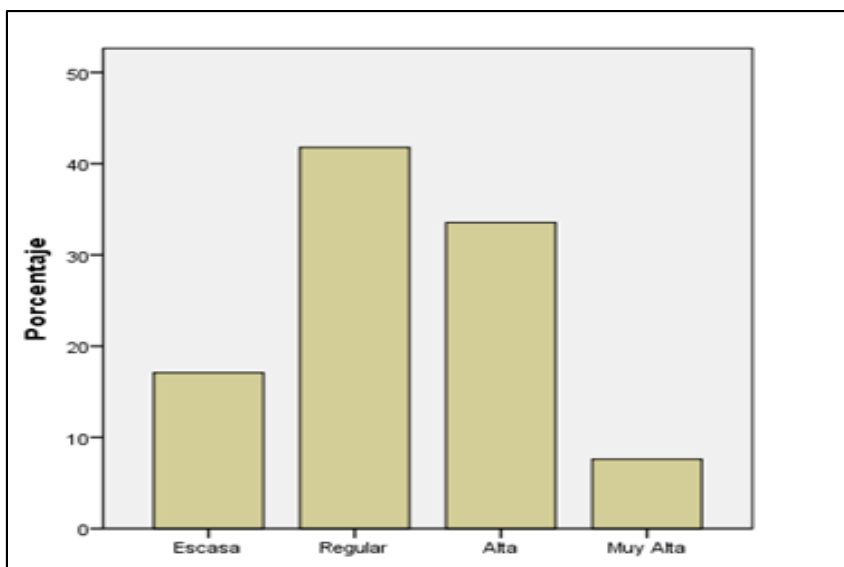
Como segundo aspecto relevante a considerar dentro de las necesidades básicas es la Educación, ítem el cual ha sido descrito en función de la contribución de la certificación.



*Figura 42.* Contribución de la certificación en el sector educación al 2017

El 53 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra aseveró que la certificación ha tenido una contribución regular respecto al sector educación al 2017, en tanto el 18 por ciento de productores afirmó que la contribución ha sido escasa.

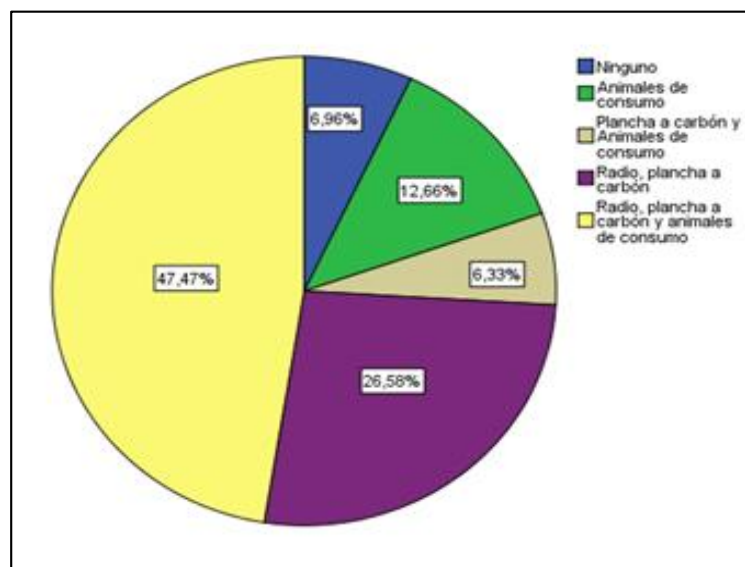
Por último como tercer aspecto que se consideró influenciado por la obtención de la certificación es la Salud, el cual se describe de la siguiente manera:



*Figura 43.* Contribución de la certificación en el sector salud al 2017

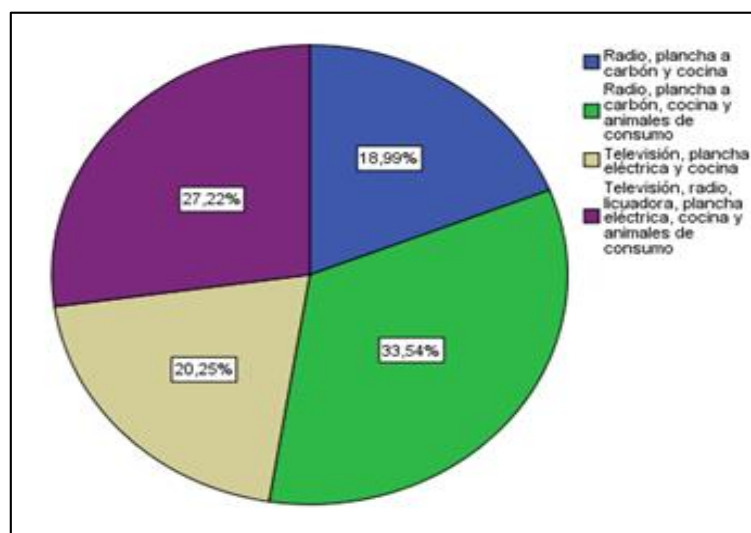
Según el 42 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra aseveró que la certificación ha tenido una contribución regular respecto al sector salud al 2017, en tanto el 18 por ciento de productores afirmó que la contribución ha sido escasa.

Un dato complementario a las necesidades básicas es la propiedad de bienes que posee dentro de su hogar, por lo que se describió lo siguiente



**Figura 44.** Propiedad antes de asociarse

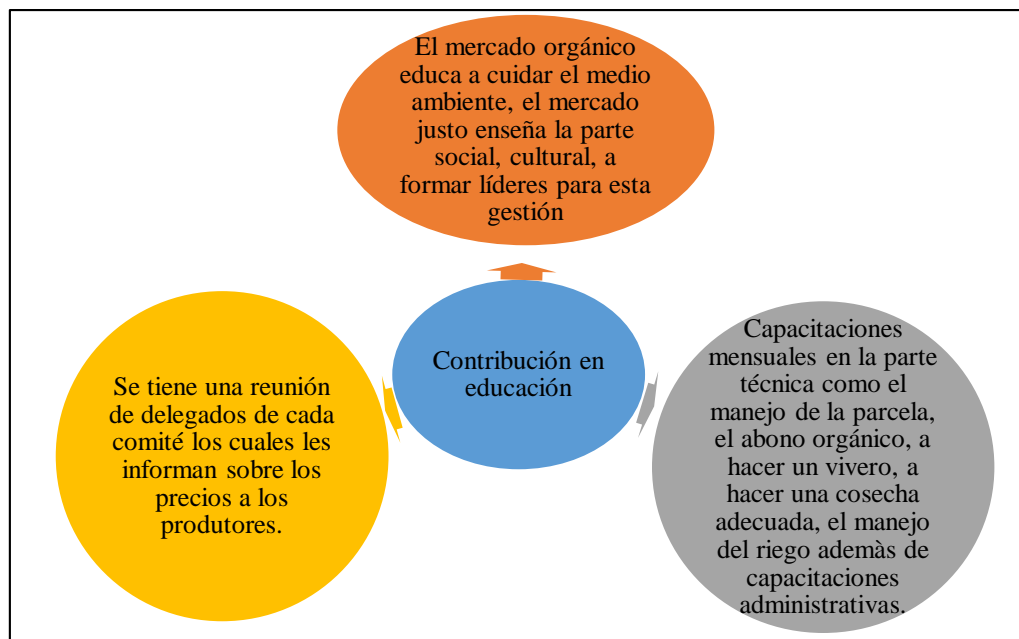
El 47,47 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra manifestó que antes de asociarse tenía lo siguiente: Radio, plancha a carbón y animales de consumo; en tanto el 6,96 por ciento de productores manifestó que antes de asociarse no tenía alguna de estas propiedades.



**Figura 45.** Propiedad al 2017

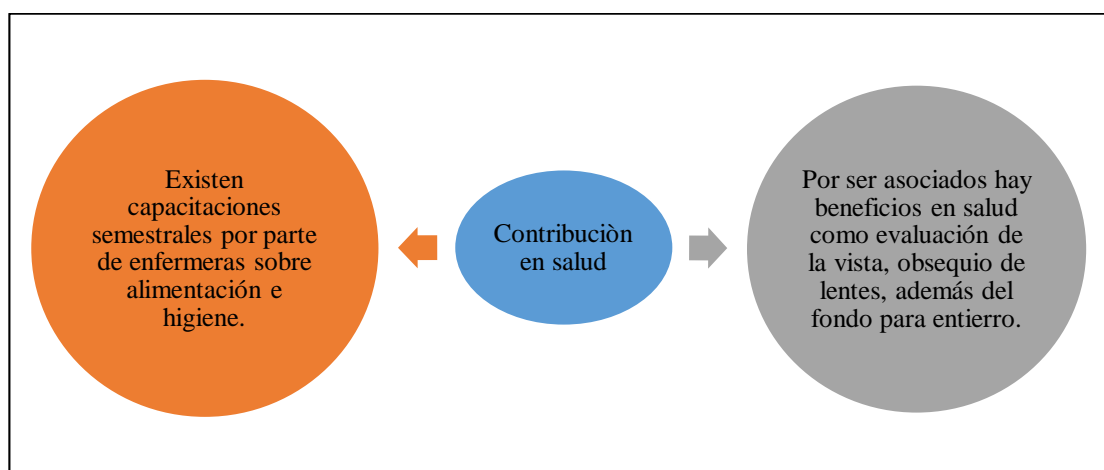
El 33,54 por ciento de productores del estrato 1 de la muestra manifestó que en el 2017 tiene lo siguiente: Radio, plancha a carbón, cocina y animales de consumo; en tanto el

18,99 por ciento de productores manifestó que en el 2017 tiene lo siguiente: Radio, plancha a carbón y cocina.



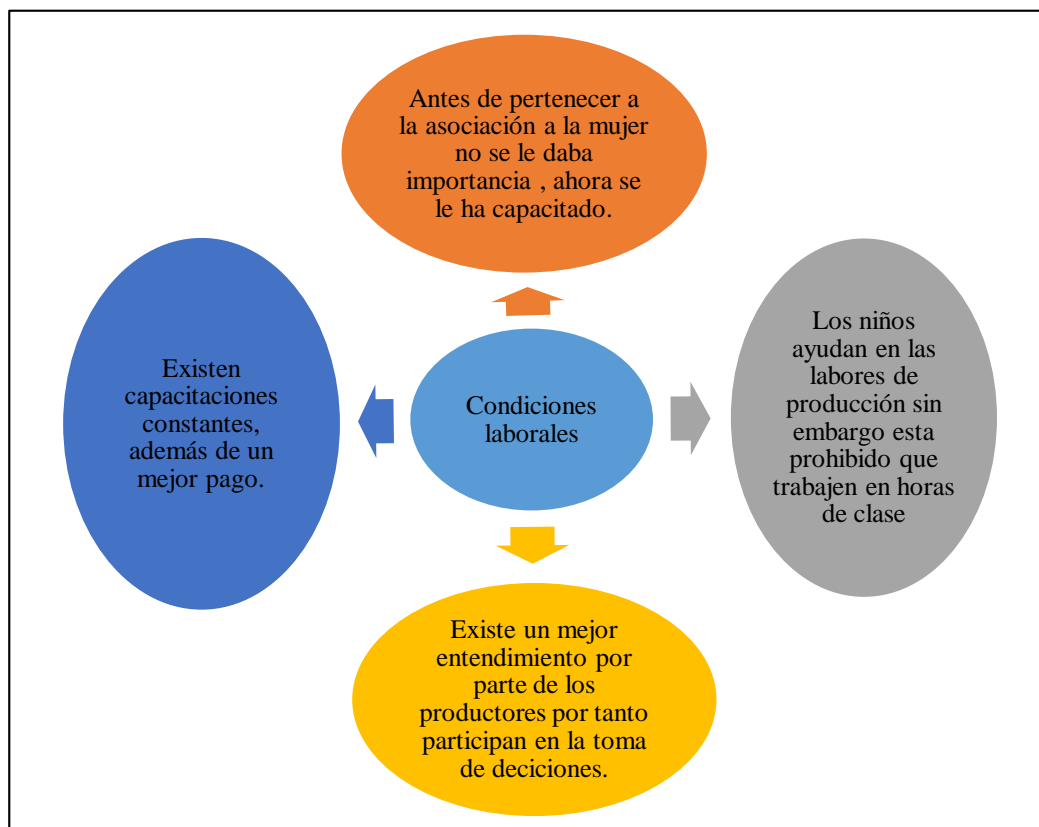
**Figura 46.** Contribución de la certificación en el sector educación al 2017

Los entrevistados manifestaron que la certificación ha tenido una significativa contribución en la educación, en el sentido que se ha capacitado a los productores en cuanto a la conservación del medio ambiente, asimismo se reforzó sus conocimientos culturales y técnicos, referidos al manejo de sus cultivos, dichas capacitaciones refirieron que se realizan mensualmente, adicionalmente se organizan reuniones con los delegados de cada comité, los cuales se encargan de compartir posteriormente los conocimientos adquiridos en dichas reuniones con los miembros de su comité.



**Figura 47.** Contribución de la certificación en sector salud al 2017

Respecto a la contribución de la certificación en el sector salud, los entrevistados manifestaron que se realizan capacitaciones de manera semestral sobre temas de alimentación e higiene que contribuyen a la prevención de enfermedades, así como también por pertenecer a la asociación se benefician mediante exámenes oculares gratuitos y sea el caso, su tratamiento.



**Figura 48.** Contribución de la certificación en las condiciones laborales de los productores al 2017

En la condiciones laborales se ha identificado cambios antes y después de la certificación como la capacitación de la mujeres, que los niños no participen en labores productivas en horas que deberían estar en clases; además, los productores asociados al momento de la recolección de datos manifestaron que han tenido mayor entendimiento sobre la actividad económica que realizan lo cual le ha permitido mejorar su participación en la toma de decisiones con fines en la exportación, teniendo como causa la capacitación constante además de recibir mayores ingresos.

Para analizar el antes de la certificación se debe recordar que si bien en la actualidad la certificación opera como una sola (FLO), en el periodo 1995 al 2000 no era así, porque la asociación se obtuvo la certificación orgánica en el año 1996 y cobró sus primas a partir de

enero de 1997, de igual forma para el año 2000, en el cual se obtuvo la certificación comercio justo pero que a partir de enero del año 2001 recibieron sus beneficios económicos.

*Tabla 4 Ingresos antes de la certificación Orgánica y Comercio justo*

Estimaciones	Antes de la certificación					
Año	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingreso por hectárea de un asociado al año	81	125	361	622	682	740

Fuente: PROASSA, ASPAPE, INVESTING, SUNAT y MINAGRI.

La Tabla muestra ingresos estimados, debido a que a la fecha ni PROASSA ni ASPAPE conservan datos específicos, pero los cuales se han estimado a través de la bolsa de valores en INVESTING, el Tipo de cambio de SUNAT y el precio pagado al agricultor por departamento del MINAGRI; para complementar el análisis se trabajó los datos en el periodo 2001 a 2019.

Tabla 5 *Ingresos después de la Certificación orgánica y comercio justo*

Estimaciones	Después de la Certificación																		
Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ingreso por hectárea de un asociado al año	1078	1335	1781	1676	1781	1819	1799	601	939	1582	4551	2611	3240	4640	4020	4056	3900	4032	4020

Fuente: PROASSA, ASPAPE, INVESTING, SUNAT y MINAGRI.

Los ingresos que muestran la Tabla en el periodo 2001 al 2006 fueron estimados al igual que los datos del año anterior, pero en el periodo 2007 al 2019 son respaldados en su totalidad por revisión documentaria digital. Para realizar un análisis de estos ingresos se puede comparar con el salario mínimo vital mensual del Perú en el mismo periodo de años, así como recordar que son datos nominales (no consideran la inflación).

Tabla 6 *Variación de los ingresos*

Criterio	Valores
Periodo	2000 - 2019
Variación del ingreso por periodo	443%

Elaboración: Propia

La Tabla muestra un incremento de los ingresos en un 443% en un periodo de 20 años, siendo el año base el 2000, año en que se obtuvo la certificación, pero que aún no se obtenían beneficios económicos como un todo, los cuales se ganaron a partir del año 2001; adicionalmente se calculó el ingreso promedio, a través de una media aritmética en los periodos antes y después de la certificación.

Tabla 7 *Ingresos promedios*

Criterio	Antes de la certificación	Después de la certificación
Periodo	1996 - 2000	2001-2019
Ingreso promedio anual	506	2603

Elaboración: Propia

El ingreso promedio en periodos antes y después de la certificación fue de 506 y 2603 soles por hectárea respectivamente, para saber qué tan adecuados son estos ingresos promedios, se debe comparar con los promedios del salario mínimo vital en el Perú en los mismos periodos, los cuales fueron 324 (3884 soles al año) y 631 (7576 soles al año) respectivamente, mostrando que en términos de serie de tiempo los ingresos de esta actividad económicas han sido muy bajos (inferiores) para un agricultor asociado con una hectárea (son un total de 44.4%) y el resto que tiene más de una, con un máximo de cuatro hectáreas (el 5.9%) como se identificó en la presente investigación, estos datos son los beneficios económicos brutos a los cuales se les debe restar los costos de producción para identificar los beneficios económicos netos de esta actividad.

Tabla 8 *Costos de Producción de una hectárea en ASPAPE año 2019*

COSTOS	Unidad de medida	Cantidad para un Hectárea	costo unitario	Costo total
Costos Directos				
1. Insumos				
1.1. Semillas	Kg	3	50	S/150.0
1.2. Abonamiento y fertilización				
1.2.1. Fertilizantes				
Roca fosfórica	Bolsas	2	25	S/50.0
Guano de isla	Sacos	17	60	S/1,020.0
Fertilisil orgánico	Bolsas	2	45	S/90.0
1.2.2. Insecticida				
Bioxter (extracto natural de Capsicum)	frasco	1	73	S/73.0
Suma del Costo Total				S/1,383.0

Fuente: ASPAPE.

La Tabla muestra costos de producción de una hectárea orgánica de ASPAPE en el año 2019, la cual no considera dentro de sus costos directos a la mano de obra, debido a que ellos realizan las actividades de preparación de terreno, siembra o trasplante, labores culturales y cosecha, las cuales demandan de uno a 20 jornales, pero que ellos realizan de manera cooperativa sobre todos en etapa de siembra y cosecha, en donde se arma un equipo



de agricultores asociados para ir a trabajar a la hectárea de un productor asociado, haciendo que este proceso se realice de manera rotativa y continua; no consideran costos indirectos como son el uso de terreno ni asistencia técnica, cometiendo un error en el primero, pero en el segundo no, porque la asistencia técnica la reciben de manera gratuita por CECANOR.

### **4.3. Discusión**

La discusión de la presente investigación se realizó en base a los dos objetivos específicos:

#### **4.3.1. Discusión del primer objetivo específico.**

El analizar la incidencia de la certificación orgánica y comercio justo del café en las condiciones económicas de los productores de una Asociación, en comparación con Ferro (2013), que refiere el ingreso neto del café no solo viene determinado por el precio, sino que también por los niveles de rendimiento y costes de producción; al aumentar los costes de producción el agricultor compensa dichos costos con la prima de los precios orgánicos o de comercio justo. La presente investigación tiene una similitud debido a que el promedio (media) de hectáreas por productor es de 1.5, con una desviación estándar de 0.93 hectáreas; el 44.4 por ciento (75 productores) del total de muestra tienen una hectárea y solo el 5.9 por ciento (10 productores) tienen cuatro hectáreas por asociado.

Cotrina (2016) que refiere que el comercio justo, ha beneficiado a los productores en el aspecto económico, ya que se fija un precio justo por la venta de café orgánico, el cual cubre los costos de producción, perciben además un precio menos volátil en el mercado, a pesar de que el precio del café se cotiza internacionalmente y siempre está sujeto a cambios; también por ser parte del comercio justo la asociación recibe una prima del 10% del precio; comparado con la investigación; del 81.1 por ciento (137 productores) de la muestra del estrato uno, manifestaron que sus ventas de café se han mantenido desde su ingreso a la asociación hasta el 2017, mientras que para el complemento ha aumentado.

Los cultivos se han estado recuperando del impacto negativo de la roya, al momento de la recolección de datos manifestaron que antes de tener la certificación, cuando la comercialización era local, la producción estaba sujeta al precio de mercado y cuando era comercializado internacionalmente se cotizaba según la bolsa de valores. Los entrevistados refirieron que tienen un plan de trabajo anual para la distribución de primas, al beneficiar al total de los asociados indiferentemente a quien aporte más o menos, para cumplir con tal objetivo emplean un control semestral con una evaluación al final de año y por último su gestión está caracterizada por las organizaciones familiares.

#### **4.3.2. Discusión del segundo objetivo específico.**

Al analizar la incidencia en las condiciones sociales de los productores, resultados que Garza (2014) respecto a salud y educación, afirma que el acceso a los servicios de salud en los hogares de productores certificados es superior que aquellos que no lo están, del mismo modo se desarrollan proyectos sociales para la mejora de las comunidades, el comparación con la presente que obtuvo resultados como que el nivel educativo con el que cuenta la mayor parte de los productores es el de primaria completa, representando este el 50.9 por ciento del total de la muestra, mientras que el 11.8 por ciento cuenta con secundaria completa.

Castro (2015) afirma que el comercio justo se vuelve una estrategia para reducir la pobreza y promover el desarrollo sostenible en las sociedades; en similitud a la investigación antes de asociarse el 56.33% de productores de la muestra del estrato uno tenía una vivienda de material quinchá, mientras que 43.67 por ciento tenían su vivienda de material adobe. El 51.50 por ciento de productores antes de asociarse se abastecían de agua por medio de río, acequias y el 6.96 por ciento de productores del total de la muestra antes de asociarse se abastecían de agua por medio de pozo, tubular y norias, lo que no les permitía desarrollar sus actividades de manera eficiente y competitiva. El 78.48 por ciento de la muestra antes de asociarse tenían un tipo de alumbrado diferente a los señalados en el gráfico, mientras que el 6.96 por ciento de la muestra utilizaba lámpara. Asimismo, se procedió identificar el tipo de saneamiento que tenían los productores antes de asociarse detallándose de la siguiente manera. El 61,39 por ciento (97 productores) del total de la muestra contaban con una propiedad de saneamiento propia, mientras que el 38,61 por ciento contaban con un saneamiento común, para este último grupo su situación social es peor que la del primero. Al 2017, el 73,4 por ciento (116 productores) del total de la muestra cuentan con vivienda construida, mientras que el 26,6 por ciento aún tienen su vivienda semi construida, mostrando que la certificación si ha generado aspectos positivos en su situación social.

La certificación Orgánica y Comercio Justo sí ha mejorado el desarrollo socioeconómico de la Asociación de Pequeños Agricultores para la Producción Ecológica San Mateo de Penachí (ASPAPE), de la provincia de Lambayeque.

No es apropiado afirmar que la hipótesis alterna planteada siempre será acertada, debido a que es un estudio de caso.

Teorías empleadas: Beneficios de la certificación y teoría del desarrollo socioeconómico.

## CONCLUSIONES

1. En la incidencia económica, se ha identificado mejora en el número de hectáreas en propiedad, así como los rendimientos por hectárea, pero con pequeño incremento de sus ingresos por venta de café hasta el 2017; su condición económica ha mejorado debido a que la asociación tiene un plan de trabajo anual para la distribución de primas, al beneficiar al total de los asociados indiferentemente a quien aporte más o menos, para cumplir con tal objetivo emplean un control semestral con una evaluación al final de año y por último su gestión está caracterizada por las organizaciones familiares, cumpliendo así con el objetivo de analizar la incidencia de la certificación en la condición económica, aceptando la hipótesis que la certificación sí ha mejorado la condición económica .

2. En la repercusión social, la certificación ha tenido un impacto positivo, mejorando las condiciones de vida de los productores en el 2017; pasando a tener el 92.41 por ciento (146 productores) del total de la muestra de los productores, viviendas de quincha a material noble, con abastecimiento de agua dentro de su vivienda. Asimismo, el 97.47% del estrato 1 de la muestra cuenta con agua y desagüe, siendo mínimo los productores que cuenta con un tipo de saneamiento letrina; por último en lo referente a servicios telefónicos e internet, el 50,63 por ciento de productores ya tiene acceso a los servicios; cumpliendo así con el objetivo de analizar la incidencia de la certificación en la condición social, aceptando la hipótesis que la certificación sí ha mejorado la condición social.

## RECOMENDACIONES

En base a la investigación realizada y a las conclusiones se recomienda lo siguiente:

1. Se recomienda a la Asociación de Productores de ASPAPE seguir implementando el plan de trabajo anual para la distribución de primas, y centrarse en dos tipos de inversiones las productivas y las sociales, haciendo a la primera evaluaciones económicas y financieras, debido a que toda organización que está certificado con Fair Trade puede acceder al financiamiento de Root Capital, a una Tasa efectiva anual del 14%, además aprovechar la prima de orgánico de 30 centavos de dólar por libra de café en incrementar sus ingresos e inversiones en el negocio.

2. En base a la segunda conclusión se recomienda a la asociación mejorar la evaluación de sus inversiones sociales, capacitando a su gerente en indicadores como el ratio beneficio costos y el índice de cobertura, para tomar decisiones de inversión social, siguiendo las pautas del auditor de la certificación y continuar beneficiando al total de los asociados indiferentemente de quien aporte más o menos café hacia la exportación.

## REFERENCIAS

- Agriculturers . (2017). *Red de especialistas en agricultura*. Obtenido de <https://agriculturers.com/que-es-una-certificacion-organica/>
- Castro, A. C. (2015). *Incidencia de la certificación del café en el desarrollo social y sostenible: caso de la cooperativa Agraria Cafetalera Perene, Chanchamayo, 2013*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Obtenido de Universidad Nacional del Centro del Perú: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/996>
- Control Unión. (2017). *Control Unión*. Obtenido de <https://www.cuperu.com/portal/es/cup>
- Controlunion. (2018). *Control Union Perú*. Obtenido de <https://www.cuperu.com/portal/programas-de-certificacion/organico?lang=en>
- Coordinadora Nacional de Comercio Justo - Perú . (2015). Obtenido de <http://comerciojusto.pe/>
- Coordinadora Nacional de Comercio Justo. (2015). *Coordinadora Nacional de Comercio Justo*. Recuperado el 2018, de <http://comerciojusto.pe/certificaciones/flo/que-es-fairtrade/>
- Cotrina, E. R. (2016). *Análisis del aporte del comercio justo "fairtrade", al desarrollo de los productores de la cooperativa Agraria cafetalera Bagua Grande- Amazonas 2015*. Amazonas, Perú.
- Fairtrade International. (2018). *Fairtrade International*. Recuperado el 16 de Abril de 2019, de <https://www.fairtrade.net/about-fairtrade/what-is-fairtrade.html>
- Fairtrade International. (s.f.). *www.fairtrade*. Obtenido de <https://www.fairtrade.net:https://www.fairtrade.net/es/about-fairtrade/certifying-fairtrade.html>
- FAO. (s.f.). *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación*. Recuperado el 2019, de <http://www.fao.org/3/w1309s/w1309s03.htm>
- FAO. (s.f.). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/ad818s/ad818s04.htm>
- Ferro, C., & Mili, S. (2013). Desarrollo rural e internacionalización mediante redes de Comercio Justo del café. Un estudio del caso. *Cuadernos de Desarrollo Rural*.

- Garza Treviño, A. (2014). El impacto del Comercio Justo en el desarrollo de los productores de café. *Estudios Sociales*, 22(43), 271-293. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/417/41729386011.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mexicana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Informe técnico: Evolución de la Pobreza monetaria (2007 - 2016)*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf)
- keisling, k. (2013). *La Realidad de Comercio Justo: una Investigación de las fallas y los éxitos del sistema en el valle de la convención, Perú, desde la perspectiva de los productores*. Valle de la Convención.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento y la Municipalidad Provincial de Lambayeque. (2016). *Municipalidad Provincial de Lambayeque*. Obtenido de <https://www.munilambayeque.gob.pe/presentacion/documentos/PATLambayeque.pdf>
- Montes, J. (2001). *Medio ambiente y desarrollo sostenido*. Burgos, España: Universidad Pontificia Comillas.
- Morgan, G., & Smircich, L. (5 de Octubre de 1980). *IPAA*. Recuperado el 15 de Febrero de 2016, de *IPAA*: <http://www.ipaa.ir/files/site1/pages/morgan%20the%20case%20for%20qualitative%20research.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (s.f.). *Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura*. Obtenido de <http://www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq2/es/>
- Organización de las Naciones Unidas. (s.f). *Sistema de las Naciones Unidas en el Perú*. Obtenido de <http://onu.org.pe/que-son-los-odm/>
- Parodi, C. (2017). *Diario Gestión*. Obtenido de <http://blogs.gestion.pe/economiaparatodos/2017/09/crecimiento-economico-en-el-peru-y-sus-presidentes.html>



- Sen, A. (1999). *Desarrollo y Libertad*. Nueva York: Planeta.
- Socías, A., & Doblas, N. (2005). El comercio justo: implicaciones económicas y solidarias. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*(51), 10.
- Uriarte, I. (2017). Información general sobre ASPAPE. (K. Zevallos, & A. Huamanchumo, Entrevistadores)
- Velázquez , A., & Rey, N. (1999). *Metodología de la investigación* . Lima: San Marcos.
- World Fair Trade Organization. (2016). Obtenido de <http://wfto-la.org/comercio-justo/wfto/quienes-somos/>

## ANEXOS

## Anexo 1 Operacionalización de variables

Variables	Concepto	Dimensión	Indicador	Instrumento	Items
<b>Independiente</b>           Certificación Orgánica y Comercio Justo	Instrumentos que brindan la confianza que la producción ha sido elaborada bajo las normas técnicas de producción orgánica, reconocidas a nivel nacional e internacional. Que en el momento de comercializar se hará de una manera equitativa y a la vez favorecida con el ingreso de la prima por parte del comercio justo que va a permitir el desarrollo de su comunidad	Económica	-Producción           -Comercialización           -Capacidad organizacional	-  Entrevista	- ¿Cuánto es el total de hectáreas de ASPAPE al 2017 ? - Del total de hectáreas de ASPAPE ¿Cuántas están certificadas con orgánico y comercio justo? - ¿Cuál es el rendimiento de del café orgánico a diferencia del café convencional por hectárea? - ¿Cómo la certificación orgánica y comercio justo ha aportado en la infraestructura de la asociación al 2017? - ¿Financian las campañas de producción de café de los socios?  - ¿Cuál ha sido el nivel de ventas de ASPAPE en el 2017? - ¿Cómo ha mejorado la comercialización del café con la certificación orgánica y comercio justo al 2017?  - ¿Cuál es el rol de ASPAPE, CECANOR y PROASSA en la exportación de café con certificación orgánica y comercio justo? - ¿Cómo es la planificación de la distribución de las primas en su asociación?



					<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Los productores participan en la toma de decisiones?</li> <li>- ¿De qué manera ha contribuido la aplicación de la certificación en las condiciones laborales de los socios.</li> </ul>
--	--	--	--	--	--



					<p>- ¿Qué tipo de saneamiento tenía antes de pertenecer a la asociación?</p> <p>- ¿Tuvo acceso al servicio telefónico antes de pertenecer a la asociación?</p> <p>- ¿Tuvo acceso a internet antes de pertenecer a la asociación?</p> <p>- ¿En cuál de estos servicios básicos considera Usted que la certificación orgánica y comercio justo ha contribuido?</p> <p>- En el 2017 ¿con qué servicios básicos antes mencionados cuenta en su vivienda?</p> <p>- Antes de pertenecer a la asociación ¿Qué combustible utilizaba para cocinar?</p> <p>- En el 2017¿Qué combustible usa para cocinar?</p> <p>- ¿Cuánto considera que ha contribuido la certificación orgánica y comercio justo en la calidad de vida de Usted y su familia al 2017?</p> <p>- ¿Cuánto considera que ha contribuido la certificación orgánica y comercio justo en la educación de Usted y su familia al 2017?</p> <p>- ¿Cuánto considera que ha contribuido la certificación orgánica y comercio justo en la salud de Usted y su familia al 2017?</p> <p>- Antes de pertenecer a la asociación ¿con qué artefactos contaba?</p>
--	--	--	--	--	--

					- En el 2017 ¿con qué artefactos cuenta?
--	--	--	--	--	--

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

INCIDENCIA DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA SAN MATEO DE PENACHÍ (ASPAPE) EN EL AÑO 2017.

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA Y GUIÓN DE ENTREVISTA PARA DETERMINAR LA INCIDENCIA DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA SAN MATEO DE PENACHÍ (ASPAPE) EN EL AÑO 2017.

### III. TESISISTA:

ZEVALLOS CUEVA KATIA DE LA FLOR LUISA  
HUAMANCHUMO PÉREZ ANGELA DEL CARMEN

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

### OBSERVACIONES:

...La Guía de Entrevista y el Cuestionario de Encuesta  
...tienen coherencia con los objetivos de la Investigación.

APROBADO: SI

☒

NO

☐

Chiclayo, Noviembre del 2017

Firma



EXPERTO: CASTRO FARROÑAN JUAN



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

INCIDENCIA DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA SAN MATEO DE PENACHÍ (ASPAPE) EN EL AÑO 2017.

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA Y GUIÓN DE ENTREVISTA PARA DETERMINAR LA INCIDENCIA DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA SAN MATEO DE PENACHÍ (ASPAPE) EN EL AÑO 2017.

### III. TESISTA:

ZEVALLOS CUEVA KATIA DE LA FLOR LUISA  
HUAMANCHUMO PÉREZ ANGELA DEL CARMEN

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

### OBSERVACIONES:

*Los Instrumentos tienen coherencia con los  
objetivos de la investigación.*

APROBADO: SI

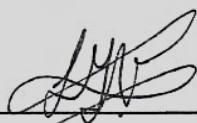


NO



Chiclayo, Noviembre del 2017

Firma



EXPERTO: NIKOLAYS PEDRO LIZANA GUEVARA

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

INCIDENCIA DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA SAN MATEO DE PENACHÍ (ASPAPPE) EN EL AÑO 2017.

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA Y GUIÓN DE ENTREVISTA PARA DETERMINAR LA INCIDENCIA DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA SAN MATEO DE PENACHÍ (ASPAPPE) EN EL AÑO 2017.

### III. TESISISTA:

ZEVALLOS CUEVA KATIA DE LA FLOR LUISA  
HUAMANCHUMO PÉREZ ANGELA DEL CARMEN

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

### OBSERVACIONES:

*Ampliar pregunta 19, incluir pregunta sobre canales de comercialización y mejorar pregunta 10.*

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, Noviembre del 2017

Firma

EXPERTO: MG. LINDON VELA MELÉNDEZ

Anexo 3 Foto de entrevista a los representantes del comité administrativo de la asociación



Anexo 4 Encuesta a los productores de café asociados en su trabajo





## Anexo 5 Encuesta a los productores asociados por grupos



## Anexo 6 Foto del secado de café





Anexo 8 Encuesta a productoras de café asociadas





## Anexo 9 Encuesta a los productores de café asociados por grupos



## Anexo 10 Encuesta a productor asociado

