UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POST GRADO

TESIS:

"PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO UNPRG" – 2017"

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Doctora en Ciencias de la Educación.

AUTORA:

Mg. UGAZ MONTENEGRO, NORA NOELIA

ASESORA:

SÁNCHEZ RAMÍREZ, ROSA ELENA
ORCID: 0000-0003-3251-8405

Lambayeque-Perú

2018

PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" UNPRG – 2017"

Mg. Nora Noelia Ugaz Montenegro
Autora

Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez
Asesora

Presentada a la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para obtener el Grado de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

APROBADO POR:

DR. JORGE DANTE ORDEMAR RICO
PRESIDENTE DEL JURADO

DR. WILSON LOZANO CHEVEZ
SECRETARIO DEL JURADO

DRA. GABY SILVIA GUERRERO ROJAS
VOCAL DEL JURADO

DEDICATORIA

A mis padres porque ellos perviven en mi vida como ejemplo invalorable y tierno afecto.

Con especial deferencia a mis alumnos de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, de quienes he sido y sigo siendo maestra y aprendiz.

A todas las personas que han puesto y ponen el caudal intelectual y el espíritu de investigación al servicio de la filosofía

Mg. Nora Noelia Ugaz Montenegro

AGRADECIMIENTOS

A la distinguida señora y maestra
Martha Lucinda García de Verkerk.
Por su incondicional y constante apoyo,
Por su amor maternal e intelectual,
Cuyos pilares fueron los que me impulsaron
A la culminación de tan importante trabajo.

Mg. Nora Noelia Ugaz Montenegro

RESUMEN

La presente investigación titulada “PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” (UNPRG) – 2017”. Tiene por finalidad realizar una tarea que otorgue un campo abierto al conocimiento del estudiante, a la valorización del proceso de enseñanza – aprendizaje; y, reconocer la importancia que tienen las innovaciones para optimizar la tarea educativa. Se tuvo en cuenta para llevar a cabo esta investigación no solo la naturaleza del curso de Historia de la Filosofía, sino que era necesario seguir la ruta de un cambio y se eligió el aprendizaje significativo, pero había que potenciarlo y de acuerdo a los problemas detectados, se optó por tomar a la oralidad por el valor que tiene la palabra verbalizada y sobre todo para ganarle la batalla a la deshumanización, a la frialdad de la tecnología, y aunque es importante, encadena; y, la palabra se arrincona al igual que los libros.

Se han considerado no solo los enfoques de la oralidad, se ha escudriñado también el significado del aprendizaje en general y el aprendizaje significativo de David Ausubel por el inmenso aporte, no solo en el campo educativo, sino que le otorga significado a la vida del ser humano y que le da la fuerza, potencia cuando la palabra es compartida y cuando se le ilumina con significados correctos, materiales didácticos, que hacen posible la objetividad de los contenidos de la Historia de la Filosofía; permitiendo que este curso cobre una dimensión más profunda. Se le da importancia a los conocimientos previos y si estos no existen, poco a poco se interioriza la necesidad de poseerlos para luego reconocer como un deslumbramiento el nuevo conocimiento obtenido.

La situación problemática de los estudiantes no solo ha sido superada con el aprendizaje significativo y la oralidad, sino también con la aplicación del Modelo Cultural Cebolla, pues el cambio de actitud de los estudiantes fue altamente reconocido.

Este aporte logrado gracias a la colaboración de los estudiantes y opiniones de diferentes profesores de diversas universidades tiene como significado el deseo que refuerce no solo los conocimientos, sino la conducta personal y social de los estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Palabras clave:

Aprendizaje, aprendizaje significativo, oralidad, enseñanza – aprendizaje.

ABSTRACT

La presente investigación titulada “PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO UNPRG – 2017” tiene como propósito realizar una tarea que amplía el conocimiento del estudiante, dando especial valorización a la enseñanza – aprendizaje, para optimizar y dar valor a las innovaciones se ha tenido en cuenta no solo la naturaleza del curso de Historia de la Filosofía, era necesario optar por un cambio, se detectó problemas en los estudiantes y se resolvió tomar a la oralidad para potenciar a la palabra verbalizada, para ganar la batalla a la frialdad de la tecnología, aunque se le reconoce la importancia pero encadena y se le arrincona igual que a los libros. Al mismo tiempo vencer la deshumanización, David Ausubel entregó la interesante teoría del aprendizaje significativo, valioso aporte, con el cual se ha trabajado esta investigación, pues no solo otorga significado al aspecto cognitivo sino a la vida misma del ser humano, además permite el uso correcto de materiales didácticos que involucra a la motivación y a la creatividad.

La Historia de la Filosofía ofrece un rico filón de posibilidades, por ello al aprendizaje significativo y a la oralidad se añadió la aplicación del Modelo Cultural Cebolla, cuyo autor es Eugene Boukowske. El estudiante obtuvo logros satisfactorios, pues los conocimientos fueron optimizados gracias a la oralidad y también superar problemas en cuanto a la palabra oral y hacer un propio sondeo de su conducta personal y social. Se obtuvo una singular entrega y participación en los estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

ÍNDICE

"PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO UNPRG – 2017"

DEDICATORIA 3

AGRADECIMIENTOS 4

RESUMEN 5

ABSTRACT 7

Introducción 14

Métodos empleados: 18

Primer capítulo……20

Segundo capítulo……20

Tercer capítulo……21

CAPÍTULO I: 23

REALIDAD FACTO PERCEPTIBLE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. 23

Introducción. 23

1.1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA……27

1.2. REALIDAD FACTO PERCEPTIBLE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA……..29

1.2.1. Cómo surge el problema……29

1.2.2. La Enseñanza de la filosofía a nivel mundial, Latinoamericano y del Caribe.……32

La Enseñanza de la filosofía en Europa: 32

La Enseñanza de la Filosofía a nivel universitario en Latinoamérica 33

LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN PERUANA DEL SIGLO XX 36

LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN NACIONAL DEL SIGLO XXI 37

LA FILOSOFÍA EN LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI 37

1.2.3. La Enseñanza de la Filosofía a Nivel Nacional……38
LA IMPORTANCIA DE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA 39
1.2.4. La enseñanza de la Filosofía a nivel Regional……42
1.3. DIAGNOSIS Y CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA…….48
Modelo Cultural Cebolla aplicado al aprendizaje significativo 50
- Las siete capas propuestas. 50
Resultados del pre test-Problemas detectados. 54
APLICACIÓN DEL PRETEST 57
1.4. METODOLOGÍA……..71
Los Métodos Teóricos:..... 71
Métodos lógicos..... 71
Método Analítico – Sintético:..... 72
Métodos Prácticos. 72
Técnicas para aplicar al Modelo Cultural Cebolla. 73
Entrevistas..... 73
Población y muestra. 74
Resultados. 74
1.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN..... 75
1.6. CONCLUSIONES 76
CAPÍTULO II: 79
TEORÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD Y EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 79
Introducción. 79
2.1. ANTECEDENTES DE LA ORALIDAD. 80
2.2. ENFOQUES DE LA ORALIDAD. 82
2.2.1. Enfoque Filosófico de la Oralidad……82
2.2.2. Enfoque Psicológico de la oralidad……..85
2.2.3. Enfoque Cultural y Antropológico de la Oralidad……87
2.2.4. Enfoque Social de la Oralidad……89
2.2.5. Enfoque Educativo de la Oralidad……91

2.3. LA ORALIDAD, HISTORIA Y TRASCENDENCIA……93
2.3.1. Ingresando al estudio de la oralidad……93
2.3.2. Definición de oralidad……..…93
2.3.3. Diferencias que forman la oralidad……94
2.3.3.1. Comunicación oral.....94
2.3.3.2. El habla 94
2.3.3.3. El idioma o lengua 94
2.4. LA ORALIDAD A TRAVÉS DE LA HISTORIA 95
2.4.1. Los inicios de la oralidad……95
2.4.2. La oralidad compitiendo con la escritura……..95
2.4.3. La oralidad en el Perú……..96
2.4.4. Avances históricos de la oralidad…….....96
2.5. TRASCENDENCIA DE LA ORALIDAD..... 97
2.5.1. La Oralidad y el alfabeto gráfico……97
2.5.2. La Oralidad y la Lingüística……....98
2.5.3. La Oralidad y la Prosa……...100
2.5.4. La Oralidad como tema de estudio……101
2.6. CONSIDERACIONES SOBRE EL APRENDIZAJE 102
2.6.1. Definiciones del Aprendizaje……103
2.6.2. Características del aprendizaje……104
2.6.3. Teorías del aprendizaje……106
2.6.3.1. Teoría Conductista: 106
2.6.3.2. Teorías Cognitivas.....108
2.6.3.3. Teoría del procesamiento de la información 109
2.6.4. Teorías sobre las dificultades del aprendizaje……..109
2.6.4.1. Teorías neurofisiológicas.....109
2.6.4.2. Teorías genéticas 110
2.6.4.3. Factores bioquímicos y endocrinos 110
2.6.5. Factores del Aprendizaje……..111
2.6.5.1. Motivación: 111
2.6.5.2. La maduración psicológica: 111
2.6.5.3. La dificultad material (recursos):.....111

2.6.5.4. La actitud dinámica y activa:.....111
2.6.5.5. Capacidad intelectual: 111
2.6.5.6. Distribución del tiempo para aprender: 111
2.6.6. Procesos del Aprendizaje……112
2.6.7. Tipos de Aprendizaje……112
2.6.7.1. Aprendizajes mentales 112
2.6.7.2. Aprendizajes emocionales y apreciativos 113
2.6.7.3. Aprendizaje social 113
2.6.7.4. Aprendizajes motores.....113
2.6.7.5. Aprendizaje autónomo.....113
2.6.7.6. Aprendizaje cooperativo 113
2.6.7.7. Aprendizaje significativo 114
2.7. EL PROCESO DEL APRENDIZAJE 114
2.8. EL APRENDIZAJE EN EL CENTRO DEL DEBATE……...116
2.9. TRASCENDENCIA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO……...116
2.9.1. David Ausubel y el aprendizaje significativo……..117
2.9.1.1. Trayectoria vital de David Ausubel. 117
2.9.2. La naturaleza del significado……118
2.9.3. Definiciones del aprendizaje significativo……...118
2.9.4. Surgimiento del aprendizaje significativo……...119
2.9.5. Condiciones que deben desarrollarse para que se dé el aprendizaje significativo……121
2.9.6. Tipos de aprendizaje significativo……122
2.9.6.1. Aprendizaje de representaciones 122
2.9.6.2. Aprendizaje de conceptos 123
2.9.6.3. Aprendizaje de proposiciones.....123
2.9.7. El aprendizaje significativo y el aprendizaje de materiales significativos……...123
2.9.8. El aprendizaje significativo como teoría psicológica……124
2.9.9. Los conceptos clave de la teoría de Ausubel……126
2.9.10. Aprendizaje significativo: una revisión del significado……...129
2.9.10.1. Perspectiva ausubeliana.....129

2.9.10.2. El constructo en el aprendizaje significativo 132
2.10. LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE..... 135
2.10.1. Definición de la enseñanza aprendizaje…….....135
2.10.1.1. La enseñanza.....135
2.10.1.2. El aprendizaje.....136
2.10.2. Objeto y dinámica de la enseñanza aprendizaje……137
2.10.3. Enseñanza aprendizaje de la Historia de la Filosofía……139
2.11. CONCLUSIONES……..141
CAPÍTULO III:……....144
METODOLOGÍA PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO A TRAVÉS DE LA ORALIDAD **EN EL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA I. 144**
Introducción. 144
3.1. CONCRETIZACION DEL MODELO……...145
3.1.1. Fundamentación de la propuesta……145
3.1.2. Sustento Teórico……146
3.1.3. Marco Legal……146
3.1.4. Objetivos de la propuesta……146
3.1.5. Contenido de la Propuesta……...147
3.1.5.1. Aspectos a tomar en cuenta. 148
3.1.5.2. Ejes directrices de la propuesta.....172
3.1.5.3. Características que definen la propuesta.....176
3.1.5.4. Dimensión del Modelo de la Propuesta. 176
3.1.6. Estructura orgánica……180
3.1.7. Caracterización de la investigación……181
3.2. VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA. 182
3.3. CONCLUSIONES 189
CONCLUSIONES GENERALES 190
RECOMENDACIONES..... 193
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. 194
ANEXOS……..199

INTRODUCCIÓN

Introducción

> Aunque las estructuras de la universidad hayan cambiado, se hayan estancado u oscurecido, salvémosla recreándola o si llega el caso volverla a crear con principios éticos y creatividad.
>
> César Calvo

Suele recordarse que hace mucho tiempo incendiaron la biblioteca de Alejandría, hoy simbólicamente se han incendiado muchas más, los libros, están en cura de silencio al igual que la expresión oral gracias a que los métodos pedagógicos han caminado más despacio que los regímenes políticos y el vertiginoso avance de la tecnología que avasalla al mundo; pues se le está dando espacio al silencio sin ponderar la palabra oral. Por ello es preciso reflexionar sobre este problema en el sentido más amplio y transitar con el énfasis correspondiente por la diversidad y el cambio.

Cuando la investigación se refiere a la universidad es oportuno mencionar una acertada expresión del historiador Jorge Basadre (1969) “La universidad es el esfuerzo más digno del pueblo y debe entregar al pueblo lo más digno de sus esfuerzos”.

Si se quiere dar un perfil del docente y estudiante de una universidad tiene que ser visto de frente sobre todo si se trata de la profesión de educación; se debe comprender el contexto para superar ese desfase existente entre la sociedad y los centros superiores de estudio, tener en cuenta el significado de ser maestro y de pretender serlo, hablando con la verdad, actuando con responsabilidad para generar toma de decisiones emprender acción sin mimetizarse; por el contrario innovar para transformar y trascender y que exista una comprensión empática por parte de ambos

Cuando se trata de enseñar y aprender filosofía la responsabilidad se agiganta, pues es una ciencia directriz y comparándola con un navío el peor infortunio no es el de sufrir una tempestad, sino de perder la dirección o no tenerla; una enseñanza aprendizaje de la filosofía por los caminos de la

historia, exige renovación de estrategias que se resuelven con innovadoras propuestas de destacados filósofos, científicos de la educación convirtiendo así el quehacer educativo en un arte sencillo con muchas aplicaciones debidamente motivadas.

En el Perú en general y en la región Lambayeque en particular existen universidades estatales como el caso de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, los problemas son múltiples y ellos reproducen los que vive la sociedad, pues estas instituciones le toman el pulso y reflejan lo que se vive en el ámbito social. La multiplicidad de situaciones problemáticas demanda soluciones, por consiguiente es imprescindible renovarse, exigir mayor atención por parte del Estado, de los docentes y estudiantes; comprometerse con la sociedad entera.

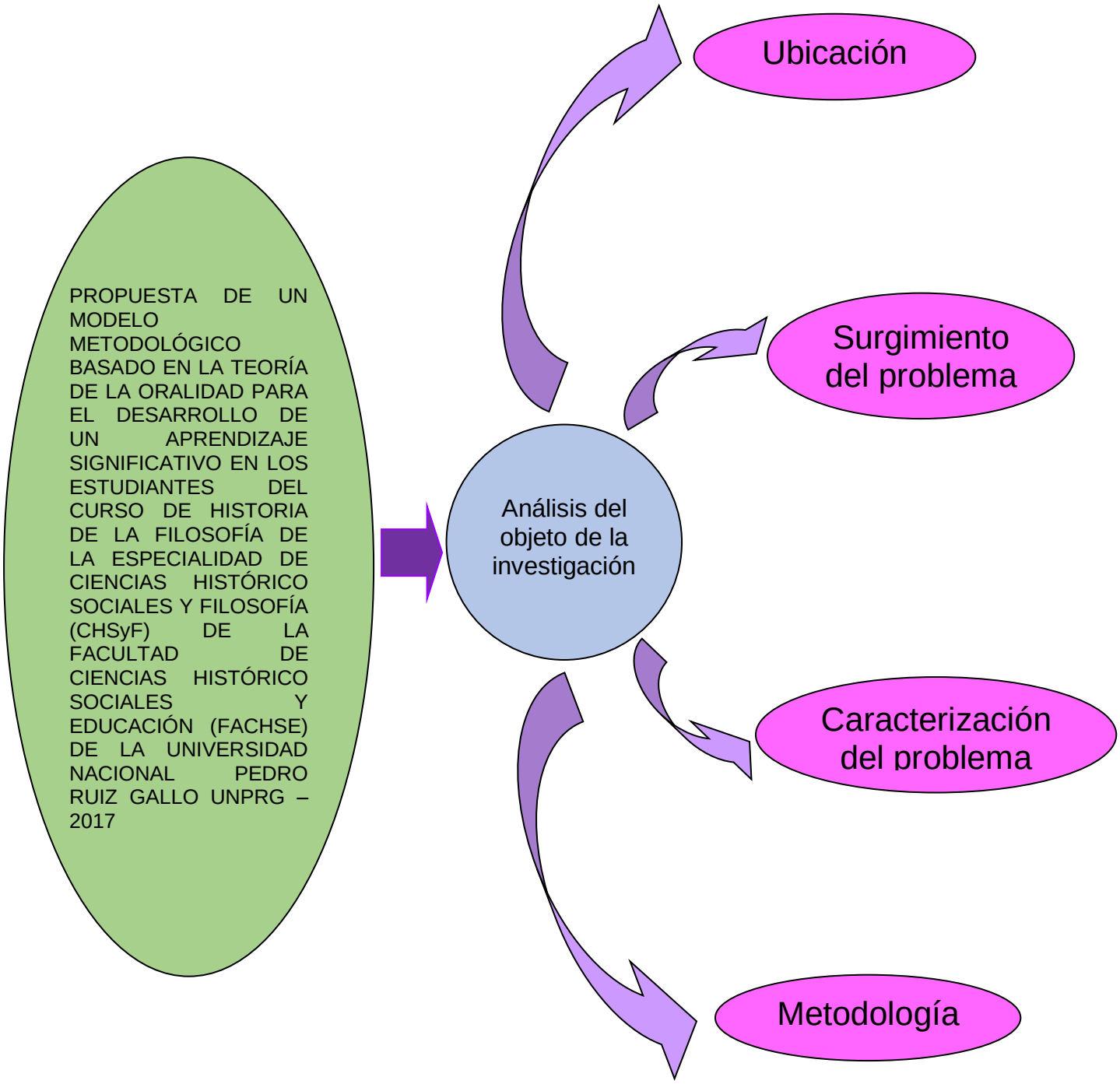
Este trabajo de investigación es un desafío, un compromiso en el discente docente y una manera explícita de otorgar al estudiante nuevas rutas para comprender a las ciencias humanas.

Se ha orientado esta investigación desde el contexto socio cultural de los estudiantes, en el aspecto conductual, conocimientos, afectividad encontrando una pobre expresión oral que va contra el diálogo, el debate, la reflexión; pues, esta era digital ha llevado al silencio, ya no existe privacidad, abre las puertas a la contracultura; la televisión, el internet y los celulares están cerrando el paso al singular oficio de franquear palabras rompiendo silencios. No se pone en duda el avance científico y todas las oportunidades que ofrece, lo que se condena es la deshumanización y el avasallamiento.

Esta investigación está fundamentada en la teoría de David Ausubel: El aprendizaje significativo, no ha perdido vigencia, es motivador, reta al profesor y al estudiante y sobre todo permite siempre activarlo a favor del alumno, utilizando muchos caminos para optimizarlo; con el título de:

PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE

CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO UNPRG – 2017.



El problema científico quedó formulado de la siguiente manera:

En la Universidad Nacional "Pedro Ruíz Gallo" se pudo comprobar luego de realizar una encuesta abierta a los profesores de la FACHSE y de otras facultades dos aspectos que sirvieron de motivación para este trabajo de investigación. Por el hecho de haber enseñado el curso de Historia de la filosofía surgió la inquietud de indagar cual era la situación de la ciencia filosófica y se pudo determinar lo siguiente:

- El curso de filosofía estaba relegado o no se daba en la mayoría de facultades.
- Otro aspecto es referente a los estudiantes, la falta de motivación, los problemas para expresarse oralmente dieron una puerta abierta para innovar, ir a la búsqueda de teorías, nuevos aportes para superar carencias y la tiranía de la tecnología.

Objeto de estudio.- Lo constituye la necesidad de convertir al estudiante de la especialidad de filosofía en un agente de cambio con nuevos horizontes y un profundo compromiso con la profesión y la sociedad.

El objetivo.- Diseñar una propuesta para optimizar la enseñanza aprendizaje de la Historia de la Filosofía I y II, de la especialidad; tomando los campos pedagógicos y específicamente el metodológico para brindarle al estudiante caminos diferentes que lo conduzca alcanzar la meta que exige la carrera docente, otorgar significado, expresarlo oralmente y utilizar una teoría que lleva dentro de sus postulados un aporte valioso para hacer de la Historia de la Filosofía no simplemente un conjunto de conocimiento sino una reflexión que le dé instrumentos para la empatía, el conocimiento de sí mismo y el orden metodológico que propone David Ausubel.

Hipótesis.- Se ha planteado de la siguiente manera:

Si se hace una propuesta que optimice la teoría de David Ausubel: Aprendizaje significativo a través de la oralidad se logrará vivenciar, reflexionar con mayor intensidad el aprendizaje de la Historia de la Filosofía I y II, también se posibilitará el reforzamiento de la identidad cultural.

Ubicación.

Campo de acción.- Se circunscribe al sílabo del curso de Historia de la Filosofía I y II al que se le dará el rumbo que se programe para poner en acción la propuesta. Esta investigación se realiza en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, en la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Preguntas científicas.- ¿Cuál es la situación de los estudiantes en cuanto a los conocimientos de filosofía? ¿Qué cambios y estrategias se pueden introducir para otorgarle al curso mayor trascendencia? ¿Cómo conocer mejor al estudiante y que técnicas mejorarían la expresión verbal?

Métodos empleados:

El método histórico para favorecer la periodización de la historia de la filosofía y sobre todo para apreciar el mensaje y la imagen de las sociedades y el avance científico a través del tiempo con sus respectivas reflexiones.

Analítico sintético: Permite conocer características esenciales, causas, consecuencias y dirige la base teórica de la investigación. Se descompone un todo complejo hasta obtener resultados.

Humanístico – interpretativo: De gran importancia, pues conduce al estudiante a descubrir, interpretar y reflexionar acerca del contenido de la Historia de la filosofía y cómo sus aportes han contribuido a los adelantos científicos con su esencia rectora.

Este trabajo sin duda que ha valorado la tarea de investigar basándose en los alcances de la Investigación cualitativa que es un desafío que permite llegar a comprender a los seres humanos y el medio donde se desarrolla, también su conducta ante él enfatizando en los aspectos holísticos e individuales de la experiencia humana y su contexto; por ello fue un recurso o estrategia muy valiosa el Modelo Cultural Cebolla.

Técnicas.- Se emplearon para estudiantes, trabajos grupales con ejercicios de liderazgo, creatividad, criticidad y ejercicios de oralidad.

Talleres.- Con exposiciones sobre el curso de Historia de la filosofía y desarrollo personal. Debates, diálogos, informes. Juego de roles basándose en temas filosóficos y los aportes de filósofos a través de la historia.

Encuestas.- Aplicadas a docentes de universidades de nuestra región y en especial de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo con la finalidad de captar informes acerca de la enseñanza de la filosofía, opiniones y sobre la aplicación del Aprendizaje Significativo y los problemas encontrados en la recepción del curso.

Tareas Facto perceptibles.- En esta investigación se llevaron a cabo las siguientes tareas:

- Analizar la situación de los estudiantes en cuanto a los conocimientos previos mediante un pre señalización.
- Caracterizar a los estudiantes con un Pre test donde se formularon preguntas sobre la conducta y preferencias.
- Tomar conocimientos acerca de la situación de la filosofía a nivel internacional, latinoamericano, peruano y de la región Lambayeque.
- Elaborar un programa específico que involucre la práctica del aprendizaje significativo potenciado por la oralidad evaluando obstáculos y avances.
- Aplicar el Modelo Cultural Cebolla, a través de las siete capas, cada una de ellas en las semanas propuestas en el sílabo.
- Validar la propuesta.

Esta investigación posee como aporte, la construcción del Modelo Cultural Cebolla, no solo como algo novedoso, sino como una iniciativa investigadora del docente y un compromiso social y educativo.

Significación práctica.- Se ha dado con la concreción de la propuesta que conduce a otorgarle mayor énfasis al aprendizaje significativo mediante la oralidad, para lograrlo se ha diseñado una programación para ser cumplida en catorce semanas, cumpliendo con el sílabo, fortificando con técnicas para mejorar la oralidad y la aplicación de las siete capas del Modelo Cultural Cebolla.

Es la primera vez que se aplica en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo la propuesta e igualmente el Modelo Cultural Cebolla; está fundamentada con ejes que son orientadores como las dinámicas participativas creativas, contextualizadas, dialógicas también paradigmas de criticidad, raciocinio e

identidad personal y social, en donde la Historia de la filosofía cobra en el aprendizaje el mayor significado posible.

La presente investigación ha sido estructurada en tres capítulos cuyos contenidos son:

Primer capítulo

Este capítulo aborda la contextualización de la problemática; el surgimiento del problema, la enseñanza de la filosofía a nivel mundial, latinoamericana, europeo; enfoca también la filosofía a nivel nacional y regional en los siglos XX y XXI, tomando en cuenta las principales experiencias de universidades peruanas, la realidad y problemas; desde esta visión se ha podido comprobar que existen coincidencias, enfoques diferentes, pero sin duda un profundo interés en algunos casos, por darle privilegio a la filosofía, mientras que en otros, esta ciencia no ocupa el sitial que merece. Abarca también la metodología y el diseño de investigación.

Segundo capítulo

Da cuenta del marco teórico que comprende los fundamentos básicos y científicos para construir el modelo metodológico para desarrollar el aprendizaje significativo a través de la oralidad como propuesta. Este capítulo otorga el sustento de esta investigación, comprende un estudio integral sobre la oralidad, orígenes, enfoques, trascendencia, historia, avances y la importancia en el proceso educativo.

El abordaje central corresponde a lo concerniente al aprendizaje en general con los factores, teorías, dificultades, tipos; hasta centrarse en el aprendizaje significativo de: David Ausubel; el significado, proceso crítico para finalizar en la enseñanza aprendizaje.

Este capítulo enfoca todos los conocimientos y el material indispensable para construir y sentar bases firmes para el desarrollo de esta investigación, que significa una aventura intelectual, un recorrido que nutre el conocimiento y que se amplía cuando se entrega al estudiante, en este caso, de la especialidad de Ciencias Históricos Sociales y Filosofía.

Tercer capítulo

La realización y concreción de esta investigación, está centrada en este capítulo, en donde los estudiantes toman la participación activa como receptores y emisores al mismo tiempo de la propuesta. Se pone en marcha la aplicación de toda la estrategia metodológica desde el pre test, la aplicación del aprendizaje significativo con el elemento potenciador: la oralidad; se da un margen especial para el conocimiento integral del estudiante, uniendo el contenido de la Historia de la Filosofía al sondeo de la conducta personal y social a través del Modelo Cultural Cebolla.

CAPÍTULO I

REALIDAD FACTO PERCEPTIBLE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CAPÍTULO I:

REALIDAD FACTO PERCEPTIBLE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

Introducción.

El estudio de la Filosofía y la historia plantea desafíos que invitan a vencerlos mediante la investigación científica que implique la reflexión, crítica y toma de decisiones.

El trabajo pone a disposición una propuesta para lograr optimizar el aprendizaje significativo a través de la teoría de la oralidad, fundamentado en la teoría del filósofo y lingüista Eugene Coseriu.

Eugene Coseriu

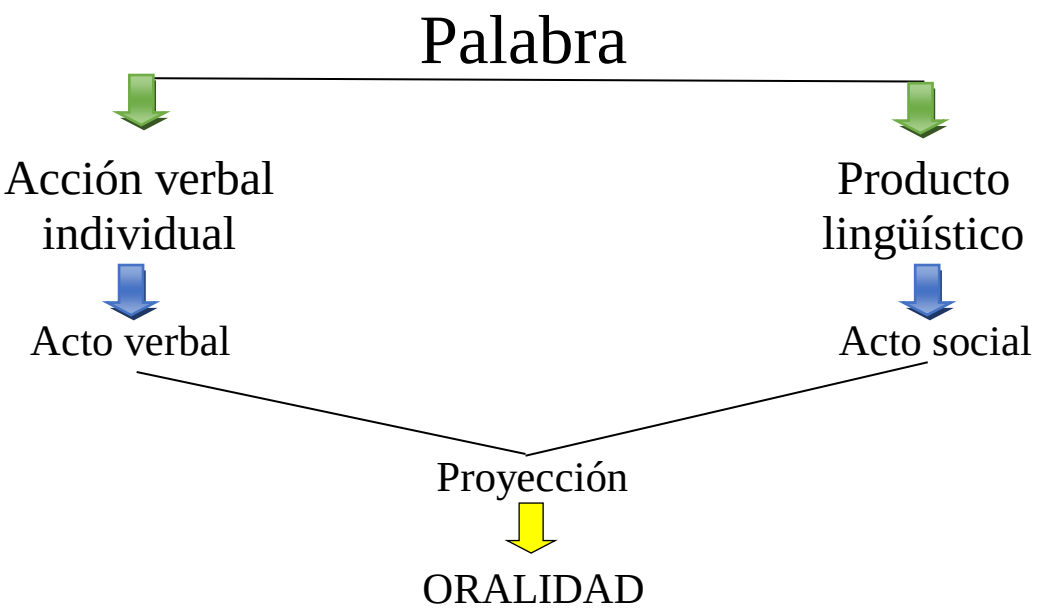
Era necesario acudir a los estudios, propuestos y teorías de los más connotados lingüistas y pedagogos. Se eligió a Eugene Coseriu, George Mounín y Dámaso Alonso, mas, se tomó con mayor énfasis a Eugene Coseriu.

Conocemos que: La lingüística es un saber muy antiguo y una ciencia muy reciente fue Ferdinand de Saussure quien le otorgó el título de ciencia; el estudio se inició desde la palabra.

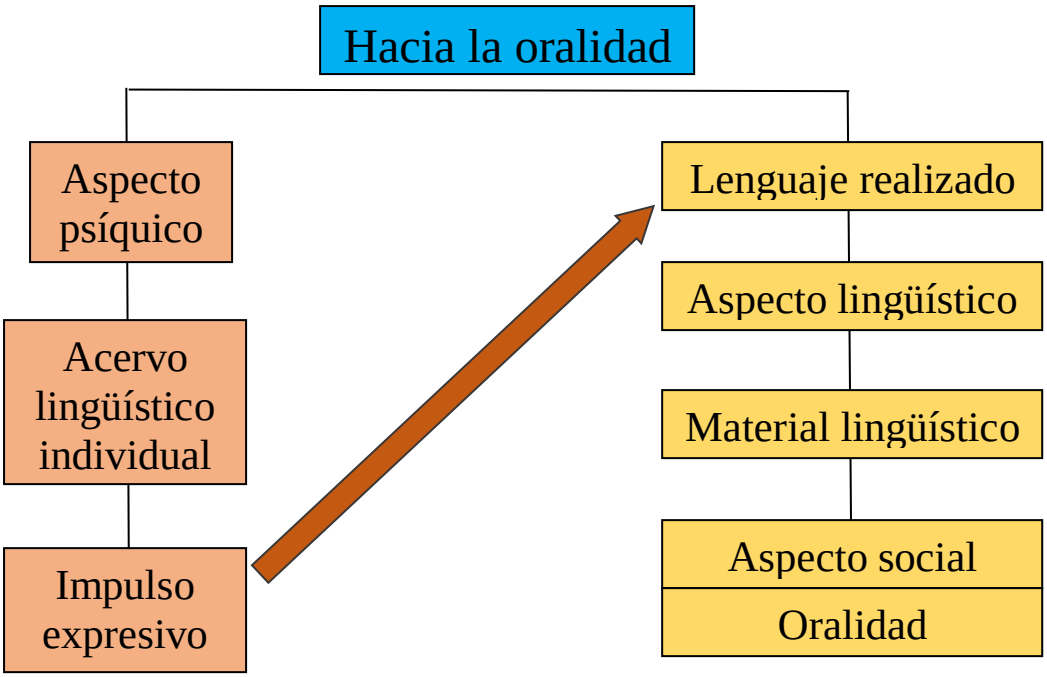
Coseriu inicia sus investigaciones sobre la oralidad, condenando el gramaticismo-el comentaba “Se debe enseñar gramática, pero no aceptarla como tirana”

Para hablar de oralidad se debe tener en cuenta no solo el significante, sino el significado, pues una palabra que carece de connotación se convierte en un fantasma del idioma.

Coseriu explica que para pasar de la palabra a la oralidad es necesario tener en cuenta no solo los aspectos lingüísticos, sino los psicólogos y sociales; la expresión oral implica transmitir conocimientos-sentimientos, emociones y proyectarse pensando en el oyente o cerebro decodificador. Fue graficado de la siguiente manera en su obra “Teoría del Lenguaje y Lingüística”.



Estos aportes fueron tomados por el destacado psicólogo y pedagogo canadiense Alberto Bandura en un modelo de aprendizaje social.



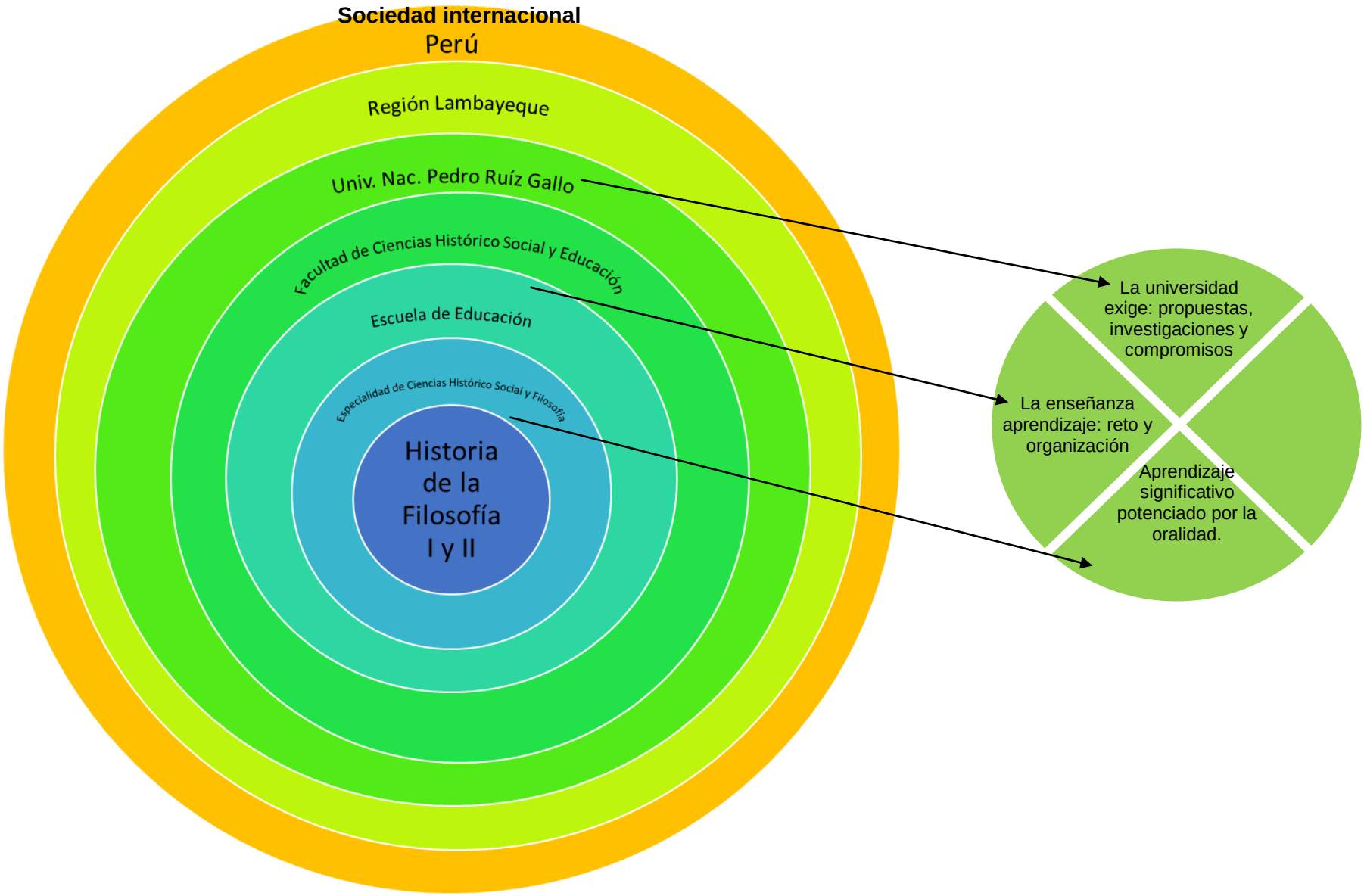
La puesta en marcha se llevó a cabo con los estudiantes del curso de Historia de la Filosofía de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía en la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

El Primer Capítulo, plantea como base primordial, el estudio de la evolución histórica del Aprendizaje Significativo para el curso de Historia de la filosofía en el que se realiza una contextualización del mismo, a nivel internacional, nacional, regional y local, y específicamente en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", puesto que los estudiantes del curso de Historia de la filosofía constituyen la base en la cual se construye la propuesta del modelo metodológico basado en la Teoría de la Oralidad para el desarrollo del aprendizaje significativo.

Se finaliza este capítulo con la presentación de los resultados de la investigación facto perceptible llevada a cabo con los **estudiantes, docentes y directivos** del curso de Historia de la Filosofía, para caracterizar el problema y la metodología aplicada.

En el desarrollo del Capítulo I, lo esencial es el estudio del problema del aprendizaje significativo del curso de Historia de la Filosofía, a fin de darle un sentido diferente con la propuesta que se plantea, y para lograr que la oralidad puesta en acción lleve a posibilitar soluciones a todo nivel en el aprendizaje significativo.

Gráfico 01: Contextualización de la propuesta



1.1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA.

El reconocido historiador Pablo Macera expresó en una de las importantes charlas en la Universidad de San Marcos.

“El Perú es una exageración semántica” y en efecto lo es por la multiplicidad de significados, pues sin duda es un país polifacético, es multilingüe, multicultural, multiétnico y con una espléndida biodiversidad.

La presente investigación se contextualiza en la región Lambayeque, en la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” ubicada en la ciudad de Lambayeque.

Ubicación geográfica: Lambayeque se encuentra en la parte septentrional y occidental del Perú, con una superficie de 14,231 km^2 y una población según el último censo (2017) de 1.270,000 habitantes. Tiene 03 provincias: Ferreñafe, Lambayeque, Chiclayo, su capital: la ciudad de Chiclayo.

Relieve: La mayor parte de su territorio es costeño excepto los distritos de Penachí, Incahuasi y Cañaris.

Clima e hidrografía: Tiene un clima cálido y seco, las precipitaciones pluviales son escasas, la temperatura está en función a la estación y es generalmente agradable.

El sistema hidrográfico lo constituye un conjunto de ríos de corto y regular caudal.

Breve Reseña Histórica: El origen está basado en leyendas, es casi mitológico tiene su punto de partida en la leyenda de Naylamp, cuyo origen ha sido estudiado por historiadores como: Max Uhle quien dice que debe ser un descendiente de los Mayas; Luis Lumbreras dice que proviene del sur; de los moches, Federico Kauffman Doig, arqueólogo e historiador chiclayano, comparte la opinión de Lumbreras y opina que con la llegada de Naylamp atravesando el mar junto a la esposa Ceternit, concubinas y guerreros, se dio inició a la cultura Lambayeque que tenían como dios supremo a Chot.

Lambayeque, considerada como una región con magnifico caudal turístico, ofrece a los turistas lugares de interesante valor histórico, valiosas

obras de cerámica, orfebrería de oro, plata, tejidos que se exhiben en los imponentes museos: Tumbas Reales del Señor de Sipán en Lambayeque, museo Sicán de la cultura Lambayeque con los restos del viejo Señor de Sicán en Ferreñafe, museos de sitio, restos coloniales en Lambayeque y Ferreñafe, atractivas playas y una exquisita comida. En Chiclayo se admira su hermosa catedral.

Lambayeque, siente orgullo y gratitud de los destacados personajes que han dejado valiosos aportes en la literatura, matemática, científicos, exploradores, músicos, para citar algunos: héroes como Elías Aguirre, Diego Ferré, José Quiñones Gonzales; en el arte: Ernesto López Mindreau. Abelardo Núñez José Escajadillo (música), Míguel Baca Rossi (escultura), Oscar Allaín, Alfonso Tello Marchena (pintura), Federico Villareal (sabio matemático), Manuel Mesones Muro (explorador), José Leonardo Ortiz (político y mecenas), Federico Kauffman Doig (historiador y arqueólogo), Enrique López de Albújar (poeta-escritor), Pedro Ruiz Gallo, pintor, poeta, inventor, héroe de la guerra con Chile, la universidad Lambayecana, se honra en llevar el nombre de tan egregia figura considerado Patrono de la Ingeniería Militar.

Lambayeque tiene una historia que aún continúa sorprendiendo, pues se siguen encontrando tesoros después del descubrimiento de la tumba del Señor de Sipán y sus tesoros, el viejo señor de Sicán, ha seguido Ventarrón y la dama de Chornancap y últimamente se ha puesto en valor la huaca Chotuna y el nuevo museo de Túcume, pueblo que además posee interesantes pirámides.

El museo de Ventarrón se encuentra en reconstrucción después de un lamentable incendio.

1.2. REALIDAD FACTO PERCEPTIBLE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

Esta teoría cuyo autor es David Ausubel, (David Paul Ausubel; Nueva York, 1918 - 2008) Psicólogo y pedagogo estadounidense que desarrolló la teoría del aprendizaje significativo, una de las principales aportaciones de la pedagogía constructivista.

Miembro de una familia de origen judío emigrada desde Europa, David Ausubel estudió en la Universidad de Nueva York y desarrolló en su país una importante labor profesional y teórica como psicólogo de la educación escolar. Dio a conocer lo más importante de sus estudios en los años 60, en obras como Psicología del aprendizaje significativo verbal (1963) y Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo (1968). Junto con los modelos de aprendizaje de Jerome Bruner y la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel es una de las más sólidas aportaciones de la pedagogía moderna.

1.2.1. Cómo surge el problema.

Para realizar el abordaje de este punto es necesario adentrarse en el proceso histórico de la Filosofía, pero poniéndose énfasis en los procesos de la enseñanza y aprendizaje de la filosofía a través de la historia.

Fredy Aguilar Rodríguez e Ítalo Chicaiza en un artículo científico expresan “Para entender la filosofía a través de la historia es imprescindible referirse a las condiciones sociopolíticas, y cómo en la historia aparece el término Filosofía. En sus inicios fue direccionado por poetas, encargados de la educación y formación espiritual para luego dar origen a la Filosofía y luego a la enseñanza y aprendizaje.”

Los primeros griegos buscaron alimento espiritual y patriótico en los poemas homéricos “La Ilíada” y “La Odisea” de Homero, donde se advierten rasgos esenciales para la creación de la filosofía.

El aprendizaje de la filosofía se dio en las colonias, no en la metrópoli, señala G. Reale y D. Anteseni; que la filosofía nació primero en las colonias de Oriente (Mileto) y luego en las colonias de Occidente en Italia meridional, después se trasladó a la metrópoli.

Generó el desarrollo, el surgimiento socio-económico-político de las colonias dando paso a la filosofía, pasando a la metrópoli, alcanzando el culmen en la Polis. El cambio de las colonias a la metrópoli trajo cambios prácticos en la enseñanza pasando de la plaza a una enseñanza en la academia pasó de una interacción con el público a una interacción privada.

En este marco aparece la palabra griega "filosofía", o amor a la Sabiduría según Jaspers; afán de conocer la finalidad de servir al conocimiento más alto y seguro. La filosofía no se desarrolló ni incidió en las ciencias modernas ya que la mayoría era una contraposición abierta.

Aristóteles definió la filosofía como "Ciencia del ser en general y de los ámbitos de lo que existe en particular", es decir la filosofía se convierte en ciencia universal a partir del Helenismo**,** adquiere un sentido teórico y práctico, también se le considera el arte de vivir.

En la Edad Media pasó a ser sierva de la teología. Es a partir del Renacimiento, cuando se independiza de lo religioso, valiéndose solo de la razón y la experiencia humana, mostrando un retorno a su origen, pero **Kant** muestra la imposibilidad de un conocimiento filosófico (metafísico) del mundo frente a las ciencias que ya habían alcanzado un desarrollo notable.

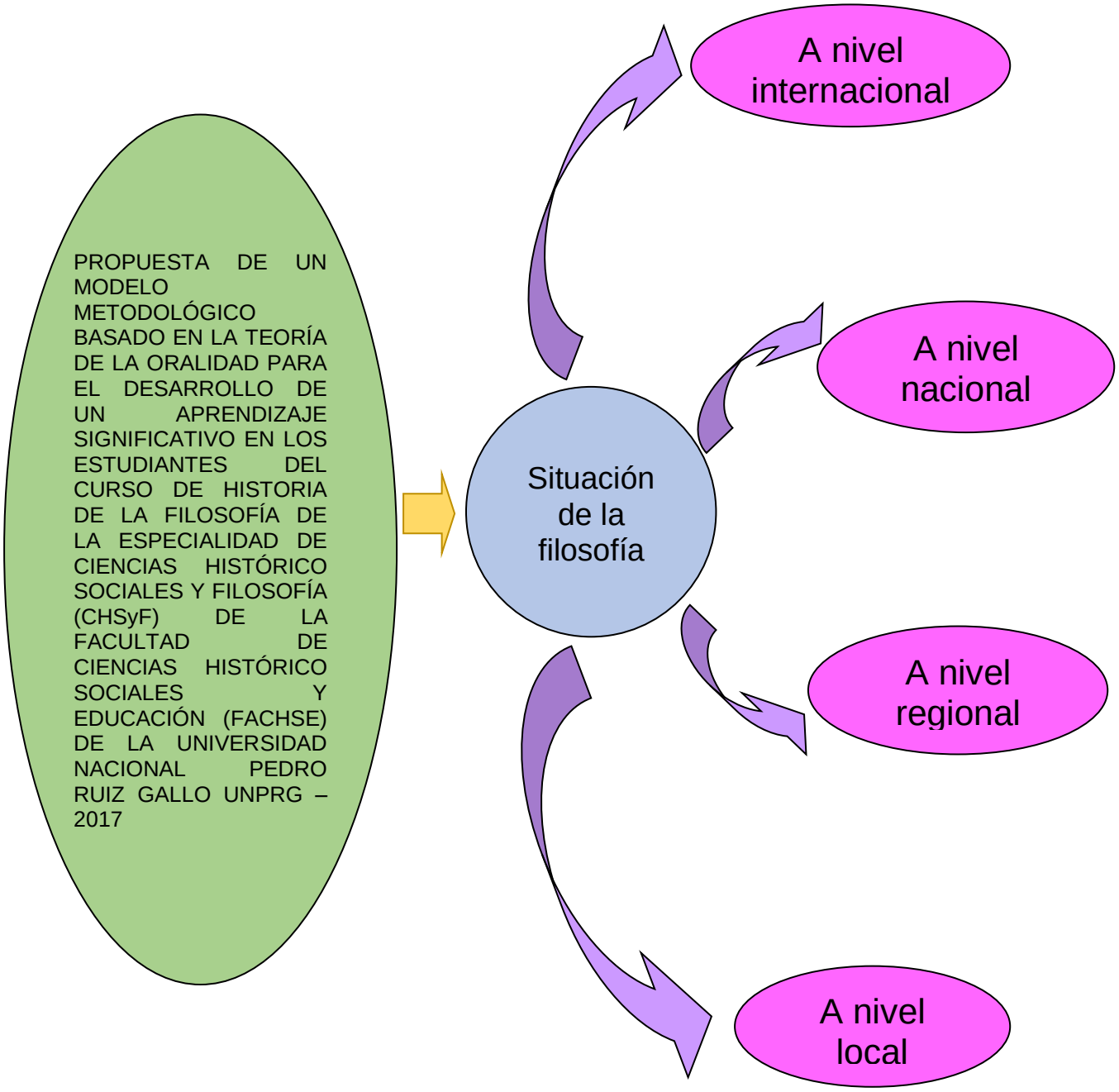
La historia demuestra que la filosofía se ha construido como sistema desde la razón y desde la realidad Kant lo ratifica: "Es imposible no poseer un conocimiento filosófico frente a las ciencias". "Sin embargo la filosofía en la historia ha demostrado también importancia a la hora de construir grandes líneas y corrientes que tuvieron consecuencias sociales, políticas y culturales; "la filosofía es el juez que no elimina lo que se le presenta, sino clasifica y profundiza" (Von, 2000-23).

Otra realidad es que todas las obras filosóficas han sido construidas de acuerdo al devenir histórico.

Uno de los aportes fundamentales de la filosofía a la humanidad en el transcurso histórico, es el cúmulo de las lámparas encendidas que han proporcionado los filósofos para entender el desarrollo y el desequilibrio social.

Según muchos intelectuales: “la humanidad sin filosofía estaría condenada a la desproblematización”. A pesar de que el mundo actual junto a las ciencias modernas intentan relegar a la filosofía, siempre los científicos necesitan de ella; incluso empresas e instituciones construyen planes, proyectos con bases en una determinada filosofía.

Gráfico 02: Panorama de la enseñanza de la Filosofía



1.2.2. La Enseñanza de la filosofía a nivel mundial, Latinoamericano y del Caribe.

Se conoce la riqueza intelectual de las comunidades filosóficas a nivel mundial y latinoamericano, también se conoce el intercambio entre filósofos de todo el mundo. A pesar de las dificultades estructurales la enseñanza de la filosofía recibe cierta atención de los poderes públicos y asociaciones especializadas.

La Enseñanza de la filosofía en Europa:

- **Filosofía en España**

La Revista Esfinge en uno de sus artículos "Apuntes para un pensamiento diferente" por Tomeu Cáffaro dice: "La globalización y de las vidas han generado un tipo de educación que prepara a los futuros profesionales para una vida basada en la competencia" esta aseveración, nos muestra que hoy existen técnicas muy preparados, pero que van perdiendo el sentido de la vida".

La enseñanza en las aulas de la secundaria es muy elemental; a nivel universitario, existen círculos de estudios filosóficos, se incluye dentro de las Ciencias Humanas con mayor o menor intensidad según la carrera profesional; cabe destacar que la filosofía fuera de las aulas, sigue siendo muy fluida.

- **En Italia**

Se le otorga un singular espacio en el Licei (14 a 19 años). Se dicta el curso de filosofía también en los Institutos técnicos; el contenido en los estudios superiores es de una visión histórica de la filosofía se lleva en la totalidad de carreras.

- **En Francia**

La enseñanza de la filosofía empieza desde los once años, su contenido es mayormente sobre Axiología. En las universidades solo se lleva en carreras de Arte y Letras y algunos temas filosóficos dentro de la educación cívica basada en valores sobre democracia e igualdad ante la ley.

- **En Alemania**

En este país depende de los Lander (estados federales) que son los que determinan el sistema educativo.

Antes de entrar a la universidad los estudiantes pasan por el Gimnasium (Instituto que permite acceder a la universidad) y la Realschule (escuela que prepara para seguir estudios técnicos). En la universidad en los estudios generales junto a las lenguas clásicas (latín y griego) todas las carreras llevan filosofía, que tiene como objetivo el estudio acerca del ser humano hacia una visión global de su historia y tomar consecuencia de su propia evolución.

- Inglaterra

La filosofía en este país casi no tiene un espacio al cual se le pueda llamar importante. En la universidad reciben conocimientos de filosofía a través de charlas o debates de connotados filósofos mas no es curso ni se le somete a evaluación; pasando por alto el razonamiento crítico. Como se puede apreciar en países del primer mundo la Filosofía y la Estética son también cursos de formación personal.

La Enseñanza de la Filosofía a nivel universitario en Latinoamérica

Cuba

Ariel Pérez Lazo en el ensayo "La Crisis de la Enseñanza de la Filosofía en Cuba" explica: "Hoy una de las ramas del conocimiento más odiadas es la filosofía" pero para entender este rechazo hay que responder al interrogante: ¿Qué clase de Filosofía se enseña en las universidades? La respuesta es: Cultura Política; desde luego eso no es filosofía. Existe en ese curso un capítulo dedicado a la política y la filosofía; en Cuba, no se habla de filósofos actuales o de aquellos que no coinciden con ellos. Los universitarios deben conocer solo la historia del pensamiento político de Platón a Marx, siendo Carlos Marx el centro de la historia de la Filosofía expresando que el marxismo convirtió la filosofía en ciencia, hay poco progreso filosófico, se queda en una simple especulación, pues no se tiene

en cuenta el significado y contenido del método dialéctico, según los lineamientos de las leyes que lo rigen las cuales son:

- Primera ley: El cambio dialéctico.
- Segunda ley: La ley de la acción recíproca.
- Tercera ley: La contradicción.
- Cuarta ley: Transformación de la cantidad en calidad o ley del progreso por asaltos.
- Quinta ley: La ley de la negación de la negación.

La Enseñanza de la Filosofía en México:

En el Periódico la Jornada el autor mexicano Emir Olivera Alonso del artículo: "La Filosofía no solo es necesaria, sino urgente, pues nos han arrebatado la palabra y el dialogo, este se ha roto o polarizado, esta disciplina es el espacio donde se ofrecen elementos que forjan un pensamiento crítico". Estas frases hablan de la filosofía que es un ejercicio vital del espíritu, no solo sirve para profundizar la crítica, sino también para proveer la apertura de nuevos horizontes.

En la universidad mexicana existe la preocupación por privilegiar la enseñanza de la Filosofía, en sus aulas y en seminarios se enseña a pensar la vida en un auténtico sentido, para ello propone.

- Propiciar mayor vinculación con América latina para pensar en los riesgos y desafíos actuales.
- Propone a una mayor apertura a la diversidad es decir hacer un ejercicio sobre los temas constituyentes del filosofar desde el arte, tradiciones, creencias de los pueblos originarios de América
- La filosofía no debe renunciar a pensar en la universidad, pues le cabe la responsabilidad de ubicarla en la agenda de las políticas públicas, se debe renovar la vocación filosófica desde la universidad, para optar por la vida o sumarse a la fiesta de los suicidas. Tan propia de las actuales sociedades que han condenado a los jóvenes al flagelo de políticas autoritarias.

Esta propuesta lleva a reflexionar sobre la gran responsabilidad que tiene el docente universitario de renovar y propiciar la vocación filosófica.

La Enseñanza de la Filosofía a nivel Universitario en Bolivia.

Juan José Quiroz, representante de la Dirección General de Educación, propuso una reunión de alto nivel con la intervención de países latinoamericanos para transformar el sistema educativo (2012). El gobierno acogió la idea de transformación, se dio el debate, se elaboró un diagnóstico y se tomó en cuenta enseñar filosofía desde la secundaria y en el nivel universitario partir desde los estudios del cosmos y conocimiento, comunidad y la sociedad, la ciencia y tecnología; las bases se pueden iniciar desde la primaria, hasta que en la universidad se trabaje la filosofía solo como filosofía, no como una teoría, sino como una práctica de valores y sentido comunitario, tomando en cuenta la diversidad cultural.

Se advierte un singular avance sobre el estudio de la filosofía en el país boliviano.

La Enseñanza de la Filosofía a Nivel Universitario- La Experiencia argentina.

Según Carlos Ruta, Rector Magnífico de la universidad de Buenos Aires en el año 2009 en una reunión de alto nivel se trató acerca de: Los desafíos para la enseñanza de la filosofía en Argentina estos son:

- Ampliar el público para entender la importancia de la filosofía.
- Alcanzar el rigor en transformación en el estudio de las realidades histórico cultural.
- Que la filosofía sea filosofía, única, que no sea parte de otros cursos, que sea un ejercicio vital del espíritu, se debe revisar el corpus específico de la filosofía para insertarla en la perspectiva filosófica que vincula al estudiante con las experiencias históricas. Aún rigen estas recomendaciones. Es necesario el aporte de filósofos argentinos que entregaron y entregan su experiencia en la universidad y para el mundo entero.

La Enseñanza de la Filosofía a Nivel Universitario- La Experiencia chilena.

Este país siempre ha procurado ser el abanderado en la aplicación de nuevas tendencias, actualmente se ve envuelto en una crisis educativa, los estudiantes continuamente están levantando su voz de protesta por carencia en las universidades o por imposiciones económicas.

El curso de filosofía se enseñaba desde la secundaria, lamentablemente, en los últimos días del gobierno de Michel Bachelet lo prohibió. En las universidades se lleva como curso obligatorio en el primer ciclo de las carreras.

La Enseñanza de la Filosofía a Nivel Universitario- La Experiencia peruana.

El decano de la facultad de filosofía Zenón Depaz, Decano en una reunión de la Universidad Mayor de San Marcos sobre la enseñanza de la Filosofía en América Latina y el Caribe expresó: “Una de las tareas pendientes es limpiar nuestra mirada, pues usualmente solo miramos las perspectivas de los centros de poder globales; es necesario explicar los presupuestos que definen nuestras perspectivas y opciones de vida” El autor propone ahondar y privilegiar la enseñanza de la filosofía desde la realidad en que vivimos, sin alienación, ni sumisos a imposiciones extrañas.

LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN PERUANA DEL SIGLO XX

En este siglo se crearon los primeros colegios nacionales y facultades en las universidades donde la filosofía es considerada como un ideal de renovación nacional, se le dio un sentido humanista para enfrentar los problemas educativos; fueron Walter Peñaloza, Augusto Salazar Bondy, Martha Hildebrandt quienes llevaron a cabo una estupenda tarea en la Reforma educativa planteado por el presidente de facto Juan Velasco Alvarado, esta reforma planteó interesantes innovaciones, pero no prosperó; pero quedaron planteamientos para reflexionar sobre las tareas propuestas dadas por Augusto Salazar Bondy:

- Una tarea didáctica de formación de conciencia nacional.
- Afinación de los instrumentos Nacionales, entrenamiento en las técnicas y métodos.
- Toma de conciencia sobre la alienación.
- Educar con bases filosóficas.

LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN NACIONAL DEL SIGLO XXI

El siglo actual hay nuevas apreciaciones de la realidad se presenta como el siglo del desarrollo económico, del progreso social, de la Cibernética, pero sin filosofía y surge el interrogante Filosofía, "¿para qué?" Si es la época de los negocios y asuntos prácticos: el curso de Filosofía en el nivel secundario se convirtió en un capítulo del curso Personal Social.

LA FILOSOFÍA EN LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI

En el sistema universitario la filosofía sobrevivió como carrera profesional en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el 2000 se creó la escuela de Filosofía en la Universidad Nacional "Federico Villarreal", también existen escuelas en las universidades Antonio Ruiz de Montoya y la Católica.

En otras universidades se considera la filosofía como una especialidad de la carrera docente.

A pesar de la situación problemática de las universidades aún queda cierta valoración a la filosofía como un curso importante, este es el caso de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; existen profesores de la especialidad de filosofía que pueden atender a las facultades que requieren el curso.

Desde 1904 se creó el órgano central de ideas pedagógicas, se denominó Consejo Superior de Instrucción Pública, en 1876 fue creado el Ministerio de Instrucción Pública surgieron planteamientos opuestos entre Manuel Vicente Villarán, Joaquin Capelo, Pedro Zulen, como opositor Alejandro Deustua. Sus ideas fueron contrarias frente a os contenidos educativos, pero ninguno negó la importancia de la Filosofía; Deustua en su

ensayo “Filosofía y Educación” dice “Solo una pedagogía filosófica fundada en la teoría de los valores humanos, puede conducir al espíritu directamente hacia los fines sociales que se proponen alcanzar la función la función educadora”, solo el criterio filosófico puede ofrecer la actitud de fijar la naturaleza de esos valores, haciendo de la libertad humana el principio fundamental de la educación” La importancia de la filosofía y la ciencia para la educación fueron planteadas, tanto en los discursos, debates así como también en los ideales de la política.

Es reconocida la magnífica labor docente de investigación filosófica, entre ellos: David Sobrevilla, Victor Li Carrillo, Carmen Dragoneti, Edgar Montiel, Fernando Tola, Augusto Salazar Bondy, Pepi Patrón, José López Soria, Francisco Miró Quesada, Juan Abugatás, María Trinidad, Enriquez Ladrón de Guevara, entre otros quien siguen aportando y demostrando siempre que la filosofía como reflexión deberá procesar temas que vayan desde las raíces histórico-culturales y recomendarlas en la enseñanza universitaria no se puede negar que hay cierto interés por la enseñanza de la filosofía en la universidad, pero faltan profundos debates, aportes y lamentablemente que existen universidades donde este curso ocupa un lugar secundario. La enseñanza de la filosofía.

La Filosofía en las universidades debe proponer el desarrollo de una filosofía intercultural que estimulará la comprensión crítica del mundo en que vive para reconocer los límites y posibilidades de la creatividad y el sentido de la responsabilidad.

1.2.3. La Enseñanza de la Filosofía a Nivel Nacional.

El sistema educativo en el Perú ha tenido varias reformas, desde el proceso de emancipación, desde 1821 se organizó la sociedad para lograr el desarrollo del Perú, es un siglo XX donde el tema de la educación nacional se convirtió en un tema disensión de la actualidad peruana.

El problema que se aborda fue la “Instrucción Nacional” existieron reflexiones y discusiones; el Estado ordenó y organizó el sistema educativo a partir de los modelos educativos de Francia, España y Estados Unidos, careciendo así el sello peruanista, pero los intelectuales de hoy proponen a

pesar de las oposiciones que se enseña filosofía y por ejemplo en la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación donde se dicta el curso de filosofía en todas las escuelas y especialidades; mas no en otras facultades.

LA IMPORTANCIA DE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA

El peruano de hoy debe reconocer la importancia de la filosofía, su enseñanza tiene que ser capaz de provocar cambios por lo menos en seis áreas del ser humano; es importante la filosofía:

- Para el individuo, pues fortalece al ser humano responsable y libre.
- Para la familia, porque procura una formación moral con valores.
- Para el profesional, porque induce a una conducta ética.
- Para la empresa, puesto que ayuda a dirigir la mirada hacia la condición humana.
- Para la sociedad, porque permite el respeto “al otro” con dignidad.
- Para el Estado, porque genero reflexión y crítica en las políticas públicas.
- Para el estudiante, pues a través de ella puede reflexionar, plantearse interrogantes y llegar a la investigación.
- Para la investigación, en tanto, el investigador imprima en la investigación filosófica todo el caudal que esta posee.

La filosofía provoca un imperativo para asumir la existencia con dignidad, siendo auténticos, solidarios y reflexivos y esto va de la mano con la enseñanza de la Filosofía.

La enseñanza de La Filosofía en la Universidad Mayor de San Marcos.

La Universidad Mayor de San Marcos que fundada en 1551, de inmediato comenzó la actividad filosófica y hasta la actualidad siempre ha estado presente.

Situación de la Filosofía en la Universidad Mayor de San Marcos.

En marzo del año 1987 se publicó un artículo del Dr. David Sobrevilla titulado “San Marcos y la filosofía en el Perú” sus tesis eran:

- La mayor parte de la filosofía que se ha producido en el Perú se ha hecho en San Marcos; pero dado el desarrollo que ha vivido la universidad se ha producido un lamentable atraso.
- Él explica que la filosofía solo se instaló en San Marcos como actividad “normalizada” hasta que aparecieron destacadas figuras como Francisco Miró Quesada, Augusto Salazar Bondy que contribuyeron a dar lustre a la filosofía peruana.

San Marcos tiene facultad de Filosofía, mas no hay difusión de las investigaciones ni de los docentes ni estudiantes del posgrado, a pesar de tener buenos docentes.

La enseñanza en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Esta universidad fue fundada por el sacerdote Luis Eugenio Dentelhac, de la congregación de los Sagrados Corazones el 24 de marzo de 1917 siendo presidente Manuel Pardo. Esta universidad tiene un clima de tranquilidad, orden y buena situación económica, aulas apropiadas para las clases magistrales y realización de seminarios, biblioteca muy bien provista, la mejor hemeroteca del Perú, publicaciones periódicas. Congresos internacionales como “La noche de la Filosofía” organizado en este año (2018) y en 2017 por su aniversario. Es importante lo que esta universidad otorga a los estudiantes en cuanto a la preocupación por la filosofía y la investigación se dictan: Filosofía General, Historia de la Filosofía, Filosofía griega, Filosofía de la ciencia y Tendencias filosóficas modernas y contemporáneas. Actualmente tienen como vicerrectora Académica a la reconocida filósofa Pepi Padrón y dieciséis profesores de filosofía.

Desarrollo y situación de la Filosofía en la Universidad Nacional de Trujillo.

Fue creada por Simón Bolívar y Faustino Sánchez Carrión en 1824, se enseñaba Derecho Público y Patrio, Filosofía y Humanidades, al comienzo funcionaba en el Colegio Nacional "San Juan" y en el seminario San Carlos y San Marcelo. La apertura oficial fue en 1876 con las Facultades de Ciencias y Letras.

El curso de filosofía se dicta en todas las especialidades de la Facultad de Letras y Educación además Filosofía General en las facultades de Medicina, Biología y Economía, además existe el Departamento de Filosofía y Arte.

En sus aulas han distado personajes como César Vallejo, Víctor Raúl Haya de la Torre, Julio Gutiérrez Solari, Alvaro Mendoza P., Ulises Calderón, quienes tenían a su cargo cursos de Filosofía Ética, Metafísica, latín.

Desarrollo y situación de la Filosofía en la Universidad Privada de Piura.

Fue creada bajo los auspicios del Opus Dei, tiene filial en Lima. Cuenta con facultades de Ciencia y Letras y el bachillerato en Artes liberales con mención en filosofía.

Es esta universidad labora una destacada filósofa Luis Gonzales Umeses, una gran animadora de los estudios de filosofía, es autora de varias obras filosóficas entre ellas "La unidad del saber y Los grados del saber de Aristóteles en el mundo actual".

En esta universidad se da énfasis al estudio de la filosofía; el curso se lleva en todas las facultades como un compromiso con la verdad y las exigencias éticas.

Desarrollo y situación de la Filosofía en la Universidad San Agustín de Arequipa.

El Dr. David Sobrevilla en el texto "Filosofía Contemporánea del Perú" refiere que Héctor Ballón Lozada comentaba que desde las colonias has que

finalizó solo se enseñaba la doctrina Católica y no existían instituciones educativas para el pueblo. La situación intelectual se animó en la Independencia y fue el 11 de Noviembre de 1828 se funda la universidad San Agustín de Arequipa y hubo un gran avance a la llegada de Bartolomé Herrera, desde ese momento él asumió el dictado de los cursos de Filosofía y Teología.

Actualmente este Centro Superior de estudios goza de gran prestigio a nivel nacional; en cuanto a la enseñanza de la filosofía, solo se da en la Facultad de Letras.

1.2.4. La enseñanza de la Filosofía a nivel Regional.

El pensamiento filosófico permea a todos los seres humanos e influye en las actividades cotidianas, aunque mucho la ignoren. Las universidades como modernos centros del saber, la reflexión e investigación no pueden ni deben estar al margen del pensamiento filosófico.

A continuación se presenta la realidad en cuanto a la enseñanza de la Filosofía en las siguientes universidades de la región Lambayeque.

La Enseñanza de La Filosofía en la Universidad Privada Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo.

Esta Universidad se inició como un Instituto Pedagógico, luego se convirtió en Universidad, los promotores fueron sacerdotes y numerarios del Opus Dei.

En cuanto a la enseñanza de la filosofía se advierte una interesante y constante importancia otorgada a los estudios filosóficos, es curso obligatorio en todas las facultades con mayor énfasis en la carrera de educación, psicología y ciencias de la comunicación, donde además de filosofía se lleva los cursos de Teología.

La Enseñanza de la Filosofía en la Universidad Privada Señor de Sipán de Chiclayo.

Este centro superior de estudios, es relativamente nuevo, fue propiedad de Cesar Acuña Peralta, actualmente de la Sra. Rosa Núñez;

posee una estupenda infraestructura y poco a poco va ganando espacio en la región.

Respecto al dictado del curso de filosofía no se da en todas las facultades; con el nombre de Filosofía General se dicta en las carreras profesionales de: Derecho, Psicología, Educación, se lleva con el nombre de Filosofía de la Educación.

La Enseñanza de la Filosofía en la Universidad de San Martín de Chiclayo.

Es una universidad filial de la Universidad San Martín de Lima, fue fundada por sacerdotes dominicos hoy pertenecen a una empresa privada. Luce una magnífica infraestructura e interesante organización.

El curso de filosofía no se lleva en un 100% solo es dictado en las carreras profesionales de: Derecho, Negocios Internacionales y Turismo, Ciencias de la Comunicación Ética.

La Enseñanza de la Filosofía en la Universidad César Vallejo.

Es filial de la Universidad Privada de Trujillo, cuyo dueño es el señor César Acuña, entre sus facultades tiene la de Educación donde se dicta el curso de Filosofía en todas las especialidades.

Se aprecia que cada vez hay más preocupación para dotarla de mejor infraestructura y acoger así a mayor número de alumnado.

La Enseñanza de la Filosofía en la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo".

En la región de Lambayeque existen diez universidades privadas y una estatal. Pedro Ruiz Gallo. Las privadas son: Universidad Particular de Chiclayo, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Universidad Señor de Sipán, Universidad Cesar Vallejo, Universidad Alas Peruanas, Universidad San Martín de Porras, Universidad de Lambayeque, Universidad Tecnológica, Universidad Juan Mejía Baca, Los Ángeles de Chimbote.

La Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, alma mater de la región y la primera existente, ubicada en la avenida Juan XXIII de Lambayeque; se inició como Universidad Agraria del Norte, luego hubo una coexistencia con la Universidad de Lambayeque con sede en Chiclayo. A través del D.S. 1879 se fusionaron y se eligió el nombre del ilustre inventor, Héroe Nacional que es oriundo de la región Lambayeque. Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo.

Esta universidad se fue ampliando a medida del tiempo y al compás, de las exigencias y de las necesidades de la región y todo el norte peruano, ha ido ganando prestigio a pesar de la poca atención que le otorga el estado y los problemas internos que afronta. Se han creado las escuelas de Post Grado (Maestría y doctorado, además nuevas facultades) La facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación se han creado las siguientes escuelas: Arqueología, Arte, Ciencias de la Comunicación y Psicología.

Sobre el curso de filosofía, no se dicta en todas las facultades, aquí se puede señalar que se da poca importancia a los estudios filosóficos solo se dicta en la Faculta de Medicina.

En la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación este curso está presente en todas las especialidades y escuelas; hoy la especialidad recibe el nombre de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía; donde se da el curso de Filosofía I y II.

Niveles y especialidades en Escuela de Educación.

Tiene tres niveles:

- Nivel Inicial- Nivel Primario y Nivel Secundario este último constan de las sgts. Especialidades.
    - Educación Física.
    - Ciencias Naturales.
    - Lengua y Literatura.
    - Idiomas extranjeros.
    - Matemática y Computación.
    - Ciencias Históricas Sociales y Filosofía.

Las materias sobre la ciencia filosófica en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. La cual es como sigue:

- I ciclo Filosofía
- II ciclo Lógica
  Filosofía de la Educación
- III ciclo Lógica simbólica
  Historia de la Filosofía I
- IV ciclo Historia de la Filosofía II
- V ciclo Gnoseología
  Sistemas Filosóficos Contemporáneos
- VI ciclo Filosofía Latinoamericana y peruana
- VII ciclo Cursos de Historia
- VIII ciclo Didáctica de las Ciencias Sociales y Filosofía
- IX y X Prácticas docentes

Gráfico 03: Entrevista a profesores de filosofía.

Problemas en la enseñanza de la filosofía

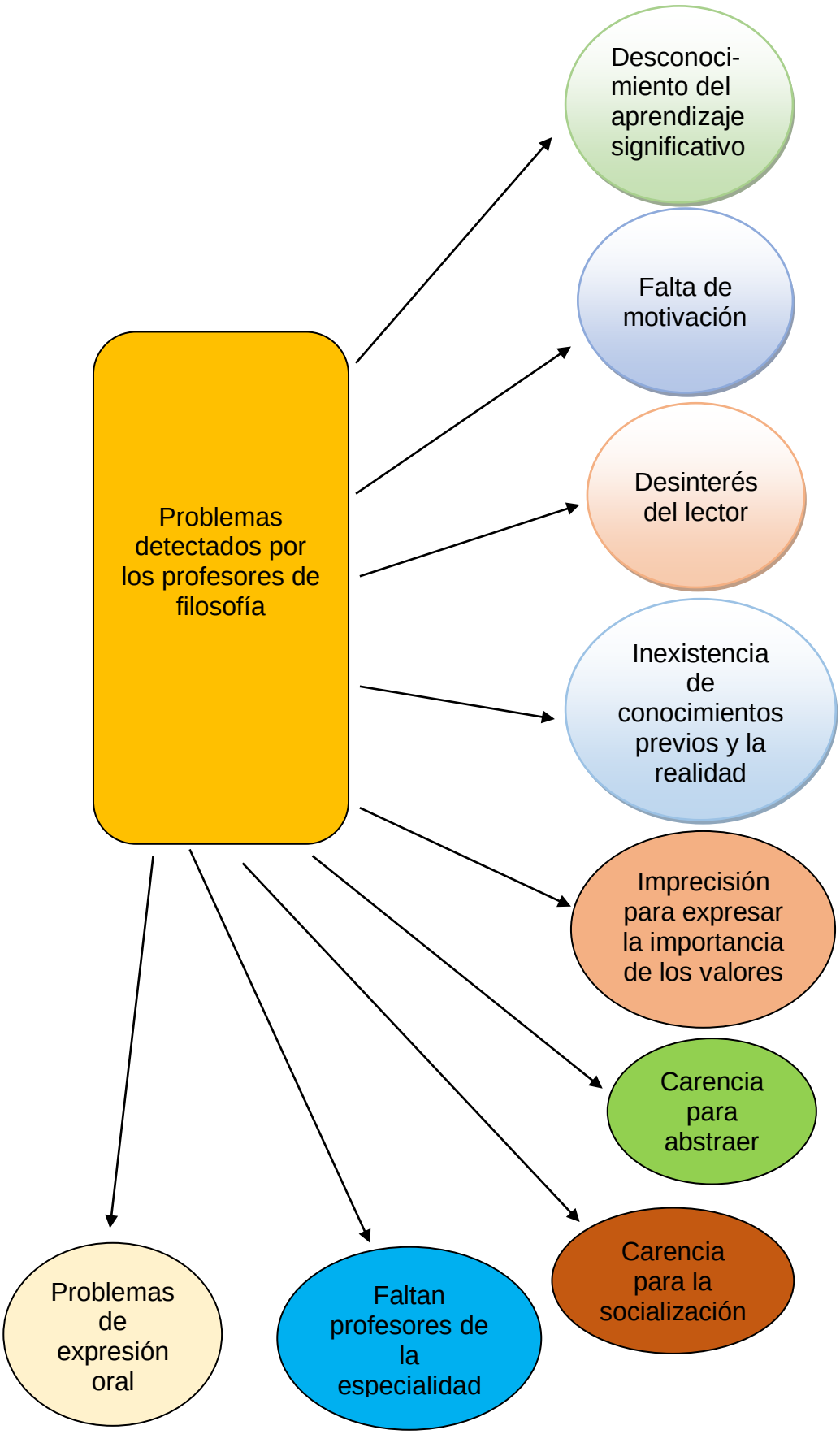
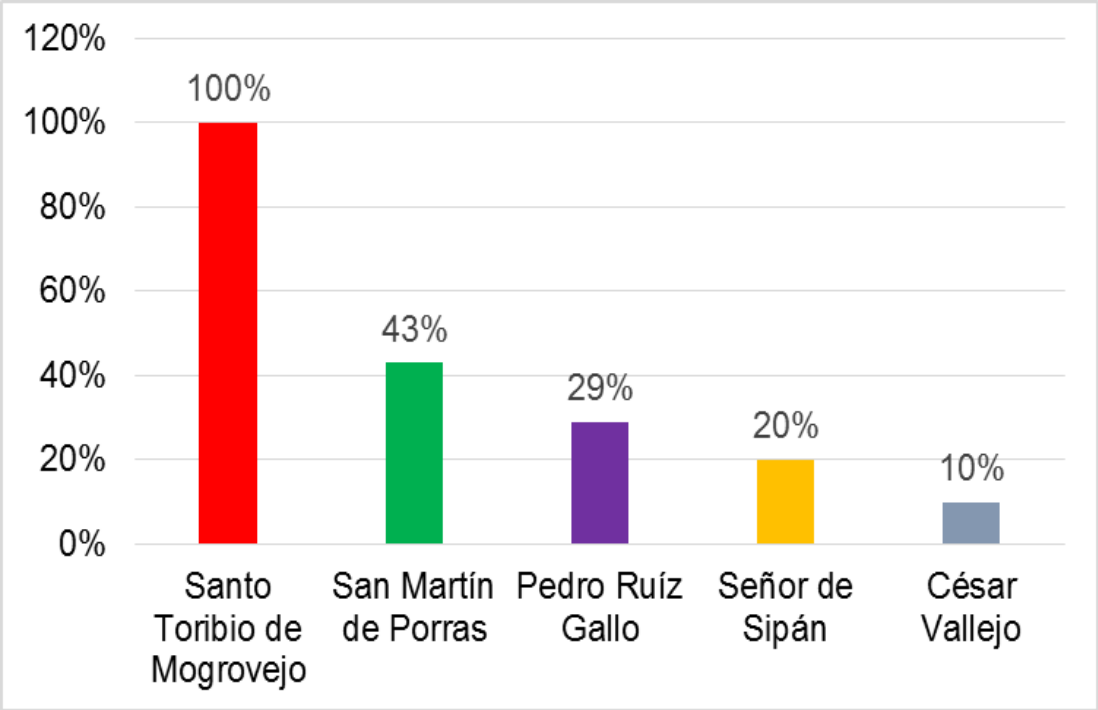


Gráfico 04: Resultados sobre la encuesta acerca de la enseñanza de la Filosofía en las universidades de la región Lambayeque.



1.3. DIAGNOSIS Y CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

Para poder caracterizar los problemas encontrados y llevar a cabo este trabajo de investigación se ha recurrido a realizar un **preanálisis** que grafique con nitidez los aspectos con los cuales se va a trabajar y que por ser una situación problemática representan un reto.

Los resultados encontrados son los siguientes:

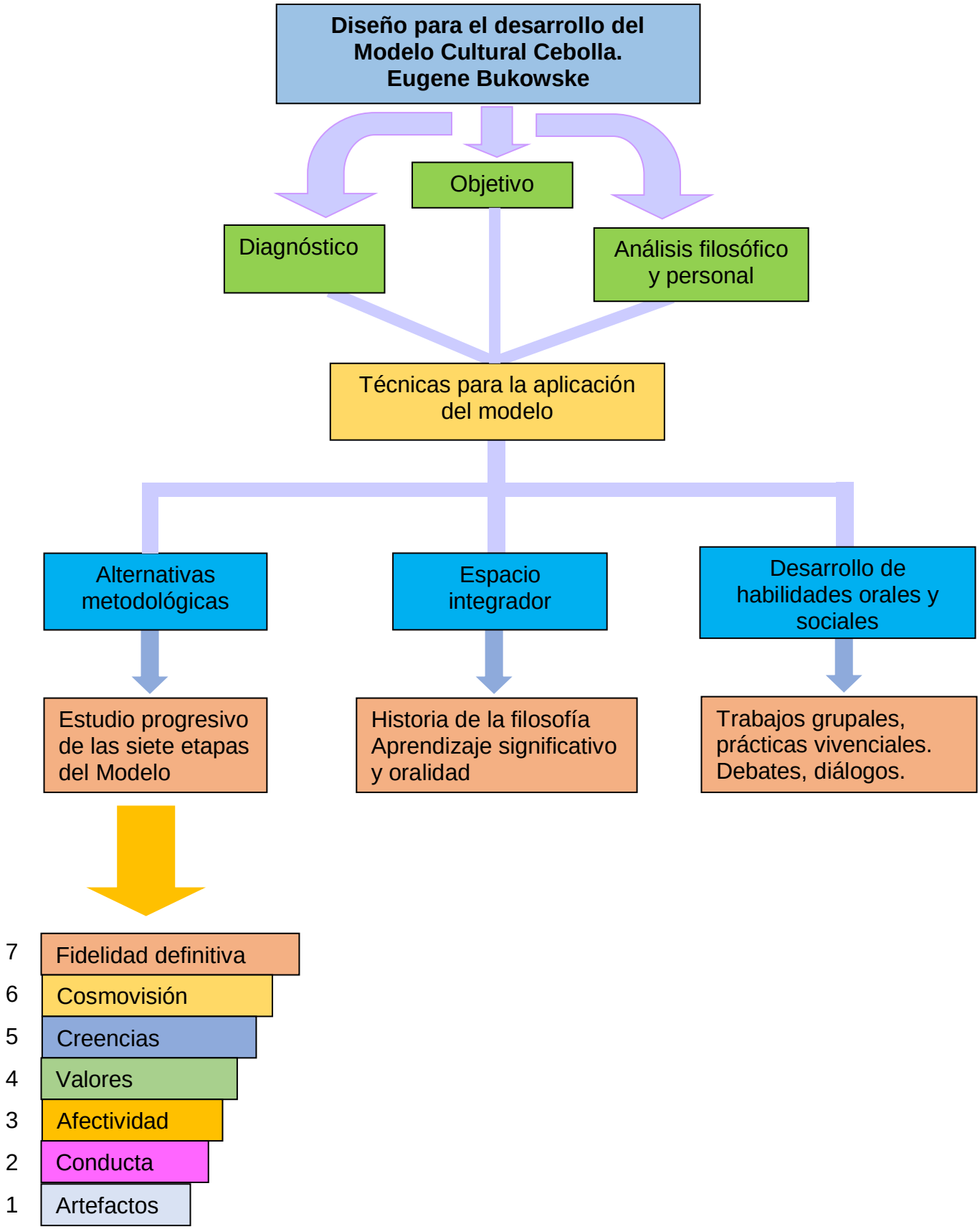
- Desconocimiento del aprendizaje significativo.

  Ningún estudiante conoce ni al autor ni el aprendizaje significativo.
- Problemas en la expresión oral.
- Desconocimiento de sí mismo.

  Se apreció dificultades para expresar vivencias, escasa inteligencia emocional y timidez.

Frente a estos resultados la aplicación de la Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel era importante y necesario conocer al estudiante en sus aspectos personal y social. Por ello luego de tener noticias del interesante “modelo Cultural Cebolla” que lo explicara el autor en la visita a Chiclayo fue aplicado para conocer mucho mejor a los estudiantes con quienes se iba a llevar a cabo esta investigación.

Gráfico 05:


Diseño para el desarrollo del Modelo Cultural Cebolla. Eugene Bukowske
Objetivo
Diagnóstico
Análisis filosófico y personal
Técnicas para la aplicación del modelo
Alternativas metodológicas
Espacio integrador
Desarrollo de habilidades orales y sociales
Estudio progresivo de las siete etapas del Modelo
Historia de la filosofía Aprendizaje significativo y oralidad
Trabajos grupales, prácticas vivenciales. Debates, diálogos.
7 Fidelidad definitiva
6 Cosmovisión
5 Creencias
4 Valores
3 Afectividad
2 Conducta
1 Artefactos

Modelo Cultural Cebolla aplicado al aprendizaje significativo

Autor: Eugene Bunkowske

Filósofo y teólogo estadounidense, catedrático en universidades de diferentes países, conferencista itinerante visitó el Perú en el año 2016 invitado por la universidad Ruiz de Montoya de Lima y también en Chiclayo donde ofreció dos conferencias en una de ellas explicó en forma magistral: EL MODELO CULTURAL CEBOLLA. Inició la exposición rindiendo homenaje a su maestro Noan Chomski, distinguido lingüísta, quien lo dirigió en algunas de las investigaciones sociolinguisticas y filosóficas, expresó la satisfacción y compromiso de ser filósofo y dejó el siguiente pensamiento "La filosofía es el palpitar de la ciencia, la voluntad de la época que exige descubrimiento y respuestas, entregadas al espacio vivo, cambiante y nuevo, no existe el ayer ni el mañana, pues cada día exige la búsqueda de la verdad que solo puede plasmarse en la filosofía y desde ella a todas partes".

Según las palabras vertidas este modelo surgió al contemplar la cebolla y compararla con el ser humano y se dio cuenta que ambos tienen capas hombres y mujeres, constató que aquellas son: mentales, físicas y espirituales que organizan la vida, el aprendizaje y el aprendizaje socio cultural.

La cebolla es un bulbo también con capas, de olor fuerte, sabor algo picante y muy requerida en la cocina.

Las capas en el ser humano son holísticas e integradas ya que operan de un lado a otro desde el centro hacia el exterior.

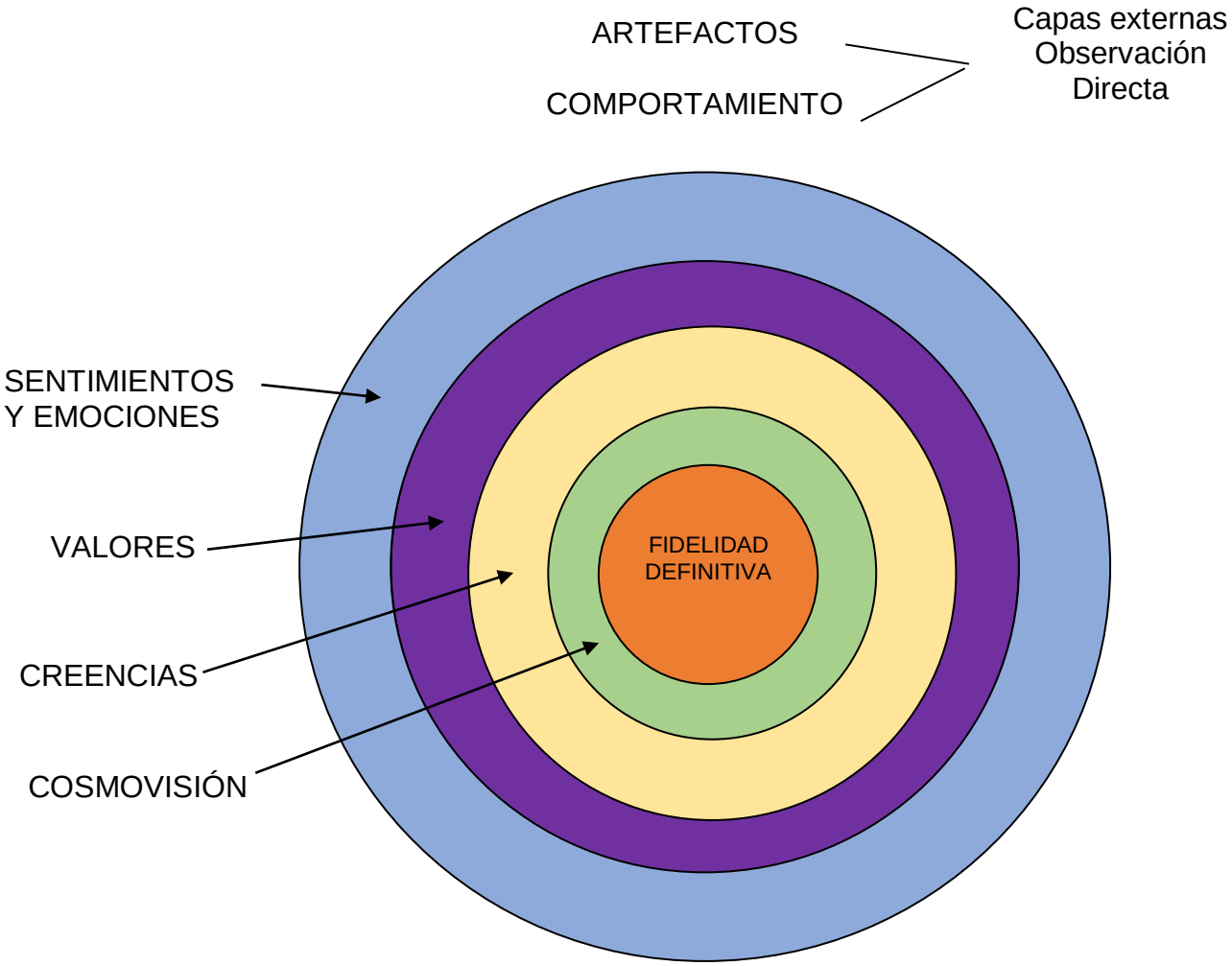
Lamentablemente el autor de este interesante modelo falleció el 16 de julio-2018.

- **Las siete capas propuestas.**

- **Artefactos:** Comprende las características físicas y lo que el ser humano acumula en la vida.
- **Comportamiento:** Se refiere a las acciones, a la actuación frente a determinadas circunstancias, es la conducta o exteriorización de la personalidad. Estas dos primeras capas pueden expresarse y analizarse directamente, pues corresponden a las capas externas.

- **Sentimientos y emociones:** Corresponden a la vida afectiva son experiencias de amor, rechazo, alegría, cólera, miedo y tristeza que se exteriorizan y otras quedan como vivencias, aquí puede advertirse la inteligencia o el analfabetismo emocional.
- **Valores:** Se valora la medida que la persona le da a los antivalores y valores partiendo de la responsabilidad, se hacen juicios críticos.
- **Creencias:** Es la evaluación sobre las experiencias de la vida en todo aquello que se acepta desde pequeños, los mitos, costumbres populares, deben aceptarse o desterrarse con el calificativo verdadero o falso.
- **Cosmovisión:** Se considera un mecanismo organizado, es enfrentarse a la realidad sociocultural del entorno que puede ser representada en mapas mentales a manera de conclusión. Se considera como un giroscopio interno de la humanidad, es lo que se interpreta como real.
- **Fidelidad definitiva:** Es el centro de todo, es el logro del aprendizaje y si es significativo no perder de vista los materiales a utilizar. Es el punto de partida, es mostrar la realidad en forma fiel, debe proporcionar la orientación básica, cohesiona y estructura los metarelatos y perspectivas de la persona con la realidad sociocultural sin máscaras ni alienación. Se pone al descubierto a través de la oralidad.

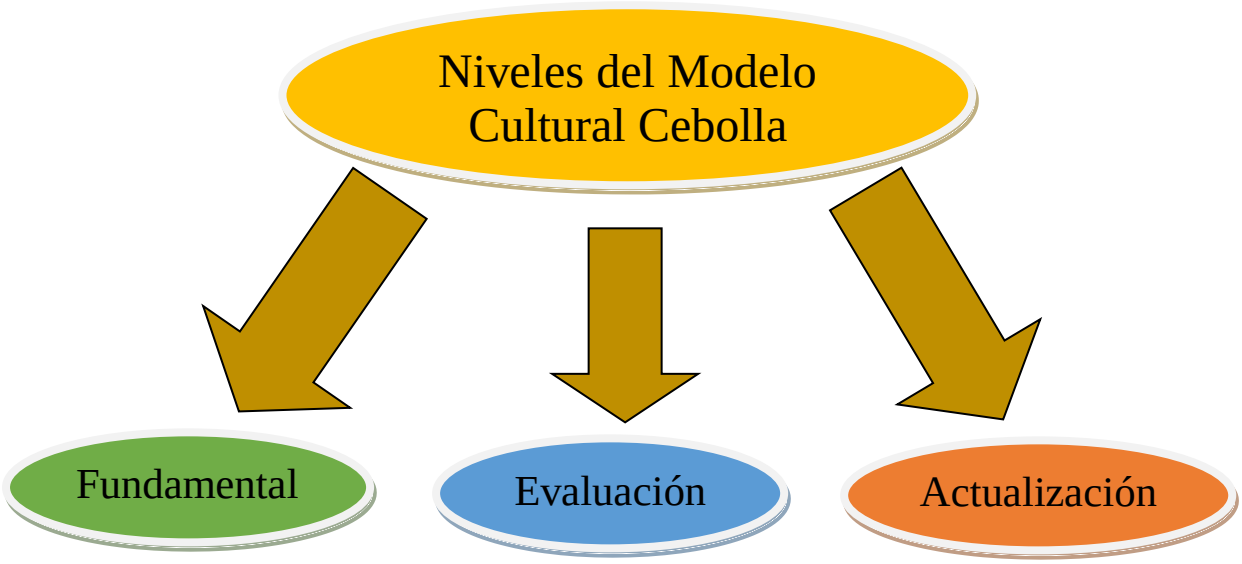
Gráfico 06: CAPAS DEL MODELO CULTURAL CEBOLLA



Niveles del Modelo Cultural Cebolla.- Se pueden distinguir en términos de tres modelos estructurados.

- **Fundamental.-**Es el punto de partida de todo, pues ofrece la oportunidad de conocer la orientación básica a través de una estructura mediante un pre-test para tomar en cuenta el comportamiento de las personas y las conductas individuales, ofrece una comprensión de como los seres humanos interpretan al mundo, también proporciona el marco de percepción para los otros niveles. En este nivel se mueven el comportamiento, valores, pensamientos y opiniones.
- **Evaluación**.-Examina y juzga las experiencias de la vida, se compara con el primer nivel, se llega a conclusiones sobre los valores y el resultado del aprendizaje. Se usan mapas mentales o cuadros ilustrativos.
- **Actualización**.- Opera sobre la realidad en general y la percepción de la realidad que se va a analizar, recibe realidades percibidas, se analizan desde las operaciones internas de la cultura, tomando como material de estudio la historia de la filosofía, las actividades cotidianas del mundo que nos rodea, también con sociedades y culturas diferentes a las que se vive.

Gráfico 07:



Resultados del pre test-Problemas detectados.

- **Edades de los estudiantes.-** Las edades son muy diversas desde los 18 hasta los 25 mostrando una madurez disímil.

- **Procedencia de los estudiantes.-** La gran mayoría son de la región Lambayeque (72%) seguido por la región Cajamarca (20%) Amazonas (07%) y Lima (01%).
  De cada región han traído no solo lo que aprendieron, sino también creencias, formas típicas de expresarse, manejo de idiolectos, importantes para enriquecer el intercambio socio-cultural y romper discriminaciones.

- **Institución educativa donde realizaron sus estudios.-** Las instituciones educativas estatales son de donde proceden los estudiantes en un 77%.

- **Respecto, a si han llevado el curso de filosofía.-** Se corroboró las opiniones de profesores de filosofía acerca de la poca importancia que se le otorga a la asignatura, se le puede asignar a la falta de profesores de filosofía, la omisión del curso en la secundaria. A pesar de panorama presentado fue un rico material para acentuar el significado y trascendencia del estudio de la filosofía. El 44% no ha llevado el curso de Filosofía.

- **Desconocimiento total sobre la teoría del aprendizaje significativo.**- La mayoría de los estudiantes no lo conocían, pero su conocimiento y aplicación crearon mayor interés en la Historia de la Filosofía y les ayudó a reflexionar mejor.

- **Preferencia de roles.**- La mayoría de estudiantes quieren ser secretario(a), unos pocos presidentes, y en la minoría relator.

- **Imprecisiones para expresar la importancia de los valores.-** Confundían los valores con las virtudes y frente a la pregunta ¿Cuáles son los valores que menos se practican en el medio? las respuestas fueron muy diversas.

- **Problemas personales expresados en el aula.-** Tienen dificultad para definirse y también para identificar sus emociones y sentimientos, casi en su totalidad hay contradicciones (95%) y en un (5%) se descalifican. También les cuesta hablar en público, no les gusta trabajar en grupo, y se advierte resistencia para cambiar de grupo.

- **Religión que profesan.-** La mayoría son católicos, le siguen los evangélicos, luego los agnósticos y un alumno se confiesa ateo.

- **Problemas acerca del conocimiento de la realidad actual.-** En sus respuestas se advierte el desinterés por el entorno mostrando una pobreza lamentable en cuanto a precisar y determinar situaciones de actualidad o conflictivas acerca de la realidad regional, peruana e internacional.

- **Problemas de los estudiantes en cuanto a la oralidad.-** Este es el problema que cedió amplio espacio para trabajar el aprendizaje significativo, pues los problemas que presentaban dieron pautas para aplicar estrategias correctivas.

- **Falta de motivación.-** Fue uno de los aspectos preocupantes, puesto que la filosofía es una ciencia que cuestiona e invita a la reflexión, la motivación es un ente dinamizador, lleva a tomar interés, sobre todo la motivación intrínseca; las respuestas dieron la causa: la mayoría no tenía vocación suficiente para estudiar la especialidad.

- **Desinterés por la lectura y la respectiva comprensión.-** Este trabajo de investigación privilegia la oralidad para optimizar el aprendizaje significativo y para lograrlo, no solo exige una correcta gramática; sino con el adecuado significado. La lectura es importante, pero los estudiantes ya se habían insertado en la era digital, encontrándose una deficiente comprensión lectora que empobrece la oralidad y desde luego niega esa facultad tan humana de expresarse verbalmente.

- **Desconocimiento en cuanto a la estructura y organización de los informes.-** Es una exigencia para obtener un camino seguro para la investigación que el estudiante observen reglas, no solo con una correcta redacción respecto a la estructura, sino al material bibliográfico empleado y el aporte personal.

- **Deficiencias traídas desde el nivel secundario.-** La mayoría de estudiantes provienen de instituciones educativas estatales y el desenvolvimiento de los mismos revelan en forma ostensible las carencias de la educación peruana en las Instituciones públicas.

- **Problemas para la abstracción.-** La evolución del lenguaje aparece entre los 12 y 14 años con la fase de abstracción, más para los estudiantes en estudio les era difícil definir términos abstractos mucho menos opinar y juzgar.

- **Acerca de la socialización.-** Han sido muy reveladoras las respuestas en cuanto a las relaciones interpersonales, dificultades para integrarse,

sin interés para formar grupos y lo lamentable no demostraron una conducta positiva para socializar problemas.

- Las preguntas obtenidas a través de pre test sirvieron para darle mayor énfasis al Modelo Cultural Cebolla; pues a través de él se puede conocer mejor a los estudiantes en los aspectos social, personal y ético y en especial expresar el producto de su raciocinio y reflexión, comunicando con significado como exige el aprendizaje significativo.

APLICACIÓN DEL PRETEST

I. OBJETIVOS

1. Llevar a cabo un sondeo acerca del caudal de conocimientos, compartimientos, valores, creencias de acuerdo a un modelo metodológico propuesto para la investigación.
2. Validar los diferentes aspectos del estudiante de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía a través del modelo metodológico basado en la teoría de la oralidad.

II. DATOS INFORMATIVOS

Nombre :

Edad :

Lugar de procedencia:

Institución Educativa (niveles: Primaria y Secundaria).

Estatal ( ) Privada ( )

III. ASPECTOS GENERALES

1. ¿Cuáles de estas características te identifican?
   - Alegre ( )
   - Responsable ( )
   - Tímido(a) ( )

- Triste ( )
- Inconforme ( )
- Impuntual ( )
- Optimista ( )
- Pesimista ( )
- Humilde ( )

2. ¿Cuál de estos valores te parece el más importante?
   - Respeto ( )
   - Honestidad ( )
   - Justicia ( )
   - Responsabilidad ( )
3. ¿Por qué elegiste la especialidad?
   - Siempre me ha gustado ( )
   - Me pareció interesante ( )
   - Por curiosidad ( )
   - Para después cambiarme a otra carrera ( )

4. Cita dos desvalores que más se observan en nuestro medio
   -
   -

5. ¿En la secundaria llevaste el curso de Filosofía?
   - No
   - Como parte del curso Personal Social
   - Sí

6. ¿Eres practicante de alguna religión? ¿Cuál?
   - Protestante ( )
   - Católico ( )
   - Agnóstico ( )
   - Ateo ( )

7. En el trabajo en grupo ¿Qué rol prefieres?
   - Relator ( )
   - Presidente ( )
   - Secretario ( )

8. ¿Te sientes cómodo cuando hablas en público?
   - A veces ( )
   - Siempre ( )
   - Nunca ( )

9. Cita tres filósofos que te hayan dejado huella en tus conocimientos ¿Por qué?

   _____

   _____

   _____

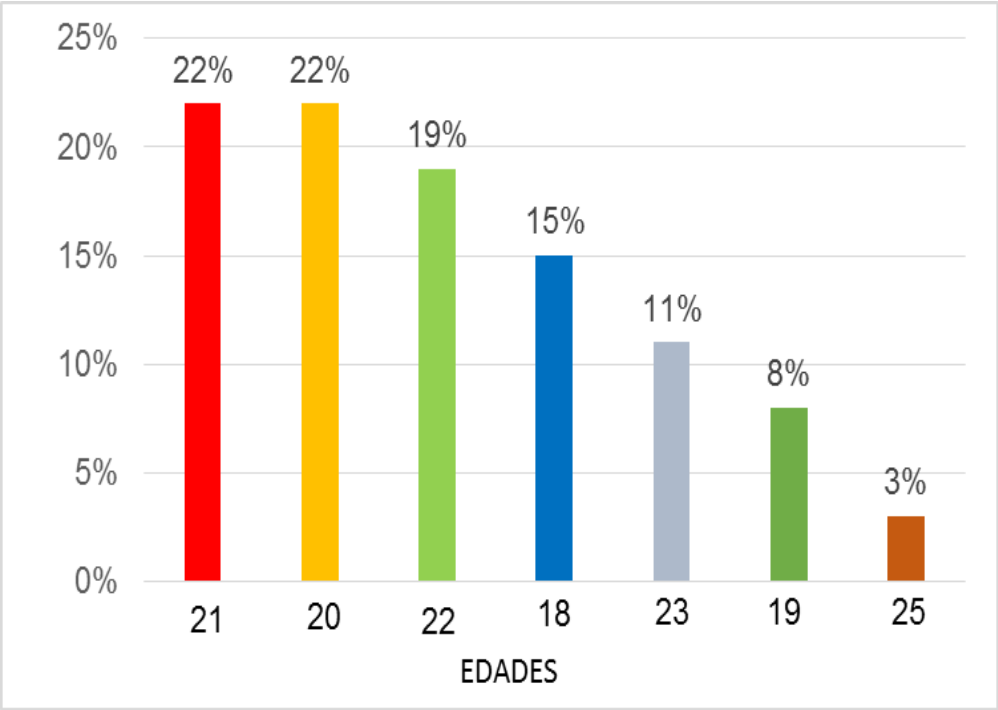
10. Dibuja un mapa mental, en donde se pueda advertir lo que deseas ser y lo que eres.

11. ¿Tienes conocimiento acerca del Aprendizaje Significativo?

    SI ( )

    NO ( )

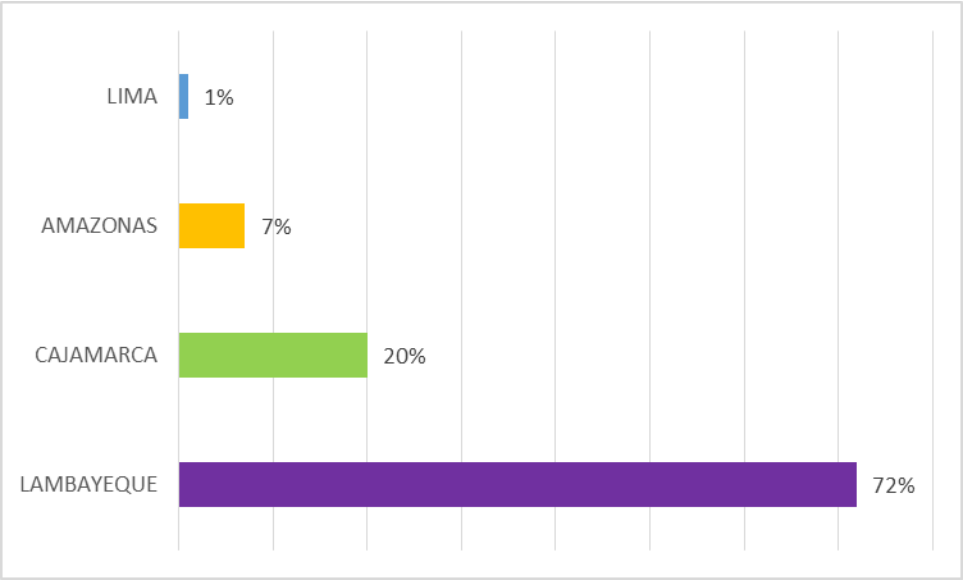
1. **Edades de los estudiantes**



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

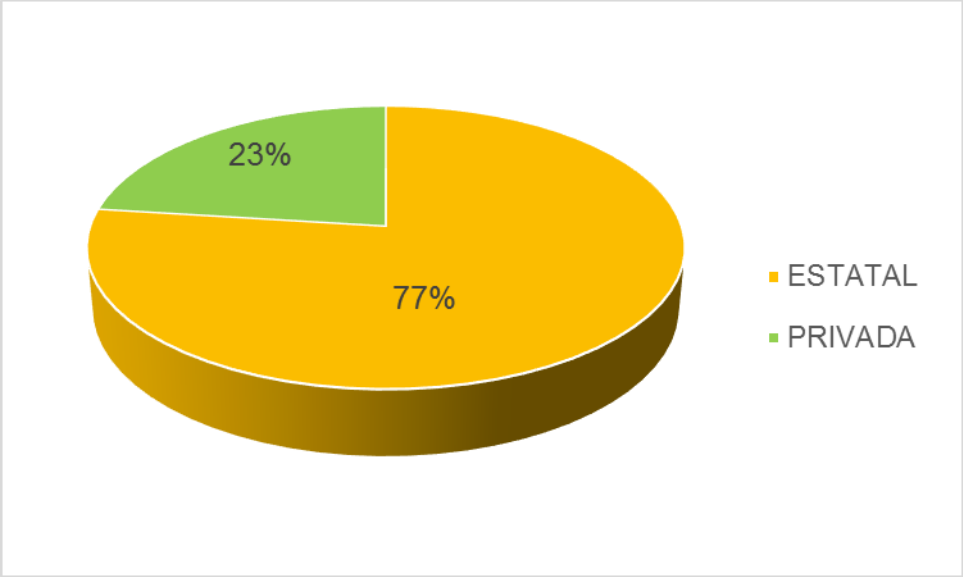
2. Procedencia de los estudiantes



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

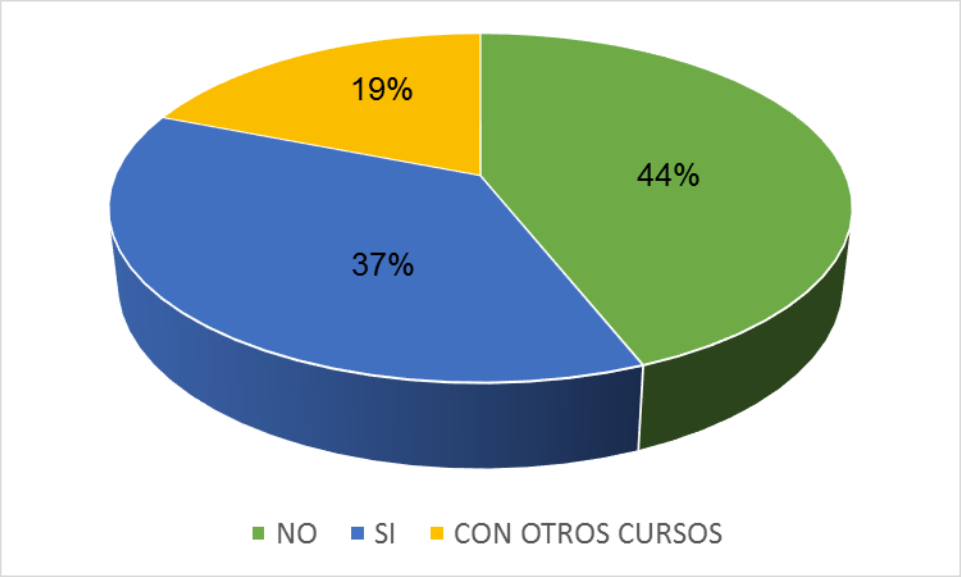
3. Institución educativa donde realizaron sus estudios



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

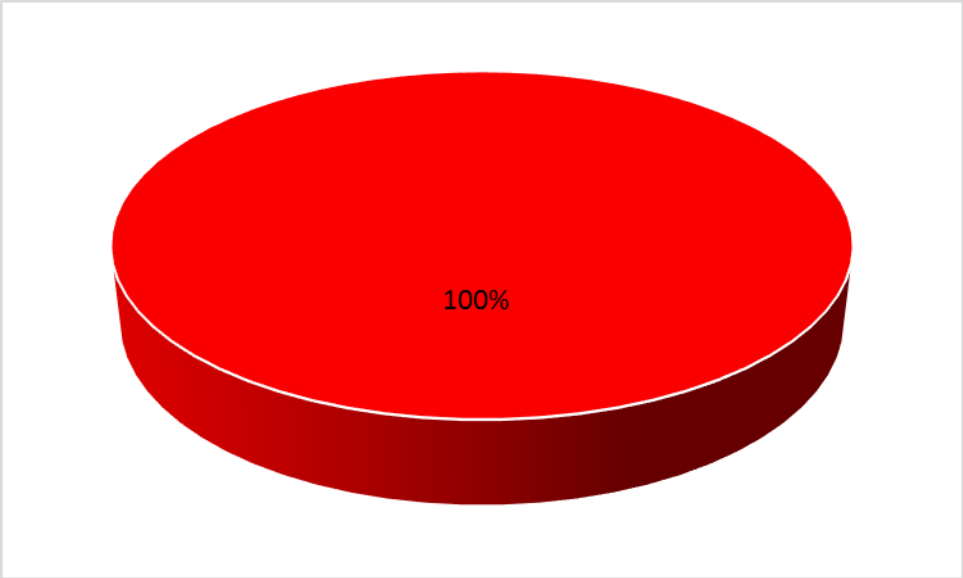
4. Respecto a si han llevado el curso de filosofía



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

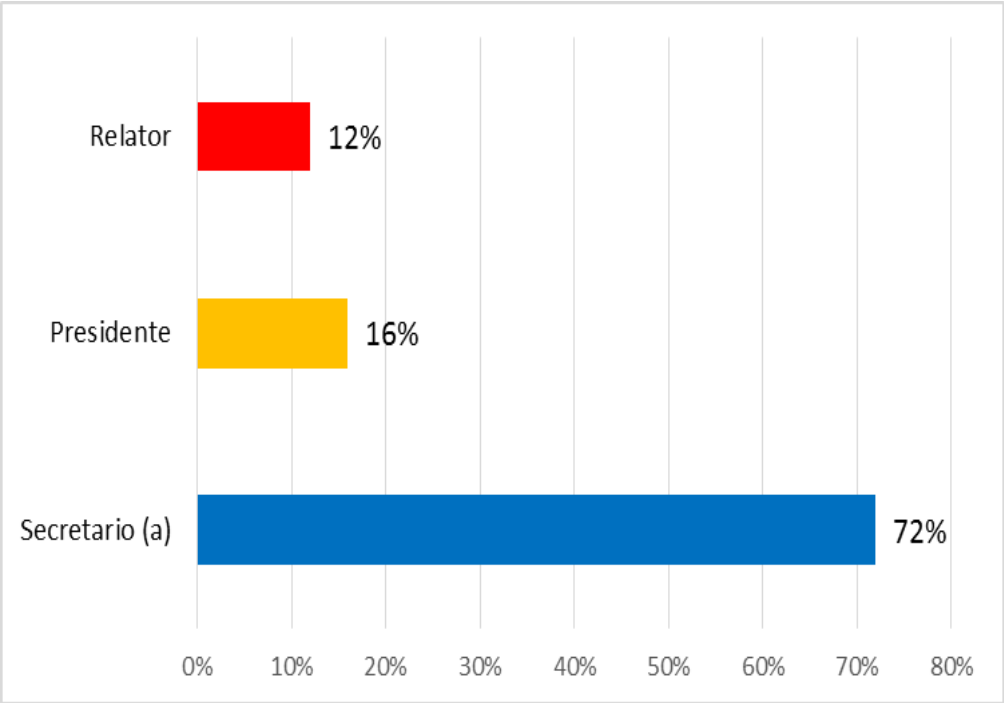
5. Desconocimiento total sobre la teoría del aprendizaje significativo



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

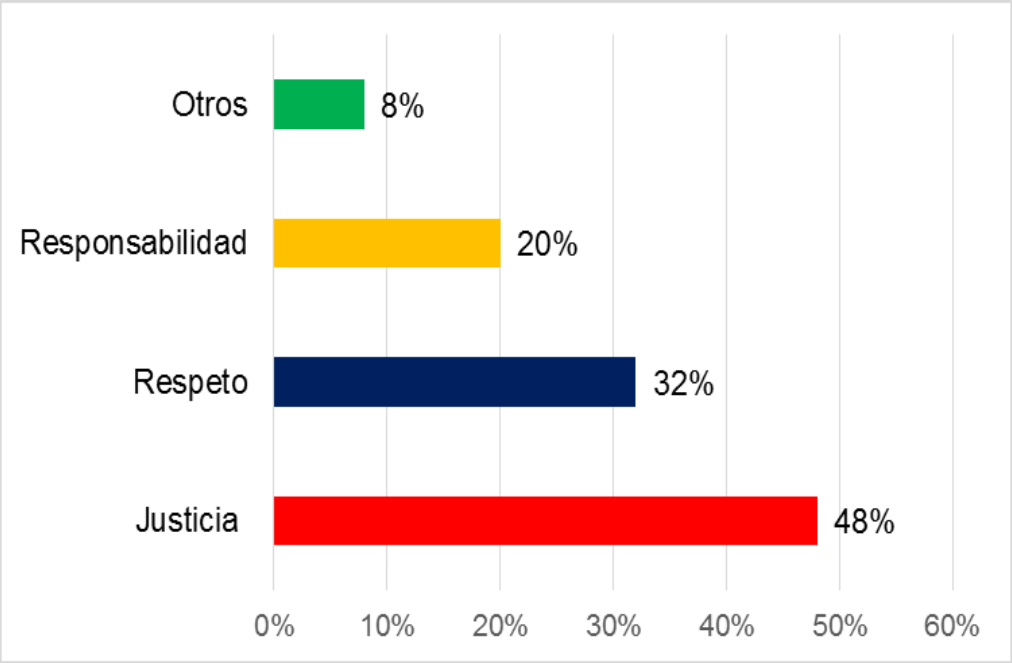
6. Preferencia de roles



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

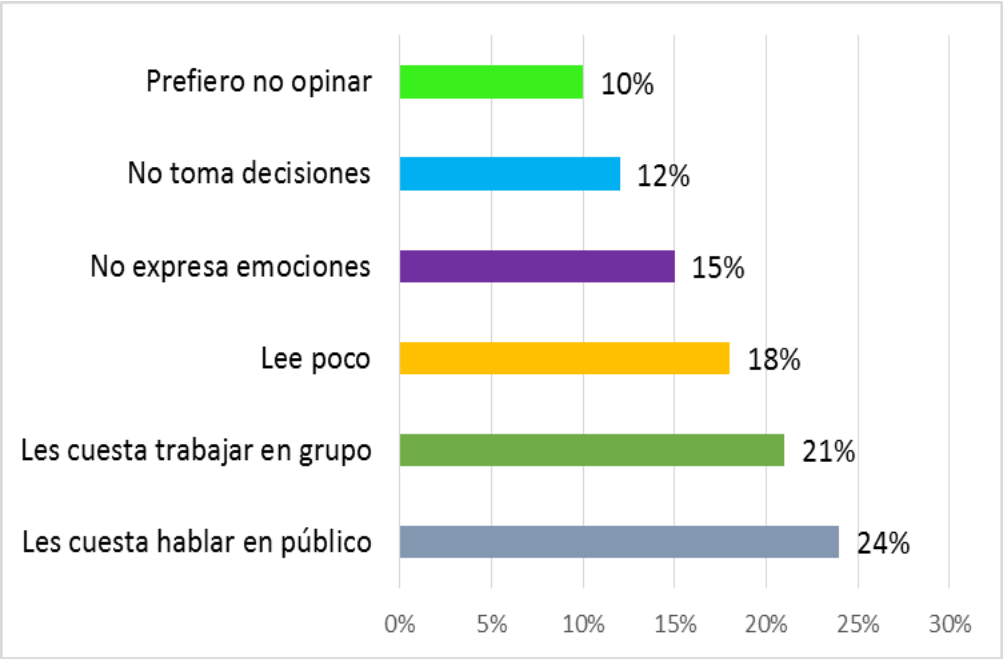
7. Valores que no se respetan en nuestro medio.



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

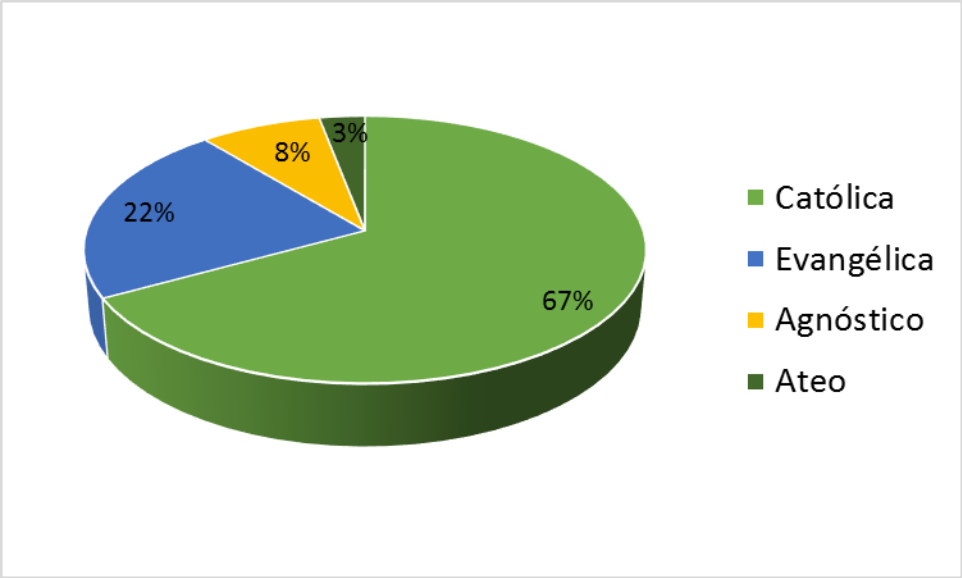
8. Problemas personales expresados en el aula



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

9. Religión que profesan

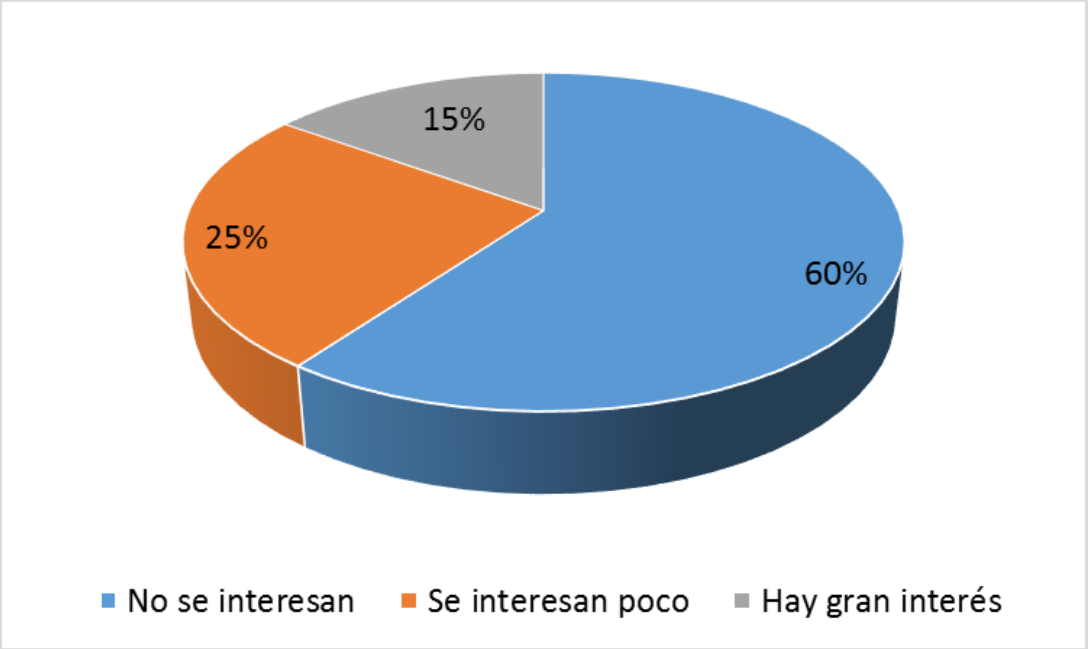


Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

10. Problemas acerca del conocimiento de la realidad actual.

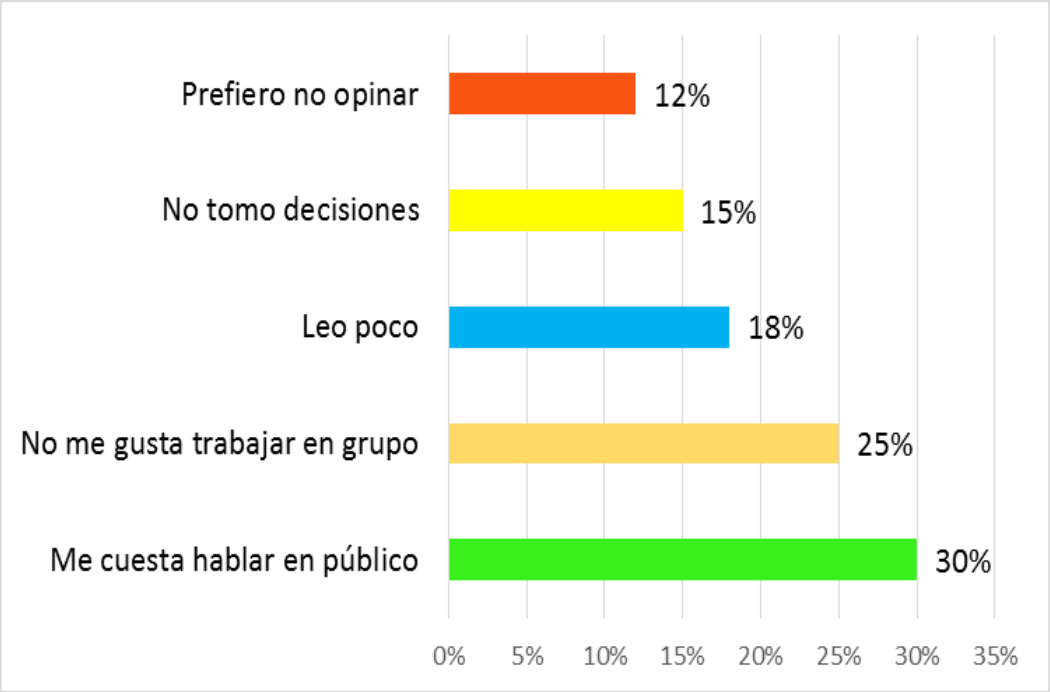
Acerca del interés que muestra el estudiante sobre lo que sucede a nivel mundial, nacional y regional revela una pobre demostración de identificarse con situaciones y problemas cercanos o de otras latitudes; sus preferencias están dirigidas al deporte, las frivolidades como la llamada farándula y sus preguntas e inquietudes lo resuelve con el internet, pero para lo urgente, no para lo trascendente]; aunque se admite que si hay estudiantes con un importante interés de la realidad actual.



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

11. Problemas de los estudiantes en cuanto a la oralidad



Fuente:

27 estudiantes del III y IV ciclo de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía CHS y F de la FACHSE – UNPRG.

1.4. METODOLOGÍA

Habiéndose determinado la situación problemática sobre la enseñanza aprendizaje de la Historia de la Filosofía y los problemas expuestos por los estudiantes se pasó al planteamiento de la Metodología, entendiéndose este término dentro del marco filosófico como el cuestionamiento, las suposiciones y las características fundamentales de una perspectiva basada en las ciencias sociales, también es una orientación hacia la vida y todo lo que concierne al ser humano; es la búsqueda del conocimiento en forma sistemática y organizada. En cuanto al significado del método según Van Manen- (2013.46), "En la noción de método queda implícito en determinado modo el campo de la investigación".

Para llevar a cabo este trabajo de investigación se ha acudido al empleo de métodos teóricos y prácticos para el posterior procesamiento, interpretación y crítica de los resultados que se obtengan de las encuestas y de la propuesta establecida.

Los Métodos Teóricos:

- Se utilizó el método Histórico**,** teniendo en cuenta que el curso de Filosofía I y II así lo exigía. Este método precisa el conocimiento de las diferentes etapas del desarrollo, con la respectiva crítica, a través de la evolución y sucesión cronológica, caracterizan el objeto para arribar a conclusiones.

Métodos lógicos, se utilizó: el Inductivo y Deductivo.

La inducción:

Existe la necesidad en la investigación partir de hechos singulares para llegar a proposiciones generales, ese método lo posibilita para así desempeñar un papel fundamental para el planteamiento de hipótesis. Este método sin desligarse de la deducción otorga apertura al conocimiento dialéctico de la realidad.

Los datos son de gran aporte tanto para el curso de Historia de la Filosofía como el permitir personalizar el caudal de mensajes obtenidos de los estudiantes (procedencia, creencias, valores, conocimientos previos, conductas, conocimientos del contexto).

La deducción:

Se apoya en la generalización igualmente en las aseveraciones, lleva a cabo las inferencias deductivas, las demostraciones. Se le puede considerar como una conclusión, esta es una actividad científica que unida a la inducción se complementan entre sí y exige luego la comprobación.

Método Analítico – Sintético:

El análisis es un facilitador, pues, un todo complejo se descompone en distintas partes y cualidades; permite la división mental de un todo en las múltiples componentes y relaciones.

Esta investigación por tener que auscultar diversos aspectos particulares el análisis aporta un interesante espacio para el análisis de la conducta y comportamiento individual y grupal.

La síntesis a través de ella se logra una unión mental entre las partes previamente analizadas, que hacen posible descubrir las relaciones esenciales y características generales. La síntesis cobra una gran importancia porque es base fundamental de los resultados obtenidos a través del análisis.

La abstracción:

La filosofía impone que después de la pregunta y el cuestionamiento se llegue a la abstracción con la finalidad de comprender integralmente; posibilita la relación de los hechos y los objetos, aísla propiedades gracias a la abstracción se logra descubrir el nexo esencial y oculto que conduce al conocimiento.

Métodos Prácticos.

- **Diagnóstico.-** Se emplea para realizar un sondeo acerca de aspectos personales, sociales y cognitivos para caracterizar a través del Preanálisis.
- **El diseño.-** Es un método práctico que ayuda a graficar y a hacer visibles las respuestas de los estudiantes. Es muy empleado para graficar el conocimiento nuevo en la aplicación de la teoría del aprendizaje.

- **El interpretativo.-** Permite procesar en forma cognitiva y empíricamente la información estadística para poder dar valoración acorde al problema en estudio y en prospección a la propuesta planteada. Da apertura a la interpretación humanística donde el alumno no solo capta e interpreta los mensajes de la Historia de la Filosofía, sino también la conducta frente al curso y a la propuesta de la investigación.
- **Técnicas:**

  Fueron consideradas las siguientes:

  ✳ Técnica del trabajo grupal: Lluvia de ideas, trabajos en grupos pequeños: Trabajo por binas, Philips 6.6.

  ✳ Test de entrada y post-test

  ✳ Técnicas de expresión verbal: exposiciones sobre informes individuales, grupales y debates.

  ✳ Técnicas para detectar problemas de oralidad.

  ✳ Técnicas de creatividad.

Técnicas para aplicar al Modelo Cultural Cebolla.

Entrevistas

El curso de filosofía en general dada la importancia y trascendencia crea la necesidad de salir de las aulas de la Universidad Nacional "Pedro Ruíz Gallo" para conocer la importancia que se le otorga a esta ciencia en otras universidades de la región.

Las entrevistas fueron estructuradas para que las respuestas sean muy puntuales.

- ¿En qué facultades se lleva el curso de filosofía?.
- ¿Cuáles son los problemas que confrontan los estudiantes en el desarrollo del mencionado curso?.
- ¿Todos los docentes que tienen a su cargo el curso de filosofía, pertenecen a la especialidad de filosofía?.
- ¿Ha aplicado usted la teoría del aprendizaje significativo?, frente a esta pregunta la respuesta fue negativa.

Población y muestra.

Para considerar la población se tuvo en cuenta a los docentes entrevistados de las universidades de la región. Estas son: Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, San Martín de Porras, Universidad Señor de Sipán, la César Vallejo y la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo”; siendo la única estatal en la región.

Resultados.

Las entrevistas a los colegas de las universidades elegidas privadas y una nacional. Se desarrollaron en clima cordial reconocimiento toda la importancia del curso de filosofía y lo lamentable de su omisión en las diferentes facultades.

1.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación fue el resultado de una combinación de fuentes bibliográficas acerca del estudio que se propuso, también de artículos de revistas científicas sobre filosofía, metodología e investigación que permitió hacer un sondeo de la enseñanza aprendizaje de la filosofía en general, de la historia, así como también de un análisis sobre la visión de esta ciencia a nivel mundial, latinoamericano, del Perú, de la Región Lambayeque y de la Institución: UNPRG y para poner en acción la propuesta adentrarse en el significado y trascendencia de la oralidad como un camino para cumplir el objetivo de este trabajo.

El presente trabajo corresponde al tipo de investigación cualitativa, cuasi experimental, pues se da una propuesta para optimizar el aprendizaje significativo del curso de Historia de la Filosofía a través de la oralidad. También es descriptiva porque se orienta a dar características de un modelo que conduzca a darle un alto significado a los estudios filosóficos.

Sin duda, es un modelo con amplio sentido pedagógico, puesto que la elaboración de una propuesta conlleva la acción de promover el compromiso del estudiante, no solo con los estudios filosóficos, sino también con las otras asignaturas y hasta mejorar el sentido de la vida, como un promotor social a través del quehacer educativo.

1.6. CONCLUSIONES

Luego del desarrollo del primer capítulo titulado:

CONTEXTUALIDAD Y REALIDAD FACTO PERCEPTIBLE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

Se ha arribado a las siguientes conclusiones.

- En cuanto a la contextualización problemática se encuentra un contraste profundo en lo que es el país en la riqueza múltiple en cuanto a lo geográfico, cultural y el pobre desarrollo que presenta.
- Referente a la región Lambayeque, región cosmopolita y de estupenda ubicación, no tiene el progreso que ella merece, son muchas las causas: Carencia del canon, descuido del Estado, de las autoridades regionales y provinciales; falta de identidad, poco espacio al desarrollo artístico cultural y últimamente azotada por el fenómeno del niño, hay un lamentable descuido en la educación y salud: Pero se tiene que admitir que riqueza histórico – cultural, folklor y solidaridad no le hace falta.
- Respecto a la enseñanza de la Filosofía a nivel mundial, latinoamericano, el Caribe y nacional con las singulares diferencias, Europa muestra gran progreso, más que en la enseñanza en la investigación y son un marco ejemplar para otros países. En América latina y el Caribe hay avances y cierta preocupación apreciados en Argentina, Bolivia, Cuba, Chile y México con sus particulares si le dan espacio a la filosofía en las universidades.
- En el Perú se tiene que encarar primero el centralismo, Lima, capital, posee las mejores universidades, tanto estatales como privadas; en las regionales también hay universidades que muestran avances y progreso sobre todo las privadas, aunque se ha permitido la creación de nuevas universidades que no cumplen con los requisitos ni condiciones. En las diferentes regiones hay universidades estatales. la altura de una autentica universidad.
- En la región Lambayeque, una de las más pequeñas de las regiones del Perú, sin embargo tiene las siguientes universidades: Universidad

Particular de Chiclayo (UDCH), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), Universidad Señor de Sipán (USS), Universidad César Vallejo, Universidad Alas Peruanas, Universidad San Martín de Porras, Universidad de Lambayeque, Universidad Tecnológica del Perú, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Universidad Juan Mejía Baca, y la única estatal ubicada en la ciudad de Lambayeque es la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

- El curso de filosofía la cual no se le puede negar la importancia y trascendencia, no se le ha otorgado el sitial que debe tener. A nivel nacional se lleva filosofía en todas las facultades en Lima: La Universidad Católica y Antonio Ruiz de Montoya; en la región Lambayeque la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

CAPÍTULO II

MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD DE EUGENE COSERIU Y EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE DAVID AUSUBEL EN EL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

CAPÍTULO II:
TEORÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD Y EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Introducción.

Este segundo capítulo contiene los enfoques teóricos que dan sustento a este trabajo de investigación que permitirán el desarrollo de la práctica y poner a disposición del estudiante de Historia de la Filosofía un aprendizaje pleno de significados. Se toma la propuesta de David Ausubel: "El aprendizaje significativo, que puede ser entendido tanto como un contenido que tiene estructuración lógica inherente, como también material que potencialmente puede ser aprendido de manera significativa" y para lograrlo en el aula se propone optimizar la importancia de la oralidad que permita razonar y dar significado a lo que aprende y vive. Hoy la humanidad está expuesta a lo volátil, lo estimulante, alucinante y sensorial, estas no son características del ser humano, la sociedad está entrando en un colapso donde Bandurria, Brumner, Piaget, Vigotsky y Ausubel, quedan postergados por la tecnología y la realidad ya no se basa en la objetividad dejando de lado la expresión oral.

Se enfoca en este capítulo todo lo que respecta a la oralidad desde los antecedentes y desde los puntos de vista: filosófico, social, cultural, antropológico, psicológico y pedagógico.

Se aborda el contenido y la importancia del aprendizaje significativo el enfoque del autor cotejando con las propuestas de otros pedagogos e investigadores, haciendo notar que el aprendizaje es también receptivo, pero no por ello –es pasivo, pues los estudiantes receptores serán como cerebros decodificadores que descifren, describan y reflexionen sobre el mensaje.

El abordaje tendrá en cuenta todo lo que la oralidad dinamiza el aprendizaje y le otorga significado.

2.1. ANTECEDENTES DE LA ORALIDAD.

Para analizar los antecedentes conviene precisar que la oralidad corresponde a una primaria manifestación de la comunicación entre los seres humanos, otorgándole significado a la vida; evoluciona desde el lenguaje onomatopéyico que supera los gestos y señales hasta lograr la palabra, gracias a las relaciones sociales, económicas y las múltiples necesidades; luego pasa a un rango superior creando mitos, leyendas, cuentos, poemas y alabanzas, surgen luego reflexiones plenas de sabiduría y normas de obediencia a los dioses.

La oralidad desde el punto de vista psicológico y sociológico otorga comportamientos humanos y sociales, medios de trabajo, conductas individuales, formas de vida en comunidad, hasta encontrar posibilidades para enfrentar retos, dar respuestas, debatir y llegar a la actual Globalización Neoliberal. Es en Estados Unidos, donde se formaliza el estudio de la oralidad, también la escuela lingüística de París ha llevado a cabo valiosas investigaciones con tribus australoides (Australia) y los bosquimanos en África determinando las características del lenguaje: imitativo, oral y racional; destruyendo la falsa idea que como un niño no podía hablar era castigado, pues el hablar se consideraba un don divino, y era marginado; hoy se sabe que los sordos afásicos (mudos) no hablan porque no tienen patrones de imitación, esto dio lugar a que surgiera la rama de la medicina denominada – Patología del lenguaje.

Según la evolución histórica del hombre se ha ido modificando por las relaciones que se establecen entre sujetos en el entorno sociocultural. Se refiere que la oralidad es un proceso que se produce en el intercambio de realizaciones concretas; también constituye la trasmisión de un legado histórico o de una memoria histórica. Felizmente se conserva mediante el intercambio comunicativo.

Durante mucho tiempo existió una comunidad ágrafa y oralmente transmitían la cultura, pensamientos y tradiciones. Cabe señalar que aún el siglo XXI el analfabetismo existe en los países del tercer mundo, entre ellos el Perú, donde cerca de cuatro millones no poseen la lectoescritura.

El Sociólogo Rodríguez Cosme M (2008:27) da un alcance “A la oralidad también se le puede enfocar como un hecho endocultural que promueve a través de las tradiciones orales saberes históricos sociales e ideológicos que deberán llevarse a las aulas para que los estudiantes tengan posibilidades de conocerlos”. Esta propuesta sin duda es muy interesante, pues así el alumno, se apropiaría de contenidos significativos que ayudarían a lograr una auténtica identidad regional y nacional si a la oralidad se le toma desde el punto de vista sociolingüístico, se tendrá en cuenta a las diferentes variedades dialectales de cada comunidad como en el Perú tomando la investigación hecha por el lingüista Alberto Escobar que indica las características específicas de los ribereños (costa), andinos (sierra) y amazónico (selva). Es pues urgente el debido respeto a las diferencias. La oralidad como objeto de estudio hay que tomarla como un intercambio comunicativo, hecho endocultural y de valioso contenido significativo.

Se aprecia últimamente cierto interés por parte de destacados exponentes contemporáneos por investigar los orígenes del lenguaje en los inicios de la civilización como Noan Chomsky, Enrique Dussel, Heinz Dietrich Darcy Rebieso, Arturo Luis Cardozo, Horacio Cerotty, Roberto Fernández Retomar, James Figuerola; en el Perú tenemos a los lingüistas: Martha Hildebrandt, Hernán Ramírez, Alberto Escobar, Inés Pozzi, Alfredo Torero, Rodolfo Cerrón, entre otros.

Vansina (1950) creó la Metodología de la oralidad, aporte de gran valor, no solo determina características, sino la importancia que posee, realiza un análisis desde los presupuestos etnológicos y lingüísticos y revela la relación que guarda con lo sociocultural, pero en el estudio no tiene en cuenta la importancia que tiene en el campo de la educación y la didáctica, que hubieran favorecido a los nuevos enfoques de la enseñanza-aprendizaje.

La UNESCO, apoya a la educación y cultura a partir de 1980 promovió el interés de investigadores de este campo (lingüistas, historiadores y filósofos), pues se apreció que se estaba debilitando la identidad de los pueblos. Estos estudios han posibilitado recopilar, clasificar y conservar

tradiciones orales. En Cuba es donde se realizó con mayor amplitud este estudio, en Brasil se hizo un estudio sobre el tupi guaraní, en el Perú se ha hecho muy poco a pesar de la enorme riqueza lingüística que existe. Se han dedicado mayormente a asuntos gramaticales del quechua y a las variedades dialectales.

Como se puede apreciar la oralidad desde los inicios hasta hoy deja las puertas abiertas para seguir investigando y al mismo tiempo romper vallas y el silencio.

2.2. ENFOQUES DE LA ORALIDAD.

Teniendo en cuenta que la filosofía y la historia representan un manantial espléndido de saberes y conocimientos, permite estudiarla desde muchos puntos de vista, pues el contenido da cabida a las ciencias aledañas que son la estética, la ética, la axiología, así como también existe la filosofía del lenguaje.

La filosofía considerada como una ciencia cuestionadora por excelencia a través de las controvertidas preguntas, ofrece la oportunidad de entregarles a los estudiantes armas para la investigación, para ir hacia la búsqueda de respuestas, para dar significado al aprendizaje y expresarlo oralmente. Por ello se tiene que explorar el mensaje y el aporte a través de los enfoques: **filosófico, psicológico, cultural y antropológico**, social y educativo; estos darán cuenta de toda la riqueza que encierra la filosofía y hará transparente la verdad que es el camino que los filósofos en el afán investigativo la toman como meta, pauta, y un camino que no solo significa la razón de ser de la filosofía, sino la de todo ser humano.

2.2.1. Enfoque Filosófico de la Oralidad

En la actualidad un imperativo obligatorio invita y reta para llevar a cabo los estudios e investigaciones de las ciencias humanas especialmente la filosofía. El Dr. Salomón Lerner Febres en la ponencia presentada en “La Noche de la Filosofía” durante el aniversario de Universidad Católica (junio 2017) expresó: “Hay una tendencia cada vez más común en todo el mundo que se dirige a la eliminación de las humanidades, en particular la Filosofía;

dentro de los estudios universitarios, pues se va imponiendo el principio de que el currículo debe asegurar la productividad" con esta realidad expuesta se sabe que aquello; solo sirve para satisfacer las demandas del mercado.

Es importante conocer todo lo que es capaz de entregar los estudios filosóficos, la naturaleza no es otra cosa que el acto de contemplar la existencia, es una búsqueda de la verdad desde la pregunta ¿Quién soy?; al filósofo peruano **Dr. Miguel Giusti** director del Centro de Estudios Filosóficos de la Pontificia Universidad Católica refiere: "La Filosofía es esa verdad que el hombre necesita saber con la finalidad de conocerse más, gozar de la belleza, sentir placer por la intelectualidad es salir de la masa, hacer uso de la palabra para que recobre su valor".

Para enfocar la realidad de los estudios sobre la historia de la Filosofía se puede aseverar que la Filosofía no puede excluir el estudio del lenguaje y viceversa, pues el lenguaje es un estupendo filón, porque con él se inicia la humanidad tomando como referencia los estudios hechos por el filósofo español **Gustavo Bueno** en la obra "El mito de la cultura" (1983-88). "En la carrera de la evolución nuestra especie fue creando ciertas actividades que le sirvieron para enriquecerse, pues al comienzo fue un simple imitador, copiaba los sonidos de la naturaleza igualmente la conducta de los animales, hasta que pasa de los gestos, gritos guturales a la oralidad y se convierte en ser humano racional (homo sapiens); sin duda que la escritura es un avance importante, pero sucede igual que un cuadro pictórico que se presenta como algo vivo, pero no lo es, en cambio la palabra hablada es vital, pues produce mejores reacciones para logar el intercambio de ideas y sentimientos, se puede manejar según las circunstancias y saber cómo responder, cómo influir, cuando callar".

Sócrates no necesitó de la escritura, a pesar que ya existía, y como bien sabemos que grande fue el legado que dejó y gracias a Platón lo conocemos. Sócrates cuestionaba y ponía en tela de juicio el saber de los otros entorpeciéndoles, pero de esa manera los convertía en sabios, se le llamó "entorpecimiento filosófico".

Aristóteles privilegió a la oralidad; ensalzaba a los que hacían uso de la palabra para avanzar, tiene un importante tratado de oratoria y siempre refería: Que triste es escuchar a un político que no se expresa bien Él fue el primero que diseñó los elementos de la comunicación.

Enmanuel Kant dice que "puede haber belleza en la palabra bien expresada sin necesidad de llegar a la Literatura" sin duda el habla o comunicación personal puede conducir a expresar los pensamientos más bellos, contrastando con el decir vulgar o sin significado.

Karl Jaspers en la obra "Ensayo sobre el lenguaje" (1948-67) entiende que "el lenguaje, posee un lugar preponderante en el desarrollo de la humanidad y es la Filosofía la ciencia que mejor hace uso de él, pues aparece cuando se realiza la intención sobre el objeto y el significado, igualmente cuando hago preguntas, se emite sonidos y se escuchan".

Hegel le asigna un papel preponderante a la voz "como representación de la vida hasta el punto de entender que la emergencia del yo mismo o autoconciencia se produce con el sonido de la voz".

En el mundo se cuestiona la vida que se contempla, es un acto humano y empiezan las interrogantes, son las preguntas que traspasan el alma llevando a conocerse más como persona así como de todo lo que rodea al hombre, con lo que el ser humano se relaciona, ya lo escribía **San Agustín** "Se habla y se piensa solo de lo que se vive" se tiene que considerar que la filosofía no es simplemente un lugar o libros, es un acto permanente que gracias al asombro existe como decía Kierqueggard "Solo lo que falta es lo que espero" esta frase moviliza, da inicio a la búsqueda de las raíces del mencionado asombro. Se puede llegar a aseverar que la filosofía es un acto inseparable de la persona, pues convierte al ser en más persona, también se puede decir que hace transparente la verdad.

El reconocido psicoanalista y filósofo **Jaques Lacán** en la obra "Psicoanálisis y lenguaje" (1979) afirma "la oralidad es inclusión, pues nos une y nos hace seres sociales, los cavernícolas con su habla crearon técnicas, redes sociales, mucho después llegó la ciencia"

Lacán realiza un importante estudio sobre Descartes tomando la tan conocida frase “Cogito ergo Sum”; Yo pienso, luego existo, pero él prefiere estudiarla como “yo pienso, luego soy”, pues el hombre primitivo se convierte en ser humano único cuando aparece el habla, él “ya es”.

Actualmente la filosofía tiende a tener definiciones superficiales, aún en las universidades se dirige a estudios memorísticos con tediosos contenidos, carentes de significado. La filosofía es liberadora, libró al cavernícola de la caverna, tratando de aplicar el mito de la caverna de Platón, también libró a los hombres y mujeres de la situación de rehenes de la Iglesia Católica en la Edad Media, llevándolos a la luz de la ciencia y al arte libre e inspirado; hoy tiene que liberar a la humanidad de lo que actualmente se llaman: televisión, internet, celular, aunque se reconozca el valioso aporte. En suma la filosofía lleva a donar voluntad, inteligencia y libertad, para lograr el cambio y no vivamos en el silencio y decir como Gustavo Bueno “La Filosofía es un acto humano de amar”

2.2.2. Enfoque Psicológico de la oralidad

Para enfocar a la oralidad desde el punto de vista psicológico, se tiene que recurrir a la psicolingüística para tomar los aportes, para conocer que el lenguaje convertido en lengua o idioma es inherente al ser humano y si la psicología estudia la conducta, la Psicolingüística va más allá no solo estudia en particular la conducta del individuo dándonos a conocer problemas del habla, y problemas neurológicos que limitan la comunicación, desde luego el campo de estudio abarca también todo lo que respecta a la oralidad normal desde el nacimiento de los seres, el habla es un instrumento indispensable para el aprendizaje, pues permite exteriorizar todos los aspectos que comprende la inteligencia múltiple y la emocional.

Sin duda, que es difícil precisar el lenguaje del hombre, pero es necesario advertir que aún quedan grupos humanos que viven en estado semisalvaje mundo con un pobre caudal de vocabulario, la historia en la tarea de investigación tiene restos arqueológicos, el arte primitivo, las construcciones, más el lingüista no cuenta con algo material, pero el interés

por indagar sobre esos inicios llevó a los lingüistas a hurgar en ese oscuro pasado sobre todo la escuela lingüística de París y la UNESCO, donde han intervenido historiadores, docentes, filósofos, lingüistas para desentrañar las tinieblas.

La oralidad se inicia desde el momento en que el hombre empieza dar nombre a todo lo que le rodea, en el niño esta etapa se denomina nominofasia. La conducta de la expresión verbal se toma como referente las fases de la evolución del lenguaje que empieza con la etapa pre lingüística, donde el bebé balbucea, silabea, susurra, luego pasa a la fase onomatopéyica o la ecolalia hasta que llega a la etapa lingüística, finalmente al lenguaje racional o de la abstracción.

La oralidad vista a la luz de la psicología ofrece la oportunidad de conocer a las personas, pues la conducta es el cuerpo en acción y se revela mediante la expresión oral donde se exteriorizan conocimientos, emociones, sentimientos, la cultura, la forma de expresarse, la modulación se le conoce si se expresa con respeto o es coprolálico y también si tiene una patología lingüística en el campo educativo son de gran apoyo los conocimientos psicológicos, mucho más con el aporte de nuevos estudios, la inteligencia emocional, y múltiple, la importancia de la autoestima y la neurociencia, nuevos conocimientos que el docente debe conocer, porque es un rico material para la investigación.

El habla es la característica del ser humano, el novelista y psicolingüista **Umberto Eco (2008)** expresa “En una sociedad occidental que se debate en crisis, donde se ha perdido la semanticidad, existe la cultorofobia y temas e instituciones educativas que solo atiborran de conocimientos, sin la intercomunicación, adaptándolos a una condición social que las conciencias más lúcidas reconocen como inhumanas” esta es una fuerte y precisa interpretación de la realidad que el ejercicio de la oralidad puede superar.

La conquista de la expresión oral no es una donación, es un derecho que abre las puertas a la liberación para comunicar experiencias y

humanizar el acto de proyectarnos tanto en el aula como en el grupo social a través de la voz plena de significados que otorga éxito al aprendizaje.

2.2.3. Enfoque Cultural y Antropológico de la Oralidad

El término cultura ha tomado una connotación más amplia en este tiempo, llegó tarde al idioma español, se desprendió de la palabra agricultura y a la cultura se le definió como cultivo de la mente, a partir del siglo XVII se definía al hombre culto como un hombre letrado, con muchos conocimientos; hoy se le define como "un proceso, una inmensa malla de significados un acto humano de comunicación con sentido, con objetivos y subjetivos dados en un contexto significativo".

El filósofo y psicoanalista español **Gustavo Bueno (2009)** en la obra **"El mito de la cultura"** plantea "no es necesario mitificar la cultura, sino desmitificarla, es decir no se requiere dirigirnos a ella como un maravilloso cúmulo de conocimientos, hay que pensar de forma crítica, escarbar el pasado y presente que incluyen los actos horrendos de la historia para aclarar la realidad partiendo del estudio del mito de la caverna de Platón". Es actual y precisa, pues necesitamos salir a la luz, conocer la realidad y apropiarnos de todo lo que ofrece y analizarla con criterio.

El ser humano tiene la necesidad de comunicarse, pues así se sustentan las relaciones sociales y la existencia de la cultura. El hombre es un zoo locus o sea, un animal parlante, por ello el hombre que se apropia de la realidad, la analiza; la cuestiona, la transmite a través de la oralidad puede llamarse culto; la filosofía siempre irá al encuentro de la cultura.

La antropología, como ciencia que estudia al hombre en la diversidad de manifestaciones desde la aparición fijando rasgos evolutivos, empezando en el bipedismo, luego el crecimiento del cerebro hasta llegar a la adquisición del lenguaje, en esta etapa de los inicios de la humanidad los cambios son muy importantes y la aparición de la oralidad permite llevar a cabo profundos estudios desde el salvaje cavernario que sale de las cuevas, construye chozas, dando inicio a la incipiente arquitectura; grafica la realidad, en la llamada pintura rupestre, deja la caza y la pesca para

volverse un agricultor, abandona la imitación de la naturaleza para utilizar la palabra, que para el antropólogo es un acto revolucionario se da inicio a la identidad humana; aquí se puede hacer presente la frase tantas veces repetida por el filósofo peruano Augusto Salazar Bondy “Toda revolución es un cambio, pero no todo cambio es una revolución”.

La importancia de la oralidad se le advierte en la intensa necesidad de hacer investigaciones sobre ella uniéndose las diferentes ciencias para estudiarla: **la Antropología** desentraña los destinos del hombre en todas las etapas, **la Biología** para enseñarnos la sincronización del cerebro con el aparato fonador, **la Lingüística** que a pesar de ser un saber muy antiguo cobra el título de ciencia con Ferdinand de Saussure en el siglo pasado, los estudios diacrónicos y sincrónicos dan muchos aportes ampliándose con la Psicolingüística, Sociolingüística y la Geolingüística, también la Neurología mostrándonos el maravilloso accionar del cerebro explicado con tanta lucidez en la obra de E. Luria “El cerebro en acción”; la filosofía planteando interrogantes, desenterrando la verdad y la historia con el recuento no solo del pasado, sino también el accionar del presente. Todas las ramas de la ciencia están interesadas en desentrañar el legado e importancia de la oralidad y últimamente las Ciencias de la Comunicación.

Las investigaciones antropológicas se atreven a darle a la oralidad una antigüedad aproximada de 90,000 años; es decir, cuando el hombre cobra un estatus diferente: es un ser con voz y hace uso de la palabra para ensanchar el mundo, y hasta reconocer la capacidad innata de creador, pues fue el hombre de los primeros tiempos un iniciador de la literatura a través de cuentos, leyendas, mitos que al no poder entender y comprender el comportamiento de la naturaleza crearon la religión, los dioses fueron los astros, los fenómenos de la naturaleza que eran más poderosos que ellos.

El hombre en la evolución paulatinamente se socializa a través de la oralidad, también es un constructor de herramientas, instrumentos que facilitan la vida llegando según Gordon Alport a la “autonomía racional” y desde luego teniendo relaciones sociales. Tenemos un aporte importante del destacado antropólogo Mauricio Ostia (2001) manifiesta “A pesar del

evidente dominio del sistema letrado el fenómeno de la oralidad como sistema de concepciones y prácticas culturales lejos de extinguirse ha manifestado una pertinaz resistencia". Esta reflexión lleva a afirmar como la oralidad pervive a pesar de los diferentes criterios y la avasalladora tecnología, lo que hace falta es ir hacia el rescate del mundo oral de esa expresión humana que ha sido hurtada por la televisión, internet y los celulares.

Cuando se habla de Antropología y Cultura no se puede separar de la filosofía y la historia, pues ella permite enriquecer los conocimientos y el aporte de cada filósofo es todo un mundo de retos e invitaciones a razonar, discernir actividades que son tan importantes en el campo educativo, en la enseñanza aprendizaje con significado. La filosofía es un modo de proceder encarnado en la vida que enseña a descubrir el viejo cosmos con el apoyo de la cultura, la antropología y otras ciencias, para poder crear nuevas estructuras. **Walther Ong** en la obra "Orality andiliteracy" dice que: "la oralidad trata de equilibrar a todas las ciencias, ayuda a que disminuyan las discrepancias existentes, pues la oralidad en su función socializadora proporciona el entendimiento entre las personas no se puede omitir los trabajos que aunque rudimentarios tienen un singular valor para las investigaciones posteriores", por ello se consideran los primeros pasos realizados por los antropólogos realizados en los años 1915-1925 en especial Malinowsky y Josusse, ellos realizaron estudios sobre comunidades orales de la Polinesia y Cercano Oriente.

2.2.4. Enfoque Social de la Oralidad

Graddol y Swan (1998) explica "La oralidad es lo general y sus diversas formas de expresión en el contexto sociocultural representan lo particular del fenómeno" Esta visión de la oralidad permite precisar las dos variantes de la oralidad, la primera como comunicación, la otra reflejada y conservada por la transmisión de cuentos, mitos, leyendas, refranes entre otros de generación en generación.

Para explicar un enfoque social sobre la oralidad es necesario recurrir a los estudios sociolingüísticos, pues casi todas las investigaciones se realizan a través de la comunicación oral de las personas en el grupo social, tomando en cuenta las características multiculturales y multilinguísticas del grupo o de una comunidad.

La oralidad toma una enorme dimensión en los intercambios comunicativos normales, pero también hay que tomar en cuenta situaciones conflictivas, provocadas por individuos que dentro del grupo desempeñan un papel de distorsionadores, que tienen posiciones dañinas, o también los que no se integran al grupo, no son características normales; la Sociolingüística les da el nombre de “sociógenos”.

La educación tiene dentro de los objetivos socializar a los estudiantes, convertirlos en agentes de cambio. Por ello desde el nivel inicial que empieza a manifestarse el instinto gregario, debe empezar a activarse la participación oral de los alumnos y desde luego en el aula universitaria son importantes todos los medios para que el estudiante sea un líder como se impone en estos tiempos, que no solo dirige al grupo, sino que sea parte de él y luego puedan cumplir los roles en la sociedad y el campo laboral.

En el caso de la Historia de la Filosofía es posible que el alumno se convierta en un actor con un rol específico dentro del grupo y pueda dramatizar como una especie de sociodrama la trayectoria vital y la obra de los filósofos de las diferentes épocas con un singular contenido filosófico. La perspectiva social de la oralidad ofrece la oportunidad de que el individuo no pierda la identidad, siempre sea el mismo, en cada oportunidad, consecuente; sin duda, son actos de conducta social que revelan consecuencia, valentía, honestidad, y permiten abandonar la alienación las falsas poses, ser acomodaticio, actuando según las circunstancias con las personas con quienes trata.

La comunidad necesita personas comprometidas que sepan utilizar la palabra en el exacto significado; el valor de la palabra es enorme, puede elevar hacia lo más sublime, pero también destruir honras o llevar al grupo tal vez a la comunidad entera a la corrupción.

No es preciso que en el quehacer cotidiano o en grandes manifestaciones usar frases bellas o retóricas para tratar de convencer, pues eso es damagogia, muy utilizada por los políticos es necesario persuadir primero para lograr influir en el otro.

El docente además de ser modelo de creatividad, criticidad, honestidad y de manejar con habilidad la oralidad debe actuar motivando al estudiante en la práctica de la ética, la axiología para superar a esta realidad de desvalores, dirigirlo hacia una verbalización no solo correcta, sino comprometida con la comunidad, establecer una conducta dialógica, compartir, investigar plantearse y plantear interrogantes imitar a los filósofos procurando no caer en el inmovilismo social y el silencio cómplice ya se está pasando de la etapa de la logósfera a la videósfera.

Es oportuno en este trabajo donde se pretende que la oralidad sea un estupendo dinamizador del aprendizaje significativo darle un espacio de privilegio a las formas de romper el dominio de la tecnología, que tiene singular importancia, pero al mismo tiempo es avasalladora.

Cobra un valor significativo citar una frase expresada hace muchos años por el sabio físico matemático **Albert Einstein** "Temo al día en que la tecnología sobrepase nuestra humanidad, pues entonces el mundo solo tendría una generación de idiotas"**.**

También el escritor rumano Virgil Georghui (1946) explicó porque su obra "La hora 25" lleva ese nombre "yo sé que llegará el día en que la máquina supere al hombre, aparecerán los seres mecánicos. Esa será la "hora 25".

2.2.5. Enfoque Educativo de la Oralidad

Si se analiza la oralidad desde un enfoque pedagógico, se puede decir que en este ámbito la meta debe ser la presencia explícita de la palabra oral, pues la importancia y la gran amplitud, permiten lograr la interacción dialógica entre los alumnos y maestros, llevar hacia la búsqueda de las diferentes estrategias metodológicas o didácticas, permite auscultar los diferentes tipos de aprendizajes, en esta investigación por ejemplo se

eligió el aprendizaje por recepción significativa, cuyo defensor es David P. Ausubel (1968) quien explica cómo pueden aprender los estudiantes a partir del material verbal; él sostiene “que la persona que aprende recibe información verbal, la vincula a los conocimientos previos y se llega a la nueva información”. Existen medios diversos para aplicar el aprendizaje significativo uno de ellos es la oralidad.

El campo pedagógico o educativo utiliza como mediadora la expresión oral que debe ir acompañada de la motivación y la creatividad para poder acceder al saber y a la comprensión de la realidad; implica necesariamente convertir el aula en un ámbito abierto a la riqueza cultural, un centro donde la voz cobre vida y si sabemos que educar es liberar, se romperán barreras de discriminación, y convertirán al estudiante en un verdadero líder participativo.

En la actualidad la ciencia de la educación ha recibido aportes de todas las ciencias así como los avances tecnológicos y la neurociencia, por ello el docente además de ser un promotor social debe ser un animador cultural, convertir al aprendiz en un indagador, un investigador que formule interrogantes para obtener respuestas indicadoras de un avance, aquí tiene un espacio importante la filosofía.

La pedagogía otorga armas valiosas que puedan convertir la enseñanza en una actividad que los estudiantes puedan disfrutar, que lo que aprenda tenga significado y comprenda que el aprendizaje no es un cambio pasajero, sino un cambio relativamente estable donde también interviene la experiencia.

El maestro como promotor de la oralidad, de la comunicación no solo la que informa, sino la que influye en el receptor que sea cíclica como indica Ferdinand de Saussure, destacado lingüista, que habla “de un receptor dinámico que se pueda convertir en emisor, utilizando el mensaje oral con tratamiento diferenciado según los conocimientos de los receptores”.

La educación es un desafío constante al que se tiene que acatar con singular compromiso y responsabilidad desterrando el silencio al que está condenando la tecnología.

2.3. LA ORALIDAD, HISTORIA Y TRASCENDENCIA

2.3.1. Ingresando al estudio de la oralidad

El estudio de la oralidad se encuentra en rápida expansión en todas las disciplinas, sobre todo en las áreas de comunicación y de la psicología social; son las ciencias humanas las que no se limitan en estudiarla con las características y evolución, sino que ponen atención en las relaciones sociales y los contextos socio culturales, cognitivos, filosóficos e históricos.

Eugenio Coseriu (1980) en la obra sobre "El desarrollo de la Lingüística" destaca "Hoy el estudio de la oralidad no debe caer en el reduccionismo, pues debe verse a la oralidad como una revolución en la forma de actuar, pues la expresión oral rompe las barreras que impone la modernidad" El autor no menciona el enorme espacio que ha ganado la tecnología, pero sin duda es una advertencia para el tiempo actual.

2.3.2. Definición de oralidad

Walter Ong (1996) la define como una expresión primaria y la llama así por el contraste con la oralidad secundaria de la actual cultura llamada alta tecnología, que es una nueva oralidad despersonalizada a través del teléfono, radio o televisión, celulares, computadoras, redes sociales, que dependen de la escritura.

Coseriu define a la oralidad en términos aristotélicos la considera desde diferentes puntos de vista: Hecho de creación (actividad creadora), como hecho de técnica (saber modular) y como producto añade: "La oralidad es una actividad humana universal, que se realiza individualmente, pero se activa con las relaciones sociales y luego tomará técnicas históricamente determinadas"

La facultad de hablar filosófica y psíquicamente condicionada pertenece al plano biológico, el expresarse oralmente bien es un conocimiento técnico, hasta llegar a la semántica que es el dominio de los significados que tiene puntos de vista individuales e históricos.

Ong considera a la oralidad como "Fugacidad y permanencia, es la conjunción entre lo mediato a inmediato, entre la memoria ancestral y el

presente. Esta dualidad le ha permitido a la oralidad debatirse entre la cultura escrita y la inmensidad de la cultura oral". La escritura no hizo perder a la oralidad, pues esta es acumulativa, abundante y lucha por la conservación, siempre está presente.

2.3.3. Diferencias que forman la oralidad

Carlos Montemayor (1999) hace distinciones en la formación de la oralidad y propone tres grandes bloques:

2.3.3.1. Comunicación oral

Entendida como la forma de relacionarse con el otro, tratando de encontrar la medición necesaria en cuanto al acercamiento con los otros; para intercambiar conocimientos, sentimientos, emociones.

2.3.3.2. El habla

Es personal se refiere a la capacidad de entablar diálogos utilizada en la vida cotidiana referida a la forma específica individual. El habla identifica ante los demás a la persona, es la presentación más auténtica.

2.3.3.3. El idioma o lengua

Es la forma de expresarse de las diferentes comunidades lingüísticas, es social; el idioma identifica a naciones y grupos pequeños que se distinguen precisamente porque hablan diferentes idiomas. También intervienen los dialectos que son las variedades de un mismo idioma que puede diferenciarse por la ubicación geográfica. El idioma tiene una normativa que es la gramática, pero que también está sujeto a modificaciones.

2.4. LA ORALIDAD A TRAVÉS DE LA HISTORIA

En el artículo de María Catrilero titulado “La oralidad presente en todas las épocas y en todas partes”, expresa “Que las raíces de la oralidad como identificación humana, de comunicación social o tal vez de una cognición personal ha estado presente ahora y en el pasado”.

Esta aseveración deja muy en claro la presencia continua y de la gran dimensión histórica de la oralidad, posee validez; la Real Academia de la Lengua Española la denomina “conciencia oral”.

2.4.1. Los inicios de la oralidad

En la etapa pre histórica después de pasar la llamada fase pre lingüística, el ser humano se define como un hablante-oyente, según Havelock “Las primeras manifestaciones orales luego de dar nombres a todo lo que le rodea el hombre de esa época da inicio a la Literatura con los cuentos, fábulas, mitos, leyendas trasmitidas oralmente ya cuando se ha ingresado a la fase Lingüística; pero aún no es ni un escritor ni lector fueron muchos los milenios en que las sociedades humanas eran exclusivamente orales”. Existen versiones que fue el Sánscrito el primer idioma, pero hay mayor precisión que fue en Egipto y en Caldea Asiria los que llevaron la expresión oral a la escritura, desde luego, habría pasado mucho tiempo de absoluta oralidad; luego fueron los fenicios, hebreos, pero se guardó la escritura solo para una élite, lo que indica que la oralidad fue mayoritaria.

2.4.2. La oralidad compitiendo con la escritura

Walter Ong (1982) “Cuando aparece la Literatura, los documentos escritos y la Retórica se inician precisamente después de la Oralidad desde los jeroglíficos egipcios, la escritura cuneiforme de los caldeo-asirios hasta llegar a los griegos donde cobran una significación e importancia mayor” Los griegos abarcan casi todas las ciencias, tomando los mensajes orales que se convirtieron luego en un paradigma de avance cultural.

2.4.3. La oralidad en el Perú

En el país ha existido una época de importante caudal oral sobre todo en los primeros peruanos; no han dejado escritura, mas tenemos testimonios que las culturas pre hispánicas han cultivado la oralidad no solo como nexo social, sino como inicios literarios con las leyendas: la de Naylamp; que pertenece a la cultura Sicán o Lambayeque las leyendas incaicas. Los Hermanos Ayar, la de Manco Capac, Mama Ocllo, "Ollanta" que fue seguramente contada a los españoles, también se conservan poemas de Pachacutec. Hoy se aprecia, aunque no en gran escala, el interés de lingüistas por llevar a cabo estudios de la lingüística en el Perú.

2.4.4. Avances históricos de la oralidad

Es en Egipto cuando ya tenían la escritura jeroglífica, ellos toman los temas de creencias y mitos para plasmarlo en la obra "El libro de los muertos" y es el Faraón Psamético I quien envía emisarios a averiguar por muchos lugares la primera palabra que pasaron de la oralidad a la escritura y que entre ellos "bekos" que significó pan en sanscrito, Haverlvek refiere que fue el inicio de la investigación lingüística.

En Grecia, cuna de la cultura y la filosofía se interesaron por las expresiones verbales y fue Platón quien estudia las obras de Homero en cuanto a investigar el caudal de experiencias y datos históricos que tomó Homero de la oralidad de ese tiempo para plasmar "La Ilíada", "La Odisea" y aportes valiosos de Platón en la obra "Diálogos"; Aristóteles estudia a la oralidad desde el punto de vista literario y como la forma de expresar los mensajes a unos oyentes selectos es autor de la obra "La Oratoria" En esta época se advierte la presencia de los textos religiosos como el Torah-(antiguo testamento) de los hebreos.

El Corán- de la religión islámica, luego la Biblia que incluye el Antiguo y Nuevo testamento; en América Latina el Popol-Wuh escrito en idioma quiché de los mayas guatemaltecos. Todos ellos tomaron las creencias, las palabras de profetas, de Cristo, de Mahoma que fueron dichas oralmente y luego plasmadas en la escritura.

En la Edad Media, o época del oscurantismo, la oralidad fue esencialmente religiosa, con poca creatividad y en la Patrística surgieron destacados filósofos que dejaron testimonios tomados igualmente de lo que recogían de la religiosidad expresada oralmente.

En España surgieron los juglares o declamadores populares a los que se les llamaba Mester de juglería, se acompañaban con la mandolina y generalmente la temática era amorosa o leyendas populares.

Al avanzar el tiempo histórico con la aparición del Renacimiento y dar paso a investigaciones científicas no se perdió la oralidad, se nutrió la ciencia de los intentos empíricos expresados a través de los discursos y exposiciones.

En las épocas moderna y contemporánea, con todo el avance científico las editoriales, la creación de textos escritos, el apogeo de artes, las ciencias y con la modernización de la imprenta, la filosofía ocupa un lugar de privilegio en Europa; la oralidad se ubica en un lugar diferente, pero sigue siendo fuente e inspiración se tiene del siglo XX y XXI numerosos aportes de estudiosos de la oralidad que son enfatizados en obras de Levi Strauss, Haverlock Walter Ong, Umberto Eco, Noan Chomski, Ángel Rosenblast-Inés Pozzi Eugene Coseriu entre muchos más; también en el Perú tenemos José Matos Mar, Alberto Escobar, Javier Badillo, Luis Hernán Ramírez, Rodolfo Cerrón, Alfredo Torero entre otros.

2.5. TRASCENDENCIA DE LA ORALIDAD

La oralidad dio luz a las relaciones sociales, humanizó a los seres, tiene la capacidad de poner alma a la palabra, trasciende porque es directa no necesita utilizar medios como la escritura o medios audiovisuales. La imagen es importante, pero es una representación, verbalizar es tender puentes, estrechar ideas e ideales.

2.5.1. La Oralidad y el alfabeto gráfico

Si bien este estudio trata sobre la oralidad se le da un espacio de privilegio por el contenido humano, se debe enfocar también como el punto de partida, la base, para la litereidad o expresión escrita, pues este registro

escrito, sin él no habría filosofía, ciencias, literatura, leyes escritas que vienen desde el código de Talión (Mesopotania), el invento del alfabeto griego y árabe posibilitaron graficar la lengua con signos fonéticos (fonemas) y gráficos (grafemas) además de los símbolos. La escritura le da a la oralidad el valor de registro primario y de ser la fuente para perennizarla. En suma por el registro escrito se tiene un conjunto permanente de formas visibles; prosas que conducen al análisis, interpretación y reflexión con significados que pueden descifrarse.

2.5.2. La Oralidad y la Lingüística

La Lingüística democratizó al erróneo pensar que solo se podía estudiar a las lenguas que tenían escritura, trajo abajo las incomprensiones y la omisión de la importancia de la oralidad en la investigación sincrónica muestra que desde el momento que el ser humano se comunica ya es motivo de estudio y asumir una decisión consciente y clara de lo que aporta la oralidad para llegar a la comprensión que es a la vez medio y fin de la comunicación humana y llevará a la apertura subjetiva hacia los demás.

La lingüística ayuda a tomar conciencia de la complejidad humana que la expresa en los diálogos y monólogos, en la tolerancia que conduce a respetar las ideas y convicciones contrarias a las de esta época, al respecto Voltaire expresó: “Se debe respetar hasta un propósito que nos parece innoble, pero eso no se trata de respetar lo innoble.”

Hay que tener presente que hay que tolerar las ideas, los ideales de los otros, mas no los insultos y agresiones. En conclusión la lingüística siempre buscará primero el enunciado oral, luego su representación gráfica sin exceptuar el legado de la lengua oral.

El lingüista peruano **Alberto Escobar** expresa: “no existe en América Latina tradición vigorosa en el estudio sistemático de las lenguas en especial la verbalización como fenómenos de la comunicación, tampoco es amplio el análisis empírico dentro de esta área”; sin duda que es una lamentable omisión sobre todo teniendo en cuenta la gran riqueza lingüística que se tiene en los países latinoamericanos, por ejemplo el Perú que es multilingüe y con comunidades lingüísticas ágrafas. Todo este material espléndido para

aplicar el aprendizaje significativo son dinámicas específicas de la oralidad. Es un error castellanizar a los analfabetos sin respetar la lengua materna.

EUGENE COSERIU, Lingüista rumano nacido en Mihaileni (Besarabia; hoy territorio moldavo) el 28 de julio de 1921 y fallecido el 7 de septiembre de 2002 en Tubinga (Alemania). Convertido en un estudioso de renombre internacional por sus grandes aportaciones a la teoría y la historia de la lingüística, muchos de sus trabajos son ya textos clásicos de la disciplina, como Lengua, estructura y funciones, una obra de referencia para docentes y estudiantes de todo el mundo.

De la obra de Eugene Coseriu, **Teoría y Lingüística en general**, se ha extraído interesantes propuestas que sirven como base al estudio de la oralidad, como potenciador del aprendizaje significativo. La propuesta de Coseriu, no solo es sugerente científica sino que ahora muchos puntos que llevan a la reflexión: No se puede reducir la palabra y el lenguaje a un algebra de formas y reglas vacías, pues le faltaría la sustancia, el significado, la sincronía, la abstracción, y también el tener en cuenta el espacio socio cultural.

La base de su teoría general y del capítulo dedicado a la oralidad expresa lo siguiente:

"Debe canalizarse la oralidad desde dos polos, lo concreto y la abstracto, pues ella implica un acto de comunicación, de pensamientos, definiciones, emociones que utilizamos los usuarios del habla". Él explica que la oralidad no es simplemente una modalidad en donde hay que tener en cuenta el **acervo idiomático**, que es el caudal de conocimientos lingüísticos que permiten un amplio manejo del idioma, con la comunicación oral el yo hablante, el que nos identifica, el que puede comunicar lo que pensamos, lo que somos, poseemos y como representante de una comunidad lingüística.

Eugene Coseriu, no dejo una sola teoría, dentro de sus estudios ha investigado sobre la teoría del lenguaje, la lingüística, los sistemas lingüísticos y dentro de él, le otorgó un espacio especial a la oralidad, superando la metodología de H. Vansina, pues Coseriu entra en el campo de

la educación y considera “Sin un manejo cabal de la palabra la educación no tiene bases, pues los actos lingüísticos u oralidad cobran significado cuando se utiliza en todo el quehacer educativo, el docente tiene la obligación de usar a sustancia del contenido osea el significado”.

Este destacado lingüista sugiere que desde el punto de vista didáctico, se debe enseñar el manejo de la palabra con sus significados específicos, según cada una de las ciencias, ya sea gramática, filosofía, lingüística, historia, matemáticas y todas las ciencias en general, porque es el significado lo que pone alma a la lengua y al habla.

Tomando esta interesante exposición sobre la palabra, la oralidad y el significado, es que se ha tomado como eje y pauta la enseñanza de Coseriu para este trabajo de investigación.

2.5.3. La Oralidad y la Prosa

Se fundamenta la situación oral letrada examinando los vestigios de la literatura de los griegos en especial de los presocráticos, tendrían las razones, pues antes que los griegos escribieran textos literarios y filosóficos, muchos mitos, cuentos y leyendas fueron llevados al registro escrito: que más bien va hacia las primeras manifestaciones y hace un estudio de los aforismos o dichos orales. Esta investigación se puede poner como modelo en los evangelios del nuevo testamento, estas definen una experiencia oral llevada a la prosa.

En el siglo V en Grecia se impusieron reglas para difundir en forma oral el pensamiento filosófico y científico; encasillando así a la oralidad. Platón nunca aceptó reglas y mostró el alejamiento de ellas dando un ejemplo de la libertad que debe tener la oralidad.

La prosa corresponde a la literatura, es una composición que no se escribe en verso, que se ajusta a ciertas reglas por ejemplo en los géneros narrativo, novela, cuento, leyendas, fábula, periodismo, ensayo y crítica. Aquí se aprecian que en estas formas de escribir deben contener belleza para que sea literatura.

Es necesario precisar la diferencia que existe entre la prosa literaria y la redacción administrativa o científica que también impone reglas, pero son

directas, claras para ser entendidas rápidamente, también hay diferencia entre la forma que expresamos oralmente y cuando lo llevamos a un documento llámese de investigación, información, por ejemplo una denuncia oral, al plasmarla en escritura se usan términos más formales como en las leyes.

La oralidad es la base de la prosa eso se le puede comprobar desde los inicios de la historia, el hombre empezó a expresarse oralmente y cuando ya tuvo un caudal lexical creó la pre literatura que fue oral, luego aparece la escritura y toma tradiciones orales para darles forma gráfica a través de los grafemas.

2.5.4. La Oralidad como tema de estudio

El campo de la oralidad como un tema de estudio de interés intelectual fue introducido entre los años 1962 y 1963, principalmente en Estados Unidos, Canadá, Francia e Inglaterra. Marshall Mc. Luham en la obra titulada "La galaxia de Gutemberg" (1962); título sugerente, hace alusión a Johan Gutemberg, el inventor de la imprenta, él se refiere a la revolución tecnológica de los medios de comunicación, entregando una evaluación negativa acerca de la educación libresca que se impartía, sin modernizarse en el sentido de visualizarla como la creadora del pensamiento lineal, opuestos a los niveles de conciencia, multifacéticos y más enriquecedoras como que la expresión oral y que también ofrecen los medios electrónicos adecuadamente usados, pues la exageración da por resultado que el mensaje resulta un masaje entorpecedor". La posición ha sido aplaudida y debatida, cuando escribió la obra aún no existían todo ese aluvión de tecnología que hoy se tiene, él hablaba del video, el cine, del lenguaje total de aquel entonces, para esa década que fue un estupendo aporte, pero negar el uso del libro, hoy que los lectores van desapareciendo es arriesgado.

Levi Strauss en la obra. "La pensee Sativage" (1963) manifiesta. "El foco que ilumina los estudios de la oralidad deberían buscarse en los mitos y leyendas del pasado y no en las tecnologías del presente". La oralidad como

un tema para la investigación posee un valor excepcionalmente valioso en el campo educativo precisamente es la oralidad la motivación para estudiarla en este trabajo de investigación, pues en estos momentos hemos pasado de la etapa de la logósfera a la videósfera, la necesidad que crea una exigencia. Giovani Sartori (2005) lo expresa en forma muy explícita "La nueva sociedad o la sociedad de la videocracia no ilumina la comunicación verbal y todas las implicaciones, hoy se da la comunicación virtual que está dando paso al "yo neurótico", y en nuestra pobre oralidad se omiten los significados". Esta expresión gráfica muy bien la realidad.

El estudio de la oralidad se ha tomado en este trabajo como el medio de profundizar el estudio de la Historia de la Filosofía, cuando se aplica el aprendizaje significativo propuesto por David Ausubel, la oralidad en oposición al "silencio" de este tiempo se puede convertir en un medio dinamizador y a la vez humanizador. En el campo filosófico el discernir, reflexionar, opinar es muy enriquecedora la expresión oral, siguiendo los pasos: Critica, rompe barreras, es la filosofía un instrumento indispensable para desentrañar verdades, dar respuestas no solo para los filósofos, sino también para cada ser humano. En un estudiante universitario un tratado de filosofía jamás debe faltar en la valija pedagógica.

"Para que el suceso más trivial se convierta en aventura intelectual es necesario y suficiente aprender y expresar"
Jean Paul Sartre

2.6. CONSIDERACIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

Aprender es un acto tan humano que llegar a dar una definición demanda muchas consideraciones, investigaciones que tienen que ver con la época, los aspectos intelectuales psicológicos, en general las diferentes teorías, puntos de vista, los nuevos aportes científicos además de las potencialidades de cada individuo. La más simple definición que se refiere al aprendizaje es: "llegar a saber"

Es en Grecia donde se da inicio a las consideraciones sobre el aprendizaje **Platón** en la obra **"La República"** consideraba "nuestros conocimientos son la proyección de nuestras ideas innatas".

Enmanuel Kant (1724-1804) plantea que "para aprender hay que tener en cuenta las habilidades como el lenguaje y que se deben a estructuras profundas que solo se actualizan" Este aporte lo tomó Noam Chomsky cuando habla de la importancia de la realidad como material para aprender y comunicar.

Según Albrat Banduria: "El aprendizaje se logra por una acción modelada a través del tiempo, relaciones sociales y la conducta. Así desarrolla él su teoría social del aprendizaje".

Se pueden apreciar las diferentes concepciones del aprendizaje que serán el material para comprender con amplitud el aprendizaje significativo que involucra muchas dimensiones de los contextos socioculturales, históricos, filosóficos y cognitivos para poder llegar a una concepción global del aprendizaje que debe ser una revolución en la forma de concebir el aprendizaje tomando en cuenta los actuales aportes científicos, pedagógicos y didácticos.

2.6.1. Definiciones del Aprendizaje

Es muy complejo definir el aprendizaje, hay diferentes puntos de vista, tanto como definiciones:

- Punto de vista conductista: es un proceso por el cual se adquiere una nueva conducta, se modifica un antiguo comportamiento o se extingue alguna conducta, como resultado siempre de experiencias o prácticas.
- Punto de vista cognitivista: el aprendizaje según el enfoque cognitivista tiene una dimensión individual, ya que se recibe el conocimiento en la propia mente, el aprendizaje es visto como un proceso de construcción interna de dicho conocimiento.

Consideramos que el aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes, consiste en un cambio de conducta pero no implica la realización; sin embargo, los cambios no siempre son permanentes. Asociamos el aprendizaje con la adquisición de una conducta nueva pero también puede conllevar pérdida o disminución de otra.

Aprendizaje en la evolución: El aprendizaje influye en todos los seres vivos permitiéndolos adaptarse a las variaciones ambientales para poder sobrevivir. Por ende se puede definir como el proceso por el cual se adquiere conocimientos y así se producen ciertos cambios o modificaciones en el comportamiento a partir de determinadas experiencias, prácticas o informaciones percibidas.

El aprendizaje es un sub-producto del pensamiento…Aprendemos pensando, y la calidad del resultado del aprendizaje está determinado por la calidad de los pensamientos. El aprendizaje no es una capacidad exclusivamente humana, La especie humana comparte esta facultad con otros seres vivos que han sufrido un desarrollo evolutivo similar; en contraposición a la condición mayoritaria en el conjunto de las especies, que se basa en la imprimación de la conducta frente al ambiente mediante patrones genéticos. Algunos lo llaman adiestramiento.

“El ser humano tiene la disposición de aprender de verdad solo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica”. El ser humano tiende a rechazar aquello a lo que no le encuentra sentido. El único autentico aprendizaje es el aprendizaje significativo, el aprendizaje con sentido. Cualquier otro aprendizaje será puramente mecánico, memorístico, coyuntural: aprendizaje para aprobar un examen, para ganar la materia” El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional. El sentido lo da la relación del nuevo conocimiento con: conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales.

2.6.2. Características del aprendizaje

Conductual

- **Cambio de comportamiento:** Este cambio se refiere tanto a las conductas que se modifican, como a las que se adquieren por

primera vez, como: el aprendizaje de un nuevo idioma. Se debe tener en cuenta que los cambios son relativamente estables cuando se refiere a los aprendizajes guardados en la memoria a largo plazo.

- **Se da a través de la experiencia:** Es decir que los cambios de comportamiento son producto de la práctica o entrenamiento. Como: Aprender a manejar un automóvil siguiendo reglas necesarias para conducirlo.
- **Implica interacción sujeto - ambiente:** La interacción diaria del hombre con el entorno determinan el aprendizaje.
- Las etapas cognoscitivas se **relacionan con la edad.**
- El desarrollo cognoscitivo **es secuencial** y se basa en conocimientos previos, por ello se deben tener en cuenta las diferencias individuales.
- La **capacidad del estudiante** es importante, los estudiantes talentosos son capaces de aprender más, más rápidamente que los demás, por eso se debe tener en cuenta las diferencias individuales.

Cognitivo:

- El aprendizaje **se puede modificar** como resultado de la interacción de la persona con el ambiente.
- El aprendizaje involucra la **asimilación de nuevas experiencias** con experiencias previas.
- El aprendizaje se logra mejor a través de la **participación activa** en el ambiente, el maestro puede mejorar el ambiente para estimular el aprendizaje.
- Existen varios componentes y tipos de inteligencia o tipos de comportamiento que indican comportamiento inteligente.
- Los estudiantes aprenden mejor cuando pueden **generalizar la información,** o sea el aprendizaje de parcial a completo.

- Los estudiantes que **aprenden a aprender,** aprenderán más en la realidad que aquellos que son dependientes del maestro para aprender.
- La transferencia del aprendizaje aumenta cuando los estudiantes tienen la oportunidad de resolver problemas.
- El aprendizaje no debe ser una tarea tortuosa, también debe caracterizarse como algo divertido, útil y satisfactorio.

2.6.3. Teorías del aprendizaje

Es necesario tomar en cuenta la definición de Teoría que como bien se sabe tiene varios puntos de enfoque: Es conocimiento especulativo; serie de leyes que sirven para determinar y relacionar, determinar el orden de fenómenos. Existen otras concepciones como: Teoría es un conjunto articulado de conocimientos que parten de la realidad; según la concepción marxista "Es la identidad de la realidad total que es objetiva que determina una totalidad subjetiva hay que tener en cuenta que la realidad es dinámica no estática, por lo tanto no existen teorías estáticas".

Se expondrán a continuación algunas Teorías que corresponde al Aprendizaje.

2.6.3.1. Teoría Conductista:

Para los conductistas el aprendizaje es:

- Gradual y continuo, donde la fuerza aumenta paulatinamente al aumentar el número de ensayos, resumiéndose en como la teoría que caracteriza el aprendizaje, señalándolo como una vinculación o conexión de estímulos y respuestas.

El conductismo establece que:

- El aprendizaje es un cambio en la forma de comportamiento en función a los cambios del entorno.
- Aprender resulta de la asociación de estímulos y respuestas.
- Afirman que el proceso de aprendizaje no necesita tomar en cuenta pensamientos, porque estos aspectos internos dependen de quien aprende.

- El aprendizaje requiere organizar los estímulos del ambiente de manera que los estudiantes puedan dar respuestas adecuadas y recibir el refuerzo.
- De esta teoría se plantearon dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante. El primero de ellos describe una asociación entre estímulo y respuesta contigua, de forma que si sabemos plantear los estímulos adecuados obtendremos la respuesta deseada. Esta variante explica tan solo comportamientos muy elementales. La segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante persigue la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo. Será esta variante en la que se va a centrar.
- Aprendemos de la experiencia, pero es el sujeto quien construye el conocimiento del mundo externo en función de la organización cognitiva interna, el sujeto interpreta la realidad y proyecta sobre ella los significados que va construyendo.

Para algunos autores, el aprendizaje cognitivo es:

- Según **Piaget:** todo el proceso de aprendizaje es un proceso de maduración en el que desde los primeros estímulos vamos madurando el sistema nervioso y vamos organizando el mapa mental. Esta maduración psíquica y física es el aprendizaje.
- De acuerdo con **Ausubel:** El aprendizaje significativo, explica que solamente aprendemos aquellas cosas que tienen significado. Si la información no tiene significado no la aprendemos.
- **Vygotski** sostiene: No se aprende individualmente, siempre en grupo, por imitación, interiorización social, interacción con el grupo.
- En pocas palabras, el aprendizaje cognitivo es el proceso activo por el que el sujeto modifica la conducta, dándole un carácter personal a lo aprendido.

2.6.3.2. Teorías Cognitivas

- **Aprendizaje por descubrimiento.** La perspectiva del aprendizaje por descubrimiento, desarrollada por J. Bruner, atribuye una gran importancia a la actividad directa de los estudiantes sobre la realidad.
- **Aprendizaje significativo (D. Ausubel, J. Novak)** postulan que el aprendizaje debe ser significativo, no memorístico, y para ello los nuevos conocimientos deben relacionarse con los saberes previos que posee el aprendiz. Frente al aprendizaje por descubrimiento de Bruner, defiende el aprendizaje por recepción donde el profesor estructura los contenidos y las actividades a realizar para que los conocimientos sean significativos para los estudiantes.
- **Cognitivismo.** La psicología cognitivista **(Merrill, Gagné…)**, basada en las teorías del procesamiento de la información y recogiendo también algunas ideas conductistas (refuerzo, análisis de tareas) y del aprendizaje significativo, aparece en la década de los sesenta y pretende dar una explicación más detallada de los procesos de aprendizaje.
- **Constructivismo. Jean Piaget** propone que para el aprendizaje es necesario un desfase óptimo entre los esquemas que el alumno ya posee y el nuevo conocimiento que se propone. “Cuando el objeto de conocimiento está alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza/aprendizaje será incapaz de desembocar”. Sin embargo, si el conocimiento no presenta resistencias, el alumno lo podrá agregar a los esquemas con un grado de motivación y el proceso de enseñanza/aprendizaje se logrará correctamente.
- **Socio-constructivismo**. Basado en muchas de las ideas de Vigotski, considera también los aprendizajes como un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de los saberes previos (actividad instrumental), pero inseparable de la situación en la que se produce. El aprendizaje es un proceso que está íntimamente relacionado con la sociedad en la cual se desarrolla el aprendiz.

2.6.3.3. Teoría del procesamiento de la información

- Teoría del procesamiento de la información. La teoría del procesamiento de la información, influida por los estudios cibernéticos de los años cincuenta y sesenta, presenta una explicación sobre los procesos internos que se producen durante el aprendizaje.
- El conectivismo. Pertenece a la era digital, ha sido desarrollada por George Siemens que se ha basado en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para explicar el efecto de la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, comunicamos y aprendemos.

2.6.4. Teorías sobre las dificultades del aprendizaje

2.6.4.1. Teorías neurofisiológicas

- Doman, Spitz, Zucman y Delacato (1967): Sustentan una teoría controvertida y polémica de las dificultades del aprendizaje, conocida como "teoría de la organización neurológica"; la misma indica que los niños con deficiencias en el aprendizaje o lesiones cerebrales no tienen la capacidad de evolucionar con la mayor normalidad como resultado de la mala organización en el sistema nervioso. Los impulsadores de esta teoría sometieron a prueba un método de recuperación concentrado en ejercicios motores, dietas y un tratamiento con CO2 asegurando que modificaba la estructura cerebral del niño y le facilitaba el desarrollo de una organización neurológica normal.
- Goldberg y Costa (1981): Partiendo de la teoría de Orton, elaboraron un modelo conocido como "modelo dinámico". Ellos afirman que el hemisferio izquierdo realiza de manera más especializada el procesamiento unimodal y la retención de códigos simples, mientras que el hemisferio derecho está más capacitado para realizar una integración intermodal y procesar las informaciones nuevas y complejas. De ahí se desprende el hecho de que la disfunción cerebral en el aprendizaje no consistiría solamente en una alteración o deficiencia de los circuitos o conexiones cerebrales necesarios, sino que se relacionaría más bien con la alteración de

procesamientos y estrategias adecuadas para llevar a cabo el aprendizaje de manera satisfactoria.

2.6.4.2. Teorías genéticas

- Hallgren (1950) estudió 276 personas con padecimiento de dislexia y las familias, encontró que la incidencia de las deficiencias en la lectura, escritura y el deletreo halladas, indicaban que tales alteraciones pueden estar sujetas a los factores hereditarios. También estudió sobre las disfunciones en la matemática y la llamó discalculia.
- Hermann y Mercery estudiaron las dificultades del aprendizaje de 33 parejas de mellizos y comparó los resultados obtenidos con los de 12 parejas de gemelos. Finalmente, encontró que todos los miembros de parejas gemelas sufrían de serios problemas para la lectura, mientras que 1/3 de las parejas de mellizos mostraban trastorno leve de lectura.

2.6.4.3. Factores bioquímicos y endocrinos

- Deficiencia vitamínica: En relación con las dificultades de aprendizaje, la hiperactividad y estas deficiencias vitamínicas se realizó un estudio por parte de Thiessen y Mills (1975) con el fin de determinar dicha relación. Al finalizar el experimento, concluyeron que no se encontraron diferencias entre un grupo control y el experimental (al que se le aplicó el complejo vitamínico) en la relación con la habilidad lectora y el deletreo, a pesar de que dicho tratamiento produjo un descenso en las conductas de hiperactividad, trastornos del sueño, disfunciones perceptivas y en algunas habilidades lingüísticas que tenían como problema una deficiente comunicación oral.
- Hipertiroidismo e hipotiroidismo: Al parecer, la sobreproducción de tiroxina está relacionada con la hiperactividad, irritabilidad, pérdida de peso, inestabilidad emocional y las dificultades en concentración de la atención, factor que se asocia con las dificultades del aprendizaje y el descenso en el rendimiento escolar. Se ha indicado que el hipotiroidismo produce dificultades de aprendizaje cuando se presenta en la infancia y no es tratado a tiempo.

2.6.5. Factores del Aprendizaje

2.6.5.1. Motivación: interés que tiene el alumno por el propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él. El interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos. Hay que distinguirlo de lo que tradicionalmente se han venido llamando en las aulas motivación, que no es más que lo que el profesor hace para que los alumnos muestren interés.

2.6.5.2. La maduración psicológica: es importante saber como ayudar a aprender dependiendo de la edad del alumno para que aprenda de una forma más fácil, y saber de qué temas tratar o hablar con él.

2.6.5.3. La dificultad material (recursos): otro factor que puede influir en el aprendizaje es lo material y esto es muy importante, porque muchas veces depende de dinero, la educación de los hijos, tienen que ver con la forma de ayudarlos económicamente de la mejor manera para que tengan todos los materiales, de otra forma se atrasarían y no aprenderán correctamente. Problema que se aprecia en países en desarrollo como el Perú.

2.6.5.4. La actitud dinámica y activa: esta parte es de las que se tiene que tomar muy en cuenta, puesto que es más fácil aprender en una clase dinámica, o sea con materiales y preguntas que ayuden a entender mejor el tema, pero claro, que el alumno esté en una actitud de aprender, hay que comprender que existen alumnos universitarios que estudian y trabajan; el esfuerzo es mayor.

2.6.5.5. Capacidad intelectual: esta capacidad es diferente en cada una de las personas, mala, regular, buena, muy buena y excelente, depende de múltiples factores; salud, condiciones conflictivas en el hogar o un déficit intelectual.

2.6.5.6. Distribución del tiempo para aprender: toma en cuenta que la distribución del tiempo es muy importante para que la mente siempre esté activa para aprender, la fatiga entorpece un aprendizaje eficaz.

2.6.6. Procesos del Aprendizaje

PROCESO DE APRENDIZAJE			
ACCESO A LA INFORMACIÓN	**PROCESO DE LA INFORMACIÓN** (operaciones cognitivas)	**PRODUCTO OBTENIDO** (concepciones del aprendizaje)	**APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO/ EVALUACIÓN** (operaciones cognitivas)
- Entorno físico, otras personas-materiales didácticos: convencionales, TIC (tecnología de información y comunicaciones)-entorno más mediático (medios de comunicación masiva)-internet (ciberespacio)	- Captación, análisis-interacción, experimentación-comunicación con otros, negociación de significados-elaboración, reestructuración, síntesis.	- Memorización (conceptos, hechos, procedimientos, normas)-habilidad-rutina/motriz-comprensión - **conocimiento+** estrategias cognitivas	- En situaciones conocidas (repetición)-en nuevas situaciones (procesos de comunicación, transferencia)

2.6.7. Tipos de Aprendizaje

No existen formas de aprendizaje totalmente independientes y diferentes es necesario comprender los tres actos de comportamiento; el pensar, el sentir y el actuar asimismo los productos se manifiestan en tres comportamientos, pensamiento, afectividad y acción, en la psicología del aprendizaje se le denomina a estas formas de comportamiento dominios del aprendizaje identificando así las áreas cognoscitiva, afectiva y psicomotora.

2.6.7.1. Aprendizajes mentales

Son los que corresponden a la estructura cognoscitiva y dan lugar a la adquisición de nuevos conocimientos, significados e informaciones. Memorizar es uno de los requisitos básicos de la vida del hombre pero se retienen más aquellos aprendizajes en que la eficacia reside más en el modo de pensar que aquellos en los cuales es más importante la memorización del material de aprendizaje.

2.6.7.2. Aprendizajes emocionales y apreciativos

Estos corresponden a la estructura afectiva y están de una u otra manera vinculados con la motivación; por lo tanto, dan lugar a la formación de comportamientos relacionados con las actitudes, intereses, ideales; como también al desarrollo de sentimientos de seguridad y autonomía.

2.6.7.3. Aprendizaje social

Corresponde también a la estructura afectiva, pero relacionada con la pertenencia ideológica del grupo en el proceso de socialización.

2.6.7.4. Aprendizajes motores

La estructura psicomotora de la conducta humana está relacionada con el desarrollo de destrezas dentro de las que están las destrezas manuales y las de actos físicos, se sabe que gran parte de la conducta humana es motriz por tal motivo los aprendizajes motores son importantes para lograr éxitos en el desempeño de actividades que la vida demanda al ser humano.

2.6.7.5. Aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo es aquel donde el individuo adquiere nuevos conocimientos. Como tal, el aprendizaje autónomo supone la capacidad para dirigir, controlar y evaluar el proceso de aprendizaje de manera consciente, mediante la puesta en práctica de métodos y estrategias que permiten alcanzar las metas del aprendizaje que el individuo se ha impuesto. En este sentido, es un proceso autorreflexivo que se puede resumir cómo aprender a aprender. A las personas que han aprendido por aprendizaje autónomo se les llama autodidactas.

2.6.7.6. Aprendizaje cooperativo

Como aprendizaje cooperativo o colaborativo se denomina aquel modelo educativo que consiste en organizar actividades grupales dentro del aula, de modo que el aprendizaje sea una experiencia social, donde los

alumnos se apoyen unos a otros, e intercambien conocimientos y experiencias, para la realización de tareas colectivas. Hay quien diferencia el aprendizaje colaborativo del cooperativo, señalando que lo que los distingue es el grado de intervención y control del profesor sobre el proceso de aprendizaje. En este sentido, en el **aprendizaje cooperativo,** es el profesor el que diseña y controla el proceso de aprendizaje y los resultados que se deben obtener, mientras que en el **colaborativo** los alumnos gozan de mayor autonomía.

2.6.7.7. Aprendizaje significativo

Como aprendizaje significativo se designa aquel en donde una persona que se encuentra en un proceso de adquisición de nuevos conocimientos es capaz de relacionar la nueva información con conocimientos y experiencias previos. En el aprendizaje significativo, en este sentido, la persona debe ser capaz de reestructurar y modificar por sí misma los conocimientos en función de la información nueva que ha recibido.

El psicólogo estadounidense David Ausubel (1918-2008) define el aprendizaje significativo dentro del paradigma cognitivo como una forma de generar nueva información en los alumnos de una forma sustancial.

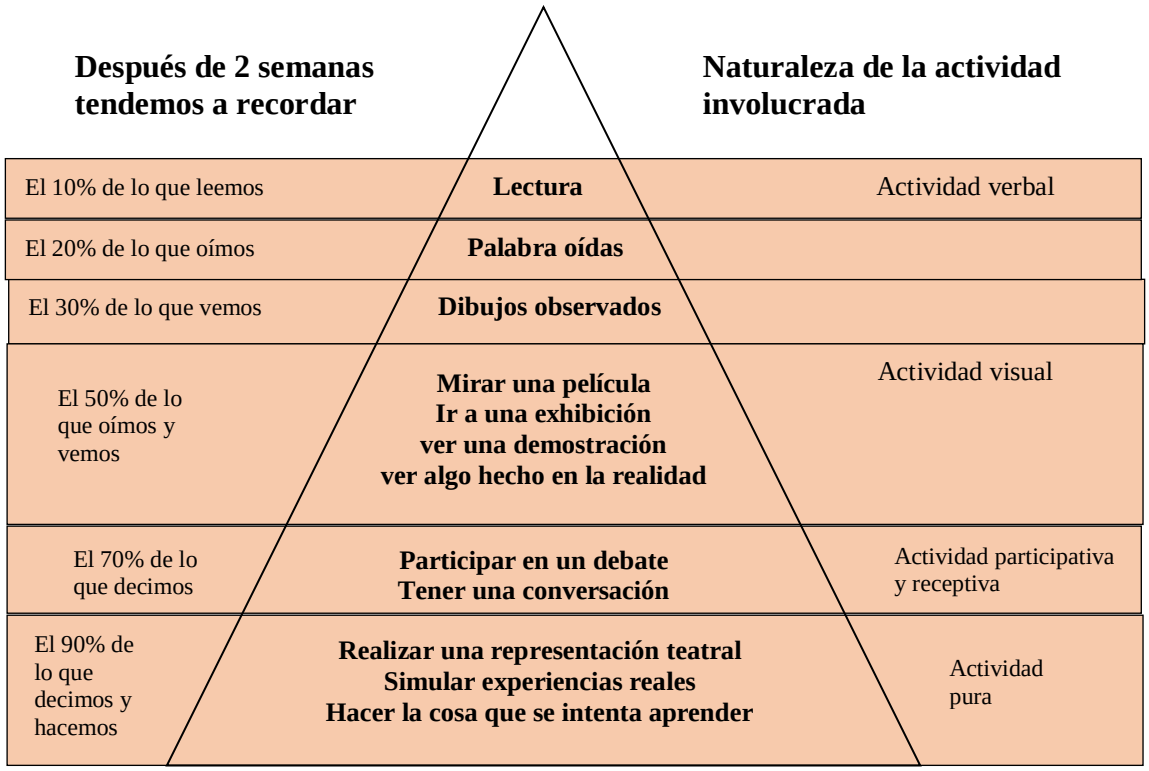
2.7. EL PROCESO DEL APRENDIZAJE

El inicio del proceso de aprendizaje se realizó de manera espontánea y natural; el propósito era adaptarse al medio ambiente. El hombre primitivo indagaba los alrededores, observaba la conducta de los animales, distinguía las plantas, conseguía agua y buscaba alimento. No necesitó estudiar; la naturaleza fue la primera maestra.

El proceso de aprendizaje es una actividad individual en un contexto social y cultural. Es el resultado de procesos cognitivos individuales mediante el cual se asimilan e interiorizan nuevas informaciones (hechos, conceptos, técnicas, valores) y se construyen nuevas representaciones significativas y funcionales (conocimiento).

El aprendizaje siempre conlleva un cambio en la estructura física del cerebro, es pues el aprendizaje el resultado de la interacción compleja y continua entre tres sistemas: el afectivo con el correlato neurofisiológico; el sistema cognitivo conformado por el denominado circuito parieto témporo occipital (P.T.O) y por último el sistema expresivo relacionado con las áreas de función ejecutiva, articulación del lenguaje. El nuevo aprendizaje es por definición dinámico por lo cual es susceptible de ser revisado a partir de los cambios, nuevos ciclos como estímulos ambientales, nuevas vivencias socioculturales, dimensiones psicológicas, experiencias, el sistema expresivo que se apropia de lo tradicional y lo actual que da lugar a un actuar de manera diferente, comprendiendo cada vez más la realidad.

Gráfico 08: El Cono del aprendizaje de Edgar Dale



2.8. EL APRENDIZAJE EN EL CENTRO DEL DEBATE

Al ingresar al siglo XXI la reflexión y las investigaciones se tornaron más complejas, pues ya no se asume el aprendizaje como la apropiación de contenidos temáticos, sino que se concibe a este proceso desde capacidades y competencias de acuerdo al entorno socio cultural en los que están inmersos los alumnos y docentes.

Se plantean dos vías o concepciones: una visión con enfoque individualista con énfasis a lo cognitivo (inteligencia) que más se dirige hacia el mercado; otra vía desde una visión holística (integral) para la ciudadanía.

La urgencia de un nuevo paradigma en todos los niveles educativos, colocó en el centro del debate al aprendizaje como necesidad básica para seguir con los aportes revolucionarios de los nuevos sistemas educativos. Interesante la propuesta hecha por el Magíster Oscar Huaranga Ross "El eje central del aprendizaje debe ser su contenido semántico asumiendo una didáctica innovadora surgiendo un paradigma productivo y con significado".

Tomando estas apreciaciones se pueden aplicar a la Historia de la Filosofía en los estudios universitarios a estudiantes que ejercerán luego la docencia y puedan terminar con el viejo concepto de salón de clase para convertirlo en una aula, se maximice el aprendizaje con experiencia significativa y lo fusione con la problemática del entorno cultural verbalizando las experiencias obtenidas, cumple, aunque el camino sea sinuoso.

El aprendizaje sin duda es una tarea inacabada, siempre será motivo de propuestas, discusiones, le toma el pulso a los cambios y debatir sobre él es un indicador de progreso en los campos social y educativo.

2.9. TRASCENDENCIA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El aprendizaje significativo enriquece la estructura cognitiva, que en interacción, va a la vez modificándose. Tal aprendizaje se opone al puramente memorístico, donde los conocimientos llegan a ser mermorizados, pero no a articularse en una estructura cognoscitiva, que a la vez permite la recepción de otros nuevos, en el aprendizaje memorístico, la incorporación de conocimientos es arbitraria y débil, y por ello se pierden con

facilidad. Esta es la forma como visualiza Ausubel el aprendizaje, le da un nuevo enfoque y mayor contenido semántico al aprendizaje.

En este desarrollo intervienen los procesos inclusores, ideas que existen en la estructura cognitiva del alumno y que sirven para almacenar lógica y sistemáticamente los conocimientos, que son así mejor asimilados. Los materiales educativos y los profesores han de partir de lo que el alumno, fomentando así el crecimiento de las estructuras cognitivas con nuevas aportaciones graduales que encajan progresivamente y dan a la vez respuesta a la necesidad del individuo de conocer y dar sentido al entorno. Toda una propuesta que posibilita innovación en el campo educativo pensando sobre todo en el estudiante.

Las ideas de Ausubel, lejos de quedar en meras propuestas pedagógicas, han tenido cumplida aplicación en los sistemas educativos recientes, siendo referencia habitual en la elaboración de materiales, programaciones educativas y diseños curriculares.

2.9.1. David Ausubel y el aprendizaje significativo

2.9.1.1. Trayectoria vital de David Ausubel.

David Paul Ausubel (New York 1918 - 2008), psicólogo y pedagogo estadounidense que desarrolló la teoría del aprendizaje significativo, una de las principales aportaciones de la pedagogía constructiva.

Miembro de una familia de origen judío emigrada desde Europa, David Ausebel estudió en la Universidad de New York y desarrolló en el país una importante labor profesional y teórica como psicólogo de la educación. Dio a conocer lo más importante de los estudios en los años 60, en obras como: “Psicología del aprendizaje significativo verbal” (1963) y Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo verbal (1968).

Para Ausubel, las teorías y métodos de enseñanza han de estar relacionados con la actividad que se realiza en el aula y con los factores cognoscitivos, afectivos y sociales que en ella influyen. La teoría del aprendizaje significativo verbal supone la necesidad de tener en cuenta los conocimientos previos, respetando la relación lógica entre ellos, la entrega al campo educativo es de encomiable valor, el punto de partida fue en el 2008.

2.9.2. La naturaleza del significado

Significado, se le define desde el punto de vista de FERDINAND DE SAUSSURE, “Es igual que el contenido, es lo que define y nos da a conocer el sentido de una palabra. También podemos decir que es todo lo que tiene contenido semántico, igualmente se le conoce como un signo condicionado en el contexto en el cual se expresa”. Dar significado es, hacer saber, manifestar sobre algo determinado, igualmente es representar aquello que tiene valor y que indiscutiblemente posee importancia; poseer significado es hacerse distinguir por una cualidad o circunstancia específica. La semántica, ofrece una motivación para poder significar y dar la importancia que se merece un personaje, una enseñanza, una actitud y también hace reflexionar sobre el mensaje de los actores en determinadas circunstancias.

2.9.3. Definiciones del aprendizaje significativo

Se iniciará explicando que el término significativo se opone rotundamente al aprendizaje de materiales sin sentido que involucra la memorización de pasos ordenados, de palabras o sílabos sin sentido.

Si se hace una referencia al término significativo se puede entender tanto como un contenido que tiene estructuración lógica, inherente, o también, como un material que potencialmente es posible que sea aprendido de manera significativa. Para que un contenido se torne con “sentido” es necesario que sea incorporado a los conocimientos previos de un individuo de manera sustantiva y que estos se relacionen con la estructura mental del sujeto. El aprendizaje significativo no es arbitrario, puesto que fue realizado con ciertos objetivos o algún criterio.

También se le conoce como aprendizaje por recepción significativo, siendo el más reconocido defensor, David Ausubel; quien ha intentado explicar cómo es posible que los individuos logren aprender a partir del material verbal.

Ausubel, sostiene que las personas que aprenden recepcionan información verbal, las vinculan a los acontecimientos que se adquirieron anteladamente para que aparezca una nueva información.

Ausubel, precisa que el aprendizaje y la memorización pueden mejorarse en gran medida si se crean y utilizan marcos de referencia muy organizados.

Piaget, sostiene que los estudiantes tienen que operar mentalmente que ellos pueden si es que quieren darle un auténtico significado, a esta operación, Piaget le llama “asimilación”; Ausubel, tomó la idea y habla de las ideas almacenadas que están presentes en la estructura cognitiva, afirma también que el aprendiz tiene que crear, él lo llama disposición para el aprendizaje significativo, y que tanto el estudiante como el profesor ayudan a determinar el significado que tienen los materiales y las actividades de aprendizaje.

2.9.4. Surgimiento del aprendizaje significativo

¿Cómo surgió el aprendizaje significativo?

David Ausubel, Joseph Novak y Helen Hanesian, especialistas en psicología de la educación en la Universidad de Cornell, diseñaron la “Teoría del aprendizaje significativo”, **el primer modelo** sistemático de aprendizaje cognitivo, según la cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del alumno. Debe quedar claro desde este primer momento la explicación del aprendizaje significativo que el aprendizaje de nuevo conocimiento depende de lo que ya se sabe, o dicho de otra forma, se comienza a construir el nuevo conocimiento a través de conceptos que ya se poseen. Se aprende por la construcción de redes de conceptos, agregándoles nuevos conceptos (mapas de conceptos o mapas conceptuales).

Un segundo aspecto, igualmente importante, lo enuncian Ausubel, Novak y Hanesian cuando afirman que “el mismo proceso de adquirir información produce una modificación tanto en la información adquirida como en el aspecto específico de la estructura cognoscitiva con la cual aquella está vinculada”. En consecuencia, para aprender significativamente un nuevo conocimiento debe interactuar con la estructura de conocimiento existente. En esta línea, Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno

depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, entendiendo por “estructura cognitiva” al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como la organización. Los conocimientos previos cobran gran dimensión. Lo crucial pues no es cómo se presenta la información, sino como la nueva información se integra en la estructura del conocimiento existente. Desde esta consideración, en el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no solo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como del grado de estabilidad. Los principios de aprendizajes propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa. Esta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con “mentes en blanco” o que el aprendizaje de los alumnos comience de “cero”; pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan el aprendizaje y pueden ser aprovechados para beneficio.

Un tercer aspecto en la teoría del aprendizaje significativo se basa en que los conceptos tienen diferente profundidad; es decir, que los conceptos deben ir de lo más general a lo más específico. Consecuentemente, el material instruccional o pedagógico que se elabore deberá estar diseñado para superar el conocimiento memorístico general y tradicional de las aulas; y lograr un aprendizaje más integrador, comprensivo, de largo plazo, autónomo y estimulante.

Además, un “auténtico aprendizaje; es decir, un aprendizaje a largo plazo y que no sea fácilmente sometido al olvido. Es necesario conectar la estrategia didáctica del profesorado con las ideas previas del alumnado y presentar la información de manera coherente y no arbitraria, “construyendo” de manera sólida los conceptos, interconectando los unos con los otros en forma de red del conocimiento”. En suma, se está hablando de un aprendizaje cognitivo y metacognitivo a la vez.

2.9.5. Condiciones que deben desarrollarse para que se dé el aprendizaje significativo.

De acuerdo con la teoría del aprendizaje significativo para que se puedan dar aprendizajes de este tipo, se requiere que se cumplan tres condiciones:

- **Significatividad lógica del material:** se refiere a la estructura interna organizada (cohesión del contenido), que sea susceptible de dar lugar a la construcción de significados.

Para que un contenido sea lógicamente significativo se requiere una serie de matizaciones que afectan a: definiciones y lenguaje (precisión y consistencia – ausencia de ambigüedad -, definiciones de nuevos términos antes de ser utilizados y adecuado manejo del lenguaje), datos empíricos y analogías (justificación del uso desde el punto de vista evolutivo, cuando son útiles para adquirir nuevos significados, cuando son útiles para aclarar significados pre-existentes); enfoque crítico (estimulación del análisis y la reflexión, estimulación de la formulación autónoma-vocabulario, conceptos, estructura conceptual-) y epistemología (consideración de los supuestos epistemológicos de cada disciplina – problemas generales de causalidad, categorización, investigación y mediación-, consideración de la estrategia distintiva de aprendizaje que se corresponde con los contenidos particulares).

- **Significatividad psicológica del material:** se refiere a que puedan establecerse relaciones no arbitrarias entre los conocimientos previos y los nuevos. Es relativo del alumno que aprende y depende de las relaciones anteriores.

Este punto es altamente crucial porque como señaló Piaget el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno y a la vez como observó Vigotsky, el aprendizaje es un motor de desarrollo cognitivo. En consecuencia, resulta extremadamente difícil separar desarrollo cognitivo de aprendizaje, sin olvidar que el punto central es que el aprendizaje es un proceso constructivo interno y en este sentido

debería plantearse como un conjunto de acciones dirigidas a favorecer el proceso.

- **Motivación:** debe existir además una disposición subjetiva, una actitud favorable para el aprendizaje por parte del estudiante. Debe tenerse presente que la motivación es tanto un efecto como una causa del aprendizaje.

En suma, que para que se dé el aprendizaje significativo no es suficiente solamente con que el alumno quiera aprender; es necesario que pueda aprender para lo cual los contenidos o material han de tener significación lógica y psicológica como lo exige particularmente la filosofía.

2.9.6. Tipos de aprendizaje significativo

Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es “simple conexión” de la información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende; por el contrario, solo el aprendizaje mecánico es la “simple conexión”, arbitraria y no sustantiva. El aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje.

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, conceptos y de proposiciones.

2.9.6.1. Aprendizaje de representaciones

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto AUSUBEL dice:

> Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con los referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que los referentes aludan (Ausubel; 1983:46). Este aspecto es posible utilizarlo en el campo de la filosofía cuando se le ubica en la realidad.

2.9.6.2. Aprendizaje de conceptos

Los conceptos se definen como “objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos” (Ausubel; 1983:61), partiendo de ello, se afirma que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones.

2.9.6.3. Aprendizaje de proposiciones

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición.

2.9.7. El aprendizaje significativo y el aprendizaje de materiales significativos.

Para analizar la teoría de Ausubel, es importante aclarar términos y determinar la distinción. El material de aprendizaje con sentido es diferente del aprendizaje significativo, pues podemos decir que los materiales son potencialmente con sentido, entendiendo la palabra sentido como el conocimiento con el cual se ejecutan en algunas cosas, se puede aplicar a personas o materiales; con los materiales se puede aprender de manera

significativa o no, por ejemplo, la frase de un destacado filósofo del siglo XX, se ha utilizado solamente la memoria, puede tener sentido en cambio el material significativo; Ausubel explica en la teoría que los materiales que se utilizan deben tener significado que procedan de los procesos cognoscitivos del aprendiz.

Ausubel, le da una singular importancia al material verbal significativo, este aspecto da fuerza a este trabajo, pues la oralidad en este siglo XXI, cobra una enorme dimensión, el aprendiz puede explorar los conocimientos en forma más profunda como resultados de una reflexión, que le otorgue respuestas a la inquietud preexistente para interpretarlos luego, sobrepasando la capacidad limitada que tiene la memoria.

Por ejemplo en el Curso de Historia de la Filosofía II se propone el tema sobre el existencialismo, se dialoga para establecer la diferencia entre existir y vivir, las propuestas de Jean Paul Sartre y Albert Camus, los diferentes puntos de vista, qué significado tienen en el momento que se dio y actualmente hasta llegar a dar en forma total el significado del existencialismo, aportes, vigencia, opiniones y por último expresarlos oralmente con la respectiva opinión personal.

También se debe tener en cuenta que el aprendizaje significativo posee valores y estos son: Valor del aprendizaje y dominio, se refiere a las competencias y la evaluación; valor intrínseco, ligado a la aplicación de métodos y estrategias; valor específico, comprende el aprendizaje significativo a través de la oralidad y el valor negativo, referente a aspectos inversivos encontrados en la aplicación de la propuesta.

2.9.8. El aprendizaje significativo como teoría psicológica.

Definición

Se puede considerar a esta teoría como una teoría psicológica del aprendizaje del aula.

Ausubel (1973, 1976, 2002) ha construido un marco teórico que pretende dar cuenta de los mecanismos por los que se lleva a cabo la adquisición y la retención de los grandes cuerpos de significado que se manejan en el aula.

Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden, en la naturaleza de ese aprendizaje, en las condiciones que se requieren para que este se produzca; en los resultados y, consecuentemente, en la evaluación (Ausubel, 1976). Es una teoría de aprendizaje, porque esa es la finalidad.

La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación, y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo. Es una teoría psicológica porque incluye la afectividad (emociones, sentimientos).

El origen de la Teoría del Aprendizaje Significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas afectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social (Ausubel, 1976). Dado que lo que quiere conseguir es que los aprendizajes que se producen en el aula sean significativos, Ausubel entiende que una teoría del aprendizaje que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico. Así mismo, y con objeto de lograr esa significatividad debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que le afectan, que pueden ser manipulados para tal fin.

Desde este enfoque, la investigación es, pues, compleja. Se trata de una indagación que se corresponde con la psicología educativa como ciencia aplicada. El objeto de la misma es destacar “los principios que gobiernan la naturaleza y las condiciones del aprendizaje” (op. cit., pág. 31), lo que requiere procedimientos de investigación y protocolos que atiendan tanto a los tipos de aprendizaje que se producen en el aula, como a las características y rasgos psicológicos que el estudiante pone en juego

cuando aprende. De igual modo, es relevante para la investigación el estudio mismo de la materia objeto de enseñanza, así como la organización del contenido, ya que resulta una variable del proceso de aprendizaje.

2.9.9. Los conceptos clave de la teoría de Ausubel

Lo que define a la teoría ausubeliana es el "aprendizaje significativo", una etiqueta que está muy presente en el dialogo de docentes, diseñadores del currículum e investigadores en educación y que, sin embargo, son muchos también los que desconocen el origen y la justificación. Precisamente, por eso, conviene que se haga una revisión sobre el significado y sobre la evolución que ha seguido. El objeto de este trabajo es analizar el sentido y la potencialidad del constructo como tal. Para ello se abordará una primera parte relativa al aprendizaje significativo en sí, analizada bajo dos puntos de vista: la posición de Ausubel, por un lado, y por otro, las aportaciones y reformulaciones realizadas a lo largo de este tiempo. Esta teoría puede ser aplicada en el nivel básico y en la educación superior.

Proceso del aprendizaje significativo.

Según David Ausubel tiene gran importancia la aplicación de su teoría cuando se sigue pasos definidos que sirven para procesar la enseñanza aprendizaje que permiten dar un inicio, una orden, una secuencia y un resultado.

Los momentos o poros de esta teoría son los siguientes:

- **Conocimientos previos:**
  Imposible iniciar una sesión de aprendizaje si se desconoce el caudal de conocimientos, por ello al estudiante universitario se le dice auscultor lo que trae en cuanto a la Historia de la Filosofía sobre el tema preciso que será a tratar. En este inicio se pone de manifiesto la motivación y el manejo acertado de las interrogaciones. Luego de haber concluido esta fase donde el alumno tiene que tomar conocimiento de lo mucho, poco, o nulo que posee en cuanto al tema a tratar y los antecedentes.

- **Materiales significativos:**

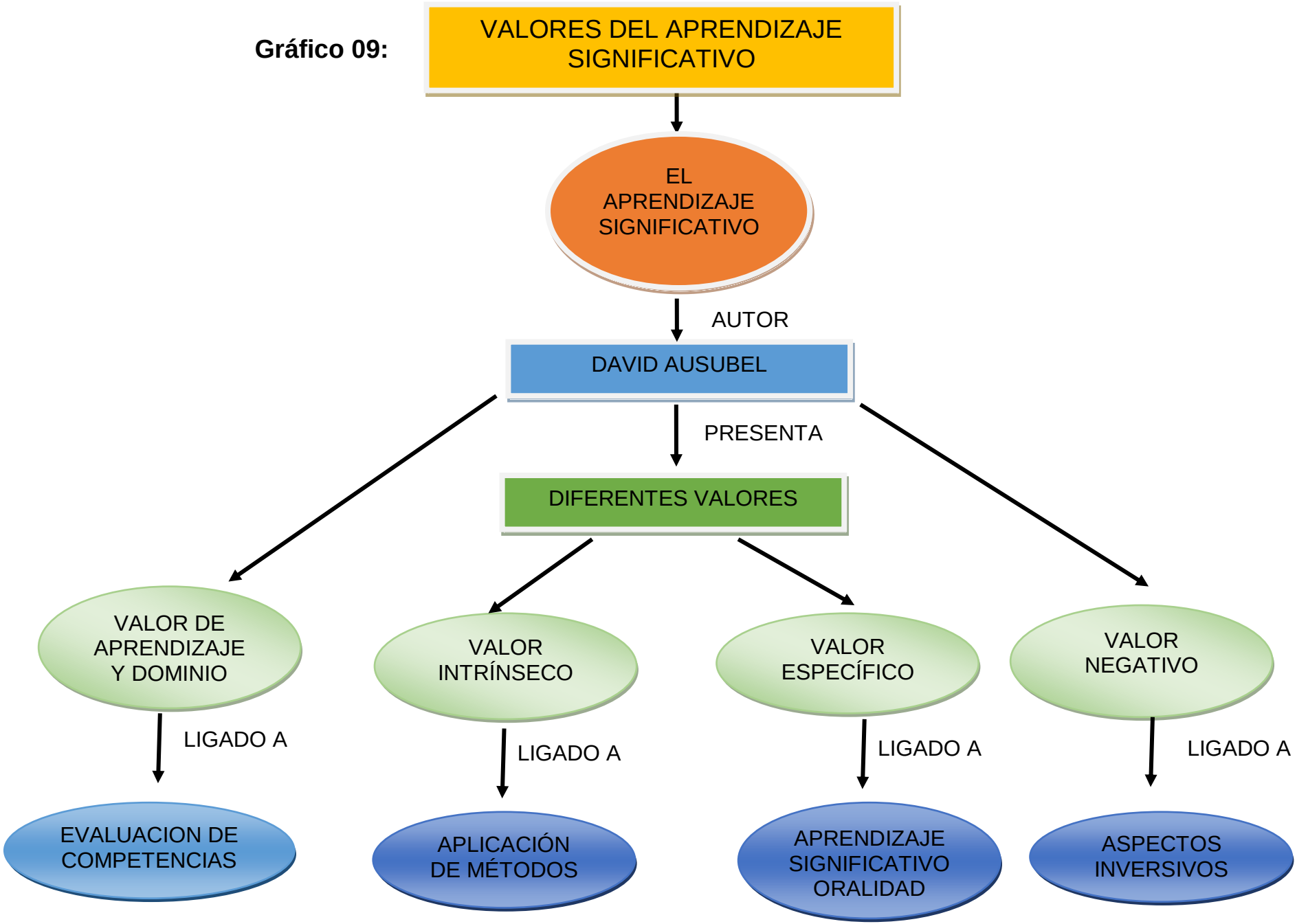
  Luego de haber concluido las preguntas sobre los conocimientos previos se pasa a iniciar el tema presentado al mismo tiempo lo que Ausubel denomina “materiales significativos”, que tienen una connotación muy espacial, no se refieren a objetos, caminos u otros instrumentos, sino, es todo aquello que le da el peso de significado que conduce a la oralidad, es un contenido muy sugerente, son los ejemplos, las anécdotas, las vivencias, el intercambio entre alumnos y profesor a través de opiniones inclusive e rechazo a la propuesta. Todo esto que puede poner altamente subjetivo se materializa en mapas mentales, en cuadros sugerentes, donde el estudiante hace visible la compresión del tema. Hoy la tecnología puede ayudar al uso de los materiales significativos pero no supera al valor de la palabra.

- **Conocimiento nuevo:**

  Algunos lo entienden como una evaluación, como por ejemplo… Banduria, es mucho más que una evaluación, es haber despertado en el estudiante no solo interés, conocimiento, sino un compromiso, pues ha hecho suyo algo que desconocía, una novedad que formara parte de sus conocimientos.

  El conocimiento nuevo debe reflejar una especie de triunfo, es como si recordáramos a Arquímedes al descubrir la fórmula de la palabra ¡Eureka!, lo he logrado.

Gráfico 09:


VALORES DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
AUTOR
DAVID AUSUBEL
PRESENTA
DIFERENTES VALORES
VALOR DE APRENDIZAJE Y DOMINIO
VALOR INTRÍNSECO
VALOR ESPECÍFICO
VALOR NEGATIVO
LIGADO A
LIGADO A
LIGADO A
LIGADO A
EVALUACION DE COMPETENCIAS
APLICACIÓN DE MÉTODOS
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO ORALIDAD
ASPECTOS INVERSIVOS

2.9.10. Aprendizaje significativo: una revisión del significado

2.9.10.1. Perspectiva ausubeliana

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje (Ausubel, 1976, 2002; Moreira, 1997). La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo (Moreira, 2000 a). Pero no se trata de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de los subsumidores de la estructura cognitiva, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables (ibid.).

Pero aprendizaje significativo no es sólo este proceso, sino que también es el producto. La atribución de significados que se hace con la nueva información es el resultado emergente de la interacción entre los subsumidores claros, estables y relevantes presentes en la estructura cognitiva y esa nueva información o contenido; como consecuencia del mismo, esos subsumidores se ven enriquecidos y modificados, dando lugar a nuevos subsumidores o ideas-ancla más potentes y explicativas que servirán de base para futuros aprendizajes.

Para que se produzca aprendizaje significativo han de darse dos condiciones fundamentales:

- Actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa.
- Presentación de un material potencialmente significativo. Esto requiere:
    - Por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea esencialmente relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria y sustantiva;

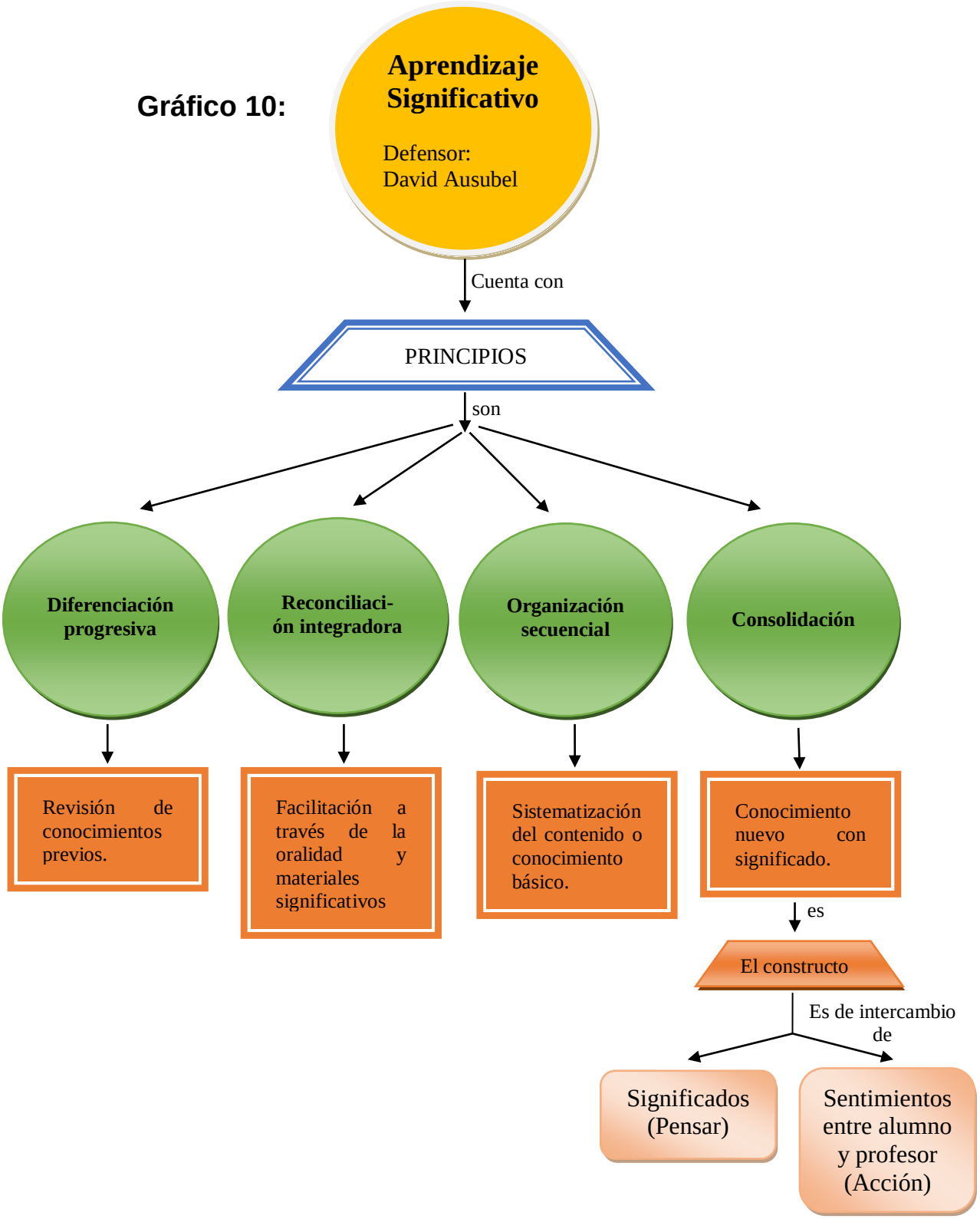
- Y, por otra razón, que existan ideas de anclaje o subsumidores adecuados en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta.

Atendiendo al objeto aprendido, el aprendizaje significativo puede ser representacional, de conceptos y proposicional. Si se utiliza como criterio la organización jerárquica de la estructura cognitiva, el aprendizaje significativo puede ser subordinado, superordenado o combinatorio.

Para Ausubel lo que se aprende son palabras u otros símbolos, conceptos y proposiciones. Dado que el aprendizaje representacional conduce de modo natural al aprendizaje de conceptos y que este está en la base del aprendizaje proposicional, los conceptos constituyen un eje central y definitorio en el aprendizaje significativo. A través de la asimilación se produce básicamente el aprendizaje en la edad escolar y adulta. Se generan así combinaciones diversas entre los atributos característicos de los conceptos que constituyen las ideas de anclaje, para dar nuevos significados a los nuevos conceptos y proposiciones, lo que enriquece la estructura cognitiva. Para que este proceso sea posible, hemos de admitir que contamos con un importantísimo vehículo que es el lenguaje: el aprendizaje significativo se logra por intermedio de la verbalización y del lenguaje; requiere, por tanto, comunicación entre distintos individuos y con uno mismo. Por ello, el manejo de la oralidad como un medio para lograrlo cobra especial valor por ejemplo en la Historia de la Filosofía.

En la programación del contenido de una disciplina encaminada a la consecución de aprendizajes significativos en el alumnado han de tenerse en cuenta cuatro principios (Ausubel, 1976): Diferenciación progresiva, reconciliación integradora, organización secuencial y consolidación. Este primer apartado se ha destinado a una breve revisión del constructo de aprendizaje significativo en la perspectiva ausubeliana. Se han abordado la definición, las condiciones en las que se produce, los principios y procesos que lo caracterizan, los tipos, la aparición de los conceptos, la facilitación y el papel que tiene el lenguaje.

Gráfico 10:


Aprendizaje Significativo
Defensor:
David Ausubel
Cuenta con
PRINCIPIOS
son
Diferenciación progresiva
Reconciliaci-ón integradora
Organización secuencial
Consolidación
Revisión de conocimientos previos.
Facilitación a través de la oralidad y materiales significativos
Sistematización del contenido o conocimiento básico.
Conocimiento nuevo con significado.
es
El constructo
Es de intercambio de
Significados (Pensar)
Sentimientos entre alumno y profesor (Acción)

2.9.10.2. El constructo en el aprendizaje significativo

El tiempo trascurrido desde que surgió el constructo aprendizaje significativo ha sido mucho. Llama la atención la perdurabilidad, sobre todo si se tiene en cuenta que en el ámbito en donde se desplaza un conjunto de disciplinas científicas consideradas jóvenes, que evolucionan y cambian a gran velocidad. Probablemente la clave de "su éxito" está en que aparentemente es un constructo simple a la mano de todos los docentes y diseñadores del currículum, pero de una extraordinaria complejidad y, sobre todo, insuficientemente comprendido (Novak, 1998), lo que dificulta la aplicación a contextos concretos (tanto curriculares como docentes, en el aula).

Con el ánimo de profundizar en el significado son varios los investigadores que han ido enriqueciendo el constructo, aportando matices y modos de utilizarlo. Lo que sigue no es una revisión exhaustiva a este respecto, sino tan sólo algunas aportaciones que han resultado significativas como reflexiones necesarias que mejoran el entendimiento y amplían los horizontes, lo que le garantiza una vida mucho más larga.

Aprendizaje significativo: pensamiento, sentimiento y acción

Aprendizaje significativo es también el constructo central de la Teoría de Educación de Novak (1988, 1998). Ya Ausubel (1976, 2002) delimita el importante papel que tiene la predisposición por parte del aprendiz en el proceso de construcción de significados, pero es Novak quien le da carácter humanista al término, al considerar la influencia de la experiencia emocional en el proceso de aprendizaje. "Cualquier evento educativo es, de acuerdo con Novak, una acción para intercambiar significados (pensar) y sentimientos entre el aprendiz y el profesor" (Moreira, 2000 a, pág. 39/40). La negociación y el intercambio de significados entre ambos protagonistas del evento educativo se constituyen así en un eje primordial para la consecución de aprendizajes significativos. Otra aportación muy importante de Novak son los mapas conceptuales.

Aprendizaje significativo: significados y responsabilidades compartidos

Según Ausubel (2002), aprender significativamente no forma parte del ámbito de decisión del individuo, una vez que se cuenta con los subsumidores relevantes y con un material que reúne los requisitos pertinentes de significatividad lógica. El papel del sujeto ya es destacado, tanto por Ausubel como por Novak, como acabamos de ver. La idea de aprendizaje significativo como proceso en el que se comparten significados y se delimitan responsabilidades está, no obstante, desarrollada en profundidad en la Teoría de Educación de Gowin (1981).

Ausubel (1978, p.86) define conceptos como "objetos, eventos, situaciones o propiedades que poseen atributos criteriales comunes y se designan, en una cultura dada, por algún signo (...) aceptado" (Moreira, 2000 a, pág. 21).

Como elementos de un evento educativo, el profesor, el aprendiz y los materiales educativos del currículum constituyen un eje básico en el que, partiendo de éstos últimos, las personas que lo definen intentan deliberadamente llegar a acuerdos sobre los significados atribuidos. "La enseñanza se consuma cuando el significado del material que el alumno capta es el significado que el profesor pretende que ese material tenga para el alumno." (Gowin, 1981, pág. 81). Gowin también aporta un instrumento de metaaprendizaje: la V heurística o epistemológica.

Aprendizaje significativo: un constructo subyacente

Aprendizaje significativo puede considerarse una idea suprateórica que resulta compatible con distintas teorías constructivistas, tanto psicológicas como de aprendizaje, subyaciendo incluso a las mismas. Es posible, por ejemplo, relacionar la asimilación, la acomodación y la equilibración piagetianas con el aprendizaje significativo; se pueden también correlacionar los constructos personales con los subsumidores; cabe interpretar la internalización vygotskyana con la transformación del significado lógico de los materiales en significado psicológico, lo mismo que

es destacable el papel de la mediación social en la construcción del conocimiento; podemos también concluir que el aprendizaje será tanto más significativo cuanto mayor sea la capacidad de los sujetos de generar modelos mentales cada vez más explicativos y predictivos.

Aprendizaje significativo: un proceso crítico

El aprendizaje significativo depende de las motivaciones, intereses y predisposición del aprendiz. El estudiante no puede engañarse a sí mismo, dando por sentado que ha atribuido los significados contextualmente aceptados, cuando sólo se ha quedado con algunas generalizaciones vagas sin significado psicológico (Novak, 1998) y sin posibilidades de aplicación. Es crucial también que el que aprende sea crítico con el proceso cognitivo, de manera que manifieste la disposición a analizar desde distintas perspectivas los materiales que se le presentan, a enfrentarse a ellos desde diferentes puntos de vista, a trabajar activamente por atribuir los significados y no simplemente a manejar el lenguaje con apariencia de conocimiento (Ausubel, 2002). Nuevamente es Moreira (2000 b) quien trata de modo explícito el carácter crítico del aprendizaje significativo; para ello integra los presupuestos ausubelianos con la enseñanza subversiva que plantean Postman y Weingartner (1969, citados por Moreira, 2000 b). Al identificar semejanzas y diferencias y al reorganizar el conocimiento, el aprendiz tiene un papel activo en los procesos de aprendizaje. Como Gowin plantea, esta es la responsabilidad, y como Ausubel señala, depende de la predisposición o actitud significativa de aprendizaje. Esta actitud debe afectar también a la propia concepción sobre el conocimiento y la utilidad. Se debe cuestionar qué es lo que se quiere aprender, por qué y para qué aprenderlo que guarda relación con los intereses, las inquietudes y, sobre todo, las preguntas que se plantean.

La criticidad otorga al estudiante de filosofía una oportunidad para reflexionar, cuestionar y dar respuestas, sin perder de vista que hay dos tipos de crítica, la que aporta referencias sólidas sobre lo positivo y negativo y la otra, es la crítica que censura, que solo ve lo negativo.

2.10. LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE

La voz autorizada de Julio Cotler (2017) comenta: “La educación superior en el Perú es terrible a pesar del gran número de Universidades, los profesores se defienden diciendo que no avanzan por los malos políticos, aunque algunos nunca pasaron por ahí, pero pregunto ¿Dónde se formaron los políticos y los profesionales en general? Necesitamos docentes comprometidos que honren a la palabra bien documentada con valor científico y profundo significado ético”.

2.10.1. Definición de la enseñanza aprendizaje

Es un proceso complejo, que se le puede definir como un procedimiento mediante el cual se transmiten conocimientos específicos sobre una materia, existen autores que la definen como percepciones claras con objetivos, metas, técnicas, evaluación y satisfacción de logro. Es parte de la estructura de la educación que va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de organizarlos, para luego interiorizarlos, darles sentido y aplicarlos a la vida.

2.10.1.1. La enseñanza

Es más restringida en cuanto al contenido con respecto a la educación, pues esta es un instrumento de humanización, es un acto socio cultural que no excluye a ninguna persona, ninguna cultura ni a ninguna sociedad, la educación debe respetar las diferencias sin que esto signifique discriminación. Ausubel (1990) explica: “La educación reviste características especiales según sean los rasgos peculiares del educando y la sociedad, hoy existen mayores recursos y posibilidades pero la sociedad se debate entre la libertad, la soledad y la incomunicación”

La enseñanza conduce hacia el aula, ahí se aprende que educar es una plataforma, el cimiento lo pone el hogar; al respecto, Sánchez Moreno (2012) en la obra “La carrera magisterial peruana”, dice: El docente debe caminar de acuerdo a los cambios que se presentan, enfrentar el desafío de la vida vigente y sentar bases para el futuro, que aunque se

desconozca va a llegar”; son palabras de un maestro importantes igual que las de Julio Cotler, porque un auténtico maestro debe ser un aprendiz, un constante investigador, enseñar a aprender pero también debe enseñar a hacer.

2.10.1.2. El aprendizaje

Se le puede definir como el resultado de procesos cognitivos, individuales, mediante los cuales se asimilan nuevas informaciones y se construyen representaciones mentales significativas. Pérez Gómez (1998) agrega “El aprendizaje también se produce por intuición, es decir a través de representaciones del descubrimiento repentino de la manera de resolver problemas”.

Se han dedicado muchos estudios específicos sobre el proceso del aprendizaje, hoy enriquecidos con los aportes de Goleman, H. Gardner - La inteligencia emocional y las inteligencias múltiples. Este importante quehacer, es un desafío y una satisfacción al mismo tiempo cuando se logran los objetivos. Es también la cualificación de las estructuras, con las cuales el ser humano comprende el entorno y actúa frente a el, es inacabado.

Gráfico 11: Ciclo del Proceso Enseñanza Aprendizaje

2.10.2. Objeto y dinámica de la enseñanza aprendizaje.

Para precisar el objeto de la enseñanza – aprendizaje se debe tener en cuenta que el punto de partida debe ser la justicia social, el derecho que tienen los seres humanos de recibir educación, con una óptima enseñanza y que se emplee además de la empatía y respeto, las más adecuadas tecnologías para obtener de los estudiantes un aprendizaje pleno de significado; pues, él es un aprendiz, un ciudadano, un futuro profesional, en el caso de las universidades jamás se le considerará como un “cliente”.

En la dinámica de la enseñanza – aprendizaje se advierte una especial dosis de curiosidad aquí es donde intervienen: la motivación que es un flujo, un movimiento perspectivo donde se unen muchos factores capaces de mantener, provocar interés y dirigir la conducta humana; así como también la creatividad que no es patrimonio de artistas o superdotados ni tampoco es un misterio, todos en mayor y menor grado pueden poseerla, debe ser activada, descubierta y alimentada a medida que avanza la autorrealización, es un proceso y un producto y desde luego la utilización de un lenguaje accesible, coherente que invite a la investigación para que luego pueda expresarlo. Para lograrlo no solo hay que revolucionar las

estructuras de las universidades, sino todo el sistema social. Langers (2000-8) expone “Enseñar es un proceso mediante el cual el profesor motiva para descubrir algo nuevo, redescubre lo que ya había aprendido, organiza los conocimientos y al darles significado el docente ha logrado el aprendizaje”.

La enseñanza como procesos es una unidad dialéctica, entre enseñar y aprender así como la dialéctica social: Hombre y naturaleza. Posee una estructura y funcionamiento sistémico conformado por los componentes, objetivos, contenido, formas de organización, medios, métodos y evaluación.

Es posible plantear estrategias eligiendo las teorías de destacados investigadores, en este trabajo se eligió el aprendizaje significativo con la propuesta para lograrlo a través de la oralidad, luego de haber comprobado el problema de los estudiantes para expresarse oralmente, por la falta de lectura y por estar fuertemente avasallados por la “era digital”, se pretende convertirlo en un constructor de conocimientos filosóficos, la historia y aportes para que luego sean utilizados equilibrando lo cognitivo con lo afectivo desde la realidad.

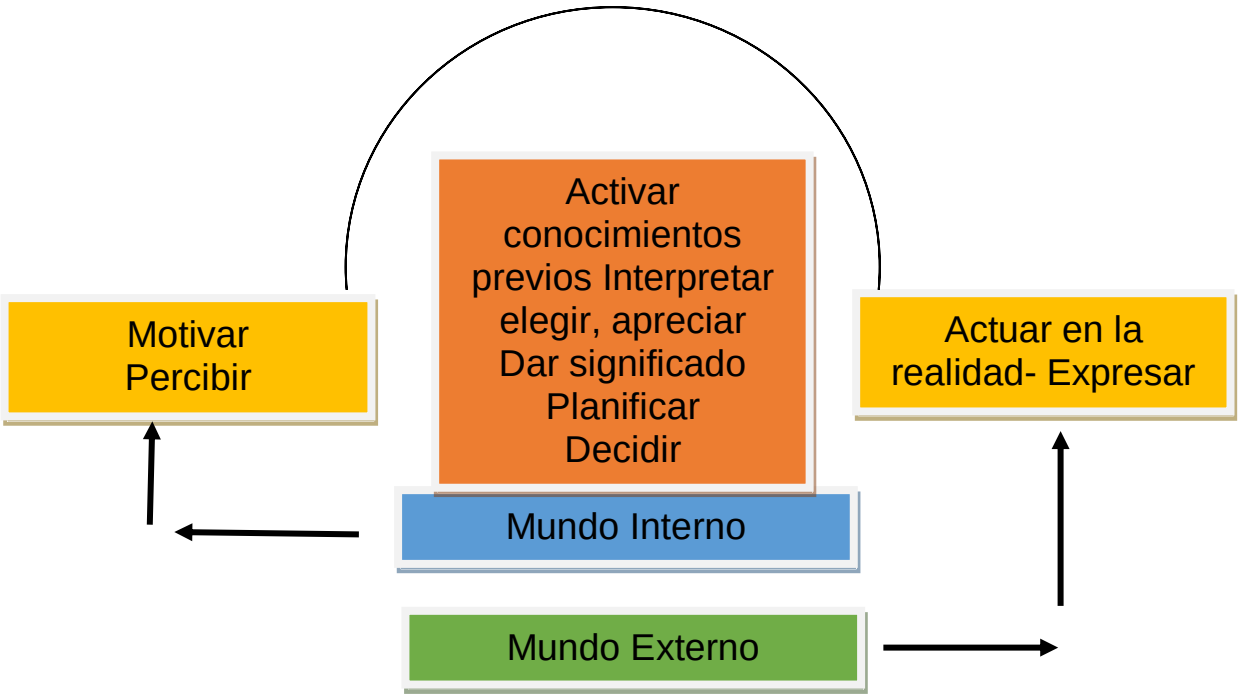


Gráfico 12: ESQUEMA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

2.10.3. Enseñanza aprendizaje de la Historia de la Filosofía

Enseñar y aprender Historia de la Filosofía y luego compartirla oralmente es tan importante como la lectura edificante, pues así el ser humano puede protegerse del mundo conociéndolo, también permite huir del parloteo sin sentido; la potencia radica en alojarse en la mente y el espíritu, la palabra vuelve a llenarse de los perdidos significados y lleva a examinar la existencia.

Enseñar es una acción que no convierte al docente en un jefe, ni en un creador de expectativas que no se van a cumplir. El docente debe mostrar fuerzas, conexiones adecuadas para que se produzca el cambio esperado con una acertada y necesaria activación. Referente al aprendizaje, este no convierte al estudiante en un experto, sino en un ser capaz de responder y organizar al medio polivalente y cambiante en el cual vivimos.

La enseñanza aprendizaje de la Historia de la Filosofía no es simplemente hacer un recuento histórico del pasado al presente de los filósofos y las obras; es sobre todo llevar al estudiante a un análisis crítico – reflexivo teniendo en cuenta que si la Filosofía nació de la curiosidad dejando atrás los mitos y las creencias en las fuerzas de la naturaleza, hoy el ser humano sigue teniendo sed de respuestas frente a las interrogantes que el mundo plantea.

Cada época desde la Grecia Clásica hasta estos días ha existido y existe un afán de adelantarse en la esencia del conocimiento y de la verdad, desde la esencia interna hasta cuando pone en juego la libertad en la realización de las posibilidades humanas histórico culturales.

Cuando se enseña Historia de la Filosofía, el profesor no debe aferrarse a determinadas corrientes teóricas, él debe sentar las bases para que el estudiante recurra con frecuencia a las fuentes de información.

En cuanto al estudiante, él ingresa a la Universidad con ideas desinformadas o ideas equivocadas, es el docente quien a través de la información del contenido filosófico encamina la ruta, supera las carencias y valora los aprendizajes.

Es preciso cuidar que los métodos de enseñanza estén integrados y siempre conectados con la realidad, en este trabajo de investigación se ha propuesto la Teoría de DAVID AUSUBEL y desde luego se ha tomado como una forma de potenciar la oralidad para superar la cultura mediática en la cual estamos viviendo, donde hemos pasado de una sociedad de interconexiones electrónicas de este nuevo mundo cibernético que regula y modela la conducta social. Hoy ha aparecido una nueva enfermedad denominada "culturofobia", que convierte la información en un delirio colectivo omitiendo el dar significado a lo que se aprende.

La Historia de la Filosofía I y II, debe ofrecer al estudiante estímulos, captación de conocimientos anteriores y profundizar que en el transcurrir de la historia han existido cambios y que cada filósofo retrató a través de la época y los superó gracias a las investigaciones.

Podemos decir que la enseñanza de la Historia de la Filosofía puede partir desde los últimos filósofos de la actualidad y retroceder hasta los inicios, pero expresarla oralmente convertirla en un medio de debate, en un cofre de interrogantes que exigen respuestas y que los estudiantes deberán otorgarlas.

Se ha incorporado el **Modelo Cultural Cebolla**, donde uno de los objetivos es conocer integralmente al estudiante para que la enseñanza sea más cercana y el aprendizaje más eficaz.

2.11. CONCLUSIONES

La propuesta metodológica "PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO UNPRG – 2017"

- Esta investigación tiene un significado relevante por el hecho de tomar la teoría: Aprendizaje significativo y proyectarla al aula con los estudiantes de Historia de la Filosofía, donde no solo represente simplemente activar la teoría tal como la propuso David Ausubel, sino darle un enfoque en donde el estudiante supere dificultades haciendo uso de la expresión oral.
- El aprendizaje significa un quehacer medular, no solo dentro del aula sino en todos los actos de la vida en donde se pone en acción aspectos antropológicos, psicológicos, lingüísticos, culturales, sociológicos y educativos.
- La oralidad permite darle al ser humano todas las características inherentes a él y la propuesta es precisamente para superar carencias, deficiencias, la deshumanización a través de la tecnología y otorgarle a la expresión oral el espacio que le corresponde.
- La propuesta, ha sido construida en base a las necesidades del estudiante, al imperativo de brindarle a la filosofía y a la historia el sitial que merece y al mismo tiempo con las interrogantes, cuestionamientos que plantean los filósofos frente a la realidad, sean expresados oralmente por los estudiantes respetando el significado e inclusive, como expresa la filósofa Pepi Patrón: "dándole connotación especial a la palabra, e inclusive al silencio connotativo".

- Dar significado al aprendizaje y a la enseñanza es sin duda, potenciar enormemente los mensajes filosóficos, fortalece la motivación, activar la creatividad y luego llegar a la abstracción que exige la filosofía.
- Es tan importante el aporte de los filósofos y de los científicos de la educación quienes permiten tomar los mensajes otorgados para que posibilite a los estudiantes expresarlos, con una reflexión adecuada y al maestro le da la oportunidad de dinamizar una didáctica pertinente.
- En cuanto a lo que propone David Ausubel, tiene gran importancia el hecho de tomar en cuenta los conocimientos previos al estudiante, la construcción de materiales significativos para llegar a la satisfacción del logro, es decir, al nuevo conocimiento y poner éstos dentro del contexto.
- Igualmente conocer al aprendiz en forma integral; ese aporte se encuentra en la aplicación del Modelo Cultural Cebolla de Eugene Bunkowske.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO A TRAVÉS DE LA ORALIDAD EN EL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

CAPÍTULO III:
METODOLOGÍA PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO A TRAVÉS DE LA ORALIDAD EN EL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA I.

"La filosofía es un constante oscilar, filosofar es pensar y volver a pensar. La filosofía busca un sentido para la vida, para la ciencia y para todo lo que hacemos".

Jaime Barilko.

Introducción.

En este tercer capítulo se presenta la PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO UNPRG – 2017.

La Historia de la Filosofía exige un estudio riguroso y altamente reflexivo, en cuanto a la enseñanza aprendizaje, invita a un estimulante cambio que permite a los estudiantes universitarios de la especialidad poner en práctica todo aquello que dinamice la motivación, creatividad que son la base del aprendizaje significativo y ponerlo en práctica ; se ha utilizado lo más humano de los seres: la expresión oral, pues actualmente la capacidad de expresarse , de verbalizar vivencias y experiencias con significado se va diluyendo.

Se ha tenido en cuenta que en el futuro los estudiantes serán los profesionales en el campo laboral de la docencia, acicate de singular importancia.

El aprendizaje es una acción que involucra los aspectos personal, social y cultural, si este aprendizaje se eleva a la cualidad de significativo,

cobra indiscutiblemente expectativas mayores. Para ello es necesario robustecer, ampliar, este aprendizaje y se ha escogido especialmente la oralidad como resultado auscultor de lo que estamos viviendo. La llamada “era digital” en donde se ha silenciado aquel acto tan significativo, el de la comunicación oral, que no solo involucra el exponer, sino que lleva consigo actitudes muy valiosas, como la del diálogo, el respeto, la tolerancia y la comprensión.

Para concretar la propuesta se expone, el sustento teórico, los objetivos, las dimensiones del modelo de la propuesta, la organización de la realización, la expresión del progreso y las estrategias metodológicas hasta llegar a los modelos del material utilizado y la validación de la propuesta.

El curso de Historia de la Filosofía, no solo implica presentar al estudiante el recorrido de los filósofos, la entrega y colaboración con el adelanto científico, sino que exige, activarlo, reflexionar, de tal manera que haga suyo el mensaje decodificándolo reflexivamente y comunicándolo a través de la palabra oral; pero, se propuso dar énfasis y exponer un cambio en la enseñanza aprendizaje para luchar y hacer frente a la contracultura y se tomó como ejercicio interesante aplicarle el **Modelo Cultural Cebolla** de Eugene Bunkowske en el que se puede hacer un estudio a la par que el de la Historia de la Filosofía, la conducta del estudiante a través de las siete capas de las que habla el autor.

3.1. CONCRETIZACION DEL MODELO

3.1.1. Fundamentación de la propuesta.

La finalidad que tiene esta propuesta radica en el desarrollo del aprendizaje significativo y es David Ausubel, quien, como producto de las investigaciones y experiencia, tomando aspectos de las teorías constructivistas dio por resultado un medio para permitir que el estudiante le otorgue al aprendizaje un significado exacto, que pueda manejar el caudal de conocimientos que él posee, para luego alcanzar un conocimiento nuevo. Esta propuesta permite interactuar haciendo de la sociedad un instrumento en donde se pueda superar la expresión escrita que sin restarle el valor, se

puede decir que la palabra oral posee la vitalidad que le otorga la vida cognitiva y afectiva de los seres humanos.

La propuesta está dirigida a la presentación de todos los aspectos y estrategias que posibilitan concretar la investigación. Es la Historia de la Filosofía la asignatura que ha otorgado la posibilidad de darle un matiz a la enseñanza aprendizaje y permite demostrar que la trayectoria que ella posee desde la Grecia Clásica hasta la actualidad, no ha perdido en ningún momento la vigencia, el aporte es valedero para todas las ciencias y que los matices para comprenderla le dan fuerza y le permiten al estudiante adentrarse con mayor motivación y creatividad.

3.1.2. Sustento Teórico

Se toma como marco conceptual el aprendizaje en general, el aprendizaje significativo, la enseñanza aprendizaje en general, la enseñanza aprendizaje de la Historia de la Filosofía y la oralidad como elemento dinamizador, también como una forma de examinar e investigar la realidad y dar un nuevo mensaje acerca de la importancia en la vida cotidiana, en el aula y en el futuro quehacer del estudiante, teniendo en cuenta que el aprendizaje significativo además de los aspectos cognitivos incluye la afectividad, se ha tomado en cuenta la aplicación del Modelo Cultural Cebolla de Eugene Bonkowske.

3.1.3. Marco Legal

- Ley Universitaria.
- Reglamento de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.
- Reglamento de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación.

3.1.4. Objetivos de la propuesta.

- **Objetivo General**

  Aplicar a los estudiantes de II y III ciclos del curso de Historia de la Filosofía de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo” una

propuesta cuya misión es partir del aprendizaje significativo y otorgarle un accionar más amplio a través de la oralidad que parta del alumno en el aula hacia el contexto sociocultural, potenciando un nuevo aprendizaje e instrumentos para el futuro ejercicio profesional.

- **Objetivos Específicos.**

- Elaborar un programa de trabajo que contenga los pasos del proceso y las técnicas para la aplicación del aprendizaje significativo.
- Lograr en el estudiante el compromiso de expresar oralmente conocimientos filosóficos, experiencias vivenciales, dándole a la **oralidad** el espacio que le corresponde a la misión magisterial.
- Diseñar las capas y niveles de Modelo Cultural Cebolla con finalidad de reconocer en el estudiante un ser físico, cognitivo y espiritual que luego dará énfasis al manejo de la oralidad, puesto que cuando se reconoce el estudiante a sí mismo y es capaz de interactuar con respeto y sin artificios, la enseñanza aprendizaje resulta poseer un mejor manejo.
- Organizar y dirigir la actuación de los grupos, supervisando el desarrollo, motivando el avance, hasta lograr plasmar, contenidos y expresarlos oralmente en forma individual y grupal.
- Formular informes de las actividades realizadas cuyo contenido es el estudio de los filósofos, la trayectoria y aportes a la humanidad.
- Validar los resultados obtenidos de la aplicación de la propuesta acerca de la oralidad y del Modelo Cultural Cebolla como potenciadores del aprendizaje significativo.

3.1.5. Contenido de la Propuesta

La actividad práctica de una investigación no es arbitraria, se debe fundar en resultados, estudios, comprobando la situación anterior y el avance logrado. Es importante tomar en cuenta el aporte del famoso lingüista Eugene Cosriu: “El lenguaje es la **batalla** que lucha por humanizar al hombre; la lengua o idioma es **poder** que permite al ser humano ser cada

vez mejor, gracias a su expresión otorga poder para ser más grande lo bello y lo digno, pero totalmente también para degradar y destruir; el habla es **necesidad suma**, nos hace libres soy yo y eres tú, hace creadores libres quedando demostrado de la necesidad de los tres".

3.1.5.1. Aspectos a tomar en cuenta.

Para materializar la propuesta es necesario llevar a cabo una planificación que contenga los pasos a seguir en la ejecución que se ha tenido en cuenta:

- **El aspecto pedagógico** involucra los pasos didácticos y las técnicas, pues el correcto manejo permite un trabajo ordenado y consecuente; estrategias maestras que deben ser orientadoras y articulados durante todo el proceso que dicta el aprendizaje significativo.
- **El aspecto psicológico,** el estudiante es un ser humano pensante que exterioriza personalidad a través de la conducta, no sólo personal, sino también el comportamiento social, para ello se utiliza el trabajo en grupo, diálogos, debates, observación directa de emociones y sentimientos. Todo ello, abre las puertas para dar significado al aprendizaje conociendo integralmente al estudiante, en lo cognitivo y en lo emocional.
- **Aspecto estratégico,** se puede decir que este aspecto marca la pauta de las acciones a tomar, puesto que a través de una programación específica, teniendo en cuenta lo que ordena el aprendizaje significativo que como bien se sabe, es desafiante.
- **Aspecto lingüístico;** teniendo en cuenta que la oralidad es el resorte impulsor de la propuesta, la lingüística con el inmenso caudal de conocimientos en lo diacrónico y sincrónico brinda a este trabajo de investigación el soporte para privilegiar la expresión oral superando todo aquello que le pone vallas a la expresión verbal tan humana y trascendente.

  El aprendizaje significativo potenciado a través de la oralidad tiene que partir de todos los aspectos que involucran, la lingüística y la gramática por este motivo se recurrió a la semántica, pues los estudiantes traen pobre vocabulario y para que los contenidos filosóficos estudiados a través de la historia tengan significado total es necesario que cada

vocablo sea reconocido; pues, hay palabras que según el contenido y contexto cambian de significado; más aun teniendo en cuenta que hay vocablos que solo pertenecen a la filosofía.

PLANIFICACIÓN

Para desarrollar la práctica de la presente investigación, se propone un programa diseñado para cumplir con los objetivos y analizar la satisfacción del logro, lleva consigo este quehacer el entusiasmo de activar la teoría y de encontrar en los estudiantes la recepción esperada y la disposición para el cambio.

Curso: Historia de la Filosofía II.

Propuesta: PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" UNPRG – 2017.

Estudiantes: III y IV ciclos de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Tiempo: Siete semanas.

Total de horas: 28 horas

Objetivos:

- **Generales:**
  - Otorgar a los estudiantes los fundamentos del aprendizaje significativo optimizado a través de la oralidad.
  - Contribuir a la superación de problemas sobre la inconsistencia del aprendizaje en general aportando nuevas estrategias con significado.
- **Específicos**
  - Diagnosticar los conocimientos previos de los alumnos sobre la Filosofía en general y la Historia de la Filosofía en particular, mediante la aplicación del pre-test.

- Lograr el manejo del diálogo y el debate, acerca de los aportes de la filosofía a través de la historia y los aportes del lingüista E. Goserio.
- Aplicar los pasos de la teoría del aprendizaje significativo. **(Anexo N°1)**
- Manejar el Modelo Cultural Cebolla para tener conocimiento integral del estudiante, dinamizando las siete capas propuestas por el autor: Eugene Bunkowske.

Estrategia metodológica:

Se toman en cuenta, además del aporte de David Ausubel el mensaje de Jean Menen (2003. 46) que indica "Que toda activación de un método específico debe incluir, la orientación general hacia la vida y que quede implícito en las formas que va a utilizar el investigador".

Los lineamientos desde luego que están enmarcados en el contenido de la Historia de la filosofía, con las perspectivas que dirigen a todas las ciencias humanas poniendo énfasis en la búsqueda del conocimiento y la conducta del aprendiz.

Contenido programático:

- **Actividades de acogida**
- **Presentación del sílabo del curso y de la propuesta:** PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" UNPRG – 2017.
- **Presentación individual de los estudiantes:** Cada estudiante hace su presentación ante los compañeros y docente.
- **Formación de grupos de trabajo (04 grupos):** Teniendo en cuenta los roles (presidente, relator y secretario).

- **Contenidos básicos:** Propuesta del tema, visualización de videos y desarrollo del tema.
- **Evaluación:** Exposición oral sobre la comprensión del tema tratado, debate sobre el tema propuesto y observación de problemas orales.
- **Compromiso:** Los estudiantes elaboran de forma creativa un cuadro sobre el contexto, de una de las etapas de la filosofía, según indicación del docente.
- **Trabajos grupales de creatividad y reflexión:** A los estudiantes se les da una previa motivación para ser graficado a lo estudiado en clases que luego servirá como ejercicio de oralidad (**Ver Anexos 01, 02, 03, 04, 05 y 06).**
- Trabajos de redacción e informes, a cerca de los textos propuestos para luego ser debatidos: Biografías **(Ver Anexos 07, 08 y 09)**

ESQUEMA DE SESIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Aplicar a: Estudiantes del III y IV ciclo del curso de Historia de a Filosofía I de la especialidad de C.H.S y F.

- **Dimensión:**

- **Contenido:**

- **Objetivo:**

Sesión Nº

SECUENCIALIDAD DEL PROCESO			
Momentos	**Estrategias**	**Duración**	**Recursos**
Acogida			
Contenidos básicos			
Evaluación			
Compromiso			

DESCRIPCÓN DEL ESQUEMA PROPUESTO.

- **Dimensión**: En este punto se refiere a la denominación del curso.

- **Contenido**: El tema a tratar.

- **Objetivos**: Se da a conocer de que se propone lograr a través del aprendizaje significativo de acuerdo al tema a tratar.

SECUENCIALIDAD DEL PROCESO:

Se precisan los momentos que son:

- **Acogida**: Está referida a la motivación que es tan importante en el aprendizaje significativo, pues es considerada como, un material de la teoría propuesta, consta, además de un saludo múltiple por parte del docente y los estudiantes, indicaciones enunciados del contenido del tema y propuestas. Conocimientos previos.

- **Contenidos básicos**: Se inicia con la presentación del tema previamente motivado, se hace referencia del material con el que se va a trabajar (obras, juicios críticos).
  Se elabora un informe utilizando técnicas metodológicas según el tema a tratar.
  La utilización de los materiales significativos, estarán presentes en todo el desarrollo de la sesión del aprendizaje.

- **Evaluación:** Se parte planteando interrogantes desde los conocimientos previos, a través de mapas mentales y gráficos creativos se demostrará el material significativo.
  Para demostrar el nuevo conocimiento obtenido, siempre se sugiere un debate.

- **Compromiso**: Se lleva a cabo a través de la contextualización que reviste gran importancia, pues el alumno, conduce el tema a la realidad actual mostrando un responsable compromiso; los informes, los gráficos, los paralelos mostraran el conocimiento nuevo.

- **Duración:** 2 horas lectivas (110'), tomando en cuenta la importancia del tema y su trascendencia, se puede tomar un tiempo adicional.

- **Recursos:** Es importante que de acuerdo al sílabo presentado, los estudiantes tomen en cuenta el tema que se va a tratar en la próxima sesión que serán sus conocimientos previos además de tener presenta la bibliografía que se ha dado previamente a través del sílabo.

  Los materiales a emplear serán obras filosóficas, útiles de escritorio, donde los alumnos expresaran gráficamente el conocimiento nuevo poniendo de manifiesto su creatividad que es otro de los materiales que exige el aprendizaje significativo.

CRONOGRAMA:

SESIÓN: Nº1

DIMENSIÓN:

Historia de la Filosofía.

CONTENIDO:

Filosofía griega: Periodo antropológico, la figura de Sócrates y el autoconocimiento.

OBJETIVOS:

1. Reflexionar acerca del legado de Sócrates y la trascendencia en el mundo actual.

2. Partir de la frase de Sócrates “Conócete a ti mismo” para estudiarlo desde el punto de vista filosófico y psicológico.

SECUENCIA DE PROCESO			
MOMENTOS	**ESTRATEGIA**	**DURACIÓN**	**RECURSOS**
ACOGIDA	• Saludo múltiple. • Conocimientos previos a través de un breve aprendizaje.	10’	- Obra: “Sócrates” autor: - Hojas instructivas papel, cuadros creativos.
CONTENIDOS BÁSICOS	• Presentación del tema a tratar. • La obra de Sócrates. • Trabajo grupal: lectura y análisis de la obra “Sócrates”. • Elaboración y redacción de informe-exposición.	45’	-Diapositivas con resumen del tema. - Papel A-4. - Papelote - Texto. - Plumones - Cinta adhesiva, etc.
EVALUACIÓN	• Se llevara a cabo observando los pasos del aprendizaje significativo: conocimientos previos, contenido, utilizando materiales significativos, exposición del tema acerca del “Conócete a ti mismo”: El autoconocimiento. • Exposición del conocimiento nuevo-debate.	40’	- Texto impreso
COMPROMISO	• Contextualización: Presentar en forma creativa gráficos acerca del legado de Sócrates y la importancia del autoconocimiento.	15’	- Cartulina - Plumones

SESIÓN: Nº2

DIMENSIÓN:

Historia de la Filosofía I.

CONTENIDO:

Taller: “El conocimiento de sí mismo, trascendencia y contextualización”.

OBJETIVOS:

1. Llevar a cabo la realización del taller denominado “El conocimiento en sí mismo” con la finalidad de lograr la autoevaluación.

2. Apreciar la conducta y actitudes de los estudiantes a través de la participación individual.

3. Valorar la expresión del aspecto afectivo mediante la verbalización del entendimiento.

SECUENCIA DE PROCESO			
MOMENTOS	**ESTRATEGIA**	**DURACIÓN**	**RECURSOS**
ACOGIDA	• Saludo múltiple. • Cada estudiante presentará ante sus compañeros una breve descripción de lo que es y lo que desearía ser. • Conocimientos previos: mostrará hasta que punto tiene conocimiento de sí mismo.	10’	Material bibliográfico: Conócete a ti mismo de Jaime Barilko. -Hojas instructivas.
CONTENIDOS BÁSICOS	• Formación de grupos y distribución de roles. • Se utilizará como objeto de estudio la separata “Conócete a ti mismo de Jaime Barilko”.	45’	-Depositivas con resumen del tema. -Hojas de papel A4 y de color. -Lápices de colores, plumones, cinta adhesiva y otros.
EVALUACIÓN	• Se hará a través de la observación sobre la conducta en general, el aspecto afectivo, la interrelación en el grupo y la expresión oral.	40’	- Hoja de evaluación.
COMPROMISO	• El alumno deberá expresar oralmente la apreciación del texto leído. • Verbalización aspectos de la efectividad: emociones sentimientos. • Expresará el conocimiento a través de un mapa mental o un objeto gráfico alusivo al tema.	15’	- Cartulina. - Material de desecho. - Plumones.

SESIÓN: Nº3

DIMENSIÓN:

Historia de la Filosofía I.

CONTENIDO:

Platón y la Teoría de las ideas: Dualismo epistemológico, dualismo ontológico, y antropológico.

OBJETIVOS:

1. Analizar el dualismo epistemológico de Platón en las dos formas del conocimiento: sentidos y razón.

2. Reflexionar acerca del dualismo ontológico: El mundo sensible (lo que vemos) y el inteligible (lo que pensamos).

3. Explicar el contenido y mensaje del Mito de la Caverna y expresando compromiso a través de la contextualización.

SECUENCIA DE PROCESO			
MOMENTOS	**ESTRATEGIA**	**DURACIÓN**	**RECURSOS**
ACOGIDA	• Saludo múltiple. • Conocimientos previos: Definición y significado de los términos dualismo: epistemología, ontología y acopio.	10’	-Material de lectura: texto Platón. Rodríguez, José.
CONTENIDOS BÁSICOS	• Platón: Trascendencia, importancia de su obra y el acopio del legado de Sócrates. • Platón: su ubicación frente a la filosofía griega y su trascendencia. • Lectura del texto “Platón”, diálogos: El mito de la caverna.	45’	-Diapositivas con el resumen del tema. -Diálogo de Platón: La Republica. -Hojas de papel A4, papelotes, informes de investigación y reportes individuales, cinta adhesiva.
EVALUACIÓN	• Esta evaluación estará dirigida a la apreciación de valores y la reflexión sobre el contenido de las lecturas trabajadas en clases y apreciar el conocimiento nuevo acerca del dualismo planteado por Aristóteles.	40’	- Hojas instructivas .
COMPROMISO	• El alumno expresará verbalmente el significado del mito de la caverna de la época clásica y el mundo de hoy, con el compromiso de interiorizar el significado.	15’	- Hojas para la representación del Mito

SESIÓN: Nº4

DIMENSIÓN:

Historia de la Filosofía I.

CONTENIDO:

La Filosofía Medieval:

- Características.
- Representantes.
- Consecuencias del oscurantismo.

OBJETIVOS:

1. Conocer desde el punto de vista filosófico el significado de la edad media.

2. Debatir sobre la influencia de la iglesia católica en el oscurantismo y en la filosofía.

3. Valorar los aportes de los filósofos de la Edad Media.

SECUENCIA DE PROCESO			
MOMENTOS	**ESTRATEGIA**	**DURACIÓN**	**RECURSOS**
ACOGIDA	• Saludo múltiple. • Conocimientos previos sobre el paso de la Edad Antigua a la Edad Media. • Significado de los acontecimientos y las luchas religiosas.	10’	-Material de lectura: Cristianismo y filosofía de Julián Marías. -Reportes individuales informe de investigación.
CONTENIDOS BÁSICOS	• Presentación al tema a tratar. • Característica de la edad media. • Influencia de la iglesia católica. • Dando énfasis entre la edad clásica y medio evo. • Lectura y discusión sobre la fe y la razón.	45’	-Diapositivas con resumen del tema. -Papel A4, papelotes, plumones, cinta adhesiva y texto.
EVALUACIÓN	• Se aprecian los conocimientos nuevos obtenidos a través de los pasos del aprendizaje significativo dando énfasis al espacio que la época le dio a la filosofía. Los alumnos expresaran el conocimiento nuevo mediante un cuadro entre lo positivo, y negativo que a época otorga a la filosofía.	40’	- Hojas para presentar los cuadros.
COMPROMISO	• A través del debate, los estudiantes apartaran el compromiso de valorar sus criterios y de proyectarse hacia los avances científicos, filosóficos y tecnológicos.	15’	- Cartulina - Plumones

SESIÓN: Nº5

DIMENSIÓN:

Historia de la Filosofía II.

CONTENIDO:

Descartes (Filosofía Moderna)
Pedagogía de la ternura.

OBJETIVOS:

1. Analizar la propuesta filosófica de Rene Descartes y la trascendencia de la misma.

2. Fundamentar el contenido filosófico de Descartes en cuanto a la valoración de la afectividad y la ternura a través de discusiones y conclusiones.

3. Reflexionar sobre el significado y mensaje “Pedagogía de la Ternura”. Capítulo VII.

4. Elaborar material significativo utilizando los tópicos estudiados en clase a manera de una reflexión autoevaluada.

5. Aplicación de reflexión autoevaluativa **(Ver Anexo 14)**.

SECUENCIA DE PROCESO			
MOMENTOS	**ESTRATEGIA**	**DURACIÓN**	**RECURSOS**
ACOGIDA	• Saludo múltiple. • Conocimientos previos. • Motivación acerca del mundo filosófico de Descartes y su trascendencia. • Breve discusión acerca de los valores y los desvalores.	10’	-Material de lectura de Pedagogía de la ternura: Arnobio Maya Betanvourt y Discurso del Método de Rene Descartes.
CONTENIDOS BÁSICOS	• Propuesta filosófica de Renato Descarte-Contextualización. • Descartes y la valoración de la afectividad. • La ternura, discusiones y conclusiones. • La sociedad actual y los valores.	45’	-Diapositivas con el resumen del tema. -Papel A4, papelotes, informes de investigación, reportes individuales y trabajo practico en aula.
EVALUACIÓN	• Se realizara a través del informe y exposición sobre el significado y mensaje del ¿Por qué es tan necesario e importante la ternura en la vida y en la educación? Autor: Arnobio Maya Betanvourt.	40’	- Hojas para consignar opiniones.
COMPROMISO	• Los estudiantes reflexionan acerca del cuestionario propuesto. • A través de opiniones personales y expresiones vivenciales explicaran por qué la ternura humaniza a los seres humanos y a la sociedad. • Expresar oralmente el ejercicio de los valores en el mundo actual.	15’	

SESIÓN: Nº6

DIMENSIÓN:

Historia de la Filosofía II.

CONTENIDO:

Nietzche: y su Pensamiento filosófico y revolucionario.

OBJETIVOS:

1. Ubicar a Nietzche en el tiempo, sus propuestas y el significado de su pensamiento filosófico.

2. Reflexionar acerca de: qué es lo que busca la filosofía según Nietzche.

3. Analizar el significado y definición, acerca del Super hombre, creado por el hombre según Nietzche.

4. Valorar lo que significa para Nietzche el pensar, enseñar y aprender.

SECUENCIA DE PROCESO			
MOMENTOS	**ESTRATEGIA**	**DURACIÓN**	**RECURSOS**
ACOGIDA	• Saludo múltiple. • Conocimientos previos. • Introducción a la sesión reflexionando el significado de filosofía, para qué sirve, el pensar y la masificación.	10’	-Material de lectura: Nietzche de Jaime Barilko.
CONTENIDOS BÁSICOS	• Presentación de la personalidad filosófica de Nietzche y la ubicación en su tiempo. • Controversia sobre las ideas revolucionarias de Nietzche. • Trascendencia del legado filosófico de Nietzche.	45’	-Diapositivas con el resumen del tema. -Papel A4, papelotes, informes de investigación, reportes individuales y trabajo practico en aula.
EVALUACIÓN	• Utilizando la obra titulada “La Filosofía una invitación a pensar” de Jaime Barilko analizar el capítulo I “Diálogo abierto con el lector acerca de la filosofía específicamente el análisis sobre Nietzche. • Debate sobre el tema tratado.	40’	- Hojas para redactar el mensaje de texto.
COMPROMISO	• El estudiante a manera de un giroscopio expresara el significado y la cosmovisión como organismo mecanizado, contextualizando el aspecto interno de la humanidad y la realidad actual. A través de un mapa mental explicará los aspectos positivos y negativos del mundo de hoy.	15’	- Hojas para representaciones creativas.

SESIÓN: Nº7

DIMENSIÓN:

Historia de la Filosofía II.

CONTENIDO:

Las mujeres y la filosofía.

Filósofos peruanos.

OBJETIVOS:

1. Interiorizar a la filosofía como un punto de partida para analizar la realidad.

2. Valorar la presencia femenina en el campo de la filosofía.

3. Observar objetivamente la realidad de las filosofas peruanas, americanas y sus aportes **(Ver Anexos 10, 11, 12 y 13).**

SECUENCIA DE PROCESO			
MOMENTOS	**ESTRATEGIA**	**DURACIÓN**	**RECURSOS**
ACOGIDA	• Saludo múltiple. • Conocimientos previos. • Opiniones acerca del machismo, feminismo e identidad de género.	10’	-Material de lectura:
CONTENIDOS BÁSICOS	• Ubicación de la filosofía y el lugar que se le otorga. • Problemas sobre la eliminación de las ciencias humanas, en particular la filosofía. • La universidad peruana y los espacios que le otorga a la reflexión filosófica. • Las mujeres filósofas en el Perú.	45’	-Diapositivas con el resumen del tema. -Papel A4, papelotes, informes de investigación, reportes individuales y trabajo practico en aula.
EVALUACIÓN	• Los estudiantes intercambiaran opiniones acerca de lo que significa el avance de la filosofía hacia adentro como una tarea inalcanzable. • El impulso de la filosofía como actividad de la creatividad, la reflexión y la comprensión.	40’	- Hojas para representar conocimientos nuevos.
COMPROMISO	• El estudiante tomará como punto de partida los problemas actuales: la deshumanización, la contracultura, la oralidad postergada y la vida sin significado y sin compromiso. Explicará verbalmente los cambios que den realizarse partiendo del legado filosófico.	15’	- Hojas para graficar los cambios.

APLICACIÓN DEL MODELO CULTURAL CEBOLLA.

Según el modelo de Eugene Bunkowske la cultura de todo ser humano se conforma de 7 capas mentales, físicas y espirituales, los cuales estructuran la vida y la realidad. Estas son holísticas e integradas, operan desde el centro hasta el exterior.

El Modelo Cultural Cebolla reúne en su estructura aspectos que ayudan al conocimiento del ser humano y de los estudiantes en particular; al mismo tiempo se le puede utilizar como un reforzador en muchos aspectos, en esta investigación específicamente para mejorar la oralidad.

Objetivos:

1. Conocer las bondades del Modelo Cultural Cebolla, propuesto por Eugene Bunkowske.

2. Aplicar el Modelo conjuntamente con los temas de la Historia de la Filosofía propuestos en el sílabo con el fin de superar los problemas detectados en cuanto a la oralidad obtenidos en el pre-test.

3. Ayudar al estudiante a valorarse a sí mismo y vencer barreras que inhiben la oralidad, tomando el modelo como un medio eficaz para el desarrollo integral del estudiante.

APLICACIÓN DEL MODELO CULTURAL CEBOLLA.

Se trabajó con las siete capas propuestas por el autor.

1ra Capa: Artefactos.- Esta capa se trabajó tomando el tema de la Filosofía griega: Sócrates y El Autoconocimiento. La dinámica del trabajó fue la siguiente: Utilizando la observación del estudiante en cuanto a sus características externas que involucra gestos, desplazamiento, preferencias armonizando con el tema tratado.

2da Capa: Comportamiento.-La conducta en acción de todo ser humano nos da una visión de cada uno de ellos y se puede, a través de ella ir penetrando en los aspectos que sirven como un contenido específico para tratarlo y ejercer la empatía. También se utilizó la observación directa relacionando la primera capa, esta capa nos dio la oportunidad de apreciar la madurez, el control emocional, problemas, como el uso de tics nerviosos, conductas solitarias o agresivas, sentido del humor; entre otros.

Se trabajó con el taller "El conocimiento de sí mismo" y la apreciación sobre la conducta afectiva.

3ra Capa: Sentimientos.- La evaluación afectiva no es fácil de evaluar, pues se aprecian inhibiciones, timidez y en algunos casos una pobreza emocional que por íntimos problemas no lo saben expresar. Para evaluar esta capa, se mide en una escala muy simple, en donde el observador con sencillos adjetivos puede caracterizarlo: Se enojan fácilmente, es alegre, triste, tierno, expresiones de odio y rechazo, así como también conductas solidarias o sociógenas.

4ta Capa: Valores.- La axiología como uno de los hijos predilectos de la filosofía nos ofrece en esta cuarta capa la oportunidad de evaluar el aspecto cognitivo de los alumnos a través de sus respuestas reflexivas, significativas. Su facilidad o dificultad para arribar a conclusiones no solo sobre temas filosóficos sino, sobre las experiencias de la vida actual y cotidiana ejerciéndola la contextualización. Se mide en una escala en donde se tiene que puntualizar el manejo de los valores, su conducta frente a los desvalores, utilizando, bueno, en proceso, y malo.

Se tomó el contenido temático acerca de "Platón y la Teoría de las ideas".

5ta Capa: Creencias.- Corresponde a las evaluaciones mentales y sus conclusiones. Esta capa conduce hacia el respeto, hacia todo aquello que el estudiante trae de su ambiente sociocultural, de sus creencias religiosas, de los mitos y hasta del folklore que ha podido percibir desde su niñez.

Para darle valoración a esta capa, el estudiante evaluado debe enfrentarse con la realidad y responder si aquello que cree es verdadero o falso.

El tema que se trabajo fue la Filosofía Medieval, valorando y debatiendo acerca de las características, los representantes, y consecuencias del oscurantismo.

6ta Capa: Cosmovisión.- Esta capa se refiere a un mecanismo organizado, que permiten en el aspecto interno de la humanidad y la realidad social, se le compara con un giroscopio en donde sus vueltas tienen significado especial.

La evaluación de esta capa permite conocer con mayor profundidad al estudiante a través de su expresión verbal y de la elaboración de mapas mentales motivados con el tema tratado y la realidad en que se vive.

Va desde la intimidad, la ternura, sus anhelos, hasta llegar a una cosmovisión total que en forma creativa y altamente motivada interpreta la realidad.

El contenido para desarrollar esta capa fue la filosofía moderna tomando a R. Descartes en sus diferentes dimensiones y específicamente en la Pedagogía de la Ternura.

7ra Capa: Lealtad definitiva.- Se observa al tubérculo llamado cebolla y se lleva al Modelo Cultural Cebolla de E. Bunkowske, con esta última capa se ha llegado al centro mismo.

Es el punto de partida y también la realidad desencadenada y esencial que ofrece una orientación primordial, pues trata de

cohesionar y estructurar la historia de cada ser humano, desde la subyacente hasta la conducta que se observa. Se evalúa a través de materiales altamente significativos, relatos, vivencias, mapas mentales, en suma es el ser humano en la totalidad y el compromiso con la realidad en el cual vive.

El tema desarrollado tomando al controvertido filósofo F. Nietzche; dio un margen estupendo para reflexionar acerca del significado y trascendencia de las propuestas del filósofo en mención.

Permitió conducir al estudiante a dar significado según Nietzche a la importancia del pensar, enseñar y aprender.

El Modelo Cultural Cebolla, como un medio que permitió reforzar la oralidad y el aprendizaje significativo ofreció una amplia gama de posibilidades desde la observación hasta la evaluación, cada una de las capas presentadas con los temas de la historia de los temas de la filosofía fueron una motivación que le dio significado a la verbalización a la expresión tan humana como es la comunicación y demostrando que el ser humano es inacabado.

3.1.5.2. Ejes directrices de la propuesta.

Para poner en acción la propuesta de esta investigación se elaboraron ejes directrices que son las pautas para la organización y ejecución, teniendo en consideración la propuesta de David Ausubel; iniciando las sesiones de aprendizaje con los conocimientos previos que sirven como un inicio motivador, el material significativo, donde se pone de manifiesto la creatividad y por último el conocimiento nuevo utilizando la expresión oral y dialógica.

- **Paradigma de la propuesta.**

Se ha considerado la identidad personal y social de los estudiantes, también conocimientos sobre la realidad regional, nacional e internacional. En estos paradigmas se manejó el aprendizaje significativo aplicado a la Historia de la Filosofía.

- **Referente a los participantes.**

Tenemos: Facultad de Ciencias Históricas y Educación; Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, profesores de la especialidad y estudiantes de la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo” de Lambayeque.

Para la concreción de la propuesta se tuvo en cuenta la investigación científica y filosófica y la aplicación de la teoría del aprendizaje significativo a través de la oralidad, prácticas y detección de barreras.

- Dimensiones de la propuesta.

Se elaboró una programación semanal (18 semanas). En cada semana se llevó a cabo la aplicación del Modelo Cultural Cebolla. Siguiendo los objetivos de la investigación. En algunas semanas con el consentimiento espontáneo de los estudiantes se tomó horas extras.

- **Organización del proceso.**

Se utilizaron trabajos individuales, informes, debates y evaluaciones.

- **Ejecución de la propuesta**

El desconocimiento absoluto acerca del aprendizaje significativo permitió una amplia explicación desde la presentación del autor David Ausubel partiendo del significado del aprendizaje, los aportes, la responsabilidad compartida, el constructo, pensamientos, actitudes, sentimientos, actitud significativa.

El estudio de la oralidad, como potenciador importante del aprendizaje significativo se le dio un lugar de privilegio tratado desde los enfoques diferentes: psicológico, antropológico, cultural, histórico, pedagógico y lingüístico; detectando también los problemas; no solo en los aspectos del aprendizaje significativo y de la oralidad, sino también la exigencia no solo de aplicar el aprendizaje significativo, sino también conocer al estudiante no solo en el aspecto cognitivo, también en la conducta emocional, ética, compromiso con la realidad. Por ello se aplicó el Modelo Cultural Cebolla que significó un reto, pero de gran importancia para

superar inhibiciones, expresar sentimientos, emociones, advirtiendo que cada vez las discusiones tenían mayor peso filosófico. Fue motivadora las frases vertidas por el destacado filólogo y periodista Marco Aurelio Denegri publicadas en la columna del diario “El Comercio” de Lima “Hoy hay poca gente que lee, por ello solo dicen banalidades, nos estamos olvidando de verbalizar, las palabras se detienen y comienzan a morir asesinadas por la tecnología” que es su verdugo, no hay que olvidar que la palabra es inacabada y siempre sigue un proceso, que lleva al cambio y son frases muy interesantes que retratan una gran realidad, son aseveraciones que llevan a valorizar la palabra y la gran importancia que tiene la lectura. Los estudiantes y el problema de la negación del libro superaron escollo no solo con obras filosóficas con trabajo grupal y exposiciones, y también reconocieron que la filosofía puede ser expresada con la belleza del arte como en la literatura a través de la obra “El mundo de Sofía” de Jonstein Gaarder.

Otra de las dificultades encontradas fue la dificultad en cuanto a la comprensión del texto. El avance fue lento hasta lograr el manejo de la reflexión, inferencia e interpretación textual. No se alcanzó un 100%, pero se ponderó el esfuerzo, el compromiso y la confianza en el propio potencial y repetir la frase de Nietzche “Aprender es obtener conocimientos útiles, ser como uno mismo lo demás es masificación, es la negación del yo mismo”.

Para dar cumplimiento a la propuesta se dio énfasis a la contextualización. Se formuló la pregunta sobre los problemas más graves del medio, las respuestas fueron vagas e imprecisas, pero si señalaron a corrupción como el problema más grave del Perú, aunque omitieron el racismo, feminicidio, machismo entre otros problemas tampoco señalaron las diferencias en la educación y salud.

- **La teoría del aprendizaje significativo.**

No es un aporte nuevo a pesar de la importancia, tampoco es muy difundido, los alumnos la desconocían en la totalidad.

Para aplicar la mencionada teoría se trabajó con específicos esquemas de aprendizaje (Anexo…)

- Datos informativos, conocimientos básicos, evaluación y compromiso; tomando la propuesta de Ausubel; conocimientos previos, materiales significativos y conocimiento nuevo.

-Estrategia metodológica.

Se trató de dar cumplimiento a la propuesta en forma sistematizada cumpliendo los lineamientos de los métodos pedagógicos y científicos. Se procuró desarrollar un curso de Historia de la Filosofía con una visión diferente en donde los filósofos estudiados a través de la historia no sean simples representantes de una época, ni la obra un agregado al mensaje de sus antecesores la filosofía merece un tratamiento diferente, pues una parte muy importante en la vida del ser humano.

Los métodos científicos y pedagógicos ordenan el trabajo, conducen a la meta y este caso a la realización de la propuesta. El aprendizaje significativo utiliza los métodos conocidos, pero añade y da consistencia al quehacer educativo permitiendo que cada conocimiento nuevo tenga además de la connotación científica el agregado de la parte afectiva que compromete al estudiante y exige al docente a utilizar creativamente diversidad de materiales para el deseado logro, con motivaciones precisas que alcanzan un resultado diferente triunfando la palabra oral y el repertorio de los aprendices se ha llenado no solo de conocimientos de la Historia de la Filosofía, sino que como futuros docentes los conocimientos podrán trascender a los futuros alumnos.

- **Instrumentos utilizados.**

Siguiendo los dictados de la Teoría del aprendizaje significativo los materiales fueron alusivos a los tema, los estudiantes elaboraron gráficos, mapas mentales, representaciones gráficas creativas con significado según el tema.

3.1.5.3. Características que definen la propuesta.

Son las siguientes:

- **Acción Participativa:** Tanto los estudiantes y el docente guía deben estar involucrados en el trabajo, luego ponerse frente a la realidad, compartir los aportes no solo de los filósofos, sino también del producto logrado.
- **Dialógica:** Tomar al diálogo como un instrumento valioso en el proceso de la comunicación oral, permite el intercambio de ideas e ideales, permite superar el temor de expresar puntos de vista y el temor de hablar en público.
- **Creativa:** La filosofía y la historia son una amable invitación para reflexionar, para crear, ejercitar ideas innovadoras, otorgarle vida a la letra sin vida, el aprendizaje significativo pide ejercitar el yo original, valora igualmente los conocimientos previos como el conocimiento nuevo.
- **Contextualizada:** Es imposible e inaceptable que la enseñanza aprendizaje no encare la realidad y que el estudiante no reconozca el contexto, los cambios, los problemas, los aciertos, dar significado a lo que vivimos, a los conocimientos para poder luego verbalizarlos.

3.1.5.4. Dimensión del Modelo de la Propuesta.

Lo primero que se realizó fue la evaluación a los estudiantes mediante un pre-test, se tuvo en cuenta el contexto social y el ámbito universitario, esto era esencial para realizar los aspectos propuestos.

- **Planificación del Proceso**

Se ha dividido en niveles:

- **Primer Nivel**

Estudio de la enseñanza de la filosofía en la Universidad “Pedro Ruíz Gallo”, solo se lleva el curso de filosofía en todas las escuelas de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación y la programación en la

especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía la programación es la siguiente:

Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

- **I ciclo** - Filosofía
- **II ciclo** - Lógica
  - Filosofía de la Educación
- **III ciclo** - Lógica simbólica
  - **Historia de la Filosofía I**
- **IV ciclo** - **Historia de la Filosofía II**
- **V ciclo** - Gnoseología
  - Sistemas Filosóficos Contemporáneos
- **VI ciclo** - Filosofía Latinoamericana y Peruana
- **VIII ciclo** - Didáctica de las Ciencias Sociales y Filosofía
- **IX y X** - Prácticas docentes

Respecto a la Historia de la Filosofía es la que ha servido como objeto de esta investigación y que ha requerido la participación de los estudiantes, quienes mostraron una recepción responsable.

- **Segundo Nivel:**

La propuesta se dio en un espacio de cooperación y de intercambio constante que permitió agilizar lo propuesto en el programa y cumplir así a cabalidad los objetivos, no se pueden negar las dificultades encontradas al comienzo, pero el programa tenía que cumplirse, no por una explicita obligación, sino por una libre decisión.

- **Tercer Nivel**

Este corresponde a la materialización del programa, previamente hubo coordinación con los estudiantes para poder organizar los grupos, luego la aplicación de encuestas abiertas, las entrevistas personales, la observación directa, la aplicación del Modelo Cultural Cebolla y la actitud participativa.

- **Cuarto Nivel**

Este último nivel es donde se concreta la optimización del aprendizaje significativo, es donde el estudiante del curso de la Historia de la Filosofía cumple con el cometido, expone oralmente las conclusiones grupales.

Se promueve el debate, abriendo espacios para la crítica y la reflexión, mostrando haber escalado hasta lograr el manejo de los valores explicitando la práctica y el rechazo a los antivalores.

Todo este comportamiento da lugar a la evaluación final, en donde, se podrá visualizar puntos de confluencia para apreciar el logro de los objetivos.

- **Organización del proceso**

Se cumplieron funciones específicas contando con la disposición de los alumnos, estableciendo una relación empática que tanto facilita la tarea educativa. Para lograrlo es imprescindible lo siguiente:

- ✳ Que los objetivos así como la planificación sea de conocimiento de los estudiantes con suficiente claridad y precisión.
- ✳ Que se pueda crear un clima en donde se maneje el concepto de un líder participativo y lograr un aprendizaje con significado compartiendo ideas, conocimientos con el respeto correspondiente.

- **Ejecución del proceso.**

Junto con el aspecto cognitivo debe incluir el contenido sociocultural. Esta función implica dar énfasis a los factores motivantes que se promueven abriendo espacio a la crítica y reflexión hasta lograr el manejo de los valores explicitando la práctica y rechazo a los antivalores.

- **Organización del proceso.**

Fue necesario cumplir funciones específicas, para lograr el efecto esperado sin duda que es imprescindible estructurar tareas, cumplir con el sílabo propuesto, dar a conocer no solo el contenido temático la importancia del aprendizaje significativo, dar a la oralidad el espacio que necesita en este tiempo.

- **Control del Proceso.**

Para cumplir con la programación en todos los aspectos fue necesario que esta labor cumpla con los requisitos para fundamentar e integrar de manera armónica todo el contenido del programa con los objetivos y actividades, todo bien fundamentado e integrar de manera armónica todo el contenido del programa con los objetivos y actividades, todo bien fundamentado para facilitar el control:

La estrategia metodológica fue implementada de la siguiente manera:

- **Pre análisis**.- con el objeto de organizar el material, diseñar un plan para la correcta aplicación del aprendizaje significativo, la oralidad y el Modelo Cultural Cebolla.
- **Explotación del material**.- Cuidar que todo lo que elabore tenga un significado. Debe ser con inclusión de objetivos explicando cada una de las tareas.
- **Tratamiento del plan propuesto**.- Equivale a la organización de los estudiantes, formación de grupos, distribución de trabajos de investigación y ejercicios de técnicas grupales que refuercen la oralidad.
- **Momentos de exposición**.- El estudiante debe mostrar no solo el manejo del aprendizaje significativo, sino que lo haga audible a toda el aula, expresando críticas, reflexiones, mostrando haber superado vallas; sin negar el valor de la tecnología en esta era digital, pero es necesario no deshumanizarse.
- **Tratamiento de datos.-** Representa la organización y categorización de los resultados según los logros obtenidos.
- **La estrategia metodológica.-** Ha servido como una directriz orientadora para la realización de esta investigación que significa hurgar, sondear con alto contenido significativo.
- **La investigación cualitativa**.- Según su creador el Dr. BERNOLD refiere “Que se aplica en la ciencia humana y permite el estudio de la esencia, naturaleza y conducta enfatizando en los aspectos holísticos

e individuales de la experiencia humana. Reúne los aspectos: Ética en la investigación, rigor científico en las etapas y momentos desde la pre-entrevista, la entrevista a docentes, estudiantes y la evaluación que incluye el tratamiento de datos que representa la organización y categorización de los resultados que se agrupan en cuanto al significado y los logros obtenidos.

- **Ética de la investigación.**

  Los principios éticos dan consistencia a cualquier quehacer investigativo. Se tuvo en cuenta los siguientes principios.

  - Consentimiento informado.
  - Derecho al anonimato.
  - Rigor científico.- Debe poseer.
    - Credibilidad.
    - Confiabilidad.
    - Contenidos con significado.

3.1.6. Estructura orgánica

Este trabajo se lleva a cabo dentro del aula, excepto las visitas realizadas a las universidades de la región:
Universidad Privada San Martín de Porras, Universidad Señor de Sipán, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo y la Universidad Nacional "Pedro Ruíz Gallo".

Los actores de este trabajo fueron los estudiantes y la docente del curso de la Historia de la Filosofía.

Se establecen requisitos a cumplir.

La formación de grupos se realizó por elección espontánea, se formaron cuatro, tres grupos de siete y uno de seis haciendo un total de 27 alumnos, siendo renovados continuamente.

La exigencia que se da es que los roles sean rotativos teniendo en cuenta que los resultados obtenidos, la mayoría deseaba ser secretario (a), luego presidente y muy pocos eligieron ser relatores indicando reparos por la expresión oral.

El trabajo en los grupos se realiza de la siguiente manera:

Después, de presentar el contenido temático de la filosofía en las diferentes etapas históricas, los alumnos a través del trabajo grupal, presentarán un informe escrito y una exposición oral, que será evaluada según la ficha N° 2.

Los estudiantes tienen que demostrar en las exposiciones no sólo motivación y creatividad, sino los conocimientos previos, materiales adecuados y una expresión correcta lingüísticamente hablando.

Los roles tienen que cumplirse a cabalidad, igualmente los acuerdos elaborados por ellos mismos. La aplicación del Modelo Cultural Cebolla se expuso desde la 2da semana iniciado el ciclo, pues para aplicar las 7 capas de la estructura requería observación directa y una intercomunicación perenne.

3.1.7. Caracterización de la investigación.

El aprendizaje significativo permite establecer conexiones armoniosas entre profesor y alumno, con una conducta empática que posibilite la práctica dialógica.

La caracterización que se le puede dar a este trabajo puesto a disposición de los alumnos, es una labor difícil, pero estimulante, difícil por el tiempo tan corto y estimulante porque la propuesta es innovadora y trata de despertar el interés de los estudiantes.

Las dificultades que se encontraron fueron conocidas por el **pre test** y la conducta observada, desde las primeras clases.

Se apreció una deficiencia preocupante de conocimientos previos, por razones conocidas; algunos estudiantes nunca llevaron el curso, lo estudiaron dentro de la asignatura Personal – Social y otros que si llevaron el curso tuvieron tan solo dos horas semanales durante un semestre. Además, la falta de lectura, pues la máquina le ganó al libro, robándole la actitud reflexiva e investigadora, y lo que dio fuerza a esta práctica fue, un comportamiento muy particular en cuanto a expresión oral, no se atrevían o presentaban dificultades de diferente índole.

Se pudo comprobar en el transcurso de las sesiones de aprendizaje, aquel aprendizaje significativo, que ofrece la oportunidad de una aplicación democrática en donde el docente, puede aplicarlo con diferentes modalidades o recursos. En este trabajo se eligió optimizar la teoría a través de la oralidad, tomando la propuesta del lingüista E. Coseriu.

Una propuesta lleva consigo diferentes formas de enfocarla y se tuvo en cuenta que conocer al alumno en el aspecto cognitivo, afectivo, y espiritual, era muy relevante, pues es valioso saber, que el alumno no es un cliente, sino un ser humano que lucha contra las corrientes adversas, desde la deshumanización la violencia y los medios que destruyen el avance cultural. Este conocimiento permitió aplicar en el aula, por primera vez y por ser de gran actualidad el Modelo Cultural Cebolla que dará a los profesores una visión totalizadora.

Asumiendo el control para llevar a cabo la supervisión del proceso debe contrastarse integralmente con los objetivos propuestos, con la programación, el uso adecuado de los recursos empleados y la conducta de los estudiantes observada en forma directa y a través de los resultados de la aplicación del modelo cultural cebolla. La eficacia de esta supervisión puede ser constatada, mediante lo que indica cada una de las **siete capas**.

3.2. VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA.

Después de haber puesto a disposición de los estudiantes la propuesta de esta investigación en donde para manifestarla se tuvo el apoyo de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, de los colegas de la especialidad y muy especialmente de los estudiantes con quienes se trabajó la propuesta y de quienes no solo se sintió la colaboración, sino el compromiso.

Esta propuesta se pone a consideración pues pretende demostrar la importancia de la teoría del aprendizaje significativo de **David Ausubel** y sobre todo el manejo de la **oralidad** enfrentándose a vallas muy altas y que han penetrado enormemente en la sociedad como es el uso del internet, los celulares y la intrascendencia muchas veces de las redes sociales y no se

habla de lo importante que puede traer la rapidez de la comunicación ni de los aportes científicos sino de la deshumanización que esta conlleva. Es necesario evaluar, observar los resultados y del análisis poder comprender hasta qué punto la propuesta fue válida y en qué medida existió el aprendizaje auténtico, no solo por parte de los estudiantes, sino también de la forma en que se llevó acabo y se dio apertura a algo diferente, con alto contenido significativo demostrando que la palabra sigue viva, que evoluciona, que estrechen lazos, y puede romper injusticias y devuelve al ser humano la razón de ser.

Para validar el resultado de la propuesta se puede partir desde el trabajo realizado y analizado en el pre-test, al finalizar se aplicó el post-test.

- **El pre-test**

Se redactó teniendo en cuenta el material que se necesitaba para ejecutar la propuesta. Se interrogó desde los aspectos personales (edad, procedencia, creencias, preferencias y valores). Luego el aspecto cognitivo, pasando después el afectivo para concluir con el compromiso respecto a la realidad actual. Las respuestas otorgaron material muy valioso que dieron un margen importante para aplicar a manera de experimento el Modelo Cultural Cebolla.

- **Validación de la entrevista.**

Se necesitaba la colaboración de colegas de la especialidad, la experiencia, los problemas que tenían respecto al desarrollo del curso de filosofía y la opinión acerca de la aplicación de la teoría del aprendizaje significativo.

Las respuestas que se pudo obtener en la entrevista realizada a los docentes de la especialidad de las siguientes universidades: Santo Toribio de Mogrovejo, San Martín de Porras, Universidad Señor de Sipán, César Vallejo, Pedro Ruiz Gallo fueron de gran ayuda, la experiencia tuvo un valor enriquecedor.

Para validar la entrevista efectuada que tuvo como objetivo indagar la realidad del curso de filosofía en general, que sirvió de marco de referencia para conocer la importancia que se le otorga a la ciencia filosófica y apreciar

sobre el conocimiento del aprendizaje significativo, igualmente captar el valioso aporte de los profesores de la especialidad en la región.

Para llevar a cabo la entrevista se tuvo en cuenta la guía de interpretación que consta en:

- Datos generales.
- Registro verbal, que comprende el diálogo e intercambio de experiencias.
- Instrumentos: maya curricular sílabos, materiales (grabadora).
- Actitud: que comprende la conducta no verbal.
- Interrogantes de la entrevista:
  - ¿Piensa usted que la enseñanza del curso de filosofía debe estar presente en todas las carreras profesionales?.
  - ¿Ha aplicado usted el aprendizaje significativo?.
  - ¿Qué problemas ha encontrado en cuanto a la recepción del curso por parte de los estudiantes?.
  - ¿Los estudiantes mostraron conocimientos previos?
  - ¿Todos los profesores que llevan el curso de filosofía son de la especialidad?.
  - ¿En qué facultades se lleva el curso de filosofía?.

- **Respuestas obtenidas.**

En cuanto al registro verbal se reconoció el valioso aporte de los colegas con las respectivas experiencias encontradas siempre, expresiones de mucho interés, fue dialógica y con un importante intercambio de experiencias.

Los instrumentos utilizados fueron muy reveladores para conocer según la maya curricular, en qué facultades se lleva el curso de filosofía y que denominación tienen:

Se encontró:

Filosofía, Filosofía y Lógica, Filosofía de la Educación, Filosofía del Derecho, Filosofía y Teología.

En cuanto a los sílabos se encontró diferentes enfoques de acuerdo a las facultades y solo una universidad (Santo Toribio de Mogrovejo) el curso

se lleva en todas las carreras profesionales; y en la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo” en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía de la FACHSE, se lleva el curso de Historia de la Filosofía y Filosofía General en todas las escuelas profesionales.

En ninguna universidad se encontró colegas que han puesto a disposición de los estudiantes la teoría del aprendizaje significativo.

En cuanto a la actitud, fue gratificante encontrar amplia apertura, respeto e interés por el contenido de la entrevista.

Los problemas que han detectado los profesores en los estudiantes, en la mayoría, son similares indicando el resultado de lo que los alumnos traen de la educación secundaria específicamente sin conocimientos previos o conocimientos muy pobres. Igualmente desconocimiento de la realidad.

La falta de profesores de la especialidad trae consigo una situación que no es precisamente la adecuada, pues el curso de filosofía lo tienen a cargo los profesores de otras especialidades.

Todos coincidieron de la importancia que tiene la filosofía y lo valioso que es, que se enseñe en todas las carreras profesionales.

Ningún profesor entrevistado ha aplicado la teoría del aprendizaje significativo en ninguna de las asignaturas a cargo.

También fue una respuesta interesante para la investigación que solo en la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo” se enseñe Historia de la Filosofía y Filosofía Latinoamericana y Peruana en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Validación de la aplicación del Modelo Cultural Cebolla

Al aplicar la teoría del aprendizaje significativo se pudo valorar con mayor amplitud, el contenido del aprendizaje en general, unido al quehacer denominado enseñanza; el docente es también un aprendiz que comprende que la innovación y la creatividad es parte de la optimización del trabajo educativo.

Se pensó en la aplicación de la teoría mencionada pero había que potenciarla, robustecer el contenido y la forma de efectivizarla y al conocer

que uno de los problemas de mayor gravedad en los estudiantes era la pobreza en la expresión oral, que sin duda es un problema casi generalizado, se decidió hacer de la oralidad un medio para obtener la satisfacción del logro, pero faltaba algo más, conocer al aprendiz en totalidad, en la medida de las posibilidades, pero no era suficiente y el escuchar acerca del mensaje del Dr. Eugene Bunkowske y su Modelo Cultural Cebolla creció el interés por conocerlo y la posibilidad de aplicarse en el aula.

La aplicación del modelo en mención, se efectivizó desde la segunda semana de clases, previa explicación, sobre todo los aspectos y beneficios.

En cada una de las capas se iba desarrollando, gracias a la motivación y al contenido de ellas, ampliando el interés y se debe reconocer la gran colaboración por parte de los estudiantes. La aplicación tuvo una gran ventaja al ir adentrándose cada vez más en las capas, se advertía que el estudiante cobraba mayor confianza era más explícito, sobre todo la propuesta iba ganando terreno puesto que el aprendizaje significativo a través de la oralidad se cimentaba más, buscando ellos mismos el significado en cada paso que se daba, mostraron interés, creatividad en la confección de los materiales significativos; la dificultad para expresar sentimientos y emociones se iba superando paulatinamente, los debates eran alturados y respetuosos, y la superación de problemas se hizo presente, muchas veces expresaban los problemas que se resolvían entre todos, siguiendo las indicaciones. Llegar al compromiso que es la fase final que el autor le da como nombre **lealtad definitiva** no fue fácil pero a través de los mapas mentales o conceptuales, pudieron graficar que la toma de decisiones no solo se da en el aprendizaje significativo, sino también en la vida, es vital comprometerse y guardar lealtad consigo mismo y con el entorno social.

EVALUACIÓN FINAL

1. **Indicaciones generales.**
   - Tiempo: 2 horas – 45 minutos**.**
2. **Selección.**
   - Lee atentamente el texto propuesto del siguiente filósofo…
   - Elegir un filósofo para llevar a cabo un paralelo.
   - Concretar la información incluyendo los conocimientos previos.

3. **Supresión.**

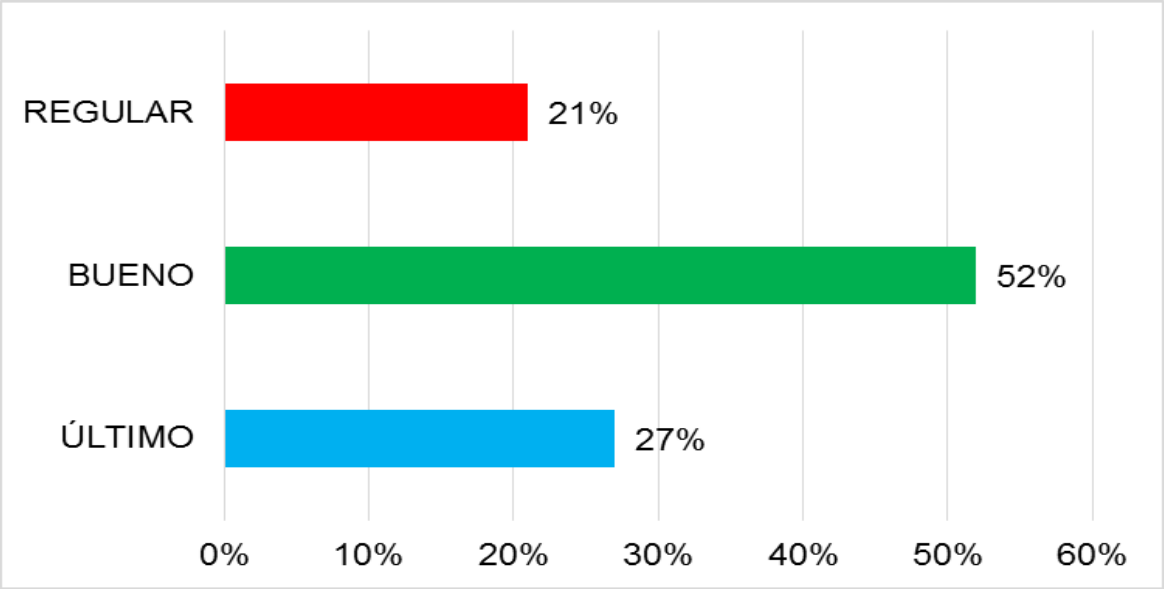
   Eliminar partes de la lectura que no las considere relevante e innecesarias.

4. **Construcción e investigación.**
   - Redactar el texto según las indicaciones del aprendizaje significativo.
   - Indicar los materiales significativos que se utilizarían para redactar el trabajo.
   - Redacción del texto completo.
   - Realizar contrastaciones con la realidad actual.

5. **Compromiso.**
   - Explicar brevemente los aspectos positivos obtenidos sobre el aprendizaje significativo para ser aplicado en el trabajo del docente.
   - Logro obtenido a través de las técnicas de la oralidad.
   - Opinión (una palabra o frase) sobre el Modelo Cultural Cebolla.

Nota.- El tema redactado será expuesto para el posterior debate.

Gráfico 13: Resultados de la Evaluación Final.



Se les dará una lectura para que se lleve a cabo la redacción del paralelo con el filósofo que ha sido elegido.

3.3. CONCLUSIONES

Al finalizar el tercer capítulo se arribó a las siguientes conclusiones:

- Correspondiéndole a este último capítulo el aspecto práctico de la investigación, a través de la programación propuesta, se dio cumplimiento a los objetivos trazados, se validó los diferentes aspectos lográndose en cuanto a la aplicación del aprendizaje significativo mediante la oralidad un porcentaje de -----
- Esta investigación asumió además de la función pedagógica una función social al contribuir mejorar la conducta lingüística a través de la oralidad, pues mejoró el intercambio de opiniones el otorgar significado al aprendizaje de la Historia de la Filosofía II y lograr que los actores involucrados alcancen la mejora esperada.

  A través del post-test en la respectiva evaluación comprobó el logro romper vallas y problemas no solo en la expresión oral sino también en la conducta social y personal que fueron superados mediante ejercicios, trabajos grupales, talleres, debates, expresiones personales y sobre todo que la Historia de la Filosofía II cobrara una connotación diferente, más amplia y vivencial.
- El Modelo Cultural Cebolla de Eugene Bunkowske, un experimento y un desafío, resultó una dinámica muy interesante, se lograron cumplir en la totalidad los objetivos. Es decir en las siete capas propuestas; las dificultades que se presentaron en los trabajos grupales lograron resolverlos. Hubo que superar el poco tiempo, pues se tenía que desarrollar a cabalidad el sílabo propuesto del curso de Historia de la Filosofía II, por ello se tuvo que tomar horas extras.

CONCLUSIONES GENERALES

De acuerdo al trabajo de investigación realizado cuyo título es "PROPUESTA DE UN MODELO METODOLÓGICO BASADO EN LA TEORÍA DE LA ORALIDAD PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFIA (CHSyF) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACÓN (FACHSE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" UNPRG – 2017" se concluye lo siguiente:

1. La tarea educativa en el aula universitaria no solo tiene un contenido específico, también necesita de la humanización del estudiante, el conocimiento de un entorno social y desde luego los aspectos cognitivos, que se tomaron con la debida responsabilidad enfocando la oralidad en todos los aspectos y el aprendizaje significativo con las posibilidades, constatándose el desconocimiento total de la teoría de David Ausubel y la pobreza respecto a la verbalización.
2. En cuanto a la situación de la enseñanza aprendizaje a nivel internacional y nacional se comprobaron diferencias, algunas similitudes y el adelanto en cada uno de los países investigados; a nivel nacional la situación es diferente se pudo apreciar un cierto desinterés por los estudios filosóficos en particular, y las ciencias humanas en general, siendo las universidades, San Marcos, La Católica y Antonio Ruíz de Montoya quienes privilegian la enseñanza de la filosofía. A nivel regional solo la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo consigna el curso de Filosofía en todas las facultades, luego la Universidad Nacional "Pedro Ruíz Gallo", se da en todas las especialidades de la Escuela de Educación y en algunas facultades, en las otras universidades en muy pocas facultades.
3. La teoría del aprendizaje significativo no es un aporte reciente, mas no ha perdido actualidad y la recepción por parte de los estudiantes ha sido satisfactoria, potenciada por la oralidad que se oponía a la dictadura de

la tecnología, a la contracultura y al intercambio social de los educandos, la propuesta de la investigación se efectivizó cumpliendo objetivos, programación, ejes directrices que permitieron que la historia de la filosofía no solo cobró significado en cuanto a la semántica, sino en el valioso contenido de la ciencia filosófica a través de la historia.

El logro no alcanzó el 100% pero sí una satisfacción a pesar del 77% obtenido.

Los estudiantes en forma paulatina dieron un salto cualitativo fracturando problemas y carencias y esto se obtenía gracias a bondades que ofrecen los trabajos grupales, debates, exposiciones, el interés por el entorno, la contextualización, las dinámicas para la comprensión significativa de los contenidos de la Historia de la Filosofía II, así mismo por los datos obtenidos en el pre-test y la evaluación hecha en el post-test.

Todo ello experimentado no solo con la expresión oral, pues iban acompañados de gráficos, mapas conceptuales que conferían la plenitud del aprendizaje junto a los conocimientos previos, y el nuevo conocimiento que exige la teoría Ausbeliana como son: motivación y creatividad.

4. La aplicación del Modelo Cultural Cebolla de Eugene Bunkoske aplicado por primera vez en la facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación está sustentado en la propuesta del mencionado filósofo y teólogo y que ha permitido a través de las siete capas propuestas dar mayor fuerza al aprendizaje significativo y a la oralidad, puesto que cada una de las capas permitía hacer un sondeo participando de los aspectos físicos, y preferencias personales de los estudiantes, luego los comportamientos captados a través de la observación directa se puso especial interés en la capa referente a los valores por la postergación de ellos en la que vivimos y donde los estudiantes no les otorgaban la debida importancia.

   Fue interesante en cuanto a las creencias conocer no solo la religión que profesaban sino también las tradiciones, y costumbres de los lugares de donde provienen. Se presentaron dificultades en cuanto a la capa

denominada Cosmovisión en donde, en forma oral, tenía que interpretar la realidad y los aspectos internos de la humanidad. La lealtad o fidelidad definitiva representa el todo del ser humano en general y de los estudiantes en particular, es el compromiso frente a la historia de la filosofía, al entorno social y consigo mismo.

La evaluación de este modelo es cualitativa, permitió apreciar el avance en cuanto a la práctica de valores especialmente en la responsabilidad y en un cambio de actitud en la conducta ética. Así mismo se apreció el énfasis que se dio a la motivación y a la creatividad utilizando siempre los contenidos, de la Historia de la Filosofía II, al mismo tiempo se puso en práctica la contextualización. Todo esto se logró gracias a la aplicación estratégica del Modelo Cultural Cebolla que significó metafóricamente una casa de mil puertas abiertas para conocer mejor al estudiante.

RECOMENDACIONES

- La Teoría del Aprendizaje Significativo se puede aplicar en todas las asignaturas tomando como fuentes de fortalecimiento no solo la oralidad sino también la motivación, la creatividad o cualquier aspecto pedagógico de acuerdo al curso.
- Los estudiantes deben ejercer una práctica constante de un aprendizaje dinámico en donde se privilegia la expresión oral sin dejar de reconocer el valor del registro escrito para que la tecnología con la avasalladora imposición no destruye la humanización, que si bien los aportes son reconocidos, la inmediatez y la falta de diálogo empequeñecen a los seres humanos.
- Facilitar a través de los trabajos de socialización (debates, talleres, exposiciones, entre otras) el empoderamiento de otorgar significado al aprendizaje, a la vida y al quehacer del aprendiz.
- El Modelo Cultural Cebolla, puede ser implementado no solo en las materias que corresponden a las carencias humanas, pues el conocimiento de uno mismo es un imperativo para todos los seres humanos; y es altamente aplicable para los estudiantes de educación, puesto que serán los futuros docentes que tendrán a cargo estudiantes con la necesidad de conocerse para poder entender mejor a los alumnos con quienes les toque trabajar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

ACOSTA, Manuel. "Creatividad, motivación y rendimiento académico". Ediciones ALJIBE.

ALVAREZ, de Zayas Carlos M. "La Escuela de la Vida" – Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, 2005.

ALVAREZ, de Zayas Carlos M. "Pedagogía: Un Modelo de Formación del Hombre" - Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, 2005.

AMEGAN, Samuel. "Para una pedagogía Activa y Creativa". Editorial Trillas. México 1993.

ANGERA, M. T. Metodología de las Ciencias Humanas. Madrid, Editorial Cátedra 1999.

BARYLKO, Jaime. "La Filosofía: Una Invitación a Pensar". Editorial Planeta Argentina, 1997.

BOCARDE, Cesare. "At Filo de Sophia". Historia Eutrapélica de la Filosofía. Respuestas Educativas. Serie Eureka. Editorial MAGISTER DEL RÍO DE LA PLATA. Argentina 1998.

BORDA, A. Elizabeth., Paez, R. Elizabeth. "Ayudas Educativas, Creatividad y Aprendizaje". Aula Abierta. Cooperativa Editorial Magisterio. Colombia.

BUENO, Gustavo. El mito de la cultura. Barcelona. Editorial Salvat 2006.

CAM, Philip. “Historias para Pensar 1”. Indagación en Formación ética y social libro de apoyo para el docente. CIFIN. Textos de la Filosofía para niños Manantial. Buenos Aires Argentina, 1997.

CASTILLO G, Elizabeth y otros. “Los Maestros de Ciencias Sociales” Historia Escolar y procesos de socialización profesional. Mesa Redonda Magisterio. Ediciones Uniandes, Bogotá 2002.

CHATELET, Francois. “Historia de la Filosofía”. Ideas y Doctrinas”. Tomo I, II, III, IV. Espasa – Calpe, S.A. Madrid 1982.

CHICOMA F. Daly y Nomberto B. Miriam., Tesis: Programa de Tecnicas que conducen al diseño y elaboración de medios y materiales creativos para la enseñanza del Idioma Inglés. Lambayeque, 1199.

COHEN, I y Manion. Métodos de la investigacion educativa. Madrid. Editorial Muralla.

COSERIU, Eugene. El hombre y su lenguaje. Madrid. Editorial GREDOS, 2011.

DE BOTTON, Alain. “Las consolaciones de la Filosofía”. Santillana Ediciones Generales. Madrid, 2002.

DURAND, Will. “Historia de la Filosofía”. Pilares de la Cultura Universal – Joaquin Gili.- Editorial Buenos Aires.

DYNNIK, N.A. “Historia de la Filosofía”, Méjico. Ed. Gijalbo, 1968

ESOBAR, Alberto. La socialización en el Perú. Lima. Editorial Miller Batres 1999.

ESCOBAR, Gustavo. "Ética: Introducción a su Problemática y su Historia". Ediciones McGraw – Hill. México, 1992.

FLORES, V.M. "Creatividad & Educacion". Técnicas para el desarrollo de Capacidades creativas. Colección CMD. Manual del Docente. Editorial San Marcos. Perú.

FLORES, V. Marco H. "Creatividad & Educación". Técnicas para el desarrollo de Capacidades creativas. Colección CMP. Manual del Docente.

GAARDER, Jostein. "El Mundo de Sofía" Novela sobre la Historia de la Filosofía. Ediciones Siruela. Grupo Editorial Norma. Santa Fe de Bogotá. 1995.

GARCÍA FERRANDO, M., Jesús IBAÑEZ y Francisco Alvira. El análisis de la realidad social métodos y técnicas de la investigación. Madrid: Alianza Editorial, 2000.

GÓMEZ, Marco A., "Pitágoras". Grupo Editorial tomo, S.A. de C.V. México D.F. 2002.

GÓMEZ, P. Rafael., "Historia Básica de la Filosofía". Editorial Magisterio. España 1986.

HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y BAPTISTA. Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw – Hill, 1999.

HIRSCHBERGER, Johanns, “Historia de la Filosofía tomo I Edad Moderna y Tomo II Edad Moderna, Edad Contemporánea” Barcelona Editorial Herder 1967.

KATAYAMA O. Roberto., “Introducción a la Filosofía”. Editorial Universitaria. Lima –Perú. 2003.

LACAN, Jaques. Lengua y Filosofía. Barcelona Editorial Paidos Ibérica 2002.

MARIA, Julián. “Historia de la Filosofía”. Madrid, Ed. Revista de Occidente, 1975.

M. GARCIA, Marcos. “Historia de la Filosofía”. Editorial Alhambra Bachiller.

MARTINELLI, Marilú. “Conversando sobre educación en valores humanos”. Argentina, 2003.

MARTINET, André. Lingüística y Oralidad. Madrid. Editorial GREDOS 2009.

RODRIGUEZ, José. “Platón”. Primera Edición. Editores Mexicanos Unidos. S.A. Junio 2006.

RODRIGUEZ, José. “Sócrates”. Primera Edición. Editores Mexicanos Unidos. S.A. Junio 2006.

RUÍZ TRUJILLO, P. “Aristóteles”, De la potencia al acto. Edición Batiscafo, S.L. 2015.

RUSSELL, Bertrand. “Historia de la Filosofía” Occidental. Tomo I. Tercera Edición. Espasa Calpe, S.A. Madrid, 1978.

SALAZAR B., Augusto. “Breve Antología Filosófica” Curso Universitario. Editorial Arica. S.A. Lima – Perú.

SALAZAR B., Augusto. “Iniciación Filosófica” Curso Universitario. Editorial Arica. S.A. Lima – Perú.

SIERRA, BRAVO, Restituto. Técnicas de investigación social, teoría y ejercicios. Madrid: parainfo, 1995.

SOBREVILLA, David. “La Filosofía Contemporánea en el Perú”- Estudios, reseñas y notas sobre su desarrollo y situación actual.

SAVATER, Fernando. “La Aventura del Pensamiento Filosófico”.

TORRES, Alejandro. “PLATÓN”, Grandes Filósofos. EMU – Editores Mexicanos Unidos, S.A.

TORRES, T. Emperatriz., “Habilidades Sociales”. Manejo de los Problemas de la Conducta Social en el Hogar y la Escuela. Lima - Perú 1997.

VARGAS, J. Antonio. “Los Principios Didácticos Guía Segura del Maestro”. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación. Lambayeque 2003.

WEIL, Pierre, “Relaciones Humanas entre los niños, sus padres y sus maestros”. Editorial KAPELUS 2.

”

ANEXOS

ANEXO 01

SESIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Curso : Historia de la Filosofía.

Variable : Sondeo personal en los aspectos cognitivos, emocionales y sociales.

Dimensión : Aprendizaje significativo y oralidad.

Contenido : Platón, sus aportes, el mito de la caverna

MOMENTOS	CONTENIDO	TIEMPO	RECURSOS
ACOGIDA	-Presentación, saludo múltiple. -Manejo de la motivación, sondeo de conocimientos previos. -Explicación de los pasos del aprendizaje significativo propuesto por David Ausubel.	15’	Texto escrito sobre: el Mito de la Caverna. Papel bond.
TEMA GENERAL O CONTENIDO BÁSICO	Tema: Platón y El Mito de la Caverna. -Desarrollo, importancia del legado platónico, obras. El mito de la caverna reflexiona. Reflexión, significado y la transcendencia en la actualidad. -Elaboración de mapas mentales. -Ejercicios para ejemplificar el mensaje de Platón y el Mito de la Caverna hoy.	40’	Hojas instructivas sobre el aprendizaje significativo. Papel y plumones para elaborar los mapas mentales.
COMPROMISO	Expresar oralmente el nuevo conocimiento obtenido usando materiales y opiniones personales.	30’	Papel para consignar su compromiso
CIERRE	Ubicar barreras para comunicarse oralmente, psíquicas y físicas.	15’	Cartulinas para presentar problemas y sugerencias.

ANEXO 02

TRABAJO GRUPAL

Tema: Filosofía – reflexión y creatividad.

Grupo Nº 02

¿Cómo hubieran opinado los siguientes filósofos sobre la equidad de género y la unión civil? Opinión del grupo.

Santo Tomas de Aquino: "La Biblia dice que Dios creó al hombre y la mujer si aceptamos las desviaciones sería volver a Sodoma y Gomorra. Eso ni pensarlo".

Descartes: Al respeto pienso que ese tema hay que estudiarlo detenidamente, partiendo de la duda y luego la reflexión.

Nietzche: Estoy por encima del bien y del mal.- Ese tema ni se debe discutir, ¿acaso no existe la libertad? Pongámosle punto.

Ortega y Gasset: Vivimos en un tiempo de deshumanización, si nos consideramos auténticos seres humanos, podemos imponer respeto, tolerancia y aceptar las diferencias, la unión civil debe ser un derecho sin debatir.

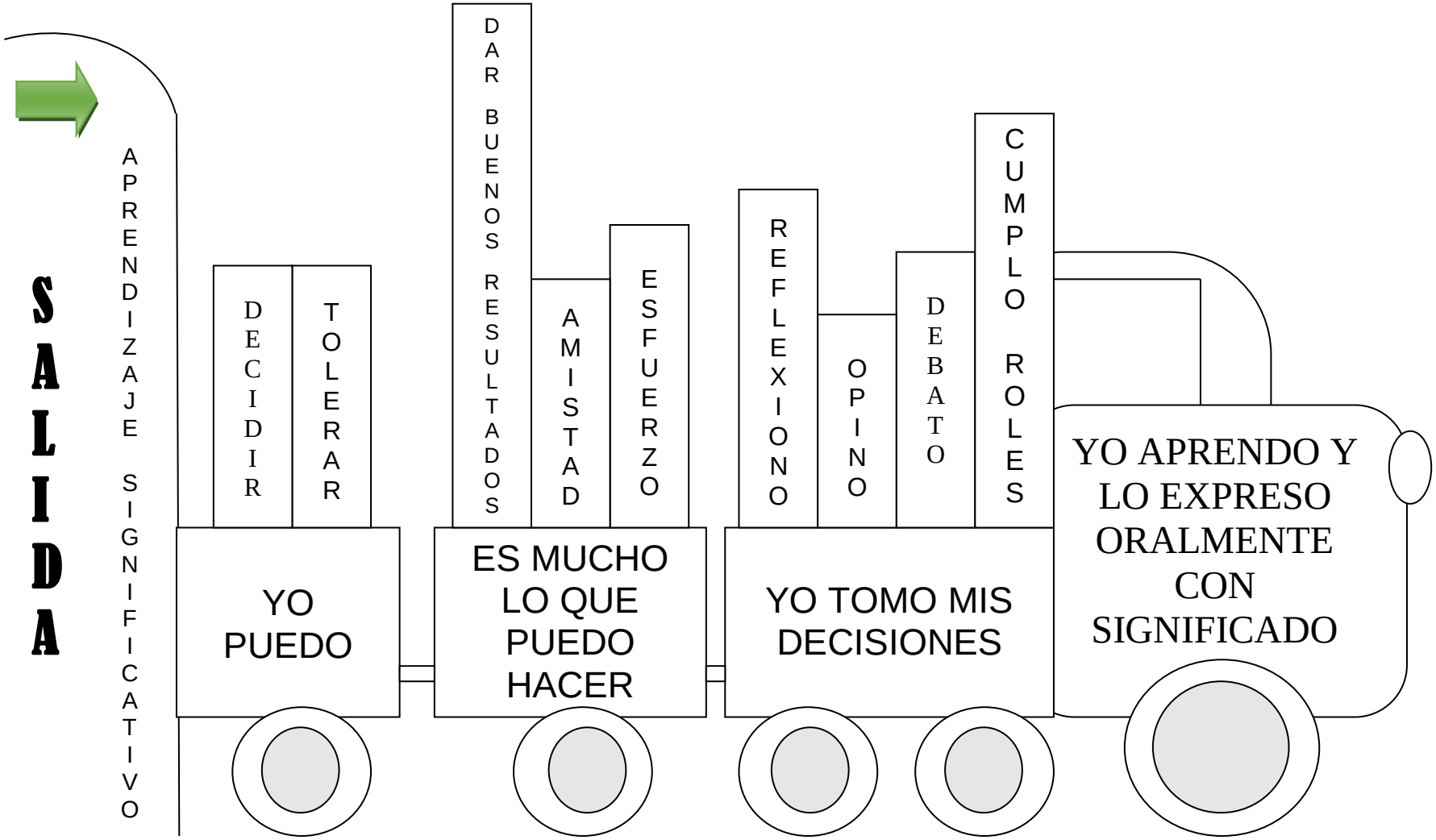
El grupo: Estamos de acuerdo; en nuestro país hace falta: educación sexual en el hogar y las instituciones educativas existen tres problemas muy marcados.

- Machismo.
- Fundamentalismo religioso.
- Cálculo político.

ANEXO 03

Trabajo de creatividad:

II CAPA DEL MODELO CULTURAL CEBOLLA (GRUPO N° 03)



ANEXO 04

FRASES MOTIVADORA PARA EJERCITAR CREATVIDAD Y ORALIDAD

“Nunca es poco lo que es bastante
Nunca es bastante o que es un exceso”.

Séneca.

“Con buenas palabras se puede negociar, pero
para engrandecerse se requiere buenas obras”.

Lao Tse.

“El sabio no da crédito a las palabras por la sola
autoridad de quien las pronuncia; tampoco rechaza
la verdad de una persona ignorante”.

Confucio.

“Con frecuencia una falsa alegría vale más que
una tristeza cuya causa es verdadera”.

Rene Descartes.

“Los hombres y las mujeres son lo que deciden
ser”.

Jean Paul Sartre.

“Retírate dentro de ti mismo sobre todo cuando
necesites compañía”.

Epicuro.

“La soledad es la suerte de todos los espíritus
excelentes”.

A.Shopenhaur.

“Cristo establece su morada en los corazones solidarios y en los que están sufriendo”.

Sto. Tomás de Aquino.

“Si la gente solo hablara cuando tenga algo que decir, el ser humano perdería muy pronto el rezo del habla, pero si transmite, cultiva palabras con sentido se habrá salvado la verbalización”

Gustavo Bueno.

“Uno de los problemas de esta época es que la gente no quiere ser útil y solidario, sino importante”.

Wiston Chuechill.

“Nada se olvida más lento que una ofensa y nada más rápido que un favor”.

Martín Lutero.

“La competencia es expresión de lo que el profesional sabe-sabe hacer y sabe ser”.

Eick Erikson.

“El docente debe ser un facilitador y un aprendiz que problematice, reflexione que lleve al estudiante hacia una cultura creadora que dé significado a su existencia y que ella le ponga límites al consumismo”.

David Ausubel.

“De ningún laberinto propio se sale con llave ajena, hace falta pensar, reflexionar, aprender a vivir como auténticos seres humanos, para poder decir: Estoy viviendo”.

José Ortega y Gasset.

“El conocimiento es un adorno en la prosperidad y un refugio en la adversidad”.

Aristóteles.

ANEXO 05

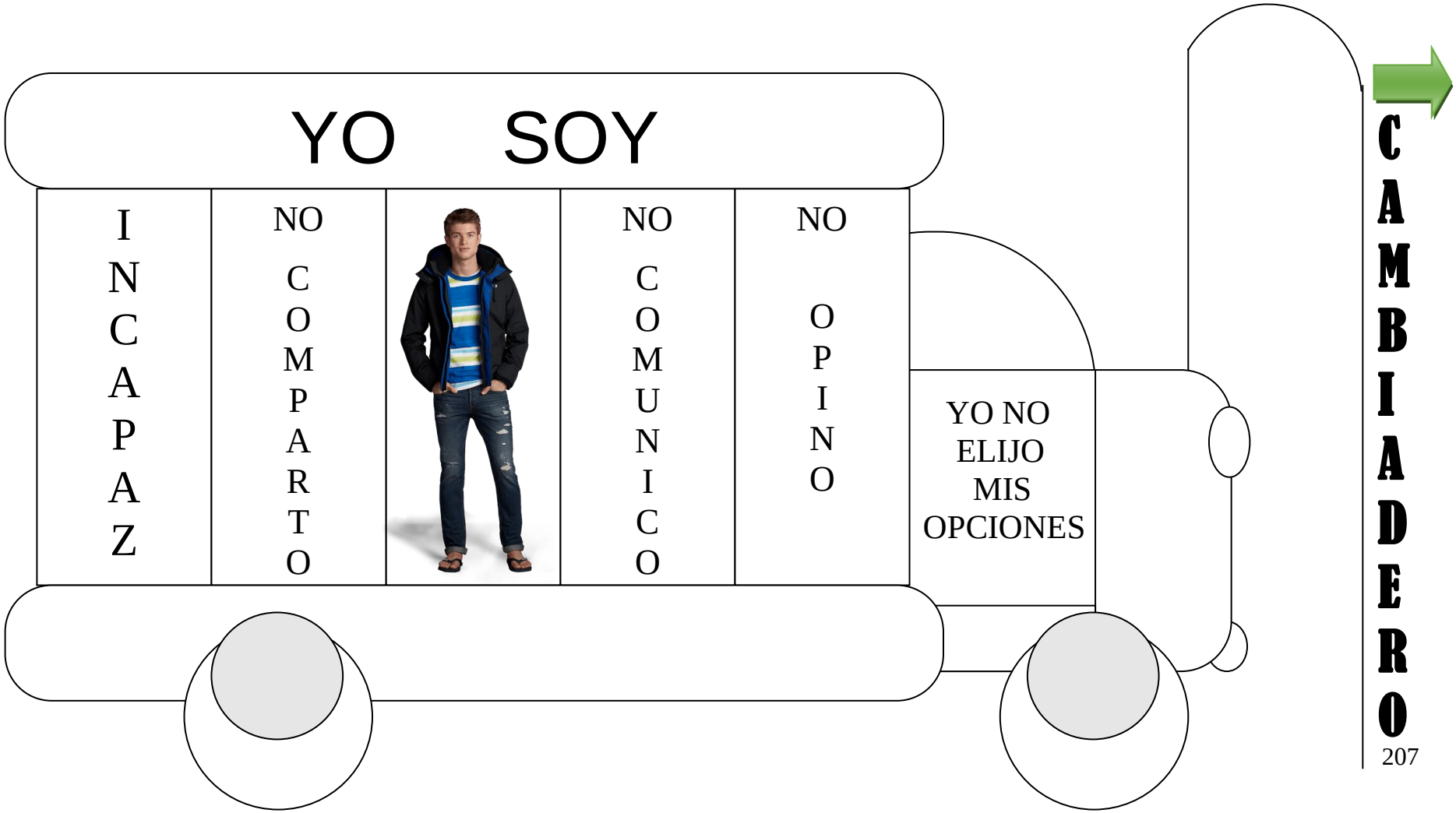
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN GRUPAL.

GRUPO Nº	CRITERIOS	PUNTAJE	EVALUACIÓN	OBSERVACIÓN
	Lenguaje claro, coherente y significativo.	4		
	Motivación**.**	3		
	Manejo de ayudas de audiovisuales y organización del contenido.	5		
	Creatividad y criticidad.	4		
	Presentación del trabajo grupal, exposición y debate.	4		
		TOTAL 20		

ANEXO 06

MATERIAL SIGNIFICATIVO

Grafica sobre la segunda capa del Modelo Cultural Cebolla.



ANEXO 07

David Ausubel

El avance de la Pedagogía nunca se ha detenido y siempre han surgido excelentes estudiosos e investigadores de las Ciencias de la Educación entre ellos: David Ausubel.

Este destacado psicólogo, investigador y pedagogo nació en Brooklyn –New York el 25 de Octubre de 1918; estudió Psicología en la Universidad de Pensilvania, Medicina en la Universidad, trabajó como medio psiquiatra después de la Segunda Guerra Mundial con las Naciones Unidas ayudando a los sobrevivientes.

Obtuvo el doctorado en Psicología, publicó trabajos sobre Psicología cognitiva. Aceptó posiciones como profesor invitado en universidades de Canadá y Europa donde recibió muchos reconocimientos, fue director del Departamento de Psicología Educacional para postgrados en la Universidad de Nueva York.

En la década del 70 se interesa en la propuesta de Bruner sobre el Aprendizaje por descubrimiento. En 1960 dio a conocer lo más valioso de sus estudios como psicólogo de la educación, tomando en cuenta los aportes de Jerome Bruner, Alberto Bandura brindó al campo de la educación: La teoría del aprendizaje significativo, representa una de las más sólidas e importantes de la pedagogía moderna junto a su obra Psicología del aprendizaje significativo verbal. Esta teoría con alto contenido psicológico y pedagógico cuyo eje central es otorgar significado a lo que sabemos, aprendemos, reflexionamos. Todo ello lleva consigo la Filosofía por ello se eligió esta teoría para aplicarla en el curso de Historia de la Filosofía David Ausubel, maestro y psicólogo, falleció el 9 de Julio del 2008 a los 89 años.

ANEXO 08

Eugene Coseriu (1921 - 2002)

Eugene Coseriu, nació Mihaileri – Rumania, lingüista de renombre mundial, especializado en Filología y Sociolingüista, figura máxima de la Lingüística del siglo XX.

Aprendió el idioma español además de hablar el alemán y francés, trabajó como profesor de la Lingüística en Montevideo – Uruguay dejando una profunda huella, se le otorga la nacionalidad uruguaya como un acto de gratitud.

Fue profesor en muchas universidades europeas donde recibió merecedores honores.

Nos ha dejado obras que invitan a un singular ejercicio de razonamiento,, él habla sobre lengua y sociedad, el acto lingüístico y la Filosofía sus obras más destacadas son: “Traducción y novedad en las ciencias del lenguaje”, Lingüística general, Sociolingüista, “” Teoría del Lenguaje”, “Sincronía y diacronía”.

En la esencia de sus obras nos dice que “Hablar es una necesidad suma, pues el habla nos hace libres y más aún creadores libres colaborando con la humanidad”. El valor que E. Coseriu le otorga a la palabra oral sobre todo explicitada en su obra “El hombre y su lenguaje”, donde para el lenguaje es una realidad social y cultural y la palabra oral con significado es una realización que permitió seguir sus propuestas para reforzar el aprendizaje significativo.

ANEXO 09

Eugene Walter Bunkowske

Eugene Bunkowske, teólogo y filósofo, director de la Junta de Traductores y consultores técnicos en Estados Unidos y Canadá, tiene Licenciatura de Artes, Maestría en Lingüística en la Universidad de California, doctorado en Filosofía de la Educación en la Universidad de Pensilvania, doctor en Letras en la Universidad de Sao Paulo – Brasil. Nació en Dakotya del sur – Estados Unidos, vivió sus primeros años de vida en Albeta – Canadá. Falleció recientemente en el mes de Julio – 2018. Como conferencista itinerante visitó universidades de Estados Unidos, Europa y Latinoamérica, incluyendo Perú, invitado por la Universidad Antonio Ruíz de Montoya y en Chiclayo por el Instituto Misionero donde expuso durante tres días sus profundos conocimientos filosóficos y teológicos sobre todo su interesante “Modelo Cultural Cebolla” y una charla sobre la contracultura. La motivación fue fuente al tomar conocimiento sobre este novedoso modelo por ellos fue tomado para reforzar la oralidad y el aprendizaje significativo.

ANEXO 10

Filósofas en el Perú – (Trabajo grupal-opinar y texto)

PRESENTACIÓN EN LA CEREMONIA
LA NOCHE DE LA FILOSOFÍA

Pepi Patrón

Hablar de Pepi Patrón es honrar en su persona a la mujer peruana, pues ella ha demostrado de todo lo que es capaz la mujer desde su trinchera de lucha, tomando a la filosofía desde todas sus aristas. Ella es polemista, contestataría defensora de los derechos sin discriminación; se presenta siempre con sencillez y profunda convicción. Su palabra autorizada continuamente está presente, no solo para expresarla en su territorio filosófico, porque Pepi transita por muchas rutas, donde algunas veces hemos coincidido, su voz se hace necesaria, es una lideresa, defensora de la mujer, comprometida con el Perú, la docencia y agente de cambio, para ella no hay medias tintas, es directa y audaz en sus declaraciones mostrando que no solo son palabras, pues su compromiso y servicio se proyecta, lucha contra la corrupción, el machismo y la postergación de los más vulnerables.

Ejerció el periodismo desde una columna del diario “La República” ahí hizo sentir su crítica serena y revolucionaria al mismo tiempo; fundo la revista ARETÉ, cubría el gran vacío que existe sobre temas filosóficos.

Fue ganadora de una beca para seguir estudios en la Universidad de Lovaina-Bélgica; destacada investigadora del proyecto Agenda-Perú, consultora del Banco Mundial donde fue muy reconocida por sus valiosos aportes, junto a los destacados intelectuales Max Hernández, Nicolás Linch y Ernesto Sagasti fue coautora de la obra “Democracia y buen gobierno”.

Escribió “Presencia Social, mujeres y espacios públicos en el Perú”, “Desarrollo humano e inhumano e identidad de género” obra que debe reeditarse y debe ser una obligada lectura para los políticos y todos en general, aquí Pepi Patrón Costa habla de la triste condición intelectual, a

conducta retrógrada de algunos peruanos y el problema de la deshumanización.

Tiene otras obras de estupenda profundidad y claro mensaje: “Filosofía y Política” y su última obra donde se presenta como autentica defensora de los derechos y la libertad femenina: “Mujeres y espacios públicos en el Perú”.

Como presidenta de la Asociación Transparencia dejó sentir su presencia con su arrolladora personalidad apoyando con rectitud la conducta honesta de algunos políticos y representantes sociales y prestigiando con severidad a la corrupción.

En el campo de la docencia ha laborado en varias universidades estatales y privadas, profesora principal de la Universidad Católica hasta ocupar el cargo de vicerrectora de Investigación, pero ejerce la docencia auténtica y honesta en cualquier lugar donde le toque actuar; sus conferencias son magistrales, sabe honrar a todo aquel que sabe expresar con responsabilidad el tema que aborda, rechaza las palabras vanas, la verborrea inútil e insustancial, se burla de las frivolidades intrascendente de las redes sociales y también trata con agudeza lo que llama el silencio connotativo, pues muchas veces es preferible callar, aunque las palabras sigan en el cerebro, aunque algunas veces no se tiene nada que opinar; es mejor quedarse en silencio antes que expresar sandeces.

Esto es sin duda un pálido de la inmensidad de la polifacética filósofa Pepi Patrón Costa, polifacética y sobre todo maestra.

Eduardo Saenz Bárcenas.
Alumno eterno de Pepi Patrón.

FUENTE: Diario La República.

Elaborar un paralelo con otra filósofa peruana de su elección.

ANEXO 11

CONFERENCIA DE LA FILOSOFÍA ARGENTINA

Sra. Ester Díaz – Universidad de Patagonia 1916.
Título “La posmodernidad y la filosofía”.

Quiero empezar con una frase de Nietzche “Debemos bajar algunas veces para hablar con seres humanos y no con los robotizados”.
La modernidad se inicia a finales del siglo XIX y el siglo XX en el siglo XXI se agotó, hoy le llamo época póstuma, pues a esta época la han dejado sin fundamento, se relajaron las utopías por el neoliberalismo el ser humano por hoy es colonizado por la empresa y la tecnología que masacra, deja desvalidos, es un producto perverso de normas que las enmascaran diciendo que es inclusión, pero la verdad es que todos esos caramelos son desafíos a la geopolítica y solo se obedece al imperio del sistema. Por ello se escucha decir actualmente, se lucha por la esclavitud como si fuera por su libertad.
Freud nos habla que nuestra condición biológica es animal con impulsos inconscientes y lo comprobamos, estamos viviendo el colapso de los ideales. Somos sobrevivientes de aspiraciones de paz y equidad aunque aún quedan pocos que se salvan.
Estamos viviendo la cultura del consumo, los restos de la economía moderna pues los medios electrónicos han llevado al ocaso de la humanidad.
Ahora vivimos con el paradigma de la empresa y de la tecnociencia, la educación, el deporte, la salud pasan por el interés, crecimiento económico, eficacia, formamos en las universidades a futuros tecnócratas, ya no se forman soldados, sino mercenarios. La consecuencia de todo esto es un desgarro social.
Vemos que hasta nuestra intimidad está en explosión, impera la imagen, la fotografía, estamos atados al mástil digital.

Hasta el arte ha sido degradado se muestran pinturas que pertenecen al “arte basura” como un animal descuartizado lleno de moscas carne humana con gusanos.

Se vive la filosofía del “martillazo” dando golpes a la verdad, a la belleza, a la razón y hasta se rompen los códigos de nuestro propio cuerpo, se pretende mostrar una sociedad con dominio del saber sin ciencias humanas, no son necesarias para eso están los teléfonos inteligentes.

Platón en su obra “La República” habla “Todos podemos acceder a la filosofía mientras se esté dispuesto a amar el estudio, marchar con alegría de aprender podrá ser filósofo” La filosofía no conoce todo la que conoce es la ciencia, pero si quiere seguir preguntando lo que no se conoce y le da consistencia al existir, es gracioso observar que se está volviendo la ley OPIA, ley romana muy antigua que imponía muchas restricciones a la mujer, ahora que vemos que el feminicidio esta de “moda” hay situaciones horrendas de toda vida , también hay cambios como del ábaco, a la calculadora y de esta a los celulares inteligentes en efecto hay cambios grandes gracias a la tecnociencia, pero va quedando lo peor desde Kant que proponía un método para llegar a la verdad, pero no tenían acceso las mujeres, por más luchas feministas, la discriminación pervive, pues el machismo no se cambia con palabras, no a través de discursos, ni gritos, hay que terminar con el paternalismo y la educación debe jugar su rol maestro y dejemos de poner velos, pues las mujeres también podemos generar el machismo si no reforzamos hijos y ciudadanos solidarios y estudiantes libres y comprometidos.

Sabemos muy bien que la religión mayoritaria tiene como dios a la tecnociencia, todo está digitalizado que es como haber dado una vuelta a la tuerca de la involución, hasta el punto de crear culpa o vergüenza por ser gordos viejos, discapacitados, ya no existe la autodeterminación obliga a los humanos a buscar rectificar el cuerpo para ser “bellos” para vivir bien en este mundo globalizado.

La filosofía en estos tiempos aciagos – pensar no garantiza logros su lucha es más fuerte, porque se está enfrentando a la deshumanización, pero ella

sigue y seguirá siendo luz que ilumina, hoy tenemos filósofos con altas calificaciones y también las mujeres filósofas existen y todos podemos poner en nuestras mentes y el actuar las banderas de la verdad, la razón, humanizarnos a través de la filosofía, usemos lo que la tecnociencia nos ofrece pero no como un robot, sino como seres pensantes es decir humanos.

Para terminar apreciados alumnos no sigamos el camino del “Crepúsculo de los dioses” o la decadencia de los ídolos, que en otra época eran la verdad, la belleza, la solidaridad. Hay que unirnos para resignificar nuestra vida y activar la ética no permitir que a pesar de tanto avance científico y tecnológico hay nuevas enfermedades y el desierto sigue creciendo, tenemos que otorgar nuevo significado a lo que vemos, sentimos, impulsar una nueva significación a lo que aprendemos, recuerden que todos podemos filosofar y ser dueños de nuestra vida con propósito y significado.

ANEXO 12

Charlas de la filósofa y conductóloga chilena – Inés Bolognesi.

COMO ACEPTAR Y VENCER EL RETO.

Aprender filosofía es un reto, llegar a amarla es transitar por el camino correcto del saber.

La vida nos desafía a cada instante, existen barreras, también oasis después de transitar un desierto, pero hay que aceptar esa realidad. El estudio de la filosofía está movilizada por el deseo de saber y esta exento de cualquier mecanismo de poder, salvo en la medida que se constituya en producto que genere espacios de conocimientos desde la nada para la gloria de la Filosofía y las Ciencias Humanas.

No vengo a dar recetas simplemente motivaciones para ser discutidas y aquí van algunas.

- Saber enfrentarse: Conociendo la importancia del ser entendiéndolo como las certezas, evidencias que existen dentro de mí, en las que me apoyo para vivir y actuar. El ser es una unidad.

  Recodemos: “CUANTO MÁS SOY, PUEDO SER CAPAZ DE SER MÁS”
- Cuidar mi vida interior, mi actuación y mis interrelaciones.
- Tener en cuenta nuestras etapas progresivas, lo que se logra mediante el aprendizaje sistematizado y también por experiencias y madurez.
- Adquiriendo la verdadera madurez, cubriendo totalmente la inteligencia emocional el amor como una decisión de la voluntad, activando la voluntad para adquirir solidez y firmeza.
- Sobre todo siendo auténticos.
- Adaptarse sin mecanismos de defensa, la adaptación es un proceso inacabado permite afrontar las exigencias internas y externas, los esfuerzos, conflictos y en general situaciones problemáticas, mediante una respuesta normal.

- Evitando el sí, pero, pues si usando esa conjunción estamos mostrando inseguridad y que el fondo no deseamos realizar algo.
- Abandonando los roles de víctima que da muestras de una baja autoestima, ni tampoco de victimario que no es solo una muestra de machismo o de superioridad, sino una pobreza extrema de saber manejar, emociones, sentimientos y hasta su propia vida.
- Otra forma de salir airosos de este complicado y enmarañado mundo en el que vivimos es el sentido de humor y a creatividad que son alas que nos hacen irrepetibles.
- Y para concluir no podemos dejar de hablar de la resiliencia, la que nos otorga una percepción positiva, fortaleza para vencer traumas individuales y colectivos, salud psicológica, poder para perdonar, eliminar los autodiagnósticos negativos, es decir descalificándonos.

  Posibilidades para ser auténticos aprendices de la filosofía, formulándonos y formulando preguntas desde ¿Por qué? Y ¿Para qué?

  Tratamos de definir la resiliencia: Es poseer una visión plena de optimismo, es la que nos ofrece una protección individual para mantener actitudes altamente positivas ante situaciones adversas.

  Esta propuesta viene desde la década del 60, pero se está activando mucho más para enfrentarse al mundo de la tecnología, la corrupción y la ausencia de respeto a los demás. Hoy se le concibe según Michaell Rutter (1999) como "un proceso que caracteriza a una compleja conducta social en un determinado momento. No es innata"

  Stefan Wanestendal la denomina "Capacidad de proteger la propia integridad y capacidad para forjar una conducta positiva y resistente, pese a las circunstancias difíciles".

A la resiliencia podemos representarla con las frases: Reflexionen, háganse preguntas, empiecen a filosofar y a vencer.

ANEXO 13

Charla del doctor Eugene Bunkowske- Chiclayo, Enero 2017

LA CULTUROFOBIA Y EL SIGNIFICADO DE APRENDER.

Eugene Bukowske (2017)

Hoy el ser humano se ha convertido en un ser estupidizante del latín stupidus: persona son razonamiento, vivimos en la cultura de la incultura.

El pensamiento de la incultura trae lesiones a la capacidad de razonar, por ello la filosofía es una ciencia con pocos privilegios. Las nuevas tecnologías han permitido que nuestro cerebro quede expuesto a distintos estímulos, el homo sapiens hoy es un ente consumidor de la televisión, computadora y celular; el cerebro está perdiendo su capacidad de reflexionar, de expresarse oralmente, de dar significado a su vida y a lo que aprende; hoy se vive expuestos a la inmediatez, a lo efímero sobre todo lo sensacional se está viviendo características de la humanidad que no son inherentes a ella, así la sociedad va entrando en un colapso donde los filósofos, investigadores van perdiendo espacio y ni se diga de los artistas; por inducción tecnológica su realidad ya no se basa en la objetividad ni en la admiración de la belleza.

Hemos ingresado a la CULTUROFOBIA que es una nueva epidemia que convierte la información en un delirio colectivo, omitiendo la capacidad de razonar y de dar sentido y significado a lo que se aprende en la realidad. Es la lenta muerte de la razón.

Actualmente se habla de la CULTURA MEDIÁTICA, hemos pasado de una sociedad de oralidad a una sociedad de interconexiones electrónicas de este nuevo mundo cibernético que regula y modela nuestra conducta social.

Se ha perdido el derecho a la privacidad, ahora todo es visible para todos, se habla de un tiempo multilineal, lo privado es un producto al alcance de todos, ridiculizando la privacidad y creando como una ironía el evangelio de lo mediático, hemos pasado de la logosfera primaria, luego la grafosfera a la información videosfera.

Giovani Sartori nos dice “La sociedad de la videocracia nos ofrece una comunicación virtual que afecta al individuo y da paso al “Yo neurótico”.

Las redes sociales se nutren de las emociones a veces altamente degradantes y con un pésimo manejo del idioma.

Antonio Cruz en su obra Posmodernidad, “El evangelio ante el desafío de la modernidad” reflexionaba sobre un proverbio africano “Que extraños son los civilizados, casi todos tienen relojes y ninguno tiene tiempo” esta sentencia lo llevaba a reflexionar: todos tenemos voz, pero la silenciamos dando preferencia a las frías maquinas, vivimos la era de la velocidad de la información del rápido y fácil acceso que se le conoce como “el trastorno del click” poniendo en acción al usuario compulsivo ¡Qué buena! ¿Verdad?

Un excelente maestro y psicólogo David Ausubel entregó a la educación su teoría del aprendizaje significativo, yo tengo una propuesta, esa teoría debe salir del aula y llevarla a todos los que estén interesados en darle a su vida un propósito, metas, que nuestro quehacer tenga alma significado y proyección. Es un permiso que le pido al gran Ausubel. Luchemos para no convertirnos en marionetas del público haciéndose de lo privado un espectáculo; no debemos huir del tiempo renunciemos a la inmediatez; se ha llegado al punto que hasta las relaciones amorosas son fugaces.

Para finalizar apreciados amigos chiclayanos quiero decirles que los avances científicos se aplauden la tecnología es genial, mas que no nos pongan barrotes, y si barrotes se escribe con B también ¡Basta! Usa el mismo fonema y grafema y no nos olvidemos que a pesar de esta tremenda inmediatez siguen existiendo la fe, la Filosofía, la Medicina, la Pedagogía, la Psicológica, la belleza del arte y todas las ciencias.

Muchas gracias.

Primera charla del Dr. Eugene Bunkowske –

Chiclayo, enero del 2017

ANEXO 14

PEDAGOGÍA DE LA TERNURA

Reflexión autoevaluativa

Compruebe ahora el logro de los objetivos de este capítulo con la respuesta a los siguientes asuntos:

1. Defina el positivismo filosófico y explique cómo incide en el pensamiento y en la vida de las personas.

2. ¿Qué aprendizaje principal le deja la lectura y reflexión del artículo de Sorin: Una flor y cuatro personas?

3. ¿Son lo mismo los fenómenos psíquicos que la vida afectiva? ¿Por qué?

4. Mediante un columnario vertical, establezca las similitudes y diferencias que hay entre la emoción, el sentido, la ternura y los estados de ánimo.

5. Explique brevemente en qué consiste el fenómeno social de la cienciolatría y la tecnolotría.

6. Explique, igualmente, como se relacionan la razón y las emociones.