

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

“Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los
estudiantes de sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo,
2021”

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
educación con mención en Investigación y Docencia

Investigador: Torres Castro, Nicolás Agustín

Asesor: Dr. Castro Kikuchi, Jorge Isaac

Lambayeque - Perú

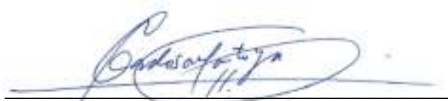
2021

**Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los
estudiantes de sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo -
2021**

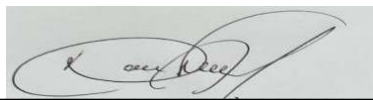
Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de
la Educación con mención en Investigación y Docencia




Nicolás Agustín Torres Castro
Investigador



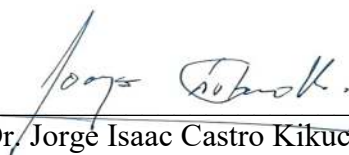
Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Presidente



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
Secretario



Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
Vocal



Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0114-VIRTUAL

Siendo las **10:00 horas**, del día **lunes 25 de octubre de 2021**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/nfz-rcor-onz>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 1367-2021-V-D-NG-FACHSE**, de fecha **30 de setiembre de 2021**, integrado por:

Presidente : **Dr. César Augusto Cardoso Montoya.**
Secretario : **Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.**
Vocal : **M.Sc. Carlos Edmundo Ravines Zapatel.**
Asesor Metodológico : **Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi.**
Asesor Científico : **_**



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, 2021"**; presentada por la tesista **TORRES CASTRO NICOLÁS AGUSTÍN**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencia de la Educación** mención de **Investigación y Docencia**. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(20) (VEINTE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **EXCELENTE**

Siendo las...**13.14.....** horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. César Augusto Cardoso Montoya

PRESIDENTE

Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón

SECRETARIO

M.Sc. Carlos Edmundo Ravines Zapatel

VOCAL


==== OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

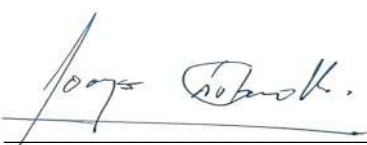
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Nicolás Agustín Torres Castro investigador principal, y Jorge Isaac Castro Kikuchi asesor del trabajo de investigación “Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - 2021, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 08 de septiembre de 2021.



Nicolás Agustín Torres Castro
Investigador principal



Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
Asesor

DEDICATORIA

A mis hijos Luz Donna Nicoll, Gustavo Nicolás y Sami Camila, ellos son el gran regalo que tengo, fuente de inspiración de todo esfuerzo, por ello mismo quiero darles las gracias por cada instante de felicidad en mi vida.

A mis padres que, en el transcurso de mi vida han velado siempre por mi bienestar y formación, siendo mi soporte constante y quienes han forjado en mi un espíritu de lucha indomable.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor de tesis, Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi, quien me ha guiado en todo este proceso difícil de la investigación.

Al honorable jurado: Dr. Carlos Augusto Cardoso Montoya, Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón y Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel, quienes con sus observaciones permiten enriquecer la presente investigación.

INDICE

INDICE.....	6
INDICE DE TABLAS	8
INDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	18
1.1. Antecedentes	18
1.2. Bases teóricas.....	21
1.2.1. Definiciones de términos básicos.....	21
1.1.2. Bases teóricas.....	27
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES.	35
2.1. Tipo de Investigación:	35
2.2. Niveles de la investigación:	35
2.3. Método de la investigación:.....	35
2.4. Diseño de la investigación:.....	36
2.5. Población, muestra y técnica de muestreo	36
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	39
3.1. RESULTADOS	39
3.1.1 Validez y confiabilidad del instrumento de medición.....	39
3.1.2. Evaluación del nivel de criticidad de los estudiantes de la escuela profesional de Sociología.	43
3.1.3. Evaluación de las actitudes de los estudiantes de la escuela profesional de sociología respecto a la evaluación asignada.....	50
3.1.4. Prueba de hipótesis.....	53
3.1.5. Presentación teórica de la propuesta	54
3.2. DISCUSIÓN.....	64
CAPITULO IV: CONCLUSIONES	69
CAPITULO V: RECOMENDACIONES.....	70
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.....	71
ANEXOS	78
.....	78
.....	78

.....	79
.....	80
.....	81
.....	82
.....	83

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Estudiantes matriculados en el semestre académico 2020 – II de la escuela profesional de Sociología por ciclo.	37
Tabla 2	
Correlaciones ítems – total de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico. 40	
Tabla 3	
Coefficiente alfa de Cronbach de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico	41
Tabla 4.	
Resultados de la aplicación de la prueba de habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología.	43
Tabla 5.	
Resultados de la aplicación de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología, según criterio de evaluación: Comprensión de información.	46
Tabla 6.	
Resultados de la aplicación de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología, según criterio de evaluación indagación y experimentación.	48
Tabla 7.	
Capacidades del pensamiento crítico de los estudiantes de Sociología según los criterios de evaluación.	50
Tabla 8.	
Resultados de la ficha de observación a los estudiantes de la escuela profesional de sociología, respecto a la actitud frente al tema propuesto “La democracia en el Perú”.	50
Tabla 9.	
Actitud hacia el tema propuesto “La democracia en el Perú” para los estudiantes de la escuela profesional de sociología.	52
Tabla 10.	
Puntaje de la Actitud hacia el tema propuesto (<i>n</i> = 38)	52
Tabla 11.	
Sub dimensiones e indicadores de la estrategia SENPE	62

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	
Esquema de la propuesta estrategia didáctica SENPE	55
Figura 2.....	
<i>Niveles del pensamiento crítico según Bloom</i>	56
Figura 3.....	
La variable pensamiento crítico y sus respectivas dimensiones	59
Figura 4.....	
El desarrollo de la variable estrategia didáctica SENPE.....	63

RESUMEN

La presente investigación responde al siguiente problema: ¿En qué medida la estrategia didáctica contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela profesional de sociología de la Facultad de ciencias históricas sociales y educación UNPRG? Para lo cual se planteó el siguiente objetivo: Proponer una estrategia didáctica sustentada en la teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela profesional de sociología y por lo mismo la investigación se plantea desde la perspectiva propositiva estableciendo como hipótesis la siguiente: “Sí se aplica la estrategia didáctica SENPE sustentada en la Teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper y la pedagogía crítica de Paulo Freire entonces es posible mejorar el Pensamiento Crítico en los alumnos de la escuela profesional de sociología de la facultad de ciencias históricas sociales y educación UNPRG”. La unidad de análisis corresponde a los alumnos de la escuela profesional de sociología. Se empleó el instrumento de medición "Evaluación de Habilidades del Pensamiento Crítico" y “ficha de observación de actitudes”, cabe señalar que para establecer el nivel de criticidad y la propuesta se basó en las teorías: Teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper y La pedagogía crítica de Paulo Freire. Finalmente, podemos concluir que se ha logrado caracterizar de manera objetiva a los alumnos de la escuela profesional de Sociología, estableciendo un puntaje promedio de 06 puntos en cuanto al nivel de criticidad, validando los instrumentos propuestos y estableciendo que la estrategia didáctica SENPE, permite desarrollar cinco (05) acciones que desarrolladas en conjunto contribuiría en desarrollar el pensamiento crítico, ellas son: Sustentar, expresar, criticar negativa y positivamente y evaluar.

Palabras claves: Pensamiento crítico, estrategia didáctica.

ABSTRACT

The present investigation responds to the following problem: To what extent does the didactic strategy contribute to the development of critical thinking in students of the professional school of sociology of the Faculty of social historical sciences and education UNPRG? For which the following objective was proposed: Propose a didactic strategy based on the pedagogical theory of Julián de Zubiria Samper to promote the development of critical thinking in students of the professional school of sociology and therefore the research is raised from the perspective proposition establishing the following education hypothesis: "If the didactic strategy based on the pedagogical theory of Julián de Zubiria Samper is applied, then it is possible to improve Critical Thinking in students of the professional school of sociology of the faculty of historical and social sciences. UNPRG". The unit of analysis corresponds to the students of the professional school of sociology. The critical pedagogy measurement instrument of Paulo Freire was used. Finally, we can conclude that it has been possible to objectively characterize the students of the professional school of Sociology, establishing an average score of 06 points in terms of the level of criticism, validating the proposed instruments and establishing that the SENPE didactic strategy allows to develop Five (05) actions that developed together would contribute to developing critical thinking, they are: Support, express, criticize negatively and positively and evaluate.

Keywords: Critical thinking, didactic strategy.

INTRODUCCIÓN

Se presenta el trabajo de investigación titulado: “Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021” que me permite optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación, en la mención: Investigación y docencia.

Los profundos cambios sociales, políticos, económicos, culturales y tecnológicos se dan en forma acelerada y la sociedad necesita de individuos con la suficiente capacidad de afrontar esta realidad siendo reflexivos y así ofrecer alternativas a las diversas situaciones problemáticas en una realidad concreta, objetiva. Frente a una sociedad que no tiene desarrollada su criticidad, es necesario dotar al individuo de habilidades que le encaminen a comportarse de manera crítica en los diversos escenarios y circunstancias tanto personales como colectivas. De este modo, es preciso “aprender a pensar” de forma crítica que nos permita comprender, interpretar e incluso transformar el mundo en el que vivimos. Diversos investigadores e instituciones señalan los motivos de los grados de sub desarrollo de las naciones:

“Entre los motivos que explican el grado de subdesarrollo de las naciones de la región latinoamericana: están el precario nivel intelectual, la ausencia de reflexión, la tensión intelectual y teórica se ha orientado hacia la tarea de repensar y redefinir el rol del intelectual crítico en la construcción de una sociedad justa y competitivamente abierta”. (*Nuestra diversidad creativa: informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo; 1996, s. f.*)

En el caso de la escuela para poder alcanzar esos objetivos, es fundamental el papel que desempeña el profesor. Es él quien, dentro del proceso de planificación, sistematización, inducción y aplicación de estrategias, orienta los elementos necesarios que harán posible dicho desarrollo de la cognición del estudiante. Liendro (1984) afirma: "La labor del

educador no es sólo impartir conocimientos, sino cultivar ciertas actitudes que conduzcan al desarrollo de un pensamiento eficaz” (como se citó en (Miranda J, 2003). Por eso es fundamental anunciar y expresar el pensamiento crítico a través de juicios atinados y resolución de problemas.

A pesar de los esfuerzos de los docentes para generar un ambiente en el aula, que propicie el debate y la argumentación, no es posible articular dichos esfuerzos en una estrategia integral que fomente el pensamiento crítico de los alumnos. Expresiones como: “opinan lo mismo”, “no analizan”, “no cuestionan”, entre otras, dan a entender el grado de dificultad de los alumnos en el desarrollo de su pensamiento crítico, son frecuentes en aulas no sólo de la educación básica regular sino en educación superior. Es recurrente entonces las quejas de los docentes con respecto a los estudiantes. Pero la situación se complica aún más si miramos por el lado del docente, que muchas veces presenta poca tolerancia a los problemas de aprendizaje que presentan sus alumnos, escasa capacitación en torno al desarrollo del pensamiento crítico y débil manejo de la didáctica e instrumentos de enseñanza apropiados.

Podemos ir concluyendo que todos los estudios respecto al tema del pensamiento crítico muestran claramente que los alumnos adolecen o tienen importantes deficiencias en las destrezas básicas cognitivas para enfrentar el mundo académico, el trabajo y la vida.

Por eso la necesidad de formar a los estudiantes convirtiéndose en ciudadanos informados y profundamente motivados, que desarrollen la criticidad y sean capaces no sólo de analizar los problemas sino de encontrar soluciones y aplicarlas con responsabilidad, dejando ese sello individualista y pragmático que agobia nuestra sociedad.

Esos objetivos se pueden alcanzar si replanteamos los planes de estudio y se utilizan mejores y convenientes métodos, facilitando el acceso a novedosas proposiciones pedagógicas y didácticas, promover para propiciar la adquisición de: competencias,

conocimientos prácticos análisis creativo y crítico, reflexión independiente y el trabajo en equipo.

Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes es complejo, por lo que es necesario hacer uso de estrategias de enseñanza – aprendizaje, de carácter dialéctico y materiales educativos para que el alumno aprenda a compartir su forma de pensar (argumentación) y que mire su propio interior y que sea consciente sobre la forma como ha obtenido su conocimiento (meta cognición), logrando que cada uno cuestione con crítica y autocrítica sus capacidades y conocimientos, a fin de enriquecer la formación permitiendo a los estudiantes desarrollar su pensamiento crítico contribuyendo posteriormente al ejercicio pleno de su Libertad, en tanto la responsabilidad, la toma de postura, el respeto a las ideas correctas de los demás y la reflexión que son factores imprescindibles para la convivencia social y la verdadera democracia, más participativa, más incluyente, porque mucho “se habla de educar para la democracia, pero en las sociedades actuales se carece de debates en los cuales se aclaren objetivos y conceptos que determinen en qué consiste esta, qué se busca o qué se necesita de ella en cada país en particular”(Amador - Lesmes & Mora, 2017).

Tal es la cantidad de información y la inmediatez, que es esencial pensar críticamente para: analizar, comprender, interpretar y transformar el mundo que conocemos.

A pesar de los esfuerzos de los docentes para generar un ambiente en el aula, que propicie el debate y la argumentación, no es posible articular dichos esfuerzos en una estrategia integral que fomente el pensamiento crítico de los alumnos. Expresiones como: “opinan lo mismo”, “no analizan”, “no cuestionan”, entre otras, dan a entender el grado de dificultad de los alumnos en el desarrollo de su pensamiento crítico, son frecuentes en aulas no sólo de la educación básica regular sino en educación superior. Es recurrente entonces el descontento de los profesores con respecto a los estudiantes. Pero la situación se complica

aún más si miramos por el lado del docente, que muchas veces presenta poca tolerancia a los problemas de aprendizaje que presentan sus alumnos, escasa capacitación en torno al desarrollo del pensamiento crítico y débil manejo de la didáctica e instrumentos de enseñanza apropiados.

Encontramos problemas en el papel de los docentes para que desarrollen habilidades del pensamiento crítico y la formación integral de sus alumnos, en donde la memorización y la pasividad desplazan el razonamiento reflexivo; como resultado, los alumnos están limitados para desarrollar su capacidad de decisión. Elementos básicos como: observar, valorar, reflexionar y asumir posiciones que ayuden a la transformación de uno mismo y de los demás, lo que evidencia que no tienen desarrollado el pensamiento crítico, no tienen idea de lo que es una concepción problematizadora.

Por estas precisiones, los estudiantes de la escuela profesional de sociología en muchos de los casos tienen serios problemas para el análisis, la interpretación, la inferencia y hasta la evaluación de sus aprendizajes o autoevaluación; elementos necesarios para lograr la autorregulación emocional en el estudiante cuando ejecute sus actividades tenga una mentalidad flexible, que asuma posición y este orientado en el ¿Qué hacer?, ¿El por qué?, ¿El cuándo?; entre otros aspectos importantes para su desarrollo integral.

Si a esto le sumamos que el currículo que se está desarrollando para la escuela profesional de sociología no considera a cursos como Psicología y Lógica, dos de los cuatro ejes fundamentales del desarrollo del pensamiento crítico en las personas; la situación se estaría agravando.

De acuerdo a esta idea, el presente estudio propone una estrategia que permitan valorar el diálogo, el trabajo colaborativo entre los estudiantes, definiendo al pensamiento crítico como algo esencialmente autónomo, personal y único que propicie el trabajo cooperativo, pues la educación tiene que basarse en el aprendizaje del pensamiento crítico; es decir,

pensar de forma autónoma y contar con un currículo que facilite desarrollar este tipo de pensamiento.

Por lo que, para un estudiante, haber desarrollado el pensamiento crítico implica dotarse de la destreza cognitiva de la interpretación, del análisis, la argumentación, la evaluación, la inferencia, la explicación y la auto-regulación. Todas estas disposiciones posibilitaran al estudiante a mejorar en el aprovechamiento de la información y tener mejores resultados. Y como ciudadano, tendrá más posibilidades en el trabajo, sabrá enfrentar mejor la vida y podrá manejar las preocupaciones con aptitud positiva y autónoma.

Además, el estudiante haría una educación liberadora cuando se haya independizado del profesor, llegando a ser una persona que se supera por si sola; que va más allá de lo que conoce y hace sus propias contribuciones al conocimiento y a la sociedad. Además, el estudiante haría una educación liberadora cuando se haya independizado del profesor, llegando a ser una persona que se supera por si sola; que va más allá de lo que conoce y hace sus propias contribuciones al conocimiento y a la sociedad y para ello me formulo el problema de investigación: ¿En qué medida la estrategia didáctica contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela profesional de sociología de la facultad de ciencias históricas sociales y educación UNPRG?

La estructura que define la presente investigación es la siguiente:

Capítulo 1, DISEÑO TEÓRICO: Se señalan los antecedentes relacionados con la variable de estudio, así como también sustenta los fundamentos teóricos que apoyan la presente investigación.

El Capítulo II, MÉTODOS Y MATERIALES: Se desarrolla la propuesta metodológica para recabar la información necesaria, indicando el nivel, tipo, diseño de la investigación, asimismo señala la población y su correspondiente muestra. Y finalizando los instrumentos de medición documental y las respectivas técnicas de procesamiento.

En el Capítulo III, RESULTADOS Y DISCUSIÓN: Se presentan con claridad y objetividad los resultados y análisis, detallando a su vez el proceso de validación y confiabilidad de los instrumentos de medición utilizados y la discusión de los resultados.

Finalmente se desarrolla la propuesta didáctica SENPE.

En el Capítulo IV, CONCLUSIONES.

En el capítulo V, RECOMENDACIONES

Al final del informe de tesis se menciona la bibliografía referenciada y en los anexos, incluyo los documentos que permitieron efectuar el presente estudio: Los instrumentos de medición, así como también el reporte de similitud Turnitin.

Esperando que la presente investigación motive a desarrollar nuevas líneas de investigación que enriquezcan la propuesta presentada y que sirva de base para futuras investigaciones o estudios.

El Autor.

CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Niebles Lara Alexander Abrahan y Bohórquez Argote Liliana María (2019), en su tesis de maestría titulada: “Pensamiento crítico a partir de las competencias ciudadanas”

“El presente trabajo analiza los factores obstaculizantes y potenciadores del desarrollo del pensamiento crítico a partir de las competencias ciudadanas; es un estudio de tipo cualitativo desde el enfoque introspectivo vivencial, en el cual se utilizaron las técnicas análisis documental, entrevista a profundidad y observación directa, aplicadas a seis docentes de las instituciones educativas oficiales del corregimiento de Caracolí. Mediante el análisis de los resultados pudo observarse que existe un divorcio entre la teoría y la práctica en cuanto a la labor docente con respecto al desarrollo del pensamiento crítico. Analizando los resultados de los instrumentos aplicados, se observó que, tanto en las planeaciones de clases como en su puesta en marcha, se consignan y desarrollan muy pocas actividades dedicadas a estimular las habilidades críticas de pensamiento, a pesar de que los docentes reconocen su importancia. Tales hallazgos dejan de manifiesto la necesidad de implementar acciones para fortalecer la práctica docente, en aras del desarrollo de habilidades de pensamiento de los estudiantes, a fin de convertirlos en individuos proactivos dentro de una sociedad democrática”.

Roca Llobet, Judith (2013) en su tesis doctoral, “El desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería” (2013) de investigación descriptiva – explicativa, tiene como objetivo general:

“Valorar el desarrollo de la competencia del Pensamiento Crítico a partir de la implementación de diferentes estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, durante el grado en enfermería”. Se enmarca dentro de un enfoque mixto desde u a perspectiva multimétodo combinado técnicas de recogida de información y planteamientos metodológicos cualitativos y cuantitativos. Utilizando el instrumento de Prueba Evaluación Pensamiento Crítico: cuestionario PENCRISAL, además de la observación en el aula, los diarios reflexivos y cuestionarios post intervención. Llegó a la siguiente conclusión: “...el Pensamiento Crítico se relaciona con la reflexión, el razonamiento, la resolución de problemas, la toma de decisiones, como en cualquier estudiante universitario, pero concretamente en enfermería permite generar juicio clínico, razonamiento diagnóstico y la aplicación al proceso de atención enfermero permite una práctica enfermera de más calidad”

Morales Bellido, Gladys (2019) en su tesis de maestría: “La motivación intrínseca y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”.

“La investigación que se presenta, tuvo como objetivo principal determinar la relación que existente entre la motivación intrínseca y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle – La Cantuta durante el segundo semestre académico 2003. Es una investigación de tipo básica y de diseño descriptivo y correlacional. La muestra estuvo constituida por 245 estudiantes universitarios, de ambos

sexos, cuyas edades varían de 24 a 50 años, de condición socioeconómica media y media baja, de condición económica regular y de maestría de las distintas menciones que hay en la Escuela de Post grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Para la evaluación de la variable motivación intrínseca, se utilizó el test de motivación intrínseca y para evaluar la variable del pensamiento crítico, se utilizó la prueba de habilidades del Pensamiento Crítico para estudiantes universitarios. Los resultados arrojaron una correlación entre ambas variables, el análisis estadístico realizado de los datos obtenidos permite concluir lo siguiente: que la motivación intrínseca está relacionada directamente con el desarrollo del pensamiento crítico, es decir en cuanto mejor sea la motivación intrínseca será mayor el desarrollo del pensamiento crítico, además según la correlación de Spearman de 0,700 representan ésta una correlación positiva alta”.

Guevara Dávila Felicita Dora, Pérez Moreano Yenifer Milagros y Macazana Fernández Dante Manuel (2019), en su investigación titulada “Pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en la investigación formativa de los estudiantes universitarios”, señala como objetivo: “evidenciar la relación existente entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes de pregrado” ; además de ello, “describir cómo se desarrolla la investigación formativa en la educación superior”. Finalmente concluye que: “Entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico existe una estrecha relación, ya que los estudiantes desarrollan el pensamiento crítico y tienen mayor probabilidad de obtener un favorable rendimiento académico, incidiendo en la investigación como parte de la construcción

del aprendizaje durante su formación profesional y su vez ser aplicados en su desempeño como profesionales”.

1.2. Bases teóricas

Cuando nos proponemos explicar sobre la teoría crítica, no la podemos realizar como algo mecánico (como si se tratara de un acumulado de propuestas teóricas dadas de una vez por todas) tenemos que entenderlo como lo que es: Un análisis del proceso histórico que debe constituirse desde la realidad concreta; repensando y reelaborando las contribuciones realizadas en esa línea para poder actualizar las herramientas pedagógicas y didácticas para el análisis concreto de la realidad concreta de aquellas circunstancias transformadas.

1.2.1. Definiciones de términos básicos

Pensamiento

Todo pensamiento que surge de la mente del hombre, no es más que un reflejo de la realidad objetiva; y se transmite de un individuo a otro, en forma de palabras y de combinaciones de palabras.

“El pensamiento es un proceso en virtud del cual se refleja la realidad de manera generalizada y mediata, surgió, históricamente, con la aparición del hombre en el proceso de su actividad de trabajo. El origen del pensamiento fue preparado por todo el desarrollo anterior del mundo material. Cualquier pensamiento que surja en la mente del hombre es una función, un producto de la materia altamente desarrollada: del cerebro” (Gorski, 1962)

El Estado peruano en su preocupación por establecer la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos señala a través del MINEDU (2007) que: “El pensamiento es un conjunto de cualidades del ser humano cuya función fundamental consiste en interpretar y comprender el mundo, reflexionar racional y conscientemente

sobre su propia existencia y, solucionar con eficiencia los problemas y dificultades que le impone el medio ambiente en el que vive”.

González (1991) señala: “el pensamiento se orienta a la resolución intencional de problemas, generando ordenaciones comprensivas de los datos pertinentes, regulados por principios lógico naturales”.

La resolución de problemas es una de las funciones más importantes del pensamiento crítico, al respecto Olortegui (1995) señala: “El pensamiento es la actividad orientada a resolver algún problema; conocimiento mediato y generalizado de la realidad a base del descubrimiento de conexiones, relaciones”.

De Zubiria (1996) enfatiza: “El desarrollo del lóbulo parietotemporoccipital permitió el paso de la inteligencia práctica hacia la inteligencia representativa o pensamiento, dotando al hombre de un mecanismo complejo especializado en: manipular, almacenar e interpretar representaciones”.

En suma, pensamiento es toda aquella actividad intelectual que surge de acciones de la razón y que se expresa a través del lenguaje (oral o escrito).

Crítica

Dentro del análisis podemos señalar que se trata de algún tema, sujeto u objeto, para evaluar sus aspectos positivos o negativos extrayendo una conclusión personal valorativa.

Soto (2002) señala:

“es una capacidad que requiere del análisis de datos y la utilización de diversas habilidades básicas del pensamiento para elaborar juicios con base en un conjunto de criterios internos o externos. En este nivel los alumnos necesitan recurrir a los procesos de pensamiento recién adquiridos para analizar los argumentos y dar a la reflexión sobre significados y las interpretaciones particulares”.

Haciendo un poco de historia podemos señalar al filósofo E. Kant quien utilizó la crítica como parte sustancial de su método. En su obra "Crítica de la razón pura" concluye que: "Se niega la posibilidad de lograr un conocimiento absoluto, pero sí se adjudica en el campo moral".

Tenemos que determinar que la crítica es opinión que se formula en relación a una situación, propuesta, sujeto u objeto. Las críticas se manifiestan públicamente y giran en torno al contenido de una obra artística, un libro, un espectáculo, etc.

Pensamiento crítico

Proceso cognitivo, por el cual se utiliza el conocimiento e inteligencia para alcanzar de la forma más efectiva a una posición más razonable y justificable del tema tratado.

El filósofo Robert Ennis, citado por Valenzuela (1997): "pensamiento reflexivo razonable que se centra en estudiar en qué creer o no". También precisa "que existen tres dimensiones básicas del pensamiento crítico que debemos tener en cuenta para evaluar enunciados: la dimensión lógica, criterial y pragmática. El pensamiento crítico es un proceso que usa la inteligencia para llegar de forma asertiva y razonable a saber sobre un tema superando prejuicios, sesgos y subjetividades. Es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de cuestionarlo y mejorarlo".

La psicóloga Graziela Faccione (1990) sostiene que "el pensamiento crítico es el juicio deliberado y autorregulado que se usa para interpretar, analizar, evaluar e inferir; así como para explicar las consideraciones conceptuales, metodológicas de criterio, de evidencias y contextuales en las cuales se basa el juicio dado".

Garza (2011) dice que: "Pensar críticamente involucra seguir el hilo de las evidencias hasta donde ellas nos lleven, tener en cuenta todas las posibilidades, confiar en la razón más que en la emoción, ser precisos, considerar toda la gama de posibles puntos

de vista y explicaciones, estar más interesados en encontrar la verdad que en tener razón”.

Podemos apreciar que es fundamental resaltar que el pensamiento crítico se encuentra vinculado de manera importante con el proceso de aprendizaje de los estudiantes convirtiéndolos progresivamente en seres autónomos en su proceso de formación; dotándolos de las herramientas necesarias para saber el por qué y para qué de lo que aprende; éste desarrollo de capacidades ayuda a reconocer y diferenciar argumentos bien sustentados, sólidos y justificados de los que no lo son.

El pensamiento crítico exige claridad, equidad y argumento, evitando siempre imprecisiones en los juicios. Por ello, un ser humano crítico, formula problemas y preguntas con claridad y precisión. También evalúa la información relevante y usa ideas concretas para interpretar esa información. Lleva soluciones, justificadas con criterios y estándares relevantes. Desarrolla una mente abierta, flexible dentro de los sistemas alternos de pensamiento y evalúa según sea conveniente. Cuando logra crear soluciones, se puede decir que se ha comunicado efectivamente.

Estrategia

La estrategia como guía para la acción que va a orientar a las personas para la obtención de resultados previamente planificados, es utilizada en términos de definición de indistintas maneras, como podemos ver:

Solé (1992) afirma que: “la estrategia tiene en común como todos los demás procedimientos su utilidad para regular la actividad de las personas, en la medida que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta que nos proponemos”.

Para Priestley (1996) “la estrategia es el arte de proyectar o de ejecutar planes con miras al logro de un objetivo: manera en que orientamos el uso de información. Las

estrategias de aprendizaje son reglas o procedimientos que nos permiten toma de decisiones adecuadas en cualquier momento del proceso de aprendizaje”.

Entonces, estamos de acuerdo que la referencia anterior alude a todas las actividades u operaciones mentales planificadas que la persona (estudiante) lleva a cabo para facilitar y mejorar su tarea, cualquiera que sea el ámbito o contenido del aprendizaje, por eso podemos afirmar que las estrategias de aprendizaje se refieren a las diversas operaciones que el pensamiento aplica para poder enfrentar las diferentes tareas del aprendizaje. Son todos aquellos recursos que se tiene o se le dota al estudiante para que tenga la capacidad de dirigir y controlar efectivamente los diferentes eventos u acciones que transcurren en su contexto de aprendizaje.

Las estrategias se deben emplear como un conjunto de procedimientos flexibles, adaptables a distintas circunstancias, ya que como hemos visto la estrategia supone todas aquellas acciones sistemáticamente planificadas correctamente en un tiempo determinado y que nos conducen a lograr un determinado fin. Dada la característica de actividad consciente, las estrategias se constituyen en construcciones consientes e intencionadas orientando todas las actividades que se siguen para alcanzar determinadas metas de aprendizaje.

La gestión del contexto y, sobre todo, los recursos que se dispone para optar las situaciones de aprendizaje significativo, de cara a la transformación que desea producir en sus alumnos, teniendo en cuenta los propósitos de la sesión de aprendizaje, las características de los educandos, el tiempo del que se dispone y los recursos o medios con que se cuenta.

Para Díaz (2013) “La estrategia son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos”.

Por eso todo docente que desarrolla su práctica pedagógica, está obligado a plantearse diferentes preguntas que lo llevarán a mejorar no sólo su práctica pedagógica sino a desarrollar capacidades del pensamiento crítico en sus alumnos. Tales preguntas estarían en torno a: El propósito, las estrategias empleadas y los logros propuestos. Éste conjunto de procedimientos está dirigidos a cumplir los objetivos planteados previamente. Concluyendo, el proceso de enseñanza y aprendizaje, comprende la labor del docente para orientar y ser un mediador de los aprendizajes significativos con sus alumnos, enfatizando el "aprender a aprender", logrando progresivamente alumnos con pensamiento crítico, autónomos e independientes, de ahí la importancia que se le da a la estrategias asumida por el docente, la cual se establece según las necesidades y la intencionalidad deseada que le permita atender los diferentes ritmos de aprendizajes de sus estudiantes.

Estrategia didáctica propuesta SENPE

El proceso propuesto busca que el estudiante observe, razone, sustente, aplique y evalúe los procedimientos para el desarrollo del criticismo en los estudiantes.

La estrategia ayuda a que los estudiantes desarrollen actividades planificadas, en virtud de la naturaleza de la asignatura, por el docente y sean utilizadas por los alumnos en una exposición, debate, etc., permitiendo no sólo organizar sus ideas y el trabajo, sino que también desarrollar creativamente su posición frente a las situaciones planteadas y establecer una variedad de formas que permitan observar dicha realidad - problema. La toma de decisiones, individual o grupal, expresa su opinión sobre el tema tratado. Opinión que estará enmarcada en las dimensiones que plantea la propuesta.

Así, por ejemplo:

S: Sustenta con objetividad su argumento.

E: Expresa con libertad su argumento.

N: Establecer una crítica negativa referido al tema en cuestión.

P: Establecer una crítica positiva referido al tema en cuestión.

E: Evalúa los resultados, posibilitando la creación (o recreación) en relación a su opinión dada.

1.1.2. Bases teóricas

Teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper

Qué duda cabe que el propósito fundamental de la educación en la actualidad, es la formación de pensamiento crítico, esto ha llevado a que se revisen y lleven al debate y la crítica gran parte de los sistemas educativos, ya que la realidad es cada vez más dinámica y cambiante, y por lo tanto los objetivos a cumplir tienen que tener en cuenta las nuevas exigencias.

Zubiria menciona así, que “la educación tiene que impregnar en los estudiantes las habilidades para discernir y actuar con propiedad en un mundo versátil y complejo como el de hoy. Una educación que priorice la configuración de rasgos humanos que favorezcan el desarrollo personal, la convivencia social, la democracia, el desarrollo de pensamiento y la necesidad de pensarse con los otros”.

“Una competencia transversal, útil en la escolaridad y en la vida ciudadana, es el ejercicio real del juicio crítico. Se considera que el logro de esta competencia debe ser una de las finalidades principales de la escuela y de la educación por cuanto permitiría el desarrollo de una persona cuyas decisiones estén sustentadas en argumentos, que esté en mayor capacidad de

entender los diferentes contextos, de relacionarse mejor con los demás y de contribuir de una forma más auténtica a la sociedad” (Amador-Lesmes & Mora, 2017)

Debemos poner como eje prioritario el desarrollo del pensamiento, sólo así podemos ir mejorando los sistemas educativos.

“Así las cosas, urge la necesidad de rescatar la importancia del autorreflexión como elemento primordial en la construcción de conocimiento y de sociedad cuando en muchas ocasiones pareciera que la democracia como proyecto de Occidente se ve cada vez más lejos y cuando la sociedad se sume en un pesimismo difícil de sortear en un mundo caracterizado por su naturaleza heterónoma, acrítica, individualista y atomizada” (Londoño et al., 2019).

De igual modo, la pedagogía socrática orienta una educación hacia la democracia, teniendo como base disciplinas humanistas como: la historia, filosofía, lógica, literatura y el arte; es ahí en la que los estudiantes podrán desarrollarse como ciudadanos con habilidades básicas que les permita convivir adecuadamente en sociedad.

Se necesita la educación crítica y humanista, esta nos ayuda a desarrollar habilidades para argumentar las tareas, actividades y trabajos de investigación de los estudiantes; por eso es vital la enseñanza de, por ejemplo: la filosofía ella brinda elementos teóricos que generan procesos efectivos de aprendizaje que sirven en la acción de argumentar, no en vano se encuentra en Aristóteles, al maestro de la *lógica argumentativa*.

Por lo mismo, argumentar es la mejor actividad del pensamiento, pero a su vez, es la más compleja, el ser humano no puede quedarse en la pasividad, es vital

que contraste su realidad y explicar el porqué de su situación; por ello, resulta necesario la propuesta en el sentido de que se pueda “pensar” instrumentos que propicien un verdadero ejercicio de argumentación.

Por eso es necesario preguntarse: ¿Por qué se argumenta?, al respecto podemos señalar que hay una especie de ponerse de acuerdo en tanto se considera a la argumentación como parte importante del quehacer como sujetos.

Las ideas que muchas veces expresamos tienen que argumentarse (sino serían simplemente opiniones) para ello, son necesarios los argumentos, son ellos el soporte y el sustento que se utiliza para dar a conocer y defender sus ideas.

Los argumentos son proposiciones que sustentan y apoyan lo afirmado en la tesis (afirmación) central. Se desarrolla la capacidad de indagar y evaluar las diversas posiciones y decidirse por la mejor opción de todas, lo que también se presenta como una de las formas más efectivas de interactuar ante la contradicción existente y el conflicto, resolviendo así las contradicciones que pudieran encontrarse.

De Zubiría afirma que la argumentación tiene tres funciones:

Sustentar: “encontrar causas, pruebas o razones que ratifiquen una idea”.

Convencer “auditorios de la conveniencia o justeza de una posición o tesis con el fin de ganar adeptos”.

Evaluar. “Permitir indagar y evaluar las distintas alternativas con el fin de elegir la mejor”.

“Cuando uno piensa, no solo analiza, sino analiza algo, piensa sobre un tema, sobre un contenido, sobre un instrumento del conocimiento o en un lenguaje más cotidiano uno piensa sobre conceptos” Para Zubiría (Samper, 2006) “el pensamiento tiene que ver con dos elementos fundamentales, las ideas, los

conceptos, sobre proposiciones, y los procesos u operaciones de pensamiento”.

Estas proposiciones, nos lleva a revelar otra idea clave, y la que es: “de que uno piensa, razona, analiza sobre unos contenidos, pero también sobre el pensamiento y se llama metacognición, la capacidad de analizar, verificar sus propias ideas”.

En la Pedagogía Dialogante (Samper, 2006) el pensamiento tiene tres grandes componentes: “los instrumentos del conocimiento, los procesos de pensamiento y la metacognición. En consecuencia, desarrollar el pensamiento tiene que ver con consolidar cada uno de estos componentes”.

Por lo mismo, “desarrollar el pensamiento exige poseer conceptos y razonamientos de mayor nivel de complejidad, integración y abstracción. La presencia de conceptos más inclusores, jerárquicos y abstractos” (Ausubel, 2002). Implica una estructura cognitiva más general y de gran nivel de estructuración.

Resumiendo, esas deben constituirse en puntos fuertes para el educador del presente siglo, porque allí van a desprender todo. En el Proyecto Set 21 de Santillana afirma:

“Hablamos sobre las estrategias y en nuestro proyecto set XXI aprender a pensar que responde de manera íntegra y en todos los ciclos de enseñanza a la pregunta entender por las estrategias para enseñar a pensar. Estos procesos de pensamiento deben realizarse a través de las diferentes áreas del currículum, aunque pueden aparecer explícitamente como objetivos específicos en algunas de ellas” (*SET VEINTIUNO desarrolla las Habilidades 21 de los estudiantes*, s. f.)

En palabras de Zubiría: “el aprendizaje de estrategias de pensamiento no es asunto solamente de Filosofía o de Matemáticas (aunque estas áreas contribuyan de manera específica en su desarrollo) sino que se pueden desarrollar a través de todas y cada una de las áreas”(memorias-de-foro-julian-de-zubiria.pdf, s. f.).

La pedagogía crítica de Paulo Freire

Cuando la estructura política, económica y culturales son opresivas, la creatividad y libertad humanas, virtudes para poder descubrir y aplicar “soluciones liberadoras” gracias al proceso de “concientización”, puede desarrollar en el pueblo una mayor consciencia de la realidad socio – cultural hasta llegar, incluso, a transformarla. Por eso Freire, basó su concepción de la educación en varias corrientes filosóficas: el marxismo humanista, la fenomenología, el personalismo cristiano, hegelianismo y el existencialismo, todas ellas adecuadas a la realidad de su país.

La pedagogía crítica, cada año se ve fortalecida porque busca construir una sociedad desde la realidad objetiva cotidiana y que afectan significativamente de manera directa e indirecta a las aulas de clase.

El rol que debe desempeñar el maestro es la de conducirlos a “pensarse la sociedad” en la cual, están desarrollando su proceso de aprendizaje, y en respuesta el aprendiz debe “construir el conocimiento como un acto político”, así convertirse en actores activos, comprometidos, críticos y creadores de la sociedad.

Freire plantea que:

“La educación en cada país debe de convertirse en un proceso político, cada sujeto hace política desde cualquier espacio donde se encuentre y el aula de

clase no puede ser indiferente frente a este proceso; para este crítico de la educación, se debe construir el conocimiento, desde las diferentes realidades que afectan a los dos sujetos políticos en acción, aprendiz y maestro”

(Freire, 1976)

Pensadores como: Freud, Jung, Adler, Fanon y Fromm influenciaron a Freire para que dé inicio a una psicología de la opresión. Sus producciones transitaron de mano en mano contribuyendo a difundir los nuevos planteamientos pedagógicos: “educación bancaria”, “alfabetización como concientización”, “educación liberadora”, entre otros, se insertaron por influencia suya en el lenguaje educativo.

Pedagogía del oprimido de Paulo Freire

Se trata de un “plan para la liberación auténtica del hombre, sea opresor u oprimido”. Esta teoría, critica el sistema tradicional de la educación (la llamo "la educación bancaria") y nos presenta una “nueva pedagogía” donde los educadores y los educandos trabajen de manera conjunta y desarrollar una visión crítica de la sociedad.

En la introducción de "*Primeras palabras*", Freire advierte que:

“probablemente provocará reacciones sectarias en algunos factores, pero se debe evitar este sectarismo porque es un obstáculo para la emancipación de los hombres y provoca el surgimiento de su contrario, cual es la radicalización del revolucionario”. El primer capítulo (págs. 29-69) contiene cinco partes: "Justificación de la pedagogía del oprimido"; "La contradicción opresores-oprimidos, su superación"; “La situación concreta de opresión y los opresores"; "La situación concreta de opresión y los oprimidos"; “Nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo” y “Los hombres

se liberan en comunión". Freire, en las primeras líneas escribe sobre la "búsqueda de las raíces de los problemas que la humanidad enfrentaba a fines de los sesenta" y sugiere que "el hombre es un ser inconcluso", y que "la deshumanización existente en el mundo es distorsión de la vocación de ser más". Esta situación conduce a los oprimidos a "luchar contra quien los minimizó". Su lucha sólo tiene sentido cuando los oprimidos no se transforman en opresores de sus opresores, "sino en restauradores de la humanidad de ambos. Esta restauración solamente puede venir de los oprimidos porque son ellos los que entienden la necesidad de la liberación: ¿Quién mejor que los oprimidos se encontrará preparado para entender el significado terrible de una sociedad opresora?" pregunta Freire.

Señalaba que "el oprimido tenía que liberarse psicológicamente" para no convertirse en opresor porque ellos tienden a "identificarse con su contrario". Freire menciona el caso de los oprimidos que quieren la reforma agraria, "no para liberarse, sino para poseer tierras y, con éstas, transformarse en propietarios o, en forma más precisa, en patronos de nuevos empleados". Ambos los opresores y los oprimidos, temen a la libertad, pero por razones diferentes. "En los oprimidos el miedo a la libertad es el miedo de asumirla. En los opresores el miedo de perder la libertad de oprimir"

Propone: "el acto de solidarizarse con los oprimidos es necesario para construir el camino hacia el hombre nuevo. Pero este camino no puede resultar de acciones paternalistas hacia los oprimidos, pues terminaría manteniéndolos atados a la misma posición de dependencia" Continúa: "El opresor sólo se solidariza con los oprimidos cuando su gesto deja de ser un

gesto ingenuo y sentimental de carácter individual, y pasa a ser un acto de amor hacia aquellos; cuando, para él, los oprimidos dejan de ser una designación abstracta y devienen hombres concretos, despojados y en una situación de injusticia: despojados de su palabra, y por esto comprados en su trabajo, lo que significa la venta de la persona misma. Sólo en la plenitud de este acto de amar, en su dar vida, en su praxis, se constituye la solidaridad verdadera”.

“Fuertemente la relación entre la solidaridad y la liberación, y que los oprimidos tienen que ser agentes activos en el proceso de liberarse. El líder revolucionario no puede dictar mandatos en una manera paternalista a los oprimidos. Para nosotros el problema no radica solamente en explicar a las masas sino en dialogar con ellas sobre su acción. Ninguna pedagogía realmente liberadora puede mantenerse distante de los oprimidos” (Freire, 2014)

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES.

2.1. Tipo de Investigación:

2.1.1. Por su finalidad

El presente trabajo de investigación contribuye a desarrollar el Pensamiento Crítico, en los estudiantes alumnos de la escuela profesional de sociología de la facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación. Asimismo, se propone una estrategia didáctica para mejorar el Pensamiento Crítico. La investigación se plantea desde la perspectiva propositiva.

2.1.2 Por su naturaleza

Es una investigación básica porque contribuye a la ampliación del conocimiento científico sobre el pensamiento crítico de los estudiantes de sociología creando una estrategia didáctica de mejora del pensamiento crítico: SENPE.

2.2. Niveles de la investigación:

La presente investigación llega a estar en el nivel descriptivo - propositivo, por ser un estudio que en principio describen las características de los estudiantes de sociología y proyecta una propuesta de mejora en el pensamiento crítico.

2.3. Método de la investigación:

2.3.1 Método General

Se utilizará el método científico, señalando el procedimiento que va desde la formulación del problema, objetivos, formulación de la hipótesis y su comprobación (según lo requiera el alcance de la investigación) y finalmente la redacción de las conclusiones y discusión.

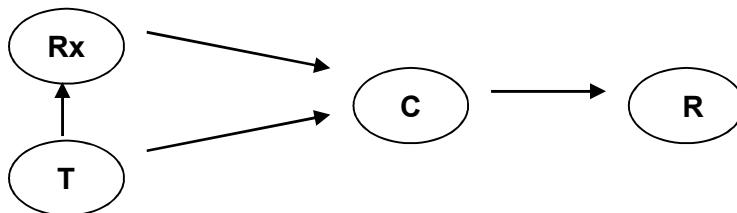
2.3.2 Método Específico

Se utiliza el método descriptivo que se basa en la observación (atención, sensación, percepción y reflexión)

2.4. Diseño de la investigación:

El presente estudio de investigación contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, en los estudiantes alumnos de la escuela profesional de sociología de la facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación. Por lo mismo, se propone una estrategia didáctica SENPE, para mejorar el pensamiento crítico. La investigación se plantea desde la perspectiva propositiva.

PROPOSITIVA: Porque a través de la investigación se proponen estrategias didácticas. La investigación se enmarca en el nivel de investigación básica, de tipo propositiva.



Legenda:

Rx: Estrategia metodológica

T: Modelos teóricos.

C: Comprende su realidad

R: Realidad transformada propuesta

2.5. Población, muestra y técnica de muestreo

2.5.1 Población

Estuvo conformada por la totalidad de alumnos matriculados en el semestre académico 2020 II de la escuela profesional de Sociología, siendo un total de 307.

Tabla 1

Estudiantes matriculados en el semestre académico 2020 – II de la escuela profesional de Sociología por ciclo.

Ciclo	Estudiantes
II	40
III	46
IV	89
VI	53
VIII	48
X	31
Total	307

Nota. Datos obtenidos de la Oficina de Asuntos Pedagógicos de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación.

2.5.2. Muestra

Se procedió a utilizar la técnica del muestreo no probabilístico intencional homogéneo, seleccionando alumnos de un ciclo específico que estén matriculados en el semestre académico 2020 – II de la escuela profesional de Sociología UNPRG. La cantidad de la muestra sería 42.

Criterios de inclusión.

- Estudiantes de ambos sexos: masculino y femenino.
- Estudiantes mayores de 16 años y menores de 40 años.
- Estudiantes que pertenecen a la Escuela Profesional de Sociología.
- Estudiantes matriculados en los ciclos II, III, IV, VI, VIII y X del semestre académico 2020-II.
- Estudiantes que den consentimiento para participar en la investigación.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes menores de 16 años y mayores de 40 años.
- Estudiantes que no den consentimiento para participar en la investigación.

1.5.3 Técnica de muestreo

“Comprendidas como aquel conjunto de procedimientos que serán de utilidad para poder recopilar información, entre las técnicas a utilizar tenemos” (Hernández Sampieri et al., 2014)

- a) **Técnicas de observación:** Permite determinar los niveles de la competencia de comprensión de los estudiantes.
- b) **Técnicas de gabinete:** Permite organizar y sistematizar la información recabada. Para eso se utilizará el gestor bibliográfico Zotero, cuadros, gráficos estadísticos y procesadores de datos (Excel y SPSS).
- c) **Técnicas de campo:** Observación, entrevista - evaluación; aplicando los instrumentos de medición: registro de observación y guía de entrevista - evaluación.
- d) **Recojo de datos e información:** Determinada por la estructura de la estrategia metodológica.

CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

3.1. RESULTADOS

A continuación, presento los resultados que evidencian el trabajo empírico de recolección de datos e información y el análisis correspondiente, estableciendo los niveles de criticidad en los alumnos de sociología y la viabilidad de la propuesta de la estrategia didáctica. Para tal efecto, procederé en primer lugar a demostrar la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en el presente estudio.

3.1.1 Validez y confiabilidad del instrumento de medición

Los instrumentos de medición documental son: “Evaluación de habilidades del pensamiento crítico” y la “ficha de observación de la actitud” del tema propuesto “La democracia en el Perú”. La validez de estos instrumentos de medición se evalúa en base a los resultados de su aplicación a una muestra piloto de 10 estudiantes de sociología (validez de constructo).

Validez de constructo de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico, se evaluó mediante el coeficiente de correlación de r de Pearson corregida para el instrumento total (ítem – total)

La confiabilidad del instrumento se evaluó con el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach.

Evaluación de la validez

Validez de constructo

La validez de constructo de la “evaluación de habilidades del pensamiento crítico” se ha determinado con el coeficiente de correlación de Pearson:

$$r_{j,x-j} = \frac{r_{jx} S_x - S_j}{\sqrt{S_x^2 + S_j^2 - 2r_{jx} S_x S_j}}$$

Donde:

$r_{j,x-j}$: Es el coeficiente de correlación corregida o reajustada ítem-total,

r_{ix} : Es el coeficiente de correlación ítem-total,

S_x : Es la desviación estándar del puntaje total,

S_i : Es la desviación estándar del puntaje del ítem.

Tabla 2

Correlaciones ítems – total de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico.

Ítem	/ Nivel de conocimiento	r de Pearson
1	Def.	0,512
2	Des.	0,468
3	Com.	0,421
4	Expl.	0,469
5	Ident.	0,495
6	Selec	0,554
7	Analz.	0,415
8	Rel.	0,711
9	Clas.	0,455
10	Pred.	0,362
11	Cr.	0,512
12	Apr.	0,762
13	Com.	0,411
14	Juz.	0,532
15	Arg.	0,621
16	Opi.	0,599
17	Crit.	0,455

Nota. Permite ilustrar la validez del instrumento según la relación entre los ítems y los criterios de evaluación. Los ítems cuyas correlaciones arrojen valores de 0,2 a más son válidos. El instrumento de medición es válido si todos sus ítems son válidos.

En el Tabla 2, se aprecia que todos los ítems de la Prueba de Habilidades del Pensamiento Crítico son válidos ($r: 0,2$), por lo que este instrumento presenta validez de constructo. Por todo lo anterior se deriva que la Prueba de Habilidades del Pensamiento Crítico y la Ficha de Observación de la actitud en el tema propuesto son válidos.

Evaluación de la confiabilidad

La confiabilidad la Prueba de Habilidades del Pensamiento Crítico se determina con el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, cuya expresión es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: El número de ítems

Si2: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

St2: Varianza total del instrumento

Tabla 3

Coeficiente alfa de Cronbach de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico

Alfa de Cronbach	Ítems
,847	17

Nota. Se toman valores entre 0 y. El valor mayor a 0,7 indica que la escala es confiable.

Según la tabla 3, los datos obtenidos con el software Microsoft Excel, de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico es de 0,847, con el cual se concluye que este instrumento es de excelente confiabilidad.

Ahora se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento de medición “Evaluación de habilidades de pensamiento crítico”, dicho instrumento de medición fue aplicado a los alumnos de sociología, utilizando la técnica del muestreo no probabilístico intencional homogéneo. Es necesario señalar que se llevó a cabo este estudio teniendo como propósito principal de proponer una estrategia didáctica sustentadas en la teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de la escuela profesional de sociología.

3.1.2. Evaluación del nivel de criticidad de los estudiantes de la escuela profesional de Sociología.

Tabla 4.

Resultados de la aplicación de la prueba de habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología.

N	Define	Describe	Compara.	Explica	Identifica	Selecciona	Analiza	Relaciona	Clasifica	Predice.	Critica	Aprecia	Comenta.	Juzga.	Argumenta	Opina	Crea	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
VALOR	0.2	0.2	0.2	0.5	0.5	1	2	1.5	2	2.5	0.3	0.3	0.3	1.5	2	2.5	2.5	20	10
1			0.2				2		2		0.3		0.3		2			6.8	3.4
2			0.2	0.5	0.5	1	2	1.5		2.5	0.3	0.3	0.3	1.5	2	2.5	2.5	17.6	8.8
3	0.2		0.2		0.5	1	2	1.5				0.3		1.5	2			9.2	4.6
4		0.2		0.5	0.5		2	1.5	2		0.3	0.3	0.3		2			9.6	4.8
5	0.2	0.2	0.2		0.5			1.5	2	2.5	0.3	0.3		1.5	2	2.5	2.5	16.2	8.1
6	0.2		0.2	0.5	0.5	1	2				0.3				2	2.5		9.2	4.6
7		0.2	0.2	0.5			2		2	2.5	0.3		0.3	1.5	2			11.5	5.75
8	0.2	0.2		0.5		1	2	1.5			0.3	0.3	0.3	1.5			2.5	10.3	5.15
9		0.2		0.5	0.5			1.5		2.5		0.3					2.5	8	4
10		0.2	0.2	0.5		1	2	1.5	2	2.5		0.3	0.3		2	2.5	2.5	17.5	8.75
11					0.5	1	2	1.5	2	2.5	0.3			1.5	2	2.5		15.8	7.9
12	0.2		0.2		0.5		2	1.5	2	2.5	0.3			1.5	2			12.7	6.35
13	0.2			0.5		1	2	1.5			0.3	0.3	0.3	1.5	2	2.5		12.1	6.05

14		0.2						1.5				0.3	0.3	1.5			2.5	6.3	3.15
15	0.2	0.2	0.2	0.5	0.5				2	2.5	0.3	0.3			2		2.5	11.2	5.6
16		0.2		0.5			2									2.5		5.2	2.6
17				0.5		1	2		2	2.5		0.3	0.3		2	2.5	2.5	15.6	7.8
18	0.2		0.2			1	2	1.5	2		0.3			1.5	2		2.5	13.2	6.6
19		0.2			0.5						0.3			1.5	2		2.5	7	3.5
20		0.2		0.5	0.5			1.5			0.3	0.3	0.3	1.5	2			7.1	3.55
21	0.2	0.2	0.2	0.5		1	2		2	2.5	0.3		0.3	1.5		2.5		13.2	6.6
22		0.2		0.5		1	2	1.5	2			0.3				2.5	2.5	12.5	6.25
23			0.2		0.5	1	2									2.5	2.5	8.7	4.35
24					0.5	1		1.5	2				0.3	1.5	2		2.5	11.3	5.65
25	0.2			0.5	0.5					2.5	0.3		0.3	1.5	2			7.8	3.9
26	0.2	0.2		0.5	0.5	1	2		2			0.3	0.3	1.5	2	2.5		13	6.5
27		0.2		0.5		1		1.5	2		0.3			1.5		2.5	2.5	12	6
28			0.2						2	2.5	0.3		0.3	1.5	2	2.5		11.3	5.65
29		0.2			0.5		2					0.3	0.3		2		2.5	7.8	3.9
30	0.2	0.2			0.5			1.5		2.5		0.3	0.3	1.5	2		2.5	11.5	5.75
31	0.2	0.2		0.5		1	2		2		0.3		0.3	1.5	2		2.5	12.5	6.25
32	0.2			0.5		1				2.5	0.3	0.3	0.3	1.5				6.6	3.3
33				0.5		1			2	2.5		0.3	0.3	1.5		2.5		10.6	5.3
34		0.2	0.2	0.5	0.5	1	2	1.5	2	2.5	0.3			1.5	2	2.5	2.5	19.2	9.6

35	0.2		0.2	0.5			2	1.5					0.3		2		2.5	9.2	4.6
36	0.2	0.2	0.2	0.5				1.5			0.3		0.3	1.5	2		2.5	9.2	4.6
37		0.2				1			2	2.5	0.3	0.3		1.5	2		2.5	12.3	6.15
38	0.2	0.2		0.5	0.5		2			2.5		0.3	0.3	1.5	2	2.5	2.5	15	7.5
																		11	6

Nota. Aquí están los resultados de la aplicación de la prueba de pensamiento crítico a los 38 estudiantes en torno a las 17 preguntas del cuestionario, teniendo en cuenta una evaluación en la escala vigesimal.

Podemos apreciar en la tabla 4 que se alcanza, en promedio, una nota mínima de 11, en el diagnóstico para poder determinar el nivel de criticidad en los estudiantes de Sociología sobre una base de evaluación vigesimal (20), demostrando que el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes se encuentra dentro del estándar promedio, según la calificación propuesta, alcanzado un puntaje de seis (6).

Tabla 5.

Resultados de la aplicación de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología, según criterio de evaluación: Comprensión de información.

NIVELES	COMPRESIÓN DE INFORMACIÓN										PROMEDIO
	I	II	III	IV		V	IV				
N	Define	Describe	Comprende	Explica	Identifica	Selecciona	Analiza	Relaciona	Clasifica	Predice.	
VALOR	0.2	0.2	0.2	0.5	0.5	1	2	1.5	2	2.5	11
1			0.2				2		2		4
2			0.2	0.5	0.5	1	2	1.5		2.5	8
3	0.2		0.2		0.5	1	2	1.5			5
4		0.2		0.5	0.5		2	1.5	2		7
5	0.2	0.2	0.2		0.5			1.5	2	2.5	7
6	0.2		0.2	0.5	0.5	1	2				4
7		0.2	0.2	0.5			2		2	2.5	7
8	0.2	0.2		0.5		1	2	1.5			5
9		0.2		0.5	0.5			1.5		2.5	5
10		0.2	0.2	0.5		1	2	1.5	2	2.5	10
11					0.5	1	2	1.5	2	2.5	10
12	0.2		0.2		0.5		2	1.5	2	2.5	9
13	0.2			0.5		1	2	1.5			5
14		0.2						1.5			2
15	0.2	0.2	0.2	0.5	0.5				2	2.5	6
16		0.2		0.5			2				3
17				0.5		1	2		2	2.5	8
18	0.2		0.2			1	2	1.5	2		7
19		0.2			0.5						1
20		0.2		0.5	0.5			1.5			3

21	0.2	0.2	0.2	0.5		1	2		2	2.5	9
22		0.2		0.5		1	2	1.5	2		7
23			0.2		0.5	1	2				4
24					0.5	1		1.5	2		5
25	0.2			0.5	0.5					2.5	4
26	0.2	0.2		0.5	0.5	1	2		2		6
27		0.2		0.5		1		1.5	2		5
28			0.2						2	2.5	5
29		0.2			0.5		2				3
30	0.2	0.2			0.5			1.5		2.5	5
31	0.2	0.2		0.5		1	2		2		6
32	0.2			0.5		1				2.5	4
33				0.5		1			2	2.5	6
34		0.2	0.2	0.5	0.5	1	2	1.5	2	2.5	10
35	0.2		0.2	0.5			2	1.5			4
36	0.2	0.2	0.2	0.5				1.5			3
37		0.2				1			2	2.5	6
38	0.2	0.2		0.5	0.5		2			2.5	6
	3.4	4.4	3.2	12	9.5	20	46	30	40	45	6

Nota. Datos recogidos en el registro y ficha de observación. Con respecto a los niveles se ha tomado en base a la taxonomía de Bloom y la versión revisada de Bloom (Anderson y Krathwohl 2001): Nivel I: Define, Nivel II: Describe, Nivel III: Compara, Nivel IV: explica e identifica, Nivel V: Selecciona y Nivel VI: Analiza, relaciona, clasifica y predice.

Tabla 6.

Resultados de la aplicación de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de sociología, según criterio de evaluación indagación y experimentación.

NIVELES	INDAGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN							PROMEDIO
	I	II	III	IV	V	VI		
N	Crítica	Aprecia	Compara	Juzga	Argumenta	Opina	Crea	
VALOR	0.3	0.3	0.3	1.5	2	2.5	2.5	9
1	0.3		0.3		2			3
2	0.3	0.3	0.3	1.5	2	2.5	2.5	9
3		0.3		1.5	2			4
4	0.3	0.3	0.3		2			3
5	0.3	0.3		1.5	2	2.5	2.5	9
6	0.3				2	2.5		5
7	0.3		0.3	1.5	2			4
8	0.3	0.3	0.3	1.5			2.5	5
9		0.3					2.5	3
10		0.3	0.3		2	2.5	2.5	8
11	0.3			1.5	2	2.5		6
12	0.3			1.5	2			4
13	0.3	0.3	0.3	1.5	2	2.5		7
14		0.3	0.3	1.5			2.5	5
15	0.3	0.3			2		2.5	5
16						2.5		3
17		0.3	0.3		2	2.5	2.5	8
18	0.3			1.5	2		2.5	6
19	0.3			1.5	2		2.5	6
20	0.3	0.3	0.3	1.5	2			4
21	0.3		0.3	1.5		2.5		5
22		0.3				2.5	2.5	5
23						2.5	2.5	5
24			0.3	1.5	2		2.5	6
25	0.3		0.3	1.5	2			4
26		0.3	0.3	1.5	2	2.5		7
27	0.3			1.5		2.5	2.5	7
28	0.3		0.3	1.5	2	2.5		7
29		0.3	0.3		2		2.5	5
30		0.3	0.3	1.5	2		2.5	7

31	0.3		0.3	1.5	2		2.5	7
32	0.3	0.3	0.3	1.5				2
33		0.3	0.3	1.5		2.5		5
34	0.3			1.5	2	2.5	2.5	9
35			0.3		2		2.5	5
36	0.3		0.3	1.5	2		2.5	7
37	0.3	0.3		1.5	2		2.5	7
38		0.3	0.3	1.5	2	2.5	2.5	9
	6.9	6	6.9	39	56	42.5	55	6

Nota. Datos recogidos en el registro y ficha de observación. Con respecto a los niveles se ha tomado en base a la taxonomía de Bloom y la versión revisada de Bloom (Anderson y Krathwohl 2001): Nivel I: Define, Nivel II: Describe, Nivel III: Compara, Nivel IV: explica e identifica, Nivel V: Selecciona y Nivel VI: Analiza, relaciona, clasifica y predice.

Se aprecia en las tablas 5 y 6, que se mantiene el valor promedio de seis (6) en la capacidad de pensamiento crítico, esta vez se ha medido en función de los criterios de evaluación: Comprensión de información e indagación y experimentación. Cabe señalar que en los niveles V y VI los estudiantes mejoran su promedio elevando su puntaje y teniendo mejor rendimiento, sin embargo, ello no alcanza para que en el promedio se siga manteniendo el estándar promedio.

Tabla 7.

Capacidades del pensamiento crítico de los estudiantes de Sociología según los criterios de evaluación.

Criterios de evaluación	Estudiantes evaluados (n = 38)	
	Media	DE
Comprensión	6,15	3,49
Indagación	6,35	3,31
Pensamiento	6,10	2.11

Nota. DE= Desviación estándar; () Significativa al 5%; (**) y Significativa al 1%*

Podemos apreciar que los estudiantes de sociología presentan un pensamiento crítico promedio con un nivel de significancia al 5% en cada uno de los criterios evaluados

3.1.3. Evaluación de las actitudes de los estudiantes de la escuela profesional de sociología respecto a la evaluación asignada

Tabla 8.

Resultados de la ficha de observación a los estudiantes de la escuela profesional de sociología, respecto a la actitud frente al tema propuesto “La democracia en el Perú”.

N	Muestra iniciativa e interés en los trabajos de investigación			Participa de manera creativa			Se esfuerza por superar sus errores			Participa permanentemente			Emplea vocabulario pertinente			Organiza y lidera el equipo			Respeta las opiniones de los demás			Expresa sus ideas libremente		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2			
1		1				2		1				2			2			2		1				2
2		1				2		1				2		1				2		1				2
3		1				2			2			2		1				2		1				2
4			2			2			2			2			2		1		1					2
5			2			2			2			2			2			2		1				2
6			2			2			2			2		1			1		1					2
7			2			2		1				2		1			1		1					2

8		2	1	1		2	1	1		2	1	1	1		2
9		2	1	1		2	1			2	1	2	1		2
10		2		2	1				2	2	2		2		2
11	1			2		2			2		2	2	1		1
12	1			2	1				2		2		2		2
13	1			2	1		1			2		2	1		2
14	1			2	1		1		1			2		2	2
15	1			2	1				2	1		1		1	2
16	1			2	1				2	1		1		1	2
17		2		2	1				2	1			2		2
18		2	1			2			2	1		1		1	1
19	1			1		1			2		2		2		2
20		2		2		2			2		2	1		1	1
21		2	1			2			2		2		2	1	2
22	1			2	1				2		2	1		1	2
23	1			2	1				2		2	1		1	2
24	1			2	1				2		2		2		2
25	1			2	1		1			1			2		2
26		2		2		2	1			1			2	1	2
27		2		2		2	1			1		1			2
28	1			2	1				2		1		1		2
29	1			2	1				2		2		2		2
30	1			2	1				2	1			2	1	2
31		2		2	1				2	1			2	1	2
32		2		2		2			2		2		2		2
33	1			1		1			2		2		2	1	2
34	1			1		1			2	1		1		1	1
35	1			1			2		2	1		1			2
36		2		2	1				2		2		2	1	2
37		2		2		2			2		2		2		2
38	1			2	1				2		2		2	1	2

Nota. Teniendo en cuenta la siguiente escala, nunca: 0, a veces: 1 y siempre 2.

Los puntajes que se pueden apreciar, manifiestan una actitud positiva respecto a la participación en la evaluación propuesta, en donde el estudiante participa activamente del proceso de evaluación de sus capacidades

Tabla 9.

Actitud hacia el tema propuesto “La democracia en el Perú” para los estudiantes de la escuela profesional de sociología.

	Indicadores	A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%
1	Muestra iniciativa e interés en las tareas, actividades y trabajos de investigación	21	55.3	17	44.7	38	100
2	Participa de manera creativa	8	21.1	30	78.9	38	100
3	Se esfuerza por superar sus errores	35	92.1	3	7.9	38	100
4	Participa permanentemente	5	13.2	33	86.8	38	100
5	Emplea vocabulario pertinente	19	50.0	19	50.0	38	100
6	Organiza y lidera al equipo	15	39.5	23	60.5	38	100
7	Respeto las opiniones de los demás	26	68.4	12	31.6	38	100
8	Expresa sus ideas libremente	7	18.4	31	81.6	38	100

Los porcentajes de la tabla 9, reflejan que la mayoría de los estudiantes a veces “Muestra iniciativa e interés en los trabajos de investigación” (55,3%), “Se esfuerza por superar sus errores” (92,1%) y “Respeto las opiniones de los demás” (68, 4%). Por otro lado, la mayoría de los estudiantes siempre "Participa en forma permanente" (86,8%). “Participa de manera creativa” (78, 9%), “Organiza y lidera al grupo" (60, 5%), y "Expresa sus ideas libremente” (81, 6%). Y en un empate entre a veces y siempre “Emplea un vocabulario pertinente” (50,0%).

Tabla 10.

Puntaje de la Actitud hacia el tema propuesto ($n = 38$)

PUNTAJE	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
9	1	2.6
10	0	0.0
11	6	15.8
12	11	28.9
13	9	23.7
14	7	18.4
15	2	5.3
16	2	5.3
	38	100.0

En la tabla 10, se puede observar que el puntaje obtenido hacia la evaluación propuesta a los estudiantes de la escuela profesional de Sociología fluctúa entre 9 y 16, de un rango teórico de 0 a 16, donde resalta que el 28,9 % obtiene 12, el 23,7% obtiene 13 y el 18,4% obtiene 14, sumando ello 70,0% del total de estudiantes evaluados.

3.1.4. Prueba de hipótesis

Hipótesis de investigación

“Sí se aplica la estrategia didáctica sustentada en la Teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper, entonces es posible mejorar el Pensamiento Crítico en los alumnos de la escuela profesional de sociología de la facultad de ciencias históricas sociales y educación UNPRG”

Si bien es cierto, estrategia didáctica sustentada en la Teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper en esta investigación no será aplicada; pero, en virtud de los resultados mostrados revelan que, el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes es el estándar promedio, arrojando un puntaje promedio de seis (6) en una evaluación vigesimal. Por lo que se hace necesaria la aplicación de dicha estrategia que permitiría elevar esos niveles de pensamiento crítico y eso debido a la inferencia que podemos sustentar que en los niveles más altos obtenidos en el pensamiento crítico de los estudiantes de la escuela profesional de sociología destacan por tener los puntajes más altos, así como también la actitud que mostraron para ser evaluados y participar de manera activa y positiva en las evaluaciones, mostrando siempre esa predisposición de mejora en sus capacidades. Conclusiones que resultan válidas para los demás indicadores, tales como: niveles del pensamiento crítico y los criterios de evaluación propuestos en el presente estudio.

3.1.5. Presentación teórica de la propuesta

Involucrados de la investigación:

- Facultad de ciencias históricas sociales y educación – UNPRG.
- Escuela profesional de sociología.
- Docentes de la escuela profesional de sociología.

Alcances:

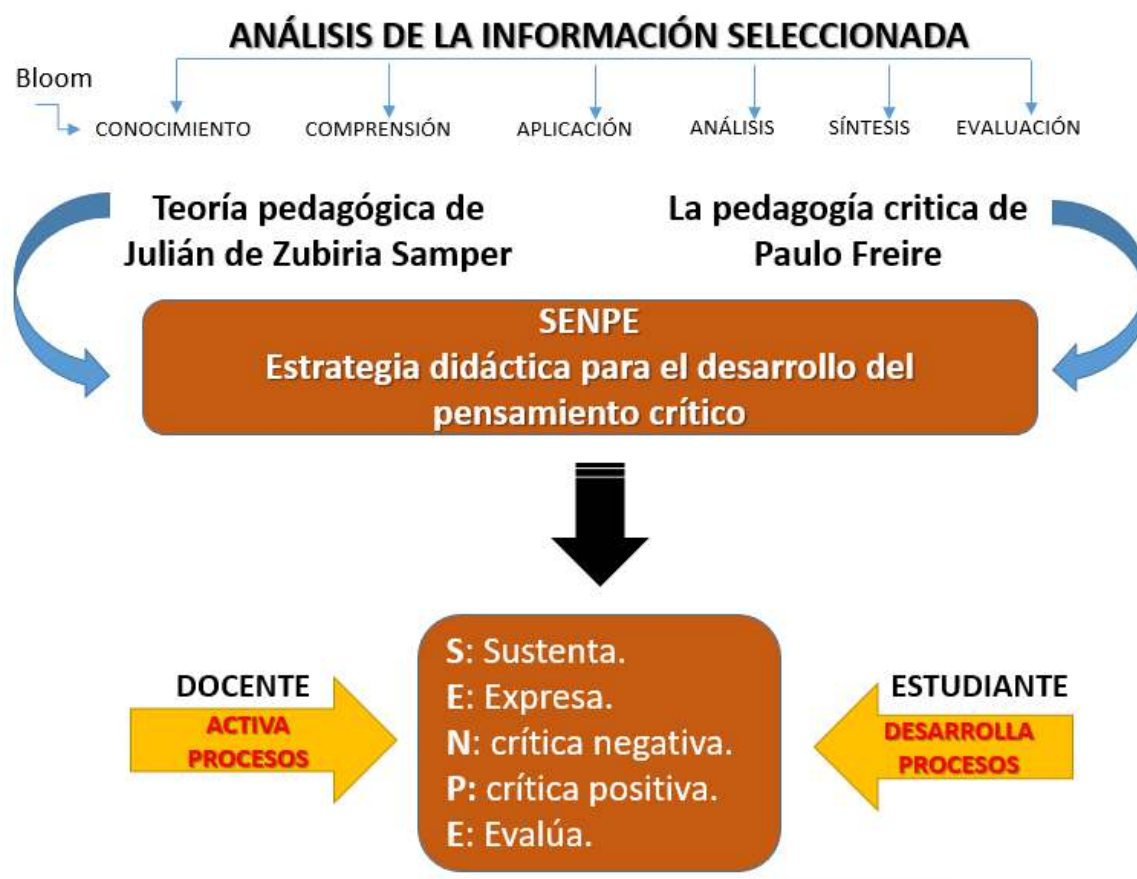
Beneficiarios directos: Los estudiantes de la escuela profesional de Sociología.

Beneficiarios indirectos: Los docentes de la escuela profesional de Sociología, la Escuela Profesional de Sociología.

A continuación, a través de un esquema se determina las relaciones entre los componentes de la estrategia didáctica propuesta:

Figura 1.

Esquema de la propuesta estrategia didáctica SENPE



El proceso metodológico, para llevar a cabo la estrategia didáctica SENPE, se elaboró luego de un trabajo de investigación en el que se aplicaron dos instrumentos de medición: La evaluación sobre pensamiento crítico y la ficha de observación, con ellas se pudo describir el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de la escuela profesional de Sociología. Cabe señalar que esta estrategia debe siempre desarrollarse como parte de las estrategias en el proceso docente – educativo. Para ello desarrollaremos las características de la propuesta según las variables y sus dimensiones estudiadas.

Variable dependiente: Pensamiento crítico

Aquí buscamos que el estudiante desarrolle un pensador crítico, que argumente en base al correcto manejo de la información, flexible en su forma de pensar y evaluando con justeza

con la predisposición de retractarse si es necesario con una actitud permanente en: indagar, investigar para resolver problemas.

a.1. Dimensión del pensamiento crítico

Se han planteado algunas habilidades para desarrollar el pensamiento crítico, podemos considerar los propuestos por Bloom, él señala seis niveles (desde lo simple a lo complejo) así tenemos:

Figura 2

Niveles del pensamiento crítico según Bloom



Nota. Bloom clasificó los objetivos educativos de forma jerárquica, sin embargo, desde su publicación hasta la actualidad, su taxonomía ha sido revisada y utilizada como referencia en investigaciones.

Conocimiento

Los objetivos del nivel conocimiento tienen su punto principal en el almacenamiento y recuperación de información. Cuando el estudiante responde las inquietudes o preguntas planteadas debe encontrar las señales apropiadas en el problema que con mayor eficacia le recordaran el conocimiento almacenado relevante apela a la memoria y los evoca. En esta categoría no se espera que los estudiantes transformen o manipulen el conocimiento, sino simplemente que lo recuerden en la misma forma en la cual se les presentó.

Las habilidades relacionadas fuertemente a este nivel, son: Escribir, describir, identificar, leer, reproducir, seleccionar, hacer listas, etc.

Comprensión

Incluye la transformación de la información en forma más comprensible y es utilizada principalmente para poner énfasis en las formas en las cuales se puede manejar (manipular) la información adquirida que ya se ha fijado previamente, sin embargo, no se necesita que el estudiante haga que el conocimiento se integre en su propio marco de referencia.

Las preguntas que se realizan en este nivel, requiere un mayor grado de participación activa por parte del estudiante. Al responder una pregunta del nivel de comprensión, el estudiante debe de alguna manera procesar o manipular la respuesta para lograr algo más que una simple repetición.

El alumno tiene que explicar las relaciones existentes entre la información o los principios que rigen estas clasificaciones o dimensiones en una determinada área o materia, conocimiento de los criterios fundamentales que rigen la evaluación de hechos o principios, y conocimientos de la metodología, principios y generalizaciones.

Las habilidades que se relacionan en este nivel: Comparar, contrastar, demostrar, extender, ilustrar, inferir, relatar, traducir, resumir, demostrar, clasificar, etc.

Aplicación

Se refiere al dominio de los datos o información para poder llegar a la resolución de problemas. Al operar en este nivel, normalmente se le proporciona al estudiante un problema ajeno a su nivel de conocimiento o que tenga una referencia muy general o vaga y al cual debe aplicar el principio apropiado sin tener que decirle cómo resolverlo.

En este proceso se empieza por un problema que no había visto antes y lo reconoce como un tipo de problema de los que había resuelto anteriormente. Luego elige una solución apropiada y la aplica a los datos que tiene a la mano. Las habilidades que se desarrollan en este nivel son: Aplicar, construir, realizar, desarrollar, organizar, experimentar con, planear, resolver.

Análisis

La forma como explica coherentemente cómo las diferentes partes de un proceso u objeto complejo, se ordenan y trabajan juntas para lograr cierto efecto, este proceso, a diferencia de la comprensión, es en la profundidad en la búsqueda de similitudes y diferencias, así como la elaboración de comparaciones.

Las habilidades más frecuentes son: Analizar, clasificar, examinar, inspeccionar, examinar para, encuestar comparar, descubrir, disecar, dividir, diferenciar, inferir, asumir, concluir, componer.

Síntesis.

Supone el engranaje creativo de los elementos para formar una entidad nueva y única. Dado que su punto clave es la creatividad, la categoría de síntesis puede ser la más distintiva y una de las más fáciles de reconocer. Estimula la conducta más creativa del estudiante en la que las partes se ordenan y se reúnen en una combinación única.

Las habilidades que se desarrollan son: Construir, combinar, adaptar, teorizar, elaborar, compilar, componer, crear, diseñar, desarrollar, inventar, originar, predecir, decidir, resolver, solucionar, cambiar, cambiar, etc.

Evaluación

Implica la toma de decisiones sobre temas controversiales y su justificación sobre la base de razones firmes. Utiliza patrones para apreciar el punto hasta el cual los detalles son precisos, eficaces, económicos o satisfactorios. Para estar calificado en esta categoría el estudiante debe: establecer los patrones o valores apropiados, y determinar qué tan cerca la idea u objeto los cumple.

En una pregunta de evaluación se requiere que el estudiante, además de analizar, elabore algún tipo de juicio valorativo. Se requiere que el estudiante elabore juicios razonables, que exprese opiniones racionales a un estímulo, y que los defienda de manera lógica y coherente.

Figura 3.

La variable pensamiento crítico y sus respectivas dimensiones



Nota. Se desarrolla la relación de la variable pensamiento crítico y sus respectivas dimensiones de acuerdo a la taxonomía de Bloom.

Variable independiente: Estrategia didáctica: SENPE

Variable que se orienta a desarrollar el proceso cognitivo del pensamiento, que consiste en proponer diversos planteamientos respecto a un tema o problema. El propósito es desembrollar el pensamiento de modo que desarrolle el pensamiento crítico.

Características de la estrategia SENPE

El proceso propuesto busca que el estudiante observe, razone, sustente, aplique y evalúe aquellos procedimientos que implique el desarrollo del pensamiento crítico. Esta estrategia permite que los estudiantes desarrollen actividades planificadas, en virtud de la naturaleza de la asignatura, por el docente y sean utilizadas en una exposición, debate, etc. Por los alumnos, permitiendo no sólo organizar sus ideas y el trabajo, sino que también desarrollar creativamente su posición frente a las situaciones planteadas y establecer variadas formas para poder observar dicha realidad – problema. Cuando adopte una decisión, individual o grupal, expresa su opinión sobre el tema tratado. Opinión que estará enmarcada en las dimensiones que plantea la propuesta.

S: Sustenta con objetividad su argumento.

Se desarrollan los hechos objetivos y cifras. Se caracteriza por ser objetivo, no realiza interpretaciones ni da opiniones. La acción del estudiante está dirigida a recabar simplemente información.

Es importante señalar que lo sustancial en esta fase o etapa, la utilidad que se le dan a los hechos y el estudiante ya no tratará de deslizar afirmaciones para ganar discusiones, aquí se desarrolla la objetividad neutral, por ejemplo: define la categoría “Democracia”.

E: Expresa con libertad su argumento.

Expresa su punto de vista, reconociendo situaciones que involucren sentimientos y aspectos no racionales del pensar. El proceso afectivo afecta consecuentemente al pensamiento en donde el estudiante tiene no sólo la libertad de expresarse, sino que también adquiere flexibilidad para hacerlo, estando de acuerdo o en desacuerdo con el planteamiento anterior, ejemplo: “No estoy de acuerdo a la definición de Democracia”, “en mi país, el concepto democracia está sobrevalorado” legitimando sus argumentos como parte del desarrollo de su propio pensamiento.

N: Establecer una crítica negativa referido al tema en cuestión.

Se establece el juicio negativo. Señala aspectos que están mal, erróneos o incorrectos y lo que se busca objetivamente, es que se ponga en contexto todos aquellos elementos negativos y señalando objetivamente las causas por las que algo no funciona o funcionará señalando adicionalmente los riesgos y peligros, las imperfecciones.

P: Establecer una crítica positiva referido al tema en cuestión.

Es el pensamiento constructivo y generativo, incluye los juicios que van desde los aspectos lógicos y prácticos, visiones, etc., en otras palabras, se debe hacer un gran esfuerzo por justificar esa especie de optimismo referido al desarrollo no sólo de una actitud positiva, sino que proponga una situación que mejore la realidad actual, presentando propuestas concretas, aunque éstas no resulten nada extraordinario.

E: Evalúa los resultados, posibilitando la creación (o recreación) en relación a su opinión dada.

Se desarrollan o recrean ideas nuevas que busquen alternativas a los problemas, desechando ideas viejas reemplazándolas por visiones nuevas y mejores, asumiendo un pensamiento y lenguaje provocador y creativo.

Tabla 11.

Sub dimensiones e indicadores de la estrategia SENPE

SUB DIMENSIÓN	¿CÓMO EVALÚA?	NIVEL TAXONÓMICO	INDICADORES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
S Sustenta con objetividad su argumento	Informa con objetividad.	CONOCIMIENTO	Define: La democracia. Observa: La definición y señala los tipos	Comprensión de información. Indagación y experimentación
	Diferencias hechos objetivos de las derivaciones subjetivas	COMPRENSIÓN	Compara: Democracia <i>formal</i> y Democracia <i>participativa</i> .	
	Busca y plantea información		Explica: Las siguientes premisas.	
P Establecer una crítica positiva referido al tema en cuestión.	Informa y Busca propuestas	APLICACIÓN	Identifica: momentos de democracia.	
			Selecciona: Las alternativas que más se ajustan a nuestra realidad.	
E Expresa con libertad su argumento.	Expresa emociones y sentimientos sin necesidad de explicarlos o justificarlos	ANÁLISIS	Analiza: La siguiente premisa	
			Relaciona: los tipos de democracia existentes.	
			Clasifica: Los índices de la democracia.	
N Establecer una crítica negativa referido al tema en cuestión.	Examina detalladamente el concepto para caracterizarlo y definir sus cualidades, extrayendo conclusiones, realizadas por separado las partes que la constituyen	SINTETISIS	Predice: Lo que pasará en próximos años	
			Crea: un Plan de mejora de los procesos democráticos.	

<p style="text-align: center;">E</p> <p style="text-align: center;">Evalúa los resultados, posibilitando la creación (o recreación) en relación a su opinión dada.</p>	<p>Corrige errores y resolver problemas.</p> <p>Actitud creativa permanente.</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<p>Aprecia: Los avances o retrocesos en temas de democracia</p>	
			<p>Compara: El rol de los medios de comunicación antes y durante las elecciones</p>	
			<p>Juzga: las ventajas o desventajas de la reelección presidencial</p>	
			<p>Argumenta: La importancia de la democracia en las instituciones.</p>	
			<p>Opina:</p>	
			<p>Critica: El papel de los medios de comunicación en las elecciones para la segunda vuelta</p>	

Nota. Se desarrolla las sub dimensiones de la estrategia didáctica SENPE y los indicadores para el desarrollo del pensamiento crítico dentro de una sesión de aprendizaje sobre Democracia en el Perú.

Figura 4.

El desarrollo de la variable estrategia didáctica SENPE



3.2. DISCUSIÓN

Se presentan la discusión de los resultados relacionado con los objetivos planteados y la hipótesis planteada al inicio del trabajo de investigación.

El objetivo general en el presente trabajo busca proponer una estrategia didáctica sustentadas en la teoría pedagógica de Julián de Zubiria Samper para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela profesional de sociología de la facultad de ciencias históricas sociales y educación UNPRG. Los resultados de la Prueba de Pensamiento Crítico han demostrado que aún existe estructuras políticas – económicas y culturales que están arraigadas en los métodos y estilos de enseñanza en las universidades, por lo que cuando el docente desempeña el rol de motivador para enseñar a “pensarse la sociedad” el alumno experimenta cambios sustanciales no sólo en la forma de desarrollar su trabajo, sino que también lo estimula para convertirse en agentes sociales activos y profundamente reflexivos, esto se ha demostrado en los mejores puntajes en las sub dimensiones V y VI de la evaluación que corresponden a la selección, análisis, relaciones, clasificaciones y predicciones, haciéndolos sujetos de cambio social. La capacidad de indagar y evaluar de los estudiantes se puede potenciar en la medida que la interacción entre ellos se hace más constante, resolviendo las contradicciones naturales que se presentan en el aula generando y fortaleciendo la habilidad para argumentar, elemento fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. En palabras de Zubiria, “sustentar”, “convencer” y “evaluar” deben ser funciones que se deben asumir de manera permanente en todos los procesos de argumentación de los alumnos.

En los resultados más bajos obtenidos por los estudiantes, tenemos que conceptos como: Describir, definir y comparar dentro de los indicadores de evaluación

(comprensión de información) lleva a la confusión de los estudiantes, ya que consideran que son repetitivos incluso sinónimos, por lo que necesitan organizar mejor sus pensamientos para que puedan ejercer un real juicio crítico.

Utilizando la taxonomía de Bloom y la versión revisada de Bloom (Anderson y Krathwohl 2001) se consideraron los seis niveles jerárquicos para el desarrollo del pensamiento crítico, suponiendo que la adquisición paulatina de los niveles depende de la manera como va “escalando” de lo inferior a lo superior. Rescatando siempre la posibilidad de entender el proceso educativo como algo integral, holístico, crítica y humanista, las cuales se expresan en la estrategia didáctica SENPE. Por lo mismo, argumentar es la mejor actividad del pensamiento, pero a su vez, es la más compleja, el ser humano no puede quedarse en la pasividad, es vital que contraste su realidad y explicar el porqué de su situación; por ello, resulta necesario la propuesta en el sentido de que se pueda “pensar” instrumentos que propicien un verdadero ejercicio de argumentación.

Por eso es necesario preguntarse: ¿Por qué se argumenta?, al respecto podemos señalar que hay una especie de ponerse de acuerdo en tanto se considera a la argumentación como parte importante del quehacer como sujetos y por eso el pensamiento se constituye en un todo integrado de cualidades del ser humano, cuya función fundamental consiste en comprender, interpretar y transformar el mundo y sobre la propia existencia, solucionando los problemas y dificultades que impone el medio en el cual se vive. El pensamiento crítico, al ser un proceso intelectual, permite desarrollar el saber conceptualizar y evaluar la información recopilada que ha sido generada por un razonamiento de manera activa y hábil.

Éstas habilidades del pensamiento crítico se pueden desarrollar generando estrategias innovadoras. Por lo tanto, la estrategia didáctica SENPE ayudaría a

desarrollar y /o potenciar aquellas habilidades, incluso destrezas, que le permitan al alumno pensar de manera eficaz, quedando establecido el propósito de ésta estrategia en la de simplificar el pensamiento, es decir, que el alumno conozca objetivamente.

La estrategia SENPE está planteada para ser utilizada en cualquier campo del conocimiento, demostrando su flexibilidad y de ser posible lo ayudará en la resolución de problemas en toda su vida.

Los aportes teóricos y metodológicos de la investigación, nos refiere al estudio de la variable estudiada: “pensamiento crítico” en los estudiantes de la escuela profesional de sociología, señalando el momento actual de sus características resaltando las características que poseen apoyándolas con las descritas por Bloom y en su forma revisada, por eso la necesidad que los docentes desarrollen sus procesos evaluativos teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de sus alumnos, que va desde los simple a lo complejo, en un proceso ascendente de abstracción de los conocimientos asimilados por ellos. Dentro del presente estudio tenemos así cada jerarquía o niveles:

Nivel I: Conocimiento: El estudiante recuerda los datos o información previamente aprendida. Reconoce informaciones, ideas, sucesos, nombres, símbolos, etc.,

Nivel II: Comprensión. El estudiante interioriza lo aprendido y recrea la información inicial relacionándola con otra información.

Nivel III: Aplicación. El estudiante aplica las destrezas adquiridas a nuevas situaciones presentadas y resuelve situaciones problemáticas.

Nivel IV: Análisis. El estudiante tiene la capacidad para descomponer el todo en sus partes y puede resolver problemas a partir del conocimiento adquirido; entiende la estructura de la información recibida y examina cada una de las partes.

Nivel V: Síntesis. El estudiante tiene la capacidad de integrar, crear, planear, proponer ideas y combinar nuevas maneras de hacer. Creando y aplicando el conocimiento y habilidades anteriores para producir información original.

Nivel VI: Evaluación. El estudiante emite juicios respecto al valor de la información según opiniones personales a partir de unos objetivos dados.

Por lo tanto, fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes y en la educación en general de nuestro país, es de vital importancia debido a que se formaran personas críticas, con autonomía para pensar y altamente productivas. De ello, la estrategia SENPE ayudaría a que los estudiantes desarrollen su modo de pensar, para tener jóvenes con agudeza perspectiva, control emotivo, cuestionamiento analítico entre otras cualidades. Como señalo Freire sobre la educación que busca “la emancipación de los hombres y provoca el surgimiento de su contrario, cual es la radicalización del revolucionario” ya que permite al alumno a tomar decisiones que los conduzcan definitivamente a mejorar la sociedad peruana.

Dentro de los aportes institucionales, podemos empezar por el Estado que es principalmente quien debería consolidar un sistema político más incluyente, más democrático y con equidad.

De la hipótesis formulada, que define la aplicación de la estrategia didáctica SENPE, debe influenciar significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de sociología, dado que se ha demostrado que, pese a los

niveles promedios de criticidad, con el estímulo adecuado (docente – propuesta)
ellos lograran incrementar su capacidad de desarrollar el pensamiento crítico.

CAPITULO IV: CONCLUSIONES

1. Se ha logrado caracterizar de manera objetiva a los estudiantes de Sociología, estableciendo un puntaje promedio de 06 puntos en cuanto al nivel de su pensamiento crítico.
2. Se logró validar el instrumento de medición: “Evaluación de Habilidades del Pensamiento Crítico” con el coeficiente de correlación r : (0,2) de Pearson corregida para el instrumento total (ítem-total) y el coeficiente alfa de Cronbach 0,847, con el cual se concluye que este instrumento es de excelente confiabilidad.
3. Procesado y analizado los resultados de la investigación, se muestra que los estudiantes de Sociología, según niveles en el desarrollo del pensamiento crítico y los indicadores de evaluación: comprensión de información e indagación y experimentación, demuestran un incremento progresivo en sus habilidades, presentando una media de seis (6) puntos respectivamente.
4. La actitud mostrada por los estudiantes en la investigación fue positiva, en tanto, mostraron altos índices en los diferentes indicadores dentro del desarrollo de la evaluación de habilidades del pensamiento crítico.
5. La propuesta de la estrategia didáctica SENPE, permite desarrollar cinco (05) acciones que desarrolladas en conjunto contribuiría en desarrollar el pensamiento crítico, ellas son: Sustentar, expresar, criticar negativa y positivamente y evaluar.

CAPITULO V: RECOMENDACIONES

1. Siendo el desarrollo del pensamiento crítico eje fundamental para el desarrollo de las personas, es necesario que se fortalezca las estrategias que vienen desde el Estado a través del MINEDU que permita optimizar el pensamiento crítico en los estudiantes, construyendo actores políticos del cambio social.
2. A nivel de Universidad, la prioridad debe estar abocada a fomentar programas de estudio acordes a la realidad para optimizar el desarrollo del pensamiento crítico, aplicando estrategias que conlleven a desarrollar habilidades para obtener un pensamiento crítico y de preferencia utilizar materiales de trabajo de acuerdo al tema que se va tratar.
3. La propuesta didáctica presentada demandó la sistematización de un conjunto de acciones concretas que llevó a desarrollar las cinco acciones: Sustentar, expresar, criticar negativa y positivamente y evaluar.
4. La estrategia didáctica propuesta se aplica en todas las asignaturas y deber constituirse en un referente estratégico metodológico para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.
5. Se sugiere realizar investigaciones relacionadas a la aplicación de estrategias de la pedagogía crítica, adecuándolas a las realidades de cada escuela profesional.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.

- Altamirano, C., Santos, B. de S., Torres-Rivas, E., & Miró, C. A. (2009). *Encuesta sobre el pensamiento crítico en América Latina*. 16.
- Ángeles Andreu-Andrés, M., & García-Casas, M. (2014). Evaluación Del Pensamiento Crítico En El Trabajo En Grupo. *ASSESSMENT OF CRITICAL THINKING IN TEAMWORK ACTIVITIES.*, 32(1), 203-222. <https://doi.org/10.6018/rie.32.1.157631>
- Arenas, A. C. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Coop. Editorial Magisterio.
- Arsahad, A., Shah, S. K., & Rubab, Z. (2019). Medición de dimensiones del pensamiento crítico en las preguntas del examen BISE y A-Level mediante el uso del esquema Perry. *Measuring Critical Thinking Dimensions in the BISE exam questions and A-Levels by using Perry Scheme.*, 6, 1-33.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Grupo Planeta (GBS).
- Aymes, G. L. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. 20.
- Aznar, I., & Laiton, I. (2017). Desarrollo de Habilidades Básicas de Pensamiento Crítico en el Contexto de la Enseñanza de la Física Universitaria. *Development of Basic Skills Critical Thinking in the Context of Teaching of University Physics.*, 10(1), 71-78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000100008>
- Bernate, J., Fonseca, I., Betancourt, M., & Romero, E. (2020). Análisis de las competencias ciudadanas en estudiantes de Licenciatura en Educación Física. *Analysis of citizenship competences in students of Physical Education degree.*, 51(2), 202-220.

- Betancourth Zambrano, S., Muñoz Moran, K. T., & Rosas Lagos, T. J. (2017). Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama-Chile. *Prospectiva*, 23, 199. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i23.4594>
- Betancourth Zambrano, S., Tabares Díaz, Y., & Martínez Daza, V. (2020). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Intervention program based on critical debate on the critical thinking of university students.*, 22(38), 1-17. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Briones, G. (1996a). *Epistemología de las ciencias sociales*. ICFES, ASCUN.
- Briones, G. (1996b). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Icfes.
- Chacón, E. P., & de Vergara, D. L. (2003). Didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes Universitarios. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*, 17(2), 0-0.
- Charur, C. A. Z. (2015). *Métodos y Pensamiento Crítico I*. Grupo Editorial Patria.
- Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. (2012). Edicions Universitat Barcelona.
- Estupiñán, M. C., & Arias, G. O. (s. f.). *Redacción y publicación de artículos científicos: Enfoque discursivo*. Ecoe Ediciones.
- Freire, P. (1976). *Educación y cambio*. Ediciones Busqueda.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2014). *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo XXI Editores México.
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- Guerrero, H., Polo, S., Royert, J. M., & Ariza, P. (2018). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. 86, 29.

- Guevara Dávila, F. D., Pérez Moreano, Y. M., & Macazana Fernández, D. M. (2019). Pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en la investigación formativa de los estudiantes universitarios. *Critical thinking and its relationship with academic performance in formative research of university students.*, 7, 1-17.
- Guiaparaeldesarrollodelpensamientocrticominedu. (s. f.). calameo.com. Recuperado 1 de junio de 2021, de <https://www.calameo.com/read/004429810a7f722393c29>
- Hammer Krawczyk, L., & Padilla, C. N. (2015). Relación entre pensamiento crítico y complejidad discursiva en estudiantes universitarios. *Relationship between critical thinking and discourse complexity among university students.*, 32, 184-197.
- <https://doi.org/10.7764/onomazein.32.10>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Hernández Zamora, G. (2018). Desarrollo ideológico-cultural y apropiación del discurso académico entre estudiantes universitarios. *Desenvolvimento ideológico-cultural e apropriação do discurso acadêmico entre estudantes universitários.*, 18(4), 771-798.
- <https://doi.org/10.1590/1984-6398201812989>
- Jurgenson, J. L. Á.-G., & Alvarez, J. L. (2003). *Cómo Hacer Investigación Cualitativa: Fundamentos y Metodología*. Paidós Iberica Ediciones S A.
- Laiton Poveda, I. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(3), 1-7.
- <https://doi.org/10.35362/rie5331730>
- Lista de resultados: "pensamiento crítico" and "estudiantes universitarios": EBSCOhost. (s. f.). Recuperado 17 de junio de 2020, de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/results?vid=2&sid=5e3ee727-e58e-43f8-8800-28a14ed594c2%40pdc-v->

[sessmgr03&bquery=%22pensamiento+cr%c3%adtico%22+and+%22estudiantes+universitarios%22&bdata=JmRiPWZhcCZkYj1sdGgmZGI9ZWdzJmRiPThnaCZkYj1hc24mbGFuZz11cyZ0eXB1PTAme2VhcmNoTW9kZT1TdGFuZGFyZCZzaXRIPWVob3N0LWxpdmU%3d](https://www.bibliotecadigital.magisterio.co/libro/los-modelos-pedag-gicos-hacia-una-pedagog-dialogante)

Los Modelos Pedagógicos: Hacia Una Pedagogía Dialogante. (2011, marzo 21).

Biblioteca Digital Magisterio. <http://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/los-modelos-pedag-gicos-hacia-una-pedagog-dialogante>

Martínez-Berruezo, M. Á., & García-Varela, A. B. (2011). ¿Cómo Cambian Las Estrategias De Aprendizaje De Los Estudiantes Universitarios Con La Adaptación Metodológica Al Espacio Europeo De Educación Superior? *How to change university students' learning strategies when adapting methodology to the European Higher Education Area?*, 63(2), 65-74.

Mattos, C., & Ángel, M. (s. f.). *Pensamiento Crítico en los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional del Centro del Perú - Huancayo.* 101.

Memorias-de-foro-julian-de-zubiria.pdf. (s. f.). Recuperado 2 de junio de 2021, de <https://santillanaplus.com.co/pdf/memorias-de-foro-julian-de-zubiria.pdf>

MINEDU. (2019, enero 12). (MINEDU) Guía para el Desarrollo del Pensamiento Crítico. *Mas interesantes.* <https://masinteresantes.com/minedu-guia-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico/>

Miranda J, C. (2003). El Pensamiento Crítico en Docentes de Educación General Básica En Chile: Un Estudio De Impacto. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 29. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052003000100003>

Mora, G. M., Riquelme, L. A., Troncoso, J. C., & Escobar, B. A. (2018). Validación de una Matriz para Evaluar Monografías en Estudiantes Universitarios. *Validation of a*

Rubric to Evaluate Monographs in University Students., 11(1), 63-75.

<https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000100063>

Noemi, C. (2017). Pensamiento Crítico Como Criterio De Evaluación De Robustez Argumentativa. *CRITICAL THINKING AS CRITERION OF EVALUATION OF ARGUMENTATIVE ROBUSTNESS.*, 43(2), 169-181.

<https://doi.org/10.15517/rfl.v43i2.30868>

Nuestra diversidad creativa: Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo; 1996. (s. f.). 203.

Ochoa Sierra, L., & Moreno Mosquera, E. (2019). Lectura crítica en estudiantes universitarios. *Critical reading in university students.*, 11(21), 31-44.

Parra Chacón, E., & Lago de Vergara, D. (2003). Didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes Universitarios. *Educación Médica Superior*, 17(2), 0-0.

Patiño Domínguez, H. A. M. (2018). Perspectiva ética, pensamiento crítico y sentido de responsabilidad social en los estudiantes universitarios. *Ethical perspective, critical thinking and sense of social responsibility in university students.*, 5(2), 1-31.

PROGRAMA DE TEATRO PARA LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE 4º GRADO DE SECUNDARIA D.pdf. (s. f.). Recuperado 4 de abril de 2021, de

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2232/PROGRAMA%20DE%20TEATRO%20PARA%20LA%20GESTI%C3%93N%20DEL%20APRENDIZAJE%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%204%C2%BA%20GRADO%20DE%20SECUNDARIA%20D.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez Espartal, N., & Marinelli, F. (2017). Guía de Investigación en Psicología. En *Pontificia Universidad Católica del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Dirección de Gestión de la Investigación.

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/133220>

Rodríguez (2005). La Investigación Acción Educativa Paradigmas y enfoques en la investigación educativa.pdf. (s. f.). Recuperado 12 de junio de 2020, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1358/3/2005_Rodriguez_La-Investigacion-Accion-Educativa-Paradigmas-y-enfoques-en-la-investigacion-educativa.pdf

25715828002.pdf. (s. f.). Recuperado 3 de junio de 2021, de

<https://www.redalyc.org/pdf/257/25715828002.pdf>

Saiz, C., & Rivas, S. (2008). *Intervenir para transferir en Pensamiento Crítico*. 10.

Saiz Sánchez, C., & Fernández Rivas, S. (2012). Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos. *Critical Thinking and Everyday Problem Based Learning*., 10(3), 325-346. <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6026>

Samper, J. D. Z. (s. f.-a). *El desarrollo del pensamiento: Prioridad de la educación actual*. 9.

Samper, J. D. Z. (s. f.-b). *Hacia-una-pedagogia-dialogante*. 14.

Samper, J. de Z. (2006). *Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante*. Coop. Editorial Magisterio.

SET VEINTIUNO desarrolla las Habilidades 21 de los estudiantes. (s. f.). Set Veintiuno. Recuperado 2 de junio de 2021, de <https://setveintiuno.com/>

Silva, S. G. (2006). *Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México*. 8(2), 17.

Silva, S. G., & Escobedo, P. S. (2006). Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes

universitarios en el Sureste de México. *Effects in a Capacitating Program for Professors in the Development of Critical Thinking Abilities for College Students in the Southeast of Mexico.*, 8(2), 1-17.

SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf. (s. f.). Recuperado 1 de junio de 2021, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf>

SP-ConceptsandTools.pdf. (s. f.). Recuperado 1 de junio de 2021, de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Standish, P., & Thoilliez, B. (2018). El pensamiento crítico en crisis. Una reconsideración pedagógica en tres movimientos. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 30(2), 7-22. <https://doi.org/10.14201/teoredu302722>

TEJEDOR, F. J. T. (2014). *Investigación educativa: Su desarrollo en el ámbito de la Tecnología Educativa: EN Investigación y tecnologías de la información y comunicación al servicio de la innovación educativa*. Ediciones Universidad de Salamanca.

Torres Merchan, N. (2014). Pensamiento crítico y cuestiones socio-científicas. Un estudio en escenarios de formación docente. *Enseñanza de las Ciencias*, 32(3), 701-702. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.1507>

ANEXOS



Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Nicolás Agustín Torres Castro
Assignment title: Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico...
Submission title: Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico
File name: Primer_Informe_Final.pdf
File size: 663.6K
Page count: 80
Word count: 16,081
Character count: 91,084
Submission date: 09-Sep-2021 12:01AM (UTC-0500)
Submission ID: 1644282082



Handwritten signature and date: 17

Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico

INFORME DE ORIGINALIDAD




FUENTES PRIMARIAS


1	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
3	m.monografias.com Fuente de Internet	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%

[Handwritten signature]

9	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
10	ayura.udea.edu.co:8080 Fuente de Internet	<1 %
11	archive.org Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
13	bloom-sigloxxi.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
14	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
15	revistas.usal.es Fuente de Internet	<1 %
16	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
17	rieoei.org Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
19	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
20	teocripsi.com	<1 %

17 

	Fuente de Internet	<1 %
21	unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
23	files.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores Fuente de Internet	<1 %
24	www.authorstream.com Fuente de Internet	<1 %
25	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Grupo IOE Trabajo del estudiante	<1 %
27	repository.upb.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	www.investigacion.biblioteca.uvigo.es Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Universidad de Almeria Trabajo del estudiante	<1 %

17 

		<1 %
32	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
33	revistas.uniminuto.edu Fuente de Internet	<1 %
34	scielo.conicyt.cl Fuente de Internet	<1 %
35	setveintiuno.com Fuente de Internet	<1 %
36	masinteresantes.com Fuente de Internet	<1 %
37	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
39	news.caribseek.com Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
41	P. Delgado-Hito, M. Romero-García. "Elaboration of a research project using	<1 %

[Handwritten signature]

42 Submitted to Universidad de Caldas <1 %
Trabajo del estudiante

43 iice.institutos.filo.uba.ar <1 %
Fuente de Internet

44 repositorio.uladech.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

45 repositorio.unprg.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

46 repositorio.upch.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

47 revistas.unisimon.edu.co <1 %
Fuente de Internet

48 www.consortio.org <1 %
Fuente de Internet


49 nancyjudi.blogspot.com <1 %
Fuente de Internet

50 www.clubensayos.com <1 %
Fuente de Internet

51 Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS <1 %
Trabajo del estudiante

52 Submitted to Universidad Nacional de Piura <1 %
Trabajo del estudiante

53 repositorio.unsa.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

17 

PRUEBA DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

FACULTAD: **CICLO:**
.....

Instrucciones: Lee atentamente las siguientes interrogantes antes de contestarlas y recuerda que tus respuestas deben ser personales y con claridad y coherencia.

1. DEFINE A TU JUICIO, LA CATEGORÍA DEMOCRACIA:

EN BASE AL CRITERIO DE OBSERVACIÓN, SEÑALA LOS TIPOS DE DEMOCRACIA:

2. COMPARA LOS TIPOS DE DEMOCRACIA: FORMAL Y PARTICIPATIVA:

3. EXPLICA LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES:

- ✓ UN SEÑOR PIENSA QUE ES LO MISMO QUE SALGA ELEGIDO CUALQUIER CANDIDATO PORQUE ÉL VIVE DE SU TRABAJO.

- ✓ **UN CIUDADANO DA SU VOTO A UN CANDIDATO GUIADO SÓLO POR EL ARGUMENTO “ROBA, PERO HACE.”**

4. IDENTIFICA MOMENTOS COTIDIANOS DE LA DEMOCRACIA:

5. SELECCIONA LAS ALTERNATIVAS QUE SE AJUSTAN A NUESTRA REALIDAD:

- a. Elegir a nuevos representantes
- b. Fiscalizar la labor del gobierno
- c. Elegir y ser elegidos

6. ANALIZA LA SIGUIENTE PREMISA. ¿Cómo se evita que el poder se concentre en una sola persona?:

7. RELACIONA LOS TIPOS DE DEMOCRACIA EXISTENTES:

Democracias plenas () Anula o prohíbe toda participación ciudadana

Democracia imperfecta () Aunque llevan a cabo elecciones, existen irregularidades e ilegalidades en los procesos electorales

Regímenes híbridos () Permite que la ciudadanía exprese su opinión y sea escuchada

Regímenes autoritarios () Sistema político que mezcla características de democracia y autoritarismo

8. CLASIFICA LOS ÍNDICES DE LA DEMOCRACIA

Democracias plenas.

Democracia imperfecta.

Regímenes híbridos.

Regímenes autoritarios.

9. ¿Qué pasará si en cinco años nuestro país cambia de una democracia formal a una representativa?

10. CREA UN PLAN DE MEJORA (PASOS A SEGUIR) DE LOS PROCESOS DEMOCRÁTICOS:

11. APRECIA: LOS AVANCES O RETROCESOS EN TEMAS DE DEMOCRACIA:

Avances:

Retrocesos:

12. COMPARA: EL ROL DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN ANTES Y DURANTE LAS ELECCIONES.

Antes:

Durante:

Después:

13. JUZGA: LAS VENTAJAS O DESVENTAJAS DE LA REELECCIÓN PRESIDENCIAL

Ventajas:

Desventajas:

14. ARGUMENTA: ¿SERÁ IMPORTANTE FORTALECER LA DEMOCRACIA EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS? Y ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN DEMOCRÁTICA EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS?

15. ¿CREES QUE EN EL PERÚ SE DEBE PROMOVER LOS VALORES DEMOCRÁTICOS PARA LAS INSTITUCIONES? ¿POR QUÉ?

16. ¿APRUEBA O DESAPRUEBA EL COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LAS ELECCIONES PARA LA SEGUNDA VUELTA? ¿POR QUÉ?

GUIA DE OBSERVACIÓN DE LA ACTITUD FRENTE A LA PRUEBA

FACULTAD:

Escuela Profesional:

Según lo observado, en la columna derecha de cada tabla, colocar el número de la opción que se elija: **NUNCA (0) A VECES (1) SIEMPRE (2)**

ALUMNOS	INDICADOR	Muestra iniciativa e interés en los trabajos de investigación			Participa de manera creativa			Se esfuerza por superar sus errores			Participa permanentemente			Emplea vocabulario pertinente			Organiza y lidera al equipo			Respeto las opiniones de los demás			Expresa sus ideas libremente		
		ES	CA	LA	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									

