

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ
GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES
Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA DE
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



**“Estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en
estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución
Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto, 2018”**

Presentada para obtener el grado Académico de Maestra en Ciencias de
la Educación con mención en Investigación y Docencia.

Autora : Reategui Alegria, Gina Isabel

Asesor : Guevara Servigón, Dante Alfredo

Lambayeque -Perú

2019

“Estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto, 2018”

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia.

Reátegui Alegría, Gina Isabel

Investigadora

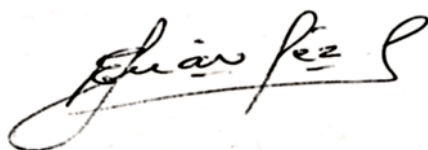
Aprobado



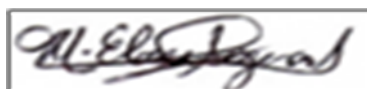
por:



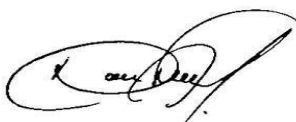
Dra. Altamirano Delgado, Laura Isabel
Presidente



M. Sc. Fernández Vásquez, Evert
Secretario



Dra. Segura Solano, María Elena **Vocal**



Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

Acta de sustentación



Nº 000001

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 12:30 horas del día 13 de diciembre del año dos mil diecinueve, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 29342019 D-FACHSE, de fecha 11/12/19 conformado por:

Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado PRESIDENTE(A)

M. Sc. Evert Joni Fernández Vázquez SECRETARIO(A)

Dra. Maria Elena Segura Solano VOCAL

Dr. Dante Guevara Seruigon ASESOR(A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada Estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Ofelia Velázquez, Tarapoto, 2018

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Gina Isabel Reategui Alegría

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 29342019 D-FACHSE, de fecha 09/12/2019

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97º, 98º, 99º, 100º, 101º, 102º, y 103º; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a la sustentante(s), quien procedieron a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 70 puntos que equivale al calificativo de Regular

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencia de la educación con mención en Investigación y docencia

Siendo las 1:30 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

ASESOR

Observaciones:

En el Acta de Sustentación de Tesis se evidencia el proceso de sustentación de tesis. La misma que ha sido refrendada por el jurado conformado por el presidente, secretario y vocal,

mas no se registra la firma del asesor, cuya labor efectiva es durante el proceso de elaboración de tesis y su presencia en el acto de sustentación de la tesis es voluntaria. Por tanto, su ausencia no invalida el acto de sustentación.

El/la sustentante cumple con los requisitos para la emisión de su grado académico correspondiente.

Lambayeque, 29 de abril del 2021.



A handwritten signature in black ink, which appears to read "Percy Morante", written over a horizontal line.

Dr. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
DIRECTOR FACHSE

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

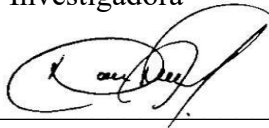
Yo, Reátegui Alegría, Gina Isabel, investigadora principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación “Estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto, 2018” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, julio, 2021



Reátegui Alegría, Gina Isabel

Investigadora



Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD

Yo, Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón revisor del documento titulado:

“Estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto, 2018”,

Cuyo autor es Gina Isabel Reategui Alegría

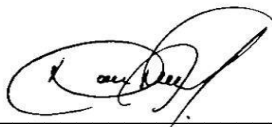
Identificado con Documento de Identidad N°16623450, declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 19%,

Verificable en El Resumen de Reporte Automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro de porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 08 de Setiembre del 2023



DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGÓN
ASESOR

Índice

Índice de Tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	12
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	16
1.1. Antecedentes bibliográficos.....	16
1. 2.- Bases teóricas	18
1.3. Bases conceptuales	20
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES	26
2. Tipo de diseño	26
2.1. Diseño de la investigación.....	26
2.2. Población y muestra	26
2.3. Instrumentos de recolección de datos	26
2.4. Métodos y procedimientos para la recolección de datos	27
2.5. Análisis estadístico de los datos	28
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	29
3.1.- RESULTADOS	29
3.2 DISCUSIÓN.....	34
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ANEXOS.....	50

Índice de Tablas

Tabla 1	28
Tabla 2	29
Tabla 3	30
Tabla 4	31
Tabla 5	32

Índice de figuras

Figura 1	Propuesta teórica.	24
Figura 2	Modelo del ciclo de aprendizaje de Kolb	38
Resumen		

En el presente trabajo de investigación denominado “Estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto, 2018” se tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, Tarapoto, 2018, la misma, que contó una muestra de 32 estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria. Entre los resultados tenemos que el 41% manifiesta que antes de que los profesores desarrollen las clases no le preguntan qué sabe del tema que le van a explicar, y el 44% manifiesta que sus profesores les dan bastante tarea para desarrollar en la casa; aspecto que es corroborado con el 47% que refiere que le dan trabajos para que investigue, resuelva en casa. Entre las conclusiones se tiene que el método de aprendizaje experimental de Kolb desarrolla en el estudiante su experiencia concreta, su observación reflexiva, su conceptualización abstracta y su experimentación activa.

Palabras claves: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, aprendizaje significativo. Aprendizaje.

Abstract

In the present research work called "Learning styles and types of academic performance in students of the fourth grade of secondary school of the Educational Institution" Ofelia Velásquez ", Tarapoto, 2018" the general objective was to determine the relationship between learning styles and the types of academic performance in students of the fourth grade of secondary school of the Ofelia Velásquez Educational Institution, Tarapoto, 2018, the same, which counted a sample of 32 students of the fourth grade of Secondary Education. Among the results we have that 41% state that before the teachers develop the classes they do not ask what they know about the subject that they are going to explain, and 44% state that their teachers give them enough homework to develop at home; aspect that is corroborated with 47% who say that they give them jobs to investigate, solve at home. Among the conclusions is that Kolb's experimental learning method develops in the student his concrete experience, his reflective observation, his abstract conceptualization and his active experimentation.

Keywords: Learning Styles, Academic Performance, meaningful learning. Learning.

Introducción

La forma como se imparten conocimientos en las instituciones de educación superior ha evolucionado notoriamente durante los últimos años, así como también la visión que se tiene sobre el papel de los docentes. Es así que la educación impartida no está orientada únicamente a que el estudiante apruebe los cursos, objetivo sustentado en el aprendizaje memorístico, sino también a promover y generar capacidades por descubrimiento en el estudiante para el logro de las competencias. Es necesario hacer un cambio desde la memorización de contenidos hacia la teorización y

conceptualización, así como incluir a la práctica y el descubrimiento del estudiante a fin de pasar de un almacenamiento de contenidos memorísticos a un almacenamiento de redes conceptuales. La educación secundaria se caracteriza por desarrollar capacidades que puedan permitir al estudiante acceder a conocimientos, teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje, características, necesidades y derechos, respetando sus diferencias; siendo necesario un mediador que le brinde las oportunidades para desarrollarse, tomando las medidas necesarias que aseguren la máxima satisfacción de sus derechos

Los estilos de aprendizaje, en el ámbito de la investigación, han alcanzado gran importancia dentro del proceso educativo, ya que permiten identificar las diferencias individuales de aprendizaje en los estudiantes, dando acceso a que sean más autónomos aprendiendo, facilitando de esta manera que todos tengan las mismas oportunidades para aprender y participar en el proceso interactivo de enseñanza aprendizaje, contribuyendo así con los nuevos cambios y retos que se plantean en la educación moderna.

La presente investigación busca determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; permitiendo al docente, como mediador, potencializar las habilidades de los estudiantes a través de actividades y estrategias que favorezcan la adquisición de su aprendizaje y por consiguiente puedan poner a prueba el manejo de sus diversos estilos de aprendizaje para un mejor resultado en el rendimiento académico. Es necesario tener en cuenta que el bajo rendimiento

académico puede deberse a diferentes causas, como son la metodología de enseñanza empleada por el profesor, la falta de planificación y coordinación a la hora de encargar los trabajos de investigación, los problemas personales del estudiante y la situación del entorno familiar. El estilo de aprendizaje de los estudiantes es un factor a tomar en cuenta, debido a que conocerlo a profundidad permite diseñar estrategias para adaptar el contenido o tema a su estilo de aprendizaje. Al no identificarse los estilos de aprendizaje de los estudiantes se hace difícil encontrar una estrategia o estrategias para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, y en consecuencia mejorar su rendimiento académico.

García & Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, asumen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. Según los autores citados, el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. Y por su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento. Por su lado, Gajardo (2012) manifiesta que el rendimiento escolar siempre ha sido estudiado con otros constructos, sean estos motivacionales o cognitivos; por esta razón, se relaciona el rendimiento con la variable motivacional. En ese sentido, el rendimiento escolar ha sido aprendido con constructos motivacionales y/o cognitivos, esta es la razón por la que se relaciona el rendimiento con la variable motivacional.

Uno de los problemas en el proceso educativo del Perú está referido al rendimiento académico de los estudiantes, siendo importante buscar alternativas que contribuyan con su mejoramiento ya que es fundamental para poder desenvolverse con éxito en un mundo moderno que se caracteriza por ser integrado. Así tenemos que en la Institución educativa Ofelia Velásquez, ubicada en el distrito de Tarapoto, se ha venido observando que existe una gran problemática en cuanto a los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos, por lo que, los profesores para enseñar no tiene en cuenta los estilos de aprendizaje de sus alumnos y peor aún de sus ritmos de aprendizaje y rendimiento académico, por el contrario les enseñan y evalúan a todos de la misma manera, a consecuencia de ello, estos se

ven perjudicados en su aprendizaje y también como es lógico en su rendimiento académico.

Por estas razones, el presente trabajo, está dirigido a determinar la relación entre estas dos variables que son los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, ya que como se dijo en líneas anteriores, los estudiantes muestran ciertas dificultades en su aprendizaje, las cuales no les permiten desenvolverse en las diferentes asignaturas, además, de permitir a los docentes comprender que el uso de técnicas, estrategias y métodos de enseñanza, deben ser aplicados dentro de un contexto determinado y que debe estar fundamentado en las características y habilidades individuales de estudiantes.

En esta perspectiva, en el presente trabajo de investigación se plantea el siguiente **problema**: ¿Cómo influyen los estilos de aprendizaje, en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, de Tarapoto? El **objeto de estudio** comprende el proceso de enseñanza-aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el nivel secundario. El **campo de acción** comprende el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, de Tarapoto

Los **objetivos** del presente trabajo son los siguientes:

General: Proponer estilos de aprendizaje a fin de mejorar el rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa

“Ofelia

Velásquez”, Tarapoto, 2018”

Específicos

- Desarrollar un diagnóstico situación a fin de conocer las características que tienen en su rendimiento académico los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la

Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto,

-Propiciar estrategias de aprendizaje a fin de que a través de la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa el estudiante mejore su rendimiento académico.

-Diseñar estrategias de aprendizaje que fomenten la experiencia sensorial, la reflexión analítica, y la generación de conclusiones, a fin de resolver nuevos problemas que tengan alguna relación con la experiencia observada.

Hipótesis

Si se propone una estrategia de aprendizaje sustentada en el ciclo de aprendizaje de Kolb entonces es posible mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Ofelia Velásquez de la ciudad de Tarapoto.

El presente informe está organizado en cinco **capítulos**: En el primer capítulo se presenta el diseño teórico, el marco teórico y las bases conceptuales. En el segundo capítulo se presentan los fundamentos teóricos utilizados relacionados con el problema de investigación. En el tercer capítulo se presenta la propuesta, sus fundamentos, su modelo teórico y operativo. El cuarto capítulo las conclusiones, y el quinto capítulo las recomendaciones, Finalmente se presenta la bibliografía y los anexos correspondientes

La autora

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes bibliográficos

Nivel Internacional

Álvarez & Albuerne (2001), se plantearon como objetivo comprobar la posible relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en una muestra de 99 estudiantes; utilizando como instrumento el cuestionario CHAEA, encontrando como resultado la relación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, en forma parcial, positiva para el estilo teórico y negativa en el caso del estilo activo. De otra parte, Adán (2004), estudió la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las modalidades de bachillerato; para ello utilizó una muestra de 600 alumnos de nueve centros de La Rioja, distribuidos en nueve centros; utilizando el cuestionario de estilo de aprendizaje CHAEA; concluyendo que se presenta una mayor puntuación en el estilo reflexivo, seguido por el estilo activo y en menor proporción continúan el estilo teórico y pragmático, considerando la vinculación y alcance existente entre los estilos de aprendizaje y la intervención educativa. Por su lado Luengo & González (2005), concluyendo que existen relaciones significativas entre el rendimiento en matemáticas y la asignatura optativa escogida en tercero de la ESO, con una mayor predominancia en las áreas estilísticas teórica y reflexiva. A su vez, Leandro (2016) asume que existe, de manera general, una relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Indica que el estilo pragmático ha resultado en la mayor proporción de estudiantes con un rendimiento académico satisfactorio, superador en relación a la experiencia previa del nivel medio de educación. Desde otra perspectiva, Acevedo, Cavadia, & Alvis (2015) manifiestan que el estilo de aprendizaje predominante, fue el reflexivo, seguido por el pragmático, el activo y por último el teórico, lo que permite considerar que los estudiantes de los cuatro programas de Ingeniería tienden a ser receptivos, analíticos, y prefieren la aplicación de las ideas aprendidas en las

aulas de clase, lo que implica una valiosa información para los docentes, que deben tener en cuenta esto al momento de diseñar los métodos de Enseñanza.

Nivel nacional

Luján (1999), plantea que no existen diferencias entre los estilos de aprendizaje en los colegios de educación tradicional y educación alternativa; sucediendo lo mismo respecto al rendimiento escolar y, con relación a la inteligencia se encontraron diferencias significativas. Concluye que no existen relaciones relevantes entre las variables. Así también Castro (2004), estudió la relación de estilos de aprendizaje, procesos meta-cognitivos y rendimiento académico en alumnos de quinto grado de educación secundaria de centros educativos estatales de Lima; con una muestra de 531 alumnos, concluyendo que no existen relaciones estadísticamente significativas entre los estilos de aprendizaje y los procesos meta-cognitivos, sucediendo lo mismo con la variable rendimiento académico. Por otro lado, se halló que existe relación significativa y positiva entre los procesos meta-cognitivos y el rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemática. Por otro lado Zavala (2008), realizó un estudio, en Lima Metropolitana; con el propósito de determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 5to de secundaria de colegios estatales y particulares. En cuanto a los resultados, se encontró que los estudiantes de gestión estatal tienen mayor predominancia en el estilo pragmático seguido por los estilos teórico y reflexivo; mientras que en la gestión particular predominó el estilo activo. Concluye que no existe asociación entre las variables estilo de aprendizaje y comprensión lectora. Asimismo Ríos (2010), realizó un estudio en alumnos del 3ero secundaria de una institución educativa del Callao, con el propósito de establecer la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Historia, Geografía y Economía. Como resultado tuvo que existe mayor predominancia para el estilo reflexivo y el de menor predominancia el estilo pragmático, en el total de estudiantes. Así mismo no se encontró correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Raymondi, F. 2012; Entre sus resultados, se tiene que existe relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico; no encontrando relación con el estilo pragmático. El estilo de aprendizaje activo que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria guarda una baja relación

con el rendimiento académico, pero de manera negativa. El estilo de aprendizaje reflexivo que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria guarda relación con el rendimiento académico. El estilo de aprendizaje teórico que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria guarda relación significativa con el rendimiento académico. El estilo de aprendizaje pragmático que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria no se relaciona con el rendimiento académico.

1. 2.- Bases teóricas

1.2.1.- El modelo de aprendizaje de Kolb

D. Kolb denominó a este modelo, el de aprendizaje basado en experiencias. Define el aprendizaje como el proceso de crear conocimientos mediante la transformación de la experiencia. Kolb afirma que para procesar la información que recibimos desde nuestro entorno debemos partir de las experiencias, la cual será capaz de transformar en conocimiento cuando reflexionamos o pensamos sobre ellas y cuando experimentamos de forma activa con la información recibida. La concepción de Kolb se pregunta sobre como los individuos y las organizaciones generan principios, conceptos y reglas que les sirven de guía para futuros comportamientos, es decir como aprenden y son capaces de transmitir lo aprendido. El modelo que Kolb propone relaciona la forma de aprender desde una perspectiva global, que incluye desde la percepción de la información. Considera al proceso de aprendizaje como el comienzo en una experiencia subjetiva de los hechos que tienen lugar en el entorno y el procesamiento de esa experiencia para generar aprendizaje, de acuerdo a un patrón de conducta que es natural e instintivo en los seres humanos.

D. Kolb, esquematiza el proceso en cuatro etapas fundamentales:

Etapas 1 - Experiencia concreta: Se experimenta el mundo a través de los sentidos: la vista, el oído, el tacto, el olfato y el gusto, y son esos sentidos los que generan el aprendizaje.

Etapas 2 - Observación reflexiva: Se reflexiona sobre las experiencias personales, se analizan y se trata de comprender su significado.

Etapas 3 - Conceptualización abstracta: A medida que se integra y se sintetiza el análisis de experiencias, se crean inferencias sobre por qué las cosas son como son.

Etapas 4 - Experimentación activa: Cuando “se ponen a prueba” las teorías en la realidad diaria, se genera un nuevo conocimiento y entendimiento que se puede aplicar en la vida.

Estas cuatro etapas operan en forma conjunta en un ciclo permanente, en el cual la experiencia se transforma continuamente en acción, y cada ciclo perfecciona y contribuye a incrementar la comprensión. Así el plantea que el aprendizaje es incompleto al no cerrarse el ciclo. El saltarse alguna de las etapas del ciclo produce un aprendizaje lento, incompleto genera un conocimiento limitado y de intereses limitados y poco impacto grupal. De esta manera el entendimiento y el manejo apropiado de los principios que derivan de este modelo supone que para aprender algo se debe trabajar o procesar la información que se recibe. D. Kolb dice que, por un lado, se puede partir, de una experiencia directa y concreta o bien de una experiencia abstracta, que es la que aparece cuando se lee acerca de algo o cuando alguien lo cuenta. Las experiencias que se tengan, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando se elaboran, reflexionando y pensando sobre ellas o experimentando de forma activa con la información recibida. Una vez organizada esa información, se utiliza de una manera o de otra.

La teoría de Kolb se fundamenta en los cuatro los estilos de aprendizaje:

- Activos
- Reflexivos
- Teóricos
- Pragmáticos

En la práctica, la mayoría de los sujetos tiende a especializarse en una, o como mucho dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de estudiantes, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar:

- Estudiante activo
- Estudiante reflexivo
- Estudiante teórico
- Estudiante pragmático

En función de la fase del aprendizaje en la que se especialicen, el mismo contenido resultará más fácil (o más difícil) de aprender dependiendo de cómo se presente y de cómo se trabaje en el aula. El sistema educativo no es neutro. Si se piensa en las cuatro fases de la rueda de Kolb es muy evidente que la de conceptualización (teorizar) es la fase más valorada, sobre todo en los niveles de educación secundaria y superior, es decir, el sistema escolar favorece a los estudiantes teóricos por encima de todos los demás. Aunque en algunas asignaturas los estudiantes pragmáticos pueden aprovechar sus capacidades, los reflexivos a menudo se encuentran con que el ritmo que se impone a las actividades es tal que no les deja tiempo para meditar las ideas como ellos necesitan. Más dificultades tienen los estudiantes a los que les gusta aprender a partir de la experiencia. Un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro fases, por lo que será conveniente presentar las materias de tal forma que se garanticen actividades que cubran todas las fases de la rueda de Kolb.

1.3. Bases conceptuales.

1.3.1.- Estilo de aprendizaje.

Comprender la importancia que cumplen los estilos de aprendizaje en los estudiantes se hace cada vez más necesario, ya que el docente se enfrenta con diferentes realidades socio-culturales, económicas, psicológicas, etc.; al guiar el aprendizaje de los estudiantes. Es así, que concordando con el aspecto base de los diferentes aportes de las investigaciones en la teoría de estilos de aprendizaje “parte de las diferencias individuales” correspondiendo a que las personas piensan, sienten, aprenden y se comportan de manera diferente (Alonso y Gallego, 2004). Y, como indica Barriga (1997), todos aprendemos a través de los procesos de adaptación y organización, pero cada persona desarrolla una estructura cognitiva única, ya sea entre personas de edades parecidas o diferentes.

Por tanto, estas diferencias individuales afectan la aplicación de las estrategias didácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje; lo cual implica que deben ser consideradas prioritariamente, por parte del docente, a fin de que los estudiantes puedan participar activamente en la adquisición de su propio aprendizaje, el cual tendrá un mejor resultado cuando éste identifique, aplique o utilice mejor su estilo de aprendizaje. Asimismo, es importante empezar por enfocar el concepto de aprendizaje para percibir mejor los fundamentos sobre estilos de aprendizaje.

1.3.2.-Definición de aprendizaje.

Teniendo en cuenta a Navas (1996), quien manifiesta que sería de “mucho valor” responder a una definición estable respecto al aprendizaje; sobre todo si existen diversos enfoques que lo conceptúan desde sus perspectivas estudiadas. Es así que (Pere, 2001), menciona entre algunas, a la teoría del condicionamiento, estímulorespuesta de Skinner, en donde se considera al aprendizaje como un cambio conductual; por medio de estímulos y respuestas relacionados por principios mecánicos. Por otro lado la teoría del aprendizaje por descubrimiento, de Bruner, plantea que el aprendizaje es un proceso activo de asociación y construcción, enfocado a la actividad directa de los estudiantes sobre la realidad. Por otro lado el aprendizaje significativo de Ausubel, considera que el aprendizaje debe ser no memorístico, relacionando los nuevos conocimientos con los saberes previos del estudiante. Es importante resaltar los aportes de estos enfoques que se orientan a la construcción del propio conocimiento mediante la interacción constante con el medio. Destacando la labor del docente, como mediador, quien debe asegurar que el estudiante se sienta motivado para lograr el nuevo aprendizaje.

Para Gordon (1989) el aprendizaje es un cambio relativamente permanente de las ejecuciones potenciales como consecuencia de la experiencia. Por otro lado, Bravo (1990), dice que no existe aprendizaje si no interviene el sistema nervioso, considerando a la percepción como estímulo ambiental cognitivo el cual ingresa en este sistema e inicia respuestas de diversa naturaleza; las mismas que son aprendidas o condicionadas. Por ello el cerebro es considerado como un centro activo más no un consumidor pasivo de información, dependiendo de la edad, de las materias por aprender y de experiencias de aprendizajes previos.

1.3.3.- Definición de estilo de aprendizaje.

Para, Honey & Mumford (1992), los estilos de aprendizaje corresponden a una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo. Por otro lado, Puente (1998, p. 41) considera los estilos de aprendizajes y/o cognitivos como conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual, es decir, el conjunto integrado de procedimientos que emplea el sujeto para facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información

o conocimiento. Kolb (1984) define estilo de aprendizaje como capacidades de aprender, diferenciadas unas de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Así también, Riding (2002) define estilo de aprendizaje; como la suma del estilo cognitivo y las estrategias de aprendizaje; es así, que para identificar el estilo de aprendizaje hay que conocer tanto el estilo cognitivo como las preferencias de estrategias de aprendizaje.

Ante las diversas concepciones mencionadas, sobre estilos de aprendizaje queda claro que el trasfondo principal tiene que ver con la forma como los individuos se sienten más cómodos aprendiendo; y teniendo en cuenta que a la vez se ve afectado por diferentes factores durante el proceso de enseñanza-aprendizaje

1.3.4.- Definición de rendimiento académico.

Teniendo en consideración que el rendimiento académico se relaciona directamente con el proceso enseñanza-aprendizaje, en el presente estudio, se ha visto por conveniente mencionar las siguientes definiciones.

Para Pizarro y Clark (1998; citado por Espinoza, 2006), consideran

Que es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Y desde la perspectiva del alumno, define al rendimiento académico como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, la cual es susceptible de ser interpretada según objetivos o propósitos educativos ya establecidos. (p. 223)

Asimismo, Jiménez (2000; citado por Edel, 2003) postula que el rendimiento escolar es un

“nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Siendo entendido como la medición que determina y/o estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, teniendo en cuenta las metas designadas a través de un currículo, es

así que si se toma el concepto de rendimiento académico a través de la evaluación, es básico considerar tanto el desempeño individual del estudiante como también la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo. (pp. 2-3)

Es una realidad que el rendimiento académico es considerado un indicador del nivel de aprendizaje que alcanza el estudiante, por lo cual el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. Por tanto, el rendimiento académico se convierte en una medición del aprendizaje logrado en el aula, pasando a ser el objetivo primordial de la educación.

1.3.5.- Características del rendimiento académico

García & Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a.-El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal, está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b.-En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante, y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

1.3.6.- Estilos de aprendizaje

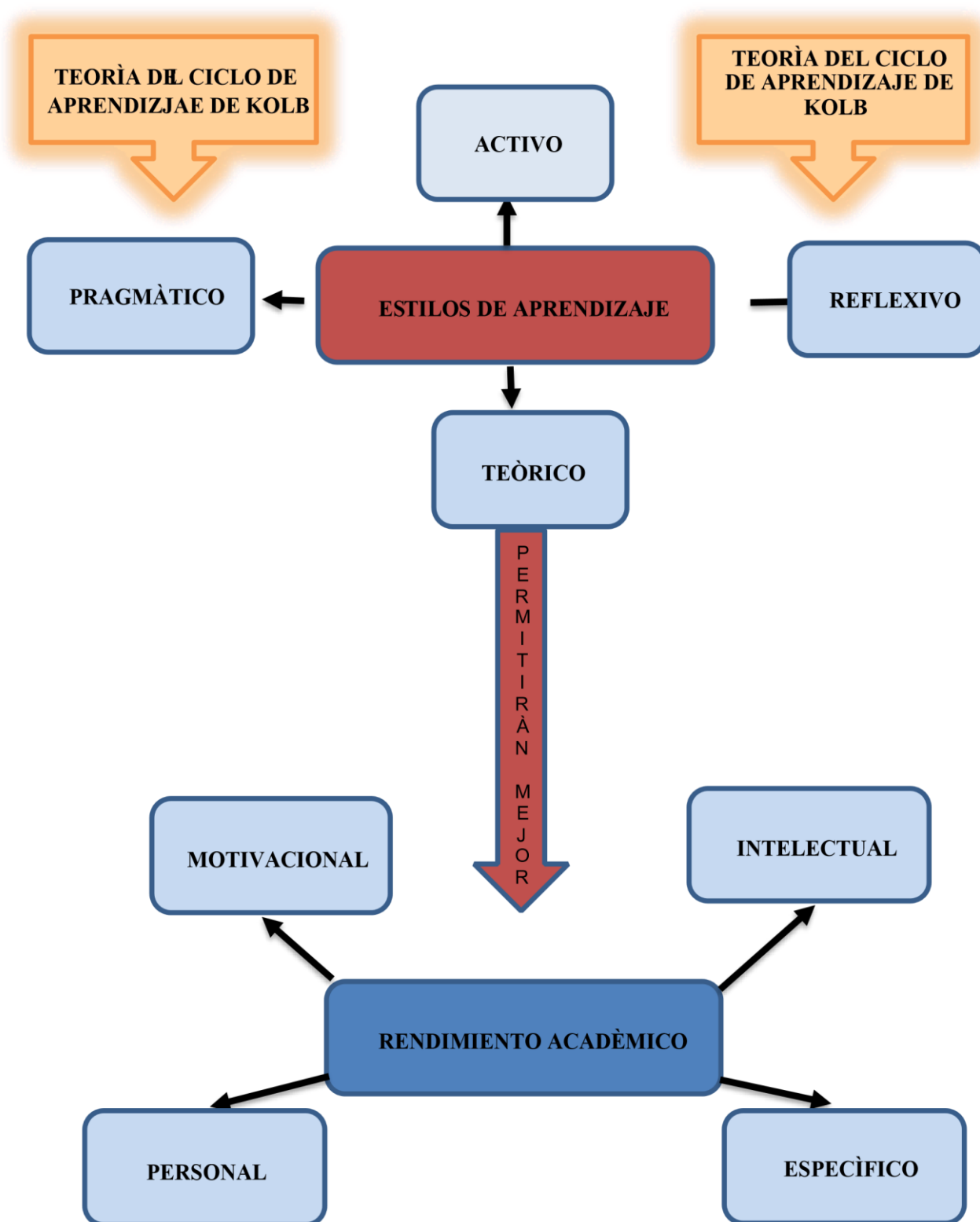
Keefe, (1988) señala que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Por otra parte, Kolb (1984) dice que las capacidades de aprender si bien son constantes en todos los seres, el entorno en que la persona desarrolla su experiencia, destaca unas habilidades más que otras en el contexto de las exigencias del medio ambiente actual. Por su lado, Martínez (1999), define los estilos de aprendizaje como el modo personal en que la información se procesa. Se centra en las fortalezas de cada persona y no en sus debilidades. No existe un correcto o incorrecto estilo de

aprendizaje. Ninguna forma de aprender es mejor que otro y la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la del estilo cognitivo, pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos, afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje (Willing, 1988). Por otra parte, Revilla (1998), destaca que algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Dentro de este ámbito se han desarrollado varias propuestas, recalando que cada individuo tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Sin embargo, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente. El concepto de estilos de aprendizaje cuenta con diferentes definiciones, en la actualidad hay un gran número de autores que han aportado su definición. En general se plantea como las distintas formas de que un sujeto tiene acceso al aprendizaje. Sin embargo, también hay diferencias fundamentales que tienen relación con el modelo de aprendizaje que plantee el autor, que va desde cómo es captada la información por los sentidos, hasta como es intervenida y procesada por los individuos.

Figura 1 Propuesta teórica.



Fuente: Elaborado por la autora

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2. Tipo de diseño

2.1. Diseño de la investigación.

La presente investigación es descriptiva, no experimental y propositiva. En función del cual se propone estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto.

2.2. Población y muestra

Población: El término población en palabras de Fortín, M.F. (1999) “es una serie de elementos o de sujetos que participan de características comunes, precisadas por un conjunto de criterios. El elemento es la unidad de base de la población de la que se recoge información” La población es finita por la cantidad de personas a las cuales se les aplica la encuesta; por lo tanto, el resultado es exacto. La población que comprende el presente estudio es de 32 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez” (**N**)

Muestra:

Un total de 32 estudiantes, 24 de sexo masculino y 08 de sexo femenino, en un rango de edades de 15 a 16 años de edad. (**n=N**)

2.3. Instrumentos de recolección de datos

Para el presente estudio, se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos:

Para conocer sobre los estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario HoneyAlonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), y para conocer el rendimiento académico en las cuatro áreas curriculares se utilizó el promedio de éstas, obtenidas de las actas de notas finales correspondientes al año escolar 2019.

-El cuestionario CHAEA ayuda al estudiante y profesor a perfeccionar y mejorar el aprendizaje considerando las preferencias durante el proceso educativo. Asimismo, ayuda a los estudiantes en la aplicación de técnicas de auto-observación y así puedan detectar la forma en que aprenden según el contexto en que se encuentran: aula, grupo de trabajo, tutoría, taller o laboratorio, etc., de modo que pudiesen comprobar

cuánto de su estilo cambia según las situaciones y cuáles son las preferencias que se mantienen estables.

-Este cuestionario, consta de 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones relacionados con el rendimiento académico y los estilos de enseñanza-aprendizaje

2.4. Métodos y procedimientos para la recolección de datos

Métodos

Para que el resultado de la investigación presente objetividad, durante el proceso de estudio se utilizó el método empírico: observación del objeto de estudio, aplicación y medición de la variable dependiente.

Técnicas de recolección de datos.

Escala de Likert: Es necesario mencionar que se decidió usar la encuesta de clima laboral, de Sonia Palma Carrillo (2004) debido a que es la herramienta que más se presta a ser utilizada dentro de una organización que brinda servicios educativos, especialmente si nunca se ha realizado una medición de clima en la institución, ya que dicha encuesta es de fácil comprensión y muy práctica. La Escala de Likert comprende un total de 25 ítems que exploran la variable rendimiento académico y estilos de aprendizaje.

-Encuesta: Permite obtener un diagnóstico de la situación actual respecto al rendimiento académico de los estudiantes y será la base para partir con las recomendaciones de estrategias para mejorar el estilo de aprendizaje.

Técnica de gabinete:

Esta técnica hace posible aplicar instrumentos para la recolección de Información para dar solidez científica a la investigación, utilizando para ello el fichaje de documentos, información obtenida de trabajo de campo.

Fichas Textuales:

Comprende la transcripción entre comillas y al pie de la letra del párrafo de un libro que el investigador considera importante para su trabajo de investigación.

Fichas de Resumen: Es la que se empleó para sintetizar una parte de un libro o su totalidad.

Guía de análisis documental. - Este instrumento fue de mucha utilidad para anotar la información de normas, libros, revistas, Internet y otras fuentes

Ordenamiento y clasificación. - Esta técnica se aplicó para tratar la información cualitativa y cuantitativa en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.

2.5. Análisis estadístico de los datos.

Para el procesamiento de los datos se utilizaron un plan de análisis estadístico descriptivo, con elaboración de tablas y gráficos de frecuencias absolutas y porcentuales. Se empleó el análisis de frecuencia, cuadros estadísticos, media aritmética

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1.- RESULTADOS

Tabla 1
¿Cómo estás aprendiendo y cómo te ayudan tus profesores para que aprendas?

Ítems	Siempre		Casi siempre		Pocas veces		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
a) ¿Te informan sobre lo que vas a aprender en cada clase o al inicio del bimestre?	08	25	05	16	06	19	13	41	32	100
b) ¿Te orientan sobre cómo o cuándo podrías utilizar lo que estás aprendiendo?	07	22	04	12	04	12	17	53	32	100
c) ¿Te informan sobre la manera cómo te van a evaluar en cada uno de tus cursos?	04	12	07	22	08	25	13	41	32	100
d) ¿Te informan sobre cómo estás avanzando en tus estudios antes del final de cada período? (Por ej. Si lo estás haciendo bien, si necesitas mejorar, etc.)	04	12	03	09	08	25	17	53	32	100
e) ¿Te orientan sobre lo que puedes hacer para mejorar tu rendimiento?	07	22	04	12	06	19	15	47	32	100

Fuente: Elaborado en base a la encuesta realizada en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez” junio, 2018.

Interpretación:

Se observa que en la tabla N° 01 el 41% de los estudiantes opinan que no le informan sobre lo que va a aprender en cada clase, opiniones que coinciden con los demás ítems en donde la mayoría de estudiantes manifiestan que no reciben orientación sobre sus aprendizajes, ni en la forma de cómo lo van a evaluar (41%). Así mismo, lo estudiantes manifiestan de que no les informan de cómo va en sus estudios en cada asignatura, (53%) aspecto que no le permite mejorar su rendimiento (47%)

Tabla 2
¿Cómo son tus clases?

Ítems	Siempre		Casi siempre		Pocas veces		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
a.-Antes de que tus profesores desarrollen las clases ¿Te preguntan qué sabes del tema que van a explicar?	04	12	12	37	03	09	13	41	32	100
b) ¿Te piden que hagas trabajos en grupo?	14	44	09	28	05	16	04	12	32	100
c) ¿Te dan trabajos para que investigues, resuelvas problemas o apliques lo que has aprendido en tu vida diaria?	15	47	09	28	08	25	00	00	32	100
d) Te dan oportunidades para que hagas preguntas?	06	19	02	06	06	19	18	56	32	100
e) ¿Te ayudan para que te des cuenta de qué manera aprendes mejor?	04	12	06	19	06	19	16	50	32	100
f) ¿Te animan para que sigas trabajando en los temas que más te interesan?	07	22	05	16	06	19	14	44	32	100

Fuente: Elaborado en base a la encuesta realizada en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez” junio, 2018.

Interpretación:

En los referente a la tabla 02 sobre la descripción de ¿Cómo son tus clases?, el 41% manifiesta que antes de que los profesores desarrollen las clases no le preguntan qué sabe del tema que le van a explicar. Y en lo concerniente a la carga de trabajo para la casa, se puede observar que el 44% manifiesta que sus profesores les dan bastante tarea para desarrollar en la casa; aspecto que es corroborado con el 47% que refiere que le dan trabajos para que investigue, resuelva en casa. Sin embargo, frentes a esta carga de tareas que se dan para la casa, contrata con lo que sucede en el aula, pues el 56% opina que no le dan oportunidades para hacer preguntas en clase, incluso no recibe tutoría ni motivación para ayudarle a resolver ciertos problemas con el 50% y 44% respectivamente.

Tabla 3

¿Cómo es el trato entre las personas en tu salón de clases?

Ítems	Siempre		Casi siempre		Pocas veces		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
a) ¿Tus profesores te tratan con respeto?	17	53	11	34	04	12	00	00	32	100
b) ¿Puedes expresar libremente lo que sientes y piensas frente a tus profesores y compañeros?	05	16	05	16	08	25	14	44	32	100
c) ¿Tus profesores promueven que los estudiantes se traten con respeto?	05	16	06	19	09	28	12	37	32	100
d) ¿Se conversa sobre las normas de convivencia con tus profesores y compañeros?	04	12	04	12	03	09	21	66	32	100

Fuente: Elaborado en base a la encuesta realizada en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez” junio, 2018.

Interpretación:

En lo concerniente a la tabla 03 sobre la pregunta de cómo es el trato entre las personas en tu salón de clases, el 53% manifiesta que sus profesores si lo tratan con respeto. Sin embargo se puede percibir que el 44% refiere que no puede expresar libremente lo que siente y piensa frente a sus profesores y compañeros; e incluso el 66% manifiesta que no se conversa sobre las normas de convivencia con tus profesores y compañeros.

Tabla 4

¿Cómo evalúan tus profesores lo que estás aprendiendo?

Ítems	Siempre		Casi siempre		Pocas veces		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
a) ¿Tus profesores te toman pruebas orales?	16	50	09	28	05	16	02	06	32	100
b) ¿Te toman pruebas con preguntas para marcar o completar?	06	19	04	12	03	09	19	59	32	100
c) ¿Te toman pruebas donde tienes que escribir tus respuestas con varias oraciones, un párrafo o ensayo?	03	09	02	06	08	25	19	59	32	100
d) ¿Te piden que hagas exposiciones?	15	47	11	34	06	19	00	00	32	100
e) ¿Te piden que realices alguna actividad en donde tengas que demostrar lo que sabes?	02	06	02	06	05	16	23	72	32	100

Fuente: Elaborado en base a la encuesta realizada en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez” junio, 2018.

Interpretación:

En la tabla 04 se puede observar que el 50% de los estudiantes encuestados opina que los profesores si toman pruebas orales, y el 46% expresan que los docentes si les piden que hagan exposiciones constantemente en clase. Por lo contrario, el 59% manifiesta que los docentes no le toman pruebas para marcar, e incluso, el 59% dice los docente no usan pruebas donde se tiene que escribir las respuestas. Esta situación es corroborada al decir el 72% de los encuestados que no le piden que realice alguna actividad para que demuestre lo que sabe, considerando que predomina la memoria en el desarrollo de las evaluaciones.

Tabla 5
¿Cómo te enseñan tus profesores?

Ítems	Siempre		Casi siempre		Pocas veces		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Te explican cuando no entiendes algo?	09	28	02	06	05	16	16	50	32	100
b) ¿Te brindan ayudas adicionales que te permiten aprender mejor? Por ejemplo, materiales, libros, afiches, programas por computadora o páginas de internet, etc.	06	19	04	12	03	09	19	59	32	100
c) ¿Te orientan sobre cómo resolver las actividades o trabajos?	03	09	02	06	08	25	19	59	32	100
d) ¿Te brindan apoyo adicional cuando lo necesitas?	15	47	11	34	06	19	00	00	32	100
e) ¿Te dan varias oportunidades para mejorar tu rendimiento?	02	06	02	06	05	16	23	72	32	100

Fuente: Elaborado en base a la encuesta realizada en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez” junio, 2018.

Interpretación:

Se puede observar en la tabla 05 acerca de cómo le enseñan sus profesores que el 47% de los estudiantes encuestados manifiesta los docente si le brindan apoyo adicional cuando lo necesitas. Sin embargo existe cierta contradicción al decir el 50% de los estudiantes que no le explican cuando no entiende algo; y el 59% dice que no le brindan ayuda adicional que le permiten aprender mejor, además el 59% dice que no le orientan sobre cómo resolver las actividades o trabajos y no le dan oportunidades para mejorar su rendimiento (72%)

3.2 DISCUSIÓN

Entre los planteamientos conceptuales se enfatiza que es necesario hacer un cambio desde la memorización de contenidos hacia la teorización y conceptualización, así como incluir a la práctica y el descubrimiento del estudiante a fin de pasar de un almacenamiento de contenidos memorísticos a un almacenamiento de redes conceptuales. La educación secundaria se caracteriza por desarrollar capacidades que puedan permitir al estudiante acceder a conocimientos, teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje, características, necesidades y derechos, respetando sus diferencias; siendo necesario un mediador que le brinde las oportunidades para desarrollarse, tomando las medidas necesarias que aseguren la máxima satisfacción de sus derechos. En este sentido, los estilos de aprendizaje, en el ámbito de la investigación, han alcanzado gran importancia dentro del proceso educativo, ya que permiten identificar las diferencias individuales de aprendizaje en los estudiantes, dando acceso a que sean más autónomos aprendiendo, facilitando de esta manera que todos tengan las mismas oportunidades para aprender y participar en el proceso interactivo de enseñanza-aprendizaje, contribuyendo así con los nuevos cambios y retos que se plantean en la educación moderna. Esto se contrasta con la realidad captada a partir de la encuesta desarrollada a los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, pues en la tabla 01 el 41% de los estudiantes opinan que no le informan sobre lo que va a aprender en cada clase, opiniones que coinciden con los demás ítems en donde la mayoría de estudiantes manifiestan que no reciben orientación sobre sus aprendizajes, ni en la forma de cómo lo van a evaluar (41%). Así mismo, los estudiantes manifiestan de que no les informan de cómo va en sus estudios en cada asignatura, (53%) aspecto que no le permite mejorar su rendimiento (47%) D. Kolb en su modelo de aprendizaje basado en experiencias. Considera al aprendizaje como el proceso de crear conocimientos mediante la transformación de la experiencia. Afirma que para procesar la información que recibimos desde nuestro entorno debemos partir de las experiencias, la cual será capaz de transformar en conocimiento cuando reflexionamos o pensamos sobre ellas y cuando experimentamos de forma activa con la información recibida. En este sentido, se puede observar que los estilos de aprendizaje tradicionales no rompen el esquema memorístico y repetitivo del conocimiento. En lo referente a la tabla 02 sobre la descripción de ¿Cómo son tus clases?, el 41% manifiesta que antes de que los profesores desarrollen las clases no le preguntan qué sabe del tema que le van a

explicar. Y en lo concerniente a la carga de trabajo para la casa, se puede observar que el 44% manifiesta que sus profesores les dan bastante tarea para desarrollar en la casa; aspecto que es corroborado con el 47% que refiere que le dan trabajos para que investigue, resuelva en casa. Sin embargo, frente a esta carga de tareas que se dan para la casa, contrasta con lo que sucede en el aula, pues el 56% opina que no le dan oportunidades para hacer preguntas en clase, incluso no recibe tutoría ni motivación para ayudarlo a resolver ciertos problemas con el 50% y 44% respectivamente. En este sentido, encontramos que frente a esta realidad de aprendizaje, Kolb considera al proceso de aprendizaje como el comienzo en una experiencia subjetiva de los hechos que tienen lugar en el entorno y el procesamiento de esa experiencia para generar aprendizaje, de acuerdo a un patrón de conducta que es natural e instintivo en los seres humanos. En lo concerniente a la tabla 03 sobre la pregunta de cómo es el trato entre las personas en tu salón de clases, el 53% manifiesta que sus profesores sí lo tratan con respeto. Sin embargo se puede percibir que el 44% refiere que no puede expresar libremente lo que siente y piensa frente a sus profesores y compañeros; e incluso el 66% manifiesta que no se conversa sobre las normas de convivencia con tus profesores y compañeros. Podemos percibir una vertical relación docente-estudiante, donde la disciplina es sumamente coactiva. Se infiere que este estilo de aprendizaje afecta al rendimiento académico, a la creatividad e imaginación del estudiante, no permite potencializar las habilidades de los estudiantes a través de actividades y estrategias que favorezcan la adquisición de su aprendizaje y por consiguiente puedan poner a prueba el manejo de sus diversos estilos de aprendizaje para un mejor resultado en el rendimiento académico. Kolb dice que es necesario tener en cuenta que el bajo rendimiento académico puede deberse a diferentes causas, como son la metodología de enseñanza empleada por el profesor, la falta de planificación y coordinación a la hora de encargar los trabajos de investigación, los problemas personales del estudiante y la situación del clima de aula. En la tabla 04 sobre cómo evalúan el profesor, se puede observar que el 50% de los estudiantes encuestados opina que los profesores sí toman pruebas orales, y el 46% expresan que los docentes sí les piden que hagan exposiciones constantemente en clase. Por lo contrario, el 59% manifiesta que los docentes no le toman pruebas para marcar, e incluso, el 59% dice los docentes no usan pruebas donde se tiene que escribir las respuestas. Esta situación es corroborada al decir el 72% de los encuestados que no le piden que realice alguna actividad para que demuestre lo que

sabe, considerando que predomina la memoria en el desarrollo de las evaluaciones. Podemos inferir que no se toman en consideración que las estrategias de enseñanza constituyen una importante forma de que el estudiante aprenda de manera eficaz. Tal como señala Kolb, las estrategias de enseñanza deben ser diseñadas para aplicarse tanto en el ámbito escolar como en el comunal; es decir las estrategias deben estar relacionadas a la resolución de problemas, con la inventiva, la creatividad, que permitan crear ambientes de aprendizaje apropiados, que conlleven a la formación de estudiantes autónomos, críticos, capaces de preguntarse por los hechos, las interpretaciones y las explicaciones.

Diseño de la propuesta:

Estilos de aprendizaje y los tipos de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, Tarapoto.

I.- Presentación

En los tiempos actuales, la forma como se imparten conocimientos en las instituciones educativas ha evolucionado notoriamente, así como también la visión que se tiene sobre el papel de los docentes. Es así que la educación impartida no está orientada únicamente a que el estudiante apruebe los cursos, objetivo sustentado en el aprendizaje memorístico, sino también a promover y generar capacidades por descubrimiento en el estudiante para el logro de las competencias. En ese sentido, es necesario hacer un cambio desde la memorización de contenidos hacia la teorización y conceptualización, así como incluir a la práctica y el descubrimiento del estudiante a fin de pasar de un almacenamiento de contenidos memorísticos a un almacenamiento de redes conceptuales. El presente trabajo de investigación se inserta en la necesidad de plantear estrategias alternas de aprendizaje, por ello se basa en la concepción de la teoría de D. Kolb el cual sustenta que son los propios individuos y las organizaciones las que generan principios, conceptos y reglas que les sirven de guía para futuros comportamientos, es decir aprenden y son capaces de transmitir lo aprendido. El modelo que Kolb propone relaciona la forma de aprender desde una perspectiva global, que incluye desde la percepción de la información. En esta perspectiva es que consideramos que este enfoque teórico constituye un valioso

aporte para nuestra propuesta direccionada a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, de la ciudad de Tarapoto.

II.- Fundamentación

En su Teoría del Aprendizaje Experiencial, Kolb distinguió cuatro estilos de aprendizaje, Esos cuatro estilos y sus características son: Divergente: En el cual las personas divergentes manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva. Asimilador: Los asimiladores son expertos en áreas de abstracción, conceptualización y observación reflexiva. Convergente: Son las personas con este estilo de aprendizaje poseen habilidades predominantes en las áreas de la abstracción, conceptualización y experimentación activa. Acomodador: Cuando las personas con este tipo de aprendizaje suelen tener su fortaleza en la experiencia concreta y experimentación activa.

III.- Justificación

Es una necesidad, en el proceso educativo, lograr que el estudiante desarrolle capacidades que guíen su propio aprendizaje de acuerdo a sus características individuales; teniendo en cuenta sus preferencias, a fin de mejorar y/o favorecer el aprendizaje que conlleve a un mejor rendimiento académico en los estudiantes. Es así, que actualmente los estilos de aprendizaje han alcanzado gran importancia, en el entorno educativo, ya que permiten conocer como aprenden los estudiantes ayudando a conseguir un aprendizaje centrado en el estudiante más eficaz y rápido. Siendo a la vez, necesario que exista un ambiente favorable para despertar el interés y motivación del estudiante durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Es así que en el ámbito pedagógico, la presente investigación pretende determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educandos del cuarto de secundaria de una institución educativa “Ofelia Velásquez”, de la ciudad de Tarapoto, contribuyendo así en el trabajo pedagógico del docente; por lo cual se hace necesario empezar a identificar los aspectos que se deben considerar en la educación directa con los estudiantes, que es de suma importancia hacia el logro de una mejor calidad de vida.

IV.-Objetivos:

General

Proponer como estrategia el ciclo de aprendizaje de Kolb a fin de contribuir a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ofelia Velásquez de Tarapoto.

Específicos

- Contribuir con una estrategia de aprendizaje a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Ofelia Velásquez de la ciudad de Tarapoto.
- Propiciar la mejora en el rendimiento académico del estudiante a través de un proceso que integra la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa.
- Fomentar en el estudiante la acción experiencial, y su reflexión analítica a fin de que construya por sí mismo sus conceptos abstractos propios, y propicie su iniciativa propia de su aplicación práctica.

V.- Metodología del ciclo de aprendizaje de Kolb

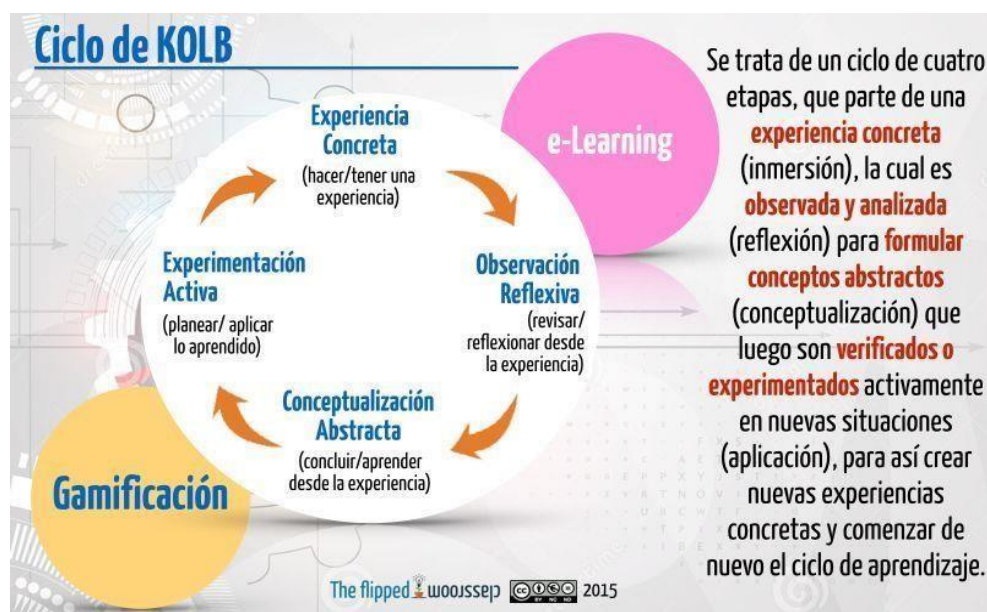
Fases del ciclo de aprendizaje de Kolb

Para que exista un aprendizaje eficaz, debe darse un proceso que incluye cuatro fases:

- a.- Primera fase:** Hacemos algo o tenemos una experiencia sensorial concreta y novedosa.
- b.- Segunda fase:** Reflexionamos sobre la experiencia vivida, estableciendo conexiones entre lo que hicimos y los resultados que obtuvimos.
- c.- Tercera fase:** Mediante dicha reflexión, extraemos y generamos conclusiones con carácter general, aplicables a contextos más amplios que los de la simple experiencia anterior.
- d.- Cuarta fase:** Ponemos en práctica dichas conclusiones, probando su validez y tomándolas como guía para resolver nuevos problemas que tengan alguna relación con la experiencia observada.
- e.- Completado el proceso,** vuelve a reiniciarse con la primera etapa, ya que estamos llevando a cabo una nueva experiencia. Por tanto, este ciclo no es cerrado, sino que se concibe como una espiral continua.

VI.- Planificación de las tareas.

Figura 2 Modelo del ciclo de aprendizaje de Kolb



Modelo del ciclo de aprendizaje de Kolb

FASE 1

Realización de una experiencia de forma inmediata, que puede ser manipulativa o simplemente sensorial o emocional.

FASE 2

Reflexión sobre la experiencia realizada o experimentada, desde distintos puntos de vista, de forma que establezcamos relaciones de causa – efecto entre dicha experiencia y los resultados o consecuencias verificados.

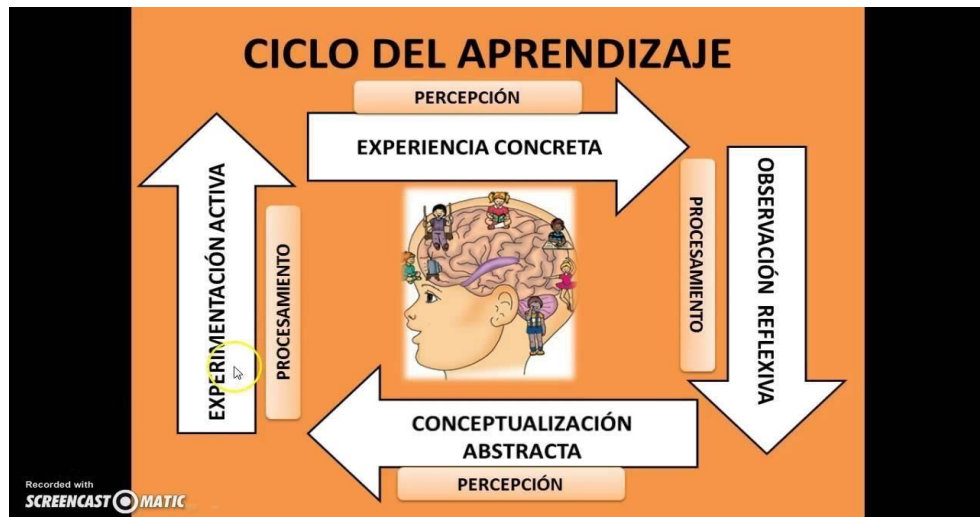
FASE 3

Extracción y formación de conceptos abstractos, de carácter amplio y generalizado, que superen el contexto concreto de la experiencia anterior.

FASE 4

Aplicación práctica de los principios generados, usándolos como guía para resolver nuevos problemas y afrontar distintas situaciones, lo cual nos permitirá a su vez comprobar su validez y recomenzar el ciclo desde la Fase 1 (experiencial).

Plan de intervención:



1

Ejemplo sobre el ciclo de aprendizaje de Kolb

SOBRE UN DESASTRE ECOLÓGICO



Proyección de noticia relacionada con un desastre ecológico.

Las amenazas naturales, al igual que los recursos naturales, forman parte de nuestros sistemas naturales pero pueden ser considerados como recursos negativos. Los eventos naturales forman parte de los "problemas del medio ambiente" que tanto atraen la atención pública, alteran los ecosistemas e intensifican su degradación, reflejan el daño causado por el ser humano a su medio ambiente y pueden afectar a grandes grupos humanos.

Aunque la mayoría de las publicaciones sobre desastres naturales contienen una crónica de muertes y destrucción, casi nunca incluyen un relato similar sobre los daños evitados. Sin embargo, los efectos de los desastres naturales pueden ser reducidos en gran parte si se toman precauciones para reducir la vulnerabilidad. Los países industrializados han logrado progresos en la reducción del impacto de huracanes, inundaciones, terremotos, erupciones volcánicas y derrumbes. Por ejemplo, el huracán Gilberto, el más potente registrado en el hemisferio occidental, causó un total de 316 fatalidades, mientras que huracanes de mucha menor potencia causaron miles de fatalidades en décadas anteriores en este siglo. Está marcada diferencia se debe a la aplicación de una serie de medidas de mitigación tales como zonificación restrictiva, mejoramiento de estructuras e instalación de sistemas de predicción, monitoreo, alarma y evacuación. Los países en América Latina y en el Caribe han reducido el número de fatalidades ante algunos desastres, principalmente debido a las actividades de preparación y respuesta a los mismos. Hoy en día cuentan con la posibilidad de reducir sus pérdidas económicas utilizando medidas de mitigación en el contexto de desarrollo.

Los desastres naturales generan una gran demanda de capital para reemplazar lo que ha sido destruido y dañado. Las personas que trabajan en el campo de desarrollo deberían interesarse en este asunto ya que representa, dentro de todos los aspectos de medio ambiente, la situación más manejable: los riesgos pueden ser identificados rápidamente, se dispone de medidas de mitigación y los beneficios al reducir la vulnerabilidad son altos en comparación a los costos.

Las pérdidas

Con una frecuencia realmente alarmante, los desastres naturales encabezan los titulares de la prensa internacional. Cada año por lo menos un huracán azota la región del Caribe. Los huracanes muy destructivos, tales como Gilberto en 1988 y Hugo en 1989, pueden causar millones de dólares en daños. También ocurren inundaciones anualmente, pero no hay una estimación confiable que indique los daños que éstas causan. Los terremotos y las erupciones volcánicas son impredecibles y tienen efectos desastrosos: el torrente de lodo originado por la erupción del Volcán Ruiz en

Colombia en 1985 causó la muerte a 21.800 personas, y los terremotos de México en 1985 y de El Salvador en 1986 causaron en total más de 10.000 fatalidades. Los deslizamientos tienen un radio de acción limitado, pero ocurren con tanta frecuencia que causan cientos de millones de dólares en pérdidas cada año. Las sequías, aunque de manera menos espectacular, pueden causar más daños a la producción agrícola que los huracanes. Por ejemplo, después de la sequía de 1971 en Santa Lucía, la producción de banana no se recuperó totalmente hasta 1976, pero aún así es escasa la asistencia que recibe la región en el caso de este tipo de riesgo extendido y de comienzo lento.

3

Plantear preguntas sobre lo proyectado:



¿Qué ha ocurrido?

¿Por qué crees que ha ocurrido?

¿Cómo afectará a las personas involucradas en su vida?

¿De qué forma habría podido evitarse o paliar sus efectos?

¿Qué podemos hacer nosotros en este sentido?

4

Debate en el aula

- Con la aportación de las reflexiones individuales de los alumnos.
- El profesor puede animarlo introduciendo nuevos datos que ayuden a comprender mejor y orienten al alumno en su conceptualización.

Realización de una actividad derivada de la fase anterior

- Que puede ser propuesta por los propios alumnos.
- En nuestro caso, los alumnos del cuarto grado de la institución educativa Ofelia Velásquez de la ciudad de Tarapoto, deciden llevar a cabo una campaña de concienciación de sus compañeros acerca de la importancia del cuidado del medio ambiente y sus beneficios en nuestras vidas. Dicha campaña incluye la realización de juegos con material reciclado, cartelería, publicidad en redes sociales...

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

-Se puede percibir que los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Ofelia Velásquez de la ciudad de Tarapoto tienen deficiencias en su rendimiento académico, el mismo que se traduce en baja comprensión lectora, un aprendizaje mecánico que no interpreta, no analiza y no interpreta lo que lee, no sabe sistematizar sus ideas, además que no participa en clase.

-La estrategia del estilo de aprendizaje propuesto contribuirá a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Ofelia Velásquez de la ciudad de Tarapoto.

-El método de aprendizaje experimental de Kolb desarrolla en el estudiante su experiencia concreta, su observación reflexiva, su conceptualización abstracta y su experimentación activa.

-El ciclo de aprendizaje de Kolb contribuye a desarrollar en el estudiante su reflexión analítica sobre dicha experiencia, la misma que tiene por finalidad que el aprendizaje del estudiante lo conlleve a construir por sí mismo conceptos abstractos propios, y experimente su propia aplicación práctica.

CAPITULO V: RECOMENDACIONES

Consideramos que el presente trabajo es importante porque tiende a contribuir a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, y con ello ha valorar más su autoestima, su confianza en sí mismo y desarrollar más su capacidad de lectura, de producción de ideas y de mejorar en sus capacidades personales.

-El presente trabajo de investigación lo consideramos importante porque le permite al docente contar con nuevas herramientas de trabajo didáctico, aspectos que van a redundar positivamente en los estudiantes a su cargo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, D., Cavadia, S., & Alvis, A. (2015). *Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena*. Colombia.

Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*, Tomo I. Madrid: Universidad Complutense.

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Mensajero.

Barrantes, R. (2002). *Investigación un camino al conocimiento: Un enfoque cuantitativo y cualitativo*. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia (EUNED).

Cachay, S. M. (2014). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad Peruana Unión, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

De Natale, M. L. (1990). *Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación*. Madrid: Paulinas.

Flores, S. C., & Zambrano, C. M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de 6° grado de primaria de las Instituciones Públicas de Belén-Zona Alta*, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos.

Gargallo, B., & Perez, C. (2007). *Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios*. Revista Iberoamericana de Educación, 42(1), 1681-5653.

González, F. A. (1996). *Comprensión lectora y rendimiento académico*. Revista Gallega de Psicopedagogía, 13(9), 209-221.

Grajales, T. (2008). *Cómo planear una investigación empírica: una experiencia de autoaprendizaje*. México: Montemorelos.

Gutarra, G. W. (2015). *Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de Educación Secundaria de la I.E. "Nuestra Señora de Cocharcas"- "Huancayo"*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4 ed.). México: Mc Graw-Hill.

Irureta, L. (1990). *Motivación de logro y aprendizaje escolar. Trabajo de ascenso*, Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación, Caracas, Venezuela.

Isaza, L. (2014). *Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación superior*. Universidad Autónoma del Caribe, 12(2), 25-34.

Kohler, J. (2013). *Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. 19(2).

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272013000200013&lng=es&nrm=iso.

Kolb, D. (1976). *El estilo de lectura inventiva*. Boston: Ma.: McBer.

<https://www.redalyc.org/pdf/688/68820841007.pdf>

Leandro, J. T. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata*.

Universidad Nacional del Plata.

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59220>

Llarosa, F. (1994). *El rendimiento educativo*. España: Instituto de cultura Juna Gil-Albert.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Martínez, L. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje, Metodologías de Enseñanza y Contenidos culturalmente Pertinentes, en la Interculturalidad*. Universidad Pedagógica Nacional. Valles.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>

Mejía, M. J., & Jaik, A. (2014). *Estilo de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria*. Intituto Universtiario Anglo Español, México.

<https://redie.mx/librosyrevistas/libros/estilosdeaprendizaje.pdf>

Navarro, E. (2003). *Factores asociados al rendimiento académico*. Revista Iberoamericana de Educación, 1681-5653.

<https://rieoei.org/RIE/article/view/2872>

Parra, N. (2009). *Motivación, rendimiento académico y laboral*. Universidad de Zulia.

Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Requena, F. (1998). *Género, Redes de Amistad y Rendimiento Académico*. Universidad de Santiago de Compostela. España: Santiago de Compostela.

Revilla, D. (1998). Revilla D. (1998), Estilos de aprendizaje, Temas de Educación, Segundo Seminario Virtual del Dep. de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

<http://www.pucp.edu.pe/~temas/estilos.html>

Romero, O. (1985). *Motivación y rendimiento del estudiante y evaluación al profesor*. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela:

Sachun , C. L. (2017). *Motivación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de las instituciones públicas del distrito de Coishco*. Universidad César Vallejo, Chimbote.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/413>

Sánchez, W., & Terán, C. (2016). *Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa María Ulises* Universidad Peruana Unión, Tarapoto. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/730>

Tourón, J. (1985). *La predicción del rendimiento académico: procedimientos, resultados e implicaciones*. Revista Española de Pedagogía.

Trigoso, M. E. (2017). *Asociación entre motivación y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N°0763 del distrito de Cuñumbuque, provincia de Lamas*, Universidad César Vallejo, Tarapoto.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/949?show=full>

Yactayo, Y. (2010). *Motivación de logro académico y Rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1352/1/2010_Yactayo_Motivaci%C3%B3n%20de%20logro%20acad%C3%A9mico%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20alumnos%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

ANEXOS

Anexo 01



ENCUESTA A ESTUDIANTES

A continuación, encontrarás preguntas sobre tu Institución Educativa (colegio). No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen con nota, sino de que des tu opinión sobre tu colegio para que pueda mejorar.

Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Nadie sabrá lo que contestaste porque no vas a escribir tu nombre en la Encuesta.

Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique. Muchas gracias por tu colaboración.

Responde todas las alternativas de las preguntas, marcando con una equis (X) sobre las opciones que se presentan para cada pregunta: “SI o NO” o “Nunca - Casi Nunca - Casi Siempre - Siempre”, de acuerdo a lo que sucede en tu Institución Educativa y en tus clases.

A.- Queremos saber sobre cómo estás aprendiendo y cómo te ayudan tus profesores para que aprendas...

a) ¿Te informan sobre lo que vas a aprender en cada clase o al inicio del bimestre?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

b) ¿Te orientan sobre cómo o cuándo podrías utilizar lo que estás aprendiendo?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

c) ¿Te informan sobre la manera cómo te van a evaluar en cada uno de tus cursos?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

d) ¿Te informan sobre cómo estás avanzando en tus estudios antes del final de cada período? (Por ej. Si lo estás haciendo bien, si necesitas mejorar, etc.)

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

e) ¿Te orientan sobre lo que puedes hacer para mejorar tu rendimiento?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

B.- Queremos saber cómo son tus clases...

a.-Antes de que tus profesores desarrollen las clases ¿Te preguntan qué sabes del tema que van a explicar?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA () b) ¿Te piden que hagas trabajos en grupo?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

c) ¿Te dan trabajos para que investigues, resuelvas problemas o apliques lo que has aprendido en tu vida diaria?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

d) Te dan oportunidades para que hagas preguntas?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

e) ¿Te ayudan para que te des cuenta de qué manera aprendes mejor? SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

f) ¿Te animan para que sigas trabajando en los temas que más te interesan?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

Cuéntanos cómo es el trato entre las personas en tu salón de clases... a.-¿Tus profesores te tratan con respeto?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

b) ¿Puedes expresar libremente lo que sientes y piensas frente a tus profesores y compañeros?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

c) ¿Tus profesores promueven que los estudiantes se traten con respeto?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

d) ¿Se conversa sobre las normas de convivencia con tus profesores y compañeros?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

Queremos saber cómo evalúan tus profesores lo que estás aprendiendo... a)

¿Tus profesores te toman pruebas orales?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

b) ¿Te toman pruebas con preguntas para marcar o completar? SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

c) ¿Te toman pruebas donde tienes que escribir tus respuestas con varias oraciones, un párrafo o ensayo?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA () d) ¿Te piden que hagas exposiciones?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

e) ¿Te piden que realices alguna actividad en donde tengas que demostrar lo que sabes?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

Queremos saber más sobre cómo te enseñan tus profesores... a) ¿Te

explican cuando no entiendes algo?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

b) ¿Te brindan ayudas adicionales que te permiten aprender mejor? Por ejemplo, materiales, libros, afiches, programas por computadora o páginas de internet, etc.

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

c) ¿Te orientan sobre cómo resolver las actividades o trabajos? SIEMPRE CASI SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

d) ¿Te brindan apoyo adicional cuando lo necesitas? SIEMPRE CASI SIEMPRE SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

e) ¿Te dan varias oportunidades para mejorar tu rendimiento? SIEMPRE CASI SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA () f) ¿Te proponen actividades que te mantienen interesado?

SIEMPRE () CASI SIEMPRE () POCAS VECES () NUNCA ()

Informe de similitud del software TURNITIN



Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Gina Isabel Reátegui Alegría
Assignment title: Tesis turnitin
Submission title: Tesis de Maestría
File name: GINA_RE_TEGUI_tesis.docx
File size: 1.33M
Page count: 54
Word count: 10,943
Character count: 59,298
Submission date: 22-Jun-2021 02:50PM (UTC-0500)
Submission ID: 1610759844



Copyright 2021 Turnitin. All rights reserved.


DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGÓN
ASESOR

Tesis de Maestría

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	19%	4%	13%
ÍNDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	<1%

Trabajo del estudiante

10	1library.co	Fuente de Internet	<1 %
11	documents.mx	Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upeu.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
13	moam.info	Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja	Trabajo del estudiante	<1 %
15	revistas.um.es	Fuente de Internet	<1 %
16	dspace.ups.edu.ec	Fuente de Internet	<1 %
17	es.scribd.com	Fuente de Internet	<1 %
18	tesis.luz.edu.ve	Fuente de Internet	<1 %
19	www.redalyc.org	Fuente de Internet	<1 %
20	juanlurv.wordpress.com	Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.ujcm.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %

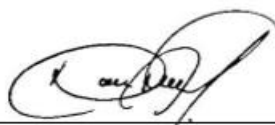
Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGÓN
ASESOR